



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Estilos de aprendizaje según género en estudiantes de ingeniería
civil e Ingeniería agroindustrial de una universidad de Chota,
2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Docencia Universitaria

AUTOR:

Estela Rojas, Waldir Goodimer (ORCID: 0000-0001-6100-3377))

ASESOR:

Mg. Llanos Castilla José Luis (ORCID: 0000-0002-0476-4011)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

Dedicado con aprecio y dedicación a Dios y mi familia por acompañarme en todo momento y ser fuente de inspiración

Agradecimiento

A la Universidad Cesar Vallejo y a cada uno de mis docentes quienes han forjado e mi los deseos de superación profesional

Índice

Carátula

Dedicatoria

Agradecimiento

Índice de contenidos

Índice de tablas

Índice de gráficos y figuras

Resumen

Abstract

I.	INTRODUCCIÓN	01
II.	MARCO TEÓRICO	05
III.	METODOLOGÍA	15
	3.1. Tipo y diseño de investigación	15
	3.2. Variables y Operacionalización	16
	3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, Unidad de análisis	17
	3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
	3.5. Procedimientos	19
	3.6. Método de análisis de datos	19
	3.7. Aspectos éticos	20
IV.	RESULTADOS	21
V.	DISCUSIÓN	24
VI.	CONCLUSIONES	30
VII.	RECOMENDACIONES	31
	REFERENCIAS	
	ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1:	<i>Estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de las carreras de ingeniería civil e ingeniería agroindustrial</i>	21
Tabla 2	<i>Estilo de aprendizaje predominante en estudiantes varones y mujeres de las carreras de ingeniería civil e ingeniería industrial</i>	22
Tabla 3	<i>Estilo de aprendizaje según género</i>	23

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo comparar los estilos de aprendizaje en estudiantes de la carrera de ingeniería civil e ingeniería agroindustrial de una Universidad de la ciudad de Chota, Cajamarca; durante el transcurso del año 2021, al mismo tiempo responde a un estudio de tipo básico, de enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo y diseño no experimental de corte transversal. En ella fueron participes 100 estudiantes del primer ciclo los cuales fueron seleccionados con la finalidad de representar a la población de estudio, empleándose para la recolección de información una escala tipo Likert de elaboración propia la misma la misma que constaba de cinco categorías cumpliendo con los requisitos previos de validez y fiabilidad previo a su administración mediante la técnica de encuesta, finalmente los resultados demostraron que en general no se evidencian diferencias significativas respecto a los estilos de aprendizaje según el género en dicho contexto, según valor de la prueba estadística, divergente ($0,03 > 0,05$), asimilador ($0,80 > 0,05$), acomodador ($0,82 > 0,05$) excepto en el estilo convergente ($0,05 \leq 0,05$) del mismo modo uno de los estilos predominantes fue el acomodador siendo aquellos resultados importantes para describir el modo en el que en dicho contexto se presenta la variable y la forma como puede ser tomada dicha información por parte del docente para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Palabras Clave: estilo asimilador, estilo acomodador, estilo divergente y estilo convergente

ABSTRACT

The present research aimed to compare the learning styles in students of the civil engineering and agro-industrial engineering career of a university of the city of Chota, Cajamarca; During the course of the year 2021, at the same time it responds to a study of a basic type, with a quantitative approach, a descriptive level and a non-experimental cross-sectional design. In it, 100 students of the first cycle participated, who were selected in order to represent the study population, using a Likert-type scale of its own elaboration for the collection of information, which consisted of five categories meeting the requirements. validity and reliability prior to its administration using the survey technique, finally the results showed that in general there are no significant differences with respect to learning styles according to gender in this context, according to the statistical test value, divergent ($0.03 > 0.05$), assimilating ($0.80 > 0.05$), accommodating ($0.82 > 0.05$) except in the convergent style ($0.05 \leq 0.05$) in the same way one of the predominant styles were the usher, the results being important to describe the way in which the variable is presented in said context and the way in which said information can be taken by the teacher to better the teaching and learning process..

Keywords: assimilating style, accommodating style, diverging style and converging style

I. INTRODUCCIÓN

Mancilla, Schubert y Pedroso (2020) manifestaron que cada estudiante posee características y configuraciones específicas a la hora de aprender o llevar a cabo una actividad de tipo educativa, en tal sentido se expresa que de manera individual y personalizada, cada uno desarrolla un estilo de aprendizaje propio; sin embargo, un estudio llevado a cabo por expertos del CEPAL (2020) evidenció que la dinámica universitaria de por sí presenta problemas a nivel de la docencia y del proceso de aprendizaje mismo, en el que está inmerso el estudiante, al respecto el estudio demostró que existe desconocimiento por parte de los responsables sobre los estilos de aprendizaje de los estudiantes y el modo en el que estos adquieren los conocimientos lo cual tiene efectos inmediatos incluso en su rendimiento académico, aquello es coherente con lo encontrado por los especialistas de la OECD (2018) quienes pudieron identificar que una de las causas asociadas a dicha problemática se sustenta en la falta de conocimientos sobre pedagogía ya que al no tener los docentes formación en materia educativa no pueden identificar los estilos predominantes en el aprendizaje de sus estudiantes; del mismo modo un estudio llevado a cabo por especialistas del Ministerio de Educación de Ecuador (2017) de acuerdo con la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI) observó que una gran mayoría de docentes no saben emplear estrategias adecuadas que se ajusten a los estilos de aprendizajes de los estudiantes, al mismo tiempo expertos de la UNESCO (2019) señalaron que a nivel de América Latina y el Caribe las Instituciones de Educación Superior deberían diseñar modelos educativos que permitan centrar la actividad en el estudiante mediante el empleo de la didáctica, asumiendo de manera anticipada el conocimiento de los estilos de aprendizaje que desarrolla cada uno de ellos.

A nivel del Perú, un estudio llevado a cabo por SUNEDU (2020), sobre la realidad universitaria del Perú manifestó la importancia que amerita no solo el ingreso de los estudiantes a la vida universitaria, sino además su permanencia en ella, sin embargo, en las aulas la realidad es otra en el sentido que muchos estudiantes terminan desertando de sus actividades académicas producto de su rendimiento, al mismo tiempo existen otros factores, incluyendo aquellos que se

asocian directamente con su proceso de enseñanza y aprendizaje y en el que sus estrategias y sus estilos son importantes para asumir con éxito tal situación, pero aquello no se evidencia en gran medida; al respecto un estudio realizado por García (2019) demostró que cada estudiante desarrolla un estilo totalmente diferente al resto, no pudiéndose demostrar que exista predominancia específicamente en uno de ellos, sino que de acuerdo a las características y particularidades de cada uno, se asume un estilo determinado; siendo importante la predisposición por parte del docente para detectar dichos estilos y trabajar sobre ellos, aquello avanza en contraste con lo manifestado por Fernández (2020) en su estudio en el Perú en el que señala que los estilos de aprendizaje en función al género alcanzan poca relevancia en la medida que ambos desarrollan habilidades relacionadas de acuerdo a su estilo, sin embargo pudo evidenciar que es el estilo convergente en la que destacan principalmente los varones, siendo aquella información válida al contexto, al mismo tiempo precisa que son aquellos los que tienen preferencia por un trabajo más individualizado y buscan poner en práctica la teoría.

A nivel del contexto se observó que los estudiantes del I ciclo de las carreras ingeniería civil e ingeniería agroindustrial, de la Universidad Nacional Autónoma de Chota, muestran ciertas dificultades cuando de aprendizaje se trata, tal es así que aquello incide directamente en su desempeño en la medida que afecta el buen desenvolvimiento producto de la falta de estrategias que le permitan aprender y producto del desconocimiento sobre el estilo de aprendizaje que predomina en ellos, asimismo se pudo observar que los docentes no promueven el proceso de identificación mediante el uso de instrumentos que permitan precisar los estilos de cada estudiante con el fin de ser aprovechados de manera oportuna para el proceso mismo, razón por la cual la presente investigación pretende comparar la variable en la medida de poder emitir precisiones sobre los estilos de aprendizaje que presentan los estudiantes y el modo en el que se desarrolla en una u otra carrera.

Asimismo, la pregunta de investigación se formula en el sentido de describir ¿Cuál es el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes del I ciclo de las carreras ingeniería civil e ingeniería agroindustrial, de la Universidad Nacional Autónoma de Chota, 2021?, en igual medida se formulan los problemas

específicos en precisar ¿En qué medida se presenta el estilo acomodador en los estudiantes del I ciclo de las carreras ingeniera civil e ingeniería agroindustrial, de la Universidad Nacional Autónoma de Chota, 2021?; ¿En qué medida se presenta el estilo asimilador en los estudiantes del I ciclo de las carreras ingeniera civil e ingeniería agroindustrial, de la Universidad Nacional Autónoma de Chota, 2021?; ¿En qué medida se presenta el estilo divergente en los estudiantes del I ciclo de las carreras ingeniera civil e ingeniería agroindustrial, de la Universidad Nacional Autónoma de Chota, 2021? Y ¿En qué medida se presenta el estilo convergente en los estudiantes del I ciclo de las carreras ingeniera civil e ingeniería agroindustrial, de la Universidad Nacional Autónoma de Chota, 2021?

Por otra parte, es importante precisar la justificación del presente proyecto en la medida que aportará teóricamente en el sentido que se conceptualiza la teoría y se adopta con el fin de fundamentar el presente estudio, al mismo tiempo permitirá ser referente teórico y fuente de consulta para futuros investigadores, brindará un aporte metodológico ya que producto de la revisión y aplicación de la metodología para la construcción del instrumento, posibilitará que directivos y docentes puedan asumir dicho elemento para realizar diagnóstico respecto a los estilos de aprendizaje que pueda primar en sus estudiantes, asimismo posibilitará su aplicación en futuras investigación previo consentimiento, finalmente el estudio posibilitará un aporte práctico en la medida que se operativice la aplicación de los conocimientos y teorías que fundamentan el estilo de aprendizaje el mismo que puede ser tomado en consideración por los docentes con fines prácticos.

En ese sentido, se hace necesaria la formulación de los objetivos en la medida que permiten orientar el presente estudio, describiéndose en Comparar los estilos de aprendizajes en los estudiantes del I ciclo de las carreras ingeniera civil e ingeniería agroindustrial, de la Universidad Nacional Autónoma de Chota, 2021; y cuyos objetivos específicos se traducen en Comparar el estilo acomodador en los estudiantes del I ciclo de las carreras ingeniera civil e ingeniería agroindustrial, de la Universidad Nacional Autónoma de Chota, 2021, comparar el estilo asimilador en los estudiantes del I ciclo de las carreras ingeniera civil e ingeniería agroindustrial, de la Universidad Nacional Autónoma

de Chota, 2021; Comparar el estilo convergente en los estudiantes del I ciclo de las carreras ingeniera civil e ingeniería agroindustrial, de la Universidad Nacional Autónoma de Chota, 2021 y Comparar el estilo divergente en los estudiantes del I ciclo de las carreras ingeniera civil e ingeniería agroindustrial, de la Universidad Nacional Autónoma de Chota, 2021.

Finalmente, la hipótesis general se formula: existen diferencias en los estilos de aprendizaje de los estudiantes los estudiantes del I ciclo de las carreras ingeniera civil e ingeniería agroindustrial, de la Universidad Nacional Autónoma de Chota, 2021, y las hipótesis específicas en: existen diferencias en el estilo acomodador en los estudiantes del I ciclo de las carreras ingeniera civil e ingeniería agroindustrial, de la Universidad Nacional Autónoma de Chota, 2021, Existen diferencias en el estilo asimilador en los estudiantes del I ciclo de las carreras ingeniera civil e ingeniería agroindustrial, de la Universidad Nacional Autónoma de Chota, 2021; Existen diferencias en el estilo convergente en los estudiantes del I ciclo de las carreras ingeniera civil e ingeniería agroindustrial, de la Universidad Nacional Autónoma de Chota, 2021, Existen diferencias en el estilo divergente en los estudiantes del I ciclo de las carreras ingeniera civil e ingeniería agroindustrial, de la Universidad Nacional Autónoma de Chota, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Freiberg et al.(2017) en su estudio acerca de los estilos y estrategias de aprendizaje, investigación básica descriptiva en la que participaron 438 estudiantes universitarios administrándose como instrumento un cuestionario con el propósito de recabar información sobre la temática y cuyos resultados demostraron que existen diferencias significativas en las dimensiones de cada estilo, inclusive se evidencio que el estilo predominante era el divergente y acomodador, asimismo el estudio concluye que dichos estilos suelen variar de acuerdo a las características y particularidades de cada estudiante.

Arias et al (2020) en su estudio cuyo objetivo fue el de identificar los estilos de aprendizajes preferentes en estudiantes, investigación descriptiva de corte transversal en el que participaron 303 estudiantes, administrándose el Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA) validado al contexto Español, evidenciándose en los resultados que el predominio de los estilos se presenta en el reflexivo (asimilador) siendo los estudiantes del cuarto ciclo los que mayores puntuaciones alcanzan, al mismo tiempo el grupo de la Laguna obtiene una media de 16,47 frente a la palma con 16.00 puntos, asimismo el estilo activo (acomodador) es el de menor preferencia en ambos grupos.

Sagredo et al. (2019) en cuya investigación identificaron los estilos y estrategias de aprendizaje más empleadas por los estudiantes del primer año de una universidad, estudio de tipo descriptivo, transversal en el que la muestra estuvo conformada por 147 participantes, y se tomaron en cuenta criterios como el género, la edad y la procedencia de los estudiantes empleándose para el análisis la prueba ANOVA y t de Student para muestras independientes y cuyos resultados evidenciaron que las puntuaciones más elevadas la presentaron los estudiantes con estilo divergente (30,1 %), seguido del estilo acomodador (27,4 %), continuando con el convergente (12,3 %) y finalmente el estilo asimilador (9,6 %) concluyéndose que hay un predominio respecto a la experiencia concreta y la observación reflexiva

Rodríguez (2020) en su estudio acerca de los estilos predominantes basados en la teoría de Kolb en estudiantes universitarios, investigación basada en un enfoque cuantitativo, transversal descriptivo, en la que se administró una encuesta basada

en el test del autor y en la que participaron 37 estudiantes del primer ciclo. Al respecto, los resultados más relevantes indican que el 49% de los encuestados presenta un estilo de aprendizaje asimilador, lo cual se señala como el predominante, concluyéndose que es importante la mediación por parte del docente para promover en los estudiantes la organización, evitando toda improvisación, posibilitando así un aprendizaje constructivo, crítico y reflexivo con ayudado del docente o facilitador.

Tapia et al. (2020) en su estudio sobre los estilos de aprendizaje en el contexto universitario Chileno, estudio cuantitativo, descriptivo de corte transversal en el que participaron 235 estudiantes 54% mujeres y 46% hombres, con un rango de edad predominante entre 18 y 22 años (50%) (un 62% de mujeres y 50% de hombres en dicho rango, respectivamente), y cuyos resultados evidenciaron que son los estudiantes con estilo convergente y asimilador los que tienen mayor predisposición para el trabajo y desarrollo de actividades, poniéndose en evidencia una alta predisposición respecto al estilo para el uso de medios audiovisuales como elemento en el proceso de formación del estudiante.

Rodríguez et al. (2018) en su estudio cuyo objetivo consideró identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Medicina de la Universidad de Chile, investigación de enfoque cuantitativo, descriptivo en el que participaron 101 estudiantes del segundo semestre de la carrera aplicándose el test de Kolb, observándose según los resultados que hay un predominio por la conceptualización abstracta (84,2%) y el modo por transformar la experiencia a través de lo activo, demostrándose en términos generales que el estilo sobresaliente es el convergente (50,5%)

Morales (2018) en su estudio sobre los estilos de aprendizaje en estudiantes del tercer ciclo de la universidad de ciencias y humanidades, investigación no experimental en el que fueron participes 72 estudiantes, 54 varones y 18 mujeres empleándose para la recolección de información el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y cuyos resultados demostraron que el estilo predominante de los estudiantes es el reflexivo (similar a divergente), teórico (similar a asimilador), pragmático. (similar a convergente), y activo (similar a acomodador),

González et al. (2018) en su estudio el que tuvo por objetivo determinar los estilos de aprendizaje en estudiantes de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Privada Antenor Orrego, semestre 2017, investigación de enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo y cuya muestra estuvo conformada por 224 estudiantes seleccionados mediante muestreo probabilístico y cuyos resultados demostraron que los estudiantes en su mayoría poseen un estilo acomodador (47.8 %), asimilador (5.4 %), convergente (12.1 %) y divergente (23.3 %); del mismo modo se pudo apreciar que un 12.5% de ellos aún no definen un estilo

Ríos (2019) en cuya investigación determinó realizar un diagnóstico de los estilos de aprendizajes en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana en ella fueron participes 350 estudiantes, 74 mujeres y 276 varones tomándose como criterio de inclusión aquellos que tenían la condición de matriculados, estudio cuantitativo en el que se administró el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) encontrándose que la mayoría de los estudiantes presenta un estilo reflexivo (41,7%), seguido por el estilo teórico (31,7%), el pragmático (14,0%) siendo estilo activo (12,6%) los que desarrollan los estudiantes, concluyéndose que existen características peculiares respecto al abordaje de cada estilo por parte del estudiante.

Acosta (2018) en su estudio sobre los estilos de aprendizaje en estudiantes de una universidad privada de Lima y cuyo objetivo se formuló en definir las diferencias en los indicadores que conforman los estilos de aprendizaje, investigación básica, descriptiva en la que participaron 60 estudiantes, recogiendo información mediante el empleo del test de estilos de aprendizaje de Kolb, concluyéndose que existen diferencias significativas entre los indicadores que constituyen dichos estilos.

Estilos de aprendizaje

Para Sáenz (2020) los estilos de aprendizaje, son considerados como el conjunto de elementos que se constituyen como parte de una situación educativa, y en el que sus componentes influyen en el aprendizaje que experimenta o vivencia el estudiante, siendo importante describir que aquello se explica desde rasgos, tales como: lo cognitivo, afectivo y fisiológico; fundamentado en un estilo divergente,

asimilador, convergente y acomodador, al respecto; Mansilla et al. (2020) los definen como variables de índole personal que se sitúa entre la inteligencia y personalidad, lo cual explica las diversas formas de abordar, planificar y responder ante las exigencias del propio aprendizaje, asimismo Vera et al. (2019) describieron a los estilos de aprendizaje como la predisposición que manifiesta el estudiante al empleo de estrategias particulares e independientes frente a una determinada tarea o actividad, lo cual predispone a una respuesta sobre estímulos en un contexto de aprendizaje, el mismo que se evidencia mediante acciones de experimentación, observación, la experiencia y la conceptualización. En ese sentido es muy importante precisar que a partir de los aportes se tome en consideración que en el contexto universitario es crucial que el estudiante identifique el estilo predominante, el mismo que será importante en su proceso de construcción de sus aprendizajes. Escanero et al. (2018) señaló que la importancia de identificar los estilos de aprendizaje en el estudiante radica en la mejora de proceso mismo tanto por parte del estudiante como el docente, Greppi (2019) señaló que aquello asume rasgos afectivos que son tomados en cuenta como indicadores estables en el estudiante y del modo en el que percibe, interactúan y responden a un determinado ambiente de aprendizaje. Diaz et al. (2019) comúnmente a nivel universitario los estudiantes presentan en menor o mayor proporción todos los estilos, sin embargo, hay algunos que tienen preferencia por uno u otro, siendo todos importantes para su formación académica y su desarrollo como estudiantes.

Respecto a las Características de los estilos de aprendizaje, Revilla (1999), como se citó en Armas y Rodríguez (2015) quienes manifestaron que los estilos de aprendizaje tienen como característica ser relativamente estables, sin embargo, dicha condición puede variar de acuerdo a algunos factores tales como, las circunstancias, los contextos y los tiempos de aprendizaje, además puede considerarse que la edad es uno de los factores que suelen determinar uno y otro estilo, ya que conforme el estudiante va desarrollándose irá descubriendo por sí mismo el modo el que lleva a cabo su proceso de aprender, incluso esto elemento es vital para ser tomado en cuenta por el docente en la medida que si logra identificar el estilo predominante en el estudiante, aquello facilitará dicho proceso, tal situación cobra relevancia en situaciones de aprendizaje porque el docente

puede dosificar contenidos y establece la participación del estudiante a nivel individual o en equipo de acuerdo al estilo predominante.

Sobre la Importancia de los estilos de aprendizaje, Cardona et al. (2017) manifestaron que el modo en el que se aprovechan los estilos de aprendizaje no debería ser parte de un esfuerzo exclusivo del estudiante, por el contrario, se puede alcanzar de manera conjunta, mediante el trabajo colaborativo en la medida que el docente aproveche aquello y adopte estrategias de enseñanza con la finalidad de recoger las habilidades del grupo. En ese sentido, en la medida que el estudiante identifique su estilo de aprendizaje, los beneficios han de girar no solo a nivel personal, sino que puede trascender en la medida que su participación sea activa frente al trabajo en equipo, al respecto, Gutiérrez y García (2016) señalaron que el docente cumple un rol mediador ya que actúa como un nexo entre las capacidades cognitivas del estudiante, los contenidos culturales y los estilos de aprendizaje, al mismo tiempo precisaron que aquello se constituye como una herramienta que puede asumirse para el mejoramiento de dichos procesos, Leal (2019) siendo importante que el docente asuma un estilo de enseñanza basado fundamentalmente en la instrucción diferenciada, pero al mismo tiempo personalizada tomando en cuenta las características y particularidades de cada estudiante, posibilitando de este modo la atención de acuerdo a los distintos estilos. Finalmente es importante considerar que aquello facilitará la labor del estudiante, por tanto, se expresará en un mejor desempeño y rendimiento académico. Escareno (2019) señaló que el desarrollo integral del estudiante ha de tomar en cuenta los estilos de aprendizaje, así como las estrategias que posibilitan la incorporación de conocimientos de forma eficaz en el proceso de adquisición de conocimientos.

Sobre los estilos de aprendizaje en la docencia universitaria, Talavera (2021) manifestó que, para el docente universitario es muy importante que se identifiquen los estilos de aprendizaje en sus estudiantes, en la medida que posibilita la planificación oportuna de las acciones pedagógicas permitiendo el empleo de estrategias acorde al modo en que cada uno de ellos aprende. En tal sentido, es importante precisar que para cada situación en particular se puede establecer una metodología que se adapte a las necesidades del estudiante y en ese camino es el

docente quien debe orientar la búsqueda de metodologías innovadoras que promuevan la motivación intrínseca de los estudiantes, permita desarrollar y fortalecer su autonomía lo cual es fundamental para que asuma tomar decisiones pertinentes convirtiéndolos en profesionales, más críticos y reflexivos, al respecto; Prada (2020) en coherencia con Talavera, quien manifestó que existen nuevos desafíos a los que se enfrenta el docente, los mismos que exigen el establecimiento de estrategias innovadoras, incluso señala que la experiencia de aprender en un entorno netamente universitario pone de manifiesto que cada estudiante desarrolla un estilo diferente, desde aquel que suele ser asimilador, acomodador, convergente o divergente. En ese sentido es importante que en la cátedra el docente sea quien permanezca atento y vigilante al descubrimiento de las características de cada estudiante y que a partir de ello establezca las pautas de aprendizaje. Finalmente, Mancilla et al. (2020) coinciden en señalar, que en la docencia universitaria el conocer y comprender los estilos de aprendizaje predominantes de un estudiante resulta una herramienta muy útil como parte del proceso de planificación ya que al ser considerada de como tal, puede incluirse como parte de la propuesta curricular, el desarrollo de actividades y la puesta en común de la actividad pedagógica. Sin dejar de lado que es importante también asumir que cada estudiante tiene un ritmo de aprendizaje en particular.

Respecto a los factores relacionados con el estilo de aprendizaje. Para Estrada (2018) son muchos los factores implícitos que terminan explicando el predominio de un estilo de aprendizaje, por ejemplo es importante señalar que la metodología que emplea el docente, juega un rol importante pues en ella se fortalecen dichos estilos en la medida que el docente detecta y trabaja con ellos, sin embargo hay otros elementos como el mismo hábito de estudio al que se adapta el estudiante o el modo en el que ha abordado su propio aprendizaje y de manera autónoma o factores asociados al contexto ya que se señala que el espacio en el que se lleva a cabo el aprendizaje muchas veces es un condicionante para el fortalecimiento del estilo, a su vez, Vaquero (2018) señaló que el desempeño académico se relaciona de forma directa con el estilo de aprendizaje, pero que además dependerá del repertorio y los recursos indispensables que permitan observar las capacidades del estudiante, en ella manifiesta que no se debe dejar de lado a un elemento tan

importante como el psicológico y cognitivo ya que en un alto índice los estilos son explicados por dichos factores.

En cuanto al docente y los estilos de aprendizaje, Cepeda (2018) señaló que la actividad académica concebida desde el contexto de los estilos de aprendizaje, requiere que el docente identifique y conozca a profundidad al estudiante, en ella asuma el rol de tutor con el propósito de brindar el acompañamiento y trabajar con él en función de los objetivos previamente definidos, ya que en ese tránsito el docente asume el rol de ser experto integrador de cada elemento personal del estudiante, y de todos los recursos que permitan la integración de sus estilos de aprendizaje, siendo consciente de la diversidad de estudiantes con los que cuenta, del mismo modo es importante que el docente promueva metodologías activas que posibiliten un cambio pertinente de actitud y comportamiento logrando así el equilibrio de las características individuales observables ya que de la armonía de todo ello dependerán los logros académicos.

Respecto al estudiante y los estilos de aprendizaje, Cepeda (2018) manifestó que las implicancias propias del entorno educativo y el papel que asume el estudiante pueden estar asociadas a la necesidad de ir identificando con mucho éxito sus fortalezas y debilidades en el ámbito educativo y en el propio proceso de aprendizaje, ese sentido el estudiante debe ser consciente del estilo que predomina en él y la importancia que aquello representa no solo para su labor a nivel individual, sino por el contrario la importancia que aquello amerita en su rol como parte de un equipo integrado en el que aporta como integrante de una comunidad, y que al identificar si tiene un estilo asimilador, acomodador, divergente o convergente podrá ser capaz de aprovechar aquello como una fortaleza que permite una dinámica recurrente para su aprendizaje, del mismo modo Alonso et al. (2007) como se citó en Arenas (2017) señalaron que los estilos dan cuenta a las características de los estudiantes con el fin de responder ante determinada situación de aprendizaje, afirmando además que es importante potencializar las capacidades de los estudiantes a través de la identificación de sus estilos personales ya que aquello permitirá responder de manera satisfactoria a una situación determinada de aprendizaje. Incluso en su producción estilos de

aprendizaje, dedica amplio espacio a describir el modo en el que cada estilo puede mejorarse y recomienda sobre todo pautas de acción tutorial

La primera dimensión estilo convergente, es considerada para Sáenz (2020) en cuanto las personas un estilo de pensamiento bastante abstracto si de procesar información de forma activa se trata, son aquellos que suelen caracterizarse porque requieren en todo momento encontrarle un sentido práctico a las ideas y teorías de las que aprenden, suelen combinar en toda circunstancia lo abstracto con lo experimental de manera que son muy buenas aplicando las ideas producto de la práctica, al respecto Freiberg et al. (2017) señaló que los estudiantes con aquel estilo son muy poco permeables a seguir recomendaciones ajenas, por el contrario suelen disfrutar mucho de la puesta en común de modelos novedoso, les gusta y apasiona ensayar en laboratorios, pero a su vez tienden a optar por trabajar solos, resolviendo problemas técnicos ya que en todo momento suelen evitar actividades de índole social o aquellas que impliquen el abordaje desde el establecimiento de relaciones interpersonales. Al respecto Martínez y Delgado (2017) señalaron que las personas con aquel estilo demuestran tendencia a considerar sus experiencias como oportunidades desde diferentes ángulos y perspectivas, son los que se caracterizan por reunir información, los analizan de forma minuciosa con el fin de establecer conclusiones sólidas y suelen precisar todas las alternativas posibles antes de poder emprender una actividad o tarea, suelen analizar al mismo tiempo el modo en el que actúa los demás y no muestran intervención alguna hasta que han comprendido e interiorizado la situación, tanto así que para ellos aprender significa encontrar una respuesta a la interrogante ¿Por qué?, finalmente Kolb (1984) como se citó en Blanco (2017) los convergentes suelen manifestar una serie de capacidades dominantes lo cual los hace opuestos a los divergentes, su conceptualización suele ser más abstracta y su experimentación más activa, además son lo que mejor se suelen desempeñar sobre las pruebas convencionales de inteligencia en las que hay muchas veces una sola respuesta de todas las alternativas y que solo una es correcta, al mismo tiempo sus conocimientos suelen estar organizados de forma tal que se les facilita la concentración en problemas específicos, lo cual se explica mediante el razonamiento hipotético deductivo. Sobre ello el autor refiere además que este tipo de personas comúnmente suelen ser

mucho más insensibles en la medida que prefieren llevar un trato con cosas antes que con personas, manifestando mucho interés de tipo técnico, en muchas ocasiones son personas que optan por las ciencias físicas y en un contexto universitario es un estilo predominante en ingenieros ya que son prácticos, pueden fácilmente transferir lo aprendido, en todo momento están prestos a involucrarse en experiencias novedosas, entrando fácilmente a la materia, ya que son muy hábiles para captar información de su entorno, suelen buscar soluciones prácticas a los problemas y se caracterizan por ser muy eficientes en la puesta en común de la teoría.

La segunda dimensión, explicada sobre el estilo asimilador en cuanto señaló Sáenz (2020) las personas con un estilo asimilador suelen combinar el pensamiento abstracto con el reflexivo, al mismo tiempo prefieren la secuencialidad en el aprendizaje ya que son muy hábiles para procesar y entender un bagaje muy alto de información posibilitando no solo su almacenamiento sino también la organización de manera lógica ordenada y coherente, siendo aquellos que por sus características destacan por un razonamiento inductivo, pero la contraparte de su habilidad se manifiesta en su incapacidad por aprender de sus errores, ya que no suelen enfocar los problemas de forma sistemática, en ese sentido: Matzumura et al. (2018). Señalaron que hay evidencia de aprendizajes dominantes en personas con este estilo, lo cual implica mayor conceptualización abstracta y observación bastante reflexiva destacando en ellos la investigación y su capacidad por crear y gestionar modelos teóricos, destacando además el razonamiento inductivo y la asimilación. Son personas que manifiestan poco interés por sus pares, por el contrario, les interesa más los conceptos abstractos y suelen tomar siempre en consideración que las ideas deber ser lógicamente sólidas y más aún precisas. Es un estilo característico de las ciencias básicas, y se describen como reflexivos, razonadores, analíticos y otros. Por otra parte, suelen descomponer el mensaje en todas sus partes constituyentes concentrándose en aprender de manera lógica,

Para Sáenz (2020) la dimensión estilo divergente, se manifiesta en cuanto las personas se caracterizan por desarrollar un pensamiento concreto, procesando la información de modo reflexivo, al mismo tiempo manifiestan diferentes posturas o

puntos de vista manteniéndose en todo momento comprometidos con actividades que involucren aprendizajes, son personas que confían mucho en su intuición, en el sentido que observan las situaciones en su real dimensión abordándolas desde diversas perspectivas, al mismo tiempo Ortega (2019) señaló que los que poseen este estilo suelen manifestar la sensación y observación, las cuales son capacidades inherentes y propias de los divergentes siendo su punto más fuerte el hecho de desarrollar su capacidad imaginativa, gustan de observar en lugar de llevar a cabo una actividad, suelen recabar información y emplean su imaginación con el propósito de resolver problemas pudiendo visualizar hechos concretos a partir de diferentes posturas y puntos de vista, al mismo tiempo Kolb manifestó que los divergentes suelen desempeñarse mejor ante situaciones que posibilitan la generación de ideas, a diferencia de otros estilos, suelen mostrar interés por los demás, siendo sensibles ante situaciones que ameriten intervención, muestran preferencia por el trabajo en equipo, son muy receptivos para la escucha y constantemente están retroalimentando, son más móviles al aprender mediante el movimiento, son experimentales, gustan reproducir lo aprendido, siendo flexibles al aprendizaje, son muy creativos frente a propuestas originales, son más informales y frente a una determinada situación son menos tradicionales, (Kolb 2001, como se citó en campos 2018) precisó que los divergentes tienen rasgos en común en la medida que aprenden sobre la base de la experiencia concreta.

La dimensión Estilo acomodador, es considerada para Sáenz (2020) en cuanto las personas suelen combinar el pensamiento concreto y el activo, constantemente están involucrados en actividades que sugieren aprendizajes, asumen riesgos y ponen sus ideas en marcha combinando en todo momento los aspectos concretos con la experiencia activa, son personas que asumen experiencias arriesgadas, tienen capacidades intuitivas y de forma permanente aprenden mediante el ensayo y el error, en ese sentido Villalba (2018) manifestó que los acomodadores suelen manifestar puntos opuestos muy fuertes a los asimiladores. Sus actividades están orientadas a las experiencias concretas y experimentación activa, residiendo en ser prácticos, y muchas veces arriesgado. Que las personas que poseen los otros estilos de aprendizaje, son acomodadores en la medida que se adaptan a circunstancias específicas de forma inmediata, al mismo tiempo en algunas

situaciones en la que no se alinea la teoría con los hechos, existen altas probabilidades que descarten la teoría, el acomodador suele ser más intuitivo, se anticipa a soluciones, es un observador, es atento a detalles, es imaginativo y suele representar la información de manera gráfica.

Han sido muchas las teorías las que han explicado a lo largo de todo el tiempo los estilos de aprendizaje, siendo una de las más representativas la propuesta de Kolb quien centra sus explicaciones en su modelo basado en la forma como se percibe y lleva a cabo el procesamiento de la información, planteando su teoría en el sentido que el estilo es individual y que se genera producto de tres factores, la genética, las experiencias producto de la vida y el entorno mismo, con ello el autor demuestra que no todas las personas aprenden de la misma manera, siendo importante identificar que algunos optan por las experiencias concretas, otros son más abstractos, otros requieren mayor planificación y mientras que otros aprenden mediante el ensayo. (Kolb 2017; como se citó en Ata 2019) del mismo modo dichos estilos ha de encontrarse caracterizados mediante conductas relacionadas al modo en el que se aprende formándose patrones que permiten identificar el desempeño del individuo de acuerdo a sus características con el fin de adquirir nuevos conocimientos (Rasheed y Wahid, 2021). Kolb, manifiesta que el aprendizaje se contiene en etapas o ciclos que van desde la (E.C) experiencia concreta, en la que hay un evidente involucramiento de la persona misma en diversas situaciones de la vida diaria, en dicha etapa manifiesta que el ser humano debe tomar en cuenta sus sentimientos, aprender mediante vivencias específicas, saber relacionarse con los demás y ser sensible ante las situaciones difíciles del resto. Al mismo tiempo describe la (O.R) como observación reflexiva, siendo esta, una etapa en la que se puede interpretar las ideas desde diferentes perspectivas y puntos de vista, es importante en esta etapa el poder escuchar y observar de manera cautelosa antes de emitir un juicio, otra de las etapas está asociada a la (C.A) conceptualización abstracta, en aquella etapa la persona debe emplear la lógica en contraparte de los sentimientos con el propósito de entender los problemas de los demás, desarrollando su habilidad de pensamiento, análisis lógico e interpretación intelectual, finalmente la (E.A) denominada experimentación activa, es una de las etapas en la que se suele experimentar asumiendo básicamente un enfoque práctico, dándole el valor que se merecen a las cosas y a lo que realmente funciona.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Según Ñaupas et. al (2014) los estudios básicos son referidos, como aquellos que están orientados a la búsqueda permanente y constante del conocimiento mediante la aprehensión de fenómenos cuyas características y particularidades están sujetas a la observación y medición dentro de un espacio determinado, es por ello que se tomó en consideración y punto de partida el constructo teórico con el fin de aportar al conocimiento sobre los estilos de aprendizaje.

Enfoque de investigación

Según Hernández et al. (2014) precisaron que el enfoque cuantitativo se caracteriza por hacer empleo de métodos y técnicas que posibilitan la observación de las unidades de análisis en una investigación, tiene su fundamento en el análisis estadístico con el propósito de llevar a cabo la comprobación de hipótesis formuladas de manera anticipadas las mismas que responden a las preguntas de investigación

Nivel de investigación

El presente estudio responde según Bernal (2010) al descriptivo, en la medida que establece la recolección de información con el propósito de llevar a cabo la caracterización y descripción de las propiedades inherentes a la variable de investigación, en tal sentido se describió de manera amplia y profunda aspectos relacionados a los estilos de aprendizaje y sus respectivas dimensiones.

Diseño y esquema de investigación

Para Bernal (2010) el diseño es considerado como la estrategia que asume el investigador en un momento determinado del proceso de investigación con el propósito de posibilitar la comprobación de hipótesis y responde a la pregunta de investigación. En ese sentido, el diseño no experimental por sus características no posibilita la intervención por parte del investigador en la manipulación de las variables, adoptándose en ese sentido un diseño no experimental comparativo de corte transversal.

Esquema:

$$\begin{array}{cc} M1 & O1 \\ M2 & O2 \\ & \sim \\ O1 & = & O2 & = \\ & \neq & & \neq \end{array}$$

M: Muestra

O1, O2 y O3 Observación

O1, O2 y O3 comparaciones

3.2. Variable operacionalización

Variable independiente: Estilos de aprendizaje

Para Sáenz (2020) los estilos de aprendizaje, son entendidos como el conjunto de elementos que influyen en una situación de aprendizaje que vivencia el estudiante y cuyos rasgos consideran se fundamentan en explicar lo cognitivo, afectivo y fisiológico, definiéndolos como: asimilador, acomodador, convergente y divergente.

3.3. Población muestra y muestreo

Población

Arias (2012) manifestó que la población hace referencia al total de elementos que participan en una investigación y cuyas características se definen por sus rasgos y particularidades en común, del mismo modo la suelen conformar, personas, animales y objetos y son definidas por el investigador.

Para Arias (2016) los criterios de selección son aquellos que posibilitan la caracterización de los integrantes que forman parte de una investigación con el fin de incluirlos o excluirlos del mismo, al respecto, el criterio de inclusión permitió explicar que solo formaron parte de dicho proceso, los estudiantes que se encontraban en condición de matriculados y habilitados, sin embargo, no pudieron participar aquellos que no cumplieron con dichos requisitos siendo parte del criterio de exclusión. En la investigación la población estuvo conformada por 139 estudiantes de una universidad pública.

Muestra

Al respecto Ñaupas y Mejía (2014) describen a la muestra como un sub elemento de la población y señalan que una de sus condiciones esenciales está asociada con su representatividad, en ese sentido la muestra estuvo conformada por 102 participantes. Ver anexo.

Muestreo

Ñaupas et al. (2014) señalaron que el muestreo permite la selección de las unidades de análisis mediante un determinado procedimiento, en ella, mencionan que al ser probabilístico se posibilita que todos los participantes que constituyen la población puedan ser considerados como elementos de la muestra, a su vez, las unidades de análisis la constituyen cada participante en la investigación.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica de investigación

Para los autores Hernández y Mendoza (2018) la técnica es el procedimiento del que hace uso el investigador con la finalidad de llevar a cabo la recolección de información, en ese sentido la técnica empleada consistió en la encuesta.

Instrumento de investigación

Para Arias (2012) el instrumento es el medio o elemento del cual se vale el investigador con el fin de recolectar la información, en ese sentido se dicho proceso se asumió con el empleo de una escala tipo Likert la misma que permitió el registro de información relevante sobre características y particulares que permitieron identificar los estilos de aprendizajes predominantes según el género

Validez y confiabilidad

La validez para Carrasco (2005) se da en la medida que el instrumento mide con precisión la variable, es decir, recoge información pertinente y relevante sobre ella, para llevar a cabo dicho proceso, se recurrió a la revisión de los Ítems mediante el criterio de jueces expertos asumida en una validez de contenido con la finalidad de observar que los Ítems cumplan con la pertinencia, relevancia y claridad. A su vez, el autor manifestó que otro requisito de todo instrumento es su fiabilidad, definiéndola como la condición en el que aplicado dicho elemento en uno u otro contexto sus resultados son coherentes y fiables, tal es así que para determinar dicho proceso, se recurrió a una prueba piloto con el fin de administrar a una pequeña muestra el instrumento previamente validado, posterior a ello se procesó la información y se determinó la fiabilidad mediante consistencia interna alfa de Cronbach.

Ficha técnica del instrumento.

Nombre:

Escala Likert sobre estilos de aprendizaje

Autor:

Waldir Goodimer Estela Rojas

Administración:

Individual

Duración:

Aproximadamente 30 minutos

Ámbito de aplicación

Estudiantes del I ciclo de las carreras Ingeniería civil e Ingeniería agroindustrial, de una universidad Pública de la ciudad de Chota.

Significación:

El instrumento evalúa los estilos de aprendizaje de los estudiantes y sus respectivas dimensiones: estilo asimilador, estilo acomodador, estilo divergente y estilo convergente.

3.5. Procedimiento

El proceso de investigación contempla la solicitud y permisos correspondientes al contexto en el que se llevó a cabo el estudio con la finalidad de recoger la información, al respecto es importante señalar que los instrumentos previamente han de cumplir con los requisitos y condiciones llámese validez y confiabilidad, el cual fue administrado de forma individual mediante el registro digital ya que debido a la pandemia no se puede llevar a cabo la recolección de forma presencial, posterior a dicho proceso, se procedió a tabular la información con el fin de analizar, procesar y presentar los resultados.

3.6. Método de análisis de datos

El análisis de datos contempló el empleo de la estadística descriptiva para representar la información mediante tablas cruzadas, del mismo modo la estadística inferencial permitió la extrapolación de aquello mediante el uso de un estadístico U de Mann Whitney para comparar muestras independientes.

3.7. Aspectos éticos

La ética es importante en todo proceso de investigación porque asegura el buen comportamiento y conducta responsable, en ese sentido, se citaron todas las fuentes con el fin de respetar el derecho de autor, de igual manera los datos recolectados no fueron sujetos a manipulación alguna posibilitando la veracidad de los resultados, finalmente se conservaron en reserva los datos de cada participante respetando el anonimato y confidencialidad de información.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de las carreras de ingeniería civil e ingeniería agroindustrial

Estilo de aprendizaje	Carreras				Total	
	I. Civil		Agroindustrial			
Acomodador	24	23,6%	26	25,6%	50	49,2%
Asimilador	6	5,9%	2	1,9%	8	7,8%
Convergente	9	8,9%	11	10,9%	20	19,8%
Divergente	7	6,9%	8	7,9%	15	14,8%
Acomodador convergente	2	1,9%	1	0,9%	3	2,8%
Convergente asimilador	2	1,9%	2	1,9%	4	3,8%
Divergente asimilador	0	0%	1	0,9%	1	0,9%
Acomodador divergente	1	0,9%	0	0%	1	0,9%
Total	51	100,0%	51	100,0%	102	100,0%

Nota: Los estilos de aprendizaje han sido observados desde la propuesta de David Kolb, reconociéndose información mediante el instrumento inventario de estilo de aprendizaje.

Fuente: elaboración propia

Tal y como se observa en la tabla 1, el 23,6% de estudiantes de la carrera de ingeniería civil, tiene un estilo de aprendizaje acomodador frente al 25,6% que obtienen sus pares de ingeniería agroindustrial, se observa que los estudiantes de ingeniería agroindustrial en un 10,9% manejan un estilo de aprendizaje convergente frente a un 8,9% de los estudiantes de ingeniería civil, haciendo una diferencia de 2 puntos porcentuales, en el estilo de aprendizaje divergente los estudiantes de ingeniería agroindustrial se ubican con un 7,9%, mientras que los estudiantes de ingeniería civil dominan este estilo un 6,9%, haciendo una diferencia mínima de 1 punto porcentual, el estilo de aprendizaje asimilador favorece al 5,9% de estudiantes de ingeniería civil y a tan solo el 1,9% de estudiantes de ingeniería agroindustrial, siendo la diferencia más amplia de 4 puntos porcentuales, pero a la vez también podemos afirmar que es el estilo que menos estudiantes poseen, además se observa que algunos estudiantes tienen estilos mixtos como el 3,8% tiene un estilo de aprendizaje convergente asimilador, el 2,8% tiene un estilo de aprendizaje acomodador divergente, con el 0,9% están el estilo de aprendizaje divergente asimilador y acomodador divergente.

Tabla 2

Estilo de aprendizaje predominante en estudiantes varones y mujeres de las carreras de ingeniería civil e ingeniería industrial

Estilo de aprendizaje	Genero		Total
	Masculino	Femenino	
Acomodador	23 22,5%	27 25,5%	50 49,0%
Asimilador	4 3,9%	4 3,9%	8 7,8%
Convergente	12 11,8%	8 7,8%	20 19,6%
Divergente	7 6,9%	8 7,8%	15 14,7%
Acomodador convergente	1 0,9%	2 1,9%	3 2,9%
Convergente asimilador	3 2,9%	1 0,9%	4 3,9%
Divergente asimilador	1 0,9%	0 --	1 0,9%
Acomodador divergente	0 --	1 0,9%	1 0,9%
Total	51 100%	51 100,0%	102 100,0%

Nota: Los estilos de aprendizaje han sido observados desde la propuesta de David Kolb, recogiendo información mediante el instrumento inventario de estilo de aprendizaje.

Fuente: elaboración propia

Tal y como se observa en la tabla 2, se muestra que el 25,5% de estudiantes mujeres tiene un estilo de aprendizaje acomodador y los varones un 22,5%, notándose que en este estilo sobresalen las mujeres, en el estilo de aprendizaje convergente las estudiantes mujeres obtienen el 7,8% y los estudiantes varones con un 11,8%, con una diferencia de 4 puntos porcentuales, en el estilo de aprendizaje divergente se observa que el 7,8% de estudiantes mujeres dominan este estilo frente al 6,9% de estudiantes varones por lo que podemos afirmar que no hay una diferencia significativa, por otra parte pudo observarse que en el estilo de aprendizaje asimilador ambos grupos obtienen un 3,9%, en términos generales no existen diferencias significativas respecto a la preferencias sobre dicho estilo siendo el mismo tanto en varones y mujeres.

Prueba de Hipótesis general

Tabla 3

Estilos de aprendizaje según género

Estadístico	Divergente	Asimilador	Convergente	Acomodador
U de Mann-Whitney	1057,500	1264,500	1025,000	1270,000
W de Wilcoxon	2383,500	2590,500	2351,000	2596,000
Z	-1,734	-,252	-1,928	-,226
Sig. asintótica(bilateral)	,083	,801	,054	,821

Fuente: elaboración propia

Respecto a los hallazgos se pudo evidenciar que sobre el estilo divergente según el género no existen diferencias significativas a nivel de varones y mujeres tal y como se expresa el valor U de Mann-Whitney 1057,500, Z -1,734 y sig= 0,08. Del mismo modo se pudo observar que sobre el estilo asimilador según el género tampoco hay evidencias respecto a que unos puedan desarrollar más el estilo en función a otros, según el valor U de Mann-Whitney, 1264,500, Z-,252 y significancia bilateral de 0,80 > 0,05. Por tanto según el género el estilo asimilador muestra resultados similares, del mismo modo sobre el estilo convergente se pudo observar que el valor de significancia fue de 0,05 razón por la que en dicho estilo si se pudo evidenciar que existía diferencias significativas respecto a la dimensión, lo cual se corrobora con el análisis descriptivo y prueba estadística U de Mann-Whitney 1025,000, finalmente se pudo observar que a nivel del estilo acomodador el valor U de Mann-Whitney=1270,000, Z=-,226 y sig.=0,82>0,05 razón por la cual se determinó que no existen diferencias significativas respecto a la dimensión en ambos grupos según el género.

V.- DISCUSION

La presente investigación en todo su proceso ha cumplido con ser metódica, objetiva y sistemática y al mismo tiempo crítica, estableciendo la pauta mediante la aplicación del método científico describiendo hechos y sucesos producto de acontecimientos relacionados con la realidad problemática acontecida en el contexto de investigación, tuvo como punto de partida la identificación de tal situación y la necesidad de describir y comparar las variables de estudio según criterio de género.

Del mismo modo para determinar los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes del I ciclo de las carreras de ingeniería civil e ingeniería agroindustrial del año 2021 de la Universidad Autónoma de Chota, se aplicó el cuestionario de estilos de aprendizaje de David Kolb, datos que fueron procesados para obtener las puntuaciones referidas a medir la variable, siendo dichos resultados analizados y contrastados con los objetivos evidenciándose en términos generales que no existen diferencias entre las preferencias respecto a uno u otro estilo de aprendizaje en cuanto a estudiantes de la carrera de ingeniería agroindustrial e ingeniería civil, en ambos casos según carrera profesional

El resultado del análisis descriptivo demostró en la tabla 1, un 25,6% y 23,6% en el estilo de aprendizaje acomodador, del mismo modo el 10,9% sobre el 8,9% en el estilo de aprendizaje convergente, de igual manera respecto al estilo de aprendizaje asimilador destaca ingeniería civil con un 5,9% sobre 1,9% de ingeniería agroindustrial, finalmente el estilo divergente muestra un índice de 7.9% y 6.9% con apenas un punto porcentual de en ambos casos; no existiendo diferencias significativas en términos generales respecto al estilo de aprendizaje en cuanto a los participantes según carrera profesional; en tal sentido es importante precisar que los estudiantes en dicho contexto en un alto índice son acomodadores, distinguiéndose por su capacidad de adaptación a situaciones que para ellos consideren como nuevas, siendo en todo momento más intuitivos observadores emocionales y otros lo cual posibilita su participación activa ante actividades de índole académico.

Tal y como se describe, la mayor cantidad de estudiantes de ambas carreras profesionales tiene un estilo de aprendizaje acomodador, coincidentemente con

Ríos (2019) en cuya investigación determinó realizar un diagnóstico de los estilos de aprendizajes en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana en ella fueron participes 350 estudiantes, 74 mujeres y 276 varones en el que se administró el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) encontrándose que la mayoría de los estudiantes presentan un estilo reflexivo (41,7%), seguido por el estilo teórico (31,7%), el pragmático (14,0%) siendo estilo activo (12,6%) los que desarrollan los estudiantes, concluyéndose que existen características peculiares respecto al abordaje de cada estilo por parte del estudiante. Mientras que en el presente estudio se pudo encontrar que la mayoría de estudiantes presentan un estilo de aprendizaje acomodador 49,2%, seguido por el estilo convergente 19,8%, el estilo de aprendizaje divergente 14,8% y con el estilo de aprendizaje asimilador 7,8%, también con estilos mixtos 8,4

Por otra parte, los resultados en la tabla 2, demostraron que en su mayoría los estudiantes evidencian un estilo acomodador, siendo las cifras de 25,5% para la mujeres en función de sus pares los varones a un 22,5% si bien es cierto no hay diferencias significativas, pero son las mujeres quienes sobresalen, del mismo modo pudo apreciarse que en el estilo convergente los varones alcanzan un 11,8% frente a las mujeres con un 7,8%, la cifra es equivalente para ambos cuando se aprecia el estilo asimilador a un 3,9%, siendo finalmente el estilo divergente que apenas evidencia un punto porcentual de diferencias en ambos casos, con lo cual se corrobora que a nivel de género no hay diferencias significativas, sin embargo es importante señalar que el resto de los estilos no están siendo desarrollados por los estudiantes excepto el acomodador que alcanza cifras por encima del resto.

Sobre la prueba de hipótesis específica, el análisis estadístico permitió identificar que no existen diferencias significativas según el género respecto al estilo de aprendizaje divergente entre varones y mujeres tal como se expresa el valor U de Mann-Whitney 1057,500, Z-1,734 y sig= 0,08, siendo dichos resultados coherentes a los encontrados por Tapia et al (2020) en su estudio sobre los estilos de aprendizaje en el contexto universitario Chileno, en el que participaron 235 estudiantes 54% mujeres y 46% hombres, con un rango de edad predominante entre 18 y 22 años en el que se pudo apreciar que (un 52% de mujeres y 50% de

hombres en dicho rango, respectivamente), y cuyos resultados evidenciaron que son los estudiantes con estilo convergente y asimilador los que tienen mayor predisposición para el trabajo y desarrollo de actividades, poniéndose en evidencia una alta predisposición al mismo tiempo no existían diferencias significativas en dicho estilo. Siendo los resultados producto de la recolección de datos es importante identificar que en dicho estilo tanto varones como mujeres evidencian el estilo en similares condiciones, por otra parte, dicha propuesta es distinta de lo encontrado por Freiberg et al.(2017) en su estudio acerca de los estilos y estrategias de aprendizaje, en cuyos resultados demostraron que existen diferencias significativas en las dimensiones de cada estilo, inclusive se evidencio que el estilo predominante era el divergente y acomodador, asimismo el estudio concluye que dichos estilos suelen variar de acuerdo a las características y particularidades de cada estudiante.

A su vez, dichos resultados se fundamentan en la propuesta de Sáenz (2020) respecto a la dimensión estilo divergente, quien manifiesta que las personas que presentan dicho estilo, básicamente se caracterizan por desarrollar un pensamiento concreto, procesando la información de modo reflexivo, al mismo tiempo manifiestan diferentes posturas o puntos de vista manteniéndose en todo momento comprometidos con actividades que involucren aprendizajes, son personas que confían mucho en su intuición, en el sentido que observan las situaciones en su real dimensión abordándolas desde diversas perspectivas, al mismo tiempo Ortega (2019) señaló que los que poseen este estilo suelen manifestar la sensación y observación, las cuales son capacidades inherentes y propias de los divergentes siendo su punto más fuerte el hecho de desarrollar su capacidad imaginativa, gustan de observar en lugar de llevar a cabo una actividad, suelen recabar información y emplean su imaginación con el propósito de resolver problemas pudiendo visualizar hechos concretos a partir de diferentes posturas y puntos de vista.

Respecto a los hallazgos encontrados producto de la prueba de hipótesis específica sobre la dimensión estilo asimilador, según el género se pudo observar que

tampoco hay evidencias respecto a que unos puedan desarrollar más el estilo en función a otros, es decir, no se encontraron diferencias significativas según el valor U de Mann-Whitney, 1264,500, Z-,252 y significancia bilateral de $0,80 > 0,05.$, dichos resultados permitieron evidenciar que a nivel del contexto investigado tanto varones como mujeres desarrollan el estilo asimilador en similares condiciones, siendo dichos resultados coherentes a los hallados por

Arias et al (2020) en su estudio cuyo objetivo fue el de identificar los estilos de aprendizajes preferentes en estudiantes, administrándose el Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA) validado al contexto Español, evidenciándose en los resultados que el predominio de los estilos se presenta en el reflexivo (asimilador) siendo los estudiantes del cuarto ciclo los que mayores puntuaciones alcanzan, al mismo tiempo el grupo de la Laguna obtiene una media de 16,47 frente a la palma con 16.00 puntos, asimismo el estilo activo (acomodador) es el de menor preferencia en ambos grupos, del mismo modo se fundamenta en la propuesta de Matzumura et al. (2018). Quienes manifestaron que hay evidencia de aprendizajes dominantes en personas con este estilo, lo cual implica mayor conceptualización abstracta y observación bastante reflexiva destacando en ellos la investigación y su capacidad por crear y gestionar modelos teóricos, destacando además el razonamiento inductivo y la asimilación, de igual forma para Sáenz (2020) las personas con un estilo asimilador suelen combinar el pensamiento abstracto con el reflexivo, en igual medida son personas que prefieren la secuencialidad en el aprendizaje ya que son muy hábiles para procesar y entender los conocimientos de manera muy amplia, logrando así su almacenamiento y organización de manera ordenada y coherente, destacando por su razonamiento inductivo, pero la contraparte de su habilidad se manifiesta en su incapacidad por aprender de sus errores, ya que no suelen enfocar los problemas de forma sistemática, en tal sentido y sobre el análisis inferencial se pudo demostrar que en el contexto no hay diferencias significativas respecto a varones y mujeres según el estilo asimilador, al mismo tiempo Rodríguez (2020) señaló resultados relevantes que indican que el 49% de los encuestados presenta un estilo de aprendizaje asimilador, lo cual se señala como el predominante.

Sobre la prueba de hipótesis específica relacionada al estilo convergente se pudo observar que ha sido una de las dimensiones en las cuales, si se ha podido

observar diferencias entre varones y mujeres, tal y como lo precisa el valor de significancia equivalente a 0,05, lo cual se corrobora con el análisis descriptivo y prueba estadística U de Mann-Whitney 1025,000, siendo dichos resultados coherentes a los encontrados por Morales (2018) en su estudio sobre los estilos de aprendizaje en estudiantes del tercer ciclo de la universidad de ciencias y humanidades, en cuyos resultados se demostró que los estilos de los estudiantes es el reflexivo (similar a divergente), teórico (similar a asimilador), pragmático. (similar a convergente), y activo (similar a acomodador) son diferentes entre sí y predomina uno del otro, al mismo tiempo se fundamenta desde el aporte de Ortega (2019) quien señaló que los divergentes tiene su punto más fuerte el hecho de desarrollar su capacidad imaginativa, gustan de observar en lugar de llevar a cabo una actividad, suelen recabar información y emplean su imaginación con el propósito de resolver problemas, al mismo tiempo con lo señalado por Sáenz (2020) en cuanto las personas un estilo de pensamiento bastante abstracto si de procesar información de forma activa se trata, son aquellos que suelen caracterizarse porque requieren en todo momento encontrarle un sentido práctico a las ideas y teorías, al respecto Freiberg et al. (2017) señaló que los estudiantes con aquel estilo son muy poco permeables a seguir recomendaciones ajenas, por el contrario suelen disfrutar mucho de la puesta en común de modelos novedoso, les gusta y apasiona ensayar en laboratorios, pero a su vez tienden a optar por trabajar solos, resolviendo problemas técnicos ya que en todo momento suelen evitar actividades de índole social o aquellas que impliquen el abordaje desde el establecimiento de relaciones interpersonales. Al respecto Martínez y Delgado (2017) señalaron que las personas con aquel estilo demuestran tendencia a considerar sus experiencias como oportunidades desde diferentes ángulos y perspectivas.

Finalmente se pudo observar que a nivel del estilo acomodador ha sido al igual que el resto de los estilos, uno en los que no se ha evidenciado diferencias nivel de varones y mujeres, siendo el valor U de Mann-Whitney=1270,000, $Z=-,226$ y $\text{sig.}=0,82>0,05$ razón por la cual se determinó que no existen diferencias significativas respecto a la dimensión en ambos grupos según el género siendo dichos resultados coherentes con los hallados por González et al. (2018) en su estudio el que tuvo por objetivo determinar los estilos de aprendizaje en estudiantes y cuya muestra estuvo conformada por 224 estudiantes seleccionados mediante

muestreo probabilístico y cuyos resultados demostraron que los estudiantes en su mayoría poseen un estilo acomodador (47.8 %), asimilador (5.4 %), convergente (12.1 %) y divergente (23.3 %); del mismo modo se pudo apreciar que un 12.5% de ellos aún no definen un estilos y difiere de lo señalado por Acosta (2018) quien concluyó que existen diferencias significativas entre los indicadores que constituyen dichos estilos, tomando incluso en cuenta el acomodador, fundamentada de igual forma desde la propuesta de Villalba (2018) manifestó que los acomodadores suelen manifestar puntos opuestos muy fuertes a los asimiladores. Sus actividades están orientadas a las experiencias concretas y experimentación activa y Sáenz (2020) en cuanto las personas constantemente están involucradas en actividades que sugieren aprendizajes, asumen riesgos y ponen sus ideas en marcha combinando en todo momento los aspectos concretos con la experiencia activa.

Las fortalezas del presente estudio básicamente se atribuyen al modo en el que se ha llevado todo el proceso, tomando como punto de partida el problema de investigación el mismo que se abordado desde el enfoque cuantitativo permitiendo expresar estadísticamente los resultados de acuerdo a las características del contexto a partir del diseño adoptado. El uso de un instrumento que cuenta con los requisitos y condiciones y que ha sido empleado en diferentes contextos por su versatilidad y fiabilidad en la recolección de información objetiva; sin embargo, una de las mayores dificultades se asume desde el factor tiempo, ya que al tratarse de un estudio comparativo existe la necesidad de ampliar la profundidad y alcance del estudio sobre la base de un corte longitudinal, es decir una investigación en un periodo mucho más prolongado. Finalmente, el presente estudio ha sido relevante en la medida que ha permitido aportar información sustancial para identificar en el contexto investigado el modo en el que se presentan los estilos de aprendizaje y la identificación de la predominancia del mismo, por tanto aquello supone información de mucho valor para el estudiante en primer lugar porque identifica el estilo que predomina en él y para el docente porque dicha información permitirá ser tomada en cuenta a la hora de enseñar.

VI. CONCLUSIONES

Primera

Respecto a los hallazgos se pudo evidenciar que sobre el estilo divergente según el género no existen diferencias significativas a nivel de varones y mujeres tal y como se expresa el valor U de Mann-Whitney 1057,500, Z -1,734 y sig= 0,08.

Segunda

se pudo observar que sobre el estilo asimilador según el género tampoco hay evidencias respecto a que unos puedan desarrollar más el estilo en función a otros, según el valor U de Mann-Whitney, 1264,500, Z-,252 y significancia bilateral de $0,80 > 0,05$. Por tanto, según el género el estilo asimilador muestra resultados similares

Tercera

sobre el estilo convergente se pudo observar que el valor de significancia fue de 0,05 razón por la que en dicho estilo si se pudo evidenciar que existía diferencias significativas respecto a la dimensión, lo cual se corrobora con el análisis descriptivo y prueba estadística U de Mann-Whitney 1025,000

Cuarta

Se pudo observar que a nivel del estilo acomodador el valor U de Mann-Whitney=1270,000, Z=-,226 y sig.=0,82>0,05 razón por la cual se determinó que no existen diferencias significativas respecto a la dimensión en ambos grupos según el género.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: A los docentes de ambas Facultades tomar en consideración los estilos de aprendizaje predominantes que se han encontrado producto del proceso de investigación, ya que a partir de dicha información se podrá atender las necesidades de aprendizaje de cada estudiante de acuerdo a sus características y particularidades.

Segunda: A las autoridades Universitarias de dicho contexto se sugiere promover el diagnóstico en los estudiantes con la finalidad de identificar sus estilos de aprendizajes a partir del uso del Instrumento, cuya autoría responde a David A. Kolb, el mismo que ha sido empleado observándose resultados que permiten identificar con claridad los estilos predominantes.

Tercera: A los docentes tomar en cuenta que unos de los estilos con menor índice ha sido el divergente, por tal razón es necesario desde el entorno académico fortalecer las habilidades para generar alternativas en ellas, promover el pensamiento lateral, el pensamiento crítico, la capacidad imaginativa mediante estrategias de trabajo individual y colaborativo.

Cuarta: Sobre el estilo convergente es necesario que los estudiantes, asuman de manera consciente que ha sido uno de los que ha alcanzado cifras en el que se ha evidenciado diferencias entre grupos, sobre todo a nivel de mujeres en quienes los docentes deben tomar en cuenta el fortalecimiento de sus habilidades relacionadas a la toma de decisiones, razonamiento deductivo, solución de problemas y otros.

Quinta: A los docentes, seguir fortaleciendo el estilo acomodador, incentivando la participación activa de los estudiantes a nivel de género y carrera profesional aprovechando el potencial de los estudiantes con el estilo predominante para llevar a cabo las actividades académicas y tareas que impliquen soluciones.

Sexta: Tomar en cuenta la posibilidad de realizar otras investigaciones respecto al estilo divergente adoptando otro diseño de investigación.

REFERENCIAS

- Acosta (2018) Estilos de aprendizaje de los estudiantes adulto-trabajadores de un programa para adultos de una universidad privada de Lima https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12936/Acosta_ME.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arenas, E. (2017) Estrategias de estilos de aprendizaje de estudiantes: Proceso de validación, ALTERIDAD. Revista de Educación, vol. 12, núm. 2, pp. 224-237, 2017, <http://dx.doi.org/10.17163/alt.v12n2.2017.08>
- Arias Hernández, M^a Mercedes, González Afonso, Miriam C, & Feliciano García, Luis. (2020). Los estilos de aprendizaje de los estudiantes del Grado en Enfermería de la Universidad de La Laguna. Ene, 14(2), 14203. Epub 25 de enero de 2021. Recuperado en 14 de mayo de 2021, de http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1988-348X2020000200003&lng=es&tlng=es.
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*.
- Arias, Villasis y Miranda (2016) El protocolo de investigación III: la población de estudio, <https://www.semanticscholar.org/paper/El-protocolo-de-investigaci%C3%B3n-III%3A-la-poblaci%C3%B3n-de-Arias-G%C3%B3mez-Villas%3ADs-Keever/05a092b010acf9756ec0e800749bbe868c4e68f7>
- Armas, María, & Rodríguez, Miryam. (2015). Estudio de los estilos de aprendizaje de estudiantes y profesores de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Central de Venezuela. *Revista de la Facultad de Ingeniería Universidad Central de Venezuela*, 30(3), 17-26. Recuperado en 14 de mayo de 2021, de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-40652015000300003&lng=es&tlng=es.
- Ata, R. y Cevik, M. (2019). Exploring relationships between Kolb's learning styles and mobile learning readiness of pre-service teachers: A mixed study. *Education and Information Technologies*, 24(2), 1351-1377.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación. Para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. México: Pearson Educación.
- Blanco Aliaga, Manuel Roberto (2017). Estilos De Aprendizaje Y Actitudes Ante La Investigación Científica En Estudiantes Universitarios. *Investigación & Desarrollo*, 25(2),82-99.[fecha de Consulta 19 de Mayo de 2021]. ISSN: 0121-3261. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26854666004>
Caracas, Venezuela: EPISTEME.

- Cardona Puello, S.P., Hernández., L.F., Jaraba., K.S., & Santana, N.R. (2019). Los estilos de aprendizaje y su utilidad en la educación superior. <file:///C:/Users/JOSE%20LLANOS/Downloads/130-256-1-SM.pdf>
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San marcos.
- Campos Mondragón Martha Gabriela, Cruz López Alfredo. Estilos de aprendizaje e indicadores de obesidad en adultos usuarios del primer nivel de atención en salud. *Rev. Mex. de trastor. aliment [revista en la Internet]*. 2018 Jun [citado 2021 Jul 26]; 9(1): 34-44. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-15232018000100034&lng=es. <https://doi.org/10.22201/fesi.20071523e.2018.1.449>.
- CEPAL (2020) La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19, Comisión Económica para América Latina y el Caribe, recuperado de: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/45904-la-educacion-tiempos-la-pandemia-covid-19>
- Cepeda, R. R. (2018). Los modelos de aprendizaje de Kolb, Honey y Mumford: Implicaciones para la educación en ciencias. *Sofia - sophia*, 14(1), <http://dx.doi.org/10.18634/sophiaj.14v.1i.698>
- Díaz, P, Leyva E, Angulo, A y Marrero. A (2019) Caracterización de los estilos de aprendizaje en estudiantes de tercer año de Medicina: <https://www.medigraphic.com/pdfs/edumecentro/ed-2019/ed193f.pdf>
- Escanero-Marcén Jesús F., Soria M. Soledad, Guerra-Sánchez Manuel. Estilos de aprendizaje y rendimiento académico: diferentes herramientas, diferentes resultados. *FEM (Ed. impresa) [Internet]*. 2018 [citado 2021 Jul 26]; 21(4): 173-180. Disponible en: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2014-98322018000400002&lng=es.
- Estrada García A. Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *bol.redipe [Internet]*. 4 de julio de 2018 [citado 14 de mayo de 2021];7(7):218-2. Disponible en: <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/536>
- Fernández Da Lama, Rocío Giselle. (2020). PROBLEMÁTICAS ACTUALES DEL SISTEMA EDUCATIVO SUPERIOR: ANÁLISIS DESDE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE. *Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UCBS*, 18(1), 78-101. Recuperado en 06 de mayo de 2021, de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-21612020000100004&lng=es&tlng=es.
- Freiberg Hoffmann, Agustín, Ledesma, Ruben, & Fernández Liporace, Mercedes. (2017). Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios de Buenos Aires. *Revista de Psicología (PUCP)*, 35(2), 535-573. Recuperado en

14 de mayo de 2021, de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-92472017000200005&lng=es&tlng=es.

Freiberg Hoffmann, Agustín, Ledesma, Ruben, & Fernández Liporace, Mercedes. (2017). Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios de Buenos Aires. *Revista de Psicología (PUCP)*, 35(2), 535-573. Recuperado en 19 de mayo de 2021, de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-92472017000200005&lng=es&tlng=es.

García, A. (2019) Importancia de los estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios, tesis de Maestría, Universidad Peruana Unión, recuperado de: https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/2405/Angel_Trabajo_Bachillerato_2019.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Gonzalez Gutierrez, Johny (2018) El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar los estilos de aprendizaje en estudiantes de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Privada Antenor Orrego <https://hdl.handle.net/20.500.12759/4047>

Gutiérrez, M., & García, J. (2016). Estilos de aprendizaje y diseño de estrategias didácticas desde la perspectiva emocional del alumnado y del profesorado. *Journal of Learning Styles*, 9(18), 205-223 <http://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/1043/1756>

Greppi (2019) Estilos de aprendizaje de Kolb. Una herramienta a considerar en el diseño de experiencias didácticas: UTN, U. T. N. (2020). Jornadas de Jóvenes Investigadores Tecnológicos 2019. AJEA, (1). <https://doi.org/10.33414/ajea.1.594.2019>

HéctorRodríguezJenniferPirulJorgeRoblesLauraPérezEduardoVásquezIngridGalazCarollCuellarHéctorDíazCamiloArriaza (2018) Análisis de los estilos de aprendizaje en alumnos de Medicina de la Universidad de Chile: <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.11.004>

Hernández, R. y Mendoza, C. (2018) *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw Hill

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* <https://doi.org/10.1590/1980-265x-tce-2019-0265>.

Leal Bolaño, N., Aguilera Cuenca, H., Egea Arciniegas, T., & Escobar Jurado, S. (2019). Estilos de Aprendizaje de Estudiantes Universitarios Principiantes con Modalidad Virtual". *CULTURA EDUCACIÓN Y SOCIEDAD*, 10(2), 47-62. <https://doi.org/10.17981/cultedusoc.10.2.2019.04>

- Mancilla Patricia Nicolle Bravo, Backes Vânia Marli Schubert, Canever Bruna Pedroso. ESTILOS DE APRENDIZAJE: PREFERENCIA DE LOS ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA DE LA UNIVERSIDAD DE MAGALLANES, CHILE. Texto contexto - enferm. [Internet]. 2020 [cited 2021 May 14] ; 29(spe): e20190265. Available from: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0104-07072020000600302&lng=en. Epub Oct 30, 2020.
- Martínez-Flores, F. G. & Delgado-Sánchez, U. (2017). Estilos de aprendizaje, elección de carrera y perfil curricular en estudiantes de Comunicación Humana. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 11(2), 274-287. doi: <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.11.526>
- Marsiglia-Fuentes, Ronald M., Llamas-Chávez, Jorge, & Torregroza-Fuentes, Edilbert. (2020). Las estrategias de enseñanza y los estilos de aprendizaje una aproximación al caso de la licenciatura en educación de la Universidad de Cartagena (Colombia). *Formación universitaria*, 13(1), 27-34. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000100027>
- Matzumura Kasano, Juan P, Gutiérrez-Crespo, Hugo, Pastor-García, César, Zamudio-Eslava, Luisa A, & Ruiz-Arias, Raúl A. (2018). Active methodology and learning styles in the teaching process of the research methodology course of a faculty health sciences. *Anales de la Facultad de Medicina*, 79(4), 293-300. <http://dx.doi.org/10.15381/anales.v79i4.15632>
- Ministerio de Educación del Ecuador (2017) Ley Orgánica De Educación Intercultural, recuperado de: <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/05/Ley-Organica-Educacion-Intercultural-Codificado.pdf>
- Morales (2018) Estilos de aprendizaje en estudiantes de primer a tercer ciclo de la carrera de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad de Ciencias y Humanidades, 2017 http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/2203/TRAB.SUF.PRO.F._Johana%20Giselle%20Morales%20Olaechea.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Ñaupas, H; Mejía, E; Novoa, E & Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación*. Recuperado de: <https://bit.ly/2qYBqQl>
- OECD (2018) La Naturaleza del Aprendizaje Investigación para inspirar la práctica, recuperado de: <https://www.oecd.org/education/cei/The%20Nature%20of%20Learning.Practitioner%20Guide.ESP.pdf>
- Ortega E. et al (2019) Estilos de aprendizaje: estrategias de enseñanza en LUZ, Learning styles: teaching strategies in Universidad del Zulia, Telos, vol. 21, núm. 3, pp. 710-730, 2019, <https://doi.org/10.36390/telos213.11>

- Prada-Reyes, S., Bilbao-Ramírez, J., Lastre-Amell, G., Jinete-Acendra, J., & Manuel -Ferrer, A. (2020). Estilo de aprendizaje y nivel de pensamiento: una apuesta por el rendimiento académico en estudiantes de enfermería de una universidad privada. *Educación Y Humanismo*, 22(39), 1-16. <https://doi.org/10.17081/eduhum.22.39.3584>
- Rasheed, F. y Wahid, A. (2021). Learning style detection in E-learning systems using machine learning techniques. *Expert Systems with Applications*, 174.
- Ríos (2019) estilos de aprendizaje en los estudiantes de diversas carreras profesionales en una universidad pública de lima metropolitana: https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/6594/Estilos_RiosSanchez_Leopoldo.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rodríguez, L. (2020). Estilos de aprendizaje basados en la teoría de Kolb predominantes en los universitarios. *Universidad de San Carlos de Guatemala* 3(1) 81-88. DOI: <https://doi.org/10.46734/revcientifica.v3i1.22>
- Talavera-Salas, Illich Xavier et al. Estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios. Un estudio comparativo en una universidad pública del Perú. *Dominio de las Ciencias*, [S.l.], v. 7, n. 1, p. 832-849, feb. 2021. ISSN 2477-8818. Disponible en: <<https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/1743/3461>>. Fecha de acceso: 14 mayo 2021 doi <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v7i1.1743>.
- Tapia-Jara, Jonathan, Sánchez-Ortíz, Aurora, & Vidal-Silva, Cristian. (2020). Estilos de aprendizaje e intención de uso de videos académicos de YouTube en el contexto universitario chileno. *Formación universitaria*, 13(1), 3-12. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000100003>
- Unesco (2019). Declaración Mundial Sobre la Educación Superior en el siglo XXI: Visión y Acción [Internet]. 1998 [cited 2019 May 13]. Available from: http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm
- Vaquero, L.H., Fernández, C.M., Ruiz, G.L., & Bautista, P.G. (2018). Rendimiento, motivación y satisfacción académica, ¿una relación de tres? https://pdfs.semanticscholar.org/2d44/42076708cc841eafe1e82cf5c9983ca59f33.pdf?_ga=2.187620513.883476640.1621027135-1581899154.1621027135
- Vera Sagredo, Angélica, Poblete Correa, Susana, & Días Larenas, Claudio. (2019). Percepción de estrategias y estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios de primer año. *Revista Cubana de Educación Superior*, 38(1), e6. Recuperado en 14 de mayo de 2021, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142019000100006&lng=es&tlng=es.
- Vera S, Poblete, S., & Díaz C.(2017). Percepción de los docentes chilenos sobre sus perspectivas, habilidades y prácticas evaluativas en el aula. *Estudios*

pedagógicos (Valdivia), 43(3), 361-372. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052017000300021>

Villalba Loaiza, Neira. (2018). Los estilos de aprendizaje y la competencia argumentativa escrita bilingüe (español-inglés) en términos de las escogencias discursivas y lingüísticas. *Lenguaje*, 46(2), 266-291. <https://doi.org/10.25100/lenguaje.v46i2.6583>.

Anexo 1: Matriz de operacionalización

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Estilos de aprendizaje	Sáenz (2020) los estilos de aprendizaje, son entendidos como el conjunto de elementos que influyen en una situación de aprendizaje que vivencia el estudiante y cuyos rasgos consideran se fundamentan en explicar lo cognitivo, afectivo y fisiológico, y se fundamenta en el estilo divergente, asimilador, convergente y acomodador.	Los estilos de aprendizaje definen características de los individuos, sobre las cuales los profesores pueden desarrollar estrategias didácticas encaminadas a favorecer los procesos de aprendizaje.	Convergente	Práctico. Transfiere lo aprendido. Se involucra en experiencias. Entra fácilmente en materia. Hábil para captar. Va a la solución de problemas.	Es el más característico 4 Es el medianamente característico 3 Es el poco característico 2 Es el nada característico 1
			Asimilador	Reflexivo Analítico Organizado Lógico Racional Secuencial	
			Divergente	Kinestésico Experimental Flexible Creativo Informal Intuitivo	
			acomodador	Observador Relacionador Imaginativo Dramático Emocional	

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos
ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

INSTRUMENTO

1. Nombre del instrumento:

Test de kolb sobre estilos de aprendizaje.

2. Objetivo:

Recolectar datos para el desarrollo de la tesis titulada Estilos de aprendizaje en estudiantes del I ciclo de las carreras ingeniera civil e ingeniería agroindustrial, de una universidad pública de Chota, 2021

3. Estructura y aplicación:

La presente test está estructurada en base a ítems, los cuales tienen relación con los indicadores de las dimensiones.

El instrumento será aplicado a una muestra de 102 estudiantes del primer ciclo de la universidad pública de Chota.

4. ENCUESTA:

ANEXOS 1 CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

APELLIDOS Y NOMBRES.....

GRADO Y SECCION.....Edad.....

Sexo.....

En cada pregunta califíquese dando puntaje a las cuatro alternativas (completar) sabiendo que (4) es lo que más lo describe a usted mismo y (1) lo que peor lo describe.

1. Cuando aprendo Soy

a. Selectivo: Diferencio y selecciono lo que más me interesa.

b. Ensayo: Me gusta pensar en ideas antes de actuar

c. Comprometido: Me involucro en lo que me interesa

d. Práctico: Pongo en práctica lo que aprendo

2. Al aprender Soy

a. Receptivo: Me entusiasmo y recibo la nueva información

b. Apropiado: Me concentro en mis objetivos

c. Analítico: Examino con mucho cuidado toda la información

d. Analítico: Veo todas las opciones que hay sin priorizar ningún tema

3. Aprendo más cuando Soy

a. Sensitivo: Me involucro emocionalmente y experimento sensaciones

- b. Observador: escuchando y observando cuidadosamente
 - c. Pensando: analizando con cuidado para hacerme una idea sobre las cosas
 - d. Emprendedor: Realizando actividades
4. Ante los cambios Soy
- a. Receptivo: los acepto con facilidad
 - b. Arriesgado: Me arriesgo
 - c. Cuidadoso: Examino y analizo la nueva situación
 - d. Evaluando: Soy consciente y realista
5. Ante las incoherencias o dudas ¿Cómo Soy?
- a. Intuitivo: Me dejo llevar por mis impresiones y actuó intuitivamente
 - b. Productivo: Hago propuestas
 - c. lógico: Razono analizo y evaluó el porqué de las cosas
 - d. Interrogativo: Indago y pregunto.
6. Aprendo mejor cuando Soy
- a. Abstracto: formulo pensamientos e ideas acerca de las cosas
 - b. Observador: Miro las cosas que ocurren y examino atentamente los detalles
 - c. Concreto: Dedicándome a lo importante
 - d. Activo: realizando actividades, manipulando todo
7. Cuando aprendo Soy
- a. Orientado al presente: Me interesa aprender lo que es útil para el momento presente
 - b. Reflexivo: Examino atentamente toda la información
 - c. Orientado al futuro: Me interesa si lo que aprendo me servirá después
 - d. Soy pragmático: Busco los efectos y usos prácticos de lo que aprendo
8. Aprendo más con la
- a. Experiencia: Viviendo directamente los hechos que ocurren
 - b. Observación: Prestando atención a todo lo que ocurre a mí alrededor
 - c. Conceptualización: Formulando ideas y conceptos acerca de las cosas
 - d. Creando: haciendo trabajos y aplicando las cosas que aprendo
9. Al aprender Soy:
- a. Apasionado: Me emociono y concentro sólo en lo que me interesa
 - b. Reservado: Prudente y cauteloso con lo que recién empiezo a conocer
 - c. Racional: Pienso y razono sobre lo verdadero de lo falso

d. Responsable: Me comprometo y obligo a actuar en aquello que pienso vale la pena

ANEXO 2.1

TEST DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

GUÍA PARA LA CALIFICACIÓN

	a	b	c	d
1	Discriminando	Ensayando	Comprometido	Practicando
2	Receptivo	Apropiado	Analíticamente	Analíticamente
3	Sintiendo	Observando	Pensando	Haciendo
4	Aceptando	Arriesgado	Cuidadoso	Evaluando
5	Intuitivo	Productivo	Lógico	Interrogando
6	Abstracto	Observando	Concreto	Activo
7	Orientado al presente	Reflexivo	Orientado al futuro	Pragmáticamente
8	Experiencia	Observación	Conceptualizando	Diseñando
9	Apasionado	Reservado	Racional	Responsable

EC.....
2,3,4,5,7,8,

OR.....
1,3,6,7,8,9,

CA.....
2,3,4,5,8,9

EA.....
1,3,6,7,8,9,

Valoración de las respuestas

Es el más característico	4
Es el medianamente característico	3
Es el poco característico	2
Es el nada característico	1

PROCEDIMIENTO

- Para calcular el puntaje de la columna Experiencia Concreta (EC), sume los puntajes asignados sólo de las filas 2, 3, 4, 5, 7, 8

- Para calcular el puntaje de la columna Observación Reflexiva (OR), sume los puntajes asignados sólo de las filas 1, 3, 6, 7, 8, 9

- Para calcular el puntaje de la columna Conceptualización Abstracta (CA), sume los puntajes asignados sólo de las filas 2, 3, 4, 5, 8, 9

- Para calcular el puntaje de la columna Experiencia Activa (EA), sume los puntajes asignados sólo de las filas 1, 3, 6, 7, 8, 9.

Para determinar el estilo de aprendizaje, realizar la operación: CA menos EC y EA menos OR y registrar las respuestas en la siguiente tabla.

Puntaje columna CA	Puntaje columna EA
Puntaje columna EC	Puntaje columna OR
Resta CA - EC	Resta EA - OR

Anexo 3: VALIDEZ – TEST DE KOLB

La validez del L.S.I., fue determinada de diferentes formas, en un principio Kolb (1979), estudió la validez de construcción en base a las modalidades Convergente y Discriminante, llegando a la conclusión de que la prueba tenía ambos tipos de, validez, pues los resultados encontrados corroboraron las hipótesis planteadas.

Kolb (1984) indica que Gypen, en 1980, evaluó la validez concurrente del LSI con la escala de evaluación de la orientación del aprendizaje hacia el trabajo, los resultados en este caso también permitieron concluir que el LSI presentaba validez concurrente.

Validez del Contenido

Se estudió la validez de contenido, a través del método del criterio de jueces (Andreani, 1975; Aiken, 1980; Escurra, 1988).

Validez de Construcción

Se evaluó el constructo que sustentaba la prueba, obteniéndose la mayor cantidad posible de evidencias, de manera que se pudo evaluar la adecuación tanto de la prueba como de la teoría que la originaba, para ello se utilizó el método intraprueba, según Cronbach y Meehl (1971). Este método consiste en estudiar la estructura interna de 1~prueba, efectuándose diversos análisis de las cualidades Psicométricas de la prueba. Para ello se estructuró una matriz de correlaciones de Pearson entre los ítems, áreas y dimensiones. Adicionalmente se realizó el Análisis Factorial, para verificar si las dimensiones propuestas por Kolb emergen en la base de datos recogidos.

Se efectuó el estudio de la composición factorial del instrumento, previamente :se aplicó la prueba X2 de Steiger de bondad de ajuste a la matriz Identidad de los _ítems del LEA, obteniéndose un resultado de 16,509.48 con 276 grados de libertad y que alcanza una probabilidad asociada de .000, lo que nos indica que existen diferencias significativas entre la matriz estudiada y la matriz identidad, confirmándose la posibilidad de realizar el análisis factorial y poder encontrar resultados significativos.

Cuadro Nº 1

Matriz de Correlación entre áreas y Dimensiones del IEA

	EC	OR	CA	EA	CA-EC
OR	-0.129				
CA	-0.579 *	-0.256			
EA	-0.442 *	-0.664 *	-0.085		
CA-EC	-0.853 *	0.362	0.867 *	0.244	
EA-OR	-0.364	0.888 *	-0.037	0.880 *	0.572 *

* Significativo $p < .05$ $n=250$

Anexo 4: CONFIABILIDAD TEST DE KOLB

Con respecto a la *Confiabilidad del LSI*; Kolb originalmente evaluó la consistencia interna, por medio del método de la división por mitades (SpiltHálf), así como la estabilidad en el tiempo bajo la modalidad test-retest, los resultados permitieron concluir que el instrumento es confiable

Se estudió la confiabilidad a través de los métodos que implican una sola aplicación del instrumento, debido a que es concordante con el marco teórico de Kolb. La consistencia interna fue estudiada en base a las siguientes modalidades:

Homogeneidad. Que utiliza todos los ítems en forma simultánea, para determinar la consistencia interna de la prueba (Brown, 1980; Klein, 1986). Se utilizaron los coeficientes Alfa de Cronbach y de Castaños.

Coefficientes de Confiabilidad por Consistencia Interna y Homogeneidad

	EC	OR	CA	EA	CA-EC	EA-OR
α	0.75	0.75	0.69	0.67	0.82	0.87
CASTAÑOS	0.77	0.77	0.73	0.70	0.85	0.89
r	0.67	0.67	0.65	0.61	0.61	0.67
r	0.82	0.82	0.81	0.79	0.79	0.82

Método de la División por Mitades (Par-Impar). Que consiste en dividir la prueba en dos partes iguales, en este caso, la división fue efectuada para cada una de las áreas del inventario.

Cuadro N° 4

Coefficientes de Consistencia Interna de División por Mitades

	EC	OR	CA	EA	CA-EC	EA-OR
r	0.66	0.68	0.66	0.64	0.80	0.87
r	0.79	0.81	0.80	0.78	0.86	0.93
Guttman	0.76	0.79	0.78	0.74	0.83	0.92
Rulon	0.76	0.79	0.78	0.74	0.83	0.92

En el estudio de la Confiabilidad a través de la consistencia interna por medio del método de la división por mitades, (*Cuadro N° 4*) se aprecia que los resultados de los coeficientes tanto de Spearman-Brown, Guttman y Rulon, alcanzan valores que oscilan entre 0.74 y 0.72, lo cual indica que la prueba a través de este método también tiene confiabilidad y que los índices utilizados otorgan resultados equivalentes entre sí.

Anexo 5: Matriz de consistencia

Estilos de aprendizaje en estudiantes del I ciclo de las carreras ingeniera civil e ingeniería agroindustrial, de una universidad pública de Chota, 2021

problema	objetivos	hipótesis	metodología
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	
¿Cuál es el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes del I ciclo de las carreras ingeniera civil e ingeniería agroindustrial, de una universidad pública de Chota, 2021?	Comparar los estilos de aprendizajes en los estudiantes del I ciclo de las carreras ingeniera civil e ingeniería agroindustrial, de una universidad pública de Chota, 2021	Existen diferencias en los estilos de aprendizaje de los estudiantes del I ciclo de las carreras ingeniera civil e ingeniería agroindustrial, de una universidad pública de Chota, 2021	Tipo de investigación: Cuantitativa ▪ Nivel de investigación: Descriptiva Comparativa
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	
1. ¿En qué medida se presenta el estilo acomodador en los estudiantes del I ciclo de las carreras ingeniera civil e ingeniería agroindustrial, de una universidad pública de Chota, 2021?	1. Comparar el estilo acomodador en los estudiantes del I ciclo de las carreras ingeniera civil e ingeniería agroindustrial, de una universidad pública de Chota, 2021	1. Existen diferencias en el estilo acomodador en los estudiantes del I ciclo de las carreras ingeniera civil e ingeniería agroindustrial, de una universidad pública de Chota, 2021.	▪ Diseño de investigación: No experimental
2. ¿En qué medida se presenta el estilo asimilador en los estudiantes del I ciclo de las carreras ingeniera civil e ingeniería agroindustrial, de una universidad pública de Chota, 2021?	2. Comparar el estilo asimilador en los estudiantes del I ciclo de las carreras ingeniera civil e ingeniería agroindustrial, de una universidad pública de Chota, 2021	2. Existen diferencias en el estilo asimilador en los estudiantes del I ciclo de las carreras ingeniera civil e ingeniería agroindustrial, de la Universidad Nacional Autónoma de Chota, 2021.	▪ Variables: Estilos de aprendizaje Muestra: No probabilística por conveniencia, tomando para el estudio un total de 102 estudiantes del I ciclo de las carreras de ingeniería civil e ingeniería agroindustria de

<p>3. ¿En qué medida se presenta el estilo divergente en los estudiantes del I ciclo de las carreras ingeniera civil e ingeniería agroindustrial, de una universidad pública de Chota, 2021?</p>	<p>3. Comparar el estilo convergente en los estudiantes del I ciclo de las carreras ingeniera civil e ingeniería agroindustrial, de una universidad pública de Chota, 2021</p>	<p>3. Existen diferencias en el estilo convergente en los estudiantes del I ciclo de las carreras ingeniera civil e ingeniería agroindustrial, de la Universidad Nacional Autónoma de Chota, 2021.</p>	<p>la Universidad Nacional Autónoma de Chota.</p> <p>Técnica: - Entrevista virtual</p> <p>Instrumento: Test de Estilos de Aprendizaje (Autor Profesor David Kolb)</p>
<p>4. ¿En qué medida se presenta el estilo convergente en los estudiantes del I ciclo de las carreras ingeniera civil e ingeniería agroindustrial, de una universidad pública de Chota, 2021?</p>	<p>4. Comparar el estilo divergente en los estudiantes del I ciclo de las carreras ingeniera civil e ingeniería agroindustrial, de una universidad pública de Chota, 2021</p>	<p>4. Existen diferencias en el estilo divergente en los estudiantes del I ciclo de las carreras ingeniera civil e ingeniería agroindustrial, de la Universidad Nacional Autónoma de Chota, 2021.</p>	

Anexo : base de datos

Base de datos estilos de aprendizaje.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 49 de 49 variables

	n	Sexo	Carrera	@1a	@1b	@1c	@1d	@2a	@2b	@2c	@2d
1	1	Femenino	Ingenieria Civil	Poco Característi...	Más característi...	Poco Característi...	Más característi...	Nada característi...	Medianamemte c...	Medianamemte c...	Más característi...
2	2	Masculino	Ingenieria Civil	Más característi...	Poco Característi...	Nada característi...	Más característi...	Medianamemte c...	Más característi...	Poco Característi...	Más característi...
3	3	Masculino	Ingenieria Civil	Poco Característi...	Poco Característi...	Nada característi...	Más característi...	Poco Característi...	Poco Característi...	Poco Característi...	Medianamemte c...
4	4	Masculino	Ingenieria Civil	Medianamemte c...	Más característi...	Más característi...	Medianamemte c...	Más característi...	Medianamemte c...	Medianamemte c...	Medianamemte c...
5	5	Masculino	Ingenieria Civil	Nada característi...	Nada característi...	Medianamemte c...	Más característi...	Más característi...	Más característi...	Nada característi...	Más característi...
6	6	Masculino	Ingenieria Civil	Medianamemte c...	Más característi...	Poco Característi...	Más característi...	Poco Característi...	Más característi...	Medianamemte c...	Más característi...
7	7	Masculino	Ingenieria Civil	Medianamemte c...	Medianamemte c...	Medianamemte c...	Medianamemte c...	Poco Característi...	Poco Característi...	Poco Característi...	Medianamemte c...
8	8	Masculino	Ingenieria Civil	Más característi...	Medianamemte c...	Nada característi...	Medianamemte c...	Nada característi...	Medianamemte c...	Poco Característi...	Medianamemte c...
9	9	Femenino	Ingeniería Agroin...	Medianamemte c...	Medianamemte c...	Medianamemte c...	Más característi...	Medianamemte c...	Más característi...	Medianamemte c...	Más característi...
10	10	Masculino	Ingeniería Civil	Medianamemte c...	Poco Característi...	Medianamemte c...	Medianamemte c...	Medianamemte c...	Medianamemte c...	Poco Característi...	Medianamemte c...
11	11	Femenino	Ingeniería Agroin...	Poco Característi...	Poco Característi...	Medianamemte c...	Medianamemte c...	Poco Característi...	Medianamemte c...	Poco Característi...	Medianamemte c...
12	12	Masculino	Ingenieria Civil	Poco Característi...	Medianamemte c...	Medianamemte c...	Más característi...	Más característi...	Más característi...	Poco Característi...	Más característi...
13	13	Femenino	Ingeniería Agroin...	Más característi...	Medianamemte c...	Medianamemte c...	Más característi...	Medianamemte c...	Medianamemte c...	Poco Característi...	Medianamemte c...
14	14	Masculino	Ingenieria Civil	Medianamemte c...	Poco Característi...	Medianamemte c...	Más característi...	Más característi...	Más característi...	Nada característi...	Más característi...
15	15	Masculino	Ingenieria Civil	Más característi...	Más característi...	Medianamemte c...	Más característi...	Más característi...	Medianamemte c...	Más característi...	Más característi...
16	16	Femenino	Ingeniería Agroin...	Poco Característi...	Medianamemte c...	Medianamemte c...	Más característi...	Más característi...	Más característi...	Más característi...	Más característi...
17	17	Femenino	Ingeniería Agroin...	Más característi...	Medianamemte c...	Medianamemte c...	Más característi...	Medianamemte c...	Más característi...	Más característi...	Más característi...
18	18	Masculino	Ingenieria Civil	Poco Característi...	Poco Característi...	Nada característi...	Más característi...	Más característi...	Medianamemte c...	Medianamemte c...	Más característi...
19	19	Masculino	Ingenieria Civil	Medianamemte c...	Nada característi...	Poco Característi...	Más característi...	Medianamemte c...	Más característi...	Medianamemte c...	Medianamemte c...
20	20	Femenino	Ingeniería Agroin...	Más característi...	Medianamemte c...	Nada característi...	Más característi...	Poco Característi...	Más característi...	Más característi...	Más característi...
21	21	Femenino	Ingeniería Agroin...	Medianamemte c...	Poco Característi...	Poco Característi...	Medianamemte c...	Más característi...	Medianamemte c...	Medianamemte c...	Medianamemte c...
22	22	Femenino	Ingeniería Agroin...	Poco Característi...	Más característi...	Nada característi...	Más característi...	Poco Característi...	Medianamemte c...	Poco Característi...	Medianamemte c...
23	23	Masculino	Ingenieria Civil	Medianamemte c...	Medianamemte c...	Poco Característi...	Más característi...	Más característi...	Medianamemte c...	Medianamemte c...	Más característi...

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Anexo 6: Autorización para la aplicación del instrumento de investigación



Universidad Nacional Autónoma de Chota
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"



Chota; 07 de mayo de 2021

OFICIO N° 140-2021-UNACH-RADCT/SCEPIA (ESTADO DE EMERGENCIA)

Señor:

Dr. Thony Arce Saavedra
Coordinador de la Facultad de Ciencias Agrarias
Universidad Nacional Autónoma de Chota
PRESENTE

Asunto : Autorización para la aplicación de los instrumentos para su proyecto de tesis.

Referencia : Solicitud

Me es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo, a la vez hago de su conocimiento que su solicitud ha sido aceptada para la aplicación de sus instrumentos para su proyecto titulado: Estilos de aprendizaje según género en estudiantes de ingeniería civil e Ingeniería agroindustrial de una universidad de Chota, 2021 con los alumnos de la Escuela Profesional de Ingeniería Agroindustrial (EPIA).

Sin otro en particular, hago propicia la ocasión para reiterarle las muestras de mi mayor consideración y estima personal.

Atentamente,


UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE CHOTA
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL
Dr. Ricardo Abel Del Castillo Torres
SUB COORDINADOR DE LA ESCUELA DE
INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL

C.c.

Archivo
RADCT/SCEPIA
KVV/AST. ADM
Ch. 2021