



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA**

**UNIVERSITARIA**

Motivación docente y desempeño académico en  
estudiantes de ingeniería agroindustrial de una universidad  
pública de la ciudad de Andahuaylas, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Docencia Universitaria

**AUTORA:**

Arone Palomino, Dannya (ORCID: 0000-0002-5494-6606)

**ASESOR:**

Mgtr. Llanos Castilla, José Luis (ORCID: 0000-0002-0476-4011)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LIMA – PERÚ**

**2021**

### **Dedicatoria**

A mi padre Damián, hermano Ayrton quienes se encuentran en la gloria de Dios, sé que este momento hubiera sido tan especial para ustedes como lo es para mí. A mi madre Enedina quien me hace llenar de orgullo y siempre me acompaña y me da las fuerzas para no desmayar en los momentos más difíciles. A mi hermano Herson por darme amor de hermano y sobre todo de padre, quien es mi principal cimiento para la construcción de mi crecimiento profesional.

***Dannya.***

## **Agradecimiento**

En primer lugar, agradecer a Dios por guiar mis pasos, por la fortaleza que me da y por acompañarme en un escalón más de mi formación profesional. A la universidad cesar vallejo, por la oportunidad de brindarme para crecer profesionalmente y a cada uno de los docentes que formaron parte de esta formación profesional. A mi madre, quien es mi mayor admiración, por apoyarme en todo momento; así mismo a mi hermano por haberme brindando el apoyo incondicional durante la ejecución del presente trabajo de investigación. A mi asesor Mgtr. Llanos Castilla José Luis por sus valiosos aportes, sugerencias, comprensión y paciencia durante la ejecución de la tesis. A mis compañeros con los cuales compartimos diferentes conocimientos y bonitas experiencias a todos ellos mi agradecimiento infinito por todo el apoyo.

## Índice

Carátula	
Dedicatoria	
Agradecimiento	
Índice de contenidos	
Índice de tablas	
Índice de gráficos y figuras	
Resumen	
Abstract	
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA .....	16
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	16
3.2. Variables y operacionalización .....	17
3.3. Población muestra y muestreo .....	18
3.4. Procedimientos .....	21
3.5. Método de análisis de datos.....	22
3.6. Aspectos éticos.....	22
IV. RESULTADOS .....	24
V. DISCUSIÓN.....	28
VI. CONCLUSIONES .....	35
VII. RECOMENDACIONES.....	36
REFERENCIAS	
ANEXOS	

## Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b>	<i>Distribución de frecuencias sobre la motivación docente.</i>	24
<b>Tabla 2.</b>	<i>Distribución de frecuencias sobre desempeño académico.</i>	25
<b>Tabla 3.</b>	<i>Diagnóstico de normalidad</i>	26
<b>Tabla 4.</b>	<i>Correlación entre motivación docente y desempeño académico</i>	27
<b>Tabla 5.</b>	<i>Validez del instrumento por juicio de expertos del Cuestionario de motivación laboral</i>	60
<b>Tabla 6.</b>	<i>Validez del instrumento por juicio de expertos del Cuestionario de desempeño académico</i>	61
<b>Tabla 7.</b>	<i>Estadísticos de fiabilidad dl desempeño académico</i>	62
<b>Tabla 8.</b>	<i>Estadísticos de fiabilidad de motivación docente</i>	63

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo principal analizar la relación entre la motivación docente en el desempeño académico de los estudiantes de la escuela profesional de ingeniería agroindustrial de una universidad nacional de Andahuaylas – 2021. La investigación se llevó a cabo bajo un enfoque cuantitativo, adaptándose al tipo no experimental, correlacional y transversal, la muestra de estudio fueron 176 estudiantes y la población constituida por 80 docentes de la escuela profesional de ingeniería agroindustrial de una universidad nacional de Andahuaylas – 2021, matriculados y con vínculo laboral el semestre en curso, la información de la fuente primaria de información se recogió a través de dos cuestionarios especializados con un 95% de fiabilidad , el Cuestionario de motivación laboral de Colis, Coy, Galilea, López, & Pascual. (1996) y el Cuestionario de Desempeño académico de Martha Artunduaga Murillo, (2004), para evaluar a la muestra y población correspondientemente. Los resultados dan a conocer que existe una relación muy significativa ( $p < .01$ ), fuerte y positiva entre la motivación docente y el desempeño académico de los estudiantes de la escuela profesional de ingeniería agroindustria de una universidad nacional de Andahuaylas.

**Palabras Clave:** Motivación docente, desempeño académico, alumno

## **ABSTRACT**

The main objective of this research work was to analyze the relationship between teaching motivation in the academic performance of students of the professional school of agroindustrial engineering of a national university of Andahuaylas - 2021. The research was carried out under a quantitative approach, adapting to the non-experimental, correlational and cross-sectional type, the study sample was 176 students and the population constituted by 80 teachers from the professional school of agroindustrial engineering of a national university in Andahuaylas - 2021, enrolled and with an employment relationship in the current semester, The information on the primary source of information was collected through two specialized questionnaires with 95% reliability, the Colis, Coy, Galilea, López, & Pascual Work Motivation Questionnaire. (1996) and the Academic Performance Questionnaire by Martha Artunduaga Murillo, (2004), to evaluate the sample and population correspondingly. The results reveal that there is a very significant ( $p < .01$ ), strong and positive relationship between teacher motivation and academic performance of students from the professional school of agroindustrial engineering of a national university in Andahuaylas.

**Keywords:** Teacher motivation, academic performance, student

## I. INTRODUCCIÓN

Uno de los aspectos más debatidos en la educación, en todos sus niveles, así como a lo largo y ancho del globo es el rol que desempeñan los docentes, puesto que abarca tanto dentro del espacio educativo denominado, aula, video llamada u otro, como también fuera de este, es decir la extensión que tiene el papel que desempeña es tanto a nivel letrado propiamente, como en la impresión de actitudes, pensamientos, creencias, formas de resolver problemas, entre otros y es imposible no buscar la cualificación del docente, buscando tipificarlo como bueno o malo, sin embargo la respuesta a este perfil surgirá del dominio que posee de su materia por un lado y la capacidad de hacerse entender y propiciar aprendizajes significativos por otro. (Francis, 2020).

En el mundo entero las reflexiones sobre la educación actual son cruciales para el devenir de las ciencias y para la sociedad, de forma especial en América Latina, donde la historia marca una pauta importante en cuanto a la formación, los hechos históricos trascienden los contenidos temáticos, por ello se ha ido acumulando una cadena de descontentos y vacíos educativos que devienen en la educación actual, que condicionan la proyección a futuro del quehacer del profesor y su impacto en los estudiantes, por ello al buscar realizar una evaluación socio educativa en este lado del mundo, encontramos diversos niveles, en algunos casos muy opuestos en cuanto a la calidad de producto educativo que tienen los educandos (Escribano, 2017).

Así se observa el reporte que realizan los expertos del Programa de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), el que se formaliza cada tres años a través de un examen mundial de las destrezas de los estudiantes de 15 años en lectura, matemáticas y ciencias, de los resultados obtenidos el año 2018 los alumnos Pekín y Shangái y dos provincias Jiangsu y Zhejiang de China consiguieron sobresalientes resultados que los de Singapur en las tres materias, quienes en los resultados del año 2015 destacaron significativamente frente a los discípulos de China; así mismo el tercer puesto en las tres áreas fue obtenido por Macao, una región especial administrativa de China, ratificando así el supremacía didáctica asiática. Ahora veamos lo que ocurre en Latinoamérica, el escenario es el siguiente: Chile fue la nación con altos resultados en lectura, ocupando el puesto 43 a nivel global, seguido de Uruguay



y Costa Rica, de forma análoga pasó en el área de ciencias, Chile lideró con el puesto 45 a nivel global, invariablemente seguido de Uruguay y México; en matemáticas los alumnos charrúas conquistaron un punto más que sus pares chilenos y los mexicanos algunos puestos más atrás, se hace interesante describir estos hallazgos empero, todos los países latinoamericanos evaluados consiguieron una categorización menor a la del promedio de estados de la OCDE, es decir la problemática del fruto académico no es propio de algunos países, si no global (OCDE, 2018).

Cabe hacer una revisión a la invasión de las nuevas tecnologías en el proceso de aprendizaje, puesto que esta irrupción ha hurgado a una modificación radical a la hora de consentir información, desde la búsqueda, la forma de codificarla y el uso que se le da, esto admite una transformación igual de radical en el trabajo del docente, ya que en este momento, todo el compendio que deben ilustrarse los párvulos está en la red; hasta hace algunos abriles, el maestro era quien escogía la información, edificaba el juicio de sus discípulos y, ante alguna atadura o cuestión, ellos acudían a él para extender o descifrar algo, en nuestros tiempos es mucho más vertiginoso auxiliarse directamente de la web, parece el escenario favorable, sin embargo, el inconveniente decisivo es tener a un joven frente a una cantidad incalculable de información que necesita ser seleccionada y asimilada de forma clara y oportuna, ahí es donde el acto educador toma importancia (García et al, 2016)

Hacer una apreciación completa y rigurosa de la problemática educativa de nuestro país, que encuentre la raíz del mismo en el continente americano resulta muy complejo y comprometido, dado que se identifican en paralelo gran diversidad de niveles de desarrollo, económico y social, si nos adentramos a mirar cada región de nuestra patria, podríamos tener incluso un diagnóstico provincial y hasta distrital de su realidad académica, es así que en la búsqueda de la optimización de la misma en nuestro país el ministerio de educación, parte de la misión de garantizar derechos, asegurar valores educativos de calidad y promover oportunidades deportivas a la población para que todos puedan descubrir su potencial y ayudar al desarrollo de una forma descentralizada, democrática, transparente y, a partir de los resultados desde enfoques de equidad e interculturalidad, conquistando el desarrollo de las habilidades de todos; desde la

primera infancia que se inician en el mundo letrado, resuelven problemas, practican valores y saben seguir aprendiendo, se asumen ciudadanos con derechos y responsabilidades y contribuyen al desarrollo de sus comunidades y del país combinando su potencial cultural y natural con avances mundiales. esto visualizado de forma concreta en el nivel superior, donde se manifiestan sus destrezas de forma tangible en su labor profesional. Ministerio de Educación MINEDU (2019).

La universidad nacional José María Arguedas (UNAJMA), no es impropia a la problemática educativa, que involucra a estudiantes y docentes de forma directa, por ello es una universidad pública que proporciona enseñanza profesional completa y, ejecuta investigación científica, humana y especializada de calidad para el desarrollo de la región Apurímac y el país, es por esta razón que se acentúa bastante en la calidad en la labor educativa, en el proceso de enseñanza aprendizaje de calidad, con el firme propósito de contar con una plana docente que facilita el desarrollo del más adecuado performance de sus estudiantes, sin embargo esta es una tarea dinámica que con esta nueva forma de estudio se hace más difícil de alcanzar como se describió en escenarios internacionales (UNAJMA, 2017). Como propuesta de solución surgió el enfoque por competencias, que busca generar en el educando el perfeccionamiento de sus capacidades y habilidades con el fin de saber brindar respuestas eficientes y fructíferas ante situaciones concretas, que consisten en que el facilitador puede movilizar en el oyente para propiciar conductas específicas que se manifestarán en escenarios intra y extra universitarios (Gill et al 2015), este proceso llamado hecho educativo entendido como todo acto humano en la que se produce la creación, correspondencia y reajuste de conocimientos, partiendo del aprendizaje informal como son las tareas tradicionales, hasta las representaciones más formales, estructuradas, sistemáticas y racionalistas, que han sido socialmente institucionalizadas por la escuela y el colegio, la iglesia, el estado y la sociedad en su conjunto que se modifica sagazmente necesita ser estudiado constantemente Rodríguez (2015), es por ello que la presente investigación tuvo la siguiente formulación del problema ¿Cuál es la correlación de la motivación docente en el desempeño académico de los estudiantes de la escuela profesional de ingeniería agroindustrial de una Universidad pública de la ciudad de Andahuaylas, 2021?, y

los problemas específicos ¿Cuáles son los niveles de motivación docente de los profesores de la escuela profesional de ingeniería agroindustrial de una Universidad pública de la ciudad de Andahuaylas, 2021? , y ¿Cuáles son los niveles de desempeño académico de los estudiantes de la escuela profesional de una Universidad pública de la ciudad de Andahuaylas, 2021?.

Esta relación descubierta de la transmisión de la estimulación que puede hacer un guía a sus educandos nos proporcionó información teórica muy relevante, puesto que es un aspecto de vital importancia para el sostenimiento de las sociedad, si estas no se forman adecuadamente, no sabrán auto sostenerse (Albury, 2018), además permitió corroborar algunas teorías y descartar otras, en cuento al aporte práctico es evidente, ya que se respalda la naturaleza de las universidades forjando investigación en las casas de estudio, del mismo modo la aplicación de una metodología correlacional permitió conocer los niveles de vínculo existente entre dos actores relevantes en el aprendizaje y servirá para pronosticar cambios y generar ajustes en base a una oportuna justificación; y esto finalmente lleva a una ganancia social incuestionable (Prieto, 2017)

Los objetivos son determinar la correlación entre la motivación de los docentes y el desempeño académico de los estudiantes, los objetivos específicos son describir los niveles de motivación de los docentes y describir los niveles de desempeño académico de los estudiantes; en ese entender la hipótesis de trabajo fue que la correlación entre la motivación docente y desempeño académico en estudiantes es significativa, así mismo tenemos las hipótesis específicas versan de la siguiente manera los niveles de motivación docente son bajos y los niveles de desempeño académico de los estudiantes son bajos.

## II. MARCO TEÓRICO

Se realizaron diversos estudios acerca de las variables de estudio, muchos de ellos realizados en el contexto nacional, entre ellos tenemos el realizado por Cuevas (2015) que hace un estudio para conocer cómo se relacionan las variables: desempeño docente y rendimiento académico, realizado con estudiantes de primer ciclo de formación superior, partiendo de la premisa de que el desempeño se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los educandos, se apoyó en el paradigma cuantitativo, por ello hizo uso de la metodología hipotético deductiva en un nivel descriptivo correlacional, con un diseño no experimenta de corte transversal; la muestra de estudio fue de 190 estudiantes de una población de 375 alumno, es decir la muestra es representativa y los resultados pueden ser sujetos a generalización dado que el muestreo fue de tipo probabilístico, el recojo de la información primaria fue a través de la observación sistemática para ello utilizaron una ficha de observación con la confiabilidad pertinente para el estudio del que concluyó que el desempeño docente se relaciona significativamente con el rendimiento académico.

Falcon (2017) realiza un estudio con el objeto de determinar la relación existente entre el ejercicio docente y satisfacción estudiantil, estudio con diseño correlacional, la muestra constituida por 86 estudiantes, los instrumentos que se utilizaron para el recojo de información del desempeño docente se construyó una encuesta validada por juicio de expertos y para la variable satisfacción académica, la escala de Flores (2005) que cuenta con tres dimensiones: distribución de la enseñanza 10 ítems, el proceso de enseñanza aprendizaje 10 ítems y la instalación y servicios con 10 ítems; luego del análisis realizado al cabo del estudio e concluyó que existe relación significativa entre desempeño docente y satisfacción estudiantil.

Por otro lado, Seijas (2018), en la que se buscaba determinar el nivel de relación existente entre la motivación docente y el desempeño académico de estudiantes, los datos fueron recopilados utilizando encuestas y entrevistas estructuradas a una muestra representativa de estudiantes de turismo, los datos fueron procesados utilizando estadística descriptiva, con síntesis para variables cualitativas, valores

arbitrarios y porcentajes, estos traducidos en gráficos para una mejor comprensión, después de todos estos procedimientos realizados a las conclusiones que arribaron son que se evidenció la existencia de faltas motivacionales de los docentes a los estudiantes, estos a su vez están relacionadas en su rendimiento académico, desenterraron que la motivación docente tiene influencia en el rendimiento de los estudiantes.

Así mismo Cajas et al (2019) en una pesquisa de corte académica que buscó determinar la relación entre engagement y el desempeño académico d estudiantes universitarios, ellos trabajaron con una población de 298 alumnos, recopilaron la información haciendo uso del instrumento UWES y los promedios consolidados sobre engagemet académico y rendimiento académico correspondientemente; a los resultados que llegaron es que no existe correlación significativa entre las variables de estudio, la relación es de 0.123, por ello concluyen que a pesar de tener condiciones perjudiciales y desmotivación presentan un desempeño académico promedio.

Por su parte Grajeda y Cangahuala (2019), realizan una exploración que tenía como propósito general determinar la relación entre la percepción que poseen los estudiantes sobre la motivación de los docentes y el rendimiento académico, se realizó con 275 discípulos, para ello se utilizó el cuestionario de Patiño (2009) para medir la percepción y para la segunda variable se revisaron los resultados del aprendizaje de los períodos académicos, teniendo como resultados que presentan un nivel alto en el desempeño académico y percepción mediana a buena de la motivación de sus guías, y a pesar de tener resultado expectantes la correlación entre las variables de estudio es no significativa.

De la misma manera se formalizaron estudios en el ámbito internacional, es entonces que Parra et al (2015) que al observar que la socioformación mexicana busca la mejora continua de la docencia universitaria para atender a sus necesidades y contrapuesta a esta se tienen pocos estudios sobre su trascendencia en el desempeño académico, se ponen como meta de estudio establecer la relación entre la docencia socioformativa y el desempeño académico

en estudiantes universitarios, a través de la metodología correlacional con una muestra de 1299 estudiantes y 570 docentes, utilizaron cuestionarios diversificados acorde a los niveles de confiabilidad requeridos por los estándares de investigación internacional, cabe decir con un 95% de fiabilidad; luego de todo el procesamiento y análisis de la información concluyeron que hay una correlación positiva y significativa entre diversas variables de la docencia socioformativa y el desempeño académico, cuando los alumnos manifiestan interés por aprender, también les interesa resolver los problemas del contexto tangible a través de la ejecución de sus proyectos universitarios, entonces la docencia socioformativa aporta a la formación completa del estudiante.

Por otro lado, la tesis realizada por Vergara (2018), que tuvo como objetivo principal determinar cómo influyen los factores motivacionales de los docentes en la satisfacción y el desempeño académico de estudiantes universitarios, trabajaron con 825 estudiantes universitarios y 35 docentes, los resultados demostraron que se modifica la satisfacción y el nivel de desempeño cuando se establecen procedimientos motivacionales, explicado de forma teórica por el modelo re especificado, que explica que cuando la motivación es dirigida se tiene mejores resultados en los estudiantes; también en los resultados se evidencia que la satisfacción académica fue declarada por la motivación intrínseca de los estudiantes, mientras que el desempeño académico se le atribuye a los factores externos, es decir la motivación de los docentes, entonces concluyeron que los aspectos motivacionales de los docentes influyen tanto de forma directa como indirecta en la satisfacción y el desempeño percibido, es así que podemos observar que estos hallazgos apoyan la diferencia marcada que existe entre los procesos de motivación que se sostienen en la sensación de satisfacción versus frustración y la motivación producto de la necesidad psicológica de autonomía y auto dirección para lograr aprendizajes, entonces el estilo de motivación que se utiliza con los estudiantes, es la que se vincula con las características de la enseñanza, pro auto descubrimiento o pro reconocimiento, es necesario que para la mejor comprensión de este fenómeno discriminar los niveles de bienestar y disfrute de la experiencia educativa y a su vez los elementos motivacionales de los docentes y estudiantes; viendo el proceso en su complejidad ambos actores se ven inmersos en un sistema

de relaciones que proporcionan la explicación de la forma en que se configura, tanto el bienestar de los estudiantes en la experiencia de aprendizaje como la percepción del nivel de logro de los resultados académicos, en este entender el tipo de motivación que ofrecen los docentes impacta de forma positiva en los productos académicos de los estudiantes.

Por su parte Altanás et. al (2019), buscaron conocer cómo interviene la motivación en el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de medicina, utilizan la metodología descriptiva correlacional, hallando que la motivación influye de forma significativa en el rendimiento académico de los alumnos, teniendo como sustento el componente afectivo, la actitud positiva de los contenidos, así como el conocimiento a profundidad de los contenidos de la carrera, es por ello que escasa motivación por el ejercicio profesional de los docentes propicia poca adhesión al desarrollo y aprehensión de los contenidos temáticos a desarrollar en la formación universitaria.

En ese entender Tigreros y Navarro (2019), que buscaron analizar la influencia del docente (soporte versus revisión) sobre la motivación, las estrategias de metacognición y pensamiento crítico y el rendimiento académico del alumnado, la muestra estuvo constituida por 545 alumnos, se utilizó metodología correlacional compleja de varias variables en paralelo, teniendo como resultados que el soporte a la soberanía auguró positivamente la satisfacción de las necesidades psicológicas y negativamente el fracaso de las mismas; es decir, cuanto más se manifiesta de forma expresa la motivación y dominio temático por parte de los docentes ello repercute de forma positiva en el rendimiento de los estudiantes.

Estos estudios previos invitan a realizar una exploración y análisis de la motivación en el ámbito de la ilustración universitaria, se han formulado diversas propuestas que desde variadas perspectivas teóricas aportando de forma sustancial con este análisis, todas ellas partiendo de la dinámica de enseñanza aprendizaje, entre las teorías motivacionales del campo educativo se puede describir el modelo de expectativa – valor de Eccles y Wigfield, quienes perfilan que la motivación humana es fruto de la interacción entre lo que las personas

esperamos acerca de un logro educativo y las habilidades que pone de manifiesto para el logro de una determinada tarea, buscando el máximo nivel de éxito, o evitando el fracaso, y conjuntamente con la valía que le atribuye a la misma, entonces de esta combinación entre lo que se espera, las capacidades investidas y el valor que tiene para el individuo una actividad, dependerá el discernimiento de incluirse o ponerse al margen de la actividad (González y Valenzuela, 2017, p. 115).

Los investigadores Valenzuela et al (2018) arribaron a la conclusión de que el valor que le conferimos a una actividad va abarcar primero el nivel de jerarquía que se le atribuye, el nivel de notabilidad que tiene el hecho para la persona; segundo el nivel de interés que establece el gusto o disgusto al realizar una actividad, cuanto puede activar a la persona esta, sacarlo del aletargo para generar movimiento; tercero la utilidad distinguida, que hace referencia a cómo la acción se acoge a los planes a futuro que tiene el individuo y cómo se involucra este hecho en los mismos, evaluado su compatibilidad; y cuarto y último el costo, que comprende la cantidad de dinero, insumos o tiempo a invertir u ofrecer para realizar una actividad determinada, es entonces que la forma en que las personas, en este caso particular los docentes amoldan su comportamiento hacia las actividades de aprendizaje, teniendo una confluencia de todos los factores antes descritos que llevan a la planificación, ejecución y evaluación de su accionar con los estudiantes; también involucran el hecho de la transmisión de interés, es decir que los mentores hacen una clase de efecto reproductor de su propia motivación, se impregna en sus pupilos lo que ellos siente, es claro decir que no de forma directa o total, sin embargo, desde considerar un ejemplo de su propio camino de éxito despierta en sus estudiantes el apetito de también conquistara sus objetivos.

En el propósito de hacer una revisión exhaustiva encontramos los aportes que establecen que la motivación, aquí entendida como autoeficacia, representa un importante intermediario cognitivo del aspecto teórico, del procesamiento de la información recopilada hacia la práctica, entendida como la ejecución de la técnica precisa en una situación concreta, buscando el éxito futuro, esto se produce en la dinámica por un lado las condiciones del contexto en el que el procedimiento es vivido y por otro la erudición que simboliza un aspecto de mucha importancia para el cambio de las declaraciones pre establecidas acerca del público objetivo, en este



caso los estudiantes universitarios; de esta manera el espacio de enseñanza será generador del perfeccionamiento de las habilidades, destrezas y talentos de los estudiantes, es claro que esto va influir positivamente en su aprehensión de la motivación como autoeficacia provocando un aumento del esfuerzo y del impacto que causan los resultados, ello deviene en la búsqueda del acercamiento al logro de los propósitos académicos, es decir a mayor motivación mejores resultados letrados (Bonetto et al., 2017, p.3).

Así también la teoría de la autodeterminación, que es una macro teoría, que propone que los individuos realizan las acciones por su libre albedrío y generan un nivel de involucramiento alto, medio o bajo en lo que hacen o están haciendo, desde un sentido de libre decisión o independencia, entendiendo la motivación como el sentirse capaz para optar y buscar oportunidades de refuerzo, como ordenes u otras fuerzas que permitan establecer los trabajos de los sujetos; es entonces la motivación una gradiente constante que causa la regulación de la conducta de las personas teniendo en cuenta la causalidad y el efecto posible de las acciones, involucrando su propia energía, intensidad y persistencia que le impulsa a realizar una acción propiamente (Maulana et al, 2019).

Y finalmente, Coli et al. (1996) consideran las dimensiones del desempeño docente, siendo la primera la satisfacción laboral señalan que, en la organización se dan diversos métodos que son llevados a cabo en conjuntos, por lo que debería ser oportuno conceptualizarlo no solamente a nivel individual, sino también a nivel grupal y organizacional, por lo anterior, lo puntualizan como el cumplimiento del deber en grupo a través de un trabajo asociado.

La segunda es la integración al entorno laboral, que tiene que ver con las formas que toman las personas para ser parte del colectivo, aquello que pueden ceder de sus formas particulares para acoplarse al todo (Coli et al. 1996)

La tercera es el desempeño social, que hace referencia a la forma cómo interactúa la persona en la organización. (Coli et al. 1996)

La cuarta son las habilidades laborales que se enfoca en el trabajo que tiene asignada la persona, el desarrollo de este. (Coli et al. 1996)

La quinta y última es el asertividad laboral, que se entiendo como el proceso por el que los compañeros de labor se inmiscuyen en el proyecto general de la

institución y así sostienen de forma concreta o abstracta el trabajo de los compañeros, y el suyo propio. (Coli et al. 1996).

Como se ha estado reconociendo, la motivación es un tópico amplio y complejo, ahora buscamos centrarnos de forma especial en la motivación docente, este aspecto tiene múltiples definiciones e implicancias que parten del ejercicio del mismo, por ello es complejo de definir, sin caer en un adjetivo valorativo, por ello mencionamos a Reeve (2019), quien expresa que la motivación del docente es la energía puesta y dirigida al quehacer del mismo con el fin de lograr resultados en los aprendizajes de sus estudiantes, teniendo como guía los propósitos finales que se busca en la formación de las personas, entregándoles los diversos recursos que le permitan confrontar el mundo profesional, estableciendo estrategias de solución de problemas buscando generar productos con miras a corto, mediano y largo plazo; de todo lo antes descrito podemos inferir que la motivación docente va muy relacionada con la planificación, desarrollo y evaluación de los procesos de aprendizaje; en la que los resultados que obtiene el estudiante son eco del quehacer docente; es entonces que miramos el desempeño académico como un producto parcial del aporte del docente y por otro lado el acto del estudiante propiamente, donde se involucran procesos de tipo cognitivos, afectivos y conductuales propiamente.

El desempeño académico, llamado también rendimiento académico, producto educativo y de otras formas fue estudiado desde muchas miradas acerca del entre ellos Touro (1985, citado por Castejón, 2019) que lo define como el resultado de la instrucción generado por el oyente compuesto por distintos factores inexplorados aún, que interactúan en y desde la persona que aprende, por ello este proceso es infinito y plenamente dinámico que se verá modificado por factores de orden interno y externo, algunos manifiestos y expresos; y otros no (Castejón, 2019).

Al ser un resultado el desempeño, entonces abarca alguno o varios procesos en sí, que involucra la percepción que posee el estudiante acerca de la materia a trabajar, el proceso per de enseñanza – aprendizaje, la transmisión del conocimiento propiamente y la evaluación ya sea teórica, práctica o aplicada del mismo, ahí mismo se puede visualizar aspectos de tipo cognitivo y sistémico en todo el quehacer del estudiante Castejón (2019), muchos teóricos reconocen cómo

la única forma de conocer el desempeño académico a través de la evaluación convencional que se utilizaba en los ámbitos educativos tradicionales, pero encontramos a Gonzáles y Flores (2020) que refieren que la evaluación no es un resultado propiamente, sino un proceso dinámico que concluye en un resultado abstracto complejo de comprender, puesto que la evaluación no necesariamente describe o manifiesta lo que conoce o sabe el estudiante, es más podríamos afirmar que el estudiante puede demostrar su experticia en actividades profesionales de forma práctica, teórica o aplicando los insumos conceptuales de forma opuesta o diferente a la adquirida en las aulas universitarias, es entonces que se debate la evaluación como el único medio para conocer el desempeño académico; al respecto tenemos que recordar a Bandura (1987) quien considera este tópico como la apreciación o creencia individual que tiene la persona sobre sus capacidades, ese juicio parcial que se tiene acerca de las habilidades o destrezas a realizar en los entornos educativos, es cómo la persona actor principal del ámbito académico, el párvulo, valora sus resultados, le atribuye valía a lo que hace o es capaz de hacer, entonces aun cuando vemos un autor parcialmente antiguo o desfasado ya se habla de la conciencia como proceso evaluativo, el darse cuenta de los que se hace y cómo se hace en una comparación con los estándares.

Otro punto de vista es el de Lau (2019) quien comprende la autopercepción del desempeño como un aspecto afectivo que permite desarrollar conductas en los estudiantes, en los procedimientos del aprendizaje y el rendimiento que posee, procesos donde los afectos van estar muy manifiestos, postura similar tienen Ruthig et al (2015) quienes han demostrado que las emociones negativas como la ansiedad y el aburrimiento desencadenan en la mayoría niveles bajos de rendimiento académico, en cambio las emociones positivas tal como el disfrutar las actividades cotidianas en la universidad conducen a un mejor rendimiento, de esta forma podemos teorizar que si los factores afectivos influyen de forma importante en el producto, en todas sus revelaciones, que presentan los universitarios en su formación universitaria.

También Tenorio (2017) hace una ilustración más amplia de la autopercepción del desempeño académico, que la conceptúa como la capacidad del alumno de observar su desarrollo académico a nivel personal, manifestado a través de la

importancia dada a la enseñanzas, las posturas y productos de la evaluación, lo que involucra el chequeo de sus capacidades que se manifiestan de forma adecuada y la certeza con la que se desarrollan teniendo en base las características de los conocimientos recibidos, entonces para poder generar una autopercepción el pedagogo necesita tener un punto de referencia, el docente, es así que va buscar similitudes y diferencias entre lo que comprende o clasifica como bien o mal hecho y lo que el catedrático indica como adecuado o inadecuado, correcto o incorrecto, es ahí que se visualiza de forma muy clara la dinámica entre el docente y el estudiante en sus resultados académicos.

La autopercepción del desempeño académico está compuesta por dimensiones, la primera es el rol que realizan los profesores, comprendida por la percepción de toda aquella acción que realiza el facilitador para conducir al educando (Artunduaga, 2004)

La segunda son los elementos de la evaluación, que establece cómo es que se asume el proceso evaluativo (Artunduaga, 2004)

Y finalmente la tercera la motivación extrínseca del estudiante, donde este recibirá de forma voluntaria y auto gestionada recompensas que son discernidas acorde a sus intereses (Artunduaga, 2004).

Es así que cuando examinamos en pesquisa de encontrar la vinculación que tienen la motivación de los docentes y desempeño académico que producen los alumnos, se visualizan muchos referentes bibliográficos que los abordan tomando como referencia al mismo actor, el estudiante, es decir la información se centra en ver cómo la motivación del estudiante incide en su desempeño académico, como en el caso de Perales y González (2019), en su estudio hecho con estudiantes de 5to de secundaria encontraron una correlación positiva, es decir al incremento de la motivación, también incrementa el desempeño académico, resultado muy similar al encontrado por Izard (1991, citado por Flores et al, 2018), quienes afirman que las emociones y el curso del ánimo del estudiante, así como sus sentimientos conducen la acción de las personas.

Sin embargo, Cruz (2018) en una investigación que buscaba conocer una propuesta de modelo didáctico para estudiantes adultos universitarios, descubrió la importancia de comprender el camino del aprendizaje, hecho dirigido por los

docentes, y por otro lado la descripción de las características de los educandos; en este estudio se recogió información primaria de los docentes a través de entrevistas semi estructuradas de las que obtuvo información sobre cómo dirigían sus sesiones de clase cumpliendo los momentos de activación, desarrollo y cierre y cómo ellos tenían la inspiración para la formulación de sus planes de clase; luego de hacer el cruce de la información correspondiente se obtuvo que los estudiantes recalcan la importancia de la partida del proceso de enseñanza, el dominio de la información y la atención a diversas necesidades de cada estudiante y ello propicia o no un mayor interés en los estudiantes y como consecuencia un mejor desempeño académico perfeccionándose en alguna destreza.

El fruto académico está vinculado con elementos que le influyen de forma constante al estudiante, la entidad educativa superior por su parte está diseñada para ofrecer instrucción de forma eficaz, respondiendo a las necesidades de la comunidad, brindando servicios de calidad en todos los aspectos de la formación de los profesionales, quien lidera este proceso de transmisión de calidad será el docente universitario, ya que es quien tiene el contacto más cercano y directo con los alumnos; por otro lado tenemos la actuación del estudiante, aquel que funge de pupilo y en ese proceso va absorbiendo lo que se propone de la enseñanza universitaria pues será capaz de reconocer lo que le es sencillo de lo que no, así mismo escudriñar entre la literatura y recursos de aprendizaje proporcionado, ahora no solo por el claustro académico si no por la web, para cubrir los requerimientos teóricos generados a medida que va desarrollando su acercamiento a la profesionalización, entonces el universitario va haciéndose docto en el conocimiento de esos recursos, graduando individualmente su profundización en “x” o “y” aspecto; sin embargo, se reconoce la necesidad de tener un mentor, un facilitador, guía que optimice este proceso de búsqueda, que contribuya con la sistematización de la información y sobre todo que garantice la calidad del proceso, tanto referido a la información, al contenido, como a las fuentes de las que se recopila, es entonces que el maestro evitará o disminuirá el riesgo a fracasar, de esta forma radica en el valor de la dinámica entre el docente y alumno (Alston et al, 2017).

Como lo establece Baker (2018) los educadores deben buscar realizar sus sesiones de clase emocionalmente llamativas para propiciar la intervención eficaz y entrega de los estudiantes y también evitar el fastidio, desmotivación o hasta disgusto por la materia, puesto que se tienen estudiantes con problemas de autoestima que le atribuyen su fracaso a causas internas, sin embargo, el éxito a los factores externos como la dinámica establecida o generada por el mentor y su capacidad de movilizar sus emociones y contagiar su interés por el área de trabajo.

Conjuntamente, el rendimiento académico tiene una relación con la innovación entre sistemas educativos, de acuerdo con Komarraju et al (2016) algunos educandos tienen la destreza y las pericias socio emocionales que permiten una evolución mucho más eficaz, en otros casos el cambio estimula que los alumnos no se ubiquen y por este motivo ponen en riesgo su éxito universitario, cabe señalar que aquí juegan un papel importantísimo las particularidades individuales tanto en el pensamiento, las emociones y las conductas, que van a guiar el hilo conductor frente a dificultades académicas que se presenten en su quehacer académico y proyectando su actuación al mundo profesional.

Los modelos académicos donde el estudiante es el protagonista del aprendizaje contribuyen directamente en el éxito académico, puesto que se establecen bajo los principios, del ajuste de los procesos en base a las individualidades de los involucrados, la dinámica con los pedagogos y pares académicos y finalmente la evaluación que estos modelos tienen sobre la autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación del desempeño de los estudiantes; empero para garantizar el protagonismo de los estudiantes es responsabilidad del catedrático dotar de las herramientas necesarias para el logro de los objetivos planificados, estas desde la transmisión de la energía transcendental, las ganas, el entusiasmo por aprender, los recursos teóricos y la apreciación crítica desde la mirada del estudiante; entonces los jóvenes desarrollan de forma óptima sus actividades cotidianas puesto que cuentan con deseo o interés, el soporte teórico para hacerlo y saben medir si está hecho de forma eficaz o no. Es entonces que el papel protagónico del estudiante tiene como punto de partida en el despliegue del docente, puesto que

este último impregna a través del ejemplo el deseo, la búsqueda y la consolidación de los hechos profesionales. (Cela et al., 2015).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

**Tipo de investigación:** Corresponde al tipo de investigación básica, puesto que esta tipificación involucra a los estudios exploratorios, descriptivos, explicativos y predictivos, que tienen sus raíces a la par que la Filosofía desde el cuestionamiento sobre aspectos del universo, los fenómenos naturales y el ser humano; este tipo de estudios buscan proporcionar respuestas falibles y/o posibles a interrogantes sobre diversos fenómenos del ser humano y del conocimiento en general (CONCYTEC 2018), en ese entender esta investigación es descriptiva correlacional.

**Enfoque de investigación:** El enfoque cuantitativo que surge del paradigma Comtiano, utiliza el método inductivo deductivo, por ello parte de una hipótesis que será verificada o negada al ser contrastada con los resultados obtenidos fruto de la aplicación metodológica específica, es así, que siguiendo los parámetros y la secuencia rigurosa de este enfoque se construyó cada aspecto de la presente investigación, también se revisó con cautela cada instrumento utilizado, puesto que este enfoque propicia la generalización de los resultados se tiene que garantizar que la información recopilada sea válida y confiable; entonces se utilizó la técnicas descriptiva correlacional que tiene como propósito dar a conocer la naturaleza, características y panorama de individuos, conjuntos, colectivos o cualquier otro fenómeno a razonar, y determinar la relación entre diversos conceptos, variables o características entre los dos, o si no están relacionados (Hernandez et. al, 2014)

El estudio corresponde a un diseño no experimental, que no requiere de variables manipuladas porque solo puede analizar observaciones de fenómenos y recolectar información en un instante (Hernandez et. al, 2014)

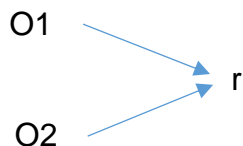
Diagrama:

1° ETAPA:

O1 – M1

O2 – M2

2° ETAPA:



Dónde:

M1: (Muestra) Estudiantes de ingeniería agroindustrial.

O1: Medición del desempeño académico de los estudiantes de Ingeniería Agroindustrial

M2: (Población) Docentes de la escuela profesional de ingeniería Agroindustrial

O2: Medición de la motivación docente de los docentes de la escuela de Ingeniería Agroindustrial

### 3.2. Variables y operacionalización

#### Definición conceptual

##### Variable 1: Motivación docente

Es el interés se puede adquirir, mantener o aumentar en función de elementos intrínsecos y extrínsecos que poseen los docentes en su labor académica, aquello que los moviliza a tener acciones concretas desde la planificación, ejecución y evaluación de sus lecciones académicas. Colins y Galilea (2018).

##### Variable 2: Desempeño académico

Los investigadores Perry et al. (2017) mencionan que el desempeño académico tiene relación con la percepción académica, ésta se refiere a las creencias de los estudiantes sobre algunos atributos que creen que tienen, como la capacidad científica, la tenacidad mecánica, estrategias de trabajo, experiencias sociales y la experiencia educativa hacen una diferencia en su rendimiento académico.



## **Definición operacional**

### **Variable 1: Motivación docente**

Es el interés se puede adquirir, mantener o aumentar en función de elementos intrínsecos y extrínsecos que poseen los docentes de la escuela profesional de ingeniería agroindustrial de la Universidad nacional José maría Arguedas de Andahuaylas en su labor académica, aquello que los moviliza a tener acciones concretas desde la planificación, ejecución y evaluación de sus lecciones académicas.

### **Variable 2: Desempeño académico**

Se refiere a las creencias que tiene los estudiantes de la escuela profesional de ingeniería agroindustrial de la Universidad nacional José maría Arguedas de Andahuaylas, sobre los atributos que creen que poseen, como la capacidad intelectual, la resistencia física, estrategias de trabajo, habilidades sociales y la experiencia educativa hacen una diferencia en su rendimiento.

### **3.3. Población muestra y muestreo**

La población de estudio la conformaron 322 estudiantes y 85 docentes.

Se tomó como determinación en el caso de los estudiantes recoger la información de una muestra representativa calculada matemáticamente, sin embargo, en el caso de los docentes se recopiló la información de casi el total de los docentes

**Criterio de inclusión:** Se consideró a docentes con vínculo laboral en el semestre académico 2021-1, también a los estudiantes matriculados en el semestre 2021 – 1.

**Criterio de exclusión:** No se tuvo en cuenta a los estudiantes y docentes que fueran de otras escuelas profesionales diferentes a ingeniería agroindustrial, y no ser alumno regular el semestre 2021 – 1.

## Muestra

### Muestreo:

La técnica de muestreo utilizada para la presente investigación se encuadra en un muestreo de tipo probabilístico, aleatorio simple, teniendo todos los estudiantes la misma posibilidad de ser seleccionados como parte de la muestra de estudio, ello garantiza la generalización de los resultados como es el fin último del paradigma cuantitativo (Hernandez et. al 2014)

Siendo como muestra representativa 176 estudiantes, con un nivel de confianza al 95% y con un margen de error del 5%.

Formula estadística:

$$n = \frac{N \times (Z_{1-\alpha})^2 \times p \times q}{(N - 1) \times e^2 + (Z_{1-\alpha})^2 \times p \times q}$$

### Dónde:

Z<sub>1-α</sub>: 1.96 (Nivel de Confianza = 95%)

p: 0.5 (50% área bajo la curva)

q: 0.5 (50% comp. bajo la curva)

e: 0.05 (5% de error muestral)

N: 322 (Población absoluta)

n: 176 (muestra)

### Unidades de análisis

La unidad análisis estuvo compuesta por cada uno de los estudiantes de la escuela profesional de Ingeniería Agroindustrial de una universidad nacional de Andahuaylas y los docentes de la mencionada escuela profesional.

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

#### Técnica de investigación

El cuestionario es una forma convencional de las ciencias sociales para la producción y búsqueda de datos, su ligereza permite utilizarlo como instrumento de investigación, es una técnica de evaluación que puede abarcar aspectos cuantitativos y cualitativos, se caracteriza por ser impersonal, de largo alcance y económica. (Martínez, 2018)

### **Instrumento de investigación**

En este apartado se describe el uso de instrumentos de medición que cuentan con altos niveles de fiabilidad en los resultados que proporcionan, estos son:

El Cuestionario de motivación laboral construido por Colis, Coy, Galilea, López, y Pascual en el año 1996, es un instrumento de medición que evalúa el nivel de motivación para trabajar. Nos permite diferenciar distintos factores motivacionales: satisfacción laboral, integración al entorno laboral, aceptación social, desempeño social y asertividad laboral, este puede ser aplicado a adultos que laboran en una institución sin tener en balance el tiempo que vienen trabajando en este lugar.

Cuestionario de Desempeño académico de Martha Artunduaga Murillo, (2004), este instrumento de medición proporciona información sobre la auto percepción del desempeño académico que tiene los estudiantes universitarios, a través de 03 factores: el primero de la relación con los profesores, el segundo de la relación con las evaluaciones y el tercero de la relación con la motivación.

### **Ficha técnica del instrumento de investigación**

de. (1996):

**Nombre:** Cuestionario de motivación laboral

**Autores:** Colis, Coy, Galilea, López, y Pascual

**Administración:** Individual o grupal

**Duración:** 30 minutos aproximadamente

**Ámbito de aplicación:** Laboral

**Significación:** Motivación laboral

**Nombre:** Cuestionario de Desempeño académico

**Autor:** Martha Artunduaga Murillo

**Administración:** Individual o grupal

**Duración:** 30 minutos aproximadamente

**Ámbito de aplicación:** área educativa

**Significación:** Auto percepción de desempeño académico

## **Validez**

Según lo que indica Chavez (2015) la validez en la medición es la característica que tiene un instrumento cuando proporciona información sobre la variable que busca medir, son las conclusiones que puede brindar al cabo de la aplicación, tabulación e interpretación del mismo, de igual forma ambos instrumentos de medición fueron sometidos al juicio de expertos para su respectiva validación.

## **Confiabilidad**

Chavez (2015) indicó que la confiabilidad de un instrumento se determina a través del grado en que los resultados fruto de una aplicación reiterativa sean similares.

Variable 1: Motivación docente, el cuestionario en su construcción tuvo un Alfa de Cronbach de 0.81, tras la aplicación piloto en 550 sujetos con un 95% de fiabilidad (Colis et al, 1996) Para la presente investigación el instrumento fue sometido a la prueba de fiabilidad y se generó un Alfa de Cronbach de 0.83, entonces los datos que nos proporciona el cuestionario son confiables.

Variable 2: Desempeño académico, el cuestionario en su construcción tuvo un Alfa de Cronbach general de 0.80 (Artunduaga, 2004) con motivo de corroborar la confiabilidad para este estudio el instrumento fue sometido a la prueba de fiabilidad y se generó un Alfa de Cronbach de 0,895, teniendo en cuenta que el valor mínimo aceptable para el coeficiente alfa de Cronbach es 0,70; por debajo de ese valor la consistencia interna de la escala utilizada es baja, entonces el instrumento se encuentra dentro de los parámetros adecuados para considerar confiable la medición realizada al 95% de confianza.

## **3.4. Procedimientos**

La coordinación con la universidad, específicamente con el director del departamento y de la escuela profesional de ingeniería agroindustria, fue el punto de partida para establecer el contacto con los docentes y estudiantes, luego siguiendo la metodología de muestreo probabilístico, se codificó a cada estudiante de la población y se eligió al azar a los que significaron como fuente primaria de información, seguidamente se tomó contacto con los estudiantes a través de las aulas virtuales con la anuencia de sus profesores, de igual forma ocurrió con los

maestros; una vez que se tuvieron los resultados de ambas variables (motivación docente y desempeño laboral) se realizó la correlación con el fin de conocer la relación que existen entre estas dos variables. (Hernández et. Al., 2014).

### **3.5. Método de análisis de datos**

Los instrumentos de medición fueron aplicados de forma análoga, a través del google form. Todos los estándares de respuesta de cada una de las herramientas anteriores han sido digitalizados previamente. Una vez obtenido los datos estos se almacenaron en un archivo de hojas de cálculo Microsoft Excel Office 2019, a continuación, y con fines de realizar el análisis estadístico estos datos fueron volcados al Paquete Estadístico para Ciencias Sociales IBM SPSS Statistics 25.0. Mediante este programa se realizaron los cálculos con ayuda de tablas de frecuencias, tablas cruzadas y ensayos estadísticos inferenciales no paramétricas como es el Rho de Spearman

### **3.6. Aspectos éticos**

De acuerdo a la Ley Universitaria 30220, la investigación es la razón de la existencia de las universidades, la generación de conocimientos y el desarrollo de nuevas tecnologías deben estar destinadas a resolver o evitar problema del contexto socio ambiental en el que se ubica una casa de estudios.

Con el propósito de salvaguardar que las investigaciones en la Universidad cesar Vallejo obtengas los más altos índices científicos, sean responsables y honestos, de tal forma que se responda a la precisión del conocimiento científico, el amparo de los derechos y bienestar de los investigadores y la propiedad intelectual, también buscando garantizar la práctica responsable de la investigación con Resolución de Consejo Universitario N° 0126-2017/UCV, aprueba el Código de Ética de Investigación de la Universidad.

Esta resolución tiene implicancia a todos los involucrados en el quehacer universitario y que realicen investigación, tanto a nivel de pre grado como pos grado.

Como miembros activos de la UCV, estamos inmersos y obligados a cumplir con cada uno de los capítulos con los que cuenta el Código de Ética de Investigación de la institución y los principios que señala, como: el respeto por la persona en su

integridad y autonomía, búsqueda del bienestar, justicia, honestidad, rigor, científico, etc.; y someternos a las sanciones correspondientes de incurrir en faltas descritas en el capítulo IV

Los investigadores están comprometidos a realizar tareas investigativas probas, desde la idea inicial hasta la propuesta de divulgación de los resultados, por ello fue muy cuidadoso y detallado el tratamiento de los datos tanto de tipo teórico como los recogidos de las fuentes primarias, salvaguardando la confidencialidad en pleno (Hernández et. Al, 2020).

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Resultados descriptivos que responden a los objetivos específicos

Tabla 1

*Distribución de frecuencias sobre la motivación docente*

Nivel	Motivación docente		D1. Motivación para trabajar		D2. Motivación para dejar de laborar	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	4	4,8	4	4,8	4	4,8
Medio	35	41,7	34	41,2	36	41,9
Alto	45	53,6	46	53,9	44	53,3
Total	84	100.0	84	100.0	84	100.0

Nota: *f*=Frecuencia absoluta - Fuente: Elaboración propia

Tras la aplicación del cuestionario que mide la variable, en la tabla 1 se describen los niveles de la motivación docente, en la que se tiene que el nivel de motivación alto está representado por el 53,6% del total de la muestra; seguido por el nivel medio con un 41,7% y finalmente un nivel de motivación baja con un 4,8%, podemos analizar lo demostrando. En la Dimensión 1, motivación para trabajar, los resultados son bastante similares al de la escala general, es así que el 50,2% presenta nivel medio, seguido del 32,7% con nivel alto y sólo el 4,8 alcanzó el nivel bajo. Respecto a la D2 Motivación para dejar de trabajar el 4,8% tiene motivación baja, el 41,9% media y el 53,3% alta; en ese entender podemos decir que mayoritariamente los sujetos de estudio presentan niveles adecuados y óptimos de motivación en el aspecto general, es decir tienen mucho interés en su labor que se ve reflejado en la organización, cumplimiento y estimación de su quehacer educacional, cabe resaltar que más de la mitad de los maestros encuestados tienen apetito de trabajar y cumplir con su labor académica de forma óptima porque les importa trabajar y ser parte del medio en el que se desenvuelven y que muy pocos profesores encuentran motivos relevantes para dejar de trabajar.

**Tabla 2***Distribución de frecuencias sobre Desempeño Académico*

Nivel	Desempeño académico		D1. Rol de los profesores		D2. Elementos de la evaluación		D3. Motivación Extrínseca	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	1	6	2	6,3	1	6	1	6
Medio	82	45,6	81	45,3	83	45,9	82	45,6
Alto	97	53,9	97	53,9	96	53,4	97	53,9
Total	180	100	180	100	180	100	180	100

Nota: *f* = Frecuencia absoluta - Fuente: Elaboración propia

En función de los datos recopilados de la variable desempeño académico y sus respectivas dimensiones, en la tabla 2 se da a conocer la autopercepción del desempeño académico que tienen los estudiantes de la escuela profesional de ingeniería agroindustrial, teniendo que el 53,9% en nivel alto del total de la muestra; seguido por el nivel medio con un 45,6% y finalmente un nivel bajo con un 6%, más del 90% de la muestra de estudio, percibe como promedio y destacados sus resultados académicos; dicho de forma más clara, las creencias sobre las particularidades que poseen, entre ellas la experiencia docente, capacidad física, formas de organización del trabajo, la socialización con el entorno y las expectativas académicas que tienen son positivas mayoritariamente. En relación a las dimensiones de la variable podemos ver que en la Dimensión 1, Rol de los profesores, se distingue como favorable el aporte que ellos brindan para lograr un producto insuperable, puesto que el 53,9 % presenta nivel alto, el 45,3% nivel medio y sólo el 6,3% nivel bajo; de forma muy similar se tienen los resultados de la percepción de los Elementos de la Evaluación nomenclatura de la Dimensión 2, pues el 53,4% presenta nivel alto, 45,9 nivel medio y 6% nivel bajo; con respecto a la Dimensión 3 Motivación extrínseca, los resultados son 6%, 45,6% y 53% en los niveles bajo, medio y alto respectivamente. Es entonces que podemos decir que la percepción que poseen los alumnos acerca del fruto de su acción académica es en general muy positiva.



**Tabla 3***Diagnóstico de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Motivación docente	0.182	160	0.000
Desempeño académico	0.176	160	0.000

Fuente: Elaboración Propia

En la tabla 4 se visualiza la Prueba de normalidad en las mediciones de Motivación docente y Desempeño académico. Los resultados del análisis de bondad de ajuste de la curva normal para calcular los datos referentes a la medición de motivación docentes y el desempeño académico en estudiantes de la escuela profesional de Ingeniería Agroindustrial de una universidad nacional de la ciudad de Andahuaylas, realizados a través de la prueba de Kolmogorov Smirnov ( $n > 30$ ) (ver tabla 5), no es significativo a la normalidad ( $p < 0.05$ ).

**4.2 Análisis inferencial**

Para hacer viable el análisis inferencia se realizaron pruebas no paramétricas, la comprobación de las hipótesis se realizaron mediante la regresión lógica ordinal para determinar la relación entre las variables. Se tuvo como referencia un nivel de 5% de significancia y el P valor es  $< 0.05$ , motivo por el que se rechaza la hipótesis Nula.

**Tabla 4**

*Correlación entre motivación docente y desempeño académico de estudiantes de ingeniería Agroindustrial*

			Desempeño académico de estudiantes de Ingeniería	Motivación docente
Rho de Spearman	Desempeño académico de estudiantes de ingeniería	Coeficiente de correlación	1,000	<b>0,802**</b>
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	180	84
	Motivación docente	Coeficiente de correlación	<b>0,802**</b>	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	84	84

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

La tabla 5 responde al objetivo general de la presente investigación que versa: Analizar la relación entre la motivación docente en el desempeño académico de los estudiantes de la escuela profesional de ingeniería agroindustrial de la Universidad Nacional José María Arguedas de Andahuaylas – 2021, respondiendo a este objetivo general se obtuvo la correlación de Rho de Spearman, donde podemos observar que existe una relación muy significativa ( $p < .01$ ), fuerte y positiva entre la motivación docente y el desempeño académico de los estudiantes de la escuela profesional de ingeniería agroindustria de la Universidad Nacional José María Arguedas 2021, puesto que a mayor motivación docente se forja mejor desempeño académico de los alumnos universitarios; por ello aceptamos la hipótesis de trabajo o alterna que si existe una relación significativa entre la motivación docente y el desempeño académico, por la misma causa se rechaza la hipótesis nula. La relación entre las variables de estudio nos ha tolerado conocer el punto de vinculación y sentido de conexión entre ellas, esto es lo que nos proporciona la metodología correlacional, sin embargo, no permite conocer las causas del fenómeno vinculante ni controlar los aspectos intervinientes explícitos o tácitos en la dinámica de los atributos medidos.

## V. DISCUSIÓN

El presente estudio se concluyó, el mismo que se produjo a través de procesos de revisión y análisis de tipo teórico y de estadística de tipo correlacional que involucra las variables de Motivación docente y Desempeño académico en estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de una Universidad pública de la ciudad de Andahuaylas, 2021

Tras la revisión y análisis de los antecedentes del estudio, así como el marco teórico que brinda el soporte epistemológico se hicieron comparaciones para validar o rechazar los resultados obtenidos, en ese entender se obtuvo una correlación muy significativa y positiva en estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de una Universidad pública de la ciudad de Andahuaylas, 2021, es decir a mayor motivación de los docentes se tiene mayor desempeño académico de los estudiantes. Por lo antes descrito aceptamos la hipótesis de trabajo, la motivación docente influye en el desempeño académico de los estudiantes de la escuela profesional de ingeniería agroindustria de la Universidad Nacional José María Arguedas, ello coincide con los resultados hallados en la investigación realizada por Seijas (2019) que concluye que la motivación del docente tiene influencia sobre los niveles de rendimiento de los estudiantes.

Así también se tiene que en el caso de los resultados hallados por Jorge Vergara el 2018 en la investigación titulada Influencia de factores motivacionales docentes en la satisfacción y desempeño académico de estudiantes universitarios realizada en una universidad de Chile, arriba al resultados de que los factores motivacionales no incrementa el desempeño académico de los estudiantes, al contrario disminuye; ello opuesto a los hallazgos encontrados en el presente estudio; dado que se acepta la hipótesis de trabajo que establece que hay relación significativa entre la motivación docente y el desempeño académico; esto puede ser comprendido desde el enfoque propuesto por Beck (2019) quien atribuye al mundo globalizado la tendencia de la súper valía del avance teórico y la innovación tecnológica, por ello el estudiante universitario conocedor de esta realidad genera su propia motivación para aprender más y mejor cada día al margen del aporte que le proporcione el entorno universitario. El análisis anterior nos permite rechazar la hipótesis nula que propone que no existe influencia de la motivación docente en el desempeño

académico de los estudiantes de la escuela profesional de ingeniería agroindustria de la Universidad Nacional José María Arguedas

Por otro lado, se tienen que los resultados hallados en cuanto a la motivación docente son expectantes, puesto que más del 50% de la población estudiada tiene nivel alto de motivación, ello afirma lo propuesto por (Valenzuela et. al 2018), quienes le atribuyen particular importancia al gusto o disgusto que puede generar la realización de una actividad y en función a ello tienen mayor deseo de hacerlo; entonces podemos afirmar que los docentes de la escuela profesional de ingeniería agroindustrial de la Universidad Nacional José María Arguedas disfrutan de su labor docente; en ese entender aceptamos la hipótesis alterna que versa existe influencia de la motivación docente en el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela profesional de ingeniería agroindustria de la Universidad Nacional José María Arguedas.

Siguiendo con el análisis, tenemos a Bonetto et al., 2017, establecen que el ámbito de enseñanza es un generador de optimización de las habilidades de los alumnos, es decir son las aulas universitarias y la interacción con los docentes que busca el auto perfeccionamiento constante de los estudiantes, sin la presencia de los mentores no sería posible ello; todo esto descrito sustenta los resultados hallados en el presente estudio, ya que la relación entre la motivación que tienen los docentes universitarios influye de forma muy significativa en los el desempeño académico de los estudiantes de la escuela profesional de Ingeniería Agroindustrial, entonces negamos la hipótesis nula que afirma que no existe influencia de la motivación docente en el desempeño académico de los estudiantes de la escuela profesional de ingeniería agroindustria de la Universidad Nacional José María Arguedas.

En la tesis abordada por Castejón (2019) afirma que el desempeño académico o la manifestación de lo recibido en la instrucción académica es el resultado de muchos factores ignorados en su totalidad, sin embargo, es un proceso dinámico donde interactúan aspectos de corte interno y externo; dentro de los factores externos podemos deducir que tiene que ver con la motivación que transmiten los docentes en su quehacer cotidiano con sus estudiantes, es entonces que este

postulado sostiene los resultados obtenidos que responden a la pregunta general de investigación ¿Cuál es la relación entre la motivación docentes y el desempeño académico de los estudiantes de la escuela profesional de ingeniería Agroindustrial?, es decir si existe una relación significativa entre más motivado se encuentre un docente propiciará al mayor desempeño académico de sus pupilos, es entonces que aceptamos la hipótesis alterna del estudio que menciona que la motivación docente influye en el desempeño académico de los estudiantes de la escuela profesional de ingeniería agroindustria de la Universidad Nacional José María Arguedas.

Teniendo como referencia la conclusión obtenida tras el desarrollo de la investigación titulada “Análisis de correlación de los niveles de autoestima, motivación e inteligencia emocional con el rendimiento académico de alumnos de bachillerato. En Y. Heredia y D.F. Camacho (Ed.), Factores que afectan el desempeño académico” realizada por Perales y Gonzales el año 2019, en la que descubrieron una correlación positiva, es decir al incremento de la motivación de los estudiantes, también incrementa su capacidad de desempeño académico, estos hallazgos son similares a los encontrados en este estudio, puesto que los resultados confirman que existe una relación muy significativa entre la motivación docente y el desempeño académico, y de igual forma es una relación positiva por lo tanto, a mayor motivación, mayor desempeño académico, por lo antes descrito rechazamos la hipótesis nula.

Los resultados de este estudio sobre la correlación entre las variables de motivación docentes y el desempeño académico fue positiva, es decir que si incrementa la motivación docentes está propicia que se incremente el desempeño académico y muy significativa que da a conocer que tiene un vínculo muy fuerte entre las variables, ello respaldado por la teoría de Izard (1991, citado por Flores, Medrano y Manoiloff, 2018) quien afirma que la motivación conduce las acciones de las personas, cuanto más motivadas se encuentran hacia un objetivo, más deseos de hacerlo tiene y por lo tanto involucran mayor entrega y desempeño en ello, este análisis nos permite rechazar la hipótesis nula, no existe influencia entre la motivación docentes y el desempeño académico de los estudiantes de la escuela

profesional de ingeniería agroindustria de la Universidad Nacional José María Arguedas.

En el que hacer analítico de los estudios previos a este tenemos la investigación hecha por Cruz (2018), quien, a través del paradigma cualitativo, del que concluyeron que los estudiantes le dan más importancia a el dominio de la información transmitida, sin tener en cuenta los procesos motivaciones que pueden activar o no los docentes, también los estudiantes manifestaron que es más importante que el docente puede atender a diversas demandas de solución de problemas a través del uso de la teoría explicada que otros aspectos; con los resultados obtenidos en nuestro estudio encontramos datos completamente opuestos en los que se tiene una correlación positiva de tipo muy significativa, entonces se afirma que al incremento de la motivación docentes este repercute de forma directa en el desempeño académico de los estudiantes; esta diferencia importante entre lo planteado por la autora y los hallazgos de este estudio evidencian claramente la diferencia de las realidades universitarias peruanas y europeas, ya que aquí los estudiantes universitarios oscilan entre los 16 y 25 años, (UNAJMA 2019) sin embargo, en las universidades europeas encontramos estudiantes a partir de los 25 años mayoritariamente Cruz (2018), por ello rechazamos la hipótesis nula, no existe influencia de la motivación docente en el desempeño académico de los estudiantes de la escuela profesional de ingeniería agroindustria de la Universidad Nacional José María Arguedas.

De los datos obtenidos se puede concluir que la motivación docente tiene una relación significativa con el desempeño académico de los estudiantes de la escuela profesional de ingeniería agroindustria de la Universidad Nacional José María Arguedas, aspecto similar al encontrado por Falcon (2017), que concluye al cabo del análisis de sus datos que existe relación significativa entre desempeño docente y satisfacción estudiantil, por ello se acepta la hipótesis alterna que si existe influencia de la motivación docente en el desempeño académico de los estudiantes.

Así mismo lo propuesto por Cueva (2019), concluyó que el desempeño docente se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de 1er ciclo de la escuela Administración Industrial del distrito de Independencia,

aspecto que guarda mucha similitud con lo hallado en este estudio, dado que una vez más se corrobora la vinculación significativa entre estas dos variables de suma importancia para la formación integral de los futuros profesionales, el mismo que surge desde las aulas universitarias e involucra a los protagonistas de la educación universitaria, los docentes y los párvulos.

Los resultados de la investigación realizada por Andía (2017) concuerdan con los presentados anteriormente, ya que sus resultados concluyen que existe relación directa entre el quehacer docente y el producto académico de los estudiantes universitarios, en ese entender se acepta la hipótesis de trabajo, esto respaldado por el enfoque teórico de Ruthig et al (2015) quienes llegaron a la conclusión de que las emociones positivas que experimenta una persona le conduce a disfrutar de sus actividades convencionales y hacerlas de mejor forma, ello contextualizado en el ámbito académico también genera repercusión, puesto que si el docente tiene muchos deseos de enseñar, esto les transmite a sus estudiantes y como efecto final se tiene que estos últimos van a tener ganas de cumplir con sus quehaceres universitarios con gusto y motivados, así como de la forma más óptima posible.

La motivación que poseen e imparten los docentes a sus estudiantes se enlaza de forma positiva con el producto académico de los alumnos universitarios, este resultado difiere con lo encontrado por Cajas et al. 2020, puesto que ellos determinaron que el interés inducido por los docentes y el rendimiento académico no tiene una relación significativa, aun teniendo niveles aceptables de motivación e interés por sus estudios por parte de los educandos, este aspecto se respalda por la teoría de la autonomía motivacional que postula que entre la motivación intrínseca y extrínseca tiene mayor implicancia en la vida de las personas la primera, puesto que es la que produce la activación del movimiento y propicia la adhesión a una actividad propiamente.

Los resultados que se hallaron entre las dos variables de estudio, permitieron aceptar la suposición alterna, que afirma la relación significativa entre ellas, se encontró una vinculación positiva entre los atributos estudiados, que dan cuenta que al incremento de una, también aumenta la otra, así mismo la alteración o ausencia de una incide directamente en la otra, estos hallazgos coinciden con las

derivaciones alcanzadas por Cuevas (2015), quién tras el tratado correlacional realizado con una muestra demostrativa finiquitó que se relacionan de forma significativa; esto respaldado por la teoría de Valenzuela et al (2018) que postularon que el motor de toda acción humana es el nivel de prioridad que se le atribuye a un hecho, por otro lado la complacencia que se le causa a una persona y la forma en cómo se mezcla en las diligencias del hombre y se ve la secuela en las vidas que están cerca de del que propicia el movimiento, es decir trasciende su temática a profesar en aquellos que están a la redonda suya, esto aproximado al terreno magistral es de los mentores hacia sus pupilos.

A los corolarios arribados por Parra et. al (2015), buscaron llevar a cabo una pesquisa cumpliendo los estándares de fiabilidad requerido en cuanto a los procedimientos de acopio de información, las fuentes y las herramientas para dichos aspectos, luego de salvaguardar la calidad de los momentos de la misma, tuvieron como deducciones que al aumento de la instrucción socio formativa, de igual forma incrementa el cometido estudioso, de igual forma dedujeron que la correspondencia entre las mudables de tesis es propia o significativa.

Se ha podido apreciar al realizar el análisis de las medias obtenidas en cuanto a ambas variables y la correspondencia entre las mismas, que estas se resultaron contrariamente a lo propuesto en el bosquejo del problema a tratar en la presente investigación, en el que se describe que la educación en nuestro país se encuentra en riesgo a partir de la mirada comparativa con otros países en las estimaciones universales, es entonces que los pedagógicos despliegan mayoritariamente horizontes altos de motivación y niveles altos de práctica académica por parte de los educandos, esto confrontado de forma tangible con las derivaciones generales acerca de la correlación entre las deducciones obtenidas que dan gala del vínculo fuerte y bidireccional entre los postulados, esto confluye de forma armónica con las aseveraciones realizadas por (Cela et al., 2015), que exponen que en el transcurso de la instrucción universitaria, es encargo del dómine transmitir las herramientas necesarias para el fruto acorde a los objetivos propuestos, esta tarea se queda corta puesto es sólo la primera etapa del quehacer del mentor ya que en este cotidiano también se va inyectar el deseo y las ganas de hacer las cosas con una



función de espejo, buscando un reflejo más perfecto y que produzca rastras más adecuados.

Junto a ello también Baker (2018) hace hincapié en el desarrollo de reuniones académicas atractivas, sugerentes y excitantes que generen la necesidad de emplear lo aprendido de forma eficaz. Alineado a los postulados que se están describiendo Cruz (2018) afirma que, para tener efectos adecuados en la formación, es de suma importancia la forma cómo dirigen los facilitadores los procesos de transmisión de información, puesto que si es de manera próspera degenerará más comodidad e involucramiento de los guiados y como derivación un mejor trabajo.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** Con respecto al primer objetivo específico, que refiere a determinar los niveles de desempeño académico de los estudiantes de la escuela profesional de ingeniería agroindustria de la Universidad Nacional José María Arguedas, los estudiantes mayoritariamente (53,9%) presentan nivel alto de desempeño académico.

**Segunda:** El segundo objetivo específico busca determinar los niveles de motivación docentes de los docentes de la escuela profesional de ingeniería agroindustria de la Universidad Nacional José María Arguedas, en ese entender tenemos que el 53,6% de los docentes presenta motivación alta y el 41,7% presenta nivel medio de motivación docente.

**Tercera:** El objetivo general de la investigación fue establecer la relación entre la motivación docente y el desempeño académico de los estudiantes de la escuela profesional de ingeniería agroindustria de la Universidad Nacional José María Arguedas, esta fue de tipo positiva y muy significativa.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** Dado que los resultados en cuanto al desempeño académico son altos o medio mayoritariamente, sin embargo, esto sólo corresponde a la escuela profesional de ingeniería agroindustrial, se recomienda que se pueda replicar el estudio en las demás escuelas profesionales con el fin de conocer sus niveles de motivación docente.

**Segunda:** En vista que los estudiantes de la escuela profesional de ingeniería agroindustrial de la Universidad Nacional José María Arguedas, tienen niveles entre altos y medios de desempeño académico, se sugiere extender el estudio para conocer estos niveles en los estudiantes de todas las escuelas profesionales de la universidad y si en caso la información fuera diferente aplicar programas correctivos.

**Tercera:** El presente estudio ha validado la hipótesis de trabajo, en la que se da a conocer que la motivación docente tiene relación significativa con el desempeño académico, es más la relación establecida es positiva, por ello depende de forma sustancial el desempeño de los docentes para propiciar el adecuado desempeño académico de los estudiantes; por ello se sugiere capacitar constantemente a los docentes en herramientas activadoras del aprendizaje, procesos que motiven a los estudiantes en el desarrollo de su formación profesional.

## REFERENCIAS

- Alston, G. L., Lane, D., & Wright, N. J. (2017). The methodology for the early identification of students at risk for failure in a professional degree program. *Currents in Pharmacy Teaching and Learning*.  
[https://abacus.universidadeuropea.es/bitstream/handle/11268/4641/hlrc\\_2014\\_4\\_4\\_4.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://abacus.universidadeuropea.es/bitstream/handle/11268/4641/hlrc_2014_4_4_4.pdf?sequence=2&isAllowed=y)
- Al - Ansari, EM 2005. La interacción dinámica de la motivación y la cognición de los estudiantes en los estudiantes de la facultad de educación de la Universidad de Kuwait. *Comportamiento social y personalidad*, 33 (4): 341 - 350.  
<https://revistaseug.ugr.es/index.php/dedica/article/view/13567>
- Albury, D. (2018). Tenemos que convertirnos en el cambio educativo. Recuperado de <https://unpasomas.fundaciontelefonica.com/2013/04/15/david-albury-tenemos-que-convertirnos-en-el-cambio-educativo>
- Bandura, AJ (1977). *Teoría del aprendizaje social*. Englewood Cliffs, Nueva Jersey: Prentice-Hall.  
[https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=rGMPEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA141&ots=StGWKI\\_Saw&sig=IICJucZ\\_8e8J\\_Po77oQzOoZJFwE&redir\\_esc=y#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=rGMPEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA141&ots=StGWKI_Saw&sig=IICJucZ_8e8J_Po77oQzOoZJFwE&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false)
- Bandura, A. (1987) *Educación en la sociedad de cambios*. New York: Cambridge University Press. <https://www.uky.edu/~eushe2/Pajares/prieto.PDF>
- Bandura, A., Barbaranelli, C., Caprara, GV y Pastorelli, C. 1996. Impacto multifacético de las creencias de autoeficacia en el funcionamiento académico. *Desarrollo infantil*, 67 (3): 1206 - 1222.  
<https://www.redalyc.org/pdf/727/72714221.pdf>
- Beck, Ulrich. (2019) *¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización*. Barcelona: Piadós.  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0187-73722001000100008](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-73722001000100008)
- Bonetto, V., Paolini, P., & Donolo, D. (2017). Creencias de autoeficacia y contextos de evaluación. Un estudio con estudiantes universitarios. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 17(2), 1-32.  
<https://doi.org/10.15517/aie.v17i1.28144>

- Carlos M. Rodríguez (2009) El impacto del autoconcepto académico, las expectativas y la elección de la estrategia de aprendizaje en el rendimiento académico: el caso de los estudiantes de negocios, *Higher Education Research & Development*, 28: 5, 523-539, DOI: 10.1080 / 07294360903146841 <https://doi.org/10.1080/07294360903146841>
- Castejón J.L. (2019). Aprendizaje y rendimiento académico. Alicante: Editorial Club Universitario. [https://www.google.com/search?rlz=1C1CHBF\\_esPE922PE922&q=Castej%C3%B3n+JL.\(2014\).Aprendizaje+Rendimiento+Acad%C3%A9mico.Alicante:Editorial+ClubUniversitario.&spell=1&sa=X&ved=2ahUKEwiV1sOe1tjxAhVCQTABHapVDbUQBSgAegQIARA1&biw=1280&bih=520](https://www.google.com/search?rlz=1C1CHBF_esPE922PE922&q=Castej%C3%B3n+JL.(2014).Aprendizaje+Rendimiento+Acad%C3%A9mico.Alicante:Editorial+ClubUniversitario.&spell=1&sa=X&ved=2ahUKEwiV1sOe1tjxAhVCQTABHapVDbUQBSgAegQIARA1&biw=1280&bih=520)
- Cajas Bravo, Verónica, Paredes Perez, Marco Antonio, Pasquel Loarte, Lorenzo, & Pasquel Cajas, Alexander Frank. (2020). Habilidades sociales en Engagement y desempeño académico en estudiantes universitarios. *Comunicación*, 11(1), 77-88. <https://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.405>
- Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México. ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), enero-febrero, 2021, Volumen 5, Número 1 [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i1.259](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i1.259) p. 589
- Cole, J. S. (2018). A survey of college-bound high school graduates regarding circadian preference, caffeine use, and academic performance. *Sleep and Breathing*, 1-5. [https://redib.org/Record/oai\\_articulo2183113-diagnosis-academic-performance-students-undergraduate-school-mexico](https://redib.org/Record/oai_articulo2183113-diagnosis-academic-performance-students-undergraduate-school-mexico)
- Chen, B. H., Chiu, W. C., & Wang, C. C. (2018). The Relationship Among Academic Self-concept, Learning Strategies, and Academic Achievement: A Case Study of National Vocational College Students in Taiwan via SEM. *The Asia-Pacific Education Researcher*, 1-13. <https://link.springer.com/article/10.1007/s40299-014-0194-1>
- Chen, BH, Chiu, WC. Y Wang, CC. La relación entre el autoconcepto académico, las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico: un estudio de caso de estudiantes universitarios vocacionales nacionales en Taiwán a través de SEM. *Asia-Pacífico Edu Res* 24, 419–431 (2015). <https://doi.org/10.1007/s40299-014-0194-1>

- Coiro, J., Vaccaro, A., Hos, R., & Deeney, T. (2019). Categorizing Inclusive Instructional Practices to Inform the Design of a Digital Classroom Observation Tool. URI School of Education, Innovation Fund. [https://digitalcommons.uri.edu/education\\_facpubs/50](https://digitalcommons.uri.edu/education_facpubs/50)
- Cruz, A., Learreta, B., Huertas, P., Rodríguez, B., & Ruiz, M. (2018, April). Estudiantes adultos matriculados en la universidad española. Presented at the international conference of the RANLHE project: The challenge of access, retention and drop-out in higher education in Europe: The experiences of non-traditional students, Seville, Spain. <http://hdl.handle.net/11268/4641>
- Cruz-Chust, A. (2018). Una propuesta de modelo didáctico para estudiantes adultos universitarios. *Higher Learning Research Communications*, 4(4), 43-75. Retrieved from <http://osearch.proquest.com/millennium.itesm.mx/docview/1645882215?accountid=41938>
- Daniels, L. M., Perry, R. P., Stupnisky, R. H., Stewart, T. L., Newall, N. E., & Clifton, R. A. (2018). The longitudinal effects of achievement goals and perceived control on university student achievement. *European Journal of Psychology of Education*, 29(2), 175-194. [https://www.researchgate.net/publication/305216666\\_Diagnostico\\_del\\_rendimiento\\_academico\\_de\\_estudiantes\\_de\\_una\\_escuela\\_de\\_educacion\\_superior\\_en\\_Mexico](https://www.researchgate.net/publication/305216666_Diagnostico_del_rendimiento_academico_de_estudiantes_de_una_escuela_de_educacion_superior_en_Mexico)
- Dweck, CS 1986 . Procesos motivacionales que afectan el aprendizaje. *American Psychologist* , 41 (10): 1040 - 1048 . <https://www.educacion.udc.es/grupos/gipdae/documentos/congreso/xcongreso/pdfs/cc/cc3.pdf>
- Durán y Pujol (2018). Escala Atribucional de Motivación de Logro General (EAML-G): adaptación y análisis de las propiedades psicométricas. *Estudios pedagógicos*,(1), 83-97. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=173528596004>

- DIAZ FALCON, Dayana; FUENTES SUAREZ, Iselys y SENRA PEREZ, Nielvis de la Caridad. ADOLESCENCIA Y AUTOESTIMA: SU DESARROLLO DESDE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS. Conrado [online]. 2018, vol.14, n.64 [citado 2021-07-19], pp.98-103. Disponible en: <[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442018000400098&lng=es&nrm=iso](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442018000400098&lng=es&nrm=iso)>. Epub 08-Jun-2019. ISSN 2519-7320.[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442018000400098](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442018000400098)
- Entwistle, N. (1998). Enfoques de aprendizaje y formas de comprensión. En B. Dart y G. Boulton-Lewis (Eds.), Enseñanza y aprendizaje en la educación superior (págs. 72-101). Camberwell, Victoria: ACER  
<https://www.redalyc.org/journal/834/83449754004/html/>
- Escribano, E. (2017). La educación en América Latina: Desarrollo y perspectivas. Actualidades Investigativas en Educación, 17(2), 1-23.  
<http://dx.doi.org/10.15517/aie.v17i1.28147>
- Falcón Polanco, Gesella Marlene (2017). Desempeño docente y satisfacción académica en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Héroes de San Juan. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.  
<http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1809>
- Flores, P.E., Medrano, L.A. y Manoiloff, L.A. (2014). Estados de ánimo y juicios de autoconcepto en universitarios: análisis desde un abordaje basado en redes semánticas naturales. Revista Iberoamericana de Psicología, 48(2), pp.303-319.[https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/622476/Tesis\\_Imelda%20Lizcano%20Caro%20A01681569.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/622476/Tesis_Imelda%20Lizcano%20Caro%20A01681569.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Francis, S. (2006). Hacia una caracterización del docente universitario "excelente": una revisión a los aportes de la investigación sobre el desempeño del docente universitario. Revista Educación, 30 (1) 31-49.  
<https://www.redalyc.org/pdf/440/44030103.pdf>
- García, J. F., Caamal, I., & Prieto, O. (2016). Situación de pobreza y desigualdad en México. Una aproximación teórica. ATENAS, 1(33), 1-17.  
<http://atenas.mes.edu.cu>

- González, Á., & Valenzuela, J. (2018). Factores motivacionales y construcción de aspiraciones de estudios universitarios: evidencia desde un contexto regional chileno. *Revista de Pedagogía*, 37(100), 111-134. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65949681007>
- González, O. y Flores, M., (2020). *El trabajo docente. Enfoques innovadores para el diseño de un curso*. México D.F.: Trillas.  
<http://revistas.unheval.edu.pe/index.php/riv/article/view/798>
- Guglielmino, L. M. (2018). Why self-directed learning? *International Journal of Self-Directed Learning*, 5(1), 1-13.  
<https://scirp.org/reference/referencespapers.aspx?referenceid=1480083>
- Grajeda Montalvo, A., & Cangahuala Matos, S. (2019). Percepción de la motivación académica docente y rendimiento académico en estudiantes de sexto de primaria de un distrito limeño. *Revista De Investigación En Psicología*, 22(1), 79–94.  
<https://doi.org/10.15381/rinvp.v22i1.16583>
- JACQUINET ALDANAS, Mercedes; RIVERO LLOP, Martha Lidia y GARNACHE PINA, Arelis Zenaida. La motivación en el rendimiento académico de los estudiantes de medicina. *Rev. Med. Electrón.* [online]. 2016, vol.38, n.6 [citado 2021-07-19], pp.910-915.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1684-18242016000600013](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242016000600013)
- Kasworm, C. E. (2017). Adult learners in a research university: Negotiating undergraduate student identity. *Adult Education Quarterly: A Journal of Research and Theory*, 60(2), 143-160. doi:10.1177/0741713609336110.  
<https://doi.org/10.26209/mj2362006>
- Kimball, E. W., Miller, R. & Vaccaro, A. (2017). *Microaggressions in STEM: Exploring the Experiences of Students with Minoritized Identities of Sexuality and/or Gender*. National Center for Institutional Diversity (NCID) at the University of Michigan. \$2000.  
[https://lsa.umich.edu/ncid/people/diversity-scholars-directory/annemarie-vaccaro/\\_jcr\\_content/file.res/vaccaro,annemarie\\_cv.pdf](https://lsa.umich.edu/ncid/people/diversity-scholars-directory/annemarie-vaccaro/_jcr_content/file.res/vaccaro,annemarie_cv.pdf)
- Lau, G. (2009). *Estrategias metacognitivas*. Lima: Universidad de Lima.  
<https://revistas.ulima.edu.pe/index.php/Persona/article/view/935>



- Lei, H., Cui, Y. & Zhou, W. (2018). Relationships between student engagement and academic achievement: a meta-analysis. *Social Behavior and personality*, 46(3), 517-528.  
<https://www.sbp-journal.com/index.php/sbp/article/view/7054>
- León, C. y Musitu, D. (2019). Estilos de comunicación familiar, autoconcepto escolar y familiar, y motivación de venganza en adolescentes. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 9(1), 51-58  
<https://formacionasunivep.com/ejihpe/index.php/journal/article/view/316>
- Maulana, R., Helms-Lorenz, M., Irnidayanti, Y., & van de Grift, W. (2019). Autonomous Motivation in the Indonesian Classroom: Relationship with Teacher Support Through the Lens of Self- Determination Theory. *AsiaPacific Edu Res*, 25(3), 441-451.  
<https://doi.org/10.1007/s40299-016-0282-5>
- Ministerio de Educación Perú <http://www.minedu.gob.pe/p/ministerio-mision-vision.php>
- Misión y visión Universidad Nacional José María Arguedas  
<http://www.unajima.edu.pe/content/misi%C3%B3n-visi%C3%B3n-y-objetivos>
- Montesdeoca, Y. A. y Villamarín, J. S. Autoestima y habilidades sociales en los estudiantes de segundo de bachillerato de la unidad educativa "Vicente Anda Aguirre" Riobamba, 2015-2016. *Psychology, Society, & Education*, 2(1), 55-69.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442018000400098](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442018000400098)
- Mixed-Reality Simulations to Build Capacity for Advocating for Diversity, Equity, and Inclusion in the Geosciences, 2020, Jason A. Chen, M. Shane Tutwiler, and Jerlando F.L. Jackson [Mixed-Reality Simulations to Build Capacity for Advocating for Diversity, Equity, and Inclusion in the Geosciences.](#)
- Newman, B. M., Vaccaro, A. Daly-Cano, M. & Newman, P. R. (2016). An Interdisciplinary Working Group on Adolescents with Disabilities Transitioning into College and Work. *Society for Research on Adolescence (SRA)*. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/2165143418758985>
- OTZEN, Tamara y MANTEROLA, Carlos. Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol.* [online]. 2017, vol.35, n.1 [citado 2021-

- 07-19], pp.227-232. Disponible en:  
<[http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0717-95022017000100037&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95022017000100037&lng=es&nrm=iso)>. ISSN 0717-9502. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos OCDE, Resultados Prueba PISA 2018. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-50643441>
- Pattereson, T. (2016). Speech communication education for adult learners: Anexperiential curriculum design. Presented at the Annual Meeting of the Speech Communication Association, San Diego, CA. <https://www.hmhbooks.com/shop/books/the-musical-child/9781328612960>
- Perales, G. y González, A.M. (2019). Análisis de correlación de los niveles de autoestima, motivación e inteligencia emocional con el rendimiento académico de alumnos de bachillerato. En Y. Heredia y D.F. Camacho (Ed.), Factores que afectan el desempeño académico (pp. 161-195). Monterrey, México: Tecnológico de Monterrey <https://hdl.handle.net/20.500.12692/45800>
- Perales, G. y González, A.M. (2019). Análisis de correlación de los niveles de autoestima, motivación e inteligencia emocional con el rendimiento académico de alumnos de bachillerato. En Y. Heredia y D.F. Camacho (Ed.), Factores que afectan el desempeño académico(pp. 161-195). Monterrey, México: Tecnológico de Monterrey. <https://www.redalyc.org/pdf/213/21341030006.pdf>
- Parra Acosta, Haydeé, Tobón, Sergio, & López Loya, José. (2015). Docencia socioformativa y desempeño académico en la educación superior. Paradigma, 36(1), 42-55. Recuperado en 19 de julio de 2021, de [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1011-22512015000100004&lng=es&tlng=es](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1011-22512015000100004&lng=es&tlng=es).
- Prieto, J. F., Caamal, I., y García, O. (2017). Situación de pobreza y desigualdad en México. Una aproximación teórica. ATENAS, 1(33), 1-17. <http://atenas.mes.edu.cuu>
- Reeve, J. (2018). A self-determination theory perspective on student engagement. En Handbook of research on student engagement, Nueva York: Editorial

- Springer.[http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_nlinks&ref=1835292&pid=S2307-7999201900020002000019&lng=es](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=1835292&pid=S2307-7999201900020002000019&lng=es)
- Reeve, J. (2019). Why Teachers Adopt a Controlling Motivating Style Toward Students and How They Can Become More Autonomy Supportive. *Educational Psychologist*, 44(3), 159-175. <https://doi.org/10.1080/00461520903028990>
- Richardson, J. T. E. (2017). Study strategies and learning styles among adult, flexible students. Presented at the Norway Opening Universities conference: Den usynlige student [The invisible student], Oslo, Noruega. [https://bibsyst-almaprimo.hosted.exlibrisgroup.com/primo-explore/fulldisplay?docid=TN\\_cdi\\_proquest\\_miscellaneous\\_2013516773&context=PC&vid=NTNU\\_UB&lang=en\\_US&search\\_scope=default\\_scope&adaptor=primo\\_central\\_multiple\\_fe&tab=default\\_tab&query=any,contains,25.%09Richardson%20J.%20T.%20E.%20\(2017\).%20Study%20strategies%20and%20learning%20styles%20among%20adult,%20flexible%20students.%20Presented%20at%20the%20Norway%20Opening%20Universities%20conference:%20Den%20usynlige%20student%20%5BThe%20invisible%20student%5D,%20Oslo,%20Noruega](https://bibsyst-almaprimo.hosted.exlibrisgroup.com/primo-explore/fulldisplay?docid=TN_cdi_proquest_miscellaneous_2013516773&context=PC&vid=NTNU_UB&lang=en_US&search_scope=default_scope&adaptor=primo_central_multiple_fe&tab=default_tab&query=any,contains,25.%09Richardson%20J.%20T.%20E.%20(2017).%20Study%20strategies%20and%20learning%20styles%20among%20adult,%20flexible%20students.%20Presented%20at%20the%20Norway%20Opening%20Universities%20conference:%20Den%20usynlige%20student%20%5BThe%20invisible%20student%5D,%20Oslo,%20Noruega)
- Rodríguez, MC (2009). El impacto del autoconcepto académico, las expectativas y la elección de la estrategia de aprendizaje en el rendimiento académico: el caso del estudiante de negocios. *Investigación y desarrollo de la educación superior*, 28 (5), 523–539. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/07294360903146841>
- Spencer, L. N. (2017). Estilo motivacional del docente, tipos de motivación, autoeficacia, compromiso agente y rendimiento en matemáticas en universitarios. Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/9311>
- Smith, M. K. (2015). Malcolm Knowles, informal adult education, self-direction and andragogy. *The encyclopedia of informal education*. Retrieved from [www.infed.org/thinkers/et-knowl.htm](http://www.infed.org/thinkers/et-knowl.htm)
- Sursoch, A, & Smidt, H. (2016). Trends 2010: A decade of change in European higher education. Brussels, Belgian: European University Association. Retrieved from [www.eua.be](http://www.eua.be)

- Seijas, J. (2018) La motivación docente y su relación con el desempeño académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Turismo en la Universidad Nacional de San Martín, Lamas 2018  
<http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/3642>
- Trigueros R. y Navarro N. La influencia del docente sobre la motivación, las estrategias de aprendizaje, pensamiento crítico y rendimiento académico de los estudiantes de secundaria en el área de Educación Física  
<http://hdl.handle.net/10835/6934>
- Vergara, J. (2018). Influencia de factores motivacionales docentes en la satisfacción y desempeño académico de estudiantes universitarios Recuperado de  
[http://repositorio.conicyt.cl/bitstream/handle/10533/236321/Tesis%20Doctorado\\_Jorge%20Vergara.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.conicyt.cl/bitstream/handle/10533/236321/Tesis%20Doctorado_Jorge%20Vergara.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Valenzuela, J., Muñoz, C., Silva-Peña, I., Gómez, V. & Precht, A. (2018). Motivación escolar: Claves para la formación motivacional de futuros docentes. Estudios pedagógicos (Valdivia), 41(1), 351-361.  
<https://doi.org/10.4067/S0718-07052015000100021>
- Vaccaro, A., Miller, R., Kimball, E. & Smith-Orr, C. (2019). A Multi-Institutional Study of LGBTQ Student Experiences in STEM Learning Environments. University of Rhode Island Proposal Development Grant. \$24,843.  
<https://lsa.umich.edu/ncid/people/diversity-scholars-directory/annemarie-vaccaro.html>
- Vaccaro, A., Seitsinger, A. & Ciccomascolo, L. (2016). Leadership Development and Self-Efficacy of Adult Learners: A Mixed Methods Study. NASPA Foundation Large Grant. \$35,000  
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1125559.pdf>
- Vaccaro, A., Kimball, E. W. & Miller, R. (2018). Minoritized Sexual and Gender Identities in STEM: An Exploratory Qualitative Analy  
[https://lsa.umich.edu/ncid/people/diversity-scholars-directory/ezekiel-kimball/\\_jcr\\_content/file.res/kimball,ezekiel\\_cv.pdf](https://lsa.umich.edu/ncid/people/diversity-scholars-directory/ezekiel-kimball/_jcr_content/file.res/kimball,ezekiel_cv.pdf)
- Vergara Morales, Jorge Ricardo (2015) Influencia de factores motivacionales docentes en la satisfacción y desempeño académico de estudiantes universitarios 2015 (Tesis doctoral) Universidad de Concepción - Chile  
<http://repositorio.udec.cl/jspui/handle/11594/3548>

Vaccaro, A., & Lovell, C. H. (2016). Inspiration from home: Understanding family as key to adult women's self-investment. *Adult Education Quarterly: A Journal of Research and Theory*, 60(2), 161-176. doi:10.1177/0741713609336111

[https://web.uri.edu/education/files/Vaccaro\\_CV\\_August\\_2019.pdf](https://web.uri.edu/education/files/Vaccaro_CV_August_2019.pdf)

Zimmerman-Oster, K., & Burkhardt, J. (1999). *Leadership in the making: Impact and insights from leadership development programs in U.S. colleges and universities*. Battle Creek, MI: W.K. Kellogg Foundation.

<https://eric.ed.gov/?id=ED446577>

<http://resoluciones.concytec.gob.pe/subidos/sintesis/RP-214-2018-CONCYTEC-P.pdf>

## Anexo 1. Matriz de Operacionalización

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Motivación docente	La motivación docente es el interés se puede adquirir, mantener o aumentar en función de elementos intrínsecos y extrínsecos que poseen los docentes en su labor académica, aquello que los moviliza a tener acciones concretas desde la planificación, ejecución y evaluación de sus lecciones académicas. Colins y Galilea (2018)	Es el interés se puede adquirir, mantener o aumentar en función de elementos intrínsecos y extrínsecos que poseen los docentes de la escuela profesional de ingeniería agroindustrial de una universidad nacional de Andahuaylas en su labor académica, aquello que los moviliza a tener acciones concretas desde la planificación, ejecución y evaluación de sus lecciones académicas	Motivación para laborar  Motivación para dejar de laborar	a. Satisfacción laboral. b. Integración al entorno laboral c. Desempeño social d. Habilidades laborales e. Autoestima f. Percepción del apoyo familiar g. Asertividad laboral	Cuestionario de motivación laboral de Colis, Coy, Galilea, López, & Pascual. (1996).

Desempeño académico	Perry, Hall y Ruthing (2017) mencionan que el desempeño académico tiene relación con la percepción académica, ésta se refiere a las creencias de los estudiantes sobre algunos atributos que creen que poseen, como la capacidad intelectual, la resistencia física, estrategias de trabajo, habilidades sociales y la experiencia educativa hacen una diferencia en su rendimiento académico	Se refiere a las creencias que tiene los estudiantes de la escuela profesional de ingeniería agroindustrial de una universidad nacional de Andahuaylas , sobre los atributos que creen que poseen, como la capacidad intelectual, la resistencia física, estrategias de trabajo, habilidades sociales y la experiencia educativa hacen una diferencia en su rendimiento	Autopercepción del desempeño académico	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. El rol que realizan los profesores</li> <li>b. Los elementos de la evaluación</li> <li>c. La motivación extrínseca del estudiante</li> </ul>	Cuestionario de Desempeño académico de Martha Artunduaga Murillo, (2004)
---------------------	---	---	--	--	--

Fuente: Elaboración propia

## ANEXO 2. Instrumento de recolección de datos

### CUESTIONARIO DE MOTIVACIÓN PARA EL TRABAJO

De las frases y expresiones que va a leer a continuación, indique por favor, si, según su opinión, son verdaderas (V) o falsas (F), marque la opción que usted crea correcta.

1. Cuando trabajo me siento mejor.	<input type="checkbox"/> V <input type="checkbox"/> F
2. Prefiero que mis compañeros/as de trabajo desconozcan que estoy en tratamiento.	<input type="checkbox"/> V <input type="checkbox"/> F
3. La gente no me entiende.	<input type="checkbox"/> V <input type="checkbox"/> F
4. Fuera de casa me siento vulnerable.	<input type="checkbox"/> V <input type="checkbox"/> F
5. Trabajar con los demás me supone un esfuerzo.	<input type="checkbox"/> V <input type="checkbox"/> F
6. Cuando trabajo aprendo cosas.	<input type="checkbox"/> V <input type="checkbox"/> F
7. Me siento incapaz de trabajar.	<input type="checkbox"/> V <input type="checkbox"/> F
8. Disfruto de gran parte del dinero que gano.	<input type="checkbox"/> V <input type="checkbox"/> F
9. Ganar dinero me da independencia.	<input type="checkbox"/> V <input type="checkbox"/> F
10. Es preferible una pensión segura a un posible trabajo.	<input type="checkbox"/> V <input type="checkbox"/> F
11. Mi familia me ayuda a buscar trabajo.	<input type="checkbox"/> V <input type="checkbox"/> F
12. Mi familia cree que puedo desempeñar un trabajo adecuadamente.	<input type="checkbox"/> V <input type="checkbox"/> F
13. La vida en casa se complica cuando trabajo	<input type="checkbox"/> V <input type="checkbox"/> F
14. Trabajar me impide hacer otras cosas que me gustaría.	<input type="checkbox"/> V <input type="checkbox"/> F
15. No volvería a desempeñar trabajos similares a otros donde tuve problemas.	<input type="checkbox"/> V <input type="checkbox"/> F
16. Preferiría trabajar en sitios especiales para gente como yo.	<input type="checkbox"/> V <input type="checkbox"/> F
17. Tengo dudas sobre si podré mantener un trabajo durante mucho tiempo.	<input type="checkbox"/> V <input type="checkbox"/> F
18. Me da miedo alejarme mucho de casa.	<input type="checkbox"/> V <input type="checkbox"/> F
19. Coger muchos transportes es demasiado complicado	<input type="checkbox"/> V <input type="checkbox"/> F
20. Si me alejo mucho de casa me siento desprotegido/a.	<input type="checkbox"/> V <input type="checkbox"/> F
21. No me gusta obedecer	<input type="checkbox"/> V <input type="checkbox"/> F
22. Me molesta que critiquen mi trabajo.	<input type="checkbox"/> V <input type="checkbox"/> F
23. Necesito que los demás reconozcan mi trabajo.	<input type="checkbox"/> V <input type="checkbox"/> F
24. Me cuesta relacionarme con mis compañeros/as	<input type="checkbox"/> V <input type="checkbox"/> F
25. Los cambios en las condiciones de trabajo me ponen nervioso/a.	<input type="checkbox"/> V <input type="checkbox"/> F
26. Los demás no se preocupan de llevarse bien conmigo.	<input type="checkbox"/> V <input type="checkbox"/> F
27. Es fundamental que mi jefe/a tenga en cuenta mi enfermedad.	<input type="checkbox"/> V <input type="checkbox"/> F
28. Trabajar tiene más ventajas que inconvenientes.	<input type="checkbox"/> V <input type="checkbox"/> F
29. Por lo que me han contado, cuando trabajas te encuentras con demasiados problemas.	<input type="checkbox"/> V <input type="checkbox"/> F
30. Preferiría que me ofreciesen otros recursos (mini-residencia, pensiones económicas, centro ocupacional,) a trabajar.	<input type="checkbox"/> V <input type="checkbox"/> F
31. Yo quiero trabajar.	<input type="checkbox"/> V <input type="checkbox"/> F
32. Arreglarme para ir a trabajar requiere demasiado esfuerzo.	<input type="checkbox"/> V <input type="checkbox"/> F
33. Es probable que tenga problemas con la puntualidad.	<input type="checkbox"/> V <input type="checkbox"/> F
34. Mi enfermedad me impide acceder a un buen trabajo.	<input type="checkbox"/> V <input type="checkbox"/> F
35. Me angustia la idea de tener que buscar trabajo.	<input type="checkbox"/> V <input type="checkbox"/> F
36. Si no encuentro trabajo pronto, es mejor que lo deje.	<input type="checkbox"/> V <input type="checkbox"/> F
37. Me molesta reconocer que estoy sin trabajo.	<input type="checkbox"/> V <input type="checkbox"/> F
Dejaría el trabajo por:	
1. Porque me miren mal.	<input type="checkbox"/> V <input type="checkbox"/> F
2. Falta de materiales.	<input type="checkbox"/> V <input type="checkbox"/> F
3. Discutir con un/a compañero/a.	<input type="checkbox"/> V <input type="checkbox"/> F
4. Tener un salario bajo.	<input type="checkbox"/> V <input type="checkbox"/> F
5. Tener un/a jefe/a que no me caiga bien.	<input type="checkbox"/> V <input type="checkbox"/> F
6. Porque me cambien de turno.	<input type="checkbox"/> V <input type="checkbox"/> F
7. Porque me aburra.	<input type="checkbox"/> V <input type="checkbox"/> F
8. Sentirme cansado/a.	<input type="checkbox"/> V <input type="checkbox"/> F

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN



## **CUESTIONARIO DE RECOLECCIÓN DE DATOS PARA ESTUDIANTES**

5= Totalmente de acuerdo

4: de acuerdo

3 Parcialmente de acuerdo

2: En desacuerdo

1 = Totalmente en desacuerdo

1. Para la elección de la carrera recibí orientación vocacional

2. Me siento satisfecho de la carrera que estoy estudiando.

3. La carrera que estoy estudiando fue siempre mi primera opción

4. Asisto a clases motivado (a)

5. Considero que dedico tiempo suficiente para estudiar, repasar y hacer tarea

6. Considero que demuestro interés por las materias que estoy cursando

7. Creo que demuestro dedicación en las tareas y trabajos que dejan los profesores

8. Creo que mi desempeño académico hasta este momento ha sido el adecuado

9. Tengo confianza de que los conocimientos que estoy adquiriendo me ayudarán a encontrar un empleo aceptable.

10. Siento que la formación académica que recibí en el colegio me ha ayudado para enfrentar la exigencia académica de la universidad.

11. Conozco el campo laboral que tiene relación con mi carrera

12. Cuando obtengo malas calificaciones considero que es mi responsabilidad

13. Considero que mis profesores poseen una formación académica adecuada para estar frente a grupo dando clases.

14. Mis profesores desde el inicio del curso me informaron sobre los criterios de evaluación

15. Mis profesores señalan desde el inicio del curso los temas a tratar en la materia.

16. Mis profesores cubren en su totalidad sus programas de estudio de las asignaturas

17. Los exámenes que he presentado han sido desarrollados de acuerdo a los temas expuestos por el profesor.
18. Las calificaciones que he recibido hasta este momento considero que han sido justas
19. Los maestros demuestran compromiso en la formación de futuros profesionistas
20. Siento que mis profesores se sienten orgullosos de mis avances y éxitos como estudiante
21. Mis maestros siempre asisten a clase
22. Los profesores cuando saben que la mayoría del grupo está reprobando aplican estrategias que ayudan a regularizar nuestra situación.
23. Mis maestros me mantienen informado en tiempo mis calificaciones
24. Los maestros me han motivado a realizar actividades de investigaciones relacionadas con los temas vistos en clase
25. Conozco el reglamento de estudios de la institución por lo tanto conozco mis derechos en caso de desaprobación de asignaturas.
26. Los profesores y autoridades se preocupan por los alumnos que tienen asignaturas reprobadas.
27. Los profesores me motivan en sus clases
28. Los profesores están actualizados en el uso de las tecnologías de la información y comunicación
29. Los profesores cuando detectan falta de conocimientos relacionados con algún tema, se detienen y ofrecen una breve actualización (repaso)
30. Considero que conozco las opciones que brinda la escuela para recuperación de asignaturas

### ANEXO 3. Valides del Instrumento

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:** Cuenta con la validez de contenido y constructo el instrumento de medición.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Motivación para laborar</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Cuando trabajo me siento mejor.	X		X		X		
2	Prefiero que mis compañeros/as de trabajo desconozcan que estoy en tratamiento.	X		X		X		
3	La gente no me entiende.	X		X		X		
4	Fuera de casa me siento vulnerable.	X		X		X		
5	Trabajar con los demás me supone un esfuerzo.	X		X		X		
6	Cuando trabajo aprendo cosas.	X		X		X		
7	Me siento incapaz de trabajar.	X		X		X		
8	Disfruto de gran parte del dinero que gano.	X		X		X		
9	Ganar dinero me da independencia.	X		X		X		
10	Es preferible una pensión segura a un posible trabajo.	X		X		X		

11	Mi familia me ayuda a buscar trabajo.	X		X		X		
12	Mi familia cree que puedo desempeñar un trabajo adecuadamente.	X		X		X		
13	La vida en casa se complica cuando trabajo	X		X		X		
14	Trabajar me impide hacer otras cosas que me gustaría.	X		X		X		
15	No volvería a desempeñar trabajos similares a otros donde tuve problemas.	X		X		X		
16	Preferiría trabajar en sitios especiales para gente como yo.	X		X		X		
17	Tengo dudas sobre si podré mantener un trabajo durante mucho tiempo.	X		X		X		
18	Me da miedo alejarme mucho de casa.	X		X		X		
19	Coger muchos transportes es demasiado complicado	X		X		X		
20	Si me alejo mucho de casa me siento desprotegido/a.	X		X		X		
21	No me gusta obedecer	X		X		X		
22	Me molesta que critiquen mi trabajo.	X		X		X		
23	Necesito que los demás reconozcan mi trabajo.	X		X		X		
24	Me cuesta relacionarme con mis compañeros/as	X		X		X		

25	Los cambios en las condiciones de trabajo me ponen nervioso/a.	X		X		X		
26	Los demás no se preocupan de llevarse bien conmigo.	X		X		X		
27	27. Es fundamental que mi jefe/a tenga en cuenta mi enfermedad.	X		X		X		
28	Trabajar tiene más ventajas que inconvenientes.	X		X		X		
29	Por lo que me han contado, cuando trabajas te encuentras con demasiados problemas.	X		X		X		
30	Preferiría que me ofreciesen otros recursos (mini-residencia, pensiones económicas, centro ocupacional,...) a trabajar.	X		X		X		
31	Yo quiero trabajar.	X		X		X		
32	Arreglarme para ir a trabajar requiere demasiado esfuerzo.	X		X		X		
33	Es probable que tenga problemas con la puntualidad.	X		X		X		
34	Mi enfermedad me impide acceder a un buen trabajo.	X		X		X		
35	Me angustia la idea de tener que buscar trabajo.	X		X		X		
36	Si no encuentro trabajo pronto, es mejor que lo deje.	X		X		X		
37	Me molesta reconocer que estoy sin trabajo.	X		X		X		
	<b>Dimensión 2: Motivación para dejar de laborar</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	

1	Porque me miren mal.	X		X		X	
2	Falta de materiales.	X		X		X	
3	Discutir con un/a compañero/a.	X		X		X	
4	Tener un salario bajo.	X		X		X	
5	Tener un/a jefe/a que no me caiga bien.	X		X		X	
6	Porque me cambien de turno.	X		X		X	
7	Porque me aburra.	X		X		X	
8	Sentirme cansado/a.	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable** [ X ]            **Aplicable después de corregir** [ ]            **No aplicable** [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg. Karola Espejo Abarca

**DNI:**45634597

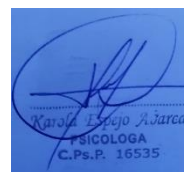
**Especialidad del validador:** Magister en problemas del aprendizaje, psicóloga con especialidad en psicología educativa

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**20 de mayo de 2021**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:** Cuenta con la validez de contenido y constructo el instrumento de medición.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Motivación para laborar</b>							
1	Cuando trabajo me siento mejor.	X		X		X		
2	Prefiero que mis compañeros/as de trabajo desconozcan que estoy en tratamiento.	X		X		X		
3	La gente no me entiende.	X		X		X		
4	Fuera de casa me siento vulnerable.	X		X		X		
5	Trabajar con los demás me supone un esfuerzo.	X		X		X		
6	Cuando trabajo aprendo cosas.	X		X		X		
7	Me siento incapaz de trabajar.	X		X		X		
8	Disfruto de gran parte del dinero que gano.	X		X		X		
9	Ganar dinero me da independencia.	X		X		X		
10	Es preferible una pensión segura a un posible trabajo.	X		X		X		
11	Mi familia me ayuda a buscar trabajo.	X		X		X		

<b>12</b>	Mi familia cree que puedo desempeñar un trabajo adecuadamente.	<b>X</b>		<b>X</b>		<b>X</b>		
<b>13</b>	La vida en casa se complica cuando trabajo	<b>X</b>		<b>X</b>		<b>X</b>		
<b>14</b>	Trabajar me impide hacer otras cosas que me gustaría.	<b>X</b>		<b>X</b>		<b>X</b>		
<b>15</b>	No volvería a desempeñar trabajos similares a otros donde tuve problemas.	<b>X</b>		<b>X</b>		<b>X</b>		
<b>16</b>	Preferiría trabajar en sitios especiales para gente como yo.	<b>X</b>		<b>X</b>		<b>X</b>		
<b>17</b>	Tengo dudas sobre si podré mantener un trabajo durante mucho tiempo.	<b>X</b>		<b>X</b>		<b>X</b>		
<b>18</b>	Me da miedo alejarme mucho de casa.	<b>X</b>		<b>X</b>		<b>X</b>		
<b>19</b>	Coger muchos transportes es demasiado complicado	<b>X</b>		<b>X</b>		<b>X</b>		
<b>20</b>	Si me alejo mucho de casa me siento desprotegido/a.	<b>X</b>		<b>X</b>		<b>X</b>		
<b>21</b>	No me gusta obedecer	<b>X</b>		<b>X</b>		<b>X</b>		
<b>22</b>	Me molesta que critiquen mi trabajo.	<b>X</b>		<b>X</b>		<b>X</b>		
<b>23</b>	Necesito que los demás reconozcan mi trabajo.	<b>X</b>		<b>X</b>		<b>X</b>		
<b>24</b>	Me cuesta relacionarme con mis compañeros/as	<b>X</b>		<b>X</b>		<b>X</b>		
<b>25</b>	Los cambios en las condiciones de trabajo me ponen nervioso/a.	<b>X</b>		<b>X</b>		<b>X</b>		



26	Los demás no se preocupan de llevarse bien conmigo.	X		X		X		
27	27. Es fundamental que mi jefe/a tenga en cuenta mi enfermedad.	X		X		X		
28	Trabajar tiene más ventajas que inconvenientes.	X		X		X		
29	Por lo que me han contado, cuando trabajas te encuentras con demasiados problemas.	X		X		X		
30	Preferiría que me ofreciesen otros recursos (mini-residencia, pensiones económicas, centro ocupacional,...) a trabajar.	X		X		X		
31	Yo quiero trabajar.	X		X		X		
32	Arreglarme para ir a trabajar requiere demasiado esfuerzo.	X		X		X		
33	Es probable que tenga problemas con la puntualidad.	X		X		X		
34	Mi enfermedad me impide acceder a un buen trabajo.	X		X		X		
35	Me angustia la idea de tener que buscar trabajo.	X		X		X		
36	Si no encuentro trabajo pronto, es mejor que lo deje.	X		X		X		
37	Me molesta reconocer que estoy sin trabajo.	X		X		X		
	<b>Dimensión 2: Motivación para dejar de laborar</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	Porque me miren mal.	X		X		X		

2	Falta de materiales.	X		X		X		
3	Discutir con un/a compañero/a.	X		X		X		
4	Tener un salario bajo.	X		X		X		
5	Tener un/a jefe/a que no me caiga bien.	X		X		X		
6	Porque me cambien de turno.	X		X		X		
7	Porque me aburra.	X		X		X		
8	Sentirme cansado/a.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**   Aplicable [  ]           Aplicable después de corregir [  ]           No aplicable [  ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg. Belen Valverde Gabancho

**DNI:**45634597

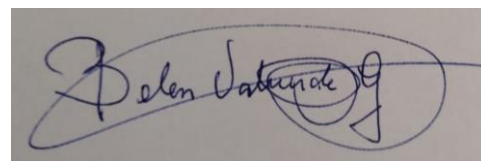
**Especialidad del validador:** Magister en problemas del aprendizaje, psicóloga con especialidad en psicología educativa

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**20 de mayo de 2021**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:** Cuenta con la validez de contenido y constructo el instrumento de medición.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Motivación para laborar</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Cuando trabajo me siento mejor.	X		X		X		
2	Prefiero que mis compañeros/as de trabajo desconozcan que estoy en tratamiento.	X		X		X		
3	La gente no me entiende.	X		X		X		
4	Fuera de casa me siento vulnerable.	X		X		X		
5	Trabajar con los demás me supone un esfuerzo.	X		X		X		
6	Cuando trabajo aprendo cosas.	X		X		X		
7	Me siento incapaz de trabajar.	X		X		X		
8	Disfruto de gran parte del dinero que gano.	X		X		X		
9	Ganar dinero me da independencia.	X		X		X		
10	Es preferible una pensión segura a un posible trabajo.	X		X		X		
11	Mi familia me ayuda a buscar trabajo.	X		X		X		
12	Mi familia cree que puedo desempeñar un trabajo adecuadamente.	X		X		X		
13	La vida en casa se complica cuando trabajo	X		X		X		
14	Trabajar me impide hacer otras cosas que me gustaría.	X		X		X		

15	No volvería a desempeñar trabajos similares a otros donde tuve problemas.	X		X		X		
16	Preferiría trabajar en sitios especiales para gente como yo.	X		X		X		
17	Tengo dudas sobre si podré mantener un trabajo durante mucho tiempo.	X		X		X		
18	Me da miedo alejarme mucho de casa.	X		X		X		
19	Coger muchos transportes es demasiado complicado	X		X		X		
20	Si me alejo mucho de casa me siento desprotegido/a.	X		X		X		
21	No me gusta obedecer	X		X		X		
22	Me molesta que critiquen mi trabajo.	X		X		X		
23	Necesito que los demás reconozcan mi trabajo.	X		X		X		
24	Me cuesta relacionarme con mis compañeros/as	X		X		X		
25	Los cambios en las condiciones de trabajo me ponen nervioso/a.	X		X		X		
26	Los demás no se preocupan de llevarse bien conmigo.	X		X		X		
27	27. Es fundamental que mi jefe/a tenga en cuenta mi enfermedad.	X		X		X		
28	Trabajar tiene más ventajas que inconvenientes.	X		X		X		
29	Por lo que me han contado, cuando trabajas te encuentras con demasiados problemas.	X		X		X		

30	Preferiría que me ofreciesen otros recursos (mini-residencia, pensiones económicas, centro ocupacional,...) a trabajar.	X		X		X		
31	Yo quiero trabajar.	X		X		X		
32	Arreglarme para ir a trabajar requiere demasiado esfuerzo.	X		X		X		
33	Es probable que tenga problemas con la puntualidad.	X		X		X		
34	Mi enfermedad me impide acceder a un buen trabajo.	X		X		X		
35	Me angustia la idea de tener que buscar trabajo.	X		X		X		
36	Si no encuentro trabajo pronto, es mejor que lo deje.	X		X		X		
37	Me molesta reconocer que estoy sin trabajo.	X		X		X		
	<b>Dimensión 2: Motivación para dejar de laborar</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	Porque me miren mal.	X		X		X		
2	Falta de materiales.	X		X		X		
3	Discutir con un/a compañero/a.	X		X		X		
4	Tener un salario bajo.	X		X		X		
5	Tener un/a jefe/a que no me caiga bien.	X		X		X		
6	Porque me cambien de turno.	X		X		X		
7	Porque me aburra.	X		X		X		
8	Sentirme cansado/a.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable** [ X ]      **Aplicable después de corregir** [ ]      **No aplicable** [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg. Jacqueline Carol Infantas Paullo

**DNI:**45634597

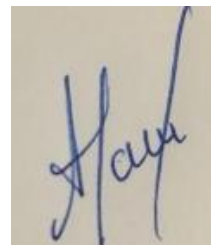
**Especialidad del validador:** Magister en problemas del aprendizaje, psicóloga con especialidad en psicología educativa

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

A square image showing a handwritten signature in blue ink on a light-colored background. The signature appears to be 'Jacqueline'.

**20 de mayo de 2021**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:** Cuenta con la validez de contenido y constructo el instrumento de medición.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Autopercepción del desempeño académico</b>							
1	Para la elección de la carrera recibí orientación vocacional	X		X		X		
2	Me siento satisfecho de la carrera que estoy estudiando.	X		X		X		
3	La carrera que estoy estudiando fue siempre mi primer Opción.	X		X		X		
4	Asisto a clases motivado (a)							
5	Considero que dedico tiempo suficiente para estudiar, repasar y hacer tarea							
6	Considero que demuestro interés por las materias que estoy cursando							
7	Creo que demuestro dedicación en las tareas y trabajos que dejan los profesores.							
8	Creo que mi desempeño académico hasta este momento ha sido el adecuado							
9	Tengo confianza de que los conocimientos que estoy							

	adquiriendo me ayudarán a encontrar un empleo aceptable.							
<b>10</b>	Siento que la formación académica que recibí en el colegio me ha ayudado para enfrentar la exigencia académica de la universidad.							
<b>11</b>	Conozco el campo laboral que tiene relación con mi Carrera.							
<b>12</b>	Cuando obtengo malas calificaciones considero que es mi responsabilidad.							
<b>13</b>	Considero que mis profesores poseen una formación académica adecuada para estar frente a grupo dando clases.							
<b>14</b>	Mis profesores desde el inicio del curso me informaron sobre los criterios de evaluación.							
<b>15</b>	Mis profesores señalan desde el inicio del curso los temas a tratar en la materia.							
<b>16</b>	Mis profesores cubren en su totalidad sus programas de estudio de las asignaturas.							
<b>17</b>	Los exámenes que he presentado han sido desarrollados de acuerdo a los temas expuestos por el profesor.							
<b>18</b>	Las calificaciones que he recibido hasta este momento considero que han sido justas.							



<b>19</b>	Los maestros demuestran compromiso en la formación de futuros profesionistas.							
<b>20</b>	Siento que mis profesores se sienten orgullosos de mis avances y éxitos como estudiante.							
<b>21</b>	Mis maestros siempre asisten a clase.							
<b>22</b>	Los profesores cuando saben que la mayoría del grupo está reprobando aplican estrategias que ayudan a regularizar nuestra situación.							
<b>23</b>	Mis maestros me mantienen informado en tiempo mis Calificaciones.							
<b>24</b>	Los maestros me han motivado a realizar actividades de investigaciones relacionadas con los temas vistos en clase.							
<b>25</b>	Conozco el reglamento de estudios de la institución por lo tanto conozco mis derechos en caso de desaprobación de asignaturas.							
<b>26</b>	Los profesores y autoridades se preocupan por los alumnos que tienen asignaturas reprobadas.							
<b>27</b>	Los profesores me motivan en sus clases							
<b>28</b>	Los profesores están actualizados en el uso de las tecnologías de la información y comunicación							

29	Los profesores cuando detectan falta de conocimientos relacionados con algún tema, se detienen y ofrecen una breve actualización (repaso).							
30	Considero que conozco las opciones que brinda la escuela para recuperación de asignaturas.							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [  ]           Aplicable después de corregir [  ]           No aplicable [  ]

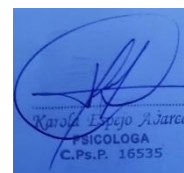
Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Karola Espejo Abarca

DNI:45634597

Especialidad del validador: Magister en problemas del aprendizaje, psicóloga con especialidad en psicología educativa

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



20 de mayo de 2021

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:** Cuenta con la validez de contenido y constructo el instrumento de medición.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Autopercepción del desempeño académico</b>							
1	Para la elección de la carrera recibí orientación vocacional	X		X		X		
2	Me siento satisfecho de la carrera que estoy estudiando.	X		X		X		
3	La carrera que estoy estudiando fue siempre mi primer Opción.	X		X		X		
4	Asisto a clases motivado (a)							
5	Considero que dedico tiempo suficiente para estudiar, repasar y hacer tarea							
6	Considero que demuestro interés por las materias que estoy cursando							
7	Creo que demuestro dedicación en las tareas y trabajos que dejan los profesores.							
8	Creo que mi desempeño académico hasta este momento ha sido el adecuado							

<b>9</b>	Tengo confianza de que los conocimientos que estoy adquiriendo me ayudarán a encontrar un empleo aceptable.							
<b>10</b>	Siento que la formación académica que recibí en el colegio me ha ayudado para enfrentar la exigencia académica de la universidad.							
<b>11</b>	Conozco el campo laboral que tiene relación con mi Carrera.							
<b>12</b>	Cuando obtengo malas calificaciones considero que es mi responsabilidad.							
<b>13</b>	Considero que mis profesores poseen una formación académica adecuada para estar frente a grupo dando clases.							
<b>14</b>	Mis profesores desde el inicio del curso me informaron sobre los criterios de evaluación.							
<b>15</b>	Mis profesores señalan desde el inicio del curso los temas a tratar en la materia.							
<b>16</b>	Mis profesores cubren en su totalidad sus programas de estudio de las asignaturas.							
<b>17</b>	Los exámenes que he presentado han sido desarrollados de acuerdo a los temas expuestos por el profesor.							

<b>18</b>	Las calificaciones que he recibido hasta este momento considero que han sido justas.							
<b>19</b>	Los maestros demuestran compromiso en la formación de futuros profesionistas.							
<b>20</b>	Siento que mis profesores se sienten orgullosos de mis avances y éxitos como estudiante.							
<b>21</b>	Mis maestros siempre asisten a clase.							
<b>22</b>	Los profesores cuando saben que la mayoría del grupo está reprobando aplican estrategias que ayudan a regularizar nuestra situación.							
<b>23</b>	Mis maestros me mantienen informado en tiempo mis Calificaciones.							
<b>24</b>	Los maestros me han motivado a realizar actividades de investigaciones relacionadas con los temas vistos en clase.							
<b>25</b>	Conozco el reglamento de estudios de la institución por lo tanto conozco mis derechos en caso de desaprobación de asignaturas.							
<b>26</b>	Los profesores y autoridades se preocupan por los alumnos que tienen asignaturas reprobadas.							
<b>27</b>	Los profesores me motivan en sus clases							
<b>28</b>	Los profesores están actualizados en el uso de las tecnologías de la información y comunicación							

29	Los profesores cuando detectan falta de conocimientos relacionados con algún tema, se detienen y ofrecen una breve actualización (repaso).							
30	Considero que conozco las opciones que brinda la escuela para recuperación de asignaturas.							

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable** [  ]            **Aplicable después de corregir** [  ]            **No aplicable** [  ]

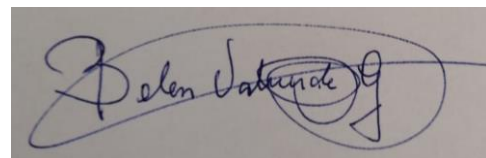
**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg. Belen Valverde Gabancho

**DNI:**45634597

**Especialidad del validador:** Magister en problemas del aprendizaje, psicóloga con especialidad en psicología educativa

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**20 de mayo de 2021**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:** Cuenta con la validez de contenido y constructo el instrumento de medición.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Autopercepción del desempeño académico</b>							
1	Para la elección de la carrera recibí orientación vocacional	X		X		X		
2	Me siento satisfecho de la carrera que estoy estudiando.	X		X		X		
3	La carrera que estoy estudiando fue siempre mi primer Opción.	X		X		X		
4	Asisto a clases motivado (a)							
5	Considero que dedico tiempo suficiente para estudiar, repasar y hacer tarea							
6	Considero que demuestro interés por las materias que estoy cursando							
7	Creo que demuestro dedicación en las tareas y trabajos que dejan los profesores.							
8	Creo que mi desempeño académico hasta este momento ha sido el adecuado							
9	Tengo confianza de que los conocimientos que estoy							

	adquiriendo me ayudarán a encontrar un empleo aceptable.							
<b>10</b>	Siento que la formación académica que recibí en el colegio me ha ayudado para enfrentar la exigencia académica de la universidad.							
<b>11</b>	Conozco el campo laboral que tiene relación con mi Carrera.							
<b>12</b>	Cuando obtengo malas calificaciones considero que es mi responsabilidad.							
<b>13</b>	Considero que mis profesores poseen una formación académica adecuada para estar frente a grupo dando clases.							
<b>14</b>	Mis profesores desde el inicio del curso me informaron sobre los criterios de evaluación.							
<b>15</b>	Mis profesores señalan desde el inicio del curso los temas a tratar en la materia.							
<b>16</b>	Mis profesores cubren en su totalidad sus programas de estudio de las asignaturas.							
<b>17</b>	Los exámenes que he presentado han sido desarrollados de acuerdo a los temas expuestos por el profesor.							
<b>18</b>	Las calificaciones que he recibido hasta este momento considero que han sido justas.							



<b>19</b>	Los maestros demuestran compromiso en la formación de futuros profesionistas.							
<b>20</b>	Siento que mis profesores se sienten orgullosos de mis avances y éxitos como estudiante.							
<b>21</b>	Mis maestros siempre asisten a clase.							
<b>22</b>	Los profesores cuando saben que la mayoría del grupo está reprobando aplican estrategias que ayudan a regularizar nuestra situación.							
<b>23</b>	Mis maestros me mantienen informado en tiempo mis Calificaciones.							
<b>24</b>	Los maestros me han motivado a realizar actividades de investigaciones relacionadas con los temas vistos en clase.							
<b>25</b>	Conozco el reglamento de estudios de la institución por lo tanto conozco mis derechos en caso de desaprobación de asignaturas.							
<b>26</b>	Los profesores y autoridades se preocupan por los alumnos que tienen asignaturas reprobadas.							
<b>27</b>	Los profesores me motivan en sus clases							
<b>28</b>	Los profesores están actualizados en el uso de las tecnologías de la información y comunicación							
<b>29</b>	Los profesores cuando detectan falta de conocimientos							

	relacionados con algún tema, se detienen y ofrecen una breve actualización (repaso).							
<b>30</b>	Considero que conozco las opciones que brinda la escuela para recuperación de asignaturas.							

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable** [  ]            **Aplicable después de corregir** [  ]            **No aplicable** [  ]

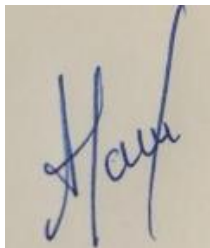
**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg. Jacqueline Carol Infantas Paullo

**DNI:**45634597

**Especialidad del validador:** Magister en problemas del aprendizaje, psicóloga con especialidad en psicología educativa

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**20 de mayo de 2021**

#### **ANEXO 4: Cálculo del tamaño de la muestra**

Siendo como muestra representativa 176 estudiantes, con un nivel de confianza al 95% y con un margen de error del 5%.

Formula estadística:

$$n = \frac{N \times (Z_{(1-\alpha)})^2 \times p \times q}{(N-1) \times e^2 + (Z_{(1-\alpha)})^2 \times p \times q}$$

Donde:

Z<sub>1-α</sub>: 1.96 (Nivel de Confianza = 95%)

p: 0.5 (50% área bajo la curva)

q: 0.5 (50% comp. bajo la curva)

e: 0.05 (5% de error muestral)

N: 322 (Población absoluta)

n: 176 (muestra)

#### **ANEXO 5: Certificado de validez**

**Tabla 5**

*Validez del instrumento por juicio de expertos del Cuestionario de motivación Laboral*

Expertos (Apellidos y nombres)	Pertinencia	relevancia	Claridad	CONDICIÓN
Mg. Karola Espejo Abarca	SI	SI	SI	Aplicable
Dr. Rocío Liney Pezúa Vasquez	SI	SI	SI	Aplicable
Mg. Jacqueline Carol Infantas Paullo.	SI	SI	SI	Aplicable

Fuente: Ficha de validez por experto

Producto del análisis de validación de contenido por el método de jueces expertos el instrumento de Motivación docente, quedo con 45 afirmaciones, de las cuales 37 dirigidas al accionar en el campo laboral y 8 al motivo para dejar el trabajo.

Redacción	0.86
Coherencia	0.94
Pertinencia	0.95

**Tabla 6**

*Validez del instrumento por juicio de expertos del Cuestionario de Desempeño académico*

Expertos (Apellidos y nombres)	Pertinencia	relevancia	Claridad	CONDICIÓN
Mg. Karola Espejo Abarca	SI	SI	SI	Aplicable
Dr. Rocío Liney Pezúa Vasquez	SI	SI	SI	Aplicable
Mg. Jacqueline Carol Infantas Paullo.	SI	SI	SI	Aplicable

Fuente: Ficha de validez por experto

Producto del análisis de validación de contenido por el método de jueces expertos el cuestionario de desempeño académico.

Redacción	0.79
Coherencia	0.85
Pertinencia	0.82

## ANEXO 6: Análisis de fiabilidad

**Tabla 7**

*Estadísticos de fiabilidad del desempeño académico de estudiantes de ingeniería*

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
<b>0,895</b>	0,899	30

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 8 se observa el nivel del alfa de Cronbach que toma un valor de 0,895 del cual deducimos que, el valor mínimo aceptable para el coeficiente alfa de Cronbach es 0,70; por debajo de ese valor la consistencia interna de la escala utilizada es baja. Por su parte, el valor máximo esperado es 0,90; por encima de este valor se considera que hay redundancia o duplicación. Encontrándonos así dentro de los parámetros establecidos.

**Tabla 8**

*Estadísticos de fiabilidad de motivación docente*

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
<b>0,835</b>	0,836	45

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 9 se observa el nivel del alfa de Cronbach que toma un valor de 0,835 del cual deducimos que, el valor mínimo aceptable para el coeficiente alfa de Cronbach es 0,70; por debajo de ese valor la consistencia interna de la escala utilizada es baja. Por su parte, el valor máximo esperado es 0,90; por encima de este valor se considera que hay redundancia o duplicación. Encontrándonos así dentro de los parámetros establecidos.

**Anexo 5: Matriz de consistencia**

<b>Título: MOTIVACIÓN DOCENTE Y DESEMPEÑO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LA CIUDAD DE ANDAHUAYLAS, 2021</b>			
problema	objetivos	hipótesis	metodología
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	
¿Cuál es la relación de la motivación docente en el desempeño académico de los estudiantes de la escuela profesional de ingeniería agroindustrial de una Universidad Nacional de Andahuaylas - 2021?	Analizar la relación entre la motivación docente en el desempeño académico de los estudiantes de la escuela profesional de ingeniería agroindustrial de una Universidad Nacional de Andahuaylas - 2021	<p>Hi: Hay relación significativa entre la motivación docente en el desempeño académico de los estudiantes de la escuela profesional de ingeniería agroindustrial de una universidad nacional de Andahuaylas – 2021</p> <p>Ho: No hay relación significativa entre la motivación docente en el desempeño académico de los estudiantes de la escuela profesional de ingeniería agroindustrial de una universidad nacional de Andahuaylas – 2021</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tipo de investigación: Cuantitativa</li> <li>▪ Nivel de investigación: Correlaciona</li> <li>▪ Diseño de investigación:               <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ x</li> <li>▪ r</li> <li>▪ y</li> </ul> </li> <li>▪ donde:               <ul style="list-style-type: none"> <li>x: motivación docente</li> <li>y: desempeño académico</li> <li>r: relación</li> </ul> </li> <li>▪ Variables:               <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Motivación docente</li> <li>▪ Desempeño académico</li> </ul> </li> <li>▪ Muestra:</li> </ul>
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	
1. ¿Cuáles son los niveles de motivación docente de los docentes de la escuela profesional de ingeniería agroindustrial de una universidad nacional de Andahuaylas - 2021 ?	1.Determinar los niveles de motivación docente de los docentes de la escuela profesional de ingeniería agroindustrial de una universidad nacional de Andahuaylas - 2021	<p>H1: Los niveles de motivación docente es alta en los docentes de la escuela profesional de ingeniería agroindustrial de una universidad nacional de Andahuaylas – 2021</p> <p>Ho: Los niveles de motivación docente no es alta en los docentes de la escuela profesional de ingeniería de una universidad nacional de Andahuaylas – 2021</p>	

<p>2. ¿Cuáles son los niveles de desempeño académico de los estudiantes de la escuela profesional de ingeniería agroindustrial de una universidad nacional de Andahuaylas - 2021?</p>	<p>2.Determinar los niveles de desempeño académico de los estudiantes de la escuela profesional de ingeniería agroindustrial de una universidad nacional de Andahuaylas - 2021</p>	<p>H2: Los niveles de desempeño académico de los estudiantes de la escuela profesional de ingeniería agroindustrial una universidad nacional de Andahuaylas – 2021 son altos</p> <p>HO: Los niveles de desempeño académico de los estudiantes de la escuela profesional de ingeniería agroindustrial de una universidad nacional de Andahuaylas – 2021 no son altos</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Estudiantes de la escuela profesional de ingeniería agroindustrial de una universidad nacional de Andahuaylas</li>   <li>▪ Población: Todos los docentes de la escuela profesional de ingeniería agroindustrial de una universidad nacional de Andahuaylas</li>   <li>▪ Técnica: Aleatoria de tipo probabilística</li> <li>▪ Instrumento:</li> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cuestionario de motivación laboral de Colis, Coy, Galilea, López, &amp; Pascual. (1996).</li> <li>2. Cuestionario de Desempeño académico de Martha Artunduaga Murillo, (2004)</li> </ol> </ul>
---	--	---	--

Fuente elaboración propia

## ANEXO 6: Autorización para la aplicación del instrumento de investigación



Universidad Nacional José María Arguedas

Identidad y Excelencia para el Trabajo Productivo y el Desarrollo



FACULTAD DE INGENIERÍA

DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA AGROINDUSTRIAL

*“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”*

### **CONSTANCIA**

N° 003-2021-DAITA-UNAJMA

**EL DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA AGROINDUSTRIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ MARÍA ARGUEDAS, ANDAHUAYLAS, APURÍMAC, QUE SUSCRIBE**

#### **Hace constar:**

Que, la Ing. Danny Arone Palomino, identificado con DNI N° 74390191, **fue autorizado para aplicar** sus instrumentos de evaluación, en formato de encuesta a los estudiantes y docentes de nuestra casa superior de estudios, para ser utilizado para la recolección de datos de su proyecto de investigación intitulado “Correlación entre Motivación docente y desempeño académico en estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de una Universidad pública de la ciudad de Andahuaylas, 2021”.

Se emite la constancia a petición de la interesada.

Andahuaylas, 19 de julio de 2021

UNIVERSIDAD NACIONAL  
JOSÉ MARÍA ARGUEDAS  
Ing. Fredy Talpe Pardo  
DIRECTOR  
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE INGENIERÍA  
Y TECNOLOGÍA AGROINDUSTRIAL

Cc



## ANEXO7: Pantallazo base de datos Spss

Base de datos.sav [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 8 de 8 variables

	preTotalExp	PostTotalExp	preTotalControl	postTotalControl	PreTE	PosTE	PreTC	PosTC	var	var	var	var	var	var	var	var	var
1	56,00	57,00	54,00	54,00	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo									
2	90,00	91,00	90,00	90,00	Medio	Medio	Medio	Medio									
3	98,00	98,00	98,00	98,00	Medio	Medio	Medio	Medio									
4	72,00	72,00	71,00	71,00	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo									
5	97,00	99,00	86,00	86,00	Medio	Medio	Medio	Medio									
6	105,00	107,00	101,00	102,00	Medio	Medio	Medio	Medio									
7	104,00	108,00	99,00	100,00	Medio	Medio	Medio	Medio									
8	103,00	106,00	103,00	103,00	Medio	Medio	Medio	Medio									
9	102,00	102,00	102,00	102,00	Medio	Medio	Medio	Medio									
10	90,00	97,00	92,00	92,00	Medio	Medio	Medio	Medio									
11	95,00	103,00	94,00	95,00	Medio	Medio	Medio	Medio									
12	56,00	61,00	51,00	52,00	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo									
13	90,00	91,00	91,00	91,00	Medio	Medio	Medio	Medio									
14	93,00	99,00	94,00	94,00	Medio	Medio	Medio	Medio									
15	92,00	98,00	98,00	98,00	Medio	Medio	Medio	Medio									
16	99,00	104,00	105,00	105,00	Medio	Medio	Medio	Medio									
17	65,00	66,00	62,00	63,00	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo									
18	89,00	89,00	92,00	92,00	Medio	Medio	Medio	Medio									
19	101,00	118,00	102,00	101,00	Medio	Alto	Medio	Medio									
20	100,00	104,00	103,00	102,00	Medio	Medio	Medio	Medio									
21	89,00	98,00	90,00	92,00	Medio	Medio	Medio	Medio									
22	94,00	111,00	95,00	95,00	Medio	Medio	Medio	Medio									
23	92,00	97,00	98,00	99,00	Medio	Medio	Medio	Medio									
24	64,00	64,00	61,00	62,00	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo									
25	86,00	86,00	86,00	86,00	Medio	Medio	Medio	Medio									
26	56,00	75,00	57,00	56,00	Bajo	Medio	Bajo	Bajo									
27	87,00	87,00	86,00	86,00	Medio	Medio	Medio	Medio									

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Escribe aquí para buscar

14°C Muy nublado 16:44 20/07/2021