



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Clima social familiar y conductas agresivas en adolescentes de  
una Institución Educativa Femenina de Sullana**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciado en Psicología

**AUTORES:**

Cruz Grillo, Katheryn Guiseli (ORCID: 0000-0002-7132-5078)  
Rodríguez Vilela, Giancarlo Jhoel (ORCID: 0000-0002-9638-6707)

**ASESOR:**

Dr. Bazán Ramírez, Aldo (ORCID 0000-0001-6260-5097)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

PIURA - PERÚ

2021

## **DEDICATORIA**

El presente estudio está dedicado a nuestros padres y nuestra familia que siempre nos motivan a seguir adelante ante cualquier obstáculo, demostrándonos su amor incondicional y a los docentes que nos han guiado para culminar con éxito este trabajo.

## AGRADECIMIENTO

A Dios por guiarnos por el camino  
del bien y del saber,  
y por las bendiciones recibidas.  
Porque él nunca nos cierra  
una puerta sin antes abrir otra.

A nuestra familia y amigos  
que llenan de felicidad  
nuestra vida y son el  
motivo para seguir adelante.

A los docentes, Martín Pintado y Aldo Bazán,  
que nos apoyaron y guiaron la carrera, siendo  
un manantial para nuestros conocimientos.  
También quisiera agradecer a la  
Institución educativa que nos brinda  
su espacio para realizar el estudio.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	iv
ÍNDICE DE TABLAS .....	v
RESUMEN.....	vi
ASBTRACT.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA .....	11
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	11
3.2. Variables y operacionalización .....	11
3.3. Población, muestra y muestreo.....	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	13
3.5. Procedimiento .....	16
3.6. Método de análisis de datos .....	17
3.7. Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN.....	27
VI. CONCLUSIONES .....	31
VII. RECOMENDACIONES.....	31
REFERENCIAS .....	32
ANEXOS.....	39

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Puntajes Clima social familiar.....	15
Tabla 2 Puntajes Conducta agresiva.....	16
Tabla 3 Descripción del Clima social familiar en adolescentes de una Institución educativa femenina de Sullana .....	19
Tabla 4 Descripción de las conductas agresivas y sus dimensiones en adolescentes de una Institución educativa femenina de Sullana .....	20
Tabla 5 Análisis de asociación entre la dimensión Relación del Clima social familiar y las dimensiones de la conducta agresiva, en adolescentes de una Institución educativa femenina de Sullana. ....	21
Tabla 6 Análisis de correlación entre la dimensión Relación del Clima social familiar y las dimensiones de la conducta agresiva, en adolescentes de una Institución educativa femenina de Sullana. ....	22
Tabla 7 Análisis de asociación entre la dimensión Desarrollo del Clima social familiar y las dimensiones de la conducta agresiva, en adolescentes de una Institución educativa femenina de Sullana. ....	23
Tabla 8 Análisis de correlación entre la dimensión Desarrollo del Clima social familiar y las dimensiones de la conducta agresiva, en adolescentes de una Institución educativa femenina de Sullana. ....	24
Tabla 9 Análisis de asociación entre la dimensión Estabilidad del Clima social familiar y las dimensiones de la conducta agresiva, en adolescentes de una Institución educativa femenina de Sullana. ....	25
Tabla 10 Análisis de correlación entre la dimensión Estabilidad del Clima social familiar y las dimensiones de la conducta agresiva, en adolescentes de una Institución educativa femenina de Sullana. ....	25
Tabla 11 Análisis de asociación entre el Clima social familiar y la conducta agresiva, en adolescentes de una Institución educativa femenina de Sullana. ....	26
Tabla 12 Análisis de correlación entre el Clima social familiar y la conducta agresiva, en adolescentes de una Institución educativa femenina de Sullana. ....	26

## RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo principal, Conocer si existe relación entre el clima social familiar y la conducta agresiva en adolescentes de una Institución Educativa Femenina de Sullana, se empleó un tipo de investigación aplicada y un diseño no experimental, correlacional transversal, con una muestra de 175 mujeres, con edades entre 13 y 17 años, a ellas se les evaluó con la escala clima social familiar se utilizó la escala clima social familiar (FES) de Moos y Trickett, y el cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ).

Los resultados encontrados permiten determinar que no existe una asociación ni una correlación significativa ( $r < 0.1$  y  $p > 0.5$ ), entre las variables de estudio, lo que nos manifiesta que en algunos contextos la manifestación de la conducta agresiva no tiene que ver con el clima social familiar; por otra parte, se encontró que tampoco existe una relación entre las dimensiones de ambas variables; así también, se observa que existe una mayor tendencia en percibir su clima social familiar bajo y un mayor porcentaje de adolescentes que refieren tener un nivel medio de conducta agresiva.

Palabras clave: Clima social familiar, conducta agresiva, adolescentes.

## **ASBTRACT**

The main objective of the present study was to know if there is a relationship between the family social climate and aggressive behavior in adolescents of a Sullana Women's Educational Institution, a type of applied research and a non-experimental, cross-correlational design were used, with a sample Of 175 women, aged between 13 and 17 years, they were evaluated with the family social climate scale, the Moos and Trickett family social climate scale (FES), and the Buss and Perry Aggression questionnaire (AQ) were used. .

The results found allow us to determine that there is no association or a significant correlation ( $r < 0.1$  and  $p > 0.5$ , between the study variables, which shows us that in some contexts the manifestation of aggressive behavior has nothing to do with the social climate family; on the other hand, it was found that there is no relationship between the dimensions of both variables; thus, it is also observed that there is a greater tendency to perceive their low family social climate and a higher percentage of adolescents who report having a medium level of aggressive behavior.

Keywords: Family social climate, aggressive behavior, teen.

## I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, las personas viven una era de cambios progresivos y muy difíciles, que influyen en la vida de los niños y adolescentes, en sus familias y sobre todo en su afectividad, lo que, a su vez, genera conflictos, que pueden ir desde palabras ofensivas, hasta agresiones físicas.

La agresividad es considerada un problema social, el cual necesita intervención de inmediata, a diario somos testigos, de los títulos en la prensa escrita y hablada, sobre diferentes casos de agresión en nuestra región. Esta problemática ya no resulta novedosa, por ser una constante en nuestra sociedad. Prueba de ello, son los reportes brindados por la Organización Mundial de la Salud (OMS) en el 2018, los cuales indican cómo la agresión interpersonal se ubica en un tercer lugar siendo una de las razones principales de mortalidad mundial en los adolescentes (Astocóndor, 2019).

Por otro lado, el Instituto de Estadística de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco, 2019) en uno de sus artículos manifestó que, a nivel mundial el 32% de los adolescentes del mundo ha sufrido agresión en cualquiera de sus tipologías, es decir, uno de cada tres; algunos han sido intimidados por sus compañeros de escuela, y otros, agredidos físicamente. De igual forma, el Ministerio de Educación (MINEDU) en uno de sus reportes, indicó que, desde enero hasta noviembre del año 2019, registró 11,934 casos de bullying en IE de todo el Perú, señalando el maltrato físico como el de mayor incidencia. En ese mismo año, la coordinadora del programa SÍSEVE del Ministerio de Educación (MINEDU) expresó en una entrevista que, en relación a los tipos de violencia en un estudio con una muestra de 58,153 escuelas del Perú, un 48% de son denuncias por violencia física, un 34% por violencia psicológica y un 18% por violencia sexual.

Por otra parte, de acuerdo al grado de relación, se encontró que el 50% son casos de violencia entre los mismos alumnos, y un 50% se da entre el personal de la IE y los estudiantes. En un artículo periodístico en línea, se señala a Piura como la segunda región en el Perú con más casos de violencia en IE (El Peruano, 2019); en esta misma línea, Navarro pone de manifiesto en un artículo del diario La Hora el registro de 300 casos de violencia en las instituciones educativas durante los

primeros cinco meses del año 2018, encontrándose 69 casos de violencia escolar, incrementándose un 81% en julio, y registrándose 189 casos en agosto. De acuerdo a estos registros, se puede observar una tendencia de crecimiento lineal en los casos de violencia (La Hora, 2018).

Evidentemente, la educación es parte importante en el desarrollo de una sociedad, y, en este proceso de enseñanza-aprendizaje, la familia desempeña un rol trascendente para la formación integral de los niños y adolescentes. Por esta razón, en 1994, la OMS instauró el año internacional de la familia; reconociendo a ésta como el eje principal en el aprendizaje psicológico, social y moral, desde la infancia hasta la adultez (OMS, 1994).

Teniendo en cuenta lo anteriormente planteado, se ve la necesidad de reflexionar sobre el entorno familiar, que, es la familia quien representa el primer espacio de aprendizaje y la construcción de la personalidad del individuo. Tirado et al (2010, como se citó en Campano, 2020) en su trabajo refieren que en un sistema familiar se involucran diferentes formas y comportamientos que sus miembros utilizan para cubrir sus necesidades, por esta razón, cuando una familia empieza a tener conflictos sus miembros, estos se sentirán presionados y hostiles empezando a generarse caos y a desorganizarse. Asimismo, la dinámica de cada familia, influye no solo en las actitudes, sino también en el aprendizaje que va adquiriendo cada uno de sus miembros; sobre todo, las características personales que expondrá en su medio cuando este sea adulto.

En este sentido, el presente estudio explora dos variables importantes que están inmersas en la adquisición de las enseñanzas y de la personalidad de las alumnas en un IE de la ciudad de Sullana; tal como lo son, el clima social familiar y la conducta agresiva, con el objetivo de conocer el grado en el que éstas se presentan y verificar si tienen alguna relación. En tal sentido, surgió la pregunta de investigación general ¿Existe relación significativa entre el clima social familiar y la conducta agresiva auto-reportada en adolescentes de una Institución educativa femenina de Sullana?; mientras que de manera específica se planteó: ¿Cuál es el clima social familiar de las adolescentes en una Institución educativa femenina de Sullana?, ¿Cuáles son las conductas agresivas de las adolescentes en una

Institución femenina educativa de Sullana?, ¿Existe relación significativa entre las dimensiones del clima social familiar y las dimensiones de la conducta agresiva en las adolescentes de una Institución educativa femenina de Sullana?.

Por lo tanto, el presente trabajo se justificó de manera teórica como un aporte científico basado en la sistematización de teorías que respaldan cada una de las variables de estudio, lo cual favorecerá a los lectores e investigadores ampliar el conocimiento de las mismas y de esta manera sea utilizado para futuras investigaciones. A nivel social la presente investigación pretende influir de manera significativa en el ámbito académico y en las familias, ya que esta investigación estudiará variables que son importantes en estas dos áreas de las adolescentes. Por último, a nivel metodológico este proyecto de investigación presenta a través de estadísticos, resultados validos que permitirán acercarnos y conocer una realidad de nuestra comunidad adolescente, y de esta manera permita a las familias e instituciones educativas diseñar estrategias de cambio de acuerdo a los resultados encontrados, con el fin de fortalecer el aprendizaje de éstas.

Es así, que el objetivo principal de este proyecto es: Conocer si existe una relación significativa entre el clima social familiar y la conducta agresiva auto-reportada en adolescentes de una Institución educativa femenina de Sullana; y los objetivos específicos son: Identificar el clima social familiar en adolescentes de una Institución educativa femenina de Sullana, evaluar las conductas agresivas en adolescentes de una Institución femenina educativa de Sullana, determinar si existe relación significativa entre las dimensiones del clima social familiar y las dimensiones de la conducta agresiva en adolescentes de una Institución educativa femenina de Sullana.

De acuerdo a lo anteriormente expuesto, nace la hipótesis del investigador, la cual se presenta de la siguiente manera: Sí existe una relación significativa entre el clima social familiar y la conducta agresiva en adolescentes de una Institución educativa femenina de Sullana.

## II. MARCO TEÓRICO

En este acápite presentamos en primer lugar, antecedentes internacionales, los cuales se mencionan a continuación:

Zambrano y Almeida (2017) realizaron un estudio para conocer cómo influye el clima social familiar en la conducta violenta en 1502 estudiantes con edades entre 8 y 15 años de la ciudad de Guayas, Ecuador; a ellos se les aplicaron las escalas de conducta violenta de Little y Clima social familiar de Moos, este último instrumento, será utilizado también en nuestra investigación. Los resultados obtenidos demostraron que las conductas violentas dependen del clima social familiar, de igual manera se observó que un 38% de escolares presentaron falta de integración familiar y esto influyó en un 70% de las conductas violentas que presentaron los escolares.

Por otro lado, Mann y Yadav (2016) ejecutaron un estudio sobre la agresión y la resiliencia entre los adolescentes en una ciudad de la India, este estudio no experimental empleó una muestra conformada por 200 estudiantes de 14 a 18 años, a los cuales se les aplicó el Cuestionario de agresividad de Buss y Perry y una Escala de autoeficacia general. Los resultados recogidos demostraron una relación negativa, es decir, de tipo inversa entre las diferentes formas de agresión con la resiliencia en los adolescentes, tanto en varones como en mujeres ( $p < 0.01$ ); de esta manera se demostró que los adolescentes con más resiliencia expresan menos agresividad, mientras los que tienen menos resiliencia expresan mayor agresividad. Lo que sugiere que quienes presentan más herramientas para afrontar situaciones difíciles, estas son utilizadas para manejarlas emociones y expresar menos agresividad tanto en hombres como en mujeres.

Por su parte, Caza (2014) realizó un estudio descriptivo explicativo de la autoestima y como puede inferir en la conducta agresiva en estudiantes del 7mo año de una escuela en la ciudad de Baños de Agua Santa, Ecuador; trabajó con 57 sujetos, a quienes se les aplicó el Inventario de Autoestima Original Forma Escolar Coopersmith y cuestionario de conducta agresiva de Buss y Perry, este último, también será empleado en nuestra investigación. Los resultados demuestran que no hay relación entre la autoestima y la conducta agresiva, pues la mayoría de los

estudiantes presentaron niveles de autoestima promedio y una conducta agresiva hostil.

A nivel nacional encontramos las siguientes investigaciones:

Acuña (2020) ejecutó un trabajo para extraer el grado de correlación entre la desesperanza y la agresividad en adolescentes de una ciudad del Perú, en contexto de pandemia COVID-19, en este estudio participaron 278 alumnos, a ellos se les aplicó la escala de Desesperanza de Beck y un cuestionario de Agresión Reactiva y proactiva de Raine; encontrándose una relación altamente significativa entre las variables, además, la mayoría de los adolescentes expresan un tipo de agresión reactiva en nivel alto (25,7%), y en un mismo porcentaje expresan un tipo agresión proactiva en nivel alto (25.7%).

De igual modo, Aliaga y Boyer (2020) presentaron una investigación con la finalidad de conocer la relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad en adolescentes de IE privadas de la ciudad de Lima en contexto de pandemia Covid-19, con una muestra de 317 alumnos del nivel secundario, a quienes se les evaluó con la escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y el cuestionario de Agresividad (AQ). Según los resultados, existe una relación significativa entre las variables, sin embargo, al medir la relación de las dimensiones de agresividad con la funcionalidad familiar, se encontró que la agresividad verbal no presentaba una relación con la funcionalidad familiar a diferencia de las otras dimensiones de la agresividad que si presentaron una relación significativa.

Por otro lado, Campano (2019) concreta un estudio donde pretendió conocer una posible relación entre el Clima Social Familiar y la Conducta Agresiva en 132 estudiantes alumnos en la ciudad de Lima, Perú; tuvo una muestra de y aplicó la escala de Clima Social Familiar de Moos y la Escala de Agresividad de Buss y Perry. Luego de hacer los análisis respectivos se demostró una relación inversa débil entre las variables, también se pudo observar que la media es parecida en los diferentes niveles tanto para el clima social familiar como para las conductas agresivas.

En esta misma línea, Almonacin (2017) investigó la posible relación entre el clima

social familiar y las conductas antisociales en adolescentes de una IE en Puente Piedra, Lima, con una muestra de 306 estudiantes a quienes se les evaluó con la Escala de Clima Social Familiar de Moos y el Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y la Adolescencia de González. Los resultados evidenciaron una relación entre las variables de estudio, también se observó un 85% de alumnos que presentan un mal clima social familiar, y un 34% de escolares presentan una alta conducta antisocial.

Por su parte, Arangoitia (2017) presento un estudio que tuvo como objetivo hallar la relación entre el Clima Social Familiar y agresividad en adolescentes del 3er, 4to y 5to nivel secundario en una IE de la ciudad de Lima, Perú; con una muestra 173 alumnos, a ellos se les aplico la escala de Clima Social Familiar de Moss y la Escala de Agresividad de Buss y Perry. Los resultados arrojaron una correlación de tipo inversa entre las variables, además, un mayor porcentaje de la población presenta un mal clima social familiar (35%) y de igual forma un gran porcentaje de alumnos presentan un nivel alto de conductas agresivas (49.7%).

Del mismo modo, García (2017) presentó un trabajo doctoral con el objetivo de sistematizar y analizar la agresividad en adolescentes de una ciudad de Jaén, Perú, centrado en dos investigaciones, el primero es el análisis de los estilos paternos y materno y su influencia en el desarrollo de la agresividad durante el periodo de la adolescencia, diferenciándolas por sexo y edad, y el segundo hace una revisión de diferentes contextos que de acuerdo a las investigaciones han demostrado influir en la agresividad de los adolescentes. El primer estudio se compone de 271 alumnos entre 10 y 14 años, a quienes se les aplicó el cuestionario de agresividad de Buss y Perry con la Escala de estilos educativos de Oliva et al. Los resultados demostraron que en función al sexo los varones manifiestan más conductas agresivas que las mujeres, y en función a la edad se observa más incidencia en los de mayor edad, además, se evidenció mejores estilos paternos y maternos en las mujeres. El segundo estudio, se trabajó con una muestra de 455 alumnos a quienes se les aplicó el cuestionario de agresividad proactiva y reactiva de Rayne y la Escala de estilos educativos de oliva et al, la Escala de conflicto interparental desde la perspectiva de los hijos de Iraurgi et al, la Escala de evaluación del desempeño autopercebido de Heaven et al, la Escala de autoeficacia para niños y adolescentes

de Carrasco y del Barrio, una escala de evaluación del autocontrol y la escala de satisfacción con la vida en adolescentes. Los resultados indicaron una diferencia significativa en la manifestación de la agresividad proactiva en función al sexo y la edad, siendo más expresada por el varón de más edad, en cuanto a la agresividad reactiva no se observaron diferencias en función al sexo o la edad; al analizar los estilos educativos se encontró una diferencia en función al sexo en cuanto a la revelación del padre, en el resto no se encontró diferencia, pero en función a la edad si se encontró diferencia en varias dimensiones; al analizar el conflicto interparental no se encontró una diferencia significativa en función al sexo o a la edad; en relación a la autopercepción del desempeño académico se observó una diferencia significativa en función al sexo más no a la edad; por otra parte, al hacer las correlaciones de las diferentes variables con la agresividad se encontró lo siguiente: Una relación inversa del desempeño académico autopercebido con la agresividad, el desempeño académico autopercebido se asocia con los niveles bajos de agresividad, el autocontrol tiene una relación inversa con la agresividad, y por último, la satisfacción con la vida también presenta una relación inversa con la agresividad.

Mientras que, Barrionuevo (2016) presentó una investigación cuyo objetivo fue determinar la relación entre el Clima Social Familiar y la Conducta Agresiva en estudiantes del 3er, 4to y 5to nivel secundario en una IE del Callao, Perú; utilizó una muestra de 277 alumnos a los que se les aplicó la escala de Clima Social Familiar de Moos y la Escala de Agresividad de Buss y Perry. Obteniendo como resultado una asociación inversa entre las variables de estudio; por otro lado, se encuentra que la mayoría de alumnos presentan un nivel medio de conductas agresivas y un mal clima social familiar.

Por último, a nivel regional encontramos la siguiente investigación: Albújar (2015) quien ejecuto una investigación para conocer la relación que podría existir entre el clima social familiar y la autoestima en alumnos de un colegio en la ciudad de Piura, con una muestra de 107 alumnos, se les aplicó los instrumentos para medir las variables de estudio. Los resultados de la investigación determinaron que, la mayoría de los alumnos de esta I.E. presentaron niveles de autoestima regular y un clima social familiar regular; asimismo se halló una relación directa y significativa

entre las dimensiones del clima social familiar y la autoestima, y de igual manera se encontró una relación significativa entre las variables de estudio, demostrando con estos resultados que los alumnos con un clima social familiar adecuado mejor será su autoestima.

En relación a la base teórica en que sustenta este estudio, tenemos en primer lugar a Moos (1986, como se citó en Guerrero, 2014) quien postula que el clima social familiar (CSF) es un tipo de interacción que desarrolla una familia para obtener un funcionamiento determinado y particular.

Definir el clima social es complejo, no se le puede dar una sola definición, ya que cada familia tiene características particulares, por tal motivo es complicado definir de manera exacta las características psicológicas de un grupo determinado en un contexto. En relación al Clima Social Familiar, Moos (1995) en su teoría propone tres dimensiones (Relaciones, Desarrollo y estabilidad) y cada una de estas dimensiones se divide en sub escalas.

De igual manera, Solano (2017) realizó un análisis breve sobre las dimensiones del clima social familiar. De acuerdo a este autor; la dimensión de Relación tiene que ver con la forma que se tratan dentro de un sistema familiar, la dimensión de Desarrollo tiene que ver con el aprendizaje de los valores, costumbres, y demás en la interacción de los miembros de un sistema familiar, y la dimensión de Estabilidad es donde se observan los roles y límites de los miembros.

Para Kemper (2000) la Escala de Clima Social en la Familia del modelo teórico de Moos, sigue un modelo psicológico ambientalista. En el Clima Familiar se presentan diferentes comportamientos entre sus integrantes, desarrollando diversas dinámicas en la relación y en la comunicación; es así que diferentes investigadores y científicos postularon diferentes teorías sobre la familia, resultando ser una definición bastante compleja.

Por otra parte, la familia se considera como un sistema donde se desarrollan principalmente relaciones afectivas en cualquier parte del mundo y en la que la persona pasa gran parte de su vida, reconociéndose como el tiempo más fundamental del ser humano; Nardone et al (2003) analizan a la familia desde un

modelo Cibernético, el cual se estructura mediante reglas y normas en las que se van a desenvolver y se va a lograr una estabilidad en el sistema familiar mediante múltiples interacciones, y estas interacciones familiares pueden ser: Modelo hiperprotector, en la cual los padres sobreprotegen a sus hijos, modelo democrático – permisivo, donde los roles no están bien definidos y no hay límites; modelo sacrificante, en la cual tanto padres como hijos están constantemente entregándose por completo; modelo intermitente, aquí no hay un modelo estable delegante los hijos cumplen el rol de padres y por último, modelo autoritario, donde los padres ejercen un poder total.

Para evaluar el CSF, Moos (1995) elaboró un cuestionario. Para este autor el ambiente es un componente fundamental en el bienestar de una persona; es aquí donde el individuo se va a desarrollar y formará rasgos importantes de su personalidad, debido a que intervienen diferentes factores personales y sociales, así como también laborales, las que intervendrán categóricamente en el desarrollo del individuo.

Mientras que en una investigación, concluyen que la familia se ha desarrollado de múltiples formas y atraviesa siempre por cambios en los diferentes contextos y en las diferentes partes del mundo, los autores refieren que estos grupos de personas unidas por un vínculo, van a formar creencias propias, costumbres propias, reglas propias y cada familia va a tener una historia en común en este sistema, se van a generar vínculos que le van a permitir a la persona reconocerse, aceptarse y poder desenvolverse dentro de la sociedad, asimismo se logra demostrar que la familia influye en el desenvolvimiento dentro del colegio y las relaciones que se puedan generar en este contexto (Castaños, et al, 2016).

Por otra parte, en relación a la segunda variable de estudio, Buss (1992, como se citó en Reyna, et al, 2011) consideran que la agresividad es un comportamiento que se genera por un deseo o necesidad de hacer o infringir daño a alguien, sin embargo, también existen otros factores asociados a la conducta violenta, por ejemplo, comportamientos adquiridos dentro del sistema familiar, reacción a un estímulo del entorno, o como salvaguardar de su propia vida, en determinadas situaciones y se juzgan de distinta manera. Por otra parte, este comportamiento

está asociado a una tendencia normalizar la agresividad en unos contextos más que otros (Matalinares et al, 2012).

Para estudiar la agresividad, Buss y Perry (1992) elaboraron un cuestionario, el cual ha sido adaptado por Matalinares et al (2012) compuesta por 29 ítems, evaluando 4 dimensiones: Agresividad verbal (se manifiesta con insultos, amenazas, siendo esta directa o indirecta), agresividad física (Se puede observar, y se expresa mediante golpes, empujones, con la intención de lesionar o dañar al otro), la dimensión hostilidad (esta se expresa mediante el desagrado hacia el otro) y la dimensión Ira (sentimiento de cólera hacia el otro).

De acuerdo con la teoría de estos dos autores, la expresión de la agresividad se desarrolla mediante un proceso cognitivo en la que intervienen también las emociones, en algunos casos es utilizada como herramienta para poder solucionar conflictos o para adaptarse dentro de su ambiente (Buss, 2009; Buss y Perry, 1992).

Desde una percepción clínica el Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales (DSM-5) lo considera como un trastorno opositor desafiante que se desarrolla en la infancia y la adolescencia, con una serie de características conductuales expresadas constantemente en la casa, en el colegio o en la comunidad; afectando el sano y adecuado desarrollo de las mismas (APA, 2014). Por otro lado, Caballo y Simón (2004) exponen que la conducta agresiva es un acto que tiene contenido implícito y explícito, expresándose a nivel cognitivo, afectivo, conductual, físico y lingüístico.

Mientras que, Winnicott (2012) considera la conducta agresiva como una ostentación de vitalidad, además sugiere que no necesariamente estará ligada a una idea de frustración, y que tampoco es necesario estar enojado para manifestar una conducta agresiva, siendo esta conducta una manera de sostenerse en su medio de manera adecuada y que es innata al ser humano.

Por su parte, Kaplan (2009) creía que el comportamiento agresivo es la respuesta de una persona cuando se siente amenazada o con la intención de hacer daño a otra persona, generado por emociones de ira.

Otros autores manifiestan que este comportamiento es aprendido debido a los modelos parentales y modelos dentro de su entorno educativo, el cual es imitado de manera repetitiva y esta conducta es reforzada por su mismo entorno, siendo el entorno social quien lo refuerza con mayor frecuencia (Barrios, 2016).

Sin embargo, Sánchez (2002) afirma que la familia es el espacio que más influye para la expresión de la conducta agresiva, este autor considera que las formas de interacción van a influir en el clima familiar y este en la manera que una persona pueda afrontar una situación difícil.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

El presente estudio tuvo un tipo de investigación básica, ya que el propósito fue describir y explicar el comportamiento de las variables (Ñaupas et al, 2018).

De igual manera tuvo un diseño no experimental de corte transversal, ya que no se manipularon las variables y sólo se observaron en su ambiente, recolectando información en un momento específico y tiempo único (Hernández Fernández y Baptista., 2014).

#### **3.2. Variables y operacionalización**

##### ***Clima social familiar***

Definición conceptual: Moos y Trickett (2009) postulan que es un tipo de interacción que desarrolla una familia para obtener un funcionamiento determinado y particular.

Definición operacional: La variable se medirá a través de la escala Clima social familiar, la cual se desarrolla a través de preguntas dicotómicas con alternativas de verdadero y falso, utilizando los niveles de calificación contenidos en la adaptación hecha en Perú.

Dimensiones:

Relación: Forma que se tratan dentro de un sistema familiar.

Desarrollo: Aquí se concreta el aprendizaje de los valores, costumbres, y demás en la interacción de los integrantes de un sistema familiar.

Estabilidad: Aquí se observa el aprendizaje de los roles y el conocimiento de los límites de un sistema familiar.

Escala de medición: Ordinal

### ***Agresividad***

Definición conceptual: Buss y Perry (1992) definen a la agresividad como una respuesta proporcionada a incitaciones perjudiciales en otros cuerpos.

Definición operacional: Se medirá mediante el cuestionario de agresividad, la cual se presenta con una escala de Likert del 1 al 5, y se utilizó la escala adaptada en Perú.

Dimensiones:

Agresividad verbal: Se manifiesta con insultos, amenazas, siendo esta directa o indirecta.

Agresividad física: Se puede observar, y se expresa mediante golpes, empujones, con la intención de lesionar o dañar al otro.

Hostilidad: Esta se expresa mediante el desagrado hacia el otro.

Ira: Sentimiento de cólera hacia el otro.

Escala de medición: Ordinal

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

Población: La población estuvo constituida por 300 mujeres que oscilan entre los 13 a 17 años de edad; del 3er al 5to nivel secundario de una IE femenina en la ciudad de Sullana.

Criterios de inclusión:

- Mujeres adolescentes (13 a 17 años).

- Adolescentes que confirmen su participación.

Criterios de exclusión:

- Mujeres menores de 13 años y mayores de 17 años.
- Adolescentes que no quieran participar de manera voluntaria.
- Registros con preguntas en blanco.

Muestra: Nuestra muestra estuvo conformada por 175 adolescentes, las cuales contaban con una serie de características similares, que infieren para el análisis de las propiedades estadísticas.

Muestreo: El muestreo fue aleatorio simple, se utilizó la fórmula para muestras finitas con un nivel de confianza del 90% y 4% de error de estimación, en este muestreo todos los sujetos tienen la probabilidad de ser seleccionados (Hernández, Fernández y Baptista., 2014).

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### ***Técnica***

Se empleó la encuesta, siguiendo lo que postula García (2004) las encuestas tienen diversas preguntas que serán respondidas por una población y tienen como objetivo recolectar datos. Así mismo, la encuesta se brindó por una plataforma online de Google debido a los protocolos sanitarios por la pandemia Covid-19, en este sentido, Alarco y Álvarez (2012) refieren que estos formularios en línea son viables, dando la posibilidad de optimizar la recolección de datos y haciendo más sencillo el análisis de los mismos para los estudiantes e investigadores.

#### ***Instrumentos de recolección de datos***

Variable 1 Clima social familiar

Se utilizó la escala de Clima Social Familiar (FES) creada por Moos. y Trickett (1989) la cual fue estandarizada por Ruiz y Guerra (1993). Ésta se puede administrar a sujetos de 12 años en adelante, de manera Individual y grupal, su tiempo de aplicación es variable, aunque el promedio, es de 20 minutos. El objetivo de la prueba es evaluar las características de un sistema familiar; tiene 90 ítems,

con respuestas dicotómicas (V o F). Asimismo, se divide en 10 sub escalas que evalúan tres dimensiones: Relaciones, Desarrollo y Estabilidad. La validez y confiabilidad del instrumento se realizó mediante un análisis factorial; logrando puntajes adecuados para la realización del instrumento y mediante un análisis de fiabilidad con el estadístico alfa de Cronbach obteniendo un resultado de 0,835 respectivamente.

Esta escala cuenta con 3 dimensiones: La dimensión de Relación evalúa el grado de comunicación, la libertad de expresión en la familia y el nivel de interacción conflictiva entre los miembros. Se compone por 3 sub-escalas: Cohesión, expresividad y conflicto. La dimensión de Desarrollo evalúa el interés académico y el aprendizaje de valores, se divide en 5 áreas: Autonomía, actuación, intelectual-cultural, social-recreativo y moralidad-religiosidad, y, por último, la dimensión de Estabilidad, en donde se definen los roles de cada miembro y sus límites, se divide en dos sub-escalas: Organización y control.

En el presente estudio se realizó con una muestra piloto un análisis psicométrico para obtener resultados más alineados a la población de estudio, en tal sentido, se trabajó la validez mediante un análisis factorial exploratorio y confirmatorio, por lo que al final en la escala se eliminaron los ítems con resultados bajos (3, 7, 23, 25, 27, 30, 31, 33, 34, 35, 37, 43, 44, 53, 54, 63, 71, 72, 73, 75, 83, 85, 88) quedando al final la escala con 67 ítems. Los cuales al realizar de nuevo con los 67 ítems el análisis factorial exploratorio y confirmatorio, mantuvieron sus posiciones (Anexo 4). En cuanto a la confiabilidad, se obtuvo el coeficiente Alfa de Cronbach y el coeficiente Omega de McDonald, en un primer momento con los 90 ítems se obtuvo una  $\alpha = 0.661$  y un  $\omega = 0.728$ ; al eliminar los ítems antes mencionados, los resultados fueron; En la escala total  $\alpha=0.869$  y un  $\omega=0.887$ ; en la dimensión Relación  $\alpha=0.781$  y un  $\omega=0.85$ ; en la dimensión Desarrollo  $\alpha=0.739$  y un  $\omega=0.761$  y en la dimensión Estabilidad  $\alpha=0.633$  y un  $\omega=0.723$ , por lo que se decidió trabajar con la escala reducida en 67 ítems. En tal sentido y debido a los resultados obtenidos en el análisis psicométrico de la muestra piloto, se procedió a realizar un análisis percentilar para obtener una escala de calificación acorde a la muestra y a la escala final, obteniendo los siguientes resultados:

Tabla 1 Puntajes Clima social familiar

	Muy mal	Mala	Media	Buena	Muy buena
Relación	0 - 8	9 – 11	12 - 13	14	15 – 16
Desarrollo	0 - 19	20 – 22	23 – 24	25 – 27	28 – 36
Estabilidad	0 – 11	12 – 13	14	15	16 – 17
CSF	0 - 40	41 – 46	47 - 50	51 - 54	55 – 67

Fuente: Baremos con muestra piloto

## Variable 2 Conductas agresivas

se trabajó con el cuestionario de Agresividad de Buss y Perry, adaptada en el Perú por Matilinares et. al. Ésta se puede administrar a sujetos, de 10 a 19 años, de manera individual o colectiva, no tiene un tiempo límite para su aplicación. El objetivo de la prueba es medir los niveles de agresividad en 5 niveles (muy alto, alto, promedio, bajo y muy bajo), está compuesta por 29 ítems, en escala Likert que describen las respuestas del sujeto de la siguiente manera: 1= completamente falso para mí; 2= bastante falso para mí; 3= ni verdadero ni falso para mí; 4= bastante verdadero para mí; 5= completamente verdadero para mí. Asimismo, podemos conocer el tipo de agresividad que manifiesta el sujeto; Agresividad verbal (utiliza términos con la intención de dañar al otro), Agresividad física (todo tipo de golpes o contacto físico que quiera dañar), Hostilidad (actitud ofensiva a los demás) y la Ira (emoción que contiene enfado, cólera) (Matalinares et. al., 2012).

De igual forma se realizó un análisis psicométrico con una muestra piloto, la validez se realizó mediante un análisis factorial exploratorio y confirmatorio, obteniendo puntajes adecuados y manteniendo cada ítem su posición factorial; para la confiabilidad se obtuvo el coeficiente alfa de Cronbach y el coeficiente omega de McDonald, los resultados fueron: En la escala total  $\alpha = 0.895$  y  $\omega=0.903$ ; en la dimensión A. física  $\alpha=0.727$  y un  $\omega=0.783$ , en la dimensión A. verbal  $\alpha=0.699$  y un  $\omega=0.709$ , en la dimensión Hostilidad  $\alpha=0.747$  y un  $\omega=0.761$  y en la dimensión Ira  $\alpha=0.652$  y un  $\omega=0.658$ . Para fines de la investigación se determinó realizar un análisis percentilar y tener resultados más acordes a la población de estudio, obteniendo de esta manera los siguientes resultados:

Tabla 2 Puntajes Conducta agresiva

	Muy bajo	bajo	medio	alto	Muy alto
Agresividad verbal	5 - 7	8 – 10	11 – 12	13 – 15	16 – 25
Agresividad física	9 - 15	16 – 18	19 – 21	22 – 24	23 – 45
Hostilidad	7 - 13	14 – 16	17 – 19	20 – 22	23 – 35
Ira	8 - 17	18 – 20	21 – 23	24 – 26	27 – 40
Conducta agresiva	29 - 55	56 – 65	66 – 74	75 – 85	86 – 145

Fuente: Baremos con muestra piloto

### 3.5. Procedimiento

Se inició esta investigación el día 17 de mayo del 2021, el primer paso fue contactarnos con la directora de una Institución educativa femenina, de la ciudad de Sullana, quien nos brindó el acceso y nos permitió aplicar los instrumentos. Posterior a ello, se solicitó una carta de presentación a la coordinación de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo-Trujillo, la cual se presentó en mesa de partes de la IE donde se realizó la exploración.

El día 31 de mayo, se nos otorgó el permiso para poder contar con dicha población. En seguida, se pactó una reunión por videoconferencia, a través zoom, la cual se realizó el día 02 de junio; para establecer fechas, horarios, formas de aplicación, y algunos acuerdos que nos ayuden a mantener los cuidados de bioseguridad, veracidad y originalidad de la investigación, así como también, para salvaguardar las políticas de la Institución educativa. y los derechos de la población en estudio. Ese mismo día, se le hizo llegar un documento de consentimiento informado a la encargada del departamento de psicología de la Institución educativa, para que se nos autorice el inicio a la aplicación de los instrumentos, los instrumentos de evaluación fueron enviados a la directora, la encargada de psicología y a los tutores; previamente elaborados en la plataforma de Google forms, junto con el asentimiento dirigido a cada una de las estudiantes que formaron parte de nuestra población. El día 07 de junio, se dio por iniciada la aplicación de los formularios, y fue la psicóloga, la encargada de monitorear a los tutores, para verificar el avance. Una vez evaluada nuestra muestra de 175 estudiantes, se dio pase a procesar los resultados a través de un software estadístico y realizamos el análisis de datos, para alcanzar los objetivos planteados en la investigación, describirlos y discutirlos.

### **3.6. Método de análisis de datos**

En primer lugar; se realizó, con una muestra piloto, un análisis psicométrico básico de los instrumentos con la finalidad de conocer la validez y confiabilidad en la población de estudio. En tal sentido, se ejecutó un análisis exploratorio y confirmatorio con cada uno de los instrumentos, además se ejecutó un análisis de consistencia interna con el alfa de Cronbach y el omega de McDonald, por último, para obtener resultados de acuerdo a la población de estudio se realizó un análisis percentilar obteniendo en cada uno de los instrumentos nuevas escalas de medición (Anexo 4). En relación a la prueba de hipótesis se utilizó el estadístico tau-b de Kendall, con un intervalo de confianza ( $p < 0.05$ ), el cual se utiliza para variables ordinales, los datos ordinales son un tipo de variable categórica que estructuran en 3 o más niveles de calificación. Los resultados fueron descritos de manera cuantitativa y cualitativa, plasmando los resultados numéricos en tablas y gráficos.

### **3.7. Aspectos éticos**

Es de suma importancia considerar dentro de la ejecución del estudio, lo referente al aspecto ético, respetando el derecho de toda persona a su libre expresión o a la negación de la misma, así como el principio de privacidad y confidencialidad, de tal forma que se mantengan en el anonimato y se guarde absoluta reserva de todas las personas que deseen participar en la investigación. En tal sentido, fue necesario seguir el Código de Ética y deontología propuesto por el Colegio de Psicólogos del Perú (2017) que plasma en el acápite VI artículo N° 36 en el cual estipula la importancia del anonimato de la información brindada por terceros utilizados en investigación, por tal razón, se contó con un formato en el cual se pidió a cada participante su venia mediante una carta de asentimiento informado; respetando las normas y procedimientos de la institución donde se ejecutó la investigación, además se brindó la información requerida por los participantes sobre el desarrollo de la investigación que se trabajó. De la misma manera, se incluyeron las fuentes bibliográficas de la información mostrada y se evitó manipular los datos obtenidos para preservar la veracidad y originalidad del estudio. Por otro lado, se mantuvo la objetividad, pues al realizar el análisis de la situación encontrada, se consideraron como base criterios y técnicas imparciales.

#### **IV. RESULTADOS**

En la tabla 3 se describe la frecuencia y porcentaje del clima social familiar y sus dimensiones en las adolescentes de una IE pública de Sullana, los resultados recogidos nos muestran: En la dimensión relación un mayor porcentaje (28%) de alumnas presentan un nivel bajo indicándonos de esta manera problemas en la comunicación y en la percepción de apoyo por parte de sus miembros; mientras que por otra parte en menor porcentaje (14.3%) se ubica en el nivel muy alto de relación dentro de su sistema familiar, logrando una adecuada comunicación y obteniendo el apoyo que necesitan. En la dimensión Desarrollo, un mayor porcentaje de las alumnas (25.1%) tiene un nivel bajo en cuanto al desarrollo de aprendizaje de valores y al desarrollo de la independencia, expresando de esta manera el distanciamiento con los intereses académicos, valores y autonomía, y en menor proporción (13.1%) presentan un nivel muy alto en el aprendizaje de valores, el interés por lo académico y cultural, el trabajo en equipo y una adecuada autonomía, y en la dimensión de Estabilidad, el 31.4% un nivel bajo, con dificultades en los límites y la definición de sus roles dentro de la familia, mientras que sólo un 11.4 % se ubica con un nivel muy alto, manifestando un funcionamiento adecuado con normas y límites claros, reconociendo y respetando su rol dentro de la familia.

Finalmente, los niveles de Clima social familiar (CSF) que presentan las estudiantes son: El 20.6% percibe un CSF muy bajo, con conflictos en la comunicación, distanciados y disfuncionales, el 21.7% percibe un CSF bajo, con una interacción llena de dificultades, problemas en la comunicación, el 18.9% percibe un adecuado CSF, funcionamiento y reconoce las reglas, el 21.1% presenta un alto CSF, con una adecuada cohesión entre los miembros, reconocen sus roles y la normas, y por último el 17.7 % de las alumnas perciben un muy alto CSF, reconocen y siguen las normas, aceptan sus roles y se apoyan entre los miembros.

Tabla 3

Descripción del Clima social familiar en adolescentes.

	Relación		Desarrollo		Estabilidad		Clima social familiar	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Muy bajo	38	21.7%	39	22.3%	36	20.6%	36	20.6%
Bajo	49	28.0%	44	25.1%	55	31.4%	38	21.7%
Medio	41	23.4%	27	15.4%	35	20.0%	33	18.9%
Alto	22	12.6%	42	24.0%	29	16.6%	37	21.1%
Muy alto	25	14.3%	23	13.1%	20	11.4%	31	17.7%

En la Tabla 4, se presenta el análisis descriptivo de las conductas agresivas en las adolescentes en una institución educativa de Sullana, observando que, en agresión verbal un 20% presenta un nivel muy bajo, un 25.1% muestra un nivel bajo, el 18.3% muestra tener un nivel medio de manifestaciones de insultos y amenazas, el 24.6% muestra tener un nivel alto de agresividad verbal, y el 12% refiere un muy alto nivel de agresividad verbal directa o indirecta; en agresividad física hallamos que, un 23.4% presenta tener un nivel muy bajo de expresiones mediante golpes, empujones, etc. el 19.4% manifiesta un nivel bajo en agresión física, el 21.1% muestra un nivel medio de agresividad física, el 16.6% de la población demuestra tener un nivel alto de expresiones mediante golpes, empujones con intención de lesionar, y finalmente el 19.4% muestra un nivel muy alto de agresividad física; en hostilidad, el 23.4% presenta tener un nivel muy bajo, el 18.9% manifiesta un nivel bajo, el 22.3% muestra un nivel medio, el 16% de la población muestra tener un nivel alto, y el 15.4% muestra un nivel muy alto de hostilidad; en Ira, el 21.1% presenta tener un nivel muy bajo, el 22.3% manifiesta un nivel bajo, el 17.7% muestra un nivel medio de agresividad física, el 23.4% de la población muestra tener un nivel alto, y finalmente el 15.4% muestra un nivel muy alto de ira; por último, en relación a las conductas agresivas (CA) de las adolescentes se observa que, el 21.7% presenta tener un nivel muy bajo de CA, el 18.9% manifiesta un nivel bajo de CA, el 22.9% muestra un nivel medio de CA, y el 18.3% muestra tener un nivel alto y muy alto de CA respectivamente.

Tabla 4

Descripción de las conductas agresivas y sus dimensiones.

	A. Verbal		A. Física		Hostilidad		Ira		Conducta agresiva	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Muy bajo	35	20.0%	41	23.4%	41	23.4%	37	21.1%	38	21.7%
Bajo	44	25.1%	34	19.4%	33	18.9%	39	22.3%	33	18.9%
Medio	32	18.3%	37	21.1%	39	22.3%	31	17.7%	40	22.9%
Alto	43	24.6%	29	16.6%	28	16.0%	41	23.4%	32	18.3%
Muy alto	21	12.0%	34	19.4%	34	19.4%	27	15.4%	32	18.3%

En la Tabla 5, se desarrolla un análisis de asociación entre la dimensión Relación del clima social familiar con las dimensiones de la conducta agresiva, se observa que, cuando las adolescentes manifiestan un nivel muy alto en sus relaciones familiares, expresan un nivel muy bajo de agresión verbal; mientras que cuando existe un nivel muy bajo en sus relaciones familiares, expresan un nivel alto de agresión verbal. Asimismo, cuando expresan un nivel muy alto en sus relaciones familiares, tienen un nivel muy bajo de agresión física; mientras que cuando expresan un nivel muy bajo en su relaciones familiares, presentan un nivel muy alto agresión física; así también, cuando expresan un nivel muy alto en sus relaciones familiares, mantienen un nivel muy bajo de hostilidad, y cuando expresan un nivel muy bajo en sus relaciones familiares, indican un nivel medio de hostilidad; por último cuando expresan un nivel muy alto en sus relaciones familiares, indican un nivel bajo de ira; mientras que las que manifiestan un nivel muy bajo en sus relaciones familiares expresan un nivel medio de ira.

Tabla 5

Análisis de asociación entre dimensiones de Clima social familiar y conducta agresiva.

		Relación					Total
		Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	
Agresión verbal	Muy alto	2.9%	4.6%	1.1%	1.1%	2.3%	12.0%
	Alto	6.3%	5.1%	8.6%	2.9%	1.7%	24.6%
	Medio	2.3%	4.6%	2.9%	4.6%	4.0%	18.3%
	Bajo	4.6%	6.9%	7.4%	3.4%	2.9%	25.1%
	Muy bajo	5.7%	6.9%	3.4%	.6%	3.4%	20.0%
Total		21.7%	28.0%	23.4%	12.6%	14.3%	100.0%
Agresión física	Muy alto	6.3%	4.6%	2.9%	2.9%	2.9%	19.4%
	Alto	2.9%	5.7%	4.0%	1.7%	2.3%	16.6%
	Medio	2.3%	6.9%	6.3%	2.3%	3.4%	21.1%
	Bajo	4.6%	4.6%	5.1%	3.4%	1.7%	19.4%
	Muy bajo	5.7%	6.3%	5.1%	2.3%	4.0%	23.4%
Total		21.7%	28.0%	23.4%	12.6%	14.3%	100.0%
Hostilidad	Muy alto	4.6%	6.9%	2.9%	2.9%	2.3%	19.4%
	Alto	2.9%	5.1%	6.3%		1.7%	16.0%
	Medio	5.1%	4.6%	4.6%	4.6%	3.4%	22.3%
	Bajo	4.6%	4.6%	4.0%	2.9%	2.9%	18.9%
	Muy bajo	4.6%	6.9%	5.7%	2.3%	4.0%	23.4%
Total		21.7%	28.0%	23.4%	12.6%	14.3%	100.0%
Ira	Muy alto	3.4%	5.7%	1.1%	2.3%	2.9%	15.4%
	Alto	2.9%	9.1%	5.7%	3.4%	2.3%	23.4%
	Medio	5.7%	2.3%	5.1%	.6%	4.0%	17.7%
	Bajo	4.6%	4.6%	6.3%	2.9%	4.0%	22.3%
	Muy bajo	5.1%	6.3%	5.1%	3.4%	1.1%	21.1%
Total		21.7%	28.0%	23.4%	12.6%	14.3%	100.0%

En la Tabla 6, se puede observar que no existe una relación significativa entre la dimensión Relación del CSF con las dimensiones de la conducta agresiva ( $r < 0.1$ ). Lo cual nos indica que las relaciones familiares de las adolescentes no se correlacionan con la conducta agresiva que puedan manifestar, siendo muy probable el aprendizaje de las mismas en el entorno social o éstas se perciban como normales dentro de la dinámica y el clima social familiar.

Tabla 6

Análisis de correlación entre Relación del Clima social familiar y dimensiones de conducta agresiva.

		Tau_b de Kendall			
		Agresión verbal	Agresión física	Hostilidad	Ira
Relación	Coeficiente de correlación	.015	-.002	-.053	.016
	Sig. (bilateral)	.789	.970	.330	.769
	N	175	175	175	175

En la Tabla 7, se muestra el análisis de asociación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y las dimensiones de la conducta agresiva, en ésta se observa que, cuando las adolescentes indican un nivel muy alto de interés académico y valores, expresan un nivel medio de agresión verbal; y cuando las adolescentes indican un nivel muy bajo de interés académico y valores, expresan un nivel alto de agresión verbal. Asimismo, las adolescentes que tienen un nivel muy alto de interés académico y valores, expresan un nivel muy bajo de agresión física; mientras las que indican un nivel muy bajo de interés académico y valores, expresan un nivel muy alto de agresión física; también las adolescentes que expresan un nivel muy alto de interés académico y valores, manifiestan un nivel muy bajo de hostilidad; mientras las que tienen un nivel muy bajo de interés académico, expresan un nivel muy alto de hostilidad; por último las adolescentes que indican tener un nivel muy bajo de interés académico, expresan un nivel alto de ira mientras las que indican tener un interés académico muy bajo, expresan un nivel muy alto de ira.

Tabla 7

Análisis de asociación entre dimensiones de Clima social familiar y conducta agresiva.

		Desarrollo					Total
		Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	
Agresión verbal	Muy alto	2.9%	3.4%	1.7%	2.9%	1.1%	12.0%
	Alto	7.4%	5.7%	4.6%	5.1%	1.7%	24.6%
	Medio	3.4%	3.4%	2.3%	4.6%	4.6%	18.3%
	Bajo	4.6%	6.9%	2.9%	8.0%	2.9%	25.1%
	Muy bajo	4.0%	5.7%	4.0%	3.4%	2.9%	20.0%
Total		22.3%	25.1%	15.4%	24.0%	13.1%	100.0%
Agresión física	Muy alto	5.7%	4.6%	2.9%	4.0%	2.3%	19.4%
	Alto	2.9%	4.0%	2.9%	4.0%	2.9%	16.6%
	Medio	4.6%	6.3%	1.7%	5.7%	2.9%	21.1%
	Bajo	5.1%	5.7%	3.4%	3.4%	1.7%	19.4%
	Muy bajo	4.0%	4.6%	4.6%	6.9%	3.4%	23.4%
Total		22.3%	25.1%	15.4%	24.0%	13.1%	100.0%
Hostilidad	Muy alto	5.7%	5.7%	1.1%	5.7%	1.1%	19.4%
	Alto	3.4%	4.0%	2.9%	4.0%	1.7%	16.0%
	Medio	4.6%	6.3%	2.3%	5.1%	4.0%	22.3%
	Bajo	4.6%	5.1%	3.4%	3.4%	2.3%	18.9%
	Muy bajo	4.0%	4.0%	5.7%	5.7%	4.0%	23.4%
Total		22.3%	25.1%	15.4%	24.0%	13.1%	100.0%
Ira	Muy alto	5.7%	4.0%	2.3%	2.3%	1.1%	15.4%
	Alto	3.4%	6.3%	3.4%	6.3%	4.0%	23.4%
	Medio	4.6%	4.6%	1.7%	4.6%	2.3%	17.7%
	Bajo	4.0%	5.7%	3.4%	5.7%	3.4%	22.3%
	Muy bajo	4.6%	4.6%	4.6%	5.1%	2.3%	21.1%
Total		22.3%	25.1%	15.4%	24.0%	13.1%	100.0%

En la Tabla 8, se demuestra que no existe una relación significativa entre la dimensión Desarrollo del CSF con las dimensiones de la conducta agresiva ( $r < 0.1$ ). Estos resultados nos indican que para las adolescentes su interés académico o de valores no se relaciona con su conducta agresiva.

Tabla 8

Análisis de correlación entre Desarrollo de Clima social familiar y dimensiones de conducta agresiva

		Tau_b de Kendall			
		Agresión verbal	Agresión física	Hostilidad	Ira
Desarrollo	Coefficiente de correlación	-.036	-.014	-.076	-.017
	Sig. (bilateral)	.504	.794	.156	.759
	N	175	175	175	175

En la Tabla 9, se demuestra mediante una tabla cruzada como se asocian las puntuaciones de la dimensión Estabilidad del clima social familiar y las dimensiones de la conducta agresiva, se observa lo siguiente; cuando las adolescentes indican un nivel muy alto en la aceptación de roles y normas, expresan un nivel medio de agresión verbal; mientras que las adolescentes que indican un nivel muy bajo en la aceptación de normas y roles, expresan un nivel alto de agresión verbal. Asimismo las adolescentes que indican un nivel medio en la aceptación de roles y normas, expresan un nivel medio de agresión física; mientras que las adolescentes que indican un nivel muy bajo en la aceptación de roles y normas, expresan un nivel bajo de agresión física; también las adolescentes que tienen un nivel muy alto en la aceptación de normas y roles, expresan un nivel muy alto de hostilidad; mientras las que tienen un nivel muy bajo en la aceptación de roles y normas, expresan un nivel muy bajo de hostilidad; por último las adolescentes que tienen un nivel muy alto en la aceptación de roles y normas, expresan un nivel muy bajo de ira y las adolescentes que tienen un nivel muy bajo en la aceptación de roles y normas expresan un nivel bajo de ira.

Tabla 9

Análisis de asociación entre dimensiones de Clima social familiar y de conducta agresiva.

		Estabilidad					Total
		Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	
Agresión verbal	Muy alto	4.0%	3.4%	1.7%	1.1%	1.7%	12.0%
	Alto	5.7%	5.1%	5.7%	6.3%	1.7%	24.6%
	Medio	2.3%	6.9%	2.3%	2.3%	4.6%	18.3%
	Bajo	4.0%	7.4%	6.3%	4.6%	2.9%	25.1%
	Muy bajo	4.6%	8.6%	4.0%	2.3%	0.6%	20.0%
Total		20.6%	31.4%	20.0%	16.6%	11.4%	100.0%
Agresión física	Muy alto	5.1%	5.7%	0.6%	5.1%	2.9%	19.4%
	Alto	4.0%	4.6%	4.6%	2.3%	1.1%	16.6%
	Medio	2.9%	5.7%	6.3%	2.9%	3.4%	21.1%
	Bajo	5.7%	6.3%	3.4%	2.3%	1.7%	19.4%
	Muy bajo	2.9%	9.1%	5.1%	4.0%	2.3%	23.4%
Total		20.6%	31.4%	20.0%	16.6%	11.4%	100.0%
Hostilidad	Muy alto	4.6%	4.6%	4.6%	2.3%	3.4%	19.4%
	Alto	3.4%	2.9%	2.3%	5.1%	2.3%	16.0%
	Medio	2.9%	8.6%	5.1%	2.9%	2.9%	22.3%
	Bajo	4.6%	6.3%	2.9%	2.9%	2.3%	18.9%
	Muy bajo	5.1%	9.1%	5.1%	3.4%	0.6%	23.4%
Total		20.6%	31.4%	20.0%	16.6%	11.4%	100.0%
Ira	Muy alto	4.6%	3.4%	2.9%	2.3%	2.3%	15.4%
	Alto	2.9%	8.6%	4.6%	5.1%	2.3%	23.4%
	Medio	4.6%	6.3%	2.9%	2.3%	1.7%	17.7%
	Bajo	5.1%	6.3%	5.1%	4.0%	1.7%	22.3%
	Muy bajo	3.4%	6.9%	4.6%	2.9%	3.4%	21.1%
Total		20.6%	31.4%	20.0%	16.6%	11.4%	100.0%

En la Tabla 10, se puede observar que no existe una relación significativa entre la dimensión Estabilidad del CSF con las dimensiones de la conducta agresiva ( $r < 0.1$ ). Lo cual nos indica que en las adolescentes sus roles dentro de la familia y las normas no se relacionan con la conducta agresiva que puedan manifestar.

Tabla 10

Análisis de correlación entre Estabilidad de Clima social familiar y dimensiones de conducta agresiva

		Tau_b de Kendall			
		Agresión verbal	Agresión física	Hostilidad	Ira
Estabilidad	Coefficiente de correlación	.049	.000	.098	.008
	Sig. (bilateral)	.379	.995	.076	.892
	N	175	175	175	175

En la tabla 11, se presenta el análisis estadístico del objetivo principal de esta investigación, para conocer alguna asociación entre el clima social familiar y la conducta agresiva, encontrando que, cuando las adolescentes perciben un nivel muy alto del clima social familiar, expresan un nivel bajo de conducta agresiva; mientras las adolescentes que perciben un nivel muy bajo de clima social familiar, expresan un nivel bajo de conducta agresiva, sin embargo, se puede observar que cuando las adolescentes perciben un nivel muy bajo del clima social familiar, expresan un nivel muy alto de conducta agresiva, distinguiéndose una diferencia mínima entre el porcentaje que percibe un clima social familiar bajo (5.7%) con las que perciben un clima social familiar muy alto (5.1%).

Tabla 11

Análisis de asociación entre Clima social familiar y conducta agresiva.

		Clima social familiar					Total
		Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	
Conducta agresiva	Muy alto	5.1%	2.3%	4.0%	2.9%	4.0%	18.3%
	Alto	1.7%	6.9%	4.6%	2.3%	2.9%	18.3%
	Medio	4.0%	4.0%	4.0%	8.0%	2.9%	22.9%
	Bajo	5.7%	3.4%	2.3%	2.3%	5.1%	18.9%
	Muy bajo	4.0%	5.1%	4.0%	5.7%	2.9%	21.7%
Total		20.6%	21.7%	18.9%	21.1%	17.7%	100.0%

En la tabla 12, se comprueba la hipótesis principal de la investigación, y luego de hacer el análisis estadístico de correlación entre las variables de estudio, se puede observar que no existe una asociación significativa entre el CSF y la conducta agresiva ( $r < 0.1$ ). Lo cual indica que en las adolescentes el CSF no se correlaciona de forma significativa con la conducta agresiva que estas puedan manifestar.

Tabla 12

Análisis de correlación entre Clima social familiar y conducta agresiva.

Tau_b de Kendall		Conducta agresiva
Clima social familiar	Coefficiente de correlación	-.027
	Sig. (bilateral)	.600
	N	175

## V. DISCUSIÓN

Es relevante mencionar en primer lugar, que la familia cumple una función muy importante en el ser humano con el objetivo de generar un sano desarrollo de sus integrantes y una relación armoniosa entre los mismos, sin embargo, cuando en el sistema familiar se manifiestan conflictos entre sus miembros, va a generar una reacción en cualquiera de sus miembros o en todos ellos, y en algunos casos se expresa esta reacción mediante conductas agresivas, utilizándolas como herramientas para poder resolver sus conflictos internos o adecuarse a su medio. Tal como lo postula Winnicott (2012) la conducta agresiva es como una ostentación de vitalidad, que no necesariamente estará ligada a una idea de frustración. Además, es importante mencionar algunas características sobre la población de estudio referidas por la psicóloga de la IE, quién manifestó que esta población de alumnas es considerada como vulnerable, la mayoría de alumnas tienen un tipo de familia separada y/o extensa, con padres muy rígidos o por el contrario bastante indulgentes, además de esto, la mayoría de las alumnas viven en zonas de riesgo (presencia de pandilleros y expendio de sustancias ilícitas).

La presente investigación tuvo como objetivo principal, conocer si existe una relación significativa entre el clima social familiar y la conducta agresiva en adolescentes de una Institución educativa femenina de Sullana, en tal sentido y luego de hacer el análisis estadístico para poder resolver las diferentes preguntas de este estudio, se puede observar y concluir en lo siguiente:

En relación al primer objetivo específico, luego de hacer el análisis descriptivo para conocer la frecuencia y el porcentaje de los niveles del clima social familiar y sus dimensiones, los resultados demuestran que, en la dimensión Relación existe un mayor porcentaje de alumnas que presentan un nivel bajo (28%), lo cual indica que la mayoría de adolescentes en esta IE perciben una falta de cohesión entre sus miembros, por otro lado en la dimensión Desarrollo hay una brecha muy pequeña entre el porcentaje de alumnos que indican un nivel bajo (25.1%) y las que indican un nivel alto (24%), lo cual manifiesta que en esta población existen en proporciones iguales adolescentes que se interesa en lo académico y que han desarrollado valores con las que no están interesadas en un desarrollo académico

y no han generado valores, así también en la dimensión Estabilidad se observó una mayor tendencia de alumnas que perciben una baja aceptación de normas y roles (31.4%), por último, a nivel general se puede observar en las alumnas proporciones similares con diferencias muy mínimas en los cinco niveles de calificación, lo cual nos indica que existen diversas estructuras familiares en las que se presentan diferentes niveles de clima social familiar. Estos resultados son diferentes a los encontrados en la investigación de Albújar (2015) realizada con adolescentes de una IE en la ciudad de Piura, la cual reporta en sus resultados una mayor tendencia de adolescentes perciben un CSF medio; de acuerdo a la teoría, el CSF es una forma de interacción que desarrolla una familia para obtener un funcionamiento determinado y particular, Moos (1986, como se citó en Guerrero, 2014).

En relación al segundo objetivo específico, el cual tuvo como finalidad conocer los niveles de la conducta agresiva y sus dimensiones en las alumnas, se puede encontrar que, en la dimensión Agresión verbal las adolescentes reportan una mayor tendencia en el nivel bajo (25.1%), en la dimensión Agresión física las alumnas reportan una mayor tendencia en el nivel muy bajo (23.4%), en la dimensión Hostilidad, la mayoría de alumnas indican un nivel muy bajo (23.4%), y en la dimensión Ira, la mayoría de alumnas indican un nivel alto (23.4%), a nivel general se puede observar un mayor porcentaje de alumnas que refieren expresar una conducta agresiva en un nivel medio (22.9%). Estos resultados reportados por las adolescentes nos indican que ellas expresan una conducta agresiva en un nivel medio lo cual de acuerdo a Winnicott (2012) su conducta agresiva puede ser una ostentación de vitalidad, además sugiere que no necesariamente estará ligada a una idea de frustración, y que tampoco es necesario estar enojado para manifestar una conducta agresiva, siendo esta conducta una manera de sostenerse en su medio de manera adecuada y que es innata al ser humano. Estos resultados son similares a los encontrados en la investigación de Barrionuevo (2016) con adolescentes de una IE en la provincia del Callao, según su reporte la mayoría de los adolescentes manifestaron tener un nivel medio de conductas agresivas; sin embargo, cuando se investigó en adolescentes de una IE en la ciudad de Lima, los resultados indicaron que la mayoría de adolescentes presentan un nivel alto de conductas agresivas (Arangoitia, 2017).

En relación al tercer y último objetivo específico, el cual tuvo como finalidad determinar la existencia de relación entre las dimensiones del clima social familiar y las dimensiones de la conducta agresiva, los resultados demostraron luego de hacer un análisis de asociación mediante una tabla cruzada, la no existencia de una asociación entre las dimensiones del clima social familiar y las dimensiones de la conducta agresiva ( $p > 0.05$ ), de igual modo al comprobar si existe una relación entre estas, los resultados nos demuestran que en las adolescentes de esta IE no existe una relación entre las dimensiones del clima social familiar y las conductas agresivas ( $r < 0.1$ ). Los resultados obtenidos en esta investigación, pueden estar relacionados a las características personales de las adolescentes y que fueron manifestadas por la psicóloga de la IE donde se ejecutó la investigación, la profesional refiere que la mayoría de alumnas tienen tipos de familias separadas y/o extensas, muchos de los padres de estas adolescentes han pasado por varios compromisos, además, muchas viven en zonas de riesgo; en tal sentido, es muy probable que la manifestación de conductas agresivas puedan ser consideradas como conductas normales, pues según las referencias psicóloga de la IE, un porcentaje considerable de estas adolescentes, han sido o son víctimas de violencia. Entonces, se observa que, estas características de la población en estudio tienen relación con los resultados encontrados, ya que la manifestación de sus conductas agresivas no depende de un clima social familiar específico.

Teóricamente estos resultados los explica Solano (2017) al realizar un análisis breve sobre las dimensiones del clima social familiar, observando la forma de tratarse dentro de un sistema familiar, el aprendizaje de los valores, costumbres, la interacción de los miembros de un sistema familiar, y como aprenden a definir sus roles y ponen límites entre los miembros; por otra parte, Matalinares et al (2012) postula que, la conducta agresiva también se genera por el desorden al categorizarla como aceptable en algunos contextos sociales más no en otros. De acuerdo a estos dos teóricos, se resume que la conducta agresiva puede ser percibida como normal en ciertos contextos, así como lo argumenta Solano al observar cómo se tratan en un sistema familiar, sus dificultades y conflictos entre los miembros, en donde los padres manifiestan conductas agresivas, entonces los hijos por modelamiento, las aprenden y las perciben como normal; en tal sentido,

probablemente este puede ser el caso de la población de estudio. Por otro lado, los resultados encontrados en esta investigación son opuestas a los resultados encontrados en las investigaciones que tenemos como antecedentes en esta investigación (Aliaga, R., y Boyer, M., 2020; Campano, 2019; Almonacin, 2017; Arangoitia, 2017 y Barrionuevo, 2016).

En relación al objetivo principal de esta investigación, el cual tuvo la finalidad de conocer si existe una relación significativa entre el clima social familiar y la conducta agresiva en adolescentes de una IE femenina de Sullana, los resultados encontrados demuestran que no existe una asociación entre ambas variables ( $p > 0.05$ ) y tampoco existe una relación entre ellas ( $r < 0.1$ ); al observar estos resultados y tener como referencia lo que manifestó la psicóloga sobre las características personales de las adolescentes que participaron en esta investigación, emerge una nueva hipótesis, en la cual se plantea que estas características personales tengan relación con los resultados obtenidos (esta hipótesis tendría que ser explorada en una investigación futura), es decir, al percibir un clima familiar con diferentes dificultades, con diversas estructuras muchas de estas con un clima social familiar medio o bajo, consideren la conducta agresiva como una manifestación normal en el ser humano, pudiendo estar relacionado a lo que postula Winnicott (2012) sobre la conducta agresiva, y esta pueda ser una herramienta que la utilizan para adaptarse dentro de su entorno, donde están adolescentes al estar en un ambiente violento utilicen esta misma conducta para poder adaptarse en su entorno o en todo caso defenderse y no necesariamente este ligada a un sentimiento de frustración de enojo o de ira. Estos resultados se contradicen con los resultados encontrados en las investigaciones nacionales que se han presentado como antecedentes en esta investigación (Aliaga, R., y Boyer, M., 2020; Campano, 2019; Almonacin, 2017; Arangoitia, 2017 y Barrionuevo, 2016); así como los resultados encontrados a nivel internacional en la investigación de Zambrano y Almeida (2017).

Finalmente, y de acuerdo a los resultados encontrados, se rechaza la hipótesis del investigador; concluyendo que no existe una relación significativa entre el clima social familiar y las conductas agresivas en las adolescentes de una institución educativa femenina de Sullana. Estos resultados presentados en este estudio, nos

indican que existen una gama amplia de aprendizaje, desarrollo y comportamiento en las adolescentes y nos demuestra la particularidad del ser humano; en tal sentido, y observando en esta población de estudio la variabilidad en la percepción del clima social familiar, así como en la manifestación de la conducta agresiva sin haber una relación entre una y la otra, genera la necesidad de ampliar el conocimiento de los factores asociados a la conducta agresiva y de los sistemas familiares.

## **VI. CONCLUSIONES**

- No existe una relación significativa entre el clima social familiar y la conducta agresiva.
- Las adolescentes perciben en su mayoría un clima social familiar bajo.
- Las adolescentes reportan tener un nivel medio de conductas agresivas.
- No existe una relación significativa entre las dimensiones del clima social familiar y las dimensiones de la conducta agresiva.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- i. Teniendo en cuenta los niveles bajos que perciben las adolescentes en su clima social familiar, se recomienda a la institución educativa y en específico a la coordinación de psicología de esta institución, plantear o reformular sus estrategias en la promoción de familias saludables.
- ii. Diseñar un programa de intervención, con las adolescentes para fortalecer los valores, normas y mejorar la empatía.
- iii. Activar talleres y programas de prevención que disminuyan los altos niveles de agresividad en las estudiantes mujeres.
- iv. A los futuros investigadores ampliar su muestra en otras instituciones tanto públicas como privadas, de esta manera comparar sus resultados con los observados en esta población.
- v. Por último, se recomienda investigar y explorar otras variables que se puedan asociar a las variables estudiantes en esta investigación.

## REFERENCIAS

- Acuña, L. (2020). *Desesperanza y agresividad en adolescentes de Los Olivos: Un estudio correlacional en contexto de pandemia COVID-19* [Trabajo de grado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Universidad César Vallejo <https://hdl.handle.net/20.500.12692/55256>
- Alarco, J. y Álvarez, E. (2012). Google Docs: una alternativa de encuestas online. *Educación Médica*, 15(1), 9-10.
- Alarcón, R. (2014). Funcionamiento familiar y sus relaciones con la felicidad. En *Revista de Peruana de Psicología y Trabajo Social*. 3(1), pág. 61-74. [https://www.uigv.edu.pe/fileadmin/facultades/psicologia/documentos/2014\\_Actitudes\\_discapacidad\\_universitarios\\_\\_p.\\_37-60\\_.pdf#page=61](https://www.uigv.edu.pe/fileadmin/facultades/psicologia/documentos/2014_Actitudes_discapacidad_universitarios__p._37-60_.pdf#page=61)
- Alberdi, I. (1999). *La nueva familia española*. Editorial Taurus. España.
- Aliaga, R., y Boyer, M. (2020). *Funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de instituciones educativas privadas de Lima Sur en contexto de pandemia COVID-19* [Trabajo de grado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio Universidad Peruana Unión <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/4284>
- Almonacin, J. (2017). *Clima Social Familiar y Conductas Antisociales en adolescentes de nivel secundario del distrito de Puente Piedra* [Trabajo de grado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Universidad César Vallejo <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/3166>
- Arangoitia, A. (2017). *Clima Social Familiar y Agresividad en adolescentes de 3ero, 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Parroquial San Columbano* [Trabajo de grado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Universidad César Vallejo <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/3617>
- Asociación Americana de psiquiatría-APA. (2014). Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales DSM-5 (5 ed.), 462-466. Madrid: Editorial Médica

Panamericana.

Astocóndor, N. (2019). *Sentido de vida y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas, distrito de San Martín de Porres* [Trabajo de grado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Universidad César Vallejo [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41316/Astocondor\\_MAM.pdf?sequence=5&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41316/Astocondor_MAM.pdf?sequence=5&isAllowed=y)

Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*. Grupo Editorial Patria.

Barrionuevo, P. (2016). *Clima Social Familiar y Conducta Agresiva en Estudiantes de Secundaria de dos Instituciones Educativas del Callao* [Trabajo de grado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Universidad César Vallejo <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/1100>

Barrios, M. (2016). Factores psicológicos que influyen en la conducta agresiva de niños y niñas de 8 años de edad. *Revista Iberoamericana de Bioeconomía y Cambio Climático*, 2(1), 204-217.

Buss, A. (2009). *Psicología de la agresión*. Buenos Aires: Troquel.

Buss, A. y Perry, M. (1992). Cuestionario de agresión. *Journal of personality and social psychology*, 63, 452-459.

Camacho, P., León, C., y Silva, I. (2009). *Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes*. [http://www.upch.edu.pe/faenf/images/stories/articulorevista2\\_2/olson\\_2\\_2\\_5](http://www.upch.edu.pe/faenf/images/stories/articulorevista2_2/olson_2_2_5).

Campano, L. (2019). *Clima social familiar y conducta agresiva en estudiantes de 6° grado de primaria de la I.E N° 33 Fe y Alegría* [Trabajo de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Universidad César Vallejo [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/35925/Campano\\_RLG.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/35925/Campano_RLG.pdf?sequence=3&isAllowed=y)

Carrasco, S. (2005). *Metodología de la Investigación Científica*. Editorial San Marcos: Lima.

- Cassullo, G. (1998). *Algunas Consideraciones acerca del concepto del clima social y su evaluación*. Ficha de Cátedra N° 04, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina.
- Castaños, J., Becerra, J., Torres, N., Lozano, F. (2016). Tipos de familia y su influencia en la convivencia escolar: Aportes al desarrollo social. Familia, escuela y desarrollo humano Rutas de investigación educativa. Universidad de LaSalle, pag. 115 - 130. ISBN 978-958-8939-57-5
- Caza, G. (2014). *La autoestima y la conducta agresiva en los estudiantes de los séptimos años de educación básica de la escuela Pedro Vicente Maldonado de la ciudad de baños de Agua Santa* [Trabajo de grado, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio Universidad Técnica de Ambato <http://repo.uta.edu.ec/bitstream/123456789/8499/1/Caza%20N%C3%BA%20Gissela%20Carolina.pdf>
- Coleman, J. (2003). *Psicología de la adolescencia*. Editorial Morata: España
- Coleman, J. y Hendry, L. (2003). *Psicología de la Adolescencia* (4ª edición). Ediciones Morata, SL.
- Espina, A. (1996). *Terapia familiar sistémica: Teoría, clínica e investigación*. Editorial fundamentos colección ciencia.
- García, A. (2017). *Desgranando la agresividad adolescente: Relación con variables familiares, escolares y personales* [Trabajo doctoral, Universidad Nacional de educación a distancia]. Repositorio Universidad Nacional de educación a distancia <http://e-spacio.uned.es/fez/view/tesisuned:Psicologia-Atgarcia>
- García, F. (2004). El Cuestionario: Recomendaciones metodológicas para el diseño de cuestionarios. Limusa.
- González, F. (2007). *Instrumentos de evaluación psicológica*. Editorial Ciencias Médicas.
- Gómez, P. (2009). Principios básicos de bioética. *Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia*, 55(4), 230-233. <https://doi.org/10.31403/rpgo.v55i297>

- Guerrero, Y. (2014). *Clima social familiar, inteligencia emocional, rendimiento académico* [Trabajo de grado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio Cybertesis <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/3889>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. d. (2014). *Metodología de la Investigación* (6 ed.). México.
- Karina, A. (2015). *Relación entre el clima social familiar y la autoestima de los estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E "Rosa Carrera de Martos"* [Trabajo de grado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Universidad César Vallejo <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/20223>
- Kaplan, H. (2009). Sinopsis de Psiquiatría. Argentina: Editorial Panamericana.
- La Hora (30 de setiembre, 2018). *Piura registra cerca de 300 casos de bullying en colegios.* <https://lahora.pe/piura-registra-cerca-300-casos-de-bullying-colegios-ac/>
- López, L. (2010). *Agresividad y violencia en epilepsia*. Editorial Club Universitario.
- Mann, J. y Yadav, V. (2016). *Aggression and resilience among adolescents [Agresión y resiliencia entre los adolescentes]*. Indian Journal of Health and Wellbeing, 7(11), 1104-1106. <https://search.proquest.com/docview/1865402866?accountid=37408>
- Matalinares et. al. (2012). Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima metropolitana. *Revista de Investigación en Psicología*, 13 (1), 109-128.
- Moos, R y Moos, B. (2009). *Family environment scale manual* (4ta ed.). Mindgarden.
- Moos, R. y Holahan, C. (2003). *Social Climate. Encyclopedia of Psychological Assessment Two. Volume 1.* 1209 Pp. 888 – 894. <https://af.bok.lat/book/1070152/2614c1>

- Moos, R., Moos, B., & Trickett, E. (1995). *Escalas de Clima Social* (FES, WES, CIES, CES). Tea Ediciones S.A.
- Moos, R. y Moos, B. (1976). *A Typology of Family Social Environments*. (Editor: John Wiley e hijos. Fecha: 12 de agosto de 2004) Date: Aug 12, 2004. Vol. 59(9). 1353-1957 <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/j.1545-5300.1976.00357.x>
- Musitu, G., y García, F. (2000). *Consecuencias de la socialización familiar en la cultura española*. Pshicotema.
- Nardone, Giannotti & Rocchi (2003). *Modelos de Familia* (1ed), pg. 38 - 40. Herder Barcelona. ISBN: 84-254-2332-5
- Nicomedes, E. (2018). *Tipos de investigación*. Universidad Santo Domingo de Guzmán. <http://repositorio.usdg.edu.pe/handle/USDG/34>
- Ñaupas, H. Valdivia, M. Palacios, J. y Romero, H. (2018) *Metodología de la investigación: Cuantitativa, Cualitativa y Redacción de la Tesis*. (5 ed). Bogotá. Colombia.
- Oñate y Piñuel, (2007). *Violencia escolar, sociedad violenta y seudodemocracia*. Madrid: Díaz de Santos.
- Pelegrín, A. y Garcés, E. (2007). *Agresión y violencia en el deporte*. Sevilla: Wanceulen.
- Reyna, C., Lello, G., Sanchez, A., y Brussino, S., (2011). Cuestionario de Agresión de Buss-Perry: validez de constructo e invarianza de género en adolescentes argentinos. *En revista International Journal of Psychological Research*, 4(2), pág. 30-37. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=299023516004>
- Roche, R. (2006). *Psicología de la pareja y de la familia*. España: Universidad autónoma de Barcelona.
- Romero, C., (2015). *El clima social familiar y el autoconcepto en alumnos del 3ro de secundaria de la institución educativa "San Juan" de San Juan de*

*Miraflores*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo-Trujillo. Perú.  
[https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwjm16PxmY\\_xAhVDRTABHaZXA4t4QFjAAegQIBBAD&url=https%3A%2F%2Frepositorio.ucv.edu.pe%2Fbitstream%2Fhandle%2F20.500.12692%2F17962%2FRomero\\_SCM.pdf%3Fsequence%3D1%26isAllowed%3Dy&usg=AOvVaw3dc82jEKJKmcvVJkrf0RS2](https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwjm16PxmY_xAhVDRTABHaZXA4t4QFjAAegQIBBAD&url=https%3A%2F%2Frepositorio.ucv.edu.pe%2Fbitstream%2Fhandle%2F20.500.12692%2F17962%2FRomero_SCM.pdf%3Fsequence%3D1%26isAllowed%3Dy&usg=AOvVaw3dc82jEKJKmcvVJkrf0RS2)

Román, M., y Murillo, F. (2011). América Latina: Violencia entre estudiantes y desempeño escolar. *Revista CEPAL*, 104, pp.37-54.  
<https://repositorio.cepal.org/handle/11362/11458>

Ruiz y Guerra (1993). *Estandarización de la Escala de clima social en la familia FES*.  
[https://www.academia.edu/31997747/182430293\\_Escala\\_Del\\_Clima\\_Social\\_en\\_La\\_Familia\\_FES\\_docx](https://www.academia.edu/31997747/182430293_Escala_Del_Clima_Social_en_La_Familia_FES_docx)

Sánchez, S. (2019). *Relación entre estilos de crianza y agresividad en los alumnos de nivel secundaria de la I.E. INA N° 54 del distrito de Tambogrande* (Trabajo de grado, Universidad Nacional de Piura). Repositorio Universidad Nacional de Piura <http://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/UNP/1894/PSI-SAN-VAL-2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sánchez, A. (2002). *Psicología Social Aplicada*. España: Pearson Educación, S. A.

Silva, A. (2007). *Criminología y conducta antisocial*. (1ª edición). Editorial Pax México

Solano, P. (2017). *Clima familiar y comunicación padres – hijos en estudiantes de nivel secundario de instituciones educativas estatales de Huancayo, 2017* (tesis de maestría). Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huancayo.

Son 11,934 los casos de violencia escolar (2019, diciembre 27). *El Peruano*.  
<https://elperuano.pe/noticia/88013-son-11934-los-casos-de-violencia-escolar>

Sotelo, A., Ramos, D. y Vales, J. (2011). *Clima familiar y su relación con el*

*rendimiento académico en estudiantes universitarios*. XI Congreso Nacional de Investigación Educativa. <https://www.medigraphic.com/cgi-in/new/resumen.cgi?IDARTICULO=72488>

Tricket, E (1989). *Perspectiva psicológica social*. Madrid: Santillana.

Zaczyk, C. (2008). *La Agresividad: Comprenderla y Evitarla*. Editorial Paidós

Zambrano, C. y Almeida, (2017). Clima social familiar y su influencia en la conducta violenta en los escolares. *Revista Ciencia UNEMI*, 10(25), 97 – 102. <http://ojs.unemi.edu.ec/index.php/cienciaunemi/article/view/635>

## ANEXOS

Anexo 1 Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
VARIABLE 1 Clima social familiar	Moos y Trickett (2009) postulan que es un tipo de interacción que desarrolla una familia para obtener un funcionamiento determinado y particular.	La variable se medirá a través de la escala Clima social familiar, la cual se desarrolla a través de preguntas dicotómicas con alternativas de 1 = verdadero y falso, utilizando los niveles de calificación contenidos en la adaptación hecha en Perú.	Relaciones	Cohesión	Ordinal
				·Expresividad	
				Conflicto	
			Desarrollo	Autonomía	
				Actuación	
				· Intelectual-cultural	
				·Social -Recreativo	
			Estabilidad	Moralidad -Religiosidad	
Organización					
			Control		
VARIABLE 2 Conducta agresiva	Buss y Perry (1992) definen a la agresividad como una respuesta proporcionada a incitaciones perjudiciales en otros cuerpos.	Se medirá mediante el cuestionario de agresividad, la cual se presenta con una escala de Likert del 1 al 5, y se utilizó la escala adaptada en Perú.	Agresión verbal	Insultos, Gritos, Amenazas y Burlas	Ordinal
			Agresión física	Golpear, patear, empujar y morder	
			Hostilidad	Disgusto, Evaluación Cognitiva	
			Ira	Enojo, Enfado	

Anexo 2 Matriz de Consistencia

Problema	Hipótesis	Objetivos	Variable 1: Clima social Familiar			Métodos
¿Existe relación significativa entre el clima social familiar y la conducta agresiva auto-reportada en adolescentes de una Institución educativa femenina de Sullana?	General	General	Instrumento	Dimensiones	Ítems	Tipo y diseño
	Sí existe una relación significativa entre el clima social familiar y la conducta agresiva auto-reportada en adolescentes de una Institución educativa femenina de Sullana.	conocer si existe una relación significativa entre el clima social familiar y la conducta agresiva auto-reportada en adolescentes de una Institución educativa femenina de Sullana	Escala del Clima Social en Familia (FES)	Relaciones	1-30	Tipo: Aplicada
				Desarrollo	31-70	Diseño: No experimental de corte transversal
	Estabilidad	71-90				
	Específicos	<b>Variable 2: Conducta agresiva</b>			Población: 300	
	Identificar el clima social familiar en adolescentes de una Institución educativa femenina de Sullana. Evaluar las conductas agresivas en adolescentes de una Institución femenina educativa de Sullana. Determinar si existe relación significativa entre las dimensiones del clima social familiar y las dimensiones de la conducta agresiva en adolescentes de una Institución educativa femenina de Sullana.	Instrumento	Dimensiones	Ítems		
Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry		Agresividad verbal	2, 6, 10, 14, 18	Muestra: 168		
		Agresividad física	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29	Muestreo: Aleatorio simple		
		Hostilidad	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28	Estadísticos: Tau b de Kendall		
	Ira	3, 7, 11, 15, 19, 22, 25.				

### Anexo 3 Instrumentos

#### Variable 1: Clima social Familiar

#### ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES) DE R.H. DE MOOS

Estandarizada por Chavesta, C., y Chavesta, J. (2017)

#### Instrucciones:

A continuación, te presentamos una serie de frases que tú, tienes que leer y decidir si te parecen verdaderos o falsos en relación con tu familia.

Si crees que, respecto a tu familia, la frase es verdadera o casi verdadera marca una (x) en el espacio correspondiente a la V (verdadero); pero, si crees que la frase es falsa o casi falsa marca con un (x) en el espacio correspondiente a la F (falsa).

Si consideras que la frase es cierta para algunos miembros de la familia y para otra falsa marque la respuesta que corresponde a la mayoría.

Siga el orden de las numeraciones que tienen las frases aquí y en la hoja de respuestas para evitar Te recordamos que la presente nos ayudará a conocer lo que tú piensas y conoces sobre tu familia, no intentes reflejar la opinión de los demás miembros de la familia en que vives.

- 1)En mi familia, nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.
- 2)Los miembros de la familia, guardamos a menudo sus sentimientos para sí mismos.
- 4)En mi familia por lo general, ningún miembro decide por su cuenta.
- 5)Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.
- 6)En mi familia, hablamos siempre de temas políticos y sociales.
- 8)Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las actividades de la iglesia.
- 9)Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.
- 10)En mi familia, tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.
- 11)En mi familia, muchas veces da la impresión que solo estamos pasando el rato.
- 12)En mi casa, hablamos abiertamente de lo que queremos o nos parece.
- 13)En mi familia, casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.
- 14)En mi familia, nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.
- 15)Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
- 16)En mi familia, casi nunca asistimos a reuniones culturales y deportivas.

- 17)Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.
- 18)En mi casa, no rezamos en familia
- 19)En mi casa, somos muy ordenados y limpios.
- 20)En mi familia, hay muy pocas normas de convivencia que cumplir.
- 21)Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.
- 22)En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todos.
- 24)En mi familia, cada uno decide por sus propias cosas
- 26)En mi familia, es muy importante aprender algo nuevo o diferente.
- 28)En mi familia, siempre hablamos de la navidad, semana santa, fiestas patronales y otras.
- 29)En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.
- 32)En mi casa, comentamos nuestros problemas personalmente.
- 36)En mi familia, nos interesan poco las actividades culturales.
- 38)No creemos en el cielo o en el infierno.
- 39)En mi familia, la puntualidad es muy importante.
- 40)En mi casa, las cosas se hacen de una forma establecida.
- 41)Cuando hay algo que hacer en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario de la familia.
- 42)En mi casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hacen sin pensarlo más.
- 45)Nos esforzamos por hacer las cosas cada vez un poco mejor.
- 46)En mi casa, casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.
- 47)En mi casa, casi todos tenemos una o dos aficiones.
- 48)Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.
- 49)En mi familia, cambiamos de opinión frecuentemente.
- 50)En mi casa se da mucha importancia al cumplimiento de normas.
- 51)Los miembros de mi familia nos ayudamos unos a otros.
- 52)En mi familia cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.
- 55)En mi casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.
- 56)Alguno de nosotros toca algún instrumento musical.

- 57)Ninguno de mi familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o el colegio.
- 58)En mi familia, creemos en algunas cosas en las que hay que tener fe.
- 59)En mi casa, nos aseguramos que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.
- 60)En las decisiones familiares de mi casa, todas las opiniones tienen el mismo valor.
- 61)En mi familia, hay poco espíritu de trabajo en grupo.
- 62)En mi familia, los temas de pagos de dinero se tratan abiertamente.
- 64)Los miembros de mi familia reaccionan firmemente unos a otros, para defender sus derechos.
- 65)En mi familia, apenas nos esforzamos para tener éxito.
- 66)Los miembros de mi familia, practicamos siempre la lectura.
- 67)En mi familia, asistimos a veces a cursos de capacitación por afición o por interés.
- 68)En mi familia, cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.
- 69)En mi familia, están claramente definidas las tareas de cada persona.
- 70)En mi familia, cada uno tiene libertad para lo que quiere.
- 74)En mi casa, es difícil ser independientes sin herir los sentimientos de los demás.
- 76)En mi casa, ver la televisión es más importante que leer.
- 77)Los miembros de mi familia, salimos mucho a divertirnos.
- 78)En mi familia, leer la biblia es algo importante.
- 79)En mi familia, el dinero no se administra con mucho cuidado.
- 80)En mi casa, las normas son muy rígidas y tienen que cumplirse.
- 81)En mi familia, se da mucha atención y tiempo a cada uno.
- 82)En mi familia, expresamos nuestras opiniones en cualquier momento.
- 84)En mi familia, no hay libertad para expresar claramente lo que uno piensa.
- 86)A los miembros de mi familia, nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.
- 87)Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar la radio.
- 89)En mi casa, generalmente después de comer se recoge inmediatamente los servicios de cocina y otros.
- 90)En mi familia, uno no puede salirse con su capricho.

Variable 2: Conducta agresiva  
 Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry  
 Estandarizado por Matalinares Et al (2012)

Sexo: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Grado: \_\_\_\_\_

Instrucciones: A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar con un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión. Recuerda no hay respuestas buenas o malas, solo interesa conocer la forma en que tu percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

		MA	A	M	B	MB
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida.					
4	A veces soy bastante envidioso(a).					
5	Si me molestan mucho, puedo golpear a otra persona.					
6	A menudo no estoy de acuerdo con mis compañeros.					
7	Cuando las cosas no me salen bien, muestro el enojo que tengo.					
8	En ocasiones, siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					
10	Cuando mis compañeros me molestan, discuto con ellos.					
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12	Parece que siempre son otros los que tienen más suerte que yo.					
13	Me suelo involucrar en las peleas algo más de lo normal.					
14	Cuando los demás no están de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15	Soy una persona tranquila.					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan disgustado por algunas cosas.					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20	Sé que mis “amigos” hablan mal de mí a mis espaldas.					

21	Hay personas que me provocan a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22	Algunas veces me enojo sin razón.					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26	Algunas veces siento que las personas se están riendo de mí a mis espaldas.					
27	He amenazado a gente que conozco.					
28	Cuando los demás se muestran especialmente amigables, me pregunto qué querrán.					
29	He llegado a estar tan enojado que rompía cosas.					

## Anexo 4 Muestra piloto

### Análisis psicométrico de la escala Clima social familiar (Luego de eliminar los ítems)

#### Confiabilidad

	Cronbach's $\alpha$	McDonald's $\omega$
Escala	0.869	0.887

#### Baremos con adolescentes femeninas

	Relación	Desarrollo	Estabilidad	Clima social familiar	
Válido	175	175	175	175	
Perdidos	0	0	0	0	
5	4.80	14.00	8.00	29.60	
10	6.00	16.00	10.00	33.00	Muy bajo
15	7.00	18.00	11.00	37.40	
20	8.00	19.00	11.00	40.00	
25	9.00	20.00	12.00	42.00	
30	10.00	21.00	12.00	43.00	Bajo
35	10.60	21.00	12.00	45.00	
40	11.00	22.00	13.00	46.00	
45	11.00	22.00	13.00	47.00	
50	12.00	23.00	13.00	48.00	Medio
55	12.00	24.00	14.00	49.00	
60	13.00	24.00	14.00	50.00	
65	13.00	25.00	14.00	51.40	
70	13.00	25.00	14.00	52.00	Alto
75	14.00	26.00	15.00	53.00	
80	14.00	27.00	15.00	54.00	
85	14.00	27.00	15.00	55.00	
90	15.00	28.00	16.00	57.00	Muy alto
95	16.00	29.00	16.00	59.00	
100	16.00	32.00	17.00	61.00	

#### Análisis factorial confirmatorio

Factor	Indicador	Estimate	SE	Z	p	Stand. Estimate
RELACION	COH1	0.09039	0.0150	6.022	< .001	0.4613
	EXP1	0.16393	0.0393	4.175	< .001	0.3325
	COH2	0.23308	0.0369	6.314	< .001	0.4839
	EXP2	0.25318	0.0291	8.708	< .001	0.6330
	CONF2	0.07934	0.0402	1.973	0.049	0.1596
	COH3	0.06980	0.0143	4.879	< .001	0.3836
	EXP3	0.18268	0.0395	4.622	< .001	0.3671
	COH5	0.23576	0.0372	6.330	< .001	0.4837
	EXP5	0.01215	0.0403	0.301	0.763	0.0245

Análisis factorial confirmatorio

Factor	Indicador	Estimate	SE	Z	p	Stand. Estimate
	COH6	0.13789	0.0180	7.642	< .001	0.5681
	EXP6	0.20219	0.0390	5.187	< .001	0.4073
	COH7	0.23106	0.0315	7.328	< .001	0.5455
	EXP7	0.14524	0.0359	4.042	< .001	0.3235
	COH9	0.30703	0.0283	10.866	< .001	0.7447
	EXP9	0.24821	0.0286	8.692	< .001	0.6271
DESARROLLO	AUT1	0.05210	0.0395	1.320	0.187	0.1051
	ACT1	0.03984	0.0396	1.007	0.314	0.0804
	INT1	0.13432	0.0349	3.851	< .001	0.2991
	MOR1	0.14235	0.0380	3.743	< .001	0.2913
	AUT2	0.11250	0.0333	3.374	< .001	0.2656
	ACT2	0.05665	0.0193	2.932	0.003	0.2334
	INT2	0.21373	0.0379	5.633	< .001	0.4280
	SOC2	0.07590	0.0380	1.995	0.046	0.1581
	MOR2	0.19961	0.0355	5.628	< .001	0.4259
	AUT3	0.02856	0.0399	0.716	0.474	0.0571
	INT3	0.12141	0.0172	7.061	< .001	0.5231
	MOR3	0.19388	0.0296	6.550	< .001	0.4900
	INT4	0.19845	0.0309	6.425	< .001	0.4813
	MOR4	0.10822	0.0309	3.502	< .001	0.2735
	ACT5	0.07537	0.0139	5.424	< .001	0.4142
	INT5	0.14007	0.0368	3.801	< .001	0.2989
	SOC5	0.07003	0.0329	2.130	0.033	0.1683
	MOR5	0.11374	0.0239	4.765	< .001	0.3656
	ACT6	0.09942	0.0354	2.807	0.005	0.2228
	INT6	0.00578	0.0391	0.148	0.882	0.0118
	SOC6	0.10808	0.0393	2.747	0.006	0.2165
	MOR6	0.03489	0.0176	1.988	0.047	0.1580
	AUT7	0.07185	0.0305	2.360	0.018	0.1859
	ACT7	0.10211	0.0299	3.413	< .001	0.2674
	INT7	0.19680	0.0344	5.714	< .001	0.4331
	SOC7	0.08699	0.0374	2.323	0.020	0.1833
	MOR7	0.02346	0.0326	0.720	0.471	0.0575
	AUT8	0.17675	0.0354	4.998	< .001	0.3868
	INT8	0.14434	0.0221	6.539	< .001	0.4874
	SOC8	0.02879	0.0357	0.805	0.421	0.0645
	MOR8	0.14055	0.0271	5.182	< .001	0.4017
	AUT9	0.24753	0.0306	8.094	< .001	0.5895
	INT9	0.16387	0.0352	4.662	< .001	0.3586
	SOC9	0.04471	0.0393	1.137	0.256	0.0910

Análisis factorial confirmatorio

Factor	Indicador	Estimate	SE	Z	p	Stand. Estimate
ESTABILIDAD	ORG1	0.18221	0.0300	6.073	< .001	0.4719
	CONT1	-0.03660	0.0413	-0.887	0.375	-0.0736
	ORG2	0.15255	0.0197	7.740	< .001	0.5817
	CONT2	0.13157	0.0367	3.589	< .001	0.2912
	ORG3	0.05039	0.0412	1.223	0.221	0.1011
	ORG4	0.15644	0.0205	7.622	< .001	0.5767
	CONT4	0.14124	0.0238	5.939	< .001	0.4649
	ORG5	0.03243	0.0409	0.794	0.427	0.0678
	CONT5	0.23629	0.0223	10.610	< .001	0.7427
	ORG6	0.13210	0.0166	7.973	< .001	0.5981
	CONT6	0.16206	0.0302	5.365	< .001	0.4300
	ORG7	0.18356	0.0269	6.826	< .001	0.5246
	CONT7	0.06168	0.0413	1.492	0.136	0.1237
	ORG8	0.10043	0.0358	2.802	0.005	0.2298
	CONT8	0.17814	0.0344	5.178	< .001	0.4106
	ORG9	0.10319	0.0215	4.808	< .001	0.3804
CONT9	0.06345	0.0376	1.687	0.092	0.1388	

Análisis psicométrico del cuestionario de agresividad

Confiabilidad

	Cronbach's $\alpha$	McDonald's $\omega$
Escala	0.895	0.903

**Baremos con adolescentes femeninas**

		Agresión verbal	Agresión física	Hostilidad	Ira	Conductas agresivas	
N	Válido	175	175	175	175	175	
	Perdidos	0	0	0	0	0	
	5	5,00	11,80	8,80	12,00	44,60	
	10	6,00	13,00	10,60	14,00	47,60	Muy bajo
	15	7,00	14,00	12,00	16,00	53,00	
	20	7,20	15,00	13,00	17,00	55,00	
	25	8,00	16,00	14,00	18,00	56,00	
	30	9,00	17,00	15,00	18,80	60,80	Bajo
	35	9,00	18,00	15,00	19,00	63,00	
	40	10,00	18,00	16,00	20,00	65,00	
Percentiles	45	10,20	19,00	17,00	21,00	68,20	
	50	11,00	19,00	17,00	21,00	70,00	Medio
	55	12,00	20,00	18,00	23,00	71,00	
	60	12,00	21,00	19,00	23,00	73,60	
	65	13,00	22,00	20,00	24,00	75,00	
	70	14,00	22,00	21,00	25,00	78,20	
	75	14,00	23,00	21,00	25,00	81,00	Alto
	80	15,00	24,00	22,00	26,00	85,00	
	85	15,00	27,00	23,00	27,00	88,60	
	90	16,00	28,00	24,00	28,00	91,40	Muy alto
95	17,00	30,00	25,20	30,00	98,00		
100	19,00	39,00	35,00	35,00	128,00		