



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA  
UNIVERSITARIA**

Recursos didácticos y aprendizaje colaborativo en los  
estudiantes de trabajo social de la Universidad Federico  
Villarreal, Lima, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Docencia Universitaria

**AUTORA:**

Cucche Huarnizo, Fiorella Elisa (ORCID: 0000-0001-9193-7736)

**ASESOR:**

Mg. Palacios Sánchez, José Manuel (ORCID: 0000-0002-1267-5203)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LIMA – PERÚ**

**2021**

### **Dedicatoria**

La presente Tesis se la dedico a mis hijos Gerardo y Kaela que son mi motor y mi motivo para seguir adelante y cumplir mis metas.

## **Agradecimiento**

A mi familia y a la Universidad César Vallejo, por contribuir con mi formación profesional y personal a través de su escuela de post grado y a los docentes que impartieron sus conocimientos.

A los estudiantes quienes colaboraron en mi investigación y permitieron que pueda aplicar mis pruebas de mi tesis. Al profesor Dr. José Palacios, por su asesoramiento, dedicación en poder orientar en cada fase de este trabajo.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de figuras .....	vi
RESUMEN .....	vii
ABSTRACT .....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	3
III. METODOLOGÍA .....	10
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	10
3.2. Variable y operacionalización.....	11
3.3. Población, muestra y muestreo de investigación.....	12
3.3.2. Muestra.....	13
3.3.3. Muestreo.....	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	13
3.4.1.2. Instrumento .....	13
3.4.1.3 Validez .....	14
3.5. Procedimiento.....	16
3.6. Método de análisis de datos.....	16
3.7. Aspectos éticos.....	16
IV. RESULTADOS .....	18
V. DISCUSIÓN.....	26
VI. CONCLUSIONES .....	28
VII. RECOMENDACIONES.....	29
REFERENCIAS .....	30
ANEXOS .....	33

## Índice de Tablas

Tabla 1 .....	11
Tabla 2 .....	12
Tabla 3 .....	13
Tabla 4 .....	15
Tabla 5 .....	18
Tabla 6 .....	19
Tabla 7 .....	20
Tabla 8 .....	21
Tabla 9 .....	22
Tabla 10.....	23
Tabla 11.....	24
Tabla 12.....	25

## Índice de figuras

Figura 1 .....	10
Figura 2 .....	14

## RESUMEN

La investigación planteó como objetivo determinar la relación entre los recursos didácticos y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de trabajo social, Universidad Federico Villarreal 2021, la investigación se enmarcó dentro del enfoque cuantitativo y dentro de ella de tipo básico, con alcance correlacional y diseño no experimental, la población estuvo conformada por 94 estudiantes de la facultad de trabajo social de la Universidad Federico Villarreal. El principal resultado es que arribó el estudio es que el 66% de los estudiantes presenta un alto nivel en el uso de los recursos didácticos y han alcanzado un aprendizaje colaborativo destacado, cifra importante, pero que debería llegar al 100% de los estudiantes, sin embargo, para lograrlo es un proceso que necesita perseverancia. La conclusión fue que existe relación significativa entre los recursos didácticos y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de trabajo social de la Universidad Federico Villareal ( $Rho$  de Spearman = ,381;  $p < ,05$ ).

**Palabras clave:** Recurso didáctico, aprendizaje colaborativo, semántica, sintáctica, pragmática

## ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between didactic resources and collaborative learning in students of social work, Universidad Federico Villarreal 2021, the research was framed within the quantitative approach and within it of basic type, with correlational scope and non-experimental design, the population consisted of 94 students of the faculty of social work of the Universidad Federico Villarreal. The main result of the study is that 66% of the students present a high level in the use of didactic resources and have reached an outstanding collaborative learning, an important figure, but which should reach 100% of the students; however, to achieve this is a process that requires perseverance. The conclusion was that there is a significant relationship between didactic resources and collaborative learning in social work students at the Federico Villareal University (Spearman's  $Rho = .381$ ;  $p < .05$ ).

**Keywords:** Didactic resource, collaborative learning, semantics, syntax, pragmatics.

## I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial se está viviendo una pandemia que ha obligado a generar nuevos escenarios en la vida diaria, esto no ha sido ajeno al sistema educativo que en estos últimos meses ha tenido que repotenciarse a través de los recursos didácticos para poder traspasar las barreras físicas que hoy nos mantiene libre de posible contagios y poder continuar con el desarrollo de aprendizaje y enseñanza; Los profesores tienen el desafío de aplicar más instrumentos didácticos en sus clases incorporando nuevas formas de manejar la información que permita al estudiante construir conocimientos de forma individual y colectiva; siendo estos recursos didácticos de gran ayuda para el docente pueda transmitir la información de una forma más didáctica al estudiante mejorando la calidad en la enseñanza.

El presente proyecto se estudió la relación entre los recursos didácticos y aprendizaje colaborativo como este contribuye en el desarrollo del aprendizaje y enseñanza, ya que no solo basta tener los recursos didácticos si no también saber usarlos para fomentar el desarrollo de habilidades, competencias entre los estudiantes a través del trabajo en equipo.

(Maenza & Garcia, 2014) planteo que el utilizar recursos didácticos en la docencia, favorece al desarrollo para diversas habilidades como emplear diversos formatos de transmisión de contenidos, saber diferentes formas de manipular la información, conocer nuevos modelos de comunicación y trabajar interactuando con los estudiantes en forma colaborativa.

(Revelo, Collazos, & Jiménez, 2018) afirmo que una forma de aprendizaje interactivo es el aprendizaje colaborativo, le brinda al estudiante a unir talentos, esfuerzos permitiéndoles así el logro de sus metas siendo el trabajo colaborativo una forma personal de interacción de trabajar en equipo, que conlleva a manejar ciertas circunstancias como el respeto a la aportación de cada estudiante miembro del grupo.

Por lo tanto se plantea la pregunta siguiente: ¿Qué relación existe entre los recursos didácticos y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de trabajo social, Universidad Federico Villarreal, 2021?; donde los específicos fueron: (i) ¿Qué relación existe entre la Dimensión semántica y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de trabajo social ?; (ii ) ¿Qué relación existe entre la

Dimensión sintáctica y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de trabajo social?; (iii) ¿Qué relación existe entre la Dimensión pragmática y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de trabajo social, Universidad Federico Villarreal 2021?

Esta investigación actualizo conceptos que están relacionados con ambas variables como son: los recursos didácticos y Aprendizaje colaborativo donde se buscó la relación que existe entre ambas variables ya que los recursos didácticos son una herramienta útil en la forma de aprender en grupos; El diseño metodológico se basó en la observación de los participantes como entrevistas y encuestas a los docentes y a los estudiantes dando viabilidad, validez y confiabilidad al trabajo de investigación lo cual permite el aporte a otros estudios que se encuentran vinculadas a nuestras variables. El objetivo principal establecer la relación que existe entre los recursos didácticos y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de trabajo social, Universidad Federico Villarreal 2021, asimismo, determinar la relación que existe entre la dimensión semántica y el aprendizaje colaborativo; de igual manera determinar la relación que existe entre la dimensión sintáctica y el aprendizaje colaborativo; determinar la relación que existe entre la dimensión pragmática y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de trabajo social. Como hipótesis principal se sostiene que existe relación significativa entre los recursos didácticos y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de trabajo social, Universidad Federico Villarreal 2021; cuyos hipótesis específicas fueron: (a) Existe relación significativa entre la Dimensión semántica y el aprendizaje colaborativo;(b) Existe relación significativa entre la Dimensión sintáctica y el aprendizaje colaborativo; (c) Existe relación significativa entre la Dimensión pragmática y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de trabajo social.

## II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional tenemos el estudio por (Ramón & Vilchez, 2019) En su trabajo “Tecnología Étnico-Digital: Recursos Didácticos Convergentes en el Desarrollo de Competencias Matemáticas en los Estudiantes de Zona Rural”; tuvo por objetivo analizar la influencia de los recursos étnico-digital dentro del desarrollo de enseñanza y aprendizaje en estudiantes de tercer grado orientado a las competencias matemáticas con un enfoque cualitativo no experimental, a través de un diseño de ejecución concurrente implementando una estrategia didáctica que duro seis semanas de clases el cual permitió observar los recursos didácticos en un entorno digital generando motivación en los estudiantes para el aprendizaje del curso los resultados en los estudiantes fue la resolución de ejercicios matemáticos a través de nuevos conceptos lo cuales concluyeron que los recursos didáctico a través de la tecnología favorece el aprendizaje continuo en el estudiante.

Por su parte (Guerra, Rodríguez, & Artilles, 2019) en su trabajo sobre “Aprendizaje colaborativo: experiencia innovadora en el alumnado universitario”, el objetivo fue mejorar la calidad en la enseñanza, dando un protagonismo al estudiante con un aprendizaje activo creando nuevos escenarios educativos donde el estudiante regula su autoaprendizaje; se utilizó una metodología experimental que fue realizado a través de un taller resolviendo un conflicto en el ámbito social en los estudiantes que cursan su titulación en la educación social utilizando un autoinforme 10 ítems el cual cubrió cuatro dimensiones del aprendizaje cooperativo, los estudiantes del curso consideraron que el aprendizaje cooperativo es beneficioso y las dimensiones que sobresalieron fueron: interdependencia positiva, habilidades sociales, procesamiento grupos, interacción cara a cara.

Por otro lado, (Compte & Sánchez, 2019), en su trabajo sobre “Aprendizaje colaborativo en el sistema de educación superior ecuatoriano Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, Ecuador” tiene por objetivo incorporar el aprendizaje colaborativo en las asignaturas de carreras de grado, el cual se consideró como un cambio del diseño curricular dentro del país, la investigación fue por método exploratorio, donde participo 27 profesores y 367 estudiantes de las carrera de Arquitectura; donde los resultados que se

obtuvieron fue incluir dentro del desarrollo de la evaluación el aprendizaje colaborativo y formación en el estudiante ya que los trabajos en equipo que originan en el estudiante compromiso, integración, colaboración, practica e investigación dicho estudio concluyo la importancia de evaluar el aprendizaje colaborativo dentro de las propias disciplinas.

Con el estudio de (Santos, 2018) sobre los “Recursos didácticos en el aprendizaje significativo de lengua y literatura subnivel superior”, el presente estudio tuvo como objetivo determinar herramientas mediante una modelo práctico de recursos didácticos a través de diferentes bibliografías comparado diferentes teorías a través de una guía estratégica se utilizó en el estudio una metodología cualitativa y cuantitativa recogiendo resultados a través de entrevista, observación y encuestas que dio como resultado que los profesores no usan los recursos didácticos en sus clases el cual limita su utilidad e implementación en el aprendizaje en el área de literatura y lengua.

Por su parte, (Pilacuan, 2018) en su investigación sobre los “Recursos multimedia en el aprendizaje colaborativo de la asignatura educación para la ciudadanía para los estudiantes del segundo año de bachillerato general unificado de la unidad educativa republica de Francia propuesta: diseño de un software educativo multimedia”, cuyo objetivo fue describir el uso de la herramienta multimedia como medio en el aprendizaje colaborativo, por los estudiantes y docentes de la asignatura de Educación con una metodología Exploratoria-Descriptiva a través de una Investigación de campo e investigación bibliográfica, encuestas y entrevista a los docentes para conocer sobre la carencias en utilizar la tecnología dentro del aprendizaje y enseñanza que se da en la Institución, al aplicar la guía didáctica en los laboratorios de cómputo se busca que la institución pueda utilizar los recursos tecnológicos y ayude al docente al momento de dar sus clases y que se optimice la calidad en la enseñanza y el aprendizaje, esta investigación resalta el poco uso de los recursos didácticos digitales de parte de los profesores en la institución educativa, al utilizar estos recursos didácticos permitirá al estudiante mostrar un interés sobre las asignaturas teóricas de Educación para la Ciudadanía, también permitirá que exista mayor comunicación entre los estudiantes y el docente.

Por otra parte, a nivel nacional tenemos a (Ticona, 2019) “Los Recursos didácticos en el aprendizaje colaborativo, en el logro de competencias en los

estudiantes de Educación Superior Lima 2017”, el objetivo del estudio fue establecer la influencia de los recursos didácticos en el aprendizaje colaborativo, para alcanzar las competencias en los alumnos del II, IV ciclo carrera mecánica automotrices, a través de una investigación descriptiva correlacional causal no experimental a 135 estudiantes, cuyo resultado fue un análisis descriptivo que fue representado por figura y tablas donde resulto que el aprendizaje colaborativo y recursos didácticos influyen en el logro de competencias en los estudiantes.

Así mismo (Rosas, 2019) en su investigación “Recursos didácticos y aprendizaje cooperativo de los estudiantes del Centro de Idiomas de la Universidad César Vallejo de Lima”, el objetivo del trabajo fue establecer la conexión entre las variables recursos didácticos y el aprendizaje cooperativo en los alumnos se realizó una investigación con enfoque cuantitativa correlacional no experimental a 50 alumnos donde se les tomo un cuestionario de 15 items para cada variable a través de una técnica de encuesta concluyendo, que existe una conexión considerable entre ambas variables en los estudiantes.

Igual manera, (Nuñez, 2017) “Estrategias didácticas en el enfoque colaborativo para desarrollar las habilidades socioemocionales y cognitivas en alumnos de II ciclo de la carrera profesional de medicina en la Universidad San Pedro, Chimbote, 2015”; el objetivo del estudio fue establecer un ambiente adecuado para el trabajo en equipo, se usó una metodología cuasiexperimental a través de lecturas en equipo, trabajos en grupo, seminarios con expertos a un total de 28 alumnos desarrollando con ellos 44 reuniones teórico-prácticas dando como resultado un porcentaje alto de aprobación por los estudiantes.

Por otro lado, (Pesantes, 2019) “Aprendizaje colaborativo y competencia profesional genérica en los estudiantes de la Facultad de Teología de la Universidad Seminario Bíblico Andino, 2018”; el presente estudio tuvo por objetivo precisar la conexión que hay entre ambas variables, con una investigación cuantitativo correlacional a 50 alumnos, donde se les aplico cuestionarios sobre aprendizaje colaborativo y competencia profesional, se usó como técnica la encuesta, dando por resultado la excelente relación entre ambas variables.

La presente investigación de (Ramirez, 2017) “El aprendizaje colaborativo

y su influencia en el logro del aprendizaje en el curso de contabilidad de instituciones financieras de una universidad pública de la región Huánuco”; tuvo por objetivo establecer cómo influye el aprendizaje Colaborativo en las dimensiones Cognitivos, Procedimentales y Actitudinal del aprendizajes la muestra fue compuesta por 25 estudiantes a través de un diseño Pre-experimental, utilizando un Pre y Postest de Rendimiento Académico donde se aplicó 12 sesiones, se sometió a un estudio de validez de AIKEN el test de rendimiento académico el cual verifico que el instrumento de medición es confiable y valido encontrándose hay influencia significativa luego de aplicado el programa.

El presente trabajo de investigación se baso en las teorías que relacionan al recurso didactico como primera variable de estudio y luego nos ocuparemos de la variable aprendizaje colaborativo como la segunda variable de estudio.

Existen diversos conceptos sobre los recursos didácticos como (Moreno, 2004) afirma que los recursos didácticos son instrumentos que nos ayuda para construir conocimientos y los materiales didácticos son los productos diseñados para colaborar con el desarrollo del aprendizaje; (Vargas, 2017) afirma que los recursos didácticos son un grupo de materiales para favorecer el proceso de aprendizaje- enseñanza que pueden ser virtual y físico, despertando el interés del alumno y facilitando la actividad pedagógica del docente; De la misma manera (Ramírez & Rama, 2014) afirma que los recursos didácticos son elementos que son utilizados como estrategia para que el docente pueda utilizarlo como un soporte en el proceso de aprender y enseñar.

Existen autores que describen diversas funciones de los recursos didácticos entre ellos tenemos a (Ramírez & Rama, 2014) tenemos la Función motivadora se debe captar el interés de los estudiantes; Función estructuradora se encarga de organizar y dar alternativas dentro de la sesión aprendizaje; Función didáctica existe una integración entre los recursos y materiales usados en la enseñanza; Función facilitadora existen materiales que deben si o si estar dentro de una sesión educativa y puedan producir ciertos aprendizajes; debe cumplir la Función de soporte al docente ya que tiene la necesidad en utilizar recursos que le faciliten la tarea de enseñar; de igual forma coincide (Vargas, 2017) indicando que las funciones de los recursos didácticos son suministrar información, cumplir con el propósito de guía en el desarrollo de aprendizaje y

enseñanza, facilitar toda comunicación entre docente y el estudiante, integrar las ideas con los sentidos e incentivar a los estudiantes.

La clasificación de los recursos didáctico según (García, 2019) tenemos a Los medios Impresos como textos, manuales o libros de lectura, cuaderno de ejercicio, revistas, periódicos que le brinda como ventaja al docente en apoyarse en la explicación de la clase precisando los contenidos y en el estudiante fomenta la reflexión y comprensión de los contenidos; interpretando criterios para desarrollar una actitud investigadora con una visión más completa del contenido y como medios Audiovisuales tenemos el Proyector, Videos, tablero didáctico y Pizarra tradicional.

El utilizar recursos didácticos nos ayuda a brindar una mejor información que es recibida a través de los sentidos dando lugar a un aprendizaje efectivo porque lo que aprendemos oyendo es un 10%, lo que vemos un 20% y lo que vemos y oímos es un 75% todo depende de la estrategia que siga el docente.; Los medios Informáticos también conocidas como TICS son integrados en la enseñanza con distintos propósitos como objeto de estudio, recurso didáctico y también como un instrumento para organizar, gestionar, administrar el ámbito educativo dando una mayor flexibilidad en el aprendizaje; Dentro (nTIC) tenemos medios interactivos, Software, programas informáticos educativos multimedia e Internet, Servicios telemáticos como correo electrónico páginas web, webquest, weblogs. Dentro de los medios Virtuales de Enseñanza y Aprendizaje tenemos Plataformas Educativas Aula Virtual, Campus Virtual, e-Learning.

El presente trabajo de investigación tuvo como base de estudio (García, 2019) para la variable recursos didácticos que incluyen las dimensiones en la educación superior La Dimensión semántica la cual responde la interrogante sobre ¿Qué? Contenidos de la información y mensajes, sobre lo que el material informa; Dimensión sintáctica habla sobre ¿Cómo? estará compuesto el material a través de que sistemas simbólicos y códigos utilizará el recurso para brindar la información, estructuración y organización; La Dimensión pragmática ¿paraqué? Será utilizado el recurso y que función cumplirá en el proceso de aprendizaje y enseñanza.

Sobre el aprendizaje colaborativo diversos autores; (Barkley, Cross, & Major, 2012) afirman que el aprendizaje colaborativo es el aprender a través del trabajo en grupo, en vez de hacerlo trabajando solo; De igual forma (Revelo,

Collazos, & Jiménez, 2018) opina que es un desarrollo donde el estudiante aprende más de lo que pudiera aprender estando solo; A través de la interacción con los integrantes del grupo que aportaran cada uno sus puntos de vista y generar conocimientos; Así mismo, (Guerra, Rodríguez, & Artilles, 2019) dice que el aprendizaje colaborativo es una opción metodológica en la educación superior frente a otros diseños individualistas que son menos creativos y poco reflexivos como parte de las metodologías clásicas o tradicionales; de forma similar (Iborra & Izquierdo, 2010) afirma que es un tipo de docencia activa, que se encuentra incluido en el enfoque del constructivismo, en la que cada estudiante se encarga de construir su propio conocimiento a través de la interrelación que se da en el aula.

(Ramirez, 2017) sustenta tres enfoques que forman parte del aprendizaje colaborativo; el enfoque filosófico donde la persona al ser un ser social se interrelaciona de forma activa en su medio, el cual genera cambios de forma constante teniendo que adaptarse a nuevos conocimientos de las personas con las que interactúa; el enfoque psicológico se basa en la educación que debe promover el desarrollo integral y sociocultural en el estudiante proporcionándole herramientas que necesitan para transformar su ámbito social y físico; el enfoque pedagógico busca que la educación promueva cambios cualitativos en las personas que puedan ser capaces de integrarse en la sociedad, aprendan a interrelacionarse y asuman generando nuevos conocimientos, frente a esto la pedagogía apropia una posición constructivista.

En nuestro proyecto de investigación se tomó como base del estudio lo descrito por (Brown & Atkins, 2002, citado en Guerra, Rodríguez, & Artilles, 2019), sobre la variable aprendizaje colaborativo y sus tres dimensiones en la educación superior que son: El desarrollo de estrategias de comunicación que incluyen técnicas de comprensión, explicación, discusión y debate, pregunta y respuestas; El Desarrollo de competencias intelectuales y profesionales que viene hacer el razonamiento lógico, pensamiento crítico, capacidad de valoración, la capacidad de síntesis y análisis, resolución de problemas y por último el Crecimiento personal que se desarrolla la autoestima, los procesos metacognitivos o el autoconocimiento.

(Barkley, Cross, & Major, 2012) afirma que existen varios tipos de grupos en el aprendizaje colaborativo que puede variar según la actividad, el objetivo y

la cantidad de tiempo de trabajo en equipo; donde tenemos los grupos informales que se constituye de forma rápida y aleatoria, con el propósito de que sus integrantes trabajen juntos durante un breve periodo ya sea para responder a una pregunta o suscitar ideas; Los grupos formales se unen con el fin de lograr un objetivo más difícil, pueden estar juntos durante varias clases o incluso varias semanas como para la redacción de un informe, elaborar alguna presentación; Los grupos básicos son aquellos que se mantienen juntos durante todo un ciclo o todo el curso académico dándoles la posibilidad de trabajar en distintas tareas donde su propósito sea conseguir el objetivo general de la asignatura ofreciendo apoyo y estímulo a sus integrantes del equipo.

Existen tres formas de distribución de los alumnos que son: Aleatoria en donde el docente forma equipos de manera eficaz y rápida a través de técnicas de selección aleatoria para dar variedad, para realizar tareas a corto plazo siendo útil para separar los grupos formales que tiene mayor duración o también a los grupos básicos, aunque se ha visto que la selección aleatoria no garantiza la heterogeneidad, se puede utilizar con frecuencia, otorgándole a los alumnos la oportunidad de trabajar con la mayoría de sus compañeros; también tenemos la Selección por parte de los estudiantes acá se permite que los estudiantes escojan a sus integrantes del equipo siendo una técnica rápida y eficaz para formar equipos donde los estudiantes se sentirán cómodos y podrán estar motivados para trabajar juntos el único inconveniente es que la elección por parte de los estudiantes forman grupos basados en amistad, donde los otros compañeros se sientan desplazados, con el temor de verse separados de la tarea; A su vez la elección por parte de los estudiantes puede reforzar grupos homogéneos que impidan enfrentarse a una otras perspectivas y por último la selección determinada por el profesor en ocasiones son grupos formales o básicos, a su vez encaminan la elección del líder del equipo que cumpla las características de tener ciertas competencias que complementen al resto de integrantes del equipo.

### III. METODOLOGÍA

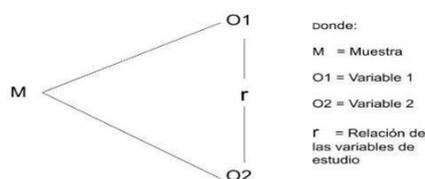
#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El trabajo investigativo se desarrolló con un enfoque cuantitativo, de tipo básico, de alcance correlacional y diseño no experimental, basándose en los conceptos dados por (Hernández, Fernandez, & Baptista, 2017) que detalla que el enfoque cuantitativo recolecta datos para probar las hipótesis del estudio a través de un análisis estadístico y medición numérica, que tiene el propósito de determinar modelos de conducta y demostrar teorías.

Al elegir una investigación cuantitativa nos da la oportunidad de generar resultados más amplios a su vez nos permite que los estudios realizados puedan objetar a partir de los resultados numéricos hallados en nuestra investigación.

La investigación correlacional; se define como un estudio donde se agrupan variables a través de un modelo presumible para un grupo seleccionado o población donde se valora las variables en su grado de asociación, que sustentan las relaciones a través de las hipótesis que son sometidas a prueba.

El diseño de nuestra investigación es no experimental siendo análisis en las que no se modifica de forma deliberada la variable independiente; así poder ver su impacto real en otras variables. Lo que hacemos es ver los fenómenos como son en realidad en su entorno natural, para si poder estudiarlos.



M: Muestra (94 estudiantes).  
O1: Variable X. Recursos didácticos.  
O2: Variable Y. Aprendizaje cooperativo.

**r: Índice de correlación**

**Figura 1. Representación Correlacional de la investigación**

### 3.2. Variable y operacionalización

(Carballo & Guelmes, 2016) define a la variable como diferentes formas y valores, que pueden estar o no presentes dentro de un universo de estudio; según su función se puede clasificar como variables independientes que se puede ser dirigida por el investigador para interpretar, explicar o modificar la materia de estudio durante la investigación; las variables dependientes son modificadas por la acción de la variable independiente originando los resultados de la investigación.

La variable independiente según (García, 2019) los recursos didácticos son el soporte pedagógico que fortifica el actuar del docente, mejorando el desarrollo de enseñanza – aprendizaje; que se encuentran medios didácticos informáticos, materiales audiovisuales, soportes físicos para facilitar al docente el desarrollo de la clase.

Por tanto, para operacionalizar la variable independiente Recursos didácticos, se trabajó en base a tres dimensiones que fueron 1) Dimensión Semántica 2) Dimensión Sintáctica 3) Dimensión Pragmática.

**Tabla 1** Dimensiones de los Recursos Didácticos

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Dimensión semántica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fluidez verbal</li> <li>-Desenvolvimiento al brindar la información</li> <li>- Organización de la información</li> </ul>	1, 2, 3, 4, 5	Likert  Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5
Dimensión sintáctica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Creación e innovación utilizando recursos didácticos a través de Textos impresos</li> <li>- Material audiovisual</li> <li>- Tableros didácticos</li> <li>- Tecnologías de Información y Comunicación</li> </ul>	6,7,8,9,10	
Dimensión pragmática	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pe- pensamiento crítico</li> <li>- Utilización y tratamiento de la información.</li> <li>-Plantea alternativas de solución</li> </ul>	11,12,13,14, 15	

*Fuente: Elaboración propia*

Así mismo la variable dependiente aprendizaje colaborativo, conceptualmente según (Guerra, Rodríguez, & Artiles, 2019) Es una posición en

el estudiante tiene la ocasión de aprender y enseñar de forma recíproca; que viene hacer un modelo de aprendizaje entre iguales.

Nos encargamos de operacionalizar esta variable donde las dimensiones del aprendizaje colaborativo dentro de la educación superior será el Desarrollo de estrategias de comunicación, Desarrollo de competencias intelectuales y profesionales y Crecimiento personal.

**Tabla 2** Dimensiones del aprendizaje colaborativo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Desarrollo de estrategias de comunicación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Técnicas de comprensión</li> <li>- Técnicas explicación</li> <li>- Técnicas preguntas y respuestas</li> <li>- Técnicas debate</li> </ul>	1, 2, 3, 4,5	Likert
		6, 7, 8, 9, 10	
Desarrollo de competencias intelectuales y profesionales	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Capacidad de síntesis y análisis</li> <li>- Razonamiento lógico</li> <li>- Resolución de problemas.</li> </ul>		Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5
		11,12,13,14,15	
Crecimiento personal	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollo de la autoestima,</li> <li>- Procesos de autoconocimiento</li> </ul>		

Fuente: Elaboración propia.

### 3.3. Población, muestra y muestreo de investigación

#### 3.3.1 Población

Según (Arias, Villasís, & Miranda, 2016) define a la población como un grupo de casos, que sirve como referencia para elegir una muestra, el cual cumple una serie de criterios establecidos. Respecto a nuestro trabajo investigación la población fue compuesta por estudiantes de la facultad de trabajo social de la Universidad Federico Villarreal, según la tabla 3.

**Tabla 3 Población**

N°	Institución	cantidad
1	Universidad Federico Villarreal	94 estudiantes

### **3.3.2 Muestra**

(Arias, Villasís, & Miranda, 2016) , define a la muestra como el resultado de fórmulas estadísticas de una población, que nos ayuda hacer posible universalizar los resultados obtenidos del estudio a la población restante.

Para el estudio de esta investigación el modelo fue de tipo censal no probabilístico; es decir, se eligió la muestra en su totalidad de la población de estudiantes.

#### **3.3.1. Muestreo**

Es no probabilístico, tipo censal, es decir el investigador selecciona toda la muestra.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.4.1.1. Técnicas**

La encuesta fue la técnica que nos ayudó al desarrollo de nuestra investigación, donde (López & Fachelli, 2015) la define como una técnica de recolección de datos a través de cuestionarios dirigidos a los sujetos de estudio con el propósito de lograr de forma organizada las medidas sobre las variables a través de preguntas ya previamente determinadas y respuestas cerradas que derivan de un problema de investigación anticipadamente construida

#### **3.4.1.2. Instrumento**

(López & Fachelli, 2015) define al cuestionario es el instrumento de la encuesta es un reflejo de todo el problema que se plantea en la investigación, debe traducir en validación empírica los conceptos que se encuentra en el modelo de análisis siendo el cuestionario un instrumento del método de encuesta para recoger la información permitiendo verificar el modelo de análisis.

### 3.4.1.3 Validez

(Villasís, Márquez, & Zurita, 2018) la validez se relaciona a lo que es verdadero o se acerca a la verdad. Se considera que los resultados de una investigación son válidos cuando el estudio está libre de errores.

Para la validez del instrumento aplicado se validó por cuatro expertos entre ellos: Mg. José Manuel Palacios Sánchez, Magister en docencia universitaria y Gestión Educativa, Mg. Luis Bazán Tanchiva, Magister en ciencias mención Proyectos de inversión y el Mg Manuel Alberto Luis Manrique Nugent, Maestro en Administración de Negocios, y Abogado, Mg. Jorge Luis Albarrán Gil, magister en Educación con especialidad en Matemática y Física.

### 3.4.1.4 Confiabilidad

(Villasís, Márquez, & Zurita, 2018) Es el resultado de un estudio se considera confiable cuando tienen un alto grado de validez, es decir, cuando no existe sesgos; Para la validez del instrumento, se empleó la prueba piloto a 10 estudiantes que no pertenece a la muestra censal, donde se recolecto los datos por medio del estadístico Alfa de Cronbach arrojando un coeficiente de confiabilidad de 0.932 para la variable recursos didácticos y un 0.905 para la variable dependiente aprendizaje colaborativo.

El coeficiente de Alfa Cronbach. Su fórmula determina el grado de consistencia y precisión; la escala de valores que determina la confiabilidad está dada por los siguientes valores:

#### Figura 2

Criterio de confiabilidad valores

No es confiable	-1.00	a	0.00
Baja confiabilidad	0.01	a	0.49
Moderada confiabilidad	0.50	a	0.75
Fuerte confiabilidad	0.76	a	0.89
Alta confiabilidad	0.90	a	1.00

Su fórmula es:

$$\alpha = \frac{K - 1}{K} \frac{1 - \frac{\sum_{i=1}^K S_i^2}{S_t^2}}{1 - \frac{\sum_{i=1}^K S_i^2}{S_t^2}}$$

Dónde:

$\alpha$  : Valor del coeficiente Cronbach para determinar la confiabilidad del instrumento, resultado de confiabilidad que puede ser expresado en %.

$S_i^2$ : Es la suma de varianzas de cada ítem.

$S_t^2$  : Es la varianza del total de filas (puntaje total de los jueces).

$K$  : Es el número de preguntas o ítems.

Cuanto menor sea la variabilidad de respuesta de los encuestados que se encuentre homogeneidad en las respuestas dentro de cada ítem, mayor será el alfa de Cronbach.

Para efectos de la investigación se ha puesto a Confiabilidad dos instrumentos de medición, a saber:

- a) Recursos Didácticos
- b) Aprendizaje Colaborativo

De esta manera, la confiabilidad alfa de Cronbach, calculado mediante el SPSS V26 (anexo 1 y 2), para los instrumentos se presentan en la siguiente

**Tabla 4**

Cuestionario	Número de ítems	Alfa de Cronbach
a) Recursos Didácticos	15	0.932
b) Aprendizaje Colaborativo	15	0.905

Estos resultados expresan la alta confiabilidad que presentan los dos instrumentos.

### **3.5. Procedimiento**

Se usó la técnica de encuesta para la recolección de datos y como instrumento el cuestionario, en los estudiantes de Trabajo Social, de tal forma el trabajo de campo se realizó de forma virtual en la Universidad Federico Villarreal como objeto de la investigación se usó una Escala de Likert, (Matas A. , 2018) lo define como un instrumento psicométrico donde el encuestado debe decir si está de acuerdo o desacuerdo con la afirmación o ítem que se le dice, que será evidenciada a través de una escala unidimensional y ordenada donde Cada ítem ira acompañado de una escala que será valorada ordinalmente.

Se les hizo entrega a los estudiantes un cuestionario virtual de Google o Google Form, esto a causa por la pandemia de COVID y las clases que en la actualidad son virtuales. El cuestionario fue enviado a los estudiantes previa coordinación con la ayuda del docente de la Universidad Federico Villarreal; Se solicito a los alumnos que respondieran las interrogantes de cada cuestionario que están ligadas a las variables que son Recursos Didácticos y Aprendizaje Colaborativo. Después se reunió la información elaborando una base que contenga los datos que fueron procesados estadísticamente y luego se estableció la relación de una variable a otra.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Los datos que se obtuvieron del trabajo de investigación fueron examinados a través del programa estadístico SPSS versión 26, el cual fundamenta los análisis estadísticos y el cálculo para la prueba de hipótesis; Procesando los datos obtenidos de ambas variables a investigar y luego se procedió al análisis descriptivo de estas mismas.

### **3.7. Aspectos éticos**

En este trabajo investigativo sobre “Recursos Didácticos y el Aprendizaje Colaborativo en los Estudiantes de Trabajo Social, Universidad Federico Villarreal, Lima, 2021”; se veló por la confidencialidad, la participación libre de los encuestados, respetando en todo momento el anonimato de los participantes, vigilando la autenticidad de la información sin ninguna intervención del

investigador.

(Del Castillo & Rodríguez, 2018) nos menciona que la ética forma parte de la filosofía que ve la moral se encuentra presente en la manera de actuar del ser humano así mismo la ética de la investigación tiene como función principal el proteger sus derechos a los sujetos que están incluidos en la investigación y velar por el bienestar de los que participan.

Así mismo los principios éticos deben estar incluidos en la investigación como la justicia, no sólo se debe realizar en el reconocimiento y la comprensión de los principios sino en la averiguar sobre las consecuencias buenas y malas de todo el actuar investigativo, con el principio ético de la autonomía nos dice que debemos ser cauteloso con la información obtenida respetando los derechos y privacidad durante todo el tiempo que dure la investigación y la beneficencia es el deber ético de buscar el bien para la población que participara en la investigación, con el objetivo de lograr los beneficios máximos y reducir en lo mínimo los riesgos de los cuales pueden derivarse lesiones o daños.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 5**

*Semántica de los recursos didácticos y aprendizaje colaborativo en estudiantes trabajo social, Universidad Federico Villarreal 2021.*

Semántica	Aprendizaje colaborativo								Total	
	En proceso		Regular		Bueno		Destacado		Frec	%
	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%		
Bajo	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Medio	0	0,0	0	0,0	13	13,8	20	21,3	33	35,1
Alto	0	0,0	1	1,1	10	10,6	50	53,2	61	64,9
Total	0	0,0	1	1,1	23	24,5	70	74,5	94	100,0

El 53,2% de estudiantes de trabajo social de la Universidad Federico Villarreal tiene un nivel alto respecto a la dimensión semántica, pero tienen un aprendizaje colaborativo destacado. Sin embargo, 1,1% de estudiantes muestran un alto nivel respecto a la dimensión semántica, pero muestran un regular aprendizaje colaborativo.

**Tabla 6**

*La sintáctica de los recursos didácticos y aprendizaje colaborativo en estudiantes trabajo social, Universidad Federico Villarreal 2021.*

Sintáctica	Aprendizaje colaborativo								Total	
	En proceso		Regular		Bueno		Destacado			
	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%
Bajo	0	0,0	0	0,0	4	4,3	1	1,1	5	5,3
Medio	0	0,0	0	0,0	9	9,6	20	21,3	29	30,9
Alto	0	0,0	1	1,1	10	10,6	49	52,1	60	63,8
Total	0	0,0	1	1,1	23	24,5	70	74,5	94	100,0

El 52,1% de estudiantes de trabajo social de la Universidad Federico Villarreal tienen un alto nivel en cuanto a la dimensión sintáctica, pero tienen un aprendizaje colaborativo destacado. Sin embargo, 1,1% de estudiantes muestran un alto nivel respecto a la dimensión sintáctica y muestran un regular o moderado aprendizaje colaborativo.

**Tabla 7**

*Pragmática de los recursos didácticos y aprendizaje colaborativo en estudiantes trabajo social, Universidad Federico Villarreal 2021.*

Pragmática	Aprendizaje colaborativo								Total	
	En proceso		Regular		Bueno		Destacado			
	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%
Bajo	0	0,0	0	0,0	4	4,3	0	0,0	4	4,3
Medio	0	0,0	0	0,0	3	3,2	12	12,8	15	16,0
Alto	0	0,0	1	1,1	16	17,0	58	61,7	75	79,8
Total	0	0,0	1	1,1	23	24,5	70	74,5	94	100,0

El 61,7% de estudiantes de trabajo social de la Universidad Federico Villarreal tienen un alto nivel en la dimensión pragmática, pero tienen un aprendizaje colaborativo destacado. Sin embargo, 1,1% de estudiantes muestran un alto nivel respecto a la dimensión pragmática y muestran un regular o moderado aprendizaje colaborativo.

**Tabla 8**

*Recursos didácticos y aprendizaje colaborativo en estudiantes trabajo social, Universidad Federico Villarreal 2021.*

Recursos didácticos	Aprendizaje colaborativo								Total	
	En proceso		Regular		Bueno		Destacado			
	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%
Bajo	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Medio	0	0,0	0	0,0	12	12,8	8	8,5	20	21,3
Alto	0	0,0	1	1,1	11	11,7	62	66,0	74	78,7
Total	0	0,0	1	1,1	23	24,5	70	74,5	94	100,0

El 66.0% de estudiantes de trabajo social de la Universidad Federico Villarreal tiene un nivel alto en cuanto a recursos didácticos, pero tienen un aprendizaje colaborativo destacado. Sin embargo, 1,1% de estudiantes muestran un alto nivel respecto a la dimensión pragmática y muestran un aprendizaje colaborativo regular o moderado.

## INFERENCIA ESTADÍSTICA

### Hipótesis general

Ho: No existe relación significativa entre los recursos didácticos y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de trabajo social, Universidad Federico Villarreal 2021.

H1: Existe relación significativa entre los recursos didácticos y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de trabajo social, Universidad Federico Villarreal 2021.

**Tabla 9**

*Rho de Spearman entre Recursos didácticos y aprendizaje colaborativo*

		Ap	RD
Rho de Spearman	Ap	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,381**
		N	94
	RD	Coeficiente de correlación	,381**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	94

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El grado de asociación entre los recursos didácticos y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de trabajo social de la Universidad Federico Villarreal, determinado por para el coeficiente de correlación de Spearman,  $R = ,381$  determina la mediana relación entre las ambas variables. Por otro lado, la contrastación de la hipótesis general, mediante la Prueba t de significancia para el coeficiente de correlación de Spearman permitió establecer que los recursos didácticos y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de trabajo social, Universidad Federico Villarreal 2021 ( $p = ,000 < ,05$ ).

### Hipótesis específica 1

Ho: No existe relación significativa entre la Dimensión semántica y el aprendizaje colaborativo.

H1: Existe relación significativa entre la Dimensión semántica y el aprendizaje colaborativo.

**Tabla 10**

*Rho de Spearman entre semántica y aprendizaje colaborativo*

		Ap	seman
Rho de Spearman	Ap	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,241*
		N	94
	seman	Coeficiente de correlación	,241*
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	94

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

El grado de asociación entre la dimensión semántica y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de trabajo social de la Universidad Federico Villarreal, determinado por para el coeficiente de correlación de Spearman,  $R = ,241$  determina la baja relación entre ambas variables. Por otro lado, la contrastación de la hipótesis general, mediante la Prueba t de significancia para el coeficiente de correlación de Spearman permitió establecer que la dimensión semántica y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de trabajo social de la Universidad Federico Villarreal 2021, es significativa ( $p = ,019 < ,05$ ).

### Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación significativa entre la Dimensión sintáctica y el aprendizaje colaborativo.

H1: Existe relación significativa entre la Dimensión sintáctica y el aprendizaje colaborativo.

**Tabla 11***Rho de Spearman entre sintáctica y aprendizaje colaborativo*

		Ap	sintac	
Rho de Spearman	Ap	Coeficiente de correlación	1,000	,212*
		Sig. (bilateral)	.	,040
		N	94	94
sintac	sintac	Coeficiente de correlación	,212*	1,000
		Sig. (bilateral)	,040	.
		N	94	94

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

El grado de asociación entre la dimensión sintáctica y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de trabajo social de la Universidad Federico Villarreal, determinado por para el coeficiente de correlación de Spearman,  $R = ,212$  determina la baja relación entre ambas variables. Por otro lado, la contrastación de la hipótesis general, mediante la Prueba t de significancia para el coeficiente de correlación de Spearman permitió establecer que la dimensión sintáctica y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de trabajo social de la Universidad Federico Villarreal 2021, es significativa ( $p = ,040 < ,05$ ).

### Hipótesis específica 3

Ho: No Existe relación significativa entre la Dimensión pragmática y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de trabajo social.

H1: Existe relación significativa entre la Dimensión pragmática y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de trabajo social.

**Tabla 12***Rho de Spearman entre pragmático y aprendizaje colaborativo*

		Ap	pragma
Rho de Spearman	Ap	Coeficiente de correlación	,197
		Sig. (bilateral)	,056
		N	94
	pragma	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,056
		N	94

El grado de asociación entre la dimensión pragmática y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de trabajo social de la Universidad Federico Villarreal, determinado por para el coeficiente de correlación de Spearman,  $R = ,197$  determina la mínima relación entre ambas variables. Por otro lado, la contrastación de la hipótesis general, mediante la Prueba t de significancia para el coeficiente de correlación de Spearman permitió establecer que la dimensión pragmática y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de trabajo social de la Universidad Federico Villarreal 2021, no es significativa ( $p = ,056 > ,05$ ).

## V. DISCUSIÓN

- 1.- La relación significativa entre los recursos didácticos y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de trabajo social de la Universidad Federico Villareal (Rho de Spearman = ,381;  $p = ,000 < ,05$ ), Asimismo, 66% de estudiantes, en general, tiene un alto nivel de uso de los recursos didácticos y además destacan en el aprendizaje colaborativo. Estos resultados, guardan relación con los resultados obtenidos por Ticona (2019) y Rosas (2019) en estudiantes, quienes afirman que el uso de recursos didácticos se encuentran relacionados con el aprendizaje colaborativo, éstos autores a través de su investigación muestran que los alumnos que utilizan los recursos didácticos son las que más aprendizaje colaborativo muestran. Por su parte, Vargas (2017) afirma que los recursos didácticos son un grupo de materiales para favorecer el proceso de aprendizaje- enseñanza que pueden ser virtual y físico, despertando el interés del alumno y facilitando la actividad pedagógica del docente. En general, los recursos didácticos ayudan al logro del aprendizaje de los estudiantes.
- 2.- La Dimensión semántica en los estudiantes demanda de una fluidez verbal, entre otros aspectos, esto implica tener la información organizada, en ese sentido, el 64,9% de estudiantes alcanzó un alto nivel en esta dimensión, pero además de ello están relacionados con el aprendizaje colaborativo (Rho de Spearman = ,241;  $p = ,019 < ,019$ ). Estos resultados coinciden con lo obtenido por Del Pozo (2019) al afirmar que el 76.6% de los estudiantes de una universidad nacional muestran una alta competencia inferencial por lo que son capaces de hacer inferencias semánticas logrando entender y comprender textos científicos y en consecuencia lograr un mejor aprendizaje.
- 3.- En lo que respecta con la hipótesis específica 2, la existencia de una relación significativa entre la dimensión sintáctica y el aprendizaje colaborativo (Rho de Spearman = ,212;  $p = ,040 < ,05$ ), determinó, además, que el 63,8% de los estudiantes alcanzan un alto nivel en la dimensión sintáctica. Sin embargo, Barrera (2018) en su estudio afirma que la dimensión sintáctica no es vista como prioridad por los docentes ya que éstos ven a la escritura como un medio para comunicarse y no como un proceso para desarrollar y mejorar. Estos resultados, muestran que

el manejo de material audiovisual y el uso de las TIC's por los estudiantes los licencia en la forma de redactar, es decir, sobre este aspecto la revisión sintáctica está limitada al carecer de un filtro, asumiendo que los textos están correctamente redactados.

4.- En lo que respecta a la hipótesis específica 3, se identificó que no existe relación significativa ( $Rho$  de Spearman = ,197;  $p = ,056 > ,05$ ) entre la Dimensión pragmática y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de trabajo social. A pesar que 61,7% de estudiantes presentan un alto nivel en la dimensión pragmática y un destacado aprendizaje colaborativo, resultado que difiere de lo hallado por Peláez (2016) que señala la importancia de la dimensión pragmática en la comunicación intercultural pues éste contribuye con las relaciones sociales y al aprendizaje. De igual manera, Pérez (2018) y Rosas (2019) que señala que existe una correlación significativa entre los recursos didácticos y el aprendizaje cooperativo de los estudiantes del Centro de Idiomas de la Universidad César Vallejo de Lima. Al no existir relación significativa entre la dimensión pragmática al usar los recursos didácticos con el aprendizaje, es por la sencilla razón que el estudiante o bien se encuentra sobredimensionado cuando utiliza y trata la información o simplemente su pensamiento crítico es limitado.

## I. CONCLUSIONES

**Primero:** Se ha establecido que existe relación significativa entre los recursos didácticos y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de trabajo social, Universidad Federico Villarreal 2021 ( $p = ,000 < ,05$ ).

**Segundo:** Se ha determinado que existe relación significativa entre la Dimensión semántica y el aprendizaje colaborativo ( $p = ,019 < ,05$ ).

**Tercero:** Se ha determinado que existe relación significativa entre la Dimensión sintáctica y el aprendizaje colaborativo ( $p = ,040 < ,05$ ).

**Cuarto:** Se ha determinado que no existe relación significativa entre la Dimensión pragmática y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de trabajo social. ( $p = ,056 > ,05$ ).

## RECOMENDACIONES

**Primero:** Se recomienda, a las autoridades académicas de la E.P. de Trabajo Social de la Universidad Federico Villarreal, realizar un plan para implementar la aplicación, en su conjunto, de los recursos didácticos que ayuden a motivar las dimensiones semántica, sintáctica y pragmática con la única idea de lograr el aprendizaje de los estudiantes. Para ello es necesario, identificar el contenido adecuado para encausar el material a desarrollar, criterios para seleccionar principales contenidos, entre otros aspectos que los especialistas en la materia que laboran en la Universidad conocen perfectamente de manera tal que el material existente se reutilice y mejore acorde a los paradigmas educativos vigentes.

**Segundo:** Se recomienda a los docentes de la Universidad Federico Villarreal realicen actividades académicas con recursos didácticos para afianzar la dimensión semántica, pues es de suma importancia en la actividad académica que realiza el estudiante como la búsqueda, organización y presentación de información de tal manera que exista coherencia entre lo que se lee, se entiende y lo que va hablar, es decir, la fluidez verbal ayuda en el aprendizaje colaborativo.

**Tercero:** Se recomienda a los estudiantes de la Universidad Federico Villarreal, implementar de uso cotidiano los recursos didácticos para el desarrollo de estrategias de comunicación, crecimiento personal, desarrollo de competencias intelectuales y profesionales.

**Cuarto:** Un aspecto a considerar en la mayoría de estudiantes, es la capacidad que tienen para el pensamiento crítico y en muchos de ellos no se encuentra motivado, para hacerlo es necesario que los docentes promuevan la búsqueda de información y organización haciendo uso de los métodos de análisis y síntesis de manera lógica y deductiva, inherentes a todo proceso investigativo. En ese sentido, si se quiere lograr un aprendizaje significativo se debe empezar por fomentar la dimensión pragmática, lejos del aprendizaje memorista o temporal.

## REFERENCIAS

- Arias, J., Villasís, M., & Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 201-206.
- Barkley, E., Cross, P., & Major, C. (2012). *Técnicas del aprendizaje colaborativo*. Madrid: Ediciones morata, S.L .
- Barrera, A., Quintero G.; Alvarez; L. y Pérez, H. (2019). Principales regularidades de la dimensión sintáctica en el proceso de escritura de estudiantes universitarios de 4 países latinoamericano. Resultados de un estudio comparativo. *Conference Proceedings UTMACH.3(1)*; 335-46.
- Carballo, M., & Guelmes, E. (2016). Algunas consideraciones acerca de las variables en las investigaciones que se desarrollan en educación. *Revista Científica de la Universidad de Cienfuegos* , 140-150.
- Compte, M., & Sánchez, M. (2019). Aprendizaje colaborativo en el sistema de educación superior ecuatoriano. *Revista de Ciencias Sociales*, 131-140.
- Del Castillo, D., & Rodríguez, T. (2018). La ética de la investigación científica y su inclusión en las ciencias de la salud. *Acta Médica del Centro*, 213-227.
- Del Pozo, M. (2019). Competencia léxica y comprensión lectora de textos científicos en estudiantes del décimo semestre de la escuela profesional de educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad Del Cusco, 2018. [Tesis de posgrado, Universidad Andina del Cusco].  
[http://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/UAC/3351/1/Mitsy\\_Tesis\\_maestria\\_2019.pdf](http://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/UAC/3351/1/Mitsy_Tesis_maestria_2019.pdf)
- García, J. (2019). *Selección, elaboración, adaptación y utilización de materiales, medios y recursos didácticos en formación profesional para el empleo*. Canarias: ATLAS SYSTEMS.
- Guerra, M., Rodríguez, J., & Artilles, J. (2019). Aprendizaje colaborativo: experiencia innovadora en el alumnado universitario. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 269-281.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2017). *Metodología de la Investigación*. Mexico: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A.
- Iborra, A., & Izquierdo, M. (2010). ¿Cómo afrontar la evaluación del aprendizaje colaborativo? Una propuesta valorando el proceso, el contenido y el producto de la actividad grupal. *Revista General de Información y Documentación*, 221-241.

- López, P., & Fachelli, S. (2015). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL CUANTITATIVA*. Barcelona: Bellaterra (Cerdanyola del Vallès).
- Maenza, R., & Garcia, A. (2014). *metodologías del aprendizaje colaborativo a través de las tecnologías*. Salamanca, España: Ediciones Universidad de Salamanca.
- Matas, A. (2018). Diseño del formato de escalas tipo Likert: un estado de la cuestión. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 38-47.
- Moreno, I. (2004). *LA UTILIZACIÓN DE MEDIOS Y RECURSOS DIDÁCTICOS EN EL AULA*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Nuñez, L. (2017). “*Estrategias didácticas basadas en el enfoque colaborativo para desarrollar las habilidades socioemocionales y cognitivas en alumnos del II ciclo de la carrera profesional de medicina en la Universidad San Pedro, Chimbote, 2015*”. Chimbote: Universidad Católica de los Andes Chimbote.
- Pelaez, M. (2016). La dimensión pragmática de la enseñanza y aprendizaje de ELE. Estrategias de cortesía en la formulación de buenos deseos y felicitaciones. Dialnet. [Tesis de posgrado, Universidad de Vigo]. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=142303>
- Pesantes, B. (2019). *Aprendizaje colaborativo y competencia profesional genérica en los estudiantes de la Facultad de Teología de la Universidad Seminario Bíblico Andino, 2018*. Lima: Universidad Enrique Guzman Valle.
- Pilacuan, M. (2018). “*RECURSOS MULTIMEDIA EN EL APRENDIZAJE COLABORATIVO DE LA ASIGNATURA EDUCACION PARA LA CIUDADANIA PARA LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO AÑO DE BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO DE LA UNIDAD EDUCATIVA REPÚBLICA FRANCIA PROPUESTA: DISEÑO DE UN SOFTWARE EDUCATIVO*”. Guayaquil: Universidad de Guayaquil.
- Ramírez, F., & Rama, C. (2014). *Los recursos de aprendizaje en la educación a distancia Nuevos escenarios, experiencias y tendencias*. Lima: Fondo Editorial.
- Ramirez, S. (2017). *EL APRENDIZAJE COLABORATIVO Y SU INFLUENCIA EN EL LOGRO DEL APRENDIZAJE EN EL CURSO DE CONTABILIDAD DE INSTITUCIONES FINANCIERAS DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LA REGIÓN HUÁNUCO*. Lima: Universidad Cayetano Heredia.
- Ramón, J., & Vilchez, J. (2019). Tecnología Étnico-Digital: Recursos Didácticos Convergentes en el Desarrollo de Competencias Matemáticas en los Estudiantes de Zona Rural. *Información Tecnológica*, 257-268.
- Revelo, O., Collazos, C., & Jiménez, J. (2018). El trabajo colaborativo como estrategia

didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la programación: una revisión sistemática de literatura. *TecnoLógicas*, 115-134.

Rosas, A. (2019). *Recursos didácticos y aprendizaje cooperativo de los estudiantes del Centro de Idiomas de la Universidad César Vallejo de Lima*. Lima: Universidad Enrique Guzman Valle.

Santos, A. (2018). *RECURSOS DIDÁCTICOS EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LENGUA Y LITERATURA SUBNIVEL SUPERIOR. GUÍA DE APLICACIÓN DE RECURSOS DIDÁCTICOS*. Guayaquil: Universidad de Guayaquil.

Tello, M. (2017). El uso de los Recursos Didácticos utilizados por los docentes del CEBE FAP OMG en la enseñanza de habilidades comunicativas a los niños con Trastorno del Espectro Autista en el área de Comunicación. [Tesis de pregrado, Universidad Pontificia Universidad Católica del Perú].  
[https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/9790/Tello%20jeda\\_Uso\\_recursos\\_didácticos1.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/9790/Tello%20jeda_Uso_recursos_didácticos1.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Ticona, W. (2019). *Recursos didácticos y aprendizaje cooperativo, en el logro de competencias en los estudiantes de Educación Superior Lima 2017*. Lima: Universidad Cesar Vallejo.

Vargas, G. (2017). RECURSOS EDUCATIVOS DIDÁCTICOS EN EL PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE. *Revista "Cuadernos"* , 68-74.

Villasís, M., Márquez, H., & Zurita, J. (2018). El protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de las mediciones. *Revista Alergia Mexico*, 414-421.

## ANEXO

### Anexo 1

## CUESTIONARIO # 1 PARA RECURSOS DIDÁCTICOS

### Datos del instrumento:

1. Nombre: cuestionario de opinión acerca de los recursos didácticos.
2. Autor: Fiorella Elisa Cucche Huarnizo
3. Año: agosto de 2021
4. Administración: Grupal de 94 estudiantes
5. **Objetivo General**
  - Determinar la relación entre los recursos didácticos y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de trabajo social, Universidad Federico Villarreal 2021
6. **Objetivo específico**
  - Determinar la relación que existe entre la dimensión semántica y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de trabajo social, Universidad Federico Villarreal 2021.
  - Determinar la relación que existe entre la dimensión sintáctica y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de trabajo social, Universidad Federico Villarreal 2021
  - Determinar la relación que existe entre la dimensión pragmática y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de trabajo social, Universidad Federico Villarreal 2021

Indicación. Por favor, lea atentamente cada pregunta y marque su respuesta con claridad dentro del casillero que corresponda a su apreciación, eligiendo sus alternativas.

## CUESTIONARIO SOBRE RECURSOS DIDÁCTICOS

### Instrucciones:

Saludo cordiales estimado estudiante, te solicitamos que nos ayudes a conocer sobre los Recursos didácticos valorando cada una de las afirmaciones en una escala de 1 al 5, siendo: 1 "nunca", 2 "casi nunca", 3 "a veces", 4 "casi siempre" y 5 "siempre"; En el recuadro marca con una X la respuesta que consideres correcta

**Te agradezco que no dejes ninguna pregunta sin responder para así poder cumplir con los propósitos del presente estudio.**

N°	AFIRMACIONES	1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN SEMÁNTICA</b>						
1	El profesor antes de iniciar su clase, realiza un esquema sobre los temas a tratar					
2	Existe una activa participación entre el docente y el estudiante para desarrollar las actividades en el aula					
3	el profesor les brinda a sus estudiantes una información completa absolviéndole todas sus dudas con ayuda de recursos didácticos					
4	La comunicación por el docente es entendible, rápida y sin pausas al momento de hacer su clase					
5	El docente domina bien los recursos didácticos dentro del aula					
<b>DIMENSIÓN SINTÁCTICA</b>						
6	Utilizar la pizarra capta su interés en el momento de la explicación de clases					
7	Utilizar PPT le ayuda a entender la clase de manera rápida y sencilla					
8	El usar internet considera una herramienta útil para mejorar la enseñanza en el aula					
9	La entrega de separata o trípticos antes de la exposición capta su interés en la clase					
10	Existe una Interacción a través de las aulas virtuales o las E-learning entre estudiantes y docentes.					
<b>DIMENSIÓN PRAGMÁTICA</b>						
11	Considera Ud. Que el usar diferentes recursos didácticos promueve la cooperación de los estudiantes en las actividades diarias					
12	Cree Ud. que los recursos didácticos apoyan al desarrollo de las competencias en los alumnos.					
13	Ud. cree que los recursos didácticos utilizados por el docente son necesarios para reforzar una clase					
14	Ud. al momento de una exposición utiliza los recursos didácticos para transmitir la información					
15	Ud. cree que es necesario los recursos didácticos para resolver actividades pedagógicas dentro de aula					

## RECURSOS DIDACTICOS

Saludo cordiales estimado estudiante, te solicitamos que nos ayudes a conocer sobre los Recursos didácticos valorando cada una de las afirmaciones en una escala de 1 al 5, siendo: 1 "nunca", 2 "casi nunca", 3 "a veces", 4 "casi siempre" y 5 "siempre"

### DIMENSIÓN SEMANTICA \*

	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1. El profesor a...	<input type="radio"/>				
2. Existe una ac...	<input type="radio"/>				
3. El profesor le...	<input type="radio"/>				
4. La comunica...	<input type="radio"/>				
5. El docente d...	<input type="radio"/>				

### DIMENSIÓN SINTACTICA \*

	1	2	3	4	5
6. Utilizar la piz...	<input type="radio"/>				
7. Utilizar PPT I...	<input type="radio"/>				
8. El usar intern...	<input type="radio"/>				
9. La entrega d...	<input type="radio"/>				
10. Existe una l...	<input type="radio"/>				

### DIMENSION PRAGMATICA \*

	1	2	3	4	5
11. Considera U...	<input type="radio"/>				

10. Existe una l...	<input type="radio"/>				
---------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

### DIMENSION PRAGMATICA \*

	1	2	3	4	5
11. Considera U...	<input type="radio"/>				
12. Cree Ud. qu...	<input type="radio"/>				
13. Ud. cree qu...	<input type="radio"/>				
14. Ud. al mom...	<input type="radio"/>				
15. Ud. cree qu...	<input type="radio"/>				

## **CUESTIONARIO # 2 PARA APRENDIZAJE COLABORATIVO**

### **Datos del instrumento:**

1. Nombre: cuestionario de opinión acerca del Aprendizaje Colaborativo.
2. Autor: Fiorella Elisa Cucche Huarnizo
3. Año: agosto de 2021
4. Administración: Grupal de 94 estudiantes

### **5. Objetivo General**

- Determinar la relación entre los recursos didácticos y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de trabajo social, Universidad Federico Villarreal 2021

### **6. Objetivo específico**

- Determinar la relación que existe entre la dimensión semántica y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de trabajo social, Universidad Federico Villarreal 2021
- Determinar la relación que existe entre la dimensión sintáctica y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de trabajo social, Universidad Federico Villarreal 2021
- Determinar la relación que existe entre la dimensión pragmática y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de trabajo social, Universidad Federico Villarreal 2021

7. Indicación. Por favor, lea atentamente cada pregunta y marque su respuesta con claridad dentro del casillero que corresponda a su apreciación, eligiendo sus alternativas.

**INSTRUMENTO 2**  
**CUESTIONARIO SOBRE APRENDIZAJE COLABORATIVO**

**Instrucciones:**

Saludo cordiales estimado estudiante, te solicitamos que nos ayudes a conocer sobre los Recursos didácticos valorando cada una de las afirmaciones en una escala de 1 al 5, siendo: 1 “nunca”, 2 “casi nunca”, 3 “a veces”, 4 “casi siempre” y 5 “siempre”; En el recuadro marca con una X la respuesta que consideres correcta

**Te agradezco que no dejes ninguna pregunta sin responder para así poder cumplir con los propósitos del presente estudio.**

N°	AFIRMACIONES	1	2	3	4	5
<b>Desarrollo de estrategias de comunicación</b>						
1	Ud. cree que una forma de compartir los conocimientos es a través de grupos es clase					
2	Ud. cree que las actividades dentro el aula se desarrolla mejor en equipos					
3	Demuestra Ud. una mayor colaboración dentro de los equipos formados en clase					
4	Desarrolla Ud. Mayor desenvolvimiento en los equipos formados en clases					
5	Brinda Ud. Opciones para resolver problemas de forma cooperativa					
<b>Desarrollo de competencias intelectuales y profesionales</b>						
6	Demuestra Ud. un mayor entendimiento al resolver casos clínicos de forma grupal					
7	Las actividades en equipo elevan su nivel de aprendizaje					
8	Ud. accede que sus integrantes de equipo aporten ideas constructivas al realizar las actividades					
9	Muestra Ud. creatividad cuando participa en los trabajos grupales					
10	Comparte Ud. Todos sus conocimientos cuando se desarrollan las actividades en equipo					
<b>Crecimiento Personal</b>						
11	Usted cree que los trabajo en equipo le ayuda al desarrollo de sus relaciones interpersonales					
12	Participa de forma voluntaria en la preparación de los trabajos grupales					
13	Expone sus ideas sin temor alguno a los demás integrantes del equipo					
14	Ud. Acepta de forma positiva las propuestas de sus compañeros en el desarrollo de las actividades dentro de grupo					
15	Ud. tiene una actitud motivadora con los integrantes del equipo					

## CUESTIONARIO SOBRE APRENDIZAJE COLABORATIVO

Saludo cordiales estimado estudiante, te solicitamos que nos ayudes a conocer sobre los Recursos didácticos valorando cada una de las afirmaciones en una escala de 1 al 5, siendo: 1 "nunca", 2 "casi nunca", 3 "a veces", 4 "casi siempre" y 5 "siempre";

### DESARROLLO DE ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN \*

	1	2	3	4	5
1. Ud. cree que ...	<input type="radio"/>				
2. Ud. cree que ...	<input type="radio"/>				
3. Demuestra U...	<input type="radio"/>				
4. Desarrolla U...	<input type="radio"/>				

5. Brinda Ud. O...

### DESARROLLO DE COMPETENCIAS INTELECTUALES Y PROFESIONALES \*

	1	2	3	4	5
6. Demuestra U...	<input type="radio"/>				
7. Las actividad...	<input type="radio"/>				
8. Ud. accede q...	<input type="radio"/>				
9. Muestra Ud. ...	<input type="radio"/>				
10. Comparte U...	<input type="radio"/>				

### CRECIMIENTO PERSONAL \*

10. Comparte U... ○ ○ ○ ○ ○

CRECIMIENTO PERSONAL \*

	1	2	3	4	5
11. Usted cree ...	○	○	○	○	○
12. Participa de...	○	○	○	○	○
13. Expone sus ...	○	○	○	○	○
14. Ud. Acepta ...	○	○	○	○	○
15. Ud. tiene un...	○	○	○	○	○

- +
- 📄
- ★ Realizar una visita guiada
- 🗉 Informar un problema
- 🔍 Centro de ayuda
- 🔒 Política de Privacidad
- 📄 Condiciones del Servicio



**ANEXO 2**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE .....**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1</b>							
1	<b>DIMENSION SEMANTICA</b>	X		X		X		
2		X		X		X		
3		X		X		X		
4		X		X		X		
5		X		X		X		
	<b>DIMENSION 2</b>							
6	<b>DIMENSION SINTACTICA</b>	X		X		X		
7		X		X		X		
8		X		X		X		
9		X		X		X		
10		X		X		X		
	<b>DIMENSION 3</b>							
11	<b>DIMENSION PRAGMATICA</b>	X		X		X		
12		X		X		X		
13		X		X		X		
14		X		X		X		
15		X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Manuel Alberto Luis Manrique Nugent**            **DNI: 25409874**

Especialidad del validador: **Maestro en Administración de Negocios, y Abogado**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Lima, 15 de junio del 2021**  
 Firmado digitalmente por:  
 MANRIQUE NUGENT Manuel  
 Alberto Luis FIR 25409874 hard  
 Motivo: Soy el autor del  
 documento  
 Fecha: 16/06/2021 18:54:59-0500



-----  
**Firma del Experto Informante.**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE

.....

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1</b>							
1	<b>DIMENSION SEMANTICA</b>	X		X		X		
2		X		X		X		
3		X		X		X		
4		X		X		X		
5		X		X		X		
	<b>DIMENSION 2</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	<b>DIMENSION SINTACTICA</b>	X		X		X		
7		X		X		X		
8		X		X		X		
9		X		X		X		
10		X		X		X		
	<b>DIMENSION 3</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
11	<b>DIMENSION PRAGMATICA</b>	X		X		X		
12		X		X		X		
13		X		X		X		
14		X		X		X		
15		X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Luis Bazán Tanchiva DNI: 16662187**

**Especialidad del validador: Magister en ciencias mención Proyectos de inversión**

**Lima, 22 de junio del 2021**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....

Firma de/Experto Informante.

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE

.....

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1</b>							
1	<b>DIMENSIÓN SEMANTICA</b>	X		X		X		
2		X		X		X		
3		X		X		X		
4		X		X		X		
5		X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2</b>							
6	<b>DIMENSIÓN SINTACTICA</b>	X		X		X		
7		X		X		X		
8		X		X		X		
9		X		X		X		
10		X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3</b>							
11	<b>DIMENSION PRAGMATICA</b>	X		X		X		
12		X		X		X		
13		X		X		X		
14		X		X		X		
15		X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg. Jorge Luis Albarrán Gil DNI: 10505950

Especialidad del validador: Magister en Educación con especialidad en Matemática y Física   Lima, 20 de junio del 2021

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto Informante.**

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE .....

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1</b>							
1	<b>DIMENSIÓN SEMANTICA</b>	X		X		X		
2		X		X		X		
3		X		X		X		
4		X		X		X		
5		X		X		X		
	<b>DIMENSION 2</b>							
6	<b>DIMENSIÓN SINTACTICA</b>	X		X		X		
7		X		X		X		
8		X		X		X		
9		X		X		X		
10		X		X		X		
	<b>DIMENSION 3</b>							
11	<b>DIMENSION PRAGMATICA</b>	X		X		X		
12		X		X		X		
13		X		X		X		
14		X		X		X		
15		X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg. José Manuel Palacios Sánchez DNI: 80228284

Especialidad del validador: Magister en docencia universitaria y Gestión Educativa

Lima, 20 de junio del 2021



<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----  
**Firma del Experto Informante.**

### Anexo 3: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Título: RECURSOS DIDACTICOS EN EL APRENDIZAJE COLABORATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE TRABAJO SOCIAL, UNIVERSIDAD FEDERICO VILLARREAL, Lima, 2021 Autora: Fiorella Elisa Cucche Huarnizo						
Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Variable 1 <b>RECURSOS DIDACTICOS</b>	Los recursos didácticos son el soporte pedagógico que fortifica la participación del profesor, mejorando el proceso de enseñanza - aprendizaje. (García, 2019)	Los recursos didácticos serán medidos a través de dos grupos de investigación un grupo que será de control el cual se brindará una sesión didáctica tradicional y al otro grupo una sesión didáctica incluyendo las tres dimensiones de los recursos didácticos donde nos dará a conocer cuál de los dos métodos cumplió las expectativas del estudiante.	<b>Dimensión semántica</b> La cual responde la interrogante sobre ¿Qué? Contenidos de la información y mensajes, lo que el material informa	- Fluidez verbal -Desenvolvimiento al brindar la información - Organización de la información	1 - 5	Likert  1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre
			<b>Dimensión sintáctica</b> Habla sobre ¿Cómo? está compuesto el material a través de que sistemas simbólicos y códigos utilizara el recurso para brindar la información, estructuración y organización	-Creación e innovación utilizando recursos didácticos a través de Textos impresos -Material audiovisual Tableros didácticos -Tecnologías de Información y Comunicación	6-10	
			<b>Dimensión pragmática</b> Habla sobre ¿para qué? Será utilizado el recurso y que función cumplirá en el proceso de aprendizaje y enseñanza.	- Pensamiento crítico - Utilización y tratamiento de la información. -plantea alternativas de solución	11-15	
Variable 2 <b>APRENDIZAJE COLABORATIVO</b>	En una postura educativa en donde los estudiantes tienen la oportunidad reciproca de aprender y enseñar entre ellos mismos siendo un modelo de aprendizaje entre iguales. (Guerra y Rodríguez,2019)	El aprendizaje colaborativo será medido mediante un pre test y un post test de 20 ítems; el cual se aplicará a la muestra de censo como prueba de conocimientos que evalué los objetivos del tema a tratar en las sesiones didácticas.	Desarrollo de estrategias de comunicación	- Técnicas de comprensión - Técnicas explicación - Técnicas preguntas y respuestas - Técnicas debate	1 - 5	Likert  1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre
			Desarrollo de competencias intelectuales y profesionales	- Capacidad de análisis y de síntesis, - Razonamiento lógico -Resolución de problemas.	6 - 10	
			Crecimiento personal	- Desarrollo de la autoestima, - Procesos de autoconocimiento.	11 - 15	

## Anexo 4: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: RECURSOS DIDACTICOS Y APRENDIZAJE COLABORATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE TRABAJO SOCIAL, UNIVERSIDAD FEDERICO VILLARREAL, Lima, 2021				
Autora: Fiorella Elisa Cucche Huarnizo				
Problema	Objetivo	Hipótesis	Justificación	Diseño Metodológico
<b>Problema General</b>	<b>Objetivo General</b>	<b>Hipótesis General</b>	<p><b>Justificación teórica</b></p> <p>El presente trabajo investigativo, tiene por propósito innovar definiciones y conceptos relacionadas a ambas variables de estudio: Recursos didácticos y Aprendizaje colaborativo donde se basará casos clínicos y se dará soluciones a través de los recursos didácticos desarrollando conocimiento y un lenguaje crítico dando fortaleza antes las dificultades que puedan encontrar en la carrera profesional.</p> <p><b>Justificación Práctica</b></p> <p>El trabajo investigativo busca fortalecer el uso de las Recursos Didácticos como una herramienta útil en el aprendizaje colaborativo en los estudiantes ofreciendo alternativas de mejora continua para su aprendizaje por competencias y resuelva de manera óptima situaciones de la vida real.</p> <p><b>Justificación Metodológica</b></p> <p>El presente trabajo investigativo empleará técnicas e instrumentos para posteriores investigaciones acerca de los recursos didácticos y su influencia en el aprendizaje colaborativo que será evaluado por sesiones didácticas lo cual nos servirá como base de referencia para luego los resultados serán recogidos a través de encuestas y entrevistas a los estudiantes dando viabilidad, validez y confiabilidad al trabajo de investigación permitiendo aportar a otras investigaciones.</p>	<p><b>Enfoque de investigación</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuantitativo.</li> </ul> <p><b>Tipo de investigación</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Correlacional.</li> </ul> <p><b>Diseño de investigación</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No experimental.</li> </ul> <p><b>Población</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Muestra</b></li> <li>• 94 estudiantes No Probabilística.</li> </ul> <p><b>Técnica</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Encuesta.</li> </ul> <p><b>Instrumentos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuestionario de los recursos didácticos</li> <li>• Cuestionario del aprendizaje colaborativo.</li> </ul>
¿Qué relación existe entre los recursos didácticos y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de trabajo social, Universidad Federico Villarreal, 2021	Establecer la relación que existe entre los recursos didácticos y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de trabajo social, Universidad Federico Villarreal, 2021.	<p>Existe una relación significativa entre recursos didácticos y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de trabajo social, Universidad Federico Villarreal, 2021.</p> <p>No existe una relación significativa entre recursos didácticos y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de trabajo social, Universidad Federico Villarreal, 2021.</p>		
<b>Problemas Específicos</b>	<b>Objetivos Específicos</b>	<b>Hipótesis Específicas</b>		
<p>PE1 ¿Qué relación existe entre la Dimensión semántica y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de trabajo social, Universidad Federico Villarreal, 2021</p> <p>PE2 ¿Qué relación existe entre la Dimensión sintáctica y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de trabajo social, Universidad Federico Villarreal, 2021?</p> <p>PE3 ¿Qué relación existe entre la Dimensión pragmática y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de trabajo social, Universidad Federico Villarreal, 2021?</p>	<p>OE1 Identificar la relación que existe entre la dimensión semántica y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de trabajo social, Universidad Federico Villarreal, 2021.</p> <p>OE2 Identificar la relación que existe entre la dimensión sintáctica y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de trabajo social, Universidad Federico Villarreal, 2021.</p> <p>OE3 Identificar la relación que existe entre la dimensión pragmática y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de trabajo social, Universidad Federico Villarreal, 2021.</p>	<p>H1 Existe una relación significativa entre la Dimensión semántica y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de trabajo social, Universidad Federico Villarreal, 2021.</p> <p>Ho1 No Existe una relación significativa entre la Dimensión semántica y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de trabajo social, Universidad Federico Villarreal, 2021.</p> <p>H2 Existe una relación significativa entre la Dimensión sintáctica y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de trabajo social, Universidad Federico Villarreal, 2021.</p> <p>Ho2 No Existe una relación significativa entre la Dimensión sintáctica y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de trabajo social, Universidad Federico Villarreal, 2021.</p> <p>H3 Existe una relación significativa entre la Dimensión pragmática y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de trabajo social, Universidad Federico Villarreal, 2021.</p> <p>Ho3 No Existe una relación significativa entre la Dimensión pragmática y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de trabajo social, Universidad Federico Villarreal, 2021.</p>		