



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
DE LOS SERVICIOS DE LA SALUD**

Riesgo laboral y salud ocupacional del usuario interno de un hospital
público en Guasmo Sur, Guayaquil, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión de los Servicios de la Salud**

AUTORA:

Jácome Celi, Sheyla Susana (ORCID: 0000-0001-6004-1048)

ASESOR:

Dr. Carranza Samanez, Kilder Maynor (ORCID: 0000-0002-6891-0065)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Calidad de las Prestaciones Asistenciales y Gestión del Riesgo en Salud

**PIURA – PERÚ
2021**

Dedicatoria

El presente trabajo investigativo lo dedico principalmente a Dios, por ser el inspirador y darme fuerzas para continuar en este proceso de obtener uno de mis anhelos más deseados.

A mis padres, por su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años, gracias a ustedes he logrado llegar hasta aquí y convertirme en lo que soy.

A mi hermano por estar siempre presente, acompañándome y brindándome el apoyo moral, que necesité a lo largo de esta etapa.

A mi hija por ser mi motor, el ser máspreciado de mi vida y la que no me permitirá caer jamás.

Agradecimiento

Agradezco a Dios principalmente por el presente trabajo de titulación, quien ha sido la fuente de bendición, luz en mi camino y por darme ímpetu para llevar a cabo esta meta, la cual ha requerido un gran esfuerzo y dedicación, sin embargo, su finalización no hubiese sido posible sin su ayuda.

No hay forma de expresar cuán agradecida estoy por tanto que he recibido en este punto de mi vida, por tener la familia que tengo, los valores, el sacrificio, el esfuerzo y dedicación que han tenido para mí, cada recuerdo y momento aprendido junto a ustedes retumba en mi corazón, no hay manera en que yo pueda devolver todo lo que me han dado. Sé que el proceso es largo y que existen caminos difíciles, porque “angosta es la puerta y estrecho el camino”, sin embargo, supieron enseñarme que en la vida se puede con esfuerzo y dedicación y aquí estoy una vez más cumpliendo uno de mis grandes sueños. Para mis padres seré el orgullo que sale de su pecho porque soy el resultado de sus buenas obras.

Tu afecto y tu amor son los detonantes de mi felicidad, es por ello el esfuerzo de mí día a día y mis ganas de buscar tu bienestar, aún a tu corta edad, me haz enseñado y continuas enseñándome muchas cosas de la vida, por eso eres tú Romina mi motor diario, mi recordatorio y mi fortaleza en momentos de flaqueza.

A lo largo de este camino estuvo una persona que no me permitía rendir, aquella que tuvo las palabras precisas en momentos de angustia, te agradezco por ayudarme a encontrar el lado dulce y no amargo de la vida, fuiste una de mis motivaciones más grandes para concluir con éxito este proyecto de tesis.

Gracias a mis amigos, que han sido como mis hermanos. A mis compañeros de trabajo por brindarme su apoyo durante el desarrollo de este trabajo. “Siembra una aceptable y sincera amistad, y muy seguramente el tiempo te dejará gozar de una satisfactoria cosecha”.

Índice de contenidos

Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	ii
Índice de tablas	iii
Índice de gráficos y figuras	iv
Resumen.....	v
Abstract.....	vi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. MÉTODOLÓGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra, muestreo, unidades de análisis	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5 Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos.....	19
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN.....	28
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. Ficha técnica del instrumento de riesgo laboral.....	17
Tabla 2. Ficha técnica del instrumento de salud ocupacional.....	17
Tabla 3. Validación de juicio de expertos	18
Tabla 4. Prueba de confiabilidad de alfa de Cronbach	18
Tabla 5. Relación entre el riesgo laboral y salud ocupacional de del usuario interno del De un hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil, 2021	21
Tabla 6. Riesgo laboral y sus dimensiones evaluadas por el usuario interno de un hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil, 2021	22
Tabla 7. Salud ocupacional en sus dimensiones percibidas por el usuario interno de un hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil, 2021	23
Tabla 8. Valoraciones entre las dimensiones de las variables riesgo laboral y salud ocupacional percibidas por el usuario interno de un hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil, 2021	24
Tabla 9. Distribución por frecuencia y porcentual de la edad del usuario interno de un hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil, 2021	25
Tabla 10. Distribución por frecuencia y porcentual del sexo del usuario interno de un hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil, 2021	26
Tabla 11. Prueba Rho Spearman de la relación de las dimensiones del riesgo laboral y salud ocupacional percibidas por el usuario interno de un hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil, 2021.	27

Índice de gráficos y figuras

Figura 1. Esquema del tipo de investigación	14
Figura 2. Distribución porcentual de riesgo laboral y sus dimensiones evaluadas por el usuario interno de un hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil, 2021	22
Figura 3. Distribución porcentual de salud ocupacional y sus dimensiones evaluadas por el usuario interno de un hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil, 2021	23
Figura 4. Distribución porcentual de la edad del usuario interno de un hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil, 2021.	25
Figura 5. Distribución porcentual del sexo del usuario interno de un hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil, 2021	26

Resumen

El estudio tuvo como objetivo determinar la relación del nivel del riesgo laboral y salud ocupacional del usuario interno de un hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil, 2021. La metodología aplicada fue de característica cuantitativa de tipo básica y diseño descriptivo correlacional; la población fueron 541 usuarios, que sometidos a fórmula, se estimó en 174 usuarios internos en calidad de muestra. La técnica utilizada para recolectar información de la muestra fue la encuesta, que se aplicó a través de cuestionarios, validados expresamente por juicio de cinco expertos. Al mismo tiempo, se aplicaron los instrumentos a un grupo piloto, sometiendo los resultados a la prueba del coeficiente Alfa de Cronbach con la finalidad de verificar la confiabilidad y consistencia interna. Los resultados logrados se analizaron por medio de los programas SPSS® V22 y la hoja de cálculo Excel®, los que admitieron crear tablas de frecuencias y porcentajes. Se concluyó en el presente estudio que el riesgo laboral y salud ocupacional en un hospital público en Guasmo Sur, se valoraron en una correlación negativa moderada con una significancia estadística ($p=0,000$) lo que indica $p < 0,01$; por tanto, se rechaza la hipótesis nula.

Palabras claves: riesgo laboral, salud ocupacional, riesgo psicosocial, riesgos y peligros.

Abstract

The objective of the study was to determine the relationship between the level of occupational risk and occupational health of the internal user of a public hospital in Guasmo Sur, Guayaquil, 2021. The applied methodology was of a quantitative characteristic of a basic type and a correlational descriptive design; The population was 541 users, who submitted to the formula, was estimated at 174 internal users as a sample. The technique used to collect information from the sample was the survey, which was applied through questionnaires, expressly validated by the judgment of five experts. At the same time, the instruments were applied to a pilot group, subjecting the results to the Cronbach's Alpha coefficient test in order to verify the reliability and internal consistency. The results achieved were analyzed using the SPSS® V22 programs and the Excel® spreadsheet, which allowed the creation of tables of frequencies and percentages. It was concluded in the present study that the occupational risk and occupational health in a public hospital in Guasmo Sur, was valued in a moderate negative correlation with a statistical significance ($p = 0.000$) which indicates $p < 0.01$; therefore, the null hypothesis is rejected.

Keywords: occupational risk, occupational health, psychosocial risk, risks and dangers.

I. INTRODUCCIÓN

La prevención de la Gestión de riesgo en el contexto mundial es fundamental para el buen funcionamiento de las actividades laborales en las organizaciones, lo que permitirá el acatamiento de la normativa reglamentaria aplicable centrada en la salud ocupacional y seguridad, además de gestionar la distinta planificación, ejecución, verificación y acciones centradas en el ciclo de la mejora continua. (1)

Según una prensa de la OIT sustenta que los países de América Latina y el Caribe deben contar con lineamientos y marcos normativos adecuados, que contengan políticas específicamente nacionales y programas sanitarios y de seguridad en el campo laboral, y que tiendan a promover acciones coordinadas de las distintas entidades involucradas en la temática. A la vez considera que todo nivel de prevención es clave para optimizar la salud y seguridad en el trabajo, planteándose estrategias para evitar eventos adversos y enfermedades laborales, las que deben ser reforzadas con diálogos sociales que comprenda a los gobiernos y a las empresas de diferentes sectores. (2)

Es común que un servidor de la salud o algún profesional de otra rama a la que esté expuesto y tenga la posibilidad de enfermarse o de tolerar algún trauma referente al trabajo. Aquellas necesidades de salud se tratan con salud ocupacional o medicina ocupacional como más se la conoce. (3). La medicina ocupacional se encarga del estudio de males relacionadas con las asignaciones, en el trabajo y en el lugar de trabajo, como en el caso de transferencias hacia o desde el lugar de trabajo, o entre tareas; así como los peligros de enfermedades o accidentes presentes en el entorno laboral. Los profesionales de la salud se enfrentan a múltiples riesgos relacionados con su ocupación, estos podrían ser accidentes o enfermedades. El estrés, la exposición de enfermedades transmisibles, la violencia y la negligencia del trabajador mismo representan los riesgos principales en las instituciones de salud. (4)

Miembros de la Sociedad Ecuatoriana de Seguridad y Salud Ocupacional (SESO) comentaron que, el campo sanitario representa un área crítica en la cual existen diversos tipos de riesgos, entre ellos están los ergonómicos y psicosociales. Debido a los riesgos biológicos y a la ausencia de protocolos de bioseguridad se reflejan pérdidas humanas en las instituciones de salud. Los Hospitales o casas de salud

son instituciones que están inmersas en diversos riesgos, tanto como físicos, químicos, psicosociales, biológicos, mecánicos y ergonómicos. Se necesita concientizar el autocuidado del personal de salud para establecer una cultura de prevención. (5). Por tanto, el problema general consiste en erradicar los riesgos laborales en el medio de trabajo, lo cual es algo casi imposible actualmente. Hoy en día, no solo debemos de ir a laborar para seguir indicaciones marcadas por los superiores. Es necesario que tengamos un amplio conocimiento transversal de los riesgos que podrían representar las actividades que realizamos en el diario vivir de nuestra institución. (6)

En el Hospital Público Guasmo Sur, Guayaquil, el riesgo laboral representa uno de los factores principales en el personal de salud y este se ve relacionado constantemente por el esfuerzo físico acompañado de una mala mecánica corporal o una mala postura y la capacidad de desarrollar estas actividades podrían relacionarse con ausentismo laboral, un descenso en su salud, los cuales dan lugar a insomnio, falta de energía, depresión, irritabilidad y mareos. Por otro lado, se evidencian contaminantes biológicos y químicos que representan como consecuencia de la exposición de estos contaminantes debido a una mala manipulación, que realizan algunos usuarios internos, tornándose en amenaza para la salud del personal.

Cabe señalar además que este nosocomio es segundo nivel con moderna infraestructura y personal adecuado para todos los departamentos que constan en la institución, sin embargo, existe un alto índice de riesgo laboral para todos los trabajadores que laboran en la institución. Viene desde la exposición a químicos o vapores, malas posturas, peso excesivamente elevado, agresión física por parte de los pacientes y largas horas con carga de trabajo.

Frente a la realidad planteada se propuso la interrogante: ¿Cuál es la relación del nivel del riesgo laboral y salud ocupacional del usuario interno de un hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil, 2021? Y a la vez, se formularon los problemas específicos: 1. ¿Cómo es el riesgo laboral en sus dimensiones riesgo biológico, riesgo químico, riesgo físico, riesgo psicosocial y riesgo ergonómico evaluadas por el usuario interno de un hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil, 2021?, 2. ¿Cómo es la salud ocupacional en sus dimensiones condición laboral, políticas de

seguridad y riesgos y peligros percibidas por el usuario interno de un hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil, 2021? y 3. ¿Cuáles son las diferencias de las valoraciones entre las dimensiones del riesgo laboral y salud ocupacional percibidas por el usuario interno de un hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil, 2021?.

La justificación metodológica reside en que se contará con cuestionarios al rigor de confiabilidad y validados por especialistas expertos en el fenómeno abordado, igualmente de técnicas, métodos y un conjunto de procedimientos que conllevarán a consolidar las fases de la investigación científica, pudiéndose utilizar por futuros estudiosos que investiguen las variables en cuestión. La justificación social será reflejada, en la medida que los resultados obtenidos pueden ser acogidos por profesionales sanitarios como línea base para desplegar estrategias que propicien cambios que impliquen estar atentos a los riesgos laborales y a una óptima salud ocupacional. Su justificación práctica porque permitirá conocer cuantitativamente el nexo entre el riesgo laboral y salud ocupacional, redundando en los conocimientos del usuario interno de salud, quienes tendrán la responsabilidad de adecuar sus prácticas laborales a la prevención de su propia integridad tanto física como mental.

Para poder dar inicio a la investigación se planteó el objetivo general: Determinar la relación del nivel del Riesgo laboral y salud ocupacional del usuario interno de un hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil, 2021; asimismo, los objetivos específicos: 1. Describir el riesgo laboral sus dimensiones riesgo biológico, riesgo químico, riesgo físico, riesgo psicosocial y riesgo ergonómico evaluadas por el usuario interno de un hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil, 2021; 2. Evaluar la salud ocupacional en sus dimensiones condición laboral, políticas de seguridad y riesgos y peligros percibidas por el usuario interno de un hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil, 2021; y 3. Comparar las valoraciones entre las dimensiones del riesgo laboral y salud ocupacional percibidas por el usuario interno de un hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil, 2021.

Planteándose además la hipótesis general: Existe una relación positiva entre el nivel del Riesgo laboral y salud ocupacional del usuario interno de un hospital

público en Guasmo Sur, Guayaquil, 2021; y las hipótesis específicas: 1. El riesgo laboral en sus dimensiones riesgo biológico, riesgo químico, riesgo físico, riesgo psicosocial y riesgo ergonómico son más valoradas por el usuario interno de un hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil, 2021; 2. La salud ocupacional en sus dimensiones condición laboral, políticas de seguridad y riesgos y peligros son más valoradas por el usuario interno de un hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil, 2021; y 3. Existe una relación directa entre las dimensiones del riesgo laboral y salud ocupacional percibidas por el usuario interno de un hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil, 2021. **Anexo 1**

II. MARCO TEÓRICO

En el marco de las investigaciones internacionales se encontraron las siguientes: Kim (Japón, 2020) en su artículo «A Potential Health Risk to Occupational User from Exposure to Biocidal Active Chemicals», sustenta que los biocidas activos tienen riesgos potenciales para la salud asociados con la exposición a productos biocidas minoristas, como desinfectantes para COVID-19. Se investigó una evaluación de exposición confiable para comprender el patrón de exposición de los biocidas utilizados por los trabajadores ocupacionales en su lugar de ocupación, instalaciones de usos múltiples e instalaciones generales. Se adoptó el enfoque de entrevista-encuesta para obtener la base de datos sobre varias subcategorías de doce grupos ocupacionales, el patrón de uso y la información de exposición de productos desinfectantes e insecticidas de higiene no humana en los lugares de trabajo. Además, investigamos factores de exposición valiosos, por ejemplo, los patrones de uso, las rutas de exposición y la cuantificación de la ingesta química potencialmente peligrosa de los ingredientes activos biocidas. Nos enfocamos en la exposición a ingredientes activos biocidas de productos utilizados por doce grupos de trabajadores ocupacionales. Los 685 desinfectantes de higiene no humanos y 763 insecticidas identificados contenían 152 y 97 sustancias químicas de ingredientes activos diferentes, respectivamente. Los valores de toxicidad y los efectos clínicos en la salud de un total de doce componentes químicos se determinaron mediante una breve descripción de los estudios de toxicidad destinados a estimar los riesgos para la salud humana. Para estimar las cantidades de exposición reales divididas por doce grupos ocupacionales, se investigó el tiempo empleado para aplicar los productos desde la iniciación hasta el final del uso de estos. Este estudio investigó la evaluación de la exposición ocupacional a biocidas utilizados en lugares de trabajo, instalaciones de usos múltiples e instalaciones generales. (7)

Hulshof (Holanda, 2019), en su Artículo científico, «The view and policy of management of occupational health services on the performance of workers' health surveillance: a qualitative exploration», indagó respecto a la visión y políticas de los entes rectores de servicios de salud ocupacional en relación al desempeño sanitario del personal trabajador por parte de personal médico ocupacional. Se llevó a cabo

de manera metódica entrevistas a 18 trabajadores, las que estuvieron relacionadas directamente sobre salud ocupacional y vigilancia de estos. Las condiciones encontradas estuvieron reflejadas en las creencias de la misión que deben cumplir los servicios de salud ocupacional y la actitud de los entes directivos frente a esta situación. Se logró recabar en las entrevistas actitudes positivas y negativas respecto a la vigilancia y salud del personal sanitario. Los resultados indican que debe realizarse vigilancia de la salud del personal trabajadores de todas las entidades sanitarias. Concluyendo que: a) Algunos de los resultados expresados sobre vigilancia de la salud del personal sanitario son positivas. b) La política planteada por los servicios de salud ocupacional en correspondencia a la vigilancia sanitaria del trabajador sanitario, generalmente, no estimula al profesional médico y tampoco al personal directivo a efectuar u organizar vigilancia de salud a su personal. (8)

Mejía (Perú, 2019), en su estudio «Factores asociados al riesgo laboral en los trabajadores de la obra línea 2 del metro de Lima, autorizado por la Municipalidad Metropolitana de Lima», buscó asemejar el componente preponderante vinculado al riesgo laboral, debido a un alto índice de eventos adversos que se presentan en el ámbito de la construcción; además, se planteó el propósito de establecer indicadores característicos de cuatro componentes de identificación y valoración de riesgos planteados, siendo los que comprenden: riesgos higiénicos, riesgos de seguridad, riesgos ergonómicos y riesgos psicosociales en el personal trabajador. El estudio se desarrolló en un enfoque cuantitativo y descriptivo, buscando describir e inferir respecto a situaciones que posiblemente puedan ocurrir. Los resultados expresaron que el 95% del personal trabajador reflexiona que los componentes examinados inciden en nivel moderado sobre el riesgo laboral, también se aprecia que el personal trabajador considera que uno de los factores predominantes vinculado con los riesgos laborales es la caracterización y valoración de riesgos de seguridad. (9)

Zhao (Singapur, 2018) en su artículo «Application of occupational hazard risk index model in occupational health risk assessment in a decorative coating manufacturing enterprises», Se propuso evaluar el riesgo para la salud ocupacional de las

empresas de fabricación de revestimientos decorativos y explorar la aplicabilidad del modelo de índice de riesgo ocupacional en la valoración de riesgos para la salud, a fin de proporcionar una base para la gestión de la salud de las empresas. Métodos: Se eligió como objeto de investigación una empresa de fabricación de revestimientos decorativos en la provincia de Hebei, siguiendo los tipos de riesgos laborales y patrones de contacto, se utilizó el modelo de índice de riesgo de riesgos laborales para estimar los factores de riesgo respecto a la salud ocupacional de los riesgos laborales en las posiciones clave de los decorativos. empresa de fabricación de recubrimientos y se mide con los resultados de las pruebas en el lugar de trabajo y el examen de salud ocupacional. Resultados: Las posiciones de los pintores aceitosos, los pintores a base de agua, los trabajadores de llenado y los empacadores que entraron en contacto con el ruido fueron un daño moderado. Y las posiciones de los trabajadores del color que entraron en contacto con las sales de ácido crómico, los pintores aceitosos que entraron en contacto con el acetato de butilo fueron un daño leve. Otras posiciones eran inofensivas. La tasa anormal de ruido de contacto en los resultados del examen físico fue del 6.25% y la anormalidad no fue verificada por otros factores de riesgo. Conclusión: El modelo de índice de riesgo ocupacional se puede utilizar en la evaluación del riesgo de salud ocupacional de las empresas de fabricación de revestimientos decorativos, y el ruido fue el peligro clave entre los peligros ocupacionales en esta empresa. (10)

Moyce (EE. UU, 2018), en su artículo «Migrant Workers and Their Occupational Health and Safety», señala que el 2015, aproximadamente 244 millones de personas eran migrantes transnacionales, aproximadamente la mitad de los cuales eran trabajadores, a menudo ocupados en trabajos que son peligrosos para su salud. Trabajan por menos salario, durante más horas y en peores condiciones que los no inmigrantes y, a menudo, están sujetos a violaciones de derechos humanos, abusos, trata de personas y violencia. En todo el mundo, los trabajadores inmigrantes tienen tasas más altas de exposición ocupacional y condiciones laborales adversas, lo que conduce a resultados de salud deficientes, lesiones en el lugar de trabajo y muertes ocupacionales. Las disconformidades en la salud del personal trabajador inmigrante están relacionadas con exposiciones ambientales y ocupacionales y son el resultado de barreras idiomáticas / culturales, acceso a la

atención médica, estado de la documentación y el clima político del país anfitrión. Se ofrecen recomendaciones a escala global y local como posibles soluciones para mejorar la salud de los trabajadores inmigrantes. (11)

Serrano (Perú, 2018), en su estudio «Gestión de la salud ocupacional y desempeño laboral en los trabajadores Administrativos del Hospital II EsSalud, Abancay 2018», estuvo orientado por el propósito de establecer el vínculo entre salud ocupacional y desempeño laboral; desarrollado como una investigación aplicada, en la medida que busca utilizar conocimientos, resultados o hallazgos obtenidos, a los problemas sociales y obtener mayores conocimientos. El tipo de investigación se vincula con los estudios básicos, ya que dependen de sus resultados conseguido para incrementar los saberes. Estudio correlacional, de diseño descriptivo y corte transeccional. Tuvo una representatividad muestral de 50 trabajadores del área administrativa, seleccionados probabilísticamente; recurriéndose a una encuesta y cuestionario para recabar la percepción respecto a las variables. Los instrumentos se validaron por juicio de especialistas expertos en la temática en cuestión; a continuación, se efectuó la prueba de fiabilidad estadística, la que reveló una valoración aceptable de 0,783 y 0,825 respectivamente, estimada por la prueba de Alfa de Cronbach. Sus resultados estadísticos indicaron que, de los 38 participantes encuestados, un 72,0% expresan notable indiferencia ante gestión de salud ocupacional y refieren en nivel regular al desempeño profesional. (12)

Jurado (Perú, 2017), desarrolló su estudio «El personal de enfermería y su exposición a riesgos laborales en sala de operaciones del Hospital III Emergencias Grau, 2017». Fue una investigación aplicada y enfoque cuantitativo; tipo descriptivo y corte transversal. Focalizó una población de 25 profesionales de enfermería que cumplieron a la vez la función de muestra aplicando una encuesta con la finalidad de obtener datos relacionados a las variables, valiéndose de cuestionarios estructurados con la escala de Likert. Las conclusiones expresaron que el mayor porcentaje están expuestos a riesgos laborales; un 68% revelan que cuentan con todos los implementos para su protección personal, un 24% tiende a manipular directamente fluidos corporales, un 48% pone en ejercicio la mecánica corporal para manipular cargas, un 48% efectúan sus labores bajo presión, un 32% indica

que la ventilación en el área de trabajo es adecuada, un 64% toma en cuenta todas las medidas de protección al momento de manipular desinfectantes de alto nivel nocivo, un 64% considera que las áreas físicas y lugar de las herramientas y equipamiento brindan facilidad a su desempeño laboral, un 100% enuncia que está expuesto a cada momento a sustancias químicas, un 20% cumple de acuerdo a los principios que rigen la bioseguridad y un 56% manifiesta que si hay buena organización para desarrollar su trabajo en el servicio quirúrgico. (13)

Los hallazgos nacionales encontrados los expresaron los siguientes investigadores:

Condo (Ecuador, 2020) en su estudio titulado «Riesgo laboral y prácticas de bioseguridad en los usuarios internos del Hospital de Quevedo, 2020», se propuso establecer el vínculo entre riesgo laboral y prácticas de bioseguridad; fue un estudio de características cuantitativo y tipo aplicado, no experimental, correlacional y transversal. Fueron 308 usuarios internos los que representaron la muestra de estudio, pertenecientes a diversos grupos ocupacionales. En el proceso de recopilar datos aplicó una encuesta como técnica, respaldada por cuestionarios validados y fiables. Los resultados demostraron que la muestra participante del estudio presentó nivel medio alto de exposición al riesgo físico ($M=3,70$; $SD= 0,37$), químico ($M = 3,49$; $SD = 0,45$), biológico ($M = 3.39$; $SD = 0,37$), y ergonómico ($M = 3,26$; $SD 0,45$), adicional a estos resultados, un 92% cumple con irrestrictamente con las prácticas de bioseguridad. Concluyendo a la vez que existe correlación positiva y directa entre prácticas de bioseguridad y los riesgos físicos, químicos y psicológicos; en los casos de la correlación entre riesgo ergonómico y biológico esta se denota en un nivel parcial. (14)

Se considera que el trabajo siempre ha sido un riesgo. Las condiciones de trabajo han sido regularmente una amenaza para la salud dando lugar a accidentes y enfermedades de diversa índole. Los tiempos han cambiado mucho, pero las situaciones siguen siendo motivo de preocupación. La inquietud por los riesgos laborales siempre ha conllevado riesgos ambientales y físicos, pero se presta cada vez más esmero a los riesgos psicosociales que requieren mayores esfuerzos para definir sus distintas formas. En la actualidad, a causa de la expansión del mercado

de servicios y el fenómeno de la globalización, los riesgos psicosociales están aumentando e intensificándose. Datos actuales reflejan que sus implicancias sobre él son extensos y significativos. Los principales riesgos psicosociales en cuanto a lo laboral son circunstancias laborales que tiene una mayor probabilidad de afectar cuantiosamente el estado de salud del personal trabajador, ya sean tanto física, social o mental. (15)

La variable riesgo laboral, se considera todo peligro, daño, lesión o enfermedad, que puede suceder en la salud del personal en su centro laboral. (16). Por otro lado, se concibe como suceso que puede inducir o derivar en un perjuicio material o humano procedente de cualquier actividad laboral. (17)

La dimensión riesgo biológico, se manifiesta en la medida que los contaminantes de origen biológicos son de diferentes características en relación a los de origen físico o químico, por motivo de ser creados, trasladados y comunicados por una gran multiplicidad de seres vivientes, siendo de gran importancia los que pertenecen al contexto microbiológico, como es el caso de los virus, las bacterias, las micosis, los protozoos y los parásitos, que tienen el poder de originar serios estragos como la inhabilitación transitoria del personal trabajador (cuadro patológico de gripe severa), invalidación transitoria incluyendo aislamiento por causas hepáticas o casos de epidemia que crearían preocupación en la organización y por consiguiente a la colectividad. (18).

La dimensión riesgo químico es fruto de la interacción de las personas con sustancias originadas de otras sustancias de características inorgánicas que suelen encontrarse alojadas en el espacio gaseoso, ya sean vapores, aerosoles, nieblas o gases, y que entran en contacto inmediato con lugares de exposición directa con la dermis o las mucosas ocasionando cuadros de nivel etiológico diversos que pueden ser vértigos o descompensaciones hasta muchas veces fallecimiento inmediato; escenario que se relaciona claramente con la actividad química de algún componente de características inflamable, corrosivo, asfixiante u otros. Existe variedad de dichos componentes que diariamente se utilizan en las entidades industriales. (19).

La dimensión riesgo físico se caracteriza por sus propiedades de tipo estructural o mecánicas que posee todo cuerpo que ingresa haciendo contacto con la persona trabajadora; tornándose visibles las ondas sonoras que presentan altos decibelios de nivel de ruido, rangos extremos de temperatura, elevada o deficiente iluminación, constantes emisiones y agentes de naturaleza ionizantes, que se reportan con mayor frecuencia de efectos en las actividades estudiadas debido a características propias. (20)

La dimensión riesgo psicosocial, está referida a toda probabilidad de producir afecciones directas en el estado mental o cognitivo en las personas, las que a un largo plazo estimulan enfermedades como el estrés, la depresión, el agotamiento, la ansiedad entre otros; sus indicadores son: la sobre carga de trabajo, los trabajos múltiples, la presión y clima laboral. (21)

La dimensión riesgo ergonómico, está asociado al padecimiento por orígenes desfavorables o no deseadas producidas por el progreso de las actividades laborales, englobando en esta situación un conjunto de razones como pueden ser: cortes y fisuras la que tienen las probabilidades de suscitarse a causa del trabajo efectuado, que de acuerdo a su naturaleza, pueden acrecentarse o disminuir las probabilidades de sufrir o soportar algún evento adverso de carácter dañino o nocivo para el personal de salud. (22)

La salud ocupacional, se considera como aquella capacidad que poseen las personas de llevar un ritmo de vida laboral sana y armoniosa; fortificando la capacidad de trabajo de sus compañeros; permitiéndole además que logre una vida social íntegra, un nivel económico y productivo sostenible; que redunde en un enriquecimiento humanitario y profesional. (3)

La dimensión condiciones laborales está centrada en factores que actúan interiormente en la persona, influyendo en estimularla y motivarla, así como sentirse satisfecho o insatisfecho de su trabajo efectuado. En este contexto de condiciones laborales, se destacan tres componentes importantes, por mencionar: a) El

ambiente, relacionado con factores del espacio natural de trabajo, que de acuerdo al momento pueden causar repercusiones de índole negativas que afectaría la integridad física y mental del personal trabajador; resaltando entre estos factores al ruido, iluminación, vibraciones y radiaciones. b) La tarea, referida a las diversas actividades demandadas por la naturaleza del puesto de trabajo. Uno de los factores notables en esta fase, es la carga laboral traducida en los deberes de naturaleza psicofísica que el personal trabajador se encuentra expuesto durante el desempeño de sus tareas asignadas en su día normal de labores. En tal sentido cabe indicar que la enorme carga laboral ocasiona mayormente depreciación en el rendimiento físico y mental del personal trabajador, evidenciado al culminar la jornada diaria de trabajo; c) La organización del trabajo, está referido mayormente al horario de trabajo, en tal sentido un horario invariable, permite que el trabajador organice su tiempo, dando espacios factibles para realizar sus actividades laborales, para pasar con la familia, horas de entretenimiento; concluyendo que siempre debe contarse con un horario estable, ya que es una estrategia que ayuda a evitar perturbaciones del sueño, agotamientos e incomunicación familiar. (23)

La dimensión política de seguridad, demanda que debe existir líneas políticas de seguridad acreditada por el personal ejecutivo y directivo de las entidades sanitarias, además deben instaurar objetivos claros, globales y estratégicos en relación a la seguridad, salud laboral y de un compromiso efectivo para la optimización de los resultados. Cualquier política de seguridad generada debe adecuarse a la naturaleza, el nivel, el grado y escala del riesgo, al mismo tiempo de incluir responsabilidades mediante compromisos para lograr mejoras permanentes; incluir todos los compromisos que estén directamente relacionados con la normatividad vigente aplicable; ser informada a todo el personal de salud en general, con la finalidad que reflexionen respecto a sus deberes y estar predispuestos para las partes involucradas. (24). Esta dimensión está organizada por los indicadores como son: lineamientos, normatividad clara, disposición de materiales y recursos, equipamiento, identificar y administrar riesgos, así como la valoración frecuente de la salud de cada trabajador.

La dimensión riesgos y peligros, se conceptúa: a) Riesgos, a partir de la perspectiva de salud ocupacional, se concibe como las posibilidades de algún material,

herramienta o equipo pueda ocasionar algún tipo de efecto negativo que incida directamente la salud del personal trabajador (25); b) El peligro, teorizado como como una situación o acto, que según su naturaleza se puede convertir en un posible potencial autor de ciertas contusiones o sufrimientos, o en otros casos ambas. También, se puede recalcar que todo peligro no necesariamente es producto del material o recurso utilizado para ejecutar un trabajo, sino que puede relacionarse con la manipulación incorrecta e insegura que a veces se hace de este material. (26).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El estudio planteado se desarrolló en el marco de un enfoque cuantitativo y propósito básico con alcance descriptivo. Fundamentada en buscar conocimientos de una realidad focalizando un hecho, para contribuir a la sociedad y que esta pueda dar respuesta optima a los retos propuestos. (27) (28)

El estudio estuvo centrado en un diseño no experimental, descriptivo, correlacional. (29). Su propósito estuvo orientado a observar el fenómeno sin manipular sus variables describiéndolas y recabar información en el tiempo preciso. (30)

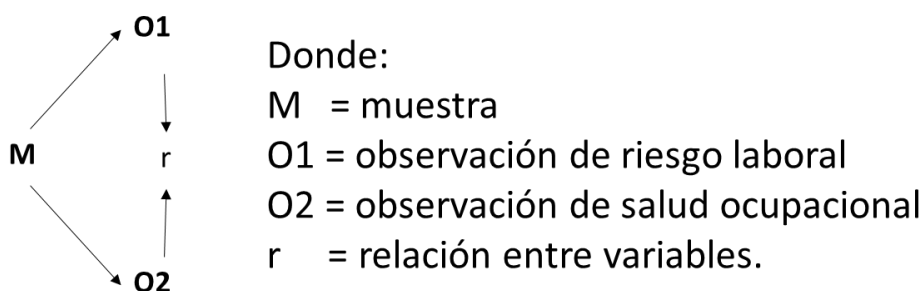


Figura 1. Esquema del tipo de investigación

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1. Riesgo laboral

- **Definición conceptual**

Se considera todo peligro, perjuicio, lesión o enfermedad, que logra suceder en la salud del personal en su centro laboral. (16).

- **Definición operacional**

Es un suceso que puede implicar la salud de una persona ya sea en su ámbito cotidiano o su centro laboral; puede medirse mediante los riesgos biológicos, químicos, físicos, psicosociales y ergonómicos.

- **Indicadores**

Seguridad y agentes biológicos, exposición a agentes patógenos, seguridad y agentes químicos, exposición a agentes químicos, exposición a ruido e iluminación, riesgos ambientales, contexto social del trabajo, relaciones interpersonales, movimientos corporales y repetitivos; y posiciones ergonómicas.

- **Escala de medición**

Nunca=0, Casi nunca=1, Algunas veces=2, Casi siempre=3 y Siempre=4

Variable 2. Salud ocupacional

- **Definición conceptual**

Capacidad que poseen las personas de llevar un ritmo de vida laboral sana y armoniosa; fortificando la capacidad de trabajo de sus compañeros; permitiéndole además que logre una vida social integra, un nivel económico y productivo sostenible; que redunde en un enriquecimiento humanitario y profesional. (3)

- **Definición operacional**

Es un conjunto de actividades cuyo propósito es fomentar el bienestar físico y psicológico del personal trabajador. Puede medirse a través de la condición laboral, políticas de seguridad y riesgos y peligros.

- **Indicadores**

Incomodidad, afecta su salud, condiciones de trabajo, lineamientos y normas, equipos y materiales, evaluación de estado de salud, exposición a riesgos y organización del espacio.

- **Escala de medición**

Nunca=0, Casi nunca=1, Algunas veces=2, Casi siempre=3 y Siempre=4

Las variables sociodemográficas contempladas fueron sexo y edad.

La matriz de operacionalización está adjunta en **Anexo 2**.

3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

La presente investigación focalizó a una población conformada por 541 usuarios internos. (31)

La muestra fue probabilística. Se consideraron 174 usuarios internos a partir de la primera semana de junio de 2021.

Fueron 174 usuarios internos de ambos sexos que participaron en calidad de muestra.

Para la aplicación de los cuestionarios se tuvo en cuenta los siguientes criterios:

- Criterio de inclusión considerando: a) Usuarios internos de ambos sexos, b) Usuarios internos que aceptaron su participación voluntariamente, c) Usuarios internos que concurren el día programado para la aplicación de los instrumentos.
- Criterios de exclusión considerando: a) Usuarios internos que no tuvieron predisposición de participar en calidad de muestra, b) Usuarios internos que no acudieron a trabajar el día de la aplicación de los instrumentos por motivos día libre o licencias por salud. (32)

Se ejecutó una prueba piloto en 20 usuarios internos, con el propósito de calcular el tiempo que se tardan los participantes en responder los cuestionarios, así también observar su reacción en el descubrimiento de posibles errores ortográficos y de redacción, demandando la probabilidad de riesgo laboral de 70% ($p=70\%$) y la no existencia de salud ocupacional de 30% ($q=0,3$), valoraciones que se manejaron para estimar el tamaño del grupo muestral.

Con ayuda del aplicativo de la hoja de cálculo brindado por Fistera, se estimó el tamaño de la muestra calculado, considerando un nivel de confianza de 95% ($Z=1,96$), probabilidades de riesgo laboral del resultado del estudio piloto de 70% ($p=0,7$), un valor preciso de 3% ($d=0,1$) y un índice de 15% proyectado a pérdidas.

Anexo 3

El grupo muestral fue probabilístico de acuerdo a muestreo aleatorio simple establecido por el cronograma planteado en relación a la lista de asistencia de orden de llegada diario durante el servicio de atención al usuario externo (8:00am a 4:00pm), de lunes a viernes, a partir de la primera semana de junio de 2021. Seguridad (33).

La unidad de análisis focalizadas la conformaron los usuarios internos de ambos sexos.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En el proceso de indagación de información respecto al estudio, se aplicó como técnica a la encuesta. (34) Igualmente, se usaron cuestionarios en calidad de instrumento, los que fueron adaptados de otros estudios previos realizados y que estuvieron organizados con escalas de valor de cinco niveles, que facilitaron el llenado e interpretación. (35) (36)

Los instrumentos estuvieron estructurados con preguntas cerradas para valorar las variables y a la vez organizados por dimensiones e indicadores, de acuerdo a la escala Nunca=0, Casi nunca=1, Algunas veces=2, Casi siempre=3 y Siempre=4.

Anexo 4

Tabla 1. *Ficha técnica del instrumento de riesgo laboral*

Nombre del cuestionario	Cuestionario de riesgo laboral
Autor/Autora	Sheyla Susana, Jácome Celi.
Adaptado	Si, aplica. Riesgo laboral y prácticas de bioseguridad en los usuarios internos del Hospital de Quevedo, 2020.
Lugar	Hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil.
Fecha de aplicación	Primera mitad de junio de 2021
Objetivo	Determinar el riesgo laboral del usuario interno de un hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil.
Dirigido a	Usuarios internos
Tiempo apreciado	20 minutos
Margen de error	0,05
Estructura	Constituido por 20 ítems, con cinco dimensiones e indicadores, con escala Nunca=0, Casi nunca=1, Algunas veces=2, Casi siempre=3 y Siempre=4

Tabla 2. *Ficha técnica del instrumento de salud ocupacional*

Nombre del cuestionario	Cuestionario de salud ocupacional
Autor/Autora	Sheyla Susana, Jácome Celi.
Adaptado	Si, aplica. Gestión de la Seguridad en el trabajo y su impacto en la salud ocupacional de los trabajadores de un hospital de Paíta, 2019.
Lugar	Hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil.
Fecha de aplicación	Primera mitad de junio de 2021
Objetivo	Gestión de la Seguridad en el trabajo y su impacto en la salud ocupacional de los trabajadores de un hospital de Paíta, 2019.
Dirigido a	Usuarios internos
Tiempo apreciado	20 minutos

Margen de error	0,05
Estructura	Constituido por 22 ítems, con tres dimensiones e indicadores, con escala Nunca=0, Casi nunca=1, Algunas veces=2, Casi siempre=3 y Siempre=4

Para la fase de validación de los cuestionarios, se recurrió a especialistas que a través de su experticia dieron valoración a los ítems, mediante la aplicación de una matriz de validación normada por la UCV (37). **Anexo 5**

Tabla 3. *Validación de juicio de expertos*

Experto	Grado Académico	Nombre y Apellidos	Criterios	V de Aiken
1	Mg.	Aurora Jazmín Roby Arias	Pertinencia Relevancia	0,956
2	Mg.	Leonardo Iván Chilan Azua		
3	Mg.	Fernando Stalin Jiménez Torres	Claridad Suficiencia	0,949
4	Mg.	Rody Santacruz Yopez		
5	Mg.	Adriano Bernardo Rocha Galecio		

En el proceso de estimación y valoración de la confiabilidad, se optó por aplicar los cuestionarios a un grupo de usuarios internos considerado grupo piloto, cuyos resultados se utilizaron para procesarlos por el rigor de la prueba de nivel de confiabilidad determinada por el coeficiente Alfa de Cronbach (38). **Anexo 6.** Este nivel de confiabilidad indicó el grado de integridad del instrumento determinado por sus resultados, dándoles solidez y pertinencia. (39)

Tabla 4. *Prueba de confiabilidad de alfa de Cronbach*

Alfa de Cronbach	Estadísticas de fiabilidad		Niveles
		N° de elementos	
0,864		20 preguntas del cuestionario 1	Bueno
0,856		22 preguntas del cuestionario 2	Bueno

3.5 Procedimientos

Se consideraron las siguientes acciones:

- Ajuste de los cuestionarios seleccionados para valorar las variables.

- Gestionar el proceso de validación de instrumentos recurriendo a expertos.
- Solicitar autorización al director del nosocomio para aplicar los instrumentos, dándole a conocer el propósito de la investigación. Se emitirá el documento de autorización **Anexo 7**.
- Solicitud de autorización a los usuarios internos, que será plasmado con la explicación de la investigación, donde demostraron su predisposición de participar voluntariamente declarando verbalmente el investigador respecto al cumplimiento de esta actividad. **Anexo 8**
- Ejecución del estudio piloto, dando a conocer a los participantes respecto al anonimato que se mantendría en relación a la información obtenida y el tratamiento confiable que se le dará y no dando lugar a emitir juicios por la información conseguida.
- Todos los datos recabados demandaron de un compromiso del investigador que contempló no divulgar la información. **Anexo 9**
- Estimación del tamaño del grupo muestral.
- Determinación de un cronograma donde se organizaron los tiempos y horarios para la aplicación de los instrumentos, considerando solo los días laborables de las unidades de investigación.
- Proceso de aplicación de los instrumentos a la muestra, ejerciendo un clima propicio de respeto y confidencialidad hacia los participantes.
- Proceso de recojo de instrumentos aplicados, salvaguardados en archivos codificados para solo lectura y que serán analizados estadísticamente.

3.6 Método de análisis de datos

El tratamiento de los datos recogidos de la muestra se efectuó a través de bases de datos anónimas y codificadas con la aplicación MS Excell®. El análisis de la información se ejecutó con la herramienta estadística SPSS® v. 22. 0. (40)

Los datos recopilados de la prueba piloto se trataron numéricamente para estimar la confiabilidad de firmeza interna de los ítems planteados; para ello se recurrió a la aplicación de la prueba estadística alfa de Cronbach, el mismo que se encuentra integrado como herramienta digital en la aplicación estadística SPSS®, brindando una valoración precisa y un intervalo de confianza de 95%. La valoración que se

consideró como mínimo fue 0,7. Las valoraciones estimadas por el coeficiente Alfa de Cronbach fueron calculadas globalmente y por cada pregunta del instrumento.

(41)

Los datos que brindó el estudio piloto fueron utilizados para determinar el tamaño del grupo muestral recurriendo al aplicativo que brinda la web Fistera.

Para comprobar la existencia de correlación entre variables y sus dimensiones se procedió a utilizar la prueba no paramétrica de correlación Rho de Spearman, el cual admitió estudiar la correlación lineal entre variables de tipo cuantitativas conexas a ambos instrumentos. Una relación nula resultaría en ($r=0$), mientras que acrecienta la correlación a medida que la valoración se aproxime a 1 o a -1. Donde el signo del coeficiente revelaría el sentido de la relación; concluyéndose que una relación directa revela signo positivo y la relación inversa cuando muestra signo negativo.

3.7 Aspectos éticos

Se hizo ineludible un consentimiento previo de los usuarios internos que plasmaron con su aceptación oral. Además, no se demandó de la conformidad de un Comité de ética, por motivo de las peculiaridades del estudio y la normatividad vigente: los datos obtenidos estarán disponibles solo para fines netamente académicos, quedando garantizando absolutamente el derecho de reserva. Igualmente, la ética para ejecutar el estudio está sostenida con documentos de orden académico que garantizarán en todo momento la originalidad y confiabilidad del estudio, respeto irrestricto a los autores de la bibliografía y la publicidad de la misma exclusivamente con propósitos académicos.

IV. RESULTADOS

Objetivo general

Tabla 5. *Relación entre el riesgo laboral y salud ocupacional de del usuario interno de un hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil, 2021*

		Riesgo laboral		
Rho de Spearman	Salud	Coefficiente de correlación	1,000	-0,610**
	ocupacional	Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	174	174

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

La tabla 5 enuncia los resultados del coeficiente de correlación Rho Spearman, además de su nivel de significancia entre las variables focalizadas. Mediante el coeficiente de correlación de (Rho= -0,610) se logró estimar la existencia de una correlación negativa moderada y significancia ($p=0,000$) lo que indica $p < 0,01$; por tanto, se rechaza la hipótesis nula. La relación inversa o negativa indica que mientras se reduzca el riesgo laboral, la salud laboral será más óptima.

Objetivo específico 1

Tabla 6. Riesgo laboral y sus dimensiones evaluadas por el usuario interno de un hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil, 2021

VARIABLE		RIESGO LABORAL										
DIMENSIONES	RIESGO BIOLÓGICO		RIESGO QUÍMICO		RIESGO FÍSICO		RIESGO PSICOLÓGICO		RIESGO ERGONÓMICO		TOTAL	
ESCALA	F	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
ALTO	69	40	47	27	85	49	68	39	64	37	71	41
MEDIO	97	55	116	67	72	41	98	56	94	54	101	58
BAJO	8	5	11	6	17	10	8	5	16	9	2	1
TOTAL	174	100	174	100	174	100	174	100	174	100	174	100

Fuente: Elaboración propia

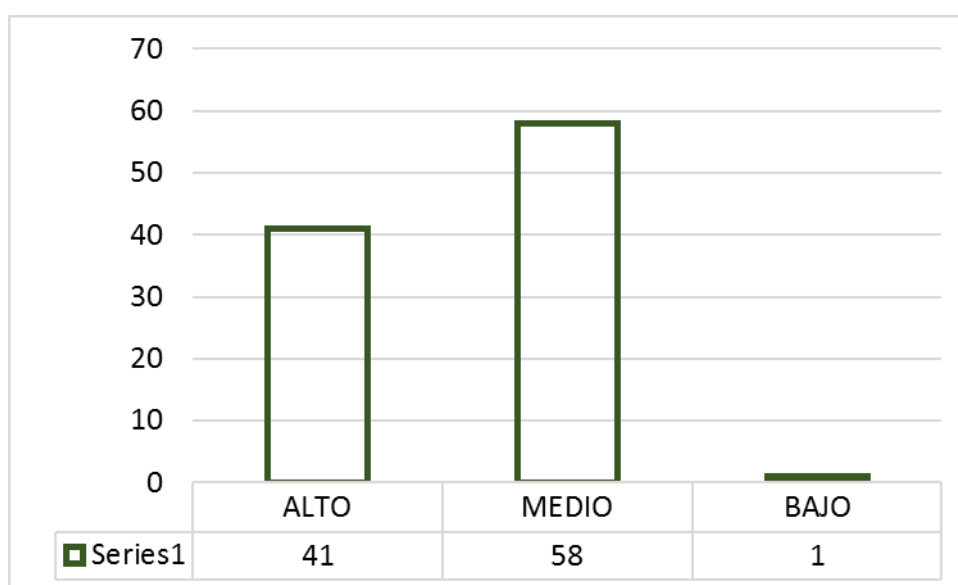


Figura 2. Distribución porcentual de riesgo laboral y sus dimensiones evaluadas por el usuario interno de un hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil, 2021

Se observa en la tabla 6 y figura 2 la percepción de los usuarios internos de un hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil, respecto al riesgo laboral, identificándose que, en las dimensiones de la variable, preponderó el nivel medio; por tanto, la variable alcanza 58% en este nivel; 41% reveló que el nivel es alto y 1% enunció que es bajo. Asimismo, la dimensión riesgo químico presenta 67% predominio regular más alto en comparación con las demás dimensiones.

Objetivo específico 2

Tabla 7. Salud ocupacional en sus dimensiones percibidas por el usuario interno de un hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil, 2021

VARIABLE	SALUD OCUPACIONAL							
	CONDICIONES LABORALES		POLITICAS DE SEGURIDAD		RIESGOS Y PELIGROS		TOTAL	
DIMENSIONES	f	%	f	%	f	%	f	%
ALTO	54	31	54	31	53	30	63	36
MEDIO	111	64	110	63	118	68	108	62
BAJO	9	5	10	6.0	3	2	3	2
TOTAL	174	100	174	100	174	100	174	100

Fuente: Elaboración propia

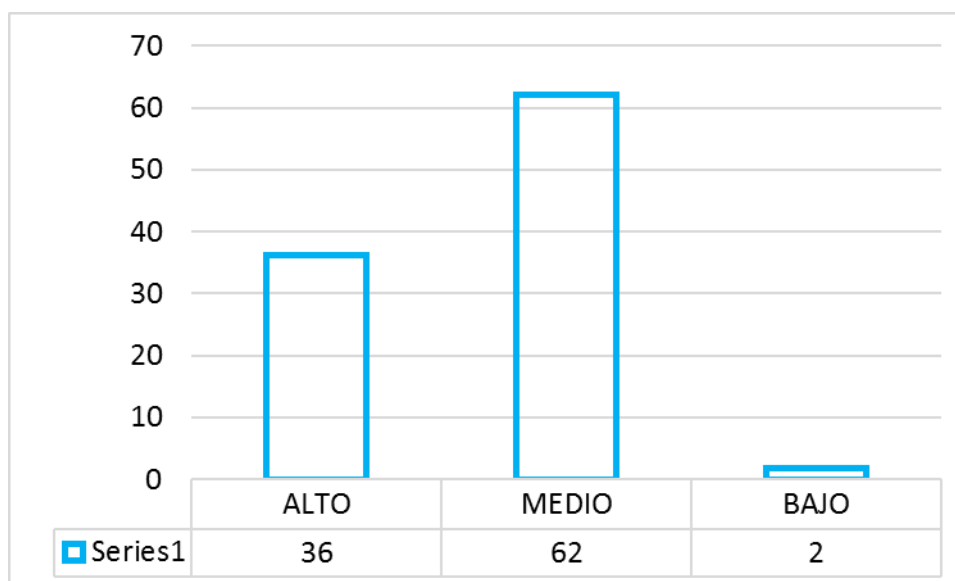


Figura 3. Distribución porcentual de salud ocupacional y sus dimensiones evaluadas por el usuario interno de un hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil, 2021.

Se observa en la tabla 7 y figura 3 la percepción de los usuarios internos de un hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil, respecto a la salud ocupacional, identificándose que en las dimensiones de la variable, preponderó el nivel medio; por tanto, la variable alcanza 62% en este nivel; 36% reveló que el nivel es alto y 2% enunció que es bajo. Asimismo, la dimensión riesgos y peligros presenta 68% en el nivel regular más alto, en comparación con las otras dimensiones.

Objetivo específico 3

Tabla 8. Valoraciones entre las dimensiones de las variables riesgo laboral y salud ocupacional percibidas por el usuario interno de un hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil, 2021

Dimensiones		RIESGO LABORAL																				
		RIESGO BIOLÓGICO				RIESGO QUÍMICO				RIESGO FÍSICO				RIESGO PSICOLÓGICO				RIESGO ERGONÓMICO				
		Escala	Alto	Medio	Bajo	Total	Alto	Medio	Bajo	Total	Alto	Medio	Bajo	Total	Alto	Medio	Bajo	Total	Alto	Medio	Bajo	Total
SALUD OCUPACIONAL	CONDICIONES LABORALES	Alto	23	29	2	54	21	30	3	54	41	6	7	54	30	22	2	54	28	20	6	54
		Medio	44	62	5	111	23	82	6	111	40	62	9	111	35	71	5	111	34	68	9	111
		Bajo	2	6	1	9	3	4	2	9	4	4	1	9	3	5	1	9	2	6	1	9
		Total	69	97	8	174	47	116	11	174	85	72	17	174	68	98	8	174	64	94	16	174
	POLÍTICAS DE SEGURIDAD	Alto	25	25	4	54	20	31	3	54	41	8	5	54	33	19	2	54	33	17	4	54
		Medio	41	65	4	110	24	79	7	110	39	60	11	110	31	73	6	110	28	72	10	110
		Bajo	3	7	0	10	3	6	1	10	5	4	1	10	4	6	0	10	3	5	2	10
		Total	69	97	8	174	47	116	11	174	85	72	17	174	68	98	8	174	64	94	16	174
	RIESGOS Y PELIGROS	Alto	27	23	3	53	21	28	4	53	41	6	6	53	29	21	3	53	29	20	4	53
		Medio	41	72	5	118	25	86	7	118	43	65	10	118	38	75	5	118	34	73	11	118
		Bajo	1	2	0	3	1	2	0	3	1	1	1	3	1	2	0	3	1	1	1	3
		Total	69	97	8	174	47	116	11	174	85	72	17	174	68	98	8	174	64	94	16	174

Fuente: Elaboración propia

La tabla 8 enuncia que la dimensión más valorada con nivel más alto de la variable riesgo laboral fue el riesgo físico (41 usuarios internos la consideraron Alta), pero se resaltó un nivel medio en sus dimensiones; además, en la variable salud ocupacional: Condiciones laborales y políticas de seguridad (54 usuarios internos las consideraron Altas), prevaleciendo en todas las dimensiones el nivel medio.

Tabla 9. *Distribución por frecuencia y porcentual de la edad del usuario interno de un hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil, 2021*

EDAD	f	%
42 – 50	40	23
32 – 41	53	30
22 – 31	81	47
TOTAL	174	100

Fuente: Elaboración propia

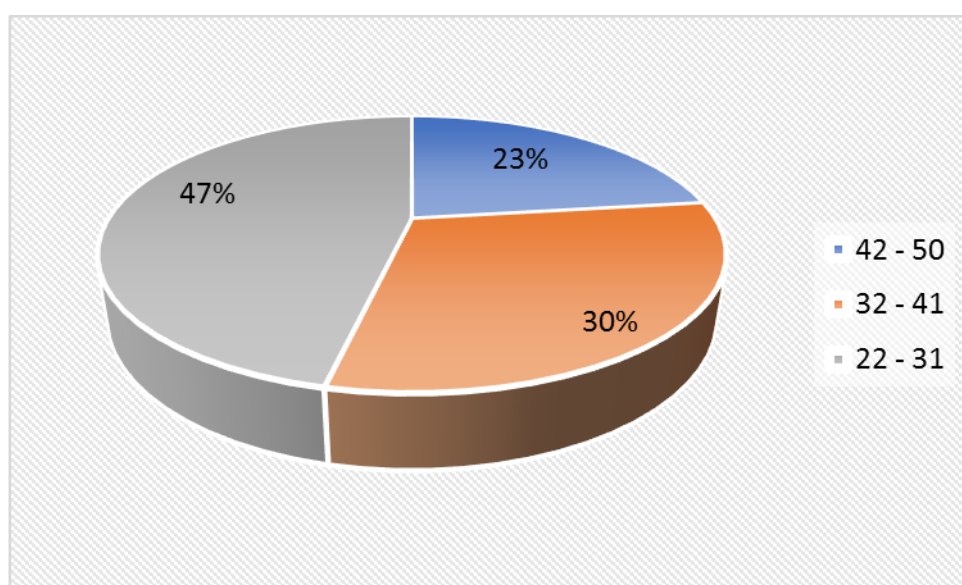


Figura 4. *Distribución porcentual de la edad del usuario interno de un hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil, 2021.*

La tabla 9 y figura 4 refieren que el 47% de usuarios internos de un hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil, oscila entre los 22 a 31 años de edad; un 30% oscila entre los 32 a 41 años de edad y un 23% oscilan en una edad entre 42 a 50 años.

Tabla 10. *Distribución por frecuencia y porcentual del sexo del usuario interno de un hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil, 2021*

SEXO	f	%
Femenino	102	59
Masculino	72	41
Total	174	100

Fuente: Elaboración propia

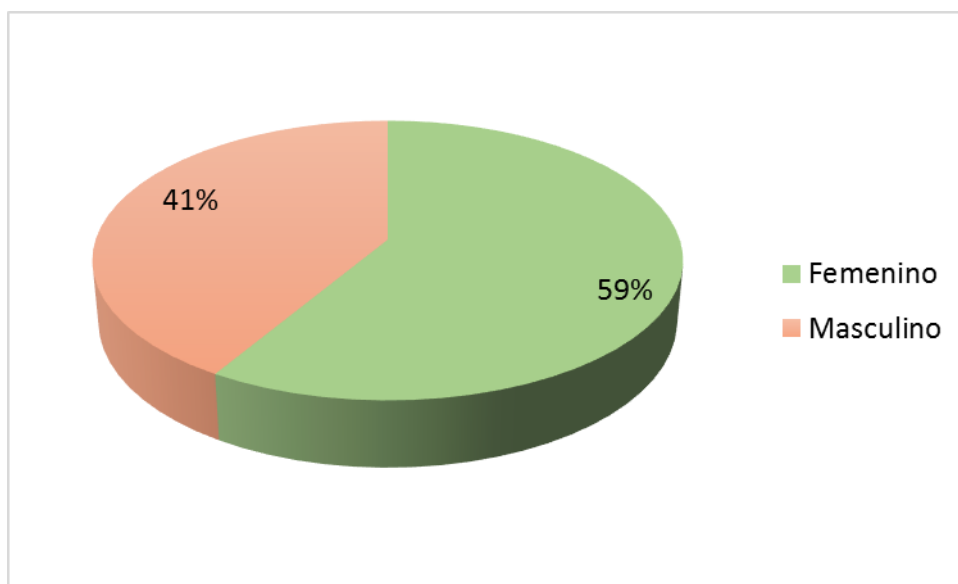


Figura 5. *Distribución porcentual del sexo del usuario interno de un hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil, 2021*

La tabla 10 y figura 5 refieren que el 59% de usuarios internos de un hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil, son del sexo femenino y el 41% del sexo masculino.

Tabla 11. Prueba Rho Spearman de la relación de las dimensiones del riesgo laboral y salud ocupacional percibidas por el usuario interno de un hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil, 2021.

		RIESGO LABORAL					
		Riesgo biológico	Riesgo químico	Riesgo físico	Riesgo psicosocial	Riesgo ergonómico	
SALUD OCUPACIONAL	Condiciones laborales	Correlación Rho Spearman	0,352**	0,310**	0,412**	0,428**	0,408**
		Sig. Bilateral	0,000	0,002	0,000	0,000	0,000
	Políticas de seguridad	Correlación Rho Spearman	0,266*	0,399**	0,372**	0,372**	0,372**
		Sig. Bilateral	0,000	0,001	0,002	0,002	0,002
	Riesgos y peligros	Correlación Rho Spearman	0,356*	0,401**	0,384**	0,503**	0,394**
		Sig. Bilateral	0,000	0,001	0,002	0,002	0,002

Fuente: Elaboración propia

La tabla 11 representa resultados del coeficiente Rho de Spearman con el propósito de establecer el vínculo entre dimensiones de las variables riesgo laboral y salud ocupacional evaluadas por el usuario interno de un hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil, 2021; evidenciándose, que el coeficiente de valoración más alto se halla entre riesgos psicosociales y riesgos y peligros (0,503) reflejando una correlación positiva moderada; asimismo, se revela que el coeficiente de valoración más baja se halla en las dimensiones de riesgo biológico y políticas de seguridad (0,266), comprobándose una correlación positiva baja, concluyendo que si una dimensión aumenta la otra también aumenta; en la materia de los casos la significancia es ($p < 0,01$), adjudicándose que estas valoraciones resaltan la significatividad a la relación.

V. DISCUSIÓN

Toda organización o entidad laboral, debe garantizar a los trabajadores las condiciones esenciales que salvaguarden la vida, velen y protejan la tranquilidad de cada uno de ellos. A su vez accede que la entidad identifique y controle cualquier riesgo para la protección y salud de su salud, consiguiendo así poder minimizar el incremento de accidentes e incidentes ocasionados en el ejercicio de sus labores, asegurando igualmente la ejecución de los reglamentos que garantizan a su personal estar seguros.

Por otro lado, la OMS, argumenta que, en muchos países del mundo, las circunstancias inadecuadas en el campo laboral ocasionan problemas sanitarios, que al mismo tiempo originan pérdidas económicas muy altas. Así mismo que son muchos los trabajadores que no cuentan con seguro de salud para poder seguir algún tratamiento sanitario en caso de sufrir alguna patología o accidente laboral. Por tanto, se considera que la salud ocupacional se concibe como una actividad de naturaleza multidisciplinaria, y que ostenta preocupación por la defensa del personal trabajador que realiza labores, en entidades públicas o privadas, teniendo como principal función realizar la depuración o eliminación de condiciones laborales que sitúen en alto riesgo la salud y seguridad del personal. En correspondencia a esta explicación se planeó el propósito de determinar la relación del nivel del Riesgo laboral y salud ocupacional del usuario interno de un hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil, 2021; y a la vez conjeturar la hipótesis de conocer si existe una relación positiva entre el nivel del Riesgo laboral y salud ocupacional del usuario interno de un hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil, 2021

La metodología cuantitativa, seleccionada en la investigación ha permitido una examinación exhaustiva de la información brindada por la muestra de forma numérica, encauzada una estadística de nivel descriptivo e inferencial. Al mismo tiempo, ha accedido a conceptualizar con claridad la definición del problema, la ruta que llevó y los niveles de incidencias y situaciones que existieron en sus dimensiones. Según La Rosa (2008), sostiene que para exista un tipo de metodología cuantitativa, todos los elementos que la conforman deben estar claros desde su inicio hasta su culminación; siendo la característica de su datos e información estática; por tanto, se asigna una significatividad al valor numérico.

Asimismo, este tipo de metodología ha promovido el diseño y adaptación de instrumentos para que sean aplicados a la muestra focalizada; sometiendo estos al juicio de 5 expertos con perfil profesional concerniente a las variables investigadas. Finalmente, el proceso de investigar en distintas fuentes bibliográficas en libros de formato físico y digital, han logrado consolidar los conocimientos, presentando nuevos espacios de conocimiento y aportando de manera eficaz a la sociedad. Cabe resaltar a investigadores que hicieron uso de esta metodología como son: Mejía (Perú, 2019), en su estudio «Factores asociados al riesgo laboral en los trabajadores de la obra línea 2 del metro de Lima, autorizado por la Municipalidad Metropolitana de Lima», cuyo estudio fue descriptivo y de enfoque cuantitativo; asimismo, Serrano (Perú, 2018), en su estudio «Gestión de la Salud Ocupacional y Desempeño Laboral en los trabajadores Administrativos del Hospital II EsSalud, Abancay 2018», encauzo su estudio a nivel descriptivo correlacional, recurriendo además a la técnica encuesta y la aplicación de cuestionarios.

Las debilidades exteriorizadas en la metodología del presente estudio estuvieron acentuadas en la búsqueda de los expertos para que puedan validar los instrumentos estadísticos del estudio. Además, es necesario resaltar que el investigador con su criterio y deducción sobre los resultados, ha ido más allá en relación a los datos que recogió de la muestra lo que pudo implicar posibles sesgos en base a los resultados conseguidos.

EN relación al objetivo general (tabla 5), se propuso determinar la relación entre el nivel del riesgo laboral y salud ocupacional del usuario interno de un hospital público en Guasmo Sur, observándose un resultado ($Rho = -0,610$), indicando una correlación negativa moderada con una significancia estadística ($p = 0,000$) lo que indica $p < 0,01$; por tanto, se rechaza la hipótesis nula; este tipo de relación inversa o negativa indica que mientras se reduzca el riesgo laboral, la salud laboral será más óptima; por tanto se pueden fortalecer los resultados con Kim (Japón, 2020) en su artículo «A Potential Health Risk to Occupational User from Exposure to Biocidal Active Chemicals», quien destacó que los valores de toxicidad y los efectos clínicos en la salud de un total de doce componentes químicos se determinaron mediante una breve descripción de los estudios de toxicidad destinados a estimar los riesgos para la salud humana; además que se focalizó en investigar la

evaluación de la exposición ocupacional a biocidas utilizados en lugares de trabajo, instalaciones de usos múltiples e instalaciones generales.

Los resultados se confrontan con Hulshof (Holanda, 2019), en su Artículo científico, «The view and policy of management of occupational health services on the performance of workers' health surveillance: a qualitative exploration», quien concluye que la política planteada por los servicios de salud ocupacional en correspondencia a la vigilancia sanitaria del trabajador sanitario, mayormente, no estimula al profesional médico y tampoco al personal directivo a efectuar u organizar vigilancia de salud a su personal; situaciones que si son preocupantes a razón de evidenciar mucha indiferencia.

En relación al primer objetivo específico (tabla 6), planteó describir el riesgo laboral sus dimensiones riesgo biológico, riesgo químico, riesgo físico, riesgo psicosocial y riesgo ergonómico evaluadas por el usuario interno de un hospital público en Guasmo Sur, se apreció que la muestra de 174 usuarios internos en un 58% valoraron en nivel medio el riesgo laboral, un 41% reveló que el nivel fue alto y el 1% indicaron que el nivel fue bajo. Estos resultados se confrontan con Mejía (Perú, 2019), en su estudio «Factores asociados al riesgo laboral en los trabajadores de la obra línea 2 del metro de Lima, autorizado por la Municipalidad Metropolitana de Lima», quien concluye que el 95% del personal trabajador reflexiona que los componentes examinados inciden en nivel moderado sobre el riesgo laboral, apreciándose además que el personal trabajador considera que uno de los factores predominantes vinculado con el riesgo laboral es la identificación y valoración de riesgos de seguridad.

Los resultados dan acceso para citar a Jurado (Perú, 2017), desarrolló su estudio «El personal de enfermería y su exposición a riesgos laborales en sala de operaciones del Hospital III Emergencias Grau, 2017»; quien concluye diciendo que en las entidades el mayor porcentaje de trabajadores están expuestos a riesgos laborales, pero que un 100% enuncia que está expuesto a cada momento a sustancias químicas y un 20% cumple de acuerdo a los principios que rigen la bioseguridad; comparándose además con los resultados de Condo (Ecuador, 2020)

en su estudio titulado «Riesgo laboral y prácticas de bioseguridad en los usuarios internos del Hospital de Quevedo, 2020», donde demuestra que la muestra participante del estudio presentó nivel medio alto de exposición al riesgo físico. En el caso de nuestra investigación también se evidenció un nivel regular acentuado en las dimensiones del riesgo laboral, situación preocupante y que merece una total atención por parte del personal sanitario, en la medida que depende de su profesionalismo y cumplimiento de protocolos para así poder salvaguardar su integridad.

En correspondencia con el segundo objetivo específico (tabla 7), formuló evaluar la salud ocupacional en sus dimensiones condición laboral, políticas de seguridad y riesgos y peligros percibidas por el usuario interno de un hospital público en Guasmo Sur, mostrando en sus resultados que los 174 usuarios internos en un 62% valoraron en nivel medio la salud ocupacional, un 36% la estimaron en nivel alto y un 2% enunciaron un nivel bajo; en este contexto de los resultados se precisa citar a Zhao (Singapur, 2018) en su artículo «Application of occupational hazard risk index model in occupational health risk assessment in a decorative coating manufacturing enterprises», quien propone una estrategia relacionada a mejorar la salud ocupacional, sosteniendo que el modelo de índice de riesgo ocupacional se puede utilizar en la evaluación del riesgo de salud ocupacional de las empresas de fabricación de revestimientos decorativos, además que el ruido fue el peligro clave entre los peligros ocupacionales en esta empresa.

Los resultados, permiten hacer referencia a Moyce (EE. UU, 2018), en su artículo «Migrant Workers and Their Occupational Health and Safety» quien determina que en todo el mundo, los trabajadores inmigrantes tienen tasas más altas de exposición ocupacional y condiciones laborales adversas, lo que conduce a resultados de salud deficientes, lesiones en el lugar de trabajo y muertes ocupacionales; situación no muy alejada a los resultados de nuestra investigación ya que sus niveles regulares predominantes se tornan preocupante y que deben poner a reflexión a los directivos de las entidades y u organizaciones laborales, para trata de revertir esta situación con medidas y estrategias de mejora.

Respecto al tercer objetivo específico (tabla 8), propuso comparar valoraciones entre dimensiones del riesgo laboral y salud ocupacional percibidas por el usuario interno de un hospital público en Guasmo Sur, donde se observó que la dimensión más valorada con nivel más alto de la variable riesgo laboral fue el riesgo físico (41 usuarios internos la consideraron Alta), pero se resaltó el nivel medio en todas sus dimensiones; además, en la variable salud ocupacional: Condiciones laborales y políticas de seguridad (54 usuarios internos las consideraron Altas), preponderando en todas sus dimensiones el nivel medio; resultados que acceden mencionar a Jurado (Perú, 2017), quien en sus resultados refiere que un 64% del personal trabajador toma en cuenta todas las medidas de protección al momento de manipular desinfectantes de alto nivel nocivo, un 64% considera que las áreas físicas y lugar de las herramientas y equipamiento brindan facilidad a su desempeño laboral; Por lo tanto, Moyce (EE. UU, 2018), determina que las disconformidades en la salud del personal trabajador inmigrante están relacionadas con exposiciones ambientales y ocupacionales y son el resultado de barreras idiomáticas / culturales y acceso a la atención médica. Se ofrecen recomendaciones a escala global y local como posibles soluciones para mejorar la salud de los trabajadores inmigrantes. Resultados que implican a los reflejados en la presente investigación por cuanto los contextos se asemejan cuando denotan porcentajes considerables a nivel alarmante en las variables estudiadas.

Además, el usuario debe tener presente lo acotado por Ruíz (2011), cuando teoriza que riesgo laboral, se considera todo peligro, daño, lesión o enfermedad, que puede suceder en la salud del personal en su centro laboral; en tal sentido es responsabilidad del trabajador el tomar todas las precauciones posibles para evitar eventos adverso que incidan sobre su integridad física; igualmente cabe citar a la OPS, cuando sustenta que la salud ocupacional, es aquella habilidad que poseen las personas de llevar un ritmo de vida laboral sana y armoniosa; fortificando la capacidad de trabajo de sus compañeros. Por tanto, de acuerdo a los resultados de la presente investigación se hace indispensable que el profesional de la salud brinde sus servicios llevando presente, siempre las concepciones respecto a los riesgos laborales y salud ocupacional.

La tabla 9 expresa la distribución de frecuencias y porcentajes por edad de los usuarios, donde un 47% de usuarios internos de un hospital público en Guasmo Sur, oscila entre los 22 a 31 años de edad; un 30% oscila entre los 32 a 41 años de edad y un 23% oscilan en una edad entre 42 a 50 años, denotándose que predomina una edad joven en mayoría, la misma que ha enfatizado en valorar las dimensiones de las variables en el nivel medio; la edad de 42 a 50 años, es reducida, infiriéndose que es el grupo poblacional más vulnerable y muchas veces ya no tienen opción a lograr un puesto de trabajo, es por eso que la edad más joven tiene más porcentaje.

La tabla 10 expresa la distribución por frecuencia y porcentual del sexo, indicando que el 59% de usuarios internos de un hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil, son del sexo femenino y el 41% del sexo masculino; conllevando a inferir que el segmento de mujeres las que han valorado el riesgo laboral y salud ocupacional en nivel medio.

Respecto a los estudios previos de otros investigadores que a la vez concuerdan con una o dos de las variables focalizadas en el presente estudio nos permite ratificar que esta tiene consistencia lógica en un marco teórico científico que le han brindado las fuentes bibliográficas especializadas a las que se concurrió.

Asimismo, los resultados conseguidos, consienten a reflexionar en relación a las actividades efectuadas en un ámbito laboral esencial como es un hospital público en Guasmo Sur; por tanto, se ha creído conveniente hacer un estudio concerniente al riesgo laboral y salud ocupacional, cuyos cuestionarios, metodología y resultados son altamente significativos y pueden aprovecharse como base primordial para iniciar otros estudios.

VI. CONCLUSIONES

El riesgo laboral y salud ocupacional en un hospital público en Guasmo Sur, se valoró en una correlación negativa moderada con una significancia estadística ($p=0,000$) lo que indica $p < 0,01$; por tanto, se rechaza la hipótesis nula.

1. El riesgo laboral desde la percepción del usuario interno en un hospital público en Guasmo Sur, expresa la prevalencia en el nivel medio, denotándose más afectación las dimensiones riesgo psicológico y riesgo químico.
2. La salud ocupacional percibida en un hospital público en Guasmo Sur, evidencia un predominio en el nivel regular en todas sus dimensiones, acentuándose más en las dimensiones riesgos y peligros y condiciones laborales.
3. El riesgo laboral y salud ocupacional en un hospital público en Guasmo Sur, en las dimensiones riesgo físico; condiciones laborales y políticas de seguridad demuestran un acentuado predominio en el nivel alto.

VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda promover jornadas de interacción con el personal sanitario con la finalidad, que de manera conjunta planteen estrategias que permitan afrontar y solucionar las situaciones que impliquen la afectación de los riesgos laborales y salud ocupacional. Dado los resultados preocupantes de nivel regular que reflejaron la presente investigación.

1. Los profesionales de la salud deben promover condiciones adecuadas en las áreas de trabajo fomentando aplicar estrategias que motiven a disminuir los riesgos laborales; dado que los resultados percibidos en el riesgo laboral fueron predominantes en el nivel medio.
2. El usuario interno debe tener iniciativas en desarrollar actividades destinadas a fortalecer la salud ocupacional mediante la autoeducación, debido que existen protocolos establecidos con la visión que estas incidirán en optimizar su desempeño laboral evitando riesgos en su salud.
3. Se recomienda generar directivas en el ámbito sanitario que promuevan el fortalecimiento de conocimientos relacionados a la disminución de los riesgos laborales y de practicar una efectiva cultura de salud ocupacional.

Referencias

1. Molano V. De la salud ocupacional a la gestión de la seguridad y salud en el trabajo: más que semántica, una transformación del sistema general de riesgos laborales. *Innovar. Revista de ciencias administrativas y sociales*. 2013 Enero; 23(48).
2. OIT. Salud y seguridad en trabajo en América Latina y el Caribe. [Online].; 2020 [cited 2021 Mayo 4. Available from: <https://www.ilo.org/americas/temas/salud-y-seguridad-en-trabajo/lang-es/index.htm>.
3. OPS. Salud de los Trabajadores: Recursos - Preguntas Frecuentes. [Online].; 2020 [cited 2021 Abril. Available from: https://www.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=1527:workers-health-resources&Itemid=1349&limitstart=2&lang=es.
4. Ramírez A. Servicios de salud ocupacional. *Anales de la Facultad de Medicina*. 2012 Marzo; 73(1).
5. Veletanga J. Sector Salud, un área que tiene altos riesgos y accidentes laborales. *Edición médica*. 2017 Abril; 1(2).
6. ISO 45001. ¿Que importancia tiene la prevención de riesgos laborales? Nueva ISO. 2018 Julio.
7. Kim J. A Potential Health Risk to Occupational User from Exposure to Biocidal Active Chemicals. *National Library of Library*. 2020 November.
8. Hulshof C. The view and policy of management of occupational health services on the performance of workers' health surveillance: a qualitative exploration. *BMC Health Services Research*. 2019.
9. Mejía J. Factores asociados al riesgo laboral en los trabajadores de la obra línea 2 del metro de Lima, autorizado por la Municipalidad Metropolitana de Lima. Tesis de grado. Perú: Universidad César Vallejo, Lima; 2019.

10. Zhao C. Application of occupational hazard risk index model in occupational health risk assessment in a decorative coating manufacturing enterprises. National Library of Medicine. 2018 January; 20(36).
11. Moyce S. Migrant Workers and Their Occupational Health and Safety. National Library of Medicine. 2018 January; 1(39).
12. Serrano P. Gestión de la Salud Ocupacional y Desempeño Laboral en los trabajadores Administrativos del Hospital II EsSalud, Abancay 2018. Tesis. Perú: Universidad César Vallejo, Abancay; 2018.
13. Jurado K. El personal de enfermería y su exposición a riesgos laborales en sala de operaciones del Hospital III Emergencias Grau, 2017. Tesis de grado. Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima; 2017.
14. Condo V. Riesgo laboral y prácticas de bioseguridad en los usuarios internos del Hospital de Quevedo, 2020. Informe de grado. Ecuador: Universidad César Vallejo, Quevedo; 2020.
15. Moreno B. Factores y riesgos laborales psicosociales: conceptualización, historia y cambios actuales. Medicina y Seguridad del Trabajo. 2011 Mayo; 57.
16. Ruíz A. Salud laboral: conceptos y técnicas Venezuela: S&P; 2011.
17. Daza H. Manual de prevención de riesgos laborales para no iniciados. España: Argos; 2017.
18. Gómez A. Enfermedades del trabajador en una empresa peruana en aplicación de la ley de seguridad y salud en el trabajo. Horizonte Médico. 2016 Enero; 16(1).
19. De Aldana M. Las enfermedades crónicas no transmisibles y el uso de tecnologías de información y comunicación: revisión sistemática. Revista Cuidarte. 2017 Enero; 5(1).
20. Licla L. Evaluación y percepción social del ruido ambiental generado por el tránsito vehicular en la zona comercial del distrito de Lurín. Informe de tesis. Perú: Universidad nacional Agraria La Molina, Lima; 2016.
21. Camacho D. Riesgos laborales psicosociales. Perspectiva organizacional, jurídica y social. Colombia: Larking; 2017.

22. Nieto J. Enfermedades laborales, una pandemia que requiere prevención. Medicina y seguridad del trabajo Colombia: Alpes; 2014.
23. Chiavenato I. Gestion del Talento Humano México: Mc Graw Hill; 2009.
24. ISSO N. Nuevas normas ISO. Es una iniciativa de escuela europea de excelencia. [Online].; 2019 [cited 2020 Setiembre 20. Available from: <https://www.nueva-iso-45001.com/5-2-politica-de-la-sst/>.
25. OMS. Entornos Laborales Saludables: Fundamentos y Modelo de la OMS. World Health Organization. 2010 Noviembre; 22(1).
26. Rubuliar C. Riesgos y peligros. [Online].; 2005 [cited 2021 Abril 15. Available from: http://www.dgop.cl/areasdgop/prevencionderiesgos/Documents/MANUAL_DE_PREVENCION_DE_RIESGOS_MOP.pdf.
27. Rodríguez D. Lifeder. [Online].; 2018 [cited 2020 Mayo 18. Available from: <https://www.lifeder.com/investigacion-basica/>.
28. Hoffmann T. What is basic research? [Online].; 2018 [cited 2020 Abril 22. Available from: <https://sciencenordic.com/>.
29. Hernández R. Metodología de la investigación México: Mc Graw Hill; 2010.
30. Gonzalvo A. Investigación Descriptiva, Correlacional o Cualitativa. Pensar en movimiento. 2012 Junio; 10(1).
31. Gálvez P. Métodos investigativos Colombia: Torneo; 2016.
32. Bras J. Inclusion and exclusion criteria in research studies: definitions and why they matter. Pneumologia. 2018.
33. López, P. Población, muestra y muestreo. Punto cero. 2004; 0000009(08).
34. Madera J. Research instruments Stanford: James coll; 2014.
35. Llanos F. Técnicas estadísticas de la investigación científica en ciencias sociales España: Sol; 2014.
36. Rodríguez G. Metodología de la investigación cualitativa. Granada: Aljibe; 2015.
37. Rafdzah Z. Validation of Instrument Measuring Continuous Variable in Medicine. Intechopen. 2017 April.

38. Corp I. IBM SPSS Statistic for Windows. [Online].; 2017 [cited 2020 Julio 2]. Available from: <https://hadoop.apache.org>.
39. Quiroz R. Tesis Digitales UNMSM. [Online].; 2010 [cited 2020 Mayo 22]. Available from: https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/Tesis/Human/Quiroz_P_R/Cap4.pdf.
40. IBM Corp. IBM SPSS Statistics for Windows New York: Armonk.; 2017.
41. G3nzales, M. Estudio piloto: primer estudio + estudio 3tico. MIROS. 2020.
42. Moreno B. Factores y riesgos laborales psicosociales: conceptualizaci3n, hiatoria y cambios actuales. Medicina y Seguridad en el trabajo. 2011.
43. Silva M. La salud ocupacional en Ecuador: una comparaci3n con las encuestas sobre condiciones de trabajo en Am3rica Latina. Revista Brasileira de Sa3de Ocupacional. 2020.
44. Flores C. Gestion de seguridad e higiene en el trabajo para disminuir accidentes laborales en empresas de Machala-Ecuador. Revista Universidad y Sociedad. 2018.

Anexos

Anexo 1. Matriz de consistencia

TÍTULO: Riesgo laboral y salud ocupacional del usuario interno del De un hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil, 2021						
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	MÉTODO
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General				Tipo de Investigación: Básica
¿Cuál es la relación del nivel del riesgo laboral y salud ocupacional del usuario interno del De un hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil, 2021?	Determinar la relación del nivel del Riesgo laboral y salud ocupacional del usuario interno del De un hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil, 2021.	Existe una relación positiva entre el nivel del Riesgo laboral y salud ocupacional del usuario interno del De un hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil, 2021.	Riesgo laboral	<ul style="list-style-type: none"> • Riesgo biológico • Riesgo químico • Riesgo físico • Riesgo psicosocial • Riesgo ergonómico 	<ul style="list-style-type: none"> • Seguridad y agentes biológicos. • Exposición a agentes patógenos • Seguridad y agentes químicos. • Exposición a agentes químicos • Exposición a ruido e iluminación • Riesgos ambientales. • Contexto social del trabajo. • Relaciones interpersonales • Movimientos corporales y repetitivos • Posiciones ergonómicas 	Diseño de Investigación: Descriptivo correlacional
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas				Población: 541 usuarios internos
1) ¿Cómo es el riesgo laboral en sus dimensiones riesgo biológico, riesgo químico, riesgo físico, riesgo psicosocial y riesgo ergonómico evaluadas por el usuario interno del De un hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil, 2021?	1) Describir el riesgo laboral sus dimensiones riesgo biológico, riesgo químico, riesgo físico, riesgo psicosocial y riesgo ergonómico evaluadas por el usuario interno del De un hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil, 2021.	1) El riesgo laboral en sus dimensiones riesgo biológico, riesgo químico, riesgo físico, riesgo psicosocial y riesgo ergonómico son más valoradas por el usuario interno del De un hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil, 2021.	Salud ocupacional	<ul style="list-style-type: none"> • Condición laboral • Políticas de seguridad • Riesgos y peligros 	<ul style="list-style-type: none"> • Incomodidad • Afecta su salud • Condiciones de trabajo • Lineamientos y normas • Equipos y materiales • Evaluación de estado de salud • Exposición a riesgo • Organización del espacio 	Muestra: 174 usuarios internos
2) ¿Cómo es la salud ocupacional en sus dimensiones condición laboral, políticas de seguridad y riesgos y peligros percibidas por el usuario interno del De un hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil, 2021?	2) Evaluar la salud ocupacional en sus dimensiones condición laboral, políticas de seguridad y riesgos y peligros percibidas por el usuario interno del De un hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil, 2021.	2) La salud ocupacional en sus dimensiones condición laboral, políticas de seguridad y riesgos y peligros son más valoradas por el usuario interno del De un hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil, 2021.				Muestreo: Probabilística
3) ¿Cuáles son las diferencias de las valoraciones entre las dimensiones del riesgo laboral y salud ocupacional percibidas por el usuario interno del De un hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil, 2021?	3) Comparar las valoraciones entre las dimensiones del riesgo laboral y salud ocupacional percibidas por el usuario interno del De un hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil, 2021.	3) Existe una relación directa entre las dimensiones del riesgo laboral y salud ocupacional percibidas por el usuario interno del De un hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil, 2021.				Técnicas: Encuesta
						Instrumentos: Cuestionarios

Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	NIVEL Y RANGO	ESCALA DE MEDICIÓN
Riesgo laboral	Se considera todo peligro, daño, lesión o enfermedad, que puede suceder en la salud del personal en su centro laboral	Es un suceso que puede implicar la salud de una persona ya sea en su ámbito cotidiano o su centro laboral; puede medirse mediante los riesgos biológicos, químicos, físicos, psicosociales y ergonómicos	<ul style="list-style-type: none"> Riesgos biológicos. Riesgos químicos Riesgos físicos Riesgos psicosociales. Riesgos ergonómicos. 	<ul style="list-style-type: none"> Seguridad y agentes biológicos. Exposición a agentes patógenos Seguridad y agentes químicos. Exposición a agentes químicos Exposición a ruido e iluminación Riesgos ambientales. Contexto social del trabajo. Relaciones interpersonales Movimientos corporales y repetitivos Posiciones ergonómicas 	<p>1,2, 3,4</p> <p>5,6,7,8</p> <p>9,10,11,12 13,14,15,16</p> <p>17,18,19,20</p>	Alto (56 - 80) Medio (28-55) Bajo (0-27)	Nunca=0, Casi nunca=1, Algunas veces=2, Casi siempre=3 y Siempre=4
Salud ocupacional	Capacidad que poseen las personas de llevar un ritmo de vida laboral sana y armoniosa; fortificando la capacidad de trabajo de sus compañeros; permitiéndole además que logre una vida social integra, un nivel económico y productivo sostenible; que redunde en un enriquecimiento humanitario y profesional	Es un conjunto de actividades cuyo propósito es fomentar el bienestar físico y psicológico del personal trabajador. Puede medirse a través de la condición laboral, políticas de seguridad y riesgos y peligros	<ul style="list-style-type: none"> Condición laboral. Políticas de seguridad Riesgos y peligros 	<ul style="list-style-type: none"> Incomodidad Afecta su salud Condiciones de trabajo Lineamientos y normas Equipos y materiales Evaluación de estado de salud Exposición a riesgo Organización del espacio 	<p>1,2 3,4 5,6,7</p> <p>8,9 10,11 12,13,14,15,16</p> <p>17,18,19,20</p> <p>21,22</p>	Bueno (60 -88) Regular (30-59) Malo (0-29)	Nunca=0, Casi nunca=1, Algunas veces=2, Casi siempre=3 y Siempre=4

Anexo 3. Cálculo del tamaño de la muestra

ESTIMAR UNA PROPORCIÓN	
Total de la población (N) (Si la población es infinita, dejar la casilla en blanco)	541
Nivel de confianza o seguridad (1-α)	95%
Precisión (d)	3%
Proporción (valor aproximado del parámetro que queremos medir) (Si no tenemos dicha información $p=0.5$ que maximiza el tamaño muestral)	5%
TAMAÑO MUESTRAL (n)	148
EL TAMAÑO MUESTRAL AJUSTADO A PÉRDIDAS	
Proporción esperada de pérdidas (R)	15%
MUESTRA AJUSTADA A LAS PÉRDIDAS	174

Beatriz López Calviño
Salvador Pita Fernández
Sonia Pértega Díaz
Teresa Seoane Pillado
Unidad de epidemiología clínica y bioestadística
Complejo Hospitalario Universitario A Coruña

Fuente: Web. Fisterra

Anexo 4. Instrumentos de evaluación

CUESTIONARIO DE RIESGO LABORAL

1. DATOS GENERALES

1.1. Código :

1.2. Sexo : M F Edad:

Instrucciones

Estimado compañero, te saludamos y solicitamos responder el presente cuestionario que tiene por finalidad recabar información sobre el riesgo laboral en el usuario interno de un hospital público en Guasmo Sur. Debe marcar con una "X" la respuesta que considere pertinente.

Escala	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Valor	0	1	2	3	4

D	M.	N°	ÍTEM	Escala				
				0	1	2	3	4
Riesgo biológico	Seguridad y agentes biológicos							
	1	¿Cuándo desarrolla sus actividades laborales, utiliza equipo de protección personal, ante la probabilidad de riesgos de pinchazos, cortes y otros?						
	2	En sus actividades laborales está en contacto con fluidos corporales como sangre, orina, secreciones, o desechos peligrosos						
	3	En su área laboral, los desechos sólidos se almacenan y depositan en bolsas y contenedores adecuados						
	Exposición a agentes patógenos							
Riesgo químico	4	En el desarrollo de sus actividades laborales, ha padecido alguna enfermedad por exposición o contacto						
	Seguridad y agentes químicos							
	5	En el desempeño de sus actividades está en riesgo de sufrir intoxicaciones por gases tóxicos, vapores, quemaduras por manipulación de sustancias químicas, y otros						
	Exposición a agentes químicos							
Riesgo físico	6	En el desempeño de sus actividades usted se expone a sustancias químicas por tiempos prolongados						
	7	¿En el desempeño de sus actividades usted se encuentra expuesto a los desinfectantes?						
	8	En el desempeño de sus actividades usted se encuentra expuesto ante anestésicos						
	Exposición a ruido e iluminación							
	9	En el desempeño de sus actividades está expuesto a ruidos que perturben su tranquilidad						
	10	La iluminación del área o servicio donde labora, es adecuada para las actividades que realiza						
Riesgo psicosocial	Riesgos ambientales							
	11	En su área laboral, está expuesto a altos niveles de humedad						
	12	En su área laboral, está expuesto a bajos o altos niveles de temperatura						
	Contexto social del trabajo							
Riesgo ergonómico	13	El proceso de su trabajo genera en usted estrés laboral						
	14	Considera que tiene sobrecarga laboral físico o mental que le produzca fatiga, u otros síntomas						
	15	En el desarrollo de sus actividades existe riesgo de agresión verbal por parte del paciente o su familia que lo acompaña.						
	Relaciones interpersonales							
Riesgo psicosocial	16	En el desempeño de sus labores existen buenas relaciones con sus compañeros de trabajo						
	Movimientos corporales y repetitivos							
	17	En el desarrollo de sus actividades, tiene que realizar movimientos y adoptar posturas forzadas que le puedan provocar lesiones						
	18	En el desarrollo de sus actividades, está expuesto a permanecer de pie por largos periodos						
	Posiciones ergonómicas							
Riesgo psicosocial	19	El mobiliario con el que labora en el área de su trabajo es adecuado para su persona						
	20	En el desempeño de sus actividades, está expuesto a tareas o posturas prolongadas que le genere problemas musculares						

Fuente: adaptado de tesis: Riesgo laboral y prácticas de bioseguridad en los usuarios internos del Hospital de Quevedo, 2020

CUESTIONARIO DE SALUD OCUPACIONAL

Código del usuario:

Sexo: M F

Edad:.....años

Instrucciones:

Estimado compañero, te saludamos y solicitamos responder el presente cuestionario que tiene por finalidad recabar información sobre la salud ocupacional en el usuario interno del De un hospital público en Guasmo Sur. Debe marcar con una "X" la respuesta que considere pertinente.

N°	DIMENSIÓN	INDICADORES/PREGUNTAS	Nunca (0)	Casi nunca (1)	Algunas veces (2)	Casi siempre (3)	Siempre (4)
	Condiciones laborales	Incomodidad					
1		¿En su espacio de trabajo se siente cómodo realizando sus actividades?					
2		¿Mantiene buenas relaciones con el jefe del servicio?					
		Afecta su salud					
3		¿Existe algún factor externo (ruido iluminación, falta de equipos e instalaciones) que le cause incomodidad a la hora de ejercer sus actividades?					
4		¿El ambiente donde labora está expuesto a factores externos como ruido, polvo, olores tóxicos, posición ergonómica, etc. que estén afectando su salud?					
		Condiciones de trabajo					
5	¿Ciertos procedimientos que realiza a diario están afectando su salud?						
6	¿Mantiene buenas relaciones con el personal que labora en su servicio?						
7	¿Cuenta con todos los materiales y equipos para realizar sus labores diarias?						
	Políticas de seguridad	Lineamientos y normas claras					
8		¿La entidad de salud le hizo entrega de las normas establecidas?					
9		¿Las políticas de seguridad y salud en el trabajo se encuentran en un lugar visible para todos los trabajadores?					
		Equipos y materiales					
10		¿En su servicio hay deficiencias con respecto a la entrega de los equipos y materiales de protección personal?					
11		¿Renueva sin problemas su equipo de protección personal cuando necesita un cambio o por el tiempo estipulado en los manuales de bioseguridad?					
		Evaluación del estado de salud.					
12	¿Considera usted al estrés como un riesgo laboral?						
13	¿Cree que en su servicio se han identificado todos los riesgos que afectan a su salud?						
14	¿La entidad laboral realiza evaluaciones periódicas con la finalidad de monitorear su estado de salud?						
15	¿La entidad laboral le ha concedido permiso cuando se ha sentido enfermo?						
16	¿Sabía usted que los exámenes médicos para los trabajadores se realizan según al factor de riesgo que se encuentra sometido?						
	Riesgos y peligros	Exposición a riesgos					
17		¿Considera que en su servicio la ventilación de aire es la adecuada?					
18		¿Tiene conocimiento a qué tipo de riesgo está sometido en sus actividades diarias?					
19		¿Considera de importancia los riesgos psicosociales?					
20		¿Después de utilizar un equipo o material verifica usted que este quede limpio y en su lugar?					
		Organización del espacio					
21	¿Considera que en el servicio donde labora hay una buena distribución y organización de los equipos y materiales?						
22	¿La distancia existente entre usted y un equipo que puede generar un peligro es la adecuada?						

Fuente: Tesis: *Gestión de la Seguridad en el trabajo y su impacto en la salud ocupacional de los trabajadores de un hospital de Paita, 2019*

Anexo 5 (a). Matriz de evaluación del instrumento por expertos

Instrumento riesgo laboral

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN																				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES							
				PERTINENCIA					RELEVANCIA					CLARIDAD					SUFICIENCIA												
				J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5								
RIESGO LABORAL Peligro, daño, lesión o enfermedad, que puede suceder en la salud del personal en su centro laboral	RIESGO BIOLÓGICO Los contaminantes de origen biológicos son de diferentes características en relación a los de origen físico o químico	• Seguridad y agentes biológicos	• ¿Cuándo desarrolla sus actividades laborales, utiliza equipo de protección personal, ante la probabilidad de riesgos de pinchazos, cortes y otros?	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
			• En sus actividades laborales está en contacto con fluidos corporales como sangre, orina, secreciones, o desechos peligrosos	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
			• En su área laboral, los desechos sólidos se almacenan y depositan en bolsas y contenedores adecuados	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
	RIESGO QUÍMICO Interacción de las personas con sustancias originadas de otras sustancias de características inorgánicas	• Exposición a agentes patógenos	• En el desarrollo de sus actividades laborales, ha padecido alguna enfermedad por exposición o contacto	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	
			• Seguridad y agentes químicos	• En el desempeño de sus actividades está en riesgo de sufrir intoxicaciones por gases tóxicos, vapores, quemaduras por manipulación de sustancias químicas, y otros	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
			• Exposición a agentes químicos	• En el desempeño de sus actividades usted se expone a sustancias químicas por tiempos prolongados	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
	RIESGO FÍSICO Propiedades de tipo mecánicas de todo cuerpo haciendo contacto con la persona	• Exposición a ruido e iluminación	• ¿En el desempeño de sus actividades usted se encuentra expuesto a los desinfectantes?	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
			• En el desempeño de sus actividades usted se encuentra expuesto ante anestésicos	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
			• En el desempeño de sus actividades está expuesto a ruidos que perturben su tranquilidad	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
			• La iluminación del área o servicio donde labora, es adecuada para las actividades que realiza	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
	RIESGO PSICOSOCIAL Probabilidad de producir afecciones directas en el estado mental o cognitivo en las personas	• Riesgos ambientales	• En su área laboral, está expuesto a altos niveles de humedad	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
			• En su área laboral, está expuesto a bajos o altos niveles de temperatura	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
			• El proceso de su trabajo genera en usted estrés laboral	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
	RIESGO ERGONÓMICO Asociado al padecimiento por orígenes desfavorables producidas por actividades laborales	• Contexto social del trabajo	• Considera que tiene sobrecarga laboral físico o mental que le produzca fatiga, u otros síntomas	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
			• En el desarrollo de sus actividades existe riesgo de agresión verbal por parte del paciente o su familia que lo acompaña.	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
		• Relaciones interpersonales	• En el desempeño de sus labores existen buenas relaciones con sus compañeros de trabajo	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
			• Movimientos corporales y repetitivos	• En el desarrollo de sus actividades, tiene que realizar movimientos y adoptar posturas forzadas que le puedan provocar lesiones	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	• Posiciones ergonómicas laborales	• En el desarrollo de sus actividades, está expuesto a permanecer de pie por largos períodos	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4		
		• El mobiliario con el que labora en el área de su trabajo es adecuado para su persona	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	
			• En el desempeño de sus actividades, está expuesto a tareas o posturas prolongadas que le genere problemas musculares	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	

OPCIONES DE RESPUESTA

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
0	1	2	3	4

INSTRUMENTO SALUD OCUPACIONAL

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN																				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				PERTINENCIA					RELEVANCIA					CLARIDAD					SUFICIENCIA					
				J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	
SALUD OCUPACIONAL Capacidad que poseen las personas de llevar un ritmo de vida laboral sana y armoniosa	CONDICIONES LABORALES Factores que actúan interiormente en la persona, influyendo en estimularla y motivarla	• Incomodidad	• ¿En su espacio de trabajo se siente cómodo realizando sus actividades?	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4		
			• ¿Mantiene buenas relaciones con el jefe del servicio?	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	
		• Afecta su salud	• ¿Existe algún factor externo (ruido iluminación, falta de equipos e instalaciones) que le cause incomodidad a la hora de ejercer sus actividades?	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
			• ¿El ambiente donde labora está expuesto a factores externos como ruido, polvo, olores tóxicos, posición ergonómica, etc. que estén afectando su salud?	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	
		• Condiciones de trabajo	• ¿Ciertos procedimientos que realiza a diario están afectando su salud?	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	
			• ¿Mantiene buenas relaciones con el personal que labora en su servicio?	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	
	• ¿Cuenta con todos los materiales y equipos para realizar sus labores diarias?		3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4		
	POLÍTICAS DE SEGURIDAD Demanda que debe existir líneas políticas de seguridad acreditada por el personal ejecutivo y directivo	• Lineamientos y normas claras	• ¿La entidad de salud le hizo entrega de las normas establecidas?	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
			• ¿Las políticas de seguridad y salud en el trabajo se encuentran en un lugar visible para todos los trabajadores?	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	
		• Equipos y materiales	• ¿En su servicio hay deficiencias con respecto a la entrega de los equipos y materiales de protección personal?	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4		
			• ¿Renueva sin problemas su equipo de protección personal cuando necesita un cambio o por el tiempo estipulado en los manuales de bioseguridad?	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	
		• Evaluación del estado de salud	• ¿Considera usted al estrés como un riesgo laboral?	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3		
			• ¿Cree que en su servicio se han identificado todos los riesgos que afectan a su salud?	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4		
			• ¿La entidad laboral realiza evaluaciones periódicas con la finalidad de monitorear su estado de salud?	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4		
			• ¿La entidad laboral le ha concedido permiso cuando se ha sentido enfermo?	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3		
			• ¿Sabía usted que los exámenes médicos para los trabajadores se realizan según al factor de riesgo que se encuentra sometido?	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4		
			• ¿Considera que en su servicio la ventilación de aire es la adecuada?	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4		
	RIESGOS Y PELIGROS Todo peligro no necesariamente es producto del material o recurso utilizado para ejecutar un trabajo	• Exposición a riesgos	• ¿Tiene conocimiento a qué tipo de riesgo está sometido en sus actividades diarias?	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3			
			• ¿Considera de importancia los riesgos psicosociales?	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4			
			• ¿Después de utilizar un equipo o material verifica usted que este quede limpio y en su lugar?	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4		
• Organización del espacio		• ¿Considera que en el servicio donde labora hay una buena distribución y organización de los equipos y materiales?	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4				
		• ¿La distancia existente entre usted y un equipo que puede generar un peligro es la adecuada?	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4				

OPCIONES DE RESPUESTA

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
0	1	2	3	4

Anexo 5(b). Criterios de validación de instrumento por expertos

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: «Cuestionario del riesgo ocupacional»

OBJETIVO: Determinar el riesgo laboral del usuario interno de un hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil.

DIRIGIDO A: Usuario interno de un hospital público

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA		
Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta.	1	No cumple con el criterio. Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2	Bajo Nivel. Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total
	3	Moderado nivel. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.
	4	Alto nivel. Los ítems son suficientes
CLARIDAD		
El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1	No cumple con el criterio. El ítem no es claro
	2	Bajo Nivel. El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3	Moderado nivel. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem
	4	Alto nivel. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada
COHERENCIA		
El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1	No cumple con el criterio. El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2	Bajo Nivel El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3	Moderado nivel El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo
	4	Alto nivel El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA		
El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1	No cumple con el criterio El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2	Bajo Nivel El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste
	3	Moderado nivel El ítem es relativamente importante.
	4	Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: «Cuestionario de salud ocupacional»

OBJETIVO: Determinar la salud ocupacional del usuario interno de un hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil.

DIRIGIDO A: Usuario interno de un hospital público

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA		
Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta.	1	No cumple con el criterio. Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2	Bajo Nivel. Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total
	3	Moderado nivel. Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.
	4	Alto nivel. Los ítems son suficientes
CLARIDAD		
El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1	No cumple con el criterio. El ítem no es claro
	2	Bajo Nivel. El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3	Moderado nivel. Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem
	4	Alto nivel. El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada
COHERENCIA		
El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1	No cumple con el criterio. El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2	Bajo Nivel El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3	Moderado nivel El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo
	4	Alto nivel El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA		
El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1	No cumple con el criterio El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2	Bajo Nivel El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste
	3	Moderado nivel El ítem es relativamente importante.
	4	Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

DATOS DE LOS JUECES

JUEZ 1: NOMBRES Y APELLIDOS: ROBY ARIAS AURORA JAZMIN

GRADO ACADÉMICO DE LA EVALUADORA: DOCTORA EN MEDICINA Y CIRUGIA

ESPECIALIDAD Y/O CAMPO: ESPECIALISTA EN MEDICINA INTERNA, MAGISTER EN SALUD PUBLICA y MASTER SOBRE INFECCIONES POR LE VIH.

JUEZ 2: NOMBRES Y APELLIDOS: CHILAN AZUA LEONARDO IVAN

GRADO ACADÉMICO DE LA EVALUADOR: DOCTOR EN MEDICINA Y CIRUGIA

ESPECIALIDAD Y/O CAMPO: DIPLOMA SUPERIOR EN ENFERMEDADES INMUNODEFICIENTES EN VIH-SIDA, MAGISTER EN GERENCIA HOSPITALARIA Y MASTER SOBRE INFECCION POR EL VIH.

JUEZ 3: NOMBRES Y APELLIDOS: JIMENEZ TORRES FERNANDO STALIN

GRADO ACADÉMICO DE LA EVALUADOR: MÉDICO GENERAL

ESPECIALIDAD Y/O CAMPO: MAGISTER EN SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL.

JUEZ 4: NOMBRES Y APELLIDOS: SANTACRUZ YEPEZ RODY

GRADO ACADÉMICO DE LA EVALUADOR: MÉDICO GENERAL

ESPECIALIDAD Y/O CAMPO: MAGISTER EN GERENCIA DE SERVICIOS DE LA SALUD.

JUEZ 5: NOMBRES Y APELLIDOS: ROCHA GALECIO ADRIANO BERNARDO


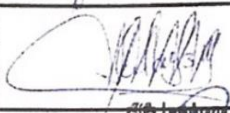

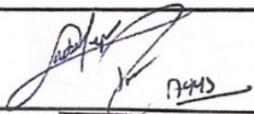


GRADO ACADÉMICO DE LA EVALUADOR: MÉDICO GENERAL

ESPECIALIDAD Y/O CAMPO: ESPECIALISTA EN CIRUGIA GENERAL, DIPLOMA SUPERIOR EN GESTION DE DESARROLLO DE LOS SERVICIOS DE SALUD, MAGISTER EN GERENCIA DE SERVICIOS DE SALUD Y ESPECIALISTA EN GESTION DE SERVICIOS DE SALUD.

LOS JURADOS DECLARAN QUE SUS GRADOS ACADÉMICOS PUEDEN SER VERIFICADOS EN LAS PÁGINAS DE:

I. SUNEDU (PERÚ): <https://www.sunedu.gob.pe/registro-nacional-de-grados-y-titulos/>

II. SENESCYT (ECUADOR): <https://www.senescyt.gob.ec/web/guest/consultas>
FIRMAN LA REVISIÓN EN FECHA: Mes de ... de 2021

JUEZ 1	<i>Dra. Aurora Roby Arias</i>
<i>Dra. Aurora Roby Arias</i>	Dra. Aurora Roby Arias MEDICINA INTERNA Reg. 0479 Folio 1157 Pag 1187
DNI: ... 1201300538	
JUEZ 2	
<i>Dr. Fernando Jiménez Torres</i>	
DNI: ... 0926076308	
JUEZ 3	
<i>Fernando Stela Jiménez Torres</i>	 Hospital General Guasmo Sur Dr. Fernando Jiménez Torres MEDICO OCUPACIONAL C.I.: 0926076308
DNI: ... 0926076308	
JUEZ 4	
<i>Rosy Beatriz Galecio</i>	
DNI: ... 0914002388	
JUEZ 5	
<i>Adriana Roby Galecio</i>	 Hospital General Guasmo Sur Dra. Adriana Roby Galecio MEDICO OCUPACIONAL REG. SENESCYT 1028.14.86044432
DNI: ... 120307643-3	



Quito, 13/05/2021

CERTIFICADO DE REGISTRO DE TÍTULO

La Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación, SENESCYT, certifica que JIMENEZ TORRES FERNANDO STALIN, con documento de identificación número 0926076308, registra en el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador (SNIESE), la siguiente información:

Nombre: JIMENEZ TORRES FERNANDO STALIN
Número de documento de identificación: 0926076308
Nacionalidad: Ecuador
Género: MASCULINO

Título(s) de cuarto nivel o posgrado

Número de registro	1044-2020-2206806
Institución de origen	UNIVERSIDAD DEL PACIFICO ESCUELA DE NEGOCIOS
Institución que reconoce	
Título	MAGISTER EN SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL
Tipo	Nacional
Fecha de registro	2020-09-08
Observaciones	



Título(s) de tercer nivel de grado

Número de registro	1006-14-1297822
Institución de origen	UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL
Institución que reconoce	
Título	MEDICO
Tipo	Nacional
Fecha de registro	2014-08-04
Observaciones	

OBSERVACIÓN:

- Los títulos de tercer nivel de grado ecuatorianos están habilitados para el ingreso a un posgrado.
- Los títulos registrados han sido otorgados por instituciones de educación superior vigentes al momento del registro. Para mayor información sobre las instituciones acreditadas en el Ecuador, ingresar a <https://infoeducacionsuperior.gob.ec/>
- El cambio de nivel de formación de educación superior de los títulos técnicos y tecnológicos emitidos por instituciones de educación superior nacionales se ejecutó en cumplimiento a la Disposición Transitoria Octava de la Ley Orgánica Reformativa a la LOES, expedida el 2 de agosto de 2018.

IMPORTANTE: La información proporcionada en este documento es la que consta en el SNIESE, que se alimenta de la información suministrada por las instituciones del sistema de educación superior, conforme lo disponen los artículos 129 de la Ley Orgánica Superior y 19 de su Reglamento. El reconocimiento/registro del título no habilita al ejercicio de las profesiones reguladas por leyes específicas, y de manera especial al ejercicio de las profesiones que pongan en riesgo de modo directo la vida, salud y seguridad ciudadana conforme el artículo 104 de la Ley Orgánica de Educación Superior. Según la Resolución RPC-SO-16-No.256-2016.

En el caso de detectar inconsistencias en la información proporcionada, se recomienda solicitar a la institución del sistema educación superior que suscribió el título, la rectificación correspondiente.

Para comprobar la veracidad de la información proporcionada, usted debe acceder a la siguiente dirección:
www.educacionsuperior.gob.ec

Alexandra Navarrete Fuertes
Directora de Registro de Títulos
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN SUPERIOR, CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN



0926076308

GENERADO: 13/05/2021 8.35 PM



Quito, 21/05/2021

CERTIFICADO DE REGISTRO DE TÍTULO

La Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación, SENESCYT, certifica que SANTACRUZ YEPEZ RODY ECUADOR, con documento de identificación número 0914602388, registra en el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador (SNIESE), la siguiente información:

Nombre: SANTACRUZ YEPEZ RODY ECUADOR
Número de documento de identificación: 0914602388
Nacionalidad: Ecuador
Género: MASCULINO

Título(s) de tercer nivel de grado

Número de registro	1006-12-1145163
Institución de origen	UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL
Institución que reconoce	
Título	MEDICO
Tipo	Nacional
Fecha de registro	2012-06-16
Observaciones	



Título(s) de cuarto nivel o posgrado

Número de registro	1028-2018-2034407
Institución de origen	UNIVERSIDAD CATOLICA DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
Institución que reconoce	
Título	MAGISTER EN GERENCIA DE SERVICIOS DE LA SALUD
Tipo	Nacional
Fecha de registro	2018-12-17
Observaciones	

OBSERVACIÓN:

- Los títulos de tercer nivel de grado ecuatorianos están habilitados para el ingreso a un posgrado.
- Los títulos registrados han sido otorgados por instituciones de educación superior vigentes al momento del registro. Para mayor información sobre las instituciones acreditadas en el Ecuador, ingresar a <https://infoeducacionsuperior.gob.ec/>
- El cambio de nivel de formación de educación superior de los títulos técnicos y tecnológicos emitidos por instituciones de educación superior nacionales se ejecutó en cumplimiento a la Disposición Transitoria Octava de la Ley Orgánica Reformativa a la LOES, expedida el 2 de agosto de 2018.

IMPORTANTE: La información proporcionada en este documento es la que consta en el SNIESE, que se alimenta de la información suministrada por las instituciones del sistema de educación superior, conforme lo disponen los artículos 129 de la Ley Orgánica Superior y 19 de su Reglamento. El reconocimiento/registro del título no habilita al ejercicio de las profesiones reguladas por leyes específicas, y de manera especial al ejercicio de las profesiones que pongan en riesgo de modo directo la vida, salud y seguridad ciudadana conforme el artículo 104 de la Ley Orgánica de Educación Superior. Según la Resolución RPC-SO-16-No.256-2016.

En el caso de detectar inconsistencias en la información proporcionada, se recomienda solicitar a la institución del sistema educación superior que suscribió el título, la rectificación correspondiente.

Para comprobar la veracidad de la información proporcionada, usted debe acceder a la siguiente dirección:
www.educacionsuperior.gob.ec

Alexandra Navarrete Fuertes
Directora de Registro de Títulos
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN SUPERIOR, CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN



0914602388

GENERADO: 21/05/2021 10.36 AM



Quito, 21/05/2021

CERTIFICADO DE REGISTRO DE TÍTULO

La Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación, SENESCYT, certifica que ROBY ARIAS AURORA JAZMIN, con documento de identificación número 1201300538, registra en el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador (SNIESE), la siguiente información:

Nombre: ROBY ARIAS AURORA JAZMIN
Número de documento de identificación: 1201300538
Nacionalidad: Ecuador
Género: FEMENINO

Título(s) de tercer nivel de grado

Número de registro	1006-02-48667
Institución de origen	UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL
Institución que reconoce	
Título	DOCTORA EN MEDICINA Y CIRUGIA
Tipo	Nacional
Fecha de registro	2002-05-27
Observaciones	



Título(s) de cuarto nivel o posgrado

Número de registro	1006R-08-1411
Institución de origen	UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL
Institución que reconoce	COLEGIO DE MEDICOS DE SUCUMBIOS
Título	ESPECIALISTA EN MEDICINA INTERNA
Tipo	Nacional
Fecha de registro	2008-05-20
Observaciones	

Título(s) de cuarto nivel o posgrado

Número de registro	1006-13-86042169
Institución de origen	UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL
Institución que reconoce	
Título	MAGISTER EN SALUD PUBLICA
Tipo	Nacional
Fecha de registro	2013-12-13
Observaciones	



Título(s) de cuarto nivel o posgrado

Número de registro	5272R-13-25541
Institución de origen	UNIVERSIDAD REY JUAN CARLOS
Institución que reconoce	
Título	MASTER SOBRE INFECCIONES POR LE VIH
Tipo	Extranjero
Fecha de registro	2013-11-27
Observaciones	Título Propio

OBSERVACIÓN:

- Los títulos de tercer nivel de grado ecuatorianos están habilitados para el ingreso a un posgrado.
- Los títulos registrados han sido otorgados por instituciones de educación superior vigentes al momento del registro. Para mayor información sobre las instituciones acreditadas en el Ecuador, ingresar a <https://infoeducacionsuperior.gob.ec/>
- El cambio de nivel de formación de educación superior de los títulos técnicos y tecnológicos emitidos por instituciones de educación superior nacionales se ejecutó en cumplimiento a la Disposición Transitoria Octava de la Ley Orgánica Reformatoria a la LOES, expedida el 2 de agosto de 2018.

IMPORTANTE: La información proporcionada en este documento es la que consta en el SNIESE, que se alimenta de la información suministrada por las instituciones del sistema de educación superior, conforme lo disponen los artículos 129 de la Ley Orgánica Superior y 19 de su Reglamento. El reconocimiento/registro del título no habilita al ejercicio de las profesiones reguladas por leyes específicas, y de manera especial al ejercicio de las profesiones que pongan en riesgo de modo directo la vida, salud y seguridad ciudadana conforme el artículo 104 de la Ley Orgánica de Educación Superior. Según la Resolución RPC-SO-16-No.256-2016.

En el caso de detectar inconsistencias en la información proporcionada, se recomienda solicitar a la institución del sistema educación superior que suscribió el título, la rectificación correspondiente.

Para comprobar la veracidad de la información proporcionada, usted debe acceder a la siguiente dirección:
www.educacionsuperior.gob.ec

Alexandra Navarrete Fuertes
Directora de Registro de Títulos
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN SUPERIOR, CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN



GENERADO: 21/05/2021 10.32 AM



Quito, 21/05/2021

CERTIFICADO DE REGISTRO DE TÍTULO

La Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación, SENESCYT, certifica que ROCHA GALECIO ADRIANO BERNARDO, con documento de identificación número 1203076433, registra en el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador (SNIESE), la siguiente información:

Nombre: ROCHA GALECIO ADRIANO BERNARDO
Número de documento de identificación: 1203076433
Nacionalidad: Ecuador
Género: MASCULINO

Título(s) de tercer nivel de grado

Número de registro	1006-04-526416
Institución de origen	UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL
Institución que reconoce	
Título	MEDICO
Tipo	Nacional
Fecha de registro	2004-09-01
Observaciones	



Título(s) de cuarto nivel o posgrado

Número de registro	1028-14-86044432
Institución de origen	UNIVERSIDAD CATOLICA DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
Institución que reconoce	
Título	ESPECIALISTA EN CIRUGIA GENERAL
Tipo	Nacional
Fecha de registro	2014-02-21
Observaciones	

Título(s) de cuarto nivel o posgrado

Número de registro	1013-07-665958
Institución de origen	UNIVERSIDAD TECNICA DE BABAHOYO
Institución que reconoce	
Título	DIPLOMA SUPERIOR EN GESTION DE DESARROLLO DE LOS SERVICIOS DE SALUD
Tipo	Nacional
Fecha de registro	2007-08-23
Observaciones	



Título(s) de cuarto nivel o posgrado

Número de registro	1013-10-706654
Institución de origen	UNIVERSIDAD TECNICA DE BABAHOYO
Institución que reconoce	
Título	MAGISTER EN GERENCIA DE SERVICIOS DE SALUD
Tipo	Nacional
Fecha de registro	2010-03-01
Observaciones	

Título(s) de cuarto nivel o posgrado

Número de registro	1013-08-685110
Institución de origen	UNIVERSIDAD TECNICA DE BABAHOYO
Institución que reconoce	
Título	ESPECIALISTA EN GESTION DE SERVICIOS DE SALUD
Tipo	Nacional
Fecha de registro	2008-12-10
Observaciones	



OBSERVACIÓN:

- Los títulos de tercer nivel de grado ecuatorianos están habilitados para el ingreso a un posgrado.
- Los títulos registrados han sido otorgados por instituciones de educación superior vigentes al momento del registro. Para mayor información sobre las instituciones acreditadas en el Ecuador, ingresar a <https://infoeducacionsuperior.gob.ec/>
- El cambio de nivel de formación de educación superior de los títulos técnicos y tecnológicos emitidos por instituciones de educación superior nacionales se ejecutó en cumplimiento a la Disposición Transitoria Octava de la Ley Orgánica Reformativa a la LOES, expedida el 2 de agosto de 2018.

IMPORTANTE: La información proporcionada en este documento es la que consta en el SNIESE, que se alimenta de la información suministrada por las instituciones del sistema de educación superior, conforme lo disponen los artículos 129 de la Ley Orgánica Superior y 19 de su Reglamento. El reconocimiento/registro del título no habilita al ejercicio de las profesiones reguladas por leyes específicas, y de manera especial al ejercicio de las profesiones que pongan en riesgo de modo directo la vida, salud y seguridad ciudadana conforme el artículo 104 de la Ley Orgánica de Educación Superior. Según la Resolución RPC-SO-16-No.256-2016.

En el caso de detectar inconsistencias en la información proporcionada, se recomienda solicitar a la institución del sistema educación superior que suscribió el título, la rectificación correspondiente.

Para comprobar la veracidad de la información proporcionada, usted debe acceder a la siguiente dirección:
www.educacionsuperior.gob.ec

Alexandra Navarrete Fuertes
Directora de Registro de Títulos
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN SUPERIOR, CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN



GENERADO: 21/05/2021 10.51 AM





Quito, 21/05/2021

CERTIFICADO DE REGISTRO DE TÍTULO

La Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación, SENESCYT, certifica que CHILAN AZUA LEONARDO IVAN, con documento de identificación número 0920042686, registra en el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador (SNIESE), la siguiente información:

Nombre: CHILAN AZUA LEONARDO IVAN
Número de documento de identificación: 0920042686
Nacionalidad: Ecuador
Género: MASCULINO

Título(s) de cuarto nivel o posgrado

Número de registro	1006-09-696228
Institución de origen	UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL
Institución que reconoce	
Título	DIPLOMA SUPERIOR EN ENFERMEDADES INMUNODEFICIENTES EN VIH-SIDA
Tipo	Nacional
Fecha de registro	2009-08-04
Observaciones	



Título(s) de tercer nivel de grado

Número de registro	1028-06-703511
Institución de origen	UNIVERSIDAD CATOLICA DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
Institución que reconoce	
Título	DOCTOR EN MEDICINA Y CIRUGÍA
Tipo	Nacional
Fecha de registro	2006-09-04
Observaciones	

Título(s) de cuarto nivel o posgrado

Número de registro	1021-15-86072148
Institución de origen	ESCUELA SUPERIOR POLITECNICA DEL LITORAL
Institución que reconoce	
Título	MAGISTER EN GERENCIA HOSPITALARIA
Tipo	Nacional
Fecha de registro	2015-11-27
Observaciones	



Título(s) de cuarto nivel o posgrado

Número de registro	5272R-14-29357
Institución de origen	UNIVERSIDAD REY JUAN CARLOS
Institución que reconoce	
Título	MASTER SOBRE INFECCION POR EL VIH
Tipo	Extranjero
Fecha de registro	2014-04-17
Observaciones	Título Propio

OBSERVACIÓN:

- Los títulos de tercer nivel de grado ecuatorianos están habilitados para el ingreso a un posgrado.
- Los títulos registrados han sido otorgados por instituciones de educación superior vigentes al momento del registro. Para mayor información sobre las instituciones acreditadas en el Ecuador, ingresar a <https://infoeducacionsuperior.gob.ec/>
- El cambio de nivel de formación de educación superior de los títulos técnicos y tecnológicos emitidos por instituciones de educación superior nacionales se ejecutó en cumplimiento a la Disposición Transitoria Octava de la Ley Orgánica Reformativa a la LOES, expedida el 2 de agosto de 2018.

IMPORTANTE: La información proporcionada en este documento es la que consta en el SNIESE, que se alimenta de la información suministrada por las instituciones del sistema de educación superior, conforme lo disponen los artículos 129 de la Ley Orgánica Superior y 19 de su Reglamento. El reconocimiento/registro del título no habilita al ejercicio de las profesiones reguladas por leyes específicas, y de manera especial al ejercicio de las profesiones que pongan en riesgo de modo directo la vida, salud y seguridad ciudadana conforme el artículo 104 de la Ley Orgánica de Educación Superior. Según la Resolución RPC-SO-16-No.256-2016.

En el caso de detectar inconsistencias en la información proporcionada, se recomienda solicitar a la institución del sistema educación superior que suscribió el título, la rectificación correspondiente.

Para comprobar la veracidad de la información proporcionada, usted debe acceder a la siguiente dirección:
www.educacionsuperior.gob.ec

Alexandra Navarrete Fuertes
Directora de Registro de Títulos

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN SUPERIOR, CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN



GENERADO: 21/05/2021 10.29 AM

Anexo 5(c). Validez de contenido con V de Aiken

Instrumento riesgo laboral

Ítems	Criterios	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Experto 4	Experto 5	Promedio	V de Aiken	Límite Inferior	Límite Superior	Valoración
Pregunta 1. ¿Cuándo desarrolla sus actividades laborales, utiliza equipo de protección personal, ante la	Pertinencia	4	4	4	4	3	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Relevancia	3	4	4	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Claridad	4	4	4	4	4	4.0	1.000	0.796	1.000	ACEPTABLE
	Suficiencia	4	4	3	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
Pregunta 2. En sus actividades laborales está en contacto con fluidos corporales como sangre,	Pertinencia	4	4	4	4	4	4	1.000	0.796	1.000	ACEPTABLE
	Relevancia	4	4	3	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Claridad	3	4	4	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Suficiencia	4	3	4	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
Pregunta 3. En su área laboral, los desechos sólidos se almacenan y depositan en bolsas y contenedores	Pertinencia	3	4	4	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Relevancia	4	4	4	4	4	4	1.000	0.796	1.000	ACEPTABLE
	Claridad	4	4	4	4	3	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Suficiencia	4	4	3	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
Pregunta 4. En el desarrollo de sus actividades laborales, ha padecido alguna enfermedad por exposición o	Pertinencia	3	4	4	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Relevancia	4	3	4	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Claridad	4	4	3	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Suficiencia	4	4	4	4	3	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
Pregunta 5. En el desempeño de sus actividades está en riesgo de sufrir intoxicaciones por gases	Pertinencia	3	4	4	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Relevancia	4	4	4	3	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Claridad	4	4	3	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Suficiencia	4	4	4	4	3	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
Pregunta 6. En el desempeño de sus actividades usted se expone a sustancias químicas por	Pertinencia	4	4	4	4	4	4	1.000	0.796	1.000	ACEPTABLE
	Relevancia	4	4	4	4	4	4	1.000	0.796	1.000	ACEPTABLE
	Claridad	4	4	3	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Suficiencia	4	4	4	3	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
Pregunta 7. ¿En el desempeño de sus actividades usted se encuentra expuesto a los	Pertinencia	4	3	4	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Relevancia	4	4	3	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Claridad	4	4	4	4	4	4	1.000	0.796	1.000	ACEPTABLE
	Suficiencia	4	4	4	4	4	4	1.000	0.796	1.000	ACEPTABLE
Pregunta 8. En el desempeño de sus actividades usted se encuentra expuesto ante anestésicos	Pertinencia	3	4	4	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Relevancia	4	4	4	4	4	4	1.000	0.796	1.000	ACEPTABLE
	Claridad	4	4	3	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Suficiencia	4	4	4	4	4	4	1.000	0.796	1.000	ACEPTABLE
Pregunta 9. En el desempeño de sus actividades está expuesto a ruidos que perturban su tranquilidad	Pertinencia	4	4	4	3	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Relevancia	4	4	3	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Claridad	4	4	4	4	4	4	1.000	0.796	1.000	ACEPTABLE
	Suficiencia	4	4	4	4	4	4	1.000	0.796	1.000	ACEPTABLE
Pregunta 10. La iluminación del área o servicio donde labora, es adecuada para las actividades que realiza	Pertinencia	4	4	3	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Relevancia	4	3	4	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Claridad	4	4	4	4	4	4	1.000	0.796	1.000	ACEPTABLE
	Suficiencia	4	4	4	3	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
Pregunta 11. En su área laboral, está expuesto a altos niveles de humedad	Pertinencia	4	4	3	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Relevancia	3	4	4	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Claridad	4	4	4	3	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Suficiencia	4	4	4	4	4	4	1.000	0.796	1.000	ACEPTABLE
Pregunta 12. En su área laboral, está expuesto a bajos o altos niveles de temperatura	Pertinencia	4	4	4	4	4	4	1.000	0.796	1.000	ACEPTABLE
	Relevancia	4	3	4	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Claridad	4	4	4	4	4	4	1.000	0.796	1.000	ACEPTABLE
	Suficiencia	4	4	4	4	4	4	1.000	0.796	1.000	ACEPTABLE
Pregunta 13. El proceso de su trabajo genera en usted estrés laboral	Pertinencia	4	4	3	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Relevancia	4	3	4	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Claridad	4	4	4	4	4	4	1.000	0.796	1.000	ACEPTABLE
	Suficiencia	4	4	4	3	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
Pregunta 14. Considera que tiene sobrecarga laboral físico o mental que le produzca fatiga, u otros	Pertinencia	4	4	3	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Relevancia	3	4	4	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Claridad	4	4	4	3	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Suficiencia	4	4	4	4	4	4	1.000	0.796	1.000	ACEPTABLE
Pregunta 15. En el desarrollo de sus actividades existe riesgo de agresión verbal por parte del paciente o su	Pertinencia	4	4	4	4	4	4	1.000	0.796	1.000	ACEPTABLE
	Relevancia	4	3	4	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Claridad	4	4	4	4	4	4	1.000	0.796	1.000	ACEPTABLE
	Suficiencia	4	4	4	4	4	4	1.000	0.796	1.000	ACEPTABLE
Pregunta 16. En el desempeño de sus labores existen buenas relaciones con sus compañeros de	Pertinencia	4	4	3	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Relevancia	4	3	4	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Claridad	4	4	4	4	4	4	1.000	0.796	1.000	ACEPTABLE
	Suficiencia	4	4	4	3	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
Pregunta 17. En el desarrollo de sus actividades, tiene que adoptar posturas forzadas	Pertinencia	4	4	3	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Relevancia	3	4	4	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Claridad	4	4	4	3	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Suficiencia	4	4	4	4	4	4	1.000	0.796	1.000	ACEPTABLE
Pregunta 18. En el desarrollo de sus actividades, está expuesto a permanecer de pie por largos periodos	Pertinencia	4	4	4	4	4	4	1.000	0.796	1.000	ACEPTABLE
	Relevancia	4	4	4	4	4	4	1.000	0.796	1.000	ACEPTABLE
	Claridad	4	3	4	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Suficiencia	4	4	4	3	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
Pregunta 19. El mobiliario con el que labora en el área de su trabajo es adecuado para su persona	Pertinencia	4	4	3	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Relevancia	4	4	4	4	4	4	1.000	0.796	1.000	ACEPTABLE
	Claridad	3	4	4	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Suficiencia	4	4	4	3	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
Pregunta 20. En el desempeño de sus actividades, está expuesto a tareas o posturas	Pertinencia	4	4	3	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Relevancia	4	4	4	4	3	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Claridad	4	3	4	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Suficiencia	4	4	4	4	4	4	1.000	0.796	1.000	ACEPTABLE
TOTAL							3.9	0.956	0.732	0.994	ACEPTABLE
								VALOR FINAL	95.6%		

MÍNIMO VALOR	1
CATEGORÍAS	4
RANGO	3
NÚMERO DE EXPERTOS	5
NIVEL DE CONFIANZA	95%
NIVEL DE SIGNIFICANCIA	5%
Z	1.96
DESVIACIÓN ESTÁNDAR	0.03

Intervalo de confianza	Valor
Límite inferior	≥0.70

Instrumento salud ocupacional

Ítems	Criterios	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Experto 4	Experto 5	Promedio	V de Aiken	Límite Inferior	Límite Superior	Valoración
Pregunta 1. ¿En su espacio de trabajo se siente cómodo realizando sus actividades?	Pertinencia	4	4	4	3	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Relevancia	3	4	4	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Claridad	3	4	4	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Suficiencia	4	4	4	3	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
Pregunta 2. ¿Mantiene buenas relaciones con el jefe del servicio?	Pertinencia	4	4	4	4	4	4	1.000	0.796	1.000	ACEPTABLE
	Relevancia	4	3	4	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Claridad	4	4	4	3	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Suficiencia	4	4	4	4	3	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
Pregunta 3. ¿Existe algún factor externo (ruido iluminación, falta de equipos e instalaciones) que le cause molestias?	Pertinencia	4	4	4	4	4	4	1.000	0.796	1.000	ACEPTABLE
	Relevancia	4	4	4	4	4	4	1.000	0.796	1.000	ACEPTABLE
	Claridad	4	3	4	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Suficiencia	4	4	4	4	4	4	1.000	0.796	1.000	ACEPTABLE
Pregunta 4. ¿El ambiente donde labora está expuesto a factores externos como ruido, polvo, olores tóxicos, etc.?	Pertinencia	3	4	4	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Relevancia	4	4	4	4	4	4	1.000	0.796	1.000	ACEPTABLE
	Claridad	4	4	4	4	3	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Suficiencia	4	4	3	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
Pregunta 5. ¿Ciertos procedimientos que realiza a diario están afectando su salud?	Pertinencia	4	4	4	4	4	4	1.000	0.796	1.000	ACEPTABLE
	Relevancia	4	4	4	4	4	4	1.000	0.796	1.000	ACEPTABLE
	Claridad	4	4	4	3	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Suficiencia	4	4	4	4	3	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
Pregunta 6. ¿Mantiene buenas relaciones con el personal que labora en su servicio?	Pertinencia	4	4	3	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Relevancia	4	3	4	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Claridad	4	4	3	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Suficiencia	4	4	4	4	4	4	1.000	0.796	1.000	ACEPTABLE
Pregunta 7. ¿Cuenta con todos los materiales y equipos para realizar sus labores diarias?	Pertinencia	3	4	4	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Relevancia	4	3	4	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Claridad	4	4	4	3	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Suficiencia	4	3	4	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
Pregunta 8. ¿La entidad de salud le hizo entrega de las normas establecidas?	Pertinencia	4	4	4	4	4	4	1.000	0.796	1.000	ACEPTABLE
	Relevancia	4	4	3	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Claridad	4	4	4	4	4	4	1.000	0.796	1.000	ACEPTABLE
	Suficiencia	4	4	4	4	4	4	1.000	0.796	1.000	ACEPTABLE
Pregunta 9. ¿Las políticas de seguridad y salud en el trabajo se encuentran en un lugar visible para todos los trabajadores?	Pertinencia	4	4	3	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Relevancia	4	4	4	4	3	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Claridad	4	4	3	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Suficiencia	4	4	4	4	4	4	1.000	0.796	1.000	ACEPTABLE
Pregunta 10. ¿En su servicio hay deficiencias con respecto a la entrega de los equipos y materiales de protección personal?	Pertinencia	4	4	4	4	4	4	1.000	0.796	1.000	ACEPTABLE
	Relevancia	4	3	4	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Claridad	4	4	4	3	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Suficiencia	4	4	4	4	4	4	1.000	0.796	1.000	ACEPTABLE
Pregunta 11. ¿Renueva sin problemas su equipo de protección personal cuando necesita un cambio o por el uso?	Pertinencia	4	4	4	4	4	4	1.000	0.796	1.000	ACEPTABLE
	Relevancia	3	4	4	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Claridad	4	4	4	3	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Suficiencia	4	4	4	4	4	4	1.000	0.796	1.000	ACEPTABLE
Pregunta 12. ¿Considera usted al estrés como un riesgo laboral?	Pertinencia	3	4	4	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Relevancia	4	4	3	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Claridad	4	3	4	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Suficiencia	4	4	4	4	3	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
Pregunta 13. ¿Cree que en su servicio se han identificado todos los riesgos que afectan a su salud?	Pertinencia	4	4	4	4	3	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Relevancia	4	3	4	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Claridad	3	4	4	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Suficiencia	4	4	4	3	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
Pregunta 14. ¿La entidad laboral realiza evaluaciones periódicas con la finalidad de monitorear su estado de salud?	Pertinencia	3	4	4	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Relevancia	4	4	3	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Claridad	4	4	4	4	4	4	1.000	0.796	1.000	ACEPTABLE
	Suficiencia	4	4	4	3	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
Pregunta 15. ¿La entidad laboral le ha concedido permiso cuando se ha sentido enfermo?	Pertinencia	3	4	4	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Relevancia	4	4	3	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Claridad	4	3	4	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Suficiencia	4	4	4	4	3	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
Pregunta 16. ¿Sabía usted que los exámenes médicos para los trabajadores se realizan según el factor de riesgo?	Pertinencia	4	4	4	4	3	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Relevancia	4	3	4	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Claridad	3	4	4	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Suficiencia	4	4	4	3	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
Pregunta 17. ¿Considera que en su servicio la ventilación de aire es la adecuada?	Pertinencia	3	4	4	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Relevancia	4	4	3	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Claridad	4	4	4	4	4	4	1.000	0.796	1.000	ACEPTABLE
	Suficiencia	4	4	4	3	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
Pregunta 18. ¿Tiene conocimiento a qué tipo de riesgo está sometido en sus actividades diarias?	Pertinencia	3	4	4	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Relevancia	4	4	3	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Claridad	4	3	4	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Suficiencia	4	4	4	4	3	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
Pregunta 19. ¿Considera de importancia los riesgos psicosociales?	Pertinencia	4	4	4	4	3	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Relevancia	4	3	4	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Claridad	3	4	4	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Suficiencia	4	4	4	3	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
Pregunta 20. ¿Después de utilizar un equipo o material verifica usted que este quede limpio y en su lugar?	Pertinencia	3	4	4	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Relevancia	4	4	3	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Claridad	4	4	4	4	4	4	1.000	0.796	1.000	ACEPTABLE
	Suficiencia	4	4	4	3	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
Pregunta 21. ¿Considera que en el servicio donde labora hay una buena distribución y organización?	Pertinencia	4	4	4	4	3	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Relevancia	4	3	4	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Claridad	3	4	4	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Suficiencia	4	4	4	3	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
Pregunta 22. ¿La distancia existente entre usted y un equipo que puede generar un peligro es la adecuada?	Pertinencia	4	4	4	4	4	4	1.000	0.796	1.000	ACEPTABLE
	Relevancia	4	4	4	4	4	4	1.000	0.796	1.000	ACEPTABLE
	Claridad	4	4	4	3	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
	Suficiencia	4	3	4	4	4	3.8	0.933	0.702	0.988	ACEPTABLE
TOTAL							3.8	0.949	0.723	0.993	ACEPTABLE
										94.9%	

MÍNIMO VALOR	1
CATEGORÍAS	4
RANGO	3
NÚMERO DE EXPERTOS	5
NIVEL DE CONFIANZA	95%
NIVEL DE SIGNIFICANCIA	5%
Z	1.96
DESVIACIÓN ESTÁNDAR	0.03

Intervalo de confianza	Valor
Límite inferior	≥0.70

Anexo 6. Confiabilidad del instrumento de recolección de datos

Cuadro 1. Estadísticas de fiabilidad del instrumento de la variable riesgo laboral

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,864	20

Cuadro 2. Estadísticas del total de los elementos

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR001	55,6000	80,253	,819	,844
VAR002	55,8000	89,221	,114	,875
VAR003	56,3000	76,432	,582	,853
VAR004	55,3000	79,800	,762	,845
VAR005	56,1000	85,779	,574	,855
VAR006	55,8000	89,011	,292	,863
VAR007	55,4000	93,726	-,051	,869
VAR008	55,1000	96,937	-,292	,878
VAR009	55,2000	87,326	,354	,861
VAR010	55,8000	82,905	,769	,848
VAR011	55,2000	83,747	,735	,850
VAR012	56,0000	84,211	,587	,853
VAR013	56,2000	82,063	,716	,848
VAR014	55,7000	79,379	,951	,841
VAR015	56,9000	91,674	,083	,869
VAR016	55,6000	80,253	,819	,844
VAR017	55,8000	89,221	,114	,875
VAR018	56,1000	81,989	,379	,864
VAR019	55,3000	79,800	,762	,845
VAR020	56,1000	85,779	,574	,855

En los cuadros 1 y 2 se observan los resultados de la aplicación del coeficiente Alfa de Cronbach en el instrumento de la variable riesgo laboral, resultando un valor de 0,864, por tanto, el instrumento es Bueno y puede aplicarse a la muestra focalizada.

Cuadro 3. Estadísticas de fiabilidad del instrumento de la variable salud ocupacional

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,856	22

Cuadro 4. Estadísticas del total de los elementos

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR001	62,3000	68,011	,834	,834
VAR002	62,5000	80,053	-,052	,878
VAR003	62,8000	71,537	,297	,863
VAR004	62,0000	68,421	,717	,838
VAR005	62,8000	73,432	,563	,847
VAR006	62,5000	75,211	,380	,852
VAR007	62,1000	79,042	,144	,858
VAR008	61,8000	85,221	-,416	,875
VAR009	61,9000	72,937	,484	,848
VAR010	62,5000	70,158	,814	,838
VAR011	61,9000	73,568	,544	,847
VAR012	62,7000	69,905	,740	,839
VAR013	62,9000	69,989	,707	,840
VAR014	62,4000	67,832	,917	,832
VAR015	63,6000	78,989	,065	,862
VAR016	63,7000	71,800	,739	,841
VAR017	62,2000	68,800	,732	,838
VAR018	62,2000	73,221	,421	,851
VAR019	62,0000	75,789	,355	,853
VAR020	62,0000	75,789	,355	,853
VAR021	62,5000	75,211	,380	,852
VAR022	62,1000	79,042	,144	,858

En los cuadros 3 y 4 se observan los resultados de la aplicación del coeficiente Alfa de Cronbach en el instrumento de la variable salud ocupacional, resultando un valor de 0,856, por tanto, el instrumento es Bueno y puede aplicarse a la muestra focalizada.

Anexo 7. Autorización de la aplicación del instrumento

MINISTERIO DE SALUD PÚBLICA

Hospital General Guasmo Sur
Gerencia Hospitalaria

Memorando Nro. MSP-CZ8S-HGGS-GERENCIA-2021-1820-M

Guayaquil, 28 de mayo de 2021

PARA: Srta. Lcda. Sheyla Susana Jacome Celi
Enfermero/a 3 del Hospital General Guasmo Sur

ASUNTO: En respuesta a: SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTOS DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN DE TESIS

De mi consideración:

En respuesta al Documento No. MSP-CZ8S-HGG-SCE-2021-0305-M, por medio del cual solicita autorización para desarrollar el tema de investigación "*Riesgo laboral y salud ocupacional del usuario interno del Hospital General Guasmo Sur, Guayaquil Ecuador, 2021*".

Por lo antes expuesto y en relación a la documentación entregada con antelación al Departamento de Docencia e Investigación, su solicitud es **FAVORABLE**.

Atentamente,

Documento firmado electrónicamente

Econ. Adib Samir Doumet Parraga
GERENTE GENERAL DEL HOSPITAL GUASMO SUR (E)

Referencias:
- MSP-CZ8S-HGG-SCE-2021-0305-M

Copia:

Sra. Dra. María Elena Vera Gordillo
Coordinadora de la Gestión de Docencia e Investigación del Hospital General Guasmo Sur

Sr. Dr. Marco Fabian Moya Borja
Líder de Investigación del Hospital General Guasmo Sur

Sr. Mgs. Roberto Omar Ortega Sanchez
Responsable de la Gestión de Tecnologías de la Información y Comunicaciones del Hospital General Guasmo Sur

Sr. Ing. Cesar Jairo Menendez Cevallos
Responsable de la Unidad de Admisiones del Hospital General Guasmo Sur

Sr. Med. Juan Carlos Moran Reyes
Director/a Asistencial del Hospital General Guasmo Sur (E)

Dirección: Av. Cacique Tomalá y Callejon Eloy Alfaro. Código Postal: 090112 / Gye-Ecu
Teléfono: 593-4-3803-600 - www.salud.gob.ec



MINISTERIO DE SALUD PÚBLICA

Hospital General Guasmo Sur
Gerencia Hospitalaria

Memorando Nro. MSP-CZ8S-HGGS-GERENCIA-2021-1820-M

Guayaquil, 28 de mayo de 2021

mm/MV/AR



Firmado electrónicamente por:
ADIB SAMIR
DOUMET
FARRAGA

Dirección: Av. Cacique Tomalá y Callejon Eloy Alfaro. Código Postal: 090112 / Gye-Ecu
Teléfono: 593-4-3803-600 - www.salud.gob.ec



Lenin



Anexo 8. Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

VERBAL



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Título: Riesgo laboral y salud ocupacional del usuario interno de un hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil, 2021

Investigador(a) principal: Sheyla Susana Jácome Celi

Estimado(a) Señor(a):

Nos dirigimos a usted para solicitar su participación para conocer la «Riesgo laboral y salud ocupacional del usuario interno de un hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil, 2021». Este estudio es desarrollado por investigadores de la Universidad César Vallejo de Piura en Perú como parte del Posgrado en Gestión de los servicios de la Salud. En la actualidad, pueden existir problemas en la atención sanitaria y esto se ha convertido en una preocupación en las organizaciones. Por tanto, consideramos importante conocer los resultados de cómo funcionan y cómo perciben esto sus usuarios. Sin duda, será un punto de partida para tomar las medidas necesarias para mejorar su calidad de atención.

El estudio consta de una encuesta anónima de datos generales e información sanitaria. Brindamos la garantía que la información que proporcione es confidencial, conforme a la Ley de Protección de Datos Personales – Ley 29733 del gobierno del Perú. No existe riesgo al participar, no tendrá que hacer gasto alguno durante el estudio y no recibirá pago por participar del mismo. Si tienen dudas, le responderemos gustosamente. Si tiene preguntas sobre la verificación del estudio, puede ponerse en contacto con el Programa de Posgrado de la Universidad César Vallejo al teléfono 0051-9446559951 o también dirigirse al correo electrónico upg.piura@ucv.edu.pe.

Si decide participar del estudio, esto les tomará aproximadamente 15 minutos, realizados en la sala de espera del área de emergencia de las instalaciones del Hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil, y se tomará una fotografía solo si usted lo autoriza. Para que los datos obtenidos sean de máxima fiabilidad, le solicitamos cumplimente de la forma más completa posible el cuestionario adjunto. Si al momento de estar participando, se desanima y desea no continuar, no habrá comentarios ni reacción alguna por ello. Los resultados agrupados de este estudio podrán ser publicados en documentos científicos, guardando estricta confidencialidad sobre la identidad de los participantes.

Entendemos que las personas que devuelvan cumplimentado el cuestionario adjunto, dan su consentimiento para la utilización de los datos en los términos detallados previamente. Agradecemos anticipadamente su valiosa colaboración.

Declaración de(ta) Investigadora:

Yo, **Sheyla Susana Jácome Celi**, declaro que el participante ha leído y comprendido la información anterior, asimismo, he aclarado sus dudas respondiendo sus preguntas de forma satisfactoria, y ha decidido participar voluntariamente de este estudio de investigación. Se le ha informado que los datos obtenidos son anónimos y ha entendido que pueden ser publicados o difundidos con fines científicos.


Firma de la Investigadora

Ecuador, 17 de Mayo del 2021
País y Fecha

Anexo 9. Compromiso del Investigador

COMPROMISO DEL INVESTIGADOR

INVESTIGADOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Título: Riesgo laboral y salud ocupacional del usuario interno de un hospital público en Guasmo Sur, Guayaquil, 2021

Investigador(a) principal: Sheyla Susana Jácome Celi

Declaración del Investigadora:

Yo, **Sheyla Susana Jácome Celi**, en mi propio nombre, me comprometo en todo momento a guardar el anonimato de los individuos estudiados, al estricto cumplimiento de la confidencialidad de los datos obtenidos, y al uso exclusivo de los mismos con fines estadísticos y científicos, tanto en la recogida como en el tratamiento y utilización final de los datos de usuarios correspondientes a historias clínicas y/o base datos institucionales autorizadas con motivos del estudio de investigación. Solo haré usos de estos datos y en caso requiera disponer de datos adicionales deberé contar con su consentimiento informado. Asimismo, mantendré seguridad de ellos y no serán accesibles a otras personas o investigadores. Garantizo el derecho de los usuarios, del respeto de valores éticos de sus datos, su anonimato y el respeto de la institución de salud involucrada, conforme a la Ley de Protección de Datos Personales – Ley 29733 del gobierno del Perú.


Firma de la Investigadora

ECUADOR, 17 DE MAYO DEL 2021
País y Fecha

Anexo 11. Fotos de trabajo de campo

