



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

"Construcción y procesos psicométricos de una escala de percepción frente a la autorrealización personal en estudiantes de nivel superior de Lima Norte 2021."

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Adanaque Villanueva Jose Luis (ORCID: 0000-0002-9358-2438)

Pérez Cayao Maria Noemi (ORCID: 0000-0003- 3859-613x)

ASESOR:

Dr. Barboza Zelada Luis Alberto (ORCID: 0000-0001-8776-7527)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

PSICOMETRICA

LIMA - PERÚ

2021

DEDICATORIA

Esta investigación lo dedico a mis queridos padres por su apoyo incondicional y haber podido lograr terminar la carrera, y a todas las personas que me ayudaron a terminar la universidad.

MARIA NOEMI PEREZ CAYAO

Con mucho amor y cariño a mis padres quienes me apoyan e inspiran para ser cada día mejor y cumplir con mis metas propuestas.

JOSE LUIS DANAQUE
VILLANUEVA

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios por guíame durante todo este tiempo de estudio profesional, por bendecirme con la familia que tengo, que día a día me apoyaron para poder cumplir esta anhelada meta, a mis padres por ser un ejemplo de constancia y fuerza para salir adelante. A mis amigos con quienes he compartido experiencias de vida, por haberme brindado su apoyo para poder seguir trabajando día a día en mí misma y en mis metas, a esos profesores que tienen vocación de enseñanza e inspiran a sus alumnos a ser buenos profesionales, finalmente al asesor de tesis por su acompañamiento, profesionalismo y empatía que brindó para la elaboración de esta investigación en estos tiempos tan difíciles.

MARIA NOEMI PEREZ CAYAO

Agradezco al Psicólogo Andy Soles Villanueva quien, con su apoyo y dedicación, me inspiro a darle un nuevo sentido a la visión que tenía del mundo y de mi labor.

JOSE LUIS ADANAQUE VILLANUEVA

ÍNDICE DE CONTENIDO

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
RESUMEN.....	vi
Abstract.....	vii
I.- INTRODUCCIÓN	1
II.- MARCO TEÓRICO.....	5
III.- METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo y Diseño de investigación	13
3.3.- Población muestra y muestreo	14
3.4.- Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5 Procedimiento	18
3. 6.- Análisis de los datos.....	18
3.7 Aspectos éticos.....	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN.....	31
VI.-CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1 VALIDEZ DE CONTENIDO MEDIANTE EL JUICIO DE EXPERTOS.....	20
TABLA 2 ANALISIS DE ITEMS.....	21
TABLA 3 VALIDEZ CONVERGENTE ATRAVEZ DEL DOMINIO TOTAL.....	23
TABLA 4 PRUEBA DE NORMALIDAD.....	23
TABLA 5 PRUEBA DE KMO Y BARTLETT.....	24
TABLA 6 VARIANZA TOTAL EXPLICADA.....	25
TABLA 7 PRUEBA DE BONDAD DE AJUSTE.....	25
TABLA 8 ANALISIS FACTORIAL EXPLORATORIO.....	26
TABLA 9 CONFIABILIDAD COMPUESTA DE OMEGA.....	28
TABLA 10 NORMAS PERCENTILARES.....	29

RESUMEN

Este trabajo de investigación tuvo como objetivo construir una escala de percepción frente a la autorrealización personal en estudiantes de nivel superior de Lima Norte, fue de tipo aplicada, transversal y tecnológica, con un diseño instrumental, la muestra estuvo constituida por 222 universitarios de 4 universidades privadas de Lima Norte. En los resultados se obtuvo una validez de contenido de 0.952 para todos los ítems; respecto a la validez de constructo, se obtuvo un KMO de 0.916 y en el análisis factorial se obtuvieron 40 ítems divididos en 5 dimensiones; en cuanto a validez convergente se obtuvieron las correlaciones altamente significativas: En la primera dimensión se obtuvo un puntaje de 0.931 en la segunda dimensión de 0.857 y en la tercera un puntaje de 0.807 y en la cuarta dimensión 0.766 y en la quinta dimensión 0.552; referente a la confiabilidad de Omega de McDonald fue 0.95; finalmente referido a las normas percentilares, se establecieron 3 categorías: Bajo, promedio y alto. Se pudo concluir que la escala de percepción frente a la autorrealización personal (EFA) construida por Adanaque y Pérez (2021) cumple con los requisitos establecidos para que sea válida y confiable.

Palabras clave: Autorrealización, confianza orgánica, apertura a la experiencia.

Abstract

The presente research work aimed to build a perception scale regarding personal self-realization in higher level students from Lima Norte; it was applied transversal and technological, with an instrumental design, the sample consisted of 222 university students from 4 private universities from the North of Lima. In the results, a content validity of 0.952 was obtained for all items; Regarding the construct validity, a KMO of 0.916 was the outcome obtained and in the factorial analysis 40 items were obtained divided in 5 dimensions; According with the convergent validity, highly significant correlations were obtained: In the first dimension a score of 0.931 was obtained, in the second dimension 0.857, in the third a score of 0.807, in the fourth dimension 0.766 and in the fifth dimension 0.552; concerning the reliability of McDonald's Omega was 0.95; finally referring to the percentile norms, 3 categories were established: low, average and high. It was possible to conclude that the perception scale against personal self-actualization (EFA) constructed by Adanaque and Pérez (2021) meets the established requirements to be valid and reliable.

Keywords: Self-actualization, organic trust, openness to experience

I.- INTRODUCCIÓN

El ser humano en la búsqueda de lograr sus metas, se esfuerza cada día por para conseguir la autorrealización, esa necesidad que lo motiva a estudiar, trabajar para poder lograrlo. En este proceso, las personas deben apreciar y conocer sus fortalezas, debilidades y aquellos aspectos que deben de cambiar para poder sentirse satisfechos en su autorrealización personal.

La autorrealización es diferente para cada ser humano debido a que las expectativas de vida varían en cada persona; en este trabajo, los seres humanos se vuelven más autónomos, aceptan y escuchan sugerencias de los demás, teniendo en cuenta sus decisiones independientes y responsables. Estudios recientes demuestran que la felicidad y autorrealización de los peruanos depende la situación económica, lugar estado civil, género y región: El 65 % de limeños es muy feliz, la gran mayoría de encuestados indica que su nivel de felicidad es igual o superior a ocho puntos en una escala del cero al 10 (Gestión, 2019). Sin embargo, cuando este proceso de autorrealización no se desarrolla adecuadamente, las personas experimentan conductas como la depresión, frustración, ansiedad y experimenta altos niveles de impulsividad.

En tal sentido, a nivel internacional según los informes de la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020), los problemas por depresión y por ansiedad son patologías frecuentes de la salud mental que afectan la capacidad, productividad y el bienestar psicológico de las personas. Más de 300 millones de personas en el mundo padecen depresión, una enfermedad que es la principal causa de discapacidad, y más de 260 millones sufren de ansiedad. Por su parte, la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2017) informa que, en América cerca de 50 millones de seres humanos padecen de depresión lo que representa el 5% de la población en el mundo; estos informes concluyen que la depresión afecta a todos y tiene una magnitud de afectar las relaciones, interferir con la capacidad de las personas para ganarse la vida y reducir en nivel de autoestima. A nivel nacional, la realidad no es heterogénea, mucha gente al no encontrar trabajos, cubrir sus necesidades básicas como alimentación, vivienda, seguridad etc., su salud emocional se ve afectada. Según los reportes de la OMS (2014), la depresión causa el 80% de suicidios en el Perú, se observa que un millón 700 mil personas sufren de depresión, se concluyen diciendo que el 25% de la gente

presenta episodios depresivos. Las razones son diversas: vida sentimental, economía y falta de establecimiento de objetivos en su vida. Corroborando estos datos, Perú 21 (2020) en sus informes revela que la ansiedad y depresión son problemas que afectan a la mayoría de la población, el 40% de la población está experimentando síntomas leves de ansiedad y el 23% de depresión.

Finalmente, en el ámbito local, se observa que Arboccó (2019) en su investigación refiere que después de estudiar a cerca de 3,000 estudiantes, encontró que únicamente dos o tres de ellos se acercaban a las condiciones de la autorrealización. Aproximadamente 1% de la población de hombres y mujeres satisfacían los requisitos de autorrealización o se acercaban a ellos. Se observa que es una cifra bastante pequeña sobre las personas que se perciben como autorrealizados; el resto de la población que no lo consigue entra en depresión y en algunos casos llegan al suicidio por falta de sentido a su vida; en tal sentido Perú 21 (2020) informa que 391 peruanos se han quitado la vida y la mayoría de estas víctimas es de la población joven. Según los especialistas, estas personas habrían presentado situaciones de estrés, ansiedad, depresión, miedo, incertidumbre e irritabilidad con respecto a sus planes de vida, metas personales y profesionales.

Haciendo una búsqueda del curso histórico temporal de esta variable, se visualiza que Pérez (1999), en su estudio pudo encontrar que la desesperanza, una condición mental que se puede presentar en una persona, hace que se vean incapaces de controlar diversas situaciones que él y otras personas esperan solucionar de la manera más adecuada posible, en consecuencia experimentan un malestar continuo que no logran explicar con certeza, esto puede llevar a un acto suicida, por la carga de desanimo, desamparo, retraimiento y pérdida de la autoestima que dicho estado posee. Posteriormente Alarcón (2006) en su estudio encontró que los jóvenes en edades promedio de 18 a 35 años que profesaban una religión presentaban mayor sentido de vida y satisfacción que los que no lo tenían. Estudios recientes han concluido que muchas personas al no encontrar un sentido de autorrealización a su vida, experimentan conductas depresivas. En esta línea, según los informes del Instituto Nacional de Salud Mental (INSM, 2013) se observó que los adolescentes de Lima y Callao un 7% de hombres, y un 11% de mujeres

experimentaron episodios depresivos producto de no alcanzar sus metas y sentirse fracasadas.

Ante lo mencionado en líneas superiores, es oportuno señalar que, si este problema continúa respecto a la autorrealización de los seres humanos, a futuro se verán muchas personas descontentas con la vida y por ende se presentarán consecuencias diversas, incremento del nivel de depresión, algunos jóvenes optarían por inclinarse por mundo de las drogas y el alcohol y en el peor de los casos se incrementarán los casos de suicidios. Bajo los argumentos mencionados y al existir una limitación a los instrumentos que cuenten con una adecuada validez, confiabilidad y baremación, que permita medir esta variable para establecer diagnósticos y articular medidas preventivas; surge la necesidad de construir una escala que permita medir la percepción sobre la autorrealización en estudiantes de nivel superior de Lima Norte.

El problema general de esta investigación es ¿Es posible crear una Escala de percepción de Autorrealización Personal en estudiantes de nivel superior de Lima Norte?

La presente investigación se justificó de manera teórica, debido a que se realizó una redefinir y contrastación sobre los diferentes autores con respecto a la autorrealización personal en estudiantes de nivel superior con el fin de articular una definición en base a la realidad de Lima Norte. En su valor práctico se pretendió crear una escala la cual pueda medir con valores numéricos del nivel de autorrealización de estudiantes de nivel superior, con el fin de recolectar datos sobre los niveles de autorrealización, teniendo en cuenta que en el Perú no existe un instrumento psicométrico que permita conocer el nivel de autorrealización que en universitarios. Esto con el propósito que los datos recopilados sean lo más claros e imparciales el cual sea de acorde al contexto problemático y a su vez aportando instrumentos nacionales para su utilización en varios campos psicológicos. A nivel metodológico, los datos fueron recolectados mediante un instrumento válido, confiable y de sencilla aplicación.

En cuanto a la relevancia social, consiste en que a través de este instrumento los jóvenes de nivel superior de Lima Norte podrán conocer sus niveles de percepción

de autorrealización. Posteriormente, crearan conciencia para que puedan articular sus metas proyectos de vida, y de esta manera puedan sentirse autorrealizados.

El objetivo general fue construir una escala de percepción frente a la autorrealización personal en estudiantes de nivel superior de Lima Norte. Los objetivos específicos fueron:

Construir un concepto sobre la percepción frente a la autorrealización personal en función al marco teórico revisado.

Determinar la validez de contenido mediante del juicio de expertos de la escala de percepción frente a la autorrealización personal en estudiantes de nivel superior de Lima Norte.

Establecer la validez convergente mediante del método dominio total de la escala de percepción frente a la autorrealización personal en estudiantes de nivel superior de Lima Norte.

Establecer la validez de constructo por medio del análisis factorial exploratorio de la escala de percepción frente a la autorrealización personal en estudiantes de nivel superior de Lima Norte.

Determinar la confiabilidad compuesta de Omega de la escala de percepción frente a la autorrealización personal en estudiantes de nivel superior de Lima Norte.

Elaborar las normas percentilares de la escala de percepción frente a la autorrealización personal en estudiantes de nivel superior de Lima Norte.

II.- MARCO TEÓRICO

Al realizar una búsqueda sobre las investigaciones relacionadas al tema, se observa que a nivel internacional Pando y Salazar (2016) realizó un estudio el cual tuvo como objetivo validar la escala de MBI (un instrumento empleado mayormente para evaluar el síndrome) en los trabajadores de diferentes actividades económicas, cualificados y no cualificados, del occidente de México. Esta investigación fue de tipo transversal descriptiva, se trabajó con 1958 trabajadores, para obtener los datos se utilizó el test de MBI, el cual consta de 4 dimensiones y 24 reactivos. Se obtuvo como resultado una confiabilidad mediante Alfa de Cronbach obtuvo una puntuación de 0.66 para toda la escala y un 41.6% de varianza explicada. En cuanto a las dimensiones también fue adecuada, en la dimensión Agotamiento Emocional el alfa fue de .835, en Despersonalización de .407 y en Falta de Realización de .733. Se concluyó la escala es válida en todos sus procesos.

Martínez et al. (2020) realizaron una investigación el cual tuvo como objetivo del análisis de las propiedades psicométricas de la escala ADO-20 elaborada para medir la autorrealización en docentes, esta investigación estuvo diseñado de manera instrumental, se utilizó 124 individuos como muestra, se elaboró un instrumento que consta de 30 ítems, los cuales tienen una dimensión y 8 indicadores los cuales son: necesidades fisiológicas, seguridad, afiliación, reconocimiento, cognitivas, estéticas, autorrealización y autotrascendencia. Los resultados dieron a conocer las propiedades positivas del instrumento, tal como la prueba de Confiabilidad por Alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0,868. La elaboración de la escala ADO-20 para su evaluación en docentes, permitió conocer que la desmotivación laboral es más que nada por la falta de autorrealización de los profesores.

A nivel nacional Pardo (2017) realizó un estudio con el objetivo de poder determinar las propiedades psicométricas de la escala de felicidad de Lima en los estudiantes de nivel secundario en colegios adventistas de Trujillo. Este estudio tiene un diseño instrumental, conto con la participación de 414 personas, siendo 209 mujeres y 205 hombres de primero a quinto año de secundaria con edades de 13 a 17 años, el instrumento que se empleó fue la escala de felicidad compuesta por 27 ítems

dividido en cuatro dimensiones. Los resultados denotan adecuadas actitudes psicométricas, la validez y fiabilidad resultaron aceptables dando como resultado el Alfa de Cronbach por cada dimensión: sentido positivo de la vida =.845, satisfacción con la vida =.811, realización personal =.742 y alegría por vivir =.783. Por consiguiente, se afirma que la Escala de Felicidad de Lima tiene valides en sus datos psicométricas aun de estar ante una población diferente al de su construcción.

Por otro lado Vásquez y Araujo (2020) realizaron una investigación el cual tuvo como objetivo la determinación de las propiedades psicométricas del inventario de Burnout de Maslach en personal de una empresa paraestatal de Trujillo, este tuvo un diseño no experimental, para la validez de contenido se utilizó el criterio de jueces el cual obtuvo en su mayoría de ítems un porcentaje optimo, tanto en su claridad como relevancia, se evidencio en el índice de Aiken valores de .97 y 1 demostrando niveles de significancia, se realizó la confiabilidad por consistencia interna el cual tuvo como resultado al 95% de confianza valores de .866; .814 y .874 e cual ubica a la prueba dentro del rango aceptable, dando como conclusión que la prueba es apta para su aplicación.

A nivel local Huallpa (2015) realizó un estudio psicométrico con el objetivo de diseñar y validar la Escala de Autorrealización Personal en practicantes de las academias de capoeira de Lima Metropolitana. Esta investigación tuvo un diseño instrumental. La muestra estuvo conformada por 102 participantes de edades mayores a 15 años, para levantar los datos se utilizó como instrumento la escala de Escala de Autorrealización personal que constó de 35 ítems agrupadas en 6 dimensiones. Se obtuvo como resultado una validez de contenido con valores de 0.80 y prueba Binomial ($p < 0.05$), por otro lado, obtuvo una confiabilidad por el alfa de Cronbach de 0.886 y en métodos de dos mitades Guttman = 0,879, también se realizaron los respectivos baremos y percentiles. La investigación llegó a la conclusión que dicha escala posee una validez y confiabilidad aceptables en todos sus procesos psicométricos.

Villanueva (2018) realizó un estudio cuyo objetivo fue el de precisar las propiedades psicométricas de la escala de felicidad en adultos del distrito de Carabayllo. Este trabajo tuvo un diseño instrumental, se empleó una muestra de 1000 adultos, en

edades entre 20 y 40; el instrumento que se usó para la recolección de datos fue la escala de felicidad compuesta de 30 ítems y 4 dimensiones. Se obtuvo como resultado una validez de contenido con valores aceptables, en el índice de homogeneidad se apreció que los reactivos de la escala son superiores a 0.427. Se analizó la validez de constructo mediante el KMO y la esfericidad de Bartlett, el cual tuvo como resultado 0.93 y 0.000. Mediante el análisis factorial exploratorio, se reveló la presencia de cuatro factores, demostrando un ajuste aceptable al modelo teórico de Alarcón, acentuándose la validez del constructo. La confiabilidad, se obtuvo mediante el método de consistencia interna del coeficiente de Alfa de Cronbach el cual obtuvo .932 y dos mitades 0.871, el cual es muy aceptable. Se concluyó que el análisis indicando que la Escala de Felicidad de Lima, afirma nuevamente adecuados puntajes en las propiedades psicométricas, permitiendo recomendar su ampliación como instrumento de evaluación de felicidad en poblaciones de adultos.

Respecto a las bases teóricas se pueden mencionar definiciones, características y teorías de los cuales es importante explicarlos.

La definición de autorrealización o realización personal, enmarca estudios de varios autores tales como Maslow y Rogers quienes fueron pioneros de la perspectiva humanista. Este término fue acuñado por primera vez por Kurt Goldstein (1939) esta teoría es específica se refiere que las personas buscan cada vez mejorar de lo que uno cree que es. Así también Marina (2016) sostiene que la realización personal desarrolla nuestro potencial para que de esta manera nos convirtamos en lo que somos, es llegar a ser uno mismo en toda plenitud, a su vez refiere que es un camino donde debemos auto descubrirnos donde contactamos con el "Yo real", de esta manera esto tiene que ver con ser lo que es y no lo que se ha aprendido a ser, alejados de la realidad interior.

Por su parte Porto (2020) afirma que se llama autorrealización al proceso de utilizar sus propios recursos para lograr sus metas personales. La autorrealización ocurre cuando un individuo logra sus metas a través de sus habilidades y esfuerzos. Por otro lado, Gutiérrez (2016) asevera que autorrealización, según Maslow, indica como la que el ser humano usa todo su potencial. Definiendo "la continua autorrealización de potenciales, talentos y capacidades, buscando de cumplir la

misión, vocación, como una tendencia incesante hacia la unidad, integración y sinergia dentro de la persona”.

Esta variable presenta características diversas de las cuales es importante mencionar. En tal sentido Avendaño et al. (2017) en su investigación hace una clasificación de las características de la autorrealización personal basadas en la teoría humanista de Maslow.

Percepción eficiente de la realidad. Las personas autorrealizadas tienen la habilidad de ser más claros y objetivos con lo que quieren en su vida. Usualmente no se dejan engañar, ya que detectan con facilidad las estrategias y manipulación de los demás, juzgan a las personas de manera adecuada.

Aceptación. Las personas autorrealizadas se quieren y se aceptan tal como son así mismas, y eso se verifica en su imagen corporal y las ganas de ver a futuro su vida. En esta característica se ve reflejada en muchos ámbitos de la vida. Las personas autorrealizadas aceptan las cosas buenas y malas de la vida, teniendo en cuenta que hay situaciones que no pueden ser cambiadas por el ser humano, son conscientes que hay situaciones incontrolables en la vida, y por ello aceptan con más facilidad los cambios que haya en el transcurso de su vida.

Espontaneidad. En esta característica las personas autorrealizadas se comportan de manera natural en su medio, dejando fluir sus impulsos y su forma de pensar de manera libre, no necesitan ocultarse detrás una máscara o de un falso “yo”.

Centrados en los problemas. Las personas autorrealizadas, son conscientes de lo que sucede en su entorno social, ayudan a su prójimo son sensibles y no toleran las injusticias por de otros.

Autonomía. Las personas autorrealizadas no dependen de los demás, se valen por sí mismos tomando decisiones independientes confiando en sí mismos, y siendo responsables de sí mismos.

Humildad y respeto. Las personas autorrealizadas tienen la capacidad de reclamar sus derechos, y a si mismo respetan los derechos de los demás siendo democráticos, participativos y no se sienten superiores a los demás.

Ética y valores. Esta característica define a las personas autorrealizadas tienen una guía de comportamiento en base los valores inculcados, diferencian el bien y el mal en base a su criterio y observación del mundo.

Existen dos teorías psicológicas que explican el proceso de autorrealización personal. Por un lado, se encuentra la teoría de Abraham Maslow quien considera la personalidad saludable a las personas que tienen una capacidad creativa espontánea e inocente. De acuerdo con Maslow, la inocencia es la habilidad para vivir de manera tranquila y centrándose intensamente en el logro de metas y objetivos. Las personas, creativas, inocentes y saludables se adaptan con facilidad a los cambios. Son capaces de rechazar las cosas malas impuestas por otras personas, son más reales auténticos y no dejen influenciar por lo demás Maslow usó la metáfora del actor, la máscara y el público para representar estas cualidades. Abraham Maslow gran parte de su teoría identifica a las necesidades, pero enseguida explica la relación entre las mismas y la motivación humana. También se considera las cinco necesidades son: fisiológicas, de seguridad, amor y pertenencia, necesidad de estima y autorrealización (Báenz et al., 2018).

Sin embargo, para fines de esta investigación se tomará como fundamento la teoría humanista de Carl Rogers. Rogers según Gonzales (2008) afirma que el ser humano tiene el potencial para ser “lo que quiere ser desde lo profundo de sí mismo”, todo ser vivo desde sus inicios posee un potencial único para poder desarrollarse, haciendo o actualizando en todo el proceso llamado vida, hasta alcanzar la plenitud. (p.121). Para conocer un poco más sobre las dimensiones con la que cuenta la escala, es necesario mencionar a Schult y Schultz (2009) quienes mencionan que Carl Rogers refirió “persona plenamente funcional” con el fin de describir a aquellos individuos que desarrolla todas las capacidades, o sea que están en el proceso de actualización. Por otro lado, Rogers agrupa a las personas plenamente funcionales en 5 dimensiones: la apertura a la experiencia, vivencia existencial o experiencial, confianza orgánica, libertad experiencial y creatividad.

Según Roger (2000) para que una persona pueda llegar a sentir plenamente autorrealizado.

Apertura a la experiencia. Esto es lo contrario a ser defensivo. Es la manera la cual se percibe precisamente todas las experiencias propias que vivenciamos en nuestro entorno, incluyendo nuestros propios sentimientos. A su vez comprende la aceptación de la realidad, nuevamente junto con los sentimientos propios, siendo esto una parte importante de la dimensión, ya que llevan a la valoración orgásmica. En pocas palabras, si no te puedes abrir a tus sentimientos no lo harás ante la actualización, por otra parte, es difícil distinguir aquellos sentimientos reales, de los que son derivados por la ansiedad a cuestiones de la vida personal.

Vivencia existencial. Esto corresponde en el presente, a vivir aquí y ahora, Rogers, con su tendencia a mantenerse en contacto con la realidad, sigue insistiendo en que nosotros no vivimos en el pasado o en el futuro, en sus palabras que el primero se ha ido y el segundo no existe, por otro lado, refiere que esto no significa no aprender de nuestro pasado, ni debemos proyectarnos, ni soñar con el futuro, simplemente debemos reconocer estas cosas, mas no concentrarnos mucho en ello.

Confianza Orgánica. Esta dimensión refiere que debemos dejarnos guiar por los procesos de evaluación, en tal punto que debemos confiar en nosotros mismos, realizar las cosas que creamos que es bueno para nosotros, eso que surge de manera natural. Este punto es el más espinoso de la teoría de Roger, tanto a que se puede intuir como por ejemplo “si no tienen problemas, será lo que surja” o si eres sádico, pues está bien hacer daño a los demás, entre tantos puntos, desde luego no suena bien, pero a lo que Roger se refería es a la confianza en nuestro propio yo, en el sí mismo, es la única forma para conocernos a nosotros a uno mismo, abriéndote a la experiencia y viviendo de una manera existencialista. En otras palabras, esta fase está en contacto con la tendencia actualizable.

La libertad experiencial. En su manera de pensar de Roger, él decía que era irrelevante pensar en que si los individuos tenían o no el libre albedrío. En un punto nos comportamos como si lo tuviéramos, por lo cual no quiere decir que seamos libres para discernir o hacer lo que nosotros queramos, estamos en una sociedad determinista, esto quiere decir que, aunque se batan las alas no podremos volar, Roger refiere a esto que somos libres cuando nos brindan esa oportunidad, a su

vez refiere que la persona que funciona al cien por ciento reconoce las oportunidades y asume estas responsabilidades.

Creatividad. Si una persona se siente libre y responsable, actuara de acuerdo con esto y participará en el mundo, una persona completamente funcional, cuando esté frente a frente con la actualización, sentirá una obligación por naturaleza a contribuir a la actualización de otras personas, esto se hace a través de la creatividad, tanto en artes o en ciencias como también la preocupación social, o el amor paternal, la creatividad para Rogers es muy parecido a la generatividad de Erikson.

Respecto a las bases psicométricas del estudio, se pueden clasificar de la siguiente manera:

Validez de contenido. También llamada validez lógica o racional, determina el grado en el que una medida representa a cada elemento del constructo, esto quiere decir que mide el grado el cual los ítems miden el tema que se tiene que medir en la escala de medición. (Sánchez, et al., 2018).

Validez Convergente. Este indica o prueba si las construcciones están relacionadas o no con la escala. (Shuttleworth, 2021).

Validez de constructo. Es una de las principales evidencias de medición, este definiéndose como la adecuación de las inferencias teóricas en base a lo medible y observable. (Sánchez, et al., 2018).

Análisis factorial exploratorio. Por otro lado, el AFE, se define como una de las técnicas más usadas en una construcción, validación y/o adaptación de un instrumento de medición psicológica, puesto que permite explorar un conjunto de variables y factores comunes los cuales explican las respuestas del instrumento (Camacho et al., 2018).

Análisis factorial confirmatorio. Se define como una técnica que permite contrastar un modelo, consintiendo al investigador ser capaz de poder aventurarse previo a la estructura de los datos en función a la teoría ya establecida, de esta manera permitiendo la explicación de las covarianzas o correlaciones entre el grupo de variables que se observa. (Camacho et al., 2018).

Confiabilidad. Esta puede ser definida y entendida como una prioridad, teniendo en cuenta las puntuaciones de un test (Muños, 1996) el cual tiene un impacto sobre la precisión de los resultados obtenidos por la escala de medición. (Ventura y Caycho, 2017).

Baremos. Se define como una norma cuantitativa el cual se establece luego de la estandarización y normalización de un instrumento, este puede ser expresado en una puntuación ponderada tipo escala percentil. (Sánchez, et al., 2018).

III.- METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de investigación

Esta investigación fue aplicada porque los conocimientos aportados por la investigación básica se utilizan como punto de partida y soporte, pero los resultados se utilizan de forma inmediata en el corto o medio plazo (Arias, 2017). A su vez fue de corte transversal debido a que se mide la variable en un solo momento, en un tiempo único así poder describir la validez y confiabilidad de la prueba (Hernández et al., 2010). También fue de tipo tecnológico, según Sánchez (2006) ya que se consideran aspectos técnicos y científicos, su propósito es demostrar la validez y eficacia de la transformación o modificación.

La presente investigación tuvo un diseño de tipo instrumental debido a que se establecieron las propiedades psicométricas de instrumentos de medición psicológica (Ato et al., 2013).

El enfoque que siguió este estudio, fue cuantitativo, esto según Dzul (2013) refiere que este modelo de enfoque es el más apto para la recolección de los datos para el análisis por medio de programas estadísticos, de esta manera poder medir las conductas y comprobar las teorías.

3.2 Operacionalización de variable

Definición conceptual

Es la tendencia básica consistente en la mayor realización posible de las potencialidades únicas de la persona, de todo lo puede llegar a ser (Rogers citado en Bernal, 2002, p. 5).

Dimensiones

- Apertura a la experiencia
- Vivencia experiencial
- Confianza orgánica
- Libertad experiencial
- creatividad

3.3.- Población muestra y muestreo

Población

Para Guillen y Valderrama (2015) en la esfera de la investigación, cuando se habla de población se refiere a un grupo o conjunto ya sea de personas, animales u objetos, los cuales según su cantidad pueden ser finitos o infinitos, estos poseen rasgos que serán de utilidad para el investigador en su estudio. La población estuvo constituida por cuatro Universidades de lima Norte la cual está distribuida de la siguiente manera:

Universidad	Total
Universidad César Vallejo	26385 estudiantes
Universidad Privada del Norte	25898 estudiantes
Universidad Tecnológica del Perú	24776 estudiantes
Universidad Ciencia y Humanidades	1202 estudiantes
Total	78261 estudiantes

Fuente: Instituto de Estadística e Informática (2020).

Muestra

Argibay (2009) menciona que la muestra es una parte de la población, para ello se debe tener en cuenta que pueda tener un numero de características, ya que de esa manera se podrá obtener información y así llevar a cabo la investigación. La muestra para este estudio fue de 380, pero debido la situación del covid-19, y a las múltiples complicaciones de enviar el cuestionario de manera virtual sólo se obtuvo 222 universitarios de la ciudad de Lima Norte, la información que se obtuvo a través de la aplicación de la fórmula de tamaño de la muestra que presentamos a continuación:

FORMULA DE CALCULO

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{e^2 * (N-1) + (Z^2 * p * q)}$$

Z: Nivel de confianza (correspondiente con tabla de valores de Z)

P: Porcentaje de la población que tiene el atributo deseado

Q: Porcentaje de la población que no tiene el atributo deseado = $1-p$

Nota: cuando no hay indicación de la población que posee o no el atributo, asume 50% para p y 50% para q

N: Tamaño del universo (se conoce puesto a que es finito)

E: Error de estimación máximo aceptado

n: Tamaño de muestra

INGRESO DE DATOS

Z=	1.96
p=	50%
q=	50%
N=	78261
e=	5%

Tamaño de muestra = 382

Muestreo

El tipo de muestreo que se empleó fue no probabilístico que según López y Facheli (2015) indica que las muestras no probabilísticas se basan en los propios criterios de selección del investigador para el estudio y son juicios objetivos que juegan un papel importante en la determinación de qué unidades estar en la muestra asociada con una decisión.

El subtipo de muestreo fue por conveniencia, que según Requena (2014) consiste que investigador selecciona al grupo de individuos que le parece o tiene más facilidad de investigar.

Criterios de inclusión:

Ser estudiante de nivel superior, ser estudiante de lima norte, tener edad entre 17 y 27 años.

Criterios de exclusión:

Estudiantes de etapa escolar básica regular, estudiantes mayores de 30 años a más, estudiantes de otras zonas de lima, alumnos que no estudien alguna carrera de nivel superior

3.4.- Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Ficha técnica del instrumento

Nombre del instrumento	Escala de percepción frente a la autorrealización personal
Autores	Adanaque Villanueva José Luis y Pérez Cayao María Noemi
Ciudad	Lima – Perú
Año	2021
Propósito	Medir la percepción de la autorrealización personal
Tiempo de aplicación	10 min
Ámbito de aplicación	Clínico y Educativo
Cantidad de ítems y dimensiones	40 ítems agrupados en 5 dimensiones
Administración	Individual y colectivo
Clasificación de los ítems	Por normas percentilares de cero a 100
Teoría	Carl Roger – Persona plenamente funcional

Técnicas

Se realizó la recolección de información con la técnica psicométrica de encuesta esto como menciona Fidias (2012) es un instrumento ya sea de forma escrita en un

papel o digitalizado, que tuvo como objetivo principal recolectar información para poder procesarlos, analizarlos e interpretarlos.

Instrumento

La presente escala se desarrolló teniendo todos los criterios técnicos y metodológicos para la creación de una prueba psicológica se tuvo como objetivo

Conocer la percepción frente a la autorrealización en estudiantes de nivel superior de Lima Norte. Esta escala constó de 40 ítems distribuidos en cinco dimensiones: apertura a la experiencia, vivencia experiencial, confianza orgánica, libertad experiencial y creatividad. La administración fue Individual y colectiva en un tiempo de Aplicación: 20 minutos aproximadamente a estudiantes mayores de 17 años.

Según Roger (2000) la variable de autorrealización presenta cinco dimensiones:

La primera dimensión fue denominada la apertura experiencial, que hace referencia a personas plenamente funcionales, son aquellas que están abiertas a todas las experiencias, sin percibirlas como amenazas.

La segunda dimensión se denominó la vivencia experiencial en donde experiencia se dice que cambia y esto permite que a cada momento se pueda manifestar a uno mismo.

La tercera dimensión se denominó la confianza orgánica, es en donde el individuo percibe integra todo tipo de facetas de sus experiencias y así llega al sentido correcto de el mismo.

La cuarta dimensión se denominó la libertad de la persona plena tiende a experimentar la libertad para elegir por sí misma.

La quinta dimensión se denominó la Creatividad la persona plenamente funcional, vive de manera creativa, este siempre tiene nuevas formas de vivir.

Esta escala presento cinco opciones de respuesta en una escala de Likert, nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre.

Validez.

La validez de contenido, se recopiló mediante al método de juicio de expertos, utilizando el estadístico Aiken. Así mismo la validez convergente se estableció a través del dominio total de la prueba y sus dimensiones. De la misma manera la validez de constructo se estableció mediante el análisis factorial exploratorio.

Confiabilidad.

Se determinó a través del coeficiente Omega de McDonald. Para el efecto se trabajará con las cargas factoriales obtenidas de la matriz del facto rotado, posteriormente esos datos serán procesados con el coeficiente de Omega contenido en una matriz de Excel, de esta manera se va a la contabilidad total y también de las dimensiones.

Por último, se establecieron normas percentilares de la escala de percepción frente a la autorrealización personal esto implica una clasificación de puntajes de forma general, así como de sus dimensiones. Esto se realizó para que en un futuro cuando se aplique la escala pueden determinar el nivel de percepción de la autorrealización por puntaje total y factores.

3.5 Procedimiento

En la presente investigación, en primer lugar, se procedió a contactar a los estudiantes de nivel superior, para posteriormente realizar solicitudes los cuales irían para los encargados de cada institución con el fin de poder recolectar los datos necesarios. Una vez hechas las coordinaciones respectivas, se procedió a enviar los cuestionarios mediante WhatsApp o Facebook y correos electrónicos.

Una vez que se tengan los datos, se procedió a elaborar una base de datos para su procesamiento estadístico.

3. 6.- Análisis de los datos

Una vez elaborada la base de datos en el Excel se procedió a pasar esta información al programa SPSS- 25. La validez de contenido fue procesada a través del estadístico Aiken, la validez convergente fue determinada mediante el método de dominio total haciendo uso de estadístico Pearson e implica la correlación del total de la prueba con cada una de sus dimensiones, la validez

de constructo que fue determinada mediante el método de análisis factorial exploratorio y la confiabilidad fue determinada en base al coeficiente Omega de McDonald. Finalmente se elaborarán las normas percentilares totales y por dimensiones.

3.7 Aspectos éticos

La presente investigación se realizó bajo los principios éticos del Colegio de psicólogos del Perú; en donde cabe resaltar que para realizar una investigación se requiere solicitar el consentimiento informado de los participantes, en este sentido se comentó los objetivos de la investigación, y el porqué de la investigación a cada uno de los evaluados que participaran en la investigación, salvaguardando así sus identidades y los resultados manteniéndolos en un plano confidencial.

Del mismo modo, en cuanto a las declaraciones públicas, los autores mantuvieron una actitud objetiva y crítica respecto a las declaraciones e información brindada por los participantes.

IV. RESULTADOS

En el siguiente capítulo se presenta el análisis de los resultados encontrados en el proceso psicométrico de la escala de autorrealización personal.

Tabla 1

Validez de contenido de la escala de Autorrealización personal mediante juicio de expertos.

Ítem	N° de Expertos	CLARIDAD		RELEVANCIA		COHERENCIA	
		IA		IA		V	Sig.(p)
3	7	1.00		1.00		1	.008*
4	7	1.00		1.00		1	.008*
5	7	1.00		1.00		1	.008*
10	7	1.00		1.00		1	.008*
11	7	1.00		1.00		1	.008*
12	7	1.00		1.00		1	.008*
14	7	1.00		1.00		1	.008*
15	7	1.00		1.00		1	.008*
16	7	1.00		1.00		1	.008*
17	7	1.00		1.00		1	.008*
18	7	1.00		1.00		1	.008*
19	7	1.00		1.00		1	.008*
20	7	1.00		1.00		1	.008*
22	7	1.00		1.00		1	.008*
23	7	1.00		1.00		1	.008*
25	7	1.00		1.00		1	.008*
26	7	1.00		1.00		1	.008*
27	7	1.00		1.00		1	.008*
28	7	1.00		1.00		1	.008*
29	7	1.00		1.00		1	.008*
30	7	1.00		1.00		1	.008*
31	7	1.00		1.00		1	.008*
32	7	1.00		1.00		1	.008*
34	7	1.00		1.00		1	.008*
35	7	1.00		1.00		1	.008*
36	7	1.00		1.00		1	.008*
38	7	1.00		1.00		1	.008*
39	7	1.00		1.00		1	.008*
41	7	1.00		1.00		1	.008*
42	7	1.00		1.00		1	.008*
43	7	1.00		1.00		1	.008*
44	7	1.00		1.00		1	.008*
45	7	1.00		1.00		1	.008*
46	7	1.00		1.00		1	.008*
47	7	1.00		1.00		1	.008*

48	7	1.00	1.00	1	.008*
49	7	1.00	1.00	1	.008*
50	7	1.00	1.00	1	.008*
51	7	1.00	1.00	1	.008*
52	7	1.00	1.00	1	.008*
56	7	1.00	1.00	1	.008*
57	7	1.00	1.00	1	.008*

Note: Base datos de datos de percepción de autorrealización personal

En la tabla 1 se puede visualizar los datos obtenidos de los 7 jueces que revisaron y evaluaron la escala de autorrealización personal, estos datos se procesaron con el método de la V de Aiken, así mismo se pudo observar que para los jueces, los ítems que conforman la escala son válidos en cuanto a calidad y coherencia valorizándolo con un nivel de significancia de .008 ($p > .05$).

Tabla 2

Análisis de los ítems de la escala de percepción frente a la autorrealización

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala	Varianza de escala	Correlación total	Alfa de Cronbach
VAR00001	156,2252	331,940	,608	,943
VAR00002	156,2523	332,796	,556	,943
VAR00003	156,3153	334,036	,522	,944
VAR00004	156,5901	334,162	,429	,945
VAR00005	156,3468	332,544	,507	,944
VAR00006	156,5090	332,830	,556	,943
VAR00007	156,5946	333,419	,481	,944
VAR00008	156,4955	334,360	,469	,944
VAR00009	156,4414	331,035	,620	,943
VAR00010	156,2613	333,099	,552	,943
VAR00011	156,1847	334,776	,511	,944
VAR00012	156,3559	333,316	,498	,944
VAR00013	156,5090	332,170	,554	,943
VAR00014	156,5631	337,378	,369	,945
VAR00015	156,5315	331,599	,586	,943
VAR00016	156,4144	329,429	,652	,943

VAR00017	156,2252	334,067	,508	,944
VAR00018	156,3964	331,534	,611	,943
VAR00019	156,2838	329,154	,681	,943
VAR00020	156,3243	329,324	,663	,943
VAR00021	156,4459	331,787	,620	,943
VAR00022	156,4955	329,265	,601	,943
VAR00023	156,5901	333,338	,518	,944
VAR00024	156,1441	330,649	,644	,943
VAR00025	156,2793	333,650	,515	,944
VAR00026	156,1937	332,148	,582	,943
VAR00027	156,1712	331,038	,638	,943
VAR00028	156,2748	331,159	,626	,943
VAR00030	156,3423	337,086	,381	,945
VAR00031	156,2432	334,022	,573	,943
VAR00032	156,4505	330,991	,584	,943
VAR00033	156,2883	331,699	,617	,943
VAR00034	156,2568	330,644	,606	,943
VAR00035	156,2658	332,766	,545	,944
VAR00036	156,2523	331,122	,628	,943
VAR00037	156,2342	334,289	,499	,944
VAR00038	156,9595	338,863	,280	,946
VAR00039	156,5450	334,837	,438	,944
VAR00040	156,8288	344,070	,155	,946
VAR00041	156,5541	334,131	,508	,944

Note: Base datos de datos de percepción de autorrealización personal

En la tabla 2 se puede observar el índice de correlación total de la prueba. Se visualiza que los 40 ítems presentan una relación entre 0,40 y ,60 lo cual indica que existe una correlación dentro de una categoría captable para cada reactivo que integra la prueba.

Tabla 3

Validez convergente a través del método dominio total de la escala de percepción frente a la autorrealización personal.

			D1	D2	D3	D4	D5
Rho de Sperman	TOTAL	Coeficiente de correlación	,931**	,857**	,807**	,766**	,552**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000
		N	222	222	222	222	222

Note: Base datos de datos de percepción de autorrealización personal

En la tabla 3 se observan las correlaciones de las 5 dimensiones con la escala de percepción frente a la autorrealización personal. En la primera dimensión, el coeficiente de correlación fue de ,931 y una significancia de ,000; en la segunda dimensión el Rho de Sperman ,857 y una significancia de 0,000; en la tercera dimensión el Rho de Sperman ,807 y una significancia de 0,000; en la cuarta dimensión el Rho de Sperman fue de ,766 y una significancia de 0,000; Finalmente en la quinta dimensión el Rho de Sperman fue de ,552 y una significancia de 0,000. Estos datos significan que las dimensiones tienen una relación altamente significativa con la variable en general.

Tabla 4

Prueba de normalidad de la escala de percepción de la autorrealización personal

Prueba de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	GI	Sig.
D1	,091	222	,000	,970	222	,000
D2	,088	222	,000	,973	222	,000
D3	,081	222	,001	,974	222	,000
D4	,100	222	,000	,958	222	,000
D5	,118	222	,000	,980	222	,003
TOTAL	,078	222	,002	,982	222	,007

a. Corrección de significación de Lilliefors

Note: Base datos de datos de percepción de autorrealización personal

En la tabla 4 se presenta la prueba de normalidad de la escala de percepción frente a la autorrealización, se visualiza que los datos no tienen una distribución normal debido a que la significancia es menor que 0.05, bajo este criterio para encontrar las correlaciones entre las dimensiones y la variable se empleará el Rho de Spearman.

Tabla 5

Prueba de KMO y Bartlett de la escala de percepción frente a la autorrealización personal.

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,916
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	4481,046
	gl	820
	Sig.	,000

Note: Base datos de datos de percepción de autorrealización personal

En la tabla 5 se visualiza un KMO con un puntaje de ,916 el cual indica que la escala si amerita realizar un análisis factorial, así poder observar la rotación de los ítems los cuales conforman las dimensiones, por consiguiente, indica una idoneidad de los datos con la muestra.

Tabla 6

Varianza total explicada de la escala de percepción frente a la autorrealización personal

Factor	Varianza total explicada					
	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	13,753	33,545	33,545	13,209	32,217	32,217
2	2,396	5,844	39,389	1,848	4,507	36,724
3	1,852	4,518	43,906	1,253	3,055	39,779
4	1,696	4,137	48,044	1,195	2,914	42,693
5	1,392	3,395	51,439	,867	2,114	44,807

Note: Base datos de datos de percepción de autorrealización personal

En la tabla 6 se puede evidenciar que los 5 factores encontrados están dentro del 50% de la varianza, estos factores representan el 40% de la varianza total, lo cual se puede asumir que son adecuados para la presente escala.

Tabla 7

Tabla de bondad de ajuste de la escala de autorrealización personal.

Prueba de bondad de ajuste		
Chi-cuadrado	gl	Sig.
1854,495	1270	,000

Note: Base datos de datos de percepción de autorrealización personal

En la tabla 7 se presentan los resultados de la prueba de bondad de ajuste de la escala de autorrealización personal. Se observa una significancia de 0.000, lo cual implica que la muestra se ajusta a los datos estadísticos.

Tabla 8

Validez de constructo por medio del análisis factorial exploratorio de la escala de percepción frente a la autorrealización personal.

Matriz de factor rotado ^a					
	Factor				
	1	2	3	4	5
VAR00036	,696				
VAR00033	,650				
VAR00027	,621				
VAR00034	,612				
VAR00032	,584				
VAR00037	,573				
VAR00031	,534				
VAR00035	,524				
VAR00017	,516				
VAR00026	,516				
VAR00019	,486				
VAR00030	,475				
VAR00001	,450				
VAR00018	,447				
VAR00028	,430				
VAR00002	,425				
VAR00007		,580			
VAR00005		,577			
VAR00008		,574			
VAR00011		,543			
VAR00006		,536			

VAR00003	,527	
VAR00014	,468	
VAR00010	,452	
VAR00009	,449	
VAR00022	,604	
VAR00021	,599	
VAR00023	,578	
VAR00015	,536	
VAR00016	,474	
VAR00020	,458	
VAR00004	,436	
VAR00025	,566	
VAR00024	,507	
VAR00012	,456	
VAR00013	,407	
VAR00040	,669	
VAR00038	,561	
VAR00039	,491	
VAR00041	,406	

Método de extracción: máxima verosimilitud.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 9 iteraciones.

Note: Base datos de datos de percepción de autorrealización personal

En la table 8 se evidencia el factor rotado en donde se encuentra que se han configurado 5 factores los cuales, el factor 1 está constituido por 38;33;27;34;32;37;31;35;17;26;19;30;01;18;28;02; el factor 2 está constituido por los ítems 07;05;08;11;06;03;14;10;09; el factor 3 constituido por los ítems 22;21;23;15;16;20;04; el factor 4 constituido por los ítems 25;24;12;13; y el factor 5 que se encuentra constituido por los ítems 40;38;39.

Tabla 9

Confiabilidad compuesta de Omega de la escala de percepción frente a la autorrealización personal.

Descripción	Coefficiente de Omega	Categoría
Confiabilidad general	0.952	Aceptable
Dimensión 1	0.880	Aceptable
Dimensión 2	0.79	Aceptable
Dimensión 3	0.67	Aceptable
Dimensión 4	0.50	Baja
Dimensión 5	0.588	Baja

Note: Base datos de datos de percepción de autorrealización personal

En la tabla 9 presenta los resultados de la confiabilidad de Omega a nivel general y dimensiones. La fiabilidad a nivel general 0,95 y en sus dimensiones se obtuvieron los siguientes valores, la primera dimensión el coeficiente de Omega fue 0.88, En la segunda dimensión el coeficiente de Omega 0.79, en la tercera dimensión fue 0.67, en la cuarta dimensión fue 0.50 finalmente en la quinta dimensión fue de 0.58. A nivel general se observa que el instrumento es presenta una confiabilidad aceptable lo cual indica que los datos gozan de una adecuada precisión y exactitud en el tiempo y espacio.

Tabla 10

Normas percentilares de la escala de percepción frente a la autorrealización personal.

		Estadísticos						Categorías
		D1	D2	D3	D4	D5	TOTAL	
N	Válido	222	222	222	222	222	222	
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	
Media		74,12	39,86	24,00	11,67	14,72	164,36	
Desv. Desviación		9,543	5,494	3,546	2,037	2,484	19,252	
Varianza		91,067	30,184	12,575	4,149	6,168	370,622	
Mínimo		48	18	15	7	8	121	
Máximo		90	50	30	15	20	205	
Percentiles	5	58,15	32,00	18,00	8,00	11,00	134,30	BAJO
	10	62,00	33,30	20,00	9,00	11,00	140,00	
	15	63,45	35,00	20,00	9,45	12,00	143,00	
	20	65,00	35,60	21,00	10,00	12,00	147,00	
	25	67,00	36,00	22,00	10,00	13,00	149,75	
	30	69,00	37,00	22,00	11,00	13,00	152,00	PROMEDIO
	35	70,00	37,00	22,00	11,00	14,00	154,05	
	40	71,00	38,00	23,00	11,00	14,00	158,00	
	45	72,00	38,00	23,00	11,00	15,00	159,00	
	50	73,00	39,00	24,00	12,00	15,00	162,50	
	55	75,00	40,00	24,00	12,00	15,00	167,00	
	60	77,00	41,00	25,00	12,00	15,00	171,00	
	65	80,00	42,00	25,00	12,00	16,00	174,00	
	70	81,00	43,00	26,00	13,00	16,00	176,00	
	75	82,25	44,00	27,00	13,00	16,00	179,25	
	80	84,00	45,00	28,00	14,00	17,00	183,00	ALTO
	85	85,55	47,00	28,00	14,00	17,00	186,00	
	90	87,00	48,00	29,00	15,00	18,00	191,70	
	95	88,85	49,00	30,00	15,00	19,00	195,70	
100	90,00	50,00	30,00	15,00	20,00	205,00		

Note: Base datos de datos de percepción de autorrealización personal

En la tabla 10 se presentan las normas percentiles de la escala de percepción de autorrealización a nivel general por dimensiones. A nivel general se han establecido las siguientes categorías: Bajo, promedio y alto. Puntajes de nivel general de 80 a

170 puntaje bruto equivale a un percentil menor de 25 lo cual implica una categoría baja, de 30 a 75 es una categoría promedio y de 80 a 100 es una categoría alta.

V. DISCUSIÓN

El objetivo general del presente estudio fue construir una escala de percepción frente a la autorrealización personal en estudiantes de nivel superior de Lima Norte. En consecuencia, se establecieron cinco procesos los cuales fueron: Validez de contenido, validez de constructo, validez convergente, confiabilidad y normas percentilares. En este contexto, es importante señalar que los instrumentos de medición deben tener validez y confiabilidad para que de esta forma otros investigadores puedan usarlo (Robles y Rojas 2015).

El primer objetivo específico fue la construcción de la definición de la variable de la escala de percepción frente a la autorrealización personal, en función al análisis de la literatura, los autores definen a la autorrealización personal como “un estado psíquico el cual el individuo se sienta satisfecho consigo mismo de una manera positiva, tanto a la percepción social como la individual, por lo que se debe cumplir 5 puntos primordiales”. Esto quiere decir la forma como los sujetos sienten que están cumpliendo sus metas sus propósitos en el transcurso de su vida, sintiéndose bien consigo mismo y con los demás.

El segundo objetivo específico fue establecer la validez de contenido a través del método de juicio de expertos de la escala de percepción frente a la autorrealización personal, como resultado se han obtenido valores de 1.00 con una significancia de ,008. Estos datos revelan que los ítems son válidos en cuanto a claridad, relevancia y coherencia ya que este permite medir el constructo que en realidad se quiere medir. La validez de contenido es un tipo de componente que se aplica fundamentalmente en dos situaciones, en construcción de un instrumento de medición y en la validación del instrumento para poblaciones diferentes (Escobar y Cuervo,2008) y es definida como el grado o la fuerza en la cual los ítems constituyen la prueba, los cuales son muestra del dominio de contenido que se pretende medir. Estos resultados tienen alguna relación con los aportes de Huallpa (2015) quien realizó un estudio denominado” Escala de Autorrealización Personal en practicantes de las academias de capoeira de Lima Metropolitana” que tuvo como objetivo diseñar y validar la Escala de Autorrealización Personal, encontró como resultado una validez de contenido con valores superiores .0,80 para todos los reactivos del instrumento llegando a concluir que los ítems son claros relevantes

y pertinentes.

El tercer objetivo específico fue establecer la validez convergente a través del método dominio total de la escala de percepción frente a la autorrealización personal, por lo consiguiente se obtuvieron las siguientes correlaciones: en la dimensión apertura a la experiencia se obtuvo un valor de ,93; en la dimensión vivencia existencial se obtuvo un valor de ,857; en la dimensión confianza orgánica la relación fue,807; en la dimensión libertad experiencial se obtuvo un valor de ,766; finalmente en la creatividad la relación de ,552. Estos datos significan que las dimensiones tienen una correlación aceptable con la variable. Estos los resultados son corroborados por los aportes de Martyn (2009) quien señala que este tipo de validez busca determinar la correlación adecuada entre la variable y sus dimensiones, en pocas palabras busca que las construcciones se relacionen entre sí. En este sentido los valores entre ,40 y ,60 implica una correlación media, puntaje de ,61 al ,80 es una correlación media alta y los valores entre ,81 al ,99 es alta (Sancho, 2014). Estos datos tienen alguna relación con los aportes de Pando y Salazar (2016) quien realizó un estudio denominado "Escala de Maslach Burnout Inventory" que tuvo como objetivo validar la escala de Maslach Burnout Inventory donde trabajó con 4 dimensiones y 24 reactivos, se encontró una validez de convergente en cuanto a las dimensiones también fue adecuada, en la dimensión Agotamiento Emocional el alfa fue de .835, en Despersonalización de .407 y en Falta de Realización de .733. Se concluyó en que dicha escala se es válida en todos sus procesos.

El cuarto objetivo específico fue establecer la validez de constructo por medio del análisis factorial exploratorio de la escala de percepción frente a la autorrealización personal. Se obtuvo un KMO de ,916 el cual indica que la escala si amerita realizar un análisis factorial; esto está en acorde con los postulados de Montoya (2007) quien refiere que los valores que se encuentran entre ,5 y 1 indican que es apropiado aplicarlo. Por otro lado, respecto a la matriz de factor rotado de los 58 ítems, se puede medir sólo con 40 distribuidos en 5 dimensiones, en este sentido, todos los procedimientos mencionados anteriormente son importantes para garantizar la rigurosidad de la escala, puesto a que la validez de constructo es la más importante de los tipos de validez, ya que su concepto unificador integra las

consideraciones de validez de contenido para probar la hipótesis acerca de las relaciones teóricamente relevantes (Pérez, Chacon y Moreno, 2000). Estos resultados tienen alguna relación con los aportes de Villanueva (2018) quien realizó un estudio denominado "Escala de felicidad en adultos del distrito de Carabaylo" que tuvo como objetivo fue el de determinar las propiedades psicométricas de la escala de felicidad en adultos encontró como resultado una validez de constructo mediante el KMO y la esfericidad de Bartlett, el cual tuvo como resultado una puntuación de 0.93 y 0.000 respectivamente. Llegando a concluir indica que hay una adecuada relación entre las dimensiones y los ítems.

El quinto objetivo específico fue determinar la confiabilidad compuesta de Omega de la escala de percepción frente a la autorrealización personal, el cual obtuvo una confiabilidad total y por dimensiones, La fiabilidad a nivel general 0,95 y en sus dimensiones se obtuvieron los siguientes valores, la primera dimensión el coeficiente de Omega fue 0.88, en la segunda dimensión el valor fue de 0.79, en la tercera dimensión fue 0.67, en la cuarta dimensión fue 0.50, finalmente en la quinta dimensión fue de 0.58. A nivel general se observa que el instrumento es presenta una confiabilidad aceptable lo cual indica que los datos gozan de una adecuada precisión y exactitud en el tiempo y espacio. La confiabilidad indica el grado de reproducción, esto quiere decir que, si se aplica la prueba en un tiempo determinado, los resultados obtenidos serian similares en otro tiempo diferente, la fiabilidad de una prueba tiene que ver más que nada en que el instrumento mide lo que tiene que medir, para ello los resultados obtenidos deben ser ,70 a ,90 los cuales son considerados aceptables, pero también en algunas ocasiones se pueden aceptar los valores superiores a ,65 (Ventura y Caycho, 2017). Estos son análogos con los aportes de Martínez, Villalobos y Manchado (2020) quien realizó un estudio denominado "Escala de Autorrealización en Docentes" que tuvo como objetivo fue analizar las propiedades psicométricas de la escala AD0-20, obtuvo como resultado una confiabilidad de Alfa de Cronbach, un valor de 0,868.

Por último, en la elaboración de las normas percentilares se establecieron 3 categorías: Bajo, Promedio, Alto. Puntajes de nivel general de 80 a 170 puntaje bruto equivale a un percentil menor de 25 lo cual implica una categoría baja, de 30 a 75 es una categoría promedio y de 80 a 100 es una categoría alta. Según Aragón

(2004) refiere que la elaboración de los percentiles es un componente fundamental para las pruebas de medición, pues este ayuda a establecer categorías y poder interpretar los datos más claramente. En esta línea, Veleró (2013) y Aiken (2003) mencionan que calcular la puntuación es muy fácil, ya que, en esta línea, los valores ubicados debajo de 25 son considerados bajos, el 50 representa la media o promedio, en tanto a los valores por encima de 75 son considerados altos.

VI.-CONCLUSIONES

PRIMERO: La escala de percepción frente a la autorrealización personal presenta una adecuada validez y confiabilidad, por lo tanto, es aplicable como instrumento de evaluación y diagnóstico.

SEGUNDO: En la validez de contenido mediante el juicio de expertos se obtuvieron valores de 1.00 para todos los reactivos, indicando que los reactivos fueron validos en cuanto a claridad, relevancia y coherencia.

TERCERO: En cuanto a la validez convergente, se encontraron las siguientes correlaciones: ,931; ,857; ,807; ,768 y ,552, indicando que existe una correlación significativa entre la variable y sus dimensiones.

CUARTO: En cuanto a la validez de constructo, se obtuvo un KMO de ,916; respecto a la matriz del factor rotado, de los 58 ítems planteados, sin embargo, después de este procedimiento sólo fueron validos 40 items distribuidos en 5 dimensiones.

QUINTO: La confiabilidad total de Omega fue de ,95 mientras que por sus factores fueron: ,88; ,79; ,67; ,50; ,58, esto implica que sus datos obtenidos son precisos y exactos y se pueden reproducir en otros contextos.

SEXTO: Se elaboraron las normas percentilares a nivel general y por dimensiones con tres categorías, “Bajo, Promedio, Alto”

VII. RECOMENDACIONES

1. Promover y profundizar el estudio de la autorrealización en distintas poblaciones.
2. Realizar una investigación con una muestra más variada en cuanto a edades, nivel de instrucción entre otros
3. Realizar adaptaciones de la Escala de percepción ante la autorrealización personal, con diferentes grupos muestrales, de esta manera poder aplicar en las diferentes áreas (educativa, social, organizacional).
4. Debido a que se han establecido las normas percentilares a nivel general, sería importante que futuras investigaciones establezcan baremos en función al sexo y por edades con la finalidad de tener una categoría más específicas para cada grupo poblacional.

REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2006). Desarrollo de una escala factorial para medir la felicidad. *Revista Interamericana de Psicología*, 40, 99-106.
- Arboccó, M. (2019). Maslow y la Autorrealización. *El Peruano*, pp.1-2.
- Argibay, J. (2009). Muestra en investigación cuantitativa. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 13(1),13-29 ISSN: 1666-244X.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3396/339630252001>
- Arias, F. (2017). Efectividad y eficiencia de la investigación tecnológica en la universidad. *Revista Electrónica de Ciencia y Tecnología del Instituto Tecnológico de Maracaibo*. 3(1). 64-83
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica. 6ta.* Fidas G. Arias Odón.
- Ato, M. López, J y Benavente, A. (2017). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29, 1038-1059.
- Avendaño, L et al. (2017). Investigar como es el trato de una persona autorrealizada, identificando sus características. *Revista Docer-Argentina*.
<https://docer.com.ar/doc/s0s8sc>
- Baenz, C., Casas, G., Fraidenaich, S. y Troubol M. (2018). Elementos de la Psicología. *Fundación UADE*.
https://www.academia.edu/36915810/Abraham_Maslow
- Beltrán, C., Pando M., y Salazar G. (2016). Confiabilidad y validación de la escala Maslach Burnout Inventory (Hss) en trabajadores del occidente de México. *Revista Salud Uninorte*, 32(2), 218-227.
- Camacho, D., Cardona, M. y Gonzales, D. (2018). Análisis factorial exploratorio y confirmatorio, como método de validación de una Escala de Actitudes hacia la Paternidad. *Memoria Académica*.
http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.12592/ev.12592.pdf

Dzul, M. (2013). Los enfoques de la investigación científica. Editorial Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

Escobar, J y Cuervo, A. (2008) Validez de contenido y juicio de expertos: Una aproximación a su utilización. Avances de medición, 6, 27-36
https://www.researchgate.net/publication/302438451_Validez_de_contenido_y_juicio_de_expertos_Una_aproximacion_a_su_utilizacion

Fidas, G. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica. 6ta.* Fidas G. Arias Odón.

Gestión. (2019). ¿Limeño y feliz? El mapa de la dicha que se despliega por la ciudad. <https://gestion.pe/tendencias/limeno-feliz-mapa-dichadespliega-ciudad-261886-noticia/>

González, A. (2008). El enfoque centrado en la persona: aplicaciones a la educación. (3.ª ed.). México D. F.: Trillas.

Guillen, O. y Valderrama, S. (2015). Guía para elaborar la tesis universitaria escuela de posgrado.

Gutiérrez, E. (2016). *Psicología y Mente.*
<https://psicologiaymente.com/personalidad/personas-autorrealizadas-abraham-maslow>

Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la Investigación (5.ª ed.). México D.F.: McGraw-Hill.

Huallpa, M. (2015). Diseño y validación de una escala de Autorrealización Personal en Lima metropolitana Perú. Universidad Cesar Vallejo

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). Población ocupada con estudios universitarios aumento 2,4% en Lima Metropolitana. Lima – Perú. <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/poblacion-ocupada-con-estudios-universitarios-aumento-24-en-lima-metropolitana-11078/>

Instituto Nacional de Salud Mental (2013). Estudio epidemiológico de salud mental en Lima Metropolitana y Callao. Replicación 2012

(Informe general. Anales de salud mental).
<http://www.insm.gob.pe/investigacion/archivos/estudios/2009-ASM-EESM-SR.pdf>

Instituto Nacional de Salud Mental. (2012). Estudio epidemiológico de salud mental en la selva rural. Lima- Perú. Concytec.
<http://www.insm.gob.pe/investigacion/archivos/estudios/2009-ASM-EESM-SR.pdf>

López, P. y Facheli, S. (2015). Metodología de la investigación social cuantitativa. P-43.
https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2017/185163/metinvsocua_cap2-4a2017.pdf

Marina, J. (2016). ¿Qué es Autorrealización? <https://sermasyo.com/que-es-autorrealizacion/>

Martínez, N., Villalobos, J. y Machado, M. (2020). Autorrealización: elaboración de la escala ADO-20 para su evaluación en docentes. Revista Estudios En Educación, 3(4), 181-211.
<http://ojs.umc.cl/index.php/estudioseneducacion/article/view/92>

Organización Mundial de la Salud. (2014). Diario Perú 21. La depresión causa el 80% de los suicidios en el Perú, pero no es atendida. Perú – Lima.
<https://peru21.pe/lima/depresion-causa-80-suicidios-peru-atendida-183854-noticia/>

Organización Panamericana de Salud. (2017). “Depresión: Hablemos”, dice la OMS, mientras la depresión en la cabeza lista de la causa de la enfermedad.
https://www.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=13102:depression-lets-talk-says-who-as-depression-tops-list-of-causes-of-ill-health&Itemid=1926&lang=es

Organización Mundial de la Salud (2020): Un 4,4 de la población mundial sobre de depresión casos aumentan un 18% en 10 años. Santiago – Chile. Emol.
<https://www.emol.com/noticias/Tendencias/2017/02/23/846361/OMS-Un-44->

de-la-poblacion-mundial-sufre-de-depresion-y-casos-aumentan- un-18-
en-10-anos.html#:~:text=GINEBRA.,de%2

Pardo, S. (2017). Propiedades psicométricas de la escala de felicidad de lima en estudiantes de nivel secundario en colegios adventistas de Trujillo. Perú. Universidad Cesar Vallejo-
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/308/pardo_t s.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Pérez, S. (1999). El suicidio, comportamiento y prevención. *Revista cubana de medicina general integral*, 15(2), 196-217.

Perú 21. (2020). Depresión. <https://peru21.pe/noticias/depresion/>

Perú 21. (2020). Alerta: 391peruanos se han suicidado en lo que va del año . Lima – Perú. <https://peru21.pe/vida/salud/dia-mundial-de-la-prevencion-del-suicidio-391-personas-se-han-quitado-la-vida-en-lo-que-va-del-ano-en-peru-salud-mental-noticia/>

Porto, J. (2020). Definición de autorrealización <https://definicion.de/autorrealizacion/>

Requena, B. (2014). Muestreo no probabilístico. <https://www.universoformulas.com/estadistica/inferencia/muestreo-no-probabilistico/>

Robles Garrote, P., & Rojas, M. del. (2015). La validación por juicio de expertos: dos investigaciones cualitativas en Lingüística aplicada. *Revista Nebrija De Lingüística Aplicada a La Enseñanza De Lenguas*, 9(18), 124-139. <https://doi.org/10.26378/rnlael918259>

Rogers, C. (2000). Como ve el terapeuta una vida plena: La persona que funciona integralmente. En, Rogers, C. Autor (Paidós), El proceso de convertirse en persona (pp. 165-178). Barcelona: Paidós.

Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). Metodología de la Investigación y Diseños en la Investigación Científica. Perú: Visión Universitaria.

- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Universidad Ricardo Palma.
<http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480?show=full>
- Schultz, D. y Schultz, S. (2009). Teorías de Personalidad. (9.^a ed.). México D.F.: Cengage Learning.
- Shuttleworth, M. (2009). La validez convergente y la validez discriminante son normalmente consideradas subgrupos de la validez de constructo.
<https://explorable.com/es/validez-convergente-y-discriminante>
- Valderrama, S. (2013). Pasos para evaluar proyectos de investigación científica: cuantitativa, cualitativa y mixta. Editorial San Marcos.
- Ventura, J. y Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. Manizales, Colombia - Vol. 15 N° 1.
<https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>
- Villanueva, F (2018). Propiedades psicométricas de la escala de felicidad en adultos del distrito de Carabaylo, Lima – Peru, Universidad Cesar Vallejo.
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25998/Villanueva_SFL.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXO 1

Matriz de operacionalización de variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Autorrealización	Es la tendencia básica consistente en la mayor realización posible de las potencialidades únicas de la persona, de todo lo puede llegar a ser (Rogers citado en Bernal, 2002, p. 5).	La variable de autorrealización, que se entiende como el proceso por el cual la persona se siente autorrealizado, será medida por medio de la escala de percepción frente a la	Apertura a la experiencia.	Apertura a la experiencia de manera precisa y real	Escala de intervalos
				Consciencia de los sentimientos y actitudes	
				Tolerancia a la ambigüedad, una situación puede ser diferente en otro momento.	
			Vivencia experiencial	Participante y observador en cada momento de la vivencia existencial	
				El individuo vive en el aquí y el ahora, comprendiendo que cada momento.	
			Confianza orgánica	Percepción sin alteraciones de las necesidades internas, las emociones y aspectos de la vida social.	

		<p>autorrealización, que tiene 27preguntas</p> <p>Y 5 formas de respuesta de tipo liker</p>		<p>Integra cada faceta y llega a un sentido de que es correcto para él.</p>	
				<p>Esta confianza lo lleva a tomar decisiones según su experiencia.</p>	
				<p>Su confianza a sí mismo aumenta, pero también reconoce que puede equivocarse.</p>	
			Libertad experiencial	<p>Libertad para elegir en cada momento</p>	
				<p>La persona es libre y responsable de vivir su vida de la manera que decida libremente</p>	
			Creatividad	<p>Siempre encuentran nuevas formas de vivir, en lugar de confinarse en normas rígidas pasadas que ya no son adaptativos</p>	
			<p>Mayor capacidad de adecuarse a las nuevas condiciones, en un constante vivir creativo</p>		

ANEXO 2

ESCALA DE PERCEPCIÓN FRENTE LA AUTORREALIZACIÓN PERSONAL

Edad:

Sexo: F/M

Fecha:

INSTRUCCIONES

A continuación, encontrarás afirmaciones relacionadas a tu manera de vivir, pensar y actuar, las cuales deberás evaluar de acuerdo a las alternativas para cada caso marcando un aspa (X). No existen respuestas correctas ni incorrectas, solo se reflejará tu opinión o experiencia personal.

Las respuestas serán valorizadas:

(N) Nunca	(CN) Casi Nunca	(U) Usualmente	(CS) Casi siempre	(S) Siempre
------------------	------------------------	-----------------------	--------------------------	--------------------

EJEMPLO

	N	NC	U	CS	S
SIENTO QUE PUEDO PENSAR POR MI MISMO TODOS LOS DIAS				X	

AFIRMACIONES

	N	NC	U	CS	S
1. Siento que toda situación nueva es una oportunidad para conocerme mejor.					
2. Toda situación es una oportunidad para poder conocer mejor a los demás.					
3. Las experiencias nuevas ayudan a encontrar nuevas formas para vivir mejor					
4. Soy capaz de reconocer y expresar mis sentimientos.					
5. Considero que todo momento es nuevo, único e irrepetible.					
6. Me doy cuenta de mí mismo para poder vivir completamente cada momento nuevo como yo quiero.					
7. Lo que yo soy y haga en cada momento nuevo, dependerá de la situación.					
8. Cuando salgo a la calle lo más importante es disfrutar de ese momento, sin importar los problemas del pasado.					
9. Participo y vivo de cada experiencia					
10. Considero que el presente es más relevante que el pasado					
11. Lo más importante en la vida es vivir cada momento según corresponda					

12. Al momento de tomar una decisión considero las ventajas y desventajas que provocaría					
13. Me puedo adaptar a toda situación.					
14. <u>Hago lo que a mí me parece que está bien.</u>					
15. Siento que todo lo que hago ayuda a cumplir con mis expectativas					
16. <u>Considero que mediante mis esfuerzos cubro mis necesidades y deseos personales</u>					
17. <u>Respeto la opinión de los demás a pesar de que yo pueda pensar lo contrario.</u>					
18. Todas las experiencias positivas que tengo dan sentido a mi vida.					
19. Cada cosa que realizo ayuda a cumplir mis expectativas futuras					
20. Puedo descubrir y elegir lo mejor para satisfacer mis necesidades.					
21. Tengo total confianza al tomar una decisión.					
22. Expreso mis emociones de manera espontánea a fin de tomar una decisión.					
23. Soy responsable de mis actos					
24. Considero que soy capaz de reconocer mis errores cuando me equivoco.					
25. Considero que las personas que se equivocan pueden aprender de ello.					
26. De las circunstancias adversas aprendo lecciones importantes para mi vida.					
27. Realmente puedo elegir de manera libre lo que más me gusta.					
28. Considero que soy libre en cada momento de mi vida.					
29. Comprendo que existen límites para hacer lo que deseo.					
30. Considero que hay nuevas formas de vivir la vida y salir de la rutina.					
31. Creo que existe un momento indicado para poder hacer lo que deseo.					
32. Puedo satisfacer mis necesidades respetando límites.					
33. Creo que soy el único responsable de mi forma de vivir.					
34. Soy consecuente con mis actos					
35. Acepto mis errores, para luego corregirlos.					
36. Respeto las reglas y normas de mi país					
37. Busco nuevas maneras de vivir dejando atrás hábitos, costumbres y creencias que ya no son útiles					

38. Si algo me parece aburrido, busco otras maneras de divertirme					
39. Me hace fácil, cambiar mis hábitos o costumbres.					
40. Soy tolerante a los cambios de mi vida.					

ANEXO 3

LINK DEL FORMULARIO

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfLOU3h9gYfE4XH2Jo_gE6ePAAt5YS7a09wUauQlcznQhrKRIA/viewform



Escala de percepción frente a la Autorrealización Personal

Reciba un cordial saludo, somos estudiantes de la carrera de psicología del XI ciclo de la Universidad César Vallejo Lima Norte. En este momento me encuentro realizando un estudio de investigación que lleva el título de "Construcción y procesos psicométricos de una Escala de Autorrealización personal en estudiantes de nivel superior de Lima Norte 2021." con la finalidad de obtener el grado de Licenciatura, para ello quisiera contar con su valiosa participación.

Si tiene alguna duda, puede escribir al siguiente correo , así poder aclararlo lujs.av19598@gmail.com

*Obligatorio

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado (a) participante:
La realización de este estudio es de manera voluntaria, así mismo tiene fines académicos, los datos que usted proporcione será completamente confidencial.
Condiciones:
- Ser estudiante de educación superior
- Estudiar en Lima

De acuerdo a lo mencionado anteriormente, ¿Está conforme a participar de esta investigación? *

ANEXO 6 CRITERIO DE JUECES

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Construcción y procesos psicométricos de una escala de Autorrealización personal en estudiantes de nivel superior de Lima Norte 2020."

. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	GREGORIO ERNESTO TOMÁS QUISPE		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()	
Área de Formación académica:	Clínica (X)	Educativa ()	Organizacional ()
	Social ()		
Áreas de experiencia profesional:	PSICOLOGIA CLINICA-FORENSE-EDUCATIVA		
Institución donde labora:	UCV		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		
	"Construcción y procesos psicométricos de una escala de Autorrealización personal en estudiantes de nivel superior de Lima Norte 2020."		



Firma del evaluador

Número de colegiatura

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Construcción y procesos psicométricos de una escala de Autorrealización personal en estudiantes de nivel superior de Lima Norte 2020."

. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

2. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Erika Estrada Atomía		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()	
Área de Formación académica:	Clínica (X)	Educativa ()	Organizacional()
Áreas de experiencia profesional:	UCV		
Institución donde labora:	UCV		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		
	"Construcción y procesos psicométricos de una escala de Autorrealización personal en estudiantes de nivel superior de Lima Norte 2020."		


Erika R. Estrada Atomía
PSICOLOGA
C. Ps. P. 12224

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Construcción y procesos psicométricos de una Escala de Autorrealización personal en estudiantes de nivel superior de Lima Norte 2020."

. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

3. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	José Luis Rojas Ciudad		
Grado profesional:	Maestría (x)		
	Doctor ()		
Área de Formación académica:	Clínica (x)	Educativa ()	
	Social ()	Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional:			
Institución donde labora:			
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (x)		
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados		
	Título del estudio realizado.		
	"Construcción y procesos psicométricos de una escala de Autorrealización personal en estudiantes de nivel superior de Lima Norte 2020."		

Psic. José Luis Rojas Ciudad
C.Ps.P.11669
Mg. Psicología Clínica
Psicoterapeuta

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Construcción y procesos psicométricos de una Escala de Autorrealización personal en estudiantes de nivel superior de Lima Norte 2020."

. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

4. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	LUIS ALFREDO GUZMAN ROBLES		
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)		
	Doctor (<input type="checkbox"/>)		
Área de Formación académica:	Clínica (<input checked="" type="checkbox"/>)	Educativa (<input type="checkbox"/>)	
	Social (<input type="checkbox"/>)	Organizacional (<input type="checkbox"/>)	
Áreas de experiencia profesional:	CLINICA FORENSE EDUCATIVA		
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL SUR		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>)		
	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)		
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		
	"Construcción y procesos psicométricos de una escala de Autorrealización personal en estudiantes de nivel superior de Lima Norte 2020."		


Mg. Luis Alfredo Guzmán Robles
Psicólogo
C.P.S.P 2497

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Construcción y procesos psicométricos de una Escala de Autorrealización personal en estudiantes de nivel superior de Lima Norte 2020."

. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

5. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Luis Alejandro Pacherre Coveñas		
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)		
	Doctor (<input type="checkbox"/>)		
Área de Formación académica:	Clínica (<input checked="" type="checkbox"/>)	Educativa (<input type="checkbox"/>)	
	Social (<input type="checkbox"/>)	Organizacional (<input type="checkbox"/>)	
Áreas de experiencia profesional:	CLINICA FORENSE EDUCATIVA		
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL SUR		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>)		
	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)		
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		
	"Construcción y procesos psicométricos de una escala de Autorrealización personal en estudiantes de nivel superior de Lima Norte 2020."		



Mg. Luis A. Pacherre Coveñas

Psicologo/Psicoterapeuta

C.Ps.P.Nº17422

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Construcción y procesos psicométricos de una Escala de Autorrealización personal en estudiantes de nivel superior de Lima Norte 2020."

. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

7. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	ETHEL RICARDINA CAMARENA JORGE		
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)		
	Doctor (<input type="checkbox"/>)		
Área de Formación académica:	Clínica (<input checked="" type="checkbox"/>)	Educativa (<input type="checkbox"/>)	
	Social (<input type="checkbox"/>)	Organizacional (<input type="checkbox"/>)	
Áreas de experiencia profesional:	CLINICA		
	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO		
Institución donde labora:	Hospital Arzobispo Loayza		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>)		
	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)		
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		
	"Construcción y procesos psicométricos de una escala de Autorrealización personal en estudiantes de nivel superior de Lima Norte 2020."		

HOSPITAL NACIONAL "ARZOBISPO LOAYZA"
SERVICIO DE SALUD MENTAL


MG. ETHEL R. CAMARENA JORGE
COORDINADORA DE LA UNIDAD DE PSICOLOGÍA
C. P. S. P. N° 9059

ETHEL RICARDINA CAMARENA JORGE

Número de colegiatura
C.Ps.P.9059