



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Violencia de pareja según variables sociodemográficas
en jóvenes de Lima metropolitana, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Díaz Rodas, Manuel Alfonso (ORCID: 0000-0001-7320-749)

Paz Pacheco, Gianella Roxane (ORCID: 0000-0002-3640-2488)

ASESOR:

Lizbeth Yvonne Ledesma Luzuriaga (ORCID: 0000-0002-1982-6908)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

Callao - Perú

2021

Dedicatoria

La presente investigación está dedicada a nuestros seres queridos, quienes nos han acompañado en cada etapa de nuestra vida, siendo grandes motivadores para el crecimiento personal y profesional. De igual manera, a nuestros docentes, quienes formaron parte de este hermoso trabajo y camino universitario.

Agradecimiento

Agradecemos a Dios en primer lugar, por permitirnos estar con salud y guiarnos en nuestro camino, a nuestros familiares quienes nos acompañaron en este proceso de formación superior, estando a nuestro lado en todo momento y a nuestros profesores, por compartir sus conocimientos, orientarnos con buen ánimo y paciencia en nuestro recorrido como estudiantes. Eternamente agradecidos con la contribución de las personas que se atravesaron en este camino y dejaron grandes enseñanzas para apoyarnos en lograr nuestras metas.

Índice	
Dedicatoria	2
Agradecimiento	3
Página de jurado	4
Índice	5
Resumen	8
Abstract	9
I. INTRODUCCIÓN	10
II.MARCO TEÓRICO	15
III.METODOLOGÍA	20
3.1 Tipo y Diseño de investigación	20
3.2 Operacionalización de las variables	¡Error! Marcador no definido.
3.3 Población, muestra y muestreo	22
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
3.5 Procedimientos	25
3.6 Métodos de análisis de datos	26
3.7 Aspectos éticos	26
IV. RESULTADOS	27
V. DISCUSIÓN	36
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	40
ANEXOS	44

Índice de Tablas

Tabla 1.	Niveles de frecuencia de la variable violencia hacia el noviazgo y sus dimensiones	23
Tabla 2.	Prueba de normalidad según sexo.	24
Tabla 3.	Prueba de normalidad por edad.	24
Tabla 4.	Prueba de normalidad según grado de instrucción.	25
Tabla 5.	Comparación de la variable violencia hacia el noviazgo y sus dimensiones según sexo.	25
Tabla 6.	Comparación de la variable violencia hacia el noviazgo y sus dimensiones según edad.	26
Tabla 7.	Comparación de la variable violencia hacia el noviazgo y sus dimensiones según grado de instrucción.	26

Índice de Figuras

Figura 1.	Niveles de frecuencia de la variable violencia hacia el noviazgo y sus dimensiones	23
Figura 2.	Prueba de normalidad según sexo.	24
Figura 3.	Prueba de normalidad por edad.	24
Figura 4.	Prueba de normalidad según grado de instrucción.	25
Figura 5.	Comparación de la variable violencia hacia el noviazgo y sus dimensiones según sexo.	25
Figura 6.	Comparación de la variable violencia hacia el noviazgo y sus dimensiones según edad.	26
Figura 7.	Comparación de la variable violencia hacia el noviazgo y sus dimensiones según grado de instrucción.	26

RESUMEN

El presente estudio tiene como objetivo determinar los niveles de violencia de pareja en jóvenes de Lima Metropolitana. Se utilizó un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo-comparativo. La muestra estuvo constituida por 390 personas, de sexo masculino y femenino de 18 a 24 años, que mantuvieron una relación de noviazgo. En los resultados se observaron que existe un nivel bajo en las dimensiones violencia sexual (50,0%), violencia instrumental (69,5%), violencia de género (47,2%), violencia física (68,7%), violencia por humillación (48,7%). Por otra parte, en la dimensión violencia por castigo emocional (46,7%), violencia por coerción (44,9%), violencia por desapego (40,0%) y la variable violencia hacia el noviazgo (46,7%), tuvieron un nivel moderado. Posteriormente, se determinó que existen diferencias significativas en las dimensiones de violencia instrumental, violencia física y violencia por castigo emocional, según sexo. Asimismo, se determinó que existen diferencias significativas en las dimensiones de violencia física y violencia por humillación, según edad y, por último, se determinó que, existen diferencias significativas en las dimensiones de violencia por coerción, violencia de género, violencia instrumental, violencia física, violencia por desapego y violencia por humillación según grado de instrucción.

Palabras claves: Violencia, Violencia de pareja, Violencia hacia el noviazgo, variables sociodemográficas, jóvenes.

ABSTRACT

The present study aims to determine the levels of intimate partner violence in young people in Metropolitan Lima. A descriptive-comparative quantitative approach was used. The sample consisted of 390 people, male and female between the ages of 18 and 24, who had a dating relationship. In the results, it was observed that there is a low level in the dimensions of sexual violence (50.0%), instrumental violence (69.5%), gender violence (47.2%), physical violence (68.7%), violence due to humiliation (48.7%). On the other hand, in the dimension violence due to emotional punishment (46.7%), violence due to coercion (44.9%), violence due to detachment (40.0%) and the variable dating violence (46.7%), they had a moderate level. Subsequently, it was determined that there are significant differences in the dimensions of instrumental violence, physical violence and violence due to emotional punishment, according to sex. Likewise, it was determined that there are significant differences in the dimensions of physical violence and violence due to humiliation, according to age and, finally, it was determined that there are significant differences in the dimensions of violence due to coercion, gender violence, instrumental violence, physical violence, violence due to detachment and violence due to humiliation according to level of education.

Keywords: Violence, Intimate partner violence, Dating violence, sociodemographic variables, youth.

INTRODUCCIÓN

Uno de los pioneros en investigar la variable violencia es Carmona (1999) que indica que, existen distintas definiciones asignadas a esta variable en particular las relacionadas con el uso de la violencia física. Asimismo, describe la violencia como cualquier acto de comisión y las condiciones que de ella se deriven, privando a los sujetos de igualdad de derechos y libertades, e interfieren en su máximo desarrollo y libertad de elección.

En la actualidad, los medios de comunicación transmiten de forma continua una de las problemáticas que acontece no sólo en el Perú, sino también que se manifiesta a nivel mundial. La violencia que, en su acción, tiene consecuencias en la sociedad, dejando como secuela personas inseguras, temerosas y sin libertad de expresión, con miedo a las repercusiones violentas y agresivas que la comunidad ha aprendido a utilizar como medio de solución.

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2002) define la violencia como “el uso deliberado de la fuerza física o el poder”. De forma específica, la violencia de pareja suele constituir uno de los principales problemas psicosociales en la comunidad sin importar la edad, género, raza o cultura.

Según Trujano (2020) informa que, la violencia de pareja está relacionada a diversos factores, incluyendo la ausencia en las redes de apoyo sociales, las diferencias de edades, las experiencias infantiles y el exceso de sustancias como el alcohol y las drogas, además de características de personalidad, entre otros, destacando el abuso del poder económico, social, sexual, etc. (p.42).

De igual manera, Borrego, Campos y Villanueva (2014) expresan que, la violencia en las relaciones de pareja inicia desde la etapa de enamorados o noviazgo y si ésta no se identifica y resuelve, entonces, continuará también en la etapa de convivencia con el cónyuge; asimismo, manifiestan que este tipo de violencia se ejecuta por los integrantes que conforman la relación de pareja, por consiguiente, éste se convierte en una manera en que interactúan ambas personas, manteniendo el círculo de violencia en su relación. (p.44).

La OMS (2017) informa que, en todo el mundo, existe un 30% de casos sobre violencia física y sexual hacia el género femenino. De igual manera, de los distintos casos ya expuestos, el 38% de los asesinatos de mujeres, el principal protagonista es la pareja actual o el ex compromiso de la víctima. Referente a la violencia sexual, en la mayoría de situaciones es perpetrado por la pareja sentimental y no por un desconocido.

En referente a Latinoamérica, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2019), en su última publicación sobre el asesinato de mujeres señaló que, en su mayoría los países sólo recopilan el número de muertes cometidas por sus parejas o ex parejas, y la incidencia de asesinatos de mujeres supera 4 muertes por cada 100.000 en los países como Santa Lucía y Guyana. En 2018, Trinidad y Tobago y Barbados encabezan la lista con una tasa de mortalidad de 3,4 casos por cada 100.000 mujeres. En América latina, los feminicidios se restringen al matrimonio y la convivencia. Entre las cinco tasas más elevadas de asesinato femenino en América Latina, se identifica que en los países del norte de Centroamérica (Guatemala, El Salvador y Honduras) y República Dominicana. Bolivia también se ha sumado a las filas. Bolivia tuvo 2,3 asesinatos por cada 100.000 mujeres en 2018, ocupando el tercer lugar en América Latina y el más alto en América del Sur. En comparación, la tasa de mortalidad de Perú el año pasado fue de 0,8 feminicidio por cada 100.000 mujeres, la más baja de la región.

Según investigaciones ejecutadas por el Ministerio de Salud (MINSA, 2015) el 36% de mujeres sufren violencia en la relación con su pareja. En Perú, se encontró que un 38% de mujeres son violentadas por su pareja. Los porcentajes más altos fueron en las ciudades de Lima, con un 46.9%, Ayacucho 42.7%, Puerto Maldonado 36.7%, Abancay 36.6% y Puno 35.8%.

Aunado a ello, los estudios realizados por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017) dan a conocer que las mujeres que con su pareja son consumidoras de bebidas alcohólicas están propensas a ser víctimas de violencia física. El 6,2% del sexo femenino manifestó en algún momento que su compañero o esposo toma bebidas alcohólicas algunas veces y el 52,0% manifestó que en

algún momento fueron agredidas físicamente por su compañero o su esposo cuando se encontraban bajo el efecto de haber ingerido drogas/licor o ambas.

Asimismo, INEI (2019) refiere que, el 58,9% de mujeres en algún momento unidas declararon que su compañero o su esposo emplearon la violencia psicológica y/o verbal. Entre las más frecuentes situaciones se dieron por los celos (41,0%) y la insistencia en saber a dónde va (37,1%).

Sin embargo, el INEI (2019) manifiesta que, a pesar de las mujeres en su mayoría son víctimas del trato por parte de su pareja, esposo o compañeros, hay quienes no denunciaron, evidenciando según estudios que se debía a que consideraban que, “no era necesario” (47,8%); siguen vergüenza/humillación (14,7%), no sabe dónde ir/no conoce servicios (12,0%). Otros motivos que se hizo mención fue el temor a ser violentada nuevamente a ella o a sus hijo/as, miedo de originar un problema a la persona que le pegó, entre otras.

En cuanto a las denuncias reportadas, INEI (2019) señala que, en los 5 primeros meses del 2019, se comprendió 55 mil 890 denuncias por violencia psicológica, así mismo se obtuvieron 51 mil 266 denuncias sobre violencia física. Evidenciándose una cifra que va en aumento en cuanto al registro de las denuncias por violencia, en el periodo 2012-2018.

Ciertamente, el término de violencia implica ejercer poder sobre otra persona, no obstante, es muy común relacionarla a la violencia contra la mujer ya que se tiene una idea irracional sobre que el género femenino es el más débil y tiende a ser el único afectado dentro de una relación de pareja, pero también hay casos existentes de violencia hacia el género masculino.

Por este motivo, Ilizarbe (2017) en su estudio realizado con el objetivo de determinar la existencia de agresión física y verbal en mujeres, en contra de la pareja, por medio de la referencia de los hombres que asisten a consulta por problemas en la relación de pareja en Perú; se informó que, los varones manifestaron haber sufrido de maltrato por sus mujeres, en cuanto a los resultados, la agresión verbal, física, física pasiva, y sexual pasiva evitativa fueron de mayor

porcentaje. Por otro lado, verbal pasiva, verbal activa y agresión material obtuvieron un menor porcentaje.

Por otro lado, Lila, et al. (2014), menciona que, como parte de las características de las personas que ejercen violencia dentro de su relación de pareja, atribuyen su responsabilidad a terceros o a la misma víctima, utilizan habilidades o estrategias para justificar o minimizar sus conductas y comportamiento, asimismo, utilizan como argumento que fue en defensa propia, factores externos como dificultades económicas, laborales, problemas con el alcohol y drogas.

La manifestación de la violencia en las relaciones de pareja se evidencia en diversos países del mundo, siendo sus cifras elevadas con respecto a la violencia que recibe el sexo femenino, en comparación al masculino. En donde se considera que, el consumo excesivo de bebidas alcohólicas, los celos y características de personalidad, tienden a ser factores predominantes para que se desencadene este hecho. No obstante, el análisis de datos sociodemográficos involucrados en la violencia de pareja, permitirá que se obtenga información relevante en cuanto a la variable en estudio.

En diferencia, Pazos, Oliva y Hernando (2014) refieren que las chicas son superiores en la ejecución de la violencia física dentro de una relación de pareja, puesto que ellas suelen involucrarse más con relación a comparación de los hombres. Es por ello que existen mayores probabilidades de que el sexo femenino cometa agresiones físicas en las relaciones de pareja cuando se incrementa el tiempo de duración de la misma.

En cuanto a la formulación del problema se plantea lo siguiente: ¿Cuáles son los niveles de violencia de pareja según variables sociodemográficas en jóvenes de Lima Metropolitana?

De manera teórica, el presente estudio tiene como finalidad contribuir al conocimiento acerca de la violencia de pareja, cuyos resultados podrán ser incorporados en la literatura científica de ciencias de la salud, puesto que, estaría especificando el nivel de violencia según los datos sociodemográficos en el departamento de Lima. De igual modo, como utilidad práctica, esta investigación se

desarrolla porque existe la necesidad de analizar las variables sociodemográficas comprometidas en la ejecución de violencia de pareja, de esta manera, el lector pueda obtener mayor información para identificar bajo qué circunstancias se manifiesta. Asimismo, por su utilidad metodológica, la información obtenida en la investigación, será conveniente para diversos estudios en relación a la variable analizada y también para la ejecución de programas de intervención enfocada en las relaciones de pareja con la finalidad de aminorar los índices de violencia en este campo.

Como objetivo general, la presente investigación tiene la finalidad de a) Determinar los niveles de violencia de pareja en jóvenes de Lima Metropolitana. Donde los objetivos específicos son b) Determinar los niveles de violencia de pareja según sus dimensiones: Violencia sexual, violencia de género, violencia instrumental, violencia física, violencia por desapego, violencia por humillación y violencia por castigo emocional en jóvenes de Lima Metropolitana. c) Comparar los niveles de violencia en las dimensiones de: Violencia sexual, violencia por coerción, violencia instrumental, violencia de género, violencia física, violencia por desapego, violencia por humillación y violencia por castigo emocional, según variables sociodemográficas: sexo, edad y grado de instrucción en jóvenes de Lima Metropolitana.

La hipótesis general de la presente investigación se desarrolla de la siguiente manera: a) Existen diferencias significativas en los niveles de violencia de pareja en jóvenes de Lima Metropolitana. Como hipótesis específica, se encuentra que, b) Existen diferencias significativas en los niveles de violencia de pareja según sus dimensiones: Violencia sexual, violencia de género, violencia instrumental, violencia física, violencia por desapego, violencia por humillación y violencia por castigo emocional en jóvenes de Lima Metropolitana. c) Existen diferencias significativas los niveles de violencia en las dimensiones de: Violencia sexual, violencia por coerción, violencia instrumental, violencia de género, violencia física, violencia por desapego, violencia por humillación y violencia por castigo emocional, según variables sociodemográficas: sexo, edad y grado de instrucción en jóvenes de Lima Metropolitana.

MARCO TEÓRICO

A nivel local, Ccecarelli, et al. (2018), realizaron un estudio el cual tuvo como propósito delimitar las ideas en relación con la violencia de pareja en las personas del centro poblado “La tierra prometida” (Ica). El diseño de la presente investigación es observacional, de corte descriptivo transversal. En síntesis, se concluyó que la violencia psicológica se encuentra asociada con la actividad laboral y el antecedente de violencia infantil, mientras que, la violencia física está asociada al grado de instrucción.

Bautista y Rodas (2020), señalan en su investigación el cual tuvo como objetivo determinar el nivel de violencia de pareja durante el enamoramiento en estudiantes universitarios de la ciudad de Cajamarca. El tipo de estudio fue descriptivo de corte transversal y diseño no experimental. En conclusión, durante el enamoramiento se manifiesta la violencia de pareja. Por consiguiente, a mayor tiempo de relación, existe un riesgo mayor de que se manifiesten comportamientos violentos.

Por otro lado, Aiquipa (2015) en su trabajo de investigación que tuvo como finalidad reconocer la relación entre la dependencia emocional y la relación de pareja en un establecimiento de salud nacional en Perú. Su diseño fue de enfoque cuantitativo y comparativo. La muestra estuvo compuesta por 2 grupos de aproximadamente 25 mujeres, un grupo si había sufrido de violencia de pareja, y el otro grupo no. Como conclusión se obtuvo que existe relación significativa entre la dependencia emocional y relación de pareja debido a que se encontró diferencia entre los dos grupos de la muestra.

Luna (2019) en su investigación, tuvo como objetivo definir si existían desigualdades significativas en la violencia cometida y sufrida de acuerdo a variables sociodemográficas. Su diseño fue de enfoque cuantitativo, tipo descriptivo comparativo. La muestra estuvo compuesta por 332 estudiantes y como conclusiones se identificó que no existía diferencias entre la violencia cometida y sufrida según el tiempo de relación.

Colonio (2019) en su investigación el cual tuvo como finalidad conocer el nivel de violencia predominante en las relaciones de enamoramiento en jóvenes

universitarios de la Facultad de Educación – UNCP en el periodo 2018 - I. El estudio fue de tipo descriptivo, en donde se utilizó el CUVINO, para medir dicha variable. Los resultados evidencian que existe violencia en la relación de pareja de la población en estudio.

Saldivia, et al (2017) en su estudio, tuvo como objetivo principal caracterizar la violencia íntima de parejas jóvenes del mismo sexo en Chile. El diseño que se empleó fue de un estudio transversal-correlacional. En los resultados obtenidos se hallaron los tipos de violencias predominantes como la violencia psicológica, violencia física y sexual. Asimismo, se dio a conocer que, algunos de los tipos de violencia están relacionados al género y nivel educativo.

Espinoza y Arias (2020), llevaron a cabo un estudio, que tuvo como propósito principal identificar la prevalencia y coexistencia de violencia en parejas de adolescentes que cursan estudios secundarios en la ciudad de Osorno, Chile. La presente investigación es cuantitativa de nivel exploratorio. En relación a los resultados, se evidenció la violencia emocional ejercida por ambos sexos. Por otro lado, la violencia sexual, relacional, amenazas fueron los hombres quienes en su mayoría lo cometieron. No obstante, en cuanto a la violencia física se evidenció un mayor índice por parte de las mujeres.

Por otro lado, Carranza y Galicia (2020) realizaron un estudio con el fin de calcular los índices de violencia psicológica en relaciones de pareja a través del comportamiento de control y chantaje en estudiantes universitarios de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala del Estado de México. La muestra fue de 2607 estudiantes y se utilizó un diseño transversal descriptivo. Los resultados demostraron la importancia de investigar en este contexto académico, la violencia de pareja, dado que podrían existir variables contextuales que fomentan o reducen la presencia de este tipo de violencia.

Peña, et al. (2018), en su estudio desarrollado, el cual tuvo como objetivo principal es comprender con qué frecuencia se expresan los diferentes niveles de agresión y conducta violenta en el noviazgo principalmente en jóvenes de México. El tipo de estudio es cuantitativo, transversal y correlacional. Los resultados encontrados evidencian que existe diferencia significativa según sexo, ya que, en la mayoría de

dimensiones evaluadas las mujeres indicaron ser víctimas. No obstante, en la dimensión de violencia física, fue el sexo masculino que manifestó mayor victimización.

Bonilla y Rivas (2019), desarrollaron su estudio con la intención de analizar la relación entre la exposición a la violencia de pareja y la victimización y perpetración de malos tratos en el noviazgo. El enfoque de la investigación fue cuantitativo con un corte transversal. En donde los resultados obtenidos evidenciaron que, el sexo masculino, ejerció en mayor proporción violencia contra las mujeres. Indicando como conclusión de que, el sexo femenino tiene mayor probabilidad de padecer de malos tratos dentro de la relación de pareja.

Desde la perspectiva histórica, Bandura indica que la violencia en las relaciones interpersonales proviene del aprendizaje social, puesto que, en la infancia, el menor aprende aquello que observa e imita aquellos comportamientos posteriormente, esto significa que en una relación de pareja esta persona repite las conductas agresivas que aprendió por experiencia propia observando relaciones en su entorno donde se ejercía violencia. (Bandura, 1984).

Aunado a ello, en la teoría del apego se evidencia que las características de personalidad del individuo, tiene su formación en el primer grupo social que es la familia, por esa razón, aquella persona quien se desarrolla en una familia disfuncional o inestable, hay probabilidades de que, llegado a la adultez, aquella persona manifieste pocas habilidades de solución ante conflictos, una autoestima baja y dificultades en sus relaciones de pareja. (Bowlby, 1979).

Por otra parte, respecto a la perspectiva epistémica, Ferrater (1993), al expresar el vocablo violencia, éste hace acepción de dos formas diferentes; el primero, como aquella fuerza que se emplea para sacar una cosa o persona de su estado natural; el segundo, como un acto de irracionalidad y destructividad. No obstante, desde el psicoanálisis, también se presentan una serie de ideas acerca de este vocablo e interacción al mundo. El ser humano, no es un ser afable, sosegado, es capaz de optar por la defensa propia si lo atacan y, en consecuencia, el prójimo o semejante, es un estímulo para satisfacer en él la agresión. (Freud, 1998, p. 108).

Laplanche y Pontalis (1996) refieren al concepto de agresividad como un conjunto de comportamientos que están orientados a causar daño a la otra persona, destruirla, humillarla, contrariarlo, etc. La cual puede estar dirigida también en el aspecto sexual. (p.13). Freud por su parte, formuló la teoría pulsional en el año 1920, donde se sugiere pensar que, la pulsión de la vida es aquella que elabora o mantiene unidades mayores, no sólo incluirá las pulsiones sexuales, pues, también se añadiría el aspecto de “luchar por la vida” en donde se establece la agresividad y ésta, concluiría siendo una actividad destinada a la desunión, siendo una fuerza que fragmentará la unidad. (p. 15 – 16).

Asimismo, Freud propone que el odio se presenta previamente al amor, forma parte del Yo narcisista al rechazo del mundo externo y está constituido a la autoconservación del Yo. (Freud, 1998, p. 132). Es por ese motivo que, Lacan (1978) expresa que, la agresividad se encuentra en correlación a la conformación del Yo, cuando el narcisismo está en función de la alineación con el Yo en el otro. Por esa razón, se plantea el imperio de la disyunción, indicando el Yo se presenta siendo otro, de igual manera, ocupa su propio espacio, sin embargo, la agresividad se presenta para la anulación al otro, ya que su manifestación arriesga la sostenibilidad del propio Yo. Aunado a ello, Jeammet (1998) hace referencia a la violencia como un problema narcisista. El cual surge ante la percepción de amenaza o pérdida de la identidad.

Según Durán y González (2012) la violencia se refería a las acciones que como consecuencia dañan a una víctima con la finalidad de conseguir algún beneficio, en otras palabras, para que un crimen lleve el adjetivo violento, las acciones realizadas por tener el control y el poder sobre una persona, dañan o terminan con su vida. De igual manera el mismo autor diferencia la violencia y la agresión, expresando que esta última está relacionada a una conducta de defensa frente a una situación de amenaza.

Por otra parte, la teoría de los recursos elaborada por Goode (1971) se expresa que, la violencia tiende a manifestarse cuando dentro de la relación una persona involucrada en ella, tiene la idea de alcanzar el poder, procurando influir en la conducta y decisiones de su pareja.

Asimismo, la teoría de inconsistencia de status, la cual fue creada por Rodman (1972) y se desarrolló por Gelles (1974) y Hornung et al. (1981), dan a conocer tres situaciones de manifestación de la violencia, en personas que cuentan con recursos, sin embargo, aún las aplican dentro de sus hogares. El primero es, cuando no se corresponde el nivel educativo, status social, laboral, entre otros. El segundo, cuando no hay correspondencia entre las expectativas sociales atribuidas en la relación. La tercera situación es, cuando existe variación del poder en diferentes campos en que se desenvuelve. Es decir, se evidencia poder en la familia, pero no existe poder en el ámbito laboral.

Por otro lado, Damasio (2005) hace énfasis en el rol que cumplen las emociones en la manera de pensar de cada persona. Refiriendo que la emoción permite la respuesta del organismo ante alguna situación externa en manifiesto, sea esta favorable o amenazante para la supervivencia. Asimismo, manifiesta que, si son diferentes las opciones de acción, se evidenciarían diferentes resultados, puesto que, éstos están asociados a distintas emociones que, ante algún suceso recurrente, brindan la posibilidad de tomar decisiones. Es decir, la violencia es un resultado ante una decisión tomada previamente. Es por ello que, la inteligencia emocional influye de forma notable en las relaciones de pareja.

Aunado a la perspectiva epistémica Rodríguez-Franco, Antuña, Rodríguez-Díaz, Herrero y Nieves (2007), autores de la variable en investigación, brindan 8 dimensiones de violencia en estudio, precisando conceptualmente cada una de ellas; la primera dimensión está constituida por la violencia por coerción, en donde se evidencia la manipulación en el aspecto emocional de la pareja, con la intención de forzar la voluntad o conducta del otro. Del mismo modo, la segunda dimensión está constituida por la violencia sexual, siendo aquella conducta en donde se somete a la pareja a un acto sexual no deseado, logrando que la víctima se sienta obligada a llevar a cabo determinadas acciones que dañan su intimidad, libertad, perjudicando su desarrollo psicosexual. La tercera dimensión está constituida por la violencia de género, la cual comprende que es toda conducta sexista de burlas, sentimientos de inferioridad ante el sexo femenino o masculino, por el simple hecho de serlo. De igual manera, la cuarta dimensión está constituida por la violencia instrumental, la cual tiene la intención de causar daño a la otra persona, por medio

de robos o esconder objetos queridos de la víctima. Asimismo, la quinta dimensión está constituida por violencia física, que es toda acción o conducta agresiva como golpes, lesiones, empujones, etc., del mismo modo, dañando objetos significativos emocionalmente para la víctima. En relación a la sexta dimensión, está constituida por la violencia por desapego, siendo todo comportamiento en donde se evidencia la indiferencia, descortesía hacia la otra persona y sus sentimientos. La séptima dimensión está constituida por la violencia por humillación, en donde se evidencia la realización de críticas personales enfocada al autoestima y orgullo de la pareja. Por último, la octava dimensión que se encuentra constituida por la violencia por castigo emocional, en donde el victimario manifiesta un enfado ficticio, evidenciando chantajes o amenazas, con la intención de dañar moralmente a la pareja.

Desde la perspectiva filosófica, Bravo (2018) en su investigación expone los ideales de Platón y Aristóteles, quienes proponen la división del alma en facultades y funciones, por un lado, el intelecto y el pensamiento, por otro, el deseo y el sentimiento. Si estas dos fuerzas accionan de forma simultánea sobre el hombre, éste no podrá hacer acciones buenas, ya que se encontrará con cierto grado de presión de cualquiera de ellas. Dándose que el intelecto lo obliga a no atender el deseo o que, el deseo haga que ignore a la parte intelectual. Por otra parte, Sócrates analiza esta posición y estudia la debilidad de carácter, el cual está basado en “dejarse vencer por el placer.” Platón por su parte, expresa por un lado que, la cólera distorsiona la visión con la ejecución irracional de la violencia. Por otro lado, el placer, diferente de la cólera y contrario a ella, vuelve al alma por medio del engaño, sin violencia a través de la seducción para realizar aquel deseo. (p. 57 - 58).

METODOLOGÍA

Tipo y Diseño de investigación

Tipo

La presente investigación tiene un enfoque cuantitativo, puesto que, Sarduy (2007), refiere que, las investigaciones se consideran cuantitativas cuando se encuentran orientadas a estudios que clasifiquen datos, descripciones de la realidad social y en una instancia menor, a estudios que intenten generar explicaciones.

Asimismo, según el propósito de la presente investigación es aplicada, puesto que, Vargas (2009), menciona que la investigación aplicada es aquella que surge directamente de la práctica y generan resultados ayudando a reforzar los conocimientos de ello, teniendo como objetivo reconocer sistemáticamente la realidad.

Según lo expresado por Ato, López y Benavente (2013), el presente estudio tiene un enfoque descriptivo - comparativo, ya que, por medio de este modelo de investigación se tiene la intención de describir las variables que se están estudiando, en relación a su manifestación en la actualidad. No se realizará ninguna modificación al respecto, ni una predicción de comportamientos o experimentando las variables. Asimismo, se examinaron las diferencias que pueden manifestarse entre los datos sociodemográficos en estudio, distribuyendo aquellos datos en diversos grupos de personas que forman parte de la sociedad.

Diseño

El siguiente estudio se ajustó al diseño de investigación es no experimental transversal, debido a que, Ato, López y Benavente (2013), mencionan que este se da en un periodo temporal determinado y se utiliza principalmente para evaluar cuestiones de prevalencia. Es decir, busca determinar el número de casos de una población determinada en un momento temporal específico.

Operacionalización de las variables

Variable 1: Violencia de pareja

Definición conceptual: Rodríguez – Franco, Antuña, Rodríguez-Díaz, Herrero y Nieves (2010), refieren que la violencia en la relación de pareja se caracteriza por el daño que se ocasiona a la pareja dentro del enamoramiento, generando como consecuencia en la persona a un maltrato físico, sexual o psicológico, repercutiendo incluso en la conducta de la víctima. Los jóvenes involucrados consideran este acto como un suceso normal pudiendo justificar cualquier acción que el victimario realice.

Definición operacional: Son alcanzados a través del cuestionario de violencia entre novios (CUVINO).

Dimensiones: Se establecen en 8 dimensiones: Violencia por coerción (Ítems 1, 9, 17, 25, 38 y 42), violencia sexual (Ítems 2, 10, 18, 26, 34 y 39), violencia de género (Ítems 3, 11, 19, 27 y 35), violencia instrumental (Ítems 4, 12, 20 y 28), violencia física (Ítems 5, 13, 21, 29), violencia por desapego (Ítems 6, 14, 22, 30, 32, 33 y 37), violencia por humillación (Ítems 7, 15, 23, 31, 36, 40 y 41), y violencia por castigo emocional (Ítems 8, 16 y 24).

Escala de medición: La escala de medición es Likert. Está compuesto por 42 ítems y su nivel de medición es ordinal.

Población, muestra y muestreo

Población

La población está compuesta por 1,477,400 personas del departamento de Lima, entre ellos hombres y mujeres, de edades entre 18 a 24 años, con diferentes grados de instrucción. Población establecida por los resultados obtenidos de los censos nacionales del INEI (2018).

Muestra

La muestra alude al total de la población seleccionada para el estudio en desarrollo, Omair (2014) refiere que es importante elegir una muestra significativa y de esta manera, generalizar los resultados a una población específica. Para la presente investigación según la fórmula tamaño de muestra se seleccionaron a 390 personas, de sexo masculino y femenino de 18 a 24 años, que mantuvieron una relación de noviazgo.

Muestreo

En cuanto a la elección de la muestra, los participantes fueron elegidos acorde al interés de la investigación, por ese motivo, se empleó el muestreo no probabilístico por conveniencia (Otzen y Manterola, 2017).

Criterios de inclusión

Jóvenes de sexo masculino y femenino, de edad entre los 18 y 24 años, que hayan tenido una relación de pareja en un tiempo de 12 meses o se encuentre en una relación en la actualidad, que residan en el departamento de Lima y que se

muestren de acuerdo con el consentimiento informado para su colaboración en la investigación.

Criterios de exclusión

Jóvenes que no deseen participar en el estudio, que no hayan tenido una relación de pareja, que presenten alguna limitación para desarrollar la evaluación y que las edades no oscilan dentro de lo establecido.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Según Meneses y Rodríguez (2017), mencionan que un cuestionario es un instrumento estandarizado que se emplea para la recopilación de datos, siendo de utilidad para investigaciones cuantitativas que se realizan. Es por ese motivo que, por medio del instrumento se busca recoger información de manera organizada, describiendo de esta manera a la población en estudio. Asimismo, Vaske (2019), manifiesta que la información obtenida por medio de la encuesta brinda como resultado múltiples variables, por lo tanto, generará la inversión del tiempo y energía en la creación de la base de datos.

INSTRUMENTOS

Ficha técnica

Nombre	: Cuestionario de violencia entre novios (CUVINO)
Autores	: Luis Rodríguez - Franco, Javier López - Cepero Borrego, Francisco Javier Rodríguez Díaz, Carolina Bringas Molleda, M. A. Antuña Bellerín y Cristina Estrada Pineda.
Procedencia	: Procede de España durante el 2010. Fue creado con la finalidad de aplicarse a jóvenes y adolescentes, con el objetivo de hallar la violencia que se ejerce dentro de la relación.
Administración	: Su aplicación se puede dar de forma individual y grupal. Se aplica para varones y mujeres, en donde se les pregunta sobre conductas y actitudes frente a las relaciones con su pareja.
Tiempo	: 15 a 20 minutos.
Estructuración	: 8 dimensiones - 42 ítems.

Aplicación : Adolescentes y jóvenes entre 14 y 25 años.

Reseña histórica:

El Cuestionario de violencia entre novios fue elaborado por Rodríguez-Franco Luis, López Cepero Javier, Rodríguez Díaz Francisco, Bringas Molleda Carolina, Antuña Bellerin M.A y Estrada Pineda Cristina en el 2010 en España. Su objetivo es estimar el índice de violencia que existe en las relaciones de pareja entre 14 a 25 años. El cuestionario es de escala ordinal, con 42 ítems, lo cual van desde nunca, a veces, frecuentemente, habitualmente y casi siempre y las preguntas van de acorde a las 8 dimensiones: desapego, humillación, coerción, castigo emocional, sexual, instrumental, maltrato de género y maltrato físico.

Consigna de aplicación:

- Lee detenidamente y con cuidado
- No existen respuestas correctas, solo se desea saber cómo te sientes y actúas en distintas situaciones.
- Para responder la siguiente encuesta, piensa en una relación de pareja que hayas mantenido, al menos, durante un mes. A continuación, marcarás con una equis en una de las 5 casillas que se encuentran a la derecha de cada frase de acuerdo a la frecuencia en que te pudo ocurrir mientras mantenías esa relación.

Calificación e interpretación

El puntaje, es de forma directa, esto significa que a mayor puntuación exista en los ítems que representan las dimensiones, se evidenciara mayor índice de violencia en la pareja.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

Se estableció la estructura factorial del cuestionario a través del análisis factorial con componentes principales, con una rotación varimax, los cuales toma como criterio para la asignación y extracción de factores: autovalores superiores o iguales a 1, saturaciones factoriales 0.35 o mayor. La estructura factorial muestra un total de ocho factores de maltrato, lo cual cuenta 18 con una varianza explicada de 51.3

% con un alfa de cronbach total de 0.932 y valores de alpha de los factores se dan entre 0.58 y 0.81(Rodríguez et al. 2010).

Propiedades psicométricas peruanas

El instrumento adaptado para la investigación de Alayo (2017) demuestra una validez a través del análisis factorial exploratorio una varianza explicada aceptable (59.43%). Asimismo, la confiabilidad por consistencia interna apreciándose estadísticos elevados a nivel global (.90) y aceptables a nivel de escalas (>.75).

Propiedades psicométricas del piloto

El cuestionario muestra una fiabilidad de alpha de cronbach de 0.866 y en omega 0.878, previo a la aplicación se realizó la validación de contenido por 7 expertos. Asimismo, se desarrolló la fiabilidad mediante el alpha de cronbach y omega por cada dimensión dando a conocer el resultado que oscila entre 0.798 y 0.879. El análisis descriptivo de la EPA evidencia que los datos se acomodan a una distribución normal, curtosis de +/-3, estos datos se acomodan a la distribución normal; los valores de correlación ítem test corregido son superiores a 0.2 (Kline, 1993), indica que no hay dificultad en medir la variable; los valores de las comunalidades también son superiores a 0.3 (Detrinidad, 2016). En relación al ítem 1, no se ajusta a los valores esperados, por consiguiente, se sugiere eliminar el ítem 24 de la dimensión castigo emocional.

Procedimientos

Como primer procedimiento se realizó un análisis sobre la literatura científica y se decidió la variable que se iba a investigar. En segundo lugar se procedió a averiguar la prueba que nos ayude a medir la variable, asimismo, la redacción de los permisos correspondientes al autor. Posteriormente, se indagó en teorías, fuentes de información, y antecedentes nacionales e internacionales que iban a nutrir el marco teórico. Se determinó que tipo de investigación se iba a realizar dentro del presente proyecto. Luego se creó el cuestionario virtual en base de las preguntas de la prueba CUVINO y se hizo la respectiva difusión del link para llegar a todos los participantes requeridos. Una vez alcanzada la población requerida se llenaron los datos correspondientes en la base de datos de excel para obtener los resultados. Se redactó la discusión en base a los resultados y antecedentes ya investigados

dentro de este trabajo de investigación. Se realizaron las conclusiones de acuerdo a los objetivos e hipótesis planteadas en el presente estudio. Por último, se detallaron las recomendaciones con la finalidad de proponer ideas nuevas a los futuros investigadores interesados en la variable en investigación.

Métodos de análisis de datos

Para el análisis de la base de datos obtenida a través de la aplicación del cuestionario, se utilizó el programa estadístico IBM SPSS Statistics 25.0, el cual expresa Aljandali (2017) en su estudio, que integra desde la planificación hasta el análisis de datos, con la finalidad de desarrollar los procedimientos estadísticos.

En un principio, se plasmaron las 8 dimensiones del cuestionario, asimismo, se ejecutó la prueba de normalidad de ajuste de Kolmorov Smirnov (paramétrica, no paramétrico) con la intención de determinar el estadístico adecuado. Luego de la examinación de la variable y datos sociodemográficos, se determinó que éstas tenían una distribución no paramétrica. Puesto que, P valor era menor a 0.05, evidenciando una distribución no normal. Los investigadores Berlanga y Rubio (2012) señalan que las pruebas no paramétricas se dan cuando las distribuciones de las variables están en duda y la muestra es menor a 30 casos.

Posteriormente, después de la aplicación de la prueba de normalidad, se evidenció que, las puntuaciones de la variable y las dimensiones que conforman el cuestionario muestran el índice de significancia de 0.05, manifestando que su distribución es no normal, por lo que, se usarán las pruebas no paramétricas para las comparaciones, es por ello que, se aplicará: Kruskal-Wallis (para comparar más de 2 dimensiones) y U de Mann-Whitney.

Aspectos éticos

En primer lugar, el presente estudio no perjudicará a ninguna persona participante de la investigación, por ese motivo, se informó la disposición a las personas evaluadas por medio del consentimiento informado, brindando un trato de igualdad sin distinción.

Posteriormente según el código de ética de la Universidad César Vallejo, se destacan los asuntos importantes para considerar en la investigación. El primer

asunto es el acatamiento a la propiedad intelectual. Es por ese motivo que, se elaboran los compromisos para que todos los autores sean citados obstaculizando así el plagio. Por otra parte, para la utilidad y aplicación del cuestionario se realizó el permiso dirigido a los autores de la creación de la prueba y adaptación de la misma, consiguiendo así la autorización y consentimiento de los creadores.

El Colegio de Psicólogos del Perú (2017) en su artículo N° 24, refiere que, todo estudio que se desarrolla debe ser con la autorización del participante, por consiguiente, se le comparte un consentimiento informado, en donde voluntariamente aceptan formar parte del estudio. En caso de ser menores de edad es asentimiento, restringiendo toda clase de publicidad engañosa con el objetivo de obtener atención psicológica (p. 32).

Asimismo, se redactó haciendo uso de las citas textuales según la American Psychological Association (APA), puesto que, tiende a ser imprescindible, en donde va a conservar el anonimato de los participantes en relación a sus respuestas.

Helsinki menciona que, el objetivo de todo estudio es: comprender la razón, desarrollo y secuelas de padecimientos o fenómenos. Dando a conocer que, en toda investigación debe considerarse la vida, intimidad, confidencialidad, pundonor y moralidad. (Asociación Médica Mundial, Helsinki, 2013).

Para finalizar, se señalan los principios bioéticos que comprende el estudio, siendo el principio de la autonomía, considerando el juicio y valor de la persona. En el principio de beneficencia, los investigadores tienen la responsabilidad de realizar honorablemente las cosas. El principio de no maleficencia consiste en brindarle al participante lo mejor de cada profesional, encaminando su moral y ética y de esta manera, cuidar la integridad del participante. (Gómez, 2009).

RESULTADOS

a. Resultados descriptivos

Luego de la aplicación del cuestionario de violencia entre novios (CUVINO), se desarrolló el análisis de los resultados, el cual se observará a continuación:

Violencia entre novios

La variable violencia entre novios y sus dimensiones fueron analizadas por medio de la aplicación del CUVINO en los jóvenes de Lima metropolitana, hallándose los siguientes resultados:

Tabla 1

Niveles de frecuencia de la variable violencia hacia el noviazgo y sus dimensiones

Variables	Niveles						Total (%)	Total (N)
	Bajo (%)	Bajo (N)	Moderado (%)	Moderado (N)	Alto (%)	Alto (N)		
Violencia hacia el noviazgo	28,7%	112	46,7%	182	24,6%	96	100%	390
Violencia sexual	50,0%	195	30,8%	120	19,2%	75	100%	390
Violencia por coerción	30,3%	118	44,9%	175	24,9%	97	100%	390
Violencia instrumental	69,5%	271	21,0%	82	9,5%	37	100%	390
Violencia de género	47,2%	184	32,1%	125	20,8%	81	100%	390
Violencia Física	68,7%	268	18,2%	71	13,1%	51	100%	390
Violencia por desapego	39,9%	156	40,0%	145	22,8%	89	100%	390
Violencia por humillación	48,7%	190	27,2%	160	24,1%	69	100%	390
Violencia por castigo emocional	28,7%	112	46,7%	182	24,6%	96	100%	390

Nota. En la tabla 1, se identifican los niveles de la variable violencia hacia el noviazgo y sus dimensiones. En cuanto a los resultados, se evidencia que la variable violencia hacia el noviazgo (46,7%) obtuvo un nivel moderado en su manifestación. Este resultado se relaciona al objetivo general del presente estudio, enfocado en determinar los niveles de violencia de pareja en jóvenes de Lima Metropolitana. Por otra parte, se muestra una predominancia de nivel bajo en las dimensiones violencia sexual (50,0%), violencia instrumental (69,5%), violencia de género (47,2%), violencia física (68,7%), violencia por humillación (48,7%). Por otro lado, se observa que las dimensiones de violencia por castigo emocional (46,7%), violencia por coerción (44,9%) y violencia por desapego (40,0%) tuvieron un nivel

moderado, no existiendo un nivel alto en alguna otra dimensión. Correspondiendo este análisis al objetivo específico de determinar los niveles de violencia de pareja según sus dimensiones: Violencia sexual, violencia de género, violencia instrumental, violencia física, violencia por desapego, violencia por humillación y violencia por castigo emocional en jóvenes de Lima Metropolitana.

b. Pruebas de normalidad

A continuación, se observará el análisis de las pruebas de normalidad de la muestra, aplicadas según las variables sociodemográficas.

Tabla 2

Prueba de normalidad según sexo.

Kolmogorov-Smirnov			
Variable agrupación	Variables	Estadístico	p- valor
Femenino	Violencia por coerción	.25	.00
	Violencia sexual	.29	.00
	Violencia de género	.31	.00
	Violencia instrumental	.39	.00
	Violencia física	.39	.00
	Violencia por desapego	.20	.00
	Violencia por humillación	.28	.00
	Violencia por castigo emocional	.31	.00
	Violencia hacia el noviazgo	.26	.00
Masculino	Violencia por coerción	.25	.00
	Violencia sexual	.28	.00
	Violencia de género	.30	.00
	Violencia instrumental	.31	.00
	Violencia física	.27	.00
	Violencia por desapego	.25	.00
	Violencia por humillación	.26	.00
	Violencia por castigo emocional	.26	.00
	Violencia hacia el noviazgo	.26	.00

Nota. En la tabla 2 se identifica los valores de la prueba normalidad de la variable violencia hacia el noviazgo por sexo, utilizando para ello la prueba de Kolmogorov-Smirnov, ya que es una prueba muy potente para medir la normalidad en muestras mayores a 50 sujetos. De esta manera, se evidencia que tanto la variable como sus dimensiones, cuentan con una distribución no normal, al ser menor a .05, por lo cual, se procedió a utilizar el estadístico no paramétrico para comparar dos muestras de la prueba de U de Mann de Whitney. Ver tabla 5

Tabla 3
Prueba de normalidad por edad.

		Kolmogorov Smirnov	
Variable agrupación	Variables	Estadístico	p-valor
18	Violencia por coerción	.24	.00
	Violencia sexual	.35	.00
	Violencia de género	.28	.00
	Violencia instrumental	.43	.00
	Violencia física	.38	.00
	Violencia por desapego	.20	.00
	Violencia por humillación	.28	.00
	Violencia por castigo emocional	.36	.00
	Violencia hacia el noviazgo	.24	.00
19	Violencia por coerción	.23	.00
	Violencia sexual	.28	.00
	Violencia de género	.33	.00
	Violencia instrumental	.40	.00
	Violencia física	.36	.00
	Violencia por desapego	.21	.00
	Violencia por humillación	.28	.00
	Violencia por castigo emocional	.25	.00
	Violencia hacia el noviazgo	.28	.00
20	Violencia por coerción	.25	.00
	Violencia sexual	.28	.00
	Violencia de género	.28	.00
	Violencia instrumental	.37	.00
	Violencia física	.34	.00
	Violencia por desapego	.30	.00
	Violencia por humillación	.31	.00
	Violencia por castigo emocional	.28	.00
	Violencia hacia el noviazgo	.28	.00
21	Violencia por coerción	.31	.00
	Violencia sexual	.27	.00
	Violencia de género	.29	.00
	Violencia instrumental	.41	.00
	Violencia física	.41	.00
	Violencia por desapego	.20	.00
	Violencia por humillación	.31	.00
	Violencia por castigo emocional	.27	.00
	Violencia hacia el noviazgo	.23	.00
22	Violencia por coerción	.27	.00
	Violencia sexual	.29	.00
	Violencia de género	.30	.00
	Violencia instrumental	.36	.00
	Violencia física	.27	.00
	Violencia por desapego	.21	.00
	Violencia por humillación	.24	.00
	Violencia por castigo emocional	.24	.00
	Violencia hacia el noviazgo	.28	.00
23	Violencia por coerción	.20	.00
	Violencia sexual	.34	.00
	Violencia de género	.26	.00
	Violencia instrumental	.35	.00
	Violencia física	.37	.00
	Violencia por desapego	.26	.00
	Violencia por humillación	.25	.00
	Violencia por castigo emocional	.28	.00
	Violencia hacia el noviazgo	.26	.00
24	Violencia por coerción	.26	.00
	Violencia sexual	.28	.00
	Violencia de género	.29	.00
	Violencia instrumental	.33	.00
	Violencia física	.42	.00
	Violencia por desapego	.21	.00
	Violencia por humillación	.31	.00
	Violencia por castigo emocional	.34	.00
	Violencia hacia noviazgo	.27	.00

Nota. En tabla 3, se identifica que los valores de significancia son menores a .05, lo cual implica que tanto la variable violencia hacia el noviazgo y sus dimensiones distribuido por edades, se distribuyen de manera no normal, procediendo a utilizar

el estadístico para comparar más de dos muestras no paramétricas de la prueba la prueba de H de Kruskal Wallis. Ver tabla 6.

Tabla 4

Prueba de normalidad según grado de instrucción.

Kolmogorov Smirnov			
Variable agrupación	Variables	Estadístico	p- valor
Secundaria	Violencia por coerción	.24	.00
	Violencia sexual	.30	.00
	Violencia de género	.28	.00
	Violencia instrumental	.33	.00
	Violencia física	.31	.00
	Violencia por desapego	.25	.00
	Violencia por humillación	.25	.00
	Violencia por castigo emocional	.28	.00
	Violencia hacia el noviazgo	.29	.00
Superior	Violencia por coerción	.25	.00
	Violencia sexual	.30	.00
	Violencia de género	.33	.00
	Violencia instrumental	.40	.00
	Violencia física	.40	.00
	Violencia por desapego	.21	.00
	Violencia por humillación	.32	.00
	Violencia por castigo emocional	.32	.00
	Violencia hacia el noviazgo	.26	.00
Técnica superior	Violencia por coerción	.27	.00
	Violencia sexual	.25	.00
	Violencia de género	.27	.00
	Violencia instrumental	.32	.00
	Violencia física	.33	.00
	Violencia por desapego	.16	.00
	Violencia por humillación	.26	.00
	Violencia por castigo emocional	.26	.00
	Violencia hacia el noviazgo	.26	.00

Nota. En la tabla 3, en cuanto a los resultados se evidencia la distribución de normalidad según el grado de instrucción de la variable violencia hacia el noviazgo y sus dimensiones. Pudiéndose identificar, una distribución no normal en dichas variables, al ser menor a .05. Procediéndose a utilizar el estadístico para comparar más de dos muestras no paramétricas de la prueba de H de Kruskal Wallis. Ver tabla 7.

c. Resultados inferenciales

Contrastación de hipótesis

A continuación, se muestran los resultados con el propósito de determinar si existen diferencias estadísticamente significativas en la variable violencia entre novios y sus dimensiones, según variables sociodemográficas.

Tabla 5

Comparación de la variable violencia hacia el noviazgo y sus dimensiones según sexo.

H1: Existen diferencias significativas los niveles de violencia en las dimensiones de: Violencia sexual, violencia por coerción, violencia instrumental, violencia de género, violencia física, violencia por desapego, violencia por humillación y violencia por castigo emocional, según sexo.

H0: No existen diferencias significativas los niveles de violencia en las dimensiones de: Violencia sexual, violencia por coerción, violencia instrumental, violencia de género, violencia física, violencia por desapego, violencia por humillación y violencia por castigo emocional, según sexo.

Variable	U Mann de Whitney				
	Sexo	N	Rango promedio	U Mann Whitney	P
Violencia por coerción	Femenino	281	192.13	14366.50	.33
	Masculino	109	204.20		
Violencia sexual	Femenino	281	189.46	13616.50	.06
	Masculino	109	211.08		
Violencia de género	Femenino	245	189.89	13738.00	.09
	Masculino	109	209.96		
Violencia instrumental	Femenino	281	185.25	12433.00	.00
	Masculino	109	221.94		
Violencia física	Femenino	281	184.78	12301.00	.00
	Masculino	109	223.15		
Violencia por desapego	Femenino	281	201.12	13734.50	.11
	Masculino	109	181.00		

Violencia por humillación	Femenino	281	190.28	13847.50	.11
	Masculino	109	208.96		
Violencia por castigo emocional	Femenino	281	188.12	13240.50	.02
	Masculino	109	214.53		
Violencia hacia el noviazgo	Femenino	281	189.92	13747.00	.11
	Masculino	109	209.88		

En la tabla 5, se identifica la comparación de la variable violencia hacia el noviazgo y sus dimensiones. Identificándose, que sólo existen diferencias significativas en las dimensiones violencia instrumental, violencia física y violencia por castigo emocional ($p < 0,05$); No obstante, en las otras dimensiones no se encuentran diferencias significativas ($p > 0,05$). Por lo tanto, se acepta la hipótesis del investigador en el caso de violencia instrumental, violencia física y violencia por castigo emocional y se rechaza en las otras dimensiones.

Tabla 6

Comparación de la variable violencia hacia el noviazgo y sus dimensiones según edad.

H1: Existen diferencias significativas los niveles de violencia en las dimensiones de: Violencia sexual, violencia por coerción, violencia instrumental, violencia de género, violencia física, violencia por desapego, violencia por humillación y violencia por castigo emocional, según edad.

H0: No existen diferencias significativas los niveles de violencia en las dimensiones de: Violencia sexual, violencia por coerción, violencia instrumental, violencia de género, violencia física, violencia por desapego, violencia por humillación y violencia por castigo emocional, según edad.

H de Kruskal Wallis				
Variable	Edad	N	Rango promedio	P
Violencia por coerción	18	58	195.43	.33
	19	33	207.89	
	20	42	207.18	
	21	66	186.85	
	22	74	209.20	
	23	35	212.01	
	24	82	172.13	
Violencia sexual	18	58	170.37	.18
	19	33	202.33	
	20	42	205.76	
	21	66	191.48	
	22	74	220.65	
	23	35	192.33	
	24	82	187.16	
Violencia de género	18	58	186.32	.31
	19	33	203.15	
	20	42	201.60	
	21	66	179.92	
	22	74	216.62	
	23	35	211.23	
	24	82	182.56	
Violencia instrumental	18	58	184.21	.40
	19	33	183.23	
	20	42	202.75	
	21	66	181.02	
	22	74	210.60	
	23	35	208.90	
	24	82	197.02	
Violencia física	18	58	186.27	.013
	19	33	192.03	
	20	42	206.98	
	21	66	181.56	
	22	74	227.85	
	23	35	205.83	
	24	82	175.16	
Violencia por desapego	18	58	187.08	.37
	19	33	208.86	
	20	42	181.14	
	21	66	173.71	
	22	74	213.30	
	23	35	208.37	
	24	82	199.41	
Violencia por humillación	18	58	192.34	.02
	19	33	194.09	
	20	42	196.81	
	21	66	174.30	
	22	74	229.80	
	23	35	215.96	
	24	82	175.01	
Violencia por castigo emocional	18	58	170.67	.06
	19	33	221.48	
	20	42	201.73	
	21	66	195.98	
	22	74	216.00	
	23	35	205.67	
	24	82	176.18	
Violencia hacia el noviazgo	18	58	182.51	.19
	19	33	206.35	
	20	42	193.17	
	21	66	179.25	
	22	74	225.20	
	23	35	204.56	
	24	82	183.93	

Con respecto a los resultados de la tabla 6, se evidencia los valores de la comparación de la variable estudiada y sus dimensiones con la variable sociodemográfica edad. En relación a los resultados, se evidencia que sólo existe diferencia significativa en las dimensiones violencia física y violencia por humillación ($p < 0,05$). No obstante, en las otras dimensiones no se encuentran

percepciones diferentes ($p>0,05$). Concluyendo que, se acepta la hipótesis del investigador en el caso de violencia por física, violencia por humillación y se rechaza en las otras dimensiones.

Tabla 7

Comparación de la variable violencia hacia el noviazgo y sus dimensiones según grado de instrucción.

H1: Existen diferencias significativas los niveles de violencia en las dimensiones de: Violencia sexual, violencia por coerción, violencia instrumental, violencia de género, violencia física, violencia por desapego, violencia por humillación y violencia por castigo emocional, según grado de instrucción

H0: No existen diferencias significativas los niveles de violencia en las dimensiones de: Violencia sexual, violencia por coerción, violencia instrumental, violencia de género, violencia física, violencia por desapego, violencia por humillación y violencia por castigo emocional, según grado de instrucción.

H de Kruskal Wallis				
Variable	Grado de instrucción	N	Rango promedio	P
Violencia por coerción	Secundaria	98	209.05	.03
	Superior	223	182.97	
	Técnico superior	69	216.76	
Violencia sexual	Secundaria	98	193.30	.10
	Superior	223	188.98	
	Técnico superior	69	219.71	
Violencia de género	Secundaria	98	205.88	.04
	Superior	223	184.22	
	Técnico superior	69	217.20	
Violencia instrumental	Secundaria	98	204.46	.04
	Superior	223	185.76	
	Técnico superior	69	214.24	
Violencia física	Secundaria	98	209.69	.02
	Superior	223	184.69	
	Técnico superior	69	210.27	
Violencia por desapego	Secundaria	98	188.88	.01
	Superior	223	187.54	
	Técnico superior	69	230.62	
	Secundaria	98	212.01	.006

Violencia por humillación	Superior	223	180.80	
	Técnico superior	69	219.57	
Violencia por castigo emocional	Secundaria	98	201.68	.33
	Superior	223	189.10	
	Técnico superior	69	207.41	
Violencia hacia el noviazgo	Secundaria	98	208.21	.004
	Superior	223	179.93	
	Técnico superior	69	227.77	

En relación a los resultados de la tabla 7, se observan los valores de la comparación de la variable estudiada y sus dimensiones con la variable sociodemográfica edad. Evidenciando diferencias significativas en las dimensiones de violencia por coerción, violencia de género, violencia instrumental, violencia física, violencia por desapego, violencia por humillación y en la variable violencia hacia el noviazgo ($p < 0,05$). No obstante, en las otras dimensiones no se encuentran diferencias significativas ($p > 0,05$). Por lo tanto, se acepta la hipótesis del investigador en el caso de violencia por coerción, violencia de género, violencia instrumental, violencia física, violencia por desapego, violencia por humillación y se rechaza en las otras dimensiones.

DISCUSIÓN

El presente estudio fue desarrollado bajo un enfoque cuantitativo, con una muestra de 308 participantes jóvenes de Lima Metropolitana. Para la investigación se empleó una estadística descriptiva-comparativa. Previo a la confirmación de las hipótesis se aplicaron la prueba de normalidad respectiva según las variables sociodemográficas. Por lo que, se seleccionó la utilidad de pruebas no paramétricas como U de Mann de Whitney y H de Kruskal Wallis, con la finalidad de evaluar las diferencias significativas que puedan existir según las variables en estudio.

En consideración a los niveles de violencia se evidencia que, existe un nivel bajo en las dimensiones violencia sexual, violencia instrumental, violencia de género, violencia física y violencia por humillación. Por otra parte, sólo la dimensión violencia por castigo emocional, violencia por coerción, violencia por desapego y la variable violencia hacia el noviazgo, tuvieron un nivel moderado. Estos resultados no son similares con el estudio realizado por Saldivia, et al. (2017), puesto que, a

través de su investigación refieren que, las violencias predominantes en manifestación dentro de la relación de pareja son la violencia psicológica, violencia física y sexual. Estos resultados difieren debido a que la población de Saldivia está localizada en Chile, su población seleccionada fueron jóvenes homosexuales y en donde aplicaron el cuestionario AD HOC. Por otra parte, el presente estudio se encuentra desarrollado en Perú, la población seleccionada fueron jóvenes de sexo masculino y femenino y la prueba que se aplicó fue el CUVINO. Pudiendo aquellos datos, influenciar en el hecho de que no coincida con los resultados expuestos por otros investigadores.

De otro lado de la investigación, en consecuencia, a la variable sociodemográfica del sexo, se hallaron diferencias significativas en la dimensión de violencia instrumental y violencia por castigo emocional con una alta puntuación en el sexo femenino. Estos resultados coinciden con el estudio planteado por Peña, et al (2018), en vista de que se refiere a que, las mujeres tienden en su mayoría a ser víctimas de violencia dentro de la relación de pareja. Cabe mencionar que, a pesar de que aquel resultado coincidió, en relación a la violencia física, no se encontró similitud, ya que los investigadores expresaron que éste tiene mayor reporte por parte de los varones, pudiendo el resultado relacionarse a que la población en su estudio fue de jóvenes y adolescentes de 12 a 20 años de grado académico secundario y preparatoria, con una población constituida por 432 personas, de la ciudad de Matamoros, México a quienes se le aplicó el CUVINO. Mientras que, el presente estudio se enfocó en jóvenes de 18 a 24 años, constituida por una población de 308 personas, de Lima Metropolitana a quienes se les aplicó el CUVINO. Por otra parte, la investigación de Bonilla y Rivas (2019) manifiesta que, hay mayor probabilidad de que el sexo femenino padezca de malos tratos o sea víctima de violencia dentro de la relación de pareja. Esta información, coincide con lo hallado en el presente estudio, puesto que, en las dimensiones de violencia instrumental, violencia por castigo emocional y violencia física fue el sexo femenino el que evidenció ser víctima en la relación de pareja.

En lo que respecta a la variable sociodemográfica de edad, se encontró que existe mayor predominancia en las dimensiones de violencia física y violencia por humillación. En el estudio de Pazos, Oliva y Hernando (2014), coincide la presencia

de la dimensión de violencia física, no obstante, a pesar de ello, los investigadores indican que, hay una disminución de la violencia física conforme se aumentaba la edad. Sin embargo, en la presente investigación, las puntuaciones más altas fueron evidenciadas en personas de mayor edad dentro de la muestra. Por esa razón, cabe mencionar que, la diferencia de resultados pudo suceder debido a que Pazos desarrolló su tesis en España, aplicando la prueba CADRI en jóvenes y adolescentes de 14 a 20 años. Mientras que, la presente investigación se desarrolló en Lima Metropolitana, aplicando el CUVINO en Jóvenes de 18 a 24 años.

En relación a los resultados obtenidos según la variable sociodemográfica grado de instrucción, Carranza y Galicia (2020) indican por medio de su investigación que, la importancia de estudiar la violencia de pareja en un contexto académico. En relación a lo mencionado por estos investigadores, en el presente estudio enfocado en analizar esta variable sociodemográfica, se encontraron diferencias significativas en las dimensiones de violencia por coerción, violencia de género, violencia instrumental, violencia física, violencia por desapego y violencia por humillación. En donde el grado de instrucción mayor que es el superior, obtuvo menor puntaje a diferencia de los otros dos grados, secundario y técnico superior. Estos resultados demuestran relación con el estudio realizado por Saldivia, et al. (2017), puesto que, a través de su investigación refiere que, existe menor violencia específicamente psicológica cuando hay un mayor nivel educacional en la pareja. Aunado a ello, Ccecarelli (2018) expresa por medio de su estudio que, la presencia de la violencia física está asociada al grado de instrucción, coincidiendo lo hallado en la presente investigación.

Por lo expuesto, se concluye que, en la presente investigación, se confirma la hipótesis general debido a que se ha comprobado que existen diferencias significativas en el nivel de violencia de pareja según variables sociodemográficas en jóvenes de Lima Metropolitana.

CONCLUSIONES

PRIMERA

En primer lugar, se determinó que existen diferencias significativas en los niveles de violencia de pareja en jóvenes de Lima Metropolitana, en donde, la variable violencia hacia el noviazgo obtuvo un nivel moderado.

SEGUNDA

En segundo lugar, se determinó que, las dimensiones de violencia sexual, violencia instrumental, violencia de género, violencia física, violencia por humillación evidencian un nivel bajo. Por otra parte, la dimensión de violencia por castigo emocional, violencia por coerción y violencia por desapego, tuvieron un nivel moderado.

TERCERA

Por otro lado, se determinó que existen diferencias significativas en las dimensiones de violencia instrumental, violencia física y violencia por castigo emocional, según sexo.

CUARTA

Asimismo, se determinó que existen diferencias significativas en las dimensiones de violencia física y violencia por humillación, según edad.

QUINTA

Por último, se determinó que, existen diferencias significativas en las dimensiones de violencia por coerción, violencia de género, violencia instrumental, violencia física, violencia por desapego y violencia por humillación según grado de instrucción.

RECOMENDACIONES

- Se recomienda que continúen los estudios de relaciones de pareja ya que es una problemática social frecuente en las comunidades de diversos países.

- Se sugiere que el ámbito de aplicación del CUVINO pueda realizarse en centros de apoyo psicológico.

- Se sugiere para las próximas investigaciones tomar en cuenta como variable sociodemográfica el factor tiempo de relación de pareja.

REFERENCIAS

1. Aiquipa Tello, J. J. (2015). Dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja. *Revista de Psicología (PUCP)*, 33(2), 411-437.
2. Alayo, R. (2017) *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Enamorados en Jóvenes Universitarios del Distrito de Trujillo*. (Tesis de licenciatura), Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú.
3. Aljandali, A. (2017). *Multivariate methods and forecasting with IBM® SPSS® Statistics*. New York, NY: Springer. <https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/978-3-319-56481-4.pdf>
4. Ato, M., López, J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3),1038-1059.
5. Bandura, A. (1984). *Teoría del aprendizaje social*. España: S.L.U. ESPASA LIBROS.
6. Bautista C., y Rodas M. (2020). Niveles de violencia de pareja durante el enamoramiento en estudiantes universitarios de la ciudad de Cajamarca.
7. Berlanga, V., & Rubio Hurtado, M. J. (2012). Clasificación de pruebas no paramétricas. Cómo aplicarlas en SPSS. REIRE. *Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 2012, vol. 5, num. 2, p. 101-113. <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/45283/1/612531.pdf>
8. Bonilla, E., & Rivas, E. (2019). Relación entre la exposición a la violencia de pareja y los malos tratos en el noviazgo. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 13(1), 89-99.
9. Borrego, C., Campos, N. y Villanueva, L. (2014) Maltrato psicológico en las relaciones de parejas de estudiantes universitarios de Trujillo. *Revista Psicológica*, 16 (1), 29-46
10. Bowlby, J. (1979) *The making and breaking of affectional bonds*. London: Routledge.
11. Bravo, F. (2018). Naturaleza de la acción según Aristóteles. Editorial Académica Española.
12. Carmona, M. (1999). Violencia y sociedad. *Adolescencia y Salud*, 1(1), 14-17.
13. Carranza, R., & Galicia, I. (2020). *Violencia de pareja en estudiantes universitarios. Un estudio comparativo entre carreras y semestres*. *Rev. Interuniversitaria*: <http://recyt.fecyt.es/index.php/PSRI/>

14. Ccecarelli Flores, J., Quijandria Angulo, J. E., Quintanilla Bernaola, P. N., & Requejo Torres, J. E. (2018). Creencias relacionadas con la violencia de pareja. *Rev. méd. panacea*, 56-62.
15. Colegio De Psicólogos Del Perú. (2017). código de ética y deontología. 2018, de api.cpsp Sitio web: http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
16. Colonio, M. (2019). Nivel de violencia en las relaciones de enamoramiento en jóvenes universitarios de la Facultad de Educación - UNCP. Tesis para optar el título de Licenciada en Psicología, Escuela Académico Profesional de Psicología, Universidad Continental, Huancayo, Perú.
17. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (cepal). (2019, 25 de noviembre). Solo en 2018 al menos 3.529 mujeres fueron víctimas de feminicidio en 25 países de América Latina y el Caribe: cepal [comunicado de prensa]. <https://www.cepal.org/es/comunicados/solo-2018-al-menos-3529-mujeres-fueronvictimas-feminicidio-25-paises-america-latina>
18. Damasio, A. (2005) En busca de Spinoza. Neurobiología de la Emoción y los Sentimientos. Editorial Crítica, Barcelona.
19. Detrinidad, E. (2016). Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris. Periodo 2010-2014 (Estudio de caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda) WSV. (Tesis de Maestría) https://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201516/tfm1516/detrinidad_barquero_tfm/
20. Durán, R. C., & González, R. D. C. (2012). Agresión y violencia en América Latina. Perspectivas para su estudio: Los otros son la amenaza. *Espacio abierto*, 21(4), 677-700.
21. Espinoza, S., y Arias, A. (2020). Violencia de pareja en estudiantes secundarios de Osorno (Chile). *Opción: Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, (93), 300-314.
22. Ferrater, J. (1993). *Diccionario de Filosofía*. Madrid: Ariel Referencia.
23. Freud, S. (1998). Pulsiones y destinos de pulsión. En S. Freud, *Obras completas* (Tomo 14, pp. 105-134). Buenos Aires: Amorrortu. (Trabajo original de 1915).
24. Gelles, R. J. (1974): *The violent home: a study of physical aggression between husbands and wives*, Sage Publications: California.
25. Gómez-Lobo, A. (2009). Fundamentaciones de la Bioética. *Acta bioethica*, 15(1), 42-45.
26. Goode, W. J. (1971): "Force and violence in the family", *Journal of Marriage and the Family*, 33(4): 624-636.
27. Helsinki, A. M. (2013). Declaración de Helsinki-Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. 64ª Asamblea General. *Fortaleza, Brasil, octubre*.
28. Hornung, C. A. – McCULLOUGH, B.C. – SUGIMOTO, T. (1981): "Status relationships in marriage: risk factors in spouse abuse", *Journal of Marriage and the Family*, August: 675-692.
29. Ilizarbe, N. (2017). Modalidades agresivas femeninas Contra los cónyuges varones En la ciudad de lima, Perú 2017.
30. Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017). Perú, Encuesta Demográfica y de Salud Familiar - ENDES. Recuperado de:

- [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_ digitales/Est/Lib1211/pdf/Libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1211/pdf/Libro.pdf)
31. Instituto Nacional de Estadística e informática (noviembre, 2018): "Provincia de Lima, resultados definitivos. Cuadros estadísticos de población, vivienda y hogar." [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_ digitales/Est/Lib1583/15ATOMO_01.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1583/15ATOMO_01.pdf)
 32. Instituto Nacional de Estadística e Informática: "Indicadores de violencia familiar y sexual 2012 - 2019", Perú, 2019.
 33. Jeammet, P. (1998). Violencia y Narcisismo. Revista Psicoanálisis con niños y adolescentes, 11, 54-61
jóvenes y adolescentes. Revista latinoamericana de psicología 46 (3) : 148-159. Recuperado de [https://doi.org/10.1016/S0120-0534\(14\)70018-4](https://doi.org/10.1016/S0120-0534(14)70018-4)
 34. Lacan, J. (1978). La agresividad en Psicoanálisis. En J. Lacan. Escritos 1 (pp.81-118). Buenos Aires: Siglo XXI. (Obra original de 1954).
 35. Laplanche, J. & Pontalis, J.B. (1996). Diccionario de Psicoanálisis. Buenos Aires: Paidós.
 36. Lila, M., Oliver, A., Catalá-Miñana, A., Galiana, L., & Gracia, E. (2014). The intimate partner violence responsibility attribution scale (IPVRAS). *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 6(1), 29-36.
 37. Luna, A. L. (2019). *Violencia en la relación de pareja adolescente según variables sociodemográficas en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas-Comas*. Lima, 2019 [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo, Lima]. Repositorio Universidad Cesar Vallejo.http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39062/Luna_TAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
 38. Meneses, J., y Rodríguez, D. (2017). El cuestionario y la entrevista. Universidad Oberta de Catalunya. Recuperado de: http://femrecerca.cat/meneses/files/pid_00174026.pdf
 39. Ministerio de Salud. (2015). La relación entre enamorados que oprime o controla es dependencia emocional y nada tiene que ver con amor. Recuperado de: <http://www.minsa.gob.pe/?op=51-a=16114>.
 40. Omair, A. (2014). Sample size estimation and sampling techniques for selecting a representative sample. *Journal of health specialties*, 2(4), 142. Recuperado de: [http://www.thejhs.org/article.asp?issn=2468-6360;year=2014;volume=2;issue=4;spage=142;epage=147; aulast=Omair](http://www.thejhs.org/article.asp?issn=2468-6360;year=2014;volume=2;issue=4;spage=142;epage=147;aulast=Omair)
 41. Organización Mundial de la Salud (2002). Informe mundial sobre la violencia y salud. Recuperado de: https://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/en/abstract_es.pdf
 42. Organización Mundial de la Salud (2017). Violencia contra la mujer. Recuperado de: <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
 43. Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Sampling Techniques on a Population Study. *International journal of morphology*, 35(1), 227-232.
 44. Pazos, M., Oliva, A., Hernando, A. (abril, 2014). *Violencia en relaciones de pareja de*
 45. Peña, F., Zamorano, B., Villareal, K., Vargas, J., Velázquez, Y., Hernández, G., Parra, V., Ruíz, L. (2018). Violencia en el noviazgo en jóvenes y adolescentes en la frontera norte de México/Dating violence in young

- people and adolescents in the northern border of Mexico/Violência no namoro de jovens e adolescentes na fronteira norte do México. JOURNAL HEALTH NPEPS, 3(2), 426-440.
46. Rodman, H. (1972): "Marital power and the theory of resources in cultural context, Journal of Comparative Family Studies, 3(1): 50-69.
47. Rodríguez-Franco, L., Antuña, M., Rodríguez-Díaz, F., Herrero, F., y Nieves, V. (2007). Violencia de género en relaciones de pareja durante la adolescencia: análisis diferencial del cuestionario de violencia entre novios (CUVINO). *Psicología Jurídica: Violencia y víctimas*, 137-146.
48. Rodríguez-Franco, L.; López, J.; Rodríguez, F.; Bringas, C.; Bellerín, A. & Estrada, C. (2010). Validación del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) en jóvenes hispanohablantes: Análisis de resultados en España, México y Argentina. *Revista Anuario de Psicología Clínica y de la Salud*. 6,45-52. http://institucional.us.es/apcs/doc/APCS_6_esp_45-52.pdf.
49. Saldivia, C., Faúndez, B., Sotomayo, S., y Cea, F. (2017). *g Ultima década*, 25(46), 184-212.
50. Sarduy, Y. (2007). El análisis de información y las investigaciones cuantitativa y cualitativa. *Revista cubana de salud pública*, 33.
51. Trujano P. (2020). El silencio también es violencia de género: Hablemos de los hombres violentados por sus mujeres. REDES. *Revista de Divulgación Crisis y Retos en la Familia y Pareja*, 2(1), 39-43. <https://doi.org/10.22402/j.redes.unam.2.1.2020.288.39-43>
52. Vargas, R. (2009). La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Revista educación*, 33(1), 155-165.
53. Vaske, J. J. (2019). *Survey research and analysis*. Sagamore-Venture. 1807 North Federal Drive, Urbana, IL 61801. <https://eric.ed.gov/?id=ED605453>

ANEXOS

Anexo1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E ITEMS		MÉTODO
	General	General	Variable 1: Violencia hacia el noviazgo		
			Dimensiones	Ítems	
	a) Existen diferencias significativas en los niveles de violencia de pareja en jóvenes de Lima Metropolitana.	a) Determinar los niveles de violencia de pareja en jóvenes de Lima Metropolitana.			Diseño: No experimental y transversal
			Violencia sexual		Nivel: Descriptivo-comparativo.
	Específicos	Específicos	Violencia por coerción		
¿Cuáles son los niveles de violencia de pareja según variables sociodemográficas en jóvenes de Lima Metropolitana?	b) Existen diferencias significativas en los niveles de violencia de pareja según sus dimensiones: Violencia sexual, violencia de género, violencia instrumental, violencia física, violencia por desapego, violencia por humillación y violencia por castigo emocional en jóvenes de Lima Metropolitana.	b) Determinar los niveles de violencia de pareja según sus dimensiones: Violencia sexual, violencia de género, violencia instrumental, violencia física, violencia por desapego, violencia por humillación y violencia por castigo emocional en jóvenes de Lima Metropolitana.	Violencia instrumental		POBLACIÓN-MUESTRA
			Violencia de género		
			Violencia física	1 al 42	
			Violencia por desapego		N = 1,477,400 n = 290
			Violencia por humillación		
			Violencia por castigo emocional		Instrumentos
	c) Existen diferencias significativas los niveles de violencia en las dimensiones de: Violencia sexual, violencia por coerción, violencia instrumental, violencia de género, violencia física, violencia por desapego, violencia por humillación y violencia por castigo emocional, según variables sociodemográficas: sexo, edad y grado de instrucción en jóvenes de Lima Metropolitana.	c) Comparar los niveles de violencia en las dimensiones de: Violencia sexual, violencia por coerción, violencia instrumental, violencia de género, violencia física, violencia por desapego, violencia por humillación y violencia por castigo emocional, según variables sociodemográficas: sexo, edad y grado de instrucción en jóvenes de Lima Metropolitana.			Cuestionario de violencia entre novios (CUVINO).

Anexo 2: Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	VALOR FINAL
Violencia hacia el noviazgo	La violencia en la relación de pareja se caracteriza por el daño que se ocasiona a la pareja, en el enamoramiento, de esta manera se generará un maltrato psicológico, físico y sexual. Por consiguiente, los jóvenes consideran este acto que su víctima desarrolla como un suceso normal. (Rodríguez et al. 2010)	Son alcanzados a través del cuestionario de violencia entre novios (CUVINO).	Violencia sexual	Imposición en las relaciones en el aspecto sexual.	2, 10, 18, 26, 34 y 39	Ordinal	Alto: 10 - 30 Medio: 7 - 9 Bajo 5 - 6
			Violencia por coerción	Manifestación por medio de la manipulación con la intención de controlar la vida del victimario.	1, 9, 17, 25, 38 y 42		Alto: 10 - 30 Medio: 7 - 9 Bajo 5 - 6
			Violencia de género	Maltrato sexista y agravio en relación al género con el propósito de desvalorizar a la pareja.	3, 11, 19, 27 y 35		Alto: 8 - 25 Medio: 6 - 7 Bajo 4 - 5
			Violencia instrumental	Existe tendencia a maltratar de forma indirecta a la pareja, por medio de robos.	4, 12, 20 y 28		Alto: 7 - 20 Medio: 5 - 6 Bajo 3 - 4

Violencia física	Mediante golpes, lanzar objetos, etc.	5, 13, 21, 29	Alto: 7 - 20 Medio: 5 - 6 Bajo 3 - 4
Violencia por desapego	Se manifiesta a través del alejamiento de la pareja.	6, 14, 22, 30, 32, 33 y 37	Alto: 14 - 35 Medio: 9 - 13 Bajo 7 - 8
Violencia por humillación	Existe tendencia a realizar críticas que afectan de manera considerable la autoestima de la pareja.	7, 15, 23, 31, 36, 40 y 41	Alto: 11 - 35 Medio: 8 - 10 Bajo 6 - 7
Violencia por castigo emocional	Tendencia a manipular a la pareja con la finalidad de recibir amor y que realice lo que se está solicitando.	8, 16 y 24	Alto: 6 - 15 Medio: 4 - 5 Bajo 2 - 3

Anexo 3: Instrumentos

Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO)

A continuación, aparece un conjunto de frases, lo que queremos saber es si te ha ocurrido y cuánto, cada una de las cosas que aparecen abajo mientras estabas con tu pareja. Para ello, marca una de las 5 casillas de la columna gris (Nunca, A veces, Frecuentemente, Habitualmente, Casi siempre) a la derecha de cada frase.

Nº	En esta relación, tu pareja...	¿Con qué frecuencia te ha ocurrido?				
		Nunca	A veces	Frecuentemente	Habitualmente	Casi siempre
1	Pone a prueba tu amor, poniéndote trampas para comprobar si le engañas, le quieres o si le eres fiel.					
2	Te sientes obligado/a mantener sexo.					
3	Se burla acerca de las mujeres u hombres en general.					
4	Te ha robado.					
5	Te ha golpeado.					
6	Es cumplidor/a con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable contigo.					
7	Te humilla en público.					
8	Te niega sexo o afecto como forma de enfadarse.					
9	Te habla sobre relaciones que imagina que tienes.					
10	Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres.					
11	Piensa que los del otro sexo son inferiores y manifiesta que deben obedecer a los hombres (o mujeres), o no lo dicen, pero actúa de acuerdo con este principio.					
12	Te quita las llaves del coche o del dinero.					
13	Te ha abofeteado, empujado o zarandeado.					
14	No reconoce su responsabilidad sobre la relación de pareja, ni sobre lo que les sucede a ambos.					
15	Te critica, subestima tu forma de ser, o humilla tu propio amor.					
16	Te niega apoyo, afecto o aprecio como forma de castigarte.					
17	Amenaza con suicidarse o hacerte daño si lo/la dejas.					
18	Te ha tratado como un objeto sexual.					
19	Ha ridiculizado o insultado a las mujeres u hombres como grupo.					
20	Ha lanzado objetos contundentes contra ti.					
21	Te ha herido con algún objeto.					
22	Impone reglas sobre la relación (días, horarios, tipos de salidas), de acuerdo con su conveniencia exclusiva.					
23	Ridiculiza tu forma de expresarte.					
24	Amenaza con abandonarte.					
25	Te ha retenido para que no te vayas.					

26	Te sientes forzado/a realizar determinados actos sexuales.					
27	Ha bromeado o desprestigiado tu condición de mujer/hombre.					
28	Te ha hecho endeudar.					
29	Estropea objetos muy queridos por ti.					
30	Ha ignorado tus sentimientos.					
31	Te critica, te insulta o grita.					
32	Deja de hablarte o desaparece durante varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado.					
33	Te manipula con mentiras.					
34	No ha tenido en cuenta tus sentimientos sobre el sexo.					
35	Sientes que critica injustamente tu sexualidad.					
36	Te insulta en presencia de amigos o familiares.					
37	Ha rehusado ayudarte cuando en verdad lo necesitabas.					
38	Invade tu espacio (escucha la radio muy fuerte cuando estas estudiando, te interrumpe cuando estas solo/a) o privacidad (abre cartas dirigidas a ti, escucha tus conversaciones telefónicas).					
39	Te fuerza a desnudarte cuando tú no quieres.					
40	Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social.					
41	Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes.					
42	Sientes que no puedes discutir con él/ella, porque está casi siempre enfadado/a contigo.					

¡GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN

Formulario virtual para la recolección de datos



Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO)

Saludos cordiales estimado participante:

El presente formulario forma parte del recojo de información que se llevará a cabo para fines de investigación, el cual tiene como objetivo comparar los niveles de violencia de pareja según variables sociodemográficas (edad entre 18 - 24 años, sexo y grado de instrucción) en jóvenes de Lima Metropolitana.

[Siguiete](#)

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Este formulario se creó en Universidad Cesar Vallejo. [Notificar uso inadecuado](#)

Google Formularios

Enlace del formulario:

<https://forms.gle/S5KgNKAQGvhg2aBz9>

Anexo 4: Ficha sociodemográfica

Ficha sociodemográfica

A) ¿Tienes entre 18 a 24 años?

SI_ NO_

B) ¿Has tenido una relación de pareja con duración de 12 meses o actualmente te encuentras en una relación?

SI_ NO_

C) ¿Resides en el departamento de Lima?

SI_ NO_

D) ¿Te encuentras de acuerdo con el consentimiento informado?

SI_ NO_

E) Sexo

FEMENINO_ MASCULINO_

F) Edad

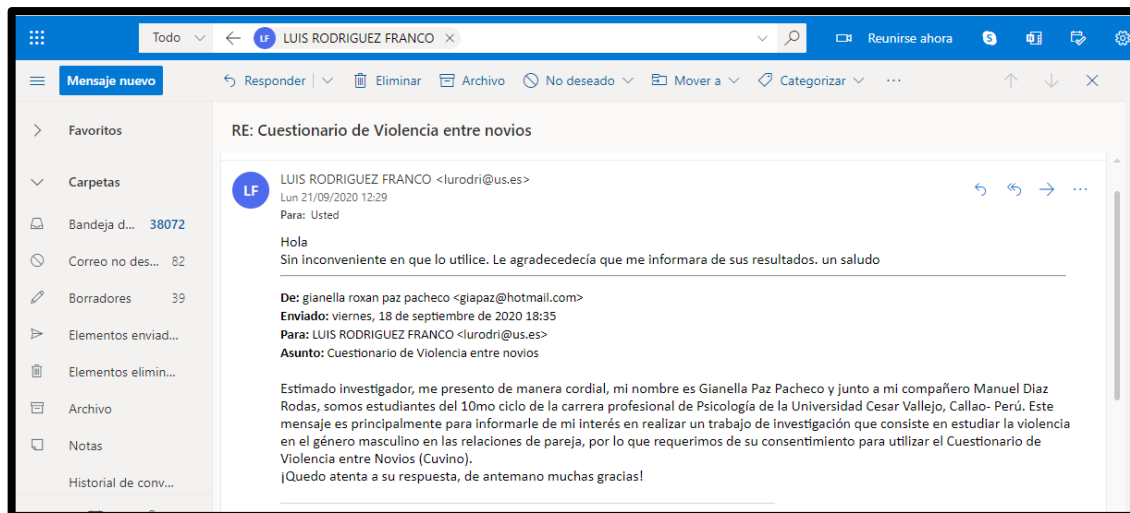
18_19_20_21_22_23_24_

G) Grado de instrucción

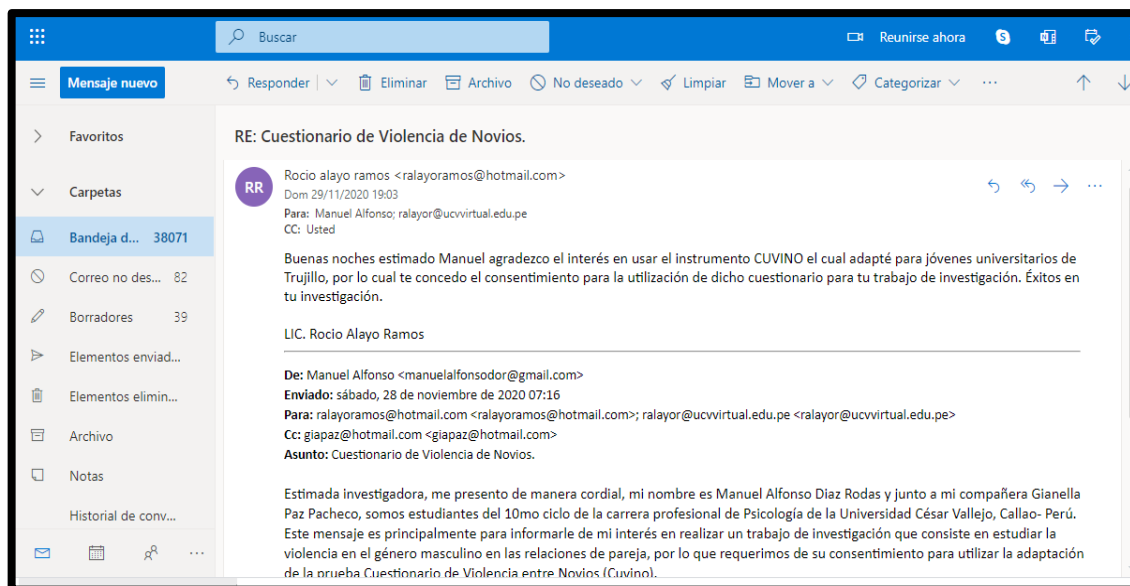
PRIMARIOS_ SECUNDARIOS_ SUPERIOR_ TÉCNICO SUPERIOR_

Anexo 5: Autorización de uso del Cuestionario de violencia entre novios (CUVINO)

Autor original del CUVINO.



Autora de la adaptación del CUVINO en lima.



Anexo 6: Consentimiento informado o asentimiento

Estimado señor/a, con el debido respeto, nos presentamos nuestros nombres son **Diaz Rodas Manuel Alfonso y Paz Pacheco Gianella Roxane** estudiantes del onceavo ciclo de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo – Callao. En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre **“Violencia de pareja según variables sociodemográficas en jóvenes de Lima metropolitana, 2021.”** Por tal motivo, lo estamos invitando a participar en esta investigación donde se evaluará los tipos y niveles de violencia de pareja según variables sociodemográficas (edad entre 18 a 24 años, sexo y grado de instrucción) en jóvenes de Lima Metropolitana. El cual tomará alrededor de 10 a 15 minutos en resolver el instrumento. Se enfatiza además que la participación en esta investigación es de manera voluntaria, por ende, de aceptar se le pedirán algunos datos personales los cuales serán tratados de manera confidencial y se garantiza el anonimato, puesto que lo que se obtenga de los participantes serán utilizados única y exclusivamente para los fines de la investigación. En caso tenga alguna duda sobre los aspectos éticos de la investigación u otro, podrá ponerse en contacto con Mg. Lizbeth Yvonne Ledesma Luzuriaga asesor del estudio a través del correo lledesmal@ucvvirtual.edu.pe. Con respecto, a lo presentado anteriormente, ¿Desea usted participar en la investigación? De ser así, puede ir a la próxima página para su confirmación. De antemano, muchas gracias.