



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

Modernización de la gestión pública y burocracia administrativa en el  
Instituto Nacional de Salud del Niño - Breña, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Gestión Pública**

**AUTORA:**

Muñoz Vasquez, Angella Zonaly (ORCID: 0000-0003-0977-4881)

**ASESOR:**

Mg. Papanicolau Denegri, Jorge Nicolás Alejandro (ORCID: 0000-0002-0684-8542)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del estado

LIMA - PERÚ

2021

## **Dedicatoria**

Este trabajo, producto de esfuerzo está dedicado a Dios, nuestro creador, a mi maravillosa madre, querido hermano, amigos y a mi altruista novio, por la motivación en los momentos más turbulentos para continuar y seguir a paso firme en el sendero de la superación personal y profesional.

## **Agradecimiento**

Agradezco a Dios por colocar en este proceso a las personas indicadas, las cuales me brindaron motivación, consejos e impulso para continuar y no declinar ante el deseo de la superación frente a las diferentes adversidades. Espero contar siempre con tan valioso apoyo.

## Índice de Contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de Tablas	v
Índice de Figuras	vi
RESUMEN	viii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.2. Variables y operacionalización	11
3.3. Población, muestra y muestreo	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	14
3.6. Método de análisis de datos	15
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	30
REFERENCIAS	32
ANEXOS	40

## Índice de Tablas

Tabla 1 <i>Distribución de la muestra</i>	13
Tabla 2 <i>Niveles comparativos de la modernización de la gestión pública y burocracia administrativa en el INSN, Breña, 2021.</i>	17
Tabla 3 <i>Niveles comparativos de la eficiencia del aparato estatal y burocracia administrativa en el INSN, Breña, 2021.</i>	18
Tabla 4 <i>Niveles comparativos del servicio de la ciudadanía y burocracia administrativa en el INSN, Breña, 2021.</i>	19
Tabla 5 <i>Niveles comparativos de la descentralización, transparencia e inclusión y la burocracia administrativa en el INSN, Breña, 2021.</i>	20
Tabla 6 <i>Modernización de la gestión pública y burocracia administrativa en el INSN, Breña, 2021.</i>	21
Tabla 7 <i>Eficiencia del aparato estatal y burocracia administrativa en el INSN, Breña, 2021.</i>	22
Tabla 8 <i>Correlación entre servicio a la ciudadanía y burocracia administrativa en el INSN, Breña, 2021.</i>	23
Tabla 9 <i>Correlación entre descentralización, transparencia e inclusión y burocracia administrativa en el INSN, Breña , 2021.</i>	24

## Índice de Figuras

Figura 1 <i>Esquema del Diseño de Investigación</i>	11
---	----

## RESUMEN

La investigación se realizó en el Instituto Nacional de Salud del Niño, Breña, siendo una Institución prestadora de servicios de salud "IPRESS" pública, el cual está localizado en el Departamento de Lima, Provincia de Lima, Distrito de Breña, asimismo este estudio tuvo el propósito de determinar la relación entre la Modernización de la Gestión Pública y Burocracia administrativa. Tomando como población al personal administrativo de la IPRESS mencionada.

Es una investigación de tipo básica con enfoque cuantitativo, por ello se utilizó el método hipotético deductivo, de diseño no experimental. La muestra de estudio fueron 172 personas que cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión. Se empleó la técnica encuesta y como instrumento: el cuestionario, dando como consecuencia la utilización de dos cuestionarios para medir las variables de estudio.

Se determinó que el 66.86% indican como regular a la modernización de la gestión pública y el 73.26% señalan a la burocracia administrativa como regular. La conclusión según el objetivo general planteado fue: Existe relación moderada entre modernización de la gestión pública y burocracia administrativa en el Instituto Nacional de Salud del Niño, Breña, 2021.

Palabras clave: Burocracia administrativa, modernización de la gestión, administración pública.

## **ABSTRACT**

The research was carried out at the National Institute of Child Health, Breña, being a public institution that provides health services "IPRESS", which is located in the Department of Lima, Province of Lima, District of Breña, also this study had the purpose of determining the relationship between the Modernization of Public Management and administrative Bureaucracy. Taking the administrative staff of the aforementioned IPRESS as population.

It is a basic research with a quantitative approach, for this reason the hypothetical deductive method was used, with a non-experimental design. The study sample was 172 people who met the inclusion and exclusion criteria. The survey technique was used and as an instrument: the questionnaire, resulting in the use of two questionnaires to measure the study variables.

It was determined that 66.86% indicate the modernization of public management as regular and 73.26% indicate the administrative bureaucracy as regular. The conclusion according to the general objective was: There is a moderate relationship between modernization of public management and administrative bureaucracy in the National Institute of Child Health, Breña, 2021.

Keywords: Administrative bureaucracy, modernization of management, public administration.



## I. INTRODUCCIÓN

Según la CEPAL (2020), el panorama fiscal de los países latinoamericanos ha sido afectado por la crisis sanitaria existente a causa del COVID-19, señalando las deficiencias de los diferentes sistemas administrativos y la limitada provisión de los servicios públicos generando la poca respuesta a las necesidades de los ciudadanos. En el Perú tras la coyuntura actual se hizo presente la necesidad de contar con la nueva gestión pública implementada en el año 2013 basada en las premisas de simplificación administrativa, descentralización, planificación y control por una gerencia pública enfocada a la eficacia y eficiencia con base en una racionalidad económica.

Dentro del sector salud es sumamente lento los trámites documentarios como la verificación, registro e inscripción de distintos documentos en las diferentes Unidades de las Oficinas y Direcciones existentes en las Instituciones Prestadoras de Servicios de Salud "IPRESS" del ámbito público siendo uno de ellos el Instituto Nacional de Salud del Niño, Breña, el cual realizó modificaciones en el proceso administrativo con base en normativas emitidas por el ente rector de salud para brindar servicios de salud de manera eficaz, eficiente y oportuna, sin embargo la modernización se caracteriza por ser un cambio paulatino, debido a ello se espera la adaptación de la institución a este conjunto de políticas, no obstante dicha modificación al no estar implementada o estar en proceso de implementación trae como consecuencia la complejidad en el ámbito administrativo, siendo desfavorable ante la coyuntura debido a la deficiente sintetización administrativa para la prestación de bienes y servicios a los ciudadanos por ello los habitantes perciben una intervención vacía y ausente del estado debido a que sus diferentes necesidades no son satisfechas de manera eficiente y oportuna.

Ante lo expuesto se planteó la siguiente interrogante: ¿Qué relación existe entre modernización de la gestión pública y burocracia administrativa en el Instituto Nacional de Salud del Niño, Breña, 2021?, de donde se desprenden los siguientes problemas específicos: ¿Qué relación existe entre la eficiencia del aparato estatal y la burocracia administrativa en el Instituto Nacional de Salud del Niño, Breña, 2021?; ¿Qué relación existe entre servicio a la ciudadanía y la burocracia

administrativa en el Instituto Nacional de Salud del Niño, Breña, 2021?; ¿Qué relación existe entre descentralización, transparencia e inclusión y la burocracia administrativa en el Instituto Nacional de Salud del Niño, Breña, 2021?

En la justificación, el estudio tiene gran importancia porque permitió identificar la medida de la relación entre las variables, dentro de la coyuntura actual, siendo una etapa de vulnerabilidad económica, social y política en el país, lo cual conlleva a mejorar la forma en que el Estado hace las cosas, mediante la introducción de mecanismos eficientes y transparentes dando énfasis a las acciones del Estado.

La justificación teórica del trabajo de investigación tiene como cimiento el aportar del conocimiento sobre la gestión pública moderna según los lineamientos señalados en la siguiente normativa: D.S. 044-2013-PCM y su relación con la burocracia administrativa, cuyos datos obtenidos han sido direccionados a una propuesta como conocimiento a la gestión pública, porque demuestra que a mayor modernización, mayor es el desarrollo adecuado de la burocracia.

Con respecto a la justificación práctica, este estudio tiene como fin: Encontrar las falencias de la burocracia administrativa existente mediante su relación con la modernización del estado proporcionando información sobre la relación directa o no entre dichas variables permitiendo brindar una visión más clara de cómo se puede lograr una mejora en la burocracia, asimismo la percepción positiva del modelo burocrático desde el marco de la gestión pública moderna por parte de los ciudadanos y del personal administrativo del INSN-Breña.

Como justificación científica se sustenta porque permite ser un antecedente para las futuras investigaciones relacionadas a este tema. Además, genera el impartir de conocimientos dentro de la relación entre modernización de la gestión pública y la burocracia administrativa en las IPRESS públicas y las diferentes medidas a tomar en cada una de sus distintas dimensiones.

La relevancia social se dirige principalmente a conocer la medida de la gestión pública moderna en sus diferentes dimensiones y su relación con la burocracia administrativa en el INSN, Breña. Siendo ambos pilares fundamentales

para el bienestar de la ciudadanía porque contribuye al desarrollo del país y logra consolidar al estado direccionándolo a responder las innumerables necesidades de la población.

El objetivo general propuesto es el siguiente: Determinar la relación que existe entre modernización de la gestión pública y la burocracia administrativa en el Instituto Nacional de Salud del Niño, Breña, 2021, mientras los objetivos específicos formulados son los siguientes: Determinar la relación que existe entre eficiencia del aparato estatal y la burocracia administrativa en el Instituto Nacional de Salud del Niño, Breña, 2021. Determinar la relación que existe entre servicio a la ciudadanía y la burocracia administrativa en el Instituto Nacional de Salud del Niño, Breña, 2021. Determinar la relación que existe entre descentralización, transparencia e inclusión y la burocracia administrativa en el Instituto Nacional de Salud del Niño, Breña, 2021.

La hipótesis principal planteada es: Existe relación entre modernización de la gestión pública y la burocracia administrativa en el Instituto Nacional de Salud del Niño, Breña, 2021. Y las hipótesis específicas son: Existe relación entre eficiencia del aparato estatal y la burocracia administrativa en el Instituto Nacional de Salud del Niño, Breña, 2021. Existe relación entre servicio a la ciudadanía y la burocracia administrativa en el Instituto Nacional de Salud del Niño, Breña, 2021. Existe relación entre descentralización, transparencia e inclusión y la burocracia administrativa en el Instituto Nacional de Salud del Niño, Breña, 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Con respecto a los antecedentes internacionales se enfatizó los siguientes autores: De la Garza (2018) En el estudio que realizó sobre las diferentes tendencias en la administración pública con base en la modernización. Se planteó un estudio cualitativo a 2657 participantes de los observatorios ciudadanos tomando en consideración el análisis de documentos, etnografía y entrevistas generando como conclusión: La gestión administrativa de carácter público en el marco de la modernización da énfasis a la implementación de los lineamientos sin embargo no realizan estudios de impactos de los mismos.

Freyre (2019) Dentro de su investigación, el objetivo propuesto fue determinar la relación entre la gestión pública moderna y la respectiva rendición de distintas cuentas de acuerdo al análisis de un caso ecuatoriano. Esta investigación cuantitativa, que aplica un método de estudio deductivo con un nivel explicativo con la finalidad de conocer si la gestión pública moderna influye en la mejora de rendición de cuentas de acuerdo al marco de resultados, dando como conclusión la influencia de una sobre la otra variable.

Olavarria (2017) El objetivo de esta investigación está relacionada a políticas implementadas bajo los lineamientos de modernización de acuerdo a la perspectiva de servidores públicos. Es un caso explicativo, donde se analizó los principales patrones de comportamiento organizacional en la implementación de las políticas de la gestión pública mediante 67 entrevistas cuya muestra de estudio estuvo conformada por actores de puestos relevantes o asesores de alto nivel a través del método bola de nieve, también se consideró documentos oficiales y literatura académica. Los hallazgos del estudio concluyeron en que los patrones de comportamientos organizacionales e interorganizacionales influyen en la implementación de políticas desde el marco de la modernización.

Pfaur (2016) En relación a su trabajo de investigación, el cual está orientado a encontrar transparencia en el marco de la modernización. Este estudio con enfoque cuantitativo tomó la base de datos del Índice de Transparencia y acceso, el cual brinda la percepción de la ciudadanía sobre las variables de estudio según

sus dimensiones, concluyendo que la transparencia es un punto clave para la modernización del estado.

Propópia (2018) De acuerdo al objetivo de la investigación, el cual esta direccionado a encontrar reflexiones de reformas de estado con base en la modernización en la gestión escolar de Brasil, asume una crítica exhaustiva mediante el análisis sobre la relación entre reforma del Estado y reforma educativa brasileña entre 1990 al 2000, tomando en consideración a sus derivaciones y desarrollo en la gestión escolar. Concluyendo en una reflexión sobre el entorno de la gestión pública moderna en la educación desde el marco empresarial.

A continuación, se presenta los trabajos previos realizados por distintos autores para el sustento del desarrollo de la investigación, dentro de los antecedentes nacionales se consideró los siguientes:

Clares (2018) en el desarrollo de su investigación donde su objetivo estaba direccionado a encontrar la relación entre la gestión administrativa orientado en el marco de la modernización y la evolución de burocracia. Este sigue los parámetros del enfoque de investigación cuantitativa, método deductivo, recogiendo la información en un solo tiempo, para el análisis desde la percepción del personal de la organización mencionada tomando en consideración que dicho personal convive y conoce la realidad, debido a ello perciben los cambios necesarios dentro de las diferentes propuestas para generar estrategias de mejoramiento circunscrito al marco de la gobernabilidad, función del estado a través de su relación con la burocracia. El estudio concluyó en la aprobación de una asociación significativa entre las variables mencionadas.

Gomero (2019) desarrollo el siguiente tema de investigación cuyo objetivo es encontrar la relación existente entre la gestión administrativa con base en la modernización y la burocracia del ámbito educativo. La metodología utilizada está orientada al estudio descriptivo, contando con una muestra de 115 docentes acorde de los criterios de inclusión y exclusión correspondientes, además se aplicó dos cuestionarios, los cuales permitieron la medición de las variables respectivas para constatar falencias en las funciones de la institución pública de acuerdo a las

dimensiones de la investigación. La conclusión fue la relación entre las variables en mención.

Maguiña (2018) En su investigación, donde el objetivo propuesto fue determinar la gestión administrativa dentro de una unidad local del sector educativo , este estudio se caracteriza por ser cuantitativo, asimismo aplica un método hipotético deductivo con diseño de estudio no experimental, transeccional y nivel correlacional, cuya finalidad fue analizar y dar a conocer la percepción de la gestión hacia los esperados resultados de la mencionada institución mediante la gestión pública moderna, la cual dio como conclusión que la misma influye en la gestión administrativa.

Panana (2019) Con su trabajo de investigación, donde su finalidad esta direccionada a encontrar la relación entre gestión administrativa orientado en el marco de la modernización y la burocracia conforme a la percepción del personal administrativo de una IPRESS de carácter público. La investigación cuantitativa de tipo básica que aplica el método hipotético deductivo a este estudio de nivel correlacional, el cual emplea una muestra de 120 trabajadores quienes desarrollaron dos cuestionarios, los que se tomaron como instrumentos para recolectar datos y con ellos proceder al análisis de la administración en el Hospital de acuerdo a las dimensiones: descentralización, servicio a la comunidad, inclusión, transparencia y eficiencia. Concluyendo que existe relación entre ambos.

Torres (2019) Acorde a su investigación, en el cual el objetivo propuesto fue establecer una gestión en el sector administrativo bajo un modelo burocrático. Dentro de la metodología se consideró una investigación con carácter cuantitativo, básica, donde la muestra de 20 personas del personal administrativo, a los cuales se les aplico instrumentos validados para determinar la gestión administrativa en la institución mencionada. El estudio concluyó en una irregular gestión pública.

Esto permite analizar los procesos de reforma del Estado, los ámbitos de necesidad bajo una perspectiva económica, cultural, social y política, además de dar lugar a iniciativas de reforma de estado, como: el fortalecimiento institucional, instalación de un centro de gobierno, innovación y el fortalecimiento de los

distintos mecanismos de gestión, para generar coordinación, eficacia, eficiencia y aumento de la calidad de las políticas públicas, pero también debe existir medidas externas que este direccionadas a responder las diferentes necesidades y desafíos de nuestro desarrollo económico y social. Todo lo señalado previamente es posible en el ámbito del desarrollo y la nueva atribución. Relacionado con la gobernabilidad para lograr una iniciativa de reforma de estado

Las teorías que se tomaron dentro de la investigación de acuerdo al orden de las variables son las siguientes: Según Peralta (2016) La teoría general de los sistemas planteada por Ludwig Von Bertalanffy, esta busca explicar los diferentes fenómenos de la realidad de acuerdo a los sistemas, los cuales son aplicados al enfoque de la misma. Esta teoría tiene un carácter holístico, donde se prioriza las relaciones y conjuntos que provienen a partir del último. Según Gutierrez (2013) dentro de la teoría lo fundamental son las relaciones y conjuntos, asimismo estas originan un entorno adecuado para la interrelación entre especialidades y especialistas.

Reyes (2016) También se consideró la teoría del comportamiento planificado formulado por el científico Icek Azjen, sostiene que a partir de la conducta humana se origina y construye mediante actitudes, normas y control conductual, la primera surge de las expectativas sobre la conducta y la valoración respectiva de cada individuo. La segunda es la interpretación de cada individuo sobre las opiniones de los demás que considera importante en relación a la conducta que debe tomar para acomodarse a dichas opiniones y la tercera contiene creencias de los individuos sobre su capacidad para direccionarse a una determinada conducta.

Respecto a las definiciones conceptuales, se nombra de acuerdo a los autores que hablaron de las variables y dimensiones en estudio. La definición de la primera variable se sustenta en el marco de la nueva gestión pública (NGP) bajo la premisa que este modelo puede incrementar la mejora de los resultados. (Düren et al., 2019).

De acuerdo a la Ley N° 29158, el onceavo sistema administrativo impulsa reformas en todos los sectores, esto es una gran diferencia de los demás sistemas.

Para la SGP (2021) la primera variable en mención es un proceso de cambio o transformación paulatino y constante que tiene como finalidad mejorar las funciones de las entidades públicas para genera valor público. Para Carpio (2014) la misma, son habilidades de una organización con base en teorías que repercuten en el sistema de manejo dentro del estado. Por lo tanto, es indispensable en el camino hacia el logro de resultados, como proveedor de bienestar y desempeño.

Respecto a las dimensiones de la primera variable de estudio se tienen las siguientes definiciones: Dimensión 1: Eficiencia del aparato estatal. Según Megginson (2008) es la capacidad de actuar de manera correcta y adecuada con el menor número de recursos posible. Esto quiere decir que un administrador eficiente consigue productos con base en: Resultados, rendimiento y productividad de acuerdo a los insumos. Según la PCM (2018) la eficiencia de las entidades de carácter público está orientada al logro de los objetivos propuestos estratégicamente y al manejo óptimo de los recursos.

Dimensión 2: Servicio a la Ciudadanía. La PCM (2018) lo define como las intervenciones estratégicas de los organismos gubernamentales; se diseñan e implementan mediante la identificación de las diferentes necesidades y expectativas de la ciudadanía. Para Mello (2007), esta dimensión es definida como una actividad que brindan utilidad o comodidad material, con el objetivo de satisfacer a la comunidad en su conjunto, pero que son efectivas para las personas bajo su gestión. El Estado lo considera relacionado con deberes y para servirse a sí mismo o al que desempeña sus funciones. Además, establece disposiciones que bajo el sistema de fiscalización son los privilegios supremos y restricciones especiales con el objetivo de crear apoyo al interés público definido en el sistema normativo.

Dimensión 3: Descentralización, transparencia e inclusión. Casas (2012), indica que forma parte de la administración pública cuyos procedimientos sean lo más actualizados con la finalidad de dar mayor complacencia a los ciudadanos. Llona (2013) Señaló que la administración pública cuente con servidores idóneos que cumplan con los principios éticos. Los cuales rindieron cuentas a los ciudadanos, promoviendo la participación en la toma de decisiones generando una



gestión pública con un proceso moderno para permitir una mayor satisfacción de las necesidades al menor costo posible, bajo la lógica del presupuesto por resultados, simplificación administrativa, transparencia y la asignación presupuestaria.

En cuanto a lo que concierne a la segunda variable: Burocracia administrativa la definen: Weber (1999) Comprender el fenómeno de la burocracia es parte del proceso de racionalización, la cual es necesario para el desarrollo del capitalismo, porque toma el resultado de acciones calculables, aumentando así su previsibilidad. La burocratización es una respuesta a las condiciones relacionadas con el desarrollo de la cantidad y calidad de las tareas de la administrada, mostrando ser un instrumento eficiente. Según Chiavenato (2014) Esta variable es una organización humana fundamentada en la racionalidad que permite adecuar los medios direccionados al cumplimiento de los objetivos (fines) con la finalidad de optimizar la eficiencia para alcanzar dichos objetivos. La PCM (2018), su propósito es identificar y eliminar trámites innecesarios en los procesos administrativos para disminuir el tiempo de espera. La prioridad de simplificar las medidas administrativas es primar a los trámites de prioridad poblacional, impacto en las actividades económicas, altos costos, tiempo de espera o cantidad de sugerencias.

En relación a las dimensiones de esta variable se tienen: Dimensión 1: Burocracia ideal, para dar lugar a su definición se tomó en consideración a Petrella (2007), ayuda a comprender la visión de los procedimientos de gestión que tienden a mantener la estabilidad institucional. Considerando los diferentes aspectos de los procedimientos burocráticos en la organización, se buscó utilizar este soporte conceptual en este trabajo de investigación.

Dimensión 2: Burocracia adaptativa y dinámica, según Petrella (2007) define esta dimensión como los diferentes cambios socioeconómicos que experimenta la ciudadanía, niveles de respuesta y efectividad son completamente limitados. Esto se debe a la necesidad de herramientas de gestión más fáciles y accesibles de usar para adaptarse a los requisitos ambientales cambiantes.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

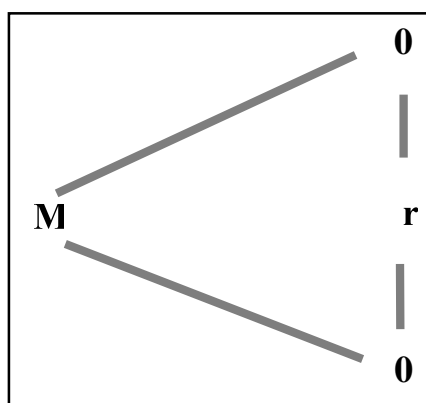
El tipo de investigación empleado es básica, la cual está direccionada a un conocimiento completo mediante la comprensión de las relaciones establecidas por los entes, de los distintos hechos observables y de los aspectos fundamentales de los fenómenos. (CONCYTEC, 2018). Para Quezada (2019) esta investigación utiliza minuciosamente el muestreo para extender sus hallazgos más allá de las situaciones de estudio.

Según Ñaupas et al (2018) este estudio tiene un enfoque cuantitativo porque emplea la recolección y el análisis de datos correspondiente tienen la finalidad de probar las hipótesis, asimismo permite la confiabilidad en la medición de variables e instrumentos con la aplicación de la estadística descriptiva e inferencial. El método del presente estudio es deductivo de acuerdo a Dávila (2004) porque permite obtener una conclusión mediante la variable o una serie de proposiciones que se consideran como verdaderas.

El nivel de investigación es correlacional porque tiene como finalidad permitir conocer la existencia de relación o cierto grado de asociación entre dos variables, conceptos, categoría o fenómenos de estudio a más dentro de un contexto determinado. Estudios con este alcance permite dar lugar a cierto grado de predicción. (Hernández y Mendoza, 2018). El objeto de la investigación que se realizó es a nivel correlacional.

El Diseño de estudio es: No experimental, de acuerdo a Hernández y Mendoza (2018) este se implementa sin la manipulación de las variables o fenómenos de estudio que ocurrieron, por lo que se limita a observar los sucesos sin intervención alguna sobre los mismos. Para Rojas (2015) Este estudio según su ubicación temporal es transeccional o transversal lo cual quiere decir que su medición es en un determinado tiempo o tiempo único.

Figura 1: *Esquema del Diseño de Investigación*



Donde:

O1: Modernización de la gestión pública

O2: Burocracia administrativa

r: Coeficiente de correlación

### 3.2. Variables y operacionalización

Medina (2014), define la operacionalización de las variables como el proceso de transformación de una variable teórica a variables empíricas con el propósito de ser medidas adecuadamente.

La definición operacional de la V1. Modernización de la Gestión Pública, está compuesta por 03 dimensiones: Dimensión de Eficiencia del aparato estatal, dimensión de servicio a la ciudadanía y dimensión de Descentralización, transparencia e inclusión. Los indicadores de cada dimensión de la variable N°1 son los siguientes:

La dimensión 1. Eficiencia del aparato estatal, presenta como indicadores: Proceso de modernización, Servidores públicos idóneos, Eficiencia de la entidad pública, Reducción de la corrupción y Sostenibilidad e institucionalidad.

La dimensión 2. Servicio a la ciudadanía, presenta los siguientes indicadores: Simplificación administrativa, bienestar del ciudadano, procesos modernos de producción de bienes y servicios y satisfacción de los ciudadanos.

La dimensión 3. Descentralización, transparencia e inclusión, presenta como indicadores: Descentralización, toma de decisiones, rendición de cuentas y fiscalización. Todos los indicadores anteriormente mencionados fueron medidos a través de la escala tipo Likert de 1 al 5 con escala ordinal.

La V2. Burocracia administrativa estuvo compuesto por 02 dimensiones: Dimensión de la burocracia ideal y la dimensión de la burocracia adaptativa, de acuerdo a los indicadores que conforman estas dimensiones se tiene los siguientes: La dimensión 1 de la Burocracia ideal, presenta como indicadores: Especialización de funciones, tareas definidas, jerarquía en autoridad, selección adecuada, comunicación y normatividad.

La dimensión 2 de la Burocracia adaptativa, presenta los siguientes indicadores: Celeridad funcional, competitividad laboral, gestión pro resultados, toma de mando, dinámica creativa y calidad de servicios

Todos los indicadores anteriormente mencionados fueron medidos mediante la escala tipo Likert, del (1 al 5) con valor ordinal.

Escala de medición: La escala de medición de las dos variables mencionadas es: ordinal. Según Hernández y Mendoza (2018) en este nivel existen diferentes categorías o etiquetas que mantienen una determinada jerarquía es decir presentan un orden de mayor a menor.

### 3.3. Población, muestra y muestreo

Quezada (2019) la población de estudio es un conjunto de individuos, estas pueden ser: personas, animales u objetos, los cuales brindan información sobre el fenómeno a estudiar. La investigación se desarrolló en el INSN, Breña, teniendo una población de 328 trabajadores que conforman el personal administrativo del mismo.

Según Hernández y Mendoza (2018) la muestra es un subgrupo representativo de la población que permite recolectar los datos respectivos. Considerando la población al personal administrativo del INSN, Breña y procediendo al cálculo respectivo, se determinó una muestra de 172 personas.

Según Ñaupas, et al. (2018), el muestreo es un procedimiento que consiste en seleccionar de forma exhaustiva las unidades de estudio que formaran parte de la muestra de un determinado conjunto.

Hernández y Mendoza (2018) con el objetivo de recoger adecuadamente los datos requeridos en el trabajo de investigación se eligió el muestreo probabilístico estratificado, a través de este se puede dividir la población en determinados grupos. Por ejemplo: Se procedió a relacionar ciertos contrastes con el género (hombres y mujeres) reflejando la muestra correspondiente, para obtener el estrato se procedió al siguiente cálculo aplicando la siguiente fórmula.

Tabla 1

Distribución de la muestra

<b>Nº</b>	<b>Sexo</b>	<b>Población</b>		<b>Muestra</b>
1	Femenino	172	$172 * 0.524$	90
2	Masculino	156	$156 * 0.524$	82
		328		172

Los criterios de inclusión de la muestra han sido los siguientes: Personal administrativo de ambos sexos, condición laboral: Contar con experiencia laboral mayor de un año dentro de la institución, personal administrativo de la entidad, que deseen colaborar con el instrumento.

Los criterios de exclusión son los siguientes: personal administrativo que no desee participar, personal administrativo con experiencia laboral en el ámbito administrativo menor de un año, personal administrativo que trabaje en otras "IPRESS" públicas.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para Orellana y Sánchez (2006) las técnicas de investigación consisten en la observación del investigador de la realidad dando lugar a un análisis de forma directa. El estudio se realizó aplicando la técnica de encuesta, porque permitió obtener datos de forma eficaz.

Según Abascal y Grande (2014) el cuestionario es un instrumento que consiste en un conjunto de preguntas estructuradas, el cual permite recoger información del estudio propiamente dicho. Por esta razón se utilizó el instrumento en mención, que mediante los ítems adaptados de Clares (2019) para aplicarlo en el personal administrativo del lugar de estudio.

También se tomó en consideración la validación y confiabilidad de los instrumentos. Por otra parte, Hernández y Mendoza (2018) señala que no asumen sino prueban en cada aplicación y administración del instrumento que se empleó dentro del estudio para proceder a la recolección de datos.

Para este trabajo de investigación se consideró la validez de contenido por juicio de expertos, el cual estuvo conformado por especialistas de la línea de investigación, quienes por su trayectoria profesional brindaron las respectivas sugerencias. Considerando lo siguiente: la confiabilidad varía con el número de ítems, mientras mayor sea el número de preguntas, mayor es la confiabilidad del instrumento, lo cual indica un alto grado de validez o no hay sesgos.

Para este trabajo de investigación, se realizó el análisis estadístico con la finalidad de obtener el Alfa de Cronbach. Este último es un elemento cuyo valor oscila de 0 a 1, Asimismo, mientras más cerca esté al número 1, la confiabilidad es mayor” (Soler y Soler, 2012). Considerando que el empleo del coeficiente del Alfa de Cronbach es mostrar y confirmar la confiabilidad del instrumento.

### 3.5. Procedimientos

Para proceder al recojo de información se coordinó previamente con la autoridad pertinente: La Directora de la Oficina Ejecutiva de Apoyo a la Investigación y Docencia Especializada del INSN, Breña, la cual autorizo

cordialmente la investigación que se realizó dentro de la Institución. Posteriormente se tramitó la carta de presentación por mesa de partes de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, con el pasar de los días se pasó a recoger las cartas de presentación firmadas por los especialistas.

Ulteriormente, los cuestionarios tanto el Cuestionario de la Modernización de la gestión pública y el Cuestionario de la burocracia administrativa, ambos realizados bajo la escala de Likert, fueron validados como corresponde. Una vez obtenidas las respuestas de los encuestados fueron direccionados a una base de datos. El instrumento empleado en este trabajo de investigación fue sometido al estadístico Alfa de Cronbach, donde se requirió la división de la base de datos de acuerdo al número de ítems que sirven para medir determinada variable considerada en el estudio y así obtener el valor de este coeficiente de cada cuestionario, los cuales están señalados en los anexos.

Para la validación de los instrumentos, se necesitó el juicio de expertos que son dos profesionales con grados de magister, dichos profesionales revisaron, analizaron y brindaron las sugerencias pertinentes de los contenidos, una vez empleado este método de validación se procedió a la aplicación del instrumento. Posteriormente se aplicó Rho de Spearman para determinar la correlación de los datos

### 3.6. Método de análisis de datos

Se inició con una base de datos donde se encontraban las respuestas proporcionadas por el personal administrativo del Instituto Nacional del Niño, Breña, esta base es importante porque fue el cimiento para el análisis estadístico descriptivo donde se dio lugar a tablas de frecuencias de acuerdo a las dimensiones de estudio. Posteriormente se ingresó la base de datos y ordenó las columnas con las escalas pertinentes para el posterior análisis de la fiabilidad, tablas de frecuencias por variable, media, pruebas de normalidad y tablas de correlación según los objetivos del estudio.

### 3.7. Aspectos éticos

Se mantuvo con estricta confidencialidad y anonimato la identidad de las personas que fueron partícipes del estudio. Asimismo, el trabajo de recojo de información correspondiente tuvo coordinaciones antes de formalizar la carta de presentación brindada por la casa de estudios. En este procedimiento no se discriminó a ninguna persona por algún tipo de índole. Los datos recogidos son totalmente auténticos y originales porque sigue los lineamientos señalados por la entidad universitaria. Asimismo, se tomó en consideración las medidas de protección y distanciamiento social a causa de la coyuntura existente.



## IV. RESULTADOS

### 4.1 Análisis descriptivo

Tabla 2

*Niveles comparativos de la modernización de la gestión pública y burocracia administrativa en el INSN, Breña, 2021.*

			Burocracia administrativa			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Modernización de la gestión pública	Malo	Recuento	7	13	0	20
		% del total	4,1%	7,6%	0,0%	11,6%
	Regular	Recuento	3	94	18	115
		% del total	1,7%	54,7%	10,5%	66,9%
	Bueno	Recuento	0	19	18	37
		% del total	0,0%	11,0%	10,5%	21,5%
Total	Recuento	10	126	36	172	
	% del total	5,8%	73,3%	20,9%	100,0%	

Los encuestados que señalan como buena la primera variable, el 10.5% indican una buena burocracia administrativa, el 11% de los mismos lo percibe como regular, asimismo los que indican como regular la primera variable, el 54.7% indican regular burocracia administrativa y el 10.5% buena, mientras que los encuestados que señalaron la primera variable como mala, el 7.6% indican una regular burocracia administrativa y el 4.1% como mala.

Tabla 3

*Niveles comparativos de la eficiencia del aparato estatal y burocracia administrativa en el INSN, Breña, 2021.*

		Burocracia administrativa			Total	
			Malo	Regular	Bueno	
Eficiencia del aparato estatal	Malo	Recuento	7	16	0	23
		% del total	4,1%	9,3%	0,0%	13,4%
	Regular	Recuento	3	98	21	122
		% del total	1,7%	57,0%	12,2%	70,9%
	Bueno	Recuento	0	12	15	27
		% del total	0,0%	7,0%	8,7%	15,7%
Total	Recuento	10	126	36	172	
	% del total	5,8%	73,3%	20,9%	100,0%	

De los encuestados que señalan como buena la eficiencia del aparato estatal, el 8.7% perciben como buena la burocracia administrativa y el 7.0% de los mismos lo percibe como regular, asimismo los que indican como regular la eficiencia del aparato estatal, el 57.0% como regular y el 12.2% buena, los encuestados que señalaron la misma como mala, el 9.3% la perciben como regular y el 4.1% como mala.

Tabla 4

*Niveles comparativos del servicio de la ciudadanía y burocracia administrativa en el INSN, Breña, 2021.*

			Burocracia administrativa			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Servicio a la ciudadanía	Malo	Recuento	10	13	0	23
		% del total	5,8%	7,6%	0,0%	13,4%
	Regular	Recuento	0	105	21	126
		% del total	0,0%	61,0%	12,2%	73,3%
	Bueno	Recuento	0	8	15	23
		% del total	0,0%	4,7%	8,7%	13,4%
Total	Recuento	10	126	36	172	
	% del total	5,8%	73,3%	20,9%	100,0%	

Los encuestados que señalan como buena la dimensión 2 de la primera variable, el 8.7% perciben como buena la burocracia administrativa y el 4.7% de los mismos lo percibe como regular, asimismo los que indican como regular la eficiencia del aparato estatal, el 61.0% como regular y el 12.2% buena, los encuestados que señalaron la dimensión 2 de la primera variable como mala, el 7.6% indican una regular burocracia administrativa y el 5.8% como mala.

Tabla 5

*Niveles comparativos de la descentralización, transparencia e inclusión y la burocracia administrativa en el INSN, Breña, 2021.*

			Burocracia administrativa			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Descentralización, transparencia e inclusión	Malo	Recuento	7	17	0	24
		% del total	4,1%	9,9%	0,0%	14,0%
	Regular	Recuento	3	107	23	133
		% del total	1,7%	62,2%	13,4%	77,3%
	Bueno	Recuento	0	2	13	15
		% del total	0,0%	1,2%	7,6%	8,7%
Total	Recuento	10	126	36	172	
	% del total	5,8%	73,3%	20,9%	100,0%	

De los encuestados que señalan como buena la descentralización, transparencia e inclusión, el 7.6% perciben como buena la burocracia administrativa y el 1.2% de los mismos lo percibe como regular, asimismo los que indican como regular la descentralización, el 62.2% como regular y el 13.4% buena, los encuestados que señalaron la descentralización, transparencia e inclusión como mala, el 9.9% perciben una regular la burocracia administrativa y el 4.1% como mala.

## 4.2 Análisis Inferencial

### Prueba de hipótesis general

Tabla 6

*Modernización de la gestión pública y burocracia administrativa en el INSN, Breña, 2021.*

			Modernización de la gestión pública	Burocracia administrativa
Rho de Spearman	Modernización de la gestión pública	Coefficiente de correlación	1,000	,632**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	172	172
	Burocracia administrativa	Coefficiente de correlación	,632**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	172	172

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 6, se apreció una correlación moderada positiva de 0,632, entre las variables de estudio, lo cual da lugar a la existencia de relación entre la dimensión y variable en mención, asimismo se obtuvo un valor de significancia igual a 0,000 dando lugar a la aceptación de la hipótesis alterna, descartando la nula.

## Hipótesis específica 1

Tabla 7

*Eficiencia del aparato estatal y burocracia administrativa en el INSN, Breña, 2021.*

			Eficiencia del aparato estatal	Burocracia administrativa
Rho de Spearman	Eficiencia del aparato estatal	Coeficiente de correlación	1,000	,658**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	172	172
	Burocracia administrativa	Coeficiente de correlación	,658**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	172	172

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 7, se apreció una correlación moderada positiva igual a 0,658, entre la primera dimensión de la variable N°1 y N°2, lo cual da lugar a la existencia de relación entre eficiencia del aparato estatal y burocracia administrativa, asimismo se obtuvo un valor de significancia igual a 0,000 dando lugar a la aceptación de la hipótesis alterna, descartando la nula.

## Hipótesis específica 2

Tabla 8

*Servicio a la ciudadanía y burocracia administrativa en el INSN, Breña, 2021.*

			Servicio a la ciudadanía	Burocracia administrativa
Rho de	Servicio a la	Coeficiente de correlación	1,000	,581**
Spearman	ciudadanía	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	172	172
	Burocracia	Coeficiente de correlación	,581**	1,000
	administrativa	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	172	172

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 8, se apreció una correlación moderada positiva de 0,571 entre la segunda dimensión de la primera variable y segunda variable propiamente dicha, lo cual da lugar a la existencia de relación entre servicio a la ciudadanía y burocracia administrativa, asimismo se obtuvo un valor de significancia igual a 0,000 dando lugar a la aceptación de la hipótesis alterna; procediendo al descarte de la nula.

### Hipótesis específica 3

Tabla 9

*Descentralización, transparencia e inclusión y burocracia administrativa en el INSN, Breña, 2021.*

			Descentralización, transparencia e inclusión	Burocracia administrativa
Rho de Spearman	Descentralización, transparencia e inclusión	Coeficiente de correlación	1,000	,424**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	172	172
	Burocracia administrativa	Coeficiente de correlación	,424**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	172	172

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 9, se apreció una correlación moderada positiva de 0,424 entre la tercera dimensión de la primera variable y segunda variable, lo cual da lugar a la existencia de relación entre descentralización, transparencia e inclusión y burocracia administrativa, asimismo se obtuvo un valor de significancia igual a 0,000 dando lugar a la aceptación de la hipótesis alterna; procediendo al descarte de la nula.



## V. DISCUSIÓN

Posteriormente al análisis exhaustivo de los resultados señalados en los capítulos anteriores de este estudio direccionado al objetivo general propuesto, se logró encontrar la existencia de relación entre la modernización de la gestión pública y burocracia administrativa en el INSN, Breña, 2021, donde indica una correlación positiva moderada. Lo cual señala que a mayor nivel de gestión pública dentro del marco de la modernización; mejores van a ser los niveles de burocracia administrativa dentro de la institución, contrastando con los resultados de la investigación de Clares (2019) donde señala que un 35.3% de su muestra de estudio consideraron como buena la modernización del estado mientras el 51.7% de la misma consideraron excelente la variable mencionada. Su estudio obtuvo un coeficiente de correlación Rho Spearman = 0.548 y de acuerdo al valor del coeficiente se interpretó lo siguiente: Existe relación moderada entre modernización del estado y evolución de la burocracia según los trabajadores de la Red de Salud Lima Ciudad, 2017.

También se comparó con los resultados del estudio de Gomero (2019), donde hace hincapié que un 70.4% de su muestra de estudio consideraron como regular la gestión pública administrativa en el marco de la modernización mientras el 25.2% de la misma consideraron excelente la variable mencionada, asimismo dicho estudio señaló que existe relación significativa entre las variables de estudio (gestión pública en el marco de la modernización y burocracia) en la UGEL 15 de Huarochirí Lima, 2019 indicando una correlación positiva moderada entre las variables mencionadas, lo cual indica que a mayor nivel en la gestión pública moderna, mejores van a ser los niveles de burocracia en el sector educativo, señalando la existencia de relación entre la modernización de la gestión pública y burocracia administrativa en la UGEL, Lima, 2019, un similar resultado a esta investigación.

Contrastando el primer resultado con el trabajo de investigación de Panana (2019) enfatizo que un 69.57% de su muestra de estudio consideraron como deficiente la modernización del estado mientras el 4% de la misma consideraron eficiente la variable mencionada, asimismo dicho estudio señaló que existe relación

significativa entre la modernización del estado y percepción de la burocracia según el personal administrativo del Hospital Regional de Huacho, 2019, donde  $p < 0.05$ , Rho de Spearman = 0.975, indicando correlación positiva muy alta. Lo cual señala que, a mayor nivel en la gestión pública moderna, mejores van a ser los niveles de percepción de la burocracia en el Hospital Regional de Huacho, dando como conclusión que existe asociación significativa entre: gestión pública en el marco de la modernización y perspectiva de la burocracia según el personal administrativo de una organización gubernamental del sector salud.

Comparando el resultado del objetivo general con el resultado del trabajo de investigación de Maguiña, en cuanto al segundo resultado que corresponde al primer objetivo específico planteado se obtuvo: Un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0.658, que se interpretó como una correlación positiva moderada entre la primera dimensión de la variable N°1 y la N°2 (eficiencia del aparato estatal y burocracia administrativa) respectivamente, con un  $p = 0,000$  indicando  $p < 0,05$ , dando lugar al rechazo de la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna. El cual se contrasto con los resultados de la investigación de Clares (2018) indicando lo siguiente: Un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0.611, que se interpretó como una correlación positiva moderada entre la primera dimensión de la variable N°1 y la N°2 (eficiencia del aparato estatal y evolución de la burocracia) respectivamente, con un  $p = 0,000$  indicando  $p < 0,05$ , dando lugar al rechazo de la hipótesis nula.

Luego se comparó con el estudio de Gomero (2019) donde da lugar al siguiente resultado: Un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0.445, que se interpretó como una correlación positiva moderada entre la primera dimensión de la variable N°1 y la N°2 (eficiencia del aparato estatal y burocracia del sector educación) respectivamente, con un  $p = 0,000$  indicando  $p < 0,05$ , dando lugar al rechazo de la hipótesis nula. Ulteriormente se contrasto el segundo resultado de esta investigación con los resultados de Panana (2019), el cual señala: Un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0.912, que se interpretó como una correlación positiva muy alta entre la primera dimensión de la variable N°1 y la N°2 (eficiencia del aparato estatal y percepción de la burocracia) respectivamente, con un  $p = 0,000$  indicando  $p < 0,05$ , dando lugar al rechazo de la hipótesis nula.

En el tercer resultado de acuerdo al segundo objetivo específico propuesto, se apreció un coeficiente Rho de Spearman = 0.571, lo cual indica una correlación moderada de forma positiva entre la segunda dimensión de la primera variable y la segunda variable propiamente dicha (servicio a la ciudadanía y burocracia administrativa), con un  $p = 0,000$  indicando  $p < 0,05$ , dando lugar al rechazo de la hipótesis nula. Se procede a contrastarlo con los resultados de Clares (2019) donde su tercer resultado se apreció un coeficiente Rho de Spearman = 0.567, lo cual indica una correlación moderada de forma positiva entre la segunda dimensión de la primera variable y la segunda variable propiamente dicha (servicio a la ciudadanía y evolución de la burocracia), con un  $p = 0,000$  indicando  $p < 0,05$ , dando lugar al rechazo de la hipótesis nula.

Posteriormente se compara con el tercer resultado de la investigación de Gomero donde se apreció un coeficiente Rho de Spearman = 0.571, lo cual indica una correlación moderada de forma positiva entre la segunda dimensión de la primera variable y la segunda variable propiamente dicha (servicio a la ciudadanía y burocracia del sector educación), con un  $p = 0,000$  indicando  $p < 0,05$ , dando lugar al rechazo de la hipótesis nula. Posteriormente se establece una comparación con los estudios de Panana (2019) En el tercer resultado se apreció un coeficiente Rho de Spearman = 0.898, lo cual indica una correlación alta de forma positiva entre la segunda dimensión de la primera variable y la segunda variable propiamente dicha (servicio a la ciudadanía y percepción de la burocracia), con un  $p = 0,000$  indicando  $p < 0,05$ , dando lugar al rechazo de la hipótesis nula.

En el cuarto resultado se apreció el siguiente resultado: Un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0.424 lo cual se interpreta como una relación moderada entre la tercera dimensión de la primera variable y segunda variable (descentralización, transparencia e inclusión y burocracia administrativa) respectivamente, con un  $p = 0.000$  indicando  $p < 0.05$ . Asimismo, se encontraron estudios similares como el trabajo de investigación de Clares (2018), cuyo cuarto resultado se apreció los siguiente: Un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0.787 lo cual se interpreta como una relación moderada entre la tercera dimensión de la primera variable y segunda variable (descentralización, transparencia e inclusión y evolución de la burocracia) respectivamente, con un  $p = 0.000$  indicando

$p < 0.05$ . Luego se contrasto con el cuarto resultado del estudio de Gomero (2019) donde se apreció lo siguiente: Un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0.619 lo cual se interpreta como una relación moderada entre la tercera dimensión de la primera variable y segunda variable (descentralización, transparencia e inclusión y evolución de la burocracia) respectivamente, con un  $p = 0.000$  indicando  $p < 0.05$ . Posteriormente se comparó con el cuarto resultado se apreció el siguiente resultado: Un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0.975 lo cual se interpreta como una relación positiva muy alta entre la tercera dimensión de la primera variable y segunda variable (descentralización, transparencia e inclusión y percepción de la burocracia) respectivamente, con un  $p = 0.000$  indicando  $p < 0.05$ .

También se procedió a la comparación la teorías, que dentro de este estudio se consideraron la teoría general de los sistemas propuesta por Ludwig Von Bertalanffy para la primera variable mientras que para la segunda, el fundamento teórico fue la teoría del comportamiento planificado por Icek Azjen mientras en la investigación de Clares considera el desarrollo de la teoría del desarrollo social formulado por Stiglinz, asimismo es definido como el desplazamiento de tipo ascendente donde ciertas sociedades son más desarrolladas que otras. Dicho autor también tomo en cuenta la teoría de la calidad sostenido por Juran complementada por la teoría de las competencias, además la teoría del paradigma formulada por Khun, esta busca explicar de manera detallada los cambios o también conocido como revoluciones de carácter científico.

Se procedió a la contrastación con la investigación de Panana, que se apoya en la teoría de Hegell, la cual indica el conocimiento y la realidad como fruto de dialéctica, el autor considera la teoría como parte del sustento científico de las variables de estudio. Posteriormente se comparó con la investigación científica de Gomero donde considera la teoría del desarrollo social sustentada por Stiglinz, asimismo esta teoría cuya definición se encuentra direccionada al desplazamiento de tipo ascendente donde ciertas sociedades son más desarrolladas que otras. Luego esta investigación tuvo contrastación con el estudio de Maguiña, la cual considera la teoría estructuralista de administración, sustentada por Chiavenato, porque la mencionada busca equilibrio de los diferentes recurso de una organización considerando las relaciones humanas,

también distingue y considera la teoría de los sistemas planteada por Ludwig Von Bertalanffy, asimismo explica los diferentes fenómenos de la realidad de acuerdo a los sistemas, los cuales son aplicados al enfoque de la misma. La mencionada teoría tiene un carácter holístico, donde se prioriza las relaciones y conjuntos que provienen a partir del último. Por ello esta teoría es tomada dentro de esta investigación porque lo fundamental de la misma, son las relaciones y conjuntos, asimismo la teoría da énfasis a un entorno adecuado para la interrelación entre especialidades y especialistas.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** Se determinó la relación entre modernización de la gestión pública y burocracia administrativa en el INSN, Breña, lo cual demuestra que a mayor modernización de la gestión pública, mejores son los rangos de la burocracia administrativa en el lugar de estudio.

**Segunda:** Se determinó la relación entre la primera dimensión de la variable N°1 y N°2 en el INSN, Breña, lo cual demuestra que a mayores sean los niveles de eficiencia del aparato estatal, mejores son los rangos de la burocracia administrativa en el lugar de estudio.

**Tercera:** Se determinó la relación entre la segunda dimensión de la primera variable y segunda variable en el INSN, Breña, lo cual demuestra que a mayor servicio a la ciudadanía, mejores son los rangos de la burocracia administrativa en la institución.

**Cuarta:** Se determinó la relación entre la tercera dimensión de la primera variable y la segunda variable en el INSN, Breña. En consecuencia, a mayor nivel de descentralización, transparencia e inclusión mejores son los niveles de burocracia administrativa en el lugar de estudio.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** Elaborar un plan de mejora y señalarlo con los expertos para que puedan tomar decisiones los directivos de acuerdo a las aportaciones científicas señaladas en este estudio, como las adaptaciones de las diferentes normativas de acuerdo a las políticas nacionales de la gestión administrativa de carácter público en el marco de la modernización dentro del ámbito salud.

**Segunda:** Actualizar los manuales de procesos bajo los lineamientos de la Directiva administrativa N°288-MINSA-2020-OGPPM por parte del equipo técnico de cada Departamento de salud del INSN, Breña, para el promover de la eficiencia del aparato estatal enfocada a los principios de la modernización de la gestión pública con la finalidad de obtener mejores niveles en la burocracia administrativa con el fin de contribuir con la asistencia de servicios de salud de manera eficaz, eficiente y oportuna al ciudadano en el lugar del estudio realizado.

**Tercera:** Medir la calidad del servicio de salud direccionado al ciudadano dentro de la coyuntura actual tomando en consideración las distintas investigaciones en relación a este tema para dar lugar a una reflexión conjunta y especialmente acciones dirigidas a satisfacer las necesidades de las personas de manera oportuna dentro del marco de la primera variable y la segunda variable.

**Cuarta:** Elaborar un proyecto de mejora, el cual debe ser realizado por los diferentes equipos técnicos de los departamentos del INSN, Breña de manera articulada con la Oficina de gestión de calidad. Esta acción conjunta beneficiará a los ciudadanos que son usuarios interactivos permanentes, los cuales buscan cada día mejores servicios dentro del marco de la descentralización e inclusión.

## REFERENCIAS

- Abrucio, F, Loureiro M. (2014). Burocracia e ordem democrática: desafios contemporâneos e experiência brasileira. Brasil: IPEA
- Arenilla M. (2017). Cuatro décadas de modernización vs. Reforma de la administración pública en España. *Revista de ciencias sociales*, 5(2). 302-317. <https://dx.doi.org/10.17502/m.rcs.v5i2.190>
- Brahm F. (2021). The evolution of productive organizations. *Nature Human Behaviour Journal*, 5(1). 39-48. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32958900/>
- Braithwaite, J., Westbrook, J., Coiera, E., Runciman, W. B., Day, R., Hillman, K., & Herkes, J. (2017). A systems science perspective on the capacity for change in public hospitals. *Israel journal of health policy research*, 6, 16. <https://doi.org/10.1186/s13584-017-0143-6>
- Casas T., (2012). Marco Conceptual sobre Reforma y Modernización del Estado y de la Gestión Pública. [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/5BC852EEF174D5E705257E1A00614483/\\$FILE/marco-conceptual-sobre-reforma-y-modernizacin-del-estado.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/5BC852EEF174D5E705257E1A00614483/$FILE/marco-conceptual-sobre-reforma-y-modernizacin-del-estado.pdf)
- Centro de Capacitación y Desarrollo Global. (2017, 10 de marzo). Presupuesto por Resultados (PpR) y Programas Presupuestales. [Video]. YouTube [https://www.youtube.com/watch?v=Ji0-uCac\\_Xc&t=1975s](https://www.youtube.com/watch?v=Ji0-uCac_Xc&t=1975s)
- Centro de Capacitación y Desarrollo Global (2019, 5 junio) LEY SERVIR N°30057 y los regímenes laborales. [Video]. YouTube <https://www.youtube.com/watch?v=YzOXGZ79zH0&t=6s>
- CEPAL. (2020). Informe especial COVID-19 N° 3: El desafío social en tiempos del COVID-19. (Informe especial). Secretaría Ejecutiva de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe. [https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/45527/S2000325\\_ess.pdf](https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/45527/S2000325_ess.pdf)



- Chiavenato, I. (2014). *Introducción a la Teoría General de la Administración* (8ª ed.). México: McGraw Hill Educación
- Clares, S. (2018). *Modernización del estado y evolución de la burocracia según la percepción del personal de la Red de Salud Lima Ciudad, 2017* (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/14745>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Informe especial COVID-19 N° 3: El desafío social en tiempos del COVID-19. Perú. Secretaría Ejecutiva de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe; 2020.
- Congreso de la República del Perú. (2013, 9 de enero). Ley 29158 de 2013. Aprueba la política nacional de Modernización de la Gestión Pública. Diario Oficial El Peruano N° 485766. <https://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2015/06/DS-004-2013-PCM-Aprueba-la-PNMGP.pdf>
- Dávila, G. (2006). El razonamiento inductivo y deductivo dentro del proceso investigativo en ciencias experimentales y sociales, 12(Ext), 180-205. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/761/76109911.pdf>
- De la Garza, D., Yllan, E. y Barredo, D. (2018). Tendencias en la administración pública moderna: la nueva gestión pública en México. *Revista Venezolana de Gerencia* 23(81), 31-38. <http://dx.doi.org/10.37960/revista.v23i81>
- Diario El Peruano. (2007). Ley N°29158: Ley orgánica del poder ejecutivo. Perú: Congreso de la República del Perú.
- Diario El Peruano. (2020) Decreto supremo que declara estado de emergencia nacional por las graves circunstancias que afectan la vida de la Nación a consecuencia del brote del COVID-19. Perú; Presidencia de Consejo de Ministros; 2020.
- Diario El Peruano. (2013). Aprueba la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública. Recuperado de: <https://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2015/06/DS-004-2013-PCM-Aprueba-la-PNMGP.pdf>

- Duran, A., Chanturidze, T., Gheorghe, A., & Moreno, A. (2019). Assessment of Public Hospital Governance in Romania: Lessons From 10 Case Studies. *International journal of health policy and management*, 8(4), 199–210. <https://doi.org/10.15171/ijhpm.2018.120>
- Düren, P., Goldstein, S., Landøy, A., Repanovici, A., & Saarti, J. (2019). Effects of the New Public Management (NPM) and Austerity in European Public and Academic Libraries. *Journal of Library Administration*, 59(3), 342-357. <https://doi.org/10.1080/01930826.2019.1583019>
- Egaña Barona R. (2018). Reforma del estado 3.0: Desafíos para el tiempo presente. *Revista Estado, Gobierno y Gestión Pública*, 31(2018), 5-41. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6986972>
- Escuela de Gobierno PUCP. (21 de octubre del 2016). Charla Magistral: Introducción al Presupuesto y Gestión por Resultados. [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=zdDZWTbRCQM&t=1055s>.
- Espinoza Freire D. (2018). Las variables y su operacionalización en la investigación educativa. Parte I. *Revista Conrado*, 14(65), 39-49. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/814>
- Etemadi. (2021). Network governance theory as basic pattern for promoting financial support system of the por in Iranian health system. *BMC Health Services Research*, 21(1), 2-11. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8183031/>
- Freire, M. (2019). Modernización de la gestión pública y rendición de cuentas: análisis del caso ecuatoriano. *Estudios de la Gestión: Revista Internacional de Administración*, (5), 147-179. <https://doi.org/10.32719/25506641.2019.5.6>
- García R. (2010). La gestión para resultados en el desarrollo. Recuperado de: <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/La-gesti%C3%B3n-para-resultados-en-el-desarrollo-Avances-y-desaf%C3%ADos-en-Am%C3%A9rica-Latina-y-el-Caribe.pdf>.

- George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update (4thed.)*. Boston: Allyn & Bacon
- Gomero, F.D. (2019). *Modernización de la Gestión Pública y la burocracia del Sector Educación en la UGEL 15 de Huarochirí, Lima, 2019* [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38659>
- González Buitrago, J. I. (2019). Flexibilizar la gestión administrativa del Estado colombiano en tiempos de globalización. *Estudios de Derecho*, 76(168). <https://doi.org/10.17533/udea.esde.v76n168a02>
- Gunderman R. (2018). How bureaucracy Can Foster Burnout. *Journal of the American College of Radiology*. 15(12), 1803-05. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30145118/>
- Hernandez, R. Mendoza C. *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. [PDF file]. Disponible en: <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hern%C3%A1ndez-%20Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n.pdf>
- Kavuma, P., Turyakira, P., Bills, C., & Kalanzi, J. (2020). Analysis of Financial Management in public Emergency Medical Services sector: Case study of the Department of Emergency Medical Services, Uganda. *African journal of emergency medicine : Revue africaine de la medecine d'urgence*, 10(Suppl 1), S85–S89. <https://doi.org/10.1016/j.afjem.2020.06.009>
- Khayatzadeh, M. Ruckert A. Labonte R. Kenis P. Akbari MR. Health in all policies (HiAP) governance: Lessons from network governance. *Health Promotion International*, 34(4), 779-791. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/29800125/>
- Llona, M. (2013). *Modernización de la gestión pública en el Perú*. Lima, Perú: Secretaría de Gestión Pública PCM.
- Maguiña N.M. (2019). *Modernización de la gestión pública en la gestión pública en la gestión administrativa de la Unidad de Gestión Educativa Local 01, 2018 2019* [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio

Institucional UCV.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30449/Magui%20c3%b1a\\_PNM.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30449/Magui%20c3%b1a_PNM.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Medina Martínez, N. F. (2014). Las variables complejas en investigaciones pedagógicas. *Revista Apuntes Uni-versitarios*, 5(2), 9 – 18.  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5198870.pdf>

Mello, C. (2007). *Curso de derecho administrativo*. San Pablo: Malheiros.

Ministerio de Economía y Finanzas. (2014). Documento Informativo, el Presupuesto por Resultados (PpR) dirigido a gobiernos locales. Recuperado de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/ppr/prog\\_presupuestal/documento\\_inf\\_PpR\\_GL\\_2014.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/ppr/prog_presupuestal/documento_inf_PpR_GL_2014.pdf)

Moeta, M. E., & Du Rand, S. M. (2019). Using scenarios to explore conflict management practices of nurse unit managers in public hospitals. *Curationis*, 42(1), e1–e11.  
<https://doi.org/10.4102/curationis.v42i1.1943>

Ñaupas, H. Valdivia, M. Palacios, J. Romero, H. *Metodología de la Investigación* [PDF file]. Disponible en: <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>

Normile, D. China overhauls its public health bureaucracy. *Journal Science*. 372(6544): 779. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/34016762/>

Olavarria-Gambia, M. (2017). Policy Implementation: Lessons from the Chilean Policy on Public Management Modernization. *Cent. Eur. J. Public. Policy*, 11(1), 41-54. <https://doaj.org/article/d67ef8eb781e462b91cad2136f70057e>

Orellana, D. Sanchez, C. (2006). Técnicas de recolección de datos en entornos virtuales más usadas en la investigación cualitativa, 24(1), 205-22.  
<https://www.redalyc.org/pdf/2833/283321886011.pdf>

Panana J.P. (2019). *Modernización del estado y percepción de la burocracia según el personal administrativo del Hospital Regional de Huacho, 2019*

[tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37671>

- Pefaur, D. & Moreno, D. (2016). Transparencia y modernización del estado en Chile: Brechas entre la teoría y la práctica. *Revista Enfoques: Ciencia Política y Administración Pública*, XIV(24), 41-66. ISSN: 0718-0241. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=960/96046559003>
- Peralta, E. (2016). Teoría general de los sistemas aplicada a modelos de gestión. *Revista de la Facultad de Ciencias Contables y Administrativas*, 7(1), 122-145. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6832738>
- Reyes, D. Martín, A. (2016) Creencias de docentes en formación que afectan el uso de recursos tecnológicos. *Revista Ciencia, docencia y tecnología*, 27(53), 293 – 314. <https://www.redalyc.org/pdf/145/14548520012.pdf>
- Rodríguez Jiménez, A. y Pérez Jacinto, A. O. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. (82), 1-26. Bogotá, Colombia: Revista Escuela de Administración de Negocios. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=20652069006>
- Shankardass, K. (2018). The implementation of health in all policies initiatives: a systems framework for government action. *Health Res Policy Syst.* 16(1), 2-10. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/29544496/>
- PCM. (2018). *Decreto Supremo que aprueba el Reglamento del Sistema Administrativo de Modernización de la Gestión Pública* [Normas Legales]. El Peruano. <https://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2019/01/DS-123-2018-PCM-Reglamento-del-Sistema-Administrativo-de-Modernizaci%C3%B3n-de-la-Gesti%C3%B3n-P%C3%BAblica.pdf>
- Pasco J. (2015). La modernización del estado en el Perú. Recuperado de: <https://revistaestudiospoliticaspUBLICAS.uchile.cl/index.php/REPP/article/view/38487>

- Phieffer L. (2017). Improving Operating Room Efficiency: First Case On-Time Start Project. *Journal of Healthcare quality research*. 39(5), 70-78.  
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/26991350/>
- Petrella, C. (2007). *Análisis de la teoría burocrática, aportes para la comprensión del modelo burocrático*. Madrid, España: Universidad Pontificia de Salamanca.
- Procópia-Do Nascimento, L. (2018). Gestao escolar no Brasil: reflexoes sob a otica da reforma do estado e da modernizacao da gestao pública. *Revista do Ciencias da Educacao*, 36(3), 1052-71.  
<https://doi.org/10.5007/2175795X.2018v36n3p1052>
- Quezada, N. *Metodología de la Investigación* [PDF file]. Disponible en:  
<https://ebooks.editorialmacro.com/reader/metodologia-de-la-investigacion-1?location=1>
- Quintanilla (2017). La reforma de la gestión pública en Colombia: una aproximación a los procesos de rendición de cuentas y análisis de los indicadores de eficiencia del gasto público propuestos [tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia]. Repositorio Institucional UNAL.  
<https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/59643/diegoalexanderquintanillaortiz.2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Reglamentos de la Ley servir (2014) Recuperado de:  
[file:///C:/Users/Edwin%20Guillermo/Downloads/Reglamento\\_de\\_la\\_Ley\\_30057%20SERVIR.pdf](file:///C:/Users/Edwin%20Guillermo/Downloads/Reglamento_de_la_Ley_30057%20SERVIR.pdf)
- Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica – Reglamento RENACYT (2018) Recuperado de:  
[https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento\\_renacyt\\_version\\_final.pdf](https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf)
- Rendón-Macías, Mario Enrique, Villasís-Keeve, Miguel Ángel, Miranda-Novales, María Guadalupe Estadística descriptiva (2016). *Revista Alergia México*. 63(4), 397-407. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755026009.pdf>

- Rezende, F. (2004). Por que falham as reformas administrativas? Rio de Janeiro. Editora da Fundação Getúlio Vargas
- Rojas Cairampoma M. (2015). Tipos de investigación científica: Una simplificación de la complicada incoherente nomenclatura y clasificación. REDVET, 16(1), 1-14. <https://www.redalyc.org/pdf/636/63638739004.pdf>
- Secretaria de Gestión Pública. (s.f.) ¿Qué es la modernización de la Gestión Pública?. Consultado el 10 de mayo del 2021. <https://sgp.pcm.gob.pe/que-es-la-modernizacion-de-la-gestion-publica/>
- Servir TV PERU (2018) La reforma del servicio Civil (YouTube). Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=UJ6LP5fmGmk>
- Socola M.M. (2020). Modernización de la Gestión Pública: Estrategias, instrumentos y dificultades de su implementación en Latinoamérica 2011-2020 [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/55349>
- Soler, S., & Soler, L. (2012). Usos del coeficiente alfa de Cronbach en el análisis de instrumento escrito. Revista Médica Electrónica, 34–1. <http://scielo.sld.cu/pdf/rme/v34n1/spu01112.pdf>
- Stotts M. (2019) 49(4), On the clock: Reorganizing for unit efficiency and satisfaction. Nursing Journal, 49(4), 20-22 <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30893200/>
- Torres A.D. (2020). Gestión administrativa en la Municipalidad de Lima Metropolitana. Propuesta de un modelo burocrático, 2019 [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45556/Torres\\_NAD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45556/Torres_NAD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Weber, M. (1999). Economía y Sociedad. Buenos Aires: McGrawHil

# **ANEXOS**



### Anexo 1: Matriz de Consistencia

Título: Modernización de la gestión pública y burocracia administrativa en el Instituto Nacional de Salud del Niño - Breña, 2021”

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	VARIABLES E INDICADORES				
			Variable 1: Modernización de la gestión pública				
			<i>Dimensiones</i>	<i>Indicadores</i>	<i>Ítems</i>	<i>Escala de medición</i>	<i>Rango</i>
MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA	Según la Secretaria de la Gestión Pública (2021) la modernización de la gestión pública consiste en un proceso de transformación, el cual consiste en una mejora constante y continua del funcionamiento e intervenciones de las entidades públicas con el objetivo de generar valor público.	Que a su vez está compuesta por 03 dimensiones, dimensión de eficiencia del aparato estatal, dimensión de servicio a la ciudadanía y descentralización y transparencia	Eficiencia del aparato estatal	Proceso de modernización Servidores públicos idóneos Eficiencia de la entidad pública Reducción de la corrupción Sostenibilidad e institucionalidad	1, 2 3, 4 5,6 7 8	Escala de Lickert  1 (Totalmente en desacuerdo)	Bueno: 90 – 120  Regular 57 – 89
			Servicio a la ciudadanía	Simplificación administrativa Bienestar del ciudadano Procesos modernos de producción de bienes y servicios Satisfacción de los ciudadanos	9, 10 11, 12 13, 14  15, 16		
			Descentralización y transparencia	Descentralización Rendición de cuentas Toma de decisiones Fiscalización	17, 18 19, 20 21, 22 23, 24	3 (Ni de acuerdo ni en desacuerdo)	
							4 (De acuerdo)
						5 (Totalmente de acuerdo)	

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	VARIABLES E INDICADORES				
			Variable 1: Recaudación del impuesto predial				
			<i>Dimensiones</i>	<i>Indicadores</i>	<i>Ítems</i>	<i>Escala de medición</i>	<i>Rango</i>
BUROCRACIA ADMINISTRATIVA	Según Abrucio y Loureiro, (2014) la burocracia es un método de gestión y su toma de decisiones se caracteriza por respuestas impersonales y jerárquicas al sistema político.	Que a su vez está compuesta por 02 dimensiones, dimensión burocracia ideal y dimensión de burocracia adaptativa.	Burocracia ideal	Especialización de funciones Tareas definidas Jerarquía en autoridad Selección adecuada Normatividad Comunicación	1, 2 3,4 5, 6 7, 8 9, 10 11, 12	1 (Totalmente en desacuerdo)	Bueno: 90 – 120  Regular 57 – 89  Malo: 24 - 56
			Burocracia adaptativa	Celeridad funcional Gestión pro resultados Competitividad laboral Toma de mando Dinámica creativa Calidad de servicios	13, 14 15, 16 17, 18 19, 20 21, 22 23, 24	2 (En desacuerdo)  3 (Ni de acuerdo ni en desacuerdo)  4 (De acuerdo)  5 (Totalmente de acuerdo)	

## Anexo 2: Operacionalización de variables

### Variable: Modernización de la gestión pública

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Eficiencia del aparato estatal	Proceso de modernización	1, 2	Bueno:  90 – 120  Regular  57 – 89  Malo:  24 - 56
	Servidores públicos idóneos	3, 4	
	Eficiencia de la entidad pública	5, 6	
	Reducción de la corrupción	7	
	Sostenibilidad e institucionalidad	8	
Servicio a la ciudadanía	Simplificación administrativa	9, 10	
	Bienestar del ciudadano	11, 12	
	Procesos modernos de producción de los bienes y servicios	13, 14	
	Satisfacción a los ciudadanos	15, 16	
Descentralización, transparencia e inclusión	Descentralización	17, 18	
	Rendición de cuentas	19, 20	
	Toma de decisiones	21, 22	
	Fiscalización	23, 24	

**Variable: Burocracia administrativa**

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Burocracia ideal	Especialización de funciones	1, 2	Bueno: 90 – 120  Regular 57 – 89
	Tareas definidas	3, 4	
	Jerarquía en autoridad	5, 6	
	Selección adecuada	7, 8	
	Normativa	9, 10	
	Comunicación	11, 12	
Burocracia adaptativa	Celeridad funcional	13, 14	Malo: 24 - 56
	Gestión pro resultados	15, 16	
	Competividad laboral	17, 18	
	Toma de mando	19, 20	
	Dinámica creativa	21, 22	
	Calidad de servicios	23, 24	

### **Anexo 3: Ficha Técnica**

#### **Ficha Técnica 1**

Denominación	: Cuestionario de Modernización de la Gestión pública
Tomado de	: Clares (2019)
Adaptación	: Muñoz (2021)
Objetivo	: Obtener información sobre la primera variable según la perspectiva del personal administrativo
Ámbito de aplicación	: Instituto Nacional de Salud del Niño, Breña
Tiempo	: 15 a 20 minutos aproximadamente
Forma de administración	: Colectivo

#### **Ficha Técnica 2**

Denominación	: Cuestionario de Burocracia Administrativa
Tomado de	: Gomero (2019)
Adaptación	: Muñoz (2021)
Objetivo	: Obtener información sobre la segunda variable según la perspectiva del personal administrativo
Ámbito de aplicación	: Instituto Nacional de Salud del Niño, Breña
Tiempo	: 15 a 20 minutos aproximadamente
Forma de administración	: Colectivo

## Anexo 4: Instrumentos de recolección de datos

### Cuestionario de Modernización de la Gestión Pública

Estimado (a), con el presente cuestionario se pretende obtener información respecto a la Modernización de la gestión pública, para lo cual te solicitamos tu colaboración, respondiendo todas las preguntas. Los resultados nos permitirán proponer sugerencias para mejorar la modernización. Marque con una (X) la alternativa que considera pertinente en cada caso.

Escala Valorativa

	<b>CATEGORÍA</b>	<b>CÓDIGO</b>
S	Totalmente de acuerdo	5
CS	De acuerdo	4
AV	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3
CN	En desacuerdo	2
N	Totalmente en desacuerdo	1

<b>VARIABLE 1: MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA</b>						
<b>Dimensión 1: Eficiencia del Aparato Estatal</b>		1	2	3	4	5
1	Percibe modernización en la gestión pública					
2	La gestión pública moderna considera al ciudadano como su máxima prioridad					
3	Estima que se gestiona personal, funcionarios y servidores idóneos para el puesto.					
4	El personal está motivado en su labor respetando los principios éticos de la función pública.					
5	La modernización de la gestión pública implica la eficiencia de la entidad pública.					
6	Estima que el personal posee conocimiento y experiencia en el desarrollo de su función.					
7	Piensa que la gestión pública moderna está direccionada a reducir la corrupción.					
8	Considera que existe sostenibilidad e institucionalidad en el proceso de modernización de la gestión pública					
<b>Dimensión 2: Servicio a la Ciudadanía</b>		1	2	3	4	5
9	Se implementa una gestión dinámica con resultados para el ciudadano					
10	La gestión pública moderna genera una adecuada provisión de bienes y servicios con un carácter social.					
11	Cree que la modernización de la gestión pública implica un servicio de calidad a los ciudadanos.					
12	Considera que la modernización de la gestión pública favorece la simplificación administrativa					

13	Piensa que la gestión pública moderna mejora las políticas y procedimientos para el bienestar del ciudadano.					
14	La gestión pública cuenta con procesos modernos para la producción de bienes y servicios.					
15	Considera que la gestión pública moderna brinda bienes y servicios al menor costo posible.					
16	La Gestión implementa tecnología y estadísticas para conocer y atender de manera óptima las necesidades de los ciudadanos					
<b>Dimensión 3: Descentralización transparencia e inclusión</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
17	La modernización de la gestión pública genera mejoras en la descentralización					
18	La modernización de la gestión pública optimiza que se rinda cuentas a la ciudadanía.					
19	La gestión pública moderna promueve la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones.					
20	La gestión pública actual es sometida a la fiscalización de la ciudadanía					
21	La Gestión pública moderna optimiza la transparencia, asignación presupuestal y presupuesto por resultados.					
22	La modernización de la gestión pública mejora las políticas de inclusión e igualdad de oportunidades.					
23	La gestión pública moderna garantiza a la ciudadanía el acceso a servicios de calidad.					
24	La modernización de la gestión pública garantiza la participación ciudadana para mejorar la democracia.					

## Cuestionario de Burocracia Administrativa

Estimado (a), con el presente cuestionario o pretendemos obtener información respecto a la Burocracia administrativa, para lo cual te solicitamos tu colaboración, respondiendo todas las preguntas. Los resultados nos permitirán proponer sugerencias para mejorar la modernización. Marque con una (X) la alternativa que considera pertinente en cada caso.

Escala Valorativa

	CATEGORÍA	CÓDIGO
S	Totalmente de acuerdo	5
CS	De acuerdo	4
AV	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3
CN	En desacuerdo	2
N	Totalmente en desacuerdo	1

<b>VARIABLE 2: BUROCRACIA ADMINISTRATIVA</b>						
<b>Dimensión 1: Burocracia Ideal</b>		1	2	3	4	5
1	Considera que en el personal existe especialización de funciones.					
2	En el desarrollo de las actividades del personal las tareas son habituales y bien definidas.					
3	Estima que en el ambiente laboral existe el respeto por la jerarquía de autoridad					
4	Cada nivel es controlado y supervisado por un superior					
5	La selección del personal se realiza con base a calificaciones técnicas.					
6	En la admisión de personal se toma en cuenta la capacitación, formación profesional y un examen formal.					
7	Los gerentes y directivos se apoyan en normas y reglamentos formales de la organización.					
8	En las actividades laborales se hace uso de documentos y de la comunicación de manera virtual.					
9	Se aplican las reglas y controles para evitar las preferencias personales					
10	Los funcionarios no se consideran propietarios de la unidad que manejan, trabajan por un sueldo y aspiran a ascensos o mejoras.					
11	Para acceder a un cargo se requiere la preparación técnica con la racionalidad y especialización.					
12	Para garantizar el respeto a las decisiones existen procedimientos de disciplina y control.					
<b>Dimensión 2: Burocracia Adaptativa</b>		1	2	3	4	5
13	Se propician instrumentos de gestión para adaptarse a las condiciones más cambiantes del contexto actual.					



14	Las normas permiten contribuir a la rapidez en la resolución de problemas y cuestiones planteadas.					
15	La burocracia en su lugar de trabajo se adapta flexiblemente a las presiones del entorno.					
16	Se prioriza el tema de la descentralización en la organización.					
17	Se habilitan canales de comunicación para la mejora de la integración en la organización.					
18	Se considera el planeamiento estratégico.					
19	Se dejan de lado paradigmas rígidos para dar paso al cambio en beneficio de la ciudadanía.					
20	Se orienta a la especialización ocupacional, profesionalización y capacitación continua.					
21	Se toman en cuenta los cambios de valores culturales y el sistema de legitimación política.					
22	El conocimiento se convierte en el elemento estratégico clave para el poder y la competitividad.					
23	Las tecnologías de la información se utilizan para informar y comunicar a la ciudadanía.					
24	La legitimidad del poder exige un mayor nivel de diálogo y transparencia con la ciudadanía.					

## **Anexo 5: Certificados de validez de expertos**

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1: BUROCRACIA IDEAL</b>							
1	Percibe modernización en la gestión pública	X		X		X		
2	La gestión pública moderna considera al ciudadano como su máxima prioridad	X		X		X		
3	Estima que se gestiona personal, funcionarios y servidores idóneos para el puesto.	X		X		X		
4	El personal está motivado en su labor respetando los principios éticos de la función pública.	X		X		X		
5	La modernización de la gestión pública implica la eficiencia de la entidad pública.	X		X		X		
6	Estima que el personal posee conocimiento y experiencia en el desarrollo de su función.	X		X		X		
7	Piensa que la gestión pública moderna está direccionada a reducir la corrupción.	X		X		X		
8	Considera que existe sostenibilidad e institucionalidad en el proceso de modernización de la gestión pública	X		X		X		
9	Se implementa una gestión dinámica con resultados para el ciudadano	X		X		X		
10	La gestión pública moderna genera una adecuada provisión de bienes y servicios con un carácter social.	X		X		X		
11	Cree que la modernización de la gestión pública implica un servicio de calidad a los ciudadanos.	X		X		X		
12	Considera que la modernización de la gestión pública favorece la simplificación administrativa	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2: BUROCRACIA ADAPTATIVA</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Piensa que la gestión pública moderna mejora las políticas y procedimientos para el bienestar del ciudadano.	X		X		X		
14	La gestión pública cuenta con procesos modernos para la producción de bienes y servicios.	X		X		X		
15	Considera que la gestión pública moderna brinda bienes y servicios al menor costo posible.	X		X		X		
16	La gestión implementa tecnología y estadísticas para conocer y atender de manera óptima las necesidades de los ciudadanos	X		X		X		
17	La modernización de la gestión pública genera mejoras en la descentralización	X		X		X		
18	La modernización de la gestión pública optimiza que se rinda cuentas a la ciudadanía.	X		X		X		
19	La gestión pública moderna promueve la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones.	X		X		X		
20	La gestión pública actual es sometida a la fiscalización de la ciudadanía	X		X		X		
21	La Gestión pública moderna optimiza la transparencia, asignación presupuestal y presupuesto por resultados.	X		X		X		
22	La modernización de la gestión pública mejora las políticas de inclusión e igualdad de oportunidades.	X		X		X		
23	La gestión pública moderna garantiza a la ciudadanía el acceso a servicios de calidad.	X		X		X		
24	La modernización de la gestión pública garantiza la participación ciudadana para mejorar la democracia.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [  ]                   No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. Enrique Armando Paramas Diaz    DNI: 08081315

Especialidad del validador: MAESTRIA EN DERECHO EMPRESARIAL

<sup>1</sup>**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

26 de mayo del 2021



-----  
Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE BUROCRACIA ADMINISTRATIVA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1: EFICIENCIA DEL APARATO ESTATAL</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Considera que en el personal existe especialización de funciones.	X		X		X		
2	En el desarrollo de las actividades del personal las tareas son habituales y bien definidas.	X		X		X		
3	Estima que en el ambiente laboral existe el respeto por la jerarquía de autoridad	X		X		X		
4	Cada nivel es controlado y supervisado por un superior	X		X		X		
5	La selección del personal se realiza con base a calificaciones técnicas.	X		X		X		
6	En la admisión de personal se toma en cuenta la capacitación, formación profesional y un examen formal.	X		X		X		
7	Los gerentes y directivos se apoyan en normas y reglamentos formales de la organización	X		X		X		
8	En las actividades laborales se hace uso de documentos y de la comunicación de manera virtual.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2: SERVICIO A LA CIUDADANIA</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Se aplican las reglas y controles para evitar las preferencias personales	X		X		X		
10	Los funcionarios no se consideran propietarios de la unidad que manejan, trabajan por un sueldo y aspiran a ascensos o mejoras.	X		X		X		
11	Para acceder a un cargo se requiere la preparación técnica con la racionalidad y especialización.	X		X		X		
12	Para garantizar el respeto a las decisiones existen procedimientos de disciplina y control.	X		X		X		
13	Se propician instrumentos de gestión para adaptarse a las condiciones más cambiantes del contexto actual.	X		X		X		
14	Las normas permiten contribuir a la rapidez en la resolución de problemas y cuestiones planteadas.	X		X		X		
15	La burocracia en su lugar de trabajo se adapta flexiblemente a las presiones del entorno.	X		X		X		
16	Se prioriza el tema de la descentralización en la organización.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 3: DESCENTRALIZACIÓN, TRANSPARENCIA E INCLUSIÓN</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Se habilitan canales de comunicación para la mejora de la integración en la organización.	X		X		X		
18	Se considera el planeamiento estratégico.	X		X		X		
19	Se dejan de lado paradigmas rígidos para dar paso al cambio en beneficio de la ciudadanía.	X		X		X		
20	Se orienta a la especialización ocupacional, profesionalización y capacitación continua.	X		X		X		
21	Se toman en cuenta los cambios de valores culturales y el sistema de legitimación política.	X		X		X		

22	El conocimiento se convierte en el elemento estratégico clave para el poder y la competitividad.	X		X		X	
23	Las tecnologías de la información se utilizan para informar y comunicar a la ciudadanía.	X		X		X	
24	La legitimidad del poder exige un mayor nivel de diálogo y transparencia con la ciudadanía.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**                      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. Enrique Armando Paramas Diaz      DNI: 08081315

Especialidad del validador: MAESTRIA EN DERECHO EMPRESARIAL


<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

26 de mayo del 2021



-----  
Firma del Experto Informante.

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1: BUROCRACIA IDEAL</b>							
1	Percibe modernización en la gestión pública	X		X		X		
2	La gestión pública moderna considera al ciudadano como su máxima prioridad	X		X		X		
3	Estima que se gestiona personal, funcionarios y servidores idóneos para el puesto.	X		X		X		
4	El personal está motivado en su labor respetando los principios éticos de la función pública.	X		X		X		
5	La modernización de la gestión pública implica la eficiencia de la entidad pública.	X		X		X		
6	Estima que el personal posee conocimiento y experiencia en el desarrollo de su función.	X		X		X		
7	Piensa que la gestión pública moderna está direccionada a reducir la corrupción.	X		X		X		
8	Considera que existe sostenibilidad e institucionalidad en el proceso de modernización de la gestión pública	X		X		X		
9	Se implementa una gestión dinámica con resultados para el ciudadano	X		X		X		
10	La gestión pública moderna genera una adecuada provisión de bienes y servicios con un carácter social.	X		X		X		
11	Cree que la modernización de la gestión pública implica un servicio de calidad a los ciudadanos.	X		X		X		
12	Considera que la modernización de la gestión pública favorece la simplificación administrativa	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2: BUROCRACIA ADAPTATIVA</b>							
13	Piensa que la gestión pública moderna mejora las políticas y procedimientos para el bienestar del ciudadano.	X		X		X		
14	La gestión pública cuenta con procesos modernos para la producción de bienes y servicios.	X		X		X		
15	Considera que la gestión pública moderna brinda bienes y servicios al menor costo posible.	X		X		X		
16	La gestión implementa tecnología y estadísticas para conocer y atender de manera óptima las necesidades de los ciudadanos	X		X		X		
17	La modernización de la gestión pública genera mejoras en la descentralización	X		X		X		
18	La modernización de la gestión pública optimiza que se rinda cuentas a la ciudadanía.	X		X		X		
19	La gestión pública moderna promueve la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones.	X		X		X		
20	La gestión pública actual es sometida a la fiscalización de la ciudadanía	X		X		X		
21	La Gestión pública moderna optimiza la transparencia, asignación presupuestal y presupuesto por resultados.	X		X		X		
22	La modernización de la gestión pública mejora las políticas de inclusión e igualdad de oportunidades.	X		X		X		
23	La gestión pública moderna garantiza a la ciudadanía el acceso a servicios de calidad.	X		X		X		
24	La modernización de la gestión pública garantiza la participación ciudadana para mejorar la democracia.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay  
suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [ X ]**                      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Dr. Roberto Vladimir Romo Astete**      **DNI: 10266747**

Especialidad del validador: **Doctor en Derecho**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*..26...de...05...del 20..21*



-----  
**Firma del Experto Informante.**



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE BUROCRACIA ADMINISTRATIVA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1: EFICIENCIA DEL APARATO ESTATAL</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Considera que en el personal existe especialización de funciones.	X		X		X		
2	En el desarrollo de las actividades del personal las tareas son habituales y bien definidas.	X		X		X		
3	Estima que en el ambiente laboral existe el respeto por la jerarquía de autoridad	X		X		X		
4	Cada nivel es controlado y supervisado por un superior	X		X		X		
5	La selección del personal se realiza con base a calificaciones técnicas.	X		X		X		
6	En la admisión de personal se toma en cuenta la capacitación, formación profesional y un examen formal.	X		X		X		
7	Los gerentes y directivos se apoyan en normas y reglamentos formales de la organización	X		X		X		
8	En las actividades laborales se hace uso de documentos y de la comunicación de manera virtual.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2: SERVICIO A LA CIUDADANÍA</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Se aplican las reglas y controles para evitar las preferencias personales	X		X		X		
10	Los funcionarios no se consideran propietarios de la unidad que manejan, trabajan por un sueldo y aspiran a ascensos o mejoras.	X		X		X		
11	Para acceder a un cargo se requiere la preparación técnica con la racionalidad y especialización.	X		X		X		
12	Para garantizar el respeto a las decisiones existen procedimientos de disciplina y control.	X		X		X		
13	Se propician instrumentos de gestión para adaptarse a las condiciones más cambiantes del contexto actual.	X		X		X		
14	Las normas permiten contribuir a la rapidez en la resolución de problemas y cuestiones planteadas.	X		X		X		
15	La burocracia en su lugar de trabajo se adapta flexiblemente a las presiones del entorno.	X		X		X		
16	Se prioriza el tema de la descentralización en la organización.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 3: DESCENTRALIZACIÓN, TRANSPARENCIA E INCLUSIÓN</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Se habilitan canales de comunicación para la mejora de la integración en la organización.	X		X		X		
18	Se considera el planeamiento estratégico.	X		X		X		
19	Se dejan de lado paradigmas rígidos para dar paso al cambio en beneficio de la ciudadanía.	X		X		X		
20	Se orienta a la especialización ocupacional, profesionalización y capacitación continua.	X		X		X		
21	Se toman en cuenta los cambios de valores culturales y el sistema de legitimación política.	X		X		X		

22	El conocimiento se convierte en el elemento estratégico clave para el poder y la competitividad.	X		X		X	
23	Las tecnologías de la información se utilizan para informar y comunicar a la ciudadanía.	X		X		X	
24	La legitimidad del poder exige un mayor nivel de diálogo y transparencia con la ciudadanía.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [ X ]**                      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Dr. Roberto Vladimir Romo Astete**      DNI: 10266747

Especialidad del validador: **Doctor en Derecho**

...26...de...05...del 20...21

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


  
 \_\_\_\_\_
   
**Firma del Experto Informante.**

Anexo 6: Confiabilidad de las variables

USUARIO	VARIABLE: MODERNIZACION DE LA GESTIÓN PÚBLICA															VARIABLE: BUROCRACIA ADMINISTRATIVA																																		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2			
1	4	4	4	5	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	3	4	5	3	3	3	4	4	3	5	3	5	4	4	3	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	3		
2	4	4	4	5	4	5	4	3	5	3	5	4	5	4	4	3	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	3	3	4	4	4	5	3	3	4	4	4	4	4	4	5	5	3	4	4	
3	2	4	4	5	3	3	2	4	5	4	2	4	3	2	4	4	3	5	2	5	3	4	5	3	3	3	3	4	4	5	4	5	4	4	3	3	4	4	4	4	3	2	5	3	3	4	4	3		
4	3	2	4	5	4	4	3	4	5	3	4	4	4	3	2	4	4	5	3	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	
5	4	4	5	4	3	5	4	3	4	4	5	5	5	4	4	3	5	4	4	4	3	5	4	3	5	3	5	5	4	3	3	5	3	2	3	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	
6	4	4	3	5	4	4	3	4	5	5	4	3	4	4	4	4	4	5	4	5	4	3	5	4	5	4	4	3	3	5	4	3	4	4	5	5	5	4	4	3	3	5	4	4	5	5	4	5		
7	5	3	4	4	4	4	4	5	4	4	2	4	4	5	3	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	4	3	4	5	4	4	4	4	
8	4	4	3	4	3	5	4	3	4	4	4	3	5	4	4	3	5	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	5	3	4	4	4	5	4	4	2	4	4	3	5	3	4	5	4	3	5	4	5	4
9	3	4	4	4	4	3	3	4	4	5	5	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	4	3	4	4	4	4	3	5	4	3	4	5	4	4	4	4	5	4
10	4	3	5	5	3	5	4	3	5	3	3	5	5	4	3	3	5	5	4	5	3	5	5	3	5	3	5	5	4	3	4	5	5	5	3	5	4	5	5	5	4	4	3	5	4	5	5	5		

## ANALISIS DE LA CONFIABILIDAD

**Título de la tesis: Modernización de la gestión pública y burocracia administrativa en el Instituto Nacional de Salud del Niño, Breña, 2021.**

### **Confiabilidad**

Para Ñaupas et al (2018), la confiabilidad es un instrumento confiable cuando las mediciones hechas no varían significativamente, ni en el tiempo, ni por la aplicación a diferentes personas, además significa pues que una prueba, instrumento, merece confianza porque al aplicarse en condiciones iguales o similares los resultados siempre serán los mismos.

Para realizar la interpretación de confiabilidad del instrumento según George &

Mallery (2003), establecieron los siguientes criterios:

coeficiente alfa > 0.9 es excelente,

coeficiente alfa > 0.8 es bueno,

coeficiente alfa > 0.7 es aceptable,

coeficiente alfa > 0.6 es cuestionable,

coeficiente alfa > 0.5 es pobre,

coeficiente alfa < 0.5 es inaceptable

Según Ñaupas, et al (2018), la validación de los instrumentos determina la validez y confiabilidad de los instrumentos. Un instrumento es válido si se ha determinado su validez de contenido, validez de criterio y validez de constructo, mediante el juicio de experto; la confiabilidad debe determinarse con el método del test-retest, coeficiente alfa de Cronbach, u otros métodos. De no ser válidos y confiables los instrumentos deben ser reajustados.

Para la validación del instrumento empleado en este trabajo de investigación se sometió a juicio de expertos que presentaron las sugerencias de acuerdo a su trayectoria profesional con el objetivo de mejorar el instrumento para medir los indicadores correspondientes. Para dar lugar a la validación se realizó un análisis adecuado utilizando el programa estadístico SPSS V. 25.0 con la finalidad de obtener el resultado de fiabilidad del alfa de Cronbach. Se empleó el alfa de Cronbach.



## RESULTADOS DE LA CONFIABILIDAD

### Análisis de la confiabilidad de la Modernización de la gestión Pública

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0.969	24

*Fuente:* adaptada con SPSS V25

Al ejecutar el programa estadístico SPSS V.25 la base de datos piloto género como resultado 0.969 de confiabilidad o fiabilidad del instrumento de la variable: Modernización de la gestión pública. Dicho resultado fue determinado por la base de datos previamente mencionada, la cual contaba con 24 ítems. Los valores obtenidos según los criterios de Heorge & Mallery (2003) el coeficiente es excelente.

### Análisis de la confiabilidad de la Burocracia Administrativa

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0.969	24

*Fuente:* adaptada con SPSS V25

Al ejecutar el programa estadístico SPSS V.25 la base de datos piloto género como resultado 0.969 de confiabilidad o fiabilidad del instrumento de la variable: Modernización de la gestión pública. Dicho resultado fue determinado por la base de datos previamente mencionada, la cual contaba con 24 ítems. Los valores obtenidos según los criterios de Heorge & Mallery (2003) el coeficiente es excelente.

## Prueba de normalidad

- H0: Los datos de la muestra provienen de una distribución normal.
- H1: Los datos de la muestra no provienen de una distribución anormal.

Nivel de significancia: 0.05

Estadístico de prueba: sig < 0.05, rechazar HO

Sig > 0.05, aceptar HO

### *Pruebas de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Modernización de la gestión pública	,125	172	,000
Burocracia administrativa	,090	172	,002

En la tabla señala que los valores de sig < 0.05, por lo tanto, se rechaza HO (hipótesis nula) aceptándose que los datos no provienen de una distribución normal, asimismo para probar las hipótesis planteadas se utilizara el estadístico Rho Spearman.

### Anexo 7: Base de datos de las variables

p 1	p 2	p 3	p 4	p 5	p 6	p 7	p 8	p 9	p 10	p 11	p 12	p 13	p 14	p 15	p 16	p 17	p 18	p 19	p 20	p 21	p 22	p2 3	p 24	l 1	l 2	l 3	l 4	l 5	l 6	l 7	l 8	l 9	l 10	l 11	l 12	l 13	l 14	l 15	l 16	l 17	l 18	l 19	l 20	l 21	l 22	l 23	l 24									
3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
1	2	1	2	2	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	2	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	2	1	3	2	4	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3				
3	4	5	5	5	3	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5						
4	4	2	2	5	3	4	4	4	3	3	2	4	2	2	3	4	2	4	4	2	2	2	2	2	2	4	2	4	2	2	4	4	2	4	3	4	4	2	4	2	5	5	4	2	2	3	2	3	2	3	2					
3	3	2	2	4	3	4	3	3	2	3	4	5	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	2	5	4	2	5	2	3	4	1	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	4	4	4					
3	2	2	2	3	3	4	4	1	1	3	1	1	3	4	1	3	1	3	1	3	4	2	3	1	2	3	2	3	2	2	3	1	1	3	3	2	1	1	1	3	3	2	3	3	2	4	4	3	2	4	3					
3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3					
2	1	1	3	2	3	1	3	1	2	1	2	2	2	3	3	2	3	3	1	2	1	2	3	2	3	2	4	2	2	3	4	1	2	2	3	1	1	2	3	4	4	2	2	3	4	4	3	4	4	3	4	3				
2	2	2	3	1	2	1	3	3	2	4	2	2	4	2	1	2	3	2	4	4	1	1	3	2	2	3	5	2	2	4	4	3	3	3	4	4	2	3	2	2	4	3	3	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2			
3	4	3	2	3	2	4	2	3	3	2	1	2	3	2	2	3	2	3	3	1	2	1	2	3	2	3	4	2	2	3	4	1	1	2	2	1	2	1	3	4	3	2	3	3	2	4	2	3	3	2	4	2	4	2		
4	4	3	3	3	4	3	3	2	3	2	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	5	2	3	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5			
2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	4	4	4	4	2	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	5	4	4	4	3	4	4	3				
2	2	2	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	2	3	2	3	3	2	2	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	2	2	5	4	3	3	3	2	2	4	3	3	2	2	3	4	4	4	4	4	4			
1	3	2	2	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	3	3	4	2	3	4	3	2	1	1	3	3	3	3	3	4	3	3	2	2	3	3	3	4	3	3	4	3			
4	3	3	3	2	4	3	5	2	3	3	3	2	4	3	2	4	2	3	2	3	4	3	2	2	5	3	2	4	3	3	4	4	2	4	2	4	2	4	4	4	3	4	2	3	3	4	4	3	3	4	3	3				
4	2	4	3	2	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	2	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	2	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3		
5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5		
4	5	4	4	3	5	4	3	4	4	4	5	5	4	2	3	3	4	5	3	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	2	3	5	5	5	4	2	3	4	3	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
2	3	1	2	2	3	2	3	2	3	1	3	2	2	1	2	3	3	3	1	2	3	1	2	2	3	1	4	2	2	3	4	1	1	2	3	1	1	2	1	4	4	2	2	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1			
2	4	4	2	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3		
3	2	4	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	5	2	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	2	4	3	4	2	4	3	4	2	3	4	3	3	4	3	3			
3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	2	4	3	4	3	4	3	4	3	2	4	3	4	5	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	
4	3	3	3	3	2	5	3	2	3	4	4	3	2	3	4	3	3	3	4	2	3	3	3	4	2	3	3	4	2	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
2	4	4	2	3	4	4	5	5	4	5	4	4	4	3	4	4	2	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5			
3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	2	4	2	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	
4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	5	3	4	5	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4
3	2	3	2	3	4	5	2	3	4	5	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	4	5	2	2	4	4	4	4	5	5	4	3	4	3	4	4	2	4	4	4	4	5	1	4	4	5	1	4	4	
2	2	3	2	5	2	5	2	3	3	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4	4	2	2	3	2	3	2	4	2	3	3	4	2	2	4	1	1	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	
1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	3	1	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	4	4	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	
2	4	1	2	4	3	4	2	5	3	2	3	3	3	4	3	2	4	2	2	3	3	5	4	4	3	4	5	4	3	4	3	5	5	1	2	3	4	4	2	4	4	5	4	3	5	4	3	5	4	3	5	4	3			
5	4	3	3	5	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	2	3	3	4	2	5	4	4	5	4	2	4	4	3	5	5	5	4	5	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	3	2	2	5	3	3	2	3	2	5	4	5	2	2	5	4	2	3	3	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	1	2	3	3	4	1	2	3	2	3	1	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	
2	2	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	2	3	4	3	4	4	2	3	4	4	3	4	4	3	2	3	4	3	2	3	4	4	4	3	3	2	3	4	4	4	3	3	2	3	4	4	4	4	5	4	4
2	3	4	3	4	1	4	3	4	4	5	5	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	3	4	2	4	3	4	2	4	3	4	3	3	3	3	3	
2	4	4	3	4	4	5	4	4	3	4	5	4	5	4	4	3	5	4	3	3	3	3	4	5	4	4	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	3	3	4	4	4	4
3	4	4	4	5	4	5	4	2	3	4	4	4	5	3	2	4	4	5	3	3	4	4	4	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	3															



4	4	3	3	5	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	2	3	4	4	3	5	4	4	5	4	2	4	4	3	4	5	5	3	5	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4			
3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
1	2	1	2	2	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	2	4	4	3	3	3	3	4	4	3	2	1	3	2	4	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3			
3	4	5	5	5	3	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5				
4	4	2	2	5	3	4	4	4	3	3	2	4	2	2	3	4	2	4	4	2	2	2	2	2	4	2	2	4	4	2	4	3	4	4	2	4	2	5	5	4	2	2	3	2	3	2				
3	3	2	2	4	3	4	3	3	2	3	4	5	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	2	5	4	2	5	2	3	4	1	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	4	4	4	4			
3	2	2	2	3	3	4	4	1	1	3	1	1	3	4	1	3	1	3	1	3	4	2	3	1	2	3	2	2	3	1	1	3	3	2	1	1	1	3	3	2	3	3	2	4	4	3	3			
3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3			
2	1	1	3	2	3	1	3	1	2	1	2	2	2	3	3	2	3	3	1	2	1	2	3	2	3	2	4	2	2	3	4	1	2	2	3	1	1	2	3	4	4	2	2	3	4	4	3			
2	2	2	3	1	2	1	3	3	2	4	2	2	4	2	1	2	3	2	4	4	1	1	3	2	2	3	5	2	2	4	4	3	3	4	4	2	3	2	2	4	3	3	4	2	4	2	4	2		
3	4	3	2	3	2	4	2	3	3	2	1	2	3	2	2	3	2	3	3	1	2	1	2	3	2	3	4	2	2	3	4	1	1	2	2	1	2	1	3	4	3	2	3	3	2	4	2			
4	4	3	3	3	4	3	3	2	3	2	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	5	2	3	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	
2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	4	4	4	2	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	5	4	4	4	3			
2	2	2	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	2	3	2	3	3	2	2	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	2	2	5	4	3	3	3	2	2	2	4	2	2	3	4	4	4			
1	3	2	2	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	3	3	4	2	3	4	3	2	1	1	3	3	3	3	4	3	3	2	2	3	3	3	4			
4	4	3	3	1	4	3	5	2	3	3	3	2	4	3	2	4	2	3	2	3	4	3	2	5	3	2	4	3	3	4	4	2	4	2	4	2	4	4	3	4	2	3	3	4	3	3				
4	2	4	3	2	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	2	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	2	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3			
5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	
4	5	4	4	3	5	4	3	4	4	4	5	5	4	2	3	3	4	5	3	3	5	5	5	5	5	4	5	5	4	2	3	5	5	4	2	3	4	3	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5		
2	3	1	2	2	3	2	3	2	3	1	3	2	2	1	2	3	3	3	1	2	3	1	2	2	3	1	4	2	2	3	4	1	1	2	3	1	1	2	1	4	4	2	2	1	1	4	1			
2	4	4	2	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	5	3	3	3	3	4	4	3				
3	2	4	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	5	2	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	2	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3			
3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	4	2	4	3	4	3	4	3	4	3	2	4	3	4	5	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	5	4	3	4	4	3	4	3			
4	3	3	3	3	2	5	3	2	3	4	4	3	2	3	4	3	3	3	4	2	3	3	3	4	2	3	3	4	2	3	3	3	4	3	3	3	4	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3			
2	4	4	2	3	4	4	5	5	4	5	4	4	4	3	4	4	2	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5		
3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	2	4	2	4	4	4	4	3	3	3	3	5	3	3	4	3	3	4	3	3	
4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	5	3	4	5	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4		
3	2	3	2	3	4	5	2	3	4	5	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	4	5	2	2	4	4	4	5	5	4	3	4	3	5	4	2	4	4	4	5	1	3	2	3		
2	2	3	2	5	2	5	2	3	3	2	2	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4	2	2	3	2	3	4	3	4	3	3	3	4	2	2	4	1	1	2	2	2	3	3	4	4	4		
1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	3	1	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	4	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	
2	4	1	2	4	3	4	2	5	3	2	3	3	3	4	3	2	4	2	2	3	3	5	4	4	3	4	5	4	3	4	3	5	5	1	2	3	4	4	2	4	4	5	4	3	5	4	3			
5	4	3	3	5	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	2	3	3	4	2	5	4	4	5	4	2	4	3	5	5	5	4	5	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4		
2	3	2	2	5	3	3	2	3	2	5	4	5	2	2	5	4	2	3	3	4	4	5	4	5	4	5	4	1	2	3	3	4	1	2	3	2	3	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2		
2	2	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	2	3	4	3	4	4	2	3	4	4	3	4	3	2	3	3	4	4	3	3	2	3	4	4	4	3	3	2	3	4	4	4	5	4	4
2	3	4	3	4	1	4	3	4	4	5	5	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	4	3	3	4	2	4	3	3	4	2	4	3	3	3	
2	4	4	3	4	4	5	4	4	3	4	5	4	5	4	4	3	5	4	3	3	3	3	4	5	4	3	3	3	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	3	3	4	4	4	
3	4	4	4	5	4	5	4	2	3	4	4	4	5	3	2	4	4	5	3	3	4	4	4	5	4	4	4	3	3	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	2	3
3	4	5	5	4	5	5	4	4	3	4	5	4	4	4	3	4	5	5	3	4	2	4	3	2	3	4	4	4	3	3	4	4	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	2	4	3	3	4	3	
4	5	4	4	4	3	5	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	5	4	3	4	4	3	4	4	2	5	4	2	2	4	2	2	3	4	3	5	4	3	4	3	3	5	3	3	4	3	4	2	3	
3	4	4	3	4	4	2	4	2	3	3	5	4	4	3	3	4	2	3	2	3	4	4	4	3	4	3	5	4	3	4	3	2	3	2	4	2	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	2	3	3
3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	5	3	3	4	2	3	4	4	3	4	5	3	3	2	5	2	3	4	5	3	4	5	3	
5	5	4	5	3	5	5	3	4	5	4	5	5	4	2	3	3	4	5	3	3	5	5	5</																											

5	4	3	3	5	5	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	2	3	3	4	2	5	4	4	5	4	2	4	4	3	5	5	5	4	5	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4		
2	3	2	2	5	3	3	2	3	2	5	4	5	2	2	5	4	2	3	3	4	4	5	4	5	4	5	4	1	2	3	3	4	1	2	3	2	3	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2		
1	2	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	2	3	4	3	4	4	2	3	4	4	3	2	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	2	3	4	4	4	4	4	5	4	4		
1	3	4	3	3	1	3	4	4	4	5	5	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	2	4	4	3	4	4	4	4	2	4	3	3	4	2	4	3	4	3	4	3	3			
4	4	3	3	5	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	2	3	4	4	3	5	4	4	5	4	2	4	4	3	4	5	5	4	5	4	4	4	3	4	3	4	5	4	4		
2	4	1	2	4	3	4	2	5	3	2	3	3	3	4	3	2	4	2	2	3	3	5	4	4	3	4	5	4	3	5	5	1	2	3	4	4	2	4	4	5	4	3	5	4	3				
5	4	3	3	5	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	2	3	3	4	2	5	4	4	5	4	2	4	4	3	5	5	5	4	5	4	4	4	3	4	3	4	4	4			
2	3	2	2	5	3	3	2	3	2	5	4	5	2	2	5	4	2	3	3	4	4	5	4	5	4	5	4	1	2	3	3	4	1	2	3	2	3	1	2	2	2	2	3	3	2	2			
2	2	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	2	3	4	3	4	4	2	3	4	4	3	2	3	3	4	4	3	4	4	3	3	2	3	4	4	4	4	5	4	4				
2	3	4	3	4	1	4	3	4	4	5	5	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	2	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	2	4	3	3	4	2	4	3	4	3	3			
2	4	4	3	4	4	5	4	4	3	4	5	4	5	4	4	3	5	4	3	3	3	3	4	5	4	4	3	2	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	5	4	3	3	4	4			
3	4	4	4	5	4	5	4	2	3	4	4	4	5	3	2	4	4	5	3	3	4	4	4	5	4	4	3	3	4	4	4	5	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	2	3			
3	4	5	5	4	4	5	4	4	3	4	5	4	4	4	3	4	5	5	3	4	2	4	3	2	3	4	4	4	3	3	4	4	5	4	4	3	3	3	3	3	4	2	4	3	3	4	3		
4	5	4	4	4	3	5	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	5	4	3	4	4	3	4	4	2	5	4	2	2	4	2	2	3	4	3	5	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	2	
3	4	4	3	4	4	2	4	2	3	3	5	4	4	3	3	4	2	3	2	3	4	4	4	3	4	3	5	4	3	4	2	3	2	3	2	4	2	3	4	4	3	3	4	4	2	3	3		
3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	5	3	3	4	2	3	4	4	3	4	5	3	3	2	5	2	3	4	5	3		
5	5	4	5	3	5	5	3	4	5	4	5	5	4	2	3	3	4	5	3	3	5	5	5	5	5	5	4	2	3	5	5	5	4	2	3	4	3	5	4	5	3	5	5	5	5	5			
2	3	1	2	2	3	2	3	2	3	1	3	2	2	1	2	3	3	3	1	2	3	1	2	2	3	1	4	2	2	3	4	1	1	2	3	1	1	2	1	4	4	2	2	1	1	4	1		
1	4	5	2	4	3	4	4	5	4	5	4	4	5	3	3	4	5	4	3	5	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4		
5	4	3	3	5	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	2	3	3	4	2	5	4	4	5	4	2	4	4	3	5	5	5	4	5	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4		
2	3	2	2	5	3	3	2	3	2	5	4	5	2	2	5	4	2	3	3	4	4	5	4	5	4	5	4	1	2	3	3	4	1	2	3	2	3	1	2	2	2	2	3	3	2	2			
1	2	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	2	3	4	3	4	4	2	3	4	4	3	4	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	2	3	4	4	4	4	5	4	4			
1	3	4	3	3	1	3	4	4	4	5	5	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	4	3	3	4	2	4	3	4	3	3			
4	4	3	3	5	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	2	3	4	4	3	5	4	4	5	4	2	4	4	3	4	5	5	3	5	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4		
3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
1	2	1	2	2	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	2	4	4	3	3	3	3	4	4	3	2	1	3	2	4	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3			
3	4	5	5	5	3	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5		
4	4	2	2	5	3	4	4	4	3	3	2	4	2	2	3	4	2	4	4	2	2	2	2	2	4	2	4	2	2	4	4	2	4	3	4	4	2	4	2	5	5	4	2	2	3	2			
3	3	2	2	4	3	4	3	3	2	3	4	5	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	2	5	4	2	5	2	3	4	1	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	4	4		
3	2	2	2	3	3	4	4	1	1	3	1	1	3	4	1	3	1	3	1	3	4	2	3	1	2	3	1	2	3	2	3	1	1	3	3	2	1	1	1	3	3	2	3	3	2	4	3		
3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	
2	1	1	3	2	3	1	3	1	2	1	2	2	2	3	3	2	3	3	1	2	1	2	3	2	3	2	4	2	2	3	4	1	2	2	3	1	1	2	3	4	4	2	2	3	4	4	3		
2	2	2	3	1	2	1	3	3	2	4	2	2	4	2	1	2	3	2	4	4	1	1	3	2	2	3	5	2	2	4	4	3	3	3	4	4	2	3	2	2	4	3	3	4	2	4	2		
3	4	3	2	3	2	4	2	3	3	2	1	2	3	2	2	3	2	3	3	1	2	1	2	3	2	3	4	2	2	3	4	1	1	2	2	1	2	1	3	4	3	2	3	3	2	4	2		
4	4	3	3	3	4	3	3	2	3	2	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	5	2	3	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5
5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
4	5	4	4	3	5	4	3	4	4	4	5	5	4	2	3	3	4	5	3	3	5	5	5	5	5	4	5	5	4	2	3	5	5	5	4	2	3	4	3	5	3	5	3	5	5	5	5	5	
2	3	1	2	2	3	2	3	2	3	1	3	2	2	1	2	3	3	3	1	2	3	1	2	2	3	1	4	2	2	3	4	1	1	2	3	1	1	2	1	4	4	2	2	1	1	4	1		
2	4	4	2	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	5	3	3	3	3	4	4	3	
3	2	4	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	5	2	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	2	4	3	4	2	4	3	4	2	3	3	3	
3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	4	2	4	3	4	3	4	3	4	3	2	4	3	4	5	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
4	3	3	3	3	2	5	3	2	3	4	4	3	2	3	4	3	3	3	4	2	3	3	4	2	3	3	4	2	3	3	4	2	3	3	4	4	2	3	4	3	3	3	4	4	2	3	3	3	3
2	4	4	2	3	4	4	5	5																																									





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## Cuestionario de modernización de la gestión pública y burocracia administrativa en el Instituto Nacional de Salud del Niño - Breña, 2021.

### Consentimiento informado

Yo, Angella Zonaly Muñoz Vasquez, responsable de este proyecto de investigación, brindo la información respectiva con el propósito de obtener el consentimiento informado y voluntario de los participantes en esta investigación. El objetivo general del estudio será: Determinar la relación entre modernización de la gestión pública y la burocracia administrativa en el Instituto Nacional de Salud del Niño - Breña, 2021.

Para determinar las variables mencionadas se emplearan dos instrumentos: Un instrumento para la medición de la variable: Modernización de la gestión pública y otro cuestionario para medir la burocracia administrativa, ambos con 24 ítems. Asimismo, cualquier consulta sobre la investigación puede ser remitida al correo electrónico [angella.zonaly@gmail.com](mailto:angella.zonaly@gmail.com). Conociendo esta información, se detalla que la participación es voluntaria y se respetará por confidencialidad el anonimato de los datos proporcionados solo para este estudio, por lo que se plantea la siguiente pregunta.

**\*Obligatorio**

¿Acepta participar en este estudio? \*

- Si, acepto participar
- No, acepto participar



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 10 de Junio de 2021

**Carta P. 193-2021-UCV-EPG-SP**

Dra.

María Elena Revilla Velásquez de Mendoza

DIRECTORA DE LA OFICINA EJECUTIVA DE APOYO A LA INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ESPECIALIZADA

INSTITUTO NACIONAL DE SALUD DEL NIÑO, BREÑA

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **MUÑOZ VASQUEZ; ANGELLA ZONALY** identificada con DNI N° 47485796 y código de matrícula N° 7002507597; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA en modalidad semipresencial quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

**MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA Y BUROCRACIA ADMINISTRATIVA EN EL INSTITUTO NACIONAL DE SALUD DEL NIÑO - BREÑA, 2021**

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



**Ruth Angélica Chicana Becerra**

Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales  
Universidad César Vallejo





PERU

Ministerio  
de Salud

Instituto Nacional  
de Salud del Niño

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

Lima, 14 de junio del 2021

**CARTA N°0240 2021-OEAIDE-INSN**

**Dra.**

**Ruth Angélica Chicana Becerra**

COORDINADORA GENERAL DE PROGRAMAS DE POSTGRADO SEMIPRESENCIALES  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PRESENTE. -**

**ASUNTO: OTORGA PERMISO**

**REFERENCIA: CARTA 193-2021-UCV-EPG-SP**

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. Para saludarle como Directora de la Oficina Ejecutiva de Apoyo a la Investigación y Docencia especializada del Instituto Nacional de Salud del Niño, encargada y a la vez hacer de conocimiento, que mi despacho otorga el permiso a la estudiante, **MUÑOZ VASQUEZ, ANGELLA ZONALY**, identificada con N° de DNI 47485796 del programa de **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**, para que realice el trabajo de investigación (tesis) titulado

**MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA Y BUROCRACIA ADMINISTRATIVA EN EL INSTITUTO NACIONAL DE SALUD DEL NIÑO – BREÑA 2021.**

Es propicia la oportunidad para testimoniarle las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,

MINISTERIO DE SALUD  
INSTITUTO NACIONAL DE SALUD DEL NIÑO

M.C. MARÍA ELENA REVILLA VELASQUEZ  
Directora de la Oficina Ejecutiva de Apoyo a la  
Investigación y Docencia Especializada

## Anexo 8: Figuras

Figura 2: *Modernización de la gestión pública según el personal administrativo del INSN - Breña, 2021.*

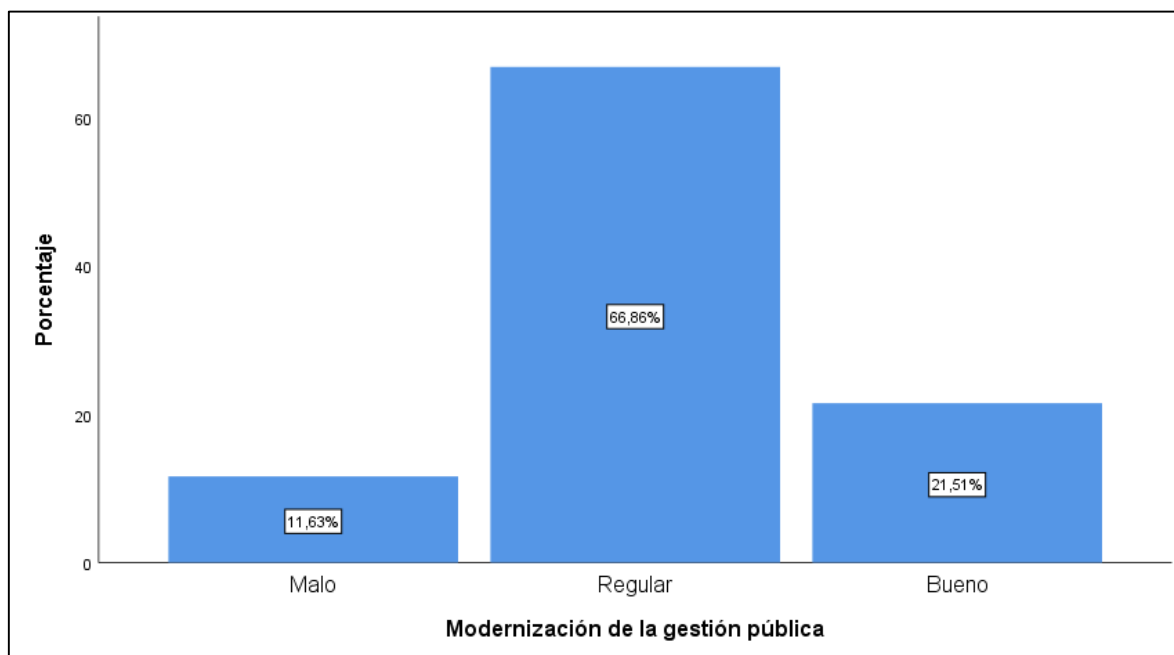


Figura 3: *Eficiencia del aparato estatal según el personal administrativo del INSN, Breña, 2021.*

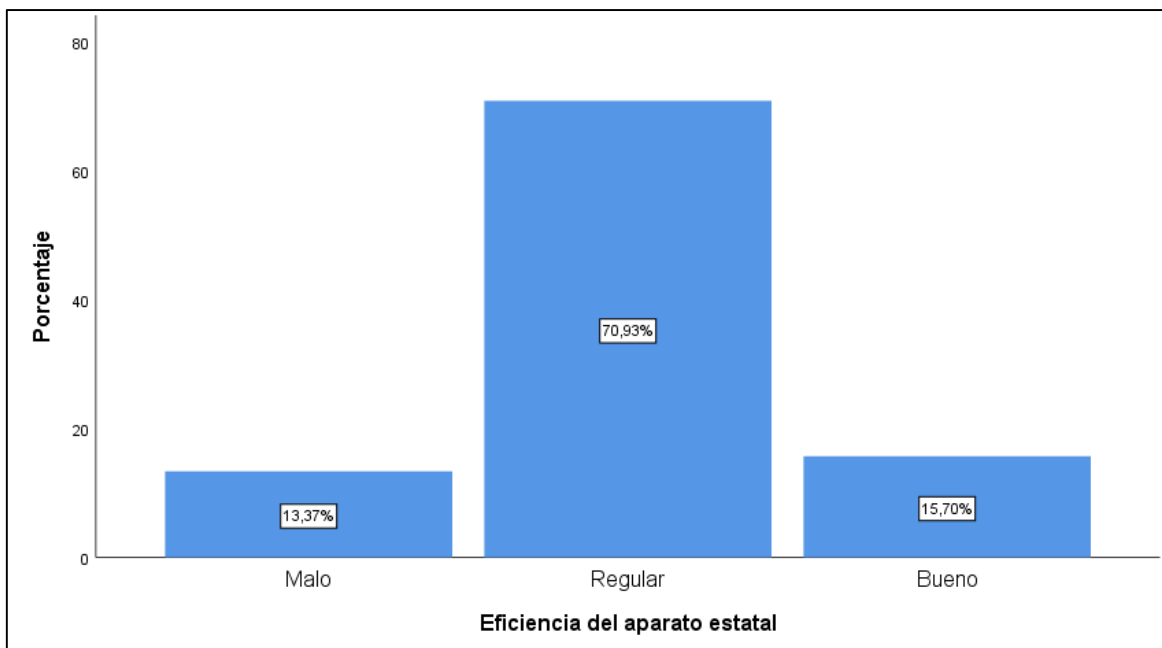




Figura 4: *Servicio a la ciudadanía según el personal administrativo del INSN, Breña, 2021.*

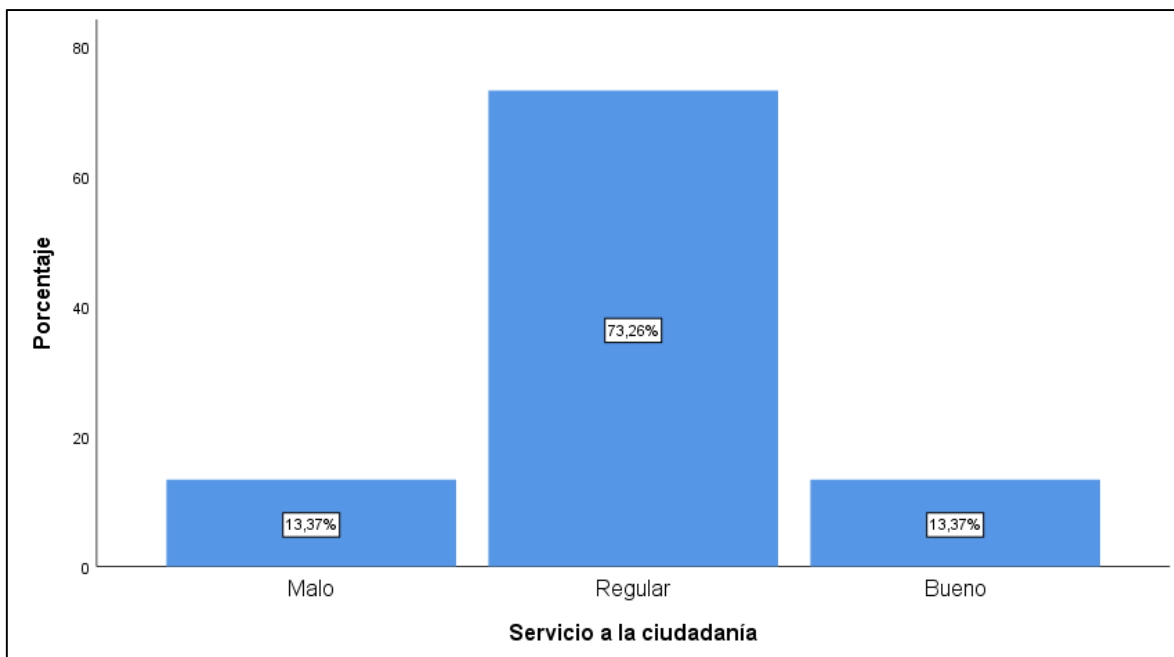


Figura 5: *Descentralización, transparencia e inclusión según el personal administrativo del INSN, Breña, 2021.*

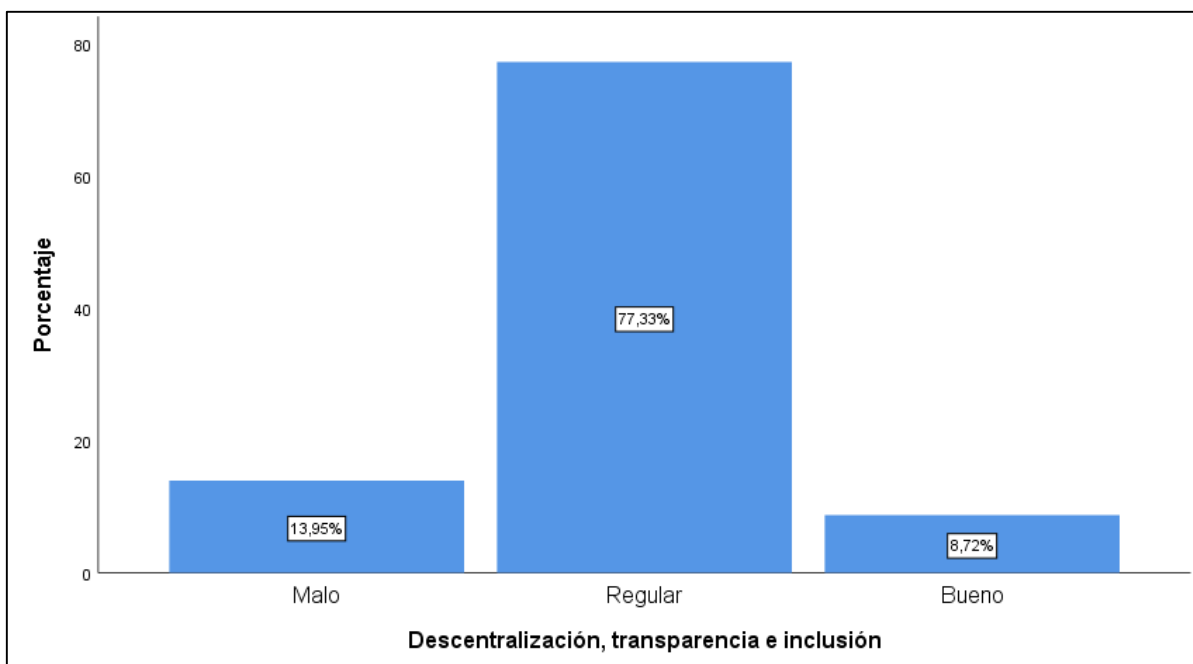


Figura 6: *Burocracia administrativa según el personal administrativo del INSN, Breña, 2021.*

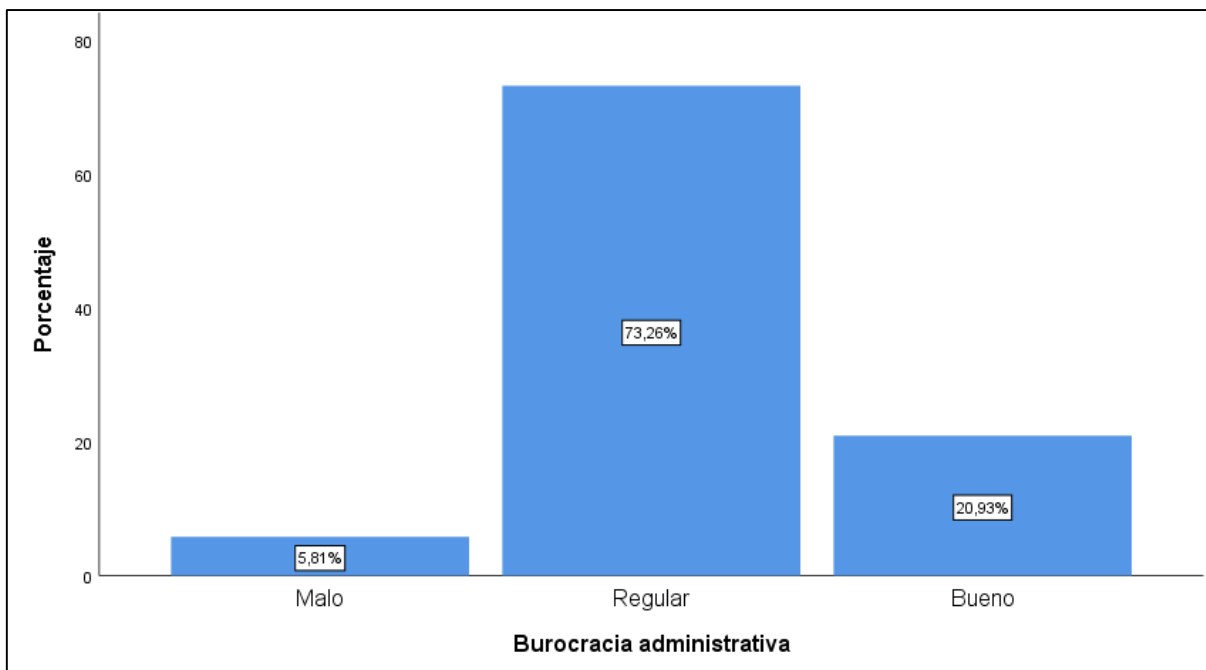


Figura 7: *Burocracia ideal según el personal administrativo del Instituto Nacional de Salud del Niño, Breña, 2021.*

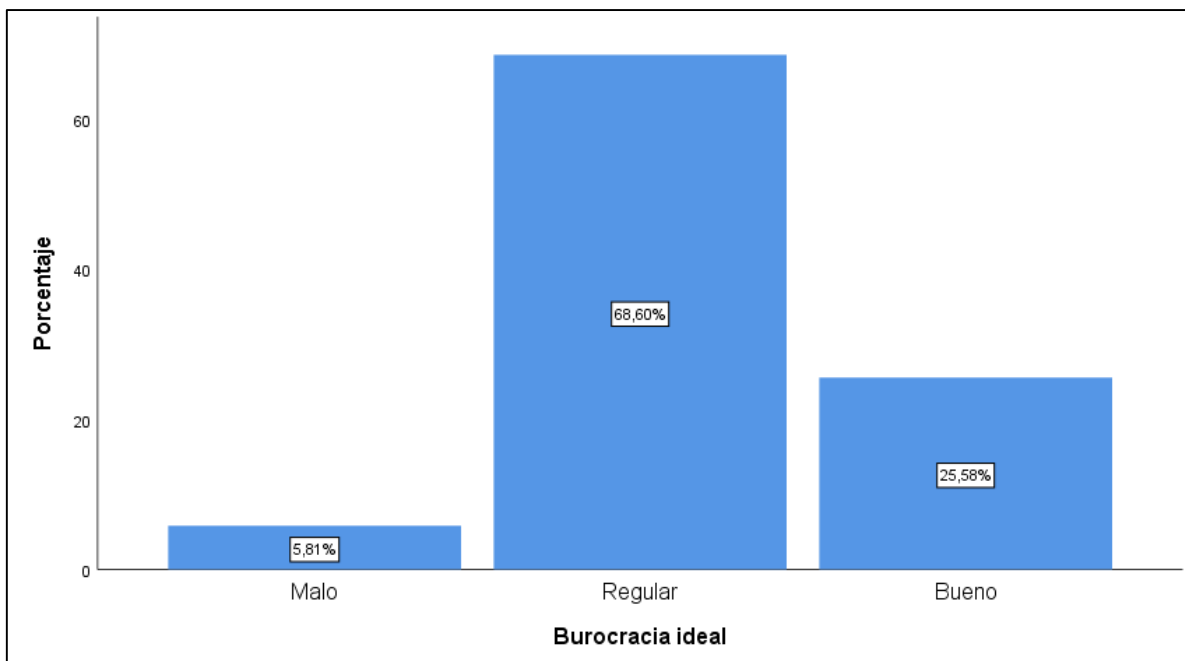


Figura 8: *Burocracia adaptativa según el personal administrativo del INSN, Breña, 2021.*

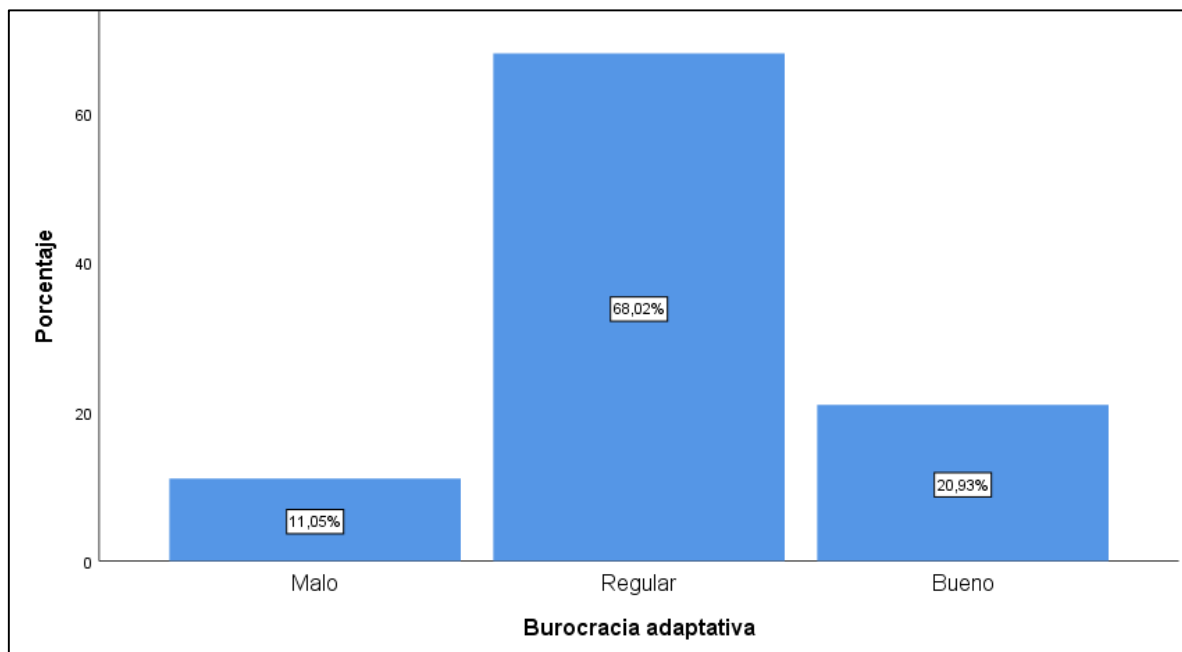


Figura 9: Niveles comparativos de la modernización de la gestión pública y burocracia administrativa en el INSN, Breña, 2021.

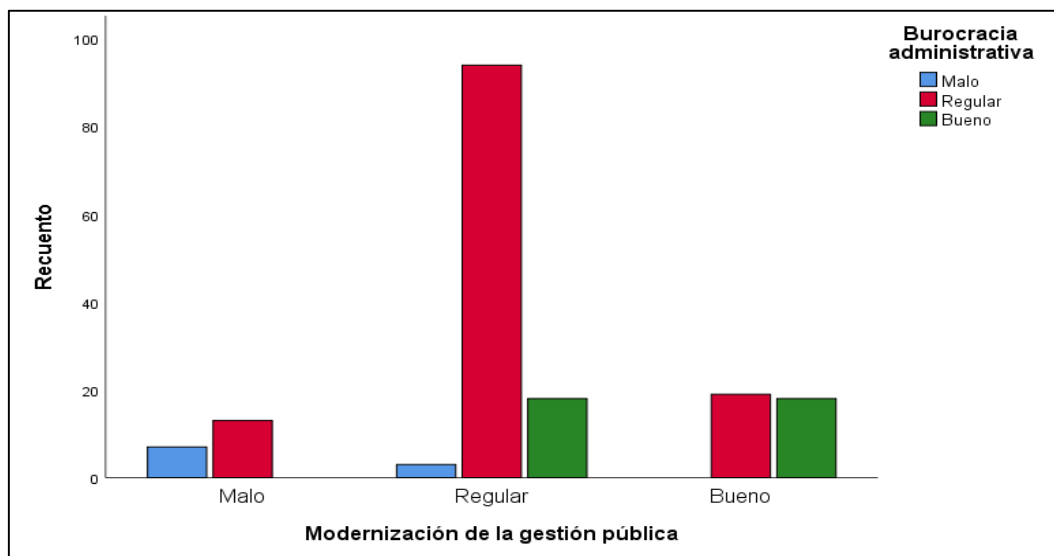


Figura 10: Niveles comparativos de la eficiencia del aparato estatal y burocracia administrativa en el INSN, Breña, 2021.

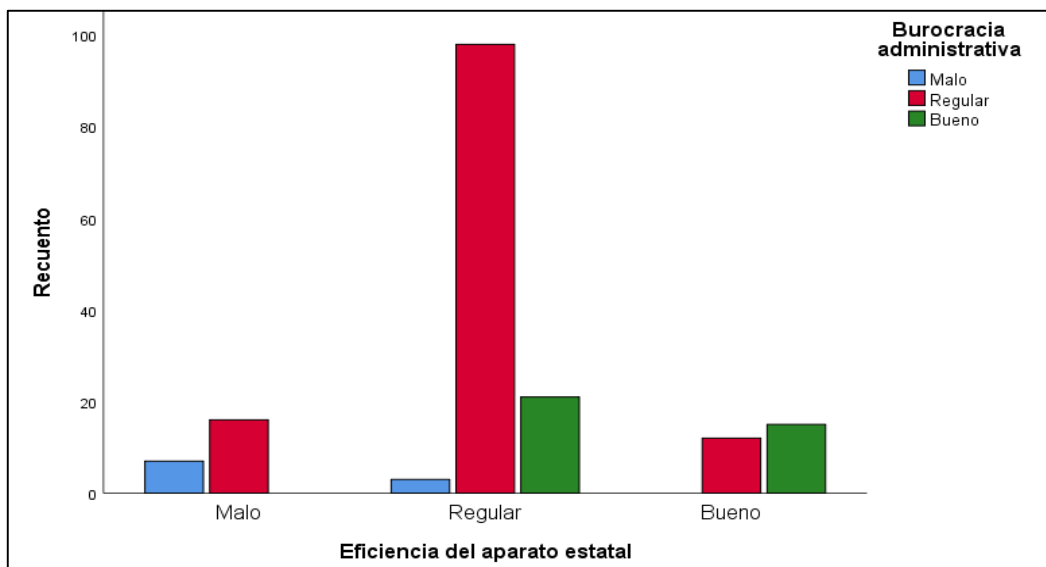


Figura 11: Niveles comparativos del servicio de la ciudadanía y la burocracia administrativa en el INSN, Breña, 2021.

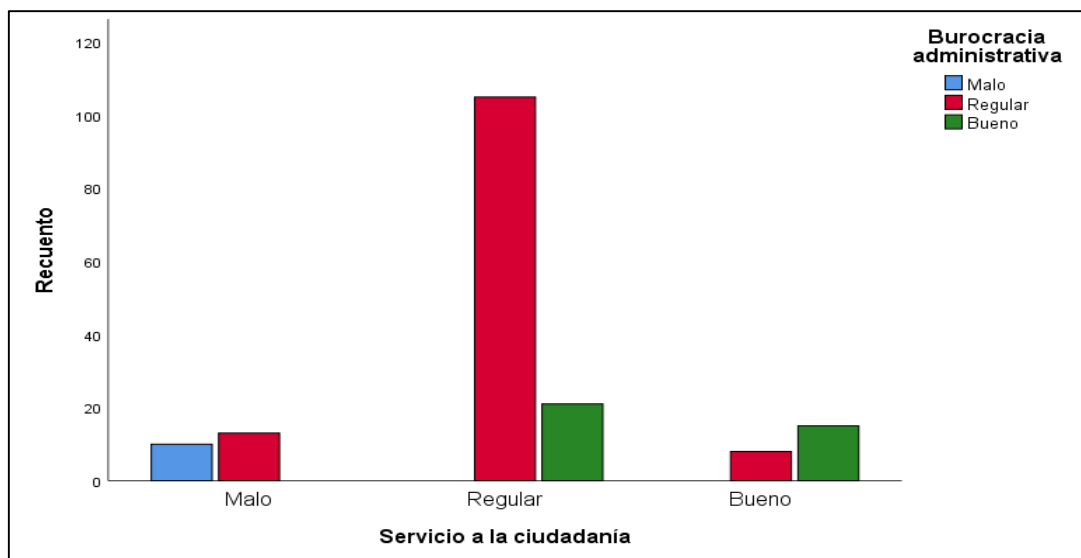




Figura 12: Niveles comparativos de la descentralización, transparencia e inclusión y la burocracia administrativa en el INSN, Breña, 2021.

