



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**Rentabilidad de la empresa Central Azucarera Chucarapi Pampa  
Blanca S.A., periodo 2018-2020**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**Contador Público**

**AUTORA:**

Serrano Huamane, Carmen Magaly (ORCID: 0000-0002-1901-9567)

**ASESOR:**

Dr. Espinoza Cruz, Manuel Alberto (ORCID: 0000-0001-8694-8844)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Finanzas

**CALLAO - PERÚ**

**2021**

## **DEDICATORIA:**

A, mi querida madre Ynes, por inculcarme valores y valiosos consejos y ser mi motor e inspiración, me apoyo en las buenas y en las malas con cariño e incondicionalmente.

## **AGRADECIMIENTO:**

Agradezco a Dios por bendecirme con un magnífico regalo que es la vida y me guío poniendo en mi camino maravillosas personas que me han acompañado en mi carrera profesional.

Agradezco a la universidad César Vallejo, por aceptarme y permitirme la oportunidad de realizar el presente trabajo en su institución, asimismo al Dr. Manuel Alberto Espinoza Cruz por el apoyo brindado.

## Índice de contenidos

Índice de tablas

RESUMEN.....	VI
ABSTRACT.....	VII
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2. Variables y operacionalización.....	14
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.5. Procedimientos.....	16
3.6. Método de análisis de datos.....	16
3.7. Aspectos éticos.....	16
IV. RESULTADOS.....	17
V. DISCUSIÓN.....	19
VI. CONCLUSIONES.....	21
VII. RECOMENDACIONES.....	23
REFERENCIAS.....	24
ANEXOS.....	29

Anexo 01 Matriz de Operacionalización de variable

Anexo 02 Estado de Situación Financiera 2018

Anexo 03 Estado de Resultados Integrales 2018

Anexo 04 Estado de Situación Financiera 2019

Anexo 05 Estado de Resultados Integrales 2019

Anexo 06 Estado de Situación Financiera 2020

Anexo 07 Estado de Resultados Integrales 2020

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> .....	<b>17</b>
<i>El rendimiento sobre los activos o rentabilidad económica (ROA);2018-2020</i>	
<b>Tabla 2</b> .....	<b>17</b>
<i>El rendimiento sobre el capital o rentabilidad financiera (ROE); 2018-2020</i>	
<b>Tabla 3</b> .....	<b>18</b>
<i>Ratio de Margen de utilidad bruta (MUB) 2018-2020</i>	
<b>Tabla 4</b> .....	<b>18</b>
<i>Ratio de Margen de utilidad Operativa (MUO) 2018-2020</i>	
<b>Tabla 5</b> .....	<b>19</b>
<i>Ratio de Margen de utilidad neta (MUN) 2018-2020</i>	

## RESUMEN

Para la presente tesis, el objetivo general fue analizar la rentabilidad de la empresa Central Azucarera Chucarapi Pampa Blanca S.A., periodo 2018-2020, la metodología empleada al trabajo de investigación es aplica de diseño no experimental de carácter transversal, cuya población fue los estados financieros, la muestra fue tres periodos del 2018-2020, el muestreo es el no probabilístico por conveniencia, los datos son fuentes de información secundaria, los resultados indicaron que la rentabilidad en la empresa Central Azucarera Chucarapi Pampa Blanca S.A., periodo 2018-2020 son desfavorables, el ROA muestra resultados negativos en cada periodo, año 2018 -5.22%, año 2019 -4.88% y 2020 -2.13%, asimismo el ROE muestra resultados desfavorables año 2018 -9.34%, 2019 -7.38% y 2020 -3.39%, el ratio de margen de utilidad bruta nos expresa que en el año 2018 fue de 0.08, año 2019 tuvo una deficiente caída -0.22, año 2020 muestra un ascenso de 0.13, sobre el ratio de margen operacional u operativa muestra resultados negativos en el año 2018 -0.61, año 2019 -0.98 y año 2020 -0.29, así como, en el ratio de margen de utilidad neta, año 2018 -0.65, año 2019 -1.00 y 2020 -0.3. Las conclusiones señalaron que no hay rentabilidad sobre los activos o rentabilidad económica (ROA), el rendimiento sobre el capital o rentabilidad financiera (ROE), mostró resultados desfavorables reflejando pérdidas y no obtuvieron rentabilidad sobre su patrimonio, el rendimiento sobre las ventas de la empresa ratio de margen de utilidad bruta (MUB) no hay una buena gestión en los costos y gastos de producción, el ratio de margen de utilidad operativa (MUO) muestra que los productos se están vendiendo a un precio que no permite recuperar los costos y gastos de producción, el ratio de margen de utilidad neta (MUN) expresa que no hay rentabilidad en la empresa, hubo más egresos que ingresos en cada periodo es decir que operó con una pérdida neta.

Cabe mencionar que existen muchos factores externos como procesos judiciales e internos como la situación financiera de la empresa, expresa resultados negativos año tras año donde se muestra que los indicadores financieros son desfavorables, así como sus ventas son mínimas.

**Palabras clave:** Rentabilidad, rentabilidad económica (ROA), rentabilidad financiera (ROE), rendimiento sobre las ventas (MUB) (MUO) (MUN).

## ABSTRACT

For the present thesis, the general objective was to analyze the profitability of the company Central Azucarera Chucarapi Pampa Blanca S.A., period 2018-2020, the methodology used to the research work is applied of non-experimental design of a transversal nature, whose population was the financial statements, the sample was three periods of 2018-2020, the sampling is non-probabilistic for convenience, the data are sources of secondary information, the results indicated that the profitability in the company Central Azucarera Chucarapi Pampa Blanca S.A., period 2018-2020 are unfavorable, ROA shows negative results in each period, 2018 -5.22%, 2019 -4.88% and 2020 -2.13%, in addition, ROE shows unfavorable results for 2018 -9.34%, 2019 -7.38% and 2020 -3.39%, the gross profit margin ratio tells us that in 2018 it was 0.08, year 2019 had a poor fall -0.22, year 2020 shows an increase of 0.13, on the operating or operating margin ratio shows negative results in the year 2018 -0.61, year 2019 -0.98 and year 2020 -0.29, as well as, in the net profit margin ratio, year 2018 -0.65, year 2019 -1.00 and 2020 -0.3. The conclusions indicated that there is no return on assets or economic profitability (ROA), return on capital or financial profitability (ROE), showed unfavorable results reflecting losses and did not obtain profitability on their equity, the company's return on sales gross profit margin (MUB) ratio there is poor management of production costs and expenses, the operating profit margin (MUO) ratio shows that products are being sold at a price that does not allow recovery of production costs and expenses, The net profit margin ratio (MUN) expresses that there is no profitability in the company, there were more expenses than income in each period, that is to say that I operate with a net loss.

It is worth mentioning that there are many external factors such as judicial and internal processes such as the financial situation of the company, it expresses negative results year after year where it is shown that the financial indicators are unfavorable, as well as its sales are minimal.

**Keywords: Profitability, economic profitability (ROA), financial profitability (ROE), return on sales (MUB) (MUO) (MUN).**



## I. INTRODUCCIÓN

**Realidad Problemática**, a nivel mundial muchas organizaciones sin definir el rubro en el que se encuentren se extinguen porque no son rentables, ya que en todo negocio la rentabilidad se mide por los ingresos y gastos, pero la mayoría no mide estos elementos y mucho menos aplican indicadores financieros, los resultados que obtiene una empresa cuando sus ingresos son menores a sus gastos es lo que conlleva a que las empresas desaparezcan, sabiendo que toda empresa tiene la capacidad de obtener beneficios y seguir en marcha, pero existen elementos internos como también externos que interfieren y provocan la desestabilidad de una organización puede ser por el mal manejo administrativo o falta de control de los ingresos y egresos, esto conlleva a una mala toma de decisiones.

Muchas empresas se encuentran en constantes cambios y buscan obtener beneficios y seguir en crecimiento, es el caso de la empresa Central Azucarera Chucarapi Pampa Blanca S.A.; con Ruc N° 20129854953, ubicada en la Panamericana Sur km 1042, en la ciudad de Arequipa, es conocida como una empresa agroindustrial que fue fundada en el año 1993, tiene presencia en el mercado más de 100 años, hoy en día se encuentra dentro del registro de la bolsa de valores de la ciudad de Lima desde julio del año 1996.

Es una empresa dedicada principalmente al cultivo de la caña de azúcar y otras diversidades, como la comercialización, compra y venta, importaciones y exportación de productos agrícolas bajo la marca “Chucarapi”, este nombre proviene de un pequeño poblado en el valle de Tambo su principal producto es el azúcar con diferentes presentaciones y otros productos como el alcohol y ron de quemar, comercializa sus productos a nivel nacional y su principal participación es en el sur del Perú.

La visión que tiene la empresa es ser líder en la industria azucarera en el sur del país, incluyendo nuevas tecnologías y con las perspectivas de los clientes, conservando una política moderna de gestión según la economía.

Esta empresa ha sufrido muchos cambios entre dificultades y conflictos laborales y tributarios, en el año 1968 la empresa sucedió al poder de sus trabajadores a consecuencia de la reforma agraria, asimismo en el año 2006 a pedido de los trabajadores y accionistas minoritarios de la empresa denunciaron presuntas irregularidades en la transferencia de acciones, modificaciones en la composición societaria, evasión tributaria así como el incumplimiento de las obligaciones laborales que hubo en la empresa, la mencionada empresa fue afectada severamente en aquellos años.

Asimismo en el año 2020 tuvo un impacto debido al Covid-19, ya que la paralización total (cuarentena), les trajo dificultades para adquirir insumos para la producción, materiales y también hubo carencia en lo que es la mano de obra debido a los contagios de sus colaboradores, así como la recesión de la economía según el gobierno fue proyectado al 5% pero la realidad fue un aproximado del 30%, esto trajo sobrecostos en la adquisición de insumos y materiales u otros elementos esto se denominó como un gasto no previsto y con costos adicionales.

En la actualidad la empresa mencionada se encuentra en marcha, empleando estrategias para obtener mejores beneficios, lo más usado para ver el estado en el que se encuentra una empresa es aplicando ratios financieros o indicadores financieros estos ayudan a la toma de decisiones, si el resultado es positivo el negocio va por un buen camino si sucede lo contrario estaría en pérdida.

En el presente trabajo se realizará un análisis recopilando información financiera y pronóstico a detalle del estado en el que se encuentra la empresa estudiada.

Acerca de la **Formulación del problema** tenemos el **problema general**:

- ¿Cuál es la situación de rentabilidad de la empresa Central Azucarera Chucarapi Pampa Blanca S.A., periodo 2018-2020?

Por otra parte, tenemos los **Problemas Específicos** que son los siguientes:

- ¿Cuál es la rentabilidad de activos (ROA) de la empresa Central Azucarera Chucarapi Pampa Blanca S.A., periodo 2018-2020?

- ¿Cuál es la rentabilidad Patrimonial (ROE) de la empresa Central Azucarera Chucarapi Pampa Blanca S.A., periodo 2018-2020?
- ¿Cuál es la rentabilidad de las Ventas de la empresa Central Azucarera Chucarapi Pampa Blanca S.A., periodo 2018-2020?

Es necesario realizar la **Justificación** sobre un estudio y así exponer las razones del para qué o porqué se realiza, ya que todas las investigaciones tienen un propósito y este debe ser significativo para la persona o entidad, se tiene que explicar por qué se lleva a cabo el proyecto y que beneficios se piensa obtener de ella y así demostrar la importancia que tiene una investigación, según Hernández (2014).

La justificación del presente estudio, tiene el propósito de identificar cómo se da la rentabilidad en la empresa ya mencionada con los indicadores que abarca la rentabilidad, los resultados obtenidos nos dará a conocer el nivel de rendimiento que tiene la empresa y percibir qué elementos se involucran para que la empresa se mantenga en crecimiento y así los directivos puedan tomar decisiones y acciones.

Sobre los Objetivos en la presente investigación tenemos como **Objetivo General**:

- Analizar la rentabilidad de la empresa Central Azucarera Chucarapi Pampa Blanca S.A., periodo 2018-2020

Asimismo, tenemos los **Objetivos específicos** que son los siguientes:

- Identificar la rentabilidad de activos (ROA) de la empresa Central Azucarera Chucarapi Pampa Blanca S.A., periodo 2018-2020
- Identificar la rentabilidad Patrimonial (ROE) de la empresa Central Azucarera Chucarapi Pampa Blanca S.A., periodo 2018-2020
- Identificar la rentabilidad de las ventas de la empresa Central Azucarera Chucarapi Pampa Blanca S.A., periodo 2018-2020

## II. MARCO TEÓRICO

El progreso de la presente investigación, se ha explorado información referente al tema, en bibliotecas y páginas virtuales, estos trabajos son de beneficio y necesidad para aportar al desarrollo de la sociedad.

Asimismo, comprendemos con **Antecedentes Internacionales** realizados por:

Correa et. al. (2013) realizaron un trabajo de investigación fue desarrollada en la universidad central de Ecuador, donde se plantearon el objetivo de ejercer un análisis FODA de la empresa Smartpro, para así poder emplear estrategias oportunas y mejorar la rentabilidad, las técnicas utilizadas para obtener los datos fueron mediante la entrevista, encuesta y técnica estadística, asimismo un análisis sistemático de los balances generales desde el año 2007 al 2010, determinaron que al realizar el análisis FODA el mercado de servicios petroleros se encuentra en constante crecimiento y aumentó la oferta con los nuevos productos, también observaron que los ingresos tuvieron una relación proporcional con el costo, e identificaron que el gasto no tuvo un buen control administrativo y que hubo falencias administrativas y financieras en la organización estructural interna, a lo que sugirieron establecer un nuevo sistema administrativo y realizar un seguimiento financiero interno para mantener la tendencia creciente de la rentabilidad, ya que el mercado Ecuatoriano sustenta su economía con la explotación del petróleo y esto es cambiante y se encuentra inestable, a lo que recomendaron a la empresa Smatpro realizar una planificación en inversiones a mediano y a largo plazo.

Otra investigación destacada fue realizada por Romero (2017) en la universidad de Guayaquil-Ecuador, donde el principal objetivo del autor es trazar estrategias para así mejorar aquellos costos y beneficios de la empresa estudiada, para efecto de su investigación el autor utilizó técnicas como la entrevista y encuesta, el estudio muestra que la empresa mencionada le falta un buen proceso administrativo para obtener un mejor desarrollo económico, es por ese motivo que no tiene un punto claro de ciertos propósitos, tampoco tiene un manual y un control financiero, carece de una logística de abastecimiento, el estudio concluye que la empresa debe preparar una guía de funciones para el conocimiento de los

trabajadores y a si mejorar la eficiencia laboral, también implementar un reglamento interno con lineamientos dirigidos al empleado y empleador y así corregir fallas e irresponsabilidades por parte del personal y es importante realizar un análisis financiero anual para una mejor toma de decisiones en los que es gastos, costo e inversiones.

Asimismo, otra investigación realizada por los autores Carpio et. al. (2016) de la universidad de Guayaquil-Ecuador efectuaron un trabajo de investigación, donde exponen el objetivo general de demostrar el avance de la rentabilidad en la mencionada empresa, ejecutando muchas estrategias para la reducción en los costos de construcción, sus principales técnicas utilizadas para la presente investigación fueron las observación, encuesta y cuestionarios, concluyendo que la empresa tuvo un crecimiento en los costos de los materiales, debido a que los materiales utilizados son de importación pero fueron sustituidos por materiales de producción nacional, asimismo el autor observó que la ganancia que se obtiene sobre la venta de cualquier inmueble con materiales importados es de un 105%, pero la utilidad con materiales nacionales es de un 122% esta sustitución incrementa en el margen de ganancia.

También existen otras investigaciones que tenemos como **Antecedentes nacionales** realizados por:

Flores (2018) realizó un trabajo de investigación, en la Universidad César Vallejo, desde un enfoque cuantitativo su trabajo fue con los Estados Financieros de la organización, su objetivo principal es describir el rendimiento así como el crecimiento financiero de la empresa mencionada, el autor concluye que la empresa mostró positivos resultados y un buen rendimiento tanto en su capital, utilidad en sus activos, asimismo los resultados para el crecimiento financiero de la empresa fue por el estudio a los Estados Financieros en manera horizontal y vertical y aplicando ratios financieros se determinó que hay un gran dinamismo en los ingresos.

También el autor Ccahuin (2019) realizó un trabajo de investigación en la universidad Nibert Wiener, su principal objetivo fue examinar la rentabilidad de la mencionada empresa, donde efectuó el análisis de la rentabilidad sobre las

ventas, y rentabilidad económica, también del patrimonio, se identificó que los elementos que incidieron en el año 2017, fue la inestabilidad e incertidumbre política provocando efectos internos en la organización afectando directamente a las ventas de las maquinarias o el alquiler de las mismas, la rentabilidad sobre las ventas fue satisfactorio en el año 2018, que por cada sol de ventas efectuadas se obtuvo un 1.62 soles, asimismo la rentabilidad de los activos de la entidad demostró una eficaz gestión con los recursos invertidos para la empresa en los activos propios generando ganancias eficientemente.

Asimismo, Millones (2020) realizó un trabajo de investigación en la universidad Señor de Sipán donde planteó como objetivo fue examinar la rentabilidad de la mencionada entidad, fue realizado desde un enfoque descriptivo y no experimental, el estudio concluye que el análisis realizado a la empresa muestra imperfecciones en la rentabilidad esto causa que tenga un nivel elevado en las inversiones en el costo de ventas y es necesario verificar detalladamente la disminución de esos costos y así mejorar los resultados; asimismo mostró que la empresa mejoró para el año 2018 obteniendo beneficios en su patrimonio hacia los accionistas, como también beneficios en sus activos, esto se interpreta que sus ingresos fueron mayores frente a sus gastos, una de las imperfecciones de la rentabilidad de la empresa Big Bag Perú S.A.C. fue en el indicador del costo de venta sobre la venta neta ya que para el año 2018 hubo un incremento, esto representa que existe una gran cantidad de dinero que se designa a la ejecución de sus ventas y esto provoca una obtención menor de utilidades.

Se tiene **Teorías relacionadas** acerca de nuestra variable, dimensiones e indicadores que se manifiestan a continuación:

Sobre la variable de **Rentabilidad**, exponen los siguientes autores:

De la Hoz et.al. (2008) expresan que la rentabilidad como un indicador amplio e importante a nivel mundial, permite que bajo su análisis financiero se tenga una valoración a una entidad sobre la capacidad que tiene para generar ingresos y así financiar sus operaciones. De este modo tener un diagnóstico sobre la situación de una empresa, permite a los directivos tomar decisiones acertadas, teniendo en

cuenta que una decisión incorrecta provocará graves problemas que se verán afectados en la mejora de los ingresos de la entidad.

Asimismo, Sánchez (2002) manifiesta acerca de la rentabilidad como un conocimiento dado en toda economía donde se utilizan diferentes medios ya sean por mano de obra, materiales, finanzas y entre otros factores, con la finalidad de alcanzar buenos resultados, también define que la rentabilidad es una magnitud del rendimiento que en un tiempo determinado produce dinero invertido, esto resulta que las ganancias generadas y los medios utilizados nos permita la elección de diferentes alternativas y así ver la eficiencia con la que se trabajara.

Asimismo, Zamora (2011) expone que en la rentabilidad existe una relación entre utilidades y las inversiones, ya que se mide la efectividad de una gerencia en la entidad, todo esto se demuestra por las ganancias obtenidas de las ventas efectuadas y de cómo se utilizaron para invertir, las ganancias son el resultado de una gestión hábil, con buena planeación sobre los costos y gastos y otro factor para obtener ganancias esperadas.

Los autores Cuervo et. al. (1986) transmiten que la rentabilidad determina la relación que hay entre utilidades de una actividad sean reales o previstas, y que medios se emplean para poder obtenerlos, los autores nos dan a entender sobre la rentabilidad como un objetivo económico y financiero de toda organización.

Por otro lado, los **Niveles de análisis de la rentabilidad** nos da a conocer el siguiente autor:

Sánchez (2002) manifiesta que dentro de una organización se puede determinar la rentabilidad en dos niveles:

- Rentabilidad económica o del activo, para la obtención de resultados se da por el rendimiento de una inversión sobre los activos que tiene una entidad ya sea con la financiación de los mismos, esto nos dan como resultado el nivel que se posee para generar utilidades, se considera el resultado como resultado antes de impuestos.

- Nivel de la rentabilidad financiera, para la obtención de resultados se da por el rendimiento que tiene la empresa con sus fondos propios o capitales sin usar sus activos, se considera que el resultado se obtiene fuera de impuestos.

Asimismo, el autor agrega que la conexión de los dos niveles de rentabilidad es conocido como apalancamiento financiero porque actuará como un mecanismo para incrementar dinero y así la entidad siga invirtiendo.

Con relación a la dimensión sobre la **Rentabilidad Económica**:

Sánchez (2002) explica sobre la rentabilidad económica o también conocida como inversión, el autor lo considera como una medida que está un tiempo determinado, ya que aquí se ve reflejado el rendimiento que hay en los activos de una empresa y estas puedan estar en financiación, la rentabilidad económica también considera la suficiencia que tienen los activos en una organización con el fin de producir valor, todo con propia independencia de ser o no financiados.

También Andrade (2011) manifiesta que el ROA, deriva de sus siglas en el idioma de inglés Return On Assets que representa rendimientos que existen sobre los activos, el autor lo considera como un indicador que indica el nivel de eficiencia con el que una organización controla o maneja sus activos, ya que relaciona la utilidad obtenida en el ejercicio contra los activos que posee la entidad, esta ratio nos manifiesta la rentabilidad que tiene la entidad con sus activos, la formula del ROA es:

$$ROA = \frac{Utilidad\ Neta}{Activos\ Totales}$$

Romero (2010) expresa que la **utilidad neta** es considerada como un valor residual que se obtiene de ingresos de una organización con fines lucrativos esto se da después de haber reducido los costos y gastos incurridos, estos se dan a conocer en los estados de resultados, manifiestan que si los ingresos obtenidos son superiores a los gastos y costos durante un año fiscal es rentable, si pasara caso contrario provocaría un efecto desfavorable. Asimismo, el autor manifiesta



que la rentabilidad es necesaria para apreciar la utilidad y las modificaciones que hay en los activos de la organización.

Asimismo, Alpaca (2012) expone que la utilidad neta viene a ser el rendimiento o también conocida como rentabilidad, los propietarios de la organización obtienen y se distribuyen por las aportaciones otorgados, es lo que los activos producen en un cierto periodo contable.

López (2018) manifiesta que los **activos totales** son todos los activos que posee una organización ya sean corrientes y no corrientes y tienen la capacidad de generar una renta, asimismo el valor de los activos varía según los cambios que pueda haber en un periodo.

También, Romero (2010) expone que los activos son considerados recursos que dispone una empresa para la ejecución de muchos fines, de las cuales se espera obtener beneficios económicos a futuro razonablemente esperados, suelen ser controlados por ser derivados de transacciones y son considerados como cuantificables en cifras monetarias.

Por otra parte, tenemos la siguiente dimensión sobre la **Rentabilidad Financiera**: Sánchez (2002) expone acerca de la rentabilidad financiera o también conocida como fondos propios, con las siglas return on equity (ROE), considerada como una medida, en un periodo determinado sobre el rendimiento que se obtiene en los capitales propios de una organización.

El ROE se considera como una medida cercana hacia los propietarios o accionistas de una organización, de la cual a través de este indicador los directivos buscan incrementar en interés de los accionistas.

Asimismo, Andrade (2011) nos manifiesta que el ROE se da por el rendimiento sobre el patrimonio, este ratio nos expone con qué eficiencia se ha manejado los recursos propios que posee una empresa en su patrimonio, ya que compara el nivel de ganancias entre el patrimonio o capital fórmula del ROE es:

$$ROE = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Patrimonio o Capital}}$$

Sánchez (2016) considera a la **utilidad neta** como ganancia o también llamada rentabilidad efectiva, de la que los propietarios de la organización adquieren por las aportaciones otorgadas, es decir que los activos de una organización se producen en un tiempo determinado.

El autor Chan (2013) manifiesta que al establecer la utilidad neta se identifica los elementos que incurrieron y a partir de eso se mide los objetivos obtenidos (ingresos) y las dificultades (costos y gastos) por una organización en un determinado periodo, y la utilidad de la operación obtenida se ve reflejada en el estado de resultados integrales.

Romero (2010) expresa que el **patrimonio** presenta los recursos que una empresa dispone para la realización de diferentes propósitos, estos recursos fueron aportados por los propietarios de la organización, de la cual ellos adquieren un derecho residual mediante una retribución o reembolso.

De igual forma Rivero (1993) Manifiesta que el patrimonio representa la participación que tienen los propietarios en una organización, el patrimonio se divide por el capital social donde muestra el aporte de los propietarios ya sea en efectivo, mercadería o inmuebles, asimismo está integrado por las reservas que están destinadas para cubrir pérdidas, también está integrado por utilidades acumuladas que representan todas las utilidades o pérdidas que dan origen a las pérdidas acumuladas desde que la empresa inició sus actividades hasta la fecha.

En cuanto a nuestra dimensión sobre la **Rentabilidad sobre las ventas** se divide en las siguientes:

Sobre el **Margen de Utilidad Bruta (MUB)**, el autor Gitman et. al. (2012) nos expresa que el margen bruto se determina en porcentaje de cada sol de venta después que la organización pagó sus gastos, ya que la producción de un servicio

o bien tienen costos altos, el autor menciona que si la utilidad bruta es alta la rentabilidad será mayor.

Asimismo, otro concepto importante lo manifiesta el autor, Arcila (2013) denota que el indicador se relaciona con las ventas netas, debido a esto examina el comportamiento que tienen los gastos y costos de producción, así como las ventas todo esto para ver la obtención de ingresos, los factores que se involucran, en este indicador los reembolsos, rebajas, costo y precio, por este motivo se debe siempre verificar que variables afectan positivamente o negativamente, la fórmula es:

$$\text{Margen Bruto} = \frac{\text{Utilidad Bruta}}{\text{Ventas Netas}}$$

Sy Corvo (2018) manifiesta que la **utilidad bruta** o ingresos brutos, es la ganancia obtenida después de deducir costos que están relacionados con la venta y elaboración de los productos; nos da como resultado una ganancia antes de los pagos de interés e impuestos y gastos operativos, la utilidad bruta muestra la eficiencia con la que se maneja los costos que fluctúan en la producción.

Los autores Wild et.al. (2007) exponen que la utilidad bruta es una discrepancia que hay en las ventas netas y entre el costo de venta (conocido como costo de bienes ya vendidos), nos menciona hasta qué nivel la organización puede encubrir los costos sobre los productos realizados, el resultado nos da a conocer el margen bruto manifiesta la capacidad que tiene una organización para resguardar los costos de sus productos.

Vásquez (2015) expone que las **ventas netas** son consideradas como un elemento que manifiesta la suma de las ventas efectuadas por una empresa, también es considerado como un resultado importante en el estado de resultados, se define como el resultado entre las ventas brutas y las devoluciones o cualquier otra clase de descuento otorgado a los clientes.

También Lara (1999) expone que las ventas netas son el resultado de la diferencia que hay de las ventas totales y las devoluciones, bonificaciones y rebajas que existen en las ventas.

También el **Margen de utilidad Operativa (MUO)**, los autores Gitman et. al. (2012) manifiestan sobre esta ratio que por cada sol de ventas una vez que se deduzca lo gastos y costos, se excluye los impuestos e intereses, esta ratio manifiesta utilidades puras ya que mide solo ganancias obtenidas y desconoce intereses e impuestos, los autores recomiendan que esta utilidad sea alta.

Asimismo, Arcila (2013) da a conocer que hay una relación de la utilidad operativa con las ventas netas, evaluando el comportamiento que existe en los costos, así como también los gastos, el autor recomienda aplicar las ratios para así poder identificar esencialmente debilidades de una organización, la fórmula es:

$$\text{Margen Operacional} = \frac{\text{Utilidad Operativa}}{\text{Ventas Netas}}$$

Carbajal (2008) la **utilidad operativa** es un pilar importante del análisis financiero, es el resultado de las devoluciones en venta menos costo de venta y menos gastos operacionales en las que incurre una entidad al vender un producto, la utilidad operacional nos muestra si el rubro a la que se dedica la empresa produce utilidad o pérdida, si produce utilidad significa que logra superar los costos y gastos incurridos, si sucede lo contrario la empresa ha dispuesto sus recursos a otra actividad de las cuales los ingresos son inferiores a los costos y gastos.

Sy Corvo (2021) manifiesta que la utilidad operativa es un valor que mide la ganancia a través de sus principales actividades comerciales de una organización, después de contar los gastos administrativos y generales, excluyendo deducciones por intereses e impuestos, se denomina como margen operacional.

Por consiguiente, en el **Margen de Utilidad Neta (MUN)**, los autores Gitman et. al. (2012) manifiestan que este margen se mide en porcentaje donde por cada sol

de venta después que se deduzca los gastos y costos, los autores recomiendan que el margen sea alto ya que es mejor para la empresa.

También Arcila (2013) expresa que se mide en porcentaje después de los registros obtenidos de los ingresos y egresos, este indicador es el más conocido por los empresarios ya que ayuda a verificar si se está realizando un buen control de los costos, la fórmula es:

$$\text{Margen Neto} = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Ventas Netas}}$$

Raffino (2020) menciona sobre la **utilidad neta** como el resultado obtenido después de consignar los gastos, costos e ingresos operacionales, como los tributos, reserva legal, la utilidad neta es con el fin de distribuir los beneficios a los socios de la organización.

Velázquez (2011) explica que la utilidad neta es un beneficio que se determina por el estado financiero (estado de resultados) donde nos muestra la diferencia entre ingresos por ventas obtenidas y costos que afronta la empresa como costos operativos, financieros y fiscales.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### ▪ Tipo de Investigación:

El presente trabajo de investigación es aplicada o también llamada activa, se encuentra enlazada con la pura debido a que tiene dependencia de descubrimientos o aportes prácticos y teóricos, se busca relacionar las teorías con la realidad, Tamayo (2002).

Es aplicada porque el objeto de la presente investigación es una parte de la realidad concreta que se da en el tiempo y ocupa un espacio, Caballero (2014).

##### ▪ Diseño de la investigación

Según Hernández (2014), el diseño de la investigación es considerado un plan o maniobras que se ejecutan para obtención de información que se requiera para responder al planteamiento.

En el presente trabajo, se toma como elección el diseño no experimental de carácter transversal, debido a que el estudio fue realizado sin la necesidad de manipular las variables y solamente se observaron a los fenómenos en un contexto natural, y así poder analizarlos, asimismo de carácter Transversal porque, se recolecta la información en un tiempo único.

#### 3.2. Variables y operacionalización

La variable del presente trabajo es rentabilidad de la empresa Central Azucarera Chucarapi Pampa Blanca S.A., se encuentra especificada (**Anexo N°01**), asimismo se expone las dimensiones:

- Rentabilidad Económica (ROA)
- Rentabilidad Financiera (ROE)
- Rentabilidad sobre las ventas

Los indicadores son:

- Utilidad Neta/ Activo Total
- Utilidad Neta/ Patrimonio

- Margen de utilidad bruta: Utilidad bruta / ventas netas
- Margen de utilidad operativa: Utilidad operativa / ventas netas
- Margen de utilidad Neta: Utilidad Neta / ventas netas

### 3.3. Población, muestra y muestreo

- **Población** o también denominada universo, es considerada como un conjunto de eventos que tienen una serie de descripciones. Hernández (2014), manifiesta que la población es un conjunto N o totalidad de un fenómeno de la cual se debe cuantificar para un estudio determinado.

La población del trabajo se encuentra compuesta por los Estados Financieros e informes contables.

- **Muestra** es considerado como un sub conjunto que representa a la población, porque refleja sus características cuando se aplica una técnica de muestreo, en la muestra se debe incluir el número mínimo y óptimo de unidades, según Valderrama (2019).

La muestra a investigar son tres periodos del 2018-2020, se puede observar en la página web de BVL, así como en la página de la empresa estudiada, ya que se encuentran publicadas.

- El **Muestreo** utilizado para la siguiente investigación es el no probabilístico por conveniencia, por lo que los elementos se han seleccionado o han sido recogidos debido a su disponibilidad y accesibilidad, Kinnear et. al (1998), la investigación se basó en verificar las páginas principales como el de la BVL, SMV y la página de la empresa estudiada.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La **técnica** empleada fue el análisis documental, debido a que se recurren a fuentes de informaciones secundarias, fuentes como los libros, páginas web, revistas, informes y estadísticas.

la autora Solís (2003) menciona sobre el análisis documental definiéndolo como una operación que se basa en la selección de las ideas más

sobresalientes que están contenidas en documentos, con el fin de poder expresar el contenido y recuperar la información necesaria.

El **Instrumento** empleado fue la guía de análisis documental, permitió poder evidenciar y analizar la información y formular conclusiones correspondientes de fuente secundaria que en este caso los Estados Financieros.

### **3.5. Procedimientos**

El procedimiento que se realizó primeramente fue la formulación de preguntas para así realizar la recaudación de datos, se aplicó como instrumento la guía de análisis documental, seguidamente se analizó los datos recaudados que fueron obtenidos de fuentes secundarias, para exponer los resultados se toma en cuenta los objetivos de la presente investigación, al finalizar se planteó conclusiones y recomendaciones, el cual la entidad puede usar para tomar decisiones y acciones, de ser el caso.

### **3.6. Método de análisis de datos**

El método del análisis de datos de la investigación fue el analítico a nivel descriptivo, el autor Ruiz (2014) manifiesta sobre el método analítico que consiste en la disolución de un todo en elementos o partes, observando las causas y el efecto, el análisis aplicado es la observación de un acto y así entender la naturaleza del fenómeno para entender su esencia, este método nos ayuda a conocer más sobre el objeto de estudio y comprender mejor su comportamiento.

### **3.7. Aspectos éticos**

La presente investigación se efectuó empleando conocimientos de fuentes tercerizados, por lo que son reconocidos a través de citas, asimismo se brinda contribuciones propias, la recolección de datos para la interpretación de la información fue a través de páginas web como el de la BVL, así como la página de la misma empresa, por otra parte, de acuerdo a los Aspectos Éticos en Investigación apelo a los principios de ética de la investigación científica y la aplicación del software antiplagio (turnitin).



#### IV. RESULTADOS

- **Objetivo específico 1:** Identificar la rentabilidad de activos (ROA) de la empresa Central Azucarera Chucarapi Pampa Blanca S.A., periodo 2018-2020

**Tabla 1**

*El rendimiento sobre los activos o rentabilidad económica (ROA); 2018-2020*

Indicadores	2018	2019	2020
Utilidad neta	-5,374,031	-7,460,763	-3,302,031
Activo total	102,972,428	152,973,478	155,177,550
<b>Total</b>	<b>-5.22 %</b>	<b>-4.88%</b>	<b>-2.13%</b>

*Fuente: Elaboración propia en base a los estados financieros de la empresa Central Azucarera Chucarapi Pampa Blanca S.A.*

El ROA es un indicador que expone la rentabilidad que posee una organización sobre sus activos, en este contexto la empresa Central Azucarera Chucarapi Pampa Blanca S.A muestra resultados negativos en cada periodo, en el año 2018 -5.22%, año 2019 -4.88% y 2020 -2.13%, estos resultados muestran que la organización no ha obtenido beneficios por sus activos.

- **Objetivo específico 2:** Identificar la rentabilidad Patrimonial (ROE) de la empresa Central Azucarera Chucarapi Pampa Blanca S.A., periodo 2018-2020

**Tabla 2**

*El rendimiento sobre el capital o rentabilidad financiera (ROE); 2018-2020*

Indicadores	2018	2019	2020
Utilidad neta	-5,374,031	-7,460,763	-3,302,031
Patrimonio	57,508,939	101,078,897	97,509,490
<b>Total</b>	<b>-9.34%</b>	<b>-7.38%</b>	<b>-3.39%</b>

*Fuente: Elaboración propia en base a los estados financieros de la empresa Central Azucarera Chucarapi Pampa Blanca S.A.*

El ROE es un indicador que nos da a conocer el rendimiento que posee una organización sobre su patrimonio, en este contexto la empresa Central Azucarera Chucarapi Pampa Blanca S.A muestra resultados desfavorables en cada periodo,

en el año 2018 -9.34%, 2019 -7.38% y 2020 -3.39%, estos resultados dan a entender que la empresa no obtuvo beneficios de su patrimonio.

- **Objetivo específico 3:** Identificar la rentabilidad de las ventas de la empresa Central Azucarera Chucarapi Pampa Blanca S.A., periodo 2018-2020

**Tabla 3**

*Ratio de Margen de utilidad bruta (MUB) 2018-2020*

<b>Indicadores</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
Utilidad Bruta	626,668	-1,656,492	1,291,337
Ventas Netas	8,226,355	7,468,094	9,945,894
<b>Margen Bruto</b>	<b>0.08</b>	<b>-0.22</b>	<b>0.13</b>

*Fuente: Elaboración propia en base a los estados financieros de la empresa Central Azucarera Chucarapi Pampa Blanca S.A.*

Sobre el ratio de margen de utilidad bruta nos expresa que la empresa en el año 2018 fue de 0.08, en el año 2019 tuvo una deficiente caída dando como resultado -0.22, debido al comportamiento que ha tenido sobre los gastos y costos de producción, en el año 2020 muestra un ascenso de 0.13, este resultado muestra que la empresa está tratando de mejorar su gestión.

**Tabla 4**

*Ratio de Margen de utilidad Operativa (MUO) 2018-2020*

<b>Indicadores</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
Utilidad Operativa	-4,979,507	-7,320,512	-2,834,659
Ventas Netas	8,226,355	7,468,094	9,945,894
<b>Margen Operacional</b>	<b>-0.61</b>	<b>-0.98</b>	<b>-0.29</b>

*Fuente: Elaboración propia en base a los estados Financieros de la empresa Central Azucarera Chucarapi Pampa Blanca S.A.*

Sobre el ratio de margen operacional u operativa nos muestra resultados negativos en cada periodo, en el año 2018 -0.61, año 2019 -0.98 y año 2020 -0.29, debido al mal manejo de los gastos y costos operativos que hay en la organización.

**Tabla 5**

*Ratio de Margen de utilidad neta (MUN) 2018-2020*

<b>Indicadores</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
Utilidad Neta	-5,374,031	-7,460,763	-3,302,031
Ventas Netas	8,226,355	7,468,094	9,945,894
<b>Margen Neto</b>	<b>-0.65</b>	<b>-1.00</b>	<b>-0.33</b>

*Fuente: Elaboración propia en base a los estados financieros de la empresa Central Azucarera Chucarapi Pampa Blanca S.A.*

Sobre el ratio de margen de utilidad neta, muestra resultados negativos en el año 2018 -0.65, año 2019 -1.00 y 2020 -0.33, esto es deficiente para la organización quiere decir que hay un mal manejo en los costos.

## **V. DISCUSIÓN**

En el presente trabajo de investigación se procedió a la identificación de los objetivos específicos y se determinó lo siguiente:

1.- Ripalda (2017), la rentabilidad es considerada como una capacidad que posee una organización para poder producir beneficios, se considera como un indicador importante para diagnosticar la salud de una organización y así verificar si los recursos han sido utilizados eficientemente. En el caso de la empresa Central Azucarera Chucarapi Pampa Blanca S.A en los periodos 2018-2020; según el ROA que es el rendimiento sobre los activos (**tabla 1**), muestran que en los periodos estudiados tuvo resultados negativo, en el año 2018 -5.22%; en el año 2019 -4.88% y 2020 -2.13%; estos resultados muestran que la empresa no ha obtenido beneficios por sus activos debido a que no hubo eficiencia en el manejo de sus activos, según Dobaño (2019), manifiesta que para valorar a una empresa rentable debe superar el 5%; asimismo el ROA es muy importante ya que las entidades bancarias o financieras utilizan este indicador para ver la viabilidad de la organización y ven opciones de préstamos. Asimismo muestra que la empresa gastó mucho dinero y obtuvo bajos ingresos y son notables en la utilidad neta ya que muestra resultados negativos según sus estados financieros de la empresa

2018 -5,374,031 ;2019 -7,460,763 y en el año 2020 -3,302,031 y aunque los activos tienen un valor con independencia de ser o no ser financiados, los activos de la empresa como los terrenos como de cultivo se encuentran embargados y con medidas preventivas a favor de la SUNAT, asimismo hay activos hipotecados como garantía de un crédito, esto afecta la eficiencia del uso los activos.

2.- El nivel de rentabilidad de la empresa Central Azucarera Chucarapi Pampa Blanca S.A en los periodos 2018-2020, que se identificó por el rendimiento sobre el capital o rentabilidad financiera ROE (**tabla 2**), muestra que en los periodos estudiados 2018-2020, dan resultando desfavorables para la empresa en el año 2018 -9,34%, 2019 -7.38% y en el año 2020 tuvo un resultado más bajo que los anteriores periodos de -3.39%, la rentabilidad según Mejía (1999), lo considera como una medida aplicada a la productividad y excelencia el cual determina el resultado (utilidad neta) y ocasionado por el insumo (el capital invertido), pero los resultados son debido a que la utilidad neta de cada periodo son negativos , quiere decir que se ha operado con pérdida neta, reflejando pérdidas para los propietarios debido a que no obtienen rentabilidad sobre su patrimonio, no se ha manejado eficientemente los recursos propios que tiene la empresa.

3.- El nivel de rentabilidad sobre las ventas de la empresa Central Azucarera Chucarapi Pampa Blanca S.A en los periodos 2018-2020; ratio de margen de utilidad bruta MUB (**tabla 3**) muestra resultados bajos en el año 2018 salió un resultado de 0.08 , en el año 2019 el resultado es negativo de -0.22 debido a que tuvo una utilidad bruta negativa de -1,656,492 y en el año 2020 un resultado de 0.13, Estaff (2020), nos manifiesta que la utilidad bruta es el precio final de un producto es la ganancia que obtiene de ello ya descontando costos directos e indirectos, a pesar que los resultados salieron positivos en el año 2018 y 2020 significa que la empresa ha administrado bien el comportamiento de los gastos y costos de producción, esto quiere decir que en esos dos periodos la empresa es rentable en el margen de utilidad bruta antes de los interés e impuestos.

El ratio de margen de utilidad operativa MUO (**tabla 4**), muestra resultados desfavorables para la organización, en el año 2018 -0.61; año 2019 -0.98 y 2020 -0.29,el autor Li (2018),nos da a entender que estos resultados negativos afecta severamente a la empresa debido a que está vendiendo sus productos a un

precio que no le permite recuperar sus costos de producción ni gastos, lo que significa que la empresa está perdiendo dinero en cada venta realizada y los costos han excedido los ingresos y existe una mala administración del costo de ventas, detalla que no es rentable antes de intereses e impuestos.

El ratio de margen de utilidad neta MUN (**tabla 5**), también nos muestra resultados negativos, en el año 2018 el resultado es de -0.65 y 2019 -1.00 y en el año 2020 -0.33, la autora Ornelas (2020) ,manifiesta que la utilidad neta desempeña un papel importante ya que mide el éxito de la compañía, también muestra la compensación para los propietarios, menciona que si la organización no puede generar suficientes ganancias y realizar las compensaciones a los propietarios el valor de las acciones se desplomará, los resultados obtenidos en los periodos estudiados nos muestra que la organización tuvo más gastos que sus ingresos en cada periodo es decir que operó con una pérdida neta, la empresa no es rentable con este resultado final ya descontado los interés e impuestos.

## VI. CONCLUSIONES

A continuación, los principales descubrimientos encontrados en la presente investigación en coherencia de los objetivos de estudio me llevan a la conclusión que:

1.- Según el ROA que es el rendimiento sobre los activos de la empresa Central Azucarera Chucarapi Pampa Blanca S.A en los periodos 2018-2020; ha mostrado que no hay rentabilidad sobre los activos, debido a que los resultados son desfavorables, en el año 2018 -5.22%; en el año 2019 -4.88% y 2020 -2.13%; estos resultados no permite que la empresa se mantenga en crecimiento y que las entidades financieras cierren puertas debido a que toman este indicador para ver la viabilidad de los activos en la empresa, asimismo sus activos como terrenos han sido embargados o están con medidas cautelares e hipotecas, así como deterioro en los activos productivos, la utilidad neta en los tres periodos de estudio se encuentran desfavorables en el año 2018 -5,374,031 ;2019 -7,460,763 y en el año 2020 -3,302,031 lo que significa que la empresa tuvo más egresos que ingresos es decir operó con pérdida neta.

2.-Según el ROE que es el rendimiento sobre el capital o rentabilidad financiera mostró resultados desfavorables para la empresa en el año 2018 -9,34%, 2019 -7.38% y en el año 2020 tuvo un resultado más bajo que los anteriores periodos de -3.39%, reflejando pérdidas para los propietarios debido a que no obtuvieron rentabilidad sobre su patrimonio, no se ha manejado eficientemente los recursos propios que tiene la empresa, asimismo se muestra incapacidad de pago al vencimiento de créditos y otras cuentas por pagar.

3.- Según el rendimiento sobre las ventas de la empresa ratio de margen de utilidad bruta MUB, muestra resultados bajos en el año 2018 salió un resultado de 0.08, en el año 2019 el resultado es negativo de -0.22 debido a que tuvo una utilidad bruta negativa de -1,656,492 y en el año 2020 un resultado de 0.13, esto significa que no hay una buena gestión en los costos y gastos de producción y sobre el precio final de un producto.

El ratio de margen de utilidad operativa MUO, muestra resultados desfavorables para la organización, en el año 2018 -0.61; año 2019 -0.98 y 2020 -0.29, debido a que los productos se están vendiendo a un precio que no permite recuperar los costos y gastos de producción, existe una mala administración de costo de ventas y esto refleja la pérdida de dinero por venta realizada.

Asimismo, el ratio de margen de utilidad neta MUN, nos muestra resultados negativos, en el año 2018 el resultado es de -0.65 y 2019 -1.00 y en el año 2020 -0.33, con estos resultados se puede expresar que no hay rentabilidad en la empresa, hubo más egresos que ingresos en cada periodo es decir que operó con una pérdida neta.

4-. Cabe mencionar que también existen muchos factores externos como procesos judiciales e internos como la situación financiera de la empresa expresa resultados negativos año tras año donde se muestra que los ratios o indicadores financieros son desfavorables, así como sus ventas son mínimas.

## VII. RECOMENDACIONES

Las recomendaciones se relacionan con los hallazgos de la investigación, a continuación, se presentan las principales sugerencias:

- 1.- Se recomienda implementar un plan para la gestión de los costos operativos y gastos que se presentan en la producción, de no ser el caso se recomienda un control más eficiente sobre los costos y gastos.
- 2.- Se recomienda a la empresa fortalecer las ventas, fidelizando al cliente e implementando estrategias de marketing.
- 3.- Se recomienda a la empresa que realice informes bimestrales sobre los rendimientos de la rentabilidad para poder observar qué elementos están influyendo y así tomar acciones para una mejora.
- 4.- Se recomienda solucionar los problemas judiciales que tiene su representada, debido a que trae mala imagen a la empresa y este es un elemento externo que provoca la falta de inversión u compra de acciones.
- 5.- Por circunstancias que está atravesando nuestro país y a nivel mundial sobre el Covid-19, se recomienda a futuras investigaciones relacionadas ampliar la investigación a más periodos de estudio y estudiar el impacto que tuvieron muchas empresas a nivel económico y financiero y ver la evolución de las empresas.

## REFERENCIAS

Alpaca, Salas Ana Paula Teresa (2012), El uso de costos relevantes para la toma de decisiones gerenciales y su influencia en la utilidad de las empresas industriales de la ciudad de Tacna, año 2012”

<http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/2923>

Andrade, de Pinelo Antonio Miguel (2011). Análisis del ROA, ROE y ROI. Contadores &Empresas.

<https://repositorioacademico.upc.edu.pe/>

Arcila, Carabalí Frederick (2013), Interpreta los estados financieros de tu empresa.

<https://docplayer.es/54741985-Capsula-interpreta-los-estados-financieros-de-tu-empresa-elaborado-por-frederick-arcila-carabali-en-2013.html>

Caballero, Romero Alejandro (2014), Metodología integral renovadora para planes y tesis.

Ccahuin, Sanchez, Renzo Guillermo (2019), Análisis de la rentabilidad de una empresa comercializadora, Lima 2017-2018

<http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/3532>

Carpio, Varas Jenniffer Pamela y Diaz Bueno Yesenia Denisse (2016), “Propuesta para mejorar la rentabilidad en la Empresa Corpevin S.A.”

<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/reduq/13947/1/TESIS%20Cpa%20088%20-%20Propuesta%20para%20mejorar%20la%20rentabilidad%20en%20la%20Empresa%20Corpevin%20S.A..pdf>

Carvajal, Pérez Hernán (2008), Gerencia – que es la utilidad operacional  
Recuperado de <http://gerenciesunegocio.blogspot.pe/2008/12/>

Central Azucarera Chucarapi Pampa Blanca S.A.



<https://www.chucarapi.com.pe/empresa.html>

Correa, Llumiquinga Carlos Alberto y Edgar Marcelo Ramirez Avalos (2013), Propuesta para Incrementar la Rentabilidad de la empresa Smartpro S.A."

<https://core.ac.uk/download/pdf/71901961.pdf>

Cuervo, A. y Rivero, P. (1986): "El Análisis Económico-Financiero de la empresa". Revista Española de Financiación y Contabilidad, Vol. 15.

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/43902.pdf>

Dobaño, Roger (2019), que es el roa y roe.

<https://getquipu.com/blog/que-es-el-roa-y-el-roe/>

Chan, Magaña Mario Rene (2013), Modelos de Valuación empresarial y decisiones de inversión: Industria de alimentos del estado de Yucatán

<http://www.ciencianueva.unam.mx/bitstream/handle/123456789/118/64.pdf?sequence=2&isAgllowed=y>

Flores, Sandoval Lester Alberto (2018), Rentabilidad y el Crecimiento Financiero de la empresa Estación de servicios Reta S.A.C. años 2015-2017.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/25961>

Gitman, Lawrence J. y Zutter, Chad J. (2012), Principios de administración financiera.

<https://educativopracticas.files.wordpress.com/2014/05/principiosdeadministracionfinanciera.pdf>

Hernández, Sampieri Roberto (2014), sexta edición, Metodología de la Investigación.

Hoz Suárez, Betty De La; Ferrer, María Alejandra; Hoz Suárez, Aminta De La (2008), Indicadores de rentabilidad: herramientas para la toma de decisiones financieras en hoteles de categoría media ubicados en Maracaibo.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28011673008>

Instituto de Investigaciones Universidad del Zulia (LUZ), (2011).

[http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S131595182008000100008](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S131595182008000100008)

Kinnear, Thomas y James Taylor (1998), Investigación de mercado.

[https://www.academia.edu/23438594/Kinnear\\_Taylor\\_Investigacin\\_de\\_mercados\\_un\\_enfoque\\_aplicado\\_pdf](https://www.academia.edu/23438594/Kinnear_Taylor_Investigacin_de_mercados_un_enfoque_aplicado_pdf)

Lara, Flores Elías (1999) Primer curso de contabilidad, Decimosexta edición

<https://vparrales.files.wordpress.com/2012/08/14074128-primer-curso-de-contabilidad-elias-lara-flores-trillas-16a-edicion2.pdf>

López, Briceño Lauro Amarildo (2018), “Aplicación de un Planeamiento Financiero para mejorar la rentabilidad de la empresa Coesti S.A. Estacion de servicio año 2017”.

<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/13281/Lopez%20Brice%C3%B1o%20Lauro%20Amarildo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Millones, Sánchez Magali Medalid (2020), Rentabilidad de la empresa Big Bag Perú S.A.C. la Victoria

<https://repositorio.uss.edu.pe/>

Mejía, Carlos Alberto (1999), La importancia de medir la rentabilidad.

[http://www.planning.com.co/bd/valor\\_agregado/Julio1999.pdf](http://www.planning.com.co/bd/valor_agregado/Julio1999.pdf)

Ornelas, Ana (2020), utilidad neta

<https://tumundoeconomia.com/contabilidad/utilidad-neta/>

Raffino, María Estela (2020), Utilidad Concepto <https://concepto.de/utilidad-2/>

Romero, López Álvaro Javier (2010), Principios de Contabilidad, Cuarta Edición.

<https://contabilidadparatodos.com/libro-principios-contabilidad-alvaro-romero/>

Romero, Espinoza Nelly Mariela (2017), Diseño de Estrategias para mejorar la Rentabilidad de la empresa Produarroz S.A.”

<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/16462/1/TESIS%20FINAL%202012%20DE%20FEBRERO..pdf>

Rivero, Ponce de León Eduardo (1993) Contabilidad I , 1ra. Edición.

<https://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/1176/AE12.pdf?sequence>

Ripalda, Larrain Brian Harold (2017), Definir la rentabilidad de la empresa Venta de Computadoras y Repuestos, periodo 2013 y 2014

<http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/195/RIPALDA-1-Trabajo-Definir.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ruiz, Limón Ramón (2014), metodología <http://felipesahagun.es/metodologia/>

Sánchez, Juan Pedro (2002). Análisis de Rentabilidad de la empresa.

<http://ciberconta.unizar.es/leccion/anarenta/analisisR.pdf>

Sanchez, Bejarano Grace Carolina (2016), Determinar la Utilidad Neta de la empresa Calcio S.A. obtenida en el período fiscal 2015 aplicando la normativa vigente.

Solís, Hernández Isabel A. (2003). El análisis documental como eslabón para la recuperación de información y los servicios.

<http://www.monografias.com/trabajos14/analisisdocum/analisisdocum.shtml>

Sy Corvo, Helmut. (2018). Utilidad bruta: en qué consiste, cómo se calcula, ejemplos. Recuperado de <https://www.lifeder.com/utilidad-bruta/>

Sy Corvo, Helmut. (2021) utilidad de operación, recuperado de

<https://www.lifeder.com/utilidad-operacional/>

Tamayo, y Tamayo Mario (2002), cuarta edición, el proceso de la investigación científica

Vázquez, *Burguillo Roberto* (2015), Ventas netas.

<https://economipedia.com/definiciones/ventas-netas.html>

Velázquez, Vadillo Fernando (2011), Análisis comparativo entre las perspectivas económica y administrativa de la determinación del nivel de producción y beneficio de la empresa.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41318401002>

Wild, Jhon J.; K. R. Subramanyam y Robert F. Halsey (2007) Analisis de Estados Financieros, Novena edición.

<http://fullseguridad.net/wp-content/uploads/2016/11/An%C3%A1lisis-de-estados-financieros-9na-Edici%C3%B3n-John-J.-Wild.pdf>

Zamora, Torres América Ivonne (2011), Rentabilidad Y Ventaja Comparativa: Un Análisis De Los Sistemas De Producción De Guayaba En El Estado De Michoacán.

<https://www.eumed.net/libros-gratis/2011c/981/index.htm>

## ANEXOS

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
La rentabilidad	La rentabilidad es un indicador extenso y esencial para muchas empresas, este indicador nos permite realizar un análisis sobre la capacidad que tiene una empresa para generar beneficios y financiar sus operaciones, es así que se permite a los directivos la toma de decisiones. (De la Hoz et.al.,2008).	La rentabilidad es un beneficio que se obtiene de una inversión, y este indicador se expresa en porcentaje.	<p>Rentabilidad Económica (ROA)</p> <p>Rentabilidad Financiera (ROE)</p> <p>Rentabilidad sobre las ventas</p>	<p>Utilidad Neta/ Activo Total</p> <p>Utilidad Neta/ Patrimonio</p> <p>Margen de utilidad bruta: Utilidad bruta /ventas netas</p> <p>Margen de utilidad operativa: Utilidad operativa/ ventas netas</p> <p>Margen de utilidad Neta: Utilidad Neta / ventas netas</p>	<p>De razón</p> <p>De razón</p> <p>De razón</p>

**Anexo 01 Matriz de Operacionalización de variable**

## Anexo 02 Estado de Situación Financiera 2018

CENTRAL AZUCARERA CHUCARAPI PAMPA BLANCA S.A.  
ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA  
AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2018  
(Expresado en Soles)

ACTIVO		PASIVO Y PATRIMONIO	
<b>ACTIVO CORRIENTE</b>		<b>PASIVO CORRIENTE</b>	
Efectivo y equivalente de efectivo	115,442	Cuentas por pagar comerciales	1,470,997
Cuentas por cobrar comerciales – Terceros	1,144,777	Otras cuentas por pagar	41,021,276
Otras cuentas por cobrar	199,722	Cuentas por pagar a entidades relacionadas	<u>2,772,763</u>
Otras cuentas por cobrar relacionadas	67,721	<b>Total, Pasivo Corriente</b>	<b><u>45,265,036</u></b>
Gastos contratados por anticipado	611,419	<b>PASIVO NO CORRIENTE</b>	
Inventarios	1,053,409	Pasivos por impuestos diferidos	<u>198,453</u>
Activos Biológicos	<u>4,671,577</u>	<b>Total, Pasivo No Corriente</b>	<u>198,453</u>
<b>Total, Activo Corriente</b>	<b><u>7,864,067</u></b>	<b>TOTAL, PASIVO</b>	<b><u>45,463,489</u></b>
<b>ACTIVO NO CORRIENTE</b>		<b>PATRIMONIO</b>	
Activos Biológicos	1,817,563	Capital social	58,974,805
Inversión en valores	116,196	Reserva legal	47
Propiedades, planta y equipo, neto	93,116,754	Resultados acumulados	<u>(1,465,913)</u>
Activos Intangibles, neto	-	<b>TOTAL, PATRIMONIO</b>	<b><u>57,508,939</u></b>
Activo por impuestos diferidos	<u>57,848</u>		
<b>Total, Activo No Corriente</b>	<b><u>95,108,361</u></b>		
<b>TOTAL, ACTIVO</b>	<b><u>102,972,428</u></b>	<b>TOTAL, PASIVO Y PATRIMONIO</b>	<b><u>102,972,428</u></b>

*Fuente: Bolsa de Valores de Lima*

## Anexo 03 Estado de Resultados Integrales 2018

**CENTRAL AZUCARERA CHUCARAPI PAMPA BLANCA S.A. ESTADO DE RESULTADOS  
INTEGRALES AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2018  
(Expresado en Soles)**

Ventas netas	8,226,355
Costo de ventas	<u>(7,599,687)</u>
<b>GANANCIA (PERDIDA) BRUTA</b>	<b><u>626,668</u></b>
Ingresos y Gastos Operativos	
Gastos de administración	(5,092,264)
Gastos de ventas	(10,433)
Ingresos Operativos	634,184
Gastos operativos	<u>(1,137,662)</u>
<b>GANANCIA (PERDIDA) OPERATIVA</b>	<b><u>(4,979,507)</u></b>
Otros Ingresos y egresos	
Ingresos financieros	16,138
Gastos financieros	<u>(410,662)</u>
<b>RESULTADO ANTES DE PARTIC. E IMPUESTOS</b>	<b><u>(5,374,031)</u></b>
Participación de los trabajadores diferido	-
Impuesto a la Renta	<u>-</u>
<b>RESULTADO DEL EJERCICIO</b>	<b><u>(5,374,031)</u></b>

*Fuente: Bolsa de Valores de Lima*

## Anexo 04 Estado de Situación Financiera 2019

CENTRAL AZUCARERA CHUCARAPI PAMPA BLANCA S.A.  
ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA  
AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2019  
(Expresado en Soles)

ACTIVO		PASIVO Y PATRIMONIO	
<b>ACTIVO CORRIENTE</b>		<b>PASIVO CORRIENTE</b>	
Efectivo y equivalente de efectivo	73,497	Cuentas por pagar comerciales	918,575
Cuentas por cobrar comerciales – Terceros	132,387	Otras cuentas por pagar	47,613,073
Otras cuentas por cobrar	753,135	Cuentas por pagar a entidades relacionadas	<u>3,301,967</u>
Otras cuentas por cobrar relacionadas	-	<b>Total, Pasivo Corriente</b>	<b><u>51,833,615</u></b>
Gastos contratados por anticipado	1,008,624	<b>PASIVO NO CORRIENTE</b>	
Inventarios	587,990	Pasivos por impuestos diferidos	<u>60,966</u>
Activos Biológicos	<u>3,502,458</u>	<b>Total, Pasivo No Corriente</b>	<b><u>60,966</u></b>
<b>Total, Activo Corriente</b>	<b><u>6,058,091</u></b>	<b>TOTAL, PASIVO</b>	<b><u>51,894,581</u></b>
<b>ACTIVO NO CORRIENTE</b>		<b>PATRIMONIO</b>	
Activos Biológicos	1,443,452	Capital social	58,974,805
Inversión en valores	116,196	Reserva legal	47
Propiedades, planta y equipo, neto	145,297,891	Resultados acumulados	<u>42,104,045</u>
Activos Intangibles, neto	-	<b>TOTAL, PATRIMONIO</b>	<b><u>101,078,897</u></b>
Activo por impuestos diferidos	<u>57,848</u>		
<b>Total, Activo No Corriente</b>	<b><u>146,915,387</u></b>		
<b>TOTAL, ACTIVO</b>	<b><u>152,973,478</u></b>	<b>TOTAL, PASIVO Y PATRIMONIO</b>	<b><u>152,973,478</u></b>

Fuente: Bolsa de Valores de Lima



## Anexo 05 Estado de Resultados Integrales 2019

### CENTRAL AZUCARERA CHUCARAPI PAMPA BLANCA S.A. ESTADO DE RESULTADOS INTEGRALES AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2019 (Expresado en Soles)

Ventas netas	7,468,094
Costo de ventas	<u>(9,124,586)</u>
<b>GANANCIA (PERDIDA) BRUTA</b>	<b><u>(1,656,492)</u></b>
Ingresos y Gastos Operativos	
Gastos de administración	(4,555,227)
Gastos de ventas	(25,716)
Ingresos Operativos	7,381
Gastos operativos	<u>(1,090,458)</u>
<b>GANANCIA (PERDIDA) OPERATIVA</b>	<b><u>(7,320,512)</u></b>
Otros Ingresos y egresos	
Ingresos financieros	205,907
Gastos financieros	<u>(346,158)</u>
<b>RESULTADO ANTES DE PARTIC. E IMPUESTOS</b>	<b><u>(7,460,763)</u></b>
Participación de los trabajadores diferido	
Impuesto a la Renta	<u>-</u>
<b>RESULTADO DEL EJERCICIO</b>	<b><u>(7,460,763)</u></b>

---

*Fuente: Bolsa de Valores de Lima*

## Anexo 06 Estado de Situación Financiera 2020

**CENTRAL AZUCARERA CHUCARAPI PAMPA BLANCA S.A.**  
**ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA**  
**AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2020**  
**(Expresado en Soles)**

<b>ACTIVO</b>		<b>PASIVO Y PATRIMONIO</b>	
<b>ACTIVO CORRIENTE</b>		<b>PASIVO CORRIENTE</b>	
Efectivo y equivalente de efectivo	9,665	Cuentas por pagar comerciales	1,283,578
Cuentas por cobrar comerciales – Terceros	113,485	Otras cuentas por pagar	51,287,836
Otras cuentas por cobrar	775,028	Cuentas por pagar a entidades relacionadas	<u>4,853,243</u>
Otras cuentas por cobrar relacionadas	-	<b>Total, Pasivo Corriente</b>	<b><u>57,424,657</u></b>
Gastos contratados por anticipado	1,673,091	<b>PASIVO NO CORRIENTE</b>	
Inventarios	754,906	Pasivos por impuestos diferidos	<u>243,403</u>
Activos Biológicos	<u>4,654,248</u>	<b>Total, Pasivo No Corriente</b>	<b><u>243,403</u></b>
<b>Total, Activo Corriente</b>	<b><u>7,980,423</u></b>	<b>TOTAL, PASIVO</b>	<b><u>57,668,060</u></b>
<b>ACTIVO NO CORRIENTE</b>		<b>PATRIMONIO</b>	
Activos Biológicos	1,579,170	Capital social	58,974,805
Inversión en valores	116,196	Reserva legal	47
Propiedades, planta y equipo, neto	145,443,913	Resultados acumulados	<u>38,534,638</u>
Activos Intangibles, neto	-	<b>TOTAL, PATRIMONIO</b>	<b><u>97,509,490</u></b>
Activo por impuestos diferidos	<u>57,848</u>		
<b>Total, Activo No Corriente</b>	<b><u>147,197,127</u></b>		
<b>TOTAL, ACTIVO</b>	<b><u>155,177,550</u></b>	<b>TOTAL, PASIVO Y PATRIMONIO</b>	<b><u>155,177,550</u></b>

*Fuente: Bolsa de Valores de Lima*

## Anexo 07 Estado de Resultados Integrales 2020

### CENTRAL AZUCARERA CHUCARAPI PAMPA BLANCA S.A. ESTADO DE RESULTADOS INTEGRALES AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2020 (Expresado en Soles)

Ventas netas	9,945,894
Costo de ventas	<u>(8,654,557)</u>
<b>GANANCIA (PERDIDA) BRUTA</b>	<b><u>1,291,337</u></b>
Ingresos y Gastos Operativos	
Gastos de administración	(4,946,939)
Gastos de ventas	(29,869)
Ingresos Operativos	1,097,052
Gastos operativos	<u>(246,240)</u>
<b>GANANCIA (PERDIDA) OPERATIVA</b>	<b><u>(2,834,659)</u></b>
Otros Ingresos y egresos	
Ingresos financieros	16,374
Gastos financieros	<u>(483,746)</u>
<b>RESULTADO ANTES DE PARTIC. E IMPUESTOS</b>	<b><u>(3,302,031)</u></b>
Participación de los trabajadores diferido	
Impuesto a la Renta	<u>-</u>
<b>RESULTADO DEL EJERCICIO</b>	<b><u>(3,302,031)</u></b>

*Fuente: Bolsa de Valores de Lima*




## Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, Dr. Manuel Alberto Espinoza Cruz docente de la Facultad de Ciencias Empresariales y Escuela Profesional Contabilidad de la Universidad César Vallejo - Callao, asesor (a) del Trabajo de Investigación / Tesis titulada: "Rentabilidad de la empresa Central Azucarera Chucarapi Pampa Blanca S.A., periodo 2018-2020" del autor, Serrano Huamane Carmen Magaly, constató que la investigación cumple con el índice de similitud establecido y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el trabajo de investigación / tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha, Callao, 31/07/2021.

Apellidos y Nombres del Asesor: Espinoza Cruz, Manuel Alberto	
DNI 07272718	Firma: 
ORCID 0000-0001-8694-8844	