



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

**Los Estilos Educativos Familiares y la Autoestima en niños de 5
años - Trujillo, 2021.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Rengifo Roncal, María Jimena (ORCID: 0000-0003-3009-9470)

ASESOR:

Mg. Merino Hidalgo, Darwin Richard (ORCID: 0000-0001-9213-0475)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

TRUJILLO – PERÚ

2021

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación es dedicado a mi hijo Evan Andree que es mi impulso a seguir día a día y me ayuda a seguir a no detenerme.

A mis padres Roger y Maribel, por su comprensión, enseñanzas y motivación constante, factores por los cuales me impulsaron siempre a alcanzar cada uno de mis objetivos tanto a nivel profesional, académica y personal.

A mi esposo y amigo Christopher, porque es mi apoyo incondicional, estar conmigo en aquellos momentos en el que estudio ocuparon mi tiempo, gracias por toda la ayuda.

A mi hermano Cesar, el es mi amigo y parte importante en mi vida.

La Autora.

AGRADECIMIENTO

A mi asesor Richard Merino Hidalgo por su asesoría en este trabajo de investigación

A la institución Educativa INDOAMERICA por la ayuda en la ejecución de este trabajo de investigación.

A la directora. Mg. Rosario Cabanillas Hernández por todas las facilidades brindadas en la Institución Educativa.

A la Licenciada Rosita por su apoyo en la realización del trabajo

La Autora

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas	v
Índice de graficos y figuras	vi
Resumen.....	vii
Abstract	viii
I.INTRODUCCIÓN	1
II.MARCO TEÓRICO.....	4
III.METODOLOGÍA.....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización.....	16
3.3. Población, muestra y muestreo.....	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	18
3.5. Procedimiento.....	20
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos Éticos	21
IV.RESULTADOS.....	22
V.DISCUSIÓN	31
VI.CONCLUSIONES	34
VII.RECOMENDACIONES	36
REFERENCIA	37
ANEXOS.....	42

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 01	Distribución de la muestra de estudio	18
Tabla 02	Distribución del nivel de Estilos Educativos Familiares percibidos en los padres de familia de los niños de 5 años.	23
Tabla 03	Distribución del nivel de Autoestima percibida en los niños de 5 años.	24
Tabla 04	Distribución del nivel de las dimensiones de la Autoestima de los niños de 5 años	25
Tabla 05	Relación de los estilos educativos familiares y la Autoestima en niños de 5 años	26
Tabla 06	Relación de los Estilos Educativos Familiares y la dimensión Corporal de la Autoestima en niños de 5 años.	27
Tabla 07	Relación de los Estilos Educativos Familiares y la dimensión Personal de la Autoestima en niños de 5 años.	28
Tabla08	Relación de los Estilos Educativos Familiares y la dimensión Académico de la Autoestima en niños de 5 años.	29
Tabla 09	Relación de los Estilos Educativos Familiares y la dimensión Socio-Emocional de la Autoestima en niños de 5 años.	30
Tabla 10	Relación de los Estilos Educativos Familiares y la dimensión Familiar de la Autoestima en niños de 5 años.	31

Índice de gráficos y figuras

		Pág.
Figura 01	Distribución de niveles de Estilo Educativo Familiar	23
Figura 02	Distribución de niveles de la Autoestima	24
Figura 03	Distribución de niveles de las dimensiones de la Autoestima	25

Resumen

El objetivo de la presente investigación fue determinar la relación entre los Estilos Educativos Familiares y la Autoestima en niños de 5 años - Trujillo, 2021. Dicha investigación se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y de tipo correlacional, de corte transversal, de esta manera se tuvo una población y muestra de 33 estudiantes y los datos fueron recogidos mediante las técnicas de la encuesta la variable de Estilos Educativos Familiares y la encuesta EDINA para medir la variable de Autoestima, a través de cuestionarios de ambas variables, las cuales fueron validadas por experto en la materia y procesadas bajo la confiabilidad del Alpha de Cronbach, de tal forma, el instrumento de Estilos Educativos Familiares tuvo una fiabilidad de 0,736 y el cuestionario de EDINA, utilizada para mediar la Autoestima, obtuvo una fiabilidad de 0,932.

A través de la prueba estadística Chi cuadrado de Pearson se obtuvo como resultado que no existe relación entre los Estilos Educativos Familiares y la Autoestima en los niños de 5 años ya que el valor de P que se obtuvo fue 0.3733 ($p > 0.05$), indicando así que no existe relación entre ambas variables.

Palabras Claves: Estilos Educativos Familiares y Autoestima

Abstract

The objective of the present investigation was to determine the relationship between family educational style and self-esteem in 5-year-old Children-Trujillo, 2021. Said research was developed under the quantitative approach, which is a non-experimental and correlational, cross-sectional design, in this way there was a population and sample of 33 students and the data were collected using the techniques of the survey of the variable of family educational style and the EDINA survey to measure the Self-esteem variable, through questionnaires of both variables, which were validated by experts in the field and processed under the reliability of Cronbach's Alpha, in such a way, the family educational style instrument had a reliability of 0.736 and the EDINA survey used to measure self-esteem obtained a reliability of 0.932.

Through Pearson's Chi-squared analysis, it was obtained as a result that there is no relationship between family educational styles and self-esteem in 5-year-old children since the P value obtained was 0.3733 ($p > 0.05$), thus indicating that there is no relationship between both variables.

Keywords: Family Educational Styles and Self-esteem

I. INTRODUCCIÓN

En una difícil tarea que tenemos nosotros los educadores, aparte de trabajar con los estudiantes también trabajamos simultáneamente con los padres de familia, teniendo cada familia un diferente estilo educativo, tomando algunos ejemplos, algunos pueden ser muy permisivos, le permiten realizar todo lo que su hijo desee, ya que están en el trabajo y no acompañan a sus hijos en el desarrollo de las actividades académicas. El niño a ver esto no es consciente de lo que es la responsabilidad en el jardín, porque deduce que sus padres no serán drásticos, llegando a tal punto de no dejarlos madurar psicológicamente.

También existen padres que tiene un estilo educativo democrático, son aquellos padres que se participan en las diferentes actividades académicas, en este tipo de estilo educativo existe comunicación entre padres e hijos, logrando así en ellos la madures necesaria, corrige los erros hablando con sus hijos y explicándole las consecuencias que este puede traer si lo volvería a realizar, generalmente estos niños son los que tiene un mayor rendimiento académico.

Otro grupo de padres son el estilo educativo autoritario, son aquellos que muestran un mayor control sobre sus hijos, no existe comunicación en este tipo de estilo educativo, son aquellos que establecen normas basadas en las ideas de los padres, sin dar una explicación del porque a sus hijos. Los niños suelen portarse correctamente solo en la presencia de los padres.

La tarea de un docente es educar con el objetivo de que el niño pase de la dependencia a la completa autonomía, realizando las cosas por el mismo, logrado así el deseo de seguir mejorando y desarrollando al máximo todas sus capacidades.

Actualmente la autoestima de las personas se ve influenciada por su entorno y por los valores impartidos en casa, ayudando a la elaboración de su identidad

La población escogida para realizar este trabajo de investigación se sitúa en el departamento de la Libertad, como institución educativa pública más representativa de la UGEL 03, este trabajo establece la relación entre el estilo educativo familiar y las autoestima.

Se formuló el siguiente problema ¿Cuál es la relación entre el estilo educativo familiar y la Autoestima en los niños de 5 años- Trujillo,2021?

La indagación fue útil para conocer la relación que se muestra entre los estilos educativos familiares y la Autoestima en los niños de 5 años.

Teniendo en cuenta que los niños hoy en día están en un constante cambio, por ende, hay que identificar los factores que afectan dicho desarrollo, resultando entonces una correlación con el estilo educativo familiar.

Identificando la relación que existe entre los estilos educativos familiares y la autoestima, las maestras tendrán una fuente segura de investigación, para que a un futuro puedan desarrollar trabajos en equipo con los padres de familia logrando así un desarrollo y estilo correcto y adecuado. Siendo los mayores beneficiarios los niños del nivel inicial.

En esta indagación se empleó instrumentos de evaluación, que ha permitido medir cada variable, siendo estos los estilos educativos familiares y la autoestima.

Teniendo como objetivo general determinar la relación entre los estilos educativos familiares y la autoestima en los niños de 5 años.

Como objetivos específicos

Establecer el Nivel de Estilos educativos familiares de los niños de 5 años, establecer el nivel de Autoestima de los estudiantes de 5 años, determinar la relación de los estilos educativos y la dimensión Corporal de la autoestima, determinar la relación de los estilos educativos familiares y la dimensión personal de la autoestima, determinar la relación de los estilos educativos familiares y la dimensión académico de la autoestima, determinar la relación de los estilos educativos familiares y la dimensión Socio – Emocional de la autoestima, determinar la relación de los estilos educativos familiares y la dimensión familiar de la autoestima.

Generando las hipótesis.

Hipótesis alterna, Existe relación entre los estilos educativos familiares y la autoestima en niños de 5 años. Hipótesis nula, No existe relación entre los estilos educativos familiares y la autoestima en niños de 5 años.

Hipótesis Específicas

Hi: Existe relación entre los estilos educativos familiares y la dimensión corporal de la autoestima. Ho: No existe relación entre los estilos educativos familiares y la dimensión corporal de la autoestima

Hi: Existe relación entre los estilos educativos familiares y la dimensión personal de la autoestima. Ho: No existe relación entre los estilos educativos familiares y la dimensión de personal de la autoestima.

Hi: Existe relación entre los estilos educativos familiares y la dimensión académico de la autoestima. Ho: No existe relación entre los estilos educativos familiares y la dimensión académico de la autoestima.

Hi: Existe relación entre los estilos educativos familiares y la dimensión socio - emocional de la autoestima. Ho: No existe relación entre los estilos educativos familiares y la dimensión socio - emocional de la autoestima.

Hi: Existe relación entre los estilos educativos familiares y la dimensión familiar de la autoestima. Ho: No existe relación entre los estilos educativos familiares y la dimensión familiar de la autoestima.

II. MARCO TEÓRICO

En los trabajos previos encontramos

Moreno (2011), de Colombia, en su tesis Autoestima en un grupo de niños de 8 a 11 años de un colegio público de la ciudad de Bogotá concluyó que 60% calificó con una autoestima moderada, esto es debido a que los niños también asumen la influencia del ambiente.

Culcay y Lima (2015), de Ecuador, presentaron su estudio basado en Estilos de crianza en alumnos de educación inicial. Tuvo como finalidad explicar e identificar el tipo de crianza que se realizaba en los estudiantes menores de 5 años. El estudio fue no experimental, descriptivo exploratorio. La muestra la constituyó un total de 50 alumnos. La conclusión a la que llegaron fue que había 20 papás democráticos, 17 papás permisivos y 13 papás autoritarios. Concluyeron que el estilo que predominaba en los niños de educación inicial es el democrático.

Gutiérrez (2015) de México, con el estudio basado en el “Taller de autoestima y estilos de crianza como recurso para la optimización del funcionamiento escolar” tuvo como fin probar la influencia de los estilos de crianzas parentales en el desarrollo integral del infante. La conclusión a la que llegó fue que los padres no poseen estilo de crianza desfavorables y los alumnos no tienen suficiente autoestima. Por medio de la aplicación de la propuesta el Rincón de los padres y seguir realizando talleres, los alumnos mostraron mejoras en su autoestima, el nivel de convivencia con los hijos de 15 padres también ha mejorado, a través del diálogo para resolver conflictos y aumentar activamente la participación

Sambonino (2013), de Ecuador, en la tesis titulada el entorno familiar en el desarrollo de la autoestima de los niños de cinco años del centro educativo “Eduardo Samaniego”, del cantón Patate, provincia del Tungurahua, se llegaron a los siguientes resultados el 51% obtuvo una autoestima alta, siendo muy satisfactorio; el 40% obtuvo una alta autoestima siendo satisfactorio; y el 9% obtuvo una autoestima baja equivalente a insatisfactorio.

Remache (2014), de Ecuador, presentó su investigación sobre Estilos de crianza en estudiantes menores de tres años. El objetivo de la investigación ha sido determinar el estilo prevalente de crianza que incide en sus hijos. El estudio ha sido

descriptivo cuantitativo. La muestra fue de 157 padres de familia. La teoría en que la autora se basó ha sido la de Diana Baumrid que plantea que los papás que practican estilos de crianza de tipo autoritario y permisivo son los que retrasan el desarrollo de los niños generando inseguridad, miedo, dependencia y en algunas situaciones hasta promueve la delincuencia; sin embargo, los papás democráticos incentivan el despliegue de los niños promoviendo la igualdad, creatividad e imaginación.

Cortés, Rodríguez y Velasco (2016) en un estudio sobre los estilos de crianza y su implicación en el comportamiento agresivo que afecta la convivencia escolar en los estudiantes. El objetivo de este estudio fue desarrollar propuestas de investigación y relacionar los eventos en los que se aborda el problema. La investigación muestra si existe una relación entre los estilos de educación y el comportamiento agresivo de los estudiantiles en la averiguación, es por esa razón que los estilos democráticos que se desarrollaron en todas las instituciones educativas en las familias se provocaron en los estudiantiles. Cambian su comportamiento, demostrando ser más cariñosos, perfeccionando la comunicación en ellos. Al observar los instrumentos de recogida de datos, se encontró que el estilo de crianza de los hijos es permisivo, pero se logró que se vincularan activamente por medio de la cooperación dinámica en instituciones educativas

Gayoso (2015) En la investigación sobre la correlación entre los estilos de crianza de los padres y la autoestima del I.E. 1778 "Daniel Hoyle". El estudio se desarrolló para determinar la relación entre los estilos de crianza y la autoestima. El estudio fue de tipo descriptivo con diseño correlacional. La muestra ha sido de 37 alumnos, a quienes se les aplicó una entrevista y una tarjeta de observación respectivamente. En el análisis de los resultados se encontró que existe una correlación positiva significativa entre los estilos de crianza practicados por los padres y los niveles de autoestima.

Huamán, M. (2018) que realizó la tesis de maestría Sobreprotección y autoestima en los niños de 5 años de la Institución educativa inicial No 126, Ventanilla en el 2018, para eso empleó un diseño de investigación descriptivo correlacional y una muestra de tipo censal de 120 alumnos, para ello aplicó el cuestionario con escala Likert como herramienta para obtener datos, obteniendo como resultados y

conclusiones: 80% de los chicos tiene una sobreprotección alta, 92,5 % tuvo una autoestima baja. En la dimensión social los chicos calificaron en el nivel bastante bajo con 75,8%. A partir de la percepción de los chicos en la dimensión afectiva el 75,8% se ubicó en el nivel muy bajo. Del mismo modo por medio de la correlación Rho Spearman para las dos variables se obtuvo una correlación negativa de -0.430 significativa al grado 0,01. Lo cual sugiere que mientras más se sobreprotege al infante se perjudica de forma contraria a su autoestima.

Zavala (2017) Hizo una investigación bajo el enfoque cuantitativo de corte y diseño transversal no experimental correlacional con el objetivo de hallar la relación entre los estilos de crianza y las habilidades sociales en 69 estudiantes de 3 a 5 años de una institución educativa mixta. Asimismo, para la recolección de datos usó el Cuestionario de crianza parental (PCRI; Gerard, 1994) y el Cuestionario de habilidades de relación social (Versión auto informe). Concluyó que existe una relación moderada positiva entre ambas variables (Rho= 0,974; p valor= 0,000 < 0,05).

Cortez (2014) de Piura, en su tesis titulada “Creencias que tiene los padres de la Institución Educativa Valle sol sobre las prácticas de crianza de sus hijas de cinco años”. Se aplicó el método cuantitativo, siendo el diseño experimental, con una muestra de 35 padres de familia. Las pruebas indican que un inadecuado estilo de crianza tiene varias consecuencias: alumnos con poca expresividad, con limitación para socializarse, escasa tolerancia frente a cuadros de frustración, limitado respeto a los mayores o autoridades, entre otros. Los resultados registran que el 78% de los papás promueven actitudes en sus hijos fortaleciendo su autonomía, caracterizando el estilo democrático de crianza.

Actualmente existimos en una sociedad que se basa en la familia, siendo esta el núcleo principal del sistema social, siendo así que dentro de ella se desarrolla los próximos integrantes de esta sociedad, formando nuevos seres humanos.

Gimeneo (2003, citado en Losada, 2015) Nos indica que donde iniciamos la socialización y la convivencia con las demás personas es la teniendo un vínculo de familiaridad e intimidad que perdura a través de los años.

Según Castellano (2016) nos plantea que es fundamental señalar que el núcleo familiar es el principal lugar donde nos podemos refugiar ante cualquier sufrimiento que logren padecer alguno de sus miembros, ya que en sus funcionalidades se hallan las de ofrecer soporte emocional.

Por otra parte, Duran (citado por citado en González, Arregui y Montoro, 2016) se refiere a la familia como una organización de vínculo sociales.

Dicho esto, la importancia que tiene el núcleo familiar es que logre una vida cotidiana, se relaciones con la comunidad y el medio natural, ya que así logran un aprendizaje variado y teniendo el apoyo del jardín incrementa sus posibilidades de mayor aprendizaje en los estudiantes.

Los padres de familia juegan un papel bastante fundamental debido a que son ellos los que aparte de guiar a los niños y niñas son los que deben que hacer sentir a estos mismo como parte de ella, enseñándoles valores y principios, que lleguen a ser autónomos e independientes, desarrollado todas estas habilidades el niño y niña tendrán un buen desempeño.

Ropero (2017) dice que estas interacciones tienen la posibilidad de, por una parte, ofrecer, salud, confort, calidad de vida, paz, fortalecimiento de la autoestima y seguridad a sus miembros. Sin embargo, tienen la posibilidad de llegar a tener efectos negativos, impidiendo que se desarrolle los lazos afectivos deseados, dando pie al surgimiento de luchas entre los miembros del núcleo familiar malestar, inseguridad, estrés y retraimiento.

No quiere decir que cada familia se ubique exclusivamente en uno de ellos, El estilo de cada familia es la tendencia a expresar unas propiedades más propias de uno que de otro estilo. Conocer los estilos educativos, puede contribuir a prever y conocer cuáles son las primordiales secuelas positivas o negativas de la implementación de un estilo u otro en la práctica educativa con sus niños y niñas.

Suárez y Vélez (2018) nos comentan que el núcleo familiar es el lugar donde se inicia el desarrollo social de los chicos desde un punto determinado.

Los niños son personas socialmente activas y su entorno familiar influirá en su desarrollo, puesto que esto permitirá a que el niño se integre o retire de un grupo determinado.

Otero (2015), La familia logra que el desarrollo psicológico y emocional del niño mejore o disminuya, logrando formar una persona equilibrada o desajustada.

Olano (2019), las familias tienen la posibilidad de manifestar una dinámica de desvinculación entre sus miembros sin embargo simultáneamente tienen la posibilidad de seguir estando flexibles o adaptables.

La tendencia hacia un estilo u otro es variable, dependerá de la interacción entre sus miembros y se genere nuevas necesidades.

Por otro lado, Woolfolk (2010, citado en Aguirre y Villavicencio, 2017) nos dice que las formas de crianza parental son la manera de interacción que tienen los progenitores con sus hijos.

Además, Rocha (2018) nos dice que los estilos de crianza deben ver con las habilidades y/o estrategias de crianza correcta que los papás usan una vez que se relacionan con sus hijos, influyendo ya sea de una manera positiva o negativa en ellos.

Jorge y Gonzales. (2017). Nos dicen que debe haber un clima familiar agradable y comunicación entre los integrantes del núcleo familiar.

Fernández, A. M. y Ayala, J. L. M. (2015) Existen tres estilos educativos: autoritarios, permisivo o sobreprotectores y democráticos.

Familias Autoritarias: Son aquellas familias que tienen normas abundantes y rígidas, exigen demasiado a sus hijos y desean tener el control, imponen castigo (retiro de afecto), que premios. Todo ello crea en los chicos una baja autoestima y soberanía, rebeldía por impotencia, comportamientos agresivos o sumisos.

De tal manera que los padres esperan que los hijos obedezcan sin cuestionarlos.

Familias Permisivas o Sobreprotectoras: El estilo paternal permisivo se caracteriza por el desmesurado involucramiento en las actividades de sus hijos, imponiendo poco límite o restricción. Los hijos de dichos papás realizan

continuamente lo que desean, debido a que los papás creen que de esta forma fortalece la creatividad y confianza en ellos.

Son familias poco exigentes e intentan eludir que sus hijos se enfrenten a las adversidades, quitándoles de esta forma los obstáculos que pueda tener en el camino. Tienen claro que los niños son buenos y que tienen quedarle todo lo que el niño pide, especialmente aquello que de niños ellos no pudieron tener, son padres que no ponen reglas ni limitaciones a sus niños, responsabilizan a terceros la educación, generando inseguridad e inconsistencia y baja tolerancia a la frustración.

Familias Democráticas: El estilo democrático promueve en los niños la presencia de habilidades cognitivas y sociales. La relación que mantienen entre padres e hijos se basa en la consideración bilateral y la colaboración de sus integrantes. Los adultos consideran que pueden cometer errores en la búsqueda de la forma en que los niños pueden aprender de forma autónoma e independiente. Ayudan a encontrar soluciones iguales entre el desamparo y la sobreprotección y creen que los inconvenientes son para la superación personal.

La enseñanza perfecta no existe, más que nada si la consideramos como un grupo de reglas usadas como una receta. Para promover un estilo más democrático en el núcleo familiar es fundamental guiarse por unas reglas claras que se comuniquen correctamente a los menores y que permiten involucrarse en la crianza respetando las diferencias y los diversos puntos. Es fundamental equilibrar el cariño y la exigencia para encarar los esfuerzos diarios.

Por otro lado, según el Ministerio de Salud del Perú (MINSA, 2019), los menores de 18 años conforman el 60% y el 70% de las personas que se cuidan en el área psicológica, y las causas de consulta es para los problemas emocionales (depresión y ansiedad).

Esto puede ser consecuencia de muchos factores familiares, es por ello que reafirmo, después de lo expuesto, que la familia es una parte esencial e importante en el crecimiento del niño.

De tal forma que De Los Santos (2017) El estilo de educación familiar se refiere a la forma, comportamiento y desempeño en distintos periodos de la vida; en la actualidad, se vincula con los padres, e implantan modelos, estilos de vida, comportamientos, comportamientos y creencias, que reflejarse en los niños De tal manera que, el estilo es la actitud que se verá reflejada en la conducta de los padres en torno a sus hijos.

La Real Academia Española (2018) define la autoestima como toda valoración primordialmente positiva de sí mismo.

Según Güell y Muñoz (2000), citado por Vasquez (2018) “La persona tiene la función de entablar su propia identidad y darse una importancia. Esta evaluación se nombra autoestima”.

Destaca además que, si “Intentamos preservar el mejor nivel de autoestima, seremos honestos con las demás personas, también aceptaremos las críticas y sobre todo aceptaremos ayuda de las demás personas. la vida va a ser más agradable, lo que además ayudará a prevenir cualquier depresión” (p.118).

Serrano (2013) nos plantea que La autoestima está conformada por componentes intrínsecos y extrínsecos. Los componentes intrínsecos, habla acerca de los elementos que son inventados por la persona, sus ideas, suposiciones, prácticas o comportamientos. Y los componentes extrínsecos son los elementos del ámbito: los mensajes transmitidos hablado o no hablado, o los hábitos incitados por los papás, los maestros. (p. 61)

Los Niveles de autoestima son La Autoestima Alta, Marsellach (1998), citado por Quinto (2015), sugiere que un alumno que tiene una óptima u idónea autoestima consigue un aprendizaje eficaz, consigue el desarrollo de unas interrelaciones sanas, y consigue un aprovechamiento de lo cual considere como pertinente una vez que lo experimente. Esta situación que experimenta el alumno la hace significativa para él y consigue que se convierta un recurso relevante inclusive para el maestro, puesto que ámbitos de esta naturaleza en alumnos se piensan un relevante potencial, puesto que así se logran confrontar a situaciones con gran estabilidad.

González (2018) señala que la autoestima alta tiene correlación con el aspecto psicológico positivo, así como con deficiencias en la autoestima, del mismo modo se refiere a el sentimiento negativa y perturbaciones concretas de la personalidad.

Sparisci (2013) sugiere que estas personas son percibidas como individuos que se aíslan, se deprimen, se desaniman, que experimentan extenuación para imponerse a sus deficiencias, actitudinal mente como personas se presentan negativos, se suponen sin llamativo físico, demuestran imposibilidad para defenderse y para la expresión.

Podemos decir entonces que la autoestima es un sentimiento que nos ayuda a definirnos como personas, evaluándonos a nosotros mismos.

La autoestima se va formando desde que somos niños y según la experiencia que vayamos ganando en el transcurso de nuestra vida se va a ir desarrollando con el mundo que nos rodea.

Las personas poseen un papel importante en el crecimiento de nuestra autoestima, La familia no es el único que nos ayuda a desarrollar una buena o mala autoestima, sino además los compañeros de clase y docentes.

López y Gonzales (2006) citado por Reyes (2017) nos dice que los que los padres ayudan en la creación de la autoestima, la familia y toda persona de su entorno, siendo estas las que pasan el mayor tiempo con ellos y tienen mayor interacción.

Todos esto es parte del aprendizaje que les ayudara a mirarse a si mismo de una forma.

Es en la etapa de la niñez cuando el niño debe recibir cariño, amor, respeto y debe aprender a empatizar con las demás personas.

Y nosotros como personas mayores aceptar a los niños, aceptar sus actitudes de esta manera lo ayudaremos y tendrá una base para una buena autoestima.

Por otro lado, Izquierdo (2008) citado por Reyes (2017), indican que el principio de la autoestima muestra dificultad, no obstante, por sobre esta dificultad hay predominación significativa del sitio en el cual la persona vivió.

La autoestima se aprende con las experiencias vividas, con las experiencias que nos dan nuestros propios padres, la familia, convirtiendo a los niños en personas seguras de sí misma y empáticos.

Para este trabajo de investigación se tomó en las dimensiones de la autoestima según Coopersmith (1996), citado por Vasquez (2018) que a continuación se mencionan:

Autoestima en el área Corporal: Nos habla de las apariencias y las capacidades en relación con el cuerpo

Autoestima en el área Personal: Es la aptitud, rendimiento, valor de la perspectiva que tenemos en conductas hacia sí mismo, dicho de otra forma, vendría a ser la habilidad que tenemos cada uno de nosotros para poder evaluarnos como personas.

Autoestima en el área Académico: Toma importancia a la capacidad, siendo importante el rendimiento que posee la persona en relación con su desenvolvimiento en la escuela y consigo mismo.

Autoestima en el área Social – Emocional: El entendimiento personal manifestado en reacciones hacia sí mismo, evaluando la interacción entre sí mismo y los otros.

Autoestima en el área Familiar: Son las emociones que tiene como un integrante más del núcleo familiar, lo importante que se siente en ella.

Para estos autores tienen 5 niveles categorizados que se detalla a continuación:

Autoestima Muy baja: La persona se siente poco importante, y creen que los otros lo miran de la misma forma.

La Autoestima Baja: según Steiner (citado por Quinto, 2015) nos dice que las personas que tienen autoestima baja tienen la posibilidad de mostrar una actitud positiva artificial hacia sí mismo, intentando hacer creer a otros y así mismo una persona educada, consiguiendo con esto que se retraiga, evitando toda clase de contacto con otras personas puesto que temen que los rechacen.

En otras palabras, un niño con baja autoestima presentará las siguientes características:

- Evadirá los escenarios que le causen ansiedad
- Volcará la culpa de su propia debilidad a los demás
- Es fácil de ser influenciado, manipulado y por consiguiente cambiará de ideas y comportamientos con regularidad.
- No soporta las críticas.
- Continuamente va a estar a la defensiva y se frustrará de forma sencilla.
- Actuará con inseguridad
- Se sentirá incompetente
- Va a tener escasez de emociones y sentimientos.

Autoestima Media: La persona tiene un nivel aceptable de autoestima, pudiendo mejorar y manifestar un sentimiento de bienestar su relación con el medio social y con la satisfacción personal.

La autoestima alta Marsellach (citado por Quinto, 2015) nos plantea que un infante con una autoestima buena su aprendizaje se llevara a cabo correctamente, realizando interrelaciones gratas y aprovecha todo lo cual se le muestra.

- El niño se aprecia a si mismo y a la vez que acepta sus ideas y sentimientos.
- El niño tiene un mundo con parámetros exactos y razonables, sin abusos una libertad limitada, por lo tanto, el niño las cumple normalmente.
- El niño posee consideración hacia sí mismo, los papás toman importancia a las necesidades y anhelo del niño.

Quinto (2015) nos reafirma que un niño con autoestima alta actúa de forma independiente al mismo tiempo que toma responsabilidades y asumirá retos con entusiasmo.

Un niño con estas características será un niño feliz, que podrá desarrollarse con tranquilidad y equilibrio, siendo capaz de enfrentar el mundo donde vive, haciendo frente a sus problemas y resolviéndolos.

Autoestima muy alta: La persona manifiesta el mayor nivel óptimo de autoestima, significando que se valora y aprecia poseyendo una satisfacción personal consigo mismo.

Ferrel y Vélez (2014), citado por Bocanegra (2017), sostienen que la autoestima se vincula por medio de la interacción que experimenta con otros individuos, de tal manera que la autoestima se forma necesitamos de manifestaciones positivas, dando resultado que la autoestima alta se dará una vez que la interacción con los individuos ha sido buena, caso opuesto mostrará una autoestima baja

Mientras que Silberstein (2012) nos dice que la autoestima es la oportunidad que tenemos las personas de amarnos a nosotros mismos, por tal motivo nos cuidamos.

De tal modo que Zamora (2012) dice que cuanto mayor sea nuestra autoestima seremos más ambicioso, resolveremos con mayor facilidad nuestros problemas y estaremos dispuestos a tener relaciones que sean muy significativas.

III. METODOLOGIA

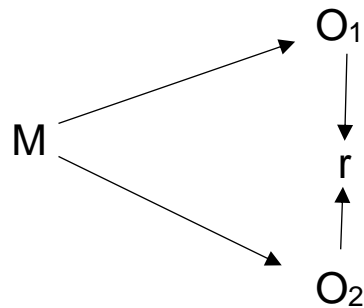
3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación: Según su finalidad mi investigación es básica, porque está orientada en base a teorías.

Diseño de investigación:

Diseño no experimental, correlaciona simple transversal, porque va a describir dos variables y va a ver la relación que existe entre ambas.

Esquema del diseño:



Donde:

M: Estudiantes de 5 años.

R: Indica la relación que existe entre las 2 variables.

O1: Observaciones correspondientes a los estilos educativos familiares.

O2: Observaciones correspondientes a la autoestima.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Estilos educativos familiares

Dimensiones

Autoritaria. Fernández, A. M. y Ayala, J. L. M. (2015), son aquellas familias que tiene normas abundantes y rígidas, exigen demasiado a sus hijos y desean tener el control, imponen castigo (retiro de afecto), que premios.

Permisiva. Fernández, A. M. y Ayala, J. L. M. (2015), el estilo paternal permisivo se caracteriza por el desmesurado involucramiento en las actividades de sus hijos, imponiendo poco límite o restricción. Los hijos de dichos papas realizan continuamente lo que desean.

Democrática. Fernández, A. M. y Ayala, J. L. M. (2015), la relación que mantienen entre padres e hijos se basa en la consideración bilateral y la colaboración de sus integrantes. Los adultos consideran que pueden cometer errores en la búsqueda de la forma en que los niños pueden aprender de forma autónoma e independiente.

Variable 2: Autoestima

Dimensiones

Corporal. Según Coopersmith (1996), citado por Vásquez (2018), nos habla de las apariencias y las capacidades en relación con el cuerpo.

Personal. Según Coopersmith (1996), citado por Vásquez (2018), la habilidad que tenemos cada uno de nosotros para poder evaluarnos como personas.

Académico. Según Coopersmith (1996), citado por Vásquez (2018), la importancia del rendimiento que posee la persona en relación con su desenvolvimiento en la escuela y consigo mismo.

Socio – Emocional. Según Coopersmith (1996), citado por Vásquez (2018), el entendimiento personal manifestado en reacciones hacia sí mismo, evaluando la interacción entre sí mismo y los otros

Familiar. Según Coopersmith (1996), citado por Vásquez (2018), son las emociones que tiene como un integrante más del núcleo familiar, lo importante que se siente en ella.

3.3. Población, muestra y muestreo

POBLACION

Conformada por una población finita, pues está compuesta por 33 estudiante de 5 años de una Institución Educativa de nivel Inicial.

Criterios de Inclusión

Estudiantes que asisten al 60% de clases

Criterios de exclusión

Estudiantes que no desean colaborar

Estudiantes que desertaron.

Tabla N° 01

Aula de 5 años	Estudiantes	
	Hombres	Mujeres
Aula Azul	15	18

Fuente: Nomina de matrícula.

MUESTRA

La muestra está formada por la totalidad de la población, que lo conforman 33 estudiantes de 5 años de una Institución Educativa de Nivel Inicial.

MUESTREO

No aplica porque se ha considerado a toda la población en toda la investigación.

UNIDAD DE ANALISIS

Estudiante de 5años de la Institución Educativa.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En este estudio, se utilizó la siguiente técnica

TECNICAS

La encuesta, es una técnica, que nos posibilita obtener datos por medio de la aplicación de un cuestionario, por medio de ella se puede conocer opiniones, actitudes y comportamientos de una población, esta técnica nos permite realizar una serie de cuestiones sobre los contenidos que iremos a evaluar (Pobea, 2015). Se utilizó para efectuar la medición de las dos variables de investigación.

INSTRUMENTOS

Para la recopilación de datos se empleó como instrumento:

El Cuestionario, este es un instrumento muy valioso que incluye un conjunto de preguntas y su aplicación se puede producir de diferentes formas (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018)

De tal manera que, el cuestionario de Estilos educativos Familiares, es de escala ordinal y mide 3 dimensiones: Autoritaria, al cual

corresponden 4 ítems, Permisiva, con 2 ítems y Democrática con 6 ítems.

Siendo así que el cuestionario de Autoestima, cuestionario de EDINA (Serrano 2013) también es de escala ordinal y comprende 5 dimensiones: Corporal, que comprende 3 ítems, Personal, que comprenden 5 ítems, Académico, que corresponde 5 ítems, Socio – Emocional, que comprende 3 ítem y Familiar que comprende 5 ítems.

Validación

La validación de Estilos educativos Familiares los realizaron los 3 expertos, con la prueba de Lawshe, obteniendo como resultado de la prueba un valor de 1.00.

Para determinar que los instrumentos sean viables, se realizó la validación de estos, a través de juicios de tres expertos en la materia, los cuales son:

Mg. Alvarado Garcia, Paul Alan Arkin.

Mg. Jiménez Rojas, Antonio.

Mg. Arribasplata Mercedes, Pedro.

Que concluyeron que es válido el instrumento.

Confiabilidad

Para la confiabilidad de los instrumentos de Estilos Educativos Familiares del presente estudio, se empleó la prueba estadística del Alpha de Cronbach, el cual se calculó a través de una prueba piloto a 15 padres y niños de 5 años de otra institución educativa.

Con el puntaje logrado se ha podido decidir que el instrumento de Estilos Educativos Familiares tiene una confiabilidad elevada de 0.736. Y para el cuestionario de EDINA una confiabilidad elevada de 0,932.

Autoestima

NOMBRE	EDINA. Cuestionario para la evaluación de la Autoestima en la Infancia
AUTORES DE LA PRUEBA	Serrano, A.; Merida, R.y Tabernero, c.
APLICACIÓN	Individual y Colectiva
AMBITO DE APLICACIÓN	Estudiantes entre los entre tres y siete años de edad.
DURACION	Diez minutos como máximo.
FINALIDAD	Valoración de la Autoestima, en su dimensión Corporal, dimensión personal, dimensión académica, dimensión social y dimensión familiar.

3.5. Procedimiento

Esta indagación se llevó a cabo tomando en cuenta los pasos de la temática de la guía, de tal forma se comenzó con una problemática observada en los niños de nivel inicial de 5 años de una Institución Educativa, las variables que se escogieron fueron: Estilo Educativo Familiar y Autoestima.

Previamente al iniciar el estudio, se solicitó a la directora el permiso para desarrollar el presente trabajo de investigación, así como la autorización para la aplicación de instrumentos.

Posteriormente se revisaron los antecedentes y teorías que tuviera relación con el trabajo de investigación.

De tal forma se describió la población y muestra de estudio, lo que nos llevó a la selección de instrumentos para la recolección de datos, la cual es confiable y validada por tres expertos en la materia, que

aprobó la aplicación de manera óptima a los estudiantes y padres de familia.

3.6. Método de análisis de datos

Estadística Descriptiva

Haciendo uso de los instrumentos, se procedió a la construcción de una base de datos de cada variable y con sus dimensiones e ítems respectivos, de esta manera, se empleó el Excel para la elaboración de tablas sobre la distribución de frecuencias de las variables y dimensiones.

Teniendo en cuenta que el trabajo de investigación es de tipo correlacional, se ejecutó el procedimiento de análisis

Estadística Inferencial

Este trabajo de investigación presenta dos variables ordinales, de tal forma tiene como finalidad determina la relación entre los estilos educativos familiares y la autoestima en los niños de 5 años. Para contrastar la hipótesis y contestar a los objetivos correlacionales se usó la prueba estadística de Chi cuadro Person

3.7. Aspectos Éticos

Este trabajo de investigación, tiene una jerarquía delimitada por la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, y obedece con todos los requisitos de autenticidad y originalidad. De tal forma que, se resalta las referencias de los autores que se utilizaron para su sustentación teórica. Igualmente, se respetó la identidad de cada estudiante quienes participaron en la recolección de datos de este trabajo. Concluyendo así que en este este trabajo de investigación se mostró los datos y resultados legítimos.

IV. RESULTADOS

Descripción de Resultados

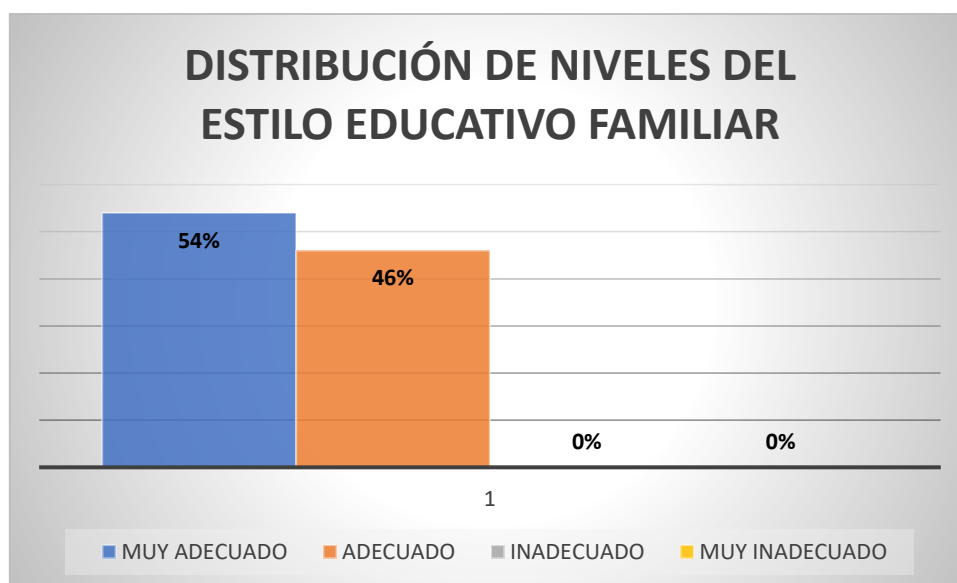
Tabla N° 02

Distribución del nivel de Estilos Educativos Familiares percibidos en los padres de familia de los niños de 5 años.

Estilos Educativos Familiares			
Niveles	Rangos	Frecuencia	Porcentaje
<i>Muy Adecuado</i>	35 – 44	18	54%
<i>Adecuado</i>	27 - 34	15	46%
<i>Inadecuado</i>	19 - 26	0	0%
<i>Muy Inadecuado</i>	11 - 18	0	0%
TOTAL		33	100%

Fuente: Base de datos de la variable Estilos Educativos Familiares.

Figura N° 01



Fuente: Tabla N° 02

Interpretación: El gráfico de barra que observamos sobre El estilo Educativo Familiar, nos dice que el 54% de los padres de familia se encuentra en un nivel Muy Adecuado, mientras que un 46% se encuentra en un nivel Adecuado. Por otro lado, no observamos padres de familia que presenten un nivel inadecuado ni muy inadecuado. Cabe resaltar que los padres de familia de los niños de 5 años en su mayoría tienen un Estilo educativo Muy Adecuado.

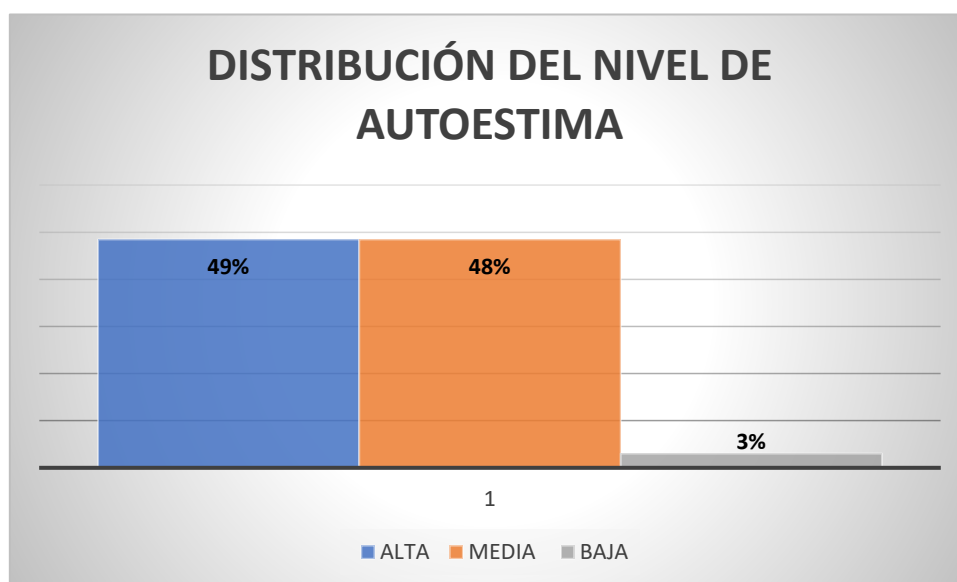
Tabla N° 03

Distribución del nivel de Autoestima percibidos en los estudiantes de 5 años.

Autoestima			
Niveles	Rangos	Frecuencia	Porcentaje
<i>Alta</i>	56 – 63	17	49%
<i>Media</i>	46 – 55	15	48%
<i>Baja</i>	21 – 45	1	3%
TOTAL		33	100%

Fuente: Base de datos de la variable Autoestima.

Figura N° 02



Fuente: Tabla N°03

Interpretación: En la figura que observamos sobre la distribución del nivel de Autoestima en niños de 5 años observamos que, un 49% de niños presenta una autoestima alta, mientras que un 48% de niños tiene autoestima media y por último un 3% de los niños obtiene una autoestima baja.

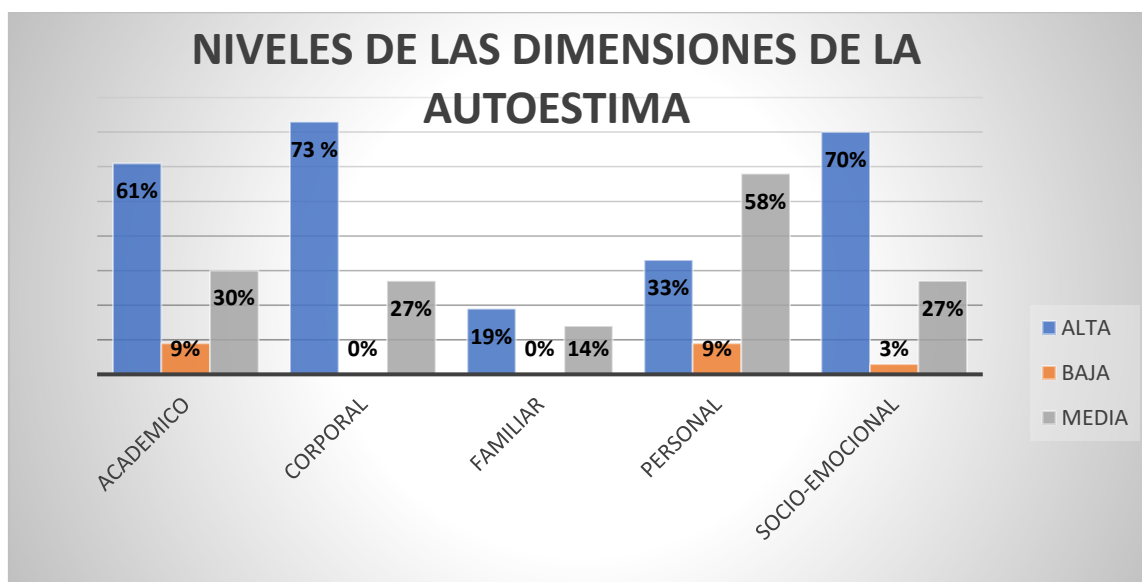
Tabla N° 04

Distribución del nivel de las dimensiones de la Autoestima de los estudiantes de 5 años.

Dimensiones	Niveles					
	Alto		Medio		Bajo	
	F	%	F	%	F	%
Académico	20	61%	10	30%	3	9%
Corporal	24	73%	9	27%	0	0%
Familiar	19	58%	14	42%	0	0%
Personal	11	33%	19	58%	3	9%
Socio - Emocional	23	70%	9	27%	1	3%

Fuente: Base de datos de la variable Autoestima.

Figura N°03



Fuente: Tabla N°04

Interpretación: Lo que llegamos a observar tanto en la tabla como en la figura nos indica los niveles encontrados en la variable Autoestima. Según las respuestas de los estudiantes a la dimensión Académico nos indica que un 61% tiene un nivel alto, un 30% un nivel medio y el 9% un nivel bajo, mientras que en la dimensión Corporal encontramos a un 73% en nivel alto, un 27% en nivel medio y un 0% en nivel bajo, así mismo en la dimensión Familiar se encontró que un 19% presenta un nivel alto, un 14% tiene un nivel medio y un 0% nivel bajo, mientras que en la dimensión Personal tenemos a un 33% en nivel alto, un 58% en nivel medio y un 9% en nivel bajo, por último en la dimensión Socio-Emocional se encontró que un 70% se encuentra en nivel alto, un 27% en nivel medio y 3% en nivel Bajo.

Tabla N°05

Relación de los Estilos educativos familiares y la Autoestima en niños de 5 años.

Estilos Educativos Familiares	Nivel de Autoestima						Total	
	Baja		Media		Alta		n	%
	n	%	n	%	n	%		
Adecuados	0	0.0	6	40.0	9	60.0	15	100.0
Muy adecuados	1	5.6	9	50.0	8	44.4	18	100.0
Total	1		15		17		33	

P = 0.3733

Fuente: Base de datos de las variables estilos educativos familiares y la Autoestima.

Interpretación: En la Tabla N°05 se observa lo siguiente:

De los niños que presentaron Nivel de autoestima Baja; ningún niño tiene Estilos educativos Adecuados y el 5.6% de niños tiene Estilos educativos Muy adecuados. Los niños que presentaron Nivel de autoestima Media, el 40.0% de niños tiene Estilos educativos Adecuados y el 50.0% de niños tiene Estilos educativos Muy adecuados. Los niños que presentaron Nivel de autoestima Alta, el 60.0% de niños tiene Estilos educativos Adecuados y el 44.4% de niños tiene Estilos educativos Muy adecuados.

Tabla N°06

Relación de los Estilos educativos familiares y la dimensión Corporal de la Autoestima en niños de 5 años.

Estilos Educativos Familiares	Dimensión: Corporal						Total	
	Baja		Media		Alta		n	%
	n	%	n	%	n	%		
Adecuados	0	0.0	3	20.0	12	80.0	15	100.0
Muy adecuados	0	0.0	6	33.3	12	66.7	18	100.0
Total	0		9		24		33	

P = 0.3918

Fuente: Base de datos de las variables estilos educativos familiares y la Autoestima.

Interpretación: En la Tabla N° 06 se observa lo siguiente:

De los niños que presentaron Nivel de autoestima Baja con respecto a la dimensión Corporal; ningún niño tiene Estilos educativos Adecuados e igualmente, ningún niño tiene Estilos educativos Muy adecuados. Los niños que presentaron Nivel de autoestima Media, el 20.0% de niños tiene Estilos educativos Adecuados y el 33.3% de niños tiene Estilos educativos Muy adecuados. Los niños que presentaron Nivel de autoestima Alta, el 80.0% de niños tiene Estilos educativos Adecuados y el 66.7% de niños tiene Estilos educativos Muy adecuados.

Tabla N° 07

Relación de los Estilos educativos familiares y la dimensión Personal de la Autoestima en niños de 5 años.

Estilos Educativos Familiares	Dimensión: Personal						Total	
	Baja		Media		Alta		n	%
	n	%	n	%	n	%		
Adecuados	0	0.0	11	73.3	4	26.7	15	100.0
Muy adecuados	3	16.7	8	44.4	7	38.9	18	100.0
Total	3		19		11		33	

P = 0.1318

Fuente: Base de datos de las variables estilos educativos familiares y la Autoestima.

Interpretación: En la Tabla N°07 se observa lo siguiente:

De los niños que presentaron Nivel de autoestima Baja con respecto a la dimensión Personal; ningún niño tiene Estilos educativos Adecuados y el 16.7% de niños tiene Estilos educativos Muy adecuados. Los niños que presentaron Nivel de autoestima Media, el 73.3% de niños tiene Estilos educativos Adecuados y el 44.4% de niños tiene Estilos educativos Muy adecuados. Los niños que presentaron Nivel de autoestima Alta, el 26.7% de niños tiene Estilos educativos Adecuados y el 38.9% de niños tiene Estilos educativos Muy adecuados.

Tabla N° 08:

Relación de los Estilos educativos familiares y la dimensión Académico de la Autoestima en niños de 5 años.

Estilos Educativos Familiares	Dimensión: Académico						Total	
	Baja		Media		Alta		n	%
	n	%	n	%	n	%		
Adecuados	1	6.7	4	26.7	10	66.7	15	100.0
Muy adecuados	2	11.1	6	33.3	10	55.6	18	100.0
Total	3		10		20		33	

$$P = 0.5154$$

Fuente: Base de datos de las variables estilos educativos familiares y la Autoestima.

Interpretación: En la Tabla N° 08 se observa lo siguiente:

De los niños que presentaron Nivel de autoestima Baja con respecto a la dimensión Académico; el 6.7% de niños tiene Estilos educativos Adecuados y el 11.1% de niños tiene Estilos educativos Muy adecuados. Los niños que presentaron Nivel de autoestima Media, el 26.7% de niños tiene Estilos educativos Adecuados y el 33.3% de niños tiene Estilos educativos Muy adecuados. Los niños que presentaron Nivel de autoestima Alta, el 66.7% de niños tiene Estilos educativos Adecuados y el 55.6% de niños tiene Estilos educativos Muy adecuados.

Tabla N°09

Relación de los Estilos educativos familiares y la dimensión Socio-Emocional de la Autoestima en niños de 5 años.

Estilos Educativos Familiares	Dimensión: Socio-Emocional						Total	
	Baja		Media		Alta		n	%
	n	%	n	%	n	%		
Adecuados	0	0.0	3	20.0	12	80.0	15	100.0
Muy adecuados	1	5.6	6	33.3	11	61.1	18	100.0
Total	1		9		23		33	

P = 0.2397

Fuente: Base de datos de las variables estilos educativos familiares y la Autoestima.

Interpretación: En la Tabla N° 09 se observa lo siguiente:

De los niños que presentaron Nivel de autoestima Baja con respecto a la dimensión Socio-Emocional; ningún niño tiene Estilos educativos Adecuados y el 5.6% de niños tiene Estilos educativos Muy adecuados. Los niños que presentaron Nivel de autoestima Media, el 20.0% de niños tiene Estilos educativos Adecuados y el 33.3% de niños tiene Estilos educativos Muy adecuados. Los niños que presentaron Nivel de autoestima Alta, el 80.0% de niños tiene Estilos educativos Adecuados y el 61.1% de niños tiene Estilos educativos Muy adecuados.

Tabla N°10

Relación de los Estilos educativos familiares y la dimensión Familiar de la Autoestima en niños de 5 años.

Estilos Educativos Familiares	Dimensión: Familiar						Total	
	Bajo		Media		Alta		n	%
	n	%	n	%	n	%		
Adecuados	0	0.0	7	46.7	8	53.3	15	100.0
Muy adecuados	0	0.0	7	38.9	11	61.1	18	100.0
Total	0		14		19		33	

P = 0.6526

Fuente: Base de datos de las variables estilos educativos familiares y la Autoestima.

Interpretación: En la Tabla N°10 se observa lo siguiente:

De los niños que presentaron Nivel de autoestima Baja con respecto a la dimensión Familiar; ningún niño tiene Estilos educativos Adecuados e igualmente, ningún niño tiene Estilos educativos Muy adecuados. Los niños que presentaron Nivel de autoestima Media, el 46.7% de niños tiene Estilos educativos Adecuados y el 38.9% de niños tiene Estilos educativos Muy adecuados. Los niños que presentaron Nivel de autoestima Alta, el 53.3% de niños tiene Estilos educativos Adecuados y el 61.1% de niños tiene Estilos educativos Muy adecuados.

V. DISCUSIÓN

Este trabajo de investigación tuvo como principal objetivo determinar si existe o no relación entre los Estilos Educativos Familiares y la Autoestima en niños de 5 años, de tal forma se inició a la recolección de datos de dichas variables y en el análisis de la problemática planteada, se demostró que no existe relación entre los Estilos Educativos Familiares y la Autoestima, pues el valor de la prueba Pearson obtuvo un valor de P de 0.3733, indicando que no existe relación entre ambas variables. De tal manera se rechaza la hipótesis alterna y se afirma la hipótesis nula: No existe relación entre los estilos educativos familiares y la autoestima en los niños de 5 años. Esto tiene relación con lo expuesto por Roper (2017) que nos dice que las interacciones Familiares por un lado con ofrecer salud, bienestar, tranquilidad y fortalecer nuestra autoestima también por otro lado pueden llegar a tener efectos negativos como inseguridad, estrés y retraimiento. Este resultado también se relaciona con lo dicho por Otero (2015) que nos dice que el entorno Familiar puede hacer que el desarrollo psicológico y emocional de un niño sea mejor o peor, formando una persona equilibrada o desajustada, del mismo modo Rocha (2018) menciona que los estilos de crianza deben de ver con las habilidades que los padres usan una vez que se relación con sus hijos, influyendo ya sea de una manera positiva o negativa en ello. En la misma línea, sobre la base de lo investigado, se contraponen a los resultados de la investigación de Gayoso (2015) en su investigación sobre la relación con los estilos de crianza de los padres y la autoestima del I.E. 1778 "Daniel Hoyle". Donde concluyó encontró que existe una correlación positiva significativa entre los estilos de crianza practicados por los padres y los niveles de autoestima.

En relación a la primera hipótesis específica, se encontró un coeficiente de relación de Pearson = 0.3918, siendo mayor a 0.05, por lo tanto, se afirma la hipótesis nula estableciendo que no existe relación entre los estilos educativos familiares y la dimensión corporal de la autoestima, rechazando la hipótesis alterna, ya que se encontraron diferencias entre los estilos educativos familiares y la dimensión Corporal, pues según los resultados el 73% está en nivel alto. Esto corresponde a

lo señalado por Coopersmith (1996) que nos dice que la autoestima en el área Corporal nos habla de las apariencias y las capacidades en relación con el cuerpo (citado por Vásquez 2018).

Con respecto a la segunda Hipótesis específica, se encontró un coeficiente de relación de Pearson= 0.1318, de tal forma se afirma la hipótesis nula, donde nos dice que no hay relación entre los estilos educativos familiares y la autoestima en la dimensión Personal, rechazando así la hipótesis alterna. Ya que se encontraron diferencias entre los estilos educativos familiares y la dimensión Personal de la autoestima de los niños de 5 años. De tal forma como lo muestran los resultados los niños se encontraban en un nivel medio con un 58%. Esto se relaciona con lo señalado con Güell y Muñoz (2000) que nos dice que las personas tienen la función de entablar la propia identidad y darse una importancia (citado por Vásquez 2018). De igual manera estos resultados se asemejan a los de Moreno (2011) que nos indica que en su investigación sobre la autoestima en niños de 8 y 11 años un 60% obtuvo autoestima moderada, esto debido a que los niños también asumen la influencia del ambiente.

En relación a la tercera Hipótesis específica se encontró un coeficiente de relación de Pearson= 0.5154, es así como se afirma la hipótesis nula donde nos indica que no existe relación entre los estilos educativos familiares y la dimensión Académico de la Autoestima, rechazando de tal forma la hipótesis alterna, ya que se encontraron diferencias los estilos educativos familiares y la dimensión académico de la Autoestima de los niños de 5 años. De tal forma como lo muestran los resultados los niños se encuentran en un nivel alto con un 61%. Esto coincide con lo señalado por Serrano (2013) que nos dice que la autoestima está conformada por componente intrínsecos y extrínsecos, los componentes extrínsecos son los elementos del ámbito exterior entre ellas las experiencias provocadas por los maestros. También coincide con Marsellach (1998) indica que un estudiante que posee una óptima u adecuada autoestima logra un aprendizaje eficaz. De esta forma estos resultados se contradicen con los de Gutiérrez (2015) en su taller de autoestima y estilos de crianza como recurso optimizador del funcionamiento escolar, donde cullos resultados mostraron que los padres no poseían estilos de crianzas desfavorables y los alumnos no tenían suficiente autoestima.

En relación a la cuarta hipótesis específicas se encontró un coeficiente de relación de Pearson=0.2397, afirmándose así la hipótesis nula donde se manifiesta que no existe relación entre los estilos educativos familiares y la dimensión Socio-Emocional de la Autoestima, rechazando de esta manera la Hipótesis alterna, ya que se encontraron diferencias entre la variable estilos educativos familiares y la dimensión Socio-Emocional de la Autoestima en niños de 5 años. De tal forma en esta dimensión los resultados fueron que los niños se encuentran en un nivel alto con un 70%. Esto se contradice con lo señalado por López y Gonzales (2006) nos dice que los que los padres ayudan en la creación de la autoestima, la familia y toda persona de su entorno, siendo estas las que pasan el mayor tiempo con ellos y tienen mayor interacción (citado por Reyes 2017). Es así que estos resultados se contradicen con los de Cortés, Rodríguez y Velasco (2016) en un estudio sobre los estilos de crianza y su implicación en el comportamiento agresivo que afecta la convivencia escolar en los estudiantes. La investigación muestra si hay una interacción entre los estilos de educación y la conducta de agresión de los estudiantiles.

En relación a la quinta hipótesis específicas se encontró un coeficiente de relación de Pearson= 0.6526, afirmándose así la hipótesis nula donde se manifiesta que no existe relación entre los estilos educativos familiares y la dimensión Familiar de la Autoestima, rechazando de esta manera la hipótesis alterna, ya que se encontraron diferencias entre la variable estilos educativos familiares y la dimensión Familiar de la Autoestima en niños de 5 años .Es así como muestran los resultados que los niños se encuentran en un nivel alto con un 19%. Esto se contradice con lo que no dice Duran que se refiere a la familia como una organización de vínculos sociales (citado por citado en González, Arregui y Montoro, 2016) ya que son los padres los que los que deben de hacer sentir a los niños como parte de la familia llegando a ser autónomos. De tal manera estos resultados se contradicen con los de Cortez (2014) que nos indica que un inadecuado estilo de crianza tiene numerosas secuelas y sus resultados mostraron que el 78% de los padres de familia poseen estilos de crianza adecuados fortaleciendo la soberanía de sus hijos.

VI. CONCLUSIONES

1. Los Estilos Educativos Familiares en los niños de 5 años se encuentra en un nivel muy adecuado ocupando un 54%.
2. El nivel de autoestima en los niños de 5 años se encuentra en un 49% siendo está muy alta.
3. Del 100% de padres de familia encuestados que con estilos educativos Adecuados el 80% de niños presentaron un nivel de autoestima alta, mientras que el 20% de niños tuvo una autoestima media, por otro lado, del 100% de padres de familia que presenta estilos educativos muy adecuados no se encontraron niños con autoestima baja, pero también se observó que el 33.3% presentaron autoestima media y el 66.7% tienen autoestima alta. Según la prueba estadística Chi cuadrado nos dice que no existe relación estadísticamente significativa ($p > 0.05$) entre los Estilos educativos familiares y la Dimensión Corporal de la autoestima. Siendo el valor de $P = 0.3918$
4. Del 100% de padres de familia con estilos educativos adecuados (parcialmente democráticos) el 73.3% de niños presenta una autoestima media, pero también se observa que el 26.7% de niños presentan autoestima alta, que del 100% de padres de familia con estilos educativos muy adecuados (democráticos) el 16.7% de niños presenta autoestima baja, que le 44.4% de niños presenta autoestima media y el 38.9% autoestima alta, al parecer se observa que hubo un aumento de niños con autoestima alta pero también se evidencia de niños con autoestima baja. Según la prueba estadística Chi cuadrado de Person nos dice que no existe relación estadísticamente significativa ($p > 0.05$) entre los Estilos educativos familiares y la Dimensión Personal de la autoestima. Ya que el valor de $P = 0.1318$
5. Del 100% de padres de familia con estilos educativos adecuados se encontró que el 66.7% de niños presenta una autoestima alta, también se encontró que un 26.7% tiene una autoestima media y que un 6.7% tiene una autoestima baja. Mientras que del 100% de padres de familia con estilos educativos muy adecuados se encontró que el 11.1% de los niños presenta

una autoestima baja, mientras que el 33.3% tiene una autoestima media y en su mayoría que es un 55.6% una autoestima muy alta.

Según la prueba estadística Chi cuadrado de Pearson nos dice que no existe relación estadísticamente significativa ($p>0.05$) entre los Estilos educativos familiares y la Dimensión Académico de la autoestima. $P= 0.5154$

6. Del total de padres de familia encuestados con estilos educativos adecuados que fue un total del 100% se encontró que la mayoría de niños con un 80.0% presenta una autoestima alta, mientras que el 20.0% de los niños tiene una autoestima media y no se encontraron niños con autoestima baja. Mientras que del 100% de padres de familia con estilos educativos muy adecuados se encontró que la minoría de niños con un 5.6% presentan autoestima baja, siguiéndole un 33.3% de niños con autoestima media y en su mayoría de niños con una 61.1% presenta autoestima alta.

Según la prueba estadística Chi cuadrado de Pearson nos dice que no existe relación estadísticamente significativa ($p>0.05$) entre los Estilos educativos familiares y la Dimensión Socio-Emocional de la autoestima ya que el valor de $P= 0.2397$.

7. Del total de padres de familia con estilos educativos adecuados que vendría a ser el 100%, se encontró que el 53.3% de niños tiene autoestima alta, pero también se observa que el 46.7% de niños presenta autoestima media y no se observaron niños con autoestima baja. Mientras que el 100% de padres de familia con estilos educativos muy adecuados, se observo que no presentan niños con autoestima baja, también se llegó a observar que un 38.9% de niños tienen autoestima media y en su mayoría con un 61.1% de niños tienen autoestima alta.

Según la prueba estadística Chi cuadrado nos dice que no existe relación estadísticamente significativa ($p>0.05$) entre los Estilos educativos familiares y la Dimensión Familiar de la autoestima.

VII. RECOMENDACIONES

1. En el presente trabajo de investigación que llego a conocer la relación entre los estilos educativos familiares y la autoestima en niños de 5 años, pero no es la única variable que puede afectar a la autoestima. Por ello en tal motivo es necesario llevar a cabo investigaciones que estén ligadas a otra variable que tengan relación con la familia, como es la comunicación, hábitos de estudio, ansiedad y motivación.
2. Poder evaluar otra variable y ver cual es su relación con la autoestima.
3. Llevar a cabo una escuela de padres, para poder desarrollar temas que tengan relación con los estilos educativos y autoestima.
4. A nivel del UGEL los especialistas deben llevar a cabo campañas para fortalecer los estilos educativos, mejorando así su autoestima y seguridad, con la intención de provocar el factor de protección familiar, vistos desde los modelos de crianza asertivos, competentes y positivos
5. Poder implantar parámetros y ser coherentes con la disciplina, la finalidad de la disciplina es contribuir a que los chicos escojan los comportamientos aceptables y aprendan a autocontrolarse, por esto es primordial ser claros y aceptar las secuelas de sus responsabilidades.
6. Debemos prioriza la comunicación, si no se dedica tiempo a ofrecer explicaciones sobre los comportamientos que anhelan verse, los chicos comenzarán a cuestionarse dichos valores, por esto, si hay un problema, se debe describirlo a la perfección, manifestar las emociones e invitar a los hijos a buscar ligados una solución.
7. Demostremos amor incondicional, los papás poseemos la obligación de arreglar y dirigir a nuestros propios chicos, empero poseemos que comprender que son chicos y que esta orientación tiene una gigantesca predominación en la manera en la que el infante lo obtiene, poseemos que hacer el esfuerzo por educar no solo arreglar.

REFERENCIA

Aguirre E. y Villavicencio C. (2017) *“Estilos de crianza en adolescentes con conductas agresivas”*. Artículo. Conference Proceedings. Vol. 1, No. 1. ISSN 2588-056X. Recuperado de:

<http://investigacion.utmachala.edu.ec/proceedings/index.php/utmach>

Bocanegra Abad N. Autoestima y depresión en un grupo de adolescentes huérfanos y no huérfanos de Lima Resumen [Internet]. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC); 2017. Available from:

<http://hdl.handle.net/10757/621906>

Carrillo, L. (2009). *La familia, la autoestima, y el fracaso escolar del escolar*. Tesis para optar el grado de doctorado en educación. Universidad de Granada. Recuperado el 10 de febrero de 2011 de <http://hera.ugr.es/tesisugr/17811089.pdf>

Castellanos, V. (2016). *La ansiedad en la familia*. Centro Psicoterapéutico Especializado en Terapia Familiar e Individual Sant Gervasi-Gracia: España. Recuperado de:

<https://www.cepfami.com/blog/la-ansiedad-en-la-familia/>

Contreras, T. G. (2017). *Los estilos de crianza y su relación en la autoestima de los niños y niñas de tercero y cuartos año de E.G.B. de la Escuela Fiscal Humberto Vacas Gómez, en la ciudad de Quito en el periodo 2016-2017*. Universidad Central del Ecuador. Quito, Ecuador.

Cortez Ramos Yanina (2014). *Creencias que tiene los padres de la Institución Educativa Valle sol sobre las prácticas de crianza de sus hijas de cinco años*. Tesis de Maestría. Universidad de Piura. Facultad de Educación.

Cortés, T., Rodríguez, A. y Velasco, A. (2016). *Estilos de crianza y su relación con los comportamientos agresivos que afectan la convivencia escolar*. (Tesis inédita de maestría). Universidad Libre, Bogotá, Colombia.

- Culcay, K. y Lima, M. (2015). *Estilos de crianza de 2 5 AÑOS*. Tesis para optar el grado de Maestro en Educación. Universidad de Cuenca. Ecuador.
- De Los Santos, H. (2017) "*Dimensiones de los estilos de socialización parental y los tipos de agresividad de los estudiantes de dos instituciones públicas del distrito de Comas, 2017*". (Tesis de Licenciatura). Lima, Perú.
- Espejo, J. (s/f). *Cómo mejorar la autoestima en los niños de educación primaria*. Lima: Editorial San Marcos.
- Fernández, A. M. y Ayala, J. L. M. (2015) Familia-Psikologia Unibertsitate-Zentroa, Centro Universitario de Psicología de la Familia.
- García, J. A., & Sánchez, J. M. R. (2005). *Prácticas educativas familiares y autoestima*. *Psicothema*, 17(1), 76-82. España
- Gayoso, G. (2015). *Correlación entre los estilos de crianza de los padres de familia y la agresividad en los niños de 4 años de la I.E. 1778 "Daniel Hoyle"*. Universidad Privada Antenor Orrego – UPAO. Escuela de Postgrado.
- González, A., Arregui, P y Montoro, C. (2016). *Familia y sociedad en el siglo XXI*. Madrid, España: Editorial Dykinson, S.L. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=1hsJDAAAQBAJ&lpg=PP1&dq=definicion%20de%20familia%202015&pg=PP1#v=onepage&q&f=false>
- Gonzales, N. (Enero –Diciembre 2018). Self-esteem, Optimism and Resilience in Children Living in Poverty. *Revista Internacional de Psicología*. Vol. 16 N° 1. México, Universidad Autónoma del Estado de México
- <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6553966>
- Gutiérrez, K. (2015). *Taller de autoestima y estilos de crianza como recurso para la mejora del desempeño escolar*. Tesis para optar el título de Licenciada en Educación preescolar. Universidad Pedagógica Nacional. Secretaria de Educación Pública. México, D.F.
- Huamán, M. (2018). Sobreprotección y autoestima en los niños de 5 años de la Institución educativa inicial No 126, Ventanilla en el 2018. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo. Perú.

Izquierdo, C. (2008). *Crecer en la autoestima*. Lima: Editorial Paulinas.

Losada, A. (2015). *Familia y Psicología*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Dunken.

Recuperado de:
https://books.google.com.pe/books?id=dj8gCAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=que+es+familia+seg%C3%BA+autores&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjtlu_7I7fpAhUCT98KHQuXAjcQ6AEIJjAA#v=onepage&q=que%20es%20familia%20seg%C3%BA%20autores&f=false

Ministerio de Salud (2019). *Más del 60% de los pacientes que van a los servicios de salud mental son menores de 18 años de edad*. Lima, Perú. Plataforma digital única del Estado Peruano. Recuperado de :

<https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/29765-mas-del-60-de-los-pacientes-que-van-a-los-servicios-de-salud-mental-son-menores-de-18-anos-de-edad>

Moreno, J., Muñoz, A., Castañeda, b., Castelblanco, P, López, N. y Medina A. (2011). *Autoestima en un grupo de niños de 8 a 11 años de un colegio público de la ciudad de Bogotá*. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 5 (2), pp. 155-162. Universidad de San Buenaventura Bogotá, Colombia.

Naranjo, M.L (2007). *Autoestima un factor relevante en la vida de la persona y tema esencial del proceso educativo*. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, vol. 7, núm. 3, Universidad de Costa Rica, San Pedro de Montes de Oca, Costa Rica

Olano, K. (2019). *Funcionamiento familiar n estudiantes de nivel secundario en una institución educativa, Casma, 2018* (tesis para optar el título profesional de Licenciada en Psicología). Universidad Católica Los Ángeles Chimbote: Chimbote, Perú. Recuperado de:

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/14535/ADAPTABILIDAD_FAMILIAR_ESTUDIANTES_OLANO_RAMIREZ_KENLLY_JOYRANIT.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Otero, M. (2015). *Familias disfuncionales, ¿cómo afectan al desarrollo psicológico de los niños?* España. Mundo Psicólogos. Recuperado de:
<https://www.mundopsicologos.com/articulos/familias-disfuncionales-como-afectan-al-desarrollo-psicologico-de-los-ninos>
- Pobea, M. (2015). *La encuesta*. Recuperado de
<https://files.sld.cu/bmn/files/2015/01/la-encuesta.pdf>
- Quinto, A. (2015) Relación entre la Autoestima en el Aprendizaje del Área de Personal Social en niños de 5 años del Nivel Inicial.-Ate Vitarte. (Tesis de Pregrado). Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”. Lima – Perú
- Remache, E. (2014). *Estilos de crianza en niños y niñas de 0 a 3 años de edad*. Tesis para optar el grado de Maestro en Educación. Universidad de Cuenca. Ecuador.
- Reyes, Y. (2017). Autoestima y agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas 46 Aplicación-Tumbes, 2016. (Tesis Pre grado) Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Perú.
- Rocha C. (2018) “*Estilos de Socialización parental y conducta antisocial-delictiva en adolescentes del distrito de Trujillo*”. (Tesis de Licenciatura). Facultad de Ciencias de la Salud, escuela de Psicología, Universidad Privada del Norte, Trujillo, Perú
- Ropero, M. (2017). *Cómo construir relaciones familiares sanas*. Colombia. Panorama Cultural. Recuperado de:
<https://panoramacultural.com.co/bienestar/1366/como-construir-relaciones-familiares-sanas>
- Sambonino, M. (2013) “*El entorno familiar y su incidencia en el desarrollo de la autoestima de los niños de cinco años del centro educativo “Eduardo Samaniego”, del cantón Patate, provincia del Tungurahua, periodo lectivo*”

2010-2011", (tesis de licenciatura). Universidad Nacional de Loja, Ecuador.

Sánchez, H., Reyes, C. & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanista*. Lima, Perú: Bussiness Support Aneth S.R.L.

Serrano, A. (2013). Diseño y validación de un cuestionario para medir la autoestima infantil. La relación entre autoestima, rendimiento académico y las variables sociodemográficas. Recuperado de:

<http://helvia.uco.es/xmlui/bitstream/handle/10396/11580/2014000000900.pdf?sequence=1>

Sheslow, D. (2008). La historia de la autoestima. Revista Kids Health. Recuperado el 12 de febrero 2011 de http://kidshealth.org/kid/en_espanol/sentimientos/self_esteem_esp.html

Silbertstein, D. (2012). *Reafirmación de la autoestima de nuestros hijos*. Buenos Aires, Argentina: Lea S.A.

Sparisci, V. M. (2013). Representación de la autoestima y la personalidad en protagonistas de anuncios audiovisuales de automóviles. Recuperado de: <http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC113919.pdf>

Suárez, P. y Vélez, M. (2018). *El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental*. Revista Psicoespacios. 12(20): 173-198. Recuperado de: <https://doi.org/10.25057/issn.2145-2776>

Uribe, M. L. (2012). *Relación que existe entre el nivel de autoestima y el tipo de dinámica familiar de adolescentes del Centro Educativo Leoncio Prado, San Juan de Miraflores, 2011*. Lima, Perú

Vasquez, M. T. (2018). *Nivel de la autoestima en estudiantes de 5 años del PRONOEI "Talleres Kukulí", San Juan de Lurigancho, 2014*. (tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.

Zamora, M. J. (2012). *El desarrollo de la autoestima en la educación infantil*. Murcia, España

Zavala, D. (2017). *Tipos de estilos de crianza y las habilidades sociales de los niños y niñas de 3 a 5 años de la Institución Educativa Particular "Los Robles", UGEL 03, Cercado de Lima-2017*. (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo). Recuperado de:

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/12735/Zavala_SDG.pdf?sequence

ANEXOS

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Estilos educativos familiares	COMELLAS (2009) Hablamos de estilos educativos familiares a la forma de actuar, derivada de unos criterios, y que identifica las respuestas que los adultos dan a los menores ante cualquier situación cotidiana.	El estilo educativo de los padres hacia los hijos que tiene la posibilidad de ser: Autoritarias, Permisivas y Democráticas SE UTILIZARA CUESTIONARIO	Autoritaria Permisiva Democrática	<ul style="list-style-type: none"> • El cumplimiento de las reglas es fijo. • Castigos Severos • Mando sobre la vida. • Inflexible • No existe límites • Autonomía por parte de los hijos. • Acceder a los cambios • Existe responsabilidad entre padres e hijos • Existe acuerdos de normas. • Reconoce errores 	Ordinal
Autoestima	NARANJO (2007) Es la percepción valorativa que una persona tiene hacia sí misma.	El nivel de autoestima de los niños de 5 años haciendo uso del cuestionario de EDINA Pueden ser: muy baja, baja, media, Alta, muy alta	Corporal Personal Académica Socio- emocional Familiar	<ul style="list-style-type: none"> • Juicio personal • Cualidades personales • Desempeño escolar • Interacción con la docente • Interacción social • Cualidades físicas • Aptitudes físicas • Interacción con el grupo familiar. • Comportamiento con la familia 	Ordinal

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: Los Estilos Educativos Familiares y su Relación con la Autoestima en niños de 5 años,2021.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES					
<p>General: ¿Existe relación entre los Estilos educativos familiares y La autoestima en niños de 5 años,2021?</p>	<p>General: Determinar la relación entre los estilos educativos familiares y la autoestima en niños de 5 años.</p> <p>Específicos: Establecer el Nivel de Estilos educativos familiares de los niños de 5 años.</p> <p>Establecer el nivel de Autoestima de los estudiantes de 5 años.</p> <p>Determinar la relación de los estilos educativos y la dimensión Corporal de la autoestima</p>	<p>General: H_i: Existe relación entre los estilos educativos familiares y la autoestima en los niños de 5 años. H₀: No existe relación entre los estilos educativos familiares y la autoestima en los niños de 5 años.</p> <p>Específicas: H_i: Existe relación entre los estilos educativos familiares y la dimensión corporal de la autoestima. H₀: No existe relación entre los estilos educativos familiares y la dimensión corporal de la autoestima H_i: Existe relación entre los estilos educativos familiares y</p>	Variable 1: Estilos Educativos Familiares					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala Valorativa		
			Autoritaria	<ul style="list-style-type: none"> • Castigos severos • Mando sobre la vida • Inflexibles. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Para educar bien a mi hijo(a) es necesario castigarlos cada vez que se comporta mal 2. Cuando castigo a mi hijo(a) no le explico el motivo 3. Mi hijo(a) debe respetarnos siempre por el hecho que somos sus padres 4. La educación de mi hijo(a) puede llevarse a cabo perfectamente sin recompensa alguna. 	<p>En cuatro niveles</p> <p>muy adecuados 35 - 44</p> <p>Adecuados 27 - 34</p> <p>inadecuados 19 - 26</p> <p>Muy inadecuados 11 - 18</p>		

	Determinar la relación de los estilos educativos familiares y la dimensión personal de la autoestima.	la dimensión personal de la autoestima. H ₀ : No existe relación entre los estilos educativos familiares y la dimensión de personal de la autoestima. H _i : Existe relación entre los estilos educativos familiares y la dimensión académico de la autoestima.	Permisiva	<ul style="list-style-type: none"> No existe limites Acceder a los cambios 	5.Con tal que mi hijo (a) sea feliz de que haga lo que desea 6.Cedo en algunas cosas con mi hijo(a) para evitar que haga rabietas	
	Determinar la relación de los estilos educativos familiares y la dimensión académico de la autoestima.	H ₀ : No existe relación entre los estilos educativos familiares y la dimensión académico de la autoestima. H _i : Existe relación entre los estilos educativos familiares y la dimensión socio - emocional de la autoestima.	Democrática	<ul style="list-style-type: none"> Existe acuerdos de normas. Reconoce errores Dialogo entre padres e hijos 	7.Antes de castigar a mi hijo(a) escucho sus razones 8.Tengo en cuenta la situación antes de llamar la atención a mi hijo(a) 9.El dialogo es el mejor sistema con el que me comprendo con mi hijo(a) 10.Es bueno que haya acuerdos entre mi hijo(a) y yo. 11. Si me equivoco alguna vez con mi hijo(a) lo reconozco	
	Determinar la relación de los estilos educativos familiares y la dimensión familiar de la autoestima.	H ₀ : No existe relación entre los estilos educativos familiares y la dimensión socio - emocional de la autoestima. H _i : Existe relación entre los estilos educativos familiares y la dimensión familiar de la autoestima. H ₀ : No existe relación entre los estilos educativos familiares y la dimensión familiar de la autoestima.				
Variable 2: Autoestima						
	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala Valorativa		
	Corporal	<ul style="list-style-type: none"> Cualidades físicas Aptitudes físicas 	1. Me gusta mi cuerpo 2.Me veo guapo o guapa 3.Soy un niño limpio o una niña limpia	Autoestima Baja 21 – 45 Autoestima Media 46 – 55 Autoestima Alta 56 – 63		
	Personal	<ul style="list-style-type: none"> Cualidades personales Juicio Personal 	4. Soy un niño o niña importante 5.Siempre digo la verdad 6.Me río mucho 7.Soy valiente 8.Me gusta dar muchos besitos			

			Académico	<ul style="list-style-type: none"> Desempeño escolar Interacciones con la docente 	9.Mi maestra dice que trabajo bien 10.Hago bien mis trabajos de clase 11.Siempre entiendo lo que la maestra me pide que haga 12.Me gusta asistir a clases 13.Me gustan las tareas del jardín
			Socio – Emocional	<ul style="list-style-type: none"> Interacciones Sociales Relación persona - grupo 	14.Lo paso bien con otros niños y niñas 15.Tengo muchos amigos y amigas 16.Juego con otros niños y niñas
			Familiar	<ul style="list-style-type: none"> Interacciones con el grupo familiar Comportamiento en familia 	17.Mi familia me quiere mucho 18.En casa estoy muy contento o contenta 19.Juego mucho en casa 20.Hablo mucho con mi familia 21.Me porto bien en casa

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACION	POBLACION	TECNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADISTICA A UTILIZAR
<p>TIPO: Aplicada</p> <p>DISEÑO: Diseño no experimental, ya que no se manipulan las variables, es decir, solo observamos situaciones tal como se dan en el contexto natural, para luego analizarlas. De corte transversal correlacional; transversal porque se recolectan los datos en un único momento y correlacional, pues tiene como finalidad conocer el grado de relación entre dos variables, en una determinada muestra. (Según Hernández, R; Fernández, C y Baptista, M. 2016)</p> <p>MÉTODO: Inductivo: Es el razonamiento que se da a partir de la observación de los hechos, pues se realizan conclusiones generales a partir de los</p>	<p>POBLACIÓN: La población considerada para el presente estudio está conformada por 33 estudiantes de 5 años de una Institución Educativa.</p> <p>TIPO DE MUESTREO: No aplica</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA: Está conformada por la totalidad de la población, siendo 33 estudiantes de 5</p>	<p>Variable 1: Estilos Educativos Familiares</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario de Estilos Educativos Familiares</p> <p>Autora: Rengifo Roncal, Maria Jimena</p> <p>Año: 2021</p> <p>Monitoreo: Se aplicará de forma individual, a través de formularios de Google a los estudiantes.</p> <p>Ámbito de Aplicación: Padres de familia de 5 años del nivel inicial.</p> <p>Forma de Administración: Individual</p>	<p>Excel para la presentación y visualización de los resultados (Tablas y gráficos)</p> <p>Programa estadístico SPSS, para la tabulación de datos</p> <p>Para confiabilidad del instrumento, la estadística Alpha de Cronbach.</p> <p>Para la constatación de Hipótesis, la estadística No paramétrica, Chi cuadrado de Pearson.</p>

<p>fenómenos de la realidad, Por tanto, parte de casos particulares a un nuevo conocimiento con mayor grado de generalización Rodríguez, A y Pérez, A. 2017, p. 10</p>	<p>años de una Institución Educativa.</p>	<p>Variable 1: Autoestima Técnicas: Encuesta Instrumento: Cuestionario de EDINA Autor: Serrano Muñoz Antonio Año: 2013 Monitoreo: Se aplicará de forma individual, a través de formularios de Google a los estudiantes. Ámbito de Aplicación: Estudiantes de 5 años del nivel inicial. Forma de Administración: Individual</p>	
--	---	---	--

CUESTIONARIO DE ESTILO EDUCATIVOS FAMILIARES

En la actualidad los padres tenemos modos diferentes de educar a nuestros hijos, por tal motivo, quiero conocer los métodos educativos que utilizan ustedes como familia para educar a su hijo mejor de 5 años. Confío en su colaboración

INTRUCCIONES

Marque con una (x) solo una de las opciones para cada pregunta, con la cual ustedes se sientan más identificados, Recuerda que no hay respuesta correcta

Enunciados	Nunca (1)	A veces (2)	Casi Siempre (3)	Siempre (4)
DEMOCRATICA				
1. Tengo en cuenta la situación antes de llamar la atención a mi hijo(a).				
AUTORITARIA				
2. Para educar bien a mi hijo(a) es necesario castigarlos cada vez que se comporta mal.				
3. Cuando castigo a mi hijo(a) no le explico el motivo				
PERMISIVA				
4. Con tal que sea feliz mi hijo(a) dejo que haga lo que quiera.				
AUTORITARIA				
5. Mi hijo(a) debe respetarnos siempre por el hecho que somos sus padres				
6. La educación de mi hijo(a) puede llevarse a cabo perfectamente sin recompensa alguna.				
DEMOCRATICA				
7. El dialogo es el mejor sistema con el que me comprendo con mi hijo(a)				

8. Es bueno que haya acuerdos entre mi hijo(a) y yo.				
9. Antes de castigar a mi hijo(a) escucho sus razones				
10. Si me equivoco alguna vez con mi hijo(a) lo reconozco.				
PERMISIVA				
11. Cedo en algunas cosas con mi hijo(a) para evitar que haga rabietas				

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CUESTIONARIO: ESTILOS EDUCATIVOS FAMILIARES

INDICADOR	Ítem	Esencial	Útil pero prescindible	Innecesario	Observaciones/Recomendaciones
DIMENSION: AUTORITARIA					
Castigos severos	1. Para educar bien a mi hijo(a) es castigarlos cada vez que se comporta mal	X			Agregar <u>palabra necesario</u> para que tenga más sentido.
Castigos severos	2. Cuando castigo a mi hijo(a) no le explico el motivo	X			
Mando sobre la vida	3. Mi hijo(a) debe respetarnos siempre por el hecho que somos sus padres.	X			
Inflexibles.	4. La educación de mi hijo(a) puede llevarse a cabo perfectamente sin recompensas.	X			
DIMENSION: PERMISIVA					
No existe límites	5. Con tal que sea feliz mi hijo(a) dejo que haga lo que él o ella desea	X			Dejo que haga lo que quiera.
Accede a los cambios	6. Cedo en algunas cosas con mi hijo(a) para evitar que haga rabietas.	X			
DIMENSION: DEMOCRATICA					
Dialogo entre padres e hijos.	7. Antes de castigar a mi hijo(a) escucho sus razones	X			
Dialogo entre padres e hijos.	8. Tengo en cuenta la situación antes de llamar la atención a mi hijo(a).		X		
Dialogo entre padres e hijos.	9. El dialogo es el mejor sistema con el que me comprendo con mi hijo(a)	X			
Existe acuerdos y normas	10. Es bueno que haya acuerdos entre mi hijo(a) y yo.	X			
Reconoce errores.	11. Si me equivoco alguna vez con mi hijo(a) lo reconozco	x			


 MG. ALVARADO GARCIA, PAUL ALAN ARKIN
 DNI: 18207322

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CUESTIONARIO: ESTILOS EDUCATIVOS FAMILIARES

INDICADOR	Item	Esencial	Util pero prescindible	Innecesario	Observaciones/Recomendaciones
DIMENSION: AUTORITARIA					
Castigos severos	4. Para educar bien a mi hijo(a) es castigarlos cada vez que se comporta mal	X			Para educar bien a mi hijo es necesario....
Castigos severos	5. Cuando castigo a mi hijo(a) no le explico el motivo	X			
Mando sobre la vida	6. Mi hijo(a) debe respetarnos siempre por el hecho que somos sus padres.	X			
Inflexibles.	4.La educación de mi hijo(a) puede llevarse a cabo perfectamente sin recompensas.	X			La educación de mi hijo(a) puede llevarse a cabo perfectamente.
DIMENSION: PERMISIVA					
No existe limites	5.Con tal que sea feliz mi hijo(a) dejo que haga lo que él o ella desea	X			Eliminar la frase él o ella..
Accede a los cambios	6.Cedo en algunas cosas con mi hijo(a) para evitar que haga rabietas.	X			
DIMENSION: DEMOCRATICA					
Dialogo entre padres e hijos.	7. Antes de castigar a mi hijo(a) escucho sus razones	X			
Dialogo entre padres e hijos.	8.Tengo en cuenta la situación antes de llamar la atención a mi hijo(a).		X		
Dialogo entre padres e hijos.	9.El dialogo es el mejor sistema con el que me comprendo con mi hijo(a)	X			
Existe acuerdos y normas	10.Es bueno que haya acuerdos entre mi hijo(a) y yo.	X			
Reconoce errores.	11.Si me equivoco alguna vez con mi hijo(a) lo reconozco	x			

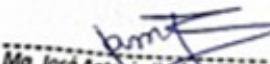

Pedro Yvan Arribasplata Mercedes
PSICOLOGO
C.P. P. 3874

MG. ARRIBASPLATA MERCEDES, PEDRO YVAN
DNI: 18168002

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CUESTIONARIO: ESTILOS EDUCATIVOS FAMILIARES



INDICADOR	Item	Esencial	Util pero prescindible	Innecesario	Observaciones/Recomendaciones
DIMENSION: AUTORITARIA					
Castigos severos	7. Para educar bien a mi hijo(a) es castigarlos cada vez que se comporta mal	X			
Castigos severos	8. Cuando castigo a mi hijo(a) no le explico el motivo	X			
Mando sobre la vida	9. Mi hijo(a) debe respetarnos siempre por el hecho que somos sus padres.	X			
Inflexibles.	4.La educación de mi hijo(a) puede llevarse a cabo perfectamente sin recompensas.	X			
DIMENSION: PERMISIVA					
No existe limites	5.Con tal que sea feliz mi hijo(a) dejo que haga lo que él o ella desea	X			Con tal que sea feliz mi hijo(a) dejo que haga lo que desea.
Accede a los cambios	6.Cedo en algunas cosas con mi hijo(a) para evitar que haga rabietas.	X			
DIMENSION: DEMOCRATICA					
Dialogo entre padres e hijos.	7. Antes de castigar a mi hijo(a) escucho sus razones	X			
Dialogo entre padres e hijos.	8.Tengo en cuenta la situación antes de llamar la atención a mi hijo(a).		X		
Dialogo entre padres e hijos.	9.El dialogo es el mejor sistema con el que me comprendo con mi hijo(a)	X			
Existe acuerdos y normas	10.Es bueno que haya acuerdos entre mi hijo(a) y yo.	X			
Reconoce errores.	11.Si me equivoco alguna vez con mi hijo(a) lo reconozco	x			


 Mg. José Antonio Jiménez Rojas
 PSICÓLOGO
 CPNP 14779

MG. JIMENEZ ROJAS, JOSE ANTONIO
 DNI: 43156998

JUECES	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
CVR	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
CRV*	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00

Validez de contenido Prueba de Lawsher

n	enunciado	Lawsher	Tristan Lawsher
Item1	Tengo en cuenta la situación antes de llamar la atención a mi hijo(a).	1.0	1.00
Item2	Para educar bien a mi hijo(a) es necesario castigarlos cada vez que se comporta mal.	1.0	1.00
Item3	Cuando castigo a mi hijo(a) no le explico el motivo	1.0	1.00
Item4	Dejo a mi hijo(a) por si solo(a) para que aprenda.	1.0	1.00
Item5	Mi hijo(a) debe respetarnos siempre por el hecho que somos sus padres	1.0	1.00
Item6	La educación de mi hijo(a) puede llevarse a cabo perfectamente sin recompensa alguna.	1.0	1.00
Item7	El dialogo es el mejor sistema con el que me comprendo con mi hijo(a)	1.0	1.00
Item8	Es bueno que haya acuerdos entre mi hijo(a) y yo.	1.0	1.00
Item9	Antes de castigar a mi hijo(a) escucho sus razones.	1.0	1.00
Item10	Animo a mi hijo(a) a realizar las cosas por sí mismo(a)	1.0	1.00
Item11	Cedo en algunas cosas con mi hijo(a) para evitar que haga rabietas	1.0	1.00

CONSTRUCTO

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O		
1			ESTILOS EDUCATIVOS FAMILIARES														
2			ITEM 1	ITEM2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 11	PUNTAJE	PERSON 0.300		
3	MUESTRA	1	4	3	4	1	2	4	4	4	4	4	4	38	0.521		
4		2	3	2	4	4	2	4	4	2	4	4	4	37	0.310		
5		3	4	2	4	4	1	4	4	3	3	4	4	37	0.413		
6		4	3	2	4	4	2	4	4	2	4	4	4	37	0.485		
7		5	4	2	4	1	3	3	4	2	4	4	4	35	0.552		
8		6	3	2	2	3	1	4	3	3	3	3	4	31	0.587		
9		7	4	1	2	1	2	4	4	2	4	4	4	32	0.754		
10		8	4	1	4	4	2	4	4	4	4	4	4	39	0.422		
11		9	4	2	3	4	1	4	4	4	4	4	4	38	0.409		
12		10	2	2	2	3	2	4	4	3	4	4	4	34	0.547		
13		11	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	42	0.409		
14		12	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	41			
15		13	4	2	3	4	1	3	4	3	4	4	4	36			
16		14	3	2	3	1	1	1	2	4	4	4	4	29			
17		15	3	2	4	3	2	3	2	2	3	3	3	30			

Validez de la encuesta de Estilos Educativos Familiares.

		AUTOESTIMA																							
		ITEM 1	ITEM2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 12	ITEM13	ITEM14	ITEM15	ITEM16	ITEM17	ITEM18	ITEM19	ITEM20	ITEM 21	PUNTAJE	PERSON 0.300	
MUESTRA	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	63	0.727	
	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	52	0.653	
	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	1	3	2	2	3	2	2	49	0.642	
	4	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	29	0.657	
	5	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	52	0.395	
	6	3	2	1	3	1	3	2	1	2	2	2	3	2	3	1	2	3	2	1	2	2	43	0.790	
	7	3	2	3	3	1	2	2	2	3	2	3	2	2	2	1	2	3	3	2	2	1	46	0.861	
	8	3	1	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	57	0.831	
	9	2	2	1	2	3	2	2	1	2	1	1	3	2	2	1	2	3	2	2	3	1	40	0.350	
	10	1	2	1	1	1	1	2	2	3	2	2	2	3	2	1	2	3	2	2	1	2	38	0.325	
	11	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	56	0.333	
	12	1	1	1	2	1	2	2	2	3	3	3	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	39	0.528	
	13	3	3	3	3	1	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	57	0.735	
	14	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	54	0.734	
	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	59	0.706	
																							0.923		
																								0.541	
																								0.692	
																								0.788	
																								0.419	
																								0.779	

Validez de la encuesta de EDINA, para determinar la Autoestima

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,736	11

Confiabilidad de Alfa de Cronbach para la encuesta de Estilos educativos Familiares

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,932	21

Confiabilidad de Alfa de Cronbach para el cuestionario de EDINA

Prueba de Normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
EEF	,961	33	,272
AUTOESTIMA	,937	33	,057

EDINA

Hola, voy a realizarte unas preguntas, respóndeme según como te sientes, tienes todo el tiempo para contestar, pero no lo pienses mucho y recuerda las respuestas no son malas ni buenas.

PREGUNTAS	NO =1	AVECES=2	SI=3
1. Me gusta mi cuerpo			
2. Me veo guapo o guapa			
3. Soy un niño limpio o una niña limpia			
4. Soy un niño o niña importante			
5. Siempre digo la verdad			
6. Me río mucho			
7. Soy valiente			
8. Me gusta dar muchos besitos			
9. Mi maestra dice que trabajo bien			
10. Hago bien mis trabajos de clase			
11. Siempre entiendo lo que la maestra me pide que haga.			
12. Me gusta asistir a clases			
13. Me gustan las tareas del jardín			
14. Lo paso bien con otros niños y niñas			
15. Tengo muchos amigos y amigas			
16. Juego con otros niños y niñas			
17. Mi familia me quiere mucho			
18. En casa estoy muy contento o contenta			
19. Juego mucho en casa			
20. Hablo mucho con mi familia			
21. Me porto bien en casa			



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Bicentenario de Perú: 200 años de Independencia"

**SOLICITO: AUTORIZACION PARA
REALIZAR TRABAJO
DE INVESTIGACIÓN.**

Mg: Rosario Cabanillas Hernández
Directora de la I.E. 224 Indoamérica

Yo, **Rengifo Roncal María Jimena**, identificada con el **DNI N°72709659**, Licenciada en Educación Inicial y actualmente estudiante del último ciclo de la Escuela de Posgrado, del Programa Académico de Maestría en Psicología Educativa de la Universidad Cesar Vallejo, me presento ante Ud. con el debido respeto y solicito el permiso para realizar el trabajo de investigación, titulada: "**Los Estilos Educativos Familiares y su Relación con la Autoestima en niños de 5 años, 2021**"; así como, la aplicación de los instrumentos de dicha investigación en el periodo Mayo-Julio

Por tanto, agradeceré a usted acceda a mi solicitud.

Trujillo, 28 de abril del 2021

Mg. ROSARIO CABANILLAS HERNÁNDEZ
DIRECTORA

Mg: Rosario Cabanillas Hernández
DNI:17811608



I.E. N° 224 INDOAMERICA

"Año del Bicentenario de Perú: 200 años de Independencia"

CONSTANCIA DE DESARROLLO DE TESIS Y APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL N° 224
INDOAMERICA, DEL DISTRITO DE VICTOR LARCO HERRERA,
DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD

HACE CONSTAR

Que la profesora, Lic. Rengifo Roncal, Maria Jimena, identificada con el DNI N° 72709659, alumna de la Universidad Cesar Vallejo de la Escuela de Posgrado, ha aplicado en esta institución su tesis titulada: "Los Estilos Educativos Familiares y su Relación con la Autoestima en niños de 5 años, 2021" así mismo, aplicó los instrumentos de dicha investigación a los alumnos de 5 años, aula liderada por la profesora Rosita Maria, Vasquez Pizan y a los alumnos de 5 años, aula color Azul, de la Institución Educativa, en el periodo de mayo a julio del presente año lectivo 2021, con la finalidad de obtener su grado académico de Magíster, con mención en Psicología Educativa.

Se expide el presente documento a solicitud de la parte interesada para los fines que estime por conveniente.

Victor Larco, 11 de mayo del 2021



Mg: Rosario Cabanillas Hernández
DNI: 17811608

PPFF	ESTILOS EDUCATIVOS FAMILIARES											puntaje	NIVEL	
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11			
1	4	3	4	1	2	4	4	4	4	4	4	4	38	muy adecuado
2	3	2	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4	37	muy adecuado
3	4	2	4	4	1	4	4	3	3	4	4	4	37	muy adecuado
4	3	2	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4	37	muy adecuado
5	4	2	4	1	3	3	4	2	4	4	4	4	35	muy adecuado
6	3	2	2	3	1	4	3	3	3	3	3	4	31	adecuado
7	4	1	2	1	2	4	4	2	4	4	4	4	32	adecuado
8	4	1	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	39	muy adecuado
9	4	2	3	4	1	4	4	4	4	4	4	4	38	muy adecuado
10	2	2	2	2	2	4	4	3	4	4	4	4	33	adecuado
11	4	3	3	4	1	4	4	4	4	4	4	4	39	muy adecuado
12	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	41	muy adecuado
13	4	2	3	4	1	3	4	3	4	4	4	4	36	muy adecuado
14	4	1	3	2	1	4	4	4	4	4	4	4	35	muy adecuado
15	3	2	4	3	2	3	2	2	3	3	3	3	30	adecuado
16	3	2	4	3	2	3	2	2	3	3	3	3	30	adecuado
17	4	2	4	1	3	4	3	3	4	4	4	3	35	muy adecuado
18	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	27	adecuado
19	4	2	3	4	1	4	4	4	4	4	4	2	36	muy adecuado
20	2	2	3	4	2	3	4	3	2	2	3	3	30	adecuado
21	3	2	2	4	2	3	4	2	2	2	4	4	30	adecuado
22	2	2	3	2	3	4	4	3	4	2	4	4	33	adecuado
23	4	2	4	1	2	3	4	3	4	4	4	4	35	muy adecuado
24	3	1	3	1	2	4	4	1	4	4	4	4	31	adecuado
25	3	2	3	4	2	4	4	2	4	3	4	4	35	muy adecuado
26	3	2	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4	37	muy adecuado
27	3	3	3	4	1	4	4	4	4	4	4	4	38	muy adecuado
28	3	4	3	3	2	3	4	2	3	2	4	4	33	adecuado
29	3	1	3	4	1	3	4	3	4	4	4	4	34	adecuado
30	2	2	2	1	1	3	4	4	4	2	3	3	28	adecuado
31	2	2	2	2	1	4	4	1	3	4	4	4	29	adecuado
32	3	2	4	1	3	4	4	3	4	3	4	4	35	muy adecuado
33	3	1	3	2	1	2	3	2	3	4	3	3	27	adecuado

	CORPORAL				NIVEL	PERSONAL					NIVEL	ACADEMICO					NIVEL	SOCIO - EMOCIONAL					NIVEL	FAMILIAR					NIVEL	TOTAL	NIVEL		
	P1	P2	P3	PUNTAJE		P4	P5	P6	P7	P8		PUNTAJE	P9	P10	P11	P12		P13	PUNTAJE	P14	P15	P16		PUNTAJE	P17	P18	P19	P20				P21	PUNTAJE
1	3	3	2	8	alta	3	3	2	2	2	12	media	3	3	3	3	2	14	alta	3	3	2	8	alta	3	3	3	2	3	14	alta	56	alta
2	3	3	3	9	alta	3	2	3	2	1	11	media	3	3	3	3	2	14	alta	2	2	3	7	media	3	2	3	2	2	12	media	53	media
3	3	2	2	7	media	3	2	1	3	1	10	baja	2	2	3	2	2	11	media	3	3	2	8	alta	3	3	3	3	2	14	alta	50	media
4	2	2	2	6	media	3	2	3	3	3	14	alta	3	3	2	2	3	13	media	3	3	2	8	alta	3	3	3	3	3	15	alta	56	alta
5	3	2	3	8	alta	3	2	2	3	1	11	media	2	2	2	2	2	10	baja	2	1	2	5	baja	3	3	3	3	2	14	alta	48	media
6	3	3	2	8	alta	3	2	3	3	1	12	media	3	3	2	1	3	12	media	2	3	2	7	media	3	3	3	3	2	14	alta	53	media
7	3	3	2	8	alta	2	2	3	3	2	12	media	2	2	2	3	3	12	media	3	3	3	9	alta	3	3	3	3	2	14	alta	55	media
8	3	2	3	8	alta	2	2	2	2	1	9	baja	3	3	3	2	3	14	alta	2	3	2	7	media	3	2	2	2	3	12	media	50	media
9	3	3	3	9	alta	3	2	3	3	3	14	alta	3	3	3	3	3	15	alta	3	3	3	9	alta	3	2	2	2	3	12	media	59	alta
10	3	2	2	7	media	2	2	3	2	2	11	media	3	3	2	3	2	13	media	2	2	2	6	media	3	2	2	3	3	13	media	50	media
11	3	3	2	8	alta	3	3	3	2	2	13	media	2	2	2	3	2	11	media	3	3	3	9	alta	3	3	3	2	2	13	media	54	media
12	2	2	2	6	media	2	3	2	2	2	11	media	3	3	2	3	3	14	alta	2	3	2	7	media	2	2	3	2	3	12	media	50	media
13	2	2	3	7	media	3	3	2	3	1	12	media	2	2	2	2	2	10	baja	2	2	2	6	media	3	3	2	3	3	14	alta	49	media
14	3	3	2	8	alta	2	3	3	3	3	14	alta	3	3	3	3	2	14	alta	3	2	2	7	media	3	3	3	3	3	15	alta	58	alta
15	2	3	2	7	media	2	2	3	3	1	11	media	2	2	2	2	2	10	baja	3	3	3	9	alta	3	3	2	2	3	13	media	50	media
16	3	3	3	9	alta	2	3	3	3	2	13	media	3	3	2	3	3	14	alta	3	3	3	9	alta	3	3	2	3	2	13	media	58	alta
17	3	2	2	7	media	2	2	2	2	2	10	baja	3	3	2	3	2	13	media	2	3	2	7	media	3	2	2	2	2	11	media	48	baja
18	2	2	3	7	media	3	2	3	2	2	12	media	2	2	2	3	3	12	media	2	3	2	7	media	3	3	2	2	3	13	media	51	media
19	3	3	2	8	alta	3	3	3	3	3	15	alta	3	3	3	3	3	15	alta	3	3	3	9	alta	3	3	3	3	3	15	alta	62	alta
20	3	3	2	8	alta	3	2	3	2	3	13	media	3	3	2	3	3	14	alta	3	3	3	9	alta	3	3	3	2	2	13	media	57	alta
21	3	3	2	8	alta	3	3	3	3	2	14	alta	3	3	2	3	3	14	alta	3	3	3	9	alta	3	3	3	3	2	14	alta	59	alta
22	3	3	3	9	alta	3	3	3	2	1	12	media	3	3	3	3	2	14	alta	3	2	3	8	alta	3	3	2	3	3	14	alta	57	alta
23	3	3	3	9	alta	3	3	3	3	3	15	alta	3	3	3	3	2	14	alta	3	2	3	8	alta	3	3	3	3	3	15	alta	61	alta
24	2	3	3	8	alta	3	3	3	2	3	14	alta	3	3	3	3	2	14	alta	3	3	3	9	alta	3	3	3	3	3	15	alta	60	alta
25	3	3	2	8	alta	3	2	2	2	2	11	media	3	3	2	3	2	13	media	3	3	2	8	alta	3	3	3	3	3	15	alta	55	media
26	2	2	2	6	media	3	2	2	2	2	11	media	3	3	2	3	2	13	media	2	3	3	8	alta	3	3	3	3	2	14	alta	52	media
27	3	3	3	9	alta	3	3	3	3	2	14	alta	3	3	3	3	3	15	alta	3	3	3	9	alta	3	3	3	3	3	15	alta	62	alta
28	3	2	3	8	alta	2	2	2	3	2	11	media	3	3	3	2	3	14	alta	3	3	3	9	alta	3	2	2	2	3	12	media	54	media
29	3	3	3	9	alta	3	3	3	2	3	14	alta	3	3	3	3	3	15	alta	3	3	3	9	alta	3	3	3	3	3	15	alta	62	alta
30	3	3	2	8	alta	2	3	3	3	3	14	alta	3	3	3	3	3	15	alta	3	3	3	9	alta	3	3	3	3	3	15	alta	61	alta
31	3	3	3	9	alta	3	3	2	2	1	11	media	3	3	3	3	3	15	alta	3	2	3	8	alta	3	3	3	3	3	15	alta	58	alta
32	3	3	3	9	alta	3	3	3	3	3	15	alta	3	3	3	3	3	15	alta	3	3	3	9	alta	3	2	3	2	3	13	media	61	alta
33	3	3	2	8	alta	3	3	3	2	2	13	media	3	3	2	3	3	14	alta	3	3	3	9	alta	3	3	3	2	2	13	media	57	alta

EVIDENCIAS DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE ESTILOS EDUCATIVOS FAMILIARES



ESCALA DE ESTILOS EDUCATIVOS FAMILIARES

Marque con una (x) solo una de las opciones para cada pregunta, con la cual ustedes se sientan más identificados, Recuerda que no hay respuesta correcta

*Obligatorio

1. Tengo en cuenta la situación antes de llamar la atención a mi hijo(a). *

- Nunca
- A veces
- Casi Siempre
- Siempre

2. Para educar bien a mi hijo(a) es necesario castigarlos cada vez que se comporta mal. *

- Nunca
- A veces
- Casi Siempre
- Siempre

docs.google.com/forms/d/e/1FA



ESCALA DE ESTILOS EDUCATIVOS FAMILIARES

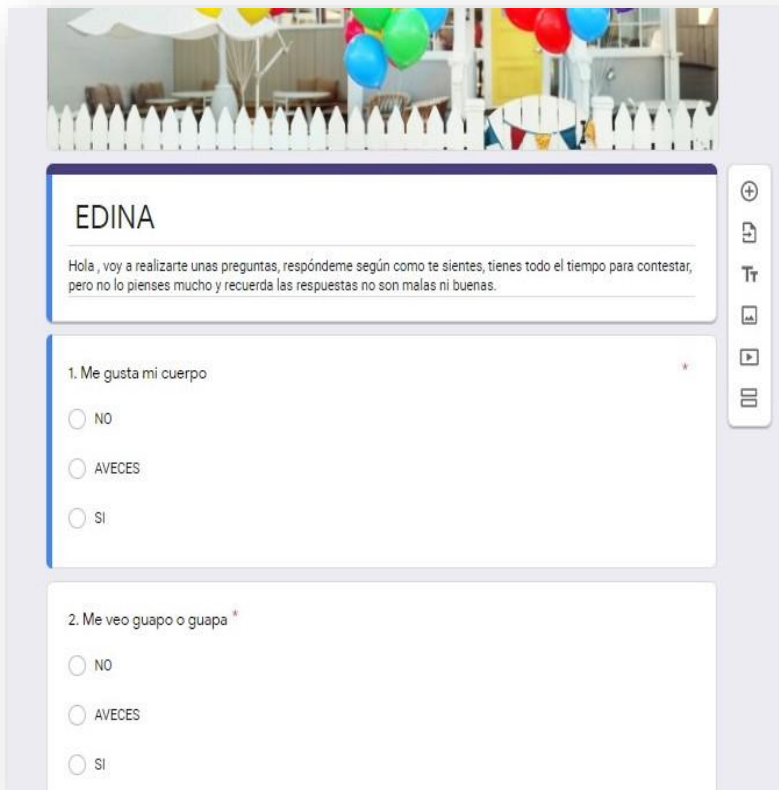
Has llenado correctamente la Encuesta Muchas Gracias por participar. Atte. Lic. Jimena Rengifo Roncal

[Enviar otra respuesta](#)

Google no creó ni aprobó este contenido. [Denunciar abuso](#) - [Condiciones del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios

EVIDENCIA DE APLICACIÓN DEL CUESTIONARIO DE EDINA



EDINA

Hola , voy a realizarte unas preguntas, respóndeme según como te sientes, tienes todo el tiempo para contestar, pero no lo pienses mucho y recuerda las respuestas no son malas ni buenas.

1. Me gusta mi cuerpo *

NO

AVECES

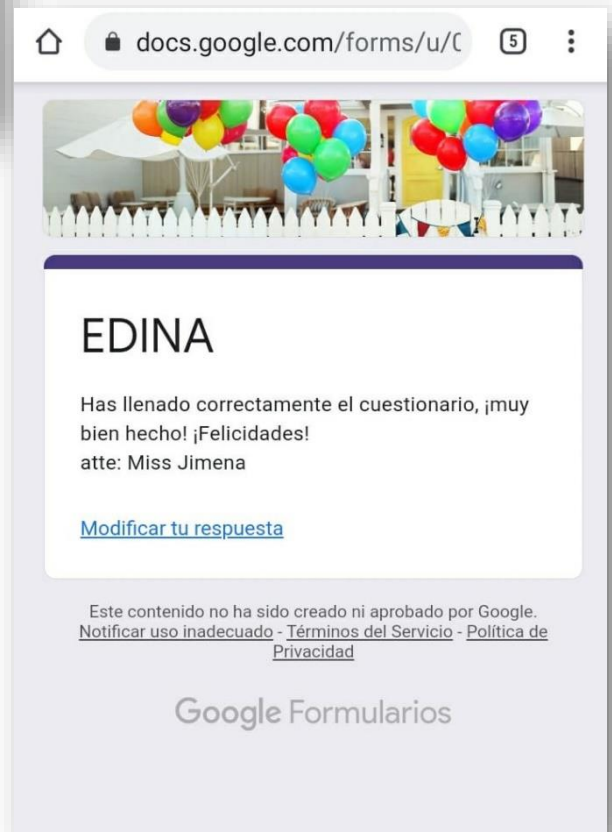
SI

2. Me veo guapo o guapa *

NO

AVECES

SI



docs.google.com/forms/u/c

EDINA

Has llenado correctamente el cuestionario, ¡muy bien hecho! ¡Felicidades!

atte: Miss Jimena

[Modificar tu respuesta](#)

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.
[Notificar uso inadecuado](#) - [Términos del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios