



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
PSICOLOGÍA**

Estilos Parentales Disfuncionales y Agresión Reactiva y Proactiva
en Adolescentes que conviven y no con sus Padres, de una I.E. de
Huanchaco, 2021.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctora en Psicología

AUTORA:

Gavidia Samame, Mercedes Friorella (ORCID: 0000-0003-4736-6248)

ASESORA:

Dra. Araujo Robles, Elizabeth Dany (ORCID: 0000-0002-9875-6097)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

TRUJILLO – PERÚ

2021

Dedicatoria

A ti por ser siempre mi soporte y mi apoyo en todo este proceso de los años, por ser la mejor madre del mundo

A mi papá, me has enseñado a nunca rendirme y siempre salir adelante, con fuerza y tenacidad

Tu perseverancia fue mi impulso para empezar este reto y no dejarlo nunca, me enseñaste que a pesar de las diversidades no se deja de construir un camino.

Agradecimiento

Agradezco a mi asesora por todos estos 3 años que ha venido guiándonos en el desarrollo de la investigación.

Índice de Contenidos

Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra y muestreo	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	33
VIII. PROPUESTA	34
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	

Índice de Tablas

Tabla 1

Prueba de normalidad de las variables estilos parentales disfuncionales y agresión reactiva-proactiva 20

Tabla 2

Medidas descriptivas de los estilos parentales disfuncionales y la agresión reactiva-proactiva en adolescentes que conviven y no con sus padres. 21

Tabla 3

Medidas descriptivas de los estilos parentales disfuncionales y agresión reactiva-proactiva 22

Tabla 4

Diferencia de adolescentes que conviven y no con sus padres según los variables estilos parentales disfuncionales y agresión reactiva-proactiva 23

Tabla 5

Relación entre la dimensión abuso de los estilos parentales disfuncionales y agresión reactiva y proactiva en adolescentes que conviven y no con sus padres de una I.E de Huanchaco. 24

Tabla 6

Relación la relación entre la dimensión sobreprotección de los estilos parentales disfuncionales y agresión reactiva y proactiva en adolescentes que conviven y no con sus padres de una I.E de Huanchaco. 25

Tabla 7

Relación entre la dimensión indiferencia de los estilos parentales disfuncionales y agresión reactiva y proactiva en adolescentes que conviven y no con sus padres de una I.E de Huanchaco. 26

Resumen

La investigación tiene como objetivo determinar la relación entre los estilos parentales disfuncionales y la agresión reactiva y proactiva en adolescentes que conviven y no con sus padres del distrito de Huanchaco. El diseño es no experimental- correlacional en una muestra de (n: 200) adolescentes con y sin convivencia con sus padres, se le aplicó la escala de Estilos parentales disfuncionales (Matalinares, Raymundo y Baca 2014) y la escala de agresión reactiva y proactiva (Raine, et al. 2006), se utilizó los estadísticos no paramétricos (Mann Whitney y Kruskal Wallis). Los resultados encontraron mayor concurrencia en los estilos parental disfuncional y con un tamaño del efecto pequeño en adolescentes que no conviven con sus padres.

Palabras claves: disfuncionales, agresión, adolescentes

Abstract

The research aimed to determine the relationship between dysfunctional parenting styles and reactive and proactive aggression in adolescents who live and not with their parents in the Huanchaco district. The design was non-experimental-correlational in a sample of (n: 200) adolescents with and without living with their parents, the scale of dysfunctional parenting styles (Matalinares, Raymundo y Baca 2014) and the scale of reactive aggression and proactive (Raine, et al. 2006), non-parametric statistics (Mann Whitney and Kruskal wallis) were used. The results found greater concurrence in dysfunctional parenting styles and with a small effect size in adolescents who did not live with their parents.

Keywords: dysfunctional, aggression, adolescents

I. INTRODUCCIÓN

En la etapa de la pubertad, cada persona siente una serie de cambios, que se manifiestan en la escuela, familia, etc; observándose que el día a día, haga que las relaciones padres e hijos generen cambios, por lo que la familia desde que uno nace influye en el desarrollo de la persona, al recibir muestras de afecto, por parte de sus padres, generando un adecuado clima familiar, siendo importante para generar un aprendizaje social, por lo que lo anteriormente descrito de manera contraria podría generar un modo parental disfuncional, denotando dificultades en la interacción, ausencia de control, conductas agresivas (Matalinares, Raymundo y Baca, 2014, p. 97).

Los estilos parentales, son lazos familiares, en él se hace el análisis de las conductas y cualidades, por ello es importante que las figuras parentales consideren ante cualquier decisión la voluntad de sus hijos, debido que permitirá que se forme en un rol democrático, y con ello se consolide una etapa de la vida (Capano, Gonzales y Massonnier, 2016). Las manifestaciones que se dan en la familia se dan en base a las conductas de los padres, donde se evidencia su capacidad de ser padres (Darling y Steinberg 1993, citados por Estévez, Murgui, Musiti y Moreno, 2008). Ante esto, se explica que el estilo de los padres se enfoca en como interactúan con sus hijos, sus vivencias diarias, (Barkley 1997).

De la forma en que se crean lazos familiares saludables, con ello también se dan los estilos parentales disfuncionales, ya que son las interacciones inadecuadas de padres e hijos, generando también dificultades en la interacción social. Ante ello la teoría de Bowlby (1977) menciona que una inadecuada educación, el mal rol de los padres, humillación o control excesivo genera dificultades en el niño.

ANAR, (2000), en su investigación, realizada en España manifiesta que el problema de comunicación es alarmante, en su análisis la mayor parte de los niños y adolescentes en un 62.45%, refiere una serie de eventos negativos los cuales causan una inadecuada relación y comunicación en la familia, limitando la ayuda en los distintos problemas cotidianos. Mientras que el 46.31% de los problemas entre padres e hijos se da la contradicción ante las normas y como estas se dan.

Samper, Tur, Mestre y Cortés (2008) refieren que las conductas negativas de los niños o adultos se menciona como un fenómeno difícil, donde los elementos ayudan de forma negativa como se manifiestan, por otro lado, la agresividad es una conducta que ocasiona daño, los adolescentes fácilmente consideran que deben conseguir lo que quieren a toda costa sin importar nada, evidenciando que a nivel internacional se ha incrementado y cada vez la problemática se convierte en un fenómeno mundial.

Ramírez (2010) menciona que la violencia es un mal que corroe la paz y las normas que han sido establecidas, alterando y afectando la sociedad. La OMS (2016) menciona que los casos de homicidios en jóvenes van de edades de 10 a 29 años, por lo que en mayor parte las víctimas son hombres. La violencia juvenil ha traído consecuencias graves en la vida de las personas, esto notándose en lo físico, psicológico y social.

En la actualidad, podemos darnos cuenta que la tasa de conductas agresivas y violentas entre los estudiantes de las instituciones educativas es alta, por lo que este tipo de problema social afecta al interior o al exterior del aula y atrae la atención del personal docente y gerencial por haber establecido Enseñar para estandarizar y asegurar el cuidado de los estudiantes.

Matalinares et al. (2013) concluyeron que los varones tienden a ser más agresivos que las féminas, refiriendo que la agresión se expresa en formas físicas y psicológicas, mientras que las mujeres expresan más verbalmente que física.

Por último, la investigación sobre los trastornos de la crianza de los hijos afectará las actitudes de los niños, lo que puede causar dificultad para socializar e interacciones entre las figuras parentales, niños y su entorno. La reacción inicial a este comportamiento agresivo, o los rastros iniciales de violencia, aparece más en la adolescencia. Por tanto, los niños cuyos padres utilizan la violencia o la negligencia tienen más probabilidades de sufrir violencia, formando así un entorno agresivo afectando su ambiente y a las personas cercanas, como las parejas y los niños son los más afectados. También adoptan una actitud proactiva, convirtiéndola en una forma de comportamiento.

Por lo que, se plantea la siguiente pregunta ¿Cuál es la relación entre los estilos parentales disfuncionales y la agresión reactiva y proactiva en adolescentes que conviven y no con sus padres, de una Institución Educativa de Huanchaco, 2021?

Este estudio se explica, desde el punto de vista social, porque la investigación de las variables es fundamental para el desarrollo humano, lo que les permite tener relaciones sociales saludables en cualquier campo del desarrollo.

Ésta es importante, ya que proporcionará una respuesta clara a la interrogante de investigación incluye dos variables psicológicas importantes, a saber, el trastorno de los padres y la reactividad y agresión. Por tanto, permite una comprensión amplia de los resultados del estudio.

Es de gran trascendencia porque los resultados obtenidos se pueden utilizar para informar a la autoridad competente de las dificultades encontradas, de modo que se puedan formular medidas de intervención eficaces en el departamento de educación para eliminarlas. En lo teórico permite trazar un nuevo precedente en cuanto a las variables estilos parentales disfuncionales y agresión reactiva-proactiva, brindando herramientas útiles (propuesta) para la reducción de la problemática,

En lo práctico, permite brindar recomendaciones en cuanto a los hallazgos sobre las variables, del mismo modo, ayuda al desarrollo de estrategias de mejora ante lo que se halló, finalmente, en la metodología, se utilizó instrumentos efectivos y confiables, ello es de importancia ya que establece el método científico, en teoría, ello permite una adecuada comprensión de las variables.

Como objetivo general, se plantea comparar la relación de los estilos parentales disfuncionales y la agresión reactiva y proactiva en adolescentes que conviven y no con sus padres, de una I.E de Huanchaco,2021, con el objetivo de desglosar dicha relación para determinar qué aspectos de la disfuncionalidad influyen de manera más severa en la formación de adolescentes violentos.

En cuanto a los objetivos específicos se propone:

Comparar el nivel de estilos parentales disfuncionales y la agresión reactiva y proactiva en adolescentes que conviven y no con sus padres, de una I.E de Huanchaco, 2021.

Comparar el nivel de agresividad reactiva y proactiva en adolescentes que conviven y no con sus padres, de una I.E de Huanchaco,2021

Determinar la relación entre la dimensión abuso de los estilos parentales disfuncionales y agresión reactiva y proactiva en adolescentes que conviven y no con sus padres de una I.E de Huanchaco.

Determinar la relación entre la dimensión sobreprotección de los estilos parentales disfuncionales y agresión reactiva y proactiva en adolescentes que conviven y no con sus padres de una I.E de Huanchaco.

Determinar la relación entre la dimensión indiferencia de los estilos parentales disfuncionales y agresión reactiva y proactiva en adolescentes que conviven y no con sus padres de una I.E de Huanchaco.

II. MARCO TEORICO

A nivel local, Gonzales y Zuñiga (2019) en su investigación Estilos parentales disfuncionales y agresividad en adolescentes de Instituciones Educativas del Distrito de Huanchaco; estableció la relación entre las variables, contando con una muestra de 354 estudiantes, empleando la escala de estilos parentales disfuncionales y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, sus resultados evidencian, según las dimensiones, correlación directa y su impacto es pequeño comparado con las dimensiones de indiferencia de los progenitores y agresividad. Asimismo, se halló que la magnitud del abuso (padre y madre) y la agresión estaban directamente relacionadas con la magnitud del efecto medio. Finalmente, en cuanto a la magnitud de la sobreprotección de las figuras parentales y agresividad, se encontró relación directa entre el tamaño del impacto entre las pequeñas y medianas.

Carpio (2018) realizó estudio de estilos parentales disfuncionales y agresividad en adolescentes de Trujillo, con la finalidad conocer la relación entre las variables, en adolescentes de 13 a 17 años, siendo en total, 300 estudiantes; se empleó la Escala de Estilos Parentales Disfuncionales, así como el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Concluyendo que se encontró relación entre la agresividad y estilo parental, donde existe una correlación directa.

A nivel nacional, Arizaga (2020) en su investigación Estilos parentales disfuncionales y agresividad en adolescentes del distrito del Callao, tuvo como fin establecer la relación entre las variables, contando con una muestra de 79 adolescentes, aplicando los cuestionarios Escala de etilos parentales disfuncionales y el cuestionario CAPI-A, Los resultados mostraron que, en relación con el nivel de estilo de las figuras parentales, la madre mostró una mayor disfunción. Sin embargo, el nivel dividido por nivel es: el padre es maltratado, la madre está sobreprotegida y el padre es indiferente. Por otro lado, la correlación de tamaño entre los estilos de crianza disfuncionales y las conductas agresivas premeditadas e impulsivas es positiva y significativa.

Espinoza (2020) estudió los estilos parentales disfuncionales y la agresividad en alumnos de Lima, donde buscó establecer la relación entre las variables, en una muestra de 256 estudiantes a quienes les aplicó la escala de MOPS y el cuestionario de Buss y Perry, evidenciando que los estilos parentales disfuncionales con la agresividad total muestra una relación significativa, respecto a los estilos parentales disfuncionales y abuso se encuentra relación tanto en la madre ($p=.007$) como en el padre ($p=.003$). Por ende, no hay correspondencia entre el sexo y agresividad ($p=.573$). Concluyendo que el estilo parental de ambos padres con disfunción está relacionado con la agresión, y el desinterés de los métodos parentales con disfunción de los padres no tiene nada que ver con la agresión total, al igual que el abuso y la sobreprotección de ambos padres.

Entre los fundamentos teóricos de la investigación, se menciona que el estilo parental disfuncional de la crianza es la actitud de no expresar o transmitir al niño sentimientos de afecto. Esta interacción produce un ambiente emocional negativo; por lo que el tipo de comunicación se expresa mediante señas y expresión emocional (Parker, Hadzi, Mitchell y Wilhelm, 1997, pág.303).

Baumrind (1966) señala que el estilo de crianza que utilizan los padres es la actitud autoritaria en el marco de la crianza infantil. Cuando estos eventos son desfavorables, causan disfunción. Lo ideal es que el comportamiento de los padres sea a través de la retroalimentación y la interacción bidireccional, donde la comunicación se simbolice (pág. 886).

Se denomina familia disfuncional, aquella familia que no funciona, por los problemas o discusiones que se presenten en el núcleo familiar, quienes presentan, una disfuncionalidad en la dinámica familiar, la cual se debe observar en cada uno de los miembros, y en las siguientes características (Herrera, 2001): No se evidencia un apoyo tanto económico, físico como emocional, no existe independencia entre los miembros, los roles y reglas son poco claros y rígidos, poca comunicación y muestras de afecto, dificultad para adaptarse a nuevos escenarios.

Por otro lado, es fundamental mencionar la distinción entre estilos de crianza y estilos parentales, desde entonces se ha manifestado de diferentes formas entre la interacción padre e hijo; por esta razón, Darling y Steinberg (1993) manifiestan que los estilos de crianza están relacionados con los estados emocionales expresadas por los padres; sin embargo, los estilos parentales se caracterizan por la manera en que corrigen y pautas educativas que brindan a sus hijos; cabe señalar que ambos funcionaron por igual como dualidad (p. 87). Considerando las prácticas de crianza de los padres, es importante mencionar los tipos de familias, como: familias de dos a tres generaciones diferentes, con apoyo, acordeón, alternadores, invitados, madrastra y padrastro, con mente, descontrolada y psicósomática (Minuchin, 1983, p. 63).

Según el enfoque de Bowlby (1969), afirmó: 'las primeras relaciones amorosas reflejan en la primera etapa de la vida, esto implicó la relación de padres e hijos desde la niñez; además, lo importante es que las figuras parentales muestren actitudes de cuidado, instauren formas de funcionamiento interno, esto tiene que estar relacionado con: las maneras de percibir, reaccionar y con las expectativas que tienen con sus hijos y la aceptación, que éstos asumirían antes que el desarrollo de los padres. Bowlby (1969) planteó cuatro tipos de apego que ayudaron a entender los lazos que mostraban los padres: apego seguro, evitativo, resistente y no oriental. Asimismo, Bowlby destacó que al fracasar los padres en la interacción se genera desequilibrio emocional y conductual por descuido, abandono, abuso, indiferencia y abuso (p. 20). La perspectiva histórica, que forma parte de un enfoque conductual-social y enfatiza el origen de la teoría de los estilos parentales creada por Baumrind (1966), influenciada por el conocimiento de Kurt Lewin de la década de 50; como el enfoque del autor indicaba que la conducta del ser humano es la consecuencia de una combinación de interacciones con otros, Baumrind formó su postulado a partir de este punto de partida, enfocándolo en la interacción entre padres e hijos, manifestando cómo la socialización entre ellos generaban ciertas conductas; para ello realizó una investigación con los padres y los niños cuando los entrevistó para ver cómo se comportaban e interactuaban (p. 887).

Por otro lado, los estilos de crianza revelan que fueron permisibles, el nivel de desarrollo requerido para formar autonomía disminuyó, hubo desatención, prevaleció la mala comunicación y los padres no participaron en actividades de los niños. Por otro lado, los de estilo autoritario utilizaron la alineación en sus correcciones, pero no en relación con el abuso, sino para el mejoramiento de sus hijos; por lo que debe comprender y variar su comportamiento; además, prevaleció la comunicación recíproca; con otras palabras: mensaje-padre-hijo-respuesta.

Posteriormente, Maccoby (1992) en su modelo sobre estilos de crianza enfatizó dos importantes conocimientos: receptividad y bidireccionalidad, el primer se relacionaba con las respuestas y actitudes que las figuras parentales tenían con sus hijos; así, el segundo se refiere a la democracia dentro de una comunicación. Se consiguió instituir dos patrones: la demanda paterna (autoritario recíproco, autoritario represivo) y la demanda no paterna (permisivo, negligente permisivo) (p. 1015).

Por otro lado, Parker et al. (1997), al desarrollar la direccionalidad de su enfoque, consideraron a Baumrind; desde entonces ha hablado de capacidad de respuesta y bidireccionalidad. Sin embargo, en un estudio que realizaron sobre estilos de crianza en pacientes psiquiátricos, hallaron que una gran proporción de personas carecían del afecto de sus padres en su infancia, como: abuso, indiferencia y maltrato; por esto, desencadenaron diagnósticos depresivos, alteraciones de conducta y temores de disfunción de los padres (p. 1). Por ello, relacionaron la disfunción con las figuras parentales que no mostraban afecto y los que eran demasiado cautelosos; como consecuencia, señalaron que estos patrones crean inestabilidad emocional y conductual y podrían conducir a posibles trastornos psiquiátricos.

Por ende, los autores propusieron tres vínculos parentales: desinterés relacionado con la despreocupación de las figuras parentales, abuso vinculado a golpizas e violencia psicológica y sobreprotección relacionada con la coerción del desarrollo independiente que los padres no permitían (Parker et al., 1997, p. 8). El enfoque parte de una postura socio-conductual centrada en el entorno y se establece en una comunidad entre padres e hijos (Baumrind, 2005, p. 61). Torío, Peña y

Rodríguez (2008) afirman que la teoría del estilo es la fundadora en revelar la importancia de las actitudes que poseen los progenitores en el dominio del comportamiento de sus hijos; si estos estilos son disfuncionales, los resultados serían negativos, creando confusión, maltrato con ellos mismos o con su entorno. Igualmente, este enfoque postula la relevancia de la democracia; reciprocidad, escucha activa y participación (p. 156). A partir de un punto de vista filosófico, las percepciones de familia y las relaciones entre ellos ya fueron mencionados en las filosofías griegas; ya que Aristóteles pensaba que la familia era la base de la sociedad, afirmó que estas representaban tres relaciones: el amor del venado, el amor de esposos y el amor de padres e hijos (como se cita en Knoll, 2017, p. 88).

En nuestra sociedad, un comportamiento común es la agresión, el cual se denota de distintas formas, en lo físico, emocional y social. La OMS (2002), refiere que la agresión es la fuerza que utilizan unos contra otros, ya sea en grupos, comunidades ello por medio de la fuerza física, verbal y psicológica. Esta es considerada como un problema social, ocasionando daños en sus víctimas, Ramírez y Andreu (2006) refiere que la agresión se da por diversos comportamientos, y se exteriorizan de forma externa que ocasiona daños.

Raine et al. (2006) menciona que la agresividad se da como consecuencia de trastornos psicopatológicos y que se generan en la infancia y la adolescencia, prueba de esto son las dificultades de déficit de atención que se acompañan de distintas dificultades de comportamiento. Winnicott (1958, citado en Torres 2007) dio comienzo a la investigación sobre la agresión afirmando que la agresividad en la persona no es el causal del peligro en la sociedad, sino a la opresión de la agresión, se diferencias dos tipos de agresión, una se da en permitir conocer el objeto, mientras que la otra destruye la misma, dificultando así el desarrollo social.

Torres (2007) describe a la agresión como comportamiento social que implica disputas, polémicas, luchas, ligereza, estableciendo relaciones de dominación, sumisión, acción y en situaciones de díada y grupo, es claro que la agresión siempre será un ataque y una retirada; esto también se relaciona con otros comportamientos de autoprotección, chantaje, agresión, obediencia o escape,

todos los cuales están estrechamente relacionados con el entorno. Castejón y Navas (2010), la agresión se refiere a las actitudes del individuo ante circunstancias desagradables y percibidas negativamente, donde la persona interpreta que la situación es difícil de solucionar, siendo la situación así percibida hace que la persona reaccione automáticamente para defenderse, percibiéndola situación como una amenaza.

Esta agresión reactiva incluye distintas conductas cuyo principal propósito es dañar al otro; de igual manera, tiene relación con la falta de funciones cognitivas inhibitorias, autocontrol, y hostilidad; cuando un individuo se excita emocionalmente, no piensa, pierde el control, y es invadido por la ira, esto acompañado por problemas psicológicos como depresión, etc. (Andreu, Peña y Ramírez, 2009, p. 38).

Según investigaciones anteriores, Beck (2003) menciona agresión instrumental o emprendedora; ya que esta agresión es fría e intencional y se relaciona con la disciplina establecida en 'el fin justifica los medios'. Sin embargo, la agresión reactiva se identifica por la "deshumanización de las víctimas".

El tipo de agresión reactiva es afectiva, defensiva, impulsiva y descontrolada, esto para defenderse ante un estímulo frente a una amenaza; y da respuesta a una agresión física y verbal, donde el cuerpo por medio de su comunicación verbal es evidente, gestos de enfado, enriquecimiento de mejías, etc. Mostrando una carga emocional que no permite evaluar la situación ya que solo se lleva por las emociones, tratando de controlar, dominar o coaccionar a otra persona. (Carrasco y Gonzales, 2006, p. 14).

Cabe añadir que la agresión reactiva se da por las reacciones frustrantes, enojos, impulsos fuera de control para dañara a otra persona, estos comportamientos emocionales dañan a la persona no dejando estabilizarse; llegando a perder la razón de lo que se está haciendo, a diferencia de la agresión reactiva esta tiene un propósito donde la agresión que se ejerce sobre una víctima es domimar y controlar. En la familia se establecen los primeros ambientes para interactuar siendo primero con los padres y luego con los otros.

Julian (1954) resalta que los comportamientos sociales se aprenden por diversos sucesos sociales asociados a que otras personas sean los actores a satisfacer. Luego la teoría del aprendizaje social de Bandura (1973) refiere que la imitación es relevante en el comportamiento (Rosenthal y Zimmerman, 1978), de forma similar la teoría de Millee y Dollar (1939) menciona que imitar es una conducta instrumental, por lo que puede desarrollar respuestas de imitación. Finalmente, Bandura (1983) afirma que no hay relación entre la genética ni la agresividad. Afirmando así que la agresividad tiene origen formativo surgiendo de las relaciones interpersonales.

Además, Aroca, Bellver y Alba (2012) afirman que la "imitación" es fuente primordial del comportamiento de aprendizaje, pero no para mantenerlo. Es decir, aprendemos comportamientos observando patrones y luego los representamos y los conservamos cuando conseguimos aspectos deseables" (p. 493). De acuerdo con lo mencionado, señalamos que la imitación es uno de los primordiales métodos de aprendizaje y que se produce rápidamente siguiendo los patrones de comportamientos de personas próximas a nuestro entorno.

Es importante señalar que cuando un niño tiene problemas de conducta se dice que el cuidador reacciona de forma compulsiva, siendo referente de comportamientos inadecuados; por lo que en la mayoría de las situaciones él niño usa formas agresivas para poder realizar lo que él quiere; logrando que el cuidador termine cediendo, creándose así un refuerzo negativo logrando que el niño reaccione de manera agresiva consiguiendo lo que quiere; (Carrasco y Gonzales, 2006, p. 26). El modelo de desarrollo de la conducta agresiva de Olweus (1980) establece que las causas son del carácter complicado del niño y el rechazo maternal.

Los hijos que tienen un carácter activo, impulsivo e impetuoso y los padres tienden a ceder a las solicitudes del niño y a entregarse a las solicitudes, asumiendo una actitud permisiva, manejable y consentida hacia las conductas, esto aumenta la contingencia de que el niño quiera comportarse de modo agresivo. Sin embargo, hay figuras maternas que eligen conductas que van al extremo opuesto, tienden a tener conductas de modelado autoritario, manifiestan rechazo como resultado de

una disciplina severa; esto aumenta la conducta agresiva del menor. El modelo enfocado en hábitos parentales que forjan comportamientos agresivos Carrasco y Gonzales (2006) refieren que el desinterés de los padres, primariamente materna, falta de apoyo, malas relaciones emocionales, empleo de estrategias cognitivas en el control del comportamiento del niño, falta de control e inconsistencia y mala comunicación” (p. 26).

Por último, el modelo de apego (Bowlby 1980) hace referencia al hecho de que la experiencia que ocurre en los socorristas se internaliza y se percibe como una expresión que se utiliza colectivamente como una expectativa de los demás. Las personas pueden desarrollar modelos de seguridad y confianza si los indicadores clave revelan un apego seguro. Pero si los modelos a seguir que adopto son inestables, hostiles e inciertos, estas experiencias crearán agresión, sospecha y hostilidad en las personas (como se menciona en Carrasco y Gonzales, 2006).

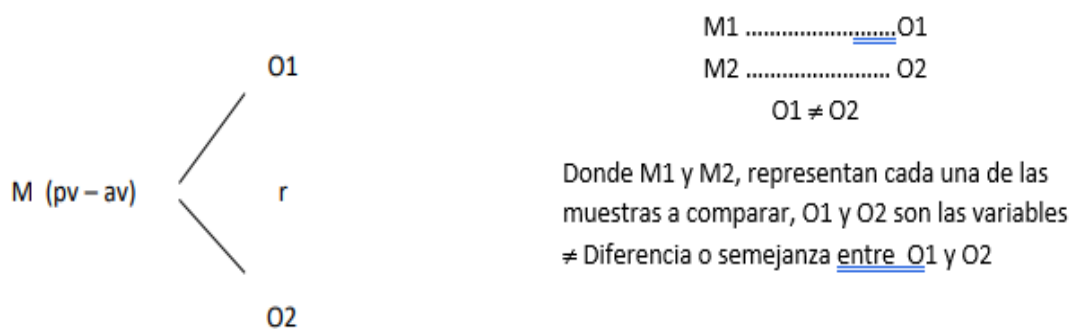
De acuerdo con la teoría propuesta, uno de los lugares iniciales donde los hombres fueron moldeados para comportarse agresivamente fue dentro de la familia y las motivaciones (jerarquía, límites claros) presentados por cada miembro de la familia (rol, función, alianzas entre pares), el propio niño observa, imita, impregna y comunica todos los comportamientos (buenos o malos) al entorno social externo.

III.MÉTODOLÓGIA

3.1. Tipo y diseño de investigación

En esta investigación el diseño es no experimental, transversal y afín, el diseño no hace manipulación de las variables, estas se dan entre dos de ellas, donde sus datos son recogidos a través de instrumentos en tiempos y espacios establecidos (Hernández, Fernández, Baptista, 2014).

También se le llama estudio retrospectivo porque puede tratar con hechos usados en la vida real. El objetivo de este estudio está enfocado a la aplicación, ya que contiene conceptos prácticos y requiere nuevas teorías. Del mismo modo, este tipo de investigación implica correlación y comparación porque solo compara situaciones existentes sin cambiar la situación.



Donde:

M : adolescentes que conviven y no con sus padres

O₁ : variable de estilos parentales disfuncionales

O₂ : variable de agresión reactiva y proactiva

R : índice de relación que existe entre las variables

3.2. Variable y Operacionalización

Estilos parentales disfuncionales

Definición conceptual: Según Baumrind (1966) Enfatizó que los estilos de crianza son actitudes de autoridad en una estructura de respuesta de los progenitores ante lo que desean sus hijos cuando estos eventos no son

favorables, se desencadena la disfunción, idealmente las prácticas de crianza están simbolizadas por la retroalimentación de la comunicación y la bidireccionalidad (pág. 886)

Definición operacional: Las puntuaciones se adquieren de la escala Estilos parentales disfuncionales (1997), la cual fue adaptada por: Matalinares, Raymundo y Baca (2014); este instrumento evalúa la impresión de los niños con respecto a la actitud que muestran los padres ante ellos. Asimismo, esta herramienta posee 14 ítems.

Dimensiones: Abuso, sobreprotección, indiferencia.

Indicadores: Padre y madre

Agresividad reactiva y proactiva

Definición conceptual: Agresión Reactiva: es la acción que resulta de un contexto percibido como una amenaza, una reacción con intensidad emocional.

Agresión Proactiva: se refiere a comportamientos que se desencadenan intencionalmente para solucionar un conflicto o para obtener una ventaja, retribución o refuerzo que será estimado por el atacante; estos comportamientos no necesariamente están asociados a una carga emocional, por el contrario, se cree que el principal motivo de esta agresión fue dañar a la víctima (Ramírez y Andreu, 2003).

Definición operacional: La variable de agresividad reactiva – proactiva, se medirá con el cuestionario RPQ, herramienta de autoinforme que esta formado por 23 ítems fraccionados en dos dimensiones; Agresividad Reactiva (11 ítems) y Agresividad Proactiva (12 ítems).

Dimensiones: Agresión Proactiva, Agresión Reactiva

Indicadores:

AP: Agresión Fría, Agresión planeada

AR: Amenaza, impulsividad, hostilidad

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población estuvo conformada por 500 adolescentes de la I.E de Huanchaco, 2021; quienes son adolescentes que viven y no con sus padres.

3.3.2. Muestra

La muestra de estudio estuvo constituida con un total de 100 adolescentes que conviven con sus padres y 100 adolescentes que no viven con ellos, de Huanchaco, 2021.

3.3.3. Muestreo

Para cumplir con el objetivo del estudio se empleó un muestreo estratificado, donde existen dos estratos: adolescentes que conviven con sus padres, y adolescentes que no conviven con sus padres.

Condición familiar	Año	f
Adolescentes que conviven con sus padres	3°	35
	4°	18
	5°	47
	total	100
Adolescentes que conviven con otro familiar	3°	29
	4°	37
	5°	34
	Total	100

Criterios de inclusión

Adolescentes de secundaria de una I.E de Huanchaco, completen el cuestionario que conviven con sus padres y no, edades entre a14 a 17 años.

Adolescentes que están a cargo de la madre, pero también son criados por un familiar.

Criterios de exclusión

Adolescentes que no cumplan con el llenado de los cuestionarios en su totalidad.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Evaluación Psicométrica, dado mediante la ejecución de herramientas válidas y fiables que permitieron valorar el comportamiento, las habilidades cognitivas, los rasgos de personalidad y otros aspectos de las personas o de un grupo de ellos, para la toma de decisiones informadas. dependiendo de los resultados encontrados. (Cohen y Swerdlik, 2015, p. 32).

Escala de Estilos Parentales Disfuncionales

Es un instrumento natural estadounidense de la ciudad de Pittsburgh, creado por los escritores ingleses Parker, Lusos, Hajipabrivic, Mitchell, Wilhem y Austin. El instrumento consta de 26 elementos y en 2014 adaptada por Matalinares, Raymund. Escalado a 14 elementos usando las opciones: (0) nunca (1) a veces, (2) a menudo, (3) siempre. Los dispositivos se pueden gestionar de forma individual o colectiva, y las respuestas a las pruebas tardan unos 10 minutos entre los 13 y los 19 años.

La consistencia interna se obtuvo mediante el coeficiente alfa de Cronbach, que se ajustó experimentalmente a las dos subescalas de tipo parental (madre – padre), y se realizó un análisis de confiabilidad de cada una de las escalas anteriores. Encontrando el Alfa de Cronbach para la subescala de estilo parental del padre 0,853 y la subescala de estilo parental de la madre 0,80 para una consistencia interna moderada.

Se consideró apropiada la validez de la Escala del Modelo de Padres (MOPS) para el análisis factorial exploratorio y se analizaron los valores deterministas, la escala de validez de muestreo KMO y la prueba de esfericidad de Bartlett. En ambas subescalas, el determinante es aproximadamente igual a 0.0. La escala de validez de muestreo de KMO está cerca de 1.0. es decir, esfericidad de Bartlett es significativa.

Escala de agresividad reactiva y proactiva creado por Raine et al. (2006). Es un instrumento musical con características americanas de Pittsburgh, USA. La herramienta consta de 26 ítems, que tienen elecciones de

respuesta tipo Likert: (0) nunca (1) a veces y (2) a menudo. El manejo de los instrumentos se puede realizar de forma individual o colectiva, y la respuesta a la prueba tarda unos 10 minutos.

En términos de confiabilidad, el instrumento inicial empleó una combinación interna del alfa de Cronbach con un coeficiente de 0.83. En la adaptación de Andreu, Peña, Ramírez (2009) se visualizó el coeficiente de cohesión interna Alpha Cronbach.

La puntuación secundaria es 0,91 y la puntuación secundaria está entre 0,84 y 0,87. Abanto (2018) adaptó el instrumento y encontró evidencia de validez en él, utilizó análisis factorial confirmatorio y encontró una carga factorial estandarizada en cada factor, y su suma de ataque activo estuvo entre 0.35 y 0.58. 31 años. 55 es un ataque reactivo. También, se utiliza el procedimiento de máxima verosimilitud, en el cual se obtiene un ajuste general, que indica que el instrumento logrará un buen ajuste, y el modelo redesignado reporta RMSEA = .05, SRMR = .046, que tiene un buen ajuste. Grado de cumplimiento, CFI = .91, TLI = .90, AIC = 507.36. En cuanto a la confiabilidad, el coeficiente Omega detectó mediante el método de consistencia interna, y se encontró un valor entre 0,73 y 0,77 para el modelo de dos factores propuesto por el autor.

3.5. Procedimientos

Para la realización de esta investigación, una vez finalizado el proyecto de tesis, se solicitó autorización y coordinación previa con el director y docentes, para que se puedan realizar horarios para la aplicación del instrumento. En el momento de la evaluación se informó a los estudiantes del propósito de la evaluación, una vez recibida la información se solicitó la aprobación para participar en la investigación, explicando que dicho cuestionario es de manera anónima, para fines de la investigación, de igual modo, que deben ser totalmente honestos al responder. Recibieron individualmente el cuestionario de estilos parentales disfuncionales y el Cuestionario de agresión reactiva y proactiva. El investigador acompañó por medio de las plataformas virtuales a los sujetos y se respondió las interrogantes que puedan

surgir.

3.6. Método de análisis de datos

Se emplearon dos instrumentos de medición psicológica, numérica y ordenados (datos sociológicos e instrumentales) en Microsoft Office Excel para una mejor visibilidad y borrar los datos que no cumplan con los criterios de inclusión (Bologna, 2013). IBM SPSS v. 24.0 fue seleccionado por el trabajo analítico y las habilidades de visualización de datos de las ciencias sociales y del comportamiento (Amón, 2003; Gutiérrez, Martínez y Moreno, s.f.).

La información fue procesada con estadística descriptiva e inferencial; de forma coherente y agregada, el comportamiento de los datos se puede entender de forma general. Esto significa abandonar la matriz de información bruta (Bologna, 2013 y Amón, 2003). Esto ayudará a aprobar la hipótesis de investigación. Para las estadísticas descriptivas, utilizamos medidas de tendencia central como la media (M) y la mediana (Md) para los intervalos de confianza del 95% (IC del 95%) para determinar la puntuación media. La medida de varianza incluye la desviación estándar (DE) y el rango intercuartílico (Ric '). 33 medidas posicionales como mínimo y máximo, cuartiles (Q1 y Q3), asimetría de datos (G1) y curtosis (G2) y finalmente la fiabilidad de la puntuación determinada para cada dimensión mediante el alfa de Cronbach (Domínguez Lara y Merino, 2015).

Para la estadística inferencial, el primer paso es determinar la normalidad de los datos utilizando la prueba Z de Kolmogorov-Smirnov para establecer si la distribución de los datos es similar a una tendencia de Gauss-Laplace ($M = Md$) o no. Una vez determinada la distribución, se seleccionaron las pruebas de diferencia del grupo muestral, Clascal Wallis H y Mann-Whitney U (no paramétrico). Primero fue comprobar si las variables dependientes (estilo parental disfuncional y agresión reactiva) variaban con las características del grupo de muestra. El

segundo Hby Kruskal Wallis tuvo como objetivo observar efectos a nivel temporal (estilo de crianza no funcional y agresión reactiva) y nominal (padres o algún miembro de la familia). Enlaces de datos (con miembros). Coeficiente de Epsilon al cuadrado (E2R) (Ventura León, 2017) como medida de la significancia efectiva o escala del efecto del coeficiente H y del coeficiente de preponderancia (PS) como medida de la magnitud del efecto del coeficiente. El grado de variabilidad U (Ventura León, 2016) de los datos compartidos se reporta en la tabla según el modelo propuesto por la APA (Nicol y Pexman, 2010) y se compara con la literatura.

3.7. Aspectos éticos

La presente investigación no será divulgada, el nombre de los participantes siguiendo la normativa establecida por el Colegio de Psicólogos del Perú (2017), que se fundamentan en la ética de la confiabilidad, ya que esta investigación tiene fines investigativos.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo – comparativo de los estilos parentales disfuncionales y la agresión reactiva-proactiva en adolescentes que conviven y no con sus padres.

En la tabla 1, según la prueba de Kolmogorov Smirnov con un nivel de significancia de las variables es $p < .05$, nos indica que los datos obtenidos no tienen una distribución normal. Por lo tanto, se usará pruebas estadísticas no paramétricas como Kruskal-Wallis y MannWhitney, para establecer las diferencias en las correlaciones de las variables

Tabla 1

Prueba de normalidad de las variables estilos parentales disfuncionales y agresión reactiva-proactiva

PRUEBA DE NORMALIDAD KOLMOGOROV-SMIRNOV			
	K-S	N	P
Estilos parentales disfuncionales	.087	200	.000
Agresión reactiva-proactiva	.310	200	.000

En la tabla 2, se observa que para los estilos parentales disfuncionales el Alpha de Cronbach fue de .90 (IC 95% .88-.91) para aquellos que convivían con ambos padres, y de .75 (IC 95% .54-.88) para aquellos que convivían con otro familiar. La media se encontraba en los tres casos entre 22.8 a 23.9. Para la agresión reactiva-proactiva, el Alpha de Cronbach fue de .88 (IC 95% .86-.90) para aquellos que convivían con ambos padres, , y de .56 (IC 95% .24-.77) para aquellos que convivían con otro familiar. La media se encontraba en los tres casos entre 20.4 a 20.9.

Tabla 2

Medidas descriptivas de los estilos parentales disfuncionales y la agresión reactiva-proactiva en adolescentes que conviven y no con sus padres.

Mediciones	A	IC 95%		Min	Max	M	Ic 95%		DE	Md	Ric	Cuartiles	
		LI	LS				LI	LS				Q1	Q3
estilo parental disfuncional													
Ambos padres	.90	.88	.91	20	40	23.9	23.5	24.4	4.6	22	6	20	26
Otro familiar	.75	.54	.88	20	31	22.8	21.7	23.9	2.8	23	4	20.5	24
agresión reactiva-proactiva													
Ambos padres	.88	.86	.90	20	32	20.9	20.7	21.1	2.3	20	-	20	20
Otro familiar	.56	.24	.77	20	23	20.4	20.1	20.8	.91	20	-	20	20

Nota: α =alfa de Cronbach; Min=mínimo; Max=máximo, IC95%=intervalo de confianza de la media al 95%; LI=límite inferior; LS=límite superior, DE=desviación estándar; Md=mediana; Ric=rango intercuartílico, q1= quintil inferior; Q3= cuartil superior

Se evidencia que en los estilos parentales disfuncionales en ambos padres u otro familiar que conviven los adolescentes son significativos con la agresión reactiva y proactiva.

En la tabla 3, se observa que para los estilos parentales disfuncional el Alpha de Cronbach fue de .89 (IC 95% .88-.91) (M= 23.86; DE= 4.457; Md= 22.00; Ric= 6). Para la agresión reactiva-proactiva, el Alpha de Cronbach fue de .88 (IC 95% .86-.89) (M= 20.84; DE= 2.167; Md= 20.00; Ric= 0).

Tabla 3

Medidas descriptivas de los estilos parentales disfuncionales y agresión reactiva-proactiva

Mediciones	α	IC 95%		Min	Max	M	Ic 95%		DE	Md	Cuartiles		Ric
		LI	LS				LI	LS			Q1	Q3	
Estilo parental disfuncional	.89	.88	.91	20	40	23.86	23.50	24.22	4.4457	22.00	6	20	26
agresión reactiva-proactiva	.88	.86	.89	20	32	20.84	20.66	21.1	2.167	20.00	0	20	20

Nota: α =alfa de Cronbach; Min=mínimo; Max=máximo, IC95%=intervalo de confianza de la media al 95%; LI=límite inferior; LS=límite superior, DE=desviación estándar; Md=mediana; Ric=rango intercuartilico, q1= quintil inferior; Q3= cuartil superior

Los índices de confiabilidad y entre ambas variables es favorable con valores de (.89 y .88).

A. Comparación entre estilos parentales y agresión reactiva-proactiva según la condición de convivencia con sus padres.

En la tabla 4 se evidenció mediante el estadístico H de Kruskal Wallis la independencia de los grupos muestrales de convivencia con ambos padres y, otro familiar – (V, independiente) en diferencia a los estilos parentales disfuncionales y agresión reactiva-proactiva (V. dependiente) La convivencia familiar de los adolescentes que no conviven con sus padres no muestra diferencias estadísticamente significativas en referencia a los Estilos parentales disfuncionales ($H(2) = 39, P > .05, E^2_R = .00$), con respecto a la agresión reactiva-proactiva, se determinó que no hay diferencias entre adolescentes que conviven con sus padres, o con un familiar ($H(2) = .12 ; P > .05$). los tamaños referidos a pruebas no paramétricas no muestran índices de efectos.

Tabla 4

Diferencia de adolescentes que conviven y no con sus padres según los variables estilos parentales disfuncionales y agresión reactiva-proactiva

Mediciones	N	Md	RP	$H_{(2)}$	p	E^2_R
Estilos parentales disfuncionales	200	22	290.5	.39	.82	.00
Ambos padres	100	22	288			
Otro familiar	100	23	270.7			
Agresión reactiva-proactiva	200	20	289.5	.12	.90	.00
Ambos padres	100	20	289.6			
Otro familiar	100	20	278.5			

Nota: n=casos; Md=mediana; RP=rango promedio; H=coeficiente de Kruskal-Wallis; E^2_R =coeficiente epsilon al cuadrado para tamaño de efecto de Kruskal-Wallis $p^* < .05, p^{**} < .01$

Activar

B. Correlaciones de las dimensiones de estilos disfuncionales parentales y la agresión reactiva-proactiva según la condición de convivencia con sus padres.

En la tabla 5, se evidencia que existe una relación entre el abuso de los estilos parentales y la agresión reactiva y proactiva, en la característica de adolescentes que conviven con sus padres y los que no, muestran una relación significativa (sig. .000).

Tabla 5

Relación entre la dimensión abuso de los estilos parentales disfuncionales y agresión reactiva y proactiva en adolescentes que conviven y no con sus padres de una I.E de Huanchaco.

			Que conviven con sus padres	Que no conviven con sus padres
Abuso de los estilos parentales disfuncionales	Agresión reactiva y proactiva	U de <u>MannWhitney</u> Z Sig. <u>Bil.</u>	689.00 100 .000	339.50 100 .000

$p^{**}<.01$

Se observa que para que exista un abuso de las relaciones parentales esta precisamente no se da de padres a hijos, sino que puede estar representada en cualquier otro familiar, y ello a conllevar a la agresión reactiva y proactiva que sienten los adolescentes.

En la tabla 6, se evidencia que en los adolescentes que conviven con sus padres muestran una relación significativa entre la dimensión sobreprotección de los estilos parentales disfuncionales, mientras que en los adolescentes que no conviven con sus padres no se muestra relación.

Tabla 6

Relación la relación entre la dimensión sobreprotección de los estilos parentales disfuncionales y agresión reactiva y proactiva en adolescentes que conviven y no con sus padres de una I.E de Huanchaco.

			Que conviven con sus padres	Que no conviven con sus padres
Sobreprotección de los estilos parentales disfuncionales	Agresión reactiva y proactiva	U de <u>MannWhitney</u> Z Sig. Bil.	402.00 100 .000	099.10 100 .005

$p^{**}<.01$

La relación significativa entre el estilo sobreprotector y agresión en los que viven con sus padres estaría indicando que las relaciones que se den entre padres e hijos van a implicar las percepciones y expectativas que se den entre padres e hijos. Cabe señalar que la relación no significativa en el grupo que no vive con sus padres indicaría que el factor de convivencia de los padres está influyendo

En la tabla 7, se evidencia que en los adolescentes que conviven y no con sus padres se evidencia una relación (sig. .000) entre la dimensión indiferencia de los estilos parentales disfuncionales y la agresión reactiva y proactiva.

Tabla 7

Relación entre la dimensión indiferencia de los estilos parentales disfuncionales y agresión reactiva y proactiva en adolescentes que conviven y no con sus padres de una I.E de Huanchaco.

			Que conviven con sus padres	Que no conviven con sus padres
Indiferencia de los estilos parentales disfuncionales	Agresión reactiva y proactiva	U de <u>MannWhitney</u> Z Sig. Bil.	798.00 100 .000	774.10 100 .000

$p^{**}<.01$

La relación significativa entre el estilo indiferencia de los estilos parentales disfuncionales y agresión en los que viven y no con sus padres indicaría que la actitud de no expresar o transmitir al adolescente sus sentimientos produciría un ambiente emocional negativo; generando inadecuadas expresiones emocionales.

V. DISCUSIÓN

En la actualidad, los adolescentes se encuentran propensos a encontrarse en situaciones de peligro aumentando su fragilidad, percibiendo dentro de sus hogares por parte de las imágenes parentales, estilos parentales disfuncionales, repercutiendo de manera negativa en su comportamiento agresivo afectando la salud mental y física de forma negativa. Por ende, existen factores que van a iniciar estas conductas, sin embargo, la familia es el que juega a doble papel en casos de protector y en otros de riesgo. Ante ello la investigación buscó determinar las diferencias entre los estilos parentales disfuncionales y agresión reactiva-proactiva en adolescentes que conviven y no con sus padres de una Institución Educativa de Huanchaco. Los resultados permiten afirmar que: existen diferencias en los estilos parentales disfuncionales y agresión reactiva-proactiva en adolescentes que conviven y no con sus padres de una Institución Educativa de Huanchaco.

En primer lugar, se identificaron los estilos parentales disfuncionales y agresión reactiva-proactiva en la muestra. Para ello, se examinó principalmente el tipo de convivencia donde se observó una concurrencia significativa de los jóvenes que vivían con ambas figuras parentales. Asimismo, se halló que los adolescentes de una Institución Educativa de Huanchaco, presentaban una mediana mayor en los estilos parentales disfuncionales que en agresión reactiva-proactiva, sin diferencias reveladoras según el tipo de convivencia. Esto indica que los adolescentes mostraban conductas que dificultaban la funcionalidad familiar, así como conductas socialmente no aceptadas como la agresión, resultados que permiten validar ello son los de Carpio (2018) ya que presentó diferencias significativas en cuanto al nivel de agresividad, denotado que estas se dan en mayoría en adolescentes que viven con sus padres.

Al examinar la manifestación de los estilos parentales disfuncionales y agresión reactiva-proactiva de acuerdo la convivencia o no de los padres, se encontró mayor coincidencia en los estilos parentales disfuncionales en la muestra que manifestaba haber experimentado la convivencia con otro

familiar con un efecto inferior; esto muestra que atravesar por la separación de los padres está relacionado con la expresión de conductas violentas en la adolescencia (Tejero-González, CastroMorera y Balsalobre-Fernández, 2012).

Por otra parte, en la agresión reactiva-proactiva se conservaron los valores similares en la muestra, con un efecto pequeño; esto significa que la separación de los padres en la vida del adolescente es un elemento que se relaciona, pero a inferior medida que con la disfuncionalidad en la familia (Tejero-González, Castro-Morera y Balsalobre Fernández, 2012). Estudios de Gonzales y Zuñiga (2019) manifestaron que en el ámbito familiar se da la formación del carácter y cómo afrontar las situaciones difíciles, siendo que los adolescentes en el estudio señalan que no existen diferencias en cuanto convivir o no con sus padres.

Es así que la comparación de los estilos parentales disfuncionales y reacción reactiva y proactiva donde se evidencio no existir evidencias de acuerdo a las muestras para la disfuncionalidad y conductas agresivas, indicando que los adolescentes que conviven y no con sus padres y otro familiar, tienen la misma predisposición o posibilidad para desarrollar cualquier tipo de agresividad, así como también estar inmersos en los estilos parentales disfuncionales, siendo afirmado por Bewe, Hawkins, Catalano y Neckman, (1995), que concuerda con los resultados obtenidos donde manifiesta que el desarrollo de los estilos parentales disfuncionales es indistinto o no está condicionado a que los adolescentes pertenecientes a muestras evaluadas vivan con ambos padres u otros familiares como el empleo o no de respuestas agresivas reactivas_proactiva.

A su vez, los resultados concuerdan con Garcia y Garcia (2009) donde nos afirma que cuando los adolescentes perciben quien sus padres, juntos o separados, centran la disciplina estilos parentales disfuncionales (actitudes de disciplina inadecuada, generan también dificultades en la interacción social), generando respuestas agresivas con formas reactivas (conductas causadas por defensa propia y/o autoprotección, tendiendo relación con la

falta de funciones inhibidoras, autocontrol y hostilidad) o proactivas (que desencadenan conductas para resolver conflictos u obtener un ganancia, ventaja, recompensa o refuerzo que será valorado por el atacante)

Se evidencia que existe relación significativa entre el abuso de los estilos parentales y agresión reactiva y proactiva, en la característica de adolescentes que conviven con sus padres y los que no, dichos resultados se podría inferir que la alta de cariño, el rechazo que los padres reflejan de forma constante o el control exagerado reflejando tendencias a la descalificación por las conductas realizadas por los hijos , traen como resultado conductas agresivas que pueden ser en muchos caso producidas por defensa propia según Parker et al. (1997)y Torres (2007) que son estos comportamientos agresivos que el adolescente va a desarrollar de autoprotección, amenaza, ataque, sumisión o huida. que junto con Arizaga (2018) menciona que hay una relación con el nivel de estilo de las figuras parentales, donde la madre muestra una mayor disfunción. Sin embargo, en el nivel dividido, el padre es maltratador, indiferente y la madre sobreprotegida generando una desorganización en los estilos parentales en el adolescente, afirmando de este modo según Baumrind (2005), que solo la figura paterna es la que puede expresarse y no los hijos, generando inseguridad ya que no pueden manifestar sus ideales, o puntos de vista, siendo esta una forma de agresión que el adolescente ira aprendiendo.

Mientras que en la dimensión de sobreprotección de la dimensión estilos parentales disfuncionales y agresión reactivas y proactiva en adolescentes que viven con sus padres se evidencia una relación significativa mientras que en los adolescentes que no conviven con sus padres no se muestra relación, resultados similares muestra la investigación de Carpio (2018) donde muestra que la agresividad es un factor desencadenante del aspecto de sobreprotección, no dejando que los adolescentes se desarrollen de forma autónoma, por su parte, apoyado por Matalinares, et al (2014) donde considera a la disfuncionalidad parental en padres sobreprotectores y poco afectuosos, estaría relacionado a problemas mentales, generando reacciones agresivas en los adolescentes, es así que Carrasco y Gonzales,

(2006, p. 26), menciona que cuando el adolescente no experimenta actitudes de sobreprotección por parte de la figuras parental, y está a cargo de un cuidador que desarrolla un estilo parental adecuado, brindándole límites y reglas no reflejan conductas agresivas desarrollando adecuados estilos parentales, adoptando las actitudes que tienen los padres hacia los hijos en el hogar, creando un adecuado clima familiar, ello permite desarrollar conductas adecuadas y disminuir las conductas agresivas, contra otros miembros del núcleo familiar.

Se muestra que en los adolescentes que conviven y no con sus padres se evidencia una relación significativa entre la *dimensión indiferencia* de los estilos parentales disfuncionales y la agresión reactiva y proactiva, resultados como los de Espinoza (2020) discrepan ya que el menciona que la indiferencia de los métodos parentales con disfunción de ambos padres no tiene nada que ver con la agresión total, al igual que el abuso y la sobreprotección de ambos padres, ante ello Raya (2009) sustenta que la indiferencia es una consecuencias de las irresponsabilidades, falta de apoyo, control de padres a hijos, donde los progenitores desvían sus responsabilidades a otros familiares como abuelos, colegio, olvidando u obviando que la formación y educación viene desde casa, generando un cambio en el comportamiento de los hijos, siendo este negativo; predisponiendo a la agresividad, por lo que en los resultados al no existir diferencias en los adolescentes que conviven y no con sus padres, denota una disfuncionalidad por parte del núcleo que consideran familiar.

Por ello, ante el rechazo de los padres a sus hijos ocasiona que los niños adopten comportamientos agresivos manteniendo este patrón de comportamiento. Andújar (2011) mencionó que en la familia donde existen conflictos, abusos, descontrol y abuso de autoridad, pueden provocar en los jóvenes quienes se desarrollan con la idea de que esos comportamientos ya actitudes son normales, rigiéndose en un futuro a convivir bajo los mismos comportamientos, estos comportamientos se vuelven cadenas que se transmiten de generación en generación, convirtiéndose en un círculo vicioso, arraigándose los comportamientos

agresivos, siendo de forma físicos y verbales, causando secuelas en sus víctimas.

Respecto a lo manifestado anteriormente, se considera que en los adolescentes de una Institución Educativa de Huanchaco existen diferencias significativas en la presencia de los estilos parentales disfuncionales en los alumnos que conviven y no con sus padres, estableciendo un antecedente para futuros estudios al respecto.

VI. CONCLUSIONES

Se determinaron las diferencias entre los estilos parentales disfuncionales y agresión reactiva-proactiva ($p < .01$) en adolescentes que conviven y no con sus padres de una institución educativa de Huanchaco.

Se compararon los estilos parentales disfuncionales que conviven y no con sus padres de una institución educativa de Huanchaco, evidenciándose ninguna diferencia.

Se evidencia que existe una relación entre el abuso de los estilos parentales disfuncionales, en la característica de adolescentes que conviven con sus padres y los que no, muestran una relación significativa.

Se evidencia que en los adolescentes que conviven con sus padres se evidencia una relación significativa entre la dimensión sobreprotección de los estilos parentales disfuncionales, mientras que en los adolescentes que no conviven con sus padres no se muestra relación.

Se evidencia que en los adolescentes que conviven y no con sus padres se evidencia una relación (sig. .000) entre la dimensión indiferencia de los estilos parentales disfuncionales y la agresión reactiva y proactiva.

VII.RECOMENDACIONES

Realizar talleres, y programas que permitan la cooperación de los alumnos y figuras parentales para fortalecer los lazos familiares, y que estos permitan una adecuada convivencia entre los miembros de la familia.

Con los padres de familia, realizar talleres sobre desarrollo de habilidades blandas y transmitirlos a sus hijos.

A las autoridades educativas que realicen actividades preventivo-promocionales en cuanto a la agresión reactiva y proactiva que pueda existir en el núcleo familiar como educativo.

VIII PROPUESTA

8.1. INTRODUCCIÓN

Los adolescentes se ven expuestos a diversas situaciones de riesgo que aumentan su vulnerabilidad. De tal modo, suelen percibir estilos parentales disfuncionales y agresión afectando negativamente en su salud mental y física. Es así, existen diversos factores que influyen en la aparición de este tipo de conductas, sin embargo, el factor familiar es aquel que ha referido constituir ser un factor de protección como de riesgo.

Los adolescentes manifestaban comportamientos que dificultan la funcionalidad familiar, así como conductas socialmente no aceptadas como la agresión (Seisedos, 2001). Asimismo, al analizar la manifestación de los estilos parentales disfuncionales y agresión reactiva-proactiva de acuerdo la convivencia o no de los padres, indica que el experimentar separación de sus padres se encuentra relacionado con la manifestación de conductas violentas en la adolescencia (Tejero-González, CastroMorera y Balsalobre-Fernández, 2012).

Por lo referido se propone **Potencializar habilidades parentales de los padres y madres de familia mediante un taller educativo del nivel secundario**

8.2. Descripción de la propuesta.

Consiste en un taller Educativo el cual, tiene como propósito específico: Conocer los índices de Parentalidad Positiva, Brindar técnicas que faciliten el desarrollo del asertividad como recurso comunicativo dentro del sistema familiar

8.3. El programa tendrá la siguiente estructura:

- Comprenderá 10 sesiones de 1 hora cada una, en donde se socializará los objetivos propuestos del propio programa (Anexo)
- El programa contara con la prueba de evaluación
- La estructura se puede sintetizar en la siguiente tabla:

Sesión	Objetivo	Duración	Metodología
1	Estimular la capacidad de escuchar reflexiva de padres e hijos.	1 hora	Estrategias participativas Exposición Procedimentales Reflexión y dialogo
2	Estimular la capacidad de escuchar reflexiva de padres e hijos.	1 hora	
3	Estimular la capacidad de escuchar reflexiva de padres e hijos.	1 hora	
4	Facilitar estrategias emocionales en los padres para el control de situaciones estresantes dentro de nuestro sistema familiar.	1 hora	
5	Conocer estrategias de disciplina positiva, modelo de crianza respetuosa, para la educación con amabilidad y firmeza a nuestros hijos.	1 hora	
6	Facilitar la gestión emocional en los padres y controlar las situaciones estresantes dentro de nuestro sistema familiar.	1 hora	
7	Fomentar la solución de conflictos como recurso para una convivencia armónica dentro del entorno familiar	1 hora	
8	Fomentar la solución de conflictos como recurso para una convivencia armónica dentro del entorno familiar	1 hora	
9	Estimular la capacidad de escuchar reflexiva de padres e hijos.	1 hora	
10	Aprendiendo a través del juego	Hora	

REFERENCIAS

- Abanto, M (2018). Teoría psicométrica. Madrid: McGraw-Hill.
- Andreu, J., Peña, M. y Ramirez, J. (2009). Cuestionario de agresión reactiva y proactiva en adolescentes. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 14, 37-49.
- Andreu, R. (2000). Estudio de las atribuciones como moduladores cognitivos de la agresividad, ira y hostilidad en jóvenes adolescentes. *Psicopatología clínica, legal y forense* .I. pp. 9-22. Recuperado de: <http://masterforense.es/pdf/2000/2000art1.pdf>
- Arias, F. (2006). El proyecto de investigación: Introducción a la investigación científica (6ta ed.). Editorial pisteme.
- Beck, A. (2003). Prisioneros del odio. Las bases de la ira, la hostilidad y la violencia. (2° ed.). Barcelona: Paidós.
- Capano Bosch, A., González Tomarà, M. d., Y Massonnier, N. (2016). Estilos relacionales parentales: estudio con adolescentes y sus padres. *Revista de Psicologia*, 34(2), 413-444.
- Colegio de Psicólogos del Perú: Consejo Regional de Lima - 1. (2017). *Código de Ética Profesional del Psicólogo Peruano*. Lima: Morzan.
- Cote, L; Kwak, K.; Putnick, D. Jin Chung, H. Y Bornstein, M. (2015) The Acculturation of Parenting Cognitions: A Comparison of South Korean, Korean Immigrant, and European American Mothers. *Journal of Cross Cultural Psychology*, 46(9), 1115–1130.
- Dávila, F. (2019). Estilos De Crianza Y Agresividad Escolar En Estudiantes De Secundaria De Una Institución Educativa De Chicama. [Tesis de maestría].
- De la Torre-Cruz, J., García, M., y Casanova, P. (2014). Relaciones entre estilos educativos parentales y agresividad en

adolescentes. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 12(1), 147-170. En los últimos 12 meses el 28,2% de las mujeres de 18 y más años fueron víctimas de violencia por parte del esposo o compañero. (11 de mayo, 2016). INEI. <http://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/en-los-ultimos-12-meses-el-282-de-lasmujeres-de-18-y-mas-anos-fueron-victimas-de-violencia-por-parte-del-esposoo-companero-9039/>

Estévez, E., Murgui, S., Musitu, G., y Moreno, D. (2008). Adolescent aggression: Effects of gender and family and school environments. *Journal of Adolescence*, 31, 433-450.

Ellis, P. (2010). *The essential guide to effect sizes: Statistical power, metaanalysis, and the interpretation of research results*. Cambridge University Press.

García-Moyano, L. y Guerrero, S. (2016). Guía de elaboración de un proyecto de investigación. *Revista Rol de Enfermería*, 39(2), 126 – 135.

Hernández, R; Fernández, C; Baptista, P. (6a edición). (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill Education.

Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. (2017). *Violencia de género*. Recuperado de: <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/violencia-degenero-7921/>

Garmendia, F. (2016). La violencia en el Perú 2015. *Anales de la Facultad de Medicina*, 77(2), 153-161.

Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Interamericana Editores.

Huesmann, L., Eron, M., Lefkowitz, M. y Walder, L. (1984). Stability of aggression over time and generations. *Developmental Psychology*. 20, 1120-1134.

- Grissom, R. (1994). Probability of the superior outcome of one treatment over another. *Journal of Applied Psychology*, 79 (2), 314 – 316. <https://psycnet.apa.org/buy/1994-28089-001>
- Fidias, G. A. (2012). *El Proyecto de la Investigación*. Ediciones El Pasillo 2011, C.A.
- Jorge, E. Y Gonzáles, C. (2017). Estilos de crianza parental: una revisión teórica. *Informes Psicológicos*, 17(2), 39-66.
- Lauro, G. (2010). *La agresión en el futbol Infantil (tesis de pregrado)*. Universidad Nacional de la Matanza, Buenos aires
- Leon, C. (2016). *Estilos de socializacion parental, violencia escolar y filio-parental: un estudio de la adolescencia*. ACIPE-Asociación Científica de Psicología y Educación.
- Leones, M., Macías, L., Y Bravo, G. (2018). La disfunción familiar y conducta de agresión entre pares. *Revista Caribeña de Ciencias Sociales*, 4-5.
- Matalinares, M., Raymundo, O. y Baca, D. (2013). Propiedades psicométricas de la Escala de Estilos Parentales (MOPS). *Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Rev. Psicol.*, 95-121.
- Matalinares, M., Raymundo, O., y Baca, D. (2014). *Escala de estilos parentales - MOPS- Perú, Manual*.
- Mejía, E. (2005). *Técnicas e instrumentos de investigación*. Lima. Centro de producción editorial e imprenta de la universidad nacional mayor de San Marcos.
- Organización Mundial de la Salud (OMS,2018). Recuperado de: <http://www.who.int/es/newsroom/fact-sheets/detail/youth-violence>
- Raine, D., Dodge, K., Loeber, R., Gatzke-Kopp, L., Lynam, D., Reynolds, C. & Stouthamer-Loeber, M. (2006). *The Reactive – Proactive Aggression Questionnaire: Differential correlates of reactive and proactive aggression in adolescent boys*.

Aggressive Behavior, 32, 159-171. Recuperado de:
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/20798781>

Sánchez, H y Reyes (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación científica*. Lima: Editorial Bussines Suport.

Fares, N. et al. (2012) Agresión Reactiva y Proactiva en niños y Adolescentes Uruguayos. *Psicopatología Clínica, Legal Y Forense*,12,47-68. Recuperado de :
<http://masterforense.com/pdf/2012/2012art3.pdf> 52

ANEXO 1

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
ESTILOS PARENTALES DISFUNCIONALES	Baumrind (1966) enfatizó que los estilos de crianza son aquellas actitudes de autoridad dentro de una estructura de respuesta de los padres a las necesidades de sus hijos cuando estos eventos no son favorables, se desencadena la disfunción, idealmente las prácticas de crianza están simbolizadas por la retroalimentación de la comunicación y la bidireccionalidad	Los puntajes se obtienen de la escala Estilos parentales disfuncionales (1997), adaptación peruana por: Matalinares, Raymundo y Baca (2014); además, el instrumento evalúa la percepción de los hijos en cuanto a la actitud que manifiestan los padres con ellos; asimismo, el instrumento posee 14 ítems.	Abuso, sobreprotección, indiferencia.	Padre Madre	Likert
AGRESIVIDAD REACTIVA Y PROACTIVA	Agresión Reactiva: se refiere a las conductas que son consecuencia de una situación percibida como amenaza o provocación, ya sea real o imaginada, son reacciones acompañadas de intensidad emocional. Agresión	La variable de agresividad reactiva – proactiva, será medida con el cuestionario RPQ, instrumento de autoinforme que consta de 23 ítems divididos en dos dimensiones; que son Agresividad Reactiva (11	Agresión Proactiva, Agresión Reactiva	AP: Agresión Fria, Agresión planeada AR: Amenaza, impulsividad, hostilidad	Likert

	<p>Proactiva: se refiere a comportamientos que se desencadenan intencionalmente para resolver un conflicto o para obtener un beneficio, ventaja, recompensa o refuerzo que será valorado por el atacante; estos comportamientos no necesariamente están asociados a una carga emocional, por el contrario, se cree que el principal motivo de esta agresión fue causar sufrimiento o daño a la víctima (Ramírez y Andreu, 2003).</p>	<p>ítems) y Agresividad Proactiva (12 ítems).</p>			
--	--	---	--	--	--

ANEXO 4

FICHA TÉCNICA DE LA ESCALA DE ESTILOS PARENTALES DISFUNCIONALES

- Nombre original: Escala de Estilos Parentales Disfuncionales
- Autor: Parker, Roussos, Hadzi-Pavlovic, Mitchell, Wilhelm y Austin (1997)
- Lugar: Estados Unidos (Pittsburgh)
- Estandarización: Matalinares, Raymunfo y Baca (2014)
- Niveles de evaluación: Adolescentes
- Objetivo: Obtener información sobre los estilos parentales.
- Estructura:
- Estilos: Sobreprotección, abuso e indiferencia
- Número de escalas e ítems: 14 ítems
- Tipo de ítems: 4 alternativas de respuesta
- Tiempo de aplicación: 15 minutos en promedio.
- Administración: Individual o colectiva.
- Calificación: Respuesta tipo Likert, (0) nunca (1) a veces (2) muchas veces y (3) siempre.

ESCALA DE ESTILOS PARENTALES

Edad:

Sexo:

Grado de Instrucción:

Con quien vive:

0	1	2	3
Nunca	A veces	Muchas veces	Siempre

PADRE	MADRE
--------------	--------------

N	AV	MV	S	Lee atentamente cada oración	N	AV	MV	S
				1. Me insulta				
				2. Me controlaba demasiado				
				3. Buscaba hacerme sentir culpable				
				4. Me ignoraba				
				5. Me criticaba				
				6. Era impredecible conmigo				
				7. No me cuidaba				
				8. Físicamente era violento o abusivo conmigo				
				9. Me rechazaba				
				10. Dejaba que yo enfrentara solo mis problemas				
				11. Podía olvidarse de mí				
				12. No se interesaba en mí				
				13. Me hacía sentir inseguro				

FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN REACTIVA Y PROACTIVA

- Nombre original: RPQ; Reactive-Proactive Aggression Questionnaire
- Autor: Raine et al. (2006)
- Lugar: Estados Unidos (Pittsburgh)
- Estandarización:
 - Andreu, Peña y Ramírez (2009) – Madrid
 - Abanto (2018) en adolescentes de Huaraz
- Niveles de evaluación: Adolescentes
- Objetivo: Obtener información sobre los tipos de agresión.
- Estructura:
- Tipos de Agresión: Agresión reactiva y agresión proactiva.
- Número de escalas e ítems: 23 ítems
- Tipo de ítems: 3 alternativas de respuesta
- Tiempo de aplicación: 15 minutos en promedio.
- Administración: Individual o colectiva.
- Calificación: Respuesta tipo Likert, (0) nunca (1) a veces y (2) a menudo.

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN REACTIVA Y PROACTIVA (RPQ)

Sexo:

Edad:

Colegio:.....

Grado:

Sección:

Instrucciones:

En algunas ocasiones la mayoría de nosotros nos sentimos enojados, molestos o hemos hecho cosas que no deberíamos haber hecho. Señala **CON QUÉ FRECUENCIA** has realizado cada uno de las siguientes preguntas. No dediques mucho tiempo pensando las respuestas solo señala lo primero que hayas pensado con una (x) de acuerdo con la siguiente escala de valoración:

VALORACIÓN	Nunca (0)	A veces (1)	A menudo (2)
1. Has gritado a otros cuando te han fastidiado o molestado.	0	1	2
2. Has tenido que pelear para demostrar quien mandaba.	0	1	2
3. Has respondido furiosamente cuando otros te han molestado.	0	1	2
4. Has agarrado las cosas de otros compañeros sin pedir permiso.	0	1	2
5. Te has enojado cuando estabas descontento.	0	1	2
6. Has roto algo para divertirte.	0	1	2
7. Has tenido momentos de berrinches.	0	1	2
8. Has dañado cosas porque te sentías enojado.	0	1	2
9. Has participado en peleas de pandillas para sentirte "bien".	0	1	2
10. Has herido a otros para ganar en algún juego.	0	1	2
11. Te has molestado o enojado cuando las cosas no te salen como quieres.	0	1	2
12. Has usado la fuerza física para lograr que otros hagan lo que quieres	0	1	2
13. Te has enojado o molestado cuando has perdido en un juego.	0	1	2
14. Te has enojado cuando otros te han amenazado	0	1	2
15. Has usado la fuerza para lograr tener dinero o cosas de otros.	0	1	2
16. Te has sentido bien después de pegar o gritar a alguien.	0	1	2

17. Has amenazado en algún momento a alguien.	0	1	2
18. Has hecho llamadas indecentes o inapropiadas para divertirte.	0	1	2
19. Has golpeado a otros para defenderte	0	1	2
20. Has logrado convencer a otros para ponerse en contra de alguien.	0	1	2
21. Has utilizado un arma cuando has estado en una pelea.	0	1	2
22. Cuando alguien se ha burlado de ti te has enojado tanto que terminaste pegándole.	0	1	2
23. Has gritado a otros para aprovecharte o tener un beneficio de ellos.	0	1	2

Anexo 5

Propiedad Psicométricas

Cuestionario de Agresión Reactiva y Proactiva

Raine et al. (2006) realizaron una investigación cuya finalidad fue determinar el desarrollo del Cuestionario de Agresión Reactiva-Proactiva (RPQ) y los correlatos diferenciales de estas dos formas de agresión; se aplicó en una muestra conformada por 334 adolescentes a la edad de 16 años. Para la construcción de los ítems del cuestionario se tomó dos bases: la primera que los ítems guardaran relación con el instrumento creado para medir agresión reactiva y proactiva en profesorado y finalmente que la literatura conceptual y teórica sobre la agresión en sus dos formas coincidan. Además, que en su relevancia conceptual, los ítems reflejaran agresión tanto física o verbal, y se unieron esfuerzos para incluir la motivación y el contexto situacional de la agresión. El instrumento original estaba compuesto por 26 ítems, 13 para cada factor, sin embargo, se eliminaron 3 ítems dos para agresión reactiva ya que uno tuvo una frecuencia por debajo del 10 % y otro fue incluido por error, finalmente el último para proactiva ya que las correlaciones ítem totales estuvieron inferiores a .20.

El análisis factorial confirmatorio indicó un ajuste significativo para un modelo reactivo proactivo, así como dimensiones independientes y no correlacionadas, para la muestra general los índices de ajuste estaban por encima del .90 y por debajo del .05 indicando un ajuste muy bueno.

En cuanto a su confiabilidad se obtuvieron valores por encima del .83.

Andreu, Peña y Ramírez (2009) realizaron una investigación que tuvo por finalidad examinar las propiedades psicométricas del cuestionario de Agresión reactiva-proactiva (RPQ) con una muestra de 732 adolescentes

cuyas edades comprendidas son de 12 y 17 años, pertenecientes a distintos centros educativos de Madrid. El 49,2% representó al sexo masculino (n=360) y el 50,8% al sexo femenino (n=372).. Por otra parte, se observaron diferencias estadísticamente significativas en ambos tipos de agresión en función del sexo y la edad de los participantes, finalmente, se analizaron los coeficientes de consistencia interna del cuestionario a través del Coeficiente alpha de Cronbach donde se obtuvieron adecuados niveles de fiabilidad tanto en la escala total (alpha = 0,91), como en las subescalas de agresión reactiva (alpha 0,84) y proactiva (alpha = 0,87). Asimismo, indica un buen ajuste del modelo, con valores por debajo de 0,05.

Fares, Cabrera, Lozano, Salas, y Ramírez (2012), realizaron una investigación con el objetivo de evaluar las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de agresión Reactiva-Proactiva donde la muestra estuvo conformada por 643 sujetos procedentes de distintos niveles socioeconómicos de Uruguay , cuyas edades oscilaron entre 8 a 21 años pertenecientes a ambos sexos donde el 51,63% fueron mujeres y el 48,37% son varones a los que se le aplicó el cuestionario obteniéndose una consistencia para ambas dimensiones AR de .77 y AP de .78 . Asimismo, presenta un buen ajuste lo cual se traduce en un ($p < 0.01$) niños y ($p < 0.05$) en adolescentes.

Andreu y Peña (2013) tuvieron como objetivo evaluar la calidad psicométrica de una escala construida para medir la conducta antisocial en adolescentes utilizando a la vez el cuestionario de agresión reactiva-proactiva donde la muestra estuvo compuesta por 640 adolescentes procedentes de distintos centros educativos de educación secundaria e institutos de bachillerato de la comunidad de Madrid. Para ello se analizó una muestra compuesta por 640 participantes de ambos sexos, con edades comprendidas entre los 12 y los 18 años de edad, a los que se les aplicó los instrumentos, la consistencia interna, calculada mediante el

coeficiente *alfa* de Cronbrach, fue de .84 para la agresión reactiva y de .87 para la agresión proactiva. La consistencia interna de la escala total fue de .91. Finalmente, la validez convergente arrojó datos significativos es decir la agresión reactiva fue moderada ($r=.39$; $p<.05$), y la agresión proactiva más elevada ($r=.61$; $p<.05$).

Andreu, Penado y Peña (2014) cuyo objetivo era investigar el peso diferencial que las variables de tipo individual (impulsividad, conducta antisocial y desinhibición) tienen en diferentes tipos de agresión en adolescentes utilizando el cuestionario de agresión RPQ. La muestra estuvo conformada por 640 adolescentes de la comunidad de Madrid pertenecientes a centros escolarizados públicos de educación secundaria 446 e institutos 194 representando a ambos sexos. Se obtuvo una fiabilidad calculada mediante alpha de crombach de .92 para la escala total y .85 .89 para las subescalas. Asimismo, se concluyó que existen altas correlaciones entre la conducta antisocial y la agresión proactiva ($r = .626$; $p < .01$) y mixta ($r = .601$; $p < .01$), y entre la agresión reactiva y la impulsividad ($r = .426$; $p < .01$), cabe indicar que todas convergencias halladas son significativas y positivas, atribuyendo que a mayores niveles de variables de riesgo individual se origina mayores niveles de agresión tanto reactiva, proactiva como mixta.

Anexo 06 INFORME DE CRITERIOS DE JUECES

La validez de contenido en la Dimensión Agresión Reactiva, muestra un nivel perfecto en todos los ítems siendo su coeficiente de correlación 1.

La validez de contenido en la Dimensión Agresión Proactiva muestra un nivel perfecto en todos los ítems siendo su coeficiente de correlación 1.

La validez de contenido de la dimensión Indiferencia, muestra un nivel perfecto en todos los ítems siendo su coeficiente de correlación 1.

La validez de contenido de la dimensión Abuso, muestra un nivel perfecto en todos los ítems siendo su coeficiente de correlación 1.

La validez de contenido de la dimensión Sobreprotección, muestra un nivel perfecto en todos los ítems siendo su coeficiente de correlación 1.

PROPUESTA DEL PLAN DE INTERVENCIÓN

I. INTRODUCCIÓN

Los adolescentes se ven expuestos a diversas situaciones de riesgo que aumentan su vulnerabilidad. De tal modo, suelen percibir estilos parentales disfuncionales y agresión afectando negativamente en su salud mental y física. Es así, existen diversos factores que influyen en la aparición de este tipo de conductas, sin embargo, el factor familiar es aquel que ha referido constituir ser un factor de protección como de riesgo.

Los adolescentes manifestaban comportamientos que dificultan la funcionalidad familiar, así como conductas socialmente no aceptadas como la agresión (Seisdedos, 2001). Asimismo, al analizar la manifestación de los estilos parentales disfuncionales y agresión reactiva-proactiva de acuerdo la convivencia o no de los padres, indica que el experimentar separación de sus padres se encuentra relacionado con la manifestación de conductas violentas en la adolescencia (Tejero-González, CastroMorera y Balsalobre-Fernández, 2012).

Por lo referido se propone **Potencializar habilidades parentales de los padres y madres de familia mediante un programa educativo del nivel secundario**

1.1. Descripción de la propuesta.

Consiste en un programa Educativo el cual, tiene como propósito: Conocer los índices de Parentalidad Positiva y Brindar técnicas que faciliten el desarrollo del asertividad como recurso comunicativo dentro del sistema familiar

1.2. El programa tendrá la siguiente estructura:

- Comprenderá 10 sesiones de 1 hora cada una, en donde se socializará los objetivos propuestos del propio programa (Anexo)
- El programa contara con la prueba de evaluación
- La estructura se puede sintetizar en la siguiente tabla:

Sesión	Objetivo	Duración	Metodología
1	Estimular la capacidad de escuchar reflexiva de padres e hijos.	1 hora	Estrategias participativas Exposición Procedimentales Reflexión y dialogo
2	Estimular la capacidad de escuchar reflexiva de padres e hijos.	1 hora	
3	Estimular la capacidad de escuchar reflexiva de padres e hijos.	1 hora	
4	Facilitar estrategias emocionales en los padres para el control de situaciones estresantes dentro de nuestro sistema familiar.	1 hora	
5	Conocer estrategias de disciplina positiva, modelo de crianza respetuosa, para la educación con amabilidad y firmeza a nuestros hijos.	1 hora	
6	Facilitar la gestión emocional en los padres y controlar las situaciones estresantes dentro de nuestro sistema familiar.	1 hora	
7	Fomentar la solución de conflictos como recurso para una convivencia armónica dentro del entorno familiar	1 hora	
8	Fomentar la solución de conflictos como recurso para una convivencia armónica dentro del entorno familiar	1 hora	
9	Estimular la capacidad de escuchar reflexiva de padres e hijos.	1 hora	
10	Aprendiendo a través del juego	1 hora	

II. ANEXOS

SESIÓN N° 01:

Título: "Parentalidad Positiva"

Ambiente: Plataforma Zoom

Objetivo Específico	Actividad	Procedimiento	Materiales	Tiempo	Responsable
Conocer los índices de Parentalidad Positiva	Motivación y la problematización	Se dará la bienvenida a los padres de familia Se explicará los objetivos del programa, las normas de convivencia.	Diapositivas Imágenes	5'	
		Dinámica de Presentación: Mi nombre y una cualidad de mi hijo Todos los participantes tendrán que decir su nombre y una cualidad de su hijo	Ninguno	10'	

	Construcción del conocimiento (exposición)	Se explicará en que consiste la evaluación del Pretest Parentalidad Positiva, como debe marcarlo por el formulario google.	Diapositivas	15'	
	Transferencia (presentación de casos)	Al terminar la resolución del Pretest, se les presenta imágenes en ppt sobre Parentalidad Positiva, para reforzar la evaluación.	Diapositivas	5'	
	Cierre	El facilitador plantea las siguientes preguntas y se realiza la retroalimentación de la sesión: ¿Qué aprendí hoy? ¿Cómo lo aprendí? ¿Cómo se sintió durante el desarrollo de la sesión? ¿En qué contextos lo aplicaría en su vida diaria?	Diapositivas	10'	

SESIÓN N° 02:

Título: “Comunicándonos asertivamente”

Ambiente: Plataforma Zoom

Objetivo Específico	Actividad	Procedimiento	Materiales	Tiempo	Responsable
Estimular la capacidad de escuchar reflexiva de padres e hijos.	Motivación y la problematización	Bienvenida a la sesión y agradecer por la asistencia. Presentación Invitar a todos a participar también en las sesiones posteriores, estableciendo las normas de convivencia para trabajar en la sesión.	Diapositivas Imágenes	5'	
		“Mi Presentación” Cada uno de los padres de familia se presenta, diciendo su nombre, su hobby, el grado en el que está su menor hijo, además, indicará cuáles son las expectativas que tiene respecto a esta escuela de padres.	Ninguno	10'	

	Construcción del conocimiento (exposición)	Se dará una breve exposición sobre qué es la asertividad y su importancia en la familia. Se darán consejos para dialogar asertivamente en familia y pasos para ser asertivos.	Diapositivas	15'	
	Transferencia (presentación de casos)	Se mostrará un video sobre la asertividad en la familia, en el cual se presenta una serie de casos en donde no se practica la asertividad vs. la práctica correcta de ella. https://www.youtube.com/watch?v=8uE69kSehYU&ab_channel=SubjefaturaAcad%C3%A9micaPrimariasRegi%C3%B3nEcatepec	Video Audio	5'	
	Cierre	El facilitador plantea las siguientes preguntas y se realiza la retroalimentación de la sesión: ¿Qué aprendí hoy? ¿Cómo lo aprendí? ¿Cómo se sintió durante el desarrollo de la sesión? ¿En qué contextos lo aplicaría en su vida diaria?	Diapositivas	10'	

SESION N° 03:Título: **“Te quiero y por eso te escucho”**

Ambiente: Via Zoom

Objetivo Específico	Actividad	Procedimiento	Materiales	Tiempo	Responsable
Estimular la capacidad de escuchar reflexiva de padres e hijos.	Motivación y la problematización	Se dará la bienvenida a los padres de familia y ante mano se les presentará el nombre de la sesión.	Diapositivas Imágenes	5'	
		Dinámica de Presentación: “El ciego” Objetivo: - Mantener la escucha reflexiva en un determinado tiempo - Presentarse de manera colectiva y entretenida	Ninguno	10'	

		<p>Desarrollo:</p> <p>La dinámica consiste en dividir a los asistentes en dos equipos. Cada equipo elige de entre sus miembros a una persona que actuará en el rol de "ciego".</p> <p>El juego consiste en que el ciego con los ojos vendados vaya reconociendo las diferentes imágenes que se le irá proyectando con la ayuda de los demás integrantes de su grupo.</p>			
	<p>Construcción del conocimiento (exposición)</p>	<p>Escucha Reflexiva</p> <p>Desarrollo:</p> <p>Para iniciar el tema a tratar se le proyectara un video de escenificación. Luego a través de un organizador visual se desarrolla los siguientes temas:</p>	<p>Diapositivas</p>	<p>15'</p>	

		<ul style="list-style-type: none"> - Definición de escucha reflexiva. - Comprender los mensajes sin palabras por parte de los niños. - La importancia de la escucha reflexiva en la vida cotidiana. 			
	Transferencia (presentación de casos)	Al terminar la exposición se le pedirá los padres que tendrán que redactar un compromiso que asumirán de ahí en adelante acerca de comprender a sus hijos.	Video Audio	5'	
	Cierre	<p>El facilitador plantea las siguientes preguntas y se realiza la retroalimentación de la sesión:</p> <p style="text-align: center;">¿Qué aprendí hoy?</p> <p style="text-align: center;">¿Cómo lo aprendí?</p> <p>¿Cómo se sintió durante el desarrollo de la sesión?</p> <p>¿En qué contextos lo aplicaría en su vida diaria?</p>	Diapositivas	10'	

SESION N° 04:**Título:** Escuchando aprendemos mejor**Ambiente:** Plataforma Zoom

Objetivo Específico	Actividad	Procedimiento	Materiales	Tiempo	Responsable
Facilitar estrategias emocionales en los padres para el control de situaciones estresantes dentro de nuestro sistema familiar.	Actividad que realizará para la Motivación y la problematización	<p>Se inicia dando la bienvenida a los padres de familia, la facilitadora se presentará y se determinarán las pautas a cumplir durante la sesión.</p> <p>La facilitadora hace una retroalimentación breve sobre el tema anterior.</p> <p>Posteriormente se realizará una dinámica la cual consiste en que los participantes digan que es lo que les molesta y que es lo que le ponen feliz, esto se relacionara en base al tema que se tratará.</p>		15´	Practicante de Angella Yessenia, Guzmán Cabellos.
	Construcción del conocimiento	<p>Se les hará una pequeña introducción sobre el tema a tratar, para eso se le mostrará un video sobre donde ellos tendrán que observar y reflejar si se aplica la escucha activa: https://www.youtube.com/watch?v=qlfSshMRDR4</p> <p>Posteriormente la facilitadora definirá la escucha activa, sus características y dará algunas pautas para poder llevar una buena escucha activa en casa.</p>	Vídeo	10´	
	Transferencia	Se les brindará como tarea aplicar lo aprendido de la sesión en casa y para la próxima sesión lo		Lista de asistencia	

		comentaran sí les fue bien o no. Se le pasará la lista de asistencia.			
	Evaluación	Se le hará algunas preguntas con respecto al tema tocado, así mismo se les aclarará sus dudas que tengan. Se entregará los dípticos. Así mismo se les dará las gracias por su participación.	Infografía	5´	

SESIÓN N° 05:

Título: “Amor y disciplina: la mejor combinación”

Ambiente: Plataforma Zoom

Objetivo Específico	Actividad	Procedimiento	Materiales	Tiempo	Responsable
Conocer estrategias de disciplina positiva, modelo de crianza respetuosa, para la educación con amabilidad y firmeza a nuestros hijos.	Motivación y la problematización	Bienvenida a la sesión y agradecer por la asistencia. Recordamos las normas de convivencia establecidas la sesión anterior.	Diapositivas Imágenes	5'	
		“Lo que nunca he hecho” Se trata de una dinámica en donde cada persona cuenta con 5 puntos iniciales y por turnos, tienen que decir algo que nunca hayan hecho. Las que sí lo han hecho, conservan sus puntos y las que no, van perdiendo de 1 en 1.	Ninguno	10'	

	Construcción del conocimiento	<p align="center">“Disciplina Positiva”</p> <p>Se les pedirá a los participantes que se sienten en media luna y ahí por medio de una pancarta se les explicará cuales son las estrategias para aplicar la disciplina positiva:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Elogia los que le gusta. • Entiende al niño. • Sé un ejemplo para tu hijo. • Critica la acción, no a la persona. • Establece unas rutinas y normas. • Tabla de recompensas. • Explica el porqué. • Tiempo fuera positivo. • Meditación del globo. 	Diapositivas	15'	
	Transferencia	<p>Se presentará el siguiente caso:</p> <p>Juan es un adolescente de 15 años, que un día le pidió permiso a sus padres para</p>	Caso	5'	

		<p>reunirse con sus amigos, a lo cual, ellos accedieron, con la condición de que regrese a las 6pm y que tenga las precauciones necesarias para evitar contagiarse. Juan acepta las condiciones puestas por sus padres e inicia su salida.</p> <p>Al promediar las 6pm, Juan no regresaba a casa, sus padres preocupados, deciden llamarlo, pero su hijo no contestaba. Dieron las 7pm y la situación seguía igual. Sus padres se preocupaban mucho más, ya que se acercaba la hora del toque de queda.</p> <p>Siendo las 8:00pm, Juan llega recién a casa...</p> <p>Si ustedes fueran los padres de Juan, ¿qué le dirían? ¿qué harían?</p>			
	Cierre	El facilitador plantea las siguientes preguntas y se realiza la retroalimentación de la sesión:	Diapositivas Preguntas Frase	10'	

		<p>¿Qué aprendí hoy?</p> <p>¿Cómo lo aprendí?</p> <p>¿Cómo se sintió durante el desarrollo de la sesión?</p> <p>¿En qué contextos lo aplicaría en su vida diaria?</p> <p>Con ayuda de una diapositiva se mostrará la frase:</p> <p>“LA CLAVE DE LA DISCIPLINA NO ES EL CASTIGO, SINO EL RESPETO MUTUO”. Se hará una lectura coral.</p>			
--	--	---	--	--	--

SESIÓN Nº 06:

Título: “Mis emociones no me controlan”

Ambiente: Plataforma Zoom

Objetivo Específico	Actividad	Procedimiento	Materiales	Tiempo	Responsable
Facilitar la gestión emocional en los padres y controlar las situaciones estresantes dentro de nuestro sistema familiar.	Motivación y la problematización	Bienvenida a la sesión y agradecer por la asistencia. Presentación de los facilitadores. Invitar a todos a participar también en la sesión posterior, recordando las normas de convivencia para trabajar en la sesión.	Diapositivas Imágenes	5'	
		“Algo sobre mí” El facilitador mencionará algunas frases incompletas con la finalidad de que cada participante las vaya completando con características personales. - Mi esposa (o) dice que soy... - Mi hija(o) dice que soy...	Diapositivas Frasas incompletas	10'	

		<ul style="list-style-type: none"> - Mis compañeros de trabajo dicen que soy ... - Algo que me hace único es... - Me caracterizo por... 			
	<p>Construcción del conocimiento</p>	<p>El facilitador con ayuda de material visual (didáctico), explicará la definición e importancia de fomentar un adecuado autocontrol emocional.</p> <p>Además, se especificarán algunas estrategias de cómo implementar la gestión emocional en el hogar y como esto puede ayudar frente a situaciones estresantes.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Haz un diario de emociones y toma conciencia de estas. • Focalízate en los pensamientos positivos y controla los negativos. • Ten actitud positiva. • Practica la escucha activa • Situaciones que evitar, situaciones que afrontar. • La meditación como forma de relajar cuerpo y mente. • Encuentra tu canal de expresión. 	<p>Diapositivas</p>	<p>15'</p>	

	Transferencia	<p>Se visualiza un video, con el cual se refuerzan algunas de las estrategias mencionadas anteriormente.</p> <p>https://www.youtube.com/watch?v=zr2fn3ggM04&ab_channel=CintiaHess</p>	Video Audio	5'	
	Cierre	<p>El facilitador plantea las siguientes preguntas y se realiza la retroalimentación de la sesión:</p> <p>¿Qué aprendí hoy?</p> <p>¿Cómo lo aprendí?</p> <p>¿Cómo se sintió durante el desarrollo de la sesión?</p> <p>¿En qué contextos lo aplicaría en su vida diaria?</p>	Diapositivas	10'	

SESIÓN N°07:

Título: "Para todo hay una solución"

Ambiente: Plataforma Zoom

Objetivo Específico	Actividad	Procedimiento	Materiales	Tiempo	Responsable
Fomentar la solución de conflictos como recurso para una convivencia armónica dentro del entorno familiar.	Motivación y la problematización	Bienvenida a la sesión y agradecer por la asistencia.	Diapositivas Imágenes	5'	
		Recordar las normas de convivencia para trabajar en la sesión.			
		"Identificando mis Cualidades" Se les indicará a los padres de familia que digan su nombre de manera individual y que con 3 letras de su nombre digan tres cualidades con las que se identifican.	Ninguno	10'	
	Construcción del conocimiento	"Soluciones y acciones" Se visualizará un video sobre una discusión entre una madre y su hija.	Diapositivas Video Audio	15'	

		<p>https://www.youtube.com/watch?v=FWhi_mLzZ4Y&ab_channel=Disney%C2%A1Fan%21</p> <p>Posterior se pedirá la participación de los asistentes, para que así puedan brindar opiniones distintas maneras de cómo sería la mejor forma de solucionar dicho conflicto.</p>			
	Transferencia	<p>El facilitador plantea las siguientes preguntas y se realiza la retroalimentación de la sesión:</p> <p>¿Qué aprendí hoy?</p> <p>¿Cómo lo aprendí?</p> <p>¿Cómo se sintió durante el desarrollo de la sesión?</p> <p>¿En qué contextos lo aplicaría en su vida diaria?</p>	Diapositivas	10'	
	Cierre	Se da por culminado el programa preventivo de Escuela de Padres.	Ninguno	5'	Z

		Se invita a los padres de familia a participar de una foto grupal con los facilitadores.			
--	--	--	--	--	--

SESION N° 08:

Título: “Educación con amor y Límites”

Ambiente: Vía Zoom

Objetivo Específico	Actividad	Procedimiento	Materiales	Tiempo	Responsable
Estimular la capacidad de escuchar reflexiva de padres e hijos.	Motivación y la problematización	Se dará la bienvenida a los padres de familia y ante mano se les presentará el nombre de la sesión.	Diapositivas Imágenes	5'	
		Se pasará ver un breve video luego se preguntara respecto al video. https://www.youtube.com/watch?v=hYEtBUurpcQ ¿Podrán ser mi hijos felices?	Ninguno	10'	
	Construcción del	Desarrollo	Diapositivas	15'	

	conocimiento (exposición)	<p>¿Qué quieres o esperas para la vida de tu(s) hijo(s)?</p> <p>Cómo padres deseamos que nuestros hijos sean felices, que crezcan sanos y se conviertan en personas buenas, responsables, con fortalezas de carácter que los ayuden a sobresalir y ser exitosos</p> <p>¿Qué estamos haciendo mal?</p> <p>Hoy en día nos encontramos padres sobreprotectores y permisivos que dan mucho y exigen poco.</p> <p>Como consecuencia los niños creen que merecen todo en la vida, no les importa esforzarse por nada porque tienen a sus padres que todo les dan.</p> <p>No valoran el trabajo, ni el esfuerzo.</p> <p>Tienen poca tolerancia a la frustración.</p>			
--	------------------------------	--	--	--	--

		<p>Padecen sentimientos como: ira, resentimientos, envidia, celos, falta de compasión, baja autoestima y tristeza. re.</p> <p>¿Qué significa amor, educación y límites?</p>			
	Transferencia (presentación de casos)	Al terminar la exposición se le pedirá los padres que tendrán que realizar un video para sus hijos diciéndoles los orgullosos que se sienten de ellos.	Video Audio	5'	
	Cierre	<p>El facilitador plantea las siguientes preguntas y se realiza la retroalimentación de la sesión:</p> <p>¿Qué aprendí hoy?</p> <p>¿Cómo lo aprendí?</p> <p>¿Cómo se sintió durante el desarrollo de la sesión?</p> <p>¿En qué contextos lo aplicaría en su vida diaria?</p>	Diapositivas	10'	

SESION N° 09:**Título:** “Tiempo de Reflexionar”**Ambiente:** Via Zoom

Objetivo Específico	Actividad	Procedimiento	Materiales	Tiempo	Responsable
Estimular la capacidad de escuchar reflexiva de padres e hijos.	Motivación y la problematización	Se dará la bienvenida a los padres de familia y ante mano se les presentará el nombre de la sesión.	Diapositivas Imágenes	5'	
		Dinámica de Presentación: “Identifico de qué manera hablo con mis hijos” Se mostrará una imagen donde tendrán que señalar con cuál de ellos se identifican.	Ninguno	10'	
	Construcción del		Diapositivas	15'	

	conocimiento (exposición)	<p>Desarrollo:</p> <p>La facilitara empezara a explicar sobre el tema de hoy como introducción.</p> <p>Teniendo como primero parte explicando que causas originan la falta de comunicación.</p> <p>Así mismo se continuará mostrando la alternativa de soluciones para poder tener esa excelente comunicación positiva en el hogar.</p> <p>Tema:</p> <p>Para iniciar el tema a tratar se le proyectara un video de escenificación. Luego a través de un organizador visual se desarrolla los siguientes temas:</p> <ul style="list-style-type: none">- Al terminar la exposición se le brindará un Joamboard donde completaran			
--	------------------------------	---	--	--	--

		https://jamboard.google.com/d/1Fx2oKnqJlCiZSVdrTxNjmfJEvhJw9V77vYJ6zztwfGE/viewer?f=0 Donde responderán la siguiente pregunta:			
	Transferencia a (presentación de casos)	Al terminar la exposición se le pedirá los padres que respondan ¿De que forma llevara este mensaje a su hogar?	Video Audio	5'	
	Cierre	El facilitador plantea las siguientes preguntas y se realiza la retroalimentación de la sesión: ¿Qué aprendí hoy? ¿Cómo lo aprendí? ¿Cómo se sintió durante el desarrollo de la sesión? ¿En qué contextos lo aplicaría en su vida diaria?	Diapositivas	10'	

SESION N° 10:**Título:** Aprendiendo a través del juego**Ambiente:** Plataforma Zoom

Objetivo Específico	Actividad	Procedimiento	Materiales	Tiempo	Responsable
Brindar tácticas para aprender a través del juego.	Actividad que realizará para la Motivación y la problematización	Se inicia dando la bienvenida a los padres de familia, la facilitadora se presentará y se determinarán las pautas a cumplir durante la sesión. Posterior a ello se brindará unas imágenes donde tendrán que identificar de qué manera uno puede aprender.	Imágenes	7´	Practicante de Psicología Angella Yessenia, Guzmán Cabellos.
	Construcción del conocimiento	La facilitadora dará una breve explicación sobre el tema mediante videos e imágenes.	Vídeo Imágenes	8´	
	Transferencia	Se les pedirá a los padres pongan en práctica lo aprendido, describiendo una táctica en un dibujo de su familia.	Infografía	5´	
	Evaluación	Se le hará algunas preguntas con respecto al tema tocado, así mismo se les aclarará sus dudas que tengan. Se aplicará una lista de cotejo (post test). Se entregará los dípticos. Así mismo se les dará las gracias por su participación.	Lista de cotejo	12´	

III. LUGAR Y FECHA DE EJECUCIÓN

El lugar de desarrollo del Programa es mediante la plataforma zoom de la I.E. de Huanchaco.

La fecha de ejecución será coordinada con la I.E.

IV. TIEMPO Y DURACIÓN DEL PROGRAMA

El programa tendrá un tiempo de duración de 1 mes.

V. PARTICIPANTES

Los padres de los adolescentes que participaron de la investigación y que pertenecen a la I.E.

VI. RESPONSABLE

Ps. Mercedes Friorella Gavidia Samame

VII. RECURSOS

Recursos Humanos

Facilitadores

- Psicóloga

Participantes

- Padres de Familia

Recursos Materiales y Equipos

- Videos
- Música
- Diapositivas
- Plataforma zoom

VIII. FINANCIAMIENTO

El financiamiento será por cargo de la facilitadora y la I.E.