



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

Desempeño docente y logro de competencias investigativas en
estudiantes de un instituto superior tecnológico público de
Curahuasi, Apurímac 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTOR:

Br. Robles Díaz, Farida (ORCID: 0000-0001-5890-4027)

ASESOR:

Mgtr. Llanos Castilla, José Luis (ORCID: 0000-0002-0476-4011)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios porque siempre me protege y bendice en todo momento, así mismo a mis seres queridos mi mamá, mi esposo, mi hija y hermanos por su inmenso apoyo, amor, fortaleza, soporte y compañía durante el proceso de mi vida, quienes son la fuerza que me empuja para lograr mis metas.

Agradecimiento

A los profesores de la Universidad, al docente asesor Mgtr. Llanos Castilla, José Luis por sus enseñanzas, por compartirnos sus sabios conocimientos por su amplia experiencia, dedicación y paciencia lo cual me sirvió para lograr la culminación de la tesis y lograr mis metas.

Índice

Carátula

Dedicatoria

Agradecimiento

Índice de contenidos

Índice de tablas

Resumen

Abstract

I.	INTRODUCCIÓN	01
II.	MARCO TEÓRICO	04
III.	METODOLOGÍA	13
	3.1. Tipo y diseño de investigación	13
	3.2. Variables y Operacionalización	14
	3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, Unidad de análisis	14
	3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
	3.5. Procedimientos	16
	3.6. Método de análisis de datos	16
	3.7. Aspectos éticos	16
IV.	RESULTADOS	18
V.	DISCUSIÓN	25
VI.	CONCLUSIONES	31
VII.	RECOMENDACIONES	32
	REFERENCIAS	33
	ANEXOS	41

Índice de tablas

Tabla 1	<i>Tabla de frecuencia sobre el Desempeño docente</i>	18
Tabla 2	<i>Tabla de frecuencia sobre el Logro de competencias investigativas</i>	18
Tabla 3	<i>Tabla Cruzada desempeño docente y logro de competencias investigativas.</i>	19
Tabla 4	<i>Prueba de normalidad</i>	20
Tabla 5	<i>Análisis de correlación entre el desempeño docente y el logro de competencias investigativas</i>	21
Tabla 6	<i>Correlación entre el conocimiento y el logro de competencias investigativas</i>	21
Tabla 7	<i>Correlación entre las competencias generales y el logro de competencias investigativas</i>	22
Tabla 8	<i>Correlación entre las competencias específicas y el logro de competencias investigativas</i>	23
Tabla 9	<i>Correlación entre las actitudes y valores y el logro de competencias investigativas</i>	23

RESUMEN

Se precisa el objetivo general del estudio fue en determinar la relación que existe entre el desempeño docente y el logro de competencias investigativas, en los estudiantes de un instituto superior tecnológico público Curahuasi el cual se les brinda durante su formación profesional, apoyada en metodología de enfoque cuantitativo diseño no experimental descriptivo correlacional lo cual nos facilitó determinar el grado de relación ente variables de estudio, a su vez se utilizó como instrumento el cuestionario con una escala de Likert dirigido a los estudiantes muestra de la investigación. En los resultados se encontró que en un 51.46% de encuestados manifestó que el desempeño docente es regular, 33.98% bueno y el 14.56% malo, asimismo los resultados evidencian que el 49,51% de encuestados presenta un logro de competencias investigativas regular, 36,89% eficiente y el 13,59% deficiente. Finalmente se concluyó que el desempeño docente y el logro de competencias investigativas en los estudiantes de un instituto superior tecnológico público de Curahuasi, Apurímac 2021, se correlacionan significativamente de acuerdo a los resultados obtenidos en la prueba de Rho de Spearman con un coeficiente del 0.724 positivo y moderado, significativa al 0.000 menor que el 0.05.

Palabras Clave: Desempeño, docente, competencias, investigativas.

ABSTRACT

The general objective of the study is specified in determining the relationship that exists between the teaching performance and the achievement of investigative competences, in the students of a public technological higher institute Curahuasi which is provided to them during their professional training, supported by methodology of quantitative approach non-experimental descriptive descriptive correlational design which facilitates us to determine the degree of relationship between variable study variables , in turn, the questionnaire with a Likert scale aimed at students sampled research was used as an instrument. In the results it was found that in 51.46% of respondents said that the teaching performance is regular, 33.98% good and 14.56% bad, also the results show that 49.51% of respondents present an achievement of regular research skills, 36.89% efficient and 13.59% deficient. Finally, it was concluded that the teaching performance and the achievement of research competencies in the students of a public technological higher institute of Curahuasi, Apurimac 2021, are significantly correlated according to the results obtained in the Spearman Rho test with a coefficient of 0.724 positive and moderate, significant to 0.000 less than 0.05.

Keywords: Performance, teaching, competencies, research.

I. INTRODUCCIÓN

La educación constituye base fundamental del progreso de la sociedad, es por ello importante la formación científica; lo que incluye la instrucción de investigación la cual es un desafío para todo docente que adoctrina el área de metodología en la educación superior. (Mahasneh, 2020). Muchas de las habilidades de investigación precisan que, para alcanzar el logro en la educación superior, no se imparten explícitamente en los estudiantes, la mayoría de los alumnos aprenden a través de la experiencia y la exposición. (Wray y Montgomery, 2019),

Asimismo, se realizó un estudio en Arabia Saudita donde se observó; que el nivel de habilidades de investigación científica fue bajo entre los estudiantes universitarios, porque no tenían capacidades investigativas; desconocían búsquedas de fuentes o referencias. (Wafa, 2018). La formación de las competencias investigativas es indispensable en el campo de la investigación, ya que se debe acompañar a los estudiantes a realizar su propia investigación, y también puede orientar la preparación de tesis para obtener un título académico. (Lanninga y Mallekb, 2017) Es en ese proceso el diálogo entre los profesores, es suma importancia y necesario sí se desea desarrollar y alcanzar una labor colaborativa para la formación y desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes. (Surya y Syahputra, 2017).

Por el lado nacional se menciona que, en los últimos tiempos de la actividad académica, los docentes y estudiantes han ido tomando mayor protagonismo en el desarrollo de la investigación; no se han enfocado en el logro de competencias investigativas en relación con los objetivos propuestos en el currículo. (Paucca, et. al., 2021) Dentro de este panorama las universidades deben asumir una misión importante en la formación de profesionales y la producción de conocimientos mediante la investigación científica. (Ayala, 2020), lo que se observa en un estudio donde se encontró que la escala en el desarrollo de las competencias en investigación es de nivel regular y que las estrategias en aplicación de los docentes son esenciales en las competencias investigativas del progreso de los estudiantes. (Núñez, 2019) por lo mismo que en los años finales, la esfera educativa a nivel superior se ha vuelto primordial que los estudiantes desarrollen las competencias en investigación, en la cual incluye la investigación formativa, que se focaliza en la preparación de los estudiantes para actividades en el campo de la investigación.

(García, et. al., 2018) Asimismo en un estudio presentando en la Universidad Pontificia Católica del Perú, halló diferencias, que los egresados de pre grado carecían al desarrollar las competencias asociadas a la indagación y resumen de la información, así como la elaboración de metodología del estudio en función a los egresados de posgrado que sí lograron el desarrollo de esta competencia (Rivero, 2017)

En una Institución Educativa Superior Tecnológico Público de Curahuasi-Apurímac, se ha observado que los docentes vienen enseñando a los estudiantes el desarrollo de la metodología de investigación, donde algunos estudiantes no logran comprender el desarrollo de la investigación, el planteamiento del problema, los objetivos y los demás contenidos de la investigación, algunos estudiantes manifiestan que los docentes brinda clases de algo que no conocen y que anteriormente no desarrollaron, que carecen de interactividad y didáctica, por lo cual el estudiante no se siente motivado en las clases, que perjudica su aprendizaje en una etapa importante de su vida estudiantil, pues ya está finalizando su estudio de nivel superior, de ese modo se evidencia poca o nada de la existencia del desarrollo de competencias investigativas en el área de investigación, vinculado al concepto de planificación, desarrollo del proyecto de investigación e informe final.

Formulándose los siguientes interrogantes: problema general ¿Cuál es la relación entre el desempeño docente y el logro de competencias investigativas en los estudiantes de un instituto superior tecnológico público Curahuasi- Apurímac 2021? y problemas específicos: ¿Cuál es la relación que existe entre el desempeño docente en su dimensión conocimiento, en su dimensión competencias generales, en su dimensión competencias específica, en su dimensión actitudes y valores y el logro de competencias investigativas en los estudiantes de un instituto superior tecnológico público Curahuasi- Apurímac 2021?.

Por otro lado, el estudio se desarrolla bajo una justificación teórica, debido a que presenta información relevante sobre los fenómenos en investigación a través de un análisis de la teoría y literatura existente, lo que aportara al conocimiento previo, con el fin de lograr comprender la naturaleza de las variables desempeño docente y competencias investigativas. Asimismo, el estudio tiene una justificación práctica porque presenta cifras sobre la problemática observada que permite tener una visión más objetiva del asunto, con el fin de la concientización de las

autoridades y profesionales relacionados al problema, para poder mejorar las condiciones por las cuales el docente desarrolla su labor y así mismo este pueda promover eficiente las competencias investigativas a los estudiantes. En el mismo sentido el estudio se justifica de forma social, puesto que los resultados permiten sugerir acciones de mejora de las condiciones en el desempeño docente y por ende al servicio de la educación.

A su vez, el objetivo general de la investigación fue: Determinar la relación que existe entre las variables de estudio desempeño docente y logro de competencias investigativas en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico Público Curahuasi- Apurímac 2021 y específicos: Determinar la relación de variable desempeño docente en su dimensión conocimiento y el logro de competencias investigativas en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico Público Curahuasi- Apurímac 2021; Determinar la relación de variable desempeño docente en su dimensión competencias generales y el logro de competencias investigativas en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico Público Curahuasi- Apurímac 2021; Determinar la relación de variable desempeño docente en su dimensión competencias específicas y logro de competencias investigativas Curahuasi- Apurímac 2021; Determinar la relación que existe entre el desempeño docente en su dimensión actitudes y valores y el logro de competencias investigativas en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico Público Curahuasi- Apurímac 2021.

Finalmente la hipótesis general formulada fue: Existe relación directa entre el desempeño docente y el logro de competencias investigativas en los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico Público Curahuasi- Apurímac 2021. Así mismo las hipostasis específicas formuladas fueron: Existe relación directa entre desempeño docente en su dimensión conocimiento, en su dimensión competencias generales, en su dimensión competencias específicas, en su dimensión actitudes y valores y el logro de competencias investigativas en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico Público Curahuasi- Apurímac 2021

II. MARCO TEÓRICO

Los estudios previos son muy importantes porque nos permiten tener una aproximación, conocimientos de lo que se investiga tal es así que Vargas (2018) realizó su investigación con el propósito de conocer como el desempeño de los docentes guarda una relación con el rendimiento de los estudiantes en el desarrollo académico. Según sus resultados se encontró que la planificación y evaluación se relacionaron con el rendimiento de una manera negativa y significativa con un valor de -0.24 y -0.20. Igual forma también hubo una relación negativa con el desarrollo de las estrategias didácticas y la identidad institucional, con valores de -0.19 y -0.10, otro resultado que obtuvieron fue el desempeño con el rendimiento académico con un valor de -0.22 de relación negativa, lo que nos indica que presenta una relación inversa con el rendimiento de los estudiantes en el desarrollo académico.

Luna y Ramos (2018) desarrollaron su estudio teniendo como propósito identificar la posible relación entre los procesos del análisis formativo y el desarrollo de las competencias en investigación, a través de una metodología no experimental de alcance transaccional, la actividad de recolectaron los datos fue a través de una encuesta aplicándose un cuestionario. Donde se encontró una correlación del 0.813 dando una ubicación positiva considerable, es por lo cual los autores concluyeron que el análisis o investigación formativa se relaciona de manera directa y significativa con las competencias en investigación de los estudiantes de la Universidad nacional de educación.

Mucha (2019) presentó su trabajo con la finalidad de obtener la existencia una relación entre las variables de la investigación: desempeño docente y los resultados del aprendizaje en los alumnos del centro educativo de educación básica regular del nivel secundario, a través de una metodología descriptiva comparativa, con la participación tanto de docentes y estudiantes de instituciones en Huancayo. La actividad que realizaron para la recolección de información fue mediante fichas que monitorizaron a docentes y los resultados encontrados en el examen censal. Dentro de los resultados se encontró que el desempeño docente se relaciona directamente y de manera positiva con las variables de la investigación desempeño docente y rendimiento del aprendizaje de los alumnos del nivel secundario de las diferentes instituciones.

Ramos (2018) realizó una investigación sobre desempeño docente y logro de competencias en alumnos de una institución educativa de nivel secundario teniendo el objetivo de conocer como el desempeño de los docentes se relaciona con logro de la competencia académica. Hallando los resultados de importancia que; lograron determinar de acuerdo al análisis de estudio realizado donde encontraron resultados que el desempeño del docente presenta una relación negativa con el logro de competencias y baja por lo que no hay relación entre las variables de estudio.

Paredes (2017) realizó su estudio con el propósito de conocer como el desempeño del docente se relaciona con las competencias en investigación, según la opinión de los estudiantes de post grado en educación de las universidades Mayor de San Marcos, Universidad Nacional de Educación y la Universidad Cesar Vallejo. La investigación realizo con metodología descriptiva correlacional y diseño no experimental de corte transversal, Habiendo la participación de 198 alumnos como muestra, con lo cual se obtuvo como resultados que el desempeño docente se relación directamente con las competencias de los estudiantes en investigación, otro de los resultados encontrados es el de la responsabilidad con las competencias en una relación directa al igual que el dominio científico tecnológico, por lo que se evidencio que el desempeño docente en todas sus dimensiones se relacionan con el desarrollo de las competencias en investigación según los alumnos de la maestría en educación de las diferentes universidades que participaron en el estudio.

Chávez, Gonzales y Rivas (2020) en Ecuador presentaron su estudio con el propósito de conocer como las estrategias de los integrantes de la comunidad educativa académica de la universidad de Guayaquil se relacionan con el desarrollo de las competencias en investigación, Una vez recopilada la información necesaria a través del instrumento llegando a obtener como resultado que hay una necesidad por parte de los estudiantes para desarrollas las competencias en investigación a través de ciertas estrategias de interacción académica, por lo que se evidencio que brindar un espacio para la interrelación académica favorece al desarrollo de las competencias investigativas.

Rodríguez, Zabala y Mejía (2020) en Venezuela presentaron su estudio teniendo el propósito la evaluación del nivel de las competencias investigativas a

través de la percepción de 72 estudiantes quienes participaron en el desarrollo de un cuestionario; encontrándose niveles medios en las competencias en investigación como en la indagación de la información, el desarrollo de la metodología de la investigación, el proceso en el análisis de información de los resultados, etc., por lo que se evidencia que la mayoría de los estudiantes según su percepción carecen de las habilidades o competencias en investigación, por lo que se debe estimular al desarrollo de nuevas metodologías de la investigación que se propone en los pre grados con la finalidad de lograr las competencias investigativas en dichos estudiantes.

Águila y Olazábal (2020) en Ecuador, presentaron su estudio con el propósito de establecer una estrategia pedagógica para el desarrollo de las competencias en investigación de la comunidad estudiantil en la especialidad en educación de leguas extranjeras. Para ello se realizó un análisis de documentos en referencia a los parámetros en el desarrollo de las estrategias pedagógicas en formación de competencias académicas donde consideran las características propias de la carrera. Una vez recolectado los datos de estudio obtuvieron como resultados que hay una deficiencia en cuanto a las estrategias pedagógicas para el fomento y estimulación de las competencias en investigación.

Angamarca (2020) en Ecuador presentó su estudio teniendo como propósito la evaluación del desarrollo de las competencias en investigación mediante el área de las ciencias naturales con el aporte de 46 estudiantes, Una vez recolectada los datos necesarios de la investigación, procedieron a realizar el análisis correspondiente donde se obtuvo como resultados que los estudiantes presentaron habilidades personales colaborativas y de información, por otro lado, las menos desarrolladas son las epistémicas y metodológicas por lo que se evidencia que existe un bajo desarrollo de las competencias en investigación por lo que el nivel de cultura y comprensión de textos es bajo.

Morales, Maquera y Herrera (2020) presentaron su estudio en España con el objetivo de aportar en el desarrollo de las competencias en investigación, en estudiantes de la especialidad gestión pública y desarrollo social, con la estrategia de semillero de investigación. Donde el estudio muestra un resultado de incidencia del 10.42 en el grupo control y en el experimental 14.27 por lo que existe una diferencia significativa en la aplicación de la estrategia para el desarrollo de las

competencias en investigación. Por lo que se evidencia que la estrategia del semillero de investigación favorece al desarrollo significativamente de las competencias en investigación.

El marco teórico es de suma importancia porque permite sustentar las variables de la investigación, siendo así tenemos la definición principal de la primera variable independiente; desempeño docente, el cual es el desarrollo de actividades planeadas y ejecutadas a través de las habilidades docentes, haciendo uso de diversas estrategias y métodos pedagógicos, el cual tiene pleno conocimiento de su población objetivo en el cual dirige sus conocimientos. (Ayarza y González, 2007)

En el mismo sentido el desempeño docente es una conceptualización que se implementa a través de los diversos componentes que los forman, asimismo el desempeño es el resultado de la acción que se realiza en el cumplimiento de responsabilidades en este caso el de la práctica docente. (Martínez y Lavín, 2017) de igual forma el desempeño docente se trata de la asociación de elementos y acciones que desarrolla el docente bajo cierta responsabilidad y labores asignadas, lo que es evaluado constantemente no solo por los superiores sino por los estudiantes, asimismo el desempeño del docente es parte de su formación pedagógica el cual se enfoca en la orientación de los estudiantes a través de diferentes estrategias y métodos educativos. (Martínez, Guevara y Valles, 2016) De manera que el desempeño docente hace referencia a las intervenciones, a la diligencia, a la forma de obrar en el trabajo delegado de enseñanza aprendizaje con el comportamiento y conducta adecuada, a fin de lograr las capacidades propuestas.

De acuerdo a Ayarza y González (2007) el desempeño docente se desarrolla en cuatro dimensiones dentro de las cuales está el conocimiento, eje principal del docente en la universidad, es el desarrollo de diversas teorías, informaciones e ideologías, las cuales se plantean de manera organizada, enfocada en la formación de los estudiantes. Por lo mismo el conocimiento del docente se desarrolla bajo ciertos parámetros donde incluye el proceso de enseñanza y aprendizaje, teniendo en cuenta el conocimiento incremental y la gestión docente. (Ayarza y González, 2007) De igual forma el conocimiento es un aspecto práctico siendo una pieza fundamental que se desarrolla con el estudio y la experiencia de enseñar a los

estudiantes los diversos parámetros académicos. (Dávila, Leal, Comelin, Parra y Varela, 2016)

De igual manera se hace referencia en razón de los modelos en el desarrollo de la curricula docente pueden sufrir cambios de acuerdo a las necesidades de la sociedad actual y del avance científico, dentro de los cuales se desarrolla elementos como la innovación y el cambio constante, los cuales deben integrarse al conocimiento útil que servirá para el desarrollo de diversas problemáticas tanto a nivel docente como estudiantil, es por ello que el docente tiene que estar en constante innovación en búsqueda de la transformación del procesos de enseñanza y aprendizaje. (Salazar y Tobón, 2018). Así que el conocimiento del docente debe tener una base científica, epistemológica, de carácter intelecto con la capacidad de discernir y entender prioritariamente a la innovación constante de los nuevos desafíos de la sociedad exigente.

Como segunda dimensión se tiene las capacidades generales, aunque la capacidad de las personas para trabajar con éxito en un entorno laboral trasciende la disciplina técnica y es una habilidad común en la mayoría de las profesiones, estas habilidades son complementarias a habilidades específicas y son tan importantes como las habilidades reales. Asignar componentes específicos y sus indicadores correspondientes a cada capacidad general para poder realizar la verificación del nivel de cumplimiento de la capacidad. La capacidad de interactuar con el entorno externo, las habilidades de comunicación, la labor que se realiza en forma conjunta, la capacidad de aprender continuamente. (Ayarza y González, 2007).

De igual manera pueden ser definidas como la capacidad de superar requisitos sociales o individuales, en una coordinación de diferentes y variadas habilidades procedimentales, cognitivos, motivacionales, valores éticos, posturas, impresiones y diversas habilidades. (Ramírez, González y Salcines, 2018) el desarrollo de las competencias se da por tres motivos: primero, por necesidad de que se efectúe un desempeño docente adecuado, segundo, la competencia es el criterio básico de planes internacionales diferenciados en la educación y formación, teniendo el Proyecto Tuning; tercero, la competencia es el pilar indispensable para la orientación del currículo en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Evaluar desde el ámbito de calidad porque proporciona los principios fundamentales y

herramientas para desarrollarlo, superando así a cualquier otro método educativo. (Espinoza y Campuzano, 2019) De manera que las capacidades generales del docente, es la destreza que adquiere cada persona durante su formación profesional con el fin de que sus actividades tengan una soltura y agilidad, aunque el entorno laboral tenga escenario complicado.

Como tercera dimensión se tiene a las competencias específicas; son las habilidades, métodos y disciplinarias por el cual capacitan al docente a fin de realizar óptimamente el ejercicio de su trabajo formativo. Cada habilidad individual tiene, además de los elementos o competencias generales, únicas que se asignan a los indicadores correspondientes con la finalidad de evaluar el nivel de logro de esta capacidad. Entre las competencias únicas encontramos las siguientes: planificación de lecciones, mediación de aprendizaje, medición de lecciones, incorporación de lo básico y proceso, gestión de eventos y eventos, nuevos profesores. (Ayarza y González, 2007)

Son también competencias que son esenciales en el proceso de enseñanza y aprendizaje y forman parte de la identidad del docente, la cual está orientada al desarrollo académico de los estudiantes. (McCabe y O'Connor, 2014), consultas para reconocer y comprender qué cambios en la evaluación y la planificación curricular pueden mejorarse de acuerdo con los efectos del aprendizaje que se van a explicar. (Villaruel y Bruna, 2017) De manera que las capacidades generales, es el talento suficiente que adquiere cada docente durante su formación profesional para que el desarrollo de sus actividades laborales sea competitivo y puedan alcanzar una aptitud idónea, así le dé la posibilidad de educar y formar en cambios constantes y competitivos.

Finalmente se tiene a la cuarta dimensión actitudes y valores; que pertenecen a acciones ante determinados momentos de forma fija con naturalidad y estas acciones se interiorizan. Los valores, por otro lado, son la percepción de dones que se manifiestan de manera individual o grupal, y generalmente se manifiestan en ciertos comportamientos. Existen diversos valores y actitudes asociados a la profesión docente, se han incluido como referencia los siguientes: responsabilidad y enseñanza ética, respeto y tolerancia. (Ayarza y González, 2007) También se menciona que el desempeño de los docentes enmarcado en principios éticos asegura el desarrollo de métodos educativos de alta calidad, el cuidado

constante por la formación integral del alumno y del propio docente, mantiene una adecuada relación con el personal y afecto con sus alumnos y también adopta la enseñanza con la capacidad didáctica necesaria. (Izarra, 2018)

Por lo tanto, las actitudes y valores en el desempeño docente muestran la postura, la posición y el proceder con las cualidades, virtudes, aptitudes de las formas de conducirse ante los estudiantes con espontaneidad en sus labores educativas.

Como segunda variable tenemos al Logro de competencias investigativas; que según Reiban y Álava (2017), forman parte del punto de vista de la innovación y mejora de la propia práctica docente, lo que significa que la integración de los saberes disciplinarios y pedagógicos se refleja y se persigue para lograr una mejora duradera. Por su parte Mena y Lizenberg (2018) afirma que: las competencias en investigación son elementos que permiten la implementación y desarrollo de proyectos de una manera más eficiente, así como innovadores en las diferentes disciplinas de la ciencia y educación.

Asimismo Estrada (2014) refirió que las habilidades antes mencionadas son un conjunto de estrategias que forman un sistema para la movilización de los recursos cognitivos, metacognitivos y motivacionales; además de la ética profesional. Esta técnica accede a un trabajo competitivo en situaciones investigativas relacionadas con su entorno de trabajo y en las que la propia experiencia social del individuo se integra con otras dimensiones. Además de los aspectos cognitivos, afectivos y motivacionales, esta definición también tiene en cuenta la experiencia social individual, lo que permite al investigador leer más de cerca la realidad problemática y conectar universidad - investigación - sociedad. (Nagamine, 2017) De donde resulta que el logro de competencias investigativas son las capacidades y aptitudes para indagar, averiguar y buscar información con los/y diferentes medios que se presentan así dar solución a problemas de la sociedad.

Como parte de las dimensiones del logro de competencias investigativas; presentan las competencias organizativas; se refiere al trabajo organizado por las universidades con el fin de trasladar la función investigadora hacia el futuro, pero la planificación, desarrollo, funciones, lineamientos y medidas básicas y también ofrece elementos básicos para el registro, registro y presupuestación del trabajo de

los estudiantes, de manera personal o colectiva como protocolos formales especificados (Reiban y Álava, 2017), Además, las actividades de investigación están guiadas por un proceso de apoyo continuo y se impulsa el conocimiento sustancial de la investigación universitaria en la práctica de los estudiantes universitarios, no solo en los cursos de Licenciatura y Maestría. (Estrada, 2014) Son habilidades que permiten al docente realizar una tarea organizativa y evaluar el grado en que es competente para ello. La educación básica y permanente para el desarrollo de competencias juega, por tanto, un papel importante para el profesor, no solo para sus alumnos sino también para el propio departamento. (Dios, Calmaestra y Rodríguez, 2018) De ahí que las competencias organizativas del docente son las habilidades que posee para el desarrollo de su labor, esto comprende planear, organizar y efectuar las acciones del profesional para lograr la eficiencia.

La segunda dimensión refiere a las competencias comunicacionales: incluye una serie de acciones sincrónicas y asincrónicas que el investigador emprende con la base de las diferentes herramientas de tecnologías de la información y la comunicación con el fin de compartir experiencias, intercambiar conocimientos y generar opciones de solución comunes a problemas específicos de su entorno educativo. (Reiban y Alava, 2017).

Asimismo, en el proceso de comunicación, es fundamental tener claro lo que se quiere expresar para que, al enviar el mensaje, sea claramente entendido por el destinatario o interlocutor, para quien cualquier interferencia que pueda haber en el mensaje debe ser escuchado. El campo de las emociones, el desinterés por el contacto, las inconsistencias conceptuales o culturales, los prejuicios, etc. será eliminado. La competencia comunicativa es la forma psicológica de incorporar las habilidades con la finalidad de desarrollar actividades en diversos contextos como sociales y culturales, con fines y metas diferenciadas; Implica la intervención de procesos cognitivos, el dominio de estructuras discursivas y el desempeño social y cultural del individuo. (Rivera, 2017) También se menciona que estas habilidades son el resultado de encuentros y sugerencias de mejora que forman parte de un proceso de concienciación por parte del propio docente, en el que ejercitan la capacidad de comunicar sus ideas o sugerencias tanto al alumno y el compañero. (Maillo, 2018)

Como tercera dimensión presentan las competencias colaborativas: los cuales están vinculados a todas las actividades que requieren validación, colaboración, integración y coordinación de investigadores, o se alimentan de la colaboración entre diferentes investigadores para lograr un resultado, actividad o evento de calidad donde el apoyo sea de la misma manera, que facilite, el asesoramiento o medición de Técnicas y procedimientos de investigación en la vida cotidiana, desde el centro de nuestro paradigma epistémico, podemos aceptar la actitud sensible y reflexiva hacia sí mismos, compartidos y otros productos de investigación que no nos corresponden. (Reiban y Álava, 2017)

Además, estas habilidades permiten compartir experiencias, resolver problemas y tener esfuerzos efectivos para la atención centrada en la persona en diferentes entornos y con una visión holística de la profesión. (Cuervo y Vargas, 2020). Actualmente, los estudiantes están pidiendo propuestas de enseñanza más flexibles, activas y participativas, a la medida de sus necesidades, que promuevan el aprendizaje colaborativo y el desarrollo de diferentes habilidades y destrezas. Y es que estos alumnos colaborativos se responsabilizan de ello, reflexionan sobre sus procesos cognitivos y desarrollan habilidades superiores. (Pinto, Gómez e Izquierdo, 2019)

De modo que las habilidades colaborativas son las capacidades que posee cada profesional para desarrollar actividades de forma conjunta, coadyuvándose unos a otros entre los investigadores para cooperar con el desarrollo del trabajo y obtener mejores resultados.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de Investigación: La investigación realizada fue de tipo básica puesto que su propósito fue poder obtener conocimiento a través de la investigación (Hernández y Mendoza, 2018). Así mismo se dice investigación pura porque tiene el objetivo de incrementar el conocimiento científico y mejorar el conocimiento previo como paso a la generación de teorías. (Carrasco, 2017)

También es de enfoque cuantitativo, empleada la recopilación de información para verificar la hipótesis fundamentada en mediciones cuantitativas y estadísticas para establecer parámetros de comportamiento y probar teorías (Hernández y Mendoza 2018)

Diseño de investigación: se adoptó el diseño no experimental que se basa en la observación sin manipulación de las variables, solo se presenta el comportamiento de los elementos en su contexto natural (Fidias G. Arias. 2012). El diseño no experimental, el cual se planteó como una forma de investigación donde no se manipulo con intención las variables, sino que se presentan tal y como es su comportamiento natural; por otra parte, el nivel de estudio es descriptivo correlacional, el cual tuvo el propósito identificar las características de las variables investigadas, así como conocer el grado de relación entre ellas. (Hernández Y Mendoza, 2018) El estudio responde al siguiente esquema:



Interpretando el diagrama tenemos:

M = Estudiantes

Ox = Desempeño docente

Oy = Logro de competencias investigativas

r = Relación de variables.

3.1. Variables y operacionalización

El estudio de investigación, desarrolló las variables cuantitativas: desempeño docente y logro de competencias investigativas, la cual fue definida conceptualmente.

Variable independiente

Desempeño docente, el cual se presenta como actividades que han sido planeadas donde el docente tiene la habilidad para manejar diversos tipos de estrategias y métodos para el desarrollo de sus actividades pedagógicas, donde conoce su población objetivo y las condiciones en las cuales desarrollara sus labores (Ayarza & González, 2007 p. 163).

Variable dependiente

Logro de competencias investigativas, son las habilidades que forman parte de la perspectiva así como innovación y mejora de su propia práctica docente, lo que significa que la integración de saberes disciplinarios y pedagógicos se refleja y busca con el fin de lograr una mejora duradera (Reiban & Álava, 2017 p. 13).

3.2. Población Muestra y muestreo

Población: conceptualiza al conjunto de elementos, individuos, entidades con características muy parecidas de las cuales se usarán como unidades de muestreo. (Hernández y Mendoza, 2018). De la misma manera se le considera como una asociación tanto finita como infinita, conformada por elementos con aspectos en común limitadas por el problema y objetivo de investigación. (Fidias G. Arias. 2012) Es el conjunto de elementos con una particularidad en común. En este caso la población de la investigación fue conformada por 140 estudiantes de un instituto superior tecnológico público Curahuasi- Apurímac 2021.

Muestra:

Conformado por una fracción que representa al total de la población considerado como un fenómeno el cual se puede medir y experimentar. (Hernández Y Mendoza,

2018) Para determinar la muestra indicada en estudio, se aplicó un modelo matemático respectivo a poblaciones determinadas cuantificables siendo un total de 103 estudiantes.

$$n = \frac{N \cdot Z^2(p \cdot q)}{(N - 1)E^2 + Z^2(p \cdot q)}$$

Donde:

N: Población (140)

Z: Nivel de confianza (95%: 1.96)

P: Probabilidad de éxito (0.5)

Q: Probabilidad de fracaso (0.5)

E: Error estándar (0.05)

Reemplazando:

$$n = \frac{140 \times 1.96^2(0.5 \times 0.5)}{(140 - 1) \times 0.05^2 + 1.96^2(0.5 \times 0.5)}$$

n= 103 estudiantes

Muestreo: se usó el muestreo probabilístico aleatorio simple, donde la cantidad de la muestra fue obtenida a través de la ecuación de poblaciones finitas, y los integrantes se decidió al azar donde todos tuvieron la misma opción de ser elegidos respetando los criterios de inclusión y exclusión.

Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión

Alumnos matriculados oficialmente

Alumnos del programa de estudio de Enfermería Técnica.

Alumnos que anhelan y tienen voluntad de aportación.

Alumnos de un instituto tecnológico público de Curahuai- Apurímac.

Criterios de exclusión

Alumnos no matriculados oficialmente.

Alumnos que no son del programa de estudio de Enfermería Técnica.

Alumnos que no anhelan y no tienen voluntad de aportación.

Alumnos de otras instituciones.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Respecto al método de estudio, Se utilizó encuestas, que es un procedimiento de investigación y búsqueda de información que se aplica con la finalidad de hallar datos sobre distintos temas de los estudiados. La encuesta tiene varias finalidades aplicando de diversas formas dependiendo del procedimiento o medio escogido y la finalidad que se desea lograr. (Hernández y Mendoza, 2018)

También como instrumento se utilizó un cuestionario de 32 ítems para variable desempeño docente y 30 ítems para variable logro de competencias investigativas estudio de elaboración propia con una escala de Likert. Igualmente, para el caso del presente estudio ambas variables se medirán en su confiabilidad a través de una prueba piloto de 20 participantes a la cual se le aplicara el alfa de Cronbach con una confiabilidad superior a 0.7

3.5. Procedimientos

Afín de llevar a cabo la presente investigación se realizó el trámite administrativo correspondiente a través de una solicitud lo cual se dirigió a la autoridad que correspondía de un instituto superior tecnológico público de Curahuasi, Apurímac, Con la finalidad de obtener el permiso y ejecutarlo. Para obtener la aprobación con el cual realizar una investigación donde se instaurará una agenda para la recopilación de información considerándose un tiempo aproximado de 30 minutos por cada estudiante para no obstaculizar en sus actividades.

3.6. Método de análisis de datos

En el análisis de datos, después de haber obtenido las respuestas del instrumento aplicado, se logró tabular en el programa de excel y plasmado al Spps 25.0, obteniéndose tablas de frecuencia y figuras en barras, ayudando para su descripción y análisis, asimismo el enlace entre variables de estudio. Respecto al empleo de la prueba de hipótesis, se usó el estadístico de Rho de Spearman, siendo un análisis no paramétrico, que sirvió para comprobar las hipótesis planteadas, y logrando su respectiva interpretación.

3.7. Aspectos éticos

Los principios éticos metodológicos coherentes con el problema en razón a la necesidad social. (Fuster 2020).

El estudio se realizó tomando en consideración los principios y criterios éticos, así como el reglamento de la Universidad Cesar Vallejo. Se solicitó a la dirección de un Instituto de Superior Tecnológico Público Curahuasi, Apurímac en el 2021, la autorización para la aplicación de los instrumentos a la muestra elegida dentro de la institución, donde a cada participante se le solicitó el consentimiento informado, recalcando que las encuestas fueron anónimas respetando además de la autoría de toda la información consultada en el trabajo.

Respeto al derecho de autor: Todos los autores utilizados en la presente investigación se mencionaron en la referencia respetando su autoría.

Veracidad: los resultados e información vertidos en el presente estudio son reales, obtenidos de fuentes confiables además también se tuvo el aporte de la muestra de estudio para conocer la realidad y como se están desarrollando las variables en estudio.

Objetividad: Es la equidad, así como la acción sin daños que ocasionen en una determinada actividad. Este valor ético se emplea sobre todo cuando se trata de certificar, dictaminar o afinar sobre un tema con una actitud imparcial.

Confidencialidad: Todas las informaciones encontradas de la muestra fueron anónimos además se expresan de una manera general y no específica, protegiendo la integridad de la muestra.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivo:

Tabla 1

Tabla de frecuencia sobre el Desempeño docente

Nivel	Variable		D1		D2		D3		D4	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bueno	35	33.98	37	35,92	36	34,95	38	36,89	38	36,89
Regular	53	51.46	49	47,57	52	50,49	52	50,49	49	47,57
Malo	15	14.56	17	16,50	15	14,56	13	12,62	16	15,53
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Nota: f=Frecuencia absoluta.

Dimensiones de la variable D1= Dimensión conocimiento, D2= Dimensión competencias generales; D3= Dimensión ccompetencias específicas, D4= Dimensión actitudes y valores

Fuente: Elaboración propia.

Como se pueden observar en la tabla 1, los resultados evidenciaron que un 51.46% de encuestados manifestó que el desempeño docente es regular, 33.98% bueno y el 14.56% malo. Se puede evidenciar que en una mayor proporción presentan un desempeño docente en un nivel regular, al respecto es importante precisar que el alto porcentaje es producto de las dimensiones conocimiento, competencias generales, competencias específicas, actitudes y valores, las cuales se han desarrollado progresivamente. Respecto a las dimensiones del desempeño docente se observó que las competencias generales y las competencias específicas es la que alcanza cifras de nivel regular de 50,49%, en segundo lugar, se encuentra la dimensión conocimiento y las actitudes y valores con un 47,57%. Del mismo modo en el nivel bueno se observó que las competencias específicas y las actitudes y valores muestran cifras de 36,89%, el Conocimiento de 35,92%, las competencias generales de 34,95%, finalmente el nivel malo muestra cifras de 16,50% en el conocimiento, las actitudes y valores de 15,53%, las competencias generales de 14,56 frente al 12,62% en las competencias específicas.

Tabla 2

Tabla de frecuencia sobre el Logro de competencias investigativas.

Nivel	Variable		D1		D2		D3	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Eficiente	38	36.89	38	36,89	36	34,95	42	40,78
Regular	51	49.51	49	47,57	54	52,43	50	48,54
Deficiente	14	13.59	16	15,53	13	12,62	11	10,68
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Nota: f=Frecuencia absoluta.

Dimensiones de la variable D1= Dimensión competencias organizativas, D2= Dimensión competencias comunicativas; D3= Dimensión competencias colaborativas.

Fuente: Elaboración propia.

Como se observa en la tabla 2, los resultados evidencian que el 49,51% de encuestados presenta un logro de competencias investigativas regular, 36,89% eficiente y el 13,59% deficiente. Se puede evidenciar que en una mayor proporción presentan un nivel regular, al respecto es importante precisar que el alto porcentaje es producto de las dimensiones competencias organizativas, competencias comunicacionales y competencias colaborativas, las cuales se han desarrollado progresivamente. Respecto a las dimensiones de la variable logro de competencias investigativas se observó que las competencias comunicacionales es la que alcanza cifras de nivel regular de 52,43%, en segundo lugar, se encuentra la dimensión competencias colaborativas con un 48,54% frente a las competencias organizativas con un 47,57%. Del mismo modo en el nivel eficiente se observó que las competencias colaborativas muestran cifras de 40,78%, las competencias organizativas de 36,89% y las competencias comunicacionales de 34,95%, finalmente el nivel deficiente muestra cifras de 15,53% en las competencias organizativas, las competencias comunicacionales de 12,62% frente al 10,68% en las competencias colaborativas.

Tabla 3

Tabla cruzada desempeño docente (Agrupada) logro de competencias investigativas (Agrupada)*

Variable	Niveles	Recuento	Logro de competencias investigativas(Agrupada)			Total
			Deficiente	Regular	Eficiente	
Desempeño docente (Agrupada)	Malo	Recuento % LCI (Agrupada)	14 %	1 1,9%	0 0,0%	15 14,56%
	Regular	Recuento% LCI (Agrupada)	0 0,0%	47 91,2%	6 16%	53 51,46%
	Bueno	Recuento% LCI (Agrupada)	0 0,0%	3 5,9%	32 84%	35 33,98%
Total		Recuento %LCI (Agrupada)	14 100,0%	51 100,0%	38 100,0%	103 100,0%

Tal y como se observa en la tabla 3, de 51 participantes, el 91,2% evidencian el desarrollo de las competencias investigativas a un nivel regular. Así mismo se

observa que de 38 participantes el 84% alcanzan un nivel eficiente en logro de competencias investigativas, finalmente de 14 participantes se observa que el 100% alcanza un nivel deficiente en logro de competencias investigativas. Determinando que la mayoría alcanza un nivel regular en el logro de competencias investigativas.

4.2 Análisis inferencial:

Tabla 4

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Desempeño docente	,274	103	,000
Logro de competencias investigativas	,266	103	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: reporte SPSS.

H₀ = Los datos presentan distribución normal.

H_i = Los datos no presentan distribución normal.

$\alpha=0,05$

En la prueba de normalidad se obtuvo una significancia del 0.000 menor al 0.05 por lo que se decide que la distribución de los datos es no normal por lo que se escoge la prueba estadística no paramétrica de Rho de Spearman a fin de la comprobación de la hipótesis.

Prueba de hipótesis general

Tabla 5

Análisis de correlación entre el desempeño docente y el logro de competencias investigativas

			Desempeño docente	Logro de competencias investigativas
Rho de Spearman	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	1,000	,724**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	103	103
	Logro de competencias investigativas	Coeficiente de correlación	,724**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	103	103

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se observa en la tabla 5, el nivel de significancia es equivalente a $0,00 < 0,05$ razón por la que la hipótesis nula se rechaza aceptándose la hipótesis alterna, determinándose que existe correlación significativa entre el desempeño docente y el logro de competencias investigativas, del mismo modo el coeficiente de correlación con igualdad a 0,724 por lo tanto la decisión de relación es positiva en grado moderada.

Prueba de hipótesis específicas 1

Tabla6

Correlación entre el conocimiento y el logro de competencias investigativas

				Logro de competencias investigativas
				Conocimiento
Rho de Spearman	Conocimiento	Coeficiente de correlación	1,000	,789**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	103	103
	Logro de competencias investigativas	Coeficiente de correlación	,789**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	103	103

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tal y como se observa en la tabla 6, el nivel de significancia es equivalente a $0,00 < 0,05$ por lo que la hipótesis nula se rechaza aceptándose la hipótesis alterna, determinándose que existe correlación significativa entre el conocimiento y el logro de competencias investigativas, del mismo modo el coeficiente de correlación con igualdad a 0,789 por lo tanto la decisión de relación es positiva en grado moderada.

Prueba de hipótesis específicas 2

Tabla 7

Correlación entre las competencias generales y el logro de competencias investigativas

			Competencias generales	Logro de competencias investigativas
Rho de Spearman	Competencias generales	Coeficiente de correlación	1,000	,712**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	103	103
	Logro de competencias investigativas	Coeficiente de correlación	,712**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	103	103

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tal y como se observa en la tabla 8, el nivel de significancia es equivalente a $0,00 < 0,05$ razón por la cual la hipótesis nula se rechaza aceptándose la hipótesis alterna, determinándose que existe correlación significativa entre las competencias generales y el logro de competencias investigativas, del mismo modo el coeficiente de correlación de igualdad a 0,712 por lo tanto la decisión de relación es positiva en grado moderada.

Prueba de hipótesis específicas 3

Tabla 8

Correlación entre las competencias específicas y el logro de competencias investigativas

			Competencias específicas	Logro de competencias investigativas
Rho de Spearman	Competencias específicas	Coeficiente de correlación	1,000	,665**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	103	103
	Logro de competencias investigativas	Coeficiente de correlación	,665**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	103	103

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tal y como se observa en la tabla 9, el nivel de significancia es equivalente a $0,00 < 0,05$ razón por la cual la hipótesis nula se rechaza aceptandose la hipótesis alterna, determinandose que existe correlación significativa entre las competencias específicas y el logro de competencias investigativas, del mismo modo el coeficiente de correlación es igual a 0,665 por lo tanto la decisión de relación es positiva en grado moderada.

Prueba de hipótesis específicas 4

Tabla 9

Correlación entre las actitudes y valores y el logro de competencias investigativas

			Actitudes y valores	Logro de competencias investigativas
Rho de Spearman	Actitudes y valores	Coeficiente de correlación	1,000	,730**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	103	103
	Logro de competencias investigativas	Coeficiente de correlación	,730**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	103	103

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tal y como se observa en la tabla 10, el nivel de significancia es equivalente a $0,00 < 0,05$ razón por el cual la hipótesis nula se rechaza aceptandose la hipótesis alterna, determinandose que existe correlación significativa entre las actitudes y valores y el logro de competencias investigativas, del mismo modo el coeficiente de correlación con igualdad a 0,730 por lo tanto la decisión de relación es positiva en grado moderada.

V. DISCUSIÓN

En el presente estudio los resultados se desarrollaron bajo un contexto analítico de enfoque cuantitativo a través de la metodología y la estadística, para poder hallar la correlación entre las variables de estudio; desempeño docente y el logro de competencias investigativas en estudiantes de un instituto superior tecnológico público de Curahuasi, Apurímac 2021, donde los resultados de la hipótesis general lograron determinar existencia de correlación significativa entre el desempeño docente y el logro de competencias investigativas en los estudiantes un instituto superior tecnológico público de Curahuasi, Apurímac 2021, esto según el resultado de la prueba estadística de Rho de Spearman con un coeficiente de correlación de 0.724 considerado positivo y moderado, con una significancia del 0.000 menor al 0.05 por lo que se aceptó la hipótesis alterna y se rechazó la nula.

Así mismo se menciona también que, cuando examinamos las variables por separado se encontró que en un 51.46% de encuestados manifestó que el desempeño docente es regular, 33.98% bueno y el 14.56% malo siendo producto del análisis de las dimensiones conocimiento, competencias generales, competencias específicas, actitudes y valores, las cuales se han desarrollado progresivamente, asimismo los resultados evidencian que el 49,51% de encuestados presenta un logro de competencias investigativas regular, 36,89% eficiente y el 13,59% deficiente.

Resultados que se comparan con lo obtenido por Ramos (2018) quien halló en función al análisis de sus resultados que el desempeño docente presenta una relación negativa con el logro de competencias y baja por lo que no hay relación entre las variables de estudio, lo que discrepa con el resultado obtenido en la presente investigación de lo contrario lo obtenido por Mucha (2019) quien encontró que el desempeño docente se relaciona directamente y de manera positiva con el rendimiento del aprendizaje.

Como se ha podido observar el desempeño docente según la mayoría es regular lo que se ha visto relacionado con el nivel regular del logro de las

competencias investigativas, debido a que el desarrollo de habilidades investigativas en el nivel superior fue objeto de debate y estudio a nivel internacional, accediendo a los egresados plantear y soluciones óptimas a problemas profesionales desde una concepción científica e investigativa.

En razón se menciona que la literatura nos menciona que este tipo de formación desde un aspecto pedagógico es de gran complejidad, debido a que cada individuo tiene sus propias características y formas de aprendizaje, es decir una única manera de adaptarse y asimilar lo aprendido para poder expresarla en su entorno. Pero el interés en el desarrollo de las competencias en investigación siempre ha existido, donde se han establecido diversas formas para desarrollarla, son el caso de los establecimientos de cursos de metodología de la investigación científica, taller y orientaciones que permiten un mejor conocimiento y manejo de las estrategias metodológicas, de manera tanto individual y grupal, en trabajos de fin de curso. (Estrada, 2014)

Por otro lado, se halló la existencia de una correlación significativa de la dimensión conocimiento y el logro de competencias investigativas en los alumnos de un instituto superior tecnológico público de Curahuasi, Apurímac 2021, según el resultado de la Rho de Spearman de 0.789 con una significancia del 0.000 menor al 0.05 por lo que se rechazó la nula y se aceptó la hipótesis alterna.

Estos resultados se asemejan con los hallazgos obtenidos por Luna y Ramos (2018) quienes concluyeron en su estudio que el análisis o investigación formativa se relaciona de manera directa y positiva con las competencias en investigación de los estudiantes. De igual manera se encontró en su trabajo de investigación de Chávez, Gonzales y Rivas (2020) que refiere hay una necesidad por parte de los estudiantes de desarrollar las competencias en investigación a través de ciertas estrategias de interacción académica, por lo que evidencio que brindar un espacio para la interrelación académica favorece al desarrollo de las competencias investigativas.

A lo que la teoría nos menciona que el desarrollo de las competencias en investigación a nivel académico de pre y post grado es un hecho relevante para que el futuro profesional tenga la capacidad de desarrollarse de manera eficiente en el ámbito laboral y social, con lo que demostrara su preparación nivel científico. Asimismo, en el logro de las competencias mencionadas el docente debe aplicar estrategias acertadas que proporcione a los estudiantes el conocimiento y práctica de las estrategias y herramientas en el desarrollo de las competencias en investigación. Lo que es parte del currículo del docente, el cual permite un aprendizaje más integral, con el apoyo de las otras áreas, pero de una manera sistemática. (Marrero y Pérez, 2014)

Otro de los resultados encontrados es que existe correlación significativa entre la dimensión competencias generales y el logro de competencias investigativas en los estudiantes Tal y como se muestra en la tabla 8, con un nivel de significancia equivalente a $0,00 < 0,05$ razón por la que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, determinándose que existe correlación significativa entre las variables, del mismo modo el coeficiente de correlación es igual a 0,71 por lo tanto se determina que la relación es positiva en grado moderada.

Resultados que se comparan con el estudio de Rodríguez, Zabala y Mejía (2020) en Venezuela, encontrándose como resultados de su estudio niveles medios en las competencias en investigación como en la indagación de la información, por lo que se evidencia que la mayoría de los estudiantes según su percepción carecen de las habilidades o competencias en investigación.

Concordando con los resultados de la presente investigación donde el desarrollo de las habilidades en los estudiantes fue regular lo que se reflejó en el nivel regular de las competencias de investigación, es por lo que en la teoría se menciona que aunque la capacidad de las personas para trabajar con éxito en un entorno laboral trasciende la disciplina técnica y es una habilidad común en la mayoría de las profesiones, estas habilidades son complementarias a habilidades específicas y son tan importantes como las habilidades reales. Asignar componentes específicos y sus indicadores correspondientes a cada capacidad

general para inspeccionar el nivel de cumplimiento de la capacidad. (Ayarza y González, 2007)

Otro de los resultados encontrados es que las competencias específicas y el logro de competencias investigativas en los estudiantes un instituto superior tecnológico público de Curahuasi, Apurímac 2021, tal y como se muestra en la tabla 9, el nivel de significancia es equivalente a $0,00 < 0,05$ razón por lo que la hipótesis nula es rechazada y la hipótesis alterna se acepta, determinándose que existe correlación significativa entre las variables, del mismo modo el coeficiente de correlación es igual a 0,66 por lo tanto la decisión de relación es positiva en grado moderada.

Lo que se compara con el estudio de Paredes (2017) donde se encontró que el desempeño se relación directamente con las competencias de los estudiantes en investigación, otro de los resultados encontrados es el de la responsabilidad con las competencias en una relación directa al igual que el dominio científico tecnológico, por lo que se evidencio que el desempeño docente en todas sus dimensiones se relaciona con el desarrollo de las competencias en investigación. Al igual con lo obtenido por Águila y Olazábal (2020) en Ecuador donde obtuvo como resultados que hay una deficiencia en cuanto a las estrategias pedagógicas para el fomento de las competencias en investigación.

Como podemos ver estos estudios concuerdan en que hay una relación entre las acciones y desempeño de los docentes con la generación promoción de las competencias investigativas de los estudiantes, asimismo la teoría nos menciona que el desarrollo de las competencias se da por tres motivos: primero, por necesidad de que se efectúe un desempeño docente adecuado, segundo, la competencia es el criterio básico de proyectos internacionales diferenciados en educación y formación, así teniendo el Proyecto Tuning; tercero, la competencia es la base fundamental para orientar el currículo en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Evaluar desde el ambito de calidad porque proporciona los principios y herramientas para hacerlo, más que cualquier otro método educativo. (Espinoza y Campuzano, 2019)

Finalmente, dentro de los resultados se encontró que las actitudes y valores y el logro de competencias investigativas en los estudiantes un instituto superior tecnológico público de Curahuasi, Apurímac 2021, se relacionan de manera significativa tal y como se muestra en la tabla 10, el nivel de significancia es igual a $0,00 < 0,05$ de modo que la hipótesis nula quede rechazada de tal forma la hipótesis alterna fue aceptada, del mismo modo el coeficiente de correlación teniendo una igualdad a 0,73 por lo tanto se determina que la relación es positiva en grado moderada.

Resultados que se diferencia de los obtenidos en el estudio de Vargas (2018) quien encontró que la planificación y evaluación en el desempeño docente se relacionaron con el rendimiento de una manera negativa y significativa con un valor de -0.24 y -0.20. Igual forma también hubo una relación negativa con el desarrollo de las estrategias didácticas y la identidad institucional, con valores de -0.19 y -0.10, otro resultado fue el desempeño con el rendimiento académico con un valor de -0.22 de relación negativa, lo que nos indica que presenta una relación inversa con el rendimiento de los estudiantes en el desarrollo académico.

En cambio en el caso de Angamarca (2020) en Ecuador quien tuvo como propósito la evaluación del desarrollo de las competencias en investigación en 46 estudiantes, donde obtuvo como resultados que los estudiantes presentaron habilidades personales colaborativas y de información, por otro lado, las menos desarrolladas son las epistémicas y metodológicas por lo que se evidencia que existe un bajo desarrollo de las competencias en investigación por lo que el nivel de cultura y comprensión de textos es bajo, presentando una concordancia con los resultados de la presente investigación donde las competencias de los estudiantes se vio en un nivel regular esto relacionado con el desempeño del docente, es por lo que se menciona que el desempeño de los docentes enmarcado en principios éticos asegura el desarrollo de métodos educativos de alta calidad, el cuidado constante por la formación integral del alumno y del propio docente, mantiene una adecuada relación con el personal y afecto con sus alumnos y también adopta la enseñanza con la capacidad didáctica necesaria. (Izarra, 2018)

Dicho resultados se ven reflejado en la fundamentación teórica de Reiban y Álava, 2017, quienes refieren que las competencias colaborativas están vinculados a todas las actividades que requieren validación, colaboración, integración y coordinación de investigadores, o se alimentan de la colaboración entre diferentes investigadores para lograr un resultado, actividad o evento de calidad donde el apoyo sea de la misma manera, que facilite, el asesoramiento o medición de Técnicas y procedimientos de investigación en la vida cotidiana, desde el centro de nuestro paradigma epistémico, podemos aceptar la actitud sensible y reflexiva hacia sí mismos, compartidos y otros productos de investigación que no nos corresponden.

Así mismo se encontró dentro de la metodología de investigación, fortalezas uso de modelo matemático respectiva a las poblaciones determinadas cuantitativas, aplicación de prueba de confiabilidad superior a 0.7 para ambas variables, permiso facilitado para ejecución de investigación en un Instituto, de la misma forma las debilidades fueron elaboración de instrumentos, acceso limitado a internet de los estudiantes del programa de estudio de enfermería técnica. Finalmente hallaron incremento del conocimiento científico dando resultados que permiten sugerir acciones de mejora de las condiciones en el desempeño docente y por ende al servicio de la educación, en estudiantes de un instituto superior tecnológico público de Curahuasi, Apurímac 2021.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se determinó que las actividades de desempeño docente y el logro de competencias investigativas en los estudiantes de un instituto superior tecnológico público de Curahuasi, Apurímac 2021, se correlacionan significativamente en función a los hallazgos obtenidos en la prueba no paramétrica estadística de la Rho de Spearman con un coeficiente del 0.724 positivo y moderado, significativo al 0.000 menos que el 0.05 aprobando la alterna y rechazándose la nula.

Segunda: Se determinó que el desempeño docente en su dimensión conocimiento y el logro de competencias investigativas en los estudiantes, se correlacionan significativamente en función a los hallazgos obtenidos en la prueba no paramétrica estadística de la Rho de Spearman con un coeficiente del 0.789 positivo y moderado, significativo al 0.000 menos que el 0.05 de esa forma la nula rechazándose para que la alterna quede aprobado

Tercera: Se determinó que el desempeño docente en su dimensión competencias generales y el logro de competencias investigativas en los estudiantes, se correlacionan significativamente en función a los hallazgos obtenidos en la prueba no paramétrica estadística de la Rho de Spearman con un coeficiente del 0.712 positivo y moderado, significativo al 0.000 menos que el 0.05 aprobando la alterna y rechazándose la nula.

Cuarta: Se determinó que el desempeño docente en su dimensión competencias específicas y el logro de competencias investigativas en los estudiantes, se correlacionan significativamente en función a los hallazgos obtenidos en la prueba no paramétrica estadística de la Rho de Spearman con un coeficiente del 0.665 positivo y moderado, significativo al 0.000 menos que el 0.05 aprobando la alterna y rechazándose la nula.

Quinta: Se determinó que el desempeño docente en su dimensión actitudes y valores y el logro de competencias investigativas en los estudiantes, se correlacionan significativamente en función a los hallazgos obtenidos en la prueba no paramétrica estadística de la Rho de Spearman con un coeficiente del 0.730 positivo y moderado, significativo al 0.000 menos que el 0.05 aprobando la alterna y rechazándose la nula.

VII. RECOMENDACIONES

Primero: a los docentes capacitarse en cuanto al logro de las competencias investigativas en los estudiantes con estrategias que les permita llegar al a la conciencia del estudiante para hacerle conocer de la importancia de desarrollar estas competencias para sus futuros proyectos y trabajos.

Segundo: a los docentes brindar a los estudiantes estrategias que le permitan adaptarse a diferentes situaciones en cuanto a la investigación y desarrollo de temas científicos de importancia social. Con el fin de que pueda adquirir destrezas que le permitan un mejor análisis no solo para el desarrollo de competencias investigativas sino también para mejorar su nivel académico en todas las áreas.

Tercero: a los docentes se recomienda incentivar estrategias como el debate, la lluvia de ideas, entre otros para hacer al estudiante más activo en su aprendizaje además de manejar un nivel de análisis crítico que le permita sobresalir sobre otros estudiantes.

Cuarto: a los estudiantes y docentes manejar una ética y moral dentro del aula donde se respete las opiniones de los demás, así como el aporte a ciertos temas, con el fin de generar una educación más integra e inclusiva, además de desarrollar una perspectiva en el estudiante que busca el conocimiento con el fin de favorecer a la sociedad.

Quinto: a los estudiantes es importante que indaguen en la literatura sobre el tema de la metodología de la investigación, con el fin de que estén preparados para poder desarrollar las futuras investigaciones asimismo debatir con los docentes acerca de las diferentes técnicas de investigación.

REFERENCIAS

- Águila, A. y Olazábal, G. (2020) *Estrategia pedagógica para la formación de la competencia investigativa en los estudiantes de la licenciatura en educación lengua extranjera Inglés*. Ecuador. Artículo. Revista Mikarimin. Publicación cuatrimestral. Vol. 6, Año 2020, Edición Especial (Julio) <http://45.238.216.13/ojs/index.php/mikarimin/article/view/1785/1254>
- Angamarca, G. (2020) *Desarrollo de las habilidades investigativas en la enseñanza de ciencias naturales de la Educación General Básica Superior del Colegio Particular Federico Gauss, 2019-2020*. Ecuador. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/20809/1/T-UCE-0010-FIL-792.pdf>
- Ayala, O. (2020). *Competencias informacionales y competencias investigativas en estudiantes universitarios*. Revista Innova Educación, 2(4), 668-679. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.04.011>
- Ayarza, H. y González, L. (2007) *Evaluación del desempeño docente y calidad de la docencia universitaria*. Grupo Operativo de Universidades Chilenas, Centro Interuniversitario de Desarrollo, MINEDUC <https://cinda.cl/wp-content/uploads/2007/12/evaluacion-del-desempeno-docentes-y-calidad-de-la-docencia-universitaria.pdf>
- Carrasco, D. (2017) *Metodología de la Investigación Científica*. Primera Edición Perú. Editorial San Marcos.
- Chávez, E; Gonzales, A. y Rivas, K. (2020) *Formación de competencias investigativas de los estudiantes en la Universidad de Guayaquil*, Ecuador. Revista Universidad y Sociedad, 12(2), 8-16. Epub 02 de abril de 2020. Recuperado en 02 de mayo de 2021, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000200008&lng=es&tlng=es
- Cuervo, C. y Vargas, L. (2020). *Competencias Interprofesionales o colaborativas en profesionales o equipos de salud. Revisión de Alcance*. Rev. Salud & Sociedad, 4(1), 47-59. Recuperado a partir de https://revistas.uptc.edu.co/index.php/salud_sociedad/article/view/11649
- Dávila, G.; Leal, F.; Comelin, A.; Parra, M. y Varela, P. (2016) *Conocimiento práctico de los profesores: sus características y contradicciones en el contexto*

- universitario actual*. Revista de la educación superior, 42(166), 35-53. Recuperado en 02 de mayo de 2021, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602013000200002&lng=es&tlng=es.
- Dios, I.; Calmaestra, J. y Rodríguez, A. (2018). *Validación de la escala de competencias docentes organizacionales y didácticas para educadores*. Revista mexicana de investigación educativa, 23(76), 281-302. Recuperado en 23 de mayo de 2021, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662018000100281&lng=es&tlng=es.
- Dzul, M. (2018) Aplicación básica de los métodos científicos. Universidad autónoma del estado de hidalgo. Recuperado de: https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI_Presentaciones/licenciatura_en_mercadotecnia/fundamentos_de_metodologia_investigacion/PRES38.pdf.
- Espinoza, E. y Campuzano, J. (2019). *Training by competences of teachers of basic and high education*. Conrado, 15(67), 250-258. Epub 02 de junio de 2019. Recuperado en 23 de mayo de 2021, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000200250&lng=es&tlng=en.
- Estrada, O. (2014). *Sistematización teórica sobre la competencia investigativa*. Revista Electrónica Educare, 18(2), 177- 194. Doi: <http://dx.doi.org/10.15359/ree.18-2.9>.
- Fidias, G (2012) El Proyecto de Investigación Venezuela. Sexta Edición Año de edición 2012, Editorial EPISTEME C.A. ISBN: 980-07-8529-9, 146 p.
- Fuster, D. (2020) Competencias Investigativas Influyentes en las Habilidades para la Solución de Problemas sociales en estudiantes de Facultad de Educación 54(1) , 54-130 https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/6947/fuster_gde.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- García, N.; Paca, N.; Arista, S.; Valdez, B. y Gómez, I. (2018). *Investigación formativa en el desarrollo de habilidades comunicativas e investigativas*. Revista de Investigaciones Altoandinas, 20(1), 125-136. <https://dx.doi.org/10.18271/ria.2018.336>

- Hernández, R. y Mendoza, C (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). Metodología de Investigación. (pág. 145). Sexta edición. México D.F.: Mc Graw-Hill Interamericana editores.
- Izarra, D. (2018) Actitudes de docentes y estudiantes de posgrado en educación. Aproximación a su identidad y ética profesional. *Edetania* 55(1) 117-129. <https://108.128.142.30/bitstream/handle/20.500.12466/126/AC.%206.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Lanninga, S. y Mallekb, J. (2017) *Factors Influencing Information Literacy Competency of College Students*. *The Journal of Academic Librarianship* 43(5) <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0099133317301970>
- Luna, J. y Ramos, Y. (2018) *Investigación formativa y logro de competencias investigativas en estudiantes de la carrera de Telecomunicaciones e Informática de la Universidad Nacional de Educación*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/3678/TESIS%20-%20LUNA%20MONTERO%20-%20RAMOS%20SOTO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Mahasneh, O. (2020). *The effectiveness of flipped learning strategy in the development of scientific research skills in procedural research course among higher education diploma students*. *Research in Learning Technology*, 28(1). <https://doi.org/10.25304/rlt.v28.2327>
- Maillo, L. (2018) *El docente de diseño gráfico como actor de desarrollo de sus propias competencias comunicacionales*. 2018: XXXII Jornadas de Investigación y XIV Encuentro Regional SI + Campos <https://publicacionescientificas.fadu.uba.ar/index.php/actas/article/view/462>
- Marrero, O. y Pérez (2014) *Competencias investigativas en la educación superior*. <https://biblio.ecotec.edu.ec/revista/edicionespecial/COMPETENCIAS%20INVESTIGATIVAS%20EN%20LA.pdf>

Martínez, C. (2018) *Perspectivas docentes sobre la formación de competencias investigativas en relación con los programas de asignatura*. Universidad de Guadalajara. México.

<https://www.redalyc.org/jatsRepo/5138/513855742030/html/index.html>

Martínez, G.; Guevara, A. y Valles, M. (2016). *El desempeño docente y la calidad educativa*. Ra Ximhai, 12 (6), 123-134. ISSN: 1665-0441. Disponible en:

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46148194007>

Martínez, S. y Lavín, J. (2017) *Aproximación al concepto de desempeño docente, una revisión conceptual sobre su delimitación*. Congreso nacional de investigación educativa COMIE. Ecuador.

<http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2657.pdf>

McCabe, A. y O'Connor, U., (2014) *Student-centred learning: the role and responsibility of the lecturer*. Teaching in Higher Education, 19(4), 350-359.

<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13562517.2013.860111>

Mena, M., y Lizenberg, N. (2013). *Desarrollo de Competencias Investigadoras en la Sociedad Red*. RED. Revista de Educación a Distancia, (38), 1-10.

<https://www.um.es/ead/red/38/mena-lizenberg.pdf>

Morales, J; Maquera, P. y Herrera, F. (2020) *Desarrollo de competencias investigativas a través del semillero de la escuela profesional de Gestión Pública*. España. Artículo. Rev. Dominio de las ciencias 6(3).

<https://www.dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/1383>

Mucha, M. (2019) *Desempeño docente y resultados de los aprendizajes en estudiantes de instituciones educativas secundarias de Huancayo*.

http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/5420/T010_2007641_1_D.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Nagamine M. (2017) *Factores para el logro de las competencias investigativas en una universidad privada, Lima 2015*. Universidad Cesar Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/8433/Nagamine_MMM.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=Para%20este%20grupo%20la%20competencia,en%20una%20actividad%20de%20investigaci%C3%B3n.

- Núñez, N. (2019) *Enseñanza de la competencia investigativa: percepciones y evidencias de los estudiantes universitarios*. Revista Espacios. 40(41) 26. <http://www.revistaespacios.com/a19v40n41/a19v40n41p26.pdf>
- Ñaupas, H., Mejía, E. Novoa, E. y Villagómez, A. (2013) *Metodología de la investigación científica y la elaboración de tesis*. 3era edición. Perú.
- Paredes, H. (2017) *El desempeño docente y la competencia investigativa, según los estudiantes de Maestría en Educación de la Escuela de Posgrado de la UNMSM, UNE y UCV*, 2012. Perú. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/7261/Paredes_mh.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pauca, N.; Alfaro, M.; García, J.; Ramírez, J. y Rafayle, R. (2021). *Investigación formativa y logro de competencias en estudiantes de una universidad pública – Lima*. PURIQ, 3(2), 365-384. <https://doi.org/10.37073/puriq.3.2.167>
- Pinto, Ll.; Gómez, P. e Izquierdo, A. (2019) La mejora del aprendizaje y el desarrollo de competencias en estudiantes universitarios a través de la colaboración <https://doi.org/0.24140/issn.1645-7250.rle45.17>
- Ramírez, A.; González, N. y Salcines, I. (2018). *Generic Teaching Competences in Education Degree Programs: The Vision of the University Faculty*. Rev. Estudios pedagógicos (Valdivia), 44(2), 259-277 <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052018000200259>
- Ramos, A. (2018) *Relación entre desempeño docente y logro de competencias de los estudiantes de la Institución Educativa N° 82019 “La Florida” Secundaria -Cajamarca*, 2016. Cajamarca Perú. <https://core.ac.uk/download/pdf/288302539.pdf>
- Reiban, R. y Álava, J. (2017) *Las competencias investigativas en la producción*. Primera Edición. <http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/64/1/Las%20competencias%20investigativas%20en%20la%20producci%C3%B3n%20cient%C3%ADfica%20docente.pdf>
- Rivera, M. (2017) *Manejo de la competencia comunicativa como herramienta clave para el desempeño docente*. Una mirada desde la perspectiva pedagógica. Revista Espirales Multidisciplinaria DE INVESTIGACIÓN 5(1) <https://www.revistaespirales.com/index.php/es/article/download/23/25#:~:te>

[xt=La%20Competencia%20Comunicativa%20\(CC\)%20es,sociales%20para%20una%20convivencia%20arm%C3%B3nica.](#)

Rivero, C. (2017) *Competencias investigativas para la elaboración de tesis en educación.*

<https://files.pucp.education/departamento/educacion/2020/02/06162047/carol-rivero-competencias-investigativas-para-la-elaboracion-de-tesis-en-educacion.pdf>

Rodríguez, M; Zabala, S. y Mejía, R. (2020). *Evaluación de la competencia investigativa en la Licenciatura en Educación Inicial desde la visión del estudiantado.* Venezuela. Artículo. Rev. Espacios 41(16)

<https://www.revistaespacios.com/a20v41n16/20411615.html>

Salazar, E. y Tobon, S. (2018) *Análisis documental del proceso de formación docente acorde con la sociedad del conocimiento.* Rev. Espacios. 39(53) 17.

<http://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-17.html>

Surya, E. y Syahputra, E. (2017) *Improving High-Level Thinking Skills by Development of Learning PBL Approach on the Learning Mathematics for Senior High School Students.* International Education Studies, 10(8) p12-20 2017. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1150289>

Vargas, M. (2018) *Desempeño docente y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017.* Tesis de Maestría Universidad Cesar Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25985/Vargas_FMDJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Villarroel, Verónica A, & Bruna, Daniela V. (2017). *Competencias Pedagógicas que Caracterizan a un Docente Universitario de Excelencia: Un Estudio de Caso que Incorpora la Perspectiva de Docentes y Estudiantes.* Formación universitaria, 10(4), 75-96. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062017000400008>

Wafa, M. (2018) *Challenges that affect acquisition of scientific research skills and its relationships to the research opportunities among college students in Najran University.* https://mfes.journals.ekb.eg/article_105013.html

Wray, C. y Montgomery, R. (2019) *Bridging the Skill Gap: Helping Non-Traditional Students Develop Research Skills When They Need It Most*. Adult Higher Education Alliance, Paper presented at the Annual Meeting of the Adult Higher Education Alliance (43rd, Orlando, FL, Mar 7-8, 2019) <https://eric.ed.gov/?q=source%3A%22Adult+Higher+Education+Alliance%22&id=ED597794>

Anexo 01: Matriz de operacionalización

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escalas de medición
Desempeño docente	Conjunto de actividades que han sido planeadas donde el docente tiene la habilidad para manejar diversos tipos de estrategias y métodos para el desarrollo de sus actividades pedagógicas, donde conoce su población objetivo y las condiciones en las cuales desarrollara sus labores	Es el manejo de las estrategias y técnicas puesta en práctica para la explicación y la enseñanza del conocimiento a los estudiantes.	Conocimiento Competencias generales Competencias específicas Actitudes y valores	Conocimiento Incremental, conocimiento de procesos de gestión docente y conocimiento de procesos de enseñanza-aprendizaje Capacidad para interactuar con el medio externo, Competencias comunicacionales, Trabajo en equipo, Capacidad de aprendizaje continuo Planificación docente, Mediación de aprendizajes, Evaluación del aprendizaje, Integración de teoría y práctica, Gestión de procesos, innovación docente Responsabilidad Ética docente Respeto Tolerancia	Nivel: Ordinal Escala Likert de tres Posiciones. 1 = "Siempre" 2 = "A veces" 3 = "Nunca"
Logro de competencias investigativas	habilidades que forman parte de la perspectiva así como innovación y mejora de su propia práctica docente, lo que significa que la integración de saberes disciplinarios y pedagógicos se refleja y busca con el fin de lograr una mejora duradera	Es cuando el estudiante ha logrado y desarrollado competencias de acuerdo a su carrera o línea de investigación.	Competencias organizativas Competencias comunicacionales Competencias colaborativas	Formatos Coordinación Fundamentos Asesoría Interrelación Investigación Innovación Comunidad Organización Seminarios Proyectos	Nivel: Ordinal Escala Likert de tres Posiciones. 1 = "Siempre" 2 = "A veces" 3 = "Nunca"

Anexo 02: Instrumentos de recolección de datos.

ENCUESTA SOBRE DESEMPEÑO DOCENTE Y LOGRO DE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO DE CURAHUASI, APURÍMAC 2021

Señores estudiantes, el presente cuestionario forma parte de un estudio científico, se les hace llegar con la finalidad de recoger información muy valiosa sobre el desempeño docente y logro de competencias investigativas, así mismo indicar que el cuestionario es completamente anónimo y los resultados son de carácter confidencial por ser trabajo de investigación.

DATOS GENERALES:

GÉNERO: **MASCULINO** () **FEMENINO** ()

INSTRUCCIONES: No existen respuestas correctas o incorrectas, marque solo una respuesta por favor responda con toda sinceramente según su opinión, siendo muy importante responder todas las preguntas.

Instrucciones: Marca con una "X" solo una alternativa la que crea conveniente.

Siempre A veces Nunca

DESEMPEÑO DOCENTE

Nº	Ítems	Siempre	A veces	Nunca
DIMENSIÓN CONOCIMIENTO				
1	El docente motiva a los estudiantes para que generen sus propios conceptos.			
2	El docente promueve que el estudiante aporte con sus propios conocimientos sobre el tema desarrollado			
3	El docente conoce los procesos de gestión del instituto.			
4	El docente tiene organizado las calificaciones de los estudiantes en un sistema específico.			
5	Considera que el docente distribuye bien su tiempo durante la clase.			
6	El docente utiliza estrategias pedagógicas en el desarrollo de sus clases.			
DIMENSIÓN COMPETENCIAS GENERALES				
7	La interacción con el docente es adecuada			
8	El docente tiene conflictos con los estudiantes			
9	Considera que el docente tiene un buen nivel de comunicación			
10	El docente utiliza un lenguaje adecuado			
11	El docente fomenta el trabajo en equipo			

12	El trabajo en equipo es un evento común en el aula			
13	El docente motiva en los estudiantes el desarrollo de investigación			
14	El docente suele compartir sus técnicas para un mejor aprendizaje			
DIMENSIÓN COMPETENCIAS ESPECÍFICAS				
15	El docente planifica sus clases			
16	El docente es un profesional organizado			
17	.El docente orienta al estudiante sobre las técnicas de investigación			
18	El docente proporciona herramientas de búsqueda de información al estudiante para desarrollar proyectos			
19	El docente realiza constantes evaluaciones o practicas			
20	El docente suele brinda el acceso a conocimientos teóricos en clase			
21	Considera que la teoría del docente es aplicable en la realidad			
22	El docente tiene claro las pautas sobre los procesos de investigación			
23	El docente durante el desarrollo de sus clases aplica estrategias diferentes			
24	El docente utiliza las tics como herramientas de enseñanza			
DIMENSIÓN ACTITUDES Y VALORES				
25	El docente cumple con las actividades del proceso de enseñanza-aprendizaje.			
26	El docente está pendiente de que todos sus estudiantes hayan comprendido			
27	El docente brinda oportunidades a los estudiantes para el logro de sus competencias sin distinciones			
28	El docente es una persona justa que siempre sigue las normas de la institución			
29	El docente cumple con las normas y acuerdos institucionales			
30	El docente respeta las ideas y opiniones de todos los estudiantes			
31	El docente escucha a los estudiantes sobre sus dificultades en el cumplimiento de sus obligaciones.			
32	El docente espera un tiempo prudencial en la entrega de trabajos.			

LOGRO DE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

N°	Ítems	Siempre	A veces	Nunca
DIMENSIÓN COMPETENCIAS ORGANIZATIVAS				
1	Aplica los protocolos institucionales en el desarrollo de la investigación			
2	El docente proporciona los formatos relacionados al desarrollo de sus proyectos			
3	El docente utiliza las plataformas virtuales de la institución para obtener formatos			
4	El docente desarrolla trabajos institucionales en equipo			
5	Existe una comunicación adecuada entre los docentes y estudiantes en la investigación de temas específicos			
6	Como estudiante cumple con sus obligaciones			
7	Busca indagar los sustentos teóricos de la información brindada por el docente			
8	Utiliza estrategias de búsqueda para obtener mayor información sobre el tema desarrollado			
9	Considera que si una investigación no tiene fundamentos no es valida			
10	El docente brinda asesoría a los estudiantes en los trabajos investigativos			
11	Usted considera que la asesoría de los temas desarrollados es necesario			
12	Después de un aprendizaje constructivo los estudiantes apoya a sus compañeros			
DIMENSIÓN COMPETENCIAS COMUNICACIONALES				
13	Considera que es fácil comunicarse con sus compañeros			
14	Tiene dificultad para expresar sus ideas al discutir un tema			
15	Considera que la comunicación con el docente es adecuada			
16	Usted considera que tiene suficientes conocimientos para desarrollar investigación			
17	Considera que los conocimientos brindados por el docente son útiles en la elaboración de proyectos			
18	Considera importante realizar trabajos de investigación para un crecimiento profesional			
19	En el desarrollo de las clases se le brinda herramientas necesarias para su aprendizaje			
20	Hace uso de las tics en su formación investigativa			
21	Aplica las diferentes plataformas virtuales para la búsqueda de información en sus estudios			
22	En el instituto existe una buena comunicación y relaciones entre estudiantes, docentes y administrativos			

23	Considera que hay apoyo entre la comunidad , estudiantes para desarrollar temas de investigación			
DIMENSIÓN COMPETENCIAS COLABORATIVAS				
24	Realizan labores colegiados para organizar sus actividades de investigación o trabajos de aula			
25	Los estudiantes trabajan en equipo con facilidad			
26	Considera que la aplicación de las tics favorece la organización en los grupos			
27	Asisten a seminarios u orientaciones para mejorar sus competencias de investigación			
28	La institución promueve seminarios que ayuden en su formación profesional			
29	El instituto promueve la realización de proyectos que mejoren su formación			
30	Desarrollaría proyectos de investigación durante su formación profesional.			

Anexo3: Validez del instrumento

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DESEMPEÑO DOCENTE.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN CONOCIMIENTO	Si	No	Si	No	Si	No	
1	El docente motiva a los estudiantes para que generen sus propios conceptos.	X		X		X		
2	El docente promueve que el estudiante aporte con sus propios conocimientos sobre el tema desarrollado	X		X		X		
3	El docente conoce los procesos de gestión del instituto.	X		X		X		
4	El docente tiene organizado las calificaciones de los estudiantes en un sistema específico	X		X		X		
5	Considera que el docente distribuye bien su tiempo durante la clase.	X		X		X		
6	El docente utiliza estrategias pedagógicas en el desarrollo de sus clases	X		X		X		
	DIMENSIÓN COMPETENCIAS GENERALES	Si	No	Si	No	Si	No	
7	La interacción con el docente es adecuada	X		X		X		
8	El docente tiene conflictos con los estudiantes	X		X		X		
9	Considera que el docente tiene un buen nivel de comunicación	X		X		X		
10	El docente utiliza un lenguaje adecuado	X		X		X		
11	El docente fomenta el trabajo en equipo	X		X		X		
12	El trabajo en equipo es un evento común en el aula	X		X		X		
13	El docente motiva en los estudiantes el desarrollo de investigación	X		X		X		
14	El docente suele compartir sus técnicas para un mejor aprendizaje	X		X		X		
	DIMENSIÓN COMPETENCIAS ESPECÍFICAS	Si	No	Si	No	Si	No	
15	El docente planifica sus clases	X		X		X		
16	El docente es un profesional organizado	X		X		X		
17	El docente orienta al estudiante sobre las técnicas de investigación	X		X		X		
18	El docente proporciona herramientas de búsqueda de información al estudiante para desarrollar proyectos	X		X		X		
19	El docente realiza constantes evaluaciones o practicas	X		X		X		
20	El docente suele brinda el acceso a conocimientos teóricos en clase	X		X		X		
21	Considera que la teoría del docente es aplicable en la realidad	X		X		X		
22	El docente tiene claro las pautas sobre los procesos de investigación	X		X		X		
23	El docente durante el desarrollo de sus clases aplica estrategias diferentes	X		X		X		
24	El docente utiliza las tics como herramientas de enseñanza	X		X		X		

DIMENSIÓN ACTITUDES Y VALORES		Si	No	Si	No	Si	No
25	El docente cumple con las actividades del proceso de enseñanza-aprendizaje.	X		X		X	
26	El docente está pendiente de que todos sus estudiantes hayan comprendido	X		X		X	
27	El docente brinda oportunidades a los estudiantes para el logro de sus competencias sin distinciones	X		X		X	
28	El docente es una persona justa que siempre sigue las normas de la institución	X		X		X	
29	El docente cumple con las normas y acuerdos institucionales	X		X		X	
30	El docente respeta las ideas y opiniones de todos los estudiantes	X		X		X	
31	El docente escucha a los estudiantes sobre sus dificultades en el cumplimiento de sus obligaciones.	X		X		X	
32	El docente espera un tiempo prudencial en la entrega de trabajos.	X		X		X	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOGRO DE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN COMPETENCIAS ORGANIZATIVAS								
1	El docente aplica los protocolos institucionales en el desarrollo de la investigación	X		X		X		
2	El docente proporciona los formatos relacionados al desarrollo de sus proyectos	X		X		X		
3	El docente utiliza las plataformas virtuales de la institución para obtener formatos	X		X		X		
4	El docente desarrolla trabajos institucionales en equipo	X		X		X		
5	Existe una comunicación adecuada entre los docentes y estudiantes en la investigación de temas específicos	X		X		X		
6	Como estudiante cumple con sus obligaciones	X		X		X		
7	Busca indagar los sustentos teóricos de la información brindada por el docente	X		X		X		
8	Utiliza estrategias de búsqueda para obtener mayor información sobre el tema desarrollado	X		X		X		
9	Considera que si una investigación no tiene fundamentos no es valida	X		X		X		
10	El docente (siempre)omitir brinda (su) omitir asesoría en (cuanto a) omitir los trabajos investigativos	X		X		X		
11	Usted considera que la asesoría de los temas desarrollados es necesario.	X		X		X		
12	Después de un aprendizaje constructivo apoya a sus compañeros	X		X		X		
DIMENSIÓN COMPETENCIAS COMUNICACIONALES		Si	No	Si	No	Si	No	
13	Considera que es fácil comunicarse con sus compañeros	X		X		X		
14	Tiene dificultad para expresar sus ideas al discutir un tema	X		X		X		

15	Considera que la comunicación con el docente es adecuada	X		X		X	
16	Usted considera que tiene suficientes conocimientos para desarrollar investigación	X		X		X	
17	Considera que los conocimientos brindados por el docente son útiles en la elaboración de proyectos	X		X		X	
18	Considera que desarrollar investigación ayuda para un crecimiento profesional	X		X		X	
19	En el desarrollo de las clases se le brinda herramientas necesarias para su aprendizaje	X		X		X	
20	Utiliza usted las tics en su formación	X		X		X	
21	Aplica las diferentes plataformas virtuales para la búsqueda de información en sus estudios	X		X		X	
22	En el instituto existe una buena comunicación y relaciones entre estudiantes, docentes y administrativos	X		X		X	
23	Considera que hay apoyo entre la comunidad estudiantil para desarrollar temas de investigación	X		X		X	
	DIMENSIÓN COMPETENCIAS COLABORATIVAS	Si	No	Si	No	Si	No
24	Suelen organizar sus actividades para realizar investigación o trabajos de aula	X		X		X	
25	Los estudiantes trabajan en equipo con facilidad	X		X		X	
26	Considera que la aplicación de las tics favorece la organización en los grupos	X		X		X	
27	Asisten a seminarios u orientaciones para mejorar sus competencias de investigación	X		X		X	
28	La institución promueve seminarios que ayuden en su formación profesional	X		X		X	
29	El instituto promueve la realización de proyectos que mejoren su formación	X		X		X	
30	Desarrollaría proyectos de investigación durante su formación profesional.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento cumple con los requisitos para su aplicación.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Villafuerte Alvarez Carlos Alberto

DNI: 41920734

Especialidad del validador: Educador

11 de junio del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DESEMPEÑO DOCENTE.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN CONOCIMIENTO							
1	El docente motiva a los estudiantes para que generen sus propios conceptos.	X		X		X		
2	El docente promueve que el estudiante aporte con sus propios conocimientos sobre el tema desarrollado	X		X		X		
3	El docente conoce los procesos de gestión del instituto.	X		X		X		
4	El docente tiene organizado las calificaciones de los estudiantes en un sistema específico	X		X		X		
5	Considera que el docente distribuye bien su tiempo durante la clase.	X		X		X		
6	El docente utiliza estrategias pedagógicas en el desarrollo de sus clases	X		X		X		
	DIMENSIÓN COMPETENCIAS GENERALES	Si	No	Si	No	Si	No	
7	La interacción con el docente es adecuada	X		X		X		
8	El docente tiene conflictos con los estudiantes	X		X		X		
9	Considera que el docente tiene un buen nivel de comunicación	X		X		X		
10	El docente utiliza un lenguaje adecuado	X		X		X		
11	El docente fomenta el trabajo en equipo	X		X		X		
12	El trabajo en equipo es un evento común en el aula	X		X		X		
13	El docente motiva en los estudiantes el desarrollo de investigación	X		X		X		
14	El docente suele compartir sus técnicas para un mejor aprendizaje	X		X		X		
	DIMENSIÓN COMPETENCIAS ESPECÍFICAS	Si	No	Si	No	Si	No	
15	El docente planifica sus clases	X		X		X		
16	El docente es un profesional organizado	X		X		X		
17	El docente orienta al estudiante sobre las técnicas de investigación	X		X		X		
18	El docente proporciona herramientas de búsqueda de información al estudiante para desarrollar proyectos	X		X		X		
19	El docente realiza constantes evaluaciones o prácticas	X		X		X		
20	El docente suele brindar el acceso a conocimientos teóricos en clase	X		X		X		
21	Considera que la teoría del docente es aplicable en la realidad	X		X		X		
22	El docente tiene claro las pautas sobre los procesos de investigación	X		X		X		
23	El docente durante el desarrollo de sus clases aplica estrategias diferentes	X		X		X		
24	El docente utiliza las TICs como herramientas de enseñanza	X		X		X		
	DIMENSIÓN ACTITUDES Y VALORES	Si	No	Si	No	Si	No	
25	El docente cumple con las actividades del proceso de enseñanza-aprendizaje.	X		X		X		
26	El docente está pendiente de que todos sus estudiantes hayan comprendido	X		X		X		
27	El docente brinda oportunidades a los estudiantes para el logro de sus competencias sin distinciones	X		X		X		

28	El docente es una persona justa que siempre sigue las normas de la institución	X		X		X		
29	El docente cumple con las normas y acuerdos institucionales	X		X		X		
30	El docente respeta las ideas y opiniones de todos los estudiantes	X		X		X		
31	El docente escucha a los estudiantes sobre sus dificultades en el cumplimiento de sus obligaciones.	X		X		X		
32	El docente espera un tiempo prudencial en la entrega de trabajos.	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOGRO DE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN COMPETENCIAS ORGANIZATIVAS	Si	No	Si	No	Si	No	
1	El docente aplica los protocolos institucionales en el desarrollo de la investigación	X		X		X		
2	El docente proporciona los formatos relacionados al desarrollo de sus proyectos	X		X		X		
3	El docente utiliza las plataformas virtuales de la institución para obtener formatos	X		X		X		
4	El docente desarrolla trabajos institucionales en equipo	X		X		X		
5	Existe una comunicación adecuada entre los docentes y estudiantes en la investigación de temas específicos	X		X		X		
6	Como estudiante cumple con sus obligaciones	X		X		X		
7	Busca indagar los sustentos teóricos de la información brindada por el docente	X		X		X		
8	Utiliza estrategias de búsqueda para obtener mayor información sobre el tema desarrollado	X		X		X		
9	Considera que si una investigación no tiene fundamentos no es valida	X		X		X		
10	El docente (siempre)omitir brinda (su) omitir asesoría en (cuanto a) omitir los trabajos investigativos	X		X		X		
11	Usted considera que la asesoría de los temas desarrollados es necesario.	X		X		X		
12	Después de un aprendizaje constructivo apoya a sus compañeros	X		X		X		
	DIMENSIÓN COMPETENCIAS COMUNICACIONALES	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Considera que es fácil comunicarse con sus compañeros	X		X		X		
14	Tiene dificultad para expresar sus ideas al discutir un tema	X		X		X		
15	Considera que la comunicación con el docente es adecuada	X		X		X		
16	Usted considera que tiene suficientes conocimientos para desarrollar investigación	X		X		X		
17	Considera que los conocimientos brindados por el docente son útiles en la elaboración de proyectos	X		X		X		
18	Considera que desarrollar investigación ayuda para un crecimiento profesional	X		X		X		
19	En el desarrollo de las clases se le brinda herramientas necesarias para su aprendizaje	X		X		X		

20	Utiliza usted las tics en su formación	X		X		X	
21	Aplica las diferentes plataformas virtuales para la búsqueda de información en sus estudios	X		X		X	
22	En el instituto existe una buena comunicación y relaciones entre estudiantes, docentes y administrativos	X		X		X	
23	Considera que hay apoyo entre la comunidad estudiantil para desarrollar temas de investigación	X		X		X	
	DIMENSIÓN COMPETENCIAS COLABORATIVAS	Si	No	Si	No	Si	No
24	Suelen organizar sus actividades para realizar investigación o trabajos de aula	X		X		X	
25	Los estudiantes trabajan en equipo con facilidad	X		X		X	
26	Considera que la aplicación de las tics favorece la organización en los grupos	X		X		X	
27	Asisten a seminarios u orientaciones para mejorar sus competencias de investigación	X		X		X	
28	La institución promueve seminarios que ayuden en su formación profesional	X		X		X	
29	El instituto promueve la realización de proyectos que mejoren su formación	X		X		X	
30	Desarrollaría proyectos de investigación durante su formación profesional.	X		X		X	

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Amparo Díaz Torres

DNI: 23988993

Especialidad del validador: Maestría en Administración de la Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 de junio del 2021



Mg. Amparo Díaz Torres
Reg 052-049987

.....
Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DESEMPEÑO DOCENTE.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN CONOCIMIENTO	Si	No	Si	No	Si	No	
1	El docente motiva a los estudiantes para que generen sus propios conceptos.	X		X		X		
2	El docente promueve que el estudiante aporte con sus propios conocimientos sobre el tema desarrollado	X		X		X		
3	El docente conoce los procesos de gestión del instituto.	X		X		X		
4	El docente tiene organizado las calificaciones de los estudiantes en un sistema específico	X		X		X		
5	Considera que el docente distribuye bien su tiempo durante la clase.	X		X		X		
6	El docente utiliza estrategias pedagógicas en el desarrollo de sus clases	X		X		X		
	DIMENSIÓN COMPETENCIAS GENERALES	Si	No	Si	No	Si	No	
7	La interacción con el docente es adecuada	X		X		X		
8	El docente tiene conflictos con los estudiantes	X		X		X		
9	Considera que el docente tiene un buen nivel de comunicación	X		X		X		
10	El docente utiliza un lenguaje adecuado	X		X		X		
11	El docente fomenta el trabajo en equipo	X		X		X		
12	El trabajo en equipo es un evento común en el aula	X		X		X		
13	El docente motiva en los estudiantes el desarrollo de investigación	X		X		X		
14	El docente suele compartir sus técnicas para un mejor aprendizaje	X		X		X		
	DIMENSIÓN COMPETENCIAS ESPECIFICAS	Si	No	Si	No	Si	No	
15	El docente planifica sus clases	X		X		X		
16	El docente es un profesional organizado	X		X		X		
17	El docente orienta al estudiante sobre las técnicas de investigación	X		X		X		
18	El docente proporciona herramientas de búsqueda de información al estudiante para desarrollar proyectos	X		X		X		
19	El docente realiza constantes evaluaciones o practicas	X		X		X		
20	El docente suele brinda el acceso a conocimientos teóricos en clase	X		X		X		
21	Considera que la teoría del docente es aplicable en la realidad	X		X		X		
22	El docente tiene claro las pautas sobre los procesos de investigación	X		X		X		
23	El docente durante el desarrollo de sus clases aplica estrategias diferentes	X		X		X		
24	El docente utiliza las tics como herramientas de enseñanza	X		X		X		
	DIMENSIÓN ACTITUDES Y VALORES	Si	No	Si	No	Si	No	
25	El docente cumple con las actividades del proceso de enseñanza-aprendizaje.	X		X		X		
26	El docente está pendiente de que todos sus estudiantes hayan comprendido	X		X		X		
27	El docente brinda oportunidades a los estudiantes para el logro de sus competencias sin distinciones	X		X		X		

28	El docente es una persona justa que siempre sigue las normas de la institución	X		X		X		
29	El docente cumple con las normas y acuerdos institucionales	X		X		X		
30	El docente respeta las ideas y opiniones de todos los estudiantes	X		X		X		
31	El docente escucha a los estudiantes sobre sus dificultades en el cumplimiento de sus obligaciones.	X		X		X		
32	El docente espera un tiempo prudencial en la entrega de trabajos.	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOGRO DE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN COMPETENCIAS ORGANIZATIVAS							
1	El docente aplica los protocolos institucionales en el desarrollo de la investigación	X		X		X		
2	El docente proporciona los formatos relacionados al desarrollo de sus proyectos	X		X		X		
3	El docente utiliza las plataformas virtuales de la institución para obtener formatos	X		X		X		
4	El docente desarrolla trabajos institucionales en equipo	X		X		X		
5	Existe una comunicación adecuada entre los docentes y estudiantes en la investigación de temas específicos	X		X		X		
6	Como estudiante cumple con sus obligaciones	X		X		X		
7	Busca indagar los sustentos teóricos de la información brindada por el docente	X		X		X		
8	Utiliza estrategias de búsqueda para obtener mayor información sobre el tema desarrollado	X		X		X		
9	Considera que si una investigación no tiene fundamentos no es valida	X		X		X		
10	El docente (siempre)omitir brinda (su) omitir asesoría en (cuanto a) omitir los trabajos investigativos	X		X		X		
11	Usted considera que la asesoría de los temas desarrollados es necesario.	X		X		X		
12	Después de un aprendizaje constructivo apoya a sus compañeros	X		X		X		
	DIMENSIÓN COMPETENCIAS COMUNICACIONALES							
13	Considera que es fácil comunicarse con sus compañeros	X		X		X		
14	Tiene dificultad para expresar sus ideas al discutir un tema	X		X		X		
15	Considera que la comunicación con el docente es adecuada	X		X		X		
16	Usted considera que tiene suficientes conocimientos para desarrollar investigación	X		X		X		
17	Considera que los conocimientos brindados por el docente son útiles en la elaboración de proyectos	X		X		X		
18	Considera que desarrollar investigación ayuda para un crecimiento profesional	X		X		X		
19	En el desarrollo de las clases se le brinda herramientas necesarias para su aprendizaje	X		X		X		
20	Utiliza usted las tics en su formación	X		X		X		
21	Aplica las diferentes plataformas virtuales para la búsqueda de información en sus estudios	X		X		X		
22	En el instituto existe una buena comunicación y relaciones entre estudiantes, docentes y administrativos	X		X		X		

23	Considera que hay apoyo entre la comunidad estudiantil para desarrollar temas de investigación	X		X		X	
	DIMENSIÓN COMPETENCIAS COLABORATIVAS	Si	No	Si	No	Si	No
24	Suelen organizar sus actividades para realizar investigación o trabajos de aula	X		X		X	
25	Los estudiantes trabajan en equipo con facilidad	X		X		X	
26	Considera que la aplicación de las tics favorece la organización en los grupos	X		X		X	
27	Asisten a seminarios u orientaciones para mejorar sus competencias de investigación	X		X		X	
28	La institución promueve seminarios que ayuden en su formación profesional	X		X		X	
29	El instituto promueve la realización de proyectos que mejoren su formación	X		X		X	
30	Desarrollaría proyectos de investigación durante su formación profesional.	X		X		X	

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Marilu Gambarini Vera DNI: 24886221

Especialidad del validador: Mg. Docencia universitaria.

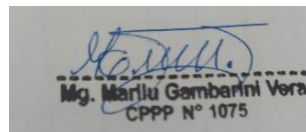
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 de junio del 2021



Firma del Experto Informante.

ANEXO 4: Análisis de fiabilidad

Confiabilidad desempeño docente

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,887	32

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item1	59,20	117,642	-,317	,897
Item2	59,70	105,589	,464	,882
Item3	59,65	106,871	,455	,883
Item4	59,60	103,095	,631	,879
Item5	59,65	99,397	,844	,874
Item6	59,50	105,105	,570	,881
Item7	59,60	104,989	,503	,882
Item8	59,40	104,674	,560	,881
Item9	59,30	104,011	,581	,880
Item10	59,45	105,524	,517	,881
Item11	59,55	103,418	,534	,881
Item12	59,25	113,355	-,029	,892
Item13	59,55	102,155	,739	,877
Item14	59,30	106,432	,471	,882
Item15	59,90	112,937	-,015	,894
Item16	59,65	108,661	,278	,886
Item17	59,45	107,524	,373	,884
Item18	60,00	104,211	,514	,881
Item19	59,70	111,274	,097	,890
Item20	59,95	113,734	-,059	,895
Item21	59,60	108,253	,327	,885
Item22	59,65	105,818	,473	,882
Item23	59,75	98,934	,810	,874
Item24	59,60	105,411	,533	,881
Item25	59,80	105,116	,569	,881
Item26	59,60	108,779	,337	,885
Item27	59,70	102,537	,669	,878
Item28	59,70	107,063	,477	,883
Item29	59,45	104,155	,552	,881
Item30	59,65	104,661	,553	,881

Confiabilidad logro de competencias investigativas

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,849	30

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item1	57,90	82,095	,290	,847
Item2	57,80	82,484	,297	,847
Item3	57,60	81,516	,411	,844
Item4	58,20	85,642	,034	,855
Item5	57,60	80,358	,403	,844
Item6	58,00	82,421	,272	,848
Item7	57,85	76,976	,594	,837
Item8	57,85	78,134	,707	,835
Item9	57,95	78,471	,603	,838
Item10	57,95	82,261	,264	,848
Item11	57,85	78,555	,589	,838
Item12	57,60	80,253	,459	,842
Item13	58,05	79,734	,518	,840
Item14	58,00	77,789	,712	,835
Item15	57,80	82,379	,357	,845
Item16	57,95	77,945	,582	,838
Item17	57,80	79,958	,451	,842
Item18	58,15	82,871	,244	,848
Item19	57,85	79,292	,530	,840
Item20	57,95	84,366	,160	,850
Item21	57,95	81,313	,427	,843
Item22	58,05	80,471	,526	,841
Item23	57,75	84,934	,091	,853
Item24	58,20	84,274	,134	,852
Item25	57,90	84,832	,090	,853
Item26	57,90	83,779	,146	,852
Item27	57,60	81,726	,304	,847
Item28	57,80	82,484	,297	,847
Item29	57,45	82,366	,310	,846
Item30	57,35	82,345	,358	,845

Anexo 5: Matriz de consistencia

Título: Desempeño Docente y Logro de Competencias Investigativas en Estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico Público de Curahuasi, Apurímac, 2021

problema	objetivos	hipótesis	metodología
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	
¿Cuál es la relación entre el desempeño docente y el logro de competencias investigativas en los estudiantes de un instituto superior tecnológico público Curahuasi- Apurímac 2021?	Determinar la relación que existe entre las variables de estudio desempeño docente y logro de competencias investigativas en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico Público Curahuasi- Apurímac 2021	Existe relación directa entre el desempeño docente y el logro de competencias investigativas en los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico Público Curahuasi- Apurímac 2021	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tipo de investigación: básica ▪ Nivel de investigación: descriptivo correlacional. ▪ Diseño de investigación: no experimental ▪ Variables: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Variable 1: Desempeño docente ▪ Variable 2: logro de competencias investigativas ▪ Muestra: 103 estudiantes de un Instituto ▪ Técnica: Encuesta ▪ Instrumento: Cuestionario ▪ 32 Ítems para Desempeño docente ▪ 30 Ítems para
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	
1. ¿Cuál es la relación que existe entre el desempeño docente en su dimensión conocimiento y el logro de competencias investigativas en los estudiantes de un instituto superior tecnológico público Curahuasi- Apurímac 2021?	1. Determinar la relación de variable desempeño docente en su dimensión conocimiento y el logro de competencias investigativas en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico Público Curahuasi- Apurímac 2021	1. Existe relación directa entre desempeño docente en su dimensión conocimiento y el logro de competencias investigativas en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico Público Curahuasi- Apurímac 2021	
2. ¿Cuál es la relación que existe entre el desempeño docente en su dimensión competencias generales y el logro de competencias investigativas en los estudiantes de un instituto superior tecnológico público Curahuasi- Apurímac 2021?	2. Determinar la relación de variable desempeño docente en su dimensión competencias generales y el logro de competencias investigativas en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico Público Curahuasi- Apurímac 2021	2. Existe relación directa entre desempeño docente en su dimensión competencias generales y el logro de competencias investigativas en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico Público Curahuasi- Apurímac 2021	

<p>3. ¿Cuál es la relación que existe entre el desempeño docente en su dimensión competencias específicas y el logro de competencias investigativas en los estudiantes de un instituto superior tecnológico público Curahuasi- Apurímac 2021?</p>	<p>3. Determinar la relación de variable desempeño docente en su dimensión competencias específicas y logro de competencias investigativas Curahuasi- Apurímac 2021.</p>	<p>3.Existe relación directa entre desempeño docente en su dimensión competencias específicas y el logro de competencias investigativas en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico Público Curahuasi- Apurímac 2021.</p>	<p>logro de competencias investigativas</p>
<p>4.¿Cuál es la relación que existe entre el desempeño docente en su dimensión actitudes y valores y el logro de competencias investigativas en los estudiantes de un instituto superior tecnológico público Curahuasi- Apurímac 2021?</p>	<p>4.Determinar la relación que existe entre el desempeño docente en su dimensión actitudes y valores y el logro de competencias investigativas en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico Público Curahuasi- Apurímac 2021.</p>	<p>4.Existe relación directa entre desempeño docente en su dimensión actitudes y valores y el logro de competencias investigativas en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico Público Curahuasi- Apurímac 2021</p>	

ANEXO 6: Autorización de aplicación del instrumento



Revalidado con R.D. N° 388-2005-ED del 30 de diciembre del 2005



“AÑO DEL BICENTENARIO DE LA INDEPENDENCIA DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA”

Curahuasi, 25 de junio del 2021

AUTORIZACIÓN.

Yo, Pedro Roberto Pérez ~~Menacho~~, Director general del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Curahuasi, autorizó para que la docente ~~Farida Robles Díaz~~, Identificado con DNI número 42234716, realice la aplicación de instrumentos de evaluación como encuesta en los estudiantes del programa de estudio de enfermería técnica de nuestro instituto o casa de estudio superior para ser utilizado en la elaboración del trabajo de investigación sobre desempeño docente y logro de competencias investigativas.

Para lo cual esta dirección y docentes darán las facilidades respectivas.

Se entrega la presente autorización para los fines que estime conveniente.

Atentamente,

INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR
TECNOLÓGICO PÚBLICO CURAHUASI
DNI: 42234716
PEDRO ROBERTO PÉREZ MENACHO
DIRECTOR GENERAL
C.M. 102300000

PRPM/D.G.

ANEXO 7: Base de datos desempeño docente

DESEMPEÑO DOCENTE.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 30 de 30 variables

	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18
1	A veces	Siempre	A veces	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	A veces	A veces	A veces	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre
2	Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	A veces
3	A veces	Siempre	A veces	Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Siempre	Siempre
4	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	A veces	A veces	Siempre	A veces	Siempre
5	Siempre	Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	A veces	A veces	Siempre	Siempre	A veces	A veces	A veces
6	Siempre	A veces	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	A veces	Siempre
7	Siempre	Siempre	A veces	A veces	A veces	Siempre	Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	A veces
8	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	A veces	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	A veces	Siempre	Siempre
9	A veces	A veces	A veces	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	A veces	A veces	A veces	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Siempre
10	Siempre	A veces	Siempre	A veces	Siempre	A veces	A veces	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	A veces
11	A veces	A veces	Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	A veces
12	A veces	A veces	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	A veces
13	Siempre	Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	A veces
14	A veces	Siempre	A veces	Siempre	A veces	Siempre	A veces	A veces	A veces	Siempre	Siempre	A veces	A veces	A veces	Siempre	Siempre	A veces	A veces
15	Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Siempre	A veces	Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	A veces
16	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	A veces	A veces	Siempre	A veces	Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	Siempre	Siempre
17	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	A veces	A veces	A veces	Siempre	A veces	Siempre	A veces	A veces	Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces
18	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	A veces	A veces	Siempre	A veces	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Siempre
19	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	A veces	Siempre	A veces	A veces	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Siempre
20	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	A veces	Siempre	A veces	Siempre	A veces	A veces	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	A veces	Siempre	A veces	A veces
21	Nunca	A veces	A veces	Siempre	Nunca	Siempre	Nunca	Siempre	A veces	Siempre	Nunca	Nunca	Siempre	A veces	Nunca	A veces	Siempre	A veces
22	A veces	Nunca	Nunca	A veces	A veces	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Nunca	A veces	Nunca	A veces	Nunca	A veces	Siempre	Nunca	Siempre
23	Siempre	Siempre	A veces	A veces	Nunca	A veces	A veces	Nunca	Nunca	Siempre	Siempre	Nunca	Siempre	Nunca	Siempre	Nunca	Nunca	Siempre
24	Siempre	A veces	A veces	Siempre	A veces	A veces	Siempre	Nunca	Siempre	A veces	Nunca	A veces	Siempre	A veces	A veces	Siempre	Siempre	Siempre
25	A veces	Siempre	A veces	A veces	Siempre	A veces	Nunca	Nunca	Siempre	Siempre	A veces	Nunca	Nunca	A veces	Nunca	Nunca	Siempre	Siempre
26	A veces	A veces	Siempre	Nunca	Nunca	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	Nunca	Nunca	A veces	A veces	A veces	Nunca	Siempre	Siempre	Siempre
27	Siempre	A veces	A veces	Siempre	Nunca	Nunca	Siempre	Siempre	A veces	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca	Nunca	Nunca	A veces
28	Siempre	A veces	A veces	Siempre	Nunca	Nunca	Siempre	Siempre	A veces	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca	Nunca	Nunca	A veces

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Base de datos logro de competencias investigativas

LOGRO DE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS.sav [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 30 de 30 variables

	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18
1	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	A veces	A veces	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	A veces	A veces	Siempre	A veces	Siempre
2	Siempre	A veces	A veces	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	A veces	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	A veces	A veces	Siempre	Siempre	A veces	Siempre
3	Siempre	A veces	A veces	Siempre	Siempre	A veces	A veces	A veces	Siempre	Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Siempre
4	A veces	A veces	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	A veces	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	A veces	Siempre	A veces	Siempre	Siempre
5	A veces	Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Siempre	A veces	Siempre
6	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	Siempre	A veces	Siempre	A veces	A veces	Siempre	A veces
7	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	A veces	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces
8	A veces	Siempre	A veces	Siempre	A veces	Siempre	A veces	A veces	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	A veces	Siempre	A veces
9	A veces	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	A veces	Siempre	A veces	Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Siempre	Siempre
10	A veces	A veces	A veces	Siempre	A veces	A veces	A veces	Siempre	A veces	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	A veces	A veces
11	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	A veces	A veces	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	A veces	Siempre
12	A veces	A veces	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	A veces	A veces	Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Siempre	Siempre	Siempre
13	A veces	A veces	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre
14	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Siempre	Siempre	A veces	A veces
15	Siempre	A veces	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	Siempre
16	A veces	A veces	Siempre	A veces	Siempre	A veces	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	A veces	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Siempre
17	Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	A veces	Siempre	A veces	A veces	Siempre	A veces	Siempre	Siempre
18	A veces	Siempre	A veces	Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	A veces
19	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	A veces	A veces	Siempre	A veces	Siempre	A veces	Siempre	A veces	Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	Siempre
20	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	A veces	Siempre	Siempre	A veces
21	A veces	Nunca	Nunca	Siempre	Nunca	Nunca	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	Siempre	A veces	A veces	Siempre	Nunca	Siempre	Siempre	Siempre
22	Siempre	Siempre	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	A veces	Nunca	Siempre	A veces	A veces	Nunca	Nunca	Siempre	A veces
23	Nunca	Siempre	A veces	Siempre	Nunca	Nunca	Siempre	Siempre	Nunca	Siempre	Nunca	Siempre	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	A veces
24	Nunca	A veces	Siempre	Nunca	Siempre	Siempre	Nunca	Nunca	Siempre	Nunca	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	A veces	Nunca
25	Siempre	Nunca	Siempre	Siempre	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	Siempre	Nunca	A veces	Siempre	Nunca	Siempre	Nunca	Siempre	Siempre	Nunca
26	A veces	Nunca	Siempre	Siempre	A veces	Nunca	A veces	Nunca	Nunca	A veces	A veces	Nunca	Siempre	A veces	Nunca	Siempre	Nunca	Nunca
27	A veces	A veces	A veces	A veces	Nunca	Nunca	A veces	Nunca	Nunca	A veces	Nunca	A veces	Nunca	Siempre	Nunca	Siempre	Nunca	Nunca
28	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	A veces	A veces	Nunca	Siempre	Siempre	Nunca	Siempre	A veces	Siempre	Nunca	Nunca	Nunca

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON