



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Sexismo en estudiantes de primero a tercero de secundaria  
víctimas de violencia en una Institución Educativa de Barranca,  
Lima, 2020.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

**AUTORA**

Espinoza Beltrán, Sheyla Fidencia (ORCID: 0000-0003-3879-6123)

**ASESOR**

Mg. García García, Eddy Eugenio (ORCID: 0000-0003-3267-6980)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Violencia

LIMA – PERÚ

2021

## **Dedicatoria**

La presente investigación está dedicada a mis padres, porque gracias a ellos que me han brindado la confianza y el apoyo incondicional durante toda mi vida en especial en el proceso de mi educación.

## **Agradecimiento**

Agradezco a Dios, por ser mi guía en mi vida, a mi asesor Eddy García por su paciencia, motivación y sus grandes enseñanzas para la elaboración de la presente investigación. Además, agradecer a la Institución Educativa que me apoyó para la recolección de datos.

## Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	9
II. MARCO TEÓRICO	12
III. METODOLOGÍA	18
3.1 Tipo y diseño de investigación	18
3.2 Variable y operacionalización	18
3.3 Población, muestra y muestreo	19
3.4 Técnicas e instrumento de recolección de datos	20
3.5 Procedimiento	21
3.6 Método de análisis de datos	21
3.7 Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS	36

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Frecuencias y porcentajes de Sexismo en estudiantes víctimas de violencia	22
Tabla 2 Frecuencias y porcentajes de Sexismo Benévolo en estudiantes víctimas de violencia	23
Tabla 3 Frecuencias y porcentajes de Sexismo Hostil en estudiantes víctimas de violencia	23
Tabla 4 Frecuencias y porcentajes de Sexismo Hostil en estudiantes varones víctimas de violencia	24
Tabla 5 Frecuencias y porcentajes de Sexismo Hostil en estudiantes mujeres víctimas mujeres de violencia	25

## Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo determinar el nivel de sexismo en estudiantes de primero a tercero de secundaria víctimas de violencia en una Institución Educativa de Barranca, Lima 2020. La investigación corresponde al tipo descriptivo simple, con un diseño no experimental de corte transversal. Se aplicó el cuestionario de Sexismo (DSA) de forma virtual, la muestra estuvo conformada por 300 estudiantes y 102 son víctimas de violencia de 13 a 18 años, de ambos sexos. Los resultados mostraron que el sexismo en un 57.84% se encuentra en un nivel bajo, medio en un 36.27% y alto en un 5.88%, en el sexismo benévolo se obtuvo un nivel bajo 59.80%, nivel medio 40.20% y nivel alto en un 0% y finalmente en el sexismo hostil arrojó un resultado de un 55.88% se encuentra en un nivel bajo, un 40.20% en un nivel medio y un 3.92% un nivel alto. Como conclusión, se encontró que en los estudiantes víctimas de violencia de primero a tercero de secundaria existe un nivel bajo de sexismo de un 57,4%, además, existe una población con niveles medios y altos que suman un total de 42,6%. Es decir, los adolescentes no mantienen creencias y actitudes prejuiciosas hacia las mujeres.

**Palabras clave:** *Sexismo, benévolo, hostil, víctimas de violencia.*

## **Abstract**

The present study aimed to determine the level of sexism in first to third year high school students victims of violence in an Educational Institution in Barranca, Lima 2020. The research corresponds to the simple descriptive type, with a non-experimental cross-sectional design. The Sexism questionnaire (DSA) was applied virtually, the sample consisted of 300 students and 102 are victims of violence between the ages of 13 and 18, of both sexes. The results showed that sexism in 57.84% is at a low level, medium in 36.27% and high in 5.88%, in benevolent sexism a low level was obtained 59.80%, medium level 40.20% and high level in a 0% and finally in hostile sexism it yielded a result of 55.88% being at a low level, 40.20% at a medium level and 3.92% at a high level. As a conclusion, it was found that in students who are victims of violence from first to third year of high school there is a low level of sexism of 57.4%, in addition, there is a population with medium and high levels that add up to a total of 42.6%. In other words, adolescents do not hold prejudicial beliefs and attitudes towards women.

**Keywords:** *Sexism, benevolent, hostile, victims of violence.*

## I. INTRODUCCIÓN

La adolescencia es una de las etapas del desarrollo personal con mayores índices críticos, la percepción de vivir de crisis en crisis en esta etapa es muy normal y esto debido a la gran cantidad de cambios que experimentamos a nivel físico, cognitivo y emocional. Por ende, también es de suma importancia cuidar adecuadamente a toda persona que atraviesa por esta etapa ya que la personalidad sigue en formación y es muy susceptible a cambios drásticos.

Según Giberti (2003) propone al sexismo como un conjunto de actitudes y comportamientos que instan a la discriminación dentro de un grupo de personas teniendo como único juicio de valor su sexo. El entorno en el que se desarrolla la persona puede predisponer adquirir ciertas características de conducta que influyeran en su formación, sin embargo, estos factores no son determinantes porque existen otros que pueden ser de gran influencia como por ejemplo la educación que se imparte en la escuela o en casa. Siendo el primero un entorno vital, donde el adolescente adquiere diversos tipos de conocimientos; a su vez, se relaciona con personas de su rango de edad, pudiendo desarrollar o no diversas habilidades, así como realizar conductas inadecuadas en contra de sus propios compañeros, normas educativas y/o normas sociales.

Perú es un país considerado de tercer mundo y Lima con su provincia constitucional del Callao es uno de los departamentos más caóticos a causa de la alta tasa de habitantes (Callao tiene 7,482 habitantes por kilómetro cuadrado y Lima 272.3 habitantes por kilómetro cuadrado), muy superior a la media nacional que es de 24.3 según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017). Una alta concentración de personas en cualquier espacio genera estrés y si a esto se acompaña un bajo nivel cultural general, no es extraño que se ocasionen diversos problemas, entre estos, actos violentos de distintos tipos (físico, verbal, psicológico, sexual y económico).

En el Perú, según el INEI (2020) publicó un informe técnico de estadística con enfoque de género en el cual evidenciaron indicadores sobre educación entre otros, desglosados entre femeninas y masculinos, desde un punto de vista de género. En educación secundaria, se estableció que un 38,6% adolescentes de 12 a 16 años de edad estudian. Según el género, hay una ventaja del índice

de asistencia de las niñas que es un 40,4% y tan solo 36,9% al de los niños. En la zona urbana el nivel fijo de registro de las adolescentes mujeres en un 46% es superior, al de los adolescentes varones con un 40,3%, a la vez en el área rural un 29% de los adolescentes varones superan, a las adolescentes mujeres 27,7%

En el Perú, según el INEI (2020) estimó y proyectó en la población, de la cantidad general de niñas, niños y adolescentes, evidencio que un 33,4%, que son 3 millones 221 mil del grupo etario que comprende desde las edades de 6 a 11 años y un 32,4%, 3 millones 130 mil, estuvo compuesto por un grupo etario que comprende las edades entre 12 y 17 años. A su vez, según una encuesta realizada en el Perú por el INEI y el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2015), por cada 100 estudiantes 75 han sido víctimas de maltrato físico y psicológico de parte de sus iguales.

Según la Encuesta Nacional de Relaciones Sociales del Perú ENARES y el INEI (2016), por encima del 80% de niños, niñas y adolescentes, en algún momento de sus vidas han sido víctimas de agresión física y/o psicológica en sus residencias, Instituciones Educativas y/o lugares públicos. Estas impresionantes cantidades exponen la realidad del Perú en tanto a la agresión empleada en la niñez y pubescencia.

Habíamos expuesto anteriormente que Perú es considerado un país de tercer mundo, subdesarrollado, etc. (Albuquerque, 2017); esto es principalmente debido al nivel cultural, encontrándose desigualdad de oportunidades tanto para mujeres como para hombres. Según Maceira (2005), en países en donde el nivel educativo y cultural es superior, no se observan con frecuencia problemas de sexismo en donde se considere inferior a la mujer, no se le respete o incluso se la agrede verbal, física, psicológica, sexual y/o económicamente.

Por tal motivo se formuló la siguiente pregunta a investigar ¿Cuál es el nivel de sexismo en estudiantes de primero a tercero de secundaria víctimas de violencia en una Institución Educativa de Barranca, Lima, 2020?

Esto es lo que vuelve imperante que se actúe y se busque solucionar este problema multidimensional, siendo la labor psicológica de suma importancia, ya

que se enfocará en tratar las raíces del problema en cada individuo, que como se ha podido describir, son varias y complejas. Un país con una generación de estudiantes sanos, tiene mayores probabilidades de éxito y desarrollo positivo a futuro. a lo que, es de suma trascendencia realizar la actual investigación en la Institución educativa secundaria de la provincia de Barranca, teniendo un valor teórico, porque se recopiló información existente respecto a ambas variables: sexismo y violencia, que permite tener una fuente clara sobre el sexismo, a la vez da acceso a ser antecedentes de otras investigaciones, que se realizan tanto en instituciones educativas, así como para las diferentes organizaciones del estado. Por otro lado, tendrá una relevancia social ya que ayuda a relucir los niveles de sexismo en estudiantes víctimas de violencia, logrando establecer dichos niveles y de esta manera apoyar a las instituciones educativas a emplear estrategias fundamentadas en conocimiento científico.

Para poder mejorar algo es necesario poder evaluarlo previamente, por ende, se plantearon los siguientes objetivos: determinar el nivel de sexismo en estudiantes de primero a tercero de secundaria víctimas de violencia en una Institución Educativa de Barranca, Lima, 2020. Y como objetivos específicos: Identificar, el nivel de sexismo benévolo en estudiantes de primero a tercero de secundaria víctimas de violencia en una Institución Educativa de Barranca, Lima, 2020 y Determinar el nivel de sexismo hostil en estudiantes de primero a tercero de secundaria víctimas de violencia en una Institución Educativa de Barranca, Lima, 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

Morillo (2019) en Badajoz, España realizó una investigación que tuvo como objetivo analizar el nivel de sexismo ambivalente en los estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria. Dicha investigación es de diseño descriptivo. La muestra estuvo integrada por un total de 629 estudiantes. Los datos se recolectaron a través de un Inventario de Sexismo Ambivalente para Adolescentes (ISA-Adolescentes). Según los resultados, se mostraron en la puntuación global de actitud sexista nivel medio en la mayoría de los casos, en cuanto a la sub-escala de sexismo hostil la mayor frecuencia se sitúa en el valor medio, y finalmente en la sub-escala de sexismo benevolente existe una mayor frecuencia en el valor medio-alto. Esto facilita que la estructura de jerarquía patriarcal se mantenga al paso del tiempo.

Rodríguez y Mancinas (2016) en Nuevo León México, realizaron una investigación centrada en identificar la existencia o no de creencias sexistas en el alumnado de Trabajo Social de la UANL. Esta investigación es de diseño mixto. La muestra estuvo constituida por 19 estudiantes de segundo semestre. Los datos se recolectaron por medio de la escala de Sexismo Ambivalente (ASI). Los resultados indicaron que el nivel de sexismo presentó un tanteo de nivel bajo por consiguiente el nivel de sexismo benevolente presentó como resultado un nivel medio-alto y el nivel de sexismo hostil presentó un nivel medio. Razones por las cuales se vuelve necesaria la incorporación de medidas formativas en los estudiantes con la finalidad de corregir este problema.

Gabbiadini et al. (2016) en Milán, Italia, realizaron un estudio de investigación cuyo fin era descubrir los efectos que tienen los estereotipos de personajes en videojuegos sobre 154 estudiantes italianos de secundaria que participaron voluntariamente (43.4% hombres, de 15 a 20 años). También querían averiguar si existían variaciones de comportamiento frente a víctimas de violencia entre adolescentes que se vieron expuestos a videojuegos violentos y sexistas frente a otros que no. El tipo de diseño que usaron fue el experimental. Como resultados, encontraron que el tipo de videojuego se asoció positivamente con las creencias masculinas ( $r = .203$ ,

$p = .011$ ). El género del participante se asoció tanto con creencias masculinas ( $r = .507$ ,  $p < .001$ ) y con la identificación con el personaje del juego ( $r = .241$ ,  $p = .003$ ). La comparación de medias reveló que el género de los participantes afectó las creencias masculinas de tal manera que los participantes masculinos mostraron mayor respaldo a las creencias masculinas ( $M = 3.23$ ,  $SD = 0.82$ ) que las mujeres ( $M = 2.44$ ,  $SD = 0.52$ ;  $t(152) = 7.25$ ;  $p < 0,001$ ;  $d = 1,15$ ). Además, el nivel de identificación con el personaje del juego se asoció positivamente con las creencias masculinas ( $r = .197$ ,  $p = .014$ ). Finalmente, las creencias masculinas se asociaron negativamente con la empatía por las mujeres víctimas de violencia ( $r = -.348$ ,  $p < .001$ ). La investigación mostró que los videojuegos violentos-sexistas como GTA reducen la empatía por las mujeres víctimas de violencia, al menos a corto plazo. Esta reducción de la empatía se debe en parte a que los videojuegos como GTA aumentan las creencias masculinas, como las creencias de que los "hombres de verdad" son duros, dominantes y agresivos.

Reyes (2019) en Lima llevó a cabo una investigación que tuvo como enfoque principal evaluar el nivel de sexismo ambivalente presente en estudiantes de educación secundaria de una institución privada de Lima Metropolitana. La investigación es de diseño descriptivo no experimental de corte transversal. Su muestra estuvo formada por 75 estudiantes de secundaria de ambos sexos de 12 a 17 años. Los datos se recopilaron con el inventario de Sexismo Ambivalente. Los resultados revelaron que el nivel de sexismo ambivalente presente en los estudiantes fue del 38,67% encontrándose en un nivel de Promedio bajo, así mismo se evidenció que en el nivel de sexismo hostil en la muestra del estudio fue de 26,67% encontrándose en un nivel Promedio Alto y por último el nivel de sexismo benevolente del estudio fue del 37,33% que se posiciona en un nivel "Promedio".

Jara (2019) en Huacho realizó una investigación que tuvo como objetivo conocer el nivel de sexismo de los estudiantes de la academia premilitar "Los Húsares" pertenecientes al periodo 2019. Esta investigación es de diseño descriptivo no experimental de corte transversal. La muestra estuvo

compuesta por 37 estudiantes. Los datos se recogieron a través del Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI). Los resultados mostraron que el sexismo hostil en un nivel bajo se encuentra en un 49% de los estudiantes, 46% en nivel medio y 5% en nivel alto; en el sexismo benévolo un 59% de los estudiantes estaban en un nivel medio, 27% nivel bajo y un 14% nivel alto. El sexismo se mantiene en un 49% en nivel medio, 43% en un nivel bajo y un 8% en nivel alto. Esta investigación evidencia que en los estudiantes de la academia premilitar existe un nivel medio de sexismo. Por lo que realizar intervenciones sería lo adecuado a fin de evitar problemas futuros.

Merma (2017) realizó un estudio para determinar el nivel de sexismo en los participantes de un programa de investigación aplicada denominado “servicio de hombres que renuncian a su violencia”. Esta investigación es de diseño descriptivo no experimental de corte transeccional descriptivo. La muestra estuvo integrada por 60 participantes de 18 a 25 años. Los datos se adquirieron a través de la Escala de Sexismo General (ESG). Los datos obtenidos dieron como resultado que el 62% se encuentra en un nivel de tendencia alta sexista y el 38% en un nivel alto, así mismo en cuanto al sexismo hostil el 20% se ubica en un nivel de tendencia alta y un 80% en un nivel alto y por último en cuestión al sexismo benevolente un 78% se encuentra en un nivel de tendencia alta y un 12% en un nivel alto. A consecuencia de estos datos obtenidos se realizó un programa de intervención con el objetivo de reducir el nivel de sexismo en los participantes de la muestra.

Realizando una inspección teórica sobre el sexismo, existen diversas teorías que buscan aclarar el origen, antiguamente, hablar sobre sexismo conllevaba a una posición prejuiciosa o discriminatoria basada en una aparente inferioridad o distinción de las mujeres como conjunto, (Cameron, 1997) agrega además las creencias orientadas a las mujeres a quienes se les consideraba como figuras de debilidad que requieren protección y limitadas a funciones tradicionales, con cualidades distintas y no aptas para trabajos u oficios que estaban destinados los hombres (Glick y Fiske, 1996).

En el mundo, se han dado cambios importantes, experimentando transformaciones importantes respecto al punto de vista del concepto de

sexismo. Esta información la podemos ver retratada en los resultados obtenidos por Abanto (2018) en la investigación que realizó en Nuevo Chimbote en un grupo de alumnos de una escuela pública que fueron partícipes de un programa sobre sexismo denominado "Igualdad de Género". A partir de una exploración psicosocial del género, la definición de sexismo es una de las más importantes presunciones que sostienen las desigualdades entre los géneros según Moya (2004).

Las investigaciones acerca del sexismo ponen en relevancia que convive lo tradicional y las novedosas formas de sexismo. Los nuevos aspectos de sexismo suelen ser tan difíciles de eliminar, entre ellos por su origen encubierto, sino a su vez porque ocasionalmente mantienen un carácter favorable que las hace más admisibles por las mujeres (Moya y Expósito, 2001). Se describe sobre las nuevas formas de ver el sexismo que puede involucrar ciertas actitudes aparentemente positivas hacia la mujer por lo que lo hace aceptable.

Giberti (2019) Denomina al sexismo como un grupo de puntos de vista y conductas que disponen la marginación entre iguales apoyándose en su género. Se acomoda mediante la aprehensión, creencias y se declara mediante el lenguaje, señales y tradiciones consagradas a través del tiempo.

Glick y Whitehead (2010). Consideran, que posiblemente de alguna manera se los hombres obtienen mayores logros en comparación a las mujeres al realizar la misma labor, por ser más capaces en contraste con las mujeres, disponiendo a las mujeres la responsabilidad de la educación de los hijos y las labores específicas de la vivienda, en vista de que, se estima que dichas responsabilidades no provocan en enorme medida un empleo de la capacidad intelectual de la persona ni de la capacidad física. En general estas convicciones de desigualdad, provocan un medio beneficioso para los hombres sobre las mujeres colocando a estas últimas como vulnerables y débiles.

Allport (1954, como se citó en Glick y Fiske, 1996) tiene la certeza que los espectadores de sexismo aprueban o más aún cooperan a que se vulnere a mujeres víctimas de maltratos, a lo largo de las indagaciones los psicólogos

sociales han percibido que es posible que el sexismo pueda exteriorizarse no sólo de forma hostil, como era anteriormente conocido, sino a su vez de forma benevolente.

Para los investigadores Expósito et al. (1998), el sexismo es ambiguo, presentaron una novedosa teoría teniendo en cuenta que el sexismo se evidencia en dos elementos, el sexismo hostil fijándose como actitudes pesimistas y el sexismo benévolo definiéndolo como actitudes positivas hacia determinado género.

De acuerdo con la teoría de Glick y Fiske sobre el sexismo ambivalente, el sexismo hostil y el sexismo benévolo cohabitan al interior de la ideología de género e integran una sólida composición que dinamiza la sumisión de las mujeres (Glick y Fiske, 2001)

El mismo dúo, Glick y Fiske años antes (1996) estimaron que el sexismo benévolo ofrece un panorama romántico de la mujer, que le proporciona cualidades sensibles y desinteresadas que el varón no domina, y le asigna una fragilidad propia, por lo que el varón se posiciona como protector. Las formas de sexismo hostil y benevolente, impulsan la protección de las estructuras sociales patriarcales.

Definen al sexismo benévolo como un grupo de actitudes que se interrelacionan, por ejemplo, con las actitudes sexistas se toma a las mujeres de manera estereotipada y restringida a algunos roles, manteniendo un fondo afectivo positivo para el que lo va a recepcionar y despliega en éste, comportamientos peculiarmente clasificados como altruistas o de exploración de familiaridad. (Expósito et al.1998)

Advierten que el sexismo benévolo es una actitud disimulada de protección, que reaccionaría a una postura paternalista protectora de las mujeres, a su vez sostiene que el hombre se siente incompleto sin la mujer, promoviendo de tal manera los estereotipos esenciales (Mladinic et al. 1998).

El sexismo benevolente se conduce como gratificación a las mujeres que obedecen y concretan los papeles conservadores, en vista a que creen que

es aceptable la autoridad masculina y la protección que estos les brindan como un intercambio, reforzando así el patriarcado (Glick y Fiske, 2001).

El sexismo ambivalente admite la sumisión de las mujeres y fortalece el concepto patriarcal, puesto que consideran a toda mujer delicada, que requiere ser resguardada por un hombre (Donado, 2010).

El sexismo benevolente tiende a ser más riesgoso por no encontrarse mucha evidencia, puesto que su ubicación por consecuencia es más ardua de identificar en contraste al sexismo hostil (Rebollo et al., 2009).

Afirmaron que la forma de sexismo hostil es sentenciada socialmente, en consecuencia, se considera inadecuado exteriorizar esta postura libremente, no obstante, es la forma de sexismo que se puede localizar con más sencillez (Rebollo et al., 2009).

El sexismo hostil son actitudes aversivas contra las mujeres que desobedecen las responsabilidades que son socialmente denominadas, las mujeres que buscan ser independientes, profesionales, o hacer respetar sus derechos de igualdad, procuran modificar los juicios sobre las funciones impuestas tradicionalmente, lo que pone en peligro la autoridad del hombre sobre la mujer, provocando que las interacciones sean influidas por la persecución de la supremacía masculina, resultando que las mujeres se vean menospreciadas, subyugadas, doblegadas a roles impuestos por la sociedad (Donado, 2010).

Normalmente el sexismo hostil es más fácil de identificar en comparación al sexismo benévolo, considerando la agrupación de actitudes y prejuicios que impone la sociedad, siendo la discriminación lo que más resalta, fundamentándola en una aparente inferioridad del género femenino hacia el género masculino. Glick y Fiske (1996) consideran que esta forma de sexismo hostil se envuelve en tres ideas fundamentales, como es la estructura paternalista autoritaria contemplando a la mujer como el género frágil e inferior al igualarse con el género masculino, y excusando al hombre como imagen de poder; diferenciándolo como el género competitivo lo cual reafirmaría que las mujeres no tienen la capacidad ni la ventaja para triunfar, promoviendo hostilidad heterosexual aduciendo que las mujeres poseen un

dominio sexual inferior en contraste a los hombres, lo que pone a las mujeres en una postura de poder.

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2002) y Concha-Eastman., y Krug (2002) esbozan a la violencia como el empleo premeditado del poder físico, ya sea en clase de amago, hacia sí mismo u otro individuo o comunidad en formas de grupos, que ocasione o tenga la probabilidad de causar lesiones, trastornos del crecimiento, abandono, deterioro psicológico, negligencia o fallecimiento.

El Ministerio de Salud (MINSA, 2009) define la violencia de género como aquella violencia guiada por la asignación de roles diferenciados en el sexo entre varones y mujeres, que afecta desmesuradamente a estas últimas, abarcando actos que transgreden daño y/o martirio físico, mental, económico, psicológico y/o sexual; mediante las amenazas, imposición de voluntad sobre la otra parte y la carencia de libertades.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo de investigación y diseño de investigación**

##### **Tipo de investigación:**

Básica, Hernández y Maldonado (2018), hace referencia que estos tipos de investigación tienen el objetivo de identificar cómo se dan los fenómenos, características y rasgos de una determinada variable.

##### **Diseño De Investigación**

Diseño no experimental Transversal, ya que Hernández y Maldonado (2018), se refieren a las cuales no se manipulan las variables de estudio y se analizan en su ambiente natural.

#### **3.2. Variables y operacionalización**

##### **Sexismo**

##### **Definición Conceptual**

Grupo de prejuicios y actos discriminatorios originados en la condición del género (Moya, 2004).

##### **Definición Operacional**

Se midió la variable sexismo a través de la aplicación del cuestionario de sexismo en adolescente (DSA) formulado por Recio, Cuadrado y Ramos en el 2007, el instrumento se encuentra adaptado en Perú por Soto (2020), está compuesto de 26 ítems dividido en dos dimensiones hostil y benevolente, según los autores se determinó el percentil del género, en tres niveles bajo, medio y alto por lo tanto en resultados de mayor puntuación existirá más indicadores de sexismo, las puntuaciones se darán según las respuestas obtenidas mediante alternativas tipo Likert del 1 al 6.

##### **Indicadores**

##### **Sexismo Hostil**

Paternalismo dominante (PD), Diferenciación de género competitiva (DGCPT), Heterosexualidad hostil (HH)

##### **Sexismo Benévolo**

Paternalismo protector (PP), Diferenciación de género complementaria (DGCPL), Heterosexualidad íntima (HI)

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **Población:**

Para la presente investigación, se tuvo una población total de 300 alumnos de primer a tercer año de secundaria, cuyas edades oscilaban entre 11 a 18 años, que se encuentren matriculados durante el año escolar, que asisten a clases de manera regular.

#### **Criterios de inclusión:**

- Estudiantes que han dado positivo en el tamizaje para determinar si son víctimas de violencia
- Estudiantes que se encuentren cursando desde el primero a tercer grado de secundaria de una Institución Educativa.
- Estudiantes que sus edades oscilen entre 11 hasta los 18 años.
- Estudiantes que residan en el Distrito de Barranca.

#### **Criterios de exclusión:**

- Estudiantes que no deseen participar en la investigación.
- Estudiantes que no respondan adecuadamente el cuestionario.
- Estudiantes con limitaciones cognitivas para desarrollar el cuestionario.
- Estudiantes que no tengan asistencia regular.

#### **Muestra:**

La muestra fue de 102 escolares, usando para ello un muestreo de tipo no probabilístico por conveniencia, por lo que se tuvo que aplicar una prueba de tamizaje para determinar si habían sido víctimas de violencia.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:**

#### **Técnica**

La principal técnica usada en esta investigación fue la encuesta y aplicación de instrumento que evalúa la variable determinada.

#### **Instrumento**

La prueba de detección de sexismo que se va a utilizar es la Escala de detección del Sexismo (DSA), elaborado en España y adaptado por Soto (2020). Esta prueba tiene 26 ítems, de las cuales, 16 pertenecen a la dimensión de Sexismo hostil y 10, sexismo benevolente. La forma de puntuación es escala Likert de 6 Opciones (1 Totalmente En Desacuerdo Hasta 6 Totalmente En De Acuerdo). Esta

Aplicación se dio de manera virtual, con un tiempo de duración aproximadamente de 10 A 20 minutos aproximadamente.

### **Validez Y Confiabilidad Del Instrumento**

La validez es de  $<0.80$  para todos los ítems, por lo que se puede decir que es aceptable. Y para verificar la confiabilidad del instrumento a través del método por consistencia interna, para la escala total arrojó un valor de .945 y en las dimensiones de sexismo hostil un valor de .956 y sexismo benévolo un valor de .841 de alfa de Cronbach demostrando una confiabilidad adecuada.

Asimismo, se utilizó la ficha de tamizaje de violencia, la cual fue elaborada por el Hospital Nacional Hideyo Noguchi (2019), conformada por 5 ítems con la finalidad de que sirva como manual para personal de salud y así pueda identificar diversos problemas de salud y la autora de la presente investigación tomó las preguntas necesarias para evaluar si los adolescentes pasaron por situaciones de violencia.

### **3.5. Procedimientos**

Se realizó una carta dirigida al director de la Institución Educativa para pedir la autorización de aplicar los instrumentos a los alumnos de secundaria, y así poder obtener los datos de la investigación a través de una, presentando el cuestionario y el consentimiento informado. Luego de ello, se recibió como respuesta afirmativa del director. Posteriormente, debido a la situación que se encontraba atravesando a nivel mundial debido a la pandemia por la Covid-19, por tal motivo, se realizó la aplicación de los cuestionarios vía virtual, a través de los formularios de Google, en donde antes de iniciar a responder los cuestionarios se les presentó el consentimiento informado dirigido a los padres de familia para dar autorización a sus hijos a que puedan responder el cuestionario de forma voluntaria.

### **3.6. Método de análisis de datos**

La presente investigación se realizará el análisis de datos, primero a través de un archivo Excel donde se pondrán todos los datos recogidos de las preguntas de los inventarios. Luego de ello, se procedió a realizar un análisis estadístico a través del programa SPSS, versión 25, donde se evaluaron los estadísticos descriptivos y luego se realizó la interpretación respectiva.

### **3.7. Aspectos éticos**

Como ética, se cumplieron los tres principios básicos y primordiales, los cuales se describen a continuación:

El principio de no maleficencia es considerado el más importante, y fue aplicado ya que se les indicó a los participantes que sus respuestas solamente se utilizarán con fines de investigación.

El principio de autonomía, se aplicó, ya que se le preguntó a los adolescentes y a sus padres para que decidan de manera voluntaria si desean o no ser participantes de la investigación.

El principio de justicia, en donde se le trató a cada participante de manera respetuosa según lo merece y reconoce.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Frecuencias y porcentajes de Sexismo en estudiantes víctimas de violencia*

	fi	%
Bajo	59	57.84
Medio	37	36.27
Alto	6	5.88
Total	102	100

En la tabla 1, en función a la variable sexismo total, se puede apreciar que el 57.84%, es decir 59 evaluados se encontraron en la categoría Bajo; el 36.27%, es decir, 37 participantes se ubican en el nivel Medio, y un 5.88% que son 6 evaluados se posiciona en un nivel alto. Por lo que se observa que la mayoría de los adolescentes no evidencian características de sexismo.

**Tabla 2**

*Frecuencias y porcentajes de Sexismo Benévolo en estudiantes víctimas de violencia*

	fi	%
Bajo	61	59.80
Medio	41	40.20
Alto	0	0
Total	102	100

En la tabla 2, en función a la variable sexismo benévolo, se puede apreciar que el 59,80%, es decir, 61 evaluados se encuentran en la categoría Bajo, el 40,20%, es decir, 41 participantes se ubican en el nivel Medio, quedando el nivel alto desierto.

**Tabla 3**

*Frecuencias y porcentajes de Sexismo Hostil en estudiantes víctimas de violencia.*

	Fi	%
Bajo	57	55.88
Medio	41	40.20
Alto	4	3.92
Total	102	100

En la tabla 3, se puede apreciar los porcentajes del sexismo hostil, donde el 55.88%, es decir, 57 evaluados se encuentran en la categoría Bajo; el 40.20%, fueron 41 participantes se ubican en el nivel Medio, y solo un 3.92% que son 4 evaluados tienen un nivel alto de sexismo hostil.

**Tabla 4**

*Frecuencias y porcentajes de Sexismo Hostil en estudiantes varones víctimas de violencia.*

	Fi	%
Bajo	29	58
Medio	18	36
Alto	3	6
Total	50	100

En la tabla 4, se puede apreciar las frecuencias y porcentajes de sexismo hostil en estudiantes varones que fueron víctimas de violencia en su vida; donde que el 58%, es decir 29 evaluados varones se encuentran en la categoría Bajo; el 36%, 18 participantes se ubican en el nivel Medio, y un 6% que son 3 evaluados se posiciona en un nivel alto de sexismo hostil.

**Tabla 5**

*Frecuencias y porcentajes de Sexismo Hostil en estudiantes mujeres víctimas de violencia*

	fi	%
Bajo	28	53.85
Medio	23	44.23
Alto	1	1.92
Total	52	100

En la tabla 5, se puede apreciar que las frecuencias y porcentajes de sexismo hostil en estudiantes mujeres que fueron víctimas de violencia, donde se observa que el 53.85%, es decir, 28 evaluadas mujeres se encuentran en la categoría Bajo; el 44.23% de las que son 23 participantes se ubican en el nivel Medio, y un 1.92% que representa a 1 evaluada se posiciona en un nivel alto de sexismo hostil.

## V. DISCUSIÓN

Mediante el análisis de resultados de la presente investigación, se encontró que el 57,84% de estudiantes están ubicados en el nivel bajo de sexismo, así mismo se obtuvo un nivel medio con un 36.27% y en un nivel alto un 5.88%, ambos porcentajes suman un 42.16% lo cual indica un riesgo en cuanto al sexismo, estos resultados difieren de la investigación de Merma (2017) cuyos resultados arrojaron un nivel alto de sexismo (38%), un 62% un nivel con tendencia alta al sexismo. Pudiendo deberse esta diferencia con Merma, a que la muestra que usaron ellos fue solo de varones que se encontraban en un programa “servicio de hombres que renuncian a su violencia”, pero en la presente investigación fue una muestra mixta, de varones y mujeres. Sin embargo, son resultados similares a los encontrados por Jara (2019), donde hubo un 49% de sexismo a nivel medio, 43% en un nivel bajo y un 8% en nivel alto; pudiendo ser complementarios con la presente, debiéndose a que la muestra que se usaron en ambas investigaciones tuvo características similares en edad, mas no en género.

Como segundo objetivo se encontró que el nivel de sexismo benévolo en estudiantes víctimas de violencia es de 59,80% ubicándolo en el nivel bajo, del mismo modo se obtuvo un nivel medio con un 40.20% y un nivel alto quedando desierto con un 0%. Estos indican un riesgo medio de sexismo benévolo, lo cual difiere de los resultados de Morillo (2019) cuyos resultados arrojaron un nivel medio alto de sexismo benévolo y en la pesquisa de Reyes (2019), también encontró un 37.33% de sexismo benevolente a nivel promedio. Pudiendo explicarlo ya que ambas muestras fueron similares en características de edad y nivel educativo; a pesar que son de países diferentes España y Perú. Sin embargo, son diferentes a los encontrados por Rodríguez et al. (2016), donde encontraron que existió un nivel bajo de sexismo benevolente. Pudiendo deberse esta diferencia a que su muestra fue de 19 alumnos de trabajo social, a diferencia de la presente que se usaron 102 adolescentes. Explicando en los resultados obtenidos se muestra que los estudiantes de nivel secundario que fueron víctimas de violencia, no comparten el punto de vista que la mujer tenga la mayor responsabilidad por los roles impuestos por la sociedad, si no por el contrario mantienen actitudes de igualdad, compartiendo de tal manera las funciones que han sido designadas a las mujeres, y no ven a la mujer como figura de debilidad

y sumisión, sin embargo existe un 40.20%, un porcentaje elevado, también, quienes mantienen actitudes de desigualdad, encubriendo la responsabilidad a la mujer como es el cuidado del hogar y de los hijos como algo positivo, apegándose a los estereotipos marcados que hay en la sociedad, imponiéndose como figura de protección y de fortaleza, haciendo que la mujer se muestre débil, sumisa y dependiente del hombre.

En el tercer objetivo se evidencio que el 55,88% se encuentran ubicados en el nivel bajo de sexismo hostil, así mismo se obtuvo un nivel medio con un 40.20% y un nivel alto un 3.92%, sumando ambos un total de 44.12%, lo cual concuerda con Jara (2019) cuyos resultados arrojaron un nivel bajo de sexismo Hostil, 49%, nivel medio un 46% y un 5% nivel alto. pudiendo explicarse este fenómeno del sexismo a diversos factores culturales, sociales; es decir, existe un 44.12% que mantienen actitudes intolerantes hacia las mujeres, visualizarlas como figuras débiles, con poca capacidad de autonomía, imponiéndose como figura de autoridad y responsabilizándose de los roles impuestos por la sociedad, minimizando el trabajo que realiza poniendo como excusa de la mujer es de la casa no está hecha para el trabajo.

Asimismo, en relación a los porcentajes según género, se visualizó que el 58% de varones se encuentran ubicados en el nivel bajo de sexismo hostil, del mismo modo se obtuvo un nivel medio con un 36% y un nivel alto de un 6%, ambos porcentajes suman un 42% que indican un riesgo en cuanto al sexismo hostil en estudiantes hombres víctimas de violencia de primero a tercero de secundaria. Según Donado (2010) refiere que el sexismo hostil son actitudes aversivas contra las mujeres que desobedecen las responsabilidades y buscan la igualdad por lo que los hombres se ven amenazados, y como resultado se ven menospreciadas y doblegadas. Esto da la apertura de que los hombres demuestren con acciones y palabras que los hombres están por encima de las mujeres ya que la sociedad considera que la mujer es vulnerable y el hombre es fuerte, y esto ocasiona que los hombres tengan ventaja sobre las mujeres, tanto en el hogar como en la sociedad, lo que encasilla a la mujer a roles del hogar y al hombre al trabajo. En la actualidad se muestra que los hombres víctimas de violencia mantienen actitudes positivas sin verse amenazados por las mujeres rompiendo el estereotipo impuesto por la sociedad, y apoyan a la igualdad, independencia y hacer respetar los derechos de las mujeres, romper los

prejuicios que mantiene la sociedad sobre la mujer, sin menospreciar su valía, sin embargo existe un 42% que se muestran amenazados por las mujeres imponiendo los estereotipos impartidos por la sociedad en el que minimiza y debilita la figura femenina en comparación al hombre.

En relación a las mujeres, se evidencia que el 53,85% que están ubicadas en el nivel bajo de sexismo hostil, así mismo se obtuvo un nivel medio con un 44.23% y un nivel alto con un 1.92%, ambos porcentajes suman un 46.15% que indican un riesgo en cuanto al sexismo hostil en estudiantes mujeres víctimas de violencia de primero a tercero de secundaria. Y el 53.85% de mujeres víctimas de violencia del primero a tercero de secundaria obtuvieron sexismo hostil bajo, quienes no se muestran con actitudes de inferioridad, y rompen con lo impuesto por la sociedad, manteniendo una postura de igualdad buscando así no dejarse someter por una figura patriarcal, sin embargo, existe un 46.15% de mujeres que mantienen actitudes sumisas, respetando los roles impuestos por la sociedad y aceptando que los hombres tengan mayor ventaja sobre Según Donado (2010) las mujeres buscan ser independientes, hacer respetar sus derechos de igualdad, procurando modificar los juicios sobre los roles impuestos tradicionalmente, lo que pone en peligro a la autoridad del hombre y da como resultado actitudes negativas, menospreciando y subyugando a los roles impuestos hacia las mujeres por la sociedad.

## **VI. CONCLUSIONES**

Primera. - se evidenció un nivel bajo de Sexismo en los estudiantes de primero a tercero de secundaria víctimas de violencia lo que quiere decir que no mantienen creencias y actitudes prejuiciosas hacia las mujeres, sin embargo, existe una población con niveles medios y altos que suman un total de 42,6%.

Segunda. - se mostró evidencia de un nivel bajo de Sexismo benévolo en los estudiantes de primero a tercero de secundaria víctimas de violencia a lo cual no mantienen actitudes estereotipadas de las mujeres que son restringidas a ciertos roles como es la responsabilidad del hogar, por el contrario, aún existe un 40.20% de estudiantes con niveles medios de sexismo benévolo.

Tercera. - se evidenció un nivel bajo de Sexismo hostil en los estudiantes de primero a tercero de secundaria víctimas de violencia lo que quiere decir que muestran bajas actitudes negativas e intolerantes hacia las mujeres, sin embargo, existe un 40.20% con un nivel medio y un 3.92% que se encuentran ubicados en un nivel alto de sexismo hostil.

Cuarta. - se demostró que el sexismo hostil mantiene un nivel bajo en varones de primero a tercero de secundaria víctimas de violencia esta investigación demuestra que no mantienen actitudes negativas a intolerantes hacia las mujeres, por el contrario, existe un 46.15% que mantienen actitudes de sexismo hostil hacia las mujeres.

Quinta. - se evidenció que el sexismo hostil muestra un nivel bajo en mujeres de primero a tercero de secundaria víctimas de violencia esta investigación demuestra que no mantienen actitudes de inferioridad y debilidad, a su vez se mostró que un 46.15% de estudiantes mujeres mantienen actitudes de sexismo hostil hacia sí mismas.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Primera. - Diseñar talleres preventivos promocionales para los estudiantes víctimas de violencia de la institución educativa, con niveles de sexismo medios y altos, puesto que pueden mantener actitudes prejuiciosas hacia las mujeres.

Segunda. - Suscitar la igualdad de las oportunidades y las responsabilidades en ambos géneros, a través de juegos integrativos evitando actitudes sobreprotectoras que generen inferioridad a los participantes de la institución educativa.

Tercera. - Crear actividades en la Institución Educativa que impulsen y creen conciencia de acciones negativas sobre un grupo específico erradicando conceptos erróneos sobre el sexismo.

Cuarta. - Promover talleres en la Institución Educativa para varones y mujeres creando conciencia sobre actitudes y estereotipos erróneos impuestos por la sociedad, resaltando la igualdad de género e impulsando su propia autonomía.

## REFERENCIAS

- Abanto Mauricio, Y. M. (2019). *Programa “Igualdad de género” sobre sexismo en estudiantes de una institución educativa pública, Nuevo Chimbote – 2018*. Tesis para optar el grado de licenciada, Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/35868>
- Alburquerque, G. (2017). No alineamiento, tercermundismo y seguridad en Perú: la política exterior del gobierno de Juan Velasco Alvarado (1968-1980). *América Latina Hoy*, 75, 149-166.
- Allport, G. (1954). *La naturaleza del prejuicio*. Reading, MA: Addison-Wesley.
- Allport, G.; Clark, K. & Pettigrew, T. (1954). *The nature of prejudice*.
- Cameron, D. (1997). Theoretical debates in feminist linguistics: Questions of sex and gender. *Gender and discourse*, 1, 21-36.
- Concha-Eastman, A., & Krug, E. (2002). Informe mundial sobre la salud y la violencia de la OMS: una herramienta de trabajo.
- Donado, M. (2010). *Sexismo, rasgos de personalidad, y síntomas psicopatológicos en adolescentes colombianos/as*, Universidad del País Vasco, España. <http://www.scielo.org.co/pdf/psdc/n27/n27a05.pdf>
- Expósito, F., Moya, M., & Glick, P. (1998). Sexismo ambivalente: medición y correlatos. *Revista de Psicología social*, 13(2), 159-169.
- Gabbiadini, A., Riva, P., Andrighetto, L., Volpato, C., & Bushman, B. J. (2016). Acting like a tough guy: Violent-sexist video games, identification with game characters, masculine beliefs, & empathy for female violence victims. *PLoS one*, 11(4), e0152121.
- Giberti, E. (2008). “Sexismo”. En *Diccionario Latinoamericano de Bioética*, p. 292. Tealdi, J. (Director), UNESCO, red bioética, Colombia: Universidad Nacional de Colombia. <https://www.salud.gob.ec/wp->

content/uploads/2016/12/8.-Diccionario-latinoamericano-de-Bio%C3%A9tica-UNESCO.pdf

- Giberti, E. (2018). *Mujeres y violencias*. Noveduc, Buenos Aires: Centro de Publicaciones Educativas y Material Didáctico
- Glick, P., & Fiske, S. (1996). Inventario de sexismo ambivalente: sexismo hostil y benevolente. *Diario de personalidad y la psicología social*, 491-512. [https://www.researchgate.net/publication/232548173\\_The\\_Ambivalent\\_Sexism\\_Inventory\\_Differentiating\\_Hostile\\_and\\_Benevolent\\_Sexism](https://www.researchgate.net/publication/232548173_The_Ambivalent_Sexism_Inventory_Differentiating_Hostile_and_Benevolent_Sexism)
- Glick, P. & Fiske, S. (1997). Hostile and Benevolent Sexism Measuring Ambivalent Sexist Attitudes Toward Women. *Psychology of Women Quarterly*. [https://www.researchgate.net/publication/232495073\\_Hostile\\_and\\_Benevolent\\_Sexism\\_Measuring\\_Ambivalent\\_Sexist\\_Attitudes\\_Toward\\_Women](https://www.researchgate.net/publication/232495073_Hostile_and_Benevolent_Sexism_Measuring_Ambivalent_Sexist_Attitudes_Toward_Women)
- Glick, P. & Fiske, S. (1996). The ambivalent sexism inventory: Differentiating hostile and benevolent sexism. *Journal of personality and social psychology*, 70(3), 491.
- Glick, P. & Fiske, S. (2001). An ambivalent alliance: Hostile and benevolent sexism as complementary justifications for gender inequality. *American psychologist*, 56(2), 109.
- Glick, P. & Whitehead, J. (2010). Hostility toward men and the perceived stability of male dominance. *Social Psychology*.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) (2017). Censo Poblacional sobre Densidad 2017. <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/poblacion-y-vivienda/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) (2016). Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales ENARES 2013 y 2015 (principales resultados)

[https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1390/libro.pdf](https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1390/libro.pdf)

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) (2020). *Perú Brechas de Género 2019 - Avances hacia la igualdad de mujeres y hombres*. [https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1716/Libro.pdf](https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1716/Libro.pdf)

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) (2016). *Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales ENARES 2013 y 2015*. Lima, Perú: Gráfica Burgos SAC.

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) (2020). *Brechas De Género, 2017: Avances Hacia La Igualdad De Mujeres Y Hombres*.

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) (2020). *Estadísticas Con Enfoque De Género*. 2nd ed. Lima: Moisés Elías Paredes, pp.1-18. [https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/boletines/informe-tecnico-n02\\_estadisticas-genero\\_ene\\_feb\\_marzo2018.pdf](https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/boletines/informe-tecnico-n02_estadisticas-genero_ene_feb_marzo2018.pdf)

Jara G. (2019). *Nivel de sexismo en estudiantes de la academia pre militar "Los Husares" de la ciudad de Huacho, periodo 2019*. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/4560>

Krug, E.; Dahlberg, L.; Mercy, J., & Zwi, A. (2003). Informe mundial sobre la violencia y la salud.

Maceira L. (2005). Investigación del currículo oculto en la educación superior: alternativa para superar el sexismo en la escuela. La ventana. *Revista de estudios de género*, 3(21), 187-227.

Merma b. (2017). *Nivel de sexismo en los participantes del programa "servicio de hombres que renuncian a su violencia" de la Municipalidad Metropolitana de Lima, 2017*. 2020, de Repositorio Institucional Universidad Inca Garcilaso de la Vega <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/1541>

- Ministerio de Educación (MINEDU) (2017). *En Perú, 75 de cada 100 escolares han sufrido de violencia física y psicológica*. <http://www.minedu.gob.pe/n/noticia.php?id=42630>
- MINSA (2009). *Guía técnica para la atención integral de las personas afectadas por la violencia basada en género*. <http://bvs.minsa.gob.pe/local/minsa/3172.PDF>
- Mladinic, A., Saiz J. L.; Díaz, M.; Ortega, A. y Oyarce, P. (1998). Sexismo ambivalente en estudiantes universitarios chilenos: Teoría, medición y diferencias del género. *Revista de Psicología Social y Personalidad*, 14 (1). [https://www.researchgate.net/publication/232579899\\_Sexismo\\_Ambivalente\\_en\\_Estudiantes\\_Universitarios\\_Chilenos\\_Teoria\\_Medicion\\_y\\_Diferenciasde\\_Genero\\_Ambivalent\\_sexism\\_in\\_Chilean\\_university\\_students](https://www.researchgate.net/publication/232579899_Sexismo_Ambivalente_en_Estudiantes_Universitarios_Chilenos_Teoria_Medicion_y_Diferenciasde_Genero_Ambivalent_sexism_in_Chilean_university_students)
- Morillo R. (2019). *Actitudes sexistas en el alumnado de Educación Secundaria Obligatoria*. <http://hdl.handle.net/10662/9795>
- Moya, M. (2004). Creencias estereotípicas y género: sexismo ambivalente. En D. Páez, I. Fernández, S. Ubillos y E. Zubieta (Eds.), *Psicología social, cultura y educación*, 789-797. Madrid: Pearson.
- Moya, M., & Expósito, F. (2001). Nuevas formas, viejos intereses: neosexismo en varones españoles. *Psicothema*, 13 (4), 643-649.
- Nadia, B. & Zegarra-Valdivia, J. (2015). Neosexismo y autoconcepto en adolescentes peruanos de Educación Básica Regular. *Revista de Psicología*, 17(2), 7-18. doi:10.18050/revpsi.v17n2a1.2015
- Organización Mundial de la Salud (2002) *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. [https://www.who.int/violence\\_injury\\_prevention/violence/world\\_report/en/abstract\\_es.pdf](https://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/en/abstract_es.pdf)
- Rebollo, M.; García, R.; Vega, L.; Buzón, O. & Barragán, R. (2009). Género y TIC en Educación Superior: recursos virtuales no sexistas para el aprendizaje. *Cultura y educación*, 21(3), 257-274.

- Reyes K. (2019). *Nivel de sexismo ambivalente en estudiantes de educación secundaria de una institución privada de Lima Metropolitana*. 2020, Trabajo de suficiencia profesional, para obtener el grado de licenciatura en Psicología. Universidad Nacional Federico Villarreal. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/4502>
- Rodríguez, L. & Mancinas, S. (2016). *Nivel de sexismo y estereotipos de género en estudiantes de Trabajo Social Regiomontanas*. *AZARBE, Revista Internacional De Trabajo Social Y Bienestar*, (5), 17-30. [http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/4502/TRABSUFIICIENTE\\_REYES\\_GEORGINA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/4502/TRABSUFIICIENTE_REYES_GEORGINA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Soto, Q. (2020). *Propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en adolescentes de secundaria de Lima Metropolitana y el Callao*, 2020. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48416/Soto\\_HQL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48416/Soto_HQL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Valor-Segura, I., Expósito, F., & Moya, M. (2011). Victim blaming and exoneration of the perpetrator in domestic violence: The role of beliefs in a just world and ambivalent sexism. *The Spanish journal of psychology*, 14 (1), 195-206.

## Anexo 1. Matriz de consistencia

Título	Problema	Objetivos	Metodología
<p>Sexismo en estudiantes de primero a tercero de secundaria víctimas de violencia en una Institución Educativa de Barranca, Lima, 2020.</p>	<p>¿Cuál es el nivel de sexismo en estudiantes de primero a tercero de secundaria víctimas de violencia en una Institución Educativa de Barranca, Lima, 2020?</p>	<p><b>General</b></p>	<p>Tipo y diseño</p>
		<p>Determinar el nivel de sexismo en estudiantes de primero a tercero de secundaria víctimas de violencia en una Institución Educativa de Barranca, Lima, 2020.</p>	<p>Descriptiva- simple Diseño no experimental transversal.</p>
		<p><b>Específicos</b></p>	<p>Población – Muestra</p>
		<p>Determinar el nivel de sexismo benévolo en estudiantes de primero a tercero de secundaria víctimas de violencia en una Institución Educativa de Barranca, Lima, 2020. Determinar el nivel de sexismo hostil en estudiantes de primero a tercero de secundaria víctimas de violencia en una Institución Educativa de Barranca, Lima, 2020.</p>	<p>La población estuvo constituida por 300 estudiantes de 1° a 3° entre hombres y mujeres, cuyas edades son de 11 años hasta los 18 años, que se encuentran matriculados, con asistencia regular en una Institución Educativa secundaria de la provincia de Barranca. La muestra lo conformaron 102 estudiantes.</p>
			<p>Estadísticos</p> <p>Llenado de datos en Excel SPSS 25</p> <p><b>Instrumento</b> Escala de Detección del Sexismo (DSA) adaptado por Soto (2020)</p>

## Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Ítems	Escala de medición
Sexismo	Grupo de prejuicios y actos discriminatorios originados en la condición de género (Moya, 2004 citado por Vaamonde, 2013).	La presente variable fue medida utilizando el cuestionario de sexismo en adolescente (DSA) formulado por Recio, Cuadrado y Ramos (2007), el instrumento se encuentra adaptado en Perú por Soto (2020), está compuesto de 26 ítems dividido en dos dimensiones hostil y benevolente, según los autores se determinó el percentil del género, en tres niveles bajo, medio y alto por lo tanto en resultados de mayor puntuación existirá más indicadores de sexismo, las puntuaciones se darán según las respuestas obtenidas mediante alternativas tipo Likert del 1 al 6.	Sexismo Benevolente	1, 3, 6, 8, 11, 13, 15, 17, 21, 24.	Ordinal
			Sexismo Hostil	2, 4, 5, 7, 9, 10, 12, 14, 16, 18, 19, 20, 22, 23, 25, 26.	

### Anexo 3. Instrumento

#### DSA – Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes

Selecciona la respuesta de tu agrado de Acuerdo o Desacuerdo con cada una de las siguientes frases, teniendo en cuenta la siguiente escala:

1 Totalmente de acuerdo; 2 Bastante de acuerdo; 3 Algo de acuerdo; 4 Algo de acuerdo; 5 Bastante de acuerdo; 6 Totalmente de acuerdo

		1	2	3	4	5	6
1	Las mujeres son, por naturaleza, más pacientes y tolerantes que los hombres.						
2	El lugar más adecuado para la mujer es su casa con su familia						
3	El afecto y el cariño son más importantes para las mujeres que para los hombres						
4	Las mujeres son más débiles que los hombres en todos los aspectos						
5	Una medida positiva para acabar con el desempleo sería que las mujeres se quedaran en casa						
6	Las mujeres están mejor dotadas que los hombres para complacer a los demás (estar atentas a lo quieren y necesitan)						
7	Es más natural que sean las hijas y no los hijos las que se hagan cargo de los padres ancianos						
8	Por su mayor sensibilidad, las mujeres son más compasivas que los hombres hacia su pareja						
9	Atender bien la casa es obligación de la mujer						
10	Hay que poner a las mujeres en su lugar para que no dominen al hombre						
11	Nadie como las mujeres sabe criar a sus hijos						
12	Las mujeres son manipuladoras por naturaleza						
13	Las mujeres tienen mayor capacidad para perdonar los defectos de su pareja que los hombres.						
14	El hombre debe ser la principal fuente de ingreso de su familia						
15	Para un hombre una mujer frágil tiene un encanto especial						
16	El marido es la cabeza de la familia y la mujer debe respetar su autoridad						

17	Las mujeres poseen por naturaleza una sensibilidad superior a la de los hombres						
18	No es propio de hombres encargarse de las tareas del hogar						
19	Las mujeres razonan peor que los hombres						
20	Los hombres están más capacitados que las mujeres para lo público (ejem. Política, negocios, etc.)						
21	Las mujeres son insustituibles en el hogar						
22	La mujer que trabaja fuera de casa tiene desatendida a su familia						
23	Los hombres deben tomar las decisiones más importantes en la vida de la pareja						
24	Por naturaleza, las mujeres están mejor dotadas que los hombres para soportar el sufrimiento						
25	Una mujer debe estar dispuesta a sacrificarse por el éxito profesional de su marido						
26	Un hombre debe dirigir con cariño, pero con firmeza, a su mujer						

#### Anexo 4. Cuestionario de detección de la violencia basada en género

¿En algún momento de tu vida por parte de cualquier persona (dentro o fuera del hogar)?	NO	SI
a. ¿Has sido objeto (o has sufrido) de intentos o actos sexuales inapropiados, forzados en contra de tu voluntad o bajo amenazas?		
b. ¿Has recibido golpes, puñetes o empujones?		
c. ¿Has recibido insultos, agresiones verbales u ofensas?		
d. ¿Has sido objeto (o has sufrido) de chantajes, manipulaciones o humillaciones?		
e. ¿Te has encontrado en situaciones en las que te has sentido abandonado(a) porque no te han brindado o procurado alimentos, medicinas, ropa adecuada, no te han llevado al médico o no te han brindado otras necesidades básicas o afecto?		

## Anexo 5. Carta de autorización por la institución educativa



Institución Educativa Pública  
**GUILLERMO E. BILLINGHURST**

Nivel	Cod. Mod.
SECUNDARIA	0285791

“AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD”

Barranca, 03 de DICIEMBRE del 2020.

### OFICIO N° 109 -2020-DIEP GEB-B.

**SEÑOR :** PROF. ALAÍN TITO SOLÍS GARCÍA  
DIRECTOR DEL PROGRAMA SECTORIAL III DE LA UNIDAD DE GESTION  
EDUCATIVA LOCAL N° 16 – BARRANCA.  
AREA GESTIÓN ADMINISTRATIVA.

**ASUNTO :** AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR TRABAJO DE  
INVESTIGACIÓN CON ESTUDIANTES DE

**REFERENCIA:** - CARTA.-

Me es grato dirigirme a su digna Persona para saludarla (lo) a la vez en atención a la referencia comunicarle la Autorización para realizar trabajo de investigación aplicando cuestionarios sobre el Tema **“SEXISMO EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE BARRANCA, LIMA, 2020”**, con la participación de los Alumnos de Segundo Grado de esta Institución Educativa.

Aprovecho de la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Aprovecho de la oportunidad para reiterarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

RCH/Dir.  
rir/Sec.II

## Anexo 6. Cuestionario online



### Sexismo en estudiantes de secundaria víctimas de violencia de una Institución Educativa Barranca, Lima 2020.

\*Obligatorio

#### Estimado/a padre de familia:

Mi nombre es Sheyla Fidencia Espinoza Beltran, me encuentro realizando una investigación sobre el tema: "Sexismo en estudiantes de primero a tercero de secundaria víctimas de violencia en una Institución Educativa Barranca, Lima 2020"; por ello deseo contar con su valiosa participación. Por lo que mediante el presente se le solicita su consentimiento informado. El proceso consiste en la aplicación de algunos cuestionarios que deberán ser completados por su menor hijo/a en una sesión de aproximadamente 20 minutos. Los datos recolectados serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de estudio.

En caso tenga alguna duda con respecto a la evaluación puede solicitar la aclaración respectiva contactando al número de celular: 928157739 o al correo electrónico: [espinozabeltran0615@gmail.com](mailto:espinozabeltran0615@gmail.com)  
De aceptar la participación de su hijo(a) en la Investigación, debe declarar haber sido informado/a del objetivo de este estudio, los procedimientos que se seguirán para el recojo de la información y el manejo de los datos obtenidos. En ese sentido, acepto voluntariamente que mi menor hijo/a participe en la investigación y autorizo la aplicación de los mencionados cuestionarios para estos fines.

Autorizo de manera voluntaria a mi menor hijo participar de la investigación De aceptar participar en la investigación y por ello colocó mi numero de DNI en señal de aprobación. \*

Tu respuesta