



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

Las TICS y la gestión académica de la Institución Educativa Dionisio
Manco Campos, distrito Mala-Cañete, Lima 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Caycho Francia Deisy Geovanna (ORCID: [0000-0002-2249-9872](https://orcid.org/0000-0002-2249-9872))

ASESORA:

MBA. Cabrera Santa Cruz María Julia (ORCID: [0000-0002-5361-6541](https://orcid.org/0000-0002-5361-6541))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

Ante todo, a Dios, y a mis hijas María Fernanda y Ariana Daniela, quienes son mi motivo de vida de seguir luchando, ya que ellas me dan la fortaleza necesaria para crecer cada vez más profesionalmente.

Agradecimiento

A la Universidad Cesar Vallejo por la formación profesional. Agradecer a mi tutora de tesis, MBA. María Julia Cabrera Santa Cruz, por su dedicación, conocimientos y paciencia. A los expertos especialistas y al Director de la Institución Educativa DMC, Sr. Solano Huari Huari, por todo el apoyo brindado.

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
índice de tablas.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2. Variables y operacionalización.....	14
3.3. Población, muestra.....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5. Procedimientos.....	19
3.6. Métodos de análisis de datos.....	19
3.7. Aspectos éticos.....	20
IV. RESULTADOS.....	21
V. DISCUSIÓN.....	29
VI. CONCLUSIONES.....	35
VII. RECOMENDACIONES.....	36
REFERENCIAS.....	37
ANEXOS.....	47

Índice de tablas

Tabla 1. Distribución de frecuencia de la variable TICS y dimensiones	21
Tabla 2. Distribución de frecuencia de la variable Gestión académica y dimensiones	22
Tabla 3. Cruce de las TICS y gestión académica	23
Tabla 4. Cruce de las TICS- equipamiento e infraestructura y gestión académica	23
Tabla 5. Cruce de las TICS- acceso y uso de internet y gestión académica	24
Tabla 6. Cruce de las TICS - uso de software y gestión académica	24
Tabla 7. Cruce de las TICS - capacitación y seguridad informática y gestión académica	25
Tabla 8. Correlación entre las TICS y la gestión académica	26
Tabla 9. Correlación entre equipamiento e infraestructura y la gestión académica	26
Tabla 10. Correlación entre acceso y uso de internet y la gestión académica	27
Tabla 11. Correlación entre Uso de software y la gestión académica	28
Tabla 12. Correlación entre capacitación y seguridad informática y la gestión académica	28

Resumen

Este estudio de investigación se encuentra en la línea de investigación de reforma y modernización del estado, teniendo como objetivo principal: determinar la relación entre las TICS y la gestión académica de la institución educativa Dionisio Manco Campos, distrito Mala-Cañete, Lima 2021. La metodología es tipo aplicada, de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, descriptivo correlacional, de corte transversal, realizado con una muestra censal, no probabilística de 60 docentes que pertenecen a la Institución Educativa Dionisio Manco Campos de nivel secundaria. En la recolección de información de datos, se utilizó la técnica de encuesta e instrumento cuestionario, en la que se usó para la variable X= TICS y variable Y= gestión académica, mediante una escala tipo Likert. En los resultados se determina que existe relación entre las TICS y la gestión académica de la institución educativa Dionisio Manco Campos, distrito Mala-Cañete, Lima 2021. Según el coeficiente en correlación de Rho Spearman = 0.598 en la que sostiene una relación positiva moderada y analizando la significancia con un p-valor = 0.000, situado por debajo del 0.01.

Palabras clave: TIC, gestión académica, enseñanza, aprendizaje, Institución educativa.

Abstract

This research study is in the line of research of reform and modernization of the state, having as main objective: To determine the relationship between ICTs and academic management of the educational institution Dionisio Manco Campos, Mala-Cañete district, Lima 2021. The methodology is applied type, with a quantitative approach, non-experimental, descriptive correlational, cross-sectional design, carried out with a census sample, non-probabilistic of 60 teachers who belong to the Dionisio Manco Campos Educational Institution of secondary level. In collecting data information, the survey technique and questionnaire instrument were used, in which the variable X = TICS and variable Y = academic management were used, using a Likert-type scale. The results determine that there is a relationship between ICTs and academic management of the educational institution Dionisio Manco Campos, Mala-Cañete district, Lima 2021. According to the correlation coefficient of Rho Spearman = 0.598 in which it maintains a moderate positive relationship and analyzing the significance with a p-value = 0.000, located below 0.01.

Keywords: ICT, academic management, teaching, learning, educational institution.

I. INTRODUCCIÓN

Conforme a esta investigación científica, se realizó un análisis de estudio que involucra a las tecnologías de información y comunicación - TICS y la gestión académica de la institución educativa pública, nivel secundario, Dionisio Manco Campos, perteneciente al distrito de Mala, provincia de Cañete en el departamento de Lima; considerando que las TICS, se convierten en competencias básicas en el proceso del desarrollo estudiantil (Alcívar, et al., 2019).

En el ámbito internacional, el mundo enfrenta una pandemia COVID-19, y a medida que avanza esta crisis, la mayoría de los países determinaron cerrar provisionalmente las instituciones educativas en el mes de abril del 2020, afectando al 91 % de estudiantes de todo el mundo. Aproximadamente 1600 millones jóvenes y niños se encuentra aislado de los colegios (ONU 2020).

Los sistemas educativos responden urgentemente ante esta situación con la ausencia en las escuelas (Porlán 2020) ya que en su mayoría no se encontraban preparados para asumir este reto. Así mismo, los docentes y estudiantes se encuentran impactados por el cierre temporal de la educación presencial, adaptándose a las actividades académicas a manera virtual (Cabrera 2020), sin tener suficiente capacitación, recursos y apoyo (UNESCO 2020). En las diferentes regiones, la infraestructura ha sobrepasado la facultad de respuesta, con primordial énfasis en países latinoamericanos (Paredes et al., 2020). En términos generales, la mayoría de los colegios de países latinoamericanos no tienen las competencias imprescindibles para aceptar este desafío (Murillo y Duk 2020).

En el ámbito nacional, Perú como en los demás países del mundo, optó por suspender el servicio educativo, con el fin de evitar que los colegios sean fuente de contagio entre estudiantes. Siendo así la única alternativa la educación virtual. Permitiendo mayor flexibilización en los manejos de tiempos, distancias, espacios, otorgando mejores oportunidades en el aprendizaje en la comunidad educativa (Oliveros et al., 2018). Asimismo, se genera desigualdad para acceder a las clases virtuales por carencia de infraestructura (González y Cabrera 2010). Manifestando que existe una situación de brechas de desigualdad social en el País (Tarabini, 2020), siendo necesario medidas primordiales y cambios en las políticas públicas (Mendoza, 2019).

En el ámbito local, el colegio Dionisio Manco Campos (DMC), carece de implementación de tecnologías de información y comunicaciones (TICS), ya que es un elemento imprescindible en el entorno educativo. Estas deficiencias se consideran por la falta de herramientas tecnológicas (Software y hardware), falta de capacitaciones del uso de las TICS, no cuenta con una plataforma Web propia, falta de innovación de equipos de cómputo ya que se encuentran desfasadas y una conectividad de internet muy lenta, entre otros. La carencia de ello conlleva a que los docentes tengan inconvenientes a desempeñar la labor pedagógica (Willems y Campbell, 2019).

En estos tres últimos años de pandemia, las labores académicas son realizadas desde casa de manera remota. Por otro lado, el docente tiene dificultad de manejar las TICS dentro de la gestión académica ya que no se encuentra automatizado, como desde el uso de un celular a una computadora, siendo difícil la enseñanza al estudiante. Principalmente el docente necesita la habilidad al uso de las TICS para poder evaluar y crear, siendo idóneo y plantear tareas de manera digital, así como valorar su eficiencia a un mejor rendimiento (Viñas, 2017).

Además, si la actitud de los profesores estuviera relacionada con la percepción de los beneficios tecnológicos, embocaría en: aumentar un alto nivel creativo para los estudiantes, cuando la tecnología es herramienta esencial en el aprendizaje, el estímulo incrementa en los estudiantes, o ayudando a mejorar la escritura de texto (Inan y Lowther, 2010). En efecto, la finalidad de esta investigación es llevar a cabo el progreso de las actividades que realice el docente en interacción con el alumnado, para lograr consolidar proyectos futuros mejorando el desarrollo académico y la calidad educativa.

En relación con el problema general planteado: ¿Cuál es la relación entre las TICS y la gestión académica de la institución educativa Dionisio Manco Campos, distrito Mala-Cañete, Lima 2021? Respecto a los problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre equipamiento e infraestructura y la gestión académica de la institución educativa Dionisio Manco Campos, 2021?, ¿Cuál es la relación entre acceso y uso de internet y la gestión académica de la institución educativa Dionisio Manco Campos, 2021?, ¿Cuál es la relación entre uso de software y la gestión académica de la institución educativa Dionisio Manco Campos, 2021?, ¿Cuál es la relación entre capacitación y seguridad informática y la gestión académica de la institución

educativa Dionisio Manco Campos, 2021?.

Mediante esta investigación se justifica la necesidad de contar con docentes preparados y actualizados en el uso de las TICS que apliquen en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Debido a la pandemia COVID-19 se puede mencionar que la educación ha tenido un cambio riguroso, de presencial a remota, esto ha sumado a la difícil accesibilidad y utilización tecnológica. Por ello será necesario utilizar las TICS en la gestión académica que involucra a los docentes del colegio Dionisio Manco Campos, en la cual puedan aportar conocimientos a los estudiantes y desenvolviéndose al momento de compartir sus clases virtuales, siendo la herramienta más utilizada de aprendizaje, la aplicación llamada WhatsApp por su fácil uso y accesibilidad.

Además, se hace conocer que tiene sus limitaciones, será necesario que el docente pueda propiciar un mejor aprovechamiento al innovar y mejorar las técnicas curriculares. Asimismo, será fundamental la aportación, del instructor, si realmente utiliza las TICS al momento de aplicar las asignaturas, ayudando a fortalecer el proceso educativo de la institución, teniendo en cuenta la filosofía pedagógica. Sin embargo, no solo será suficiente integrar las TICS para resolver favorablemente el proceso de aprendizaje y enseñanza, si no también se tendrá en cuenta en el juego del factor humano. Al respecto, se menciona que la investigación de hoy, como la tarea de mañana, los estudiantes deberán conocer sus facultades tecnológicas, tanto como debilidades y fortalezas, para lograr una competencia digital (Herrera, 2015).

En esta investigación es necesario resaltar el objetivo principal: Determinar la relación entre las TICS y la gestión académica de la institución educativa Dionisio Manco Campos, distrito Mala-Cañete, Lima 2021. Respecto a los objetivos específicos: Determinar la relación entre equipamiento e infraestructura y la gestión académica de la institución educativa Dionisio Manco Campos, 2021. Determinar la relación entre acceso y uso de internet y la gestión académica de la institución educativa Dionisio Manco Campos, 2021. Determinar la relación entre uso de software y la gestión académica de la institución educativa Dionisio Manco Campos, 2021. Determinar la relación entre capacitación y seguridad informática y la gestión académica de la institución educativa Dionisio Manco Campos, 2021.

En esta investigación, se realizó un análisis de hipótesis donde se detalla lo siguiente:

Hipótesis general: Existe una relación significativa entre las TICS y la gestión académica de la Institución Educativa Dionisio Manco Campos, 2021.

Hipótesis específicas:

Existe una relación significativa entre equipamiento e infraestructura y la gestión académica de la Institución Educativa Dionisio Manco Campos, 2021.

Existe una relación significativa entre acceso y uso de internet y la gestión académica de la Institución Educativa Dionisio Manco Campos, 2021.

Existe una relación significativa entre uso de software y la gestión académica de la Institución Educativa Dionisio Manco Campos, 2021.

Existe una relación significativa relación entre capacitación y seguridad informática y la gestión académica de la Institución Educativa Dionisio Manco Campos, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En el ámbito internacional nos menciona Ferrada et al. (2021), se determina que el objetivo es conocer el grado de dominio y el uso de las TIC en integración a los docentes. Efectuando un diseño cuantitativo tipo de transversal, no experimental por medio de un estudio exploratorio. Estará compuesto en la población por 148 docentes y en la muestra será no probabilística que integra a 66 encuestados. Se encontró como resultados que el 78% de los encuestados usaban las TIC con anterioridad al confinamiento, un 30% admiten que no realizaron capacitaciones y que el 36% sólo están preparados para instruir a sus estudiantes. Se concluye, que la falta de conocimiento no existe respecto al uso de las TIC en referencia al entorno educativo, sin embargo, consideran los docentes que utilizar las TIC es un problema, debido a la no presencialidad por tiempos de pandemia. Esto genera que la información educativa sea más lenta entre alumnado y docente.

Castillo (2020) analiza en este estudio que el objetivo es dar a conocer el uso de los recursos tecnológicos y digital que desempeñan los docentes en la entidad educativa, analizando con una metodología cuantitativa, descriptiva, con enfoque no experimental que es realizada mediante cuestionarios, encuestando a 133 docentes. Se encontró en los resultados, aunque integren las metodologías activas, los encuestados no dan uso con reiteración al proceso de aprendizaje y enseñanza con respecto al recursos tecnológico innovador ni el uso TIC, concluyendo que la mayoría de los docentes estiman que su influencia ante las TIC es apropiada y que el aporte de estas herramientas para el proceso de aprendizaje y enseñanza es primordial.

Leonardo (2020), en este análisis investigativo su objetivo es identificar el conocimiento y uso tecnológico que integra a los docentes en la gestión virtual, estableciendo un diseño mixto, no experimental de tipo transeccional, cuantitativo, descriptivo y correlacional. Se encontró en los resultados que existen baja habilidad en el uso de las TIC, en mayor cantidad de docentes que necesiten acceso wifi e infraestructura tecnológica, tendrán menor fortaleza emocional. Concluyendo, se reconoce el nivel de conocimiento y uso de TICS que involucran al docente con relación a la educación virtual. En efecto este estudio demuestra un nivel medio de conocimiento de las TIC, en la que existe inconvenientes en su labor profesional.

Fuentes et al. (2019) en este estudio su objetivo es conocer el grado de competencia digital que obtiene el docente a nivel pedagógico, aplicando con un método cuantitativo, de diseño no experimental, correccional y descriptivo, empleando cuestionarios, A través de 2631 docentes, se encontró en los resultados que el instructor realiza una formación constante, en realizar en dos o tres cursos en un año en relación a las tic en forma presencial. Concluyendo, las prospectivas se focalizan ante la necesidad del docente de la competencia digital para una mejor utilización de la tecnología, así como la realidad aumentada.

Fajardo (2020) en esta investigación su metodología es implementada a un desarrollo de enseñanza y aprendizaje, siendo un análisis de criterio y reflexión del alumnado con relación a las TICS, de un diseño correccional, no experimental, cuantitativo aplicado a los cuestionarios. Considerando como objetivo, el desarrollo de procesos de aprendizajes. Se encontró en los resultados la existencia de correlación de variable 1 y variable 2, el P valor resultó 0,000 en comparación al parámetro SPSS = 0,01, rechazando la hipótesis H0 y aceptando la hipótesis H1. Concluyendo, se demuestra la relación significativa de ambas variables, dando soluciones al problema que se encuentren en un contexto social, del aprendizaje y enseñanza.

En el ámbito nacional, menciona Cuarez (2020) se utiliza la metodología deductiva en esta investigación, con un diseño correlacional cuantitativa manejando cada docente su propio modelo mental y reglas para su actividades que realiza, siendo el objetivo implantar la relación entre las dos variables. Se encontró en los resultados que las dos variables competencia digital y la integración pedagógica de las TIC no tienen correlación dado al coeficiente de Pearson, ni tampoco tienen relación en las tablas de categorías. Concluyendo, se demuestra que las dos variables son independientes con una significancia de coeficiente de 0.855.

Según el análisis de Salinas (2020) en este estudio investigativo su objetivo es determinar entre las dos variables como se relacionan dentro de la institución superior, empleando encuestas como técnica y utilizando cuestionarios de Likert, siendo un diseño en corte transversal, cuantitativa, no experimental, descriptivo y correlacional. Se encontró en los resultados que, si existe una relación de la variable 1 uso de las TIC y la variable 2 estrategias de aprendizaje, según el coeficiente de Rho = 0,422 indicando existe una positiva relación moderada con significancia de < 0,005.

Concluyendo, se demostró que las dos variables son de relación moderada de 0,989, no paramétrica del método de Spearman.

López (2018) esta investigación metodológica comprende un enfoque descriptivo cuantitativo correlacional, realizándose mediante encuestas de opinión. Asimismo, determinando el objetivo en integración a las TIC dentro de la gestión institucional, se encontró en los resultados la correlación en la variable x; la influencia de las TIC y variable Y; gestión institucional, aplicando el método de Pearson, $r = 0,8910$. Concluyendo, se aprecia la relación de la variable 1 y 2 aplicando una correlación positiva para el desarrollo de esta investigación.

Con relación a las teorías y enfoque de la variable TICS se tiene:

En el siglo XXI se han experimentado diferentes cambios en la sociedad por los avances tecnológicos. Todo integración de hoy en día se le conoce como la asociación de la información.

Según (Castells, 2001) las TICS tienen una definición uniforme y precisa. Es un concepto extenso a un grupo de tecnología enlazada a la comunicación, e informática (Anzola, 2010). Sin embargo, han aportado con su discurso a fomentar a esta teoría de cambios, que la revolución actual es de información y de conocimientos (Cabero, 2001).

Las TIC son representativos a oportunidades de transformación para el colegio, convirtiéndose en un centro de enseñanza, vivir juntos, aprender a hacer y aprender a conocer (Stenberg et al., 2014). Integrándose de manera sistémica para resolver y afrontar algún problema eficazmente (Martínez et al., 2017).

El Ministerio de Educación (2016) se planteó en el currículo nacional, el perfil de egresado en la educación básica: el estudiante aprovecha las TIC, interactuando con la información, aprendizaje, gestión en comunicación, organiza de manera interactiva, modificando, creando materiales digitales e instalando aplicaciones de acuerdo con las necesidades, satisfaciendo demandas y variación en contexto. En las tendencias globales la educación incorpora las tecnologías en el desarrollo de enseñanza, comunicación y aprendizaje (Cavazos y Torres 2016). De este modo las TIC están enfocados en los métodos, servicios, procesos, productos, organizaciones y tienden a mejorar optimizando el correcto uso de la información y desarrollo de comunicación, resolviendo problemas a través de la aplicación de retroalimentación e interacción y procesamientos estandarizados entre otros (Gutiérrez, 2006, p. 35).

Las bases teóricas que están orientadas a esta investigación se direccionan desde el enfoque constructivista sociocultural, en particular el seguimiento de aprendizaje y enseñar que residen la actividad grupal entre docentes y estudiantes, que permiten describir identificar y analizar los componentes a la práctica educativa, acomplejando la integración de las TIC.

Las teorías de las TICS psicopedagógicas en el proceso de aprendizaje y enseñanza, según la ONU y Unesco (2017) es comprendida el aprendizaje como una acción en grupos de personas experimentadas y con un entorno de incremento de aptitudes, conductas, destrezas y conocimientos estratégicos. Se comprende que el aprendizaje y enseñanza ha sido expuesto en constantes transformaciones y cambios que se someten al requerimiento en búsqueda del conocimiento científico.

En esta teoría según ONU y Unesco (2017) expresa la Bandura en 1977, que las TICS y las dimensiones sociales sugiere lo siguiente:

Las personas que habitan en la comunidad y la connotación obtenido del aprendizaje otorgan una noción como: el aprendizaje por imitación y observación. Por ello, la teoría de Bandura planteo que el procedimiento de una persona esta rigurosamente ligado a la naturaleza y del individuo, caracterizando otros seres que actúan de forma solidaria y espacio quienes lo requieran, siendo una persona excepcional.

Según Ausubel (1963) define que la teoría significativa es un estudio del aprendizaje que involucra al estudiante. Entonces para reajustar el conocimiento significativo deberá cumplir con dos requisitos:

Primero, la teoría significativa aclarece el esquema de conocimientos que se otorgan en procesamiento de la constitución y el significado sobre la realidad de carácter total e integrador.

Segundo, en la teoría se plantea la interactividad, siendo histórico y cultural en zona de desarrollo muy cercano o se entiende al estudiante cuando socializa con los compañeros de la escuela. En esta teoría la participación y formación de cada estudiante es incorporar a la tecnología para ampliar los conocimientos.

Piaget: Novack (1988) en la Teoría Psicogenética se manifiesta que es un conjunto de aprendizaje en resumen de estructuras lógicas, dirigiendo al pensamiento en unión al desarrollo de lenguaje, implicando las operaciones del pensamiento, configurando la estructura intelectual del alumnado. Se enseña

culturalmente el individuo y tiene tres fases: transformar, comprender y conocer el objeto, deduciendo que el docente debe promover a los estudiantes para el desarrollo del conocimiento.

Según Tizón (2008) expresa que David Ausubel (1963 a 1968) define que la teoría de Piaget es un aprendizaje significativo dentro de la educación y que todo se relaciona con los conocimientos que engloba a las TICS y el alumnado. Al integrarse a las TIC el proceso podría ser comprendido como una mejoría escolar. El enfoque las TIC implicaría una institución educativa de cambios de diferentes aspectos.

Las dimensiones de las TICS corresponden a los siguientes:

Dimensión 1 - equipamiento e infraestructura: se refiere a la presencia de ordenadores como, móviles telefonía fija, equipos y mobiliarios otros, abarcando la infraestructura tanto digitales o físico. Además, el estudio del proceso metodológico de la investigación.

(Bernal, 2006) se estructura en dos fases: la primera es la disposición de equipamientos informáticos e infraestructura tecnológica y en la segunda fase se verifica los modos del uso apropiado de las TIC por parte del docente. Sin embargo, definiendo la infraestructura no solo abarca en lo físico, sino también la relación con la infraestructura tecnológica, el financiamiento, la evaluación y el profesorado a la tecnología entre otros (Bates, 2001).

Romero et al. (2018) especifica que la infraestructura es uno de los medios más controlados, pero no obstante corre con menos riesgo y dependerá de todos los procesos que se utilicen. Aun así, se define como un elemento esencial que organiza la infraestructura tecnológica en la que incluye el software y hardware, gestionando los servicios indispensables y optimizando a la seguridad de información.

Dimensión 2 - acceso y usos de internet: Es un compartir de información de los ordenadores en relación con el acceder y usar el Internet, siendo un dispositivo de señal de banda ancha y utilizada en redes sociales web, clases virtuales entre otros.

Dimensión 3 - uso de software: es un sistema informático que integran componentes lógicos que hacen posible la ejecución de tareas como software de enseñanzas, plataformas entre otros, todo en relación con la institución educativa.

Dimensión 4 - capacitación y seguridad informática: se define cuando la institución educativa desarrolla las políticas y normas que requieren a las personas involucradas para una mejor protección de datos, siendo indispensable las capacitaciones con la

finalidad de evitar algún incidentes riesgoso de información.

(Fajardo, 2020) establece que las dimensiones equipamiento e infraestructura, acceso y uso del internet, uso de software y capacitación y seguridad informática son análisis de estudio dentro de la variable de la TICS.

Con relación a las teorías y enfoque de la variable gestión académica se tiene:

En fines del siglo XX se definió una visión hacia el estudio constructivista hace realce en el conocimiento y aprendizaje vinculando a la interacción social donde va dirigido a cada individuo.

Huamaní (2014) comenta que la gestión académica es un conjunto de acciones que se relacionan con el aprendizaje basado en los estudiantes y las principales herramientas e instrumentos.

Expresa Gallego (2013) que la gestión académica nos da a comprender que la educación está intensamente ligada a leyes, reglamentos, normas, ética y valores morales, que permiten en su totalidad comportarse en un contexto, las mismas que deben ser consideradas o incluidas al momento de manejar la didáctica y la elaboración de un currículo, estableciendo pautas en la evaluación justo, considerando al docente y como elementos que interactúan constantemente en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Manifiesta Inciarte et al. (2006) que la gestión académica es un conjunto de procesos en la cual se administran diferentes elementos curriculares que ayudan a la práctica pedagógica en modelar y construir el perfil correcto del estudiante. Asimismo, se determina que las características estratégicas en las prácticas pedagógicas favorecen al desarrollo científico del alumnado (Amado, 2017).

Para la gestión académica es imprescindible realizar un apropiado desempeño pedagógico que involucra a los docentes, determinando la metodología de enseñanza en definición a las funciones y roles en las que intervienen en cualquier unidad educativa.

Según Piaget (1970) menciona que las enseñanzas, son establecidas por medio de conocimiento dentro del aula, dando evidencias concretas, colocando importancia a la enseñanza mediante imágenes ilustrativas que permitan a cada estudiante recrear las estructuras mentales y habilidades.

Inciarte et al. (2010) manifiesta que la gestión académica es un grupo de procesos en las cuales se administran, varios subcomponentes y componentes curricular que refuerzan a la práctica pedagógica en el constante construcción y modelaje deseable del estudiante.

Rico (2016), establece que la gestión académica es un fundamento esencial para la calidad en desempeño de cualquier escuela, dirigida a la transformación educacional, en cuanto a la formación del alumnado y docentes; sin embargo, no plantean el método didáctico-metodológico en la gestión académica del modelo pedagógico.

Las dimensiones de las gestión académica corresponden a los siguientes:

Dimensión 1 - diseño curricular: se define en la Ley General de la Educación N°28044, en la cual señala la obtención de currículos básicos, siendo articulados en distintos modalidades y niveles. Por ello, se enseña el Diseño Curricular Nacional dependiente a la educación básica regular, en coherencia a los principios y fin de la educación. Asimismo, este proceso beneficia a la articulación, reestructuración curricular de la educación (DCN, 2009).

Inciarte et al. (2010) especifica que, el currículo se compone por un elemento estructurado de diferentes interacciones que disponen en el seguimiento de aprender y enseñar donde se organizan, evalúan y desarrollan las actividades.

En los procesos pedagógicos se laboran transversalmente por cuatro ejes curricular para asegurar la instrucción: aprender a vivir juntos, aprender a hacer, aprender a ser y aprender a aprender.

González (2015) expresa que el diseño curricular es un soporte pedagógico en la que se refuerza en el acto del docente y donde se mejora el proceso de aprendizaje, otorgando una herramienta interactivo al instructor.

Dimensión 2 - prácticas pedagógicas: se define a Avalos (2002) es el eje articular de las actividades curriculares, en relación con la instrucción del docente como la teoría y práctica, Siendo así la aplicación a todas las acciones, que se organiza, se prepara en clases, dejando en disposición a los estudiantes en recurso al aprendizaje, que otorguen respuestas a las diferentes situaciones que puedan existir interno y externo del aula.

Zambrano (2000) en las prácticas pedagógicas están orientarse a ser pertinentes y relevantes, en el proceso formativo deberían potenciar el desarrollo

humano, permitiendo la socialización, la igualdad, pronunciar el respeto de tal forma que sea una realidad agradable, para el alumnado.

Lleras (2010) expresa que la práctica pedagógica es un conjunto de actividad estructurada y ordenada a la articulación de cada elemento del plan de estudios que direcciona al logro determinado. Se toma acciones y reflexión cooperativa y experimentación, donde el docente aprende a enseñar y enseña lo aprendido e interviene a facilitar y no sustituir la atención del alumnado y reflexionar la intervención y desarrollo para su propia comprensión (Rodríguez, 2006).

Razo (2015) explica que la cantidad de tiempo que destina el docente de forma deliberada y consciente a las acciones de propósito pedagógica en el colegio influye en la oportunidad de aprendizaje del alumnado.

Dimensión 3 - gestión de aula: se describe que, Ministerio de Educación Nacional (2008) afirma que es el conjunto en actividades que persisten a través del seguimiento de aulas, con diseño de acciones y seguimiento sistemático para fortalecer al docente constatando la debilidad evidente.

De igual forma Perrenoud (2012), comenta que, un docente idóneo debe dirigir, organizar, manejar situaciones de aprendizaje, administrar los progresos del mismo, hacer, concebir, evolucionar los instrumentos, abarcando al alumnado con los aprendizajes y el docente en lo laboral otorgándoles un papel importante en su propio proceso, trabajando en equipo, participando en la administración de la escuela, haciendo uso de las tecnologías, enfrentando a los dilemas éticos profesional para su formación continua.

Expresa Penalva et al. (2013) establece que, en la gestión de aula, la importancia es la creación que favorezcan al desarrollo de enseñanza y aprendizaje, mejorando la convivencia, así como reflexionar el rol que el docente ejecuta sobre la competencia profesional, llevando cabo una adecuada y eficaz gestión de aula.

Dimensión 4 - seguimiento académico: define el Ministerio de Educación Nacional de Colombia (2008) se analiza las estrategias para llevar a cabo el monitoreo de aprendizaje y enseñanza, ya que los resultados del alumnado, sea una base de retroalimentación para el desarrollo de las competencias de la gestión escolar.

Perrenoud (2012) interpreta en el seguimiento académico que la obtención de una información, útil, oportuna, actualizada y confiable, entendiendo a ciertos dificultades que se presentan en el desarrollo y plan de estudios para la realización

de algunos ajustes en el seguimiento de enseñanza y aprendizaje.

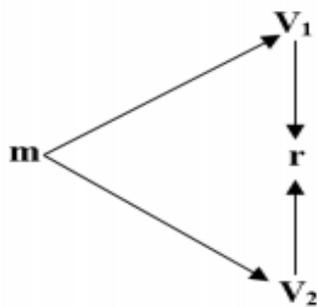
Menciona Perrenoud (2012) que el seguimiento académico, es necesario la asistencia regular para completar el trabajo de clases con éxito pasando al siguiente grado. Por ello, la participación y asistencia en clase son partes integradas al proceso de enseñanza y aprendizaje, desarrollando patrones de comportamiento esenciales, obteniendo éxito en la vida social, personal y profesional.

Con relación a la variable gestión académica, las dimensiones son: diseño curricular, prácticas pedagógicas, gestión de aula y seguimiento académico. Se establece que existen coincidencias con los siguientes autores (Fajardo, 2020), (Sánchez,2017) y (Viveros et a.,2018).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Se define en la metodología que es de tipo aplicada, de un enfoque metodológico cuantitativo, realizándose un análisis investigador de la misma institución educativa para la recopilación de información y luego procesar los datos, teniendo como diseño correlacional, transversal, no experimental. Asimismo, Hernández et al. (1998), expresa que la investigación correccional, es de valor de participación entre dos o más variables que calculan particularmente y cuantifica e indaga la vinculación. Al encontrarse variedades metodológicas y perspectivas se utilizarán para la evaluación el uso tecnológico en la educación (Jennifer y Matt 2019). Entonces una de las razones de la investigación puede habitar en la competencia metodológica (Gil et al., 2017).



Entonces:

- m: Muestra
- V1: Variable 1- Tics
- V2: Variable 2- Gestión académica
- r: Relación de 1 y 2 variables

3.2. Variables y operacionalización

Se define en dos variables primordiales para la investigación. Asimismo, en anexo N°2, se detalla la información.

- Variable Independiente X - TICS.
- Variable Dependiente Y- Gestión académica.

3.3. Población, muestra

Población

Es un conjunto ilimitado o limitado de componentes comunes, por lo que será extenso las conclusiones de la investigación (Arias, 2006). Asimismo, es un conjunto de profesionales que laboran en la institución de nivel secundaria que corresponde a una población con una totalidad de 60 docentes del colegio Dionisio Manco campos del distrito de Mala-cañete, ubicado al sur de Lima. Se han hecho estudios investigativos sobre las diferencias de género en el uso y aceptación tecnológico, conforme a la percepción de los educadores (Teo y Du, 2015). En relación de actitudes y las TIC, son mucho más analizadas en la literatura científica que en la modalidad de estudio, a pesar de ser un tema primordial en la educación (Guillén et al., 2020). Las creencias de los profesores forman parte de una visión complementario, incluso problemáticos. Asimismo, será factible modificar las prácticas en el aula que en las creencias educativas (Levin y Wadmany, 2006).

Según explica Cabanillas et al. (2020) en la educación virtual se requiere generar comunicación entre el estudiante y docente que deberá ser un medio de retroalimentación, siendo precisa y claro en la información, motivando que el aprendizaje sea más efectivo. Existen variedad de modelos para la evaluación de la calidad (Marciniak y Gairín, 2018), así como cantidad de estrategias pedagógicas en la cual se realicen buenas prácticas para los docentes que podrían ser utilizados dentro de un contexto (Bolívar y Dávila, 2016).

Agvei y Voogt (2012) explica que el entendimiento para la tecnología pedagógico se inserta en el estudio de investigación educativo como marco teórico para adquirir el conocimiento del docente para la incorporación tecnológica. Existen diferentes prácticas pedagógicas que forman el proceso de aprendizaje y enseñanza (Hernández et al., 2019). Esta investigación estará centrada sobre la vivencia de formación con las TIC en estructura pedagógica significativo que puede transformar la intención del profesor en instrucción a utilizar las TIC para enseñar y aprender (Valtonen et al., 2015).

Muestra censal

En su opinión Ramírez (2012) expresa que la muestra censal es donde abarca la totalidad de unidades investigador que son consideradas como muestra. Asimismo, la población es seleccionada al 100%. Este método es utilizado cuando es imprescindible conocer la opinión del participante o cuando se adquiere un fundamento de factible acceso.

Osorio (2015) Afirma que la muestra se refleja en el ámbito educacional existiendo un concepto general, que las tics permitan el acceso a la educación, igualdad a la instrucción, calidad de aprendizaje y desenvolvimiento de los docentes (p.12). Sobre la actitud del profesor en formación o en relación con las Tics, tienen un extenso trayectoria, desde la llegada de la tecnología educativa (Scherer, et al., 2018).

El docente tendrá que saber originar conocimientos en los entornos virtuales o presenciales mediante el uso de TIC. Asimismo, saber comunicar resultados de alguna investigación y prácticas por medio de publicaciones educativas (Balladares, 2018). Deberá demostrar sus habilidades, aptitudes y actitudes que tienen que reflejar cada persona ante una situación (Ocampo, et al., 2015).

Unidad de análisis

Son componentes en el que se enfoca el estudio. Este análisis quiere decir que estarán involucrados íntegramente los docentes que asisten a la entidad educativa Dionisio Manco Campos. Se definen que los maestros son consistentes en la lucha por formar parte de la incorporación efectivo de la tecnología (Becuwe et al., 2017). Se ha descubierto que es elemental que los profesores actúen como propios diseñadores colaborativos para obtener afectos de confianza (Cober et al., 2015). Preparar a los maestros en el siglo XXI consta de un análisis pausado en lo que se refiere enseñar y aprender en el aula basado en el entendimiento tecnológico y digital (Gómez et al., 2018).

Barreto y Iriarte (2017). Actualmente es difícil evitar la presencia de las Tics que está integrada en cada ámbito de nuestras vidas, ya que nos genera el avance para el desarrollo y crecimiento de cualquier índole. La tecnología determina la forma de enseñanza, evaluación y comprensión en todo lo que abarca a la educación. En la brecha digital tiene diversos dimensiones tecnológicas de las Tics,

incluyendo el acceso de motivación, físico, habilidades y uso de la tecnología digital (Soomro et al., 2020). En secuencias a las competencias digitales y alfabetización de información estarán relacionadas a representar a un elemento esencial en la educación de las TIC. Se investigan con menor regularidad en el ámbito de educación secundaria a diferencia de la educación superior. (Stopar y Bartol, 2018).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica es censal y se realizó mediante cuestionarios que están formulados en base a preguntas de dos variables independiente y dependiente que se efectuó al personal de docentes del colegio DMC del nivel secundaria. Por medio de un método científico, las secuencias técnicas, procedimientos y pasos, se aplican dando soluciones y formulando los problemas investigativos, mediante pruebas o verificaciones de hipótesis (Arias, 2015). Hoy en día en las instituciones intentan reestructurar su educación, con Instalaciones en el aula, con la finalidad de reducir la brecha tecnológica (Baş et al., 2016).

En el ámbito educativo, siendo mediático para el uso continuo de la TICS como los teléfonos, computadoras, tabletas otros, herramientas para su utilización en base a la conexión a Internet (Revelo, 2020). Las TIC son catalizadores que cambian constantemente influyendo en los métodos de enseñanza, investigaciones y en los enfoques de aprendizaje (Ratheeswari, 2018). Señala que existe diferencias significativas en cuanto al progreso de las estrategias formativas entre los docentes (Oyarce, 2016).

Instrumentos

Se determina que los cuestionarios son instrumentos de análisis de estudio de una investigación, en la cual se puede obtener datos, que es parte del proceso al transformar el conocimiento con carácter global y riguroso (Carrasco 2006). Asimismo, estos cuestionarios fueron otorgados a los docentes de la institución Dionisio Manco Campos, utilizando el tipo de escala Likert, obteniendo como alternativas 5 respuestas a seleccionar como 1: Muy deficiente, 2: Deficiente, 3: Regular, 4: Eficiente 5: Muy eficiente. Estos instrumentos otorgan la facultad de

entender los diferentes medios que han sido digitalizados, para obtener la búsqueda de información y poder tener comunicación con otras personas utilizando aplicaciones y herramientas tecnológicas (Ferrari, 2012). Será necesario para esta investigación, el financiamiento de los procesos en secuencias a las vías del desarrollo (Levy, 2019).

Validez y Confiabilidad del instrumento

Validez

Según Taherdoost (2016) define a un juicio que otorga un experto en integración a una construcción. Es decir, un instrumento tiene validez si el contenido es relevante para adquirir la información.

Además de la validez de los instrumentos, explica Hernández et al. (2010) el propósito de analizar la propuesta en constatar si el enunciado está relacionado con la temática planteada y la instrucción debe ser precisa y clara, para evitar el desorden al desarrollar la prueba. A través de estos tres expertos se realizará la validación de los cuestionarios según su evaluación y criterio con relación a las dos variables, incluyendo los conocimientos profesionales.

Tadesse et al. (2018) la noción de la integración de la TIC es polémica, por lo cual deberá ser una investigación prolongado para la evaluación de la validez y confiabilidad. Se deberá probar la hipótesis, utilizando rigurosos métodos estadísticos.

Confiabilidad

La confiabilidad, será la medición de dos instrumentos para el estudio investigativo que se aplicará en cuestionarios a un grupo de maestros de la misma institución Dionisio Manco Campos, perteneciente al nivel secundario. Asimismo, se utilizará un programa SPSS de versión 23, donde se ingresará los datos a tabular en el programa Excel, con datos obtenidos del encuestado, entonces se procederá a ingresar la información al programa donde se obtiene la prueba Alfa de Cronbach, asumiendo los ítems a medidas de escalas tipo Likert que mide las variables y que están correlacionados. De acuerdo con Hernández et al. (1997), se obtiene la confiabilidad por un instrumento de valor significativo. Por lo tanto, se demuestra

los resultados de las dos variables en las tablas de fiabilidad de Tics con valores de $r = 0,853$ y gestión académica de $r = 0,958$ de 20 elementos cada uno de ellos, que nos permite una confianza de fiabilidad adecuada, al ser utilizada con el método de Alfa Cronbach.

3.5. Procedimientos

Para este proyecto de investigación se procedió a establecer los objetivos de manera clara y concisa, delimitando a la población. Continuamente se diseñó un cuestionario, con preguntas seleccionadas de buena redacción y orden adecuado. Cabe mencionar que para realizar este tipo de investigación en tiempos de coyuntura COVID- 19, es difícil la presencia del sujeto de estudio, por lo cual se optó por utilizar una aplicación llamado Google Forms, donde se construyó el ingreso de las preguntas del cuestionario que fueron enviados al personal de docentes seleccionados, enviando un link donde automáticamente abrió y se visualizó las preguntas, teniendo la opción de marcarla respuesta más apropiada. Se podrá concretar el estudio mediante este medio tecnológico, con lo cual se le proporciona un fácil acceso a la información. Por consiguiente, se procesó la recolección del informe total de los encuestados, que se ingresó adecuadamente a la base de información en el programa SPSS con el fin de obtener los resultados estadísticos, llegando a concluir la relación de ambas variables.

3.6. Métodos de análisis de datos

Consiste en llevar a cabo la operación con datos que el investigador ha obtenido de los encuestados, con el fin de alcanzar los objetivos y conclusiones del estudio, siendo un análisis estadístico que permite tomar decisiones de manera sencilla con un nivel de confianza, identificando y analizando varios datos como patrón de comportamiento. Para este método de análisis, se empleó el Excel 2013 donde se realizó la base de datos, la cual es integrada al SPSS para obtener la confiabilidad y luego se llevará a cabo la creación de gráficos y tablas para comprobar la hipótesis y posteriormente lograr los resultados, que serán comparados con relación teóricas e investigaciones, con el fin de establecer conclusiones y recomendaciones adecuadas para otorgar una proposición que ayude a minimizar el problema que existe en la institución educativa.

3.7. Aspectos éticos

Para esta investigación es importante los aspectos éticos ya que deberá ser de carácter confidencial y compromiso. En consecuencia, se evita revelar la identidad de los docentes. Asimismo, el entrevistador otorgo integridad, respeto y honestidad. Por lo tanto, sus objetivos y conclusiones son debidamente transparente, con validez y confiabilidad de la información, en fundamento a los resultados del análisis de la investigación. En efecto se considera al derecho del autor.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Para obtener los datos de análisis se optó por realizar el procesamiento de información de los encuestados en el Excel y luego en el software estadístico SPSS 23, donde se obtiene los resultados de las variables y dimensiones estudiadas, aplicando el método de Rho de Spearman.

A continuación, se demuestra los resultados estadísticos de cada tabla:

Referente a la tabla 1, se analiza que los resultados de la encuesta en opinión a los 60 docentes de la institución educativa DMC, indican que la frecuencia de la variable de TICS es percibida en nivel bajo un 22% mientras que un nivel medio es 73% y el nivel alto es un 5%. Entonces, en los resultados se evidencia en la D1 equipamiento e infraestructura donde opinan los docentes que el nivel bajo tiene de porcentaje 45% en el nivel medio un 48% y en nivel alto con un 7%. Asimismo, en la D2 acceso y uso de internet con un porcentaje de nivel bajo de 87% y en el nivel medio un 13% y en nivel alto 0%. Además, en la D3 uso de software con un nivel bajo del 7%, en un nivel medio 35% y un nivel alto 58%. Finalmente, la D4 capacitación y seguridad informática con un nivel bajo con 10% y un nivel medio 90% y un nivel alto 0%.

Tabla 1

Distribución de frecuencia de la variable TICS y dimensiones

	V1-TICS		D1-Equipamiento e infraestructura		D2-Acceso y uso de internet		D3-Uso de software		D4-Capacitación y seguridad informática	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Nivel Alto	3	5%	4	7%	0	0%	35	58%	0	0%
Nivel Medio	44	73%	29	48%	8	13%	21	35%	54	90%
Nivel Bajo	13	22%	27	45%	52	87%	4	7%	6	10%
Total	60	100%	60	100%	60	100%	60	100%	60	100%

Nota. Información estadístico SPSS

Referente a la tabla 2, se analiza que los resultados de la encuesta en opinión a los 60 docentes de la institución educativa DMC, indican que la frecuencia de la variable de gestión académica es percibida en nivel bajo un 8% mientras que un nivel medio es 65% y el nivel alto es un 27%. Entonces, en los resultados se evidencia en la D1 Diseño curricular donde opinan los docentes que el nivel bajo tiene de porcentaje 0% en el nivel medio un 15% y en nivel alto con un 85%. Asimismo, en la D2 Prácticas pedagógicas con un porcentaje de nivel bajo de 0% y en el nivel medio un 7% y en nivel alto 93%. Además, en la D3 Gestión de aula con un nivel bajo 2%, en un nivel medio 28% y un nivel alto 70%. Finalmente, la D4 Seguimiento académico con un nivel bajo con 0% y un nivel medio 12% y un nivel alto 88%.

Tabla 2

Distribución de frecuencia de la variable Gestión académica y dimensiones

	V2-Gestión académica		D1-Diseño curricular		D2-Prácticas pedagógicas		D3-Gestión de aula		D4-Seguimiento académico	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Nivel Alto	16	27%	51	85%	56	93%	42	70%	53	88%
Nivel Medio	39	65%	9	15%	4	7%	17	28%	7	12%
Nivel Bajo	5	8%	0	0%	0	0%	1	2%	0	0%
Total	60	100%	60	100%	60	100%	60	100%	60	100%

Nota. Información estadístico SPSS

Referente a la tabla 3, se analiza que los resultados de la encuesta en opinión a los 60 docentes de la institución educativa DMC, indican que el cruce de las V1 TICS y V2 gestión académica se obtiene el valor más alto en la intersección del primer nivel medio de 82,05%, en el segundo nivel bajo con 100.00% y como tercer nivel alto con un 75,00%.

Tabla 3

Cruce de las TICS y gestión académica

		V2- GESTIÓN ACADÉMICA							
		Nivel Medio		Nivel Alto		Nivel Bajo		Total	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Total Recuento	% del N de columna
V1- TICS	Nivel Bajo	7	17,95%	1	6,25%	5	100,00%	13	21,67%
	Nivel Medio	32	82,05%	12	75,00%	0	0,00%	44	73,33%
	Nivel Alto	0	0,00%	3	18,75%	0	0,00%	3	5,00%
	Total	39	100,00%	16	100,00%	5	100,00%	60	100%

Nota. Información estadístico SPSS

Referente a la tabla 4, se analiza que los resultados de la encuesta en opinión a los 60 docentes de la institución educativa DMC, indican que el cruce de la D1 equipamiento e infraestructura y v2 gestión académica, el valor más alto, en el nivel medio es de 51,30% teniendo como nivel bajo con 100,00% y en nivel alto con 56,20%.

Tabla 4

Cruce de las TICS- equipamiento e infraestructura y gestión académica

		V2-Gestión Académica							
		Nivel Bajo		Nivel Medio		Nivel Alto		Total	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Total Recuento	% del N de columna
V1- TICS_D1- equipamiento e infraestructura	Nivel Bajo	5	100,00%	18	46,10%	4	25,00%	27	45,00%
	Nivel Medio	0	0,00%	20	51,30%	9	56,20%	29	48,33%
	Nivel Alto	0	0,00%	1	2,60%	3	18,80%	4	6,67%
	Total	5	100,00%	39	100,00%	16	100,00%	60	100,00%

Nota. Información estadístico SPSS

Referente a la tabla 5, se analiza que los resultados de la encuesta en opinión a los 60 docentes de la institución educativa DMC, indican que el cruce de la D2 acceso y uso de internet y V2 gestión académica el valor más alto del nivel medio es de 94,90% teniendo como nivel bajo con 100,00% y en nivel alto con 62,50%.

Tabla 5

Cruce de las TICS- acceso y uso de internet y gestión académica

		V2-Gestión Académica							
		Nivel Bajo		Nivel Medio		Nivel Alto		Total	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Total Recuento	% del N de columna
V1- TICS_ D2- acceso y uso de Internet	Nivel Bajo	5	100,00%	37	94,90%	10	62,50%	52	86,67%
	Nivel Medio	0	0,00%	2	5,10%	6	37,50%	8	13,33%
	Nivel Alto	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
	Total	5	100,00%	39	100,00%	16	100,00%	60	100,00%

Nota. Información estadístico SPSS

Referente a la tabla 6, se analiza que los resultados de la encuesta en opinión a los 60 docentes de la institución educativa DMC, indican que el cruce de D3 uso de software y V2 gestión académica, el valor más alto del nivel medio es de 53,80%, teniendo como nivel bajo con 80,00% y en nivel alto con un porcentaje de 87,50%.

Tabla 6

Cruce de las TICS - uso de software y gestión académica

		V2-Gestión Académica							
		Nivel Bajo		Nivel Medio		Nivel Alto		Total	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Total Recuento	% del N de columna
V1- TICS_ D3- uso de software	Nivel Bajo	4	80,00%	0	0,00%	0	0,00%	4	6,67%
	Nivel Medio	1	20,00%	18	46,20%	2	12,50%	21	35,00%
	Nivel Alto	0	0,00%	21	53,80%	14	87,50%	35	58,33%
	Total	5	100,00%	39	100,00%	16	100,00%	60	100,00%

Nota. Información estadístico SPSS

Referente a la tabla 7, se analiza que los resultados de la encuesta en opinión a los 60 docentes de la institución educativa DMC, indican que el cruce de D4 capacitación y seguridad informática y V2 gestión académica, el valor más alto del nivel medio es de 97,40%, teniendo como nivel bajo y alto un 100.00%.

Tabla 7

Cruce de las TICS - capacitación y seguridad informática y gestión académica

		V2-Gestión Académica							
		Nivel Bajo		Nivel Medio		Nivel Alto		Total	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Total Recuento	% del N de columna
V1- TICS_ D4- capacitación y seguridad Informática	Nivel Bajo	5	100,00%	1	2,60%	0	0,00%	6	10,00%
	Nivel Medio	0	0,00%	38	97,40%	16	100,00%	54	90,00%
	Nivel Alto	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
	Total	5	100,00%	39	100,00%	16	100,00%	60	100,00%

Nota. Información estadístico SPSS

4.2. Análisis Inferencial

En este análisis inferencial los resultados correccionales validan la hipótesis general y específicas que se emplea en el estudio investigativo, determinando la relación entre ambas variables de las TICS y gestión académica.

Prueba de hipótesis general

Para la comprobación de hipótesis se aplicó los criterios de pruebas no paramétricas, mediante un análisis de la prueba rho de Spearman.

En la tabla 8 se analiza los resultados de la prueba estadística no paramétrica de ambas variables, contrastando la hipótesis general. Obteniendo un p-valor o sig. (bilateral) = 0.000, situado por debajo del 0.01, comprobando que existe relación entre las V1 TICS y V2 gestión académica. Con una coeficiente de Rho de Spearman = 0.598, en la que sostiene una correlación positiva moderado.

Tabla 8

Correlación entre las TICS y la gestión académica

Correlaciones				
			V1-TICS	V2-Gestión Académica
Rho de Spearman	V1-TICS	Coeficiente de correlación	1,000	,598**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	V2-Gestión Académica	Coeficiente de correlación	,598**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Hipótesis específica N°1

En la tabla 9 se analiza los resultados de la prueba estadística no paramétrica de D1 equipamiento e infraestructura y V2 gestión académica, contrastando la hipótesis específica. Obteniendo un p-valor o sig. (bilateral) = 0.000, situado por debajo del 0.01, comprobando que existe relación entre D1 equipamiento e infraestructura y V2 gestión académica. Con un coeficiente de Rho de Spearman = 0.325, en la que sostiene una correlación positiva baja.

Tabla 9

Correlación entre equipamiento e infraestructura y la gestión académica

Correlaciones				
			D1-Equipamiento e Infraestructura	V2-Gestión Académica
Rho de Spearman	D1-Equipamiento e Infraestructura	Coeficiente de correlación	1	,325*
		Sig. (bilateral)	.	0
		N	60	60
	V2-Gestión Académica	Coeficiente de correlación	,325*	1
		Sig. (bilateral)	0	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Hipótesis específica N°2

En la tabla 10 se analiza los resultados de la prueba estadística no paramétrica de D2 acceso y uso de internet y V2 gestión académica, contrastando la hipótesis específica. Obteniendo un p-valor o sig. (bilateral) = 0.000, situado por debajo del 0.01, comprobando que existe relación entre D2 acceso y uso de internet y V2 gestión académica. Con un coeficiente de Rho de Spearman= 0.474, en la que sostiene una correlación positiva moderada.

Tabla 10

Correlación entre acceso y uso de internet y la gestión académica

		Correlaciones	
		D2-Acceso y uso de Internet	V2-Gestión Académica
Rho de Spearman	D2-Acceso y uso de Internet	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,474**
		N	60
V2-Gestión Académica	V2-Gestión Académica	Coeficiente de correlación	,474**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Hipótesis específica N°3

En la tabla 11 se analiza los resultados de la prueba estadística no paramétrica del D3 uso de software y V2 gestión académica, contrastando la hipótesis específica. Obteniendo un p-valor o sig. (bilateral) = 0.000, situado por debajo del 0.01, comprobando que existe relación entre uso de software y gestión académica. Con un coeficiente de Rho de Spearman = 0.585, en la que sostiene una correlación positiva moderada.

Tabla 11*Correlación entre Uso de software y la gestión académica*

		Correlaciones		
			D3-Uso de Software	V2-Gestión Académica
Rho de Spearman	D3-Uso de Software	Coeficiente de correlación	1,000	,585**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	V2-Gestión Académica	Coeficiente de correlación	,585**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Hipótesis específica N°4

En la tabla 12 se analiza los resultados de la prueba estadística no paramétrica de la D4 capacitación y seguridad informática y la V2 gestión académica, contrastando la hipótesis específica. Obteniendo un p-valor o sig. (bilateral) = 0.000, situado por debajo del 0.01, comprobando que existe relación entre uso de D4 capacitación y seguridad informática y V2-gestión académica. Con un coeficiente de Rho de Spearman = 0.461, en la que sostiene una correlación positiva moderada.

Tabla 12*Correlación entre capacitación y seguridad informática y la gestión académica*

		Correlaciones		
			D4-Capacitación y Seguridad Informática	V2-Gestión Académica
Rho de Spearman	D4-Capacitación y Seguridad Informática	Coeficiente de correlación	1,000	,461**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	V2-Gestión Académica	Coeficiente de correlación	,461**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

V. DISCUSIÓN

En evidencia de los resultados de la variable X -TICS y variable Y- gestión académica, se describe un análisis de discusión de ambas variables y sus dimensiones:

En referencia a los resultados alcanzados de esta investigación el objetivo general se demuestra: determinar la relación entre las V1- TICS y V2- gestión académica de la institución educativa Dionisio Manco Campos, distrito Mala-Cañete, Lima 2021. Se tiene un cruce de las V1 y V2 en la tabla 3, obteniendo el valor más alto en la intersección del primer nivel medio de 82,05%, en el segundo nivel bajo con 100.00% y como tercer nivel alto con un 75,00%.

En la prueba estadística se puede evidenciar en la tabla 8, la correlación de la V1 y V2 con un valor de Rho de Spearman = 0.598, en la que sostiene una relación moderada y analizando la significancia cuenta con un p-valor o sig. (bilateral) = 0.000, comparando con el SPSS 1% al = 0,01. Obteniendo esta comparación con valor menor del 0.01 y considerando los resultados, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general que existe una relación moderada entre las TICS y gestión académica.

Se concuerda con Leonardo (2020) en que su investigación demuestra que, si existe una positiva correlación, pero con poca habilidad en el manejo de las TICS, si el docente obtiene más conocimientos en el manejo de la educación virtual, será mayor su fortaleza en el proceso de aprendizaje y enseñanza. Se evidencia que los docentes no laboran con una plataforma virtual para compartir sus clases, solo pueden acceder o manejar el Blackboard esporádicamente para sus reuniones directivas. Debido al fácil uso y sin costo de esta aplicación llamado WhatsApp, es utilizado para la ejecución del proceso para las enseñanzas.

Se coincide con Castillo (2020) en que la utilización de los instrumentos, fueron realizados con la herramienta Google Forms, en la cual se relacionan también con las preguntas de los objetivos de la investigación, validado con tres expertos, a diferencia que sus cuestionarios fueron a través de Twitter y WhatsApp solo concordando con la coincidencia de aplicación del WhatsApp de la difusión de los cuestionarios.

Se discute la diferencia de análisis de datos, según Fuentes et al. (2019) que los datos obtenidos de su investigación es con el programa Package for the Social Sciences y utilizo Likert con un valor gradual: 1-4, dirigiéndose por el negativo a más positivo como: 1 nada, 2 poco, 3 bastante y 4 totalmente, estableciendo un valor de $p < 0,05$ en diferencia estadística significativa, con 95% de confianza y un margen de 5% en el error, con un coeficiente de Pearson y el coeficiente de Fisher, teniendo de comparación de las variables la prueba Chi-cuadrado χ^2 y V de Cramer.

Asimismo, se resalta que en esta investigación realizada con SPSS V23 con la escala de Likert, con una valoración del 1-5 como: 1 Muy deficiente, 2 deficiente, 3 regular, 4 eficiente y 5 Muy eficiente, se obtienen resultados distintos a la correlación de la Variable 1-TICS y Variable 2- gestión académica con el valor de Rho Spearman = 0.598, en la que sostiene una relación moderada, siendo la significancia un p-valor o sig. (bilateral) = 0.000, comparando con el SPSS 1% al = 0,01. Considerando los resultados, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general en la que existe una relación moderada entre las TICS y gestión.

Se coincide con Fajardo (2020) en su teoría de investigación que las Tics son unas herramientas en procedencia a las competencias de la instrucción educativa desde un punto de vista humano de distintos representantes. Mediante los recursos de la tecnología se incrementa la comunicación permitiendo el desarrollo de conocimientos y habilidades. Entonces se compara entre los puntos observados en el campo investigador la falta de utilización de las herramientas tecnológicas que involucran los docentes dentro de la institución educativa, se evidencia no contener planes estratégicas en actividades que desarrollen mediante comunicación o redes de información del buen manejo tecnológico.

En el objetivo específico N°1: se evidencia la existencia de la relación entre D1 equipamiento e infraestructura y V2 gestión académica de la institución educativa Dionisio Manco Campos, distrito Mala - Cañete, Lima 2021. Se tiene un cruce de D1 y V2 en la tabla 4, obteniendo el valor más alto, en el nivel medio es de 51,30% teniendo como nivel bajo con 100,00% y en nivel alto con 56,20%.

En la prueba estadística se puede evidenciar en la tabla 9 de la correlación del objetivo específico con un valor de Rho de Spearman = 0.325, en la que sostiene una relación baja y analizando la significancia cuenta con un p-valor o sig. (bilateral) = 0.000, comparando con el SPSS 1% al = 0,01. Obteniendo esta comparación con valor menor del 0.01 y considerando los resultados, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica que existe una relación baja entre equipamiento e infraestructura y gestión académica.

Se coincide con Leonardo (2020) cuando revela que el desarrollo de proceso de aprendizaje y enseñanza en tiempos de COVID-19 es difícil. Destaca que se encuentra pocas habilidades para la utilización de TIC, a lo que se añade que los docentes que carecen de infraestructura tecnológica y acceso a internet tendrán menos fortalezas emocional.

Salinas (2020) compara que su estudio también es realizado por el tipo de escala de Likert siendo básica y descriptivo, correlacional, similar a unas de sus variables independiente a las TIC y a diferencia que la muestra son estudiantes y no docentes, a diferencia que en su investigación no rechazan la hipótesis nula y no existe relación entre ambas variables.

Se demuestra que López (2018) en comparación de teorías, su estudio es obtener una nueva configuración cambiando la dinámica en las clases que ayudaría a mejorar los trabajos e impulsando primordialmente en buscar análisis de información con significancia.

En el objetivo específico N°2: se comprueba, determinar la relación que existe entre de D2 acceso y uso de internet y V2 gestión académica de la institución educativa Dionisio Manco Campos, distrito Mala-Cañete, Lima 2021. Se tiene un cruce de D2 y V2 en la tabla 5, obteniendo el valor más alto del nivel medio es de 94,90%, teniendo como nivel bajo con 100,00% y en nivel alto con 62,50%.

En la prueba estadística se puede evidenciar en la tabla 10 de la correlación del objetivo específico con un valor de Rho de Spearman = 0.474, en la que sostiene una relación moderada y analizando la significancia cuenta con un p-valor o sig. (bilateral) = 0.000, comparando con el SPSS 1% al = 0,01. Obteniendo esta comparación con valor menor del 0.01 y considerando los resultados, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica que existe una relación moderada entre acceso y uso de internet y la gestión académica.

Se coincide con Leonardo (2020) cuando en su investigación afirma que el acceso de internet solo se posee de forma permanente en los domicilios y que ocasionalmente tienen bajo conectividad en el colegio, siendo preocupante la información de los resultados debido que a su importante incidencia siendo posible desarrollar con eficiencia en procedimiento de enseñanza en contexto virtual. Este acontecimiento podría ser la causante por lo que el docente no puede garantizar de manera correcta el uso de la tecnología en la institución, con lo que se asume la justificación de utilizar el WhatsApp.

En el objetivo específico N°3: se estableció, determinar la relación que existe entre D3 uso de software y V2 gestión académica de la institución educativa Dionisio Manco Campos, distrito Mala-Cañete, Lima 2021. Se tiene un cruce de D3 y V2 en la tabla 6, obteniendo el valor más alto del nivel medio es de 53,80%, teniendo como nivel bajo con 80,00% y en nivel alto con 87,50%.

En la prueba estadística se puede evidenciar en la tabla 11, de la correlación del objetivo específico con un valor de Rho de Spearman = 0.585, en la que sostiene una relación moderada y analizando la significancia cuenta con un p-valor o sig. (bilateral) = 0.000, comparando con el SPSS 1% al = 0,01. Obteniendo esta comparación con valor menor del 0.01, los resultados rechazan la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica que existe una relación moderada entre uso de software y gestión académica.

Se coincide con Fajardo (2020), según su estudio de resultados se compara que los docentes encuestados tendrían una relación al uso de software debido a que las pocas computadoras en la institución educativa que se encuentran en diferentes áreas del colegio no se encuentran debidamente actualizadas con las últimas avances tecnológicos de software avanzados, ya que son de tercera generación, por lo cual las nuevas programaciones para ser instaladas no son compatibles al CPU. Por ello se debe aplicar un proceso de reingeniería dentro de la Institución Educativa para brindar un mejor servicios estudiantil.

Se compara con Leonardo (2020) identificando el estudio en el nivel de conocimiento y el uso de las TICS que involucran a los docentes en el contexto virtual educativa, existiendo limitaciones que dificultan a la labor profesional de docencia destacando la cualificación y la falta de capacitaciones al docente. Cabe comentar que ante una situación precaria de infraestructura virtual educativa (software), los

instructores intentan contestar a la necesidad estudiantil mediante una aplicación WhatsApp, en la cual se ha convertido en principal fuente de procesos de comunicación de estudios. Al respecto existe una correlación positiva y aunque un poco baja, referido a las habilidades de la manipulación de las TIC, dando entender que el docente si adquiere más conocimiento y habilidad para utilizar las tecnologías en la educación virtual, entonces será superior su crecimiento emocional.

Se concuerda con Fuentes et al. (2019) donde en su estudio de investigación analiza la formación de los docentes, determinando que existe problemas según sea el tipo de institución y etapa educativa, más aún en base a los resultados, los colegios públicos y de nivel primaria se han identificado que presentan en la mayoría competencia digital.

En el objetivo específico N°4: se establece, determinar la relación que existe entre D4 capacitación y seguridad informática y V2 gestión académica de la institución educativa Dionisio Manco Campos, distrito Mala-Cañete, Lima 2021. Se tiene un cruce de D4 y V2 en la tabla 7, obteniendo el valor más alto del nivel medio es de 97,40%, teniendo como nivel bajo y alto un 100.00%.

En la prueba estadística se puede evidenciar en la tabla 12, de la correlación del objetivo específico con un valor de Rho de Spearman = 0.461, en la que sostiene una relación positiva moderada y analizando la significancia cuenta con un p-valor o sig. (bilateral) = 0.000, comparando con el SPSS 1% al = 0,01. Obteniendo esta comparación con valor menor del 0.01 y considerando los resultados, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica que existe una relación moderada entre capacitación y seguridad informática con la gestión académica.

Se coincide con Cuarez (2020) en su investigación sobre la integración de las tecnologías informáticas comunicaciones, que es un proceso largo en nuestro Perú porque existe carencia de implementaciones, por lo cual en la gran mayoría de los colegios no tienen los medios principales para la obtención del internet, computadoras, otros, en la que se encuentra el sector rural. Es importante que la integración pedagógica de TIC sea necesario que estén integrados por los docentes muy bien capacitados del tema, entonces reflejados a la necesidad de cambiar el enfoque instructivo, llevando a cabo cursos o capacitaciones con relación a la TIC, cambiando la percepción de la tecnología.

Se coincide con Castillo (2020) cuando sostiene que el ámbito educativo está creciendo en la presencia de los instrumentos tecnológicos y contenidos en orientación a la competencia digital. Para lograr un propósito, será indispensable que el instructor incorpore dentro de los procesos académicos, las metodologías que genere al alumno un buen desarrollo digital. En este estudio se requiere conocer el uso adecuado de la tecnología a los tutores de la institución pública, obteniendo como resultados que los docentes que fueron encuestados no utilizan consecutivamente en el proceso de aprendizaje y enseñanza incluyendo los recursos tecnológicos de innovación y metodologías ascendentes al uso de las TICS.

Se coincide en la teoría de la investigación que las TICS deben estar en práctica de tal manera que ayude a alcanzar las metas y objetivos del colegio. Las tecnologías abarcan un buen potencial difundiendo conocimientos, impulsando al aprendizaje y desarrollando las utilidades educativas, siendo más eficaces favoreciéndonos al máximo de las tecnologías, en la cual sean más efectivas para aplicarse de manera continua en la gestión escolar y formación del docente (López, 2018).

Se coincide con Ferrada et al. (2021) en sus resultados cuando no existe la falta de conocimientos al respecto a las Tics, dentro del contexto educacional en tiempos de emergencia COVID19, en la cual el instructor detalla que el retroalimentación es lenta entre los alumnos y docentes en comparación a la educación presencial. Asimismo, los resultados muestran que el docente deberá actualizarse para la utilización de las Tics y plataformas como medio de comunicación, otros. Evidenciando que los conocimiento y habilidades estratégicos son esenciales para la enseñanza y aprendizaje.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se evidencia que existe relación positiva moderada entre las TICS y la gestión académica, demostrando que los procesos de las TICS son instrumentos de programas y equipos informáticos que están integrados para almacenar, reunir, procesar, siendo utilizado para el beneficio del usuario, relacionándose con la gestión académica en que los procesos van orientados a la mejora de proyectos educativos institucional y pedagógicos, resolviendo la necesidad educativa.

Segunda: Se establece la existencia de una relación baja entre equipamiento e infraestructura y gestión académica. Por ello, se define que la institución educativa, necesita recursos para implementar equipos, mobiliarios e innovación en las aulas, que se relaciona a la gestión académica mejorando el desarrollo de enseñanza y aprendizaje.

Tercera: Se comprueba la existencia de una relación moderada entre acceso y uso de internet y la gestión académica. Se conocen los resultados de modo regular en la institución educativa, que la infraestructura telefónica que mantiene no cuenta con un buen acceso de banda ancha, existiendo deficiencia en el suministro de conectividad, siendo que el uso y acceso del internet sea lento en el área de cómputo y otras áreas, que se relacionan con la gestión académica.

Cuarta: Se evidencia que existe relación moderada entre uso de software y la gestión académica. Se sostiene que, pese a encontrarse de manera regular, será indispensable el desarrollo de la implementación de una plataforma web o un software bibliotecario que facilitara las lecciones lectoras, siendo de gran ayuda a la mejora de la gestión académica que involucran a los docentes y estudiantes.

Quinta: Se demuestra la existencia de relación moderada entre capacitación y seguridad informática y la gestión académica. Se conoció la comprobación, pero a pesar de encontrarse de manera regular, es imprescindible realizar capacitaciones para reforzar y fortalecer el manejo del uso de seguridad informática, evitando que la gestión académica se vea afectada. Será necesario seguir las reglas establecidas, ya que ayudará a resguardar la información, siendo más confiable entre los usuarios.

VII. RECOMENDACIONES

Primero: A la alta dirección de la institución educativa Dionisio Manco Campos se sugiere otorgar a los colaboradores capacitaciones constantes para el adecuado uso de las TICS, ya que hoy en día la tecnología es de cambios continuos en todo lo relacionado con la gestión académica, ya que otorgará buenos resultados alcanzando metas y objetivos de la institución educativa, dando calidad en la enseñanza. Asimismo, se sugiere realizar la réplica de información de la presente tesis con la finalidad que conozca la realidad de la institución y se plantee estrategias de mejora.

Segundo: A nivel central del Ministerio de educación es necesario fortalecer e implementar las directivas y lineamientos en cuanto al uso de las TICS en aprovechamiento del alumnado y docente, esto conlleva a crear la oficina de la tecnología de la información. En mención al docente, deberá utilizar cierto lineamiento político para eventos de magnitud como catástrofes, desastres naturales, pandemias u otros, para que la educación no se vea interrumpida, creando nuevos directivos o decretos supremos en referencia a la política de reforma y modernización del Estado.

Tercero: Se recomienda a futuras investigaciones, realizar la constatación correspondiente del estudio realizado, hacer un seguimiento mucho más profundo en las áreas de la institución en relación con las implementaciones de plataformas o software educativos que ayuden dar origen a la creación de estas herramientas tecnológicas ya que es de suma importancia que las TICS sean actualizadas e incorporadas para la educación institucional.

REFERENCIAS

- Arias, Fidas (2006). El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica. (5º. ed.)
- Arias, F. (2015). El proyecto de investigación (Sex-ta ed.). Caracas: Episteme. Obtenido de <https://es.slideshare.net/fidiasarias/fidias-g-arias-el-pro-yecto-de-investigacin-6ta-edición>
- Amado, M. (2017). " Estrategia de gestión académica para favorecer prácticas pedagógicas encaminadas al desarrollo del pensamiento científico ". Recuperado de: <https://hdl.handle.net/10901/10269>.
- Alcívar Trejo, C., Vargas Párraga, V., Calderón Cisneros, J., Triviño Ibarra, C., Santillán Indacochea, S., Soria Vera, R., & Cárdenas Zuma, L. (2019). El uso de las TIC en el proceso de enseñanza- aprendizaje de los docentes en las Universidades del Ecuador. *Revista Espacios*, 40(2)
- Ausubel, DG (1963). Estructura cognitiva y facilitación del aprendizaje verbal significativo 1. *Journal of Teacher Education* 14 (2), 217–222. <https://doi.org/10.1177/002248716301400220>
- Agyei, DD y Voogt, J. (2012). Desarrollar conocimientos de contenido pedagógico tecnológico en profesores de matemáticas en formación a través del diseño colaborativo. *Revista Australasia de Tecnología Educativa*, 28 (4). <https://doi.org/10.14742/ajet.827>
- Anzola Nieves, Aurora. (2010). El principio de corresponsabilidad y el concepto de desarrollo humano en la Constitución venezolana de 1999 frente a las realidades emergentes. Tesis Doctoral. Universidad Central de Venezuela. Centro de Estudios del Desarrollo. Caracas, Venezuela. Mención Publicación. Inédita
- Ávalos, B. (2002). Profesores para Chile, Historia de un Proyecto. Chile. Ministerio de Educación.
- Becuwe, H., Pareja Roblin, N., Tondeur, J., Thys, J., Castelein, E. y Voogt, J. (2017). Condiciones para la implementación exitosa de equipos de diseño de formadores de docentes para la integración de las TIC: un estudio Delphi. *Revista Australasia de Tecnología Educativa*, 33 (2). <https://doi.org/10.14742/ajet.2789>

- Baş, G.; Kubiátko, M. & Sünbül, A. M. (2016). Teachers' perceptions towards ICTs in teaching-learning process: Scale validity and reliability study. *Computers in Human Behavior*, 61, 176-185. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2016.03.022>
- Bernal, C. (2006), *Metodología de la investigación*, México, Pearson Prentice Hall.
- Bolívar, C. R., & Dávila, A. A. (2016). Propuesta de buenas prácticas de educación virtual en el contexto universitario. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, 49(12), 1-21. <http://dx.doi.org/10.6018/red/49/12>
- Balladares, Jorge (2018). Diseño pedagógico de la educación digital para la formación del profesorado. *RELATEC. Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, 17(1), 41-60. [DOI: 10.17398/1695-288X.17.1.41](https://doi.org/10.17398/1695-288X.17.1.41)
- Barreto, C.R. y Iriarte D. G. (2017). Las Tic en educación superior: Experiencias de innovación - Editorial Universidad del Norte. Digitalia Hispánica- Área metropolitana de Barranquilla (Colombia). <https://n9.cl/vygj8>
- Bates, T. (2001), *Cómo gestionar el cambio tecnológico*, Barcelona, Editorial Gedisa/Ediciones UOC. https://www.imosver.com/es/libro/como-gestionar-el-cambio-tecnologico_3239980204
- Castells, Manuel. (2001). Internet y la sociedad red. En Lección Inaugural del Programa de Doctorado sobre la sociedad de la información y el conocimiento. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya. Fuente: <http://www.uoc.edu/web/cat/articles/castells/castellsmain3.html>
- Cavazos Salazar, Rosario Lucero, & Torres Flores, Sergio Guadalupe. (2016). Diagnóstico del uso de las tecnologías en el proceso de enseñanza y aprendizaje en la educación superior. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 7(13), 273-292. Recuperado en 24 de julio de 2021, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-74672016000200273&lng=es&tlng=es.
- Cuarez, R. (2020). Las competencias digitales y la integración pedagógica de las TIC en docentes participantes del proyecto 2235483 de la ciudad de Lima Metropolitana en el año 2019. Tesis para optar el grado de Magíster en Educación con mención en Planificación Estratégica y Proyectos de Inversión en Educación. Unidad de Posgrado, Facultad de Educación, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

<https://hdl.handle.net/20.500.12672/15199>

Cabero, J. (2001): Tecnología educativa, Barcelona, Paidós.

Celman, S. (2009) La universidad Pública: Un lugar para pensar la gestión académica. Praxis educativa, 3(13), 34-38)

Carrasco Díaz, S. (2006). Metodología de la Investigación Científica. Lima: San Marcos

Castillo, D. (2020). Las TIC en los procesos de enseñanza-aprendizaje desarrollados por maestros tutores de Educación Primaria en la Región de Murcia. Revista Interuniversitaria de Investigación en Tecnología Educativa, 9, 1-14.
<https://doi.org/10.6018/riite.432061>

Cober, R., Tan, E., Slotta, J., So, H-J., & Könings, K. D. (2015). Teachers as participatory designers: two case studies with technology-enhanced learning environments. Instructional Science, 43(2), 203–228. [doi:10.1007/s11251-014-9339-0](https://doi.org/10.1007/s11251-014-9339-0)

Cabrera, L. (2020). Efectos del coronavirus en el sistema de enseñanza: aumenta la desigualdad de oportunidades educativas en España. Revista de Sociología de la Educación-RASE, 13(2) (Especial, COVID-19), 114-139. [doi: 10.7203/RASE.13.2.17125](https://doi.org/10.7203/RASE.13.2.17125)

Cabanillas, J., Veríssimo, S., & Luengo, R. (2020). Contraste en la percepción sobre el uso de una plataforma virtual para la mejora de la enseñanza y aprendizaje de las matemáticas. RISTI - Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologias de Informação, (38), 33-47. <https://doi.org/10.17013/risti.38.33-47>

Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular- DCN (2009) Perú. Ministerio de Educación. Viceministerio de Gestión Pedagógica. Dirección General de Educación Básica Regular.
<http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/3738>

Fuentes, A., López, J., & Pozo, S. (2019). Análisis de la Competencia Digital Docente: Factor Clave en el Desempeño de Pedagogías Activas con Realidad Aumentada. REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia Y Cambio En Educación, 17(2). <https://doi.org/10.15366/reice2019.17.2.002>

Fajardo, E. (2020). Las tics y la gestión académica de la Escuela de Educación Básica Benjamín Rosales Aspiazú, Ecuador, 2019. Tesis para obtener el grado académico de: Maestra en Administración de la Educación. Escuela de

- posgrado programa académico de doctorado en administración de la educación de la Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/47353>
- Ferrada-Bustamante, V., González-Oro, N., Ibarra-Caroca, M., Ried-Donaire, A., Vergara-Correa, D., & Castillo-Retamal, F. (2021). Formación docente en TIC y su evidencia en tiempos de COVID-19. *Revista Saberes Educativos*, (6), 144-168. [doi:10.5354/2452-5014.2021.60715](https://doi.org/10.5354/2452-5014.2021.60715)
- Ferrari, A. (2012). Digital competence in practice: An analysis of frameworks. Luxembourg: Publications Office of the European Union. [DOI: 10.2791/82116](https://doi.org/10.2791/82116)
- Guillén-Gámez, Francisco David; Romero Martínez, Sonia Janeth y Ordóñez Camacho, Xavier Giovanni. (2020). Diagnosis of the attitudes towards ICT of education students according to gender and educational modality. *Apertura*, 12(1), pp. 56-71. <http://dx.doi.org/10.32870/ Ap. v12n1.1786>
- Gutiérrez, O. (2006). Propuesta de un Programa de capacitación y el proceso de control administrativo en el logro de una gestión gerencial de calidad en las Escuelas Básicas del Municipio Bolívar Estado Sucre. Sucre: Universidad de Venezuela.
- Gallego, D. (2013). Ya he diagnosticado el estilo de aprendizaje de mis alumnos y ahora ¿qué hago? *Revista Estilos de Aprendizaje*, 12(11), 1-15. Recuperado de http://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_12/articulos/articulo_1.pdf
- Gil-Flores, J., Rodríguez-Santero, J., & Torres-Gordillo, J.-J. (2017). Factors that explain the use of ICT in secondary-education classrooms: The role of teacher characteristics and school infrastructure. *Computers in Human Behavior*, 68, 441-449. [Doi: 10.1016/j.chb.2016.11.057](https://doi.org/10.1016/j.chb.2016.11.057)
- Gómez-Rey, P., Barbera, E., & Fernández-Navarro, F. (2018). Students' perceptions about online teaching effectiveness: A bottom-up approach for identifying online instructors' roles. *Australasian Journal of Educational Technology*, 34(1). <https://doi.org/10.14742/ajet.3437>
- González, I. (2015). El recurso didáctico: usos y recursos para el aprendizaje dentro del aula. Recuperado de http://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/vista/detalle_artic

ulo.php?id_articulo=11816&id_libro=571

- González, W. y Cabrera, I. (2010). Educación virtual, conectividad y desigualdades: eduWeb una alternativa para la publicación de web docentes en el posgrado. Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación", 10(3), 1-23. [doi: 10.15517 / aie.v10i3.10147](https://doi.org/10.15517/ae.v10i3.10147)
- Hernández, E. Fernández, J. y Baptista, R. (1998) Metodología de la investigación. Editorial. SMRME.89
- Herrera, A. M., (2015). Una mirada reflexiva sobre las TIC en Educación Superior, <http://redie.uabc.mx>, ISSN: 1607- 4041, Revista Electrónica de Investigación Educativa: 17 (1), 1-4
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. 5ta.Edición. México D.F: Mc Graw Hill Interamericana <https://www.icmujeres.gob.mx/wpcontent/uploads/2020/05/Sampieri.Met.Inv.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (1997). Metodología de la investigación. México D.F: Mc Graw Hill Interamericana. https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/Metodologia-de-la-Investigaci%C3%83%C2%B3n_Sampieri.pdf
- Hernández, R.M., Sanchez, I., Zarate, J., Medina, D., Loli, T., & Arévalo, G. (2019). Information and Communication Technology (ICT) and its Practice in Educational Evaluation. Propósitos y Representaciones, 7(2), 1-10. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.328>
- Huamaní, F. (2014). Gestión académica y aprendizaje de Ciencias Sociales en estudiantes de 4to año de secundaria en la Institución Educativa Los Jazmines del Naranjal del Distrito de San Martín de Porres, año 2011. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación: Perú <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/496>
- Inan, F. A. y Lowther, D. L. (2010). Factors affecting technology integration in K-12 classrooms: a path model. Educational Technology, Research and Development, 58(2), 137-154. [doi:10.1007/s11423-009-9132-y](https://doi.org/10.1007/s11423-009-9132-y).
- Inciarte, A., Marcano, N. y Reyes, M. (2006): Gestión académico-administrativa en la educación básica. Revista Venezolana de Gerencia (RVG), 34, p.p. 221 – 243. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/290/29003405/>

- Inciarte, A., Marcano, N. y Reyes M. (2010). Gestión académico – administrativa en la educación básica. Recuperado de: http://www.scielo.org.ve/scielo.php%3Fscript%3Dsci_arttext%26pid%3DS1315-99842006000200005+&cd=15&hl=es&ct=clnk&gl=pe
- Jennifer W.M. Lai, Matt Bower (2019). How is the use of technology in education evaluated? A systematic review, *Computers & Education*, Volume 133, Pages 27-42, ISSN 0360-1315, <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2019.01.010>.
- López Rojas, I. F. (2018). Influencia de las TIC en la gestión institucional de la Institución Educativa Nro. 2004 Señor de los Milagros de Los Olivos - Lima. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2122>
- Levin, T. y Wadmany, R. (2006). Teachers' beliefs and practices in technology-based classrooms: a developmental view. *Journal of Research on Technology in Education*, 39(2), 157-181. [doi:10.1080/15391523.2006.10782478](https://doi.org/10.1080/15391523.2006.10782478)
- Levy, N. (2019). Financiamiento y problemas del desarrollo. *Cuadernos de Economía*, 38(76), 207-230. [doi:10.15446/cuad.econ.v37n76.60786](https://doi.org/10.15446/cuad.econ.v37n76.60786)
- Leonardo, Z. V. L. (2020). Uso de la Tecnología de la Información y Comunicación en educación virtual y su correlación con la Inteligencia Emocional de docentes en el Ecuador en contexto COVID-19. *Revista Ibérica De Sistemas e Tecnologías De Información*, (40), 31-44. <http://dx.doi.org/10.17013/risti.40.31-44>
- Lleras, A. (2010). Evaluación institucional. Recuperado de <http://www.collleras.edu.co/web/images/stories/evaluacionallc.pdf>
- Martínez, M., Yániz, C. & Villardón, L. (2017). Competencias profesionales del profesorado de educación obligatoria. *Revista Iberoamericana de Educación*, vol. 74, pp. 171-192.
- Marciniak, R., & Gairín, J. (2018). Dimensiones de evaluación de calidad de educación virtual: Revisión de modelos referentes. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 21(1), 217-238. <https://doi.org/10.5944/ried.21.1.16182>
- Mendoza, A. (2019). Brechas Latentes. Índice de avance contra la desigualdad en el Perú 2017- 2018. Lima, Perú: Oxfam.
- Ministerio de Educación (2016). Currículo Nacional. Lima.

<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>

Ministerio de Educación (2008). Mejoramiento Institucional. Colombia: Cargraphics.

https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-177745_archivo_pdf.pdf

Murillo, J. y Duk, C. (2020). El Covid-19 y las Brechas Educativas. Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva, 14(1), 11-13. [doi:10.4067/S0718-73782020000100011](https://doi.org/10.4067/S0718-73782020000100011)

Novack Joseph (1988) Teoría del aprendizaje significativo. Recuperado de: http://teoriasdelaprendizajeuned.blogspot.com/2016/07/teoria-del-aprendizajesignificativo-de_9.html

Osorio, G. (2015). II Congreso Internacional de Transformación Educativa Alternativas para nuevas prácticas educativas Libro 3. Las tecnologías de la información y la comunicación (TIC): Avances, retos y desafíos en la transformación educativa: Ciudad de Tlaxcala-México.

Organización de las Naciones Unidas. (2020). Objetivo 4: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos. Recuperado de <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/education/>

Oliveros, J., Fuertes, L. y Silva, C. (2018). La educación virtual como herramienta de apoyo en la educación presencial. Documentos De Trabajo ECACEN, (1). [doi: 10.22490/ecacen.2559](https://doi.org/10.22490/ecacen.2559)

Oyarce, O. (2016). Tecnologías de información y comunicación, TIC y su relación con el desempeño docente con calidad en la Escuela Académica Profesional de Comunicación Social de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/4961/Oyarce_cm.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ocampo, A., Gómez, M., & Zambrano, D. (2015). Percepción del profesor sobre el uso del b-learning para fortalecer competencias laborales. Revista Apertura,7(2). Obtenido-de <http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura/article/view/669>

Porlán, R. (2020). El cambio de la enseñanza y el aprendizaje en tiempos de pandemia. Revista de educación ambiental y sostenibilidad, 2(1), 1502.

[doi:10.25267/Rev_educ_ambient_sostenibilidad.2020.v2.i1.1502](https://doi.org/10.25267/Rev_educ_ambient_sostenibilidad.2020.v2.i1.1502)

- Paredes-Chacín, A., Inciarte, A. y Walles-Peñaloza, D. (2020). Educación superior e investigación en Latinoamérica: Transición al uso de tecnologías digitales por Covid-19. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVI (3), 98-117. [doi: https://doi.org/10.31876/rcs.v26i3.33236](https://doi.org/10.31876/rcs.v26i3.33236)
- Perrenoud Philippe, (2012), *Cuando la escuela pretende preparar para la vida: ¿Desarrollar competencias o enseñar otros saberes?*, España: Grao.
- Penalva, A., Hernández, M.A. & Guerrero, C. (2013). La gestión eficaz del docente en el aula. Un estudio de caso. *Revista Electrónica Interuniversit*
- Piaget, J. (1970). *Pedagogía y Didáctica*. Ecuador: Ministerio de Educación.
- Ramírez, F (2012). *Cómo hacer un proyecto de Investigación*. Editorial Panapo. Caracas.
- Razo, P. A. (2015). Tiempo de aprender. El uso y organización del tiempo en las escuelas primarias de México. Segundo Congreso Latinoamericano de Medición y Evaluación Educacional. México
- Revelo Rosero, J. (2020). Impact of the use of ICT as tools for learning mathematics by high school students. *Revista Cátedra*, 1(1), 70–91. <https://doi.org/10.29166/catedra.v1i1.764>
- Romero, M., Figueroa, G., & Vera, D. (2018). Introducción a la seguridad informática y el análisis de vulnerabilidades. Editorial área de innovación y desarrollo.
- Rico, A. D. (2016). La gestión educativa: Hacia la optimización de la formación docente en la educación superior en Colombia. *Sophia* 12(1), 55- 70. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/sph/v12n1/v12n1a04.pdf>
- Rodríguez, H. (2006) *Práctica pedagógica. Una tensión entre la realidad y la práctica*. En: *Pedagogía y saberes*. N° 24.
- Ratheeswari, K. (2018). Information Communication Technology in Education. *Journal of Applied and Advanced Research*. 3. 45. [DOI: 10.21839/jaar.2018.v3iS1.169](https://doi.org/10.21839/jaar.2018.v3iS1.169)
- Sánchez, J. (2017). *Gestión académica y práctica docente en la institución educativa N° 126 “Javier Pérez de Cuellar” San Juan de Lurigancho – 2017*. Tesis para optar el grado Académico de: Maestra en administración de la educación. Escuela de posgrado de la Universidad Cesar vallejo.

- Scherer, R.; Tondeur, J.; Siddiq, F. & Baran, E. (2018). The importance of attitudes toward technology for pre-service teachers' technological, pedagogical, and content knowledge: Comparing structural equation modeling approaches. *Computers in Human Behavior*, 80, 67-80. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2017.11.003>
- Stenberg, K., Karlsson, L., Pitkaniemi, H. & Maaranen, K. (2014). Beginning student teachers' teacher identities based on their practical theories. *European Journal of Teacher Education*. 37 (2), 204-219. [Doi: dx.doi.org/10.1080/02619768.2014.882309](https://doi.org/10.1080/02619768.2014.882309)
- Soomro, Kamal & Kale, Ugur & Curtis, Reagan & Akcaoglu, Mete & Bernstein, Malayna. (2020). Digital divide among higher education faculty. <https://doi.org/10.1186/s41239-020-00191-5>.
- Stopar, Karmen & Bartol, Tomaž. (2018). Digital competences, computer skills and information literacy in secondary education: mapping and visualization of trends and concepts. *Scientometrics*. <https://doi.org/10.1007/s11192-018-2990-5>
- Salinas, E. (2020). Uso de las TIC y estrategias de aprendizaje en estudiantes de Contabilidad de un Instituto Público, Villa María del Triunfo, 2019. Tesis para optar el grado académico de: Maestro en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa. Escuela de Posgrado Programa Académico de Maestría en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa, Universidad Cesar Vallejo, Lima – Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41707>
- Tadesse, T., Gillies, R. M., & Campbell, C. (2018). Assessing the dimensionality and educational impacts of integrated ICT literacy in the higher education context. *Australasian Journal of Educational Technology*, 34(1). <https://doi.org/10.14742/ajet.2957>
- Teo, T., Fan, X. and Du, J. (2015). Acceptance of Technology Among Pre-Service Teachers: Does Gender Matter? *Australasia Journal of Educational Technology*, 31 (3). <https://doi.org/10.14742/ajet.1672>
- Taherdoost, H. (2016). Validity and Reliability of the Research Instrument; How to Test the Validation of a Questionnaire/Survey in a Research. *International Journal of Academic Research in Management*, 5 (3), 28-36.
- Tarabini, A. (2020). ¿Para qué sirve la escuela? Reflexiones sociológicas en tiempos de pandemia global. *Revista de Sociología de la Educación (RASE)*, 13(2)

- Especial, COVID-19), 145- 155. [doi: 10.7203/RASE.13.2.17135](https://doi.org/10.7203/RASE.13.2.17135)
- Tizón, G. (2008). Las TIC en educación. <https://books.google.co.ve/books?id=5e1tAgAAQBAJ&printsec=frontcov&hl=es>
- Unesco (2013). Integra. Herramientas para la gestión de proyectos educativos con TIC. Buenos Aires
- Unesco (2020). Education: From disruption to recovery. Recuperado de <https://en.unesco.org/covid19/educationresponse>
- Unesco (27 de 09 de 2017). 9 Teorías de aprendizaje más influyentes. EDUCAR21.com,01. Obtenido de <https://educar21.com/inicio/2017/09/27/teorias-de-aprendizaje-mas-influyentes>
- Valtonen, T., Kukkonen, J., Kontkanen, S., Sormunen, K., Dillon, P. & Sointu, E. (2015). The impact of authentic learning experiences with ICT on pre-service teachers' intentions to use ICT for teaching and learning. *Computers & Education*, 81(1), 49-58. Elsevier Ltd. Retrieved June 5, 2021 from <https://www.learntechlib.org/p/200498/>.
- Viñas, M. (2017). Competencias digitales y herramientas esenciales para transformar las clases y avanzar profesionalmente. México: S/E.
- Viveros Andrade, S. M., & Sánchez Arce. (2018). La gestión académica del Modelo Pedagógico sociocrítico en la Institución Educativa: rol del docente. *Universidad y Sociedad*, 10(5), 424-433. Recuperado de <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>
- Willems, J., Farley, H., & Campbell, C. (2019). The increasing significance of digital equity in higher education: An introduction to the Digital Equity Special Issue [Editorial]. *Australasian Journal of Educational Technology*, 35(6), 1–8. <https://doi.org/10.14742/ajet.5996>
- Zambrano, A (2000) La mirada del sujeto educable. La pedagogía y la cuestión del otro. Santiago de Cali: Fundación para la Filosofía en Colombia.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA																																																															
PREGUNTAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES - INDICADORES																																																												
<p>PROBLEMA GENERAL: ¿Cuál es la relación entre las tics y la gestión académica de la institución educativa Dionisio Manco Campos, distrito Mala-Cañete Lima 2021?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS: ¿Cuál es la relación entre equipamiento e infraestructura y la gestión académica de la institución educativa Dionisio Manco Campos, 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre equipamiento e infraestructura y la gestión académica de la institución educativa Dionisio Manco Campos, 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre equipamiento e infraestructura y la gestión académica de la institución educativa Dionisio Manco Campos, 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre equipamiento e infraestructura y la gestión académica de la institución educativa Dionisio Manco Campos, 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre Capacitación y seguridad informática y la gestión académica de la institución educativa Dionisio Manco Campos, 2021?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL: Determinar la relación entre las tics y la gestión académica de la institución educativa Dionisio Manco Campos, distrito Mala-Cañete, Lima 2021.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS: Determinar la relación entre equipamiento e infraestructura y la gestión académica de la institución educativa Dionisio Manco Campos, 2021</p> <p>Determinar la relación entre acceso y uso de internet y la gestión académica de la institución educativa Dionisio Manco Campos, 2021.</p> <p>Determinar la relación entre Usos de software y la gestión académica de la institución educativa Dionisio Manco Campos, 2021.</p> <p>Determinar la relación entre capacitación y seguridad informática y la gestión académica de la institución educativa Dionisio Manco Campos, 2021.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL: H0: Existe una relación positiva entre las tics y la gestión académica de la Institución Educativa Dionisio Manco Campos, 2021.</p> <p>Existe una relación significativa entre equipamiento e infraestructura y la gestión académica de la Institución Educativa Dionisio Manco Campos, 2021.</p> <p>Existe una relación significativa entre acceso y uso de internet y la gestión académica de la Institución Educativa Dionisio Manco Campos, 2021.</p> <p>Existe una relación significativa entre uso de software y la gestión académica de la Institución Educativa Dionisio Manco Campos, 2021.</p> <p>Existe una relación significativa relación entre Capacitación y seguridad informática y la gestión académica de la Institución Educativa Dionisio Manco Campos, 2021</p>	<p>VARIABLE: Tics</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>DIMENSIONES</th> <th>INDICADORES</th> <th>Escala de Medición</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">Equipamiento e Infraestructura</td> <td>Cantidad de computadoras</td> <td rowspan="10">Escala Ordinal</td> </tr> <tr> <td>Cantidad de equipos audiovisuales</td> </tr> <tr> <td>Espacios otorgados para equipos informáticos</td> </tr> <tr> <td>Equipamiento didáctico</td> </tr> <tr> <td>Ambientes académicos</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Acceso y uso del internet</td> <td>Acceso de conexión a internet</td> </tr> <tr> <td>Tiempo accesible al internet.</td> </tr> <tr> <td>Uso de herramientas</td> </tr> <tr> <td>Calidad del uso de conexión a internet</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Uso de software</td> <td>Nivel de interacción</td> <td rowspan="10">Escala de Likert 1-Muy deficiente 2-Deficiente 3-Regular 4.Eficiente 5.Muy eficiente</td> </tr> <tr> <td>Aplicaciones móviles</td> </tr> <tr> <td>Conocimiento de variedad</td> </tr> <tr> <td>Uso de software de información bibliotecario</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">Capacitación y seguridad informática</td> <td>Uso de un software educativo</td> </tr> <tr> <td>Habilidad al uso de innovación tecnológica</td> </tr> <tr> <td>Desarrollo de políticas de seguridad informática</td> </tr> <tr> <td>Conocimientos de las Tics</td> </tr> <tr> <td>Capacidad de capacitación informática</td> </tr> <tr> <td colspan="3"> <p>VARIABLE: Gestión académica</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>DIMENSIONES</th> <th>INDICADORES</th> <th>Escala de Medición</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">Diseño curricular</td> <td>Evaluación</td> <td rowspan="10">Escala Ordinal</td> </tr> <tr> <td>Programación académica</td> </tr> <tr> <td>Método de enseñanza</td> </tr> <tr> <td>Recursos tecnológicos</td> </tr> <tr> <td>Recursos de enseñanzas</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Prácticas pedagógicas</td> <td>Acción de incentivar</td> </tr> <tr> <td>Actividades pedagógicas</td> </tr> <tr> <td>Estrategia de información</td> </tr> <tr> <td>Modelo de evaluación</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">Gestión del aula</td> <td>Recursos educativos</td> <td rowspan="10">Escala de Likert 1-Muy deficiente 2-Deficiente 3-Regular 4.Eficiente 5.Muy eficiente</td> </tr> <tr> <td>Desarrollo de habilidades</td> </tr> <tr> <td>Aplicación de necesidades</td> </tr> <tr> <td>Cantidad de materiales</td> </tr> <tr> <td>Calidad de materiales</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Seguimiento académico</td> <td>Ambiente bibliotecario</td> </tr> <tr> <td>Gestión Académica</td> </tr> <tr> <td>Seguimientos de evaluaciones</td> </tr> <tr> <td>Desempeño</td> </tr> <tr> <td colspan="3"> <p>Formación y capacitación</p> <p>Apoyo pedagógico</p> </td> </tr> </tbody> </table> </td> </tr> </tbody> </table>	DIMENSIONES	INDICADORES	Escala de Medición	Equipamiento e Infraestructura	Cantidad de computadoras	Escala Ordinal	Cantidad de equipos audiovisuales	Espacios otorgados para equipos informáticos	Equipamiento didáctico	Ambientes académicos	Acceso y uso del internet	Acceso de conexión a internet	Tiempo accesible al internet.	Uso de herramientas	Calidad del uso de conexión a internet	Uso de software	Nivel de interacción	Escala de Likert 1-Muy deficiente 2-Deficiente 3-Regular 4.Eficiente 5.Muy eficiente	Aplicaciones móviles	Conocimiento de variedad	Uso de software de información bibliotecario	Capacitación y seguridad informática	Uso de un software educativo	Habilidad al uso de innovación tecnológica	Desarrollo de políticas de seguridad informática	Conocimientos de las Tics	Capacidad de capacitación informática	<p>VARIABLE: Gestión académica</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>DIMENSIONES</th> <th>INDICADORES</th> <th>Escala de Medición</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">Diseño curricular</td> <td>Evaluación</td> <td rowspan="10">Escala Ordinal</td> </tr> <tr> <td>Programación académica</td> </tr> <tr> <td>Método de enseñanza</td> </tr> <tr> <td>Recursos tecnológicos</td> </tr> <tr> <td>Recursos de enseñanzas</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Prácticas pedagógicas</td> <td>Acción de incentivar</td> </tr> <tr> <td>Actividades pedagógicas</td> </tr> <tr> <td>Estrategia de información</td> </tr> <tr> <td>Modelo de evaluación</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">Gestión del aula</td> <td>Recursos educativos</td> <td rowspan="10">Escala de Likert 1-Muy deficiente 2-Deficiente 3-Regular 4.Eficiente 5.Muy eficiente</td> </tr> <tr> <td>Desarrollo de habilidades</td> </tr> <tr> <td>Aplicación de necesidades</td> </tr> <tr> <td>Cantidad de materiales</td> </tr> <tr> <td>Calidad de materiales</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Seguimiento académico</td> <td>Ambiente bibliotecario</td> </tr> <tr> <td>Gestión Académica</td> </tr> <tr> <td>Seguimientos de evaluaciones</td> </tr> <tr> <td>Desempeño</td> </tr> <tr> <td colspan="3"> <p>Formación y capacitación</p> <p>Apoyo pedagógico</p> </td> </tr> </tbody> </table>			DIMENSIONES	INDICADORES	Escala de Medición	Diseño curricular	Evaluación	Escala Ordinal	Programación académica	Método de enseñanza	Recursos tecnológicos	Recursos de enseñanzas	Prácticas pedagógicas	Acción de incentivar	Actividades pedagógicas	Estrategia de información	Modelo de evaluación	Gestión del aula	Recursos educativos	Escala de Likert 1-Muy deficiente 2-Deficiente 3-Regular 4.Eficiente 5.Muy eficiente	Desarrollo de habilidades	Aplicación de necesidades	Cantidad de materiales	Calidad de materiales	Seguimiento académico	Ambiente bibliotecario	Gestión Académica	Seguimientos de evaluaciones	Desempeño	<p>Formación y capacitación</p> <p>Apoyo pedagógico</p>		
			DIMENSIONES	INDICADORES	Escala de Medición																																																										
Equipamiento e Infraestructura	Cantidad de computadoras	Escala Ordinal																																																													
	Cantidad de equipos audiovisuales																																																														
	Espacios otorgados para equipos informáticos																																																														
	Equipamiento didáctico																																																														
	Ambientes académicos																																																														
Acceso y uso del internet	Acceso de conexión a internet																																																														
	Tiempo accesible al internet.																																																														
	Uso de herramientas																																																														
	Calidad del uso de conexión a internet																																																														
Uso de software	Nivel de interacción		Escala de Likert 1-Muy deficiente 2-Deficiente 3-Regular 4.Eficiente 5.Muy eficiente																																																												
	Aplicaciones móviles																																																														
	Conocimiento de variedad																																																														
	Uso de software de información bibliotecario																																																														
Capacitación y seguridad informática	Uso de un software educativo																																																														
	Habilidad al uso de innovación tecnológica																																																														
	Desarrollo de políticas de seguridad informática																																																														
	Conocimientos de las Tics																																																														
	Capacidad de capacitación informática																																																														
<p>VARIABLE: Gestión académica</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>DIMENSIONES</th> <th>INDICADORES</th> <th>Escala de Medición</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">Diseño curricular</td> <td>Evaluación</td> <td rowspan="10">Escala Ordinal</td> </tr> <tr> <td>Programación académica</td> </tr> <tr> <td>Método de enseñanza</td> </tr> <tr> <td>Recursos tecnológicos</td> </tr> <tr> <td>Recursos de enseñanzas</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Prácticas pedagógicas</td> <td>Acción de incentivar</td> </tr> <tr> <td>Actividades pedagógicas</td> </tr> <tr> <td>Estrategia de información</td> </tr> <tr> <td>Modelo de evaluación</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">Gestión del aula</td> <td>Recursos educativos</td> <td rowspan="10">Escala de Likert 1-Muy deficiente 2-Deficiente 3-Regular 4.Eficiente 5.Muy eficiente</td> </tr> <tr> <td>Desarrollo de habilidades</td> </tr> <tr> <td>Aplicación de necesidades</td> </tr> <tr> <td>Cantidad de materiales</td> </tr> <tr> <td>Calidad de materiales</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Seguimiento académico</td> <td>Ambiente bibliotecario</td> </tr> <tr> <td>Gestión Académica</td> </tr> <tr> <td>Seguimientos de evaluaciones</td> </tr> <tr> <td>Desempeño</td> </tr> <tr> <td colspan="3"> <p>Formación y capacitación</p> <p>Apoyo pedagógico</p> </td> </tr> </tbody> </table>				DIMENSIONES	INDICADORES	Escala de Medición	Diseño curricular	Evaluación	Escala Ordinal	Programación académica	Método de enseñanza	Recursos tecnológicos	Recursos de enseñanzas	Prácticas pedagógicas	Acción de incentivar	Actividades pedagógicas	Estrategia de información	Modelo de evaluación	Gestión del aula	Recursos educativos	Escala de Likert 1-Muy deficiente 2-Deficiente 3-Regular 4.Eficiente 5.Muy eficiente	Desarrollo de habilidades	Aplicación de necesidades	Cantidad de materiales	Calidad de materiales	Seguimiento académico	Ambiente bibliotecario	Gestión Académica	Seguimientos de evaluaciones	Desempeño	<p>Formación y capacitación</p> <p>Apoyo pedagógico</p>																																
DIMENSIONES	INDICADORES	Escala de Medición																																																													
Diseño curricular	Evaluación	Escala Ordinal																																																													
	Programación académica																																																														
	Método de enseñanza																																																														
	Recursos tecnológicos																																																														
	Recursos de enseñanzas																																																														
Prácticas pedagógicas	Acción de incentivar																																																														
	Actividades pedagógicas																																																														
	Estrategia de información																																																														
	Modelo de evaluación																																																														
Gestión del aula	Recursos educativos		Escala de Likert 1-Muy deficiente 2-Deficiente 3-Regular 4.Eficiente 5.Muy eficiente																																																												
	Desarrollo de habilidades																																																														
	Aplicación de necesidades																																																														
	Cantidad de materiales																																																														
	Calidad de materiales																																																														
Seguimiento académico	Ambiente bibliotecario																																																														
	Gestión Académica																																																														
	Seguimientos de evaluaciones																																																														
	Desempeño																																																														
<p>Formación y capacitación</p> <p>Apoyo pedagógico</p>																																																															

Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

Variable: Tecnologías de Información y Comunicaciones (TICS)

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
TICS	Son herramientas tecnológicas y dispositivos electrónicos. Asimismo, en la educación son los recursos de soporte para el docente, en la organización contribuye con el desarrollo del negocio, como en la política son el conducto de comunicación y en la vida diaria nos facilita las tareas. Es necesario mejorar la calidad de instrucción, estrategias y la renovación con los aprendizajes (Unesco 2013, p. 72).	Permite que los usuarios interactúen con el uso de herramientas tecnológicas (hardware y software) como el equipamiento e infraestructura que es imprescindible para el acceso y uso del internet en su momento oportuno. Asimismo, se instalará un software en la institución educativa. De acuerdo con las necesidades del usuario, realizando capacitaciones y seguridad informática a los docentes, estén preparados en las enseñanzas de las TICS (Fajardo,2020).	Equipamiento e Infraestructura Acceso y uso del internet Uso de Software Capacitación y seguridad informática	Cantidad de computadoras. Cantidad de equipos audiovisuales. Espacios otorgados. Equipos informáticos. Equipamiento didáctico. Ambientes académicos. Acceso de conexión a internet. Tiempo accesible al internet. Uso de herramientas. Calidad del uso de Conexión a internet. Nivel de interacción. Aplicaciones móviles Conocimientos de variedad Uso de software de información bibliotecario. Uso de software educativo. Habilidad al uso de innovación tecnológica. Desarrollo de políticas en seguridad informática. Conocimiento de las Tics. Capacidad de capacitación informática. Seguridad de información.	Tipo de Escala de Likert

Elaborado: Deisy Caycho Francia

Variable: Gestión Académica

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión académica	Forma parte de una institución educativa con métodos que norman el sistema pedagógico, conformado en un marco de ciertos problemas recurrentes y emergentes que involucran a los docentes. “La gestión académica adquiere una dinámica, que está en base a una organización formal, estructurado que designara tareas menos o más regular, historialmente constituido” (Celman, 2009, p. 36).	Se relaciona en base a una institución educativa, llevando a cabo su diseño curricular en dirección a las prácticas pedagógicas, donde el docente enseña su gestión del aula tanto presencial y en la actualidad de manera remota en estos tiempos de Covid-19. Asimismo, realizando el seguimiento académico, obteniendo resultados de las evaluaciones académicas con integración de TICS (Fajardo, 2020).	Diseño curricular Prácticas pedagógicas Gestión del aula Seguimiento académico	Evaluación. Programación académica. Método de enseñanza. Recursos tecnológicos. Recursos de enseñanzas. Acción de incentivar. Actividades pedagógicas. Estrategia de formación. Modelo de evaluación. Recursos educativos. Desarrollo de habilidades. Aplicación de necesidades. Cantidad de materiales. Calidad de materiales. Ambiente bibliotecario. Gestión académica. Seguimiento de evaluaciones. Desempeño. Formación y capacitación. Apoyo pedagógico.	Tipo de Escala de Likert

Elaborado: Deisy Caycho Francia

Anexo 3. Instrumento de recolección de datos

Fuente: Fajardo (2020) las tics y la gestión académica de la escuela de educación básica benjamín rosales aspiazu, ecuador 2019.

Adaptado por la investigadora.

CUESTIONARIO PARA LA MEDICIÓN DE LAS TICS Y GESTIÓN ACADÉMICA

ESTIMADO DOCENTE:

El presente instrumento tiene el propósito para la medición de las Tics y la Gestión Académica en la institución educativa “Dionisio Manco Campos”, esta información dará utilidad al progreso de la tesis de Maestría de la Universidad “César Vallejo”. Por lo que se solicita la participación y desarrollo de cada pregunta siendo objetiva. Asimismo, he de comunicar que será de carácter reservado y confidencial, ya que los resultados serán únicamente para la investigación. Agradezco anticipadamente su colaboración.

INSTRUCCIÓN:

De acuerdo con la escala, ubicarás una variedad de afirmaciones en relación con la competencia genérico.

Lea con atención cada ítem, marcando con un aspa(X) en la columna correspondiente, que usted considere.

ESCALA DE VALORACIÓN:

1. Muy Deficiente 2. Deficiente 3. Regular 4. Eficiente 5. Muy eficiente

N.º	COMPONENTES/ INDICADORES	1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN: Equipamiento e infraestructura					
1	¿Cómo califica la cantidad de computadoras en el colegio?					
2	¿Cómo califica la cantidad de equipos audiovisuales en el colegio?					
3	¿Cómo califica el espacio otorgado para los equipos informáticos que se encuentran en el laboratorio de computación en el colegio?					
4	¿Cómo califica el equipo informático que utiliza el docente en el colegio?					
5	¿Cómo califica el equipamiento didáctico para llevar a cabo sus clases?					
6	¿Cómo considera que los ambientes académicos tengan las condiciones apropiadas de Infraestructura para los procesos de enseñanza y aprendizaje?					
	DIMENSIÓN: Acceso y uso del internet					
7	¿Cómo califica el acceso de conexión de internet para las computadoras en el colegio?					
8	¿Cómo considera el tiempo accesible para el uso del internet en el colegio?					
9	¿Cómo evalúa el uso de las herramientas de vía Google académico?					
10	¿Cómo evalúa la calidad del uso de la conexión de internet en el colegio?					
11	¿Cómo califica el nivel de interacción el docente usando internet en redes sociales?					
	DIMENSIÓN: Uso de software					
12	¿Cómo considera el uso de aplicaciones móviles para las enseñanzas con los estudiantes?					
13	¿Cómo evalúa el nivel de conocimiento de variedad de aplicaciones					

	móviles?						
14	¿Cómo evalúa que se implemente el uso de un software de información bibliotecario?						
15	¿Cómo evalúa que se implemente el uso de un software educativo como medio de enseñanzas?						
	DIMENSIÓN: Capacitación y seguridad informática						
16	¿Cómo evalúa la habilidad del docente para hacer uso de innovaciones tecnológicas?						
17	¿Cómo evalúa el docente sobre el desarrollo de políticas de seguridad informática en el colegio?						
18	¿Cómo califica la seguridad tecnológica de la información en el colegio?						
19	¿Cómo califica la capacidad de necesitar una capacitación informática para los docentes?						
20	¿Cómo califica el conocimiento del docente y directivo del adecuado uso de las Tics?						
	DIMENSIÓN: Diseño curricular						
21	¿Cómo califica la evaluación de los estudiantes en la modalidad remota?						
22	¿Cómo califica la programación académica de las actividades que realiza el docente de manera remota?						
23	¿Cómo califica el método de enseñanza remota en las actividades con los estudiantes?						
24	¿Cómo evalúa los recursos tecnológicos que intervienen a favor del aprendizaje de los estudiantes?						
25	¿Cómo considera los recursos de enseñanzas en demostración que favorezcan el aprendizaje con los estudiantes?						
	DIMENSIÓN: Prácticas pedagógicas						
26	¿Cómo considera el docente la acción de incentivar el estudio en relación con los estudiantes mediante el uso de las Tics?						
27	¿Cómo evalúa las actividades pedagógicas que se organizan a través de requerimientos de los estudiantes?						
28	¿Cómo evalúa la estrategia de formación del docente con relación a los estudiantes?						
29	¿Cómo califica el modelo de evaluación para medir el conocimiento de los estudiantes de manera remota?						
30	¿Cómo considera los recursos educativos empleados por el docente para apoyar el proceso al desarrollo intelectual del estudiante?						
31	¿Cómo califica el desarrollo de habilidades en el proceso de aprendizaje de los estudiantes?						
	DIMENSIÓN: Gestión del aula						
32	¿Cómo califica la labor del personal directivo para aplicar las necesidades del docente?						
33	¿Cómo evalúa la cantidad de materiales que adquiere el laboratorio de cómputo?						
34	¿Cómo evalúa la calidad de los materiales que adquiere el laboratorio de cómputo?						
35	¿Cómo califica el ambiente bibliotecario para estimular a los estudiantes la lectura?						
	DIMENSIÓN: Seguimiento académico						
36	¿Cómo evalúa la gestión académica en la que se encuentra el colegio?						
37	¿Cómo califica el seguimiento de las evaluaciones en las que realiza el colegio para mejorar el rendimiento escolar?						
38	¿Cómo califica el seguimiento del desempeño de evaluación de los estudiantes en las que realiza el colegio?						
39	¿Cómo evalúa el seguimiento de la formación y capacitación del compromiso de los docentes?						
40	¿Cómo califica el seguimiento del apoyo pedagógico de los cursos de aprendizaje?						

Anexo 4. Evidencia de la construcción del instrumento de ambas variables

lpQLSeWdK0FSg1BGDwwvjv3neyng5ia6jAizQ73kCQJmlapY_o1RA/viewform



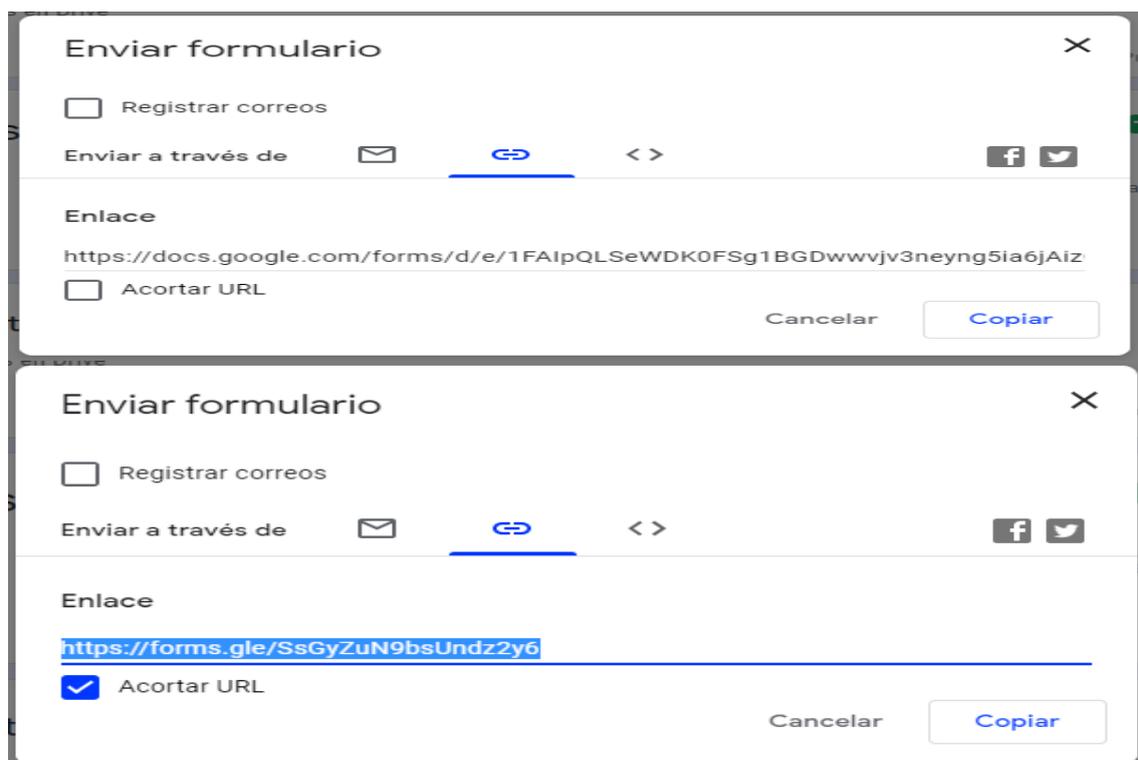
CUESTIONARIO

ESTIMADO DOCENTE:

El presente instrumento tiene el propósito para la medición de las TICS y la Gestión Académica en la institución educativa "Dionisio Manco Campos", esta información dará utilidad al progreso de la tesis de Maestría de la Universidad "César Vallejo". Por lo que se solicita la participación y desarrollo de cada pregunta siendo objetiva. Asimismo, he de comunicar que será de carácter reservado y confidencial, ya que los resultados serán únicamente para la investigación.

Agradezco anticipadamente su colaboración.

***Obligatorio**



Enviar formulario

Registrar correos

Enviar a través de   

Enlace

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeWdK0FSg1BGDwwvjv3neyng5ia6jAiz>

Acortar URL

Cancelar Copiar

Enviar formulario

Registrar correos

Enviar a través de   

Enlace

<https://forms.gle/SsGyZuN9bsUndz2y6>

Acortar URL

Cancelar Copiar

Link del cuestionario: <https://forms.gle/SsGyZuN9bsUndz2y6>

Anexo 5. Certificado de validez de contenido del instrumento

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RELACIÓN DE LAS TICS Y LA GESTIÓN ACADÉMICA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
DIONISIO MANCO CAMPOS DISTRITO MALA-CAÑETE, LIMA 2021

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN: Equipamiento e Infraestructura							
1	¿Cómo califica la cantidad de computadoras en el colegio?	✓		✓		✓		
2	¿Cómo califica la cantidad de equipos audiovisuales en el colegio?	✓		✓		✓		
3	¿Cómo califica el espacio otorgado para los equipos informáticos que se encuentran en el laboratorio de computación en el colegio?	✓		✓		✓		
4	¿Cómo califica el equipo informático que utiliza el docente en el colegio?	✓		✓		✓		
5	¿Cómo califica el equipamiento didáctico para llevar a cabo sus clases?	✓		✓		✓		
6	¿Cómo considera que los ambientes académicos tengan las condiciones apropiadas de Infraestructura para los procesos de enseñanza y aprendizaje?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN: Acceso y uso del internet	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Cómo califica el acceso de conexión de internet para las computadoras en el colegio?	✓		✓		✓		
8	¿Cómo considera el tiempo accesible para el uso del internet en el colegio?	✓		✓		✓		
9	¿Cómo evalúa el uso de las herramientas de vía Google académico?	✓		✓		✓		
10	¿Cómo evalúa la calidad del uso de la conexión de internet en el colegio?	✓		✓		✓		
11	¿Cómo califica el nivel de interacción el docente usando internet en redes sociales?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN: Uso de software	Si	No	Si	No	Si	No	
12	¿Cómo considera el uso de aplicaciones móviles para las enseñanzas con los estudiantes?	✓		✓		✓		
13	¿Cómo evalúa el nivel de conocimiento de variedad de aplicaciones móviles?	✓		✓		✓		
14	¿Cómo evalúa que se implemente el uso de un software de información bibliotecario?	✓		✓		✓		
15	¿Cómo evalúa que se implemente el uso de un software educativo como medio de enseñanzas?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN: Capacitación y seguridad informática	Si	No	Si	No	Si	No	
16	¿Cómo evalúa la habilidad del docente para hacer uso de innovaciones tecnológicas?	✓		✓		✓		
17	¿Cómo evalúa el docente sobre el desarrollo de políticas de seguridad informática en el colegio?	✓		✓		✓		
18	¿Cómo califica la seguridad tecnológica de la información en el colegio?	✓		✓		✓		
19	¿Cómo califica la capacidad de necesitar una capacitación informática para los docentes?	✓		✓		✓		
20	¿Cómo califica el conocimiento del docente y directivo del adecuado uso de las Tics?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN: Diseño curricular	Si	No	Si	No	Si	No	

21	¿Cómo califica la evaluación de los estudiantes en la modalidad remota?	✓		✓		✓		
22	¿Cómo califica la programación académica de las actividades que realiza el docente de manera remota?	✓		✓		✓		
23	¿Cómo califica el método de enseñanza remota en las actividades con los estudiantes?	✓		✓		✓		
24	¿Cómo evalúa los recursos tecnológicos que intervienen a favor del aprendizaje de los estudiantes?	✓		✓		✓		
25	¿Cómo considera los recursos de enseñanzas en demostración que favorezcan el aprendizaje con los estudiantes?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN: Prácticas pedagógicas	Si	No	Si	No	Si	No	
26	¿Cómo considera el docente la acción de incentivar el estudio en relación con los estudiantes mediante el uso de las Tics?	✓		✓		✓		
27	¿Cómo evalúa las actividades pedagógicas que se organizan a través de requerimientos de los estudiantes?	✓		✓		✓		
28	¿Cómo evalúa la estrategia de formación del docente con relación a los estudiantes?	✓		✓		✓		
29	¿Cómo califica el modelo de evaluación para medir el conocimiento de los estudiantes de manera remota?	✓		✓		✓		
30	¿Cómo considera los recursos educativos empleados por el docente para apoyar el proceso al desarrollo intelectual del estudiante?	✓		✓		✓		
31	¿Cómo califica el desarrollo de habilidades en el proceso de aprendizaje de los estudiantes?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN: Gestión del aula	Si	No	Si	No	Si	No	
32	¿Cómo califica la labor del personal directivo para aplicar las necesidades del docente?	✓		✓		✓		
33	¿Cómo evalúa la cantidad de materiales que adquiere el laboratorio de cómputo?	✓		✓		✓		
34	¿Cómo evalúa la calidad de los materiales que adquiere el laboratorio de cómputo?	✓		✓		✓		
35	¿Cómo califica el ambiente bibliotecario para estimular a los estudiantes la lectura?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN: Seguimiento académico	Si	No	Si	No	Si	No	
36	¿Cómo evalúa la gestión académica en la que se encuentra el colegio?							
37	¿Cómo califica el seguimiento de las evaluaciones en las que realiza el colegio para mejorar el rendimiento escolar?	✓		✓		✓		
38	¿Cómo califica el seguimiento del desempeño de evaluación de los estudiantes en las que realiza el colegio?	✓		✓		✓		
39	¿Cómo evalúa el seguimiento de la formación y capacitación del compromiso de los docentes?	✓		✓		✓		
40	¿Cómo califica el seguimiento del apoyo pedagógico de los cursos de aprendizaje?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Narro Andrade Manuel Guillermo DNI: 16795595.

Especialidad del validador: Magister en Administración y Dirección de Empresas – Docente de la Facultad de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Tecnológica del Perú.

26 de mayo del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RELACIÓN DE LAS TICS Y LA GESTIÓN ACADÉMICA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DIONISIO MANCO CAMPOS DISTRITO MALA-CAÑETE, LIMA 2021

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN: Equipamiento e Infraestructura							
1	¿Cómo califica la cantidad de computadoras en el colegio?	X		X		X		
2	¿Cómo califica la cantidad de equipos audiovisuales en el colegio?	X		X		X		
3	¿Cómo califica el espacio otorgado para los equipos informáticos que se encuentran en el laboratorio de computación en el colegio?	X		X		X		
4	¿Cómo califica el equipo informático que utiliza el docente en el colegio?	X		X		X		
5	¿Cómo califica el equipamiento didáctico para llevar a cabo sus clases?	X		X		X		
6	¿Cómo considera que los ambientes académicos tengan las condiciones apropiadas de Infraestructura para los procesos de enseñanza y aprendizaje?	X		X		X		
	DIMENSIÓN: Acceso y uso del internet							
7	¿Cómo califica el acceso de conexión de internet para las computadoras en el colegio?	X		X		X		
8	¿Cómo considera el tiempo accesible para el uso del internet en el colegio?	X		X		X		
9	¿Cómo evalúa el uso de las herramientas de vía Google académico?	X		X		X		
10	¿Cómo evalúa la calidad del uso de la conexión de internet en el colegio?	X		X		X		
11	¿Cómo califica el nivel de interacción el docente usando internet en redes sociales?	X		X		X		
	DIMENSIÓN: Uso de software							
12	¿Cómo considera el uso de aplicaciones móviles para las enseñanzas con los estudiantes?	X		X		X		
13	¿Cómo evalúa el nivel de conocimiento de variedad de aplicaciones móviles?	X		X		X		
14	¿Cómo evalúa que se implemente el uso de un software de información bibliotecario?	X		X		X		
15	¿Cómo evalúa que se implemente el uso de un software educativo como medio de enseñanzas?	X		X		X		
	DIMENSIÓN: Capacitación y seguridad informática							
16	¿Cómo evalúa la habilidad del docente para hacer uso de innovaciones tecnológicas?	X		X		X		
17	¿Cómo evalúa el docente sobre el desarrollo de políticas de seguridad informática en el colegio?	X		X		X		
18	¿Cómo califica la seguridad tecnológica de la información en el colegio?	X		X		X		
19	¿Cómo califica la capacidad de necesitar una capacitación informática para los docentes?	X		X		X		
20	¿Cómo califica el conocimiento del docente y directivo del adecuado uso de las Tics?	X		X		X		
	DIMENSIÓN: Diseño curricular							

21	¿Cómo califica la evaluación de los estudiantes en la modalidad remota?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
22	¿Cómo califica la programación académica de las actividades que realiza el docente de manera remota?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
23	¿Cómo califica el método de enseñanza remota en las actividades con los estudiantes?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
24	¿Cómo evalúa los recursos tecnológicos que intervienen a favor del aprendizaje de los estudiantes?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
25	¿Cómo considera los recursos de enseñanzas en demostración que favorezcan el aprendizaje con los estudiantes?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
	DIMENSIÓN: Prácticas pedagógicas	Si	No	Si	No	Si	No
26	¿Cómo considera el docente la acción de incentivar el estudio en relación con los estudiantes mediante el uso de las Tics?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
27	¿Cómo evalúa las actividades pedagógicas que se organizan a través de requerimientos de los estudiantes?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
28	¿Cómo evalúa la estrategia de formación del docente con relación a los estudiantes?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
29	¿Cómo califica el modelo de evaluación para medir el conocimiento de los estudiantes de manera remota?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
30	¿Cómo considera los recursos educativos empleados por el docente para apoyar el proceso al desarrollo intelectual del estudiante?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
31	¿Cómo califica el desarrollo de habilidades en el proceso de aprendizaje de los estudiantes?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
	DIMENSIÓN: Gestión del aula	Si	No	Si	No	Si	No
32	¿Cómo califica la labor del personal directivo para aplicar las necesidades del docente?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
33	¿Cómo evalúa la cantidad de materiales que adquiere el laboratorio de cómputo?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
34	¿Cómo evalúa la calidad de los materiales que adquiere el laboratorio de cómputo?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
35	¿Cómo califica el ambiente bibliotecario para estimular a los estudiantes la lectura?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
	DIMENSIÓN: Seguimiento académico	Si	No	Si	No	Si	No
36	¿Cómo evalúa la gestión académica en la que se encuentra el colegio?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
37	¿Cómo califica el seguimiento de las evaluaciones en las que realiza el colegio para mejorar el rendimiento escolar?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
38	¿Cómo califica el seguimiento del desempeño de evaluación de los estudiantes en las que realiza el colegio?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
39	¿Cómo evalúa el seguimiento de la formación y capacitación del compromiso de los docentes?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
40	¿Cómo califica el seguimiento del apoyo pedagógico de los cursos de aprendizaje?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Velarde Araujo Jaime Oliver DNI: 18141507

Especialidad del validador. Magister en Telecomunicaciones- Coordinador académico y docente de la facultad de Ingeniería de la Universidad Tecnológica del Perú

26 de mayo del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RELACIÓN DE LAS TICS Y LA GESTIÓN ACADÉMICA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DIONISIO MANCO CAMPOS DISTRITO MALA-CAÑETE, LIMA 2021

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN: Equipamiento e Infraestructura	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Cómo califica la cantidad de computadoras en el colegio?	X		X		X		
2	¿Cómo califica la cantidad de equipos audiovisuales en el colegio?	X		X		X		
3	¿Cómo califica el espacio otorgado para los equipos informáticos que se encuentran en el laboratorio de computación en el colegio?	X		X		X		
4	¿Cómo califica el equipo informático que utiliza el docente en el colegio?	X		x		X		
5	¿Cómo califica el equipamiento didáctico para llevar a cabo sus clases?	X		X		X		
6	¿Cómo considera que los ambientes académicos tengan las condiciones apropiadas de Infraestructura para los procesos de enseñanza y aprendizaje?	X		X		X		
	DIMENSIÓN: Acceso y uso del internet	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Cómo califica el acceso de conexión de internet para las computadoras en el colegio?	X		X		X		
8	¿Cómo considera el tiempo accesible para el uso del internet en el colegio?	X		X		X		
9	¿Cómo evalúa el uso de las herramientas de vía Google académico?	X		X		X		
10	¿Cómo evalúa la calidad del uso de la conexión de internet en el colegio?	X		X		X		
11	¿Cómo califica el nivel de interacción el docente usando internet en redes sociales?	X		X		X		
	DIMENSIÓN: Uso de software	Si	No	Si	No	Si	No	
12	¿Cómo considera el uso de aplicaciones móviles para las enseñanzas con los estudiantes?	X		X		X		
13	¿Cómo evalúa el nivel de conocimiento de variedad de aplicaciones móviles?	X		X		X		
14	¿Cómo evalúa que se implemente el uso de un software de información bibliotecario?	X		X		X		
15	¿Cómo evalúa que se implemente el uso de un software educativo como medio de enseñanzas?	X		X		X		
	DIMENSIÓN: Capacitación y seguridad informática	Si	No	Si	No	Si	No	
16	¿Cómo evalúa la habilidad del docente para hacer uso de innovaciones tecnológicas?	X		X		X		
17	¿Cómo evalúa el docente sobre el desarrollo de políticas de seguridad informática en el colegio?	X		X		X		
18	¿Cómo califica la seguridad tecnológica de la información en el colegio?	X		X		X		
19	¿Cómo califica la capacidad de necesitar una capacitación informática para los docentes?	X		x		X		
20	¿Cómo califica el conocimiento del docente y directivo del adecuado uso de las Tics?	X		x		X		
	DIMENSIÓN: Diseño curricular	Si	No	Si	No	Si	No	

21	¿Cómo califica la evaluación de los estudiantes en la modalidad remota?	X		x		X	
22	¿Cómo califica la programación académica de las actividades que realiza el docente de manera remota?	X		X		X	
23	¿Cómo califica el método de enseñanza remota en las actividades con los estudiantes?	X		X		X	
24	¿Cómo evalúa los recursos tecnológicos que intervienen a favor del aprendizaje de los estudiantes?	X		X		X	
25	¿Cómo considera los recursos de enseñanzas en demostración que favorezcan el aprendizaje con los estudiantes?	X		X		X	
	DIMENSIÓN: Prácticas pedagógicas	Si	No	Si	No	Si	No
26	¿Cómo considera el docente la acción de incentivar el estudio en relación con los estudiantes mediante el uso de las Tics?	X		X		X	
27	¿Cómo evalúa las actividades pedagógicas que se organizan a través de requerimientos de los estudiantes?	X		X		X	
28	¿Cómo evalúa la estrategia de formación del docente con relación a los estudiantes?	X		X		X	
29	¿Cómo califica el modelo de evaluación para medir el conocimiento de los estudiantes de manera remota?	X		X		X	
30	¿Cómo considera los recursos educativos empleados por el docente para apoyar el proceso al desarrollo intelectual del estudiante?	X		X		X	
31	¿Cómo califica el desarrollo de habilidades en el proceso de aprendizaje de los estudiantes?	X		X		X	
	DIMENSIÓN: Gestión del aula	Si	No	Si	No	Si	No
32	¿Cómo califica la labor del personal directivo para aplicar las necesidades del docente?	X		X		X	
33	¿Cómo evalúa la cantidad de materiales que adquiere el laboratorio de cómputo?	X		X		X	
34	¿Cómo evalúa la calidad de los materiales que adquiere el laboratorio de cómputo?	X		X		X	
35	¿Cómo califica el ambiente bibliotecario para estimular a los estudiantes la lectura?	X		X		X	
	DIMENSIÓN: Seguimiento académico	Si	No	Si	No	Si	No
36	¿Cómo evalúa la gestión académica en la que se encuentra el colegio?	X		X		X	
37	¿Cómo califica el seguimiento de las evaluaciones en las que realiza el colegio para mejorar el rendimiento escolar?	X		X		X	
38	¿Cómo califica el seguimiento del desempeño de evaluación de los estudiantes en las que realiza el colegio?	X		X		X	
39	¿Cómo evalúa el seguimiento de la formación y capacitación del compromiso de los docentes?	X		x		X	
40	¿Cómo califica el seguimiento del apoyo pedagógico de los cursos de aprendizaje?	X		x		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Guzmán Aquije Elvis Henry DNI: 07525958

Especialidad del validador: Magister en Administración y Dirección de Empresas, Ingeniero de sistemas e informática – Docente de la Escuela Profesional de ingeniería de sistemas e informática de la facultad de ingeniería de la universidad tecnológica del Perú y Docente de la escuela profesional de ingeniería de sistemas e informática de la facultad de ingeniería y arquitectura de la universidad ala s peruanas.

28 de mayo del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. Ing. ELVIS HENRY GUZMÁN AQUIJE
REG. CIP. N° 154627

Firma del Experto Informante.

Anexo 6. Tabla de Información de los 3 expertos

Expertos	Apreciación
Mg. Manuel Guillermo Narro Andrade	Aplicable
Mg. Jaime Oliver Velarde Araujo	Aplicable
Mg. Elvis Henry Guzmán Aquije	Aplicable

Anexo 7. Resultado Piloto: Confiabilidad del instrumento ficha técnica de las Tics

Ficha Técnica de la Variable TICS	
Datos del Instrumento	Cuestionario para la medición de las TICS
Autor	Deisy Caycho Francia
N° de ítem	20
Administración	Individual
Duración	20 minutos
Aplicación	Docentes
Año	2021
Objetivo	Es obtener información para determinar la relación entre las tics y la gestión académica de la institución educativa Dionisio Manco Campos, distrito Mala-Cañete, Lima 2021
Estructura	El cuestionario está constituido por 20 preguntas, de la variable TICS, por lo cual se empleó la escala Likert de medición 1- Muy deficiente, 2-Deficiente, 3-Regular, 4-Eficiente, 5-Muy eficiente
Codificación	Se evalúa por medio de cuestionarios a 4 dimensiones para el análisis de estudio, entre ellos tenemos:
	Equipamiento e infraestructura: Ítems 1,2,3,4,5,6 (total: 6 preguntas)
	Acceso y uso del internet: Ítems 7,8,9,10,11 (total: 5 preguntas)
	Uso de software: Ítems 12,13,14,15 (total: 4 preguntas)
	Capacitación y seguridad informática: Ítems 16,17,18,19,20 (total: 5 preguntas)
	Siendo un total de 20 preguntas, por lo cual serán analizados a través de una medición ordinal
<p>Propiedades psicométricas <i>Confiabilidad</i>: se realizó un estudio mediante cuestionarios para determinar la medición de la variable Tics, utilizando el método de alfa de Cronbach, aplicado a 11 docentes para la prueba piloto de la institución educativa Dionisio Manco Campos, que se obtuvo como resultado de coeficiente de confiabilidad de $r = 0,853$, por lo que permite que el instrumento de valor significativo sea Confiable. <i>Validez</i>: se determinó mediante tres expertos especialistas, docentes en metodología de la investigación.</p> <p>Los expertos son: Mg. Manuel Narro Andrade (Docente de la Facultad de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Tecnológica del Perú).</p> <p>Mg. Jaime Oliver Velarde Araujo (Docente y Coordinador académico de la facultad de Ingeniería de la Universidad Tecnológica del Perú).</p> <p>Mg. Elvis Henry Guzmán Aquije (Docente de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Tecnológica del Perú y Docente de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas).</p>	

Anexo 8. Resultado Piloto: Base de Datos de la Variable TICS

Variable	Tics																			
Dimensión	Equipamiento e infraestructura						Acceso y uso de internet					Uso de software				Capacitación y seguridad informática				
N° Encuestados	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	item12	item13	item14	item15	item16	item17	item18	item19	item20
1	2	2	2	2	3	1	2	2	3	2	3	3	2	5	4	3	3	3	5	3
2	3	3	2	3	3	3	1	1	4	3	4	5	3	4	5	4	3	3	4	2
3	2	2	3	3	3	2	2	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
4	2	2	2	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3
5	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
6	5	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
7	3	3	3	2	2	3	2	1	3	2	3	3	3	5	4	2	3	2	4	3
8	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3
9	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2
10	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3

Anexo 9. Resultado Piloto: Tabulación de base de datos de variable TICS

Variable	TICS																								Variable Total
Dimensión	Equipamiento e infraestructura							Acceso y uso de internet					Uso de software					Capacitación y seguridad informática							
N° Encuestados	item1	item2	item3	item4	item5	item6	Sub	item7	item8	item9	item10	item11	Sub	item12	item13	item14	item15	Sub	item16	item17	item18	item19	item20	Sub	
1	2	2	2	2	3	1	12	2	2	3	2	3	12	3	2	5	4	14	3	3	3	5	3	17	55
2	3	3	2	3	3	3	17	1	1	4	3	4	13	5	3	4	5	17	4	3	3	4	2	16	63
3	2	2	3	3	3	2	15	2	1	3	1	3	10	3	3	3	3	12	3	3	3	3	2	14	51
4	2	2	2	3	3	3	15	3	3	4	3	4	17	4	4	4	4	16	3	3	3	4	3	16	64
5	2	2	2	3	3	3	15	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	8	2	2	2	2	2	10	43
6	5	4	3	4	3	3	22	4	3	3	3	3	16	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	15	65
7	3	3	3	2	2	3	16	2	1	3	2	3	11	3	3	5	4	15	2	3	2	4	3	14	56
8	3	3	3	3	3	3	18	3	3	4	3	4	17	3	3	4	4	14	4	3	3	3	3	16	65
9	3	3	2	3	2	2	15	2	3	2	3	2	12	2	2	3	3	10	2	2	2	3	2	11	48
10	2	2	2	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	4	4	4	4	16	4	3	3	3	3	16	62
11	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	15	3	3	2	2	10	3	2	3	3	3	14	57

Anexo 10. Resultado Piloto: Análisis estadístico de confiabilidad de las TICS

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
,853	20

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	11	100,0
	Excluido ^a	0	0,0
	Total	11	100,0
a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.			

Estadísticas de escala			
Media	Varianza	Desviación estándar	N° de elementos
57,182	55,564	7,4541	20

Estadísticas de elemento			
Variable TICS	Media	Desviación estándar	N
1. ¿Cómo califica la cantidad de computadoras en el colegio?	2,727	,9045	11
2. ¿Cómo califica la cantidad de equipos audiovisuales en el colegio?	2,636	,6742	11
3. ¿Cómo califica el espacio otorgado para los equipos informáticos que se encuentran en el laboratorio de computación en el colegio?	2,455	,5222	11
4. ¿Cómo califica el equipo informático que utiliza el docente en el colegio?	2,909	,5394	11
5. ¿Cómo califica el equipamiento didáctico para llevar a cabo sus clases?	2,818	,4045	11
6. ¿Cómo considera que los ambientes académicos tengan las condiciones apropiadas de Infraestructura para los procesos de enseñanza y aprendizaje?	2,636	,6742	11
7. ¿Cómo califica el acceso de conexión de internet para las computadoras en el colegio?	2,455	,8202	11
8. ¿Cómo considera el tiempo accesible para el uso del internet en el colegio?	2,273	,9045	11
9. ¿Cómo evalúa el uso de las herramientas de vía Google académico?	3,091	,7006	11
10. ¿Cómo evalúa la calidad del uso de la conexión de internet en el colegio?	2,545	,6876	11
11. ¿Cómo califica el nivel de interacción el docente usando internet en redes sociales?	3,091	,7006	11
12. ¿Cómo considera el uso de aplicaciones móviles para las enseñanzas con los estudiantes?	3,182	,8739	11
13. ¿Cómo evalúa el nivel de conocimiento de variedad de aplicaciones móviles?	2,909	,7006	11
14. ¿Cómo evalúa que se implemente el uso de un software de información bibliotecario?	3,545	1,0357	11
15. ¿Cómo evalúa que se implemente el uso de un software educativo como medio de enseñanzas?	3,455	,9342	11
16. ¿Cómo evalúa la habilidad del docente para hacer uso de innovaciones tecnológicas?	3,000	,7746	11
17. ¿Cómo evalúa el docente sobre el desarrollo de políticas de seguridad informática en el colegio?	2,727	,4671	11
18. ¿Cómo califica la seguridad tecnológica de la información en el colegio?	2,727	,4671	11
19. ¿Cómo califica la capacidad de necesitar una capacitación informática para los docentes?	3,364	,8090	11
20. ¿Cómo califica el conocimiento del docente y directivo del adecuado uso de las Tics?	2,636	,5045	11

Estadísticas total de elementos				
Variable TICS	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. ¿Cómo califica la cantidad de computadoras en el colegio?	54,455	51,073	,284	,855
2. ¿Cómo califica la cantidad de equipos audiovisuales en el colegio?	54,545	52,273	,291	,852
3. ¿Cómo califica el espacio otorgado para los equipos informáticos que se encuentran en el laboratorio de computación en el colegio?	54,727	54,218	,139	,856
4. ¿Cómo califica el equipo informático que utiliza el docente en el colegio?	54,273	53,618	,209	,854
5. ¿Cómo califica el equipamiento didáctico para llevar a cabo sus clases?	54,364	53,655	,295	,851
6. ¿Cómo considera que los ambientes académicos tengan las condiciones apropiadas de Infraestructura para los procesos de enseñanza y aprendizaje?	54,545	52,073	,312	,851
7. ¿Cómo califica el acceso de conexión de internet para las computadoras en el colegio?	54,727	50,418	,384	,849
8. ¿Cómo considera el tiempo accesible para el uso del internet en el colegio?	54,909	52,491	,172	,860
9. ¿Cómo evalúa el uso de las herramientas de vía Google académico?	54,091	47,291	,808	,831
10. ¿Cómo evalúa la calidad del uso de la conexión de internet en el colegio?	54,636	50,055	,518	,843
11. ¿Cómo califica el nivel de interacción el docente usando internet en redes sociales?	54,091	47,291	,808	,831
12. ¿Cómo considera el uso de aplicaciones móviles para las enseñanzas con los estudiantes?	54,000	47,000	,651	,836
13. ¿Cómo evalúa el nivel de conocimiento de variedad de aplicaciones móviles?	54,273	48,618	,661	,837
14. ¿Cómo evalúa que se implemente el uso de un software de información bibliotecario?	53,636	50,055	,303	,856
15. ¿Cómo evalúa que se implemente el uso de un software educativo como medio de enseñanzas?	53,727	48,018	,515	,843
16. ¿Cómo evalúa la habilidad del docente para hacer uso de innovaciones tecnológicas?	54,182	47,564	,693	,835
17. ¿Cómo evalúa el docente sobre el desarrollo de políticas de seguridad informática en el colegio?	54,455	51,073	,640	,842
18. ¿Cómo califica la seguridad tecnológica de la información en el colegio?	54,455	50,873	,671	,841
19. ¿Cómo califica la capacidad de necesitar una capacitación informática para los docentes?	53,818	51,964	,253	,855
20. ¿Cómo califica el conocimiento del docente y directivo del adecuado uso de las Tics?	54,545	51,073	,587	,843

Anexo 11. Resultado Piloto: Confiabilidad del instrumento ficha técnica de la gestión académica

Ficha Técnica de la Variable Gestión académica	
Datos del Instrumento	Cuestionario para la medición de Gestión académica
Autor	Deisy Caycho Francia
N° de Ítem	20
Administración	Individual
Duración	20 minutos
Aplicación	Docentes
Año	2021
Objetivo	Es obtener información para determinar la relación entre las tics y la gestión académica de la institución educativa Dionisio Manco Campos, distrito Mala-Cañete, Lima 2021
Estructura	El cuestionario está constituido por 20 preguntas, de la variable Gestión académica, por lo cual se empleó la escala Likert de medición 1- Muy deficiente, 2-Deficiente, 3-Regular, 4-Eficiente, 5-Muy eficiente
Codificación	Se evalúa por medio de cuestionarios a 4 dimensiones para el análisis de estudio, entre ellos tenemos:
	Diseño curricular: Ítems 21,22,23,24,25 (total: 5 preguntas)
	Prácticas pedagógicas: Ítems 26,27,28,29,30,31 total (total:6 preguntas)
	Gestión de aula: Ítems 32,33,34,35 total (total:4 preguntas)
	Seguimiento académico: Ítems 36,37,38,39,40 (total: 5 preguntas)
Siendo un total de 20 preguntas, por lo cual serán analizados a través de una medición ordinal.	
<p>Propiedades psicométricas <i>Confiabilidad</i>: se realizó un estudio mediante cuestionarios para determinar la medición de la variable Gestión académica, utilizando el método de alfa de Cronbach, aplicado a 11 docentes para la prueba piloto de la institución educativa Dionisio Manco Campos, que se obtuvo como resultado de coeficiente de confiabilidad de $r= 0,958$, por lo que permite que el instrumento de valor significativo sea Confiable. <i>Validez</i>: se determinó mediante tres expertos especialistas, docentes en metodología de la investigación. Los expertos son: Mg. Manuel Narro Andrade (Docente de la Facultad de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Tecnológica del Perú).</p> <p>Mg. Jaime Oliver Velarde Araujo (Docente y Coordinador académico de la facultad de Ingeniería de la Universidad Tecnológica del Perú).</p> <p>Mg. Elvis Henry Guzmán Quije (Docente de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Tecnológica del Perú y Docente de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas).</p>	

Anexo 12. Resultado Piloto: Base de datos de la variable gestión académica

Variable	Gestión Académica																			
Dimensión	Diseño curricular					Prácticas pedagógicas						Gestión del aula				Seguimiento académico				
N° Encuestados	item21	item22	item23	item24	item25	item26	item27	item28	item29	item30	item31	item32	item33	item34	item35	item36	item37	item38	item39	item40
1	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	2	2	1	4	4	4	5	5
2	3	4	3	4	3	4	3	3	2	3	3	2	3	3	1	3	3	3	3	4
3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	2	2	2	4	4	4	4	4
5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
7	4	5	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4
8	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
9	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2
10	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3

Anexo 13. Resultado Piloto: Tabulación de base de datos de la variable gestión académica

Variable	Gestión Académica																								Variable Total
Dimensión	Diseño curricular						Prácticas pedagógicas						Gestión del aula						Seguimiento académico						
N° Encuestados	item21	item22	item23	item24	item25	Sub	item26	item27	item28	item29	item30	item31	Sub	item32	item33	item34	item35	Sub	item36	item37	item38	item39	item40	Sub	
1	3	4	4	3	3	17	4	4	4	3	3	3	21	4	2	2	1	9	4	4	4	5	5	22	69
2	3	4	3	4	3	17	4	3	3	2	3	3	18	2	3	3	1	9	3	3	3	3	4	16	60
3	3	3	2	3	3	14	3	3	3	3	3	3	18	3	2	3	3	11	3	3	3	3	3	15	58
4	3	4	4	3	4	18	4	4	4	4	4	4	24	3	2	2	2	9	4	4	4	4	4	20	71
5	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	8	2	2	2	2	2	10	40
6	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	15	60
7	4	5	4	3	3	19	3	4	4	4	3	4	22	4	3	4	3	14	3	3	4	4	4	18	73
8	2	3	3	3	2	13	3	3	3	2	3	3	17	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	15	57
9	2	2	3	3	3	13	2	2	2	3	2	3	14	2	2	2	2	8	3	2	2	3	2	12	47
10	3	3	4	3	3	16	4	4	4	4	4	4	24	4	3	3	3	13	3	3	3	3	4	16	69
11	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	24	4	3	3	3	13	4	4	4	3	3	18	75

Anexo 14. Resultado Piloto: Análisis estadístico de confiabilidad de gestión académica

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
,958	20

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	11	100,0
	Excluido ^a	0	0,0
	Total	11	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de escala			
Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
61,727	122,618	11,0733	20

Estadísticas de elemento			
Variable Gestión Académica	Media	Desviación estándar	N
21. ¿Cómo califica la evaluación de los estudiantes en la modalidad remota?	2,909	,7006	11
22. ¿Cómo califica la programación académica de las actividades que realiza el docente de manera remota?	3,364	,9244	11
23. ¿Cómo califica el método de enseñanza remota en las actividades con los estudiantes?	3,273	,7862	11
24. ¿Cómo evalúa los recursos tecnológicos que intervienen a favor del aprendizaje de los estudiantes?	3,091	,5394	11
25. ¿Cómo considera los recursos de enseñanzas en demostración que favorezcan el aprendizaje con los estudiantes?	3,000	,6325	11
26. ¿Cómo considera el docente la acción de incentivar el estudio en relación con los estudiantes mediante el uso de las Tics?	3,273	,7862	11
27. ¿Cómo evalúa las actividades pedagógicas que se organizan a través de requerimientos de los estudiantes?	3,273	,7862	11
28. ¿Cómo evalúa la estrategia de formación del docente con relación a los estudiantes?	3,273	,7862	11
29. ¿Cómo califica el modelo de evaluación para medir el conocimiento de los estudiantes de manera remota?	3,091	,8312	11
30. ¿Cómo considera los recursos educativos empleados por el docente para apoyar el proceso al desarrollo intelectual del estudiante?	3,091	,7006	11
31. ¿Cómo califica el desarrollo de habilidades en el proceso de aprendizaje de los estudiantes?	3,273	,6467	11
32. ¿Cómo califica la labor del personal directivo para aplicar las necesidades del docente?	3,091	,8312	11
33. ¿Cómo evalúa la cantidad de materiales que adquiere el laboratorio de cómputo?	2,545	,5222	11
34. ¿Cómo evalúa la calidad de los materiales que adquiere el laboratorio de cómputo?	2,727	,6467	11
35. ¿Cómo califica el ambiente bibliotecario para estimular a los estudiantes la lectura?	2,364	,8090	11
36. ¿Cómo evalúa la gestión académica en la que se encuentra el colegio?	3,182	,6030	11
37. ¿Cómo califica el seguimiento de las evaluaciones en las que realiza el colegio para mejorar el rendimiento escolar?	3,091	,7006	11
38. ¿Cómo califica el seguimiento del desempeño de evaluación de los estudiantes en las que realiza el colegio?	3,182	,7508	11
39. ¿Cómo evalúa el seguimiento de la formación y capacitación del compromiso de los docentes?	3,273	,7862	11
40. ¿Cómo califica el seguimiento del apoyo pedagógico de los cursos de aprendizaje?	3,364	,9244	11

Estadísticas de total de elemento				
Variable Gestión Académica	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
21. ¿Cómo califica la evaluación de los estudiantes en la modalidad remota?	58,818	109,964	,828	,954
22. ¿Cómo califica la programación académica de las actividades que realiza el docente de manera remota?	58,364	106,055	,825	,954
23. ¿Cómo califica el método de enseñanza remota en las actividades con los estudiantes?	58,455	108,473	,826	,954
24. ¿Cómo evalúa los recursos tecnológicos que intervienen a favor del aprendizaje de los estudiantes?	58,636	116,255	,522	,958
25. ¿Cómo considera los recursos de enseñanzas en demostración que favorezcan el aprendizaje con los estudiantes?	58,727	113,218	,669	,956
26. ¿Cómo considera el docente la acción de incentivar el estudio en relación con los estudiantes mediante el uso de las Tics?	58,455	108,873	,800	,955
27. ¿Cómo evalúa las actividades pedagógicas que se organizan a través de requerimientos de los estudiantes?	58,455	106,273	,970	,952
28. ¿Cómo evalúa la estrategia de formación del docente con relación a los estudiantes?	58,455	106,273	,970	,952
29. ¿Cómo califica el modelo de evaluación para medir el conocimiento de los estudiantes de manera remota?	58,636	109,455	,717	,956
30. ¿Cómo considera los recursos educativos empleados por el docente para apoyar el proceso al desarrollo intelectual del estudiante?	58,636	109,855	,836	,954
31. ¿Cómo califica el desarrollo de habilidades en el proceso de aprendizaje de los estudiantes?	58,455	110,473	,863	,954
32. ¿Cómo califica la labor del personal directivo para aplicar las necesidades del docente?	58,636	107,855	,815	,954
33. ¿Cómo evalúa la cantidad de materiales que adquiere el laboratorio de cómputo?	59,182	118,164	,368	,959
34. ¿Cómo evalúa la calidad de los materiales que adquiere el laboratorio de cómputo?	59,000	116,800	,386	,960
35. ¿Cómo califica el ambiente bibliotecario para estimular a los estudiantes la lectura?	59,364	120,055	,108	,964
36. ¿Cómo evalúa la gestión académica en la que se encuentra el colegio?	58,545	112,673	,748	,956
37. ¿Cómo califica el seguimiento de las evaluaciones en las que realiza el colegio para mejorar el rendimiento escolar?	58,636	109,855	,836	,954
38. ¿Cómo califica el seguimiento del desempeño de evaluación de los estudiantes en las que realiza el colegio?	58,545	107,673	,923	,953
39. ¿Cómo evalúa el seguimiento de la formación y capacitación del compromiso de los docentes?	58,455	111,873	,609	,957
40. ¿Cómo califica el seguimiento del apoyo pedagógico de los cursos de aprendizaje?	58,364	108,055	,713	,956

Anexo 15. Carta de Presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 27 de Mayo de 2021

Carta P. 078-2021-UCV-EPG-SP

DOCENTE
POMPIO SOLANO HUARI HUARI
DIRECTOR
INSTITUCIÓN EDUCATIVA DIONISIO MANCO CAMPOS

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **CAYCHO FRANCIA, DEISY GEOMANNA**; identificada con DNI N° 41717427 y código de matrícula N° 7002528989; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA en modalidad semipresencial quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

LAS TICS Y LA GESTIÓN ACADÉMICA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DIONISIO MANCO CAMPOS, DISTRITO MALA-CAÑETE, LIMA 2021

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

Ruth Angélica Chicana Becerra
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Anexo 16. Carta de Autorización para el uso del nombre de la Institución Educativa



I. E. Pùb. "Dionisio Manco Campos"
C. Modular 0286385 C. Local 352596
Mala - Cañete



UGEL N° 08 CAÑETE

"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres 2018 - 2027"
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

Mala, mayo 27 de 2021

OFICIO N° 039-2021-D-IEP "DMC"-M

Señorita:

Delsy Geovanna CAYCHO FRANCA

Estudiante de la Universidad "César Vallejo"

Programa de Maestría en Gestión Pública

Lima. -

ASUNTO : COMUNICA AUTORIZACIÓN USO DE NOMBRE DE INSTITUCIÓN EDUCATIVA

Tengo a bien de dirigirme a su persona, para previo mi cordial saludo dar respuesta a su solicitud, indicándole que se le AUTORIZA hacer uso del nombre de la institución educativa que me honro en dirigir en su trabajo de investigación (tesis) denominado "Las TICs y la Gestión Académica de la Institución Educativa Dionisio Manco Campos, distrito Mala – Cañete, Lima 2021", como parte de sus estudios de Maestría en Gestión Pública en la Universidad "César Vallejo", de acuerdo con lo expuesto en su carta de presentación y los anexos presentados a nuestro plantel.

Sin otro en particular, hago propicia la oportunidad para testimoniarle las muestras de mi mayor consideración.

Atentamente,



Solano Huari Huari
Director

039/21
mg/br.

Anexo 17. Carta de autorización para la aplicación de los instrumentos



I. E. Pùb. "Dionisio Manco Campos"
C. Modular 0286385 C. Local 352506
Mala - Cañete



UGEL N° 08 CAÑETE

"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres 2018 - 2027"
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

Mala, mayo 27 de 2021

OFICIO N° 040-2021-D-IEP "DMC"-M

Señorita:

Dely Geovanna CAYCHO FRANCIA
Estudiante de la Universidad "César Vallejo"
Programa de Maestría en Gestión Pública

Lima -

**ASUNTO : COMUNICA AUTORIZACIÓN PARA
APLICACIÓN DE CUESTIONARIO A DOCENTES**

Saludándola muy cordialmente, me dirijo a su persona a fin de comunicarle que queda autorizada la aplicación del cuestionario a los docentes de esta casa de estudios propuesto en el proyecto de investigación "Las TICs y la Gestión Académica de la Institución Educativa Dionisio Manco Campos, distrito Mala – Cañete, Lima 2021" adjunto a su carta de presentación.

Sin otro en particular, hago propicia la oportunidad para testimoniarle las muestras de mi mayor consideración.

Atentamente,



Solano Huarí Huarí
Director

Financía:
mg/hm



I.E. Pùb. "Dionisio Manco Campos"
C. Modular 0286385 C. Local 353596
Mala - Cañete



UGEL N° 08 CAÑETE

"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres 2018 - 2027"
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

Mala, mayo 27 de 2021

OFICIO N° 039-2021-D-IEP "DMC"-M

Señorita:

Daisy Geovanna CAYCHO FRANCA
Estudiante de la Universidad "César Vallejo"
Programa de Maestría en Gestión Pública

Lima. –

ASUNTO : COMUNICA AUTORIZACIÓN USO DE NOMBRE DE INSTITUCIÓN EDUCATIVA

Tengo a bien de dirigirme a su persona, para previo mi cordial saludo dar respuesta a su solicitud, indicándole que se le AUTORIZA HACER USO DEL NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA Y LA AUTORIZACIÓN DE LA TESIS PUBLICADO EN REPOSITORIO PARA EL USO PÚBLICO, como parte de su trabajo de investigación (tesis) denominado "Las TICs y la Gestión Académica de la Institución Educativa Dionisio Manco Campos, distrito Mala – Cañete, Lima 2021", como parte de sus estudios de Maestría en Gestión Pública en la Universidad "César Vallejo", de acuerdo con lo expuesto en su carta de presentación y los anexos presentados a nuestro plantel.

Sin otro en particular, hago propicia la oportunidad para testimoniarle las muestras de mi mayor consideración.

Atentamente,



Solano Huarí Huarí
Director

Forma/D.
mop/m.