



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

**Desempeño docente de las aulas virtuales y rendimiento
académico de estudiantes en un Instituto Superior Privado
semestre II, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTORA:

Silva Amaya, Rocio del Pilar (ORCID: 0000-0001-8900-2157)

ASESOR:

Dr. Menacho Rivera, Alejandro Sabino (ORCID: 0000-0003-2365-8932)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LIMA — PERÚ

2021

Dedicatoria

Dedicar este trabajo a mis padres que ya no están conmigo Oreste y Rosario que siempre me dieron animo a seguir estudiando, siempre estarán en mi corazón, ya que mi padre decía que la mejor herencia que dejaba para los hijos eran los estudios, y a mis hermanos que siempre están para apoyarme en todo momento

Agradecimiento

Mi agradecimiento a Dios por permitir que se cumpla un sueño, a mis padres, a todos mis docentes que fueron parte de mi formación de maestría, y personas que de una y otra manera han aportado para la culminación de este trabajo.

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de Tablas.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	18
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	18
3.2 Operacionalización de variables.....	18
3.3. Población, muestra y muestreo.....	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	19
3.5 Procedimiento.....	20
3.6 Método de análisis de datos.....	20
3.7 Aspectos éticos.....	21
IV RESULTADOS.....	21
V. DISCUSIÓN.....	26
VI. CONCLUSIONES.....	30
VII. RECOMENDACIONES.....	30
REFERENCIAS.....	33
ANEXOS:.....	39
Anexo 1. Matriz de consistencia.....	39
Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables.....	42
Anexo 3. Instrumento de Recolección de datos.....	43
Anexo 4. Base de datos.....	45
Anexo 5. Certificado de validez del instrumento.....	66
Anexo 6 Pantallazo de porcentaje de similitud.....	75
Anexo 7. Declaraciones.....	76

Índice de Tablas

Tabla 1 <i>Lista de expertos de la validación de contenido del cuestionario</i>	20
Tabla 2 <i>Fiabilidad del cuestionario</i>	20
Tabla 3 <i>Desempeño docente de las aulas virtuales</i>	21
Tabla 4 <i>Rendimiento académico por niveles</i>	21
Tabla 5 <i>Niveles de contingencia del desempeño docente de las aulas virtuales y el rendimiento académico</i>	22
Tabla 6 <i>Coeficiente de significatividad de correlaciones entre las variables de estudio</i>	23
Tabla 7 <i>Coeficiente de significatividad de correlaciones la introducción a la asignatura y el rendimiento académico</i>	23
Tabla 8 <i>Coeficiente de significatividad de correlaciones entre los recursos y contenidos y el rendimiento académico</i>	24
Tabla 9 <i>Coeficiente de significatividad de correlaciones entre las actividades de aprendizaje y el rendimiento académico</i>	25
Tabla 10 <i>Coeficiente de significatividad de correlaciones entre la interacción con los estudiantes y el rendimiento académico</i>	25
Tabla 11 <i>Coeficiente de significatividad de correlaciones entre la interacción con la evaluación y el rendimiento académico</i>	26

Resumen

El objetivo principal de la investigación fue Determinar la relación que existe entre el desempeño del docente de las aulas virtuales y el rendimiento académico de los estudiantes del instituto superior tecnológico privado Sabio Nacional Antúnez de Mayolo, la investigación tiene un enfoque cuantitativo, con un paradigma positivista. fue tipo básico, con un diseño de estudio es la no experimental de corte transversal, con un nivel correlacional, La muestra de estudio estuvo conformada por 304 estudiantes en el Instituto Superior tecnológico Sabio Nacional Antúnez de Mayolo Privado semestre II, 2020, que dieron respuesta al cuestionario según su percepción de acuerdo con las escalas presentadas.

Finalmente se determinó que el desempeño docente de las aulas virtuales no tiene relación con el rendimiento académico de los estudiantes de en el Instituto Superior tecnológico Sabio Nacional Antúnez de Mayolo Privado semestre II, 2020. Que, de acuerdo con los resultados de la prueba de hipótesis general se visualiza un coeficiente de $-0,055$ con una significancia de $0,340 >$ que es mayor a $p=0,05$. Dicho resultado permitió aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis de la investigación

Palabras clave: desempeño, docente, virtuales, rendimiento, estudiantes.

Abstract

Summary The main objective of the research was to determine the relationship that exists between the performance of the virtual classroom teacher and the academic performance of the students of the private higher technological institute Sabio Nacional Antúnez de Mayolo , the research has a quantitative approach, with a positivist paradigm. It was a basic type, with a non-experimental cross-sectional study design, with a correlational level. The study sample was made up of 304 students at the Sabio Nacional Antúnez de Mayolo Private Higher Technological Institute, semester II, 2020, who responded to the questionnaire according to their perception according to the scales presented. Finally, it was determined that the teaching performance of the virtual classrooms is not related to the academic performance of the students of the Sabio Nacional Antúnez de Mayolo Private Higher Technological Institute, semester II, 2020.

That, according to the results of the general hypothesis test A coefficient of -0.055 is displayed with a significance of $0.340 >$ which is greater than $p = 0.05$. This result allowed accepting the null hypothesis and rejecting the research hypothesis
Keywords: performance, teacher, virtual, performance, students.

I. INTRODUCCIÓN

Los avances científicos y tecnológicos de los seres humanos han traspasado ciertas etapas de cambios continuos en los diversos campos (social, económico, científico, político, climático, cultural, educativo, etc). La construcción y estructuración de los conocimientos, educacionales, culturales como económicos a nivel de todo el mundo está más asociadas hacia la revoluciones científicos y tecnológicos. Dichos medios están basadas al uso de las tecnologías de la información y comunicación en el ámbito educativo y han reforzado las competencias desarrolladas en las instituciones educativas de nivel superior, donde están encaminados a la realización de una educación a distancia o virtual como una respuesta a la necesidades e intereses de los estudiantes estableciendo estándares de calidad y eficacia en los procesos que cumplen y tienen los actores mas importantes que son los docentes de la aulas virtuales. En Ese sentido de acuerdo a Espinoza y Ricaldy (2018), los docentes del aula virtual debe ser un planificador, un organizador, un guía, conciliador, un moderador del proceso y un evaluador, deben ser unos promotores de cuestiones y discusiones educativas con cada uno de sus estudiantes, ser capaz de elaborar materiales digitales, etc.

En un escenario internacional, de acuerdo a la Revista Iberoamericano de educación a Distancia, el país de Estados Unidos muestra que, a finales del año 2016, han existido más de 10 millones de estudiantes teniendo estudios en línea; el crecimiento ha sido casi un 10%, con respecto al año anterior; y de esa totalidad de estudiantes tienen diariamente un curso en línea; en se sentido se intuye que hasta la actualidad ese acrecentamiento será mucho mayor. Por lo expresado, las clases virtuales van progresivamente despojando espacios y tiempos en cuanto a la enseñanza y el aprendizaje con metodologías que conllevan al trabajo autónomo de los estudiantes, así como el desarrollo de trabajo interactivos y colaborativas, a través de las redes, con soportes digitales, plataformas y entornos virtuales. En ese escenario los docentes son especialistas en la creación de entornos virtuales, colaborativos, y cooperativos, con espíritu colaborativo y social, donde los estudiantes se sienten muy motivados y con mucho agrado para el aprendizaje. (García, 2017)

En el Perú en los últimos años se ha fortalecido los modelos de educación virtual, con el crecimiento exponencial de las tecnologías de información y comunicación produciendo grandes cambios en proceso educativo, en especial en la educación superior. Donde los docentes de la modalidad virtual no solo han sido transmisores de conocimientos o de información, por lo contrario, el rol es facilitador proveedores de recursos, ajustándose a las necesidades e intereses de los estudiantes, asimismo se toma en cuenta los ritmos de aprendizajes de los estudiantes que incorpore a buen material educativo con estrategias de enseñanza y aprendizajes que fortalezca la interacción de los aprendizajes.

De acuerdo a Rizo (2020), los docentes de la educación superior deben conllevar a la reflexión proporcionando información de primera línea y complementarias, diseñando estrategias para que los futuros profesionales complementen su formación profesional. Asimismo, el rol de los estudiantes tras una educación virtual debe de tener ciertas características que permitan una educación y formación integral asociadas al autoaprendizaje, a la autodisciplina, la formación crítica y reflexiva, al trabajo colaborativo que contribuye al desarrollo de su formación profesional, ético, etc. Ante ello se hace mención que la educación virtual u online ha presentado muchas ventajas en la educación superior frente circunstancias difíciles en que los estudiantes y toda la comunidad educativa padece, pero por lo visto no reemplazará las ventajas que ofrece una formación personal a través de una educación presencial.

En ese contexto el instituto superior tecnológico privado Sabio Nacional Antúnez de Mayolo ha venido desarrollando sus actividades en la modalidad virtual con docentes capacitados y espacios diferentes, sin embargo, se fueron involucrados en un nuevo escenario, la educación virtual en la pandemia es decir todos los docentes y estudiantes fueron involucrados a realizar las clases virtuales donde se observó que muchos de los educadores tuvieron dificultades para enfrentar ese nuevo reto. Asimismo, muchos manejaron las aulas virtuales, pero sin metodologías adecuadas, con falta de estrategias comunicativas, lo que demostró que varios de los docentes carecían del uso y manejo de las plataformas, las herramientas del internet y sobre la programación del sistema operativo para la realización de los estudiantes.

Otra de las problemáticas se había visualizado que muchos de los estudiantes no contaban con una red adecuada para la realización de las clases virtuales, otro no tenían los medios tecnológicos como computadoras, Tablets o teléfonos digitales, razón por el cual hubo estudiantes que dejaron de estudiar otros no mejoraron sus aprendizajes, salieron desaprobados ya que según los docentes no llegaron a alcanzar las competencias deseados por lo tanto su rendimiento académico no fue la que se esperaba para que sean aprobados.

Ante ese escenario resultó la siguiente formulación del problema: cual es la relación que existe entre el desempeño del docente de las aulas virtuales y el rendimiento académico de los estudiantes del instituto superior tecnológico privado Sabio Nacional Antúnez de Mayolo, 2020.

Por otro lado, la investigación se ha justificado de forma práctica, puesto que dichos resultados permitirán modificar estrategias, tomar nuevas perspectivas en cuanto a lo que se desea alcanzar, los docentes de las aulas virtuales podrán tomar en cuenta el uso de la web como una herramienta para mejorar su práctica. Además, el estudio tiene una justificación social, puesto que el trabajo de investigación con llevará a tener una educación de calidad para los educandos, en el que los egresados será trabajadores de bien para con su entorno social, podrán ser profesionales útiles para con su comunidad. Asimismo, el trabajo de investigación está desarrollado de acuerdo con los parámetros científicos, para ello se usó el método científico, es por ello se anuncia que el estudio tiene el método científico. Asimismo, la justificación teórica establece la fundación de las variables y es donde la investigación se centra conforme al enfoque cuantitativo que se ha determinado para el presente trabajo.

Por otro lado, se presenta el objetivo de investigación: Determinar la relación que existe entre el desempeño del docente de las aulas virtuales y el rendimiento académico de los estudiantes del instituto superior tecnológico privado Sabio Nacional Antúnez de Mayolo , 2020. Finalmente se presenta la hipótesis de la investigación como: Existe relación que existe entre el desempeño del docente de las aulas virtuales y el rendimiento académico de los estudiantes del instituto superior tecnológico privado Sabio Nacional Antúnez de Mayolo , 2020.

II. MARCO TEÓRICO.

Muy necesario e importante realizar la revisión y presentación de estudios que antecedieron a la investigación a continuación se presenta los antecedentes internacionales:

Gómez (2020) Para los datos correspondientes al Rendimiento Académico de los estudiantes se consideró el Reporte Académico o Actas de Notas proporcionados por la oficina de Registros Académicos dichos datos fueron analizados y procesados por el coeficiente de correlación de Spearman que reveló una correlación positiva baja de 28% ($Rho = 0.282$) entre ambas variables; por lo tanto el estudio concluyó que en la modalidad de educación virtual remota existe una incidencia positiva del desempeño docente sobre el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la empresa de la UNAJMA. Otros autores que comparte el interés en la investigación de esta temática fueron Vilches, Bustamante, & Álvarez, (2018), quienes realizaron el estudio y llegaron a la conclusión existe la necesidad de optimar el rendimiento académico, por medio de la mediación sistemática de los factores centrales del modelo educativo que conjuga la transmisión de contenidos, así como también el desarrollo de competencias. Otros autores fueron Limaico & Velasco (2020) quienes investigaron sobre como determinar los factores para ver la implicancia en el rendimiento académico de los educandos del primer nivel de Ingeniería Forestal de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo en la asignatura Matemática". Los resultados reflejaron las múltiples causas que determinan en el provecho académico dentro del campo matemático, las cuales ayudarán en la toma de decisiones para revertir esta problemática impactando favorablemente en la calidad del proceso enseñanza - aprendizaje de la carrera.

El trabajo de Suárez (2019) denominado "Desempeño docente y rendimiento académico en el área de Matemática de la Institución Educativa "Carlos Julio Arosemena Tola" del Cantón de la provincia del Guayas Ecuador 2018. Los resultados estadísticos, respaldaron la afirmación de la existencia de una relación entre el desempeño docente y rendimiento académico en el área de matemática de la Institución educacional Carlos Julio Arosemena Tola del Cantón de la

provincia del Guayas Ecuador 2017. Otro estudio vinculado a las variables desarrolladas en la presente investigación es el realizado por Villagrán, Mellado, & Cubo (2018). Los resultados arrojaron la existencia de la relación entre variables mediadoras (condiciones laborales, motivación del docente y habilidades para la enseñanza) y los resultados académicos, hallando mayor significancia en la variable habilidades para la enseñanza, lo que requiere el desafío de asumir una participación en el liderazgo pedagógico.

Asimismo, se ejecutó los antecedentes nacionales entre ellos se tuvo a:

Vela (2020) realizó el estudio “Desempeño Docente y Rendimiento Académico de los Alumnos Del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Felipe Alva y Alva, Contumazá, 2019”. La investigación concluyó la inexistencia de relación entre las variables ejercicio del profesor y su beneficio correcto de los estudiantes que forman parte del Instituto de Educación Superior Tecnológico Felipe Alva y Alva, 2019. Asimismo Villena (2020) desarrolló el trabajo “Desempeño docente y rendimiento académico en la Escuela Académica Profesional de Turismo, Hotelería y Gastronomía de la Universidad de Huánuco” los resultados permitieron determinar si existe una correspondencia respecto a las variables que constituyen el estudio realizado en la Escuela Académico Profesional de Turismo, Hotelería y Gastronomía de la Universidad de Huánuco, evidenciándose una relación baja e inversa con un valor del coeficiente de correlación tau-b de kendall (-0,038).

Por otro lado Leandro (2018) investigó el trabajo de investigación referido a cómo evolucionan académicamente los educandos en el área de la psicología de la Universidad César Vallejo - San Juan de Lurigancho 2017. Su estudio concluyó en la existencia de una influencia significativa del desempeño docente en el rendimiento académico de los estudiantes del 9° ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad César. Asimismo se tiene a Maravi (2019) tuvo como tema de interés el tema “El desempeño docente y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. “San Agustín”, del distrito de Ayacucho, año 2018”, su conclusión principal fue que determinó la existencia de un nivel significativamente alto respecto a la atribución que existe entre el accionar docente frente a sus estudiantes y como es que ellos se encuentran académicamente a nivel del 5to grado de educación secundaria de la

I.E.P. "San Agustín". Otra investigación que desarrolla estos mismos lineamientos es el realizado por García (2019), quien abordó el tema "El rol del docente y el logro de sus resultados obtenidos por parte de los estudiantes del II ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - Huacho" en la cual se obtuvo como resultado la efectividad de una correspondencia e influencia de las variables que constituyeron el trabajo; comprobándose así las hipótesis planteadas.

Como fundamentación teórica de las variables se hace referencia que el concepto de desempeño docente ha ido tomando forma desde varias décadas atrás y ha sido un referente importante y de gran importancia en la calidad educativa de cada país. A continuación, revisaremos las concepciones que se le atribuyen a esta variable:

La Real Academia Española (2020), señaló en su diccionario de lengua española que desempeño significa la acción de desempeñar y desempeñarse; y este a su vez, da lugar a otra acepción, la cual se refiere a efectuar las responsabilidades inseparables a una carrera compromiso o función; en resumen, aluden la actuación, el trabajo y esmero a una actividad en específico.

Abordando este término desde una perspectiva educativa consideramos planteamientos y definiciones de diferentes trabajos realizados en este contexto.

Orellana, (2003) abordó esta variable desde una apreciación propia del docente el cual es considerado un profesional responsable de la calidad educativa en los distintos niveles que constituyen la EBR, a pesar de la que en ello están involucrados los demás actores de la comunidad educativa (directores, estudiantes y padres de familia) recayendo la responsabilidad principalmente en el docente. En consecuencia, surge la necesidad ampliar la mirada de la función social del docente de una forma global, teniendo en cuenta su nivel de autonomía, su organización y trabajo en equipo, su ética profesional; en resumen sus competencias lo que se demostrará por medio de su desempeño.

Montenegro (2003), en donde se sostuvo que el desempeño docente se practica en distintos contextos: el sociocultural, el institucional, a nivel de aula y sobre el docente mismo, a través de un accionar reflexivo. Así también Valdés (2004) señaló que el sistema educativo en su totalidad se encuentra vinculado con

el nivel de desempeño de sus docentes, aún después de mejorar su plan de estudios, proyectos, recursos y material educativo se requiere contar con docentes eficaces para lograr concretizar esa mejora de la calidad educativa. En esa misma línea se encuentra (Matos, 2005) quien sostuvo el rol fundamental que juegan los docentes en el establecimiento de propósitos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes.

Tejedor (2016) quien es citado por Almenara, Cejudo, & Lozano (2018) Cuando hablamos de la evaluación del docente universitario o nivel superior, hallamos en principio una serie de dificultades; en primer lugar, la problemática de realizar un concepto de lo que se ha comprendido por buen docente; las dificultades propias a la medición de los saberes o capacidades didácticas de un docente, las dificultades de índole versado relacionadas con las estrategias más idóneas que se deben elegir para realizar la evaluación, y la coexistencia de la denominada libre cátedra que para algunos es referente de garantía de calidad y del no requerimiento de evaluación de la actividad que realizan. Teniendo en cuenta estas dificultades y acorde con lo mencionado, se puede indicar que sí hay algo claro respecto a la evaluación del docente es el considerarlo un proceso que debe dirigirse principalmente a la apreciación del nivel de disposición de la enseñanza con el propósito de beneficiar paulatinamente a su perfeccionamiento a la que no debe comparársela con una estrategia de vigilancia jerárquica destinada a controlar las diligencias de los docentes, sino como una representación de animar y favorecer el perfeccionamiento docente, como una forma de mostrarse de acuerdo a las cualidades que caracterizan a un buen profesor para crear políticas educativas que contribuyan a su publicación.

En definitiva, Poblete, Carrasco, & Saelzer (2007) para conferenciar de apreciación de la ocupación docente se debe tener en cuenta los disímiles aspectos que pueden influir, como son el grado desarrollo formativo, la particularidad de educación (presencialmente, semi presencialmente o virtualmente); función que desempeña en la institución (docente, investigador, de extensión y de gestión); el tiempo en que desempeña su labor (completo o parcial). Pero, en concordancia con líneas atrás (Román y Murillo, 2008) señala que el acto de evaluar tendrá doble objetivo, el primero, consiste en el perfeccionamiento de los amaestramientos que

los discentes adquieren, mientras que la segunda, implica la perfección del propio docente.

El MINEDU (2012), según definió al desempeño profesional como la capacidad del profesor para realizar labores, compromisos y obligaciones vinculadas a su cargo y el rol profesional que reclama su puesto de trabajo. En este mismo documento se identificó tres requisitos: el primero, un actuar observable, susceptible de descripción y/o medición; el segundo, sentido de responsabilidad, concerniente al rol general de su profesión y, por último, alcance de resultados, en relación con los objetivos previstos. Es así que consolidando las ideas anteriores los desempeños serían las acciones observables del sujeto posibles para ser descritas y evaluadas y que además enuncian su idoneidad. Mientras que el ejercicio docente es la práctica pedagógica del maestro para provocar en el aula una clase que consienta que todos los estudiantes desenvuelvan un proceso de enseñanza-aprendizaje de calidad; vale decir entonces que está relacionado con el progreso eficaz del docente en el ejercicio de sus obligaciones.

El MINEDU (2012) estableció nueve competencias docentes, entendiendo por competencia a la capacidad para encontrar la solución de dificultades y al logro de propósitos, desplazando la idea de ser solamente una facultad para poner en evidencia un conocimiento; ya que resolver problemas implica más que saberes y el uso de ellos, implica la facultad para analizar la realidad y el potencial propio para intervenir en ella. Esto presume una actuación crítica y reflexiva en donde se ponen en acción diversos aspectos a nivel cognitivo, psicológico y emocional con la finalidad de dar contestaciones oportunas en situaciones de problemas surgiendo una adquisición de decisión ética. Las competencias docentes están agrupadas en dominios que se mencionarán a continuación: Como el dominio de involucrar la preparación del logro de los propósitos de aprendizajes de los educandos. Forman parte de esta dimensión las primeras dos competencias; otro de los dominios se refiere al aporte que debe hacerse al área exclusivamente de gestión de la entidad y que como tal debe ser dada por una docente unida a la comunidad, el dominio de involucrar el progreso de la profesionalidad y la identidad del docente.

Por otro lado, existen factores que van a determinar la labor docente, entre ellos se tienen a Jornet, González, & Sánchez (2014), plantean los siguientes factores que tienden a influir en el que trabajo pedagógico de los docentes:

Aula de clases: el mayor fragmento de la acción docente se evidencia en este contexto. Estudiantes: vinculado con el número de estudiantes que el docente tiene a su cargo para luego evaluar, también con los problemas de aprendizaje, el tipo de estudiante y estilo de aprendizaje, las perspectivas y anhelos por parte del profesor.

Infraestructura y medios didácticos: tiene en cuenta la calidad de la infraestructura y los recursos digitales de los que pueda disponer. En este factor es indispensable la condición física ya que el docente tiene dinamizar su trabajo con alternativas metodológico-didácticas.

La comunidad educativa: centrado en la escuela en sí misma y el sistema educativo. El rol del docente se puede afectar según el tipo de institución en la que preste su servicio, pues su función no se da de manera individual y se facilita u obstaculiza según el marco escolar.

El contexto social: considera las características de la población, del lugar en la que opera la institución educativa. Como señalan Duart & Martínez (2001) que es un error en transponer los fundamentos y metodologías utilizadas en la presencialidad a la representación digital. Se necesita un pensamiento distinto, aunque siempre didáctica del sistema formativo, que se dirija al mejoramiento de todas las ocupaciones síquicas superiores. Páez (2010). Por ello, la evaluación en estas circunstancias necesita que no se omita el elemento tecnológico, que conduce al análisis de una sucesión de factores, como: el tipo de interactivo utilizada y el que beneficia al docente y estudiantes, los recursos y materiales que los docentes socializan con sus alumnos, etc.

El autor se inclina por un tipo de evaluación del desempeño docente en el que: Se consideren para el recojo de información a diferentes actores, principalmente el docente, los alumnos y los encargados de las jurisdicciones y demarcaciones; es decir, un tipo de evaluación que considere lo externo e interno, así como también; la autoevaluación por parte del profesor que ha realizado el trabajo pedagógico.

Se aplique una tipología diversas herramientas como interrogatorios de complacencia docente por parte de los escolares, informes de los profesores, portafolios donde se incluyan diversas tipologías de acciones ejecutadas por los docentes, y documentaciones de estimación de todos los involucrados en la educación virtual.

La consideración de los resultados académicos logrados por los estudiantes como un indicador de la eficiencia docente, dándole el tratamiento adecuado y la aceptación de los diversos roles que asume el profesor entre los cuales está la tutoría, asesoría, moderador en línea, especialista en contenidos, evaluador, o guía de la acción formativa.

Por otro lado se menciona a Almenara, Cejudo, & Lozano (2018), sostienen respecto a la valoración del ejercicio docente con la característica de la educación remota, a través del uso de la tecnología de la información y la comunicación, siendo que este, deba dejar acumular los diversos ángulos sobre el actuar del maestro; en específico: la perspectiva del estudiante, la autoevaluación del docente y la evaluación directivos o responsables académicos, donde el profesor desarrolla su actividad profesional centrándose en la recopilación de información que involucran las siguientes 4 dimensiones y sus respectivos aspectos que involucran cada una de ellas y que a continuación se mencionan:

Conocimiento disciplinar del contenido: como al manejo del contenido/Dominio de la materia, vínculo de los contenidos con actividades prácticas y el trabajo, novedad/interés de los contenidos la adaptación de los contenidos con los objetivos, cantidad de información ofrecida. Con relación al conocimiento pedagógico se puede mencionar a la evaluación, estimulación de los estudiantes, a la tutoría, participación, orientación y organización pedagógica, al manejo de estrategias y metodologías, a elaboración de medios y materiales para la docencia virtual, a la planificación docente, a la integración teoría-práctica, al vínculo con otras asignaturas.

Con respecto al conocimiento de la tecnología: Manejo tecnológico del campus virtual, manejo tecnológico de otras tecnologías. Al uso pedagógico y educativo de las tecnologías y al dominio de las herramientas tecnológicas para crear un entorno de comunicación eficaz. Finalmente, con la cumplimentación de

reglamentación y las normas, uso de vocabulario, respecto al estudiante y la frecuencia de entrada a la plataforma.

finalmente se manifiesta que el desempeño docente de las aulas virtuales es el ejercicio responsable del trabajo pedagógico con los estudiantes haciendo uso las aulas virtuales; dichas actividades establecen la eficacia y el despeño que tiene el tutor para el beneficio de las metas propuestas como fortalecer el proceso de enseñanza-Aprendizaje. Asimismo, se establecen la forma de organizar las aulas virtuales, los recursos utilizados en las acciones académicas, la empatía con los estudiantes y la evaluación. (Matosas, Aguado y Gómez, 2019). Los autores establecieron una herramienta para medir el comportamiento de la calidad docente en las modalidades blenden learning.

Es ese sentido del instrumento de los autores mencionados se establecieron las dimensiones para el cuestionario respetivo entre ellos: La introducción a la signatura, que consiste en que todo docente debe de tomar medidas para las aulas virtuales, deben de organizar sus cursos en línea haciendo una presentación personal, la presentación del área a desarrollar, los cronogramas respetivos para su desarrollo, estableciendo las guías de desarrollo así como las guías de evaluación correspondiente; por otro lado, en cuanto se refiere al desempeño docente para la formación virtual es referirse a la de educación virtual, como señala García Aretio (2014) , es abordar un sistema tecnológico de comunicación a nivel macro y bidireccional, que reemplaza la interacción personal limitada a un aula como lugar clásico de enseñanza, por el ejercicio sistemática y conjunta de múltiples recursos didácticos y el soporte de una organización tutorial, que generan el aprendizaje independiente de los estudiantes y es en estas circunstancias que aumenta la necesidad de evaluar la calidad docente.

Con respecto a la dimensión recursos y contenido, está refirió a la forma como comunicar y desarrollar los contenidos. Y una de las formas es generar los foros, chats o email de para comunicar y retroalimentar los contenidos, ejecutar comunicados, los trabajos o tareas ejecutar. Asimismo, la motivación constante que debe de tener el docente para que los estudiantes usen los recursos alcanzados. (Matosas, Aguado y Gómez, 2019). Agregado a ello se manifiesta que los recursos

comprenden un instrumento para el estudio donde se reflejan los contenidos y se ejecutan didácticamente en forma progresiva de manera ordenada, secuenciadas con actividades significativas, estableciendo vínculos entre los docentes y estudiantes encaminados a conseguir los objetivos propuestos. (Acosta y Villegas, 2013).

Por otro lado cuando se hace referencia a la dimensión de las actividades de aprendizaje en las aulas virtuales, se tiene en cuenta el manejo del docente de sus acciones educativas, donde el docente debe de manejar su tiempo adecuadamente con una comunicación eficiente con sus estudiantes; en dicha actividad de aprendizaje el docente debe de emplear métodos y estrategia adecuadas y funcionales, respetar los cronogramas respectivos, finalizando con la comprobación de los aprendizajes con la evaluación respectiva; asimismo debe de hacer un uso eficiente y adecuado de los recursos de la aulas virtuales (Matosas, Aguado y Gómez, 2019). En ese sentido (Camacho, Lara y Sandoval, 2014) para la ejecución de actividades en el contexto de entornos virtuales de aprendizajes se hace imprescindible el manejo y uso de las propias herramientas que brinda la plataforma educativa cuando administra el aprendizaje, dichas plataformas debe de ofrecer herramientas virtuales para administrar y desarrollar los contenidos, desarrollar los aprendizajes para el logro de los objetivos educativos.

Respecto a la dimensión de la interacción con los estudiantes, las actividades de tutoría deben de ser desarrolladas e través de las videoconferencias, las cuales debe de ser planificadas por cada sesión de clase. Cada docente o tutor deberá de dar atención a los estudiantes no solo por las videoconferencias si no aprovechar otros medios como el Watsap, email, etc, respondiendo con prontitud las dudas correspondientes, realizando las grabaciones de las clases para diagnóstico y soluciones de las problemáticas. (Matosas, Aguado y Gómez, 2019). En ese escenario las herramientas virtuales asincrónicas permiten la participación directa, el intercambio de información desde cualquier espacio o lugar y en cualquier momento, asimismo permite el trabajo individual o colectivo de acuerdo al ritmo, teniendo en cuenta los tiempos de lectura de cuestiones y de compartir información. Chiecher y Donolo, (2011)

Finalmente, la dimensión evaluación de los aprendizajes en las aulas virtuales, se centra la medición de las competencias logradas, según la estructuración y diseño de evaluación en las aulas virtuales, uso de los recursos digitales para la evaluación y ejecución de estrategias de evaluación con la virtualidad, el manejo de la autoevaluación y el cumplimiento de los planes de evaluación diseñadas en la virtualidad. (Matosas, Aguado y Gómez, 2019). En esa línea se tiene Martínez (2014) señala que al hablar de la valoración de lo que se imparte a través de la educación virtual es un proceso general, sistemático, continuo, gradual que mide los cambios emanados de las conductas de los estudiantes asimismo mide la eficacia de las técnicas y herramientas empleadas, la capacidad pedagógica, técnica y científica del docente cuando se desenvuelve con la red o software educativo. (Alfaro, 2010).

En relación a variable rendimiento académico, la línea de investigación sobre esta temática ha enriquecido el contenido teórico del que dispone el investigador para la realización de nuevos estudios como el presente; el cual ha considerado como referentes los diferentes enfoques como marco de investigación.

Figuroa (2004), precisó como rendimiento académico al bagaje de cambios operados en el estudiante, a través de los rubros impartidos para el logro de esos saberes que se desea tengan los estudiantes, que se evidencia a través del incremento y mejoramiento de la personalidad en proceso de formación. García & Palacios (1991) añadieron a esa definición la existencia de una doble percepción, estática y dinámica, que le atribuye al individuo de la educación un aspecto social. El rendimiento académico, por lo general se encuentra representado por su aspecto dinámico el cual corresponde al proceso de aprendizaje, unido a la capacidad y empeño del educando. Mientras que en su aspecto estático involucra el resultado de lo aprendido expresado en un valor numérico que simboliza el beneficio. Por eso, el rendimiento está vinculado a los estándares de calidad y a los juicios de valor cuantitativo. Lo considera además como un medio y no un fin en sí mismo argumentando su relación con objetivos de índole ético que deja fuera aspiraciones de índoles bancarias, que requiere un tipo de utilidades supeditado al modelo social actual.

Años más tarde Arredondo (2013) quien es citado por Quintero (2016), planteó la importancia de los indicadores del rendimiento académico: los cuales están conformados por tres factores, la tasa de éxito; tasa de repitencia y tasa de deserción. Otra de los puntos destacables que sostiene este autor es su consideración sobre el rendimiento académico al cual ve como un conjunto de cambios y asimilaciones luego de finalizado un proceso enseñanza aprendizaje en el educando, que se evidencia por medio del aumento y consolidación de los conocimientos y personalidad en formación. El rendimiento académico resume las acciones del proceso formativo, no solo en el aspecto cognitivo alcanzado por el educando, sino también su reflejo cuantitativo que señala sus habilidades, capacidades, aptitudes, aspiraciones, intereses, prácticas, experiencias en su conjunto es precisamente ahí a donde los esfuerzos de la sociedad, del docente y del rendimiento están dirigidas. El rendimiento académico evalúa un proceso de manera objetiva, hacia la formación de sus destrezas y conocimientos. Esto nos conduce la mirada sobre el educando; ya que su rendimiento nos revela si es está en la capacidad o no, de enfrentar los nuevos retos que implique el proceso de formación profesional.

Según Chadwick, mencionado por Zambrano (2011) el rendimiento académico es la exteriorización de capacidades y de características psicológicas, logradas a partir del proceso de enseñanza – aprendizaje, que brinda la posibilidad de alcanzar logros académicos significativos a lo largo de un periodo lectivo, representándose y expresándose en una calificación final. Jiménez (2012) se refiere como rendimiento escolar al nivel de conocimientos evidenciado en un curso o materia en comparación con la edad y el desempeño académico.

Tonconi (2010), el rendimiento académico considerado como como un indicador de aprendizaje simboliza un nivel de eficacia en la persistencia de los propósitos curriculares. No obstante; García-Cabrero & Loredó (2008), demarca el rendimiento y condiciona la sostenibilidad y el progreso de los estudiantes envolviendo el proceso de evaluación. Guzmán (2012), resalta que el rendimiento es requisito para que el estudiante sea capaz trasladar a la práctica que conoce, simultáneamente; Casuso (2011), profundiza el concepto de rendimiento académico abordando una perspectiva psicológica, el cual lo relaciona con un estado de bienestar, vigor, absorción y dedicación al estudio en un proceso

permanente de desarrollo competencias. Affun (2014) vincula al rendimiento con la motivación, asegurando que mejorar la percepción propia de los estudiantes tiene implicancias en su motivación interna Denhart (2008) y se opone a la desmotivación a la que Rayan (2000), señala como un comportamiento desprovisto de intención. Cada uno de ellos citados por Vilches, Bustamante, & Álvarez (2018)

En ese contexto Figueroa (2004), recoge en su trabajo de investigación como rendimiento académico al proceso formativo que logra en el estudiante el desarrollo competencias, en donde el docente resalta apoyando con una metodología idónea, pero la responsabilidad de su alcance no recae por completo en el docente; ya que hay otros factores que intervienen como el apoyo de la familiar, lo relacionado a la situación social, factores cognitivos y emocionales. Cita además a García & Palacios (2015) quien señala el vínculo del rendimiento académico con el manejo de conocimientos de un área determinada, el cual debe ser considerado partiendo de un proceso de valoración. Es decir; sugiere que si se pretende conceptualizar al rendimiento académico partiendo desde su evaluación considerando no únicamente su desempeño individual sino también la influencia de sus pares; el ambiente del aula de clases o el mismo contexto educativo.

Existen factores respecto al rendimiento académico, según Kaczinska (1986) citado por Céliz (2017) señaló que la utilidad en el campo educativo sintetiza el dominio que ejercen los elementos que interactúan con el estudiante en su proceso formativo, como lo son el profesor, los objetivos, los contenidos desarrollados, la metodología utilizada, recursos didácticos planteados, la forma de valoración, la infraestructura, mobiliario, su hogar, la sociedad, etc., los cuales van a ser considerados para establecer lo que se desea alcanzar. No obstante, los factores más relevantes son dos; los cuales constituyen la dicotomía alumno-maestro. El rol del docente es incentivar, organizar, dirigir y evaluar a los estudiantes para que alcancen los propósitos esperados, o lo que equivale decir, educarlos. Por ello, se debe considerar que el rendimiento académico refleja siempre el esfuerzo personal del estudiante, guiado por el docente e influenciado por otras variables, como son, las situaciones individuales, los contextos pedagógicos, las circunstancias ambientales, etc.

El nivel de influencia de los conocimientos, estrategias, los métodos, estudios de campo, vínculo afectivo y responsabilidad del docente para con el estudiante determinarán sus logros, ya que estos factores serán percibidos por el educando el cual a través de las valoraciones se manifestará el objetivo deseado, evidenciando en base a sus respuestas en la valoración todo lo que implicó dedicarse y accionar responsablemente. Martínez & Otero (2007), aseguran que este está en función en su mayoría a la manera en la que se obtienen los resultados de los aprendizajes, los cuales se alcanzan en un periodo académico establecido, en donde se los evalúa cualitativa y cuantitativamente para determinar y fijarnos si se cumplió con lo establecido.

Asimismo García (2018) sostiene en su trabajo que los investigadores en su mayoría coinciden en considerar a el rendimiento académico como el resultado del aprendizaje ocurrido por la interrelación didáctica y pedagógica entre el docente y estudiante. Teniendo esa misma dirección cita a Pizarro (1985), señala que el rendimiento académico es una referencia de las habilidades indicativas que manifiestan, en forma valorada, lo aprendido por un individuo como resultado de un proceso formativo. Por otro lado, Martínez & Otero (2007), sintetizan al rendimiento académico como el resultado que evidencia el estudiante en la institución educativa y que generalmente es representada por medio de las calificaciones escolares.

Por otro lado Aldana, Reyna, & Ayolaida (2010), enfatiza algunos factores del rendimiento como el nivel socio económico-cultural, las expectativas de los padres de familia en relación con el rendimiento académico y de nuevo las expectativas de los docentes.

Cuando se habla de un bajo rendimiento, Moreno (2012) considera que los problemas académicos, como el bajo rendimiento, habitualmente tienen múltiples causas, afectando el desarrollo de los estudiantes al impedir la obtención de un promedio necesario para continuar su normal desarrollo académico. El problema se evidencia aún más cuando el estudiante repite en más de una ocasión una misma asignatura o arrastra asignaturas anteriores. En dichas situaciones el fracaso académico está vinculado a la insatisfacción personal, falta de motivación e inclusive bajos niveles de autoestima y depresión, generados ante la imposibilidad

de no finalizar sus estudios con éxito, de tal manera que el bajo rendimiento académico se convierte en una preocupación prioritaria para los profesionales de la salud y se obliga a abordarlo a partir de un marco conceptual actualizado, sobre el desarrollo humano integral y la promoción de salud en el ámbito educativo Hernández & Pozo (2008)

García & Palacios (2015), señala en su obra las características primordiales que posee el rendimiento académico, que se detallan a continuación: Adaptación: se refiere a la adecuación del estudiante a diversas circunstancias tanto subjetivas como objetivas para el logro de propósitos. Desarrollo: relacionado con la evolución del rendimiento. Capacidad forjadora: se alcanza después de haber conseguido una postura crítica ante los conocimientos aprendidos. Memorísticos: relacionado a los conocimientos aplicativos y prácticos y en otros de carácter creativo.

Cuando se hace referencia a algunos factores del rendimiento escolar, Marchesi y Hernández (2003), su trabajo planteó la existencia de diversos factores relacionados con el fracaso escolar. Los cuales están determinados por dos causas: Causas interiores al estudiante o de índole personal: hacen referencia a los aspectos físicos, motivacionales, intelectuales, y sensorial. Causas externas al estudiante o de su entorno: hacen referencia a aspectos de tipo social, cultural, familiar y escolar.

Estos mismos autores plantean, además, un modelo que explicaría el fracaso escolar. considerándolo como un multinivel, pues incluye componentes de variados niveles: La sociedad: relacionado con el contexto económico y social. La familia: considera su nivel sociocultural, el esmero y las expectativas.

El sistema educativo: referente al gasto público, al proceso formativo y de motivación de los docentes, la etapa de enseñanza, lo flexible del currículo, el apoyo a los estudiantes con más riesgo. El centro docente: se centra en el aspecto cultural, participativo, autónomo y las redes de apoyo. El aula de clases: vinculado con el estilo de enseñanza y el manejo del aula de clases. El estudiante: centrado en su interés, competencias y participación.

Por su parte, Barreiro (1998), planteó las posibles causas relacionadas al fracaso escolar. Para ello menciona lo siguiente: Ausencia de hábitos de estudio y estrategias para el desarrollo de actividades cognitivas, La falta de predisposición

para aprender, los problemas de concentración durante las sesiones de clases, las complicaciones para expresarse de forma oral o escrita, el tiempo insuficiente destinado hacia los estudios, el exceso de estudiantes por aula, las dificultades de índole personal, la falta de apoyo de los padres de familia en casa, el contexto familiar, distractores permanentes como televisión, amigos, etc., y la presión, por parte de los padres de familia para con sus hijos.

Cuando se establece algunos indicadores del rendimiento académico Gutiérrez (2003), señaló en su estudio los indicadores que calculan el rendimiento académico basándose en tres aspectos; la tasa de logro, la tasa de repitencia y la deserción. El autor planteó con respecto a ello las siguientes cinco consideraciones:

Rendimiento académico calculado como promoción de estudiantes. Comparando a los estudiantes que pasan al siguiente nivel con el número que ingresa al anterior. Rendimiento académico calculado como el promedio de notas alcanzado por el estudiante durante su etapa de estudio. Rendimiento académico calculado como variable de la dualidad existente entre la no repitencia y repitencia. Rendimiento académico calculado como promedio de notas ponderado, otorgándole un valor a cada factor de rendimiento. Rendimiento académico calculado teniendo en cuenta las notas logradas por el estudiante, el número de áreas aprobadas sobre las llevadas y el tiempo que demora en aprobarlas.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Muy elemental el punto de elegir el tipo de investigación, dicho estudio tiene como objeto optimizar y perfeccionar los conocimientos más que dar origen a tecnologías, dicho perfeccionamiento debe corresponder ser beneficiosos para la sociedad a corto y largo plazo (Tam, Vera y Oliveros, 2008); por otro lado, la investigación estableció un diseño no experimental de corte transeccional. Es primero porque las variables fueron estudiadas tal como se presentaron en la realidad no fueron transformados ni manipulados (Sánchez y Reyes, 2003), asimismo es de diseño transeccional debido a que la aplicación y recaudación de datos a través del instrumento donde se realizó en solo instante de acuerdo a la naturaleza del instrumento (Hernández, Fernández, y Batista, 2016)

3.2. Operacionalización

Para la medir de la variable desempeño docente de las aulas virtuales se ha operacionalizado por dimensiones de acuerdo a la adaptación de la teoría; y para la medición del rendimiento académico se ha operacionalizado teniendo en cuenta los registros de evaluación de Semestre II del año académico 2020. La tabla de operacionalización se presenta en el anexo 2.

3.3. Población, muestra y muestreo

Referirse al rubro de la población esta , está dada al conjunto de elementos que tienen particularidades usuales, puede ser finito o infinito (Carrasco, 2010). Con respecto a la población para la investigación tuvo una cantidad de 560 estudiantes del de las diferentes carreras y/o profesiones. Por lo consiguiente la muestra para el estudio se ha usado el tipo de muestra No Probabilística donde los sujetos que conformaron la población tuvieron la misma posibilidad de ser seleccionados tomando algunos criterios teniendo en cuenta que la muestra se acerque a la representatividad. (Hernández y Mendoza, 2018), la muestra para el estudio fue de 304 de participantes. La distribución de la muestra se presenta en el anexo 2 de la tesis respectiva. El muestreo utilizado fue la de conveniencia; dicha muestra es seleccionado de acuerdo a la accesibilidad del investigador, puesto que la pandemia dificultó determinar con exactitud el número de estudiantes a encuestar.

3.4. Técnica de instrumentos de recolección de datos

En el presente estudio se ha usado la técnica de la encuesta, dicha técnica suministra información requerida por el investigador a través de un determinado instrumento. (Alan y Cortés, 2017). En seguida se nombró como instrumento al cuestionario que fue manejado para la recolección de los datos. De acuerdo a Sánchez y Reyes (2001). Es la herramienta que es usado para la cogida de datos e información donde se presenta un conjunto de interrogantes donde los sujetos deben de responder. Asimismo, el instrumento utilizado para el estudio ha sido adaptado del instrumento con escalas de comportamiento en la modalidad de blended learning (Matosas, aguado y Gómez, 2019). En seguida se exterioriza la ficha técnica del instrumento

Nombre del instrumento: Cuestionario del desempeño docente de aulas virtuales

Adaptación: Escala de comportamiento sobre la valoración sobre el desempeño eficaz docente en modalidad blenden learning

Objetivo: Medir el desempeño docente del aula virtual

Administración: Estudiantes en el Instituto Superior tecnológico Sabio Nacional Antúnez de Mayolo Privado semestre II, 2020.

Contexto: Campo educativo

Administración: individual – grupal

Temporalización: 20 minutos

Nº preguntas: 34

Escala: No se observó (1); se observó una vez (2); se observó pocas veces (3); Se observó algunas veces (4); se observó con frecuencia (5).

Con relación el contenido para su validez se hizo por la valoración de dos teóricos y un metodólogo, dicha calificación se realizó la aplicabilidad de los instrumentos. Se presenta la tabla de los jueces:

Tabla 1

Lista de expertos de la validación de contenido del cuestionario.

Evaluador	Resultado
Evaluador 1	Es aplicable
Evaluador 2	Es aplicable
Evaluador 3	Es aplicable

Con respecto a la confidencialidad de la herramienta utilizada se hizo uso del Alfa de Cronbach, debido a que el instrumento es de respuestas politómicas. En ese sentido se ejecutó una pre aplicación del instrumento cuyos datos sirvieron para la ejecución del propósito de la fiabilidad.

Tabla 2

Fiabilidad del cuestionario

Estadísticos de fiabilidad

	Alfa de Cronbach	nº elementos
Desempeño docente de aulas virtuales	0,876	20

Los resultados de la fiabilidad indican que el instrumento es confiable donde hizo que el instrumento se aplicara sin perjuicios ni desconfianza.

3.5. Procedimiento.

Debido a la situación de la pandemia, para la recoger información de los encuestados se procedió a realizar las coordinaciones con los docentes y estudiantes para el desarrollo del cuestionario. Para ello se hizo uso de los correos electrónicos y otro medio como el wasap y llamadas telefónicas donde enviaron las encuestas ya desarrolladas.

3.6. Método de análisis de datos

Una vez obtenido los resultados respecto a los cuestionarios desarrollado lo primero que se hizo fue organizar una base de identificaciones para el análisis descriptivo para hallar las frecuencias a través de tablas, asimismo se realizó el análisis inferencial para ello se hizo uso del estadístico no paramétrico del Rho Spearman, que mide la relación de datos o variables respectivos. Todo ello se ejecutó con el software Spss versión 23.

3.7. Aspectos éticos.

Realizar la indagación conllevó a utilizar ciertos parámetros éticos como el de respetar y mantener la confidencialidad de la información, mantener y cumplir con los protocolos que emana la universidad para la redacción de la tesis, asimismo el respeto a la autoría y cuidado del plagio, el uso de las normas de redacción APA.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados Descriptivos:

Tabla 3

Desempeño docente de las aulas virtuales

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Ineficaz	103	33,9
	Insuficiente	45	14,8
	Eficaz	156	51,3
	Total	304	100,0

Los resultados afirman que existe un 51,3% desempeño eficaz en los docentes de aulas virtuales, asimismo el 33,9 afirman que el desempeño docente de las aulas virtuales es ineficaz y el 14,8% mencionan que el accionar de los maestros en las aulas virtuales es insuficiente.

Tabla 4

Rendimiento académico por niveles

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	9	3,0
	Regular	75	24,7
	Bueno	220	72,4
	Total	304	100,0

Los resultados muestran que un 72,4% de los educandos presentan nivel bueno respecto a las actividades académicas que desarrollan, el 24,7% presenta un nivel correcto académicamente de horizonte regular, y solo el 3% afirman que se tiene un rendimiento académico de nivel bajo.

Tabla 5

Niveles de contingencia del desempeño docente de las aulas virtuales y el rendimiento académico

		Desempeño docente de las aulas virtuales			Total
		Ineficaz	Insuficiente	Eficaz	
Rendimiento académico	Bajo	Recuento	1	1	7
		% del total	0,3%	0,3%	2,3%
	Regular	Recuento	1	16	58
		% del total	0,3%	5,3%	19,1%
	Bueno	Recuento	19	40	161
		% del total	6,3%	13,2%	53,0%
Total	Recuento	21	57	226	
	% del total	6,9%	18,8%	74,3%	

De los resultados de contingencia se aprecia que el 19,1% de los estudiantes afirman que el desempeño docente de las aulas virtuales se da a un nivel eficaz, cuando el rendimiento académico es regular, asimismo el 53% de los participantes menciona que el desempeño es eficaz cuando el rendimiento académico es bueno, asimismo 5,3% refiere que el desempeño docente de las aula virtuales es

insuficiente cuando el rendimiento es regular y el 2,3% afirma que el desempeño es eficaz cuando el regimiento académico es bajo.

Prueba de hipótesis general

Ho: No corresponde la correspondencia respecto al desempeño docente mediante su accionar en aulas virtuales y el rendimiento académico de estudiantes en el I.S.T Sabio Nacional Antúnez de Mayolo Privado semestre II, 2020.

Ha: Existe correspondencia en cuanto al desempeño docente en las aulas virtuales y el beneficio académico de estudiantes en el I.S.T Sabio Nacional Antúnez de Mayolo Privado semestre II, 2020.

Tabla 6

Coefficiente de significatividad de correlaciones entre las variables de estudio

		Correlaciones		
			Rendimiento académico	Desempeño docente de las aulas virtuales
Rho de Spearman	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	1,000	-,055
		Sig. (bilateral)	.	,340
		N	304	304
	Desempeño docente de las aulas virtuales	Coeficiente de correlación	-,055	1,000
		Sig. (bilateral)	,340	.
		N	304	304

De acuerdo a los efectos de la valoración de hipótesis general se visualiza un coeficiente de -0,055 con una significancia de 0,340 > que es mayor a $p=0,05$. Dicho resultado admite reconocer la hipótesis nula y rechazar la hipótesis de la investigación; por lo tanto, el desempeño docente de las aulas virtuales no tiene relación con el rendimiento académico de los estudiantes de en el I.S.T Sabio Nacional Antúnez de Mayolo Privado semestre II, 2020.

Prueba de hipótesis específica 1

Ho: No existe correspondencia respecto a la introducción a la asignatura bajo el interés educativo de los estudiantes en un I.S.T Privado semestre II, 2020.

H1: Existe relación entre la introducción a la asignatura con el rendimiento académico de los estudiantes en el I.S.T Sabio Nacional Antúnez de Mayolo Privado semestre II, 2020.

Tabla 7

Coefficiente de significatividad de correlaciones la introducción a la asignatura y el rendimiento académico.

Correlaciones			Rendimiento académico	Introducción a la asignatura
Rho de Spearman	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	1,000	-,046
		Sig. (bilateral)	.	,429
		N	304	304
Introducción a la asignatura	Introducción a la asignatura	Coefficiente de correlación	-,046	1,000
		Sig. (bilateral)	,429	.
		N	304	304

De acuerdo a los resultados de la prueba de hipótesis específica 1 se visualiza un coeficiente de -0,046 con una significancia de 0,429 > que es mayor a $p=0,05$. Dicho resultado permite aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis de la investigación; por lo tanto, el desempeño docente de las aulas virtuales no tiene relación con la introducción a la asignatura en los estudiantes en el Instituto Superior tecnológico Sabio Nacional Antúnez de Mayolo Privado semestre II, 2020.

Prueba de hipótesis específica 2

Ho: No existe relación entre los recursos y contenidos con el rendimiento académico de los estudiantes en el I.S.T Sabio Nacional Antúnez de Mayolo Privado semestre II, 2020

H2: Existe relación entre los recursos y contenidos con el rendimiento académico de los estudiantes en el Instituto I.S.T Sabio Nacional Antúnez de Mayolo Privado semestre II, 2020

Tabla 8

Coefficiente de significatividad de correlaciones entre los recursos y contenidos y el rendimiento académico

Correlaciones			Rendimiento académico	Recursos y contenidos
Rho de Spearman	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	1,000	-,051
		Sig. (bilateral)	.	,375
		N	304	304
Recursos y contenidos	Recursos y contenidos	Coefficiente de correlación	-,051	1,000
		Sig. (bilateral)	,375	.
		N	304	304

En la prueba de hipótesis concreta 2 se visualiza un coeficiente de -0,046 con una significancia de 0,429 > que es mayor a $p=0,05$. Este dato obtenido permite aceptar

la hipótesis nula y rechazar la hipótesis de la investigación; por lo tanto, el desempeño docente de las aulas virtuales no tiene relación con los recursos y contenidos en los estudiantes en el I.S.T Sabio Nacional Antúnez de Mayolo Privado semestre II, 2020...

Hipótesis específica 3.

Ho: El desempeño docente de las aulas virtuales no corresponde relacionarlo con la provechosa valoración de los estudiantes en el I.S.T Sabio Nacional Antúnez de Mayolo Privado semestre II, 2020

H3: El desempeño docente de las aulas virtuales se relaciona con el rendimiento académico de estudiantes en el I.S.T Sabio Nacional Antúnez de Mayolo Privado semestre II, 2020

Tabla 9

Coefficiente de significatividad de correlaciones entre las actividades de aprendizaje y el rendimiento académico

Correlaciones			Rendimiento académico	Actividades de aprendizaje
Rho de Spearman	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	1,000	-,051
		Sig. (bilateral)	.	,375
		N	304	304
	Actividades de aprendizaje	Coefficiente de correlación	-,051	1,000
		Sig. (bilateral)	,375	.
		N	304	304

De acuerdo a lo obtenido de la prueba de hipótesis específica 3 se visualiza un coeficiente de -0,051 con una significancia de 0,375 que es mayor a $p=0,05$. Dicho resultado permite aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis de la investigación; por lo tanto, el desempeño docente de las aulas virtuales no tiene relación con las actividades de aprendizaje en los estudiantes en el I.S.T Sabio Nacional Antúnez de Mayolo Privado semestre II, 2020.

Prueba de hipótesis específica 4

Ho: La interacción con los estudiantes no corresponde con el rendimiento académico de estudiantes en el I.S.T Sabio Nacional Antúnez de Mayolo Privado semestre II, 2020

H4: La interacción con los estudiantes se relaciona con el rendimiento académico

de estudiantes en el I.S.T Sabio Nacional Antúnez de Mayolo Privado semestre II, 2020

Tabla 10

Coefficiente de significatividad de correlaciones entre la interacción con los estudiantes y el rendimiento académico

Correlaciones			Rendimiento académico	Interacción con los estudiantes
Rho de Spearman	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	1,000	-,058
		Sig. (bilateral)	.	,310
		N	304	304
	Interacción con los estudiantes	Coefficiente de correlación	-,058	1,000
		Sig. (bilateral)	,310	.
		N	304	304

De acuerdo a los resultados de la prueba de hipótesis específica 4 se visualiza un coeficiente de -0,058 con una significancia de 0,310 que es mayor a $p=0,05$. Dicho resultado permite aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis de la investigación; por lo tanto, el desempeño docente de las aulas virtuales no tiene relación con la interacción con los estudiantes de aprendizaje en los estudiantes en el I.S.T Sabio Nacional Antúnez de Mayolo Privado semestre II, 2020.

Prueba de hipótesis específica 5

Ho: La evaluación respecto a los aprendizajes no corresponde con el rendimiento académico de estudiantes en el I.S.T Sabio Nacional Antúnez de Mayolo Privado semestre II, 2020.

H5: La evaluación de los aprendizajes no se relaciona con el rendimiento académico de estudiantes en el I.S.T Sabio Nacional Antúnez de Mayolo Privado semestre II, 2020.

Tabla 11

Coefficiente de significatividad de correlaciones entre la interacción con la evaluación y el rendimiento académico.

Correlaciones			Rendimiento académico	Evaluación de los aprendizajes
Rho de Spearman	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	1,000	-,076
		Sig. (bilateral)	.	,185
		N	304	304
	Evaluación de los aprendizajes	Coefficiente de correlación	-,076	1,000
		Sig. (bilateral)	,185	.
		N	304	304

De acuerdo a los resultados de la prueba de hipótesis específica 5 se visualiza un coeficiente de $-0,076$ con una significancia de $0,185$ que es mayor a $p=0,05$. Dicho resultado permite aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis de la investigación; por lo tanto, la evaluación de los aprendizajes no tiene relación con el rendimiento académico de los estudiantes en los estudiantes en el I.S.T Sabio Nacional Antúnez de Mayolo Privado semestre II, 2020.

V. DISCUSIÓN

Con relación a los resultados descriptivos se afirmaron la existencia un $51,3\%$ desempeño eficaz en los docentes de aulas virtuales, asimismo el $33,9$ afirmaron que el desempeño docente de las aulas virtuales es ineficaz y el $14,8\%$ mencionaron que el accionar de los maestros en aulas virtuales es insuficiente. Sin embargo, en lo obtenido de la tabla y figura muestran que el $72,4\%$ de los estudiantes tienen un nivel bueno de rendimiento académico, el $24,7\%$ presenta un beneficio académico de nivel regular, y solo el 3% afirman que se tiene un rendimiento académico de nivel bajo este. La prevalencia de estos resultados demuestra que ambas variables presentan niveles de bueno y eficaz, sin embargo, existe una buena cantidad de porcentaje en la existencia de un nivel malo del desempeño docente de las aulas virtuales en relación a un nivel insuficiente del desempeño docente. En ese sentido en la investigación se menciona que el rendimiento académico de los estudiantes tiene una gran variedad de factores que motivan el rendimiento académico de los estudiantes no solo es el rol del docente, como menciona Quintero (2016) El rendimiento académico resume las acciones del proceso formativo, no solo en el aspecto cognitivo alcanzado por el educando, sino también su reflejo cuantitativo que señala sus habilidades, capacidades, aptitudes, aspiraciones, intereses, prácticas, experiencias en su conjunto es precisamente ahí a donde los esfuerzos de la sociedad, del docente y del rendimiento están dirigidas. El rendimiento académico evalúa un proceso de manera objetiva, hacia la formación de sus destrezas y conocimientos. Esto conduce la mirada sobre el educando; ya que su rendimiento revela si es está en la capacidad o no, de enfrentar los nuevos retos que implique el proceso de formación profesional.

Por otro lado los resultados de contingencia ya revelan la inexistencia de una relación, en el que el 19,1% de los estudiantes afirman que el desempeño docente de las aulas virtuales se da a un nivel eficaz, cuando el rendimiento académico es regular, asimismo el 53% de los participantes menciona que el desempeño es eficaz cuando el rendimiento académico es bueno, asimismo 5,3% refiere que el desempeño docente de las aula virtuales es insuficiente cuando el rendimiento es regular y el 2,3% afirma que el desempeño es eficaz cuando el regimiento académico es bajo. Dichos resultados se interpretan que los docentes han tenido a bien calificar a los estudiantes a un nivel bueno, para ello habrán considerado factores que permitieron establecer notas bastante altas a casi la mayoría de los estudiantes pese a la existencia de la pandemia. En sentido por la naturaleza del contexto es importante determinar que dichos calificativos de rendimiento deben presumirse que no tan objetivos por la presencia de algunos obstáculos dados al momento de realizar la labor docente de forma virtual. En eses contexto, si se desea hablar de los constituyentes para el rendimiento de los estudiantes se menciona Kaczinska (1986) citado por Céliz (2017) rendimiento académico sintetiza la influencia que ejercen todos los factores que interactúan con el estudiante en su proceso formativo, como lo son el profesor, los objetivos, los contenidos desarrollados, la metodología utilizada, recursos didácticos planteados, el sistema de evaluación, la infraestructura, mobiliario, su hogar, la sociedad, etc., por lo consiguiente no se debe pensar que solo el rol de la docencia determinaría el rendimiento de los docentes. Asimismo, Este resultado tienen comparación con resultados de Vela (2020) dicho autor concluyó en su estudio expresando la no existencia de una correspondencia entre las variables desempeño docente y el rendimiento académico de los alumnos del instituto superior tecnológico Alva y Alva (2019)

Con respecto a los efectos de inferencia según la valoración de hipótesis general se visualiza un coeficiente de $-0,055$ con una significancia de $0,340 >$ que es mayor a $p=0,05$. Dicho resultado permitió aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis de la investigación; por lo tanto, el desempeño docente de las aulas virtuales no tiene relación con el rendimiento académico de los estudiantes de en el Instituto Superior tecnológico Sabio Nacional Antúnez de Mayolo Privado semestre II, 2020. Los resultados enuncian que el papel del docente del aula virtual no ha

tenido correspondencia para a obtención de los las calificaciones elevadas; en ese sentido se afirma que existen otros factores para la variabilidad del rendimiento académico. Este resultado es opuesto a los resultados de Gómez 2020, quien hace referencia en sus conclusión de su estudio que la modalidad de educación virtual remota existe una incidencia positiva del desempeño docente sobre el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la empresa de la UNAJMA. Asimismo, se menciona a Suárez (2019), quien mencionó en sus conclusiones la existencia de una relación entre el desempeño docente y rendimiento académico en “el área de matemática de la Institución Educativa Carlos Julio Arosemena Tola del Cantón de la provincia del Guayas Ecuador 2017.

Con relación a lo que se esperaba de forma específica, respecto a la verificación de hipótesis específica 1 se visualiza un coeficiente de $-0,046$ con una significancia de $0,429 >$ que es mayor a $p=0,05$. Dicho resultado ha permitido aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis de la investigación; por lo tanto, el desempeño docente de las aulas virtuales no tiene relación con la introducción a la asignatura en los estudiantes de nivel superior, conocido como Instituto tecnológico Sabio Nacional Antúnez de Mayolo Privado semestre II, 2020. Es necesario entender que este resultado traduce que solo la parte introductoria de una actividad de aprendizaje no puede corresponder un rendimiento académico de los estudiantes, por lo que como menciona Figureo (2004), el rendimiento académico es el bagaje de cambios operados en el estudiante, por medio de la actividad que encamine a la enseñanza -aprendizaje, en el cual se evidencia a través del incremento y mejoramiento de la personalidad en proceso de formación. García & Palacios (1991) añadieron a esa definición la existencia de una doble percepción, estática y dinámica, que le atribuye al individuo de la educación un aspecto social. Asimismo, con respecto a los resultados tiene correspondencia cuando hace referencia (Vilches, Bustamante, & Álvarez, 2018) cuándo hacen referencia en sus conclusiones que existe la necesidad de optimizar el rendimiento académico por medio de la mediación sistemática de los factores centrales del modelo educativo que conjuga la trasmisión de contenidos, así como también del desarrollo de competencias.

Los resultados que han permitido aceptar la hipótesis nula y rechazando de la investigación; por lo tanto, el desempeño docente de las aulas virtuales no tiene

relación con los recursos y contenidos en los estudiantes en el Instituto Superior tecnológico Sabio Nacional Antúnez de Mayolo Privado semestre II, 2020. Dichos resultados son contrarios a los de Gómez (2020), el auto afirma en sus comisiones que si existe incidencia positiva entre la modalidad virtual del desempeño docente sobre el rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de ciencias de Unajima. Algo que se asemeja son los resultados de Villena (2020) quien determinó la existencia de una relación inversa entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes y con un coeficiente baja en sus resultados. (-0,038)

Asimismo, los demás resultados específicos detallan que el desempeño docente de las aulas virtuales no tiene relación con las actividades de aprendizaje, asimismo, el desempeño docente de las aulas virtuales no tiene relación con la interacción con los estudiantes; asimismo, la evaluación de los aprendizajes no tiene relación con el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior tecnológico Sabio Nacional Antúnez de Mayolo Privado semestre II, 2020. Dichos resultados permitieron conocer que el rendimiento académico de los estudiantes del ámbito de estudio referido tiene otras variables o aspectos que se relacionan con el comportamiento de dicha variable, y que el desempeño de los docentes virales no está ligado de acuerdo a los datos obtenidos. Dichosa resultados concuerda con lo que realizó Limaico y Velasco (2020) quienes tomaron en cuenta el contexto de familia, las acciones en clase, las actividades extracurriculares, el docente y la evaluación, mencionaron que el redimiendo escolar tinte múltiples causas que pueda favorecer o negativizar los aprendizajes y que es una problemática que puede ser revertida y favorecer la calidad del proceso de formación de la carrera. Además, como afirmaron Villagrán, Mellado, & Cubo (2018) mencionaron que existe relación entre las condiciones laborales, la motivación de los docentes, la habilidad de enseñanza con los resultados académicos teniendo este último mayor nivel de relación y significatividad por lo que es necesario tener un liderazgo pedagógico eficaz.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Se determina que el desempeño docente de las aulas virtuales no tiene relación con el rendimiento académico de los estudiantes en el I.S.T Sabio Nacional Antúnez de Mayolo Privado semestre II, 2020. Que, de acuerdo a los resultados de la prueba

de hipótesis general se visualiza un coeficiente de $-0,055$ con una significancia de $0,340 >$ que es mayor a $p=0,05$. Dicho resultado permitió aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis de la investigación

Segunda:

Se determina que el desempeño docente de las aulas virtuales no tiene relación con la introducción a la asignatura en los estudiantes en el I.S.T Sabio Nacional Antúnez de Mayolo Privado semestre II, 2020. Que, de acuerdo a los resultados de la prueba de hipótesis específica 1 se visualiza un coeficiente de $-0,046$ y con una significancia de $0,429 >$ que es mayor a $p=0,05$. Dicho resultado permitió aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis de la investigación.

Tercera:

Se determina que el desempeño docente de las aulas virtuales no tiene relación con los recursos y contenidos en los estudiantes en el I.S.T Sabio Nacional Antúnez de Mayolo Privado semestre II, 2020. Que, de acuerdo a los resultados de la prueba de hipótesis específica 2 se visualiza un coeficiente de $-0,046$ con una significancia de $0,429 >$ que es mayor a $p=0,05$. Dicho resultado permitió aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis de la investigación.

Cuarta:

Se determina desempeño docente de las aulas virtuales no tiene relación con las actividades de aprendizaje en los estudiantes en el I.S.T Sabio Nacional Antúnez de Mayolo Privado semestre II, 2020. Que, acuerdo a los resultados de la prueba de hipótesis específica 3 se visualiza un coeficiente de $-0,051$ con una significancia de $0,375$ que es mayor a $p=0,05$. Dicho resultado permitió aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis de la investigación.

Quinta

Se determina que el desempeño docente de las aulas virtuales no tiene relación con la interacción con los estudiantes de aprendizaje en los estudiantes en el I.S.T Sabio Nacional Antúnez de Mayolo Privado semestre II, 2020. Que, de acuerdo a los resultados de la prueba de hipótesis específica 4 se visualiza un coeficiente de $-0,058$ con una significancia de $0,310$ que es mayor a $p=0,05$. Dicho resultado permitió aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis de la investigación.

Sexta

Se determina que la evaluación de los aprendizajes no tiene relación con el rendimiento académico de los estudiantes en los estudiantes en I.S.T Sabio Nacional Antúnez de Mayolo Privado semestre II, 2020. Que, acuerdo a los resultados de la prueba de hipótesis específica 5 se visualiza un coeficiente de -0,076 con una significancia de 0,185 que es mayor a $p=0,05$. Dicho resultado permitió aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis de la investigación.

VII. RECOMENDACIONES

Primera

Se recomienda a los especialistas del Ministerio de Educación encargados de monitorear a los docentes de educación superior, hacer el seguimiento de los planes de monitoreo para conocer con exactitud un diagnóstico real de la situación del desempeño docente y el rendimiento académico de los Institutos superiores.

Segunda:

Al director del ámbito de estudio, hacer que sus docentes ejecuten planes de evaluación de los aprendizajes, planes de monitoreo para corregir desajustes de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Tercera:

A los docentes, establecer reuniones de reflexión y toma de consciencia respecto a la labor que ejecutan, realizar continuamente autoevaluaciones de su práctica pedagógica y mejorar las evaluaciones, así como ejecutar la retroalimentación de sus acciones pedagógicas que deberá ser de acuerdo a las necesidades e intereses de los educandos.

Cuarta:

A los estudiantes, ser conscientes y críticos de su formación profesional, hacer de sus enseñanzas más dinámicas y motivadoras con su participación activa y mejorar de sus errores ya que por la edad que tienen permite construir sus propios aprendizajes.

Quinta

a los representantes de los gobiernos central y regionales, tomar mayor atención a las problemáticas que tienen los institutos de educación superior particular, no solo de vigilancia y supervisión sino también de apoyo para mejorar los servicios educativos.

Sexta:

A los papás y mamás quienes tienen sus proles en los institutos superiores privados ser vigilantes con la educación de sus hijos, ser vigilantes con su comportamiento y compromiso de estudios y darles mayor apoyo, ser más comunicativos con sus docentes y no dejarlos por su libre albedrío ya que ellos directa o indirectamente necesitan mucho de sus padres.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Acosta, C. y Villegas, B. (2013). *Uso de las aulas virtuales bajo la modalidad de aprendizaje dialógico interactivo*. *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/652/65232225008.pdf>.

Alfaro, M. (2010). *Evaluación del aprendizaje en línea*. Editorial EduTicInnova. Lima Perú.

Aldana, K., Reyna, R., & Ayolaida, M. (2010). *Visión del desempeño académico estudiantil en la Unidel desempeño académico estudiantil en la Universidad Contraccidental Lisandro Alvarado*. *Unirevista compendium* , 13(24), 5-21. <https://n9.cl/dp742>.

Almenara, J. C., Cejudo, M. d., & Lozano, J. A. (2018). Evaluación del desempeño docente en la formación virtual: ideas para la configuración de un modelo. *UNED*. es, 21(1). Obtenido de <http://revistas.uned.es/index.php/ried/article/view/17206>

- Barreiro, F. (1998). *Fracaso escolar e atribución causal na comarca do Barbanza [Tesis doctoral, Universidade de Santiago de Compostela]*. Dialnet, España. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/metricas/investigadores/151217>
- Céliz, L. (2017). *Relación entre el nivel de rendimiento académico y desempeño docente del programa de Maestría de Gestión Pública – promoción 2014-I, sede Tarapoto de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, 2017” [Tesis de maestría, UCV]*. Repositorio Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30857/celiz_cl.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chiecher, A. y Donolo, D. (2011), Interacciones entre alumnos en aulas virtuales. incidencia de distintos diseños instructivos. Universidad Nacional de Río Cuarto. Obtenido de https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/45682/file_1.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Duart, J., & Martinez, M. (2001). *Evaluación de la calidad docente en entornos virtuales de aprendizaje*. Obtenido de http://reddigital.cnice.mec.es/6/Documentos/docs/articulo12_material.pdf
- Figueroa, C. (2004). *Sistemas de Evaluación Académica*. MINED, El Salvador.
- García Aretio, L. (2014). Bases, mediaciones y futuro de la educación a distancia en la sociedad digital. *Síntesis*.
- García, A. E. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Redine*, 7(7). Obtenido de <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/536>
- García, O., & Palacios, R. (1991). *Factores condicionantes del aprendizaje en Lógica Matemática. [Tesis de maestría, Universidad San Martín de Porres]*. Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú.
- García, S. (2019). *Desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del II ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión Huacho [Tesis de maestría, UNJFSC]*. Repositorio Institucional - UNJFSC, Huacho. Obtenido de <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/3031>

- García-Cabrero, B., & Loredó, G. (2008). Análisis de la práctica educativa de los docentes: pensamiento interacción y reflexión. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 10.
- Gómez, E. (2020). Educación virtual: incidencia del desempeño docente en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. *Revista Ciencia Latina Multidisciplinar*, 4(2), 1302-1317. Obtenido de https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.157
- Camacho, M.; Lara, Y.; y Sandoval, G. (2018). Estrategias de aprendizajes para Entornos Virtuales. Universidad Técnica Nacional. <https://acceso.virtualeduca.red/documentos/ponencias/puerto-rico/1399-63cb.pdf>.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Batista, P. (2016). Metodología de investigación. Editorial Mac Graw Hill Education. Interamericana Editores, S.A. de C.V. México.
- Hernández, J., & Pozo, C. (2008). *Factores asociados al fracaso académico en estudiantes universitarios de Barranquilla (Colombia)*. Redalyc, Colombia.
- Huerta, G.; Torres, C. y Luganes, A. (2020) Evaluación del desempeño docente. Revista Researchgate. obtenido de https://www.researchgate.net/publication/343079609_Evaluacion_del_Desempeno_Docente_en_la_Modalidad_Virtual
- Jornet, M., González, S., & Sánchez, D. (2014). Factores contextuales que influyen en el desempeño docente. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 7(2).
- Kaczinska, M. (1986). *El rendimiento escolar y la inteligencia*. Buenos Aires: Paidós.
- Leandro, H. (2018). *Desempeño docente en el rendimiento académico de los estudiantes de Psicología de la Universidad César Vallejo - San Juan de Lurigancho 2017 [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación]*. Repositorio Institucional Universidad Enrique Guzmán y Valle, Lima. Obtenido de <https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2466>

- Limaico, C., & Velasco, M. (2020). Factores que intervienen en el rendimiento académico de los estudiantes del primer nivel de Ingeniería Forestal de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo en la asignatura Matemática [Tesis de]. *Polo del Conocimiento*, 5(42). Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7435316>
- Maravi, M. (2019). *El desempeño docente y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. "San Agustín", del distrito de Ayacucho, año 2018* [Tesis de maestría, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. Repositorio ULADECH. Obtenido de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/8755>
- Martinez, V., & Otero, P. (2007). Convivencia escolar problemas y soluciones. *Revista Complutense de Educación*, 12(1). Obtenido de <https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/RCED0101120295A>
- Matos, L. (2005). *School culture, teachers' and students' achievement goals as communicating vessels. A study in Peruvian secondary schools. [Tesis doctoral no publicada, Universidad de Lovaina]*. Bélgica. Obtenido de <https://doi.org/10.26439/persona2006.n009.901>
- matosas, L; Aguado, J. y Gómez (2019) Construcción de un instrumento con escalas de comportamiento para la evaluación de la calidad docente en modalidades blended learning. obtenido de <https://orcid.org/0000-0001-7313-0146>.
- MINEDU. (2012). *Marco del Buen Desempeño Docente*. Lima: Navarrete . Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Montenegro, I. (2003). *Evaluación de Desempeño docente: fundamentos, modelos e instrumentos*. Santa Fe de Bogotá.
- Moreno Olivos, T. (2012). La evaluación de competencias en educación. *Revista Digital de Educación. Sinéctica*(39), 1 - 20. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-109X2012000200010&script=sci_abstract

- Orellana, O. (2003). *Enseñanza y aprendizaje : la mediación constructivista*. Lima: San Marcos de Aníbal Jesús Paredes Galván. Obtenido de <https://isbn.cloud/9789972716171/ensenanza-y-aprendizaje-la-mediacion-constructivista/>
- Páez, R. O. (2010). Evaluación de las funciones docentes en Entornos Instructivos Virtuales (EIV). Certezas, Cuestionamientos y Sinceramiento. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 3(1). Obtenido de <https://revistas.uam.es/riee/article/view/4511>
- Pizarro, R. (1985). *Rasgos y actitudes del profesor efectivo*. [Tesis de Maestría. Santiago de Chile : Pontificia Universidad Católica de Chile]. Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Quintero, B. (2016). *Estudios de casos sobre gestión y políticas de educación superior*. Mexico: Universitaria. Obtenido de <https://n9.cl/el4z7>
- Real Academia Española. (2020). *Diccionario de la lengua española*. Obtenido de RAE: <https://dle.rae.es>
- Sánchez. y Reyes, C. (2009). *metodologías y diseños en la investigación científica*. Editorial Visión Universitaria. Lima Perú.
- Suárez, L. (2019). *Desempeño docente y rendimiento académico en el área de Matemática de la Institución Educativa “Carlos Julio Arosemena Tola” del Cantón de la provincia del Guayas Ecuador 2018 [Tesis de maestría, UNMSM]*. Cybertesis, Guayas. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12672/10471>
- Tan, J.; Vera.G y Oliveros, R. (2009) *Investigación científica. Tipos, métodos y diseños*. Universidad Ricardo Palma. Obtenido de http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj_modela_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf.
- Tonconi, J. (2010). *Factores que influyen en el rendimiento académico académico y la deserción de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Económica de la UNA-PUNO, período 2009*. *Cuadernos de Educación y Desarrollo. EUMED*, 2(11). Obtenido de www.eumed.net/rev/ced/11/

- Valdés, H. (2004). La evaluación del desempeño del docente: un pilar del sistema de evaluación de la calidad de la educación en Cuba. *Central de Ciencias Pedagógicas*. Obtenido de
- Vela, K. (2020). *Desempeño Docente y Rendimiento Académico de los Alumnos del Instituto de Educación superior Tecnológico Público Felipe Alva Y Alva, Contumazá, 2019 [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]*. Repositorio Digital Institucional, Trujillo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/37448>
- Vilches, M., Bustamante, M., & Álvarez, A. (2018). Rendimiento Académico y evaluación docente. *Revista Empresarial*, 4(11). Obtenido de <https://editorial.ucsg.edu.ec/ojs-empresarial/index.php/empresarial-ucsg/article/view/137/139>
- Villagrán, C., Mellado, M., & Cubo, S. (2018). Relación entre variables mediadoras del desempeño docente y resultados educativos. *Revista de Ciencias Sociales y Humanidades - Opción*(87), 213 - 240. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7341379>
- Villena, T. (2020). Desempeño docente y rendimiento académico en la Escuela Académica Profesional de Turismo, Hotelería y Gastronomía de la Universidad de Huánuco. *Revista Social Innova Sciences*, 1 (3). Obtenido de <https://socialinnovasciences.org/ojs/index.php/sis/article/view/27>
- Zambrano, G. (2011). *Tesis Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico en Historia y Geografía y Economía, en alumnos del 2º Grado de Secundaria, de una Institución Educativa de Ventanilla [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]*. Repositorio USIL. Obtenido de

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	TÉCNICA E INSTRUMENTO
<p>GENERAL: ¿Cómo se relaciona el desempeño docente de las aulas virtuales con el rendimiento académico de los estudiantes en el Instituto Superior tecnológico Sabio Nacial Antúnez de Mayolo Privado semestre II, 2020?</p> <p>ESPECÍFICOS: ¿Cómo se relaciona la introducción a la asignatura con el rendimiento académico de los estudiantes en el Instituto Superior tecnológico Sabio Nacional Antúnez de Mayolo Privado semestre II, 2020?</p> <p>¿Cómo se relaciona los recursos y contenidos con el</p>	<p>GENERAL: Determinar la relación que existe entre el desempeño docente de las aulas virtuales y el rendimiento académico de los estudiantes en el Instituto Superior tecnológico Sabio Antúnez de Mayolo Privado semestre II, 2020</p> <p>ESPECÍFICOS: Determinar la relación que existe entre la introducción a la asignatura con el rendimiento académico de los estudiantes en el Instituto Superior tecnológico Sabio Antúnez de Mayolo Privado semestre II, 2020.</p> <p>Determinar la relación que existe entre los</p>	<p>GENERAL: Existe relación entre el desempeño docente de las aulas virtuales y el rendimiento académico de los estudiantes en el Instituto Superior tecnológico Sabio Antúnez de Mayolo Privado semestre II, 2020</p> <p>ESPECÍFICAS: Existe relación entre la introducción a la asignatura con el rendimiento académico de los estudiantes en el Instituto Superior tecnológico Sabio Antúnez de Mayolo Privado semestre II, 2020</p> <p>Existe relación entre los recursos y contenidos con el</p>	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE. Desempeño docente de aulas virtuales</p> <p>Indicadores:</p> <p>Organización del aula virtual Cronogramas y guías Procedimientos de evaluación</p> <p>Material virtual Organización manejo de foros</p> <p>Asignación de trabajo Grabación de clases Organización de los tiempos Estrategias de evaluación Uso de recursos del aula virtual</p> <p>Atención de las vidoconferencias</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN: Básica</p> <p>Diseño Transversal y No experimental</p> <p>NIVEL DE INVESTIGACIÓN: Relacional</p> <p>POBLACIÓN: estudiantes de un Instituto Superior Privado semestre II</p> <p>MUESTRA: Muestreo no probabilístico, por conveniencia</p>	<p>TÉCNICA: Encuesta</p> <p>INSTRUMENTO: Escala de desempeño docente.</p> <p>ESCALA: Bueno Regular Malo</p>

<p>rendimiento académico de los estudiantes en el Instituto Superior tecnológico Sabio Nacional Antúnez de Mayolo Privado semestre II, 2020?</p> <p>¿Cómo se relaciona las actividades de aprendizaje con el rendimiento académico de los estudiantes en el Instituto Superior tecnológico Sabio Nacional Antúnez de Mayolo Privado semestre II, 2020?</p> <p>¿Cómo se relaciona la interacción con los estudiantes con el rendimiento académico de los estudiantes en el Instituto Superior tecnológico Sabio Nacional Antúnez de Mayolo Privado semestre II, 2020?</p>	<p>recursos y contenidos con el rendimiento académico de los estudiantes en el Instituto Superior tecnológico Sabio Nacional Antúnez de Mayolo Privado semestre II, 2020.</p> <p>Determinar la relación que existe entre las actividades de aprendizaje con el rendimiento académico de los estudiantes en el Instituto Superior tecnológico Sabio Nacional Antúnez de Mayolo Privado semestre II, 2020.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la interacción con los estudiantes con el rendimiento académico de los estudiantes en el Instituto Superior tecnológico Sabio Nacional Antúnez de Mayolo Privado semestre II, 2020.</p>	<p>rendimiento académico de los estudiantes en el Instituto Superior tecnológico Sabio Nacional Antúnez de Mayolo Privado semestre II, 2020</p> <p>Existe relación entre las actividades de aprendizaje con el rendimiento académico de los estudiantes en el Instituto Superior tecnológico Sabio Nacional Antúnez de Mayolo Privado semestre II, 2020</p> <p>Existe relación entre la interacción con los estudiantes con el rendimiento académico de los estudiantes en el Instituto Superior tecnológico Sabio Nacional Antúnez de Mayolo Privado semestre II, 2020</p>	<p>Conocimiento y manejo de recursos Respuesta a los estudiantes Manejo de foros</p> <p>Desarrollo de competencias. Uso y manejo de recursos de evaluación Organización y ejecución de las evaluaciones</p> <p>VARIABLE DEPENDIENTE. Rendimiento Académico</p> <p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> Nivel de logro de aprendizaje 		
--	---	---	--	--	--

<p>¿Cómo se relaciona la evaluación de los aprendizajes con el rendimiento académico de los estudiantes en el Instituto Superior tecnológico Sabio Nacional Antúnez de Mayolo Privado semestre II, 2020?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre la interacción la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes en el Instituto Superior tecnológico Sabio Nacional Antúnez de Mayolo Privado semestre II, 2020</p>	<p>existe entre la interacción la evaluación de los aprendizajes con el rendimiento académico de los estudiantes en el Instituto Superior tecnológico Sabio Nacional Antúnez de Mayolo Privado semestre II, 2020</p>			
--	--	--	--	--	--

Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos	
Es el ejercicio responsable del trabajo pedagógico con los estudiantes haciendo uso las aulas virtuales; dichas actividades establecen la eficacia y el desempeño que tiene el tutor para el logro de los objetivos propuestos como el de fortalecimiento de los aprendizajes. Asimismo, se establecen la forma de organizar las aulas virtuales, los recursos utilizados en las acciones académicas, la empatía con los estudiantes y la evaluación. (Matosas, Aguado y Gómez, 2019)	Las acciones pedagógicas con el aula virtual son un conjunto de aspectos que se tiene en cuenta. Para la medición de la variable de estudio se tienen las dimensiones como: Introducción a la asignatura Recursos y contenidos Actividades de aprendizaje Interacción con los estudiantes Evaluación de los aprendizajes, que han sido adaptados.	Introducción a la asignatura	Organización del aula virtual Cronogramas y guías Procedimientos de evaluación	1-5	No se observó	Bueno	
		Recursos y contenidos	Material virtual Organización manejo de foros	6-11	(1) Se observó sólo una vez	(127 - 170)	
		Actividades de aprendizaje	Asignación de trabajo Grabación de clases Organización de los tiempos Estrategias de evaluación Uso de recursos del aula virtual	12-19	(2) Se observó pocas veces	Regular	
		Interacción con los estudiantes	Atención de las videoconferencias Conocimiento y manejo de recursos Respuesta a los estudiantes Manejo de foros	20-27	(3) Se observó algunas veces	(80- 126)	
		Evaluación de los aprendizajes	Desarrollo de competencias. Uso y manejo de recursos de evaluación Organización y ejecución de las evaluaciones	28-34	(4) Se observó con frecuencia	Malo (34- 79)	
						(5)	

INSTRUMENTO PARA MEDIR EL DESEMPEÑO**DOCENTE DE AULAS VIRTUALES****Presentación:**

El presente instrumento tiene por objeto medir el desempeño docente del aula virtual, dicha información es exclusiva para una investigación. Continuación se le presenta las interrogantes, marcar con un aspa (x) la respuesta crea conveniente.

ESCALAS DE CALIFICACIÓN	SÍMBOLO	VALOR
No se observó	NSO	1
Se observó sólo una vez	SOU	2
Se observó pocas veces	SPV	3
Se observó algunas veces	SAV	4
Se observó con frecuencia	SOF	5

N°	INTRODUCCIÓN A LA ASIGNATURA	1	2	3	4	5
1	El profesor/a realiza la videoconferencia de presentación en las dos primeras semanas del curso y adjunta su CV y su foto en el aula virtual					
2	El profesor/a incluye en Aula Virtual el vídeo de presentación de la asignatura exponiendo los objetivos que persigue el curso y la importancia de este.					
3	El profesor/a tiene programadas en el calendario de Aula Virtual todas las actividades, temas, bloques o módulos del curso.					
4	El profesor/a proporciona en Aula Virtual tanto la guía docente de la asignatura como la guía de estudio para seguir la misma					
5	El profesor/a elabora y habilita en Aula Virtual una guía de evaluación desde el inicio de curso					
	RECURSOS Y CONTENIDOS					
6	El profesor/a crea y mantiene en el foro general del Aula Virtual un ambiente que incentiva al estudiante a plantear sus dudas					
7	El profesor/a concierta videoconferencias individuales o colectivas cuando las dudas no pueden ser resueltas mediante el email, el chat o el foro general					
8	El profesor/a utiliza el foro general en Aula Virtual para hacer recordatorios de aspectos de interés del curso semanalmente / mensualmente					
9	El profesor/a asigna cargas de trabajo semanales manejables para el estudiante.					
10	El profesor/a anima al estudiante a participar en el curso a través del foro general o el foro de novedades					
11	El profesor/a graba las video clases para que puedan ser vistas o repasadas en diferido en cualquier momento					
	ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE					

12	El profesor/a comienza las video clases a la hora indicada o cuelga las mismas según lo previsto					
13	El profesor/a maximiza el tiempo de video clases minimizando las potenciales interrupciones de los alumnos durante las mismas					
14	El profesor/a avisa con antelación suficiente de cualquier modificación en las fechas y horarios de las video clases					
15	El profesor/a logra un aprovechamiento óptimo de los tiempos durante las tutorías online					
16	El profesor/a mantiene el método de evaluación descrito en la guía de evaluación del curso					
17	El profesor/a realiza las actividades de evaluación en las fechas previstas por el calendario académico oficial					
18	El profesor/a realiza exactamente las mismas actividades de evaluación previstas en la guía de evaluación del curso					
19	El profesor/a da la posibilidad de revisar las actividades evaluables a distancia usando los recursos del Aula Virtual (email, chat, videoconferencia)					
	INTERACCIÓN CON LOS ESTUDIANTES					
20	El profesor/a define días y horarios de tutorías online para atender al alumno mediante videoconferencia					
21	El profesor/a fija al menos una sesión de tutoría online semanalmente					
22	El profesor/a atiende al estudiante indistintamente por email, chat e incluso videoconferencia si la consulta lo requiere					
23	El profesor/a responde a las consultas en un plazo de 24-48 horas					
24	El profesor/a utiliza el foro general en Aula Virtual para hacer recordatorios de aspectos de interés del curso semanalmente / mensualmente					
25	El profesor/a asigna cargas de trabajo semanales manejables para los estudiantes					
26	El profesor/a anima al estudiante a participar en el curso a través del foro general o el foro de novedades					
27	El profesor/a graba las video clases para que puedan ser vistas o repasadas en diferido en cualquier momento					
	EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES					
28	El profesor/a ha contribuido a que se desarrollen las competencias fijadas para la asignatura					
29	El profesor/a ha utilizado un diseño y una estructuración del curso dentro del Aula Virtual que ha facilitado el aprovechamiento de este					
30	El profesor/a demuestra tener un conocimiento y manejo apropiado de los recursos del Aula Virtual y los explota para hacer el curso más atractivo					
31	El docente ha utilizado alguna estrategia para comprobar si se han cumplido los objetivos de la sesión.					
32	El profesor/a detalla que actividades de evaluación se desarrollarán de manera online y cuales lo harán de forma presencial					
33	El profesor/a utiliza una variedad de distintas herramientas de evaluación dentro del Aula Virtual (evaluación por pares, evaluación por rubricas, test de autoevaluación, entregas...)					
34	El profesor/a presenta todas las actividades evaluables organizadas dentro de la pestaña evaluación del curso en Aula Virtual					

Base de datos de la fiabilidad

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34			
1	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4			
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4			
4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5		
5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4		
6	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5		
7	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4			
8	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5		
9	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5		
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	
11	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	
12	5	5	4	5	3	4	5	3	5	4	5	5	5	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4
13	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	
14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
15	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	3	4	5	3	4	5
16	4	5	4	4	5	5	5	4	3	5	4	4	4	5	4	5	4	3	4	5	4	5	4	4	5	5	5	3	4	4	3	4	3	4	5	5	
17	5	5	5	4	5	4	5	4	3	4	5	4	3	4	4	5	3	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	3	3	4	4	4	5	5	
18	5	5	4	5	3	4	5	4	5	3	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	3	4	4	4	5	5	5	4	3	4	3	4	3	4	5	5
19	5	4	5	4	5	4	5	4	3	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	3	3	5	3	5	3	5	
20	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	3	4	3	4	5	
21	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,876	34