



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

**Influencia del Programa Comunicándonos en el lenguaje oral
de los niños de una institución educativa inicial, Lima**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctora en Educación

AUTORA:

Asencio García, Ivonne Arazelli (ORCID: 0000-0003-1780-8578)

ASESORA:

Dra. Menacho Vargas, Isabel (ORCID: 0000-0001-6246-4618)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones pedagógicas

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios por permitirme cada día continuar creciendo como persona.

A la memoria de mis queridos padres Miriam y Segundo, que me dan la fuerza para seguir mis sueños.

A Mis hijos Mariagracia, Mariapaz y Alexander que son mi motivación.

Agradecimiento

A la universidad Cesar Vallejo por permitirme continuar con mi formación profesional.

A la Dra. Isabel Menacho, quien con sus orientaciones me guio para plasmar mi investigación.

A la institución 18 Warma Kuyay que me permitió realizar la presente investigación

A las familias, que autorizaron la participación de los niños, en esta investigación.

Índice de contenidos

Dedicatoria	
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaración de autenticidad	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de gráficos y figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
Resumo	xi
I. INTRODUCCIÓN	12
II. MARCO TEÓRICO	15
III. METODOLOGÍA	27
3.1. Tipo y diseño de investigación	27
3.2. Variables y operacionalización	28
3.3. Población, muestra y muestreo	28
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	29
3.5. Procedimientos	30
3.6. Método de análisis de datos	30
3.7. Aspectos éticos	31
IV. RESULTADOS	31
V. DISCUSIÓN	45
VI. CONCLUSIONES	53
VII. RECOMENDACIONES	54
VIII. PROPUESTAS	55
REFERENCIAS	61
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1	Población de Estudio	29
Tabla 2	Fiabilidad Coeficientes de consistencia interna alfa de Cronbach	
Tabla 3	Niveles de los resultados comparativos de la variable Lenguaje oral	31
Tabla 4	Niveles de comparación de los resultados de la dimensión Discriminación auditiva	33
Tabla 5	Niveles de comparación de los resultados de la dimensión aspectos fonológicos	34
Tabla 6	Niveles de comparación de los resultados de la dimensión Aspectos sintácticos	35
Tabla 7	Niveles de comparación de los resultados de la dimensión Aspectos semánticos	36
Tabla 8	Prueba de normalidad para el pre test.	38
Tabla 9	Prueba de normalidad, para el post test	38
Tabla 10	Prueba de U de Mann-Whitney para probar la hipótesis general	39
Tabla 11	Estadístico y p-valor de la prueba de U de Mann-Whitney	39
Tabla 12	Prueba de U de Mann-Whitney para probar la hipótesis específica 1.	40
Tabla 13	Estadístico y p-valor de la prueba de U de Mann-Whitney	41
Tabla 14	Prueba de U de Mann-Whitney para probar la hipótesis específica 2	42
Tabla 15	Estadístico y p-valor de la prueba de U de Mann-Whitney	42
Tabla 16	Prueba de U de Mann-Whitney para probar la hipótesis específica 3	43
Tabla 17	Estadístico y p-valor de la prueba de U de Mann-Whitney	43
Tabla 18	Prueba de U de Mann-Whitney para probar la hipótesis específica 4	44
Tabla 19	Estadístico y p-valor de la prueba de U de Mann-Whitney	44
Tabla 20	Matriz de consistencia	
Tabla 21	Operacionalización de la variable	

Índice de gráficos y figuras

Figura 1	Comparativos Pre test de la variable Lenguaje oral	32
Figura 2	Comparativos Pos test, de la variable lenguaje oral	32
Figura 3	Comparativos dimensión Discriminación auditiva en pre test	33
Figura 4	Comparativos dimensión Discriminación auditiva en pos test	33
Figura 5	Comparativos dimensión Aspectos fonológicos en pre test	34
Figura 6	Comparativos dimensión Aspectos fonológicos en pos test	34
Figura 7	Comparativos dimensión Aspectos sintácticos en pre test	35
Figura 8	Comparativos dimensión Aspectos sintácticos en pos test	36
Figura 9	Comparativos dimensión Aspectos semánticos en pre test	37
Figura 10	Comparativos Aspectos semánticos en pos test	37

Resumen

La presente investigación se tituló: "Influencia del Programa Comunicándonos en el lenguaje oral de los niños de una institución educativa inicial, Lima", cuyo objetivo general fue determinar en qué medida el programa comunicándonos influye el desarrollo del lenguaje oral. El estudio fue de tipo aplicada y de diseño cuasi experimental, la población fue 86 niños de 4 años, el instrumento de evaluación fue la Prueba para la evaluación del lenguaje oral ELO. Los resultados descriptivos mostraron que el programa mejoró el desarrollo del lenguaje oral. Se realizó la prueba de normalidad de la variable siendo que esta y la mayoría de sus dimensiones tienen un p-valor mayor a 0.05; se concluye que la variable lenguaje oral y sus dimensiones no tienen distribución normal. Los resultados de la prueba de hipótesis, muestran que los rangos promedio del grupo experimental y control son muy distintos siendo 9.94 para el grupo control y 27.06 para el grupo experimental, Luego de la prueba de hipótesis se observa que, - 4.877 es menor a - 1.96 y $p=0,000$ menor que 0,05 siendo este significativo, por lo cual, podemos concluir que la aplicación del programa "comunicándonos" incrementa el desarrollo del lenguaje oral de los niños.

Palabras Clave: Lenguaje Oral, Discriminación auditiva, fonología, Sintáctica, Semántica.

Abstract

This research was titled: Influence of the Communicating Program in the oral language of children from an initial educational institution, Lima”, whose general objective was to determine to what extent the communicating program influences the development of oral language. The study was of an applied type and quasi-experimental design, the population was 86 4-year-old children, the evaluation instrument was the Test for the evaluation of oral language ELO. Descriptive results showed that the program improved oral language development. The normality test of the variable was performed, being that this and most of its dimensions have a p-value greater than 0.05; It is concluded that the oral language variable and its dimensions do not have a normal distribution. The results of the hypothesis test show that the average ranges of the experimental and control groups are very different, being 9.94 for the control group and 27.06 for the experimental group. After the hypothesis test, it is observed that, - 4.877 is less than - 1.96 and $p = 0.000$ less than 0.05, this being significant, therefore, we can conclude that the application of the “communicating” program increases the development of children's oral language.

Keywords: Oral Language, Auditory Discrimination, Phonology, Syntactics, Semantics.

Resumo

Esta pesquisa foi intitulada: "Influência do Programa de Comunicação na linguagem oral de crianças de uma instituição de ensino inicial, Lima", cujo objetivo geral foi determinar em que medida o programa de comunicação influencia o desenvolvimento da linguagem oral. O estudo foi do tipo aplicado e quase experimental, a população foi de 86 crianças de 4 anos, o instrumento de avaliação foi o Teste para avaliação de linguagem oral ELO. Os resultados descritivos mostraram que o programa melhorou o desenvolvimento da linguagem oral. Foi realizado o teste de normalidade da variável, sendo que esta e a maioria de suas dimensões apresentam um valor de p maior que 0,05; Conclui-se que a variável linguagem oral e suas dimensões não apresentam distribuição normal. Os resultados do teste de hipótese mostram que os intervalos médios dos grupos experimental e controle são muito diferentes, sendo 9,94 para o grupo controle e 27,06 para o grupo experimental. Após o teste de hipótese, observa-se que, $-4,877$ é menor que $-1,96$ e $p = 0,000$ menor que 0,05, sendo este significativo, portanto, podemos concluir que a aplicação do programa de "comunicação" aumenta o desenvolvimento da linguagem oral das crianças.

Palavras-chave: Linguagem Oral, Discriminação Auditiva, Fonologia, Sintática, Semântica.

I. Introducción

Las personas nos desarrollamos y nos relacionamos con el entorno, desde que nacemos y utilizamos diferentes formas para esta comunicación, como la expresión gestual, oral y escrita. En los niños del nivel inicial la comunicación se da a través de los gestos y las palabras, y es necesario brindar diversas oportunidades para que su lenguaje evolucione y sea cada vez más comprensible, Gutiérrez (2014) señala que la oralidad se considera como la base para acceder al mundo cultural y del conocimiento. En los primeros años de vida el niño aprende de las personas que tiene en su entorno, los cuales como sus primeros cuidadores, lo ayudan a desarrollar su expresión, luego cuando en su contexto aparecen otros interlocutores estos le permiten seguir desarrollándose.

A nivel internacional UNESCO, busca darle cada vez más importancia a la educación pre escolar y nos plantea la importancia de atender a la primera infancia y de brindarle la oportunidad de desarrollarse integralmente, sin embargo estamos atravesando por una pandemia, que afecta a todos y que nos lleva a mirar las cosas desde otro ángulo, donde existen muchas limitaciones como el permanecer en casa, y nuestra relación con el entorno se ve afectada, lo cual conlleva como efecto colateral a presentar dificultades en la oralidad, la socialización la estabilidad emocional y también en los aprendizajes de los niños.

En América latina, la educación inicial o pre escolar ha ido cambiando con los años y actualmente se le ve como la oportunidad para fortalecer con mejores recursos a los niños y así enfrentar de una manera adecuada la educación primaria, en las zonas donde las familias tienen menores recursos los niños y niñas afrontan dificultades, esto afecta muchos aspectos, entre ellos la expresión oral, si consideramos que esta es la forma en la que se comunican con su entorno, entonces le daremos sentido a lo que vamos a investigar y es necesario mencionar a Tobón (2018) quien establece que hay una conexión entre lo que decimos y recibimos y que este se da a partir de las habilidades fonológicas y de rimas y sonidos iniciales, pueden ser considerados

como el inicio para futuros aprendizajes relacionados a leer y escribir, de allí la importancia de estudiar y fortalecer el lenguaje oral, sobre todo en este último año en el que el Covid 19, nos llevó a estar en casa, limitando así la forma de enseñar y aprender en este nivel, por lo que se hace muy necesario poder investigar y aportar con nuevas formas, recursos, métodos para continuar con la formación pre escolar a pesar de las dificultades, sobre todo en esta primera etapa de la infancia, donde se construyen los cimientos de los futuros aprendizajes.

A nivel nacional, para afrontar la crisis sanitaria, el Ministerio de Educación en el año 2020, busco dar una respuesta a la necesidad de continuar con las actividades escolares y se creó a nivel del estado, programas como Aprendo en Casa, que si bien es cierto surge como una respuesta a la realidad actual, no permiten establecer el contacto e interacción necesarios para el pleno desarrollo de los niños y limita mucho la expresión oral, pues las actividades donde se da una el intercambio verbal con los niños, tales como la retroalimentación, están siendo muy limitadas, de allí que es de suma importancia tener en cuenta lo que nos afirma Abad (2016) quien propone que cuando hablamos de evaluar, debemos tomar en cuenta la evaluación formativa y continua, este es un punto de vista que sustenta el primer paso de nuestra investigación, y a partir de esta, podremos plantear un programa, en el cual se desarrolle este aspecto tan importante como la oralidad.

Los niños y niñas de la institución educativa inicial 18 Warma Kuyay, presentan dificultades en sus aprendizajes, especialmente en el área de comunicación, y en el aspecto relacionado con la competencia de la expresión oral, lo cual se agudizo a partir de la falta de oportunidades para establecer una comunicación fluida con su entorno, limitando así su su evolución, lo cual se puede sustentar en las afirmaciones de Restrepo y Ferreira (2009) quienes consideran importante las estrategias, que deben ser utilizadas cuando se evalúa la oralidad, para favorecer la comunicación eficaz entre las personas, además debemos considerar a Castro (2019) quien afirma que la conciencia fonológica, componente del lenguaje oral puede contribuir significativamente

para dar la base que permita a futuro consolidar los procesos de lectura y escritura, sentando así las bases de aprendizaje de los niños y niñas.

En la presente investigación se planteó como problema general analizar ¿En qué medida el programa Comunicándonos, Influye en el lenguaje oral de los niños y niñas de 4 años de la institución Warma Kuyay del Cercado de Lima?, así mismo para los problemas específicos se tuvo en cuenta ¿En que medida el programa comunicándonos influye en las dimensiones discriminación auditiva, la fonología, la sintáctica y la semántica de los niños y niñas de 4 años de la institución Warma Kuyay?.

Como justificación teórica el presente trabajo se sustenta en los aportes de Vygotsky y Aubele, por ser un programa que busca desarrollar la oralidad y dar una base adecuada en la construcción de un aprendizaje en la relación con el entorno y de manera significativa para el niño, además de considerar la importancia del desarrollo del lenguaje oral, el cual contempla una serie de actividades para permitir que su expresión sea más comprensiva para su entorno a través de la emisión de mensajes que sean claros y les permita en un futuro, un adecuado proceso de lectura y escritura, al respecto es necesario señalar a Rizzo (2015) quien manifiesta que los niños desde edades tempranas tienen un desarrollo lingüístico, y si bien es cierto que no pueden decodificar los textos escritos, demuestran grandes avances en la adquisición del uso del discurso, donde no solo hay un desarrollo de su sistema fonológico, sino que incrementan rápidamente su vocabulario y van adquiriendo estructuras sintácticas más complejas; y según manifiesta los últimos estudios consideran las medidas de la competencia léxica en los niños como un predictor del discurso y de las habilidades que desarrollara después en la lectura comprensiva, por otro lado investigaciones como las de Brown & Jernigan (2012), manifiestan que en esta etapa hay un gran avance de los niños en aspectos como los de conocimientos y en el desarrollo de diversas habilidades.

Como justificación práctica frente a esta situación es necesario que los docentes del nivel inicial consideren acciones para fortalecer el desarrollo del lenguaje oral y así consolidar las bases para el siguiente nivel escolar, lo cual guarda relación con lo que señala Ríos (2019) quien establece la existencia de

una estrecha relación entre el lenguaje oral y los logros de aprendizaje de los niños y niñas, además también se debe de considerar a Gutiérrez(2018) quien manifiesta que la conciencia fonológica, componentes del lenguaje oral, es el punto de partida para iniciar diversos procesos de aprendizaje.

Como justificación metodológica esta se da por la aplicación de un instrumento estandarizado que busca analizar los componentes del lenguaje oral, discriminación auditiva, fonología, sintáctica y semántica y a partir de ellos plantear un programa, que a través de diversas actividades lúdicas pueda mejorar las dificultades encontradas y favorezca el desarrollo del lenguaje, lo cual se sustenta en afirmaciones como las de Gutiérrez (2018) que consideran la estructura fonológica como la habilidad necesaria que permite una estructura oral y segmentos fonológicos que se convierten en la base para el aprendizaje en un futuro de la lengua escrita, de allí la importancia y relevancia de una investigación en este aspecto, además su busca que se difunda su metodología y estrategias en otras instituciones de la comunidad, favoreciendo así a la población menor de 5 años de mirones bajo.

En la justificación legal esta se da a través de la Ley N° 28044, Ley General de educación, que en su artículo 3 nos dice que la educación es para las personas un derecho fundamental, además en el artículo 8 señala los principios que sustentan la educación, ética, equidad, inclusión, calidad, democracia, interculturalidad y conciencia ambiental, y finalmente también es importante señalar los principios de la educación inicial que responde a los lineamientos del ministerio de educación.

Por otro lado la presente investigación plantea que su objetivo general determinara la influencia del programa “Comunicándonos” en el desarrollo del lenguaje oral de los niños y niñas de inicial, de la Institución inicial Warma Kuyay, además como objetivos específicos tenemos, determinar la influencia del programa “Comunicándonos” en la discriminación auditiva, fonología, sintaxis y semántica de los niños y niñas de inicial, de la Institución inicial Warma Kuyay del Cercado de Lima

Se considerara como hipótesis general del presente estudio, La aplicación del programa “comunicándonos” incrementa el desarrollo del

lenguaje oral de los niños y niñas de la institución Warma Kuyay del Cercado de Lima, además como hipótesis específicas consideramos si la aplicación del programa “comunicándonos” incrementa el desarrollo de la discriminación auditiva, la fonología, la semántica y la sintáctica de los niños y niñas de la institución Warma Kuyay del Cercado de Lima.

II Marco Teórico

En la presente investigación se presentan antecedentes internacionales, nacionales, de diversos artículos e investigaciones, para fortalecerlo en sus antecedentes, bases teóricas que son las que la enmarcan, y que presentamos a continuación.

A nivel internacional debemos mencionar investigaciones resaltantes como las de Torán (2016) que nos demuestra que la narrativa oral influye el vocabulario del niño, siendo una actividad de gran utilidad en las familias y en la escuela. Para el autor es importante determinar el nivel de su vocabulario, lo cual permite seleccionar los procedimientos y recursos que se puedan emplear, por otro lado Barradas (2019) a través de su proyecto, busca desarrollar el habla y escucha a través del teatro infantil, considerándolo así como una herramienta que ayudo a desarrollar las habilidades de comunicación oral, que a su vez tuvieron un impacto mejorando los aprendizajes de los niños en la edad pre escolar. De igual forma debemos considerar a Megan (2016) con su estudio donde sugiere que las intervenciones del lenguaje pueden revelar ventajas en las habilidades lingüísticas y para alfabetizar en edad temprana, específicamente en el vocabulario, siendo probable que estas se enriquezcan en la conversación con los maestros y progresaran más que aquellos que tenían menos habilidades lingüísticas y sugieren el uso del modelado del lenguaje y el fomento de estrategias de interacción.

Asimismo Guevara et al (2017) que señala que la alfabetización en un primer momento es a través de las interacciones con su entorno, que tiene su característica lingüística y les da la base para el uso de su lengua, además a partir de la observación realizada a las interacciones entre las maestras y los niños en actividades como lecturas de cuentos, si bien podrían permitir al niño

interacciones lingüísticas, en la práctica esto nos e da por que no se les permite mucha interacción a los niños, a partir de ello considera necesario actividades como las lecturas compartidas, para promover el desarrollo cognitivo, social y sobre todo lingüístico, también esta Arcila (2020) para quien la escritura y la lectura son la forma de comunicar lo que sabemos y el lenguaje en ambas formas y se trasmite los objetos ya sea en forma que se vea o se escuche, el lenguaje permite comprender y conectarnos con el mundo, finalmente Castro (2019) en su estudio contribuye a la comprensión de los procesos cognitivos y lingüísticos comprendidos en la alfabetización, considera importante el desarrollo de las habilidades desde la etapa pre escolar y sugiere la importancia del desarrollo de propuestas pedagógicas dirigidas a estas habilidades , que sugiere también se realice un seguimiento más largo en periodos de dos años, para determinar una comprensión más profunda en el impacto de estas habilidades emergentes en la lectura y escritura.

A nivel nacional destacamos investigaciones como las de Aberga (2017), quien manifestó que el lenguaje oral, está relacionado a las habilidades sociales y permite una mejor comunicación, además de ser muy importante para determinar las habilidades cognitivas que el estudiante puede lograr, según su grado de desarrollo en la oralidad; También es importante mencionar a Ríos (2018) quien demuestra que la relación significativa que existe entre los niveles de logro de lo que se aprende y el lenguaje oral; Velásquez (2018) quien a través de su programa de juegos infantiles, logro mejorar de manera significativa los compontes del lenguaje oral, referidos a forma, contenido y uso, por otro lado Zelada (2019) quien en su investigación manifiesta que si bien es cierto la familia inicia este proceso de adquisición de expresión en los niños, la escuela a través del desarrollo de las competencias comunicativas, combinando diversas técnicas estrategias e instrumentos, entre ellas destaca el uso de la dramatización que mejora la oralidad de los niños, por otro lado también destaca la propuesta Iparraguirre (2016) quien determinó la influencia significativa que existe entre los juegos verbales y el lenguaje oral, además de potenciar la creatividad, imaginación y el desenvolvimiento de los niños frente al público.

Como bases teóricas tenemos primero la corriente epistemológica del empirismo, tal como afirma Hjelmslev (1971) ya que los datos de la lingüística y sus reglas que aparentemente tiene un carácter formal se expresan como enunciados empíricos que se articulan con el enfoque deductivo de la descripción científica, donde se ve la necesidad de pruebas, para dar una base empírica. Consideremos así a Trujillo (2014) quien nos plantea en el origen del lenguaje, que para brindar la información en las diferentes épocas, el hombre consideró, la estructura de las palabras, el arte de hablar y las argumentaciones de un discurso; a partir de ello el lenguaje oral es importante en la comunicación, pues en el principio los conocimientos se obtenían por medio de la oralidad, algo no muy distante en la realidad del nivel inicial, donde el niño aprende de la relación con el entorno.

Por otro lado también se tendrá en cuenta el enfoque de investigación estructuralista a partir de los aportes de Saussure (1945) quien nos habla de la relación entre lenguaje, sociedad y la importancia de la gramática y de la expresión, que se relaciona con los hechos sucedidos en la humanidad desde las lenguas romanas con las manifestaciones del lenguaje humano y su relación con otras ciencias y manifestaciones culturales; también consideraremos a Bettio et al (2019) que resalta los factores internos y externos que se relacionan y afectan el resultado de las propuestas que se realizan en torno al desarrollo del lenguaje, por lo que deben ser consideradas y analizadas, además que el correcto desarrollo del lenguaje permite la socialización y otras habilidades que hacen al hablante el poder expresarse y al oyente el poder comprender lo que le quieren transmitir, además Bohorquez (2014) manifiesta que el aprendizaje del lenguaje oral o escrito debe pasar por diversas etapas, considera que la etapa pictórica, es aquella en que los niños de 3 y 4 años juegan con una representación iconográfica de los objetos, la cual con el desarrollo del niño pasar a la etapa logográfica que se dan entre los 4 y 5 años, y en esta donde las palabras tiene un significado y finalmente se llega a la etapa alfabética entre los 5 y 6 años, que es aquellas donde el niño descubre los diferentes segmentos silábicos, siendo que esto permitirá llevar al niño al reconocimiento de las palabras de manera progresiva; por otro lado, es importante señalar también la posición de Díaz et al (2015) quien

considera importante el análisis de la formación de los docentes y manifiesta que las limitaciones que tiene los niños en el desarrollo de su lenguaje en su mayoría no están en factores biológicos, sino por el contrario están en la falta de experiencias, no se le brinda a los niños la oportunidad de expresión, es aquí donde juega un rol muy importante las familias como primer contacto con el niño y en la escuela serán las docentes, quienes deben reflexionar y adaptar las situaciones a la realidad actual, para brindar a los niños y niñas experiencias que les permitan desarrollarse, es decir se debe mirar la calidad de lo que estamos ofreciendo al niño en la etapa pre escolar .

Con el correr de los años la teoría, de la gramática generativa de Noam Chomsky nos acerca a la conexión que existe entre los sonidos que se emiten y su significado, sobre esto es importante señalar que Birchenall (2013) nos habla de la bio lingüística a través de la cual se considera que la gramática generativa es la que se ocupa de la vigilancia de la producción y comprensión del lenguaje, el mismo que se adquiere de manera automática e inconsciente, importante tener en cuenta que los niños desde que nacen se inician en la adquisición de un vocabulario, que el principio es solo gestual y poco a poco se va desarrollando su oralidad, según las oportunidades que tengan para expresarse y comunicarse con los que están a su alrededor, el dispositivo de adquisición del lenguaje es el que permite a las personas desarrollarse en su expresión oral e ir adquiriendo y mejorando su lenguaje, y es la psicología del conocimiento quien nos ayuda a entender estas estructuras mentales que permiten la resolución de los problemas y la formación de los conceptos, desde pequeños los niños se enfrentan a diversas situaciones que les ayudan a ir desarrollándose, y en este sentido es necesario estimular su lenguaje para mejorar sus estructuras mentales, además nos sugiere este diccionario mental, que se va aumentando con el paso de tiempo y las experiencias que se desarrollan desde pequeños, y en él se va estructurando la relación entre la palabra y lo que esta significa o representa, de allí importancia de modelos adecuados y expresiones que realmente ayuden en esta construcción de cada persona. Aquí es importante señalar la relación entre el componente semántico y fonológico recalcando su estrecha relación que contribuye al desarrollo de las expresiones orales centrandose en lo que se quiere decir y el cómo se expresa.

También debemos considerar a Vygotsky, con su postura sobre el ser social que nace y crece dentro de un grupo social, es decir no estamos aislados y pertenecemos a un determinado grupo, con el cual compartimos experiencias, aprendizajes, etc; por ello es importante considerar estos aportes cuando se hable del lenguaje porque es una de las cosas que permitirá la socialización con los demás, teniendo en cuenta que este podrá ser variado, desde el gestual, oral, corporal; también Vielma, et al (2000) refuerza esta posición cuando manifiesta que los niños no crecen en un ambiente aislado del resto, el ser humano es una persona que se relaciona y su entorno cumple un papel importante en su desarrollo, ya sea como modelo, como guía o solo para acompañar al niño, son importantes en su desarrollo; Vygotsky (1995) manifiesta que el niño desde que nace se relaciona con el entorno, primero a través de sus gestos y explora todo lo que le rodea, además considera importante recalcar que cuando el niño adquiere el pensamiento y el lenguaje, será el momento en que esta iniciará la decodificación de los símbolos que le representan los objetos y podrá entonces comenzar a comprenderlos.

Sobre el lenguaje Chomsky (1981) nos habla de su evolución y del papel que cumple en el desarrollo social de la persona, y su adquisición de conocimientos, donde se inicia las habilidades como la lectura y escritura, las mismas que se relacionan al aspecto lingüístico, fonológico y cognitivo; tenemos así el modelo lingüístico de Chomsky, que ve al lenguaje como algo biológico en la persona, que responde a la maduración de la especie humana, de tal manera que el niño tiene una predisposición para desarrollar habilidades adecuadas para explorar y examinar la lengua; así para el autor un niño con una evolución normal en el aspecto lingüístico, alrededor de los 18 y 30 meses adquiere de manera natural el mecanismo de la lengua, por otro lado Vygotsky (1934) señaló que también es importante destacar la teoría operatoria de Piaget que nos habla del lenguaje como expresión del comienzo de la función simbólica, la cual se da al final del estadio sensorio motor del niño cuando este puede representar lo que tiene a su alrededor porque actúa con la inteligencia apoyada por procesos mentales internos, donde es importante conocer todo aquello que está antes de que se inicie el lenguaje en él bebé, como las

rutinas, los contactos afectivos y otros que pueden estructurar su entorno físico y social, dándose a sí un desarrollo comunicativo previo a la aparición del lenguaje, para lo cual la maduración de esta función simbólica superior solo es posible si se mantiene contacto con lo que nos rodea, por lo que el lenguaje y su uso pueden estar determinados por aspectos biológicos, cognitivos y del entorno, siendo que estos están relacionados con mecanismos propios y específicos que unidos explican el origen del lenguaje.

Sobre el aprendizaje significativo debemos considerar que en las diversas actividades que realizan los niños, incluidas las actividades comunicativas, es importante tomar en cuenta el aprendizaje significativo, que se refiere al conjunto de acciones que los docentes realizan con la finalidad de que los estudiantes puedan adquirir las habilidades y ser competentes según lo que espera al concluir sus estudios, sobre este tema resaltan los aportes de su principal representante Ausubel (1978) manifiesta que todos tenemos un saber previo sobre determinadas situaciones y estos deben considerarse como el inicio para la construcción de nuevos conocimientos, es decir debemos darle a los estudiantes la oportunidad de expresar lo que saben y comunicar lo que piensan, es importante considerar la realización de actividades que realmente tengan significado para el niño y permitan un aprendizaje que perdure en el tiempo por su significancia y relevancia, también debemos destacar los aportes de Ferreira, et al, (2019) quien considera, importante una visión de cooperación y colaboración entre docentes y alumnos, cuando hablamos de aprendizaje significativo, pues al ser protagonistas de lo que realizan, los estudiantes pueden consolidar mejor lo que aprenden haciendo.

También debemos señalar los aportes del enfoque comunicativo textual, base de las actividades comunicativas, del cual podemos considerar a diversos autores como Cassany, (2003) y Zebadúa & García (2011) que dan mucha importancia a la comunicación que se desarrolla y permite que se logren habilidades lingüísticas tan importantes como el escuchar, a las personas que nos rodean y nos transmiten diversos mensajes, leer lo que nos quieren expresar diversos autores, para interpretarlos y comprenderlos; hablar para relacionarnos con los demás, manteniendo diálogos asertivos y

empáticos, escribir, para transmitir nuestras ideas, pensamientos que pueden ser producto de la relación con el entorno que nos rodea, de acuerdo con la expresión del autor este enfoque busca desarrollar la comprensión y producción textual, es decir se ve al lenguaje más allá de una serie de símbolos con significado y se considera la expresión que permite la relación e interpretación del entorno.

Por otro lado Cassany (2003) nos refiere que este enfoque vamos más allá de solo conocer aspectos formales del lenguaje, y que buscamos la comunicación que nos permita la relación con el entorno, donde además se considere las diferencias entre las persona, no para separarlas, sino por el contario para unir las e incluirlas; finalmente es importante considerar que la comunicación para ser realmente eficaz debe haber desarrollado el hablar, escuchar, leer y escribir que se considerada necesarias para la comunicación, en el presente estudio analizamos la primera por ser la que permite la relación de los niños y el entorno en la etapa pre escolar lo cual sentara las bases que le permitirán realmente ser eficaces en la comunicación, en diversas situaciones de la vida cotidiana. Además debemos mencionar también a Duarte et al (2019) quien nos habla del papel que cumplen los docentes en las aulas, cuando realizan las actividades, destacan su labor como acompañantes y mediadores de lo que los estudiantes van construyendo día a día, así como destacan la retroalimentación, una acción que permite al docente y estudiante establecer un dialogo, como parte fundamental en el proceso de aprender y que este realmente logre lo que se propone en cada actividad que se realiza.

El lenguaje oral según Guarneros (2014) desde que nace el niño inicia el aprendizaje de su lengua materna, que le permitirá poco a poco establecer la comunicación con las personas que lo rodean, en este contexto es muy importante poder potenciar esta comunicación, que será la que permita también poder aprender, además debemos considerar también a Riffo, et al (2015) quien manifiesta que desarrollar la expresión oral, desde las primeras edades ayuda a que el niño en el futuro realice con mayor éxito el proceso de la escritura, y este será tan eficiente como sea posible gracias al desarrollo de la oralidad, lo que guarda relación con lo expresado por Bohórquez

(2013) cuando expresa que el poder decodificar fonológicamente las palabras, es algo muy importante, desde edades tempranas, los niños pueden poco a poco ir desarrollando esta habilidad que les permitirá, en un futuro lograr la interpretación de lo que escuchan y luego también delo que leen.

Cuando se habla de lenguaje oral los autores, plantean que la lectura y escritura se trabajan por separado, pues los consideran aspectos independientes que se dan en diferentes momentos según el periodo de vida de los niños, es necesario resaltar que aunque el lenguaje escrito este separado del lenguaje oral es importante que este último se desarrolle correctamente para que luego pueda el niño desarrollar su lenguaje escrito, al respecto cabe señalar a Crespo & Alfaro (2009) quien desde hace mucho tiempo considera que el lenguaje experimenta diversos cambios a medida que vamos creciendo pues se pasa de respuestas automáticas a otras consientes, si bien es cierto que el niño primero adquiere su lengua materna luego entra en un proceso de reorganización donde se da el dominio epilinguístico, donde los conocimientos que adquirió se reorganizan en su memoria a largo plazo; por otro lado Guarneros et al (2014) señalo que también es importante señalar los componentes que deben considerarse, pues para ellos la forma contenido y uso permiten comprender esta variable y poder estudiarla, si bien es necesario mencionar que cuando hablamos de niños pequeños, el autor sugiere que esta se organice en contenido y forma, lo cual será de manejo más adecuado cuando se realiza estudios en niños del nivel inicial, además al desarrollar la dimensión formal del lenguaje en los pre escolares, ya que a esta temprana edad los niños podrán reconocer fonemas iguales o diferentes, y estas relaciones que establezcan entre ellos los prepara para el lenguaje escrito, finalmente Trujillo (2014) consideran importante el lenguaje oral como una forma de comunicación, pues es la extensión del pensamiento que buscan transmitir algo, a partir de la simbología y de manera deliberada, lo cual se puede evidenciar en las denominaciones de diversos objetos que pueden tener relación con sus características o formas de uso, y esto sirve para transmitir sus conocimientos o ideas y permiten el desarrollo de la sociedad.

Ramos & Cuadrado (2008) dimensionan la variable lenguaje oral considerando la discriminación auditiva, la fonología, la sintáctica y la semántica; para la discriminación auditiva señalan que esta permite al niño reconocer diferencias de fuerza, timbre en los fonemas y palabras, pudiendo llegar a identificar si son semejantes o diferentes; el aspecto fonológico, son aquellos aspectos del habla que permiten reproducir, articular y emitir los fonemas de las palabras, por otro lado Rump (2009) manifestó que el desarrollo fonológico desarrollado desde edades tempranas es muy importante, para sentar bases necesarios para los futuros procesos de la lectura y escritura, lo cual fortalece esta habilidad metalingüística de los niños, al desarrollar la conciencia fonológica, la memoria fonológica; finalmente Álvarez (2010) nos hace reflexionar sobre la indivisibilidad del lenguaje, el cual si bien es cierto permite desarrollar la fonología, el significado y la sintaxis para descubrir cuales son innatos en el niño, es decir viene con él, desde su nacimiento como parte de sus habilidades.

Guarneros & Vega (2015) Nos explica como el contenido podrá desarrollar las habilidades semánticas en los niños que serán las bases para la comprensión lectora en un futuro y que previo a esta se debe desarrollar el conocimiento de las palabras en su contexto lo cual permitirá un buen vocabulario del niño, además esta Marulis & Helland,(2013) quienes señalan que es en la primera infancia que los niños se inician en el desarrollo de su vocabulario, y poco a poco desarrollan sus habilidades comunicativas, que le permitirán luego leer y escribir , de allí la importancia de estimular este desarrollo de manera adecuada desde edades tempranas, en ese sentido debemos considerar también a Dickinson & Porche(2011) quienes afirman que en este proceso de ir acrecentando su vocabulario, los padres como los primeros modelos son los que ayudan a que el niño aprenda sus primeras expresiones de manera adecuada y luego será la escuela quien c a través de sus maestros , incrementara con modelos adecuados , este vocabulario expresivo de los niños, también es importante considerar a Arango et al (2018) que busca establecer la conexión en la relación de las habilidades de expresión y recepción, con las habilidades antes de la lectura, en donde la fonología, a través de rimas y sonidos iniciales son considerados precursores del proceso de lectura y

escritura, que se da posteriormente en los niños; por otro lado esta Díaz (2015) quien da mayor peso a la fonología y a la conciencia fonológica a través de la segmentación de las palabras y fonemas, también tenemos a Pazeto et al (2014) concluye que las funciones del lenguaje oral son importantes para la lectura y escritura y para otras habilidades en la primera etapa escolar.

Por otro lado estudios recientes como el de Collazos et al (2020) complementan estas posturas al señalar la importancia de aspectos como la conciencia fonológica que es una habilidad oral y se complementa con la experiencia en la escolaridad, que permitirían mejorar el nivel de la adquisición lectora, a partir de una mejor expresión oral, sobre todo en niños con pocas oportunidades socio económicas, de allí la importancia de promover este tipo de habilidades y experiencias en los niños y niñas; que por un lado permitirá un incremento de su vocabulario y expresión de su pensamiento a través de un adecuado desarrollo de su conciencia fonológica lo cual le permitirá aprender a leer, por ello la importancia de conocer el contexto socio lingüístico y las formas de comunicación, que coincide con Díaz et al (2019), quien nos señalan la importancia de poder tomar medidas que permitan un adecuado desarrollo en la lectura y escritura, en años posteriores, lo cual también a su vez permitirá el progreso de la sociedad a medida que todos los procesos evolucionan y cambian.

Ramos & Cuadrado (2004) nos manifiesta que cuando queremos hablar de la intencionalidad del lenguaje , podemos decir que la intención comunicativa aparece en el niño cuando este toma conciencia del objetivo y establece el plan que seguirá para alcanzarlo es decir ya hay intencionalidad en lo que realiza para ello hay aspectos que influyen en esta facultad de los sujetos para aprender a hablar; así tenemos que el contexto social lo ayudan a vincularse con una visión compartida del mundo que lo rodea, posibilitando su integración con la comunidad a la que pertenece: el contexto personal permite que el niño exprese sentimientos y emociones explique y comprenda sus reacciones y las de los demás; la actividad mental individual organiza su pensamiento y conducta dándose la meta cognición; los agentes de socialización determinan si las experiencias comunicativas del niño serán

pobres, limitadas o ricas que le permitan la adquisición de competencias para aprendizajes escolares, además señalaremos a Ribeiro & Horta (2019) quienes nos mencionan la importancia de la estimulación de estos aspectos para la mejora del lenguaje en los niños; Treviño et Al (2015) también dan importancia a la interacción de las educadoras, quienes juegan a través del léxico que utilizan un papel importante en la adquisición y desarrollo de la expresión de los niños.

Sobre al desarrollo fonológico Ramos & Cuadrado (2008) manifiesta que este se desarrolla en varios años y por ello se considera los siguientes hitos fonológicos: De 0 a 6 meses, emiten sonidos, que están relacionados al hambre dolor; de 6 a 9 meses emiten curvas de entonación y Tonos variados que podrían parecer lingüísticos; De 9 a 18 meses pronunciación que se asemejan a palabras; De 18 meses a 6 años, formación del sistema fonológico, donde se da el asimilar, sustituir, y simplificar la estructura silábica, Sobre el aspecto sintáctico los autores señalan que este aspecto se refiere a las construcciones que se ajustan a las reglas de gramática y a la composición de las palabras, propias de su idioma que le permiten comunicar mensajes por medio de frases, sobre los morfemas nos dice que están relacionados con la concordancia de género y numero, además los niños no progresan en este aspecto de manera aislada, ya que cuando puede agrupar dos o más palabras en un enunciado se da una organización, que está también relacionado con la semántica-sintáctica, siendo que la etapa de 3 a 5 años es aquella donde se da la gran evolución de esta dimensión.

Finalmente en cuanto al desarrollo semántico del niño, Ramos & Gonzales (2018) nos dicen que nos referimos a la adquisición de las palabras de su lengua que conoce y emplea, además de que esta unido al significado de las producciones sintácticas, y la aparición y ritmo de adquisición de las palabras dependerá del desarrollo cognitivo del niño; la comprensión en el niño se inicia con experiencias cotidianas situadas en el aquí y ahora, siendo determinante los factores internos y externos en la aparición y uso de su lenguaje.

III.- METODOLOGIA

3.1.- Tipo y diseño de investigación

La presente investigación fue realizada para determinar si el programa comunicando influyo en el desarrollo del lenguaje oral de los niños , por ello se eligió el enfoque cuantitativo a través de la recolección de datos los mismos que fueron analizados para responder a las interrogantes planteadas en la investigación de tal manera que se pudieron contrastar con las hipótesis que se establecieron de manera previa, además que se usó el análisis estadístico, que permitió que las variables fueran medidas y cuantificadas, para la contratación de la hipótesis, lo cual fue sustentado por Hernández, Fernández & Baptista (2014),

En cuanto al tipo de diseño se eligió la investigación experimental, pues considero la aplicación de un programa para probar la hipótesis de la investigación, donde la investigación experimental se caracterizó por la actuación consiente que realizo el experimentador sobre el objeto de estudio, además se buscó conocer los efectos que se generaron, en la aplicación en este caso de un programa, para probar la hipótesis planteada, también este tipo de investigación tomo en cuenta a las personas quienes fueron los beneficiados directos con los resultados que se obtuvieron luego de realizada la investigación, tal como afirmo Bernal(2010)

En cuanto al diseño, se eligió el cuasi experimental porque el investigador ejerce poco control sobre las variables extrañas, los sujetos que participan en la investigación, pueden ser asignados aleatoriamente a los grupos y se tiene un grupo control, además el grupo podría estar ya constituido y se realiza una medición antes y después, según Bernal (2010)

Ge: O1-----X-----O2

Gc: O3-----O4

En el esquema, Ge es grupo experimental, Gc es el grupo control, O1 y O3 es la aplicación del pre test, X es el programa y O2 y O4 es la aplicación del Post Test.

Se consideró el método de investigación hipotético deductivo, pues esta investigación, fue comprobada por un experimento, a través del cual a partir de falsear o refutar las hipótesis pudimos deducir las conclusiones, que fueron confrontadas con los hechos, Bernal (2010)

3.2. Variables y operacionalización

Variable independiente: Programa Comunicándonos

Definición:

El programa comunicándonos es una secuencia de sesiones de 24 sesiones entre sincrónicas y asincrónicas, las cuales se organizaron con una continuidad espacio-temporal con las cuales se busca desarrollar los aspectos fonológico, sintáctico y semántico del lenguaje oral.

Variable Dependiente: Lenguaje oral

Definición conceptual.

Es la función o actividad de las personas para comunicarse y comprenderse, transmitir ideas, pensamientos, emociones, sentimientos que transforman nuestra capacidad cognitiva y nos permiten ser parte de un grupo social; está subordinado a los aspectos de distinción auditiva, fonología, sintaxis y semántica. Ramos & Cuadrado (2008)

Definición Operacional noción de cómo medir la variable

Puntaje obtenido en la prueba para la evaluación del lenguaje oral según las dimensiones discriminación auditiva de fonemas, aspectos fonológicos, aspectos sintácticos y aspectos semánticos, que permiten medir sus aspectos para determinar los niveles que alcanza los participantes del estudio

3.3.- Población Muestra y Muestreo

La población es considerada como la totalidad de los elementos que tiene determinadas características que se van a observar; Bernal (2010). Para el presente estudio la población está conformada por los 86 niños y niñas de 4 años de la Institución educativa Inicial 18 Warma Kuyay

Tabla 1 Población de Estudio

Secciones de 4 años	
Turno mañana	22
Turno tarde	64
Total	86

La muestra es no probabilística, también llamadas muestras dirigidas, Hernández & Baptista (2014) por otro lado el muestreo a utilizar es no probabilístico, de tipo intencional o por conveniencia debido a las circunstancias actuales solo permiten la aplicación del programa si se cuenta con algunas condiciones.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La presente investigación tuvo como objetivo recoger información, para que sean procesados y observados para obtener una propuesta que permita solucionar el problema de investigación planteado en relación al lenguaje oral.

En el presente estudio se realizaría la recolección de datos con la prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral ELO de José Luis Ramos Sánchez, Isabel Cuadrado Gordillo e Inmaculada Fernández Antelo del año 2008, su procedencia es de Madrid - España; la forma de Aplicación es Individual, el ámbito de aplicación es para niños y niñas de 4 a 8 años, la duración es de 20 minutos aproximadamente.

La prueba para la evaluación de lenguaje oral, ELO se encuentra organizada en los aspectos discriminación auditiva de fonemas, aspectos fonológicos, aspectos sintácticos y finalmente aspectos semánticos. Su significación y estructura, evalúa los aspectos más relevantes del lenguaje oral durante su desarrollo, su baremo, considera centiles de cada uno de las dimensiones y del total de la prueba.

Tabla 2 Fiabilidad Coeficientes de consistencia interna alfa de Cronbach

	N	Discriminación Auditiva	Aspectos Fonológicos	Aspectos Sintácticos	Aspectos Semánticos	Total Prueba ELO
4 años	230	0,668	0,921	0,857	0,735	0,197
Total Muestra	1243	0,741	0,913	0,852	0,825	0,934

Fuente: Prueba de evaluación de lenguaje oral ELO

3.5. Procedimientos:

Se organizara el instrumento de evaluación, prueba ELO para su aplicación en las dos etapas de pre y post test , luego se solicitara la autorización a la Coordinadora de la Red a la que pertenece la institución Educativa para la autorización respectiva, siguiendo con las coordinaciones con las docentes de 4 años de todas las aulas con las que cuenta la institución, para recoger la información de los niños y niñas, luego se elaborara el registro de todos los niños y niñas que conforman la población de la institución, para realizar la selección de los grupos control y de estudio, se planificara la fecha de evaluación de pre test para dar inicio al estudio y luego se organizara la ejecución de las sesiones según los tiempos acordados con las docentes, para final mente realizar el post test en el grupo de estudio y control.

3.6. Método de análisis de datos:

Se realizará la elaboración de la base de datos los resultados de las dos etapas, antes de la aplicación y después de la aplicación del programa en Excel, para que luego sean procesados, analizados desde el punto de vista estadístico con el paquete SPSS

Con los resultados obtenidos se iniciara el análisis describiendo la medida de tendencia central y de dispersión, obtenidos de los grupos control de estudio, después se efectuaran los estadísticos no paramétricos, empleándose la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, para luego realizar la U de Mann-Whitney y poder interpretar los resultados y conclusiones a partir de este análisis, con las cuales se podrá elaborar el informe final.

3.7. Aspectos éticos:

Esta investigación propone ampliar el conocimiento sobre el lenguaje oral y será realizada por la investigadora, respetando la originalidad del contenido, además se cumplirá con las normas estandarizadas, y se consideraran diversas citas las cuales estarán de acuerdo a las normas vigentes y respetando los derechos de cada autor.

Para realizar la aplicación del instrumento, como se aplicara a menores de edad, además de estar sujeta al análisis ético, se plantea salvaguardar la confidencialidad de la identificación de cada participante y se ha considerado la entrega a los padres de cada niño, del consentimiento informado, para que puedan conocer la finalidad de la investigación y la forma de tratamiento de los datos de los participantes en la investigación y dar la autorización respectiva, según el formato que está en los anexos.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados Descripción de variable

Se presenta el análisis con los resultados obtenidos tanto en la variable , como en sus dimensiones, las cuales están siendo presentadas en tablas y gráficos, para que sean analizadas en la interpretación de los resultados, los cuales sustentaran con claridad y eficacia lo obtenido

Tabla 3

Niveles de los resultados comparativos de la variable Lenguaje oral

	Pre Test				Pos Test			
	Control		Experimental		Control		Experimental	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Bajo	1	5.6%	1	5.6%	0	0.0%	0	0.0%
Medio	17	94.4%	17	94.4%	18	100.0%	13	72.2%
Alto	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	27.8%
Total	18	100.0%	18	100.0%	18	100.0%	18	100.0%

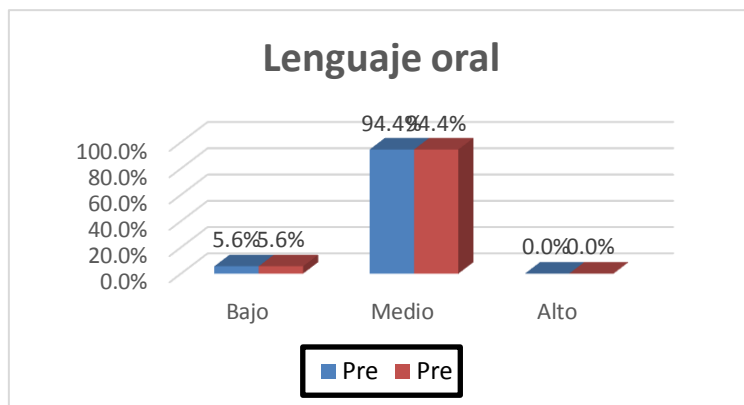


Figura 1. Comparativos Pre test de la variable Lenguaje oral

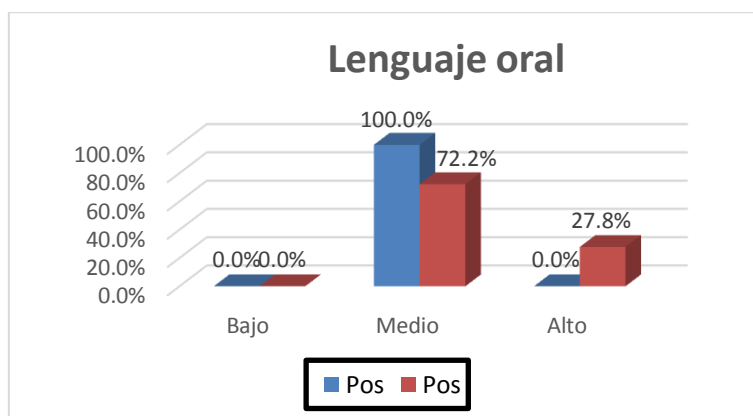


Figura 2. Comparativos Pos test, de la variable lenguaje oral

Podemos observar que en la tabla 3 y figuras 1 y 2, los datos iniciales de la variable lenguaje oral, los resultados del pre test en ambos grupos el 94.4% se encuentra en el nivel medio y el 5.6% en nivel bajo, lo cual demuestra que en el 100 % no hay un buen desarrollo del lenguaje oral en los niños y que presentan dificultades para poder desarrollar con eficacia la diferenciación de sonidos, la pronunciación de las palabras, la memoria y composición de frases , la descripción de las acciones y el vocabulario así como la comprensión de las narraciones. En la evaluación del Post test observamos que el 100% del grupo control se encuentran en el nivel medio; y existe una diferencia con el grupo experimental que redujo a 0% el nivel bajo y a 72.2% el nivel medio, además de que un 27.8% alcanzó el nivel alto, con lo que se puede ver un avance en el desarrollo del lenguaje.

Tabla 4
Niveles de comparación de los resultados de la dimensión Discriminación auditiva

	Pre Test				Post Test			
	Control		Experimental		Control		Experimental	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Bajo	17	94.4%	18	100.0%	17	94.4%	0	0.0%
Medio	1	5.6%	0	0.0%	1	5.6%	18	100.0%
Alto	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Total	18	100.0%	18	100.0%	18	100.0%	18	100.0%

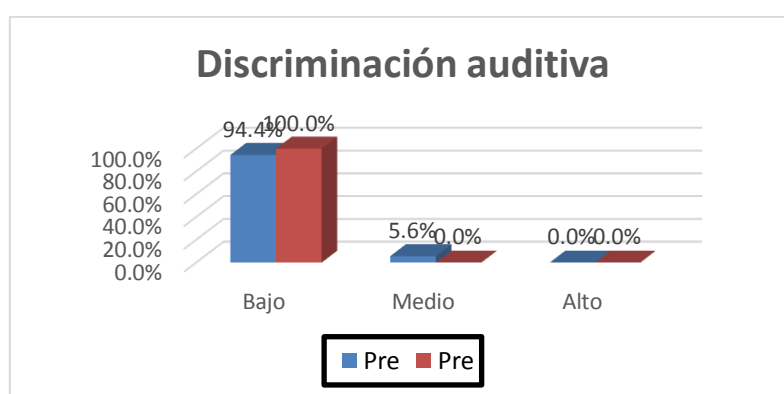


Figura 3. Comparativos dimensión Discriminación auditiva en pre test

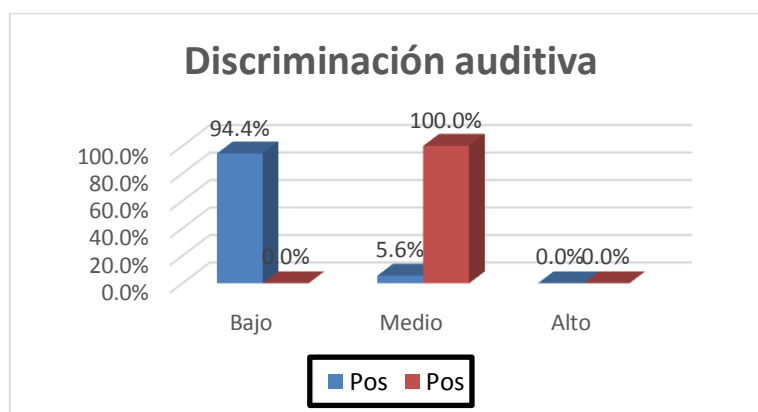


Figura 4. Comparativos dimensión Discriminación auditiva en pos test

En la tabla 4 y figuras 3 y 4, examinamos en los resultados de la dimensión discriminación auditiva, de la variable lenguaje oral, en el pre test el 100% del grupo control se encuentran en el nivel bajo y medio; y en el grupo experimental el 100 % está en el nivel bajo, con lo cual se han encontrado que

existen problemas para diferenciar en los sonidos de las palabras aspectos como el timbre, intensidad, los cuales no les permitieron diferenciar las palabras iguales o diferentes. En la evaluación del Post test el grupo control no muestra variaciones a diferencia del grupo experimental en el que el 100 % de los niños lograron ubicarse en el nivel medio, demostrando el avance en la habilidad de percibir las diferencias en palabras iguales o desiguales.

Tabla 5
Niveles de comparación de los resultados de la dimensión aspectos fonológicos

	Pre Test				Pos Test			
	Control		Experimental		Control		Experimental	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Bajo	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Medio	13	72.2%	18	100.0%	13	72.2%	2	11.1%
Alto	5	27.8%	0	0.0%	5	27.8%	16	88.9%
Total	18	100.0%	18	100.0%	18	100.0%	18	100.0%

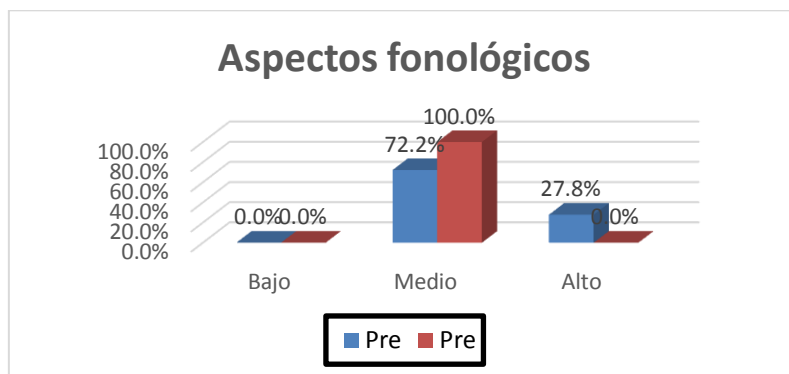


Figura 5. Comparativos dimensión Aspectos fonológicos en pre test

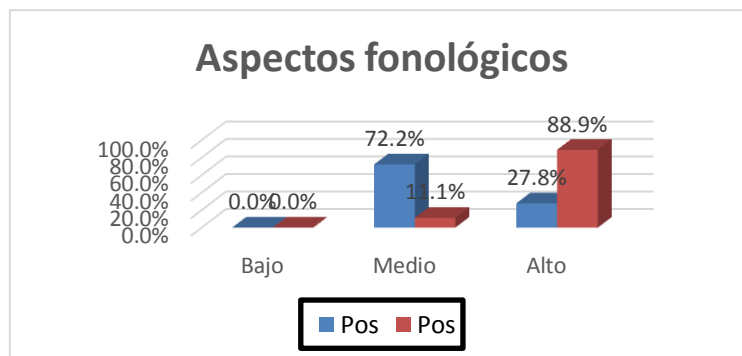


Figura 6. Comparativos dimensión Aspectos fonológicos en pos test

Al analizar la tabla 5 y las figuras 5 y 6, vemos que los resultados de la dimensión aspectos fonológicos, de la variable lenguaje oral, en el grupo control la mayoría, que representa el 72.2% se encuentra en el nivel medio y el 27.8% están en nivel alto; en el grupo experimental el 100.0% se encuentran en nivel medio de la dimensión, pues se observa dificultades en las sílabas inversas, mixtas, complejas y sobre todo en las palabras largas con sílabas complejas. En la evaluación del Post test el grupo control mantiene los resultados obtenidos, mientras que en el grupo experimental el 88.9% logro nivel alto y bajo 11.1% la presencia en el nivel medio de la dimensión, con lo cual hay un avance en las sílabas inversas, mixtas, complejas, y aún hay un poco de dificultad en las palabras largas con sílabas complejas.

Tabla 6

Niveles de comparación de los resultados de la dimensión Aspectos sintácticos

	Pre Test				Pos Test			
	Control		Experimental		Control		Experimental	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Bajo	9	50.0%	8	44.4%	9	50.0%	0	0.0%
Medio	9	50.0%	10	55.6%	9	50.0%	9	50.0%
Alto	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	9	50.0%
Total	18	100.0%	18	100.0%	18	100.0%	18	100.0%

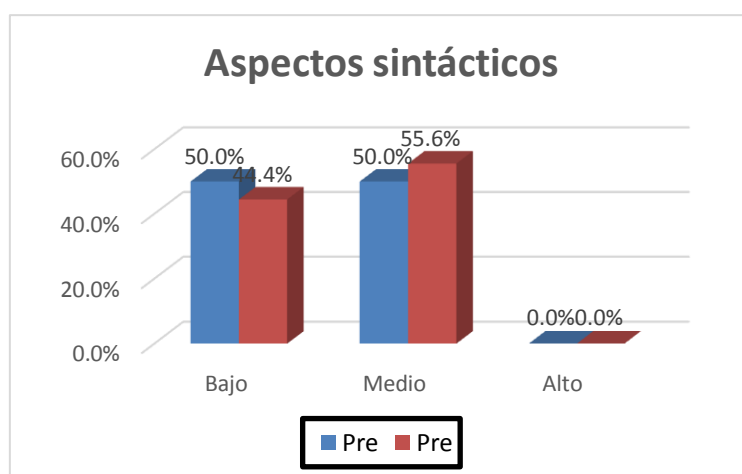


Figura 7. Comparativos dimensión Aspectos sintácticos en pre test

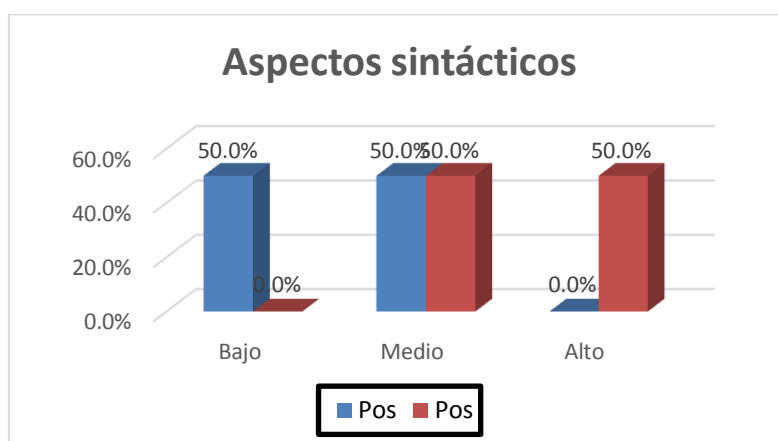


Figura 8. Comparativos dimensión Aspectos sintácticos en pos test

Al examinar la tabla 6 y figuras 7 y 8, observamos que los resultados de la dimensión aspectos sintácticos, de la variable lenguaje oral, muestran que en pre test del grupo de control el 100.0% se encuentra en el nivel bajo y nivel medio; al igual que el grupo experimental donde también el 100 % se encuentra ente el nivel medio y bajo , con lo cual se evidencia las dificultades en memoria verbal y composición oral de una frase, además de los problemas para describir lo que esta sucediendo en una lámina. En la evaluación del Post test grupo control mantiene los resultados obtenidos, mientras que el grupo experimental el 50.0% alcanzaron el nivel alto y se redujo en su totalidad la presencia en el nivel bajo, siendo que la descripción de acciones y la memoria verbal de frases mejoro en la dimensión aspectos sintácticos.

Tabla 7

Niveles de comparación de los resultados de la dimensión Aspectos semánticos

	Pre Test				Pos Test			
	Control		Experimental		Control		Experimental	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Bajo	5	27.8%	9	50.0%	3	16.7%	0	0.0%
Medio	13	72.2%	9	50.0%	15	83.3%	18	100.0%
Alto	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Total	18	100.0%	18	100.0%	18	100.0%	18	100.0%

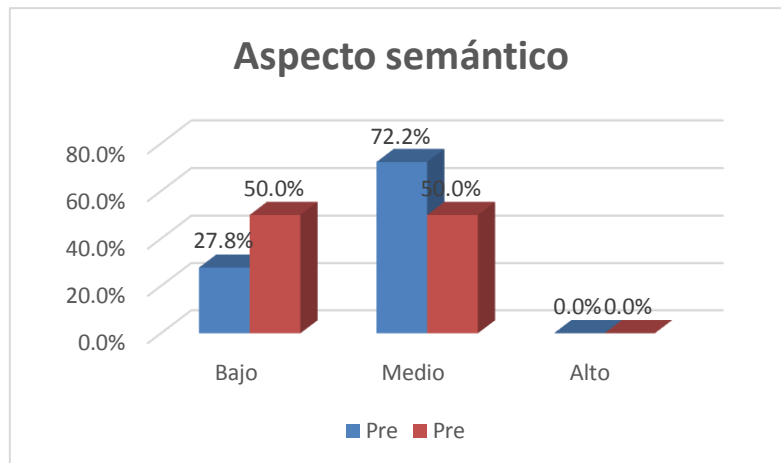


Figura 9. Comparativos dimensión Aspectos semánticos en pre test

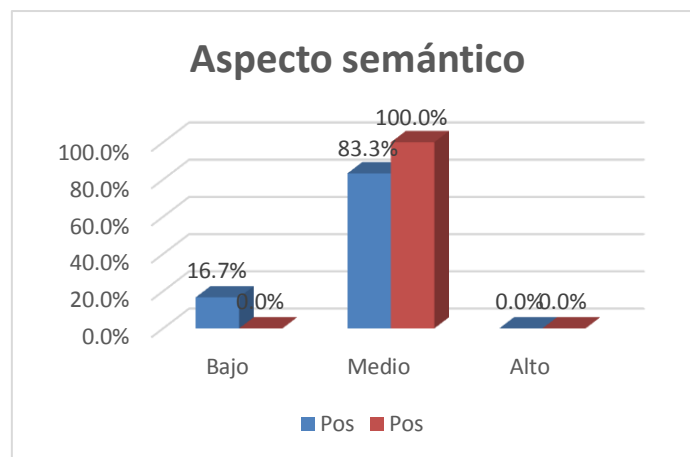


Figura 10. Comparativos Aspectos semánticos en pos test

Observamos que en la tabla 7 y figuras 9 y 10, los resultados de la dimensión aspectos semánticos, de la variable lenguaje oral, en el pre test grupo de control el 100% se encuentra en los niveles medio y bajo, al igual que el grupo experimental que también se ubica al 100 % en estos niveles, lo cual denota los problemas encontrados en el vocabulario por definición, por expresión de significado, así como en la comprensión oral de las narraciones. En la evaluación del Post test grupo control se reduce en un 11% el nivel bajo con lo cual aumenta el nivel medio; mientras que en el grupo experimental el 100% alcanzaron el nivel medio y se redujo en su totalidad la presencia en el nivel bajo, lo cual se dio por el avance en el vocabulario por definición y comprensión oral de narraciones, pero aún se mantiene la dificultad de la

dimensión aspectos semánticos, por lo que ningún estudiante logro alcanzar el nivel alto.

4.2. Resultados inferenciales

Resultados de la prueba de normalidad

Se aplicara el test de Shapiro – Wilk., el cual nos permitirá determinar si la variable de estudios provienen de una distribución normal, siendo que este test es una prueba de bondad de ajuste, para tamaño de muestra menor a 50 (Ashish y Muni, 1990), luego del tratamiento en el software SPSS, nos indicó los siguientes valores:

Tabla 8

Prueba de normalidad para el pre test.

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Lenguaje Oral	0.928	18	0.180
Discriminación auditiva	0.591	18	0.000
Aspectos fonológicos	0.969	18	0.780
Aspectos sintácticos	0.928	18	0.179
Aspectos semánticos	0.947	18	0.378

Se observa en la tabla 8, que la variable lenguaje oral y la mayoría de sus dimensiones tienen un p-valor mayor a 0.05; y la dimensión discriminación auditiva, tienen un p-valor menor a 0.05, por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador, concluyendo que en el pre test la variable lenguaje oral y sus dimensiones no tienen distribución normal.

Tabla 9

Prueba de normalidad, para el post test

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Lenguaje Oral	0.919	18	0.122
Discriminación auditiva	0.607	18	0.000
Aspectos fonológicos	0.966	18	0.717
Aspectos sintácticos	0.934	18	0.228
Aspectos semánticos	0.944	18	0.343

Del análisis de la tabla 12, de la variable lenguaje oral y la mayoría de sus dimensiones tienen un p-valor mayor a 0.05; y la dimensión discriminación auditiva, tienen un p-valor menor a 0.05, por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador, concluyendo que la variable lenguaje oral y sus dimensiones no tienen distribución normal en el post test.

Para poder medir la influencia del programa en la variable se aplicará una prueba no paramétrica, U de Mann Whitney, la cual nos indica si dos grupos que se comparan son similares o distintos.

4.3 Prueba de Hipótesis

Hipótesis general

H₀: La aplicación del programa “comunicándonos” no incrementa el desarrollo del lenguaje oral de los niños y niñas de la I.E. Warma Kuyay de Lima.

H_a: La aplicación del programa “comunicándonos” incrementa el desarrollo del lenguaje oral de los niños y niñas de la I.E. Warma Kuyay de Lima.

Tabla 10

Prueba de U de Mann-Whitney para probar la hipótesis general

Test	Estadísticos	N	Rango promedio	Suma de rangos
Lenguaje Oral	Control	18	18.44	332.00
	Experimental	18	18.56	334.00
Lenguaje Oral	Control	18	9.94	179.00
	Experimental	18	27.06	487.00

Tabla 11

Estadístico y p-valor de la prueba de U de Mann-Whitney

	Lenguaje oral - Pre test	Lenguaje oral - Pos test
U de Mann-Whitney	161.000	8.000

W de Wilcoxon	332.000	179.000
Z	-0.032	-4.877
Sig. asintótica (bilateral)	0.975	0.000

a. Variable de agrupación: Grupo

Observamos en la tabla 10, que los rangos promedio del grupo experimental y control, en el caso del pre test tienen rangos promedios algo similares siendo 18.44 para el grupo control y 18.56 para el grupo experimental, en el caso del post test estos rangos promedios son muy distintos siendo 9.94 para el grupo control y 27.06 para el grupo experimental.

En relación al contraste de la prueba de hipótesis, los estadísticos de la tabla 11 en el caso del pos test observamos que, - 4.877 es menor a - 1.96 y $p=0,000$ menor que 0,05 siendo este significativo, en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador concluyendo que, la aplicación del programa “comunicándonos” incrementa el desarrollo del lenguaje.

Hipótesis Específicas

H_0 : La aplicación del programa “comunicándonos” no incrementa el desarrollo de la discriminación auditiva de los niños y niñas de la I.E. Warma Kuyay de Lima.

H_1 :: La aplicación del programa “comunicándonos” incrementa el desarrollo de la discriminación auditiva de los niños y niñas de la I.E. Warma Kuyay de Lima.

Tabla 12

Prueba de U de Mann-Whitney para probar la hipótesis 1

Test	Estadísticos	N	Rango promedio	Suma de rangos
Discriminación auditiva	Control	18	19.42	349.50
	Experimental	18	17.58	316.50
Discriminación auditiva	Control	18	9.83	177.00
	Experimental	18	27.17	489.00

Tabla 13

Estadístico y p-valor de la prueba de U de Mann-Whitney

	Discriminación auditiva - Pre test	Discriminación auditiva - Pos test
U de Mann-Whitney	145.500	6.000
W de Wilcoxon	316.500	177.000
Z	-0.719	-5.199
Sig. asintótica (bilateral)	0.472	0.000

a. Variable de agrupación: Grupo

Al observar la tabla 12, se considera los rangos promedio del grupo experimental y control, en el caso del pre test se observa que ambos grupos tienen rangos promedio similares, siendo 19.42 para el grupo control y 17.58 para el grupo experimental, en el caso del pos test estos rangos promedios son muy distintos siendo 9.83 para el grupo control y 27.17 para el grupo experimental.

Al contrastar la prueba de hipótesis, los estadísticos de la tabla 13 en el caso del post test se observa que, - 5.199 es menor a - 1.96 y $p=0,000$ menor que 0,05 siendo este significativo, por lo cual, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador. Se concluye que, la aplicación del programa “comunicándonos” incrementa el desarrollo de la discriminación auditiva

H_0 : La aplicación del programa “comunicándonos” no incrementa el desarrollo de los aspectos fonológicos de los niños y niñas de la I.E. Warma Kuyay de Lima.

H_2 : La aplicación del programa “comunicándonos” incrementa el desarrollo de los aspectos fonológicos de los niños y niñas de la I.E. Warma Kuyay de Lima.

Tabla 14

Prueba de U de Mann-Whitney para probar la hipótesis específica 2

Test	Estadísticos	N	Rango promedio	Suma de rangos
Aspectos fonológicos	Control	18	18.56	334.00
	Experimental	18	18.44	332.00
Aspectos fonológicos	Control	18	12.81	230.50
	Experimental	18	24.19	435.50

Tabla 15

Estadístico y p-valor de la prueba de U de Mann-Whitney

	Aspectos fonológicos - Pre test	Aspectos fonológicos - Pos test
U de Mann-Whitney	161.000	59.500
W de Wilcoxon	332.000	230.500
Z	-0.032	-3.255
Sig. asintótica (bilateral)	0.975	0.001

a. Variable de agrupación: Grupo

De la tabla 14, se observa en el cuadro los rangos promedio del grupo experimental y control en el pre test, son similares, siendo 18.56 el grupo control y 18.44 el experimental, en el caso del post test estos rangos promedios son muy distintos, siendo 12.81 para el grupo control y 24.19 para el grupo experimental.

Con respecto al contraste de la prueba de hipótesis, los estadísticos de la tabla 15 en el caso del post test se observa que, - 3.255 es menor a - 1.96 y $p=0,001$ menor que 0,05 siendo este significativo, por lo cual, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador. Se concluye que, la aplicación del programa “comunicándonos” incrementa el desarrollo de los aspectos fonológicos

H₀: La aplicación del programa “comunicándonos” no incrementa el desarrollo de los aspectos sintácticos de los niños y niñas de la I.E. Warma Kuyay de Lima.

H₃: La aplicación del programa “comunicándonos” incrementa el desarrollo de los aspectos sintácticos de los niños y niñas de la I.E. Warma Kuyay de Lima.

Tabla 16

Prueba de U de Mann-Whitney para probar la hipótesis específica 3

Test	Estadísticos	N	Rango promedio	Suma de rangos
Aspectos sintácticos	Control	18	17.94	323.00
	Experimental	18	19.06	343.00
Aspectos sintácticos	Control	18	10.06	181.00
	Experimental	18	26.94	485.00

Tabla 17

Estadístico y p-valor de la prueba de U de Mann-Whitney

	Aspectos sintácticos - Pre test	Aspectos sintácticos - Pos test
U de Mann-Whitney	152.000	10.000
W de Wilcoxon	323.000	181.000
Z	-0.322	-4.826
Sig. asintótica (bilateral)	0.748	0.000

a. Variable de agrupación: Grupo

Al observar la tabla 16, se observa en el cuadro que los rangos promedio son similares, en el pre test siendo que el grupo control tiene 17.94 y el experimental 19.06, en el caso del post test estos rangos promedios son muy distintos, siendo 10.06 para el grupo control y 26.94 para el grupo experimental.

Con respecto al contraste de la prueba de hipótesis, los estadísticos de la tabla 17 en el caso del post test se observa que, - 4.826 es menor a -1.96 y $p=0,000$ menor que 0,05 siendo este significativo, por lo cual, se rechaza la

hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador, y se concluye que, la aplicación del programa “comunicándonos” incrementa el desarrollo de los aspectos sintácticos

H₀: La aplicación del programa “comunicándonos” no incrementa el desarrollo de los aspectos semánticos de los niños y niñas de la I.E. Warma Kuyay de Lima.

H₄: La aplicación del programa “comunicándonos” incrementa el desarrollo de los aspectos semánticos de los niños y niñas de la I.E. Warma Kuyay de Lima.

Tabla 18

Prueba de U de Mann-Whitney para probar la hipótesis específica 4

Test	Estadísticos	N	Rango promedio	Suma de rangos
Aspecto semántico	Control	18	21.53	387.50
	Experimental	18	15.47	278.50
Aspecto semántico	Control	18	13.06	235.00
	Experimental	18	23.94	431.00

Tabla 19

Estadístico y p-valor de la prueba de U de Mann-Whitney

	Aspecto semántico - Pre test	Aspecto semántico - Pos test
U de Mann-Whitney	107.500	64.000
W de Wilcoxon	278.500	235.000
Z	-1.742	-3.170
Sig. asintótica (bilateral)	0.082	0.002

a. Variable de agrupación: Grupo

De la tabla 18 y 19, se observa en el cuadro los rangos promedio del grupo experimental y control en el pre test, en el caso del pre test se observa que el grupo control y experimental tienen rangos promedios similares siendo 21.53 y 15.47 respectivamente, en el caso del post test estos rangos promedios son

muy distintos, siendo 13.06 para el grupo control y 23.94 para el grupo experimental.

Con respecto al contraste de la prueba de hipótesis, los estadísticos de la tabla 19 en el caso del post test se observa que, - 3.170 es menor a -1.96 y $p=0,002$ menor que 0,05 siendo este significativo, por lo cual, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Se concluye que, la aplicación del programa “comunicándonos” incrementa el desarrollo de los aspectos semánticos.

V. DISCUSIÓN

Luego de haber obtenido los resultados de la tabla 10, podemos decir que se observa que los rangos promedio del grupo experimental y control son similares en el pres test, pero distintos en el post test, por otro lado en la tabla 11 muestran en el pre test que, ambos grupos tuvieron resultados similares y en el caso del post test observa que, - 4.877 es menor a - 1.96 y $p=0,000$ menor que 0,05 siendo este significativo, por lo cual, podemos concluir que la aplicación del programa “comunicándonos” a pesar de haber sido aplicado en un contexto difícil por la pandemia, incrementa el desarrollo del lenguaje oral.

Realizando el análisis comparativo de los resultados, sobre la mejora en el lenguaje oral, con el programa, que está sustentado en las actividades realizadas en las sesiones virtuales con la plataforma Zoom, donde a través de audios, videos en Play Posit, juegos en Jamboard, material de apoyo en Genially, que resultaron motivadores para los niños y permitieron que los padres los apoyen y mantengan la conexión con la docente durante las sesiones, participando activamente en cada actividad dentro de un buen clima, lo cual favorece el desarrollo de sus habilidades orales, lo cual esta reforzado por Uribe et al (2019) que sustenta que las palabras son lo que ayudan ingresar a la cultura, sociabilidad y pensamiento, relacionando de esta forma el desarrollo cognitivo, con la oralidad, que es considerada como la facultad o posibilidad que la lengua ofrece para el desarrollo emocional, sensorial, cultural, de los estudiantes y docentes, además manifiesta que el lenguaje no es solo un conjunto de signos, sino que por el contrario es un sistema que permite la exploración, creatividad y conocimiento, Coincidiendo además con

Vivas (2016) quien también relaciona la oralidad unida a la cognición, pues considera que son elementos que están relacionados en un todo, y que hay muchos estudios e investigaciones que nos hablan de ello y considera que es muy importante que no sean separadas y se estudien juntas, porque en el cerebro son un todo, por lo tanto es necesario estudiar el lenguaje como un elemento de la cognición, que permite afianzar el conocimiento, lo cual se evidencia en el desarrollo del niño y sugiere también considerar los aportes de la neurociencia en estos aspectos.

Los resultados también están alineados a las posturas de Vielma & Salas (2000) quienes apoyadas en la teoría vygotskyana, manifiestan que, el niño a partir de las interacciones e indicaciones que le da el adulto o persona que está con ellos, puede regular sus procesos cognitivos, para que luego pueda ser capaz de conocer por sí mismo, sin la intervención del adulto, y en este proceso está inmerso el lenguaje como medio de comunicación y contacto del niño con los que lo rodean, además también apoyadas en la teoría de Piaget manifiestan que cuando se trabaja experiencias físicas, se adquiere el conocimiento y se le da sentido a la realidad que nos rodea, además cuando iniciamos el conocimiento de su mundo la organización de lo que van adquiriendo es una consecuencia del lenguaje y del simbolismo.

Los resultados difieren con la posición de Díaz et al (2015) quien relaciona estrechamente la oralidad con la parte escrita, por lo cual considera que el lenguaje oral es el sistema primario, y de él depende el sistema secundario que es el escrito, y considera que los educadores deben conocerlos, en el caso del primero pone énfasis en la fonología, en la cual encontramos los sonidos de nuestra lengua, la morfología, en la cual está compuesta por las unidades de significado, la sintaxis, que considera como esta organización el lenguaje; la semántica, donde está el sistema de proposiciones, referencias y por último la pragmática, que considera el como usamos el lenguaje en diferentes situaciones.

De la tabla 12, se observa en el cuadro los rangos promedio fueron similares en el pre test y pero distintos en el post test, con respecto al contraste de la prueba de hipótesis, los estadísticos de la tabla 13 muestran en

que en el pre test que, el grupo control y experimental tuvieron resultados similares en la dimensión discriminación auditiva; mientras que en post test se observa que, - 5.199 es menor a - 1.96 y $p=0,000$ menor que 0,05 siendo este significativo, por lo cual, se concluye que, la aplicación del programa “comunicándonos” incrementa el desarrollo de la discriminación auditiva.

Analizando los resultados obtenidos en esta dimensión, es necesario resaltar que si bien se obtuvo un incremento en los resultados, esta no logre ser tan significativa y los niños aunque mejoraron no llegaron al nivel alto, a pesar de esta mejora que estuvo motivada por las actividades reforzadas con diversos audios, que permitieron a los niños diferenciar los timbres y sonidos, para identificar algunos fonemas discriminando así, los que eran iguales de los que eran diferentes, lo cual se alinea con la posición de Guarneros et al (2017) quien en sus hallazgos señalan que para los niños más pequeños identificar si dos palabras suenan de manera similar o diferente, es una habilidad compleja, ya que los niños deben tener más de 4 años 6 meses de edad para que puedan realizar este tipo de discriminaciones, puesto que manifiesta que mientras el niño tenga menor edad, será difícil de lograr, también esta Zauche, et al (2016) que considera que en los primeros años de vida el habla, la interacción y la lectura están relacionados a su progreso cognitivo y con lo que recibe de la escuela lo cual será el resultado de las acciones que buscan mejorar el lenguaje, y finalmente se considera a Kuhl (2011) para quien los estudios que buscan medir las habilidades de los niños ayudan a visionar sus aprendizajes futuros en la escuela, aquí es importante resaltar a la neurociencia y resaltar que a los 5 años el cerebro se activa en las áreas que están ligadas al lenguaje además esta están influenciadas por el nivel socio económico de su familia.

Los resultados difieren de Gutiérrez & Díez (2018) que se centraron en demostrar que cuando se logra tomar conciencia de las unidades silábicas de la palabra, cuando se tenga que escribir se podrá realizar con facilidad la fase silábica, ya que se conoce los distintos elementos mínimos de las palabras y que alrededor de los 4 años se favorecerá el acceso a la etapa silábica de la escritura cuando se tenga capacidad para operar las unidades silábicas, con lo

cual se puede manifestar el autor se centra en analizar la dimensión, sin embargo el programa comunicándonos, busca a través de sus actividades, estimular la discriminación auditiva de los niños, desarrollando en ellos diversas habilidades, que les permitan percibir las diferencias entre sonidos.

De la tabla 14, se observa que los rangos promedios son muy distintos, en el post test, siendo en este ultimo 12.81 para el grupo control y 24.19 para el grupo experimental, con respecto al contraste de la prueba de hipótesis, los estadísticos de la tabla 15 muestran que en el post test se observa que, -3.255 es menor a -1.96 y $p=0,001$ menor que $0,05$ siendo este significativo, por lo cual, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Se concluye que, la aplicación del programa “comunicándonos” incrementa el desarrollo de los aspectos fonológico.

Del análisis se observa que el programa comunicándonos, logro mejora los resultados en los aspectos que hacen referencia al habla, reproduciendo patrones, desarrollando la capacidad articulatoria y la emisión secuencial de los fonemas en las palabras. Lo cual se relaciona con las consideraciones de Ramos & Gonzales (2018) que señalan la unidad fonológica y considera que los tres niveles del conocimiento fonológico son las palabras, las silabas y fonemas y también destacan que la etapa inicial será la base de la educación primaria, además que la fonémica y la silaba son unidades importantes para la adquisición de la lecto escritura, siendo más fácil relacionar que las silabas con los fonemas, también concuerdan con los hallazgos de Collazos et al (2020) quien señala que se debe analizar la regresión múltiple, pues demuestra que la conciencia fonológica asociada al grado de escolaridad pueden explicar en los primeros grados el desempeño lector de los estudiantes, y destacan también la importancia de promover las habilidades orales en la etapa previa a la adquisición de la lectura, es decir en el nivel inicial, lo cual mejora mucho sobre todo en los niños que tiene limitadas oportunidades socio económicas.

Los resultados también se alinean con la posición de Arango-Tobón et al (2018) quienes establecen que hay una relación entre las habilidades del lenguaje oral y las habilidades pre lectoras en los niños de inicial, sobre todo

de las que dependen de la conciencia fonológica que se convierte en un predictor de la lectura en etapas posteriores, además vinculan la rima y segmentación silábica con la alfabetización emergente, además cuando aumenta su vocabulario expresivo el niño podrá ejecutar habilidades más complejas como la segmentación silábica y la detección de rimas, consideraciones que aportan en el presente estudio, sobre todo al destacar que este aspecto será la base de futuros aprendizajes en los niños, se relacionan también con Hulme & Snowling (2013) nos habla de los tres aspectos para que se pueda leer, primero conocer los sonidos de las letras, tener conciencia de los fonemas y poder ser hábil para nombrar con rapidez y de manera automática y cuando existen problemas con estas, también podrá tener dificultad para leer, por ello es importante que desde pequeños se les dé una enseñanza oportuna además de realizar un diagnóstico y tratamiento temprano.

Finalmente podemos decir que difieren con lo hallado por Collazos et al (2020) quienes señalan la importancia de aspectos como la conciencia fonológica que es una habilidad oral y se complementa con la experiencia en la escolaridad, que permitirían mejorar el nivel de la adquisición lectora, a partir de una mejor expresión oral, sobre todo en niños con pocas oportunidades socio económicas, de allí la importancia de promover este tipo de habilidades y experiencias en los niños y niñas; que por un lado permitirá un incremento de su vocabulario y expresión de su pensamiento a través de un adecuado desarrollo de su conciencia fonológica lo cual le permitirá aprender a leer

De la tabla 16 se observa en el cuadro los rangos promedio son muy distintos, en el pres test y post test, siendo que en este último tenemos 10.06 para el grupo control y 26.94 para el grupo experimental, con respecto al contraste de la prueba de hipótesis, los estadísticos de la tabla 17 los estadísticos muestran en el pre test que, - 0,322 es mayor a - 1.96 y $p=0,748$ mayor a 0.05 siendo este no significativo en el pre test, grupo control y experimental tuvieron resultados similares en la dimensión aspectos sintácticos; en el caso del post test se observa que, - 4.826 es menor a -1.96 y $p=0,000$ menor que 0,05 siendo este significativo, por lo cual, se rechaza la

hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Se concluye que, la aplicación del programa “comunicándonos” incrementa el desarrollo de los aspectos sintácticos.

De los resultados en la dimensión de aspectos sintácticos podemos inferir que el programa comunicándonos, mejora las capacidades de los niños en el uso y corrección de estructuras gramaticales morfológicas, como el género y número, en relación de la intención de comunicación de mensajes a través de las frases, lo cual se alinea con Megan et al (2016) con su estudio donde sugiere que las intervenciones del lenguaje pueden revelar ventajas en las habilidades de alfabetización temprana, y lingüísticas, específicamente en el vocabulario, siendo probable que estas se enriquezcan en la conversación con los maestros, también se parecen a los hallazgos de Abergá (2017), quien manifiesta que el lenguaje oral, está relacionado a las habilidades sociales y permite una mejor comunicación, además de Ríos (2018) quien demuestra que existe una relación significativa entre el lenguaje oral de los niños y sus niveles de logro de aprendizaje, lo cual también se ve reforzado por Ehri (2014) quien nos habla de la unión entre las letras y los sonidos, y que los niños aprenderán a leer a partir de que tienen el vocabulario de las letras, siendo que se puede vincular la ortografía de las palabras con la forma en que estas son pronunciadas, y hacer que menciona con fuerza una palabra nueva, les ayudara a desarrollar su vocabulario.

Encontramos diferencias con Gutiérrez (2017) quien se centra en el estudio de la escritura basado en la conciencia de la fonología y el alfabeto considerando lo oral como una habilidad importante para aprender a escribir, además también difiere con Barriga & McCandless (2020) quienes concluyen que son muchos los aspectos que se deben tener en cuenta al hablar de habilidades orales y para dar seguridad deben sentirse seguros con el uso de vocabulario.

De la tabla 18, se observa en el cuadro los rangos promedios son muy distintos, en el pre test y post test, siendo en este último 13.06 para el grupo control y 23.94 para el grupo experimental, con respecto al contraste de la

prueba de hipótesis, los estadísticos de la tabla 19 los estadísticos muestran en el post test se observa que, -3.170 es menor a -1.96 y $p=0,002$ menor que $0,05$ siendo este significativo, por lo cual, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Se concluye que, la aplicación del programa “comunicándonos” incrementa el desarrollo de los aspectos semánticos.

En los resultados obtenidos podemos apreciar que el programa comunicándonos ayudo a mejorar la dimensión semántica al permitir el desarrollo de la comprensión del vocabulario, tanto de palabras, como del significado que las acompaña, además de la comprensión en frases y producciones orales a partir de narraciones, las cuales se vieron favorecidas, por el apoyo de las familias durante la ejecución de las sesiones, sobre este último punto relacionado a la participación y apoyo de las familias, encontramos coincidencias con Puertas et al (2019) con su investigación demostró que con la intervención en el lenguaje oral se logra mejorar su desarrollo, y sus hallazgos avalan también que esta se ve favorecida por la eficacia de la intervención de las familias, como apoyo en las acciones, sobre todo en los aspectos semánticos siendo así de gran utilidad para prevenir, problemas en el área académica y social de los estudiantes, también concordamos con Fernández et al (2014) quienes afirman que el lenguaje es el medio por el cual se nos va a permitir expresarnos, además será el fruto un proceso que podría ser lento, pero que comienza desde la infancia, se considera que este, es normal cuando podemos atender y entender el significado de las palabras, y poseen un léxico en cantidad y calidad adecuado, el niño a través de los estímulos desarrolla su lenguaje en comprensión, expresión y uso; la base del lenguaje oral se desarrolla hasta los 8 años y es en los primeros 6 que se da la plasticidad neuronal, y allí puede darse un desarrollo normal o presentarse las dificultades, así mismo Hruby et al (2011) resaltan que las acciones de las neuronas pueden hacernos ver de otro ángulo lo que es la sintáctica, la semántica y el discurso y que la neurociencia puede integrar aspectos del cerebro, del aprendizaje, de la cultura y de la lectura y coincidimos con los hallazgos de Mareovich et al (2020) quienes nos muestran que los niños pueden tener diferencias si se les muestra imágenes no reales, a partir de las

cuales se realizan narraciones en las que hay un comienzo, un desarrollo y un desenlace a diferencia de las imágenes reales que se les muestran y permiten que realicemos descripciones, las cuales pueden tener más o menos detalles.

Por otro lado los resultados difieren con los aportes de Riffo et al (2015) quienes en su investigación, que señalan que alcanzar un mayor desarrollo léxico constituye un antecedente del desarrollo de la comprensión del discurso, además de medir a través de su prueba de vocabulario, señalando que un mayor conocimiento del vocabulario permite la comprensión del discurso, ya que facilita la elaboración de las representaciones semánticas que son requeridas para esta actividad, lo cual consideran un gran predictor del desempeño en la comprensión auditiva de los textos de tipo descriptivo, también es necesario señalar que los hallazgos se alinean con Vygotski (1934) cuando nos manifiesta que el pensamiento y el lenguaje, en los niños en cuanto a los aspectos vocales y semánticos se contraponen, además los niños para dominar el lenguaje van de las partes al todo en lo que se relaciona con el significado que se afina y diversifica con el tiempo.

Finalmente es necesario mencionar que en futuras investigaciones se puede aplicar el programa en periodos más largos, para optimizar más los resultados, y poder alcanzar un nivel alto en los participantes, ya que las circunstancias actuales, de confinamiento, limitaron el acercamiento con los niños y por ello aunque se logró incrementar su desarrollo, a través de su participación, es importante mencionar que en condiciones de presencialidad hay una mejor interacción y relación personal, además de un dialogo mucho más fluido, que ahora en pandemia no se vio tan favorecida, además también se pudo fortalecer el desempeño de la docente a través del uso de herramientas tecnológicas en la aplicación de las sesiones.

VI. CONCLUSIONES

Primera.

La aplicación del programa Comunicándonos produjo una mejora en el desarrollo del lenguaje oral, el cual fue favorecido con el uso de herramientas digitales, Geneally, Jamboard, Paddlet y Zoom, lo cual se sustenta con el resultado que muestra que, -4.877 es menor a -1.96 y $p=0,000$ menor que $0,05$ siendo este significativo.

Segunda.

Luego de realizada la primera prueba de hipótesis cuyo resultado muestra que, -5.199 es menor a -1.96 y $p=0,000$ menor que $0,05$ siendo este significativo se concluye, que el programa Comunicándonos apoyado en los audios, y las herramientas Genially y Jamboard evidencian una mejora la discriminación auditiva.

Tercera.

Luego de realizada la segunda prueba de hipótesis específica, cuyo resultado muestra que, -3.255 es menor a -1.96 y $p=0,001$ menor que $0,05$ siendo este significativo, se concluye que el programa Comunicándonos desarrollado con la herramienta zoom y el uso de presentaciones con animaciones, produjo un cambio en los aspectos fonológicos

Cuarta.

Luego de realizada la tercera prueba de hipótesis específica cuyo resultado muestra que, -4.826 es menor a -1.96 y $p=0,000$ menor que $0,05$ siendo este significativo se concluye que el programa Comunicándonos apoyado las actividades con la herramienta Genially produjo una mejora los aspectos sintácticos

Quinta

Luego de realizada la cuarta prueba de hipótesis específica cuyo resultado muestra que, -3.170 es menor a -1.96 y $p=0,002$ menor que $0,05$ siendo este significativo, por lo que se concluye que el programa Comunicándonos apoyado en las herramientas Jamboard, presentaciones animados, audio cuentos produjo un cambio en los aspectos semánticos

VII. RECOMENDACIONES

Primera

Se recomienda a las autoridades de la UGEL implementar el programa “Comunicándonos”, complementado con las herramientas tecnológicas diseñadas para su ejecución, además considerarlo con una aplicación semestral, lo cual permitiría que los niños puedan tener resultados destacados en sus aprendizajes.

Segunda

A los directores de las instituciones educativas se les presenta el programa para motivar la reflexión sobre la importancia de este tipo de actividades que estimulan el desarrollo de la oralidad, considerando además el uso de material interactivo, que motiva a los niños y permite que mejoren en la memoria verbal, así como en la composición de frases, y la descripción de acciones.

Tercera

A las maestras del nivel inicial se sugiere incluir en sus actividades el programa Comunicándonos, para reforzar el vocabulario de los niños, la descripción de las imágenes, la comprensión de los textos y complementarlos con las herramientas audios visuales, diseñadas dentro de las actividades planteadas

Cuarta

A los padres de familia se les sugiere el uso de los materiales del programa Comunicándonos en herramientas como Genially y jamboard Para el mejorar el desarrollo de los diversos aspectos del lenguaje oral, además de favorecer mayores espacios de diálogo entre padres e hijos.

Quinta

Se sugiere a otros investigadores, continuar con la exploración del lenguaje y establecer su relación con aspectos tan importante como la neurociencia, que por motivos de tiempo, ya no fue posible realizar en la presente investigación.

VIII. PROPUESTA

TÍTULO: PROGRAMA “COMUNICANDONOS”

1. DATOS GENERALES

Institución Educativa: WARMA KUYAY

Nivel: Educación Inicial

Aula: Celeste “B”

Área: COMUNICACIÓN

Docente del Aula: Carmen Chávez Ocampo

Investigadora: Ivonne Asencio García

2. OBJETIVOS

a.- Objetivo General

Desarrollar el lenguaje oral en los niños y niñas de la Institución Educativa “Warma Kuyay”, mediante diversas actividades que resulten significativas para ellos.

b.- Objetivos Específicos

1.,. Elaborar la base de datos de los niños y niñas, que evidencian en su participación y señalar si tienen algún problema de expresión oral

2. Identificar los aspectos importantes del desarrollo del Lenguaje oral en los niños de la Institución Educativa “Warma Kuyay”.

3. Diseñar y aplicar las sesiones del programa educativo “Comunicándonos” “para mejorar la expresión oral de los niños y niñas de la Institución Educativa “Warma Kuyay”.

4.- Monitorear el desarrollo de las actividades del programa ya sean de manera presencial, semipresencial o virtual

5.,. Acopiar la información de la evaluación de las sesiones para conocer los resultados obtenidos

3.- BENEFICIARIOS

DIRECTOS:

Alumnos de 4 años de la IEI 18 Warma Kuyay de la Ugel 03

Docentes de la IEI 18 Warma Kuyay

INDIRECTOS:

Docentes del nivel inicial, de la Red a la que pertenece la Institución

Comunidad educativa de la Red 05

4. JUSTIFICACIÓN

“COMUNICANDONOS” Es un programa educativo con una secuencia de actividades significativas que ayudan a los niños y niñas a mejorar su lenguaje oral a través de diversas acciones que se combinan con el uso de herramientas digitales, fortaleciendo el desempeño de los docentes y favoreciendo su aplicación en entornos virtuales o presenciales, lo cual será de mucho beneficio para los niños de nivel inicial; las sesiones que pueden ser sincrónicas o asincrónicas están organizadas de tal manera que las estrategias metodológicas usadas buscan mejorar las habilidades comunicativas y de expresión oral. .

Los costos del Programa serán asumidos por la investigadora, además se realizará la selección del material adecuado y contextualizado a la realidad, para que permitan su buen uso, además los padres que acompañan a los niños deberán tener en cuenta que todo debe adecuarse al tamaño de su niños, para que se sienta cómodo.

La institución en la que será aplicado el programa aprueba la aplicación del programa que será a favor de sus estudiantes, el programa que tendrá un tiempo de aplicación de 12 sesiones de aprendizaje sincrónicas y 12 sesiones asincrónicas y de refuerzo constante.

Esta propuesta es sustentada en las investigaciones de Ramírez (2014), que sustenta la influencia de la escuela y la familia, que cumplen un papel mediador, Espinoza & Jiménez (2019) da un rol importante a la lengua del niño en la construcción de su pensamiento ya que esta es muy importante cuando se da el simbolismo y los niños se acercan al significado cuando pueden darle un sentido a lo que pueden mirar, oír o realizar a través del intercambio oral o escrito, por otro lado también es necesario considerar a Barradas (2019) que sustenta el desarrollo del habla y escucha a través del teatro infantil, también Megan (2016) sugiere que las intervenciones del lenguaje mejoran el vocabulario que se enriquece con los diálogos con los maestros y adultos, Castro (2019) afirma que las habilidades desde la etapa pre escolar es importante que sean desarrolladas con propuestas pedagógicas dirigidas a estas habilidades, Fernández et al (2014) nos hace hincapié en que el lenguaje es lo que nos va a permitir poder manifestar lo que sentimos, lo que

pensamos y lo que queremos hacer, y será la que permita adquirir más aprendizajes cada día, Finnegan, Ruth. (2018) manifiesta que debemos reflexionar sobre el lenguaje que es muy importante para el desarrollo y para mantener la comunicación con los demás, siendo importante lo oral, el narrar, interpretar y poder alfabetizar, finalmente debemos mencionar a Dioses (2015) quien con su programa logro al reducir la latencia para acceder a los términos que le permiten mejorar su vocabulario y la comprensión oral en los niños de nivel inicial, por otro lado Abad & Alzate resaltan la importancia del uso de rubricas, que ayudan a desarrollar en los niños un ser que se sienta autónomo y mejore en las evaluaciones orales. Y su maestra le dará algunos aspectos relacionados al habla, también es importante señalar Davies & Eynon (2018), es beneficioso adquirir habilidades digitales, que van a favorecer las acciones que se realizan, lo cual también es reforzado por Lissitsa et al (2017) para quien no solo beneficia, sino evita desventajas.

5. ACTIVIDADES

OBJETIVOS ESPECÍFICOS					
Actividades	Responsables	Inicio y término Cronograma (Meses/años)		Productos	Cantidad de Beneficiarios
Objetivo Especifico N° 1 Elaborar una lista con de datos de los niños y niñas, de las secciones de 4 años		Febre . 2021	Mar. 2021		
1.1. Solicitar a la docente la base de datos los niños y niñas	Docente de aula	Feb 2021	Marz . 2021	Reporte Excel	
1.2. Elaborar una lista de los niños y niñas que tiene alguna dificultad en la expresión oral	Docente de Aula	Marz. 2021	Abril. 2021	Reporte Excel	
Objetivo Especifico N° 2 Identificar los aspectos importantes de cómo va evolucionando el lenguaje		Abril 2021	Abril. 2021		

OBJETIVOS ESPECÍFICOS					
Actividades	Responsables	Inicio y término Cronograma (Meses/años)		Productos	Cantidad de Beneficiarios
oral en los niños y niñas de cuatro años de edad de la Institución Educativa "Warma Kuyay" el año 2021					
2.1.Elaborar una lista para registrar la participaciones de los niños y niñas en cada aspecto del lenguaje oral	Investigadora	Abril 2021	Mayo 2021	Reporte en Excel por componente	
2.2.Reuniones de coordinación con la docente de aula	Investigadora	Marzo 2021	Mayo 2021	Cuadro con reflexiones por cada aspecto	
Objetivo Especifico N° 3 Diseñar las sesiones y aplicar el programa educativo "Comunicándonos" para solucionar las dificultades en la expresión oral de los niños y niñas de cuatro años de edad con sesiones sincrónicas y asincrónico	Investigadora	Febrero 2021	Mayo 2021		20 niños y niñas de la sección de 4 años que participan como grupo de estudio
3.1 Aplicar el pres test de ELO a los niños y niñas	Investigadora	Marzo 2021	Abril 2021	Ficha de aplicación de ELO	
3.2 Aplicar las sesiones del Programa "Comunicándonos"	Investigadora	Abril 2021	Mayo 2021	Sesiones *Cuadro adjunto	20 niños y niñas
Objetivo Especifico N° 4 Monitorear el desarrollo de las sesiones del programa ya sean de manera presencial, semipresencial o virtual		Abril 2021	Mayo 2021		
4.1. Diseñar el plan de monitoreo del seguimiento de las sesiones y el y acopio de evidencias		Abril 2021	Abril 2021	Plan de monitoreo	

OBJETIVOS ESPECÍFICOS					
Actividades	Responsables	Inicio y término Cronograma (Meses/años)		Productos	Cantidad de Beneficiarios
Objetivo Especifico N°5					
Acopiar la todos los datos obtenidos luego de las evaluaciones y la sesiones para analizar los resultados.		Marzo 2021	Mayo 2021		
5.1. Recoger la información de los resultados	Investigadora	Abril 2021	Mayo 2021	Acta de socialización	

6. PRESUPUESTO

A. Gastos:

Gastos de inversión:

Actividad asociada (Número)	Inversión	Cantidad	Costo Unitario	Costo Total
1.1 y 1.2	Tablet	1	700.00	700.00
	Total			700.00

Nota: Se refiere a los bienes necesarios que se necesiten para el cumplimiento del Plan, la inversión no podrá exceder el 20% del total del Plan.

Gastos de Operation:

Actividad asociada (Número)	Inversión	Cantidad	Costo Unitario	Costo Total
2.2, 3.1, 4.1	Plataforma Zoom	2	60.00	120.00
	Disco duro	1		500.00
	Materiales para impresión	4	40.00	160.00
	Total			780.00

Nota: Se refiere a recursos materiales de consumo diario, insumos en general y a gastos en servicios que sean necesarios para la realización del Plan.

Gasto total (Inversión + Operación)	700.00 + 780.00 = 1480.00
-------------------------------------	----------------------------------

REFERENCIAS

- Abad, José Vicente; Alzate, Paula Andrea Strategies Instruction to Improve the Preparation for English Oral Exams Profile Issues in Teachers' Professional Development, vol. 18, núm. 1, enero-junio, 2016, pp. 129-147 Universidad Nacional de Colombia Bogotá, Colombia. [Traducido].
- Aberga Zegarra Nelida Beatriz Programa “habilidades orales” para desarrollar el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de la I.E. N° 3066 “Señor de los Milagros”, Comas – 2016”, grado de Maestría, universidad Cesar Vallejo, Lima Peru
- Arango-Tobón, Olber Eduardo, Pinilla-Monsalve, Gabriel David, Loaiza-Gaviria, Tatiana, Puerta-Lopera, Isabel Cristina, Rosa, Antonio Olivera-La, Ardila, Alfredo, Matute, Esmeralda, & Rosselli, Mónica. (2018). Relación entre lenguaje expresivo y receptivo y habilidades prelectoras. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 50(3), 136-144. <https://dx.doi.org/10.14349/rlp.2018.v50.n3.1>
- Arcila-Rojas, Claudia. (2020). La escritura y la lectura: un proceso dialéctico para el conocimiento. *Escritos*, 28(60), 79-92. Epub April 27, 2021. <https://doi.org/10.18566/escr.v28n60.a08>
- Ausbel, D. (1978). In defense of advance organizers: A reply to the critics. *Review of Educational Research*, 48, 251-257. Downloaded from <http://rer.aera.net> at PENNSYLVANIA STATE UNIV on May 10, 2016 [Traducido].
- Barriga Fray, Johanna Isabel, & McCandless, Michael John. (2020). The effects of using American idioms in the development of the speaking skill in L2 students. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 4(16), 432-438. Recuperado en 27 de julio de 2021, de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2616-79642020000400006&lng=es&tlng=en [Traducido].
- Barón Birchenall, Leonardo y Müller, Oliver y Labos, Edith (2013). Los conceptos innatos en la obra de Chomsky: definición y propuesta de un método empírico para su estudio. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 31 (2), 324-343. [Fecha de Consulta 12 de Octubre de

- 2020]. ISSN: 1794-4724. Disponible en:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=799/79928611003>
- Bernal, Cesar Metodología de la investigación, 3ª Edición, Colombia, 2010, Pearson Educación. ISBN e-Book: 9789586991292. Disponible en: Base de Datos Pearson. ISBN 968 -6624 – 87 – 2
- Bettio, Claudia Daiane Batista, Bazon, Marina Rezende, & Schmidt, Andréia. (2019). Risk and protective factors for language development delay *Psicologia em Estudo*, 24, e41889. Epub April 08, 2019.<https://doi.org/10.4025/1807-0329e41889> [Traducido].
- Bohórquez Montoya, Luisa Fernanda, Cabal Álvarez, María Alejandra, & Quijano Martínez, María Cristina. (2014). La comprensión verbal y la lectura en niños con y sin retraso lector. *Pensamiento Psicológico*, 12(1), 169-182. Retrieved October 12, 2020, from http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-89612014000100012&lng=en&tlng=es.
- Brown, T. T.; Jernigan, T. L. (2012). Brain development during the preschool years. *Neuropsychol Rev*, 22(4), 313-333. Doi: <https://doi.org/10.1038/nature13314.A> » <https://doi.org/10.1038/nature13314.A> [Traducido].
- Cassany, Daniel, Marta Luna, Glória Sanz, Enseñar lengua, Barcelona, Graó, 2003. Barcelona España
- Castro, Danielle Andrade Silva, & Barrera, Sylvia Domingos. (2019). The Contribution of Emergent Literacy Skills for Early Reading and Writing Achievement. *Trends in Psychology*, 27(2), 509-522. Epub June 13, 2019.<https://doi.org/10.9788/tp2019.2-15> [Traducido].
- Chomsky Naomi (1981) Reflecciones on lenguaje. New York Phantheon Books Ed Cast. Mexico Trillas [Traducido].
- Collazos-Campo, C. A., Cadavid-Ruiz, N., Gómez, J. D., Jiménez-Jiménez, S., & Quijano-Martínez, M. C. (2020). Predictors of the Initial Reading 2020, Vol. 30, e3037.<https://doi.org/10.1590/1982-4327e3037> ISSN 1982-4327 (online version) [Traducido].
- Crespo Allende, Nina, & Alfaro Faccio, Pedro. (2009). La conciencia metapragmática en la edad escolar. *Boletín de Linguística*, 21(32), 7-24.

Recuperado en 18 de septiembre de 2020, de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-97092009000200002&lng=es&tlng=es

Davies HC, Eynon R. Is digital upskilling the next generation our 'pipeline to prosperity'? *New Media and Society*. 2018 July 5;20(11):3961-79. DOI: 10.1177/1461444818783102 [Traducido].

Días, Natália Martins, Bueno, Josenilda Oliveira dos Santos, Pontes, Juliana Martins, & Mecca, Tatiana Pontrelli. (2019). Oral and written language in Infant Education: relation with environmental Variables, 23, e178467. Epub April 25, 2019. <https://doi.org/10.1590/2175-35392019018467> [Traducido].

Díaz, Carmen y Villalón, Malva y Adlerstein, Cynthia (2015). Conocimiento práctico para la enseñanza del lenguaje oral y escrito de estudiantes de educación inicial: una aproximación desde la elaboración de mapas conceptuales. *Interdisciplinaria*, 32 (2), 331-345. [Fecha de Consulta 15 de Octubre de 2020]. ISSN: 0325-8203. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180/18043528008>

Dickinson DK, Porche MV. Relation between language experiences in preschool classrooms and children's kindergarten and fourth-grade language and reading abilities. *Child Dev*. 2011 May-Jun;82(3):870-86. doi: 10.1111/j.1467-8624.2011.01576.x. Epub 2011 Mar 17. PMID: 21413936. [Traducido].

Dioses Chocano, Alejandro Segundo. Tesis Efectos del "PRACLO" en la latencia, precisión de acceso al léxico oral y vocabulario comprensivo oral de niños del aula de 5 años en una IEI pública – UGEL 07 – Lima 2015 Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Facultad de Psicología. Unidad de Posgrado. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/10330?show=full>

Duarte- Herrera, Marcela, Montalvo Apolín, Danitza Elfi, & Valdes Lozano, Dora Elia. (2019). Estrategias disposicionales y aprendizajes significativos en el aula virtual. *Revista Educación*, 43(2), 468-483. <https://dx.doi.org/10.15517/revedu.v43i2.34038>

- Espinosa, Alfonso Jiménez y Jiménez, Ingrid Elisa Riaño. (2019). Lengua Materna y Comunicación en la Construcción del Pensamiento Matemático. *Bolema: Boletim de Educação Matemática*, 33 (63), 248-268. <https://doi.org/10.1590/1980-4415v33n63a12>
- Ehri, L. C. (2014). Orthographic Mapping in the Acquisition of Sight Word Reading, Spelling Memory, and Vocabulary Learning. *Scientific Studies of Reading*, 18(1), 5-21. Doi: <https://doi.org/10.1080/10888438.2013.819356>
» <https://doi.org/10.1080/10888438.2013.819356> [Traducido].
- Fernández Martín, F., Arce Calvo, M. T., & Moreno Molina, J. A.. (2014). Escuchemos el lenguaje del niño: normalidad versus signos de alerta. *Pediatría Atención Primaria*, 16(Supl. 23), 101-110. <https://dx.doi.org/10.4321/S1139-76322014000200014>
- Ferreira, Marco, Olcina-Sempere, Gustau y Reis-Jorge, José. (2019). El profesorado como mediador cognitivo y promotor de un aprendizaje significativo. *Revista Educación*, 43 (2), 599-611. <https://dx.doi.org/10.15517/revedu.v43i2.37269>
- Ferroni, Marina, & Jaichenco, Virginia. (2020). Comprensión lectora en contextos de pobreza: un análisis desde la Visión Simple de la Lectura. *Lenguaje*, 48(2), 225-240. <https://doi.org/10.25100/lenguaje.v48i2.8610>.
- Finnegan, Ruth. (2018). Where does language come from?. *Revista del Museo de Antropología*, 11(Supl. 1), 9-16. Recuperado en 11 de octubre de 2020, de [Http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1852-48262018000200002&lng=es&tlng=en](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1852-48262018000200002&lng=es&tlng=en). [Traducido].
- Guarneros Reyes, Esperanza y Vega Perez, Lizbeth. Habilidades lingüísticas orales y escritas para la lectura y escritura en niños preescolares. *Av. Psicol. Latinoam.* [online]. 2014, vol.32, n.1, pp.21-35. ISSN 1794-4724. Doi: <dx.doi.org/10.12804/apl32.1.2014.02>
- Guarneros-Reyes, E., & Vega-Pérez, L. (2015). Patrón de desarrollo de la conciencia fonológica en niños preescolares. *Revista Digital*

- Internacional De Psicología Y Ciencia Social*, 1(1), 70-82.
<https://doi.org/10.22402/j.rdipycs.unam.1.1.2015.32.70-82>
- Guarneros Reyes, Esperanza; Vega Pérez, Lizbeth O. & Silva Rodríguez, Arturo. Evolución del Lenguaje en el Niño Universidad Nacional Autónoma de México, 2017 ISBN: 978-607-9472-39-9 DOI: <http://dx.doi.org/10.22402/j.rdipycs.unam.4.0.2017.154.1-138>
- Guevara Benítez, Yolanda, & Rugerio, Juan Pablo. (2017). Interacciones profesor-alumnos durante lectura de cuentos en escuelas preescolares mexicanas. *Revista mexicana de investigación educativa*, 22(74), 729-749. Recuperado en 18 de septiembre de 2020, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662017000300729&lng=es&tlng=es.
- Gutiérrez Fresneda, Raúl y Díez Mediavilla, Antonio (2018). Conciencia fonológica y desarrollo evolutivo de la escritura en las primeras edades. *Educación XX1*, 21 (1), 395-415. [Fecha de Consulta 12 de Octubre de 2020]. ISSN: 1139-613X. Disponible: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=706/70653466018>
- Gutiérrez, Raúl. (2017). Facilitators of the learning process of writing in early ages. *Anales de Psicología*, 33(1), 32-39. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.33.1.229611> [Traducido].
- Kuhl, P. K. (2011). Early Language Learning and Literacy: Neuroscience Implications for Education. *Mind, Brain and Education : The Official Journal of the International Mind, Brain, and Education Society*, 5(3), 128-142. Doi: <https://doi.org/10.1111/j.1751-228X.2011.01121.x> » <https://doi.org/10.1111/j.1751-228X.2011.01121.x> [Traducido].
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación: Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández Collado y Pilar Baptista Lucio* (6a. ed. --). México D.F.: McGraw-Hill.
- Hjelmslev, Louis (1971 [1943]). *Prolegomènes à une théorie du langage* suivi de *La Structure fondamentale du langage* [2nde éd. révisé]. Paris : Minuit. [Versión española de José Luis Díaz de Liaño, *Prolegómenos a*

- una teoría del lenguaje*, traducciones Diorki, 2a. ed., Madrid, Gredos, 1974]. [Traducido].
- Hulme, C.; Snowling, M. J. (2013). Learning to read: What we know and what we need to understand better. *Child Development Perspectives*, 7(1), 1-5. Doi: <https://doi.org/10.1111/cdep.12005>»
<https://doi.org/10.1111/cdep.12005> [Traducido].
- Lissitsa, S., Chachashvili, S., & Bokek, Y. (2017). Digital skills and extrinsic rewards in late career. *Technology in Society*, 51, 46-55 p., Doi: <https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2017.07.006> [Traducido].
- Mareovich, Florencia, Jauck, Daniela Eva, & Peralta, Olga Alicia. (2020). La construcción de producciones orales en la infancia a partir de imágenes realistas y no realistas. *CES Psicología*, 13(2), 85-101. <https://doi.org/10.21615/cesp.13.2.6>
- Marulis, L. & Neuman, S. (2013). How Vocabulary Interventions Affect Young Children at Risk: A Meta-Analytic Review, *Journal of Research on Educational Effectiveness*, 6(3):223-262. doi:10.1080/19345747.2012.755591 [Traducido].
- Megan Johanson, Laura M. Justice, and Jessica Logan, *Kindergarten Impacts of a Preschool Language-Focused Intervention* applied developmental science, 20(2), 94–107, 2016 ISSN: 1088-8691 print=1532-480X online , DOI: 10.1080/10888691.2015.1074050 [Traducido].
- Pazeto, Talita de Cassia Batista, Seabra, Alessandra Gotuzo and Dias, Natália Martins Executive Functions, Oral Language and Writing in Preschool Children: Development and Correlations1. *Paidéia* (Ribeirão Preto) [online]. 2014, v. 24, n. 58 [Accessed 27 July 2021] , pp. 213-222. Available from: <<https://doi.org/10.1590/1982-43272458201409>>. ISSN 1982-4327. <https://doi.org/10.1590/1982-43272458201409>. [Traducido].
- Puertas González, J. A., Ruiz Castilla, M., Fresneda López, M. D., & Godoy García, J. F. (2019). Eficacia de un programa de entrenamiento para padres destinado a mejorar la comunicación oral y la conducta de sus hijos: un estudio preliminar. *Revista De Investigación En Logopedia*, 9(2), 107-127. <https://doi.org/10.5209/rlog.62544>

- Ramos Sánchez José Luis & González Contreras Ana Isabel Evaluación Abreviada del Conocimiento Fonológico mediante la Prueba P.E.C.O Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, ISSN-e 1989-0397, Vol. 11, N^o. 1, 2018, págs. 9-22
- Ramos J.L. & Cuadrado I, (2004) *Influence of spoken language on the initial acquisition of Reading/writing: critical analysis of verbal deficit theory. Reading Psychology An international Quarterly* [Traducido].
- Ramos J.L. & Cuadrado I, (2008) *Prueba para la evaluación del lenguaje oral ELO, editorial GiuntiEOS Madrid – España. ISBN : 978-84-9727-279-7*
- Ribeiro, Andreia Osório, & Horta, Maria Helena. (2019). À conquista das palavras por crianças de 4 años: uma etapa no desenvolvimento da consciência fonológica. *Da Investigação às Práticas*, 9(1), 69-80. <https://dx.doi.org/10.25757/invep.v9i1.173>
- Riffo, Bernardo, Reyes, Fernando, Cerda, Macarena, & Castro, Ginette. (2015). Reconocimiento auditivo de palabras, léxico pasivo y comprensión de textos descriptivos orales en preescolares. *Revista signos*, 48(89),355-378. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-09342015000300004>
- Ríos Escobar Cinthia Melisa (2019) El lenguaje oral y el logro de aprendizaje de los niños de la I.E.I 2075 “Nuevo Amanecer”, San Martín de Porres- 2018 grado de Maestría, Universidad Cesar Vallejo , Lima Perú
- Saussure Ferdinand, *Curso de Lingüística General*, vigésimo cuarta edición, Título del original francés: Cours de linguistique générale Editorial Losada. S.A. Moreno 3362 Buenos Aires. 1945
- Treviño, Ernesto, Varela, Carla, Romo, Francisca, & Núñez, Valeska. (2015). Presencia de lenguaje académico en las educadoras de párvulos y su relación con el desarrollo del lenguaje de los niños. *Calidad en la educación*, (43), 137-168. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-45652015000200005>
- Tobón, Sergio; Martínez, Jorge Eduardo; Valdez Rojo, Eliseo; Tania (2018) Quiriz pedagogical practices: analysis by conceptual cartography Revista Espacios Vol.39 Numero 53 [Traducido].
- Trujillo Liñán, Laura (2014). El lenguaje oral como medio primordial entre los hombres. *Pensamiento y Cultura*, 17 (1), 95-112. [Fecha de Consulta 14

- de Octubre de 2020]. ISSN: 0123-0999. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=701/70132266005>
- Uribe-Hincapié, R. A., Montoya-Marín, J. E., & García-Castro, J. F. (2019). Oralidad: fundamento de la didáctica y la evaluación del lenguaje. *Educación Y Educadores*, 22(3), 469–486. <https://doi.org/10.5294/edu.2019.22.3.7>
- Vielma Vielma, Elma y Salas, María Luz (2000). Aportes de las teorías de Vygotsky, Piaget, Bandura y Bruner. Paralelismo en sus posiciones en relación con el desarrollo. *Educere*, 3 (9), 30-37. [Fecha de Consulta 11 de Agosto de 2020]. ISSN: 1316-4910. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=356/35630907>
- Vivas Herrera, Jonathan Arturo (2016). ¿POR QUÉ EL ESTUDIO DEL LENGUAJE ES FUNDAMENTAL PARA LA COGNICIÓN ?. Sophia, Colección de Filosofía de la Educación, (20), 67-85. [Fecha de Consulta 12 de Octubre de 2020]. ISSN: 1390-3861. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4418/441846839002>
- Vygotski , Lev Semiónovich. (1934) El primer año. Aprendizaje Visor, Madrid España
- Zauche, LH, Thul, TA, Mahoney, AED y Stapel-Wax, JL (2016). Influence of language nutrition on children’s language and cognitive development: An integrated review. *Early Childhood Research Quarterly*, 36, 318–333. <https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2016.01.015> [Traducido].
- Zebadua Valencia María & Garica Palacios Ernesto(2012) Como enseñar a hablar y escuchar en el salón de clase Distrito Federal , México

Tabla 20 . Matriz de consistencia

Matriz de consistencia							
Título: Influencia del Programa Comunicándonos en el lenguaje oral de los niños de una institución educativa inicial, Lima							
Autor: Mg. Ivonne Arazelli Asencio García							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala	Niveles y Rango
¿En que medida el programa Comunicándonos, Influye en el lenguaje oral de los niños y niñas de 4 años de la institución Warma Kuyay del Cercado de Lima?	Determinar la influencia del programa “Comunicándonos” en el desarrollo del lenguaje oral de los niños y niñas de inicial, de la Institución inicial Warma Kuyay	La aplicación del programa “comunicándonos” incrementa el desarrollo del lenguaje oral de los niños y niñas de la institución Warma Kuyay del Cercado de Lima	Discriminación Auditiva	Discriminación auditiva de fonemas	1 al 12	Acierto o Error al reconocer si las palabras que escucha son iguales, a los aciertos se restan los errores A-E 1 punto por cada acierto (silabas directas, silabas inversas y mixtas, silabas complejas, palabras largas con silabas complejas) y P.D. es la suma de aciertos en los cinco apartados	BAJO
Problemas Específicos ¿En qué medida el programa comunicándonos influye la discriminación auditiva de los niños y niñas de 4 años de	Objetivos Específicos Determinar la influencia del programa “Comunicándonos” en la discriminación de los niños y niñas de inicial, de la	Hipótesis Específicas La aplicación del programa “comunicándonos” incrementa el desarrollo de la discriminación auditiva de los	Aspectos Fonológicos	Repetir las palabras que escucha	1 al 45		

la institución Warma Kuyay del Cercado de Lima?	Institución inicial Warma Kuyay del Cercado de Lima	niños y niñas de la institución Warma Kuyay del Cercado de Lima					
¿En qué medida el programa comunicándonos influye en los aspectos fonológicos de los niños y niñas de 4 años de la institución Warma Kuyay del Cercado de Lima?	Determinar la influencia del programa “Comunicándonos” en los aspectos fonológicos de los niños y niñas de inicial, de la Institución inicial Warma Kuyay del Cercado de Lima	La aplicación del programa “comunicándonos” incrementa el desarrollo de los aspectos fonológicos de los niños de los niños y niñas la institución Warma Kuyay del Cercado de Lima	Aspectos Sintácticos	Memoria verbal de frases	1 al 5	Puntuación por cada frase que repite luego de escucharla	MEDIO
¿En qué medida el programa comunicándonos influye en los aspectos sintácticos de los niños y niñas de 4 años de la institución Warma Kuyay del Cercado de Lima?	¿Determinar la influencia del programa “Comunicándonos” en los aspectos sintácticos de los niños y niñas de inicial, de la Institución inicial Warma Kuyay del Cercado de Lima?	La aplicación del programa “comunicándonos” incrementa el desarrollo de los aspectos sintácticos de los niños y niñas la institución Warma Kuyay del Cercado de Lima		Composición oral de frases dada una palabra	1 al 5	Puntuación por cada frase que dice a partir de la palabra que escucha	
¿En qué medida el programa comunicándonos influye en los aspectos semánticos de los niños y niñas	Determinar la influencia del programa “Comunicándonos” en los aspectos semánticos de los	La aplicación del programa “comunicándonos” incrementa el desarrollo de los aspectos	Aspectos Semánticos	Descripción de acciones	1 al 10	Puntuación por cada acción que describe de las láminas que observa	ALTO
¿En qué medida el programa comunicándonos influye en los aspectos semánticos de los niños y niñas	Determinar la influencia del programa “Comunicándonos” en los aspectos semánticos de los	La aplicación del programa “comunicándonos” incrementa el desarrollo de los aspectos		Vocabulario I	1 al 5	Puntuación al señalar los objetos a partir de la definición	
				Vocabulario II	6 al 10	Expresar el significado de las palabras que va escuchando	

de 4 años de la institución Warma Kuyay del Cercado de Lima?	niños y niñas de inicial, de la Institución inicial Warma Kuyay del Cercado de Lima	semánticos de los niños y niñas de la institución Warma Kuyay del Cercado de Lima		Comprensión oral de narraciones	1 al 5	A partir de una narración, contesta las preguntas que se le realizan	
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar			
Nivel: Aplicada Diseño: Cuasi experimental Método: Hipotético deductivo	Población: 86 niños y niñas Muestra: No probabilística	VARIABLES Lenguaje Oral Técnicas: Observación Instrumento: Prueba para la evaluación del lenguaje oral ELO Ámbito de Aplicación: Estudiantes de educación básica Regular, nivel Inicial Forma de Administración: El docente administra la Prueba en dos momentos, el Pre Test y el Post Test	DESCRIPTIVA: Se utilizó tablas de frecuencias para consolidar la información descriptiva, que se obtuvo del análisis a través del programa estadístico SPSS V.28 INFERENCIAL: Se realizó la prueba de normalidad a través de Shapiro Wilk, y la prueba de Hipótesis a través de la U de Mann Whitney				

Tabla 21: Operacionalización de la variable

VARIABLE: LENGUAJE ORAL					
VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Lenguaje Oral	Función o actividad de las personas para comunicar y comprender, ideas, pensamientos, afectos que cambian nuestra capacidad cognitiva y nos permite integrarnos a la sociedad	Puntaje obtenido en la prueba para la evaluación del Lenguaje oral (ELO). Ramos, J. Cuadrado, I. y Fernández, I. (2008).	DISCRIMINACION AUDITIVA	Discriminación auditiva de fonemas	1 al 12 = 12
					Acierto o Error al reconocer si las palabras que escucha son iguales, a los aciertos se restan los errores A-E
			ASPECTOS FONOLOGICOS	Repetir las palabras que escucha	1 al 45 = 45
					1 punto por cada acierto (silabas directas, silabas inversas y mixtas, silabas complejas, palabras largas con silabas complejas) y P.D. es la suma de aciertos en los cinco apartados
			ASPECTOS SINTACTICOS	Memoria verbal de frases	1 al 5 = 5
					Puntuación por cada frase que repite luego de escucharla
					1 al 5 = 5
			ASPECTOS SINTACTICOS	Composición oral de frases dada una palabra	Puntuación por cada frase que dice a partir de la palabra que escucha
					1 al 10 = 10
			ASPECTO SEMÁNTICO.	Vocabulario I	Puntuación por cada acción que describe de las láminas que observa
1 al 5 = 5					
ASPECTO SEMÁNTICO.	Vocabulario II	Puntuación al señalar los objetos a partir de la definición			
		6 al 15 = 10			

					Expresar el significado de las palabras que va escuchando
				Comprensión oral de narraciones	1 al 5 = 5
					A partir de una narración, contesta las preguntas que se le realizan



ELO

PRUEBA PARA LA EVALUACIÓN
DEL LENGUAJE ORAL

Apellidos	<input type="text"/>	Sexo	Varón <input type="checkbox"/>				
Nombre	<input type="text"/>		Mujer <input type="checkbox"/>				
Fecha de Nacimiento	<input type="text"/> / <input type="text"/> / <input type="text"/>	Fecha actual	<input type="text"/> / <input type="text"/> / <input type="text"/>	Edad	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<small>Años Meses</small>
Nivel de enseñanza	<input type="text"/>	Grupo	<input type="text"/>				
Centro	<input type="text"/>	Ciudad	<input type="text"/>				

INSTRUCCIONES GENERALES PARA LA APLICACIÓN DE LA PRUEBA

- ✓ La aplicación debe hacerse de forma individual, en lugar aislado de ruidos y plantearse en forma de "juego".
- ✓ Es fundamental que el alumno/a entienda la tarea, para ello emplearemos el tiempo y los recursos necesarios.
- ✓ Sugerimos que anote en esta hoja las respuestas de los apartados III b, III c, IV b y IV c y posteriormente se realice la valoración. Para el resto anote directamente su valoración .

AUTORES

José Luis Ramos Sánchez
Isabel Cuadrado Gordillo
Inmaculada Fernández Antelo



Validez: Validez de criterio externo con coeficiente de correlación de Spearman, según se observa en el siguiente cuadro:

	N	Discriminación Auditiva	Aspectos Fonológicos	Aspectos Sintácticos	Aspectos Semánticos	Total Prueba ELO
4 años	230	0,215**	0,321***	0,341***	0,320***	0,429***
Total Muestra	1243	0,346***	0,489***	0,446***	0,380***	0,520***

***<0,001 ** < 0,01 *<0,05

Fuente: Prueba de evaluación de lenguaje oral ELO

Baremos: Expresados en Centiles para cada uno de los grupos de edad, en la primera columna esta la interpretación cualitativa correspondiente a cada centil que aparece en la segunda columna

CUATRO AÑOS

Interpretación	Centiles	Discriminación Auditiva	Aspectos Fonológicos	Aspectos Sintácticos	Aspectos Semánticos	Total Prueba
Muy Alto	99	-	-	29	23	111
	95	12	45	26	17	94
	90	-	44	23	16	88
Alto	85	-	43	22	15	86
	80	11	42	21	-	83
	75	-	-	20	14	82
Medio Alto	70	10	41	19	13	79
	65	-	-	18	-	76
	60	9	40	17	12	75
Medio	55	-	39	16	11	72
	50	-	38	15	-	70
	45	-	37	14	10	68
Medio Bajo	40	8	36	13	-	66
	35	-	35	12	9	64
	30	-	33	11	-	62
Bajo	25	7	32	10	8	60
	20	-	31	9	-	55
	15	6	29	8	7	51
Muy Bajo	10	5	25	6	5	47
	5	4	17	4	4	43
	1	0	9	2	2	33

PROGRAMA “COMUNICANDONOS”

1. DATOS GENERALES

Institución Educativa: WARMA KUYAY

Nivel: Educación Inicial

Aula: 4 años

Área: COMUNICACIÓN

Docente del Aula: Carmen Chávez Ocampo

Investigadora: Ivonne Asencio García

SESIONES QUE COMPRENDE EL PROGRAMA

SESIONES	TEMA DE LAS SESIONES	FECHA
	Aplicación de pre test	Del 5 al 9 de abril
Sesión 1 – Sincrónica	Jugamos a reconocer sonido iguales o diferentes	12 de abril
Sesión 2 – Asincrónica	Juego suenan igual o diferente	12 de abril
Sesión 3 – Sincrónica	¿Cuáles sonaran igual?	16 de abril
Sesión 4 – Asincrónica	Creando pares de sonidos iguales o diferentes	19 de abril
Sesión 5 – Sincrónica	El eco de las palabras, contando silabas	21 de abril
Sesión 6 – Asincrónica	El eco de las palabras, agrupamos por cantidad de silabas	23 de abril
Sesión 7 – Sincrónica	El Eco de frases rimadas	26 de abril
Sesión 8 – Asincrónica	El eco de rimas con nombres	28 de abril
Sesión 9 – Sincrónica	Jugamos a crear frases con utensilios y prendas de vestir	30 de abril
Sesión 10 – Asincrónica	Jugamos a crear frases con frutas, verduras y alimentos	03 de mayo
Sesión 11 – Sincrónica	Formamos frases a partir de las	5 de mayo

	palabras	
Sesión 12 – Asincrónica	Formamos frases a partir de cosas de su entorno	7 de mayo
Sesión 13 – Sincrónica	Describimos los paisajes que vemos	10 de mayo
Sesión 14 – Asincrónica	Describimos las láminas que vemos	11 de mayo
Sesión 15 – Sincrónica	Describimos los personajes que observamos	12 de mayo
Sesión 16 – Asincrónica	Describimos las acciones de los personajes	13 de mayo
Sesión 17 – Sincrónica	Jugamos a adivinanzas, ¿De qué hablamos hoy?	14 de mayo
Sesión 18 – Asincrónica	Jugamos a adivinanzas, ¿Qué es lo que están haciendo hoy?	17 de mayo
Sesión 19 – Sincrónica	Dime que significan las palabras	18 de mayo
Sesión 20 – Asincrónica	Dime que significa lo que ven	19 de mayo
Sesión 21 – Sincrónica	Comprensión de las narraciones cuento Los juguetes ordenados	20 de mayo
Sesión 22 – Asincrónica	Comprensión de texto “Un recorrido por las emociones de Juan “	21 de mayo
Sesión 23 – Sincrónica	Comprensión de las narraciones “Las emociones de Nacho”	24 de mayo
Sesión 24 – Asincrónica	Comprensión de las narraciones “los monstruos de la vizcacha	25 de mayo
	Aplicación del post test	Del 26 al 31 de mayo

.- METODOLOGÍA:

La metodología aplicada a las sesiones del programa comunicándonos se base en el enfoque comunicativo textual y se apoyara con diversos materiales visuales para motivar a los niños, los mismo que se repartirán a las familias.

Las sesiones están consideran dos partes:

- a. La primera que es sincrónica, con la investigadora a través de la plataforma zoom, de ser virtual , con el trabajo que se realiza para desarrollar los contenidos seleccionados

- b. La segunda parte de trabajo con los padres de manera asincrónica y con envío de producciones con grabaciones de audios y videos, del trabajo que va realizando el niño.

En cada sesión se seguirá el siguiente proceso:

Inicio	En esta primera parte se trabaja con acciones de motivación y de rescate de saberes previos,
Desarrollo	Luego se desarrollan las acciones que permitan la construcción del aprendizaje nuevo a través de acciones que pongan en funcionamiento su sentido visual, auditivo y su expresión oral.
Cierre	Terminaremos con una reflexión o meta cognición de lo que realizamos en la sesión y que nos pareció fácil, o difícil y que aprendimos durante la sesión.

9.- ACTIVIDADES

- Aplicación e pre test, para recoger la información de cómo está el lenguaje oral en los niños y niñas de los grupos control y experimental
- Aplicación de las 12 sesiones sincrónicas con sus respectivos refuerzos asincrónicos para poder consolidar los aprendizajes y mantener la continuidad del trabajo, la investigadora siempre dará el apoyo a los consultas de los padres, cada vez que lo requieran. En las sesiones se tendrá en cuenta el dialogo constante con los participantes y la motivación para permitir la expresión y desarrollo de su expresión oral.
- Aplicación del post test, para poder comprobar si nuestro programa Comunicándonos, mejoro significativamente el lenguaje oral delos niño y niñas que participan en el estudio.

10.- ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS

- Observación de imágenes
- Diálogos
- Cuentos
- Imitación de sonidos
- Juegos de discriminación auditiva

11.- EVALUACIÓN

11.1.- Diagnostica o Pre test

Se realiza al inicio para conocer el nivel de desarrollo del lenguaje y expresión oral de los niños y niñas de 4 años, sirve de punto de partida para la investigadora

11.2.- De seguimiento – Lista de cotejo, es el seguimiento que se realiza al cumplimiento de las actividades asincrónicas, registrando la participación y evaluando los productos que envían de cada sesión, para ver los avances

11.3.- Sumativa – Post Test, se realiza al término del programa y sirve para recoger la información de cuál ha sido los resultados del programa aplicado y poder medir la influencia del programa en el lenguaje de los niños y niñas de 4 años

12.- SESIONES DE APRENDIZAJE

Cuadro de competencia, capacidades e indicadores de logro tomados del Currículo Nacional – Ministerio de Educación

COMPETENCIA	CAPACIDADES	INDICADORES DE LOGRO
SE COMUNICA ORALMENTE EN SU LENGUA MATERNA	Obtiene información del texto oral. Infiere e interpreta información del texto oral adecúa organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada	<ul style="list-style-type: none"> • Expresa sus necesidades, emociones, intereses y da cuenta de sus experiencias al interactuar con personas de su entorno familiar, escolar o local. Utiliza palabras de uso frecuente, sonrisas, miradas, señas, gestos, movimientos corporales y diversos volúmenes de voz según su interlocutor y propósito: informar, pedir, con - vencer o agradecer.
	Utiliza recursos no verbales y para verbales de forma estratégica	<ul style="list-style-type: none"> • Participa en conversaciones o escucha cuentos, leyendas, adivinanzas y otros relatos de la tradición oral. Formula preguntas sobre lo que le interesa saber o lo que no ha comprendido o responde a lo que le preguntan.
	Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores	<ul style="list-style-type: none"> • Recupera información explícita de un texto oral. Menciona algunos hechos, el nombre de personas y personajes. Sigue indicaciones orales o vuelve a contar con sus propias palabras los sucesos que más le gustaron.
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto ora	<ul style="list-style-type: none"> • Deduce relaciones de causa-efecto, así como características de personas, personajes, animales y objetos en anécdotas, cuentos, leyendas y rimas orales.

		<ul style="list-style-type: none"> • Comenta lo que le gusta o le disgusta de personas, personajes, hechos o situaciones de la vida cotidiana a partir de sus experiencias y del contexto en que se desenvuelve.
--	--	---

Sesión N° 1 Sincrónica

I.- Datos Informativos:

Institución Educativa	18 Warma Kuyay	Docente :	Carmen Chávez Ocampo
Fecha:	12 de abril	Edad de los niños	4 años
Nombre de la Sesión:	Jugamos a reconocer sonidos iguales o diferentes	Plataforma usada :	Zoom
Herramienta	Geneally / Jamboard	Duración:	30 minutos

II.- Aprendizajes Esperados

Competencia	Capacidades	Indicadores de logro
SE COMUNICA ORALMENTE EN SU LENGUA MATERNA	<ul style="list-style-type: none"> • Obtiene información del texto oral. • Infiere e interpreta información del texto oral • Adecúa organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada • Utiliza recursos no verbales y para verbales de forma estratégica 	Interactuar con personas de su entorno familiar, escolar Utiliza palabras de uso frecuente

Proceso de enseñanza aprendizaje:

Momento	Proceso pedagógico	Estrategia	Materiales
Inicio	Motivación Rescate de saberes previos,	Jugamos con las tarjetas léxicas a la canasta revuelta con las imágenes de los objetos Luego los niños menciona las imágenes que vamos mostrando y repiten los sonidos Jugamos con las tarjetas a ponerlas en pares si son iguales y reconocer el diferente	Tarjetas léxicas en Jamboard
Desarrollo	Construcción del aprendizaje nuevo	Mencionamos los objetos que observamos y vamos buscando las que tiene sonidos iguales o diferentes	Tarjetas léxicas en un PPT material interactivo en Jamboard, Geneally
Cierre	meta cognición Evaluación de la sesión.	Expresamos como nos sentimos, ¿Que nos pareció fácil?, ¿Qué nos pareció más	

		difícil?, los niños mencionan que palabras con sonido igual aprendieron hoy	
--	--	---	--

Sesión N° 2 Asincrónica

I.- Datos Informativos:

Institución Educativa	18 Warma Kuyay	Docente :	Carmen Chávez Ocampo
Fecha:	1 4 de abril	Edad de los niños	4 años
Nombre de la Sesión:	Juego: suenan igual o diferente	Plataforma usada :	Zoom
Herramienta	Geneally / Jamboard	Duración:	30 minutos

II.- Aprendizajes Esperados

Competencia	Capacidades	Indicadores de logro
SE COMUNICA ORALMENTE EN SU LENGUA MATERNA	<ul style="list-style-type: none"> Obtiene información del texto oral. Infiere e interpreta información del texto oral Adecúa organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada Utiliza recursos no verbales y para verbales de forma estratégica 	Interactuar con personas de su entorno familiar, escolar Utiliza palabras de uso frecuente

Actividad realizada por el padre de familia

Material enviado	Trabajo que se va a realizar	Evidencia de actividad
<i>Imágenes con diversas figuras</i>	<i>Los padres deben hacer que los niños repitan el nombre de cada figura que observan, luego les piden que las coloquen en pares según su sonido igual con ayuda de mamá</i>	<i>Envían un video donde señala si los pares de palabras que escucha son iguales o diferentes. material interactivo en Jamboard, Geneally</i>

Sesión N° 3 Sincrónica

I.- Datos Informativos:

Institución Educativa	18 Warma Kuyay	Docente :	Carmen Chávez Ocampo
Fecha:	16 de abril	Edad de los niños	4 años
Nombre de la Sesión:	¿Cuáles sonaran igual?	Plataforma usada :	Zoom
Herramienta	Geneally /	Duración:	30 minutos

	Jamboard		
--	----------	--	--

II.- Aprendizajes Esperados

Competencia	Capacidades	Indicadores de logro
SE COMUNICA ORALMENTE EN SU LENGUA MATERNA	<ul style="list-style-type: none"> • Obtiene información del texto oral. • Infiere e interpreta información del texto oral • Adecúa organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada • Utiliza recursos no verbales y para verbales de forma estratégica 	Interactuar con personas de su entorno familiar, escolar Utiliza palabras de uso frecuente.

Proceso de enseñanza aprendizaje:

Momento	Proceso pedagógico	Estrategia	Materiales
Inicio	Motivación Rescate de saberes previos,	Jugamos con las tarjetas léxicas a la canasta revuelta con las imágenes de las prendas de vestir Luego los niños menciona las imágenes que vamos mostrando y repiten los sonidos Jugamos con las tarjetas a ponerlas en pares si son iguales y reconocer el diferente	Tarjetas léxicas en Jamboard
Desarrollo	Construcción del aprendizaje nuevo	Mencionamos las prendas de vestir que observamos y vamos buscando las que tiene sonidos iguales o diferentes	Tarjetas léxicas en PPT material interactivo en Jamboard, Geneally
Cierre	meta cognición Evaluación de la sesión.	Expresamos como nos sentimos, ¿Que nos pareció fácil?, ¿Qué nos pareció más difícil?, los niños mencionan que palabras con sonido igual que aprendieron hoy	

Sesión N° 4 Asincrónica

I.- Datos Informativos:

Institución Educativa	18 Warma Kuyay	Docente :	Carmen Chávez Ocampo
Fecha:	19 de abril	Edad de los niños	4 años
Nombre de la Sesión:	Creando pares de sonidos iguales	Plataforma usada :	Zoom
Herramienta	Geneally / Jamboard	Duración:	30 minutos

II.- Aprendizajes Esperados

Competencia	Capacidades	Indicadores de logro
SE COMUNICA ORALMENTE EN SU LENGUA MATERNA	<ul style="list-style-type: none"> • Obtiene información del texto oral. • Infiere e interpreta información del texto oral • Adecúa organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada • Utiliza recursos no verbales y para verbales de forma estratégica 	Interactuar con personas de su entorno familiar, escolar Utiliza palabras de uso frecuente.

Actividad realizada por el padre de familia

Material enviado	Trabajo que se va a realizar	Evidencia de actividad
Imágenes con figuras y un espacio en blanco	Los padres deben hacer que los niños repitan el nombre de cada figura que observan, luego les piden que piensen en una que tenga su sonido igual / diferente según se indica	Envían un video donde muestran los pares que formaron según se indica que sean iguales o diferentes material interactivo en Jamboard, Geneally

Sesión Nº 5 Sincrónica

I.- Datos Informativos:

Institución Educativa	18 Warma Kuyay	Docente :	Carmen Chávez Ocampo
Fecha:	21 de abril	Edad de los niños	4 años
Nombre de la Sesión:	El eco de las palabras, contando silabas	Plataforma usada :	Zoom
Herramienta	Geneally / Jamboard	Duración:	30 minutos

II.- Aprendizajes Esperados

Competencia	Capacidades	Indicadores de logro
SE COMUNICA ORALMENTE EN SU LENGUA MATERNA	<ul style="list-style-type: none"> • Obtiene información del texto oral. • Infiere e interpreta información del texto oral • Adecúa organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada • Utiliza recursos no verbales y para verbales de forma estratégica 	Sigue indicaciones orales , escucha atentamente y luego repite las palabras que escucha

Proceso de enseñanza aprendizaje:

Momento	Proceso pedagógico	Estrategia	Materiales
Inicio	Motivación Rescate de saberes previos,	Jugamos con la canción del eco Luego preguntamos que saben del eco, que pasa cuando hay eco.	Tarjetas léxicas diversas
Desarrollo	Construcción del aprendizaje nuevo	Les proponemos hacer juegos rítmicos repitiendo palabras desde las más sencillas , hasta otras más largas; sol / pan/ Te /	Tarjetas con diferentes palabras cortas y

		casa/mesa/sopa/ pomo/ pelota/ manzana/ bicicleta/ escopeta/ trompeta	largas material interactivo en Jamboard, Geneally
Cierre	meta cognición Evaluación de la sesión.	Expresamos como nos sentimos, ¿Que nos pareció fácil?, ¿Qué nos pareció más difícil cuando repetimos las palabras que estamos escuchando?	

Sesión N° 6 Asincrónica

I.- Datos Informativos:

Institución Educativa	18 Warma Kuyay	Docente :	Carmen Chávez Ocampo
Fecha:	23 de abril	Edad de los niños	4 años
Nombre de la Sesión:	El eco de las palabras, agrupamos por cantidad de silabas	Plataforma usada :	Zoom
Herramienta	Geneally / Jamboard	Duración:	30 minutos

II.- Aprendizajes Esperados

Competencia	Capacidades	Indicadores de logro
SE COMUNICA ORALMENTE EN SU LENGUA MATERNA	<ul style="list-style-type: none"> • Obtiene información del texto oral. • Infiere e interpreta información del texto oral • Adecúa organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada • Utiliza recursos no verbales y para verbales de forma estratégica 	<p>Sigue indicaciones orales , escucha atentamente y luego repite las palabras que escucha</p>

Actividad realizada por el padre de familia

Material enviado	Trabajo que se va a realizar	Evidencia de actividad
Figuras de diversos objetos con palabras cortas y largas	Los padres harán que los niños pronuncien las palabras y luego que las ordenen desde las que tiene los sonidos más cortos, hasta las que tiene los sonidos más largos	Los padres envían un audio, con la pronunciación de las palabras ordenadas desde las más cortas a las más largas material interactivo en Jamboard, Geneally

Var01	Dim01	Dim02	Dim03	Dim04	Nivel	Grupo	Var01_Gr	Dim01_G	Dim02_G	Dim03_G	Dim04_G	filter_Ş
28	0	41	19	24	Pre Test	Control	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Bajo	Not Selected
32	0	56	19	10	Pre Test	Control	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Bajo	Not Selected
41	0	65	24	29	Pre Test	Control	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Not Selected
32	0	60	10	10	Pre Test	Control	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Bajo	Not Selected
25	0	32	10	39	Pre Test	Control	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Not Selected
59	16	82	34	58	Pre Test	Control	Medio	Bajo	Alto	Medio	Medio	Not Selected
56	0	75	58	44	Pre Test	Control	Medio	Bajo	Alto	Medio	Medio	Not Selected
53	0	75	44	44	Pre Test	Control	Medio	Bajo	Alto	Medio	Medio	Not Selected
46	8	58	39	49	Pre Test	Control	Medio	Bajo	Medio	Medio	Medio	Not Selected
62	0	93	53	39	Pre Test	Control	Medio	Bajo	Alto	Medio	Medio	Not Selected
29	0	30	29	44	Pre Test	Control	Medio	Bajo	Medio	Medio	Medio	Not Selected
34	0	54	15	29	Pre Test	Control	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Not Selected
53	0	75	29	58	Pre Test	Control	Medio	Bajo	Alto	Medio	Medio	Not Selected
36	0	54	15	39	Pre Test	Control	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Not Selected
42	0	65	39	19	Pre Test	Control	Medio	Bajo	Medio	Medio	Bajo	Not Selected
26	32	34	10	19	Pre Test	Control	Medio	Medio	Medio	Bajo	Bajo	Not Selected
35	16	43	19	44	Pre Test	Control	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Not Selected
40	8	52	44	29	Pre Test	Control	Medio	Bajo	Medio	Medio	Medio	Not Selected
31	0	43	24	29	Pos Test	Control	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Selected
35	0	60	24	10	Pos Test	Control	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Bajo	Selected
42	0	67	24	29	Pos Test	Control	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Selected
37	0	63	10	29	Pos Test	Control	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Selected
26	0	32	10	44	Pos Test	Control	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Selected
62	16	84	34	68	Pos Test	Control	Medio	Bajo	Alto	Medio	Medio	Selected
59	0	78	68	44	Pos Test	Control	Medio	Bajo	Alto	Medio	Medio	Selected
53	0	75	44	44	Pos Test	Control	Medio	Bajo	Alto	Medio	Medio	Selected
48	16	58	44	49	Pos Test	Control	Medio	Bajo	Medio	Medio	Medio	Selected
63	0	93	53	44	Pos Test	Control	Medio	Bajo	Alto	Medio	Medio	Selected
29	0	30	29	44	Pos Test	Control	Medio	Bajo	Medio	Medio	Medio	Selected
39	0	54	24	44	Pos Test	Control	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Selected
59	0	88	29	58	Pos Test	Control	Medio	Bajo	Alto	Medio	Medio	Selected
28	0	58	15	39	Pos Test	Control	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Selected
45	0	65	44	24	Pos Test	Control	Medio	Bajo	Medio	Medio	Bajo	Selected
26	32	34	10	19	Pos Test	Control	Medio	Medio	Medio	Bajo	Bajo	Selected
35	16	43	19	44	Pos Test	Control	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Selected
41	8	52	49	29	Pos Test	Control	Medio	Bajo	Medio	Medio	Medio	Selected
24	0	37	19	15	Pre Test	Experimenta	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Bajo	Not Selected
33	0	52	19	24	Pre Test	Experimenta	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Bajo	Not Selected
48	0	69	39	39	Pre Test	Experimenta	Medio	Bajo	Medio	Medio	Medio	Not Selected
41	0	69	19	24	Pre Test	Experimenta	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Bajo	Not Selected
43	0	65	39	24	Pre Test	Experimenta	Medio	Bajo	Medio	Medio	Bajo	Not Selected
35	0	58	19	19	Pre Test	Experimenta	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Bajo	Not Selected
46	0	65	49	29	Pre Test	Experimenta	Medio	Bajo	Medio	Medio	Medio	Not Selected
42	0	54	39	44	Pre Test	Experimenta	Medio	Bajo	Medio	Medio	Medio	Not Selected
37	0	50	29	39	Pre Test	Experimenta	Medio	Bajo	Medio	Medio	Medio	Not Selected
33	0	50	29	19	Pre Test	Experimenta	Medio	Bajo	Medio	Medio	Bajo	Not Selected
35	16	50	19	29	Pre Test	Experimenta	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Not Selected
34	0	56	19	19	Pre Test	Experimenta	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Bajo	Not Selected
39	0	56	29	34	Pre Test	Experimenta	Medio	Bajo	Medio	Medio	Medio	Not Selected
39	0	54	39	29	Pre Test	Experimenta	Medio	Bajo	Medio	Medio	Medio	Not Selected
44	16	63	29	34	Pre Test	Experimenta	Medio	Bajo	Medio	Medio	Medio	Not Selected
40	0	65	19	29	Pre Test	Experimenta	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Not Selected
40	0	63	29	24	Pre Test	Experimenta	Medio	Bajo	Medio	Medio	Bajo	Not Selected
44	16	69	24	24	Pre Test	Experimenta	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Bajo	Not Selected
53	32	63	58	39	Pos Test	Experimenta	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Selected
59	32	75	53	44	Pos Test	Experimenta	Medio	Medio	Alto	Medio	Medio	Selected
64	32	86	49	49	Pos Test	Experimenta	Medio	Medio	Alto	Medio	Medio	Selected
70	32	84	87	44	Pos Test	Experimenta	Medio	Medio	Alto	Alto	Medio	Selected
66	49	84	58	44	Pos Test	Experimenta	Medio	Medio	Alto	Medio	Medio	Selected
68	32	80	82	49	Pos Test	Experimenta	Medio	Medio	Alto	Alto	Medio	Selected
67	32	86	68	44	Pos Test	Experimenta	Medio	Medio	Alto	Medio	Medio	Selected
68	32	73	92	53	Pos Test	Experimenta	Medio	Medio	Alto	Alto	Medio	Selected
65	32	80	68	49	Pos Test	Experimenta	Medio	Medio	Alto	Medio	Medio	Selected
63	49	63	87	49	Pos Test	Experimenta	Medio	Medio	Alto	Alto	Medio	Selected
75	49	86	92	49	Pos Test	Experimenta	Alto	Medio	Alto	Alto	Medio	Selected
72	32	80	92	58	Pos Test	Experimenta	Alto	Medio	Alto	Alto	Medio	Selected
68	32	86	68	49	Pos Test	Experimenta	Medio	Medio	Alto	Medio	Medio	Selected
73	49	80	87	58	Pos Test	Experimenta	Alto	Medio	Alto	Alto	Medio	Selected
70	49	84	63	58	Pos Test	Experimenta	Medio	Medio	Alto	Medio	Medio	Selected
71	32	84	87	49	Pos Test	Experimenta	Alto	Medio	Alto	Alto	Medio	Selected
75	32	86	92	58	Pos Test	Experimenta	Alto	Medio	Alto	Alto	Medio	Selected
66	49	82	53	53	Pos Test	Experimenta	Medio	Medio	Alto	Medio	Medio	Selected

LA QUE SUSCRIBE ESPECIALISTA DEL NIVEL DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL 03 LIMA

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Por la presente hago **CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO** de la investigación titulada: **INFLUENCIA DEL PROGRAMA COMUNICÁNDONOS EN EL LENGUAJE ORAL DE LOS NIÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL, LIMA**, en los estudiantes de 4 años de la Institución Educativa Inicial "Warmá Kuyay" del Cercado de Lima, aplicada por la Magister **IVONNE ARAZELLI ASENCIO GARCÍA**, desde el 5 de abril al 28 de mayo del presente año, cumpliendo así con los parámetros de investigación en la aplicación del Pre Test y Post Test, así mismo bajo el respaldo del código de ética de investigación.

Lima 5 de Julio del 2021

Firma y Sello



Firmado digitalmente por:
CUADROS PEREZ Viviana
Isabel FAU 20331304736 hard
Motivo: En señal de
conformidad
Fecha: 11/07/2021 14:54:40-0500


CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado(a) participante, le pedimos su apoyo en la realización de la investigación titulada: “Programa Comunicándonos, para mejorar el lenguaje oral de los niños de nivel inicial”, la cual se basa en una serie de actividades que busca mejorar los aspectos del desarrollo del lenguaje oral y contribuir con un programa que pueda fortalecer esta competencia a través de una investigación de rigor científico. La presente investigación está siendo desarrollada por Ivonne Asencio García, estudiante de la Escuela de Post Grado de Educación de la Universidad César Vallejo.

Su participación es vital para el desarrollo de la investigación. Si tuviera alguna consulta sobre la investigación, puede formularla cuando lo estime conveniente directamente con la investigadora.

Se le asegura que la información brindada no será identificada de manera individual, sino que será reportada de manera conjunta con la información de todos los participantes. Mediante la firma del presente documento se da el consentimiento informado de manera consciente y voluntaria para ser parte de la investigación.

Si está de acuerdo con los puntos anteriores, complete sus datos a continuación:

_____	_____	
Apellidos y nombres	DNI	
Del padre/madre o apoderado del Menor		

Firma