



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN**

**Entornos virtuales de aprendizaje y expresión oral en estudiantes de
secundaria de la Institución Educativa Pitágoras, Comas, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Educación**

AUTOR:

Casanova Sangama, Walter (ORCID: 0000-0003-3379-0128)

ASESOR:

Mgtr. Jaramillo Ostos, Dennis Fernando (ORCID: 0000-0003-0432-7855)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

Dedico el presente trabajo a mi padre en el cielo, a mi madre y a mis hermanos por todo su amor y comprensión.

Walter.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo por todos los conocimientos que nos brindan a pesar de la difícil situación que estamos atravesando.

A mi asesor el Dr. Dennis Jaramillo Ostos, por su constante apoyo y preocupación.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	viii
Índice de figuras	ix
Resumen	x
Abstract	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. Método	16
3.1 Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	18
3.5. Procedimiento	19
3.6. Métodos de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
IV. Discusión	27
VI. CONCLUSIONES	32
VII. Recomendaciones	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS	40

Índice de figuras

Figura 1. Esquema de tipo de diseño. Tomado de (Sánchez y Reyes 2008).	16
Figura 2. Distribución porcentual, según entornos virtuales de aprendizaje y dimensiones en estudiantes de secundaria de la institución educativa privada Pitágoras, Comas 2020.	21
Figura 3. Distribución porcentual, según expresión oral y dimensiones en estudiantes de secundaria de la institución educativa privada Pitágoras, Comas 2020.	22

Resumen

El presente trabajo de investigación, realizado en la Institución Educativa Particular Pitágoras, distrito de Comas, tuvo como objetivo determinar la relación entre los entornos virtuales de aprendizaje y la expresión oral, en estudiantes de la Institución Educativa Particular Pitágoras, Comas, 2020.

El tipo de investigación fue aplicada en su nivel descriptivo, correlacional. El enfoque que presenta es cuantitativo. El diseño de la investigación es no experimental, corte transversal. La población censal estuvo constituida por 72 estudiantes. Asimismo, se aplicó los instrumentos de cuestionario, las cuales fueron previamente validados por dos especialistas en la materia y un metodólogo. Para recolectar los datos se utilizó las técnicas de la SPSS versión 25.0

Posteriormente a la etapa de recolección y procesamiento de datos, se realizó el correspondiente análisis estadístico, apreciando que no existe correlación entre la variable entornos virtuales de aprendizaje y la variable expresión oral, no hay significancia. Por lo tanto, no se rechaza la hipótesis nula y no es aceptada la hipótesis alterna.

Palabras claves: Entornos virtuales, expresión oral, verbal.

Abstract

The present work, carried out in the private educational institution Pitágoras, Comas 2020, has the objective to determine the relationship between virtual learning environments and oral expression, in students of the private educational institution Pitágoras, Comas 2020.

The type of research was applied at its descriptive, correlational level. The approach presented is quantitative. The research design is non-experimental, cross section. The sample was constituted by 72 students. Likewise, the instruments were applied, the same survey was previously validated by experts in the field, and the SPSS version 25 techniques were used to collect the data.

After the data collection and processing stage, the corresponding statistical analysis was performed, appreciating that there is no correlation between the variable Virtual Learning environments and the Oral expression, there is no significance. Therefore the null hypothesis is not rejected and the alternative hypothesis is not accepted.

Keywords: Virtual learning environments, oral expresión, verbal

I. INTRODUCCIÓN

Con respecto al tema de la salud mundial ocasionada por la presencia del Covid-19, ha paralizado la casi totalidad de los sistemas educativos en el mundo, obligando a migrar de un sistema educativo presencial tradicional a uno remoto directamente relacionado con el manejo de tecnologías virtuales, este proceso de cambio se ha dado de manera abrupta obligando a millones de docentes estudiantes y familias aprender sobre la marcha acerca de estas nuevas tecnologías que sea tan aplicado a raíz de la situación descrita (UNESCO, 2020).

El desarrollo de las plataformas virtuales y la comunicación aplicadas al proceso educativo sobre enseñar y aprender, no es reciente, sus orígenes los podemos ubicar en la famosa Conferencia de Dakar dónde la UNESCO (2000) proyecta y determina la importancia de desarrollar competencias digitales en las nuevas generaciones, considerando que la sociedad del conocimiento que se estaba gestando, iba a requerir de trabajadores calificados para desenvolverse en una sociedad cada vez más digitalizada, ello obligó a realizar cambios en cuanto a los objetivos de la educación, los perfiles de egreso y las currículas de los diversos países. Los gobiernos de los países más desarrollados fueron quienes comprendieron mejor la importancia de este evento, por tanto, determinaron planes mucho más agresivos con el propósito de que sus nuevas generaciones de estudiantes desarrollarán las competencias digitales necesarias para una sociedad virtual. Conferencia en Dakar (2000).

En Latinoamérica este proceso se ha dado de una manera más lenta, muchos países no entendieron lo importante que era desarrollar en sus educandos competencias de tipo digital. La interacción de la nueva generación de estudiantes conocidos como “nativos digitales” o “millennials” con las tecnologías actuales es mucho más versátil y fluida, es más queda demostrado que en este contexto mundial, son los jóvenes y niños quienes más rápido se han adaptado al manejo de estos recursos digitales, los mismos que han permitido aprovechar de manera conveniente habilidades relacionadas a la comunicación como la expresión oral, Jiménez (2017). La ventaja con respecto a la información y comunicación, con relación a los jóvenes, es que permiten desarrollar habilidades comunicativas de manera más intensiva y con mejores resultados que una educación tradicional, Kohler (2016).

Nuestro país no es la excepción en cuanto a la problemática registrada con relación al desarrollo de competencias digitales, las escuelas tanto públicas como privadas no han sabido aprovechar los recursos y oportunidades que permite la tecnología actual para

desarrollar un aprendizaje transversal básico y fundamental para el desarrollo de un ser humano, como es el acto comunicativo, probablemente se deba a que en nuestras escuelas ha imperado la forma tradicional de enseñar, dónde la base se centra en la exposición, la memoria, las reglas gramaticales y las normas ortográficas, convirtiendo a un área de aprendizaje tan valioso como la comunicación, en una asignatura poco atractiva para nuestros jóvenes y niños en edad escolar (Ministerio de Educación, 2016).

El Perú por medio del Ministerio de Educación (2016) ha desarrollado una gran cantidad de propuestas alternas para mejorar las habilidades en expresión oral y comprensión de textos de nuestros estudiantes, así tenemos al Proyecto Nacional del Libro y la Lectura que se proyecta hasta el 2021, que busca en líneas generales desarrollar habilidades comunicativas con relación a la lectura y la expresión oral en nuestros estudiantes, sin embargo a pesar de los múltiples esfuerzos llevados a cabo a nivel gubernamental, se siguen obteniendo magros resultados en evaluaciones nacionales e internacionales, como la famosa prueba Pisa 2019, la última de la cual tenemos información y que ubica a nuestro país en el puesto 64 a nivel mundial, esto definitivamente no guarda relación con las acciones y programas llevados a cabo.

En cuanto al desarrollo de las competencias digitales en nuestros educandos (Minedu, 2016) es en el Currículo Nacional en la competencia 28 donde se promueve la formación y desarrollo de las habilidades de tipo tecnológico y digital, estableciéndose los objetivos y lineamientos que deben aplicar los maestros para el logro de tales competencias, sin embargo la situación ocasionada por la pandemia mundial ha desnudado los grandes problemas educativos de nuestro país, el principal de ellos, la gran brecha digital que tenemos en la actualidad entre la educación pública y privada y la educación brindada en las ciudades con la educación rural.

En Lima Norte, es decir, Comas se ubica una de las sedes de la institución educativa privada Pitágoras, la misma que al igual que miles de centros educativos privados en nuestro país se vio en la necesidad de implementar estrategias y recursos virtuales para atender a su población educativa, adicional a ello los docentes fueron capacitados en cuanto al manejo de herramientas digitales, de esta forma tuvieron una respuesta efectiva ante el reto educativo que se les presentó, sin embargo existen dificultades relacionadas al manejo de la totalidad de recursos digitales que tienen a disposición, así mismo la institución educativa ha adquirido la licencia de plataformas virtuales, sin embargo gran parte de los maestros al no tener una buena base en cuanto a competencias digitales se limita a utilizar de manera

pacífica los recursos que la plataforma pone a disposición, dejando de lado muchas oportunidades que permitirían desarrollar las competencias de expresión oral.

Ante esta situación establecemos el siguiente problema ¿Qué relación existe entre los entornos virtuales de aprendizaje y expresión oral en estudiantes del segundo año de secundaria de la Institución Educativa Privada Pitágoras, 2020?, Asimismo en cuanto a los específicos serán: ¿Qué relación existe entre entornos virtuales de aprendizaje y: a) adecúa organiza y desarrolla ideas? b) utiliza recursos verbales y paraverbales de forma estratégica? c) interactúa estratégicamente con distintos interlocutores? d) reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral?.

El presente análisis ha sido relevante, ya que busca ahondar sobre el conocimiento de las variables de estudio, los entornos virtuales del aprendizaje y la expresión oral, el primero de ellos de reciente data pero que dadas las circunstancias estamos atravesando se convierte en imprescindible a desarrollar, en cuanto a la expresión oral, podemos decir que ha mantenido su vigencia, se hace más necesario seguir ahondando en ella para encontrar las estrategias técnicas y procedimientos más adecuados que permitan su pleno desarrollo en nuestros estudiantes. Nuestro informe tiene una justificación práctica debido a que el análisis de las variables de estudio en el contexto que estamos viviendo será de gran valor para toda la comunidad educativa en la institución mencionada.

Metodológicamente esta investigación se justifica, por que, el diseño, las estrategias y las técnicas utilizadas durante el desarrollo de esta investigación, se ajustan a los principios del método de investigación científica, por tanto se convertirán en un referente importante a considerar para futuros investigadores quienes podrán utilizar los instrumentos de esta investigación, los mismos que fueron validados y demostrado su confiabilidad, permitiendo de esta manera servir de punto de referencia para posteriores estudios en torno a los entornos virtuales de aprendizaje y la expresión oral.

Con respecto al propósito absoluto del trabajo investigativo se planteó: Determinar la concordancia entre los entornos virtuales de aprendizaje y expresión oral en los estudiantes del segundo año de secundaria de la Institución Educativa Privada Pitágoras, 2020. Siendo los objetivos específicos: a) Determina la concordancia entre los entornos virtuales de aprendizaje y: a) adecúa organiza y desarrolla ideas. b) emplea recursos verbales y paraverbales de forma estratégica. C) interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. d) reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral.

En cuanto a la hipótesis general se planteó de la siguiente manera: Existe concordancia entre los entornos virtuales de aprendizaje y expresión oral en los estudiantes del segundo año de secundaria de la Institución Educativa mencionada. Siendo sus hipótesis específicas: a) Existe concordancia entre los entornos virtuales de aprendizaje y: a) adecúa organiza y desarrolla ideas. b) emplea recursos verbales y paraverbales de forma estratégica. c) interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. d) reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral.

II. MARCO TEÓRICO

Respecto a trabajos realizados en el ámbito nacional hallamos el informe de Arévalo (2018) quién se propuso fortalecer el trabajo de los maestros a través de la apropiación de recursos tecnológicos, los mismos que repercuten en el aprendizaje de la capacidad oral de los estudiantes, los resultados hallados confirmaron que, gracias a los talleres se logró fortalecer la capacidad del docente en el manejo de Tics permitiendo con ello desarrollar capacidades orales en sus estudiantes. Luicich (2018) se planteó como objetivo el verificar como las herramientas digitales potencian la redacción de textos formales en la universidad, para ello empleó una plataforma virtual denominada Quip, en cuanto a los resultados, a través de Chi cuadrado demostró que el uso de esta plataforma potenciaba el trabajo colaborativo, esto en relación a las dimensiones responsabilidad individual, interdependencia positiva, entre otros, el estudio concluye además que las variables mencionadas mejoran la producción de textos, en cuanto a su planificación, textualización y revisión.

Otra investigación relevante fue la de Maldonado (2019), quien demostró que existe una relación entre los entornos virtuales y la comprensión lectora, obteniendo como resultado, la relación directa entre las dos variables en cuestión, según el estadístico de prueba de Pearson, donde su coeficiente de correlación fue de 0,752 demostrando una fuerte asociación positiva. También a nivel nacional encontramos el informe de Rojas y Romero (2019) quienes demostraron que el uso de pizarras digitales interactivas, favorece la motivación de los estudiantes en los colegios, sin embargo, en nuestro país no hay suficientes estudios que demuestren que esta relación docente y herramientas tecnológicas sea la más efectiva.

Así mismo Durán y Calisaya (2016) realizaron una investigación en Puno con el propósito de ver la influencia de las radionovelas como instrumento para optimizar la comunicación oral en estudiantes de educación secundaria, los resultados hallados permitieron demostrar que el proyecto uso de radiodramas desarrolla la comprensión verbal en los estudiantes.

Con relación a los trabajos previos llevados a cabo a nivel internacional, hallamos los resultados de Bermejo (2018) al analizar entornos virtuales de aprendizaje, considera de vital importancia que los sistemas educativos migren a esta modalidad, como algo trascendental propio de la educación del tercer milenio, finalmente el uso de las plataformas

virtuales permitirán desarrollar aspectos cognitivos, procedimentales y afectivos en el estudiantado, favoreciendo de esa manera el proceso enseñanza aprendizaje. En Ecuador hayamos el trabajo presentado por Cepeda (2017) quién evalúa la estrategia metodológica con relación a las aulas virtuales, aplicadas en el aprendizaje y la enseñanza a nivel superior, los resultados hallados demostraron que, hacer uso de las aulas virtuales como método de enseñanza, favorece positivamente la formación de los estudiantes en 41 centésimas, para llegar a estos resultados es necesario aplicar una amplia gama de recursos virtuales.

En México hallamos el informe presentado por Baca, Villanueva y Aguirre (2018) quienes demostraron que es necesario la implementación de herramientas tecnológicas en los sistemas educativos, para ello se hace necesario implementar políticas educativas que una transición exitosa en cuanto al uso eh las diferentes herramientas digitales. En Colombia Becerra Álvarez y Rodríguez (2019) analizaron el uso de multimedias referidas a las competencias en el área de comunicación, concluyendo que mientras más digitalizado sea el trabajo educativo se potencia el desarrollo de estas competencias, esto se ve reforzado con el uso permanente de las redes sociales.

Así mismo Cedeño y Murillo (2019) quienes analizaron las estrategias y metodologías para optimizar los entornos virtuales de aprendizaje, las mismas que condujeran al logro de aprendizajes, concluyendo que para lograr una educación de calidad se deben integrar las nuevas herramientas tecnológicas con actividades que propongan los docentes. Por último, en España hayamos el informe presentado por López Sánchez y Martín (2018) quienes llegan a la conclusión que el uso constante de plataformas virtuales y abertura en los procesos enseñanza aprendizaje, favorecen de manera sustancial el desarrollo de capacidades de tipo comunicativo.

Entender implicancia de los entornos virtuales del aprendizaje los mismos que se hayan ligados a las competencias digitales, nos remonta a su origen, podemos decir que teóricamente es el enfoque conocido como Conectivismo, planteado a inicios del Siglo XXI por George Siemens y Stephen Downes quienes estructuran este enfoque basado en el aprender en los espacios virtuales, sus estudios nos ayudaron a comprender los procesos que rigen el aprendizaje en la naciente virtualidad, posteriormente fueron esquematizados por posteriores investigadores, Siemens (2014).

El Conectivismo utiliza los fundamentos teóricos del constructivismo para poder entender cómo se realiza el desarrollo del aprendizaje en las personas y la sociedad digital, la misma que está inmersa en profundos y grandes cambios constantes, donde la tecnología

creada se desfasa con una rapidez sorprendente, convirtiéndose en el objeto de estudio de esta propuesta, sus fundadores entendieron lo complicado que es el progreso de aprendizaje en un entorno virtual, donde la información es abundante y necesaria de discriminar, Siemens (2014).

Leflore (2000) citado por Iftakhar (2016) considera que el proceso de aprendizaje en entornos virtuales se sustenta en las clásicas teorías psicológicas sobre el aprender, de las cuales destacan el enfoque teórico del Constructivismo, Leflore (2000) Iftakhar (2016) los seres humanos se caracterizan por su particular estructura mental, basado en la interacción lo que le permite diseñar y construir significados, aprender en entornos virtuales está condicionado a altos niveles de esquematización y organización de la información que es necesario que los estudiantes posean. Para lograr aprendizajes significativos en entornos virtuales, es vital que los docentes se transformen en organizadores de actividades retadoras para el estudiante, los mismos que deben estar sustentados en organizadores y diversos esquemas que estructuran la información, Gros (2018).

El aprender y la virtualidad también tiene como sustento teórico la conocida teoría de Gestalt la misma que se basa en el análisis de la percepción individual, estableciendo una relación con el aprendizaje de cada individuo, ello se sustenta en los principios clásicos de la teoría, que son: a) la sencillez; para emplear términos y lenguaje sencillo para nuevos temas, b) utilizar todas las formas más básicas y entendibles posibles para organizar y mostrar la información, c) el aprendizaje debe ser agradable, esto incluye la virtualidad, d) se debe aprovechar elementos relacionados a la animación, el color, sonidos entre otros que permitan captar y retener la atención, Garrison & Anderson (2005).

Otro principio de la teoría Gestalt es el clásico contraste entre figura y fondo; recordemos que este principio busca delimitar y establecer las diferencias para que el fondo no interfiera con la claridad de la información que se presenta y viceversa; otro principio de la teoría Gestalt está relacionado con la similaridad; que es en síntesis la capacidad que se tiene para buscar las pasiones más efectivas, por tanto agrupar la información que se obtenga, permitirá al aprendiz entender y comprender de una manera más efectiva; por último encontramos el principio ley del cierre, el mismo que bajo el contexto del aprendizaje se sustenta en la capacidad del individuo para inferir y completar ideas respetando su estructura original en la expresión oral, Díaz y Castro (2017).

Los entornos virtuales del aprendizaje conocidos también como learning management System (LMS) es entendido como aquel espacio de interacción educativa que

se encuentra ubicado en la web, su característica principal, es que goza de un conjunto de herramientas y recursos informáticos que favorecen la relación alumno docente, los principios de esta relación se sustentan en el trabajo colaborativo, trabajo autónomo, comunicación transversal, intercambio de ideas entre otros. Dabbagh & Kitsantas (2012) el entorno virtual de aprendizaje, se traduce en aplicaciones de tipo informático que favorecen la relación de aprendizaje-enseñanza y que permite un aprendizaje a distancia o virtual, Boneu, J. (2007) los entornos virtuales de aprendizaje permiten utilizar en la web diversas estrategias técnicas y métodos, que van a permitir y consolidar los aprendizajes en los estudiantes.

Un espacio virtual del aprendizaje, se puede considerar como los contenidos educativos, conectados a una web, donde se hace uso de una gama de aplicaciones, recursos y herramientas tecnológicas, el beneficio de este sistema es que faculta a cualquier persona superar las dificultades educativas tradicionales de espacio y tiempo, teniendo la posibilidad de llevarla a cabo de manera sincrónica y asincrónica, El-Naggar, Al-Hadi y Mohammad (2019). Se considera esto como escenarios del aprender donde el uso de herramientas y aplicaciones virtuales hace que docentes y estudiantes se relacionen, consoliden sus saberes y adquieran más experiencia, Instanti & Utami (2017).

Las plataformas virtuales se han convertido en poderosos aliados de la educación, ya que cada vez más, permiten cumplir con las exigencias que la sociedad contemporánea nos brinda, permitiendo moldear conductas y comportamientos de tipo individual y grupal, Mohd, Mohd & Mohamad, (2015). En este proceso de adaptación y cambio a los nuevos procedimientos, las personas involucradas en el proceso de aprendizaje también deben de familiarizarse con herramientas, técnicas y estrategias propias del sistema virtual, así como también, sobre el uso y el manejo de diversos tipos de servidores informáticos.

El autor base de esta investigación Salinas (2011) considera a los entornos virtuales como el espacio o comunidad virtual organizada, que tiene como fin el consolidar aprendizajes, para ello es necesario que se cumplan tres condiciones: a) La consolidación de una función pedagógica, referida al aprendizaje, la enseñanza, los materiales, el apoyo, la asistencia y la tutoría. b) El desarrollo de herramientas de selección, para establecer las formas de conexión del proceso pedagógico, las mismas que deben ajustarse a las características y la realidad social tecnológica encontrada, c) La organización y planificación de las actividades propiamente, que incluye el manejo de tiempos, calendarios, espacios, todo ello es conocido como marco organizativo.

Son requisitos: a) La interactividad permanente, donde el rol protagónico siga siendo asignado al estudiante en todas los actos y tareas que se realicen a través de la web, b) La tecnología digital, debe ser muy flexible y permitir la adaptación y adecuación a diversos tipos de organización, c) Un entorno virtual debe permitir el trabajo variado en cuanto a la extensión de participantes, individual y grupal, d) Por último, se puede acceder a la información, sin que el idioma se considere un limitante del mismo. Boneu (2007).

Comenzar a aplicar estrategias de enseñanza aprendizaje en entornos virtuales, se convierte en una situación retadora y desafiante para los maestros, sin embargo es necesario transitar por este camino, debido a que nuestros estudiantes entienden y comprender mejor cuando se hace uso de esta gama de herramientas propias de los entornos virtuales, otra de las ventajas está relacionada con que el aprender, no se limita a un espacio físico del aula, la conexión a internet podría ser un limitante, sin embargo las ventajas estarían en el uso permanente de diversos recursos tecnológicos, así como con la promoción del aprendizaje colaborativo y participativo, la posibilidad de retroalimentar y consolidar aprendizajes no logrados, es otra de las ventajas de esta modalidad permitiendo con ello mayores niveles de participación y motivación (Salinas, 2011).

En cuanto a las dimensiones en las cuales se sustenta la variable tenemos el aporte de Salinas quien divide los entornos virtuales de aprendizaje en dos grandes dimensiones, que son la tecnológica y la educativa, las cuales se corresponden y maximizan entre ellos (Salinas, 2011).

La Dimensión Tecnológica está constituida por el conjunto de las herramientas, recursos, técnicas y aplicaciones informáticas, con las que está diseñado el entorno. En el mundo virtual las herramientas se convierten en apoyo o equipamiento para el avance y aplicación de una propuesta educativa, Salinas (2011). Existen varios tipos de entornos virtuales de aprendizaje, sin embargo, a manera de síntesis podemos afirmar, que tienen como propósito desarrollar cuatro actos fundamentales y son los siguientes: a) la divulgación de materiales y actividades, b) la comunicación o interacción entre los miembros del grupo, c) la colaboración para la realización de tareas grupales, d) la organización de la asignatura, Cedeño y Murillo (2019).

La Dimensión Educativa de un Entorno Virtual de Aprendizaje, analiza los procedimientos internos de enseñanza aprendizaje que configuran el trabajo educativo en el espacio virtual. Esta dimensión trata la interacción social, ligados al aprendizaje, se encuentra sustentada en la relación docente – estudiantes enmarcadas en las actividades

didácticas, Salinas (2011). En los ambientes virtuales de aprendizaje, la base de la interacción es en primer lugar la autonomía y la responsabilidad del estudiante y luego se complementa con el trabajo cooperativo a través de la web. Un entorno virtual del aprender es “aula sin paredes”, distal y multicrónica, Ardura y Zamora (2014).

Con relación a la segunda variable denominada expresión oral, los enfoques teóricos que sustentan la misma se encuentran en el marco de la adquisición del lenguaje, las mismas que fueron fundamentadas en un inicio por la teoría conductista planteada por Skinner, citado por Araujo (2017) quien manifestó que no existe nada innato relacionado al lenguaje, que son características aprendidas, convertidas en conducta, según Skinner el condicionamiento y los mecanismos que la sustentan son los encargados de generar el aprendizaje del lenguaje, esto se sustenta bajo los principios del modelo de condicionamiento operante. Se analiza la frecuencia y probabilidades que se obtiene de una respuesta, su modelo de aprendizaje se sustenta en el adiestramiento de animales, y los resultados obtenidos se podían replicar en el trabajo con niños y jóvenes a través del principio estímulo respuesta recompensa, Cantón & Pérez (2017)

Los mecanismos que sustentan el aprendizaje del lenguaje y por ende la expresión oral, fueron analizados por la teoría cognitiva, siendo Jean Piaget uno de sus mayores difusores, el mismo que sostiene que el lenguaje responde a condicionamientos dados por la inteligencia de la persona, esto puede ser analizado al describir las estructuras mentales de los infantes en el proceso de conversión a personas adultas, para Piaget la comprensión del mundo es un proceso individual que lo realiza cada niño al interactuar con su propio ambiente, Casanova y Roldán (2016). El desarrollo del lenguaje en el hombre refleja el desarrollo de su pensamiento de acuerdo a sus habilidades, esto considerando las etapas de desarrollo en la cual se encuentra, comenzando por la etapa a) Sensorio motriz que abarca hasta los 2 años, b) El momento preoperacional de 2 a 6 años, c) La etapa conocida como desarrollo de operaciones concretas que va desde las 7 hasta las 11, d) La etapa de operaciones formales de los 12 años en adelante. Como parte de la propuesta teórica Piaget estableció dos grandes momentos para el desarrollo del lenguaje el pre lingüístico y lingüístico.

La teoría cognitiva con relación a los procesos de aprendizaje del lenguaje ha tenido muchos representantes de los cuales destacamos el planteamiento de Bruner, quién considera que el lenguaje y su origen se hallan en la interacción social, proponen un sistema de reforzamiento para la adquisición de lenguaje, donde la relación de los primeros años madre

e hijo juega un papel primordial. Para el autor, el uso del lenguaje es el medio o mecanismo que crea el menor con el propósito de solucionar problemas, Díaz, Legrá, López y Marañón (2018).

También podemos referir que en el enfoque conocido como constructivismo hallamos los planteamientos de Vigotsky, (1978) donde afirma que el desarrollo del lenguaje se ubica en un nivel social dentro del ámbito de una cultura. Para el autor los niños interiorizan los procesos mentales, lo que son reflejados en las diversas actividades sociales, así mismo considera que el funcionamiento individual se encuentra establecido y condicionado únicamente por el funcionamiento social, la estructura mental de cada persona, son el reflejo del medio social donde se desarrolló, defendiendo el principio de que, el lenguaje y el pensamiento tienen orígenes diferentes y su desarrollo se da en forma paralela al menos en los primeros años, para concluir que la interacción social producto de un sistema cultural es el que finalmente crea el lenguaje, Garrán y Antolínez (2017).

Una de las últimas teorías explican la formación del lenguaje es la Innatista planteada por el norteamericano Noam Chomsky, (1957) ella se sustenta que existen habilidades innatas para poder asimilar las estructuras de lenguaje, en su teoría de la gramática universal, afirma que todos los lenguajes creados por el ser humano presentes y ya desaparecidos, han sido diseñados sobre una estructura base similar para todos, según el autor, los seres humanos adquieren el lenguaje gracias a que poseen un dispositivo para ello, el mismo que programa de manera innata a nuestro cerebro para aprender un lenguaje, esta teoría considera la importancia de emplear el lenguaje para estimular el desarrollo del pensamiento, siendo beneficiado de ello el lenguaje oral ya que, estimula su crecimiento gracias a la interacción directa con las personas de su entorno, Gonzales (2018).

Debemos entender que la expresión oral se convierte en una habilidad lingüística, está directamente conectada con el discurso verbal, podemos afirmar que es una habilidad comunicativa, basada en el conocimiento y dominio del léxico, la gramática y la pronunciación, a ello se le suman todo el conjunto de conocimientos que el individuo a vivenciado y son producto de su experiencia, también complementa ello el aprendizaje recibido a través de la interacción social y producto de la inmersión cultural, Salamonson, Glew, Everett, Woodmass, Lynch y Ramjan (2019). La expresión oral es la síntesis de un conjunto de micro habilidades o destrezas, donde se incluye la opinión personal, el manejo de la información, el asumir posturas a favor o en contra, el establecer conclusiones, el

entender los procesos de una conversación, hasta la pertinencia para saber cuándo hablar, aportar, enjuiciar o guardar silencio, Rahman & Slamatin (2018).

Al referirnos a la expresión oral, no sólo hablamos de un elemento de la comunicación, sino principalmente de una condición para la comunicación verbal efectiva entre las personas, no se puede simplificar al hecho y considerarlo solo una técnica o herramienta para trasladar mensajes, Méndez & Martínez (2018), como ya se ha referido la expresión oral requiere de un conjunto de herramientas condiciones y materiales que sirven de apoyo para lograr su efectividad, desde los inicios de la humanidad, se han realizado grandes avances y cambios en cuanto al perfeccionamiento de la expresión oral, la capacidad comunicativa y simbólica del ser humano es relevante, para ello la humanidad ha diseñado un conjunto de códigos, los mismos que le dan estructura al discurso, donde se entrelazan las intenciones, sus argumentos los juicios el interacción comunicativa, León (2020).

Desde los primeros años de vida, la expresión oral se convierte en la actividad comunicativa básica, gracias a ella se desarrollan aspectos cognitivos básicos ligados a la reflexión, al conocimiento, la relación de la información, emociones y afectos, así como la interacción social, Llamuca & Delgado (2019). La expresión oral se sustenta en las experiencias que vive el individuo, mientras mayor interacción y participación tenga, así cómo se estimule, demostrando relevancia y propósito en las experiencias, se afianza el significado de la correcta expresión para la transmisión de los pensamientos, Jaén y Flores (2020).

El progreso de la comunicación oral en la etapa escolar, es de vital importancia, debido a que es en la infancia, pubertad y adolescencia donde se pueden consolidar mejor estas capacidades, Galaz, Bravo y Aguilera (2017). Para lograr ello los colegios, deben diseñar planes curriculares en concordancia con una adecuada capacitación de los maestros, deben desarrollar el conjunto de técnicas que van ligadas a la expresión oral, entiéndase a la articulación, la coherencia y el vocabulario, entre otros, Fournier (2002). El proceso de vocalizar y manejar una adecuada entonación en nuestra comunicación, es la base para una correcta expresión oral, ello se va consolidando a través del aprendizaje de un conjunto de recursos didácticos que la escuela va aplicando en el desarrollo de aprendizaje de los menores. Filipan, Legac y Sobo (2019).

El lenguaje oral se estructura en función de la sintaxis, la misma que se encarga de analizar y explicar el orden que deben de tener las palabras, para que éstas tengan un sentido completo a través de las oraciones, los elementos que conforman la sintaxis están

relacionados al conocimiento del género, número, tiempo y modo, Del Pezo (2017). Existe un conjunto de reglas que tiene como propósito verificar la correcta estructuración de las palabras, las mismas que conforman las oraciones y que a la vez le dan sentido a lo que buscamos transmitir, la claridad es la base de la sintaxis, Castillo (2019). Otro elemento básico lo encontramos en el significado de las palabras, en esta relación se ubica la semántica, considerando la edad, etapa y contexto cultural, las personas deben haber desarrollado un vocabulario acorde con estos elementos. El vocabulario se enriquece cuando el medio promueve el desarrollo del mismo. Cisneros (2013).

Uno de los elementos básicos de la expresión oral es el vocabulario, el mismo que se forma a través de la interacción con el primer grupo social, que viene a ser la familia y el contexto donde se desarrolla, sin embargo es en la escuela donde se lleva a cabo la consolidación del mismo, la interacción con la escuela permite al educando adicionar nuevas palabras a su vocabulario, esto permite desarrollar de mejor forma sus habilidades lingüísticas, con el transcurrir de los años y una buena formación educativa, el bagaje de términos que utiliza un estudiante se amplía mucho más, para ello trabaja con antónimos, sinónimos, términos equivalentes, adjetivos y verbos que enriquecen su hablar cotidiano, Crespí (2011).

En nuestro accionar cotidiano se interrelacionan cuatro elementos básicos del lenguaje como son: el timbre de voz, el ritmo, el tono y la melodía, adicionalmente a ello, se agregan elementos de segundo orden como son, las reglas de tipo social, las reglas cognitivas entre otros, Castro (2017). Por tanto, la expresión oral está relacionada con la forma correcta de emplear el lenguaje en diversos contextos, donde la persona es capaz de emitir mensajes y comprender los mismos a través de un diálogo.

En cuanto a las funciones propiamente relacionadas al lenguaje verbal, encontramos la de brindar y establecer lazos comunicativos, existe una función cognoscitiva e instrumental de interacción personal informativa, reguladora y finalmente cumple la función adaptativa, Almarales, Lamorú y Sondón (2016). A través de la escucha activa se sustenta la comunicación oral, en cuanto al aporte de la función cognoscitiva hallamos en la capacidad de las personas para poder realizar abstracciones y descubrimientos a través de la mente, sin embargo, no debemos olvidar que esto está supeditado al lenguaje y en caso de haber dificultades afectará su aprendizaje, Batista et al. (2019).

En el currículum nacional encontramos el área de comunicación (Minedu, 2016) donde se plantea como propósito, el desarrollar un conjunto de competencias comunicativas,

esto se puede lograr a través de un uso correcto del lenguaje, en la interacción social con pares, a través de la comprensión y construcción que el estudiante realiza de su propia realidad. También se puede lograr gracias al arquetipo del mundo que el estudiante crea desde su perspectiva mental tanto real, como imaginario, para lograr de ello es necesario priorizar la labor de los maestros, quienes reconociendo la transversalidad de las competencias comunicativas, orientan a sus estudiantes en la comprensión del mundo, en su actuar ético en diferentes contextos de su vida cotidiana, así como en prepararlos para discriminar y tomar las mejores decisiones, Avendaño y Miretti (2006).

El Currículo Nacional establece los objetivos del sistema educativo peruano, es en ella donde se promueve el desarrollo del enfoque comunicativo en los estudiantes, alcanzar estas competencias se da bajo el marco de la interacción social del lenguaje y se encuentra insertó en el enfoque sociocultural, según el Ministerio de Educación (2016). El enfoque comunicativo se centra en el principio del uso permanente el lenguaje para trasladar mensajes, con otros y en esa comunicación comprender y producir textos orales, el desarrollo de las habilidades orales de comunicación forman parte del crecimiento de la expresión oral de las personas, Castillo (2019).

La habilidad se comunica oralmente en su lengua materna, muestra el objetivo desarrollar las habilidades de expresión oral, donde el estudiante logra comunicarse de manera oral utilizando diversos tipos de textos. Infiriendo de esa manera el propósito, hechos, así como conclusiones, en este proceso de interacción oral logra ubicar la información que se encuentra de manera explícita e implícita, así como también puede percibir la intención del interlocutor, manejando elementos relacionados con los sesgos, discriminación e ironías, Ministerio de Educación (2016). Los maestros deben de promover la organización y desarrollo de sus ideas en sus educandos, para ello deben utilizar toda clase de referentes y conectores para lograr un vocabulario variado y pertinente. Esto cobra realce gracias al uso de los recursos paraverbales y no verbales, culminando con la reflexión sobre el texto oral y situaciones comunicativas.

Según Minedu (2016) existen diversas competencias y capacidades del área de Comunicación, sin embargo, para efectos de esta investigación, se trabajó con la habilidad: Se comunica oralmente en su Lengua Materna, la misma que se dimensiona con lassiguientes capacidades:

Dimensión Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada: La coherencia y cohesión son propiedades esenciales y muy importantes que

debe poseer cualquier tipo de texto para lograr comunicar lo que pretende. La cohesión se refiere a los recursos y procedimientos que permiten la correcta relación, conexión y organización entre las oraciones para la construcción de un texto, Minedu (2016). Es decir, que tanto las palabras como las oraciones deben estar unidas con estructuras pertinentes al tema que se esté desarrollando para lograr coherencia y sentido. Filipan, Legac y Sobo (2019). Buscamos que el texto tenga una estructura, que esté bien organizado, que tenga sentido lógico y no presente contradicciones. Por el contrario, un texto se considera incoherente cuando la estructura no es clara, no está bien organizada, presenta contradicciones y repeticiones innecesarias, y no tiene sentido lógico, Jaén y Flores (2020).

Dimensión Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica: Locución no verbal: Los movimientos de la cabeza, la expresión corporal, la orientación de la mirada, el parpadeo, las expresiones faciales, los gestos corporales, señalar con el dedo, muecas, Minedu (2016). Dichos elementos paraverbales del lenguaje oral son la entonación, las pausas, los énfasis; es decir, aquellos recursos que nos permiten decir algo en tono de pregunta, de exclamación o de afirmación; en un tono irónico o no convencional; expresar un silencio o interrupción, etc. Filipan, Legac y Sobo (2019).

Dimensión Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores: Colabora en diversos intercambios orales alternando los roles de hablante y oyente. Los estudiantes utilizan sus conocimientos previos, toma lo referido por sus interlocutores y brinda como aporte novedosa información, esto le permite manifestar, persuadir y contrastar conceptos, a esto se le adicionan las reglas y maneras relacionadas con la cortesía según el contexto sociocultural, Minedu (2016). Los estudiantes logran participar como emisores y receptores, estableciendo su opinión en base al tema del texto oral. En cuanto a los propósitos de los mencionados, defiende su posición sobre lo que dice el texto considerando su experiencia y los contextos socioculturales en que se desenvuelve, Crespi (2011).

Dimensión Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral: Esta capacidad está referida a lograr que los estudiantes, desarrollen procesos relacionados con la reflexión, así como evaluar su relación en la expresión oral, Minedu (2016). La reflexión y la capacidad crítica es una particularidad propia de las personas, gracias a ello se analiza y toma decisiones. Estos elementos que siempre se han asociado a la capacidad reflexiva, a la reflexión y al desarrollo del juicio crítico, esto nos permite evaluar y direccionar acciones, Casanova y Roldán (2016).

III. Método

3.1 Tipo y diseño de investigación

El modelo de investigación es básico corresponde a ello, ya que el objetivo es analizar teóricamente las variables de estudio entornos virtuales de aprendizaje y expresión oral. El informe final es producto del análisis de diversas teorías, permitiendo la ampliación de los conocimientos existentes sobre los temas estudiados, según Vara, (2015).

En esta investigación se siguió la ruta del enfoque cuantitativo, el mismo que se apoya del recojo de información a través de instrumentos, los mismos que serán ordenados y procesados estadísticamente, para comprobar las hipótesis de investigación, estableciendo conclusiones, Hernández, Fernández y Baptista (2014).

Desde el proyecto no hubo el propósito de modificar la conducta de las variables, siendo catalogada como no experimental, Hernández, Fernández y Baptista (2014) analizar las manifestaciones en su actuar de contexto es una particularidad de este proyecto, esto nos permite analizar la variable y su comportamiento. Se levanta información de la muestra en un solo momento, es por ello que el corte es transeccional, Hernández, Fernández y Baptista (2014).

El esquema de lo descriptivo correlacional se grafica de la siguiente forma:

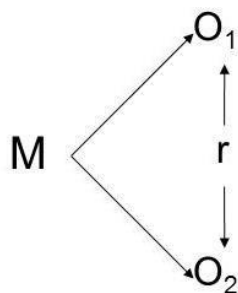


Figura 1. Esquema de tipo de diseño. Tomado de (Sánchez y Reyes 2008).

Dónde:

M = muestra de 72 estudiantes de la I.E.P. Pitágoras, Comas 2020.

M: Muestra de Estudio

V1: Entornos virtuales de aprendizaje

V2: Expresión oral

r : Relación entre de la variable V1 y V2

El método hipotético fue utilizado en esta investigación, se plantearon las hipótesis de trabajo, se establecieron inferencias para llegar a resultados que se pudieron contrastar.

Según Valderrama (2015) este método propone afirmaciones tipo hipótesis, las mismas que se busca comprobar.

3.2. Variables y operacionalización

Las variables son nociones o peculiaridades posibles de ser registradas, son verificables y contables. Vara (2015) hacen alusión a capacidades, que buscan establecer sus modalidades variadas, en grados o medidas diversas.

Entornos Virtuales de Aprendizaje: Definición conceptual

Según Salinas (2011), señaló que un entorno virtual de aprendizaje es un espacio educativo alojado en la web, conformado por un conjunto de herramientas informáticas que posibilitan la interacción didáctica.

Definición operacional

La variable Entornos Virtuales de Aprendizaje presenta dos dimensiones: la Tecnológica y la Educativa, integrado por siete indicadores, haciendo un conjunto de 26 preguntas. Esta variable será medida a través de la técnica de la encuesta virtual, bajo la escala de respuestas ordinal politómica de cinco alternativas.

Definición Conceptual de Expresión Oral

Según (Minedu, 2016) se conceptualiza a modo de la interrelación dinámica entre uno o más interlocutores para expresar y comprender ideas y emociones. Supone un proceso activo de construcción del sentido de los diversos tipos de textos orales, ya sea de forma presencial o virtual, en los cuales el estudiante participa de forma alterna como hablante o como oyente.

Definición operacional

Para la variable Expresión Oral, que se sustenta en la competencia del Minedu (2016), se elaboró una ficha de observación de escala politómica de cuatro niveles, la variable cuenta con 4 dimensiones, 9 indicadores y con 10 ítems.

3.3. Población, muestra y muestreo

Se define población al grupo de personas de estudio, con particularidades, rasgos o indicadores en común y cuya ubicación espacial los integra o agrupa en un periodo de tiempo determinado, según Vara (2015). La población general está constituida de 72 estudiantes entre mujeres y varones de la Institución Educativa Privada Pitágoras, 2020. Considerando lo limitado de la población, todos los integrantes de la misma son evaluados, considerando con ello que es una población censal.

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Al estudiar la variable y ordenar información de la muestra se consideró que la encuesta era la más idónea, Hernández, Fernández y Baptista (2014) las técnicas son procesos metodológicos muy empleados en la investigación y que operativizan el uso de los métodos que emplea la investigación, Valderrama (2015).

Instrumento

El instrumento fue el cuestionario para los EVA, Valderrama (2015) y la ficha de observación para la expresión oral siendo un grupo de preguntas que fueron organizados continuando una disposición y una secuencia, la misma que está determinado en la matriz de operacionalización de las dos variables.

Ficha técnica del instrumento

El primer instrumento se denomina: Entornos Virtuales de Aprendizaje, fue adaptado por el bachiller Walter Casanova Sangama, fue aplicado a 72 estudiantes de la Institución Educativa Privada Pitágoras, en Comas, siendo una población censal, se mostró en el cuestionario un nivel de confianza: 95.0 %, siendo detectado el margen de error: 5.0 %, el modelo fue la encuesta, el instrumento fue el Cuestionario, la fecha del trabajo de campo se ubicó en noviembre del 2020, la escala de medición de respuestas del instrumento fue ordinal, el tiempo de aplicación fue de 15 minutos. La escala de medición cuenta con 20 ítems y cada uno está estructurado con cinco opciones de respuestas: (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre. Está conformada por 2 dimensiones denominadas Tecnológicas y Educativas, presenta 6 indicadores. Para el segundo instrumento que se denomina: Expresión Oral, el instrumento fue la ficha de observación, compuesto de 10 ítems, tiene cuatro escalas de respuestas, está conformado por 4 dimensiones y 9 indicadores.

Validez

Se requirió de un trío de especialistas, es decir, expertos de mucho prestigio y metodólogos que puedan manifiestar su resolución a través del Juicio de Expertos, y es así que se estableció la validez de contenido de los instrumentos, dichas pautas consideradas por los especialistas han sido la pertinencia, la relevancia y la claridad de cada uno de los ítems, así como su construcción a través de la matriz de operacionalización de la variable, la que aprobó determinar la coherencia y relación entre dimensiones, indicadores e ítems (Ver

anexo 4). La validez lo determinaron los especialistas Dr. Dennis Fernando Jaramillo Ostos; Dr. Segundo Sigifredo Pérez Saavedra; Dra. Gabriela Zárate Gutiérrez.

3.4.5. Confiabilidad

El formulario realizado para medir los entornos virtuales de aprendizaje y la expresión oral en la escuela mencionada, contó con la escala de respuestas ordinal tipo Likert, por consiguiente, el coeficiente estadístico más idóneo para medir ello es el alfa de Cronbach, Valderrama (2015). Teniendo en cuenta esto, se tomó la prueba piloto a 20 estudiantes con características iguales a la muestra pertenecientes a la institución educativa privada Mahatma Gandhi de San Gregorio Ate, y los calificativos fueron de 0,872 para el instrumento de la variable Entornos Virtuales de Aprendizaje y 0,981 para la segunda variable denominada Expresión Oral, valorando este producto, queda verificado que los instrumentos son inmensamente confiables.

3.5. Procedimiento

Se buscó literatura sobre las variables de estudio, esto incluyó informes, así como antecedentes y trabajos previos tanto a nivel internacional como en el contexto nacional. Hallando en esa búsqueda que los problemas detectados no son exclusivos de la institución educativa mencionada, sino que se replican en muchos lugares. Se inició la elaboración de las dificultades, teorías de trabajo y los propósitos a alcanzar, todos relacionados con el uso de entornos virtuales de aprendizaje y su relación con la expresión oral, se inició la revisión de la bibliografía existente del tema, se elaboró el procedimiento de análisis y se comenzó a operacionalizar las variables, esto finalizó adecuando dichos instrumentos, los mismos que fueron validados por expertos, demostrándose la consistencia interna de ellos a través de la confiabilidad del Alfa de Cronbach, se almacenaron las referencias a través del paquete estadístico SPSS versión 25.

3.6. Métodos de análisis de datos

El modelo del análisis es descriptivo correlacional, presentándose la hipótesis general y específicas, continuando la línea teórica del método hipotético deductivo se busca falsear las hipótesis. De igual manera la información reunida es presentada en gráficos y tablas estadísticas cuya elaboración respetó, los procedimientos estadísticos respectivos. Para el tratamiento de la información se utilizó el paquete estadístico del SPSS versión 25 y en la parte de contrastación de la hipótesis y la prueba de asociación de variables se usó la prueba de correlación de Spearman para comprobar la existencia de la relación entre las variables del estudio, para cada una de las hipótesis específicas y la hipótesis general.

3.7. Aspectos éticos

Se respetó con mucho rigor el precepto de moralidad de la Casa de estudios César Vallejo fundamentado en sus direcciones y registros para la elaboración de tesis e informes académicos en lo que corresponde a derechos de autor para las citas y referencias bibliográficas, además del consentimiento informado a las personas que participaron de esta investigación como muestra de estudio. Para finalizar se ha respetado el estilo de redacción APA.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 1

Distribución de frecuencias absoluta y porcentual, en los entornos virtuales de aprendizaje y dimensiones en estudiantes de secundaria de la institución educativa privada Pitágoras, Comas 2020.

Niveles	Entornos virtuales		Tecnológica		Educativa	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Medio	14	19.4	15	20.8	15	20.8
Alto	58	80.6	57	79.2	57	79.2
Total	72	100.0	72	100.0	72	100.0

Nota. Elaboración propia

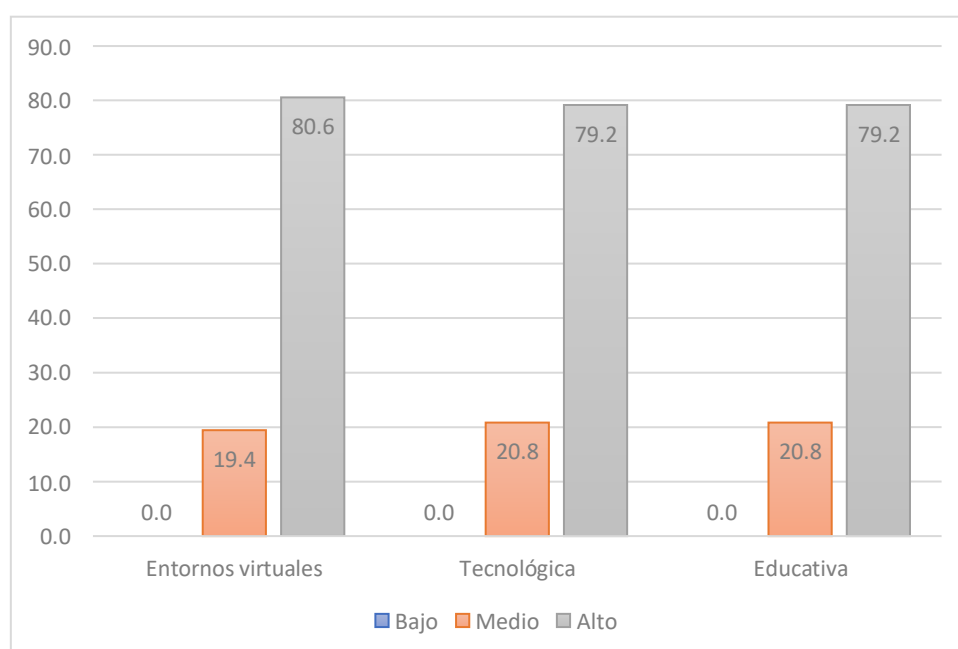


Figura 2. Distribución porcentual, según entornos virtuales de aprendizaje y dimensiones en estudiantes de secundaria de la institución educativa privada Pitágoras, Comas 2020.

Se refleja que los entornos virtuales de aprendizaje (80.6%), así como sus dimensiones: tecnológica (79,2%) y educativa (79.2%), poseen una cumbre igual a nivel alto. De igual forma, se aprecia en las dimensiones que el valor porcentual es igual para ambas dimensiones. En el nivel medio constituyó entornos virtuales para el aprendizaje (19.4%) y, para las dimensiones: tecnológica y educativa (20.8% para ambas). En cambio, en el nivel bajo, no se encontró casos tanto para los entornos virtuales de aprendizaje como de sus dimensiones. Por tanto, la percepción de los estudiantes encuestados en referencia a los entornos virtuales de aprendizaje, cumplen con los niveles normales, propios de la cotidianidad.

Tabla 1.

Distribución de frecuencias absoluta y porcentual, en la expresión oral y dimensiones en estudiantes de secundaria de la institución educativa privada Pitágoras, Comas 2020.

Niveles	Expresión oral		Adecúa, organiza y desarrolla		Utiliza recursos no verbales		Interactúa estratégicamente		Reflexiona y evalúa la forma	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	2.8	2	2.8	2	2.8	40	55.6	9	12.5
Medio	48	66.7	11	15.3	48	66.7	18	25.0	52	72.2
Alto	22	30.6	59	81.9	22	30.6	14	19.4	11	15.3
Total	72	100.0	72	100.0	72	100.0	72	100.0	72	100.0

Nota. Elaboración propia

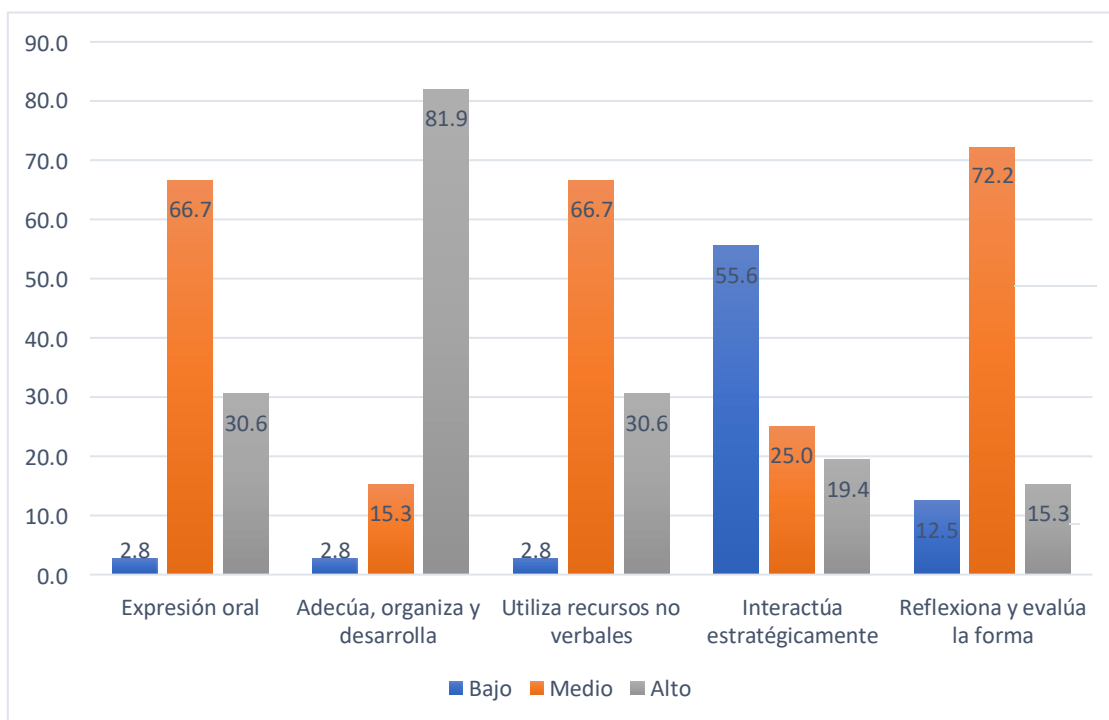


Figura 3. Distribución porcentual, según expresión oral y dimensiones en estudiantes de secundaria de la institución educativa privada Pitágoras, Comas 2020.

Se observa un (66.7%) para la expresión oral, así como sus dimensiones: adapta, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada (15.3%), utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica (66.7%), interactúa estratégicamente con distintos interlocutores (25.0%) y reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral (72.2%) tienen un pico en el nivel medio para la mayoría de dimensiones. Así mismo, se visualiza en las dimensiones que el valor porcentual máximo se concentra en considera y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral y la valoración porcentual mínima se ubica en adapta, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada, da como resultado una diferencia de 56.9 puntos porcentuales. En el nivel alto constituyó expresión oral (30.6%) y para las dimensiones, adapta, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada (81.9%), utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica (30.6%), interactúa estratégicamente con distintos interlocutores (19.4%) y reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral (15.3%), distributivamente. En cambio, en el nivel bajo, fue en expresión oral (2.8%), al igual que

adapta, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada y, utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica; mientras que, interactúa estratégicamente con distintos interlocutores (55.6%) y reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral (12.5%). En consecuencia, los resultados referidos a los estudiantes, señalan en ellos mismos que es satisfactorio o favorable.

4.3. Resultados inferenciales

Hipótesis general

H0: Los entornos virtuales de aprendizaje no se relaciona significativamente con la expresión oral en estudiantes de 2do año de secundaria de la Institución Educativa Privada Pitágoras, 2020.

Hi: Los entornos virtuales de aprendizaje se relaciona significativamente con la expresión oral en estudiantes de 2do año de secundaria de la Institución Educativa Privada Pitágoras, 2020.

Tabla 2.
Coefficiente de correlación entre entornos virtuales de aprendizaje y expresión oral

		Entornos Virtuales de		
			Aprendizaje	Expresión oral
Rho de	Entornos Virtuales de	Coefficiente de correlación	1,000	-,016
Spearman	Aprendizaje	Sig. (bilateral)	.	,897
		N	72	72
	Expresión oral	Coefficiente de correlación	-,016	1,000
		Sig. (bilateral)	,897	.
		N	72	72

Nota. Elaboración propia

Queda demostrado conforme con Rho de Spearman que no hay correlación entre las dos variables, el cual no es significativa. Y al ser el valor de significancia igual a $0.897 >$ que 0.05 . En consecuencia, no es aceptada la hipótesis sostenida (Hi) y no se rechaza la hipótesis nula. Finalizando, que los entornos virtuales de aprendizaje no dependen de la expresión oral. Asimismo, los entornos virtuales de aprendizaje no ocasionan expresión oral a los estudiantes ya que existe relación inversa baja (casi nula) no estadísticamente significativa a través de las dos variables de estudio.

Hipótesis específica 1

H0: Los entornos virtuales de aprendizaje no se relaciona significativamente con adapta, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada en estudiantes de 2do año de secundaria de la Institución Educativa Privada Pitágoras, 2020.

Hi1: Los entornos virtuales de aprendizaje se relaciona significativamente con adapta, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada en estudiantes de 2do año de secundaria de la Institución Educativa Privada Pitágoras, 2020.

Tabla 3.
Coeficiente de correlación entre los entornos virtuales de aprendizaje y adapta, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.

			Entornos Virtuales de Aprendizaje	Adecúa, organiza y desarrolla
Rho de	Entornos Virtuales de	Coeficiente de correlación	1,000	-,046
Spearman	Aprendizaje	Sig. (bilateral)	.	,702
		N	72	72
	Adecúa, organiza y	Coeficiente de correlación	-,046	1,000
	desarrolla	Sig. (bilateral)	,702	.
		N	72	72

Nota. Elaboración propia

Se puso de manifiesto en conformidad con el estadístico Rho de Spearman que no existe correlación. Y al ser el valor de significancia igual a $0.702 >$ que 0.05 se deduce que no se acepta como válida la hipótesis (Hi1) y no se rechaza la hipótesis nula (H0). Logrando como conclusión que adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada no es ocasionado por los entornos virtuales de aprendizaje.

Hipótesis específica 2

H0: Los entornos virtuales de aprendizaje no se relaciona significativamente con emplea recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica en estudiantes de 2do año de secundaria de la Institución Educativa Privada Pitágoras, 2020.

Hi2: Los entornos virtuales de aprendizaje se relaciona significativamente con emplea recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica en estudiantes de 2do año de secundaria de la Institución Educativa Privada Pitágoras, 2020.

Tabla 4.
Coeficiente de correlación entre los entornos virtuales de aprendizaje y emplea recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica

			Entornos Virtuales de Aprendizaje	Utiliza recursos no verbales
Rho de	Entornos Virtuales	Coeficiente de correlación	1,000	-,009
Spearman	de Aprendizaje	Sig. (bilateral)	.	,942
		N	72	72
		Coeficiente de correlación	-,009	1,000

Utiliza recursos no verbales	Sig. (bilateral)	,942	.
	N	72	72

Nota. Elaboración propia

Se ha verificado de acuerdo al correlativo de Rho de Spearman que no existe correlación. Y al ser el nivel de significancia igual a 0.942; siendo mayor que el valor $p = 0.05$, se infiere que no se rechaza la hipótesis nula (H_0) y no se acepta como válido la hipótesis de investigación (H_2). Se finaliza que emplea recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica no está asociada con los entornos virtuales de aprendizaje.

Hipótesis específica 3

H_0 : Los entornos virtuales de aprendizaje no se relaciona significativamente con interactúa estratégicamente con distintos interlocutores con estudiantes de 2do año de secundaria de la Institución Educativa Privada Pitágoras, 2020.

H_3 : Los entornos virtuales de aprendizaje se relaciona significativamente con interactúa estratégicamente con distintos interlocutores con estudiantes de 2do año de secundaria de la Institución Educativa Privada Pitágoras, 2020.

Tabla 5.
Coefficiente de correlación entre los entornos virtuales e interrelaciona estratégicamente con distintos interlocutores

			Entornos Virtuales de Aprendizaje	Interactúa estratégicamente
Rho de Spearman	Entornos Virtuales de Aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	-,021
		Sig. (bilateral)	.	,860
		N	72	72
	Interactúa estratégicamente	Coefficiente de correlación	-,021	1,000
		Sig. (bilateral)	,860	.
		N	72	72

Nota. Elaboración propia

Se resolvió de acuerdo con el Rho de Spearman que no existe correlación. Y al detectarse un nivel de significancia = 0.860; el cual es mayor al valor de $p = 0.05$. Se pudo inferir que la hipótesis sostenida no es aceptada (H_3) y no se rechaza la hipótesis nula (H_0). De igual manera, se ha evidenciado que interrelaciona estratégicamente con distintos interlocutores no depende de los entornos virtuales de aprendizaje.

Hipótesis específica 4

H0: Los entornos virtuales de aprendizaje no se relaciona significativamente con considera y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral en estudiantes de 2do año de secundaria de la Institución Educativa Privada Pitágoras, 2020.

Hi4: Los entornos virtuales de aprendizaje se relaciona significativamente con considera y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral en estudiantes de 2do año de secundaria de la Institución Educativa Privada Pitágoras, 2020.

Tabla 6

Coefficiente de correlación entre los entornos virtuales y considera y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral

			Entornos Virtuales de Aprendizaje	Reflexiona y evalúa
Rho de Spearman	Entornos Virtuales de Aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	,070
		Sig. (bilateral)	.	,558
		N	72	72
	Reflexiona y evalúa	Coefficiente de correlación	,070	1,000
		Sig. (bilateral)	,558	.
		N	72	72

Nota. Elaboración propia

Se dispuso conforme al Rho de Spearman que no existe correlación. Y al hallarse un nivel de significancia = 0.558; el cual es mayor al valor de $p = 0.05$. Se finalizó que la hipótesis sostenida no es aceptada (Hi3) y no se rechaza la hipótesis nula (H0). De igual forma, se ha evidenciado que considera y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral no depende de los entornos virtuales de aprendizaje.

IV. Discusión

La postura que tienen maestros y estudiantes con relación al empleo de los entornos virtuales de aprendizaje, forman parte de la temática de actualidad, debido a su trascendencia, ya que forman parte de la realidad educativa contemporánea, es por ello que como objetivo de investigación, se propuso determinar la relación entre los entornos virtuales de aprendizaje y la expresión oral en los estudiantes del segundo año de secundaria de la Institución Educativa Privada Pitágoras, Comas, 2020. Como parte del proceso de investigación se discutirán los resultados hallados con los obtenidos en las investigaciones previas, así mismo se contrastarán con las teorías que sustenta el marco teórico de este informe.

De acuerdo con la hipótesis general, se planteó que existe relación entre los entornos virtuales de aprendizaje y la expresión oral en los estudiantes del segundo año de secundaria de la institución mencionada. Se ha evidenciado que el valor de significancia es igual a 0.897 > que 0.05. y conforme a Rho de Spearman hay una relación negativa baja de -0.016 entre las dos variables, el cual no es significativa. De esta manera no es aceptada la hipótesis sostenida (H_i) y no se rechaza la hipótesis nula. Asimismo, los entornos virtuales de aprendizaje no se relacionan con la expresión oral en los estudiantes al encontrarse que existe relación inversa baja (casi nula) no estadísticamente significativa entre ambas variables de estudio.

Los resultados hallados, son diferentes a los hallados por Maldonado (2019), quien demostró la relación directa de los entornos virtuales y la comprensión lectora, obteniendo como resultado, según el estadístico de prueba de Pearson, un coeficiente de correlación de 0,752 demostrando una fuerte asociación positiva. En la misma línea de resultados Rojas y Romero (2019) demostraron que el uso de pizarras digitales interactivas, favorece la motivación de los estudiantes en los colegios, concluyendo que en nuestro país no hay suficientes estudios que demuestren que esta relación docente y herramientas tecnológicas sea la más efectiva. Arévalo (2018) demostró en su informe la importancia de fortalecer el trabajo de los maestros a través de la apropiación de recursos tecnológicos, los resultados hallados confirmaron que, gracias a los talleres se logró fortalecer la capacidad del docente en el manejo de Tics permitiendo con ello desarrollar capacidades orales en sus estudiantes. También los resultados guardan cierto nivel de semejanza con los hallados por Luicich (2018) quien constató como las herramientas digitales potencian la redacción de textos formales en la universidad, utilizando una plataforma virtual denominada Quip, en cuanto a

los resultados, demostró que el uso de esta plataforma potenciaba el trabajo colaborativo, el estudio concluye afirmando que las variables mencionadas mejoran la producción de textos, en cuanto a su planificación, textualización y revisión.

El año lectivo 2020, ha sido muy complicado para los docentes, ya que han tenido que migrar de un sistema presencial tradicional y aprender a manejar las nuevas tecnologías, debido a la situación producida por la pandemia del Covid 19, el proceso de aprendizaje ha implicado el uso de plataformas, softwares, aplicaciones entre otros sistemas propios del mundo de internet, ello con el fin de estar acordes con las expectativas de los estudiantes de hoy.

Desde una perspectiva teórica Dabbagh & Kitsantas (2012) refieren que los entornos virtuales del aprendizaje, llamados learning management System (LMS) es entendido como aquel espacio de interacción educativa que se encuentra ubicado en la web, están conformados por un grupo de herramientas y recursos informáticos que favorecen la relación docente - estudiante, los principios de esta relación se sustentan en el trabajo colaborativo, trabajo autónomo, comunicación transversal, intercambio de ideas entre otros. así mismo el desarrollar una buena actitud para el manejo de los entornos virtuales de aprendizaje, se hace necesario tal como lo plantea Torff & Tirota (2010) al referir sobre la corta vigencia que tienen las tecnologías, llegando a ser desechadas y reemplazadas por nuevas tecnologías en poco tiempo, ya que su cambio va de la mano con los avances científicos, característico de una sociedad global como la que vivimos donde los conocimientos pierden rápidamente vigencia.

De acuerdo con la primera hipótesis específica, referida a que existe relación entre los entornos virtuales de aprendizaje y la dimensión adecúa organiza y desarrolla ideas. Se ha demostrado el valor de significancia que es igual a $0.702 > 0.05$ por tanto se infiere que no se acepta como válida la hipótesis (H1) y no se rechaza la hipótesis nula (H0). Además, como demuestra el estadístico Rho de Spearman que existe relación negativa baja -0.046 . Obteniéndose como conclusión que adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada no está relacionado con los entornos virtuales de aprendizaje. Estos resultados no concuerdan con los hallados por Durán y Calisaya (2016) quienes, en su investigación, analizaron la influencia de los radiodramas como medio para mejorar la expresión oral en estudiantes de secundaria, demostrando que el proyecto uso de radionovelas desarrolla la expresión oral en los estudiantes, así como, mejora sus niveles de comprensión. A similar conclusión llegó Bermejo (2018) quien, en su evaluación del uso de

los entornos virtuales de aprendizaje, concluye que es fundamental que los sistemas educativos migren a esta modalidad, propia de la educación del tercer milenio, ya que el uso de las plataformas virtuales permite desarrollar aspectos cognitivos, procedimentales y afectivos en el estudiantado, favoreciendo de esa manera el proceso enseñanza aprendizaje.

Desde una línea teórica El-Naggar, Al-Hadi y Mohammad (2019) refieren que los espacios virtuales de aprendizaje, deben ser entendidos como los contenidos educativos, conectados a una web, donde se hace uso de una gama de aplicaciones, recursos y herramientas tecnológicas, el beneficio de este sistema es que concede a cualquier persona superar las dificultades educativas tradicionales de espacio y tiempo, teniendo la posibilidad de llevarla a cabo de manera sincrónica y asincrónica.

De igual manera con referencia a la segunda hipótesis específica donde se refiere que se correlacionan los entornos virtuales de aprendizaje y la dimensión utiliza recursos verbales y paraverbales de forma estratégica. Se ha constatado que al ser el nivel de significancia igual a 0.942; siendo mayor que el valor $p = 0.05$, además conforme al correlativo de Rho de Spearman que existe relación negativa baja en -0.009 ., se concluye que no se rechaza la hipótesis nula (H_0) y no se acepta como válido la hipótesis de investigación (H_2). En conclusión, la utilización de recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica no está asociada con los entornos virtuales de aprendizaje.

Estos resultados difieren de los hallados por Castro y Delgado (2017) quienes evaluaron la estrategia didáctica basada en ambientes virtuales de aprendizaje, con el fin de mejorar el desempeño en la comunicación de los estudiantes, el informe demostró que para un correcto aprendizaje los ambientes virtuales ofrecen las mejores condiciones y posibilidades, generando acciones y actividades motivadoras, también se demostró las estrategias que se aplican en un sistema educativo presencial pueden ser utilizadas en la educación virtual realizando algunas modificaciones. Siguiendo la misma línea teórica,

Salamonson, Glew, Everett, Woodmass, Lynch y Ramjan (2019) nos refieren que la expresión oral se convierte en una habilidad lingüística, está directamente conectada con la producción de la oralidad, podemos afirmar que es una aptitud comunicativa, basada en el conocimiento y dominio del léxico, la gramática y la pronunciación, a ello se le suman todo el conjunto de conocimientos que el individuo a vivenciado y son producto de su experiencia.

Por su parte la tercera hipótesis específica en donde se planteó la existencia de relación entre los entornos virtuales de aprendizaje y la dimensión interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. Se determinó que al hallarse un nivel de

significancia = 0.860; el cual es mayor al valor de $p = 0.05.$, se ultimó que la hipótesis sostenida no es aceptada (H_3) y no se rechaza la hipótesis nula (H_0). Además, los resultados del Rho de Spearman arrojaron que existe una relación negativa baja de -0.021. Asimismo, se ha evidenciado que la dimensión interactúa estratégicamente con distintos interlocutores no se relaciona de los entornos virtuales de aprendizaje.

Los productos tienen similitud con las recomendaciones del informe de Zarza (2017) quien, al analizar el avance de la expresión y la comprensión oral, concluye que es necesario desarrollar una serie de actividades para optimizar la competencia oral de los estudiantes, afirmando categóricamente que si no se considera la expresión oral se deja al azar una serie de habilidades y capacidades comunicativas. Sin embargo limitar la expresión oral a sólo el uso de las palabras sería errado, ya que, en la expresión oral se adicionan elementos básicos como la expresión facial, los gestos, el movimiento corporal, la intensidad y el tono de voz, así como un conjunto de recursos que le dan a nuestros movimientos expresividad, esto se da de manera inconsciente y está directamente relacionado con nuestro mensaje, formando parte de lo que se denomina la comunicación no verbal, sirve para reforzar nuestras ideas, aunque muchas veces exista una contradicción entre el lenguaje, comunicación verbal y la comunicación no verbal, según Mora (2018).

Con respecto a la cuarta hipótesis específica donde se refiere que existe relación entre los entornos virtuales de aprendizaje y la dimensión reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral. Se determinó que al hallarse un nivel de significancia = 0.558; el cual es mayor al valor de $p = 0.05.$, se concluyó que la hipótesis sostenida no es aceptada (H_3) y no se rechaza la hipótesis nula (H_0). Además, conforme a Rho de Spearman existiría una relación positiva baja de 0.070.

Los resultados hallados se relacionan con el informe de Becerra Álvarez y Rodríguez (2019) quienes al analizar el uso de multimedias sobre las competencias del área de comunicación, concluyen que mientras más digitalizado sea el trabajo educativo, mejor se potencia el desarrollo de estas competencias, esto se ve reforzado con el uso permanente de las redes sociales. También se equiparán con los resultados obtenidos por López Sánchez y Martín (2018) quienes concluyen que usar permanente las tecnologías de información y comunicación en los procesos enseñanza aprendizaje, favorecen de manera sustancial el desarrollo de capacidades de tipo comunicativo.

La expresión oral requiere de un conjunto de herramientas condiciones y materiales que sirven de apoyo para lograr su efectividad, en las últimas décadas se han realizado

grandes avances y cambios en cuanto al perfeccionamiento de las técnicas de aprendizaje de la expresión oral, la capacidad comunicativa y simbólica del ser humano. La humanidad ha diseñado un conjunto de códigos, los mismos que le dan estructura al discurso, donde se entrelazan las intenciones, sus argumentos los juicios la interacción comunicativa, según León (2020).

Por último, el estudio de las variables de esta investigación y los resultados dejan abierto el debate para futuras investigaciones donde se siga analizando el impacto de los entornos virtuales de aprendizaje y expresión oral, debate todavía incluso considerando la situación de migración de la educación presencial a un sistema virtual.

VI. CONCLUSIONES

Primera: De acuerdo al objetivo general se resuelve que no existe correlación estadísticamente significativa entre la variable entornos virtuales de aprendizaje y expresión oral en estudiantes de 2do año de secundaria de la Institución Educativa Privada Pitágoras, siendo el valor de significancia igual a $0.897 > 0.05$.

Segunda: De acuerdo al objetivo específico 1 se concluye que no existe correlación estadísticamente significativa entre la variable entornos virtuales de aprendizaje y la dimensión adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada, siendo el valor de significancia igual a $0.702 > 0.05$.

Tercera: De acuerdo al objetivo específico 2 se concluye que no existe correlación estadísticamente significativa entre la variable entornos virtuales de aprendizaje y la dimensión utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. Y al ser el valor de significancia igual a $0.942 > 0.05$.

Cuarta: De acuerdo al objetivo específico 3 se concluye que no existe correlación estadísticamente significativa entre la variable entornos virtuales de aprendizaje y la dimensión interactúa estratégicamente con distintos interlocutores, siendo el valor de significancia igual a $0.860 > 0.05$.

Quinta: De acuerdo al objetivo específico 4 se concluye que no existe correlación estadísticamente significativa entre la variable entornos virtuales de aprendizaje y la dimensión reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral, siendo el valor de significancia igual a $0.558 > 0.05$.

VII. Recomendaciones

Primera. Las autoridades del consorcio educativo privado Pitágoras, deben considerar los resultados de esta investigación como relevantes y ahondar en investigaciones similares con el propósito de comprender mejor el impacto de los entornos virtuales de aprendizaje en el desarrollo de la expresión oral.

Segunda. Todos los directivos del colegio mencionado deben promover un mayor uso y manejo de los entornos virtuales de aprendizaje, es decir, a través de una capacitación permanente a su plana docente, así mismo implementar programas pilotos para la aplicación progresiva de plataformas virtuales, apps educativas, foros y espacio de discusión virtual.

Tercera. Toda la comunidad educativa debe conocer programas, directivas y normativas en cuanto al uso de los entornos virtuales de aprendizaje, así como se debe difundir las acciones que realiza el equipo docente tendientes a mejorar los niveles de expresión oral, con el fin de que los padres de familia repliquen estos aprendizajes a nivel de hogar.

Cuarta. Se debe implementar a nivel institucional un programa de acompañamiento y monitoreo respecto a las competencias de comunicación que se han estudiado a fin de conocer mejor su desarrollo y avance.

REFERENCIAS

- Almarales, B., Lamorú, L. y Sondón, D. (2016). *Teaching tasks to develop the oral expression in students of Medicine from Integral General Medicine Subject*. *Correo Científico Médico de Holguín*, 20(2), 359-371.
- Araujo, J. (2017). *Open activities with information gaps and role-plays in teaching oral expression in a foreign language*. *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura*, 22(3), 404-425.
- Ardura, D., y Zamora, Á. (2014). *¿Son útiles los entornos virtuales de aprendizaje? Evaluación de una experiencia en la enseñanza y el aprendizaje de la Relatividad*. *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias*, 11(1), 83-93.
- Avendaño, F. y Miretti, M. (2006). *El desarrollo de la lengua oral en el aula: Estrategias para enseñar a escuchar y hablar*. Rosario: Homo Sapiens.
- Barón, L. & Muller, O. (2014). *The linguistic theory of Noam Chomsky, from beginning to present*. *Lenguaje*, 42(2), 417-442. issn: 0120-3479. Recovered from http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-34792014000200008
- Bajaña, C. & Monar, H. (2018). *Influence of Gamification in the Oral Expression Development of 8th grade students of 28 de mayo High School Period 2017-2018*. Retrieved from <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/38126/1/Baja%C3%B1a%20-%20Monar.pdf>
- Batista et al. (2019). *Risk and protective factors for language development delay*. *Psychology in studio*, 24, 1-15. doi: 10.4025/psicolestud.v24i0.41889
- Boneu, J. (2007). *Plataformas abiertas de e-learning para el soporte de contenidos educativos abiertos*. *RUSC. Universities and Knowledge Society Journal*, 4(1), 36-47. DOI: <http://dx.doi.org/10.7238/rusc.v4i1.298>
- Cantón, I. & Pérez, E. (2017). *Oral Communicative Competence of Primary School Students*. Facultad de Educación, Campus de Vegazana. Recovered from <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1145255.pdf>

- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la investigación científica*. Lima: SM. Recuperado de https://www.academia.edu/26909781/Metodologia_de_La_Investigacion_Cientifica_Carrasco_Diaz_1_
- Casanova, S., y Roldán, V. (2016). *Alcances sobre la didáctica de la expresión oral y escrita en el aula de enseñanza media*. Estudios pedagógicos (Valdivia), 42(ESPECIAL), 41-55.
- Castillo, K. (2019). *Influence of Vocabulary Booklet to increase expresión*. University of Guayaquil. Retrieved from <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/41239/1/BFILO-PLL-19P009%20CASTILLO%20VERA.pdf>
- Castro, C. (2017). *Influence of the oral techniques in the development of the oral expression*. University of Guayaquil. Retrieved from <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/30018>
- Cedeño, E. y Murillo, J. (2019). *Entornos virtuales de aprendizaje y su rol innovador en el proceso de enseñanza*. Rehuso: Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales, 4(1), 119-127. Recuperado de <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Rehuso/workflow/submission/2156>
- Cisneros, E. (2013). *Estrategias de Interacción Oral en el Aula: una didáctica crítica del discurso educativo*. Bogotá: Magisterio. Recuperado de: <https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/libro/libro-estrategias-de-interaccion-oral-en-el-aulapdf-dxFfU-libro.pdf>
- Crespí, M. (2011). *Expresión y comunicación*. Madrid: Paraninfo. <https://books.google.com.pe/books?id=NB98CIQDazUC&pg=PA196&dq=lenguaje+oral:+forma,+contenido+y+uso&hl=es> -
- Dabbagh, N. & Kitsantas, A. (2012). *Personal Learning Environments, social media, and self-regulated learning: A natural formula for connecting formal and informal learning*. The Internet and higher education, 15(1), 3-8.
- Del Pezo, M. (2017). *Influence of group techniques in the development of oral expression propuesta: designing a guide of group techniques base don collaborative learning*. University of Guayaquil. Retrieved from

<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/24969/1/De1%20Pezo%20-%20Loor.pdf>

- Díaz, D., Legrá, N., López, M. y Marañón, N. (2018). *Actividades prácticas para perfeccionar la expresión oral de inglés en los estudiantes de Medicina/Practical activities to improve oral expression in English in medical students*. Panorama. Cuba y Salud, 13(1 Especial), 375-379.
- Díaz, F., y Castro, A. (2017). *Requerimientos pedagógicos para un ambiente virtual de aprendizaje*. *Cofin Habana*, 11(1), 1-13. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2073-60612017000100004&lng=es&tlng=es
- El-Naggar, B., Al-Hadi, T. y Mohammad, W. (2019). *A Scenario-Based Program for Developing English Oral Expression Skills of Secondary Schoolers*. Journal of Research in Curriculum Instruction and Educational Technology, 5(2), 159-174.
- Fidias, G. (2006). *El proyecto de investigación: Introducción a metodología científica*. EDITORIAL: Episteme. Recuperado de https://issuu.com/fidiasgerardoarias/docs/fidias_g.arias.el_proyecto_de_inv_896991d0bdcefe
- Filipan, B., Legac, V. y Sobo, K. (2019). *Oral Expression of Young People Caused by the Use of New Media*. The International Human Sciences Review, 1(1), 8.
- Fournier, C. (2002). *Comunicación Verbal*. México: Thomson.
- Galaz, J. Bravo, C. y Aguilera, Y. (2017). *The influence of the family-related affective context in the learning of oral expression in english in high-school third-year students of centro educacional mirador*. University of Valdivia's Pedro. <https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/58833001/Aguilera-Bravo-Galaz>
- Gamarra, Rivera, Wong y Pujay (2016) *Estadística e investigación con aplicaciones SPSS*. Editorial San Marcos
- Garrán, S. y Antolínez, M. (2017). *La comunicación oral. Actividades para el desarrollo de la expresión oral*. Oigia. Revista Electrónica de Estudios Hispánicos, (21), 47-66.

- Garrison, D., & Anderson, T. (2005). *El e-learning en el siglo XXI*. Investigación y práctica. Barcelona: Octaedro.
- Gómez, A. (2011). *Expresión y comunicación*. Málaga: IC. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/16264/Maza_MN.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gonzales, A. I. (2018). *El desarrollo de la comprensión y la expresión oral por medio de la Web 2.0* (Tesis de maestría, Universidad de Oviedo, España) Recuperado de http://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/10651/38436/6/TFM_Gonz%C3%A1lvez%20Vega.pdf
- Gros, B. (2018). *La evolución del e-learning: del aula virtual a la red*. RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, 21(2), 69-82. DOI: <http://dx.doi.org/10.5944/ried.21.2.20577>
- Hernández et al. (2014). *Metodología de la investigación científica*. (6ª ed). México: McGraw. Recuperado de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Iftakhar, S. (2016). *Google classroom: what works and how*. Journal of Education and Social Sciences, 3, DOI: https://www.jesoc.com/wp-content/uploads/2016/03/KC3_35.pdf
- Instanti, W. & Utami, S. (2017). *Development of Gesture Language – Based Oral Expression Learning Media For Speech Impaired Students at inclusive School*. International Journal of Educational Studies. Retrieved from <http://fssh-journal.org/index.php/es/article/view/19>
- Jaén, F. y Flores, B. (2020). *Alcance y precisión del concepto de competencia en la comunicación lingüística*. Orbis Cognita, 4(1), 1-19.
- Jiménez, E. (2017). *Habilidades de expresión oral requeridas para el proceso oral*. Gaudeamus, (1), 109-126.
- Kohler, K. (2016). *Effective oral language development strategies for elementary teachers*. Recovered from <https://search.proquest.com/docview/1766498618>

- Llamuca, M. & Delgado, K. (2019). *The influence of role plays into the development oral expression*. University of Guayaquil. Retrieved from <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/41240>
- León, D. (2020). *La construcción textual argumentativa oral en estudiantes de la Licenciatura en Cultura Física*. The oral argumentative textual construction in students of the Licentiate in Physical Culture. Arrancada, 20-37.
- Li, G. (2020). *The Training Skills of College Students' Oral English Based on the Computer-aided Language Learning Environment*. In Journal of Physics: Conference Series (Vol. 1578, No. 1, p. 012040). IOP Publishing.
- Maldonado, C. (2019). *Entornos virtuales y la mejora de la comprensión lectora en la institución educativa Simón Bolívar de Moquegua, 2018*. Obtenido de Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa: <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/8959/EDMmachca.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Méndez, D. & Martínez, D. (2018). *Influence of motivation in the development of the oral expression*. University of Guayaquil. Recovered from <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/31532/1/Mendez%20-%20Mart%C3%ADnez.pdf>
- Ministerio de Educación (2016). *Resultados de la evaluación censal de estudiantes 2016*. <http://umc.minedu.gob.pe/resultadosece2016/>
- MINEDU. (2016). *Currículo Nacional de Educación Básica*. Lima, Perú: MINEDU.
- MINEDU. (2016). *Estrategia nacional de las tecnologías digitales en la educación básica: 2016 – 2021 De las TIC a la inteligencia digital*. Lima, Perú: MINEDU.
- Mohd, I., Mohd, J., & Mohamad, S. (2015). *The application of Google Classroom as a tool for teaching and learning*. *Journal of Telecommunication, Electronic and Computer Engineering*. <https://core.ac.uk/download/pdf/78487287.pdf>
- Mora, A. (2018). *Las concepciones sobre el lenguaje y su relación con los procesos cognitivos superiores, en docentes de I ciclo y II ciclo de Educación General Básica de escuelas públicas urbanas de tres cantones de la provincia de San José*. *Educación Científica*, 42(1), 1-33. doi: 10.15517/revedu. v42i1.19908
- Moore, S. (2014). *Language and social context*. USA: Mc Graw Hill.

- Ñaupas, H. (2014). *Metodología de la investigación: cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. (4ª ed). Bogotá: DELAU. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=LzKbDwAAQBAJ&pg=PT370&dq=metodologia+de+la+investigacion+descriptiva+comparativa&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwi_kN2c6tDpAhXaK7kGHRoqBhsQ6AEILTAB#v=onepage&q&f=false
- Rahman, F. & Slamatin, P. (2018). *Cultural preservation: rediscovering the endangered oral language of Maluku*. *Advances in language and literary studies*, 9(2), 91-97. doi: 10.7575/aiac.all. v.9n.2p.91
- Salamonson, Y., Glew, P., Everett, B., Woodmass, J., Lynch, J., y Ramjan, L. (2019). *Language support improves oral communication skills of undergraduate nursing students: A 6-month follow-up survey*. *Nurse education today*, 72, 54-60.
- Siemens, G. (2014). *Digital Learning Research Network*. Obtenido de LearnSpace: <http://www.elearnspace.org/blog/2014/11/18/digitallearning-research-network-dlrn>
- Unesco (2020). *Respuesta de COVID 19*. Recuperado de <https://en.unesco.org/covid19>
- Vara, A. (2015). *7 pasos para una tesis exitosa*. Lima, Perú: Universidad San Martín de Porres.
- Zambrano, R., Aguayo, P., Cedeño, N. y Alarcón, M. (2020). *E-Learning en el desarrollo de la comprensión auditiva y la expresión oral en el aprendizaje del idioma inglés en la educación superior*. *Revista Cognosis*. ISSN 2588-0578, 5(2), 71-82.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Entornos virtuales de aprendizaje y expresión oral en estudiantes de secundaria de la institución educativa privada Pitágoras, Comas 2020.

Autor: Br. Walter Casanova Sangama

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General: ¿Cuál es la relación entre los entornos virtuales de aprendizaje y la expresión oral en estudiantes del segundo año de secundaria de la Institución Educativa Privada Pitágoras, 2020?</p> <p>Problemas Específicos: Específico 1 ¿Cuál es la relación entre los entornos virtuales de aprendizaje y la dimensión adecua organiza y desarrolla ideas en estudiantes del segundo año de secundaria de la Institución Educativa Privada Pitágoras, 2020?</p> <p>Específico 2 ¿Cuál es la relación entre los entornos virtuales de aprendizaje y la dimensión utiliza recursos verbales y paraverbales de forma estratégica en estudiantes del segundo año de secundaria de la Institución Educativa Privada Pitágoras, 2020?</p> <p>Específico 3 ¿Cuál es la relación entre los entornos virtuales de aprendizaje y la dimensión interactúa estratégicamente con distintos interlocutores en estudiantes del segundo año de secundaria de la Institución Educativa Privada Pitágoras, 2020?</p> <p>Específico 4 ¿Cuál es la relación entre los entornos virtuales de aprendizaje y la dimensión reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral en</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre los entornos virtuales de aprendizaje y la expresión oral en los estudiantes del segundo año de secundaria de la Institución Educativa Privada Pitágoras, 2020.</p> <p>Objetivos específicos: Específico 1 Determina la relación entre los entornos virtuales de aprendizaje y la dimensión adecua organiza y desarrolla ideas en estudiantes del segundo año de secundaria de la Institución Educativa Privada Pitágoras, 2020.</p> <p>Específico 2 Determinar la relación entre los entornos virtuales de aprendizaje y la dimensión utiliza recursos verbales y paraverbales de forma estratégica en estudiantes del segundo año de secundaria de la Institución Educativa Privada Pitágoras, 2020.</p> <p>Específico 3 Determinar la relación entre los entornos virtuales de aprendizaje y la dimensión interactúa estratégicamente con distintos interlocutores en estudiantes del segundo año de secundaria de la Institución Educativa Privada Pitágoras, 2020.</p> <p>Específico 4 Determinar la relación entre los entornos virtuales de aprendizaje y la dimensión reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral en estudiantes del segundo año de secundaria de la Institución Educativa Privada Pitágoras, 2020.</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación entre los entornos virtuales de aprendizaje y la expresión oral en los estudiantes del segundo año de secundaria de la Institución Educativa Privada Pitágoras, 2020.</p> <p>Hipótesis específicas: Específica 1 Existe relación entre los entornos virtuales de aprendizaje y la dimensión adecua organiza y desarrolla ideas en estudiantes del segundo año de secundaria de la Institución Educativa Privada Pitágoras, 2020.</p> <p>Específica 2 Existe relación entre los entornos virtuales de aprendizaje y la dimensión utiliza recursos verbales y paraverbales de forma estratégica en estudiantes del segundo año de secundaria de la Institución Educativa Privada Pitágoras, 2020.</p> <p>Específica 3 Existe relación entre los entornos virtuales de aprendizaje y la dimensión interactúa estratégicamente con distintos interlocutores en estudiantes del segundo año de secundaria de la Institución Educativa Privada Pitágoras, 2020.</p> <p>Específico 4 Existe relación entre los entornos virtuales de aprendizaje y la dimensión reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral en estudiantes del segundo año de secundaria de la Institución Educativa Privada Pitágoras, 2020.</p>	Variable 1: Entornos Virtuales de Aprendizaje				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Tecnológica	Publicación de materiales y actividades	1,2,3,4,	Ordinal	Alto (96 – 130)
				Comunicación o interacción	5,6,7,		
Educativa	Colaboración para la realización de tareas	8,9,10,11,	Siempre (5)	Moderado (61 – 95)			
	Organización de la asignatura	12,13,14,	Casi siempre (4)				
	Comunicación multidireccional pedagógica	15,16,17,18,	A veces (3)				
	Ambiente de trabajo compartido	19,20,21,	Casi nunca (2)				
	Participación activa y cooperación	22,23,24,25, 26,	Nunca (1)	Bajo (26 – 60)			
Variable 2: Expresión oral							
Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada	Expresa ideas	1,	Ordinal	Alto (30 – 40)			
Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica	Utiliza vocabulario	2,			En inicio (1)	Moderado (20 – 29)	
	Organiza información	3,					
	Utiliza recursos no verbales	4,5,			En proceso (2)	Bajo (10 – 19)	
	Utiliza recursos para verbales	6,					
Interactúa estratégicamente con otros interlocutores.	Expresión gestual	7,	Logro (3)	Logro destacado (4)			
	Tono de voz	8,					
	Reflexiona sobre el contenido						

estudiantes del segundo año de secundaria de la Institución Educativa Privada Pitágoras, 2020?		Institución Educativa Privada Pitágoras, 2020.	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral.	Evalúa información	9, 10,		
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar			
<p>Nivel: Básico</p> <p>Diseño: Descriptivo correlacional</p> <p>Método: Descriptivo, hipotético deductivo.</p>	<p>Población: La población del presente estudio estará constituida por 72 estudiantes.</p> <p>Población Censal</p>	<p>Variable 1: Entornos Virtuales de Aprendizaje Autor: Salinas (2016) Técnica: Encuesta Instrumento adaptado por Casanova, W. Año: 2020 Ámbito de Aplicación: Institución Educativa Privada Pitágoras Forma de Administración: Individual - virtual</p> <p>Variable 2: Expresión Oral Técnica: Encuesta Autor: Minedu (2016) Instrumento diseñado por Casanova, W. (2020) Ámbito de Aplicación: Institución Educativa Privada Pitágoras Forma de Administración: Individual virtual</p>		<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Los datos de la muestra, se procesarán en el programa estadístico SPSS versión 25 .0, donde se elaborarán tablas de y figuras para el análisis descriptivo y comparativo, de las variables y dimensiones. Para la prueba de hipótesis se empleará el coeficiente de correlación de (rho) Spearman, que es una medida de correlación que mide el grado de relación o asociación de las variables en estudio, con un nivel de confianza de 95% y una significancia bilateral de 5% = 0.05.</p>			

Anexo 2: Operacionalización de la Variable: Entornos virtuales

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rango	Niveles y Rango
Tecnológica	Publicación de materiales y actividades	1,2,3,4,	Ordinal	Alta: (52 - 70)	
	Comunicación o interacción	5,6,7,		Moderado: (33 - 51)	
	Colaboración para la realización de tareas	8,9,10,11,	Siempre: 5 Casi siempre: 4	Baja: (14 - 32)	Alto (96 - 130)
	Organización de la asignatura		Algunas veces: 3 Casi nunca: 2 Nunca: 1		
Educativa	Comunicación multidireccional pedagógica	12,13,14,		Alta: (44 - 60)	Moderado (61 - 95)
	Ambiente de trabajo compartido	15,16, 17,18,		Moderado: (28 - 43)	Bajo (26 - 60)
	Participación activa y cooperación	19,20,21,		Baja: (12 - 27)	
			22,23,24, 25,26,		

Operacionalización de la Variable: Expresión oral

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rango	Niveles y Rango
Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada	Expresa ideas	1,	Ordinal	Alta (9 - 12)	
	Utiliza vocabulario	2,		Moderado (6 - 8)	Alto (30 - 40)
	Organiza información	3,		Baja (3-5)	
Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica	Utiliza recursos no verbales	4,5,	En inicio (1)	Alta (9 - 12)	Moderado (20 - 29)
	Utiliza recursos para verbales	6,	En proceso (2)	Moderado (6 - 8)	
			Logro (3)	Baja (3-5)	Bajo (10 - 19)
Interactúa estratégicamente con otros interlocutores.	Expresión gestual	7,	Logro destacado (4)	Alta (7- 8)	
	Tono de voz	8,		Moderado (5 - 6)	
Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral	Reflexiona sobre el contenido	9,		Baja (2 - 4)	
	Evalúa información	10,		Alta (7- 8)	
				Moderado (5 - 6)	
				Baja (2 - 4)	

Anexo 3: Instrumentos



ENCUESTA ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE

Estimado (a) estudiante:

El presente formulario tiene la finalidad de recoger información sobre tu experiencia en el uso de los entornos virtuales de aprendizaje. La información solo será de conocimiento del investigador, por lo tanto, responde todas las preguntas de forma objetiva y veraz. La encuesta es anónima.

Marca tu respuesta con una X en el casillero correspondiente. Cada número equivale:

Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5)

DIMENSIÓN: TECNOLÓGICA					
Indicador: Publicación de materiales y actividades	Puntuación				
	1	2	3	4	5
1. Los maestros publican de manera puntual y responsable los materiales y o trabajos a desarrollar de modo virtual.					
2. Me resulta sencillo y amigable ingresar a las clases en la plataforma Microsoft Teams.					
3. Las tareas, fichas de trabajo y/o actividades que los maestros envían a la plataforma Teams son fáciles de comprender.					
4. Encuentro los materiales publicados por mis profesores en la Plataforma Microsoft Teams con facilidad.					
Indicador: Comunicación o interacción	1	2	3	4	5
5. Para hacer tus trabajos escolares navegas en las plataformas virtuales que te recomiendan tus profesores.					
6. Me agrada interactuar con mis compañeros y maestros a través del chat de la Plataforma Microsoft Teams.					
7. Utilizo diversas redes sociales para comunicarme con mis compañeros sobre temas del colegio.					
Indicador: Colaboración para la realización de tareas	1	2	3	4	5

8. Me agrada utilizar los foros en línea, porque fomentar mi participación y comunicación.					
9. Los recursos digitales de la plataforma virtual permiten una buena interacción y hacer los trabajos colaborativamente.					
10. En la plataforma Teams y otros medios digitales puedo compartir con facilidad los trabajos y tareas que realizo con mis compañeros.					
11. Los maestros utilizan diversos recursos digitales como archivos, videos, páginas web y libros electrónicos en el desarrollo de sus clases.					
Indicador: Organización de la asignatura	1	2	3	4	5
12. Estoy convencido que la plataforma Microsoft Teams y sus ambientes virtuales permiten un mejor aprendizaje.					
13. Las diferentes asignaturas se encuentran ordenadas, organizadas y con los materiales de clase virtual al día.					
14. Los maestros responden los mensajes enviados a través del correo electrónico, WhatsApp o la plataforma Teams con rapidez.					
DIMENSIÓN: EDUCATIVA					
Indicador: Comunicación multidireccional pedagógica	1	2	3	4	5
15. Los docentes promueven el desarrollo de la meta-cognición y la reflexión en las clases virtuales.					
16. Los docentes hacen uso de las tecnologías de la información y comunicación, en sus sesiones de aprendizaje.					
17. Los docentes utilizan diferentes aplicativos, software y o programas para hacer la clase más entretenida.					
18. Los profesores motivan constantemente a la participación activa de todos los estudiantes durante las clases en vivo.					
Indicador: Ambiente de trabajo compartido	1	2	3	4	5
19. La retroalimentación proporcionada por mis profesores, a través del correo me ayuda a mejorar mi desempeño. Cuando hacemos nuestros trabajos en línea con mis compañeros aprendemos mejor.					
20. Las clases en la Plataforma Teams ayudan al fortalecimiento de vínculos sociales con mis compañeros.					
21. Me gusta la plataforma Microsoft Teams porque integra otras herramientas de correo, Drive, kahoot, Documentos, Presentaciones, entre otros.					
Indicador: Participación activa y cooperación	1	2	3	4	5
22. Los profesores proporcionan instrucciones claras sobre cómo realizar las tareas en la Plataforma Microsoft Teams					
23. Los docentes utilizan diferentes medios de comunicación en línea para fomentar la participación de los estudiantes.					
24. He diseñado y presentado diversos materiales virtuales (ppt, videos, infografías) como parte de las tareas académicas.					
25. La plataforma Teams, es un excelente medio para la interacción social entre profesores y estudiantes.					
26. La plataforma Microsoft Teams es muy amigable me permite ingresar rápidamente a los enlaces externos (videos en YouTube, páginas web, entre otros.)					

FICHA DE OBSERVACIÓN EXPRESIÓN ORAL

Edad:.....

Sexo:.....

Grado y sección:.....

Fecha: 3° y 4° bimestre - 2020

Dimensiones	indicadores	ítems	Escala
Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada	Expresa	Expresa sus ideas de manera coherente en torno al tema	Ordina I En inicio (1) En proceso (2) Logro (3) Logro destacado (4)
	Utiliza	Utiliza vocabulario variado y pertinente	
	Organiza	Organiza la información según la estructura del texto oral.	
Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica	Utiliza recursos no verbales	Emplea gestos, mímicas y desplazamientos	
		Utiliza diapositivas y explica con claridad	
	Utiliza recursos para verbales	Ajusta el volumen, la entonación y el ritmo de su voz	
Interactúa estratégicamente con otros interlocutores.	Participa	Participa en diversos intercambios orales	
	Aporta	Aporta información para argumentar, persuadir y contrastar información	
Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral.	Reflexiona	Reflexiona sobre el contenido de su texto oral	
	Evalúa	Evalúa si su información es confiable	

Fuente: Elaboración propia.

RÚBRICA PARA EVALUAR LA EXPRESIÓN ORAL

	En inicio (1)	En proceso (2)	Logro (3)	Logro destacado (4)
Expresa ideas	Expresa de manera incoherente sus ideas.	Ocasionalmente expresa de manera clara sus ideas.	Expresa sus ideas de manera coherente en torno al tema.	Expresa sus ideas de manera coherente y cohesionada en torno al tema.
Utiliza vocabulario	Utiliza un vocabulario limitado y repite palabras.	Utiliza vocabulario limitado.	A veces utiliza vocabulario variado.	Utiliza vocabulario variado y pertinente.
Organiza información	La información aparece dispersa, no sigue una estructura lógica. No aparecen los aspectos más importantes.	La información no está estructurada claramente en su totalidad. Aparecen tan solo algunos de los aspectos más importantes	La mayoría de la información se organiza de forma lógica. Aparecen la mayoría de los aspectos más importantes.	La información está organizada de manera lógica (Planteamiento/Nudo/Desenlace). Aparecen los aspectos más importantes.
Utiliza recursos no verbales	No orienta la postura hacia la audiencia. No mantiene contacto ocular. Signo de nerviosismo evidentes.	No orienta la postura hacia la audiencia. Ocasionalmente mantiene el contacto ocular. Signos de nerviosismo evidentes.	Orienta la postura hacia la audiencia. Frecuente contacto ocular. Tiene algún signo de nerviosismo.	Orienta la postura hacia la audiencia. Mantiene el contacto ocular. Sin signos de nerviosismo.
Utiliza recursos para verbales	No muestra una voz comprensible. El volumen, la vocalización y el ritmo son inadecuados.	Muestra una voz poco comprensible. El volumen, la vocalización y el ritmo son inadecuados.	Muestra una voz comprensible, el volumen es adecuado, pero la vocalización y el ritmo no.	Muestra una voz alta, clara y comprensible, el volumen es adecuado. La vocalización es la apropiada. El ritmo, el conveniente.
Expresión gestual	Tiene mala postura y/o no mira a las personas durante la clase.	Algunas veces tiene buena postura y establece contacto visual.	Tiene buena postura y establece con todos en el salón durante la clase.	Tiene buena postura se ve relajado y seguro de sí mismo. Establece contacto visual con todos en el salón durante la clase.
Tono de voz	Su voz no se escucha.	Habla despacio y su voz no se escucha bien.	Habla con claridad, pero su voz no se escucha en todo el salón.	Habla fuerte y claro. Se escucha la voz en todo el salón.
Reflexiona sobre el contenido	No demuestra conocimiento del tema, duda constantemente. No presenta detalles ni ejemplos. El discurso no es coherente ni adecuado al nivel del aula.	Demuestra un conocimiento escaso del tema, duda. Presenta pocos ejemplos, no entra en detalles. En algunos momentos falta coherencia y no se adecúa correctamente al nivel del aula.	Demuestra un buen conocimiento del tema. Comete muy pocos errores y proporciona algunos detalles y ejemplos. Exposición en su mayoría coherente y adecuada al nivel del aula.	Domina el tema, no comete errores y proporciona detalles y ejemplos. Exposición coherente y adecuada al nivel del aula.
Evalúa información	No demuestra ningún conocimiento de los contenidos del tema.	Demuestra un escaso dominio de los contenidos referentes al tema.	Demuestra un adecuado dominio de los contenidos referentes al tema.	Demuestra un amplio dominio de los contenidos referentes al tema.

Anexo 4: Resultados del análisis de fiabilidad

ALFA DE CRONBACH

Muestra piloto: se utilizó una muestra piloto de n= 20 estudiantes

Confiabilidad: Para determinar la fiabilidad del instrumento se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach, cuyo resultado es el siguiente:

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	76,9
	Excluido	6	23,1
	Total	26	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,859	,872	26

Fuente: Software SPSS v 25

Para evaluar la confiabilidad del instrumento que medirá la satisfacción de los estudiantes respecto a los entornos virtuales de aprendizaje, se realizó una encuesta, el cual consta de 26 ítems, se usó el coeficiente de Alfa de Cronbach, donde se obtuvo el valor de: 0.859 el cual indica una alta confiabilidad, a partir de ello podríamos indicar que el instrumento a usar es confiable.

ALFA DE CRONBACH

Muestra piloto: se utilizó una muestra piloto de n= 20 estudiantes

Confiabilidad: Para determinar la fiabilidad del instrumento se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach, cuyo resultado es el siguiente:

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,981	,981	10

Fuente: Software SPSS v 25

Para evaluar la confiabilidad del instrumento que medirá la expresión oral de los estudiantes, el cual consta de 10 ítems, se usó el coeficiente de Alfa de Cronbach, donde se obtuvo el valor de: 0.981 el cual indica una fuerte confiabilidad, a partir de ello podríamos indicar que el instrumento a usar es confiable.

Anexo 5: Base de datos de la prueba piloto

RESPUESTAS DEL PILOTO ENCUESTA ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE

	D1:														D2:											
	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14	Ítem 15	Ítem 16	Ítem 17	Ítem 18	Ítem 19	Ítem 20	Ítem 21	Ítem 22	Ítem 23	Ítem 24	Ítem 25	Ítem 26
Sujeto 1	4	5	4	5	5	4	2	3	3	4	4	5	4	3	3	4	4	5	3	2	3	4	1	2	3	3
Sujeto 2	4	5	4	5	5	5	4	3	4	4	4	5	5	3	4	5	3	3	4	4	5	4	4	3	5	4
Sujeto 3	3	4	3	5	5	3	5	3	1	5	4	4	5	3	5	5	4	5	3	5	3	5	5	3	5	5
Sujeto 4	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5
Sujeto 5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Sujeto 6	5	5	3	5	5	5	5	5	3	3	4	5	5	3	3	5	4	4	5	4	3	5	3	5	5	3
Sujeto 7	4	5	4	4	5	4	3	4	2	4	4	3	5	3	4	4	5	5	4	3	4	4	4	3	5	4
Sujeto 8	5	5	4	5	5	3	3	5	5	2	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3
Sujeto 9	5	5	5	5	5	3	3	1	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Sujeto 10	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	5	3	3	4	4	5	3	3	4	5	4	4	5	5	4
Sujeto 11	5	5	4	5	5	3	1	2	5	2	4	4	4	3	4	5	3	4	3	1	3	5	4	4	3	5
Sujeto 12	5	4	5	5	5	5	3	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5
Sujeto 13	5	3	5	3	4	3	5	5	4	4	5	5	4	5	3	3	1	4	3	4	5	2	5	5	5	3
Sujeto 14	5	5	5	5	4	1	1	3	5	1	4	4	4	2	5	3	4	5	4	1	4	4	4	4	5	5
Sujeto 15	5	3	5	4	4	3	3	4	4	3	5	3	4	4	3	5	5	5	4	4	3	5	5	5	3	3
Sujeto 16	4	5	5	5	4	3	3	5	5	2	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
Sujeto 17	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	2	4	4	4	4	4
Sujeto 18	5	5	4	5	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	1
Sujeto 19	4	4	4	5	5	5	5	3	4	3	4	2	4	3	4	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3
Sujeto 20	4	3	5	5	4	3	5	5	4	5	3	4	4	3	4	5	3	5	5	4	5	5	4	3	4	4

RESPUESTAS DEL PILOTO FICHA DE OBSERVACIÓN EXPRESIÓN ORAL

	D1:			D2:			D3:		D4:	
	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10
Sujeto 1	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3
Sujeto 2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3
Sujeto 3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Sujeto 4	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3
Sujeto 5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Sujeto 6	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4
Sujeto 7	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3
Sujeto 8	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
Sujeto 9	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4
Sujeto 10	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3
Sujeto 11	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3
Sujeto 12	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3
Sujeto 13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 15	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3
Sujeto 16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Sujeto 17	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4
Sujeto 18	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3
Sujeto 19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Sujeto 20	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3

Anexo 6: Base de datos de la población censal

Entornos virtuales de aprendizaje

N° Estudiantes	D1														D2											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
1	5	5	5	4	4	5	3	5	3	5	3	2	5	5	4	3	4	5	5	5	5	4	3	3	5	5
2	3	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	3
3	5	5	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4
4	4	3	4	5	4	4	3	4	4	5	5	4	4	3	4	5	4	4	3	1	4	5	3	5	5	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	4	3	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	3
7	5	5	4	5	4	4	4	3	4	5	4	4	3	3	4	4	4	5	4	4	3	4	4	5	4	4
8	3	4	3	5	4	5	5	4	4	2	4	4	5	4	2	4	3	3	3	4	4	3	2	5	4	3
9	4	5	4	5	3	3	4	4	3	2	5	5	5	4	4	5	2	5	3	3	5	5	4	5	5	5
10	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	4	4	4	5	3	5	4	4	5	3	5	4	5	3	4	5	5	5	4	3	3	4	3	5	3	2
12	3	5	5	3	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5
13	5	4	3	5	4	4	1	3	4	4	4	3	3	2	4	4	2	4	4	4	2	5	4	5	4	3
14	4	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5
15	4	3	3	4	5	4	5	4	3	5	4	4	4	4	5	3	4	3	2	4	4	3	4	2	5	3
16	5	4	5	5	4	1	1	1	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5
17	5	5	5	5	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5
18	5	3	4	4	3	3	2	2	3	4	5	3	4	4	3	2	4	5	2	2	1	5	3	3	2	2
19	4	4	4	4	1	2	2	3	2	2	3	1	4	3	4	4	1	2	2	1	3	3	2	4	2	2
20	5	3	3	4	2	3	4	2	3	4	5	3	4	2	3	4	2	4	3	3	1	4	2	5	3	2
21	5	4	5	5	5	4	3	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
22	4	3	4	4	3	5	3	5	4	4	5	4	4	4	4	4	3	5	4	4	5	5	5	5	4	3
23	5	2	3	4	3	2	2	2	3	2	4	1	4	5	3	3	4	5	1	2	1	4	5	3	2	2

24	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	3	4	5	5	4	3
25	4	5	5	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
26	5	5	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5
27	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	3	4	5	5	5	4	3
28	4	4	5	4	3	5	5	4	4	4	3	3	5	4	4	4	3	5	5	4	4	5	5	4	4	3
29	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	3	4	5	4	5	4	5	3	4	4	5	4	4
30	4	3	4	4	3	3	4	2	4	4	5	3	5	3	4	5	4	5	4	2	3	5	5	5	4	4
31	5	5	5	5	4	4	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
32	4	4	4	5	3	3	4	4	4	5	4	3	4	4	5	4	4	4	3	3	5	3	3	4	5	4
33	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
34	3	3	3	3	4	3	5	3	4	3	3	4	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3
35	4	4	3	4	2	3	4	3	3	4	5	3	4	4	3	4	3	3	4	2	3	3	3	5	4	4
36	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	3	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	3	4
37	5	4	4	4	4	5	3	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4
38	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	3	5	4	4	3	5	5	4	5	5	5	5	3
39	4	2	5	3	3	3	3	2	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3
40	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
41	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
42	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
43	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	3	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4
44	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
45	5	5	4	5	5	3	3	3	5	3	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	3	5	5	5	5	5
46	4	5	3	5	5	3	4	4	5	3	3	4	5	3	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4
47	5	5	5	5	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
48	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
49	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	3	3	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5

24	M	13	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3
25	M	13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
26	M	15	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3
27	M	13	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3
28	F	13	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3
29	F	13	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3
30	F	14	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3
31	F	13	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3
32	M	13	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3
33	M	13	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3
34	M	13	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3
35	M	14	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3
36	M	14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
37	M	13	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3
38	F	13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
39	F	13	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3
40	M	13	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3
41	M	13	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4
42	M	14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
43	F	14	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3
44	F	13	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3
45	M	13	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3
46	M	13	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3
47	F	13	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3
48	F	13	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3
49	M	14	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4

50	M	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
51	M	13	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3
52	M	14	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3
53	M	13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
54	F	13	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3
55	F	13	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4
56	F	14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
57	M	13	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3
58	M	13	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3
59	F	13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
60	M	13	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3
61	F	14	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3
62	F	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
63	F	13	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3
64	M	13	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4
65	F	14	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3
66	M	14	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3
67	F	13	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
68	M	13	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
69	F	13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
70	F	13	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3
71	M	13	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3
72	M	13	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3

Anexo 7: Certificados de validez de contenido

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO								
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE								
N°	/ ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN TECNOLÓGICA								
1	Los maestros publican de manera puntual y responsable los materiales y/o trabajo a desarrollar de modo virtual.	X		X		X		
2	Me resulta sencillo y amigable ingresar a las clases en la plataforma Microsoft Teams.	X		X		X		
3	Las tareas, fichas de trabajo y/o actividades que los maestros envían en la plataforma Teams son fáciles de comprender.	X		X		X		
4	Encuentro los materiales publicados por mis profesores en la plataforma Teams con facilidad.	X		X		X		
5	Para hacer tus trabajos escolares navegas en las plataformas virtuales que te recomiendan tus profesores.	X		X		X		
6	Me agrada interactuar con mis compañeros y maestros a través del chat de la plataforma Teams.	X		X		X		
7	Utilizo diversas redes sociales para comunicarme con mis compañeros sobre temas del colegio.	X		X		X		
8	Me agrada utilizar los foros en línea, porque fomentan mi participación y comunicación.	X		X		X		
9	Los recursos digitales de la plataforma virtual permiten una buena interacción y hacer los trabajos colaborativamente.	X		X		X		
10	En la plataforma Teams y otros medios digitales puedo compartir con facilidad los trabajos y tareas que realizo con mis compañeros.	X		X		X		
11	Los maestros utilizan diversos recursos digitales como archivos, videos, páginas web y libros electrónicos en el desarrollo de sus clases.	X		X		X		
12	Estoy convencido que la plataforma Microsoft Teams y sus ambientes virtuales permiten un mejor aprendizaje.	X		X		X		
13	Las diferentes asignaturas se encuentran ordenadas, organizadas y con los materiales de clase virtual al día.	X		X		X		
14	Los maestros responden los mensajes enviados a través de correo electrónico, WhatsApp o la plataforma Teams con rapidez.	X		X		X		
DIMENSIÓN EDUCATIVA								
		Si	No	Si	No	Si	No	
15	Los docentes promueven el desarrollo de la metacognición y la reflexión en las clases virtuales.	X		X		X		
16	Los docentes hacen uso de las tecnologías de la información y comunicación en sus sesiones de aprendizaje.	X		X		X		
17	Los docentes utilizan diferentes aplicativos, software y/o programas para hacer la clase más entretenida.	X		X		X		
18	Los docentes motivan constantemente a la participación activa de todos los estudiantes durante las clases en vivo.	X		X		X		
19	La retroalimentación proporcionada por mis profesores a través del correo me ayuda a mejorar mi desempeño. Cuando hacemos nuestros trabajos en línea con mis compañeros aprendemos mejor.	X		X		X		
20	Las clases en la plataforma Teams ayudan al fortalecimiento de vínculos sociales con mis compañeros.	X		X		X		
21	Me gusta la plataforma Microsoft Teams porque integra otras herramientas de correo como Drive, Kahoot, Documentos, Presentaciones, entre otros.	X		X		X		
22	Los profesores proporcionan instrucciones claras sobre cómo realizar las tareas en la Plataforma Microsoft Teams.	X		X		X		
23	Los docentes utilizan diferentes medios de comunicación en línea para fomentar la participación de los estudiantes.	X		X		X		

24	He diseñado y presentado diversos materiales virtuales (ppt, videos, infografias) como parte de las tareas académicas.	X		X		X	
25	La plataforma Teams, es un excelente medio para la interacción social entre profesores y estudiantes.	X		X		X	
26	La plataforma Microsoft Teams es muy amigable, me permite ingresar rápidamente a los enlaces externos (videos en YouTube, páginas web, entre otros)	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dennis Fernand o Jaramillo Ostos DNI: 10754317

Lima, 20 noviembre del 2020

Especialidad del validador: Metodólogo - Temático

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Firma del Experto Informant

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: EXPRESIÓN ORAL

N°	Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada							
1	Expresa sus ideas de manera coherente en torno al tema.	X		X		X		
2	Utiliza vocabulario variado y pertinente.	X		X		X		
3	Organiza la información según la estructura del texto oral.	X		X		X		
	Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica							
4	Emplea gestos, mímicas y desplazamientos.	X		X		X		
5	Sus expresiones faciales reflejan seguridad y la convicción de sus argumentos.	X		X		X		
6	Ajusta el volumen, la entonación y el ritmo de su voz según el propósito de su intervención.	X		X		X		
	Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores							
7	Sus gestos muestran interés y entusiasmo cuando participa en diversos intercambios orales.	X		X		X		
8	Cambia de tonos de voz al argumentar, persuadir o hacer exclamaciones.	X		X		X		
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral.							
9	Reflexiona sobre el contenido de su texto oral.	X		X		X		
10	Evalúa si su información es confiable.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Dennis Fernand o Jaramillo Ostos DNI: 10754317

Lima, 20 noviembre del 2020.

Especialidad del validador: Metodólogo - Temático

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE

N°	/ items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN TECNOLÓGICA								
1	Los maestros publican de manera puntual y responsable los materiales y/o trabajo a desarrollar de modo virtual.	X		X		X		
2	Me resulta sencillo y amigable ingresar a las clases en la plataforma Microsoft Teams.	X		X		X		
3	Las tareas, fichas de trabajo y/o actividades que los maestros envían en la plataforma Teams son fáciles de comprender.	X		X		X		
4	Encuentro los materiales publicados por mis profesores en la plataforma Teams con facilidad.	X		X		X		
5	Para hacer tus trabajos escolares navegas en las plataformas virtuales que te recomiendan tus profesores.	X		X		X		
6	Me agrada interactuar con mis compañeros y maestros a través del chat de la plataforma Teams.	X		X		X		
7	Utilizo diversas redes sociales para comunicarme con mis compañeros sobre temas del colegio.	X		X		X		
8	Me agrada utilizar los foros en línea, porque fomentan mi participación y comunicación.	X		X		X		
9	Los recursos digitales de la plataforma virtual permiten una buena interacción y hacer los trabajos colaborativamente.	X		X		X		
10	En la plataforma Teams y otros medios digitales puedo compartir con facilidad los trabajos y tareas que realizo con mis compañeros.	X		X		X		
11	Los maestros utilizan diversos recursos digitales como archivos, videos, páginas web y libros electrónicos en el desarrollo de sus clases.	X		X		X		
12	Estoy convencido que la plataforma Microsoft Teams y sus ambientes virtuales permiten un mejor aprendizaje.	X		X		X		
13	Las diferentes asignaturas se encuentran ordenadas, organizadas y con los materiales de clase virtual al día.	X		X		X		
14	Los maestros responden los mensajes enviados a través de correo electrónico, WhatsApp o la plataforma Teams con rapidez.	X		X		X		
DIMENSIÓN EDUCATIVA								
15	Los docentes promueven el desarrollo de la metacognición y la reflexión en las clases virtuales.	X		X		X		
16	Los docentes hacen uso de las tecnologías de la información y comunicación en sus sesiones de aprendizaje.	X		X		X		
17	Los docentes utilizan diferentes aplicativos, software y/o programas para hacer la clase más entretenida.	X		X		X		
18	Los docentes motivan constantemente a la participación activa de todos los estudiantes durante las clases en vivo.	X		X		X		
19	La retroalimentación proporcionada por mis profesores a través del correo me ayuda a mejorar mi desempeño. Cuando hacemos nuestros trabajos en línea con mis compañeros aprendemos mejor.	X		X		X		
20	Las clases en la plataforma Teams ayudan al fortalecimiento de vínculos sociales con mis compañeros.	X		X		X		
21	Me gusta la plataforma Microsoft Teams porque integra otras herramientas de correo como Drive, Kahoot, Documentos, Presentaciones, entre otros.	X		X		X		

22	Los profesores proporcionan instrucciones claras sobre cómo realizar las tareas en la Plataforma Microsoft Teams.	X		X		X	
23	Los docentes utilizan diferentes medios de comunicación en línea para fomentar la participación de los estudiantes.	X		X		X	
24	He diseñado y presentado diversos materiales virtuales (ppt, videos, infografías) como parte de las tareas académicas.	X		X		X	
25	La plataforma Teams, es un excelente medio para la interacción social entre profesores y estudiantes.	X		X		X	
26	La plataforma Microsoft Teams es muy amigable, me permite ingresar rápidamente a los enlaces externos (videos en YouTube, páginas web, entre otros)	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg. PÉREZ SAAVEDRA SEGUNDO SIGIFREDO.

DNI: 25601051

Especialidad del validador: Gestión de la Educación

Lima 23 noviembre del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Perez Saavedra S.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: EXPRESIÓN ORAL

N°	Ítem	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada							
1	Expresa sus ideas de manera coherente en torno al tema	X		X		X		
2	Utiliza vocabulario variado y pertinente	X		X		X		
3	Organiza la información según la estructura del texto oral.	X		X		X		
	Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica	Si	No	Si	No	Si	No	
4	Emplea gestos, mímicas y desplazamientos	X		X		X		
5	Utiliza diapositivas y explica con claridad	X		X		X		
6	Ajusta el volumen, la entonación y el ritmo de su voz	X		X		X		
	Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Participa en diversos intercambios orales	X		X		X		
8	Aporta información para argumentar, persuadir y contrastar información	X		X		X		
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral.	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Reflexiona sobre el contenido de su texto oral	X		X		X		
10	Evalúa si su información es confiable	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **PÉREZ SAAVEDRA SEGUNDO SIGIFREDO**

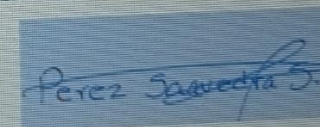
Especialidad del validador: **Gestión de la Educación**

Lima, 23 de noviembre de 2020

DNI: 25601051

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE

N°	/ items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN TECNOLÓGICA								
1	Los maestros publican de manera puntual y responsable los materiales y/o trabajo a desarrollar de modo virtual.	X		X		X		
2	Me resulta sencillo y amigable ingresar a las clases en la plataforma Microsoft Teams.	X		X		X		
3	Las tareas, fichas de trabajo y/o actividades que los maestros envían en la plataforma Teams son fáciles de comprender.	X		X		X		
4	Encuentro los materiales publicados por mis profesores en la plataforma Teams con facilidad.	X		X		X		
5	Para hacer tus trabajos escolares navegas en las plataformas virtuales que te recomiendan tus profesores.	X		X		X		
6	Me agrada interactuar con mis compañeros y maestros a través del chat de la plataforma Teams.	X		X		X		
7	Utilizo diversas redes sociales para comunicarme con mis compañeros sobre temas del colegio.	X		X		X		
8	Me agrada utilizar los foros en línea, porque fomentan mi participación y comunicación.	X		X		X		
9	Los recursos digitales de la plataforma virtual permiten una buena interacción y hacer los trabajos colaborativamente.	X		X		X		
10	En la plataforma Teams y otros medios digitales puedo compartir con facilidad los trabajos y tareas que realizo con mis compañeros.	X		X		X		
11	Los maestros utilizan diversos recursos digitales como archivos, videos, páginas web y libros electrónicos en el desarrollo de sus clases.	X		X		X		
12	Estoy convencido que la plataforma Microsoft Teams y sus ambientes virtuales permiten un mejor aprendizaje.	X		X		X		
13	Las diferentes asignaturas se encuentran ordenadas, organizadas y con los materiales de clase virtual al día.	X		X		X		
14	Los maestros responden los mensajes enviados a través de correo electrónico, WhatsApp o la plataforma Teams con rapidez.	X		X		X		
DIMENSIÓN EDUCATIVA								
15	Los docentes promueven el desarrollo de la metacognición y la reflexión en las clases virtuales.	X		X		X		
16	Los docentes hacen uso de las tecnologías de la información y comunicación en sus sesiones de aprendizaje.	X		X		X		
17	Los docentes utilizan diferentes aplicativos, software y/o programas para hacer la clase más entretenida.	X		X		X		
18	Los docentes motivan constantemente a la participación activa de todos los estudiantes durante las clases.	X		X		X		

	en vivo.					
19	La retroalimentación proporcionada por mis profesores a través del correo me ayuda a mejorar mi desempeño. Cuando hacemos nuestros trabajos en línea con mis compañeros aprendemos mejor.	X		X		X
20	Las clases en la plataforma Teams ayudan al fortalecimiento de vínculos sociales con mis compañeros.	X		X		X
21	Me gusta la plataforma Microsoft Teams porque integra otras herramientas de correo como Drive, Kahoot, Documentos, Presentaciones, entre otros.	X		X		X
22	Los profesores proporcionan instrucciones claras sobre cómo realizar las tareas en la Plataforma Microsoft Teams.	X		X		X
23	Los docentes utilizan diferentes medios de comunicación en línea para fomentar la participación de los estudiantes.	X		X		X
24	He diseñado y presentado diversos materiales virtuales (ppt, videos, infografías) como parte de las tareas académicas.	X		X		X
25	La plataforma Teams, es un excelente medio para la interacción social entre profesores y estudiantes.	X		X		X
26	La plataforma Microsoft Teams es muy amigable, me permite ingresar rápidamente a los enlaces externos (videos en YouTube, páginas web, entre otros)	X		X		X

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Zárate Gutiérrez Gabriela DNI: 09688202

Especialidad del validador: Administración de la educación

Lima, 24 de noviembre del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: EXPRESIÓN ORAL

N°	Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada							
1	Expresa sus ideas de manera coherente en torno al tema	X		X		X		
2	Utiliza vocabulario variado y pertinente	X		X		X		
3	Organiza la información según la estructura del texto oral.	X		X		X		
	Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica							
4	Emplea gestos, mímicas y desplazamientos	X		X		X		
5	Sus expresiones faciales reflejan seguridad y la convicción de sus argumentos	X		X		X		
6	Ajusta el volumen, la entonación y el ritmo de su voz según el propósito de su intervención	X		X		X		
	Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores							
7	Sus gestos muestran interés y entusiasmo cuando participa en diversos intercambios orales	X		X		X		
8	Cambia de tonos de voz al argumentar, persuadir o hacer exclamaciones	X		X		X		
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral.							
9	Reflexiona sobre el contenido de su texto oral	X		X		X		
10	Evalúa si su información es confiable	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable [] Aplicable después de corregir []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Zárate Gutiérrez Gabriela

No aplicable []

DNI: 09688202

Lima, 24 de noviembre de 2020

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante.

Anexo 8: Constancia de aplicación de instrumentos



“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año de la Universalización de la Salud”

Lima, 23 de noviembre de 2020
Carta P. 854-2020-EPG-UCV-LN-F05L01/J-INT

Mg.
Julio César Reyes Rodríguez
Director
Pitágoras

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a CASANOVA SANGAMA, WALTER; identificado con DNI N° 09883508 y con código de matrícula N° 7002283339; estudiante del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Entornos virtuales de aprendizaje y expresión oral en estudiantes de secundaria de la institución educativa Pitágoras, Comas, 2020

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador CASANOVA SANGAMA, WALTER asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dr. Carlos Venturo Orbegoso
Jefe
ESCUELA DE POSGRADO
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Anexo 9: Carta de aceptación para la aplicación de instrumentos

“Año de la universalización de la salud”



Callao, 30 de noviembre de 2020

CARTA DE ACEPTACIÓN

SEÑOR

Dr. JULIO REYES RODRÍGUEZ DIRECTOR

DE LA I.E.P. PITÁGORAS SEDE COMAS

Presente:

Asunto: Autorización para realizar trabajo de investigación del Lic. Walter Casanova Sangama.

Es grato dirigirme a usted para saludarlo y a la vez hacer de su conocimiento que mi despacho ha visto por conveniente autorizar al Lic. Walter Casanova Sangama la aplicación de los instrumentos de evaluación para el desarrollo de la investigación titulada “Entornos virtuales de aprendizaje y expresión oral en los estudiantes del segundo año de secundaria de la I.E.P. Pitágoras, Comas, 2020”. Lo que hago de su conocimiento para los fines consiguientes.

Es oportuna la ocasión para expresar a usted las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,

Director

RESOLUCIÓN JEFATURAL N° 4099-2020-UCV-EPG-LN

Los Olivos, 31 de diciembre de 2020

VISTO:

El informe presentado por el (la) docente Dr. (a) **Dennis Fernando Jaramillo Ostos** de la Experiencia Curricular “**Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación**” del programa de **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**, a la Jefatura de la Escuela de Posgrado de la Filial Lima Norte de la Universidad César Vallejo, solicitando la inscripción del proyecto de investigación:

Entornos virtuales de aprendizaje y expresión oral en estudiantes de secundaria de la institución educativa Pitágoras, Comas, 2020

presentado por el (la) estudiante:

Bach. **Walter Casanova Sangama**

CONSIDERANDO:

Que, el artículo 7° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: “*El sistema de Evaluación de la Investigación implica el seguimiento de los trabajos de investigación, desde su concepción hasta su obtención de los resultados para su sustentación y publicación*”.

Que, el artículo 14° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: “*La vigencia del proyecto es un año. En caso de exceder el tiempo considerado, el interesado deberá remitirse a los procedimientos de investigación de la Escuela de Posgrado*”.

Que, el artículo 17° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: “*El proyecto de tesis es elaborado por un estudiante bajo la asesoría del docente metodólogo, dentro del cronograma y normatividad académica establecida y culmina, previa evaluación, con opinión favorable del docente metodólogo y la obtención de la resolución del proyecto*”.

Que, el artículo 35° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: “*El docente se constituye en asesor metodólogo, responsable del monitoreo y evaluación del diseño y desarrollo del proyecto de tesis*”.

Que, el (la) estudiante ha cumplido con todos los requisitos académicos y administrativos necesarios para inscribir su proyecto de tesis.

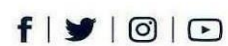
Que, el proyecto de investigación cuenta con la opinión favorable del docente metodólogo de la experiencia curricular de “**Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación**”.

Que, estando a lo expuesto y de conformidad con las normas estatutarias y reglamento vigente;

SE RESUELVE:

Art. 1°.- Aprobar el proyecto de tesis *Entornos virtuales de aprendizaje y expresión oral en estudiantes de secundaria de la institución educativa Pitágoras, Comas, 2020*, presentado por el (la) Bach. **Walter Casanova Sangama**, con Código: **7002283339**, el mismo que contará con un plazo máximo de un año para su ejecución.

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



Art. 2°.- Registrar el proyecto de tesis dentro del archivo de la línea de investigación: *EVALUACIÓN Y APRENDIZAJE*, correspondiente al Programa de *MAESTRÍA EN EDUCACIÓN*.

Art. 3°.- Designar al Mtro(a). Dr(a). **Dennis Fernando Jaramillo Ostos** como asesor metodólogo del proyecto de tesis *Entornos virtuales de aprendizaje y expresión oral en estudiantes de secundaria de la institución educativa Pitágoras, Comas, 2020*.

Regístrese, comuníquese y archívese.



ESCUELA DE POSGRADO
UCV
UNIVERSIDAD DEL CALLAO
JEFATURA
CAMPUS LIMA NORTE

Dr. Carlos Venturo Orbegoso
Jefe
Escuela de Posgrado – Campus Lima Norte

Cuestionario sobre "Entornos virtuales de Aprendizaje"

Estimado (a) estudiante, solicito su colaboración contestando las preguntas de este cuestionario que es de forma anónima.
Muchas gracias por su apoyo.

* Obligatorio

1. Los maestros publican de manera puntual y responsable los materiales y/o trabajo a desarrollar.*

- Nunca
- Casi nunca

← Atrás

PC Móvil

2. Me resulta sencillo ingresar a las clases en la plataforma Zoom. *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

3. Las tareas, fichas de trabajo, y/o actividades que los maestros envían a la plataforma Zoom son fáciles de comprender. *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre