



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

**Gobierno abierto y la gestión de proyectos sociales en la  
Municipalidad Distrital de Angasmarca, 2021.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

**AUTOR:**

Valdiviano Cacha Noel Nilo ([ORCID: 0000-0002-8043-3839](https://orcid.org/0000-0002-8043-3839))

**ASESOR:**

Mag. Osorio Cabrera, Cesar Javier ([ORCID: 0000-0002-2850-2420](https://orcid.org/0000-0002-2850-2420))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Gestión de políticas públicas**

**TRUJILLO – PERÚ**

**2021**

## **Dedicatoria**

Mi tesis la dedico con todo mi amor y cariño a mi amada esposa Janet Zavaleta Lizarraga por su sacrificio y esfuerzo, por apoyarme hacer realidad una carrera para nuestro futuro y por creer en mi capacidad, aunque hemos pasado momentos difíciles siempre ha estado brindándome su comprensión, cariño y amor.

A mi amado hijo Liam Zaid por ser mi fuente de motivación e inspiración para poder superarme cada día más y así poder luchar para que la vida nos depare un futuro mejor.

A mis amados padres Deda y Epimaco por haberme forjado como la persona que soy en la actualidad; muchos de mis logros se los debo a ustedes entre los que se incluye este. Me formaron con reglas y con algunas libertades, pero al final de cuentas, me motivaron constantemente para alcanzar mis anhelos.

Gracias a todos.

**Noel.**

### **Agradecimiento**

A la Universidad César Vallejo, por permitirme, a través de las enseñanzas y experiencias profesionales aprendidas en las aulas académicas, alcanzar el grado de Maestro en Gestión Pública.

A mi asesor, por su ayuda e invaluable orientación académica y profesional que me cedió para la ejecución de esta tesis, permitiéndome consolidar mi aprendizaje.

Al Alcalde y al Gerente Municipal, por permitirme hacer mi investigación en las Oficinas de la municipalidad. Por otorgarme el consentimiento de utilizar el cuestionario, lo que facilitó la culminación del presente trabajo de investigación.

**Noel.**

## Índice

Carátula .....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice .....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen .....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	15
3.2. Variables y operacionalización .....	16
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis .....	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	19
3.5. Procedimientos .....	21
3.6. Método de análisis de datos.....	21
3.7. Aspectos éticos .....	21
IV. RESULTADOS.....	22
V. DISCUSIÓN .....	36
VI. CONCLUSIONES.....	42
VII. RECOMENDACIONES .....	43
REFERENCIAS .....	44
ANEXOS.....	50

## Índice de tablas

Tabla 1. Distribución de población.....	18
Tabla 2. Técnicas e instrumentos para la obtención de datos.....	19
Tabla 3. Distribución de análisis de confiabilidad.....	20
Tabla 4. Nivel de frecuencia y porcentaje de la variable gobierno abierto.....	22
Tabla 5. Nivel de frecuencia y porcentaje de la variable gestión de proyectos sociales.....	24
Tabla 6. Tabla cruzada gobierno abierto*gestión de proyectos sociales.....	26
Tabla 7. Prueba de normalidad de Shapiro Wilk para determinar la distribución de datos.....	27
Tabla 8. Correlaciones entre la variable gobierno abierto y la gestión de proyectos sociales.....	28
Tabla 9. Correlaciones entre la organización del gobierno abierto y la gestión de proyectos sociales.....	29
Tabla 10. Correlaciones entre las tecnologías de la información y la gestión de proyectos sociales.....	30
Tabla 11. Correlaciones entre la cultura del gobierno abierto y la gestión de proyectos sociales.....	31
Tabla 12. Correlaciones entre la transparencia del gobierno abierto y la gestión de proyectos sociales.....	32
Tabla 13. Correlaciones entre el gobierno abierto y el cambio social de la gestión de proyectos sociales.....	33
Tabla 14. Correlaciones entre el gobierno abierto y las oportunidades y beneficios de la gestión de proyectos sociales.....	34
Tabla 15. Correlaciones entre el gobierno abierto y el desarrollo de la gestión de proyectos sociales.....	35

## Índice de figuras

Figura 1. Nivel porcentual de la variable gobierno abierto.....	23
Figura 2. Nivel porcentual de la variable gobierno abierto.....	25

## Resumen

El presente estudio de investigación tuvo como objetivo “Determinar la relación que existe entre el gobierno abierto y la gestión de proyectos sociales en la Municipalidad Distrital de Angasmarca, 2021”, considerando conceptos, ideas, teorías sobre nuestras variables de estudio. El tipo de investigación corresponde a una investigación no experimental, correlacional, con una población y muestra de 17 trabajadores administrativos de la Municipalidad Distrital de Angasmarca, para realizar la recolección de los datos de estudio, se utilizó dos cuestionarios, debidamente validados por 3 expertos en los temas de investigación y el sector público, se realizó la presentación de los resultados obtenidos por medio de tablas y figuras estadísticas, por medio del programa Microsoft Excel, y el software SPSS v25. Se utilizó la prueba de Shapiro Wilk, para identificar si se distribuyen de manera normal o no normal, para poder determinar que prueba estadística se utilizará, seleccionando Spearman, obteniendo como resultado, que existe un índice de relación de 0.973\*\* con una significancia de 0.000, comprobando nuestra hipótesis de investigación, concluyendo de que existe una relación alta y significativa entre el gobierno abierto y la gestión de proyectos sociales.

Palabras clave: gobierno abierto, gestión de proyectos sociales, municipalidad.

## **Abstract**

The present research study aimed to “Determine the relationship that exists between open government and the management of social projects in the district Municipality of Angasmarca, 2021”, considering concepts, ideas, theories about our study variables. The type of research corresponds to a non-experimental, correlational research, with a population and sample of 17 administrative workers from the district municipality of Angasmarca, to collect the study data, two questionnaires were made, duly validated by 3 experts in research topics and the public sector, the results obtained were presented by means of tables and statistical figures, using the Microsoft Excel program, and the SPSS v.25 software. The Shapiro Wilk test was used to identify whether they are distributed in a normal or non-normal way, in order to determine which statistical test will be used, selecting Spearman, obtaining as a result that there is a relationship index of 0.973 \*\* with a significance of 0.000, checking our research hypothesis, concluding that there is a high and significant relationship between open government and the management of social projects.

Keywords: open government, social project management, municipality.



## I. INTRODUCCIÓN

Las políticas públicas tienen como herramienta clave a la transparencia para que puedan ser promovidos con eficiencia en su utilización, así como en el proceso de distribución de los fondos, para la mejora continua de los servicios brindados por las entidades públicas, en los modelos de las políticas sociales tienen una característica fundamental, estas tienen que ser divulgadas para poder alcanzar a la población y cumplir con su propósito para el bien de la sociedad, tomando como ejemplo, la mejora en la prestación de un servicio público, como la salud, la educación, o cualquier de tipo de ayuda económica. (Velazco, 2017 p.33-34).

El gobierno abierto es una representación activa del acceso a la información y para la implementación de nuevas formas de cómo se ejecutan las políticas públicas, programas, proyectos, involucradas directamente con el estado, las cuales dan parámetros para que los ciudadanos puedan estar enterados y puedan acceder a los beneficios brindados por el estado, así como también poder escuchar las necesidades, para evitar tiempo y presupuesto, en buena cuenta, esto se da, para el fortalecimiento de la democracia para la existencia de diálogo, participación y la resolución de consultas de los ciudadanos para tomar mejores decisiones en base a la perspectiva de la población, con el fin de reducir el desempleo, la falta de igualdad y la eliminación de la pobreza. (Vera, 2018 p.12)

En Latinoamérica, las políticas públicas sociales deben ser ejecutadas con transparencia, para generar factores que contribuyan al progreso de la población y a la gobernabilidad en los países, buscando una relación aparente con el acceso a la información transparente, la reducción de los índices de pobreza, y la desnutrición, a pesar de ello, no existe evidencias sustanciales para considerar datos objetivos con respecto a la influencia con la disminución de pobreza en los estados, es por eso que se tiene que verificar si el acceso a la ciudadanía a más información con respecto al funcionamiento de programas sociales ayudara a entender y comprender el papel que tiene y debe tener los entes del estado

En Perú, uno de los principales problemas es el padecimiento en la gestión de los programas sociales, así como la falta de focalización que genera el problema de una filtración y de subcobertura, lo que de una u otra manera genera

incremento en los gastos sociales, ya que se debe abordar un tema urgente como lo es la pobreza, la cual es generada por la falta de atención del estado, es por eso motivo que debemos de tomar en cuenta las normas administrativas que son recursos contra la pobreza, fundamental para la adecuada gestión de los programas sociales las cuales van formando un conjunto de recursos y acciones organizadas para solucionar de alguna manera las necesidades contribuyendo a la mejora del nivel de vida de las poblaciones vulnerables.(Quispe, 2015 p.3)

En la Libertad, la situación de pobreza y extrema pobreza se han focalizado en los distritos de Julcán, Santiago de Chuco, Bolívar, Pataz, estas provincias son las priorizadas en la región de La Libertad con los programas sociales de Pensión 65, Cuna Mas, Foncodes, Qali Warma y Juntos, uno de los problemas que se pudieron identificar fue que acuerdo a las bases de datos de registro ciudadano, las personas que se están favoreciendo de los servicios de los programas sociales no cumplen con los criterios mínimos para acceder a dichos programas.

En Angasmarca, la ejecución de los proyectos y programas sociales han sido un puente para la comunicación y alivio social para los sectores más vulnerables, se puede verificar una seria cantidad de deficiencias en la gestión de programas sociales ya que la filosofía y la dirección con la que se lleva el cumplimiento del estatuto del gobierno abierto no están correctamente informadas y registradas, así también se puede ver que no existe la actitud del servidor civil para establecer un ambiente de confianza y apoyo a la determinación hacia una medición objetiva para el desarrollo de sus actividades, sin mencionar el descuido a los mecanismos, aspectos administrativos, procesos y actividades, errores que se pueden verificar en las deficiencias en la gestión de los programas sociales ya que de acuerdo a las auditorías realizadas a la Unidad Local de Empadronamiento, existen beneficiarios que han mejorado su condición de vida pero por la falta de presupuesto para la designación de un encargado de la área antes mencionada los procedimientos no son efectuados y actualizados adecuadamente, por lo que se plantea el siguiente problema de investigación:

¿Cuál es la relación que existe entre el gobierno abierto y la gestión de proyectos sociales en la Municipalidad Distrital de Angasmarca, 2021?

La investigación se justifica porque se ha recopilado información de la entidad en estudio sobre el gobierno abierto y la gestión de proyectos sociales, permitiendo justificar teóricamente ya que se toma en cuenta las teorías de diversos autores, las cuales serán de apoyo para lograr un entendimiento más profundo el funcionamiento de nuestras variables así como reflexionar sobre las experiencias y resultados de otros investigadores, para así verificar el avance real en los programas sociales verificando su efectividad y eficacia.

Como justificación práctica, es descrita ya que la investigación se hará un análisis de información referente al gobierno abierto, permitiéndonos describir escenarios de deficiencias buscando un precedente de porque la gestión de programas sociales no está funcionando adecuadamente.

Se justifica metodológicamente, ya que se cumple con las técnicas de una investigación, aplicando instrumentos para la recolección de datos, la cual nos permitirá obtener datos para posteriormente procesarlas.

Es relevante socialmente ya que los resultados y las conclusiones obtenidas podrán dar sustento cuantitativo a las entidades públicas para mejorar el gobierno abierto y la gestión de proyectos sociales generando interés en la población.

Como objetivo general se plantea; Determinar la relación que existe entre el gobierno abierto y la gestión de proyectos sociales en la Municipalidad Distrital de Angasmarca, 2021.

Como objetivos específicos, Determinar la relación que existe entre el gobierno abierto y el cambio social de la gestión de proyectos sociales en la Municipalidad Distrital de Angasmarca, 2021. Determinar la relación que existe entre el gobierno abierto y las oportunidades y beneficios de la gestión de proyectos sociales en la Municipalidad Distrital de Angasmarca, 2021. Determinar la relación que existe entre el gobierno abierto y el desarrollo de la gestión de proyectos sociales en la Municipalidad Distrital de Angasmarca, 2021.

Como hipótesis de investigación; Existe relación significativa entre el gobierno abierto y la gestión de proyectos sociales en la Municipalidad Distrital de Angasmarca, 2021; como hipótesis nula no existe relación significativa entre el

gobierno abierto y la gestión de proyectos sociales en la Municipalidad Distrital de Angasmarca, 2021, como hipótesis específicas, Existe relación significativa entre el gobierno abierto y el cambio social de la gestión de proyectos sociales en la Municipalidad Distrital de Angasmarca, 2021. Existe relación significativa entre el gobierno abierto y las oportunidades y beneficios de la gestión de proyectos sociales en la Municipalidad Distrital de Angasmarca, 2021. Existe relación significativa entre el gobierno abierto y el desarrollo de la gestión de proyectos sociales en la Municipalidad Distrital de Angasmarca, 2021.

## **II. MARCO TEÓRICO**

Para establecer un adecuado entendimiento de nuestras variables presentamos antecedentes de nivel internacional:

Salazar (2020), en su investigación, determinó como propósito, realizar un análisis profundo del contexto y su relevancia para la ejecución de políticas públicas, la investigación corresponde al tipo descriptivo de corte transversal, para identificar los programas sociales y sus diferencias en la implementación de cada país y su correcto cumplimiento, se empleó el método deductivo para recolectar la información de estudio que permita desarrollar la presente investigación, utilizando la observación y el análisis de la documentación en estudio. Se obtuvo como resultado que muy aparte de la burocracia identificada en la intervención de los programas sociales, se evidencia la existencia de otros factores que determinan su correcta implementación, entre las que se encuentra el uso político de los programas sociales y las plataformas multinivel, en la cual se identifican diferencias en los programas analizados, en el tema de focalización y el sistema de cogestión, percibido por las autoridades en conjunto a la población a la que es dirigida el proyecto.

Ortiz (2019), en su tesis de estudio, el objetivo correspondió a examinar la implementación de la forma de gobierno y la generación de la participación ciudadana, el tipo de investigación corresponde a un nivel exploratorio, descriptivo. La técnica utilizada para obtener la información corresponde al criterio de expertos, siendo un aspecto clave para validar la información en base a la experiencia y criterio de expertos, aportando información vital para generar conclusiones a la investigación, así mismo se aplicó un cuestionario con la finalidad de obtener el punto de percepción, sobre el tema. Se llegó a la conclusión que el gobierno abierto se ha constituido como un espacio continuo de evolución, basándose en pilares importantes que permiten realizar una gestión con transparencia, colaborativa y participativa por parte de la ciudadanía, en la cual se ha considerado como factor relevante la innovación por medio de los recursos tecnológicos que permiten interactuar en tiempo real entre el gobierno y la ciudadanía.

Benavides (2019), en su investigación analizó el impacto del gobierno abierto en la prefectura, como se desarrolló y la percepción que se tiene de la ciudadanía por parte del gobierno, con referencia al nivel de participación, además de la rendición de cuentas transparentes y la información. El enfoque fue mixto, el tipo de investigación corresponde a una investigación exploratoria y descriptiva, utilizando para la presente investigación el método inductivo y deductivo. La población estuvo constituida por 7300 usuarios, se determinó por medio de una fórmula probabilística por conveniencia del investigador, dando como resultado a 379 usuarios. Se obtuvo como resultado que el 70% de los encuestados señala que desconoce los beneficios de participar en la gestión de proyectos para la sociedad, debido a que no se ha socializado adecuadamente el tema, el 72% indica que, si ha visualizado mejoras, en referencia a la transparencia de la institución. Se llegó a la conclusión de que el gobierno abierto, implementado en la prefectura ha permitido la mejora del nivel de los servicios prestados a la comunidad, obteniendo transparencia y fomentando la participación de la ciudadanía, por medio del portal institucional. Esto ha permitido conocer la percepción de los ciudadanos en la gestión realizada, evidenciando su aceptación, considerando que las brechas tecnológicas, han generado un incremento en la satisfacción de los requerimientos en la sociedad.

Sabogal et al. (2017), En su trabajo de investigación, estableció como propósito, la implementación de una estrategia de gestión, para el fortalecimiento del desempeño de los coordinadores del programa de estudio, el tipo de investigación fue de tipo investigativo mixto, cualitativo y cuantitativo. La muestra correspondió a 10 coordinadores del programa de egresados, los cuales posteriormente fueron sometidos a un cuestionario para poder recolectar la información necesaria que permitió desarrollar la presente investigación. Se llegó a la conclusión que existe la necesidad de implementar un nuevo enfoque de gestión que fortalezca el desarrollo de las funciones de los coordinadores, obteniendo resultados favorables para la gestión de la entidad, con la mejora continua de los procesos.

Montes (2018), en su trabajo de investigación tuvo como objetivo realizar el diagnóstico de una cultura organizacional en la gestión de los proyectos, la

investigación fue de campo, para obtener la información fue por medio de la aplicación de un cuestionario el cual estuvo conformado por 82 ítems. La muestra estuvo constituida por 2 funcionarios que trabajan directamente en la dirección y ejecución de planes, posteriormente se analizarán los datos obtenidos por medio del programa Microsoft Excel, los cuales serán representados por medio de tablas y figuras estadísticas. Se obtuvo como resultado que el 65% de los encuestados manifiesta que el proceso de control en la organización es de nivel bajo, el 65% señala que el proceso de mejora continua en la organización es de nivel bajo debido a que no se implementan herramientas suficientes para mejorar el desarrollo de los proyectos establecidos. Se concluye que existe en la organización 4 procesos de estandarización, medición, control y mejora continua, en un nivel por debajo de los esperados, evidenciando un cumplimiento del 67%, así mismo se pudo determinar el ofrecer un ambiente en el que permita desarrollar de forma eficiente sus funciones, propiciando el óptimo cumplimiento en la gestión de los proyectos de manera que beneficie a la población.

En referencia a los antecedentes que permiten entender el proceso de nuestra investigación a nivel nacional, tomaremos los datos de:

Velazco (2017), determinó investigar la existencia de una relación entre la gestión del municipio y el gobierno abierto, corresponde a una investigación básica, no experimental – transversal, cuya muestra correspondió a 72 contribuyentes a los cuales se les aplicó la técnica conocida como la encuesta, con cuestionarios en escala valorativa, que fueron validados por Alfa de Cronbach para identificar su confiabilidad. El 37.5% indican que existe un nivel moderado en referencia al gobierno abierto, el 31.9% nivel bajo, el 30.6% nivel alto, según Spearman se obtuvo 0.758 con una significancia de 0.05. Se llegó a la conclusión de que la puesta en marcha del gobierno abierto gracias al uso de las tecnologías, propicia la interacción más oportuna por parte de la sociedad, en donde manifiesten sus necesidades, de manera que se oriente la gestión por parte del municipio, en el manejo de los servicios del estado a beneficio de la comunidad, realizando además una gestión eficiente que permita el logro de los objetivos.

Aranguren (2021), en su trabajo se enfocó en determinar el nivel de influencia entre el gobierno abierto y la cultura organizacional, el tipo de investigación fue básica, con enfoque cualitativo, utilizando un paradigma hermenéutico – interpretativo, por medio de la técnica de la entrevista aplicada a diez integrantes de la entidad, permitió recolectar la información de estudio. Se obtuvo como resultado de la presente investigación que, en la entidad de estudio, se permite el acceso a los datos públicos del estado a la ciudadanía y las organizaciones, evidenciando la existencia de colaboración entre ambos sectores, así como una eficiente cultura organizacional. Se llegó a la conclusión que el gobierno abierto al considerarse como un nuevo enfoque de participación ciudadana, permite a las entidades públicas y los miembros que pertenecen a ella, modifiquen sus patrones de conducta, cumpliendo sus funciones en menor tiempo y con mayor eficiencia, así como la forma de relacionarse con la ciudadanía, con la finalidad de ofrecerle un servicio de calidad.

Vera (2018), en su trabajo de investigación estableció conocer si existe una relación entre la gestión y los programas sociales, se empleó para el estudio la investigación relacional, la población estuvo constituida por 88 trabajadores, con la aplicación de un cuestionario, en escala valorativa de Likert. Se obtuvo como resultado que existe un nivel de relación en base a Spearman de 0.774 con una significancia de 0.05, así mismo se obtuvo que el 85% indica que la gestión administrativa está a un nivel regular, el 13% manifiesta que es de un nivel malo, mientras que el 2% indica que corresponde a un nivel bueno. Se llegó a la conclusión que existe relación de forma directa y significativa entre las variables de estudio, de manera que se aprueba la hipótesis de investigación, así mismo se pudo conocer que la correcta implementación de los programas sociales permite reducir el nivel de pobreza y desigualdad, cuando éstos se encuentran orientados al sector más vulnerable, aplicando un proceso de control que permita gestionar eficientemente los bienes y recursos.

Maldonado (2018), en su investigación se enfocó en determinar la relación existente entre la gestión y la satisfacción de los becarios, la población de correspondió a los estudiantes pertenecientes a la región de estudio, que en



su totalidad oscila en 358 estudiantes, así mismo la muestra se determinó por conveniencia del investigador dando como resultado a 186 becarios. Para obtener la información se utilizó un cuestionario el cual permitió conocer la percepción. El 68.8% califica la gestión del PROBANEK como regular, el 59.7% manifiesta que se siente satisfecho, además se encontró una relación de nivel significativo, con un coeficiente según Spearman de 0.519 y una significancia de 0.000, donde la variable gestión administrativa tiene una influencia de un 26.94% en la satisfacción de los becarios.

En referencia a los antecedentes que permiten entender el proceso de nuestra investigación a nivel local, tomaremos los datos de:

Del Águila (2019), en su investigación el propósito fue analizar el nivel de influencia de nuestras variables de estudio, de manera que se conozca el nivel de influencia, el tipo de estudio corresponde a un estudio no experimental, transversal, la población correspondió a 300 servidores públicos, considerando como muestra de estudio a 108 de ellos. El método de investigación aplicado fue deductivo, inductivo y analítico, se utilizó para obtener los datos de investigación con dos cuestionarios los cuales han sido debidamente validados. Los resultados permitieron determinar que existe una evidenciada significativa para enunciar que la gestión del gobierno abierto si influye a un nivel significativo en la gestión del cambio, obteniendo un valor de Spearman de 0.846, con una significancia de 0.05, se determinó además que el 94% de los encuestados manifiesta un nivel medio de respuesta en referencia al gobierno abierto, así como que el 91% afirma que el nivel es medio bajo en referencia a la gestión del cambio. Se llegó a la conclusión de que una óptima gestión del gobierno abierto y participación ciudadana, direccionado al beneficio de la población, en la cual además se considere oportunamente sus requerimientos, permite establecer una administración eficiente para organizar los proyectos sociales con transparencia

Rodríguez (2018), en su trabajo investigativo determinó como objetivo general, conocer el nivel de incidencia del gobierno abierto y la gestión de cobranza, el tipo de estudio corresponde al no experimental, de diseño

correlacional aplicando el método hipotético, la población correspondió a 74 trabajadores administrativos y la muestra fue censal; se emplearon 2 instrumentos en escala valorativa de Likert. Se obtuvo como resultado según el análisis estadístico Spearman el valor corresponde a 0.448 con una significancia de 0.05, demostrando así que se acepta la hipótesis investigativa, así mismo según los encuestados el 81.1% indica que el gobierno abierto posee un nivel regular, el 10.8% indica que posee un nivel bueno, mientras que el 8.1% indica que el nivel es deficiente. Se llegó a la conclusión que la gestión eficiente del gobierno abierto promueve el acceso en tiempo real a los datos, así como la transparencia, además de generar la participación de la ciudadanía y de la rendición de cuentas de manera íntegra, considerando las expectativas de la población en la toma de decisiones

Torres (2019), estableció determinar la existencia de la relación en el programa juntos y la desnutrición infantil, la investigación fue no experimental – descriptiva, correlacional y transversal, la población de estudio fue conformada por 3456 usuarios del programa en estudio, se trabajó con una muestra probabilística dando como resultado a 150 familias beneficiarias, se ha utilizado como instrumentos dos cuestionarios debidamente validados, dando como resultado el Programa 0.735 y la desnutrición de los infantes 0.818, los cuales permitieron realizar una correcta recolección de datos. Los resultados obtenidos permitieron determinar según la prueba estadística, la inexistencia de una relación de significancia entre las variables de estudio con un coeficiente de correlación de 0.109 con una significancia de 0.185; así mismo se obtuvo que el 54.0% señala un nivel con tendencia a la baja, el 42.0% nivel medio, el 3.3% nivel muy bajo y el 0.7% un nivel alto. Se concluye que, no existe una relación significativa entre las variables de estudio.

Díaz (2020), en su trabajo de investigación, estableció como objetivo principal, determinar la influencia del programa Trabaja Perú en referencia a la resolución municipal del departamento de La Libertad, la información obtenida permitió perfeccionar el desarrollo de propuestas en programas sociales, optimizando una gestión de calidad ante algún eventualidad, tuvo

un enfoque descriptivo - cuantitativo de diseño no experimental y correlacional, aplicando un muestreo por conveniencia del investigador, se determinó la muestra de 90 convenios a quienes se les aplicó un cuestionario para obtener los datos que permitió desarrollar el trabajo de investigación. Los resultados obtenidos indican que una adecuada gestión en el programa, posee una influencia que se debe mejorar para que las resoluciones de los convenios se planteen adecuadamente.

Según Villoria (2012), en su teoría del gobierno abierto afirma que permite la transparencia, rendición de cuentas e incentiva la participación ciudadana, permitiendo realizar una gestión eficiente basada en los requerimientos de la población.

Obama (2009), en el memorándum sobre la transparencia y el gobierno abierto, afirma que ésta nueva forma de gobernanza permite crear un nivel de apertura a la generación de nuevas ideas, estableciendo un sistema transparente de transmisión de información, participación pública y la colaboración que permite reforzar la democracia y la confianza hacia los gobernantes.

Kaufman (2014), en su teoría sobre el gobierno abierto, señala que tienden a mejorar la forma de gestión pública, de manera que ésta se ejecute más transparente, alentando la participación de la ciudadanía, interactuando por medio de las herramientas tecnológicas, actuando con integridad y evitando actos de corrupción y desviación del fondo público.

Oszlak (2013), en su teoría sobre el gobierno abierto y un nuevo paradigma, menciona que por medio de uso de las tics, se permite una comunicación fluida en interacción entre los ciudadanos y el gobierno, de manera que éste último debe enfocarse en abrir canales de diálogo e interacción, para contribuir eficientemente a la toma de decisiones, sobre las política a implementar, y la gestión de los bienes y servicios del estado, controlando y evaluado la gestión realizada, así mismo la ciudadanía debe aprovechar la puesta en marcha de estos nuevos canales participativos, involucrándose en las decisiones de índole político.

Según Calderón (2010), menciona que el gobierno abierto permite entablar una continua conversación con la ciudadanía, con la finalidad de conocer sus opiniones y necesidades, tomando las decisiones en base a ellas, facilitando además la colaboración entre la sociedad y los gobernantes públicos, con una rendición de cuentas de forma abierta y transparente.

Sharp (2017), define al gobierno abierto como una forma de gestión administrativa, la cual se aplica de forma justa, fomentando la transparencia, colaboración y la participación entre la ciudadanía y las entidades públicas, buscando satisfacer los requerimientos de los interesados.

Koontz, et al. (1999), define a la organización como una serie de actividades establecidas de forma responsable, para cumplir los objetivos, asignando una serie de actividades a un determinado individuo, el cual se encarga de planificar, delegar, coordinar y estructurar las funciones formalizadas, en el manejo de los recursos financiero y económicos.

Según Thompson et al. (2004), menciona que las tecnologías de información son aquellos dispositivos, herramientas y equipos electrónicos que permiten manejar la información, propiciando una mejora en los procesos organizacionales, que permitan desarrollar una gestión eficiente, así como permitiendo la comunicación en tiempo real, organización de la data, y brinden herramientas para ofrecer un nuevo enfoque en la enseñanza digital.

Tylor (1871), menciona que la cultura se refiere en forma compleja a todos los conocimientos, creencias, costumbres, arte y demás capacidades adquiridas por el individuo, caracterizándose por su interacción con la sociedad.

La transparencia, guarda relación con una forma de gobernanza democrática y participativa, se considera una cualidad aplicable a la información que permita la transmisión de información al alcance de la sociedad, con el uso de los dispositivos tecnológicos, que permitan consultarla en cualquier momento, con una rendición de cuentas honesta. (Secretaría de Gestión pública, 2014)

Según Martínez (1998), en su teoría sobre los proyectos sociales, menciona que ésta hace alusión a una serie de compromisos de acción, direccionados a provocar un impacto sobre la población, considerándola como beneficiaria; comprometiendo los recursos públicos. De manera que permita satisfacer las necesidades esenciales, desarrollar sus capacidades y mejorar las condiciones de vida que fomenten un valor positivo.

Cunningham (1975), define al proyecto como una combinación de recursos humanos y no humanos, establecidos con la finalidad de generar una serie de bienes y servicios a futuro, organizados para conseguir un determinado objetivo.

Según Boisier (2005), menciona que los proyectos sociales se definen como una herramienta que permite direccionar un cambio social, construyendo nuevas oportunidades y espacios para el beneficio de la sociedad, creando un ambiente que permita revertir situaciones que impiden el crecimiento y desarrollo de la comunidad.

Según la ONU (1958) define al proyecto como una serie de antecedentes que permiten conocer las ventajas y desventajas, en materia económica sobre la asignación de recursos para producir algún determinado bien o servicio.

Según Martínez (1998), un proyecto se define como una operación de importancia y compleja, con una fecha determinada en cuanto a su inicio y finalización, es un trabajo no repetitivo que se debe planificar y realizar según los requerimientos asignados, con un presupuesto que ha sido debidamente establecido para dicho fin.

El cambio social, se establece como una modificación de patrones de la conducta a nivel familiar, grupal, colectivo e individual, para establecer un nuevo enfoque que facilite el desarrollo, así mismo este no depende solo de las condiciones económicas, sino que también involucra las ideas, valoraciones y procesos pertinentes con gran probabilidad de éxito, con un sistema político inclusivo, que propicie el crecimiento económico de la sociedad. (Weber, 1922).

Las oportunidades y beneficios, se definen como la posibilidad de que un determinado individuo ejecute una determinada acción para conseguir una mejoría (Baron, 2016), de manera que se hace fundamental establecer un enfoque que permita beneficiar a la comunidad, con la prestación de proyectos sociales enfocados al sector salud, educativo, alimenticio, así como la asignación de recursos económicos oportunos para el desarrollo.

El Desarrollo, se define como el proceso de mejora de las condiciones económicas de la sociedad, es el resultado del crecimiento económico, así mismo se define como un progreso o mejorar el nivel de vida de los individuos, en todos los ámbitos, direccionado a todos los sectores socio económicos de forma equitativa. (Valcárcel, 2006).

### III. METODOLOGÍA

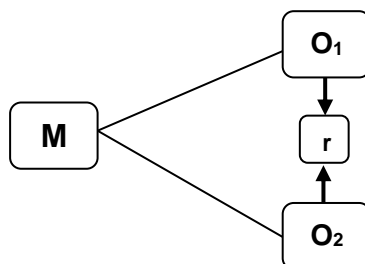
#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación es no experimental, descriptiva porque definida como la búsqueda de un tema específico de manera empírica y continua en la que el investigador no realizará la manipulación de las variables de estudio, por el motivo de ya han ocurrido. (Hernández, 2018).

Muñoz (2015), hace una definición de los tipos de investigación según su finalidad, nuestra investigación es aplicada, porque busca utilizar los conocimientos adquiridos, requiriendo de un marco teórico, según su enfoque es cuantitativo, presentando los resultados en tablas y cuadros estadísticos.

El diseño descrito es correlacional ya que se buscará identificar la existencia de una relación entre las dos variables de investigación, de corte transversal porque el estudio se ha realizado en un tiempo en específico.

Esquema:



Donde:

M : Muestra

O<sub>1</sub> : Gobierno abierto

O<sub>2</sub> : Gestión de proyectos sociales

r : Relación de las variables

### **3.2. Variables y operacionalización**

**Variable 1:** Gobierno Abierto

#### **Definición Conceptual**

Sharp (2017), define al gobierno abierto como una forma de organización, la cual se aplica de forma justa, fomentando la transparencia, colaboración y la participación entre la ciudadanía desde aspectos de cultura, a través de las entidades públicas, buscando satisfacer los requerimientos de los interesados muchas veces mediante el uso de tecnologías.

#### **Definición Operacional**

Se realizó la medición, por medio de un instrumento para conocer cuantitativamente el gobierno abierto, según la apreciación que tenga los servidores civiles de la entidad en estudio, según las dimensiones, organización, tecnologías de la información, cultura y transparencia.

#### **Indicadores**

Según la dimensión organización contiene a los indicadores cumplimiento, responsabilidad, planes y presupuesto, la dimensión tecnologías de la información con los indicadores conocimiento tecnológico, objetivos, organización de datos y comunicación, la dimensión cultura con los indicadores características, recursos, conocimientos y sociedad, la dimensión transparencia a los indicadores rendición, honestidad, información y meritocracia.

**Escala:** Ordinal

**Intervalo:**

**Alto: (18-41)**

**Medio: (43-66)**

**Bajo: (67-90)**

**Variable 2:** Gestión de proyectos sociales

#### **Definición Conceptual**

Según Boisier (2005), menciona que los proyectos sociales se definen como una herramienta que permite direccionar un cambio social, construyendo nuevas oportunidades y espacios para el beneficio de la sociedad, creando un ambiente



que permita revertir situaciones que impiden el crecimiento y desarrollo de la comunidad.

### **Definición Operacional**

Se realizó la medición, por medio de un instrumento para conocer cuantitativamente la gestión de proyectos sociales, según la observación y apreciación que tenga los servidores civiles de la entidad en estudio, según las dimensiones, cambio social, oportunidades y beneficios, desarrollo.

### **Indicadores**

Según la dimensión cambio social contiene a los indicadores sistema político, democratización, procesos, modificación coyuntural y crecimiento económico, la dimensión a los indicadores capacidades, alimentación, salud, educación, otorgamiento de recursos económicos y la dimensión desarrollo a los indicadores mejoramiento de condiciones, ámbitos e igualdad socio-económica.

**Escala:** Ordinal

**Eficiente:** (19-44)

**Regular:** (45-70)

**Deficiente:** (71-95)

### 3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

La población fue determinada por los 17 trabajadores administrativos de la entidad en estudio y se distribuyen de la siguiente manera:

**Tabla 1**

*Distribución de población*

<b>Trabajador Administrativo</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Gerencia Municipal</b>	2	12
<b>Unidad Local de Empadronamiento</b>	9	52
<b>Planeamiento y Presupuesto</b>	2	12
<b>Contabilidad</b>	1	6
<b>Registro Civil</b>	1	6
<b>Logística y abastecimiento</b>	1	6
<b>Tesorería</b>	1	6
<b>Total</b>	17	100

*Fuente.* Planilla de la municipalidad distrital de Angasmarca

La muestra al ser pequeña se determina, es determina un muestreo censal, tomando toda la población por lo que se estudiara a los 17 trabajadores administrativos de la Municipalidad Distrital de Angasmarca.

#### **Criterios de selección:**

**Criterios de inclusión;** Trabajadores administrativos que conozcan los procedimientos de gobierno electrónico y que estén involucrados con la gestión de proyectos sociales.

**Criterios de inclusión;** Trabajadores administrativos que estén con descanso medico por covid-19 o que no quieran participar de la investigación.

#### **Unidad de análisis**

Trabajador administrativo de la Municipalidad Distrital de Angasmarca.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En base a teorías que guarden relación con nuestro tema de investigación, se utilizó la encuesta, constituida por diversas interrogantes, cuyo objetivo consistió en identificar las opiniones sobre el tema.

El instrumento fue el cuestionario, compuesto por diversos ítems en escala valorativa para medir el nivel de percepción de la muestra de análisis.

**Tabla 2**

*Técnicas e instrumentos para la obtención de datos*

<b>Técnicas</b>	<b>Instrumentos</b>	<b>Utilidad</b>
<b>Encuesta</b>	Cuestionario Gobierno abierto	Medición Cuantitativa
<b>Encuesta</b>	Cuestionario Gestión de proyectos sociales	Medición Cuantitativa

Para el cuestionario gobierno abierto, el cual tiene 4 dimensiones, para la dimensión organización la cual contiene 4 indicadores y 5 ítems, para la dimensión tecnologías de la información contiene 4 indicadores y 6 ítems, para la dimensión cultura contiene 4 indicadores y 5 ítems y la dimensión transparencia 4 indicadores y 4 ítems, con una escala de respuesta de; Totalmente de acuerdo (TA)= 5; De acuerdo (AD) = 4; Más o menos acuerdo (MMA)= 3; En desacuerdo (ED) = 2; Totalmente en desacuerdo (TD)= 1.

Para el cuestionario gestión de proyectos sociales, el cual tiene 3 dimensiones, para la dimensión cambio social el cual contiene 5 indicadores y 6 ítems, para la dimensión oportunidades y beneficios contiene 5 indicadores y 5 ítems, y la dimensión desarrollo con 3 indicadores y 7 ítems, con una escala de respuesta de; Totalmente de acuerdo (TA)= 5; De acuerdo (AD) = 4; Más o menos acuerdo (MMA)= 3; En desacuerdo (ED) = 2; Totalmente en desacuerdo (TD)= 1.

Para validar los instrumentos se utilizó el juicio de expertos determinado por el asesor, tomando sus sugerencias para los profesionales correspondientes, quienes son expertos en la materia, la valoración de ítems fue validado por 3 expertos:

- Ms. Lic. Lucy Esther Rosales Mendoza
- Ms. Abg. Mirella Stany Castillo Mendoza
- Ms. Eco. Betsabe Torres Solano

Se formuló en base al método de alfa de Cronbach a través de una prueba piloto, la cual será validada mediante el siguiente intervalo:

**Tabla 3**

*Distribución de análisis de confiabilidad*

<b>Intervalo</b>	<b>Valoración de Fiabilidad de Alfa de Cronbach</b>
<b>0.0– 0.6</b>	Inaceptable
<b>0.5 – 0.6</b>	Pobre
<b>0.6 – 0.7</b>	Débil
<b>0.7 – 0.8</b>	Aceptable
<b>0.8 – 0.9</b>	Bueno
<b>0.9 – 1.0</b>	Excelente

De acuerdo al método de alfa de Cronbach se obtuvo los siguientes resultados en base a la prueba piloto a 15 encuestados;

Para la variable gobierno abierto un índice de 0.889 que corresponde a una fiabilidad buena.

Para la variable gestión de proyectos sociales un índice de 0.882 que corresponde a una fiabilidad buena.

### **3.5. Procedimientos**

Para el modo de recolección de información de los datos cuantitativos fueron recolectados a través de instrumentos de medición representados por nuestras variables, los mencionados instrumentos dan facilidad para procesar la información sin problemas, enmarcando un diseño que a través de la operacionalización de variables en donde se describen las dimensiones e indicadores que nos ayudaran a elaborar nuestros cuestionarios que servirán para obtener datos a través de la percepción de los funcionarios públicos, la información obtenida ayudo a demostrar nuestra hipótesis de investigación, finalmente se obtendrán tablas y figuras con ayuda del software SpssV25.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para la estadística descriptiva, se elaboró una matriz de datos para las dos variables, para así construir tablas y gráficos con índices estadísticos.

Con respecto a la estadística inferencial, nos permitirá realizar la contrastación de las hipótesis y obtener resultados cuantitativos utilizando el software estadístico del SpssV25; para determinar que prueba estadística a utilizar se verificara el tamaño de la muestra y determinarla a través de la Prueba de Shapiro-Wilk y así encontrar si los datos son paramétricos o no paramétricos.

### **3.7. Aspectos éticos**

La recolección de la información para el análisis, fue en base a los parámetros del código de ética para establecer principios universales para que el participante de verifique que el procedimiento se bajó medidas de confidencialidad y que los datos obtenidos solo serán utilizados para el proceso y manejo de la información, los participantes expresan su consentimiento de participar de forma voluntaria.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. ANALISIS DESCRIPTIVO

**Tabla 4**

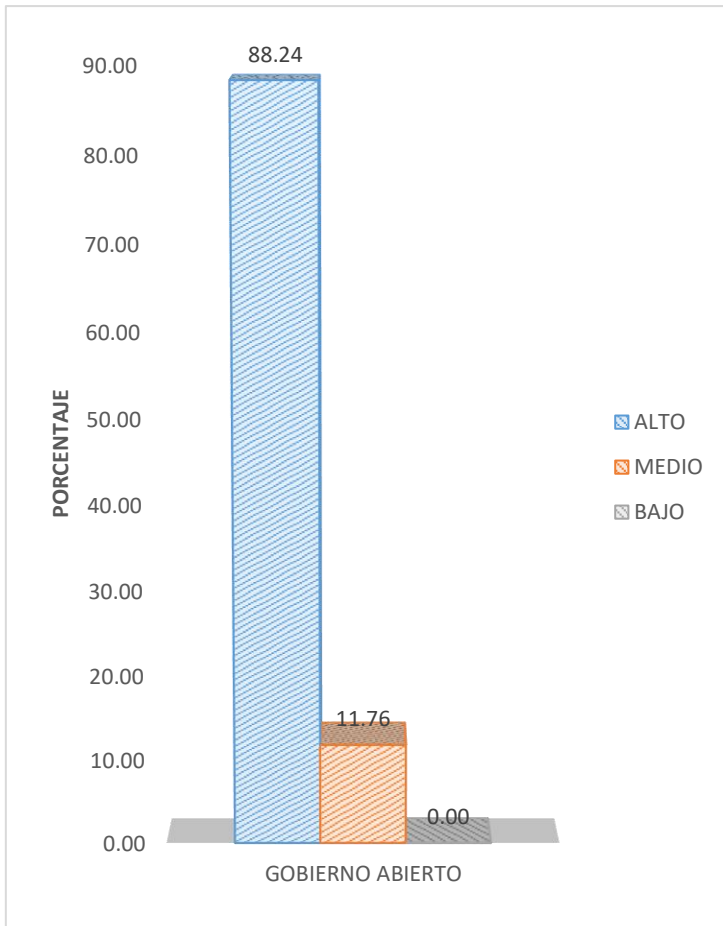
*Nivel de frecuencia y porcentaje de la variable gobierno abierto*

Gobierno Abierto	Frecuencia	Porcentaje
Alto	15	88.24
Medio	2	11.76
Bajo	0	0
Total	17	100

*Fuente. Base de datos aplicación de cuestionarios*

#### **Interpretación:**

En la tabla 4, se puede observar que el 88.24% percibe al gobierno abierto en un nivel alto, el 11.76% percibe al gobierno abierto en un nivel medio, los resultados nos dan entender que el cumplimiento, ejecución o eficiencia de los procedimientos del gobierno abierto está en un predominantemente nivel alto.



*Figura 1. Nivel porcentual de la variable gobierno abierto*  
*Fuente. Tabla 4*

**Tabla 5**

*Nivel de frecuencia y porcentaje de la variable gestión de proyectos sociales*

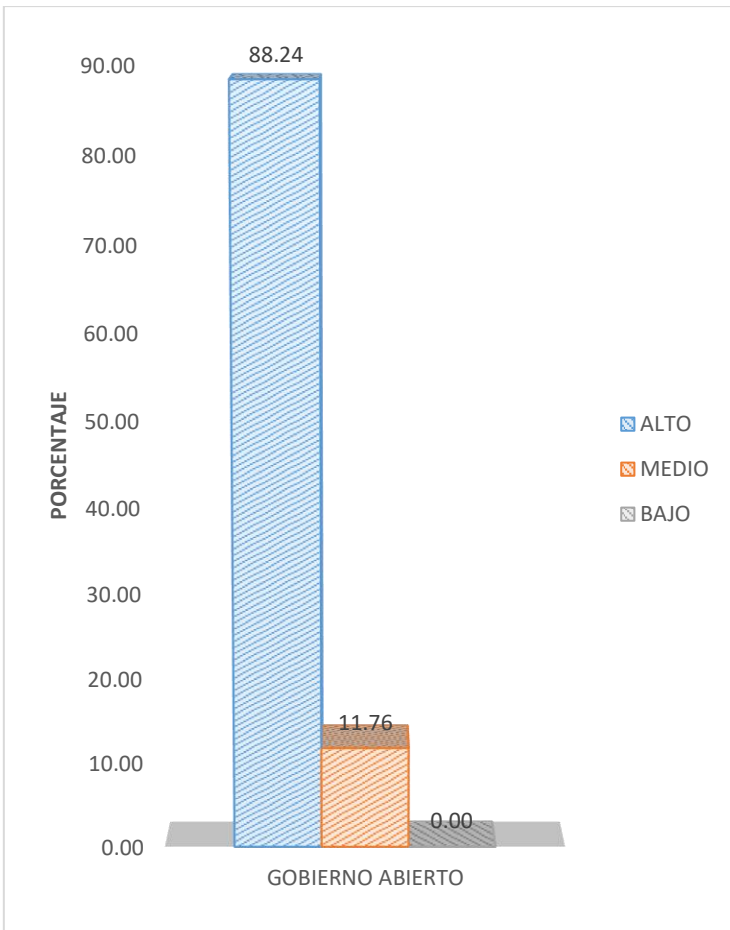
Gobierno Abierto	Frecuencia	Porcentaje
Alto	15	88.24
Medio	2	11.76
Bajo	0	0
Total	17	100

*Fuente. Base de datos aplicación de cuestionarios*

**Interpretación:**

En la tabla 5, se puede observar que el 88.24% percibe a la gestión de proyectos sociales en un nivel alto, el 11.76% percibe a la gestión de proyectos sociales en un nivel medio, los resultados nos dan entender que el cumplimiento, ejecución o eficiencia de los procedimientos de la gestión de proyectos sociales está en un predominantemente nivel alto.





*Figura 2. Nivel porcentual de la variable gobierno abierto*  
*Fuente. Tabla 5*

**Tabla 6***Tabla cruzada gobierno abierto\*gestión de proyectos sociales*

		GESTIÓN DE PROYECTOS SOCIALES			Total	
		BAJO	MEDIO	ALTO		
GOBIERNO ABIERTO	BAJO	N°	0	0	0	
		%	0.0%	0.0%	0.0%	
	MEDIO	N°	0	1	1	2
		%	0.0%	5,9%	5,9%	11,8%
	ALTO	N°	0	1	14	15
		%	0.0%	5,9%	82,4%	88,2%
Total	N°	0	2	15	17	
	%	0.0%	11,8%	88,2%	100,0%	

*Fuente. Base de datos aplicación de cuestionarios***Interpretación:**

Según la tabla 6, se puede observar que según el 82.4% de los encuestados perciben al gobierno abierto y a la gestión de proyectos sociales en un nivel alto, el 5,9% de los encuestados perciben a nuestras variables de investigación en un nivel medio, el otro 5.9% percibe al gobierno abierto a nivel medio, pero a la gestión de proyectos sociales en un nivel alto, finalmente el ultimo 5.9% percibe al gobierno abierto en nivel alto y a la gestión de proyectos sociales en un nivel medio.

## 4.2. PRUEBA DE NORMALIDAD

**Tabla 7**

*Prueba de normalidad de Shapiro Wilk para determinar la distribución de datos*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
GOBIERNO ABIERTO	,865	17	,018
ORGANIZACIÓN	,917	17	,133
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN	,918	17	,137
CULTURA	,850	17	,011
TRANSPARENCIA	,626	17	,000
GESTIÓN DE PROYECTOS SOCIALES	,967	17	,768
CAMBIO SOCIAL	,951	17	,479
OPORTUNIDADES Y BENEFICIOS	,896	17	,059
DESARROLLO	,941	17	,330

### **Interpretación:**

En la tabla 7, se puede observar que la prueba de normalidad para una muestra menor a 50 ( $n < 50$ ), se utiliza la prueba estadística de Shapiro-Wilk, para la variable gobierno abierto con una significancia menor a 0.05 por lo que se verifica una distribución no normal, al igual que las dimensiones cultura y transparencia, la variable gestión de proyectos sociales y la dimensiones organización, tecnologías de la información, cambio social, oportunidades y beneficios, desarrollo, presentan un distribución normal, porque la significancia es mayor a 0.05, por lo tanto al verificar que la distribución es variada se procede a determinar que se utiliza la prueba no paramétrica de Rho de Spearman.

### 4.3. ANALISIS DE CORRELACIONES

**Tabla 8**

*Correlaciones entre la variable gobierno abierto y la gestión de proyectos sociales.*

		GOBIERNO ABIERTO	GESTIÓN DE PROYECTOS SOCIALES
GOBIERNO ABIERTO	Coefficiente de correlación	1,000	,973**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	17	17
GESTIÓN DE PROYECTOS SOCIALES	Coefficiente de correlación	,973**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	17	17

*Fuente: Base de datos gobierno abierto y gestión de proyectos sociales.*

#### **Interpretación:**

En la tabla 8, se puede observar que el índice del coeficiente de relación es igual 0.973 y una significancia de 0.000, demostrando una relación muy alta y significativa entre el gobierno abierto y la gestión de proyectos sociales, aprobando la hipótesis de investigación.

Además, se verifica que a una mejor eficiencia en el cumplimiento del gobierno abierto una mejor gestión de proyectos sociales, y para un deficiente cumplimiento de gobierno abierto una menor gestión de proyectos sociales.

**Tabla 9**

*Correlaciones entre la organización del gobierno abierto y la gestión de proyectos sociales*

		ORGANIZACIÓN	GESTIÓN DE PROYECTOS SOCIALES
ORGANIZACIÓN	Correlación de Pearson	1	,639**
	Sig. (bilateral)		,006
	N	17	17
GESTIÓN DE PROYECTOS SOCIALES	Correlación de Pearson	,639**	1
	Sig. (bilateral)	,006	
	N	17	17

*Fuente: Base de datos gobierno abierto y gestión de proyectos sociales.*

#### **Interpretación:**

En la tabla 9, se puede observar que el índice del coeficiente de relación es igual 0.639 y una significancia de 0.000, demostrando una relación alta y significativa entre la organización del gobierno abierto y la gestión de proyectos sociales, demostrando la hipótesis específica 1.

Además, se verifica que a una mejor eficiencia en el cumplimiento en la organización del gobierno abierto una mejor gestión de proyectos sociales, y para un deficiente cumplimiento de organización del gobierno abierto una menor gestión de proyectos sociales

**Tabla 10**

*Correlaciones entre las tecnologías de la información y la gestión de proyectos sociales*

		GESTIÓN DE PROYECTOS SOCIALES	TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN
GESTIÓN DE PROYECTOS SOCIALES	Correlación de Pearson	1	,869**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	17	17
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN	Correlación de Pearson	,869**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	17	17

*Fuente: Base de datos gobierno abierto y gestión de proyectos sociales.*

### **Interpretación:**

En la tabla 10, se puede observar que el índice del coeficiente de relación es igual 0.869 y una significancia de 0.000, demostrando una relación muy alta y significativa entre la organización del gobierno abierto y la gestión de proyectos sociales, demostrando la hipótesis específica 2.

Además, se verifica que a una mejor eficiencia con las tecnologías de la información del gobierno abierto una mejor gestión de proyectos sociales, y para un deficiente cumplimiento las tecnologías de la información del gobierno abierto una menor gestión de proyectos sociales

**Tabla 11**

*Correlaciones entre la cultura del gobierno abierto y la gestión de proyectos sociales*

		GESTIÓN DE PROYECTOS SOCIALES	CULTURA
GESTIÓN DE PROYECTOS SOCIALES	Coeficiente de correlación	1,000	,661**
	Sig. (bilateral)	.	,004
	N	17	17
CULTURA	Coeficiente de correlación	,661**	1,000
	Sig. (bilateral)	,004	.
	N	17	17

*Fuente: Base de datos gobierno abierto y gestión de proyectos sociales.*

### **Interpretación:**

En la tabla 11, se puede observar que el índice del coeficiente de relación es igual 0.661 y una significancia de 0.000, demostrando una relación alta y significativa entre la cultura del gobierno abierto y la gestión de proyectos sociales, demostrando la hipótesis específica 3.

Además, se verifica que a una mejor cultura de gobierno abierto una mejor gestión de proyectos sociales, y para una deficiente cultura de gobierno abierto una menor gestión de proyectos sociales.

**Tabla 12**

*Correlaciones entre la transparencia del gobierno abierto y la gestión de proyectos sociales*

		GESTIÓN DE PROYECTOS SOCIALES	TRANSPARENCIA
GESTIÓN DE PROYECTOS SOCIALES	Coeficiente de correlación	1,000	,770**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	17	17
TRANSPARENCIA	Coeficiente de correlación	,770**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	17	17

*Fuente: Base de datos gobierno abierto y gestión de proyectos sociales.*

#### **Interpretación:**

En la tabla 12, se puede observar que el índice del coeficiente de relación es igual 0.770 y una significancia de 0.000, demostrando una relación alta y significativa entre la cultura del gobierno abierto y la gestión de proyectos sociales, demostrando la hipótesis específica 4.

Además, se verifica que a una mayor transparencia de gobierno abierto una mejor gestión de proyectos sociales, y para una menor transparencia de gobierno abierto una menor gestión de proyectos sociales.



**Tabla 13**

*Correlaciones entre el gobierno abierto y el cambio social de la gestión de proyectos sociales*

		GOBIERNO ABIERTO	CAMBIO SOCIAL
GOBIERNO ABIERTO	Coeficiente de correlación	1,000	,779**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	17	17
CAMBIO SOCIAL	Coeficiente de correlación	,779**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	17	17

*Fuente: Base de datos gobierno abierto y gestión de proyectos sociales.*

#### **Interpretación:**

En la tabla 13, se puede observar que el índice del coeficiente de relación es igual 0.779 y una significancia de 0.000, demostrando una relación alta y significativa entre el gobierno abierto y el cambio social de la gestión de proyectos sociales, demostrando la hipótesis específica 5.

Además, se verifica que a una mejor eficiencia en el cumplimiento del gobierno abierto un mejor cambio social de la gestión de proyectos sociales, y para un deficiente cumplimiento de gobierno abierto un menor cambio social de la gestión de proyectos sociales

**Tabla 14**

*Correlaciones entre el gobierno abierto y las oportunidades y beneficios de la gestión de proyectos sociales*

		GOBIERNO ABIERTO	OPORTUNIDADES Y BENEFICIOS
GOBIERNO ABIERTO	Coeficiente de correlación	1,000	,769**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	17	17
OPORTUNIDADES Y BENEFICIOS	Coeficiente de correlación	,769**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	17	17

*Fuente: Base de datos gobierno abierto y gestión de proyectos sociales.*

#### **Interpretación:**

En la tabla 14, se puede observar que el índice del coeficiente de relación es igual 0.769 y una significancia de 0.000, demostrando una relación alta y significativa entre el gobierno abierto y las oportunidades y beneficios de la gestión de proyectos sociales, demostrando la hipótesis específica 6.

Además, se verifica que a una mejor eficiencia en el cumplimiento del gobierno abierto mejores oportunidades y beneficios de la gestión de proyectos sociales, y para un deficiente cumplimiento de gobierno abierto menores oportunidades y beneficios de la gestión de proyectos sociales.

**Tabla 15**

*Correlaciones entre el gobierno abierto y el desarrollo de la gestión de proyectos sociales*

		GOBIERNO ABIERTO	DESARROLLO
GOBIERNO ABIERTO	Coeficiente de correlación	1,000	,788**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	17	17
DESARROLLO	Coeficiente de correlación	,788**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	17	17

*Fuente: Base de datos gobierno abierto y gestión de proyectos sociales.*

### **Interpretación:**

En la tabla 15, se puede observar que el índice del coeficiente de relación es igual 0.788 y una significancia de 0.000, demostrando una relación alta y significativa entre el gobierno abierto y el desarrollo de la gestión de proyectos sociales en la, demostrando la hipótesis específica 7.

Además, se verifica que a una mejor eficiencia en el cumplimiento del gobierno abierto un mejor desarrollo de la gestión de proyectos sociales, y para un deficiente cumplimiento de gobierno abierto un menor desarrollo de la gestión de proyectos sociales.

## V. DISCUSIÓN

Posterior al análisis de los datos cuantitativos obtenidos por medio de la aplicación de los instrumentos a nuestra muestra de estudio, y al definir las teorías y antecedentes, se presenta la siguiente discusión de los resultados, para contrastar y verificar si nuestra investigación guarda relación con otras investigaciones.

En la tabla 8, se obtuvo que el coeficiente de correlación de Spearman= 0.973\*\* por lo que se demuestra que el gobierno abierto se relaciona de manera directa y significativa con la gestión de proyectos sociales en la Municipalidad Distrital de Angamarca, 2021, verificando que una mejor eficiencia del gobierno abierto mejor eficiencia tendrán mejores resultados en la gestión de proyectos sociales, dando coherencia con la investigación de Vera (2018), quien obtuvo un nivel de correlación significativa entre la gestión administrativa y los programas sociales, con un valor de 0.774, determinó que la gestión de gobierno abierto, sirve para poder determinar a conciencia con la ayuda de la participación de la ciudadanía la identificación de sus requerimientos, para poder gestionar proyectos direccionados al desarrollo del sector y la mejora de la calidad de vida, de igual manera se relaciona con la investigación de Velazco (2017), quien obtuvo un nivel de correlación de 0.758\*\* entre las variables gobierno abierto y la gestión municipal, así mismo refiere sobre la importancia de establecer un modelo de gobernanza participativa para identificar con la ayuda de la ciudadanía, programas sociales a favor de la población, incorporando principios y acciones transparentes, de acceso a la información, que va de la mano con el uso de las herramientas digitales, para contribuir a la generación de beneficios sociales y dando apoyo a lo dicho por Salazar (2020), que menciona que la intervención de los programas sociales evidencia la existencia de otros factores que determinan su correcta implementación, entre las que se encuentra el uso político de los programas sociales en la cual se identifican diferencias en los programas analizados, en el tema de focalización y el sistema de cogestión, percibido por las autoridades en conjunto a la población a la que es dirigida el proyecto.

En la tabla 9, se obtuvo que el coeficiente de correlación de Spearman= 0.639\*\* por lo que se demuestra que la gestión de proyectos sociales se relaciona de

manera directa y significativa con la organización del gobierno abierto en la Municipalidad Distrital de Angasmarca, 2021, verificando que una mejor eficiencia de la gestión de proyectos sociales tendrá mejores resultados en la organización del gobierno abierto, los resultados son coherentes con la investigación de Del Águila (2019), quien habla sobre la importancia que organizar las tareas a desarrollar por entidades de manera que se encuentre estructura cuales son las acciones a realizar por partes de los miembros de la entidad, para aplicar sus funciones en base a lo que requiere la entidad, evitando la duplicidad de tareas y el enfoque de esfuerzos al cumplimiento de los objetivos organizacionales, así mismo se relaciona con la investigación de Díaz (2020), señala que para que la entidad pueda cumplir de forma eficiente con lo que ha destinado para sus objetivos, es fundamental que exista un orden en el desarrollo de funciones, de manera que se logre identificar a conciencia los pasos necesarios para cumplir con lo que demanda la entidad, elaborando un calendario de actividades con una fecha planificada de cumplimiento, para tener un mayor enfoque, gestionando los recursos con eficiencia, así como la realización de tareas con mayor rapidez, aprovechando de mejor manera las labores, debido a que se conoce que es lo que se espera, en el desarrollo de sus funciones, de igual manera se relaciona con la investigación de Guzmán (2007), quien señala la importancia de la gestión del estado, en donde se implemente un plan operativo, estableciendo los objetivos y directrices a cumplir, por los trabajadores, de forma organizada es como se logrará realizar un mejor cumplimiento de funciones, reduciendo coste y el uso de recursos materiales, financieros y humanos, así mismo evita la superposición de esfuerzos en los actos empresariales, aumentando la productividad y calidad de trabajo obtenido, con la cual se mejore las condiciones de vida.

En la tabla 10, se obtuvo que el coeficiente de correlación de Spearman= 0.869\*\* por lo que se demuestra que la gestión de proyectos sociales se relaciona de manera directa y significativa con las tecnologías de información del gobierno abierto en la Municipalidad Distrital de Angasmarca, 2021, verificando que una mejor eficiencia de la gestión de proyectos sociales tendrá mejores resultados en las tecnologías de la información del gobierno abierto, los resultados son coherentes con la investigación de Aranguren (2021), el autor señala que por

medio del uso de las herramientas digitales, se ha propiciado la interacción mas cercana con la ciudadanía, de manera que se identifique a conciencia sus requerimientos, y la rendición de cuentas transparente, las tics han permitido la implementación de mayores canales de comunicación entre las autoridades y la sociedad, para ello se debe contar con una adecuada infraestructura digital y el equipo necesario, gestionando proyectos sociales para el desarrollo de la ciudadanía, así mismo se relaciona con la investigación de Auad (2017), quien señala que la modernización de la gestión pública ha permitido identificar las necesidades reales que los ciudadanos, de manera que ha establecido un mejor enfoque de gobernanza, con la ayuda de la participación de la ciudadanía, en programas y proyectos sociales que realmente, puedan satisfacer los requerimientos de la ciudadanía, gracias al uso de la tecnología, y los dispositivos digitales que permitieron la interacción, desde cualquier parte en el que se encuentre el ciudadano.

En la tabla 11, se obtuvo que el coeficiente de correlación de Spearman= 0.661\*\* por lo que se demuestra que la gestión de proyectos sociales se relaciona de manera directa y significativa con la cultura del gobierno abierto en la Municipalidad Distrital de Angasmarca, 2021, verificando que una mejor eficiencia de la gestión de proyectos sociales tendrá mejores resultados en la cultura del gobierno abierto, los resultados son coherentes con la investigación de Batlle (s.f), el autor habla sobre la importancia de establecer una cultura organizacional eficiente en las organizaciones, de manera que los trabajadores se sientan identificados con la empresa y sus objetivos, manteniendo culturas positivas al momento del desarrollo de sus funciones, permitiendo detectar problemas en el grupo laboral, y corregirlos en forma inmediata, para evitar que esto pueda afectar el correcto funcionamiento de la organización, implantando una ideología clara, que impacte positivamente en la satisfacción y motivación laboral, de igual manera se relaciona con la investigación de Benavides (2019), quien señala que los proyectos sociales, deben establecer una cultura participativa, en donde se integre las funciones diarias de los trabajadores a los objetivos de la organización, en base a su misión, permitiendo generar una cultura colectiva, que favorezca la coordinación en el desarrollo de las actividades de todas las áreas involucradas en el proceso, así mismo

proporciona un sistema de facilitación del diálogo y comprensión mutua por parte de los colaboradores.

En la tabla 12, se obtuvo que el coeficiente de correlación de Spearman= 0.770\*\* por lo que se demuestra que la gestión de proyectos sociales se relaciona de manera directa y significativa con la transparencia del gobierno abierto en la Municipalidad Distrital de Angasmarca, 2021, verificando que una mejor eficiencia de la gestión de proyectos sociales tendrá mejores resultados en la transparencia del gobierno abierto, los resultados son coherentes con la investigación de Guerrero (2019), quien señala la importancia de aplicar una gestión de transparencia, en donde se comparta la información a conciencia, sobre el uso de los recursos para ser consultada en cualquier momento por los ciudadanos, verificando que los recursos hayan sido distribuidos de forma eficiente, evitando actos de corrupción y desviación de fondos, para fines a los cuales no fueron asignados, aplicando una gestión pública más democrática, equilibrando las relaciones existentes entre las autoridades y los ciudadanos, de manera que se sientan parte del proceso, así mismo se relaciona con la investigación de Montes (2018), quien refiere que durante la ejecución de proyectos sociales, se debe considerar como elemento fundamental, la transparencia, debido a la existencia de actos de corrupción, por los cuales la ciudadanía ha perdido confianza en la gestión realizada por las autoridades gubernamentales, de manera que se hace necesario establecer un nuevo modelo de gobernanza, sincerando los gastos de la gestión, lo cual es considerado como una buena gobernanza, proyectando una buena imagen a la población.

En la tabla 13, se obtuvo que el coeficiente de correlación de Spearman= 0.779\*\* por lo que se demuestra que el gobierno abierto se relaciona de manera directa y significativa con el cambio social de la gestión de proyectos sociales en la Municipalidad Distrital de Angasmarca, 2021, verificando que una mejor eficiencia del gobierno abierto tendrán mejores resultados en el cambio social de la gestión de proyectos sociales, los resultados son coherentes con la investigación de Rodríguez (2018), donde señala que el gobierno abierto se establece como un enfoque de cambio social, en donde anteriormente no se consideraba importante la participación de la ciudadanía para el desarrollo de

programas sociales, estos solo se desarrollaban en base a estudios realizados por los servidores públicos, generando proyectos que muchas veces no estaban acorde a la realidad de los requerimientos de la ciudadanía, de igual manera se relaciona con la investigación de Ortiz (2019), donde se evidencia el cambio sustancial que ha significado la implementación del gobierno abierto, en la forma de gobernanza por parte de las autoridades, con el uso de las tecnologías las cuales facilitaron la comunicación en tiempo real, entre los ciudadanos y las entidades gubernamentales, así como la rendición de cuentas transparentes, en donde se pueda acceder a la información por medio de los canales digitales, implementados por las entidades públicas.

En la tabla 14, se obtuvo que el coeficiente de correlación de Spearman= 0.769\*\* por lo que se demuestra que el gobierno abierto se relaciona de manera directa y significativa con las oportunidades y beneficios de la gestión de proyectos sociales en la Municipalidad Distrital de Angamarca, 2021, los resultados son coherentes con la investigación de Del Águila (2019), quien señala que el gobierno abierto, permite brindar mayores beneficios a la ciudadanía, ya que, es por medio del diálogo, que realmente se puede conocer a conciencia las necesidades que demanda los pobladores, ofreciendo oportunidades de desarrollo efectivas, para que puedan mejorar su calidad de vida, con la implementación de programas sociales, también guarda coherencia con lo dicho por Calderón (2010), quien refiere que por medio de la participación ciudadana, se ha propiciado la obtención de beneficios sociales para la sociedad, llegando a zonas alejadas que anteriormente, se encontraban olvidadas debido a que la ciudadanía no se encontraba involucrada en el proceso, y no se podía identificar a conciencia sus demandas, para direccionar los recursos a favor de su desarrollo y la mejora del nivel de vida, la investigación es coherente también con el trabajo de Ortiz (2019), el autor refiere que el gobierno abierto demanda un mayor beneficio y acceso a oportunidades para una gestión de mayor productividad, en la interacción de la ciudadanía y sus gobernantes, se establece un nuevo enfoque en donde por medio de canales digitales, se puede dialogar de forma directa y establecer sus demandas, en base a sus requerimientos para lograr su desarrollo, así como la rendición de cuentas y la transparencia, las cuales se presentan como una nueva oportunidad de diálogo entre ambas partes.



En la tabla 15, se obtuvo que el coeficiente de correlación de Spearman= 0.788\*\* por lo que se demuestra que el gobierno abierto se relaciona de manera directa y significativa con el desarrollo de la gestión de proyectos sociales en la Municipalidad Distrital de Angasmarca, 2021, los resultados son coherentes con la investigación de Benavides (2019), donde señala la importancia de establecer un mecanismo de control durante el desarrollo del proceso, de manera que se encuentre alineado, según la normativa que demanda la gestión, este mecanismo de participación de la ciudadanía, demanda un mayor nivel de desarrollo para toda la comunidad, con la prestación de servicios de calidad, de igual manera se relaciona con la investigación de Aranguren (2021), en donde enfatiza que la gestión de gobierno abierto ha permitido que la población desarrolle habilidades comunicativas con las autoridades, todo ello es ejecutado en base al establecimiento de metas, en donde se priorice la transparencia, colaboración y la correcta participación de la ciudadanía, actuando con integridad, de manera que se evite actos de corrupción durante su desarrollo.

Finalmente, nuestra investigación es relevante porque se podrá hacer una verificación de la importancia de los procedimientos mencionados, teniéndolos en cuenta para mejorar la gestión del gobierno abierto y el nivel de eficacia en la ejecución de proyectos sociales de la entidad pública en estudio, los conocimientos generados servirán como antecedente para futuras investigaciones que tengan relación de cómo se ejecuta la gestión de proyectos sociales de la municipalidad mediante el gobierno abierto.

## **VI. CONCLUSIONES**

1. Se identificó que el gobierno abierto está en un nivel predominantemente alto con un 88.24%.
2. Se identificó que la gestión de proyectos sociales está en un nivel predominantemente alto con un 88.24%.
3. Se determinó que el gobierno abierto se relaciona de manera alta y significativa con la gestión de proyectos sociales en la Municipalidad Distrital de Angasmarca, 2021.
4. Se determinó que entre la organización del gobierno abierto se relaciona de manera alta y significativa con la gestión de proyectos sociales en la Municipalidad Distrital de Angasmarca, 2021.
5. Se determinó que entre las tecnologías de la información del gobierno abierto se relaciona de manera muy alta y significativa con la gestión de proyectos sociales en la Municipalidad Distrital de Angasmarca, 2021.
6. Se determinó que entre la cultura del gobierno abierto se relaciona de manera muy alta y significativa con la gestión de proyectos sociales en la Municipalidad Distrital de Angasmarca, 2021.
7. Se determinó que entre la transparencia del gobierno abierto se relaciona de manera muy alta y significativa con la gestión de proyectos sociales en la Municipalidad Distrital de Angasmarca, 2021.
8. Se determinó que el gobierno abierto se relaciona de manera alta y significativa con el cambio social de la gestión de proyectos sociales en la Municipalidad Distrital de Angasmarca, 2021.
9. Se determinó que el gobierno abierto se relaciona de manera alta y significativa con las oportunidades y beneficios de la gestión de proyectos sociales en la Municipalidad Distrital de Angasmarca, 2021.
10. Se determinó que el gobierno abierto se relaciona de manera alta y significativa con el desarrollo de la gestión de proyectos sociales en la Municipalidad Distrital de Angasmarca, 2021.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Al gerente municipal establecer parámetros para seguir implementando la política de modernización de la gestión pública, dando mayor énfasis en el gobierno abierto, para que la población pueda seguir de cerca los proyectos sociales que la municipalidad ejecuta.
2. Al sub gerente de la unidad local de empadronamiento, establecer planes de acción para un correcto registro del padrón de poblaciones vulnerables en el SISFOH.
3. Al gerente de planeamiento y presupuesto, solicitar presupuesto para que la unidad local de empadronamiento pueda hacer las visitas de verificación a los lugares más alejados del distrito.
4. A la población estar atenta a la programación y ejecución de los proyectos sociales y verificar que se cumpla el apoyo a las poblaciones más vulnerables.
5. Al sub gerente del área de sistemas, a implementar parámetros de modernización de la gestión, para facilitar los procesos y reducir el tiempo de espera en los servicios y proyecto sociales de la Municipalidad.

## REFERENCIAS

- Arenilla, M. (2003). *La reforma administrativa desde el ciudadano*.  
[https://books.google.com.pe/books?id=tmZZ2gd31aIC&pg=PA239&dq=factores+administrativos&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjh1Zm2ka\\_wAhXkpJUCHbHSDdYQ6AEwAnoECAMQAg#v=onepage&q=factores%20administrativos&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=tmZZ2gd31aIC&pg=PA239&dq=factores+administrativos&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjh1Zm2ka_wAhXkpJUCHbHSDdYQ6AEwAnoECAMQAg#v=onepage&q=factores%20administrativos&f=false)
- Aranguren, P. (2021). *Gobierno abierto y cultura organizacional de la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo de Lima provincias, 2020*.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58540/Aranguren\\_RPE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58540/Aranguren_RPE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Auad, V. (2017). *Modernización y mejoramiento de la gestión en el sector público: Una mirada desde la innovación participativa*.  
<https://repositorio.udd.cl/bitstream/handle/11447/2018/Documento.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Batlle, R. (s.f.). *¿Qué es una necesidad social?*  
<https://roserbatlle.net/aprendizaje-servicio/dudas-frecuentes/que-es-una-necesidad-social/>
- Baron, R. (2016). *Opportunity Recognition as Pattern Recognition: How Entrepreneurs "Connect the Dots" to Identify New Business Opportunities*. <https://www.jstor.org/stable/4166221?seq=1>
- Benavides, Z. y Pereira, M. (2019). *El gobierno abierto como modelo de gestión para transparentar la información del GAD provincial del Carchi*.  
<http://repositorio.upec.edu.ec/bitstream/123456789/816/1/026%20EL%20GOBIERNO%20ABIERTO%20COMO%20MODELO%20DE%20GESTI%C3%93N%20PARA%20TRANSPARENTAR%20LA%20INFORMACION%20DEL%20GAD%20PROVINCIAL.pdf>
- Boisier, Sergio (2005), “¿Hay espacio para el desarrollo local en la globalización?”, en Revista de la CEPAL, núm. 86, Chile: CEPAL.  
<https://www.cepal.org/es/publicaciones/11068-hay-espacio-desarrollo-local-la-globalizacion>

- Calderón, C. y Lorenzo, S. (2010). Open Government. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=420927>
- Cunningham, R. (1975). *Democratizing Cleveland the rise and fall of community organizing in Cleveland, Ohio*. <https://beltpublishing.com/products/democratizing-cleveland-the-rise-and-fall-of-community-organizing-in-cleveland-ohio-1975-1985>
- Díaz, A. (2020). *Gestión del programa Trabaja Perú y su influencia en la resolución de convenios con las municipalidades del departamento de La Libertad 2011-2018*. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45230/D%C3%ADaz\\_DAJ\\_SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45230/D%C3%ADaz_DAJ_SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Del Águila, M. (2019). *Gobierno abierto y la gestión del cambio en el Gobierno Regional de La Libertad 2017*. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30953/delaguila\\_em.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30953/delaguila_em.pdf?sequence=1)
- Fayol, H. (1916). *Teoría clásica*. <https://www.cerem.pe/blog/los-principios-de-fayol-y-las-funciones-basicas-de-la-empresa#:~:text=Teor%C3%ADa%20de%20Fayol,y%20estructural%20de%20una%20organizaci%C3%B3n>.
- Guerrero, M. (2019). *Factores que influyen en la presentación de proyectos al Programa “Trabaja Perú” para la generación de empleo temporal en la Unidad Zonal Lambayeque, 2016*. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/18902/guerrero\\_gm.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/18902/guerrero_gm.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Guzmán, C. (2007). *La función y gestión del estado*. [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/9A7C527E01BDF07905257FA100517DD7/\\$FILE/LA\\_FUNCI%C3%93N\\_Y\\_GESTI%C3%93N\\_DEL\\_ESTADO.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/9A7C527E01BDF07905257FA100517DD7/$FILE/LA_FUNCI%C3%93N_Y_GESTI%C3%93N_DEL_ESTADO.pdf)

- Hernández, S. (2018). Metodología de la Investigación. <http://187.191.86.244/rceis/registro/Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20Investigaci%C3%B3n%20SAMPIERI.pdf>
- Kaufman, E. (2014). *Teoría y práctica del gobierno abierto: Lecciones de la experiencia internacional*. <http://redinpae.org/recursos/kaufman-oszlak.pdf>
- Kerlinger, F. N. y Lee, H. B. (2002). Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales (4ª ed.). México: McGraw-Hill. P. 124.
- Koontz, H., Weihrich, H. y Cannice, M. (1999). *Administración una perspectiva global y empresarial*. [https://www.soy502.com/sites/default/files/administracion\\_una\\_perspectiva\\_global\\_y\\_empresarial\\_14\\_edi\\_koontz.pdf](https://www.soy502.com/sites/default/files/administracion_una_perspectiva_global_y_empresarial_14_edi_koontz.pdf)
- Loja, P. (2018). *Estudio de Proyectos sociales en el Perú*. Universidad Privada Antenor Orrego. Trujillo - Perú
- Maldonado, A. (2018). *Gestión administrativa de PRONABEC y su relación con la satisfacción de becarios en la Unidad de coordinación y cooperación regional Asan Martín-2018* [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29010/Maldonado\\_SA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29010/Maldonado_SA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Martínez, R. (1998). *Los proyectos sociales: de la certeza omnipotente al comportamiento estratégico*. <https://core.ac.uk/download/pdf/45620318.pdf>
- Maslow, A. (1950). *Teoría del comportamiento*. <https://teoriasadministrativas18.blogspot.com/2019/02/teoria-del-comportamiento.html#:~:text=Su%20representante%20es%20Abraham%20Maslow,teor%C3%ADa%20desde%20una%20perspectiva%20conductista.&text=Los%20aportes%20de%20la%20teor%C3%ADa,a%20medida%20que%20cumple%20metas>

Mayo, G. (1932). *Teoría humanista*.

<https://sites.google.com/site/empresmin10/enfoque-humanista-de-la-administracion>

Miyamoto, D. (2020). *Programa de habilidades sociales para prevenir la violencia escolar en adolescentes: Una revisión sistemática*. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48752/Miyamoto\\_DDDR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48752/Miyamoto_DDDR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Montes, F., Paredes, L. y Alarcón, A. (2018). *Cultura organizacional y grado de madurez en gestión de proyectos aplicación entidad sin ánimo de lucro en Bogotá “Corporación Fomentar Desarrollo”*. <https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/16026/1/TESES%20DE%20GRADO%20FINAL.pdf>

Muñoz, C. I. (2015). *Metodología de la investigación* (1° ed.). México: Universidad de Oxford. <https://gestion.pensemos.com/estrategia-que-es-y-las-herramientas-para-crearla>

Obama, B. (2009). *Memorandum on Transparency and Open Government (OGD)*, Executive Office of the President of United States of America, Washington, DC. <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/transparency-and-open-government>

ONU (1958). *Manual de proyectos de desarrollo económico*. <https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2586/S5828031.pdf?sequence=2>

Oszlak, O. (2013). *Gobierno abierto: hacia un nuevo paradigma de gestión pública*. <https://www.oas.org/es/sap/dgpe/pub/coleccion5rg.pdf>

Ortiz, M. (2019). *Gobierno abierto como mecanismo de participación ciudadana en el Distrito Metropolitano de Quito*. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/20625/1/T-UCE-0013-JUR-252.pdf>

- Quispe, M. (2017). *Impact of social programs in the decrease of poverty*.  
Universidad Mayor de San Marco. Lima – Perú  
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/econo/article/view/14022>
- Rodríguez, A. (2018). *Gobierno abierto y su influencia en la gestión de cobranza de la Municipalidad del El Porvenir, 2017*.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11814/rodriguez\\_ma.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11814/rodriguez_ma.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Sabogal, C., y Vargas, J. (2017). *Gestión administrativa para el fortalecimiento del programa de egresados en la Universiada Nacional de Colombia*.  
<https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/11778/TESIS%20CLARA%20INES%20SABOGAL%20A%20Y%20JOHANNA%20VARGAS%20A..pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Salazar, F. (2020). *Difusión de las políticas sociales diferencias entre los programas de lucha contra la pobreza en Colombia y el Perú*.  
[http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/16230/SALAZAR\\_PORRAS\\_FREDY\\_ENRIQUE\\_DIFUSION\\_POLITICAS\\_SOCIALES.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/16230/SALAZAR_PORRAS_FREDY_ENRIQUE_DIFUSION_POLITICAS_SOCIALES.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Secretaría de gestión pública (2014). *Transparencia*.  
<https://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2015/01/Fasciculo-1-Transparencia.pdf>
- Sharo, P. (2017). *Justicia abierta*. <https://comunidades.cepal.org/>
- Taylor, F. (1903). *Teoría clásica de la administración*.  
<https://es.calameo.com/read/003542491b1d18cbd2b24>
- Thompson, P. y Strickland, G. (2004). *Administración estratégica*.  
[https://www.academia.edu/28414430/Administraci%C3%B3n\\_Estrat%C3%A9gica\\_Thompson\\_18va](https://www.academia.edu/28414430/Administraci%C3%B3n_Estrat%C3%A9gica_Thompson_18va)
- Torres, B. (2019). *El programa Juntos y la desnutrición infantil en el distrito El Porvenir, Trujillo – La Libertad 2019*.



<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37719>

Tylor, E. (1871). *Cultura primitiva*.

<http://anchecata.colmich.edu.mx/janium/Tablas/tabla2612.pdf>

Valcárcel, M. (2006). *Génesis y evolución del concepto y enfoques sobre el desarrollo*. <https://www.uv.mx/mie/files/2012/10/SESION-6-Marcel-Valcarcel-Desarrollo-Sesion6.pdf>

Velazco, S. (2017). *Gobierno abierto y gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres*. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/7363/Velazco\\_RSR.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/7363/Velazco_RSR.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Vera, F. y Álvarez, M. (2018). *La gestión administrativa y los programas sociales en la municipalidad distrital de Chachas, Arequipa 2018*. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36279/vera\\_cf.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36279/vera_cf.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Villoria Mendieta, M. (2012). *Transparencia y gobierno abierto: ¿qué gobierno quiere el gobierno abierto? Ponencia presentada en el XVII Congreso Internacional del Clad sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública. Cartagena, Colombia*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=964090>

Weber, M. (1922). *Economía y sociedad*.

<https://zoonpolitikonmx.files.wordpress.com/2014/08/max-weber-economia-y-sociedad.pdf>

Zurbriggen (2011), *Governance: A view from Latin America*. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-76532011000200002](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-76532011000200002)

## ANEXOS

### ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

INTRODUCCIÓN					METODO				
TRABAJOS PREVIOS	TEORIAS RELACIONADOS AL TEMA	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN		POBLACION Y MUESTRA	TECNICAS E INSTRUMENTOS	TIPO DE INVESTIGACIÓN
					VARIABLES	DIMENSIONES/ CATEGORIAS			
<p>Del Águila (2019), en su investigación tuvo como objetivo general analizar el nivel de influencia de nuestras variables de estudio, de manera que se conozca el nivel de influencia, el tipo de estudio corresponde a un estudio no experimental, de diseño correlacional y corte transversal, la población estuvo constituida por 300 servidores públicos, considerando como muestra de estudio a 108 de ellos. El método de investigación aplicado fue deductivo, inductivo y analítico, se utilizó para la recolección de datos dos cuestionarios los cuales han sido debidamente validados por expertos en la materia. Los resultados obtenidos permitieron determinar que existe una evidenciada significativa para enunciar que la gestión del gobierno abierto si influye a un nivel significativo en la gestión del cambio, obteniendo un</p>	<p>Obama (2009), en el memorándum sobre la transparencia y el gobierno abierto, afirma que ésta nueva forma de gobernanza permite crear un nivel de apertura a la generación de nuevas ideas, estableciendo un sistema transparente de transmisión de información, participación pública y la colaboración que permite reforzar la democracia y la confianza hacia los gobernantes.</p> <p>Kaufman (2014), en su teoría sobre el gobierno abierto, señala que tienden a mejorar la forma de gestión pública, de manera</p>	<p>¿Cuál es la relación que existe entre el gobierno abierto y la gestión de proyectos sociales en la Municipalidad Distrital de Angasmarca, 2021?</p>	<p>Como hipótesis de investigación; Existe relación significativa entre el gobierno abierto y la gestión de proyectos sociales en la Municipalidad Distrital de Angasmarca, 2021; como hipótesis nula no existe relación significativa entre el gobierno abierto y la gestión de proyectos sociales en la Municipalidad Distrital de Angasmarca, 2021, como hipótesis específicas, Existe relación significativa entre el gobierno abierto y el cambio social de la gestión de proyectos sociales en la Municipalidad Distrital de Angasmarca, 2021. Existe relación significativa entre el gobierno abierto y las oportunidades y beneficios de la gestión de proyectos sociales en la Municipalidad Distrital de Angasmarca, 2021. Existe relación</p>	<p>Como objetivo general se plantea; Determinar la relación que existe entre el gobierno abierto y la gestión de proyectos sociales en la Municipalidad Distrital de Angasmarca, 2021.</p> <p>Como objetivos específicos, Determinar la relación que existe entre el gobierno abierto y el cambio social de la gestión de proyectos sociales en la Municipalidad Distrital de Angasmarca, 2021. Determinar la relación que existe entre el gobierno abierto y las oportunidades y beneficios de la gestión de proyectos sociales en la Municipalidad Distrital de Angasmarca, 2021. Determinar la relación que existe entre el gobierno abierto y el desarrollo de la gestión de proyectos sociales en la Municipalidad Distrital de Angasmarca, 2021.</p>	<p><b>Variable 1:</b></p> <p>Gobierno abierto</p>	<p><b>Planeamiento</b></p> <p><b>Recursos humanos</b></p> <p><b>Ejecución</b></p> <p><b>Supervisión</b></p>	<p><b>POBLACION:</b> Está conformada por 17 funcionarios públicos de la Municipalidad Distrital de Angasmarca</p> <p><b>MUESTRA:</b> Está conformada por 17 funcionarios públicos de la Municipalidad Distrital de Angasmarca</p>	<p><b>TECNICAS:</b> La encuesta.</p> <p><b>INSTRUMENTO S:</b> Cuestionario referido al gobierno abierto</p> <p>Cuestionario referido a la gestión de proyectos sociales</p>	<p>El tipo de investigación es no experimental, Según su carácter, la investigación es correlacional, Según su Naturaleza o enfoque, es cuantitativa, estadísticas. Según el alcance temporal, es transversal.</p> <p>Diseño:</p> <pre> graph TD     M[M] --&gt; O1[O1]     M[M] --&gt; O2[O2]     I[I] --&gt; O1[O1]     I[I] --&gt; O2[O2]     </pre>
					<p><b>Variable 2:</b></p> <p>Gestión de Proyectos Sociales</p>	<p><b>Estrategias</b></p> <p><b>Gobernanza</b></p> <p><b>Satisfacción del usuario</b></p> <p><b>Necesidades sociales</b></p>			

<p>valor de relación según Rho de Spearman de 0.846, con una significancia de 0.05, se determinó además que el 94% de los encuestados manifiesta un nivel medio de respuesta en referencia al gobierno abierto, así como que el 91% afirma que el nivel es medio bajo en referencia a la gestión del cambio. Se llegó a la conclusión de que una óptima gestión del gobierno abierto y participación ciudadana, direccionado al beneficio de la población, en la cual además se considere oportunamente sus requerimientos, permite establecer una administración eficiente para organizar los proyectos sociales con transparencia</p>	<p>que ésta se ejecute más transparente, alentando la participación de la ciudadanía, interactuando por medio de las herramientas tecnológicas, actuando con integridad y evitando actos de corrupción y desviación del fondo público.</p>		<p>significativa entre el gobierno abierto y el desarrollo de la gestión de proyectos sociales en la Municipalidad Distrital de Angasmarca, 2021.</p>						
---	--	--	---	--	--	--	--	--	--

## ANEXO 02: OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Intervalo
Variable 1: Gobierno Abierto	Sharp (2017), define al gobierno abierto como una forma de organización, la cual se aplica de forma justa, fomentando la transparencia, colaboración y la participación entre la ciudadanía desde aspectos de cultura, a través de las entidades públicas, buscando satisfacer los requerimientos de los interesados muchas veces mediante el uso de tecnologías.	Medición mediante un instrumento seleccionado para medir cuantitativamente el gobierno abierto, según la observación y apreciación que tenga los servidores civiles de la entidad en estudio, según las dimensiones, organización, tecnologías de la información, cultura y transparencia.	Organización	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cumplimiento</li> <li>- Responsabilidad</li> <li>- Planes</li> <li>- Presupuesto</li> </ul>	Ordinal
			Tecnologías de la Información	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conocimiento tecnológico</li> <li>- Objetivos</li> <li>- Organización de datos</li> <li>- Comunicación</li> </ul>	
			Cultura	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Características</li> <li>- Condición económica</li> <li>- Conocimientos</li> <li>- Sociedad</li> </ul>	
			Transparencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rendición</li> <li>- Honestidad</li> <li>- Información</li> <li>- Meritocracia</li> </ul>	

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Intervalo
Variable 2: Gestión de proyectos sociales	Según Boisier (2005), menciona que los proyectos sociales se definen como una herramienta que permite direccionar un cambio social, construyendo nuevas oportunidades y espacios para el beneficio de la sociedad, creando un ambiente que permita revertir situaciones que impiden el crecimiento y desarrollo de la comunidad.	Medición mediante un instrumento seleccionado para medir cuantitativamente la gestión de proyectos sociales, según la observación y apreciación que tenga los servidores civiles de la entidad en estudio, según las dimensiones, cambio social, oportunidades y beneficios, desarrollo.	Cambio social	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sistema político</li> <li>- Democratización</li> <li>- Procesos</li> <li>- Modificación coyuntural</li> <li>- Crecimiento económico</li> </ul>	Ordinal
			Oportunidades y Beneficios	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comunidad</li> <li>- Alimentación</li> <li>- Salud</li> <li>- Educación</li> <li>- Otorgamiento de recursos económicos</li> </ul>	
			Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mejoramiento de condiciones</li> <li>- Ámbitos</li> <li>- Igualdad socio- económica</li> </ul>	

### ANEXO 03: CUESTIONARIO GOBIERNO ABIERTO

Cuestionario para determinar el nivel de gobierno abierto de acuerdo a la perspectiva de los funcionarios administrativos

Instrucción: Sus respuestas anónimas sólo servirán para los efectos del presente trabajo de investigación.

La escala de respuesta es la siguiente:

Totalmente de acuerdo (TA)= 5;

De acuerdo (AD) = 4;

Más o menos acuerdo (MMA)= 3;

En desacuerdo (ED) = 2;

Totalmente en desacuerdo (TD)= 1

ÍTEMS O PREGUNTAS	ESCALA DE VALORACIÓN				
	TA	DA	MMA	ED	TD
<b>GOBIERNO ABIERTO</b>					
<b>ORGANIZACIÓN</b>					
1. Se cumplen con los parámetros de organización que dicta la normativa de gobierno abierto					
2. La entidad cumple con los procedimientos de forma transparente.					
3. Los funcionarios actúan con responsabilidad en el cumplimiento de objetivos institucionales.					
4. Se plantean estrategias para organizar que los procedimientos ayuden a la implementación del gobierno abierto					
5. El presupuesto asignado para los procedimientos administrativos es suficiente y se adecua a la realidad.					
<b>TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN</b>					
6. Los funcionarios tienen los conocimientos tecnológicos requeridos.					
7. Se cumplen con los objetivos institucionales planteados.					

8. Se plantean procedimientos para organizar la información					
9. La información esta ordenada y disponible.					
10. Se comunican los procedimientos realizadas al área supervisora.					
11. Existe un adecuado uso de las líneas de comunicación de la entidad.					
<b>CULTURA</b>					
12. Se establecen parámetros de caracterización de la población para establecer estrategias de uso de la tecnología.					
13. La entidad registra y actualiza los datos de la condición económica de los beneficiarios de los programas sociales.					
14. Los funcionarios conocen la realidad actual de la localidad.					
15. La sociedad apoya y colabora con el correcto registro de la unidad local de empadronamiento.					
<b>TRANSPARENCIA</b>					
16. Se rinden correctamente los registros en el SISFOH					
17. Los pobladores brindar información honesta y veraz.					
18. La información registrada es verificada.					
19. Los funcionarios encargos del registro de SISFOH son contratados por meritocracia.					

## ANEXO 04: CUESTIONARIO GESTIÓN DE PROYECTOS SOCIALES

Cuestionario para determinar el nivel de gestión de proyectos sociales de acuerdo a la perspectiva de los funcionarios administrativos

Instrucción: Sus respuestas anónimas sólo servirán para los efectos del presente trabajo de investigación.

La escala de respuesta es la siguiente:

Totalmente de acuerdo (TA)= 5;

De acuerdo (AD) = 4;

Más o menos acuerdo (MMA)= 3;

En desacuerdo (ED) = 2;

Totalmente en desacuerdo (TD)= 1

ÍTEMS O PREGUNTAS	ESCALA DE VALORACIÓN				
	TA	DA	MMA	ED	TD
<b>GESTIÓN DE PROYECTOS SOCIALES</b>					
<b>CAMBIO SOCIAL</b>					
1. El sistema de registro del SISFOH está correctamente actualizado.					
2. Toda la población pueda acceder a los beneficios de los proyectos sociales.					
3. La población sigue con los procesos establecidos por la unidad local de empadronamiento.					
4. Se establecen cambios coyunturales por alguna alteración de sistema social o económico actual					
5. Los proyectos sociales ayudan al crecimiento económico de la población.					
6. Los proyectos sociales ayudan al sustento económico de la población registrada.					
<b>OPORTUNIDADES Y BENEFICIOS</b>					
7. Los proyectos sociales traen beneficios a toda la comunidad de bajos recursos.					
8. Se ejecuta eficientemente los proyectos sociales de apoyo alimentario para los estudiantes.					



9. Se ejecuta eficientemente proyectos sociales para la mejora en salubridad de la localidad.					
10. Se ejecutan programas educativos que ayuden a las jóvenes promesas de la localidad.					
11. Los programas de otorgamiento de recursos monetarios son de ayuda a las familias en extrema pobreza.					
<b>DESARROLLO</b>					
12. Los proyectos sociales buscan una mejora en las condiciones de vida de la comunidad.					
13. Los proyectos sociales han tenido en efecto positivo en las condiciones de vida de la población					
14. La población identifica los cambios en su situación económica después de la ejecución de algún proyecto social.					
15. Los proyectos sociales, cubren ámbitos de salud, educación, alimentación, ambiente, economía, gobernanza, etc.					
16. La población participa en la ejecución de proyectos de diferentes ámbitos.					
17. Se busca la igualdad socio económica de la población.					
18. Los proyectos sociales buscan la igualdad social y el acceso a los mencionados programas.					

## ANEXO 05: CONFIABILIDAD CUESTIONARIOS GOBIERNO ABIERTO

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GOBIERNO ELECTRÓNICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión 1: Organización</b>							
1	Se cumplen con los parámetros de organización que dicta la normativa de gobierno abierto	x		x		X		
2	La entidad cumple adecuadamente con los procedimientos de manera transparente.	X		x		X		
3	Los funcionarios actúan con responsabilidad en la organización tanto en el cumplimiento de objetivos y de funciones.	x		x		X		
4	Se planean estrategias para organizar los procedimientos que ayuden a una adecuada implementación del gobierno abierto	x		x		X		
5	El presupuesto asignado para los procedimientos es adecuado.	X		x		X		
	<b>Dimensión 2: Tecnologías de la información</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Los funcionarios tienen los conocimientos tecnológicos requeridos.	x		x		X		
7	Se cumplen con los objetivos institucionales planteados.	X		x		X		
8	Se plantean procedimientos para organizar la información	x		x		X		
9	La información esta ordenada y disponible.	x		x		X		
10	Se comunican los procedimientos realizados al área supervisora.	X		x		X		
11	Existe un adecuado uso de las líneas de comunicación de la entidad.	x		x		X		

Dimensión 3: Cultura		Si	No	Si	No	Si	No
12	Se establecen parámetros de caracterización de la población para establecer estrategias de uso de la tecnología.	x		x		X	
13	La entidad registra y actualiza los datos de la condición económica de los beneficiarios de los programas sociales.	X		x		X	
14	Los funcionarios conocen la realidad actual de la localidad.	x		x		X	
15	La sociedad apoya y colabora con el correcto registro de la unidad local de empadronamiento.	x		x		X	
Dimensión 4: Transparencia		Si	No	Si	No	Si	No
16	Se rinden correctamente los registros en el SISFOH	x		x		X	
17	Los pobladores brindar información honesta y veraz.	X		x		X	
18	La información registrada es verificada.	x		x		X	
19	Los funcionarios encargados del registro de SISFOH son contratados por meritocracia.	x		x		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Proceder a ejecutar cuestionario

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]       Aplicable después de corregir [ ]       No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Ms: Mirella Stany Castillo Mendoza       DNI: 18030269

Especialidad del validador:

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Mirella Castillo Mendoza  
 ABOGADA  
 REG. CALL N° 11290

18 de Junio del 2021

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN DE PROYECTOS SOCIALES**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión 1: Cambio social</b>							
1	El sistema de registro del SISFOH está correctamente actualizado	x		x		X		
2	Se establecen parámetro de democracia para que toda la población pueda acceder a los beneficios de los programas sociales.	X		x		X		
3	La población sigue con los procesos establecidos para las unidades locales de empadronamiento.	x		x		X		
4	Se establecen cambios coyunturales por alguna alteración de sistema social o económico actual	x		x		X		
5	Los proyectos sociales ayudan al crecimiento económico de la población.	X		x		X		
6	Los proyectos sociales ayudan al sustento económico de la población registrada.	x		x		X		
	<b>Dimensión 2: Oportunidades y beneficios</b>							
7	Los proyectos sociales traen beneficios a toda la comunidad de bajos recursos.	x		x		X		
8	Se ejecutan proyectos sociales de apoyo alimentario para los estudiantes.	X		x		X		
9	Se ejecutan proyectos sociales para la mejora en salubridad de la localidad.	x		x		X		
10	Se ejecutan programas educacionales que ayuden a establecer parámetros de ayuda las jóvenes promesas de la localidad.	x		x		X		
11	Los programas de otorgamiento de recursos monetarios son de ayuda a las familias en extrema pobreza.	X		x		X		
	<b>Dimensión 3: Desarrollo</b>							
12	Los proyectos sociales buscan una mejora en las	x		x		X		

	condiciones de vida de la comunidad.						
13	Los proyectos sociales han tenido en efecto positivo en las condiciones de vida de la población	X		x		X	
14	La población identifica y cambios en su situación económica después de la ejecución de algún proyecto social.	x		x		X	
15	Los proyectos sociales, cubren ámbitos de salud, educación, alimentación, ambiente, economía, gobernanza, etc.	x		x		X	
16	La población participa en la ejecución de proyectos de diferentes ámbitos.	X		x		X	
17	Se busca la igualdad socio económica de la población.	x		x		X	
18	Los proyectos sociales buscan y tu tiene como objetivo la igualdad social y el acceso a los mencionados programas.	x		x		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Proceder a ejecutar cuestionario

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [X]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Ms: Mirella Stany Castillo Mendoza      DNI: 18030269

**Especialidad del validador:**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de Junio del 2021

  
 Mirella Castillo Mendoza  
 ABOGADA  
 REG. CALL N° 18290

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GOBIERNO ELECTRÓNICO**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión 1: Organización</b>							
1	Se cumple con los parámetros de organización que dicta la normativa de gobierno abierto	X		X		X		
2	La entidad cumple adecuadamente con los procedimientos de manera transparente.	X		X		X		
3	Los funcionarios actúan con responsabilidad en la organización tanto en el cumplimiento de objetivos y de funciones.	X		X		X		
4	Se planean estrategias para organizar los procedimientos que ayuden a una adecuada implementación del gobierno abierto	X		X		X		
5	El presupuesto asignado para los procedimientos es adecuado.	X		X		X		
	<b>Dimensión 2: Tecnologías de la información</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Los funcionarios tienen los conocimientos tecnológicos requeridos.	X		X		X		
7	Se cumplen con los objetivos institucionales planteados.	X		X		X		
8	Se plantean procedimientos para organizar la información	X		X		X		
9	La información esta ordenada y disponible.	X		X		X		
10	Se comunican los procedimientos realizados al área supervisora.	X		X		X		
11	Existe un adecuado uso de las líneas de comunicación de la entidad.	X		X		X		

Dimensión 3: Cultura		Si	No	Si	No	Si	No
12	Se establecen parámetros de caracterización de la población para establecer estrategias de uso de la tecnología.	X		X		X	
13	La entidad registra y actualiza los datos de la condición económica de los beneficiarios de los programas sociales.	X		X		X	
14	Los funcionarios conocen la realidad actual de la localidad.	X		X		X	
15	La sociedad apoya y colabora con el correcto registro de la unidad local de empadronamiento.	X		X		X	
Dimensión 4: Transparencia		Si	No	Si	No	Si	No
16	Se rinden correctamente los registros en el SISFOH	X		X		X	
17	Los pobladores brindar información honesta y veraz.	X		X		X	
18	La información registrada es verificada.	X		X		X	
19	Los funcionarios encargados del registro de SISFOH son contratados por meritocracia.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Puede aplicar el cuestionario.

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable []      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Ms.: ROSALES MENDOZA, Lucy Esther      DNI: 17812562

Especialidad del validador: Enfermera

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dio suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


16 de Junio del 2021

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN DE PROYECTOS SOCIALES**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión 1: Cambio social</b>								
1	El sistema de registro del SISFOH está correctamente actualizado	X		X		X		
2	Se establecen parámetro de democracia para que toda la población pueda acceder a los beneficios de los programas sociales.	X		X		X		
3	La población sigue con los procesos establecidos para las unidades locales de empadronamiento.	X		X		X		
4	Se establecen cambios coyunturales por alguna alteración de sistema social o económico actual	X		X		X		
5	Los proyectos sociales ayudan al crecimiento económico de la población.	X		X		X		
6	Los proyectos sociales ayudan al sustento económico de la población registrada.	X		X		X		
<b>Dimensión 2: Oportunidades y beneficios</b>								
7	Los proyectos sociales traen beneficios a toda la comunidad de bajos recursos.	X		X		X		
8	Se ejecutan proyectos sociales de apoyo alimentario para los estudiantes.	X		X		X		
9	Se ejecutan proyectos sociales para la mejora en salubridad de la localidad.	X		X		X		
10	Se ejecutan programas educacionales que ayuden a establecer parámetros de ayuda las jóvenes promesas de la localidad.	X		X		X		
11	Los programas de otorgamiento de recursos monetarios son de ayuda a las familias en extrema pobreza.	X		X		X		
<b>Dimensión 3: Desarrollo</b>								
12	Los proyectos sociales buscan una mejora en las	X		X		X		



	condiciones de vida de la comunidad.						
13	Los proyectos sociales han tenido en efecto positivo en las condiciones de vida de la población	X		X		X	
14	La población identifica y cambios en su situación económica después de la ejecución de algún proyecto social.	X		X		X	
15	Los proyectos sociales, cubren ámbitos de salud, educación, alimentación, ambiente, economía, gobernanza, etc.	X		X		X	
16	La población participa en la ejecución de proyectos de diferentes ámbitos.	X		X		X	
17	Se busca la igualdad socio económica de la población.	X		X		X	
18	Los proyectos sociales buscan y tu tiene como objetivo la igualdad social y el acceso a los mencionados programas.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Puede aplicar el cuestionario.

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Ms: ROSALES MENDOZA, Lucy Esther   DNI: 17812562

Especialidad del validador:

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


16 de Junio del 2021

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GOBIERNO ELECTRÓNICO**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión 1: Organización</b>							
1	Se cumplen con los parámetros de organización que dicta la normativa de gobierno abierto	X		X		X		
2	La entidad cumple adecuadamente con los procedimientos de manera transparente.	X		X		X		
3	Los funcionarios actúan con responsabilidad en la organización tanto en el cumplimiento de objetivos y de funciones.	X		X		X		
4	Se planean estrategias para organizar los procedimientos que ayuden a una adecuada implementación del gobierno abierto	X		X		X		
5	El presupuesto asignado para los procedimientos es adecuado.	X		X		X		
	<b>Dimensión 2: Tecnologías de la información</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
6	Los funcionarios tienen los conocimientos tecnológicos requeridos.	X		X		X		
7	Se cumplen con los objetivos institucionales planteados.	X		X		X		
8	Se plantean procedimientos para organizar la información	X		X		X		
9	La información esta ordenada y disponible.	X		X		X		
10	Se comunican los procedimientos realizados al área supervisora.	X		X		X		
11	Existe un adecuado uso de las líneas de comunicación de la entidad.	X		X		X		

	<b>Dimensión 3: Cultura</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
12	Se establecen parámetros de caracterización de la población para establecer estrategias de uso de la tecnología.	X		X		X		
13	La entidad registra y actualiza los datos de la condición económica de los beneficiarios de los programas sociales.	X		X		X		
14	Los funcionarios conocen la realidad actual de la localidad.	X		X		X		
15	La sociedad apoya y colabora con el correcto registro de la unidad local de empadronamiento.	X		X		X		
	<b>Dimensión 4: Transparencia</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
16	Se rinden correctamente los registros en el SISFOH	X		X		X		
17	Los pobladores brindar información honesta y veraz.	X		X		X		
18	La información registrada es verificada.	X		X		X		
19	Los funcionarios encargos del registro de SISFOH son contratados por meritocracia.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Proceda en la aplicación del instrumento

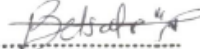
Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [X]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Ms. Betsabe Torres Solano   DNI: 73934497

Especialidad del validador: Economista

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 -----  
 Mg. Econ. Betsabe Torres Solano  
 CELL. 1945  
**Firma del Experto Informante.**

18 de Junio del 2021

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN DE PROYECTOS SOCIALES**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión 1: Cambio social</b>								
1	El sistema de registro del SISFOH está correctamente actualizado	X		X		X		
2	Se establecen parámetro de democracia para que toda la población pueda acceder a los beneficios de los programas sociales.	X		X		X		
3	La población sigue con los procesos establecidos para las unidades locales de empadronamiento.	X		X		X		
4	Se establecen cambios coyunturales por alguna alteración de sistema social o económico actual	X		X		X		
5	Los proyectos sociales ayudan al crecimiento económico de la población.	X		X		X		
6	Los proyectos sociales ayudan al sustento económico de la población registrada.	X		X		X		
<b>Dimensión 2: Oportunidades y beneficios</b>								
7	Los proyectos sociales traen beneficios a toda la comunidad de bajos recursos.	X		X		X		
8	Se ejecutan proyectos sociales de apoyo alimentario para los estudiantes.	X		X		X		
9	Se ejecutan proyectos sociales para la mejora en salubridad de la localidad.	X		X		X		
10	Se ejecutan programas educacionales que ayuden a establecer parámetros de ayuda las jóvenes promesas de la localidad.	X		X		X		
11	Los programas de otorgamiento de recursos monetarios son de ayuda a las familias en extrema pobreza.	X		X		X		
<b>Dimensión 3: Desarrollo</b>								
12	Los proyectos sociales buscan una mejora en las	X		X		X		

	condiciones de vida de la comunidad.						
13	Los proyectos sociales han tenido en efecto positivo en las condiciones de vida de la población	X		X		X	
14	La población identifica y cambios en su situación económica después de la ejecución de algún proyecto social.	X		X		X	
15	Los proyectos sociales, cubren ámbitos de salud, educación, alimentación, ambiente, economía, gobernanza, etc.	X		X		X	
16	La población participa en la ejecución de proyectos de diferentes ámbitos.	X		X		X	
17	Se busca la igualdad socio económica de la población.	X		X		X	
18	Los proyectos sociales buscan y tu tiene como objetivo la igualdad social y el acceso a los mencionados programas.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Proceda en la aplicación del instrumento

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Ms. Betsabe Torres Solano   DNI: 73934497

Especialidad del validador: Economista

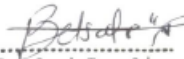
<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de Junio del 2021


  
 -----
   
 Mg. Econ. Betsabe Torres Solano
   
 CELL. 1945

Firma del Experto Informante.

## ANEXO 06: BASE DE DATOS GOBIERNO ABIERTO

GOBIERNO ABIERTO																													
Nº	P1	P2	P3	P4	P5	ST	NIVEL	P6	P7	P8	P9	P10	P11	ST	NIVEL	P12	P13	P14	P15	ST	NIVEL	P16	P17	P18	P19	ST	NIVEL	TOTAL	NIVEL
E1	5	5	5	5	4	24	ALTO	4	4	4	4	4	4	24	ALTO	4	4	4	4	16	ALTO	4	4	4	4	16	ALTO	80	ALTO
E2	5	5	5	4	4	23	ALTO	4	4	4	4	4	4	24	ALTO	4	4	4	4	16	ALTO	4	4	4	4	16	ALTO	79	ALTO
E3	4	4	4	4	4	20	ALTO	4	5	5	5	5	5	29	ALTO	5	5	5	5	20	ALTO	5	5	5	5	20	ALTO	89	ALTO
E4	5	4	4	5	5	23	ALTO	5	5	5	5	5	5	30	ALTO	4	5	4	5	18	ALTO	5	5	5	5	20	ALTO	91	ALTO
E5	5	4	4	5	5	23	ALTO	5	5	5	5	3	4	27	ALTO	4	4	4	5	17	ALTO	5	5	5	5	20	ALTO	87	ALTO
E6	5	3	3	2	5	18	MEDIO	5	5	5	5	5	4	29	ALTO	3	5	3	5	16	ALTO	5	5	5	5	20	ALTO	83	ALTO
E7	5	5	2	5	5	22	ALTO	5	5	4	4	2	4	24	ALTO	5	3	5	3	16	ALTO	5	5	4	4	18	ALTO	80	ALTO
E8	4	3	3	3	3	16	MEDIO	4	5	5	1	5	1	21	MEDIO	3	2	3	4	12	MEDIO	4	5	5	1	15	MEDIO	64	MEDIO
E9	5	3	3	5	5	21	ALTO	5	5	5	5	3	5	28	ALTO	3	5	3	5	16	ALTO	5	5	5	5	20	ALTO	85	ALTO
E10	5	4	4	5	5	23	ALTO	5	5	5	5	4	5	29	ALTO	4	5	4	5	18	ALTO	5	5	5	5	20	ALTO	90	ALTO
E11	2	5	5	3	4	19	ALTO	4	4	4	5	2	3	22	MEDIO	5	3	5	4	17	ALTO	4	4	4	5	17	ALTO	75	ALTO
E12	2	3	4	4	4	17	MEDIO	5	4	4	5	2	4	24	ALTO	3	5	3	5	16	ALTO	5	4	4	5	18	ALTO	75	ALTO
E13	5	2	3	3	4	17	MEDIO	4	3	4	5	4	4	24	ALTO	5	5	2	4	16	ALTO	4	3	4	5	16	ALTO	73	ALTO
E14	5	2	3	3	5	18	MEDIO	5	5	5	5	2	5	27	ALTO	2	5	2	5	14	MEDIO	5	5	5	5	20	ALTO	79	ALTO
E15	5	2	2	5	5	19	ALTO	5	5	5	5	2	5	27	ALTO	3	5	3	5	16	ALTO	5	5	5	5	20	ALTO	82	ALTO
E16	5	3	3	5	5	21	ALTO	5	5	5	5	2	5	27	ALTO	3	3	3	3	12	MEDIO	5	5	5	5	20	ALTO	80	ALTO
E17	5	5	4	1	1	16	MEDIO	3	5	4	5	4	1	22	MEDIO	2	2	2	2	8	BAJO	1	1	1	1	4	BAJO	50	MEDIO

## ANEXO 07: BASE DE DATOS GESTIÓN DE PROYECTOS SOCIALES

GESTIÓN DE PROYECTOS SOCIALES																											
Nº	P1	P2	P3	P4	P5	P6	ST	NIVEL	P7	P8	P9	P10	P11	ST	NIVEL	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	ST	NIVEL	TOTAL	NIVEL	
E1	4	4	4	5	5	5	27	ALTO	4	3	4	4	4	19	ALTO	5	5	4	4	4	4	4	5	31	ALTO	77	ALTO
E2	4	4	4	4	4	4	24	ALTO	4	4	4	4	4	20	ALTO	4	4	4	4	4	4	4	4	28	ALTO	72	ALTO
E3	4	4	4	4	4	4	24	ALTO	5	5	5	5	5	25	ALTO	5	5	5	5	5	5	5	5	35	ALTO	84	ALTO
E4	5	5	5	5	5	5	30	ALTO	5	5	5	5	5	25	ALTO	5	5	5	5	5	5	5	5	35	ALTO	90	ALTO
E5	5	4	4	5	5	5	28	ALTO	5	5	5	5	3	23	ALTO	5	5	5	5	3	3	3	3	29	ALTO	80	ALTO
E6	5	3	3	2	5	5	23	MEDIO	5	5	5	5	5	25	ALTO	5	5	5	5	5	4	3	3	32	ALTO	80	ALTO
E7	5	5	2	5	5	5	27	ALTO	5	5	4	4	2	20	ALTO	5	5	4	4	2	2	5	5	27	ALTO	74	ALTO
E8	4	3	3	3	3	5	21	MEDIO	4	5	5	1	5	20	ALTO	4	5	5	1	5	2	5	5	27	ALTO	68	ALTO
E9	5	3	3	5	5	5	26	ALTO	5	5	5	5	3	23	ALTO	5	5	5	5	3	3	3	3	29	ALTO	78	ALTO
E10	5	4	4	5	5	5	28	ALTO	5	5	5	5	4	24	ALTO	5	5	5	5	4	2	5	5	31	ALTO	83	ALTO
E11	2	5	5	3	4	5	24	ALTO	4	4	4	5	2	19	ALTO	4	4	4	5	2	2	5	5	26	MEDIO	69	ALTO
E12	2	3	4	4	4	5	22	MEDIO	5	4	4	5	2	20	ALTO	5	4	4	5	2	5	5	5	30	ALTO	72	ALTO
E13	5	2	3	3	4	3	20	MEDIO	4	3	4	5	4	20	ALTO	4	3	4	5	4	2	4	4	26	MEDIO	66	MEDIO
E14	5	2	3	3	5	3	21	MEDIO	5	5	5	5	2	22	ALTO	5	5	5	5	2	2	5	5	29	ALTO	72	ALTO
E15	5	2	2	5	5	5	24	ALTO	5	5	5	5	2	22	ALTO	5	5	5	5	2	4	4	4	30	ALTO	76	ALTO
E16	5	3	3	5	5	5	26	ALTO	5	5	5	5	2	22	ALTO	5	5	5	5	2	2	4	4	28	ALTO	76	ALTO
E17	5	5	4	1	1	5	21	MEDIO	3	5	4	5	4	21	ALTO	3	5	4	5	4	2	2	2	25	MEDIO	67	MEDIO

## ANEXO 08: AUTORIZACIÓN PARA DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN



### Municipalidad Distrital de Angamarca

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Angamarca, 07 de junio 2021.

Sr.

Noel Nilo Valdiviano Cacha  
Estudiante de Maestría en Gestión Pública  
Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo – Trujillo.

Presente. -

#### ASUNTO: AUTORIZACION PARA DESARROLLO DE INVESTIGACION.

Por medio del presente me dirijo a Usted para comunicarle que, en atención a su solicitud, se le autoriza desarrollar su trabajo de Investigación titulada: **"Gobierno Abierto y la Gestión de Proyectos Sociales en la Municipalidad Distrital de Angamarca, 2021"** así como encuestas, requisito obligatorio en el estudio de post grado de Maestría en Gestión Pública en la Universidad Cesar Vallejo.

Sobre el particular y, por las razones expuestas, mi Despacho autoriza llevar a cabo su investigación, única y exclusivamente con fines de estudio y sustento de la investigación antes citada, requisito para optar el grado de Maestro en Gestión Pública.

Sin otro particular, quedo de Usted.

Atentamente.

Pepe V. Kuchin Monte  
ALCALDE