



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**Niveles de compromisos de gestión escolar en virtualidad según  
percepción docente de dos instituciones educativas públicas,  
UGEL 01 - 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestro en Gestión Pública**

**AUTOR:**

Aguilar Aranguren, Manuel Luciano ([ORCID: 0000-0002-5477-3629](https://orcid.org/0000-0002-5477-3629))

**ASESORA:**

Dra. Torres Cáceres, Fatima del Socorro ([ORCID: 0000-0001-5505-7715](https://orcid.org/0000-0001-5505-7715))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LIMA - PERÚ**

**2021**

## **Dedicatoria**

### **Dios:**

Muchas gracias al guiarme e iluminar el camino en la vida, y lograr ser un ser de bien.

### **A mis padres:**

Por darme amor y cuidarme siempre, hoy que ya no están; yo los tengo en mi corazón.

### **A mi esposa:**

Por su gran apoyo en todo y en especial, el contribuir en que logre mi superación.

### **A mis hijos:**

Los amo a los dos y son la razón a la vida, motivo de superación Leonardo y Luciana.

## **Agradecimiento**

### **A mi familia:**

Quienes son siempre mi respaldo; unidos todo lo resuelven en familia apoyándome, a que pueda lograr solucionar; dificultades que depara la vida.

Dra. Torres Cáceres Fatima del Socorro, asesora por su gran apoyo y empeño a que mejore mi Tesis.

A las autoridades de la Universidad César Vallejo, Filial Lima, al facilitarme la superación profesional.

## Índice de Contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de Abreviaturas	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	<b>8</b>
<b>III. METODOLOGÍA</b>	<b>20</b>
3.1. Tipo y diseño de investigación	
3.2. Variables y Operacionalización	
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	
3.5. Procedimientos	
3.6. Método de análisis de datos	
3.7. Aspectos Éticos	
<b>IV. RESULTADOS</b>	<b>27</b>
<b>V. DISCUSIÓN</b>	<b>47</b>
<b>VI. CONCLUSIONES</b>	<b>52</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES</b>	<b>55</b>
<b>REFERENCIAS</b>	<b>56</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>63</b>

## Índice de Tablas

Tabla 1: Valores del puntaje obtenido	26
Tabla 2: Valores de interpretación Alfa de Combrach	50
Tabla 3: Nivel de compromisos de gestión escolar en docentes en la IE	28
Tabla 4: Nivel de progreso de aprendizajes de los estudiantes en la IE	29
Tabla 5: Nivel de acceso y permanencia de los estudiantes en la IE	31
Tabla 6: Nivel de calendarización y gestión de condiciones operativas en la IE	32
Tabla 7: Nivel de acompañamiento y monitoreo por la mejora de la práctica de los aprendizajes de los estudiantes en la percepción docente de la IE	33
Tabla 8: Nivel de gestión de la convivencia escolar de los estudiantes de la IE	35
Tabla 9: Prueba de Shapiro Wilk	37
Tabla 10: Valor del estadístico de contraste	39
Tabla 11: Valor del estadístico de contraste H1	40
Tabla 12: Valor del estadístico de contraste H2	41
Tabla 13: Valor del estadístico de contraste H3	42
Tabla 14: Valor del estadístico de contraste H4	43
Tabla 15: Valor del estadístico de contraste H5	44

## Índice de abreviaturas

APA.....	AMÉRICA PSYCOLOGICAL ASSOCIATION
CEPAL.....	PAISES DE AMERICA LATINA
DRELM.....	DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DE LIMA
DS.....	DECRETO SUPREMO
GIA.....	GRUPO DE INTERAPRENDIZAJE
IE.....	INSTITUCIÓN EDUCATIVA
MINEDU.....	MINISTERIO DE EDUCACIÓN
RM.....	RESOLUCIÓN MINISTERIAL
RVM.....	RESOLUCIÓN VICEMINISTERIAL
UGEL.....	UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL
UN.....	NACIONES UNIDAS
PCM.....	PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTRO

## Resumen

El objetivo de la investigación fue identificar las diferencias que existen entre la gestión escolar en virtualidad, las diferencias que existen entre los niveles de compromiso según los docentes. El enfoque fue cuantitativo, método, fue el hipotético deductivo, diseño no experimental, descriptivo comparativo con dos muestras de 100 y de 78 docentes de dos instituciones educativas públicas, fue no probabilística se consideró su variable: compromisos de gestión escolar. Se aplicó como instrumento un cuestionario validado por juicio de expertos y con una confiabilidad aceptable de 0,784 según la prueba de Alpha de Crombach por ser de medición polinómica. Los resultados descriptivos demostraron; primaria un 67.5% defiende y en secundaria un 60.9% moderado de la IE N° 6152; y en primaria un 63.0% moderado y en secundaria un 60.0% eficiente de la IE 6152 y la prueba de hipótesis se realizó mediante la prueba estadística Kruskal Wallis, debido a que en la prueba de normalidad los datos no se distribuyeron de forma normal siendo el  $p \geq 0,05$ , concluyendo que rechaza la hipótesis nula de normalidad.

**Palabras clave:** Compromisos de gestión escolar, percepción docente, virtualidad, institución educativa pública.

## **Abstract**

The objective of the research was to identify the differences that exist between virtual school management, the differences that exist between the levels of commitment according to the teachers. The approach was quantitative, method, it was the hypothetical deductive, non-experimental, descriptive comparative design with two samples of 100 and 78 teachers from two public educational institutions, it was non-probabilistic, its variable was considered: school management commitments. A questionnaire validated by expert judgment was applied as an instrument and with an acceptable reliability of 0.784 according to the Crombach Alpha test as it was a polynomial measurement. The descriptive results showed; 67.5% defend primary school and 60.9% moderate secondary school for EI No. 6152; and in primary 63.0% moderate and in secondary 60.0% efficient of the EI 6152 and the hypothesis test was carried out using the Kruskal Wallis statistical test, because in the normality test the data were not normally distributed being  $p > = 0.05$ , concluding that it rejects the null hypothesis of normality.

Keywords: School management commitments, teacher perception, virtuality, public educational institution.

## **I. INTRODUCCIÓN**

Este capítulo está comprendido con el problema de esta investigación enfocando a nivel internacional, nacional e institucional; lo que la justifica, el objeto y

finalmente la hipótesis; siendo necesario conocer el nivel de compromiso de gestión escolar en virtualidad según la percepción de los docentes.

La enfermedad del coronavirus (COVID-19) generó una crisis sin ningún precedente en la historia reciente, como la educación que debido a la emergencia y con el cierre total de actividades escolares presenciales de las IE; en 190 países con el único fin eliminar la propagación de este virus; la CEPAL, plantea que además la pandemia se enfrenta a una situación social que está deteriorada, por el aumento de índice de pobreza extrema; por este contexto mundial, la crisis tendrá graves efectos para todos (Cepal-Unesco, 2020).

A nivel internacional, Rodríguez (2020) encontró evidencias de directivos líderes en sus escuelas, dentro de un contexto de vulnerable que concluyó demuestra mejoras, que permiten cambios y mejoras en los escolares; el estudio fue una identificación de la estrategia y las prácticas desplegadas por sus directivos en el contexto de múltiples dificultades, 4 IE básica localizados; de México, usando una metodología, indicativa e empírica con múltiples fuentes de evidencia, emplearon para ello una entrevistas semiestructuradas y varios grupos focales. Por su parte Velásquez (2020) y Enriquez (2021) analizaron que la enseñanza se avisto muy afectada ante el repentino cambio al pasar de la presencialidad a la virtualidad para la enseñanza aprendizaje y se enfrenta a retos a nivel de la gestión pedagógica como de la gestión directiva.

Otros estudios internacionales como el realizado por Sánchez (2018) que caracterizó las competencias por la gestión educativa los directivos y docentes; encontrándose que los directivos y docentes expresan, en la mayoría de los casos, que cuentan desarrolladas las competencias para la gestión de las IE, pero esto no se puede evidenciar, con los resultados en los indicadores; de una evaluación de la calidad que aplican en su territorial de trabajo; por lo que partir de los hallazgos, concluyen en los resultados que lo rectores y coordinadores deben desarrollar nuevos procesos de gestión, desde su aplicación.

Asimismo, Serrano y Martín-Cuadrado (2017) diagnosticó la problemática de directivos, que no solo deben ser útiles para conceder más apoyo, sino para implementar programas de capacitación y se encontró un excesivo trabajo, así como una deficiente capacitación técnica recibida, un incumplimiento de sus deberes docentes y una limitada apoyo de la administración; y el tema de liderazgo pedagógico, con la organización de la IE y la jefatura de personal: con este orden de cosa se percibe como difícil de llevar a cabo. Por su parte Aquino (2017) describió que una percepción que tiene el docente y el estudiante acerca de una gestión del director de su IE, hallándolo que su gestión técnico-pedagógica alcanzó una percepción por debajo del nivel de aceptable; en el acompañamiento que el director, un nivel bueno, en las prácticas de las normas de convivencia institucional y se destaca un bajo nivel de percepción.

A nivel nacional el MINEDU (2017) ya viene impulsado los CGE, con el refuerzo de las prácticas esenciales en la escuela, cuyo objetivo es poder guiar las medidas que nos conlleven a un aseguramiento de condiciones básicas de logros de los aprendizajes en los estudiantes; donde los CGE salen de una revisión de diversos estudios latinoamericanos sobre la eficiencia escolar (UNESCO, 2010), ya se conocen las variables que contribuyen en lograr las mejoras en los aprendizajes y cuáles son estas para los directivos de las IE y puedan intervenir en equipos. Por lo que en el país se apuesta por la gestión escolar pertinente como único medio de mejorar los aprendizajes. Que el D.S. N° 044-2020-PCM, dispone; declara la emergencia en toda la nación por quince días calendario, disponiendo un aislamiento social obligatorio, por las circunstancias que afectan la vida por el brote del COVID-19. La Ley 28044 (2003) reconoce la educación a distancia en el sistema educativo peruano, donde se interactúa entre lo sincrónico y lo asincrónico; con todos los actores educativos, se desarrolla con la ayuda o facilitados por medios tecnológicos que propician los aprendizaje autónomo; y el MINSA (2021) D.S. N° 009-2021-SA, menciona que debido a la Emergencia Sanitaria se debe mantener el aislamiento social, motivo de la virtualidad en la gestión directiva y pedagógica.

Como señala el MINEDU (2012) Marco de buen desempeño docente; señala las competencias y desempeños para un buen docente y son exigibles a todos en EBR en el país. Como todo acuerdo técnico del estado; la sociedad y docentes en relación a las competencias, que se espera deban dominar, en las diferentes etapas profesional, como propósito es de lograr las mejoras de aprendizajes; esta es la herramienta de una política para el desarrollo académico del docente. Y según la R.S.G. N° 304-2014-MINEDU: Marco del buen desempeño de los directivos es un resultado de evidencias de investigaciones internacionales que reflejan la construcción colectiva; realizada por los actores, los directivos que participan en diferentes consultas de buena prácticas de gestión escolar de sus IE en todo el país y sus aporte legitimidad esta propuesta.

El MINEDU (2020): Dispuso el inicio de año escolar y la implementación de la estrategia Aprendo en casa, desde el 6 de abril, para poder garantizar la prestación de las clases remotas en todas las IE de EBR en el país entero; debido a la emergencia sanitaria y evitar el contagio del COVID-19. Los compromisos de gestión educativa en virtualidad de la percepción de los maestros; existe falta de interés en alumnos por lo que es necesario darles una mirada más profunda, la IE cuenta con sus documentos de gestión escolar con sus respectivos diagnósticos y compromisos de gestión escolar. Los mismos que son permanentemente sujetos de consulta colegiada; y socialización entre toda la comunidad educativa pudiendo ser reajustados para optimizar las mejoras de los aprendizajes, se desprende de la RVM N° 273-2020-MINEDU

Esta investigación tiene como justificación teórica, cuyo fin de ampliar el conocimiento sobre cómo manejar el compromiso de gestión educativa según la en virtualidad desde la percepción de los docentes, está sustentada en la teoría de compromisos gestión escolar por conseguir mejorar los aprendizajes en las y los estudiantes. Que, una justificación teórica de esta investigación asume el propósito así como la repercusión del trabajo en lo que refiere a lo teórico/académico del sector en particular, (Gutiérrez, 2019).

Como una justificación práctica, logramos evidenciar que el propósito de concluir este trabajo de investigación científica y que está contribuyendo a con la tarea de toda sociedad de conseguir una mejora del aprendizaje estudiantil; los resultados permitirá, contar con una información importante y necesaria que contribuya a conseguir mejorar los niveles de compromisos de gestión escolar con la ayuda de los docentes, partiendo de la mejora de la calidad en la gestión escolar, como ya se ha mencionado, el compromiso docente es fundamental para un aprendizaje de calidad a los estudiantes, porque impacta directamente en el proceso de enseñanza aprendizaje, basándose en la interacción humana. Que la justificación práctica, hace que la investigación proponga los medios o estrategias; que con la práctica con la realidad puedan resolver el problema principal del trabajo de investigación, (Gutiérrez, 2019).

Como justificación metodológica, cuenta con un enfoque cuantitativo; por lo que será de utilidad contar con un instrumento de medición, el mismo que debe ser validado y con una confiabilidad que pueda permitirse su uso en otras investigaciones, desde varios contextos o diseños de investigación, de este modo la investigación contribuirá al desarrollo científico de las investigación futuras en las competencias de gestión escolar en virtualidad y desde la perspectiva docente: que la manera de realizar su trabajo de investigación, con sus métodos que utiliza o no, además del porque está en este trabajo de investigación; es también parte de la justificación científica, (Gutiérrez, 2019).

Se plantea como objetivo general: Identificar los niveles de la gestión escolar en virtualidad en la percepción de docentes de dos IE; Lima, 2021. A su vez los objetivos específicos son: (1) El de querer determinar el nivel de gestión en los aprendizajes de estudiantes en virtualidad de la percepción de docentes. (2) Establecer los niveles de gestión de matrícula escolar en virtualidad de la percepción de docente. (3) Determinar los niveles de gestión de la calendarización planificada en virtualidad de la percepción de docentes. (4) Determinar los niveles gestión de práctica pedagógica en virtualidad de la percepción de docentes. (5) Determinar el nivel de gestión en convivencia escolar en virtualidad en la percepción docente.

Finalmente, se ha planteado como la hipótesis general; La existe diferencia significativa del nivel de gestión escolar en virtualidad en la percepción de docentes de dos IE; Lima, 2021. Así mismo las siguientes hipótesis específicas son: (1) Existe diferencia significativa de los niveles de gestión de aprendizajes de los estudiantes en virtualidad de la percepción de docentes. (2) Existe diferencia significativa en los niveles de gestión de matrícula de los estudiantes en virtualidad de la percepción de docentes. (3) Si existe diferencias significativas en el nivel de gestión de calendarización planificada en virtualidad de la percepción de docentes. (4) Si existe diferencias significativas de los niveles en la gestión de práctica pedagógica en virtualidad de la percepción de docentes. (5) Si existe diferencias significativas en el nivel de gestión de convivencia escolar en virtualidad en la percepción de docentes, (ver Anexo 1).

## **II. MARCO TEÓRICO**

Como antecedentes tenemos a Espinoza (2020) determinó la gestión en el idoneidad y los compromisos en la gestión educativa de los maestros en IE de Lima; tipo de investigación aplicada, enfoque cuantitativo, no experimental y de un diseño correlacional causal, corte transversal; muestra que está compuesta por docente, y el instrumento un cuestionario, tipo Likert validación de un juicio de experto: Concluyendo con eficacia predictiva de la probabilidad de la variable dependiente con un 74,4 % y valor con  $p= 0,002$ , y se destaca el factor de compromiso; individuales y organizacionales con  $p$  valor  $>$  a 0,05 no explicable con variable independiente.

Asimismo, Vértiz (2020) relacionó la gestión escolar con una satisfacción en el usuario en una IE, realizada un método hipotético deductivo, en un enfoque cuantitativo, diseño no experimental y descriptivo transversal, de muestra 71 alumnos. Como instrumentos fue un cuestionario tipo Likert y fue validado por medio de un juicio de expertos y confiabilidad de ,753 en la gestión escolar. Concluyo con la existencia de una relación muy determinante de gestión escolar con una satisfacción de los usuarios, con un coeficiente correlacional de 0,563; siendo esta una moderada correlación, estableciendo la relación positiva y significativa entre gestión escolar con la satisfacción de estudiantes. Por otro lado, Chihuan (2017) determinó la relación que existe entre la administración de recursos y el compromiso de gestión escolar con una muestra de 164 docentes, encontrando con una relación positiva: Rho de Spearman = 0,846 con su variable de una significancia de  $p=0,000$  cuya muestra que  $p$  es  $>$  a 0,05.

Asimismo, Asencios (2017) el objeto de la investigación fue determinar la existencia de una relación en la gestión escolar del directivo y la satisfacción de docente de una IE; Huánuco, diseño no experimental transversal, tipo correlacional, de muestra 35 profesores, elegidos probabilísticamente, de instrumentos un cuestionario tipo Likert: concluyo en la prueba de hipótesis, indicaron que  $TC = 10,424$  fue mayor de  $Tt = 1,664$ ; donde se rechazar la su hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ) con un nivel de significancia del 5%.

Asimismo señala Turín (2019) en su investigación que tiene con el fin de determinar los niveles de compromiso de gestión educativa en las IE; Lima, con enfoque cuantitativo, diseño no experimental, y corte transversal, descriptivo comparativo; de muestra los docentes de dos instituciones, el instrumento es un cuestionario de tipo Likert, validado en un juicio de expertos: se aprecia la existencia diferenciada entre instituciones, donde  $p\_valor < 0.05$  ( $0.00 < 0.05$ ) que se desprendieron en rechazar su hipótesis nula.

Investigación de propósito que comprende lo significativo en los actores educativos en Magdalena: Colombia con un enfoque cualitativo, paradigma sociocrítico de instrumento confluyendo lo macro, meso y micro en una corriente educativa, considera el gestionar la formación de grupos focalizados (directores, maestros, escolares, padres de familia). Se concluyeron que la necesidad de construir una cultura en la participación, como el fundamento principal acción de la decisión que se tome por una gestión educativa (Martín, et al., 2017).

Baez, et al., (2020) en la investigación fue su propósito conocer el desafío por afrontar los equipos directivos para desarrollar el oficio que les es habitual ante la situación de nueva normalidad que planteó el aislamiento social y obligatorio impuesto por la pandemia por COVID-19; de estrategia metodológicas de investigación cuantitativas, como instrumento es elaboro una encuesta y como muestra de veintidós equipos de gestión de las escuelas; zona escolar 1191 de la Provincia de Córdoba, observa los modos de generación de acciones para colectivizar el trabajo, tanto con los equipos de supervisión como entre pares a través del trabajo por comunidades y al interior de los equipos institucionales altamente valorados por los encuestados, se hicieron adecuaciones de agendas, se modificó el modo de orientar y acompañar a los docentes pedagógicamente implementando nuevos medios de comunicación a través de la tecnología y plataformas virtuales.

Anaya y Rojano (2000) su propósito fue investigar analizando la tensión y emoción del trabajo educativo del docente en tiempos del COVID-19; en IE del departamentos de Atlántico, Guajira, Magdalena, Córdoba y Bolívar de Colombia; del tipo experimental, transversal y descriptivo y de enfoque cualitativo-cuantitativo, de muestra 92 docentes y de instrumento se usó cuestionario tipo Likert; los resultados tomados por la mayoría de encuestados y con una actitud crítica, humana y reflexiva, que de igual forma se descubrió que los docentes mayoritariamente presentan depresión, ansiedad y estrés; siendo este el más común; y considerando que los docentes en la mayoría tuvieron que reorganizar su vida cotidiana para poder adaptarse al confinamiento obligatorio y atender esta situación compleja.

Esta investigación fue para que determine la relación válida; la gestión escolar estratégica y las relaciones interpersonales; docentes y directivos en la UE Salinas: Ecuador, no experimental, tipo básica, con un enfoque cuantitativo, descriptivo correlacional, de muestra 26 docentes, instrumento un cuestionario de tipo Likert y validación por un juicio de expertos, resolvieron que la hipótesis de investigación fue rechazada al no existir relación significativa y concluye que la gestión escolar estratégica, creando malestar de las relaciones interpersonales en los directivos y docentes, afectando las relaciones en la comunidad educativa (De la Cruz, 2021).

Se hace mención a las teorías del estudio y la variable, para intentar comprender de manera general, entendiendo a la educación como la clave del desarrollo social y económico de toda sociedad. Está claro que con habilidades educativas básicas, se generaran mejores ingresos en todas las personas del planeta, así mismo es derecho obtener la mejor educación, es por eso que todas las organizaciones progresistas; esta luchado para intentar promover una buena educación, por medio de nuevas estrategias y políticas públicas en educación. Por lo cual; el compromiso escolar se puede definir, por el compromiso que expresaran los indicadores son tan fáciles su constatación y observación es por ello que se mide a la IE, que tiene una capacidad reflexionar y de intervención directa en ella misma y que toman las decisiones; por la mejora de aprendizajes

(MINEDU, 2017): coinciden en lo señalado; son todas aquellas acciones que nos aseguran y a su vez nos permitan aprender, a los y las estudiantes, que así mismo se expresan con indicadores con la finalidad de su verificación generando la capacidad de reflexión que nos permita tomar las mejores acciones por la mejora de los aprendizajes (Gestión, 2015).

La implementación del compromiso de gestión educativa; son orientaciones que dan en el ámbito institucional, que se brinda a los agentes educativos la comunicación necesaria como medio para reflexionar, para una toma de decisión y por la mejora de las áreas de la IE; que ayudara a la toma de decisión por una mejora de aprendizajes. En la actitud que debe tener frente al clima, plasmado en su objetivo y compromiso que nos permite asegurar las actividades de aprendizajes, para lograr su eficacia y por ende la finalización de un año académico; con un balance positivo y claro está un clima positivo y en relación; al monitoreo con su acompañamiento pertinente de la práctica educativa (MINEDU, 2015).

Prosiguiendo con las teorías, la gestión escolar (Lazwardi, 2018), refiere que se debe comprender a la gestión como la base del arte de elaborar un trabajo por medios y de los individuos, es el gerente quien dirige a los demás y lleva a concretar un objetivo. Esto nos conlleva a ejecutar acciones y actividades muy necesarias para conseguir las mejoras en los aprendizajes, las que se pueden lograr cuando un directivo, logra generar las condiciones básicas; las mismas que están respaldadas por medio de métodos para que ocurran, garantizando llegar a la meta educativa, guiando a seres del saber (Gonzales y Rodríguez, 2014). Es el transcurso del cual se conduce el trabajo del maestro, con una parte administrativa en la IE, y también entre las relaciones, en el afán de alcanzar las metas académicas institucionales por medio de un trabajo colaborativo de toda la comunidad (Castillo y Tejada, 2017, 2019).

Finalmente, Ali (2017) señala que es un proceso donde se adquiere y se asignan recursos con el fin de conseguir mejores metas educativas. Más aun no refuerza Bracho et al (2020). Un directivo está orientado en todo momento en

ejercer capacidades específicas del que hacer pedagógico, su gestión en general como personal directivo; así es el directivo ecuatoriano, toma muy presente su base de profesionalización y desempeño pedagógico garantizado con las habilidades de una buena gestión, por la mejora del proceso educativo y el resultado escolar, respondiendo eficientemente en el órgano educativa. Como se señala son las características del líder en las instituciones educativas; y debe corresponder al estado garantizarlo. Lo acertadamente considera en que los gestores educacionales son los que tuvieron que desarrollar innovadores retos logran modificar la autoridad tradicionalista, y su respectiva responsabilidad. Este estudio se realizó un análisis sociocultural, dando origen al enfoque en una investigación documental de la estructura política pública educacional (Santos, 2018).

Se define como gestión educativa, como las acciones que concibe de una manera realista y se ejecuta como el cumplimiento de los planes que son relacionados con educación global; de todo humano que pueda insertarse en una sociedad muy competitiva. Integrar sus características de administración gerencial, así como el día a día educativo con sus valores resaltantes en dicha gestión y la institución educativa, pudiendo ser de cualquier nivel. Nos menciona en su artículo (Echegaray y Expósito, 2021). Y si mismo señala; que, si bien es cierto, alrededor de estos temas se hay un gran interés de su aplicabilidad en todos los sectores académicos nacional e internacional de cada jurisdicción, por lo que resulta esencial asociarse a procesos de trabajos como la tecnología de la información, la localidad, la dirección y la información en general. Por tanto, representa un marco referencial, donde los líderes se involucran en proyectos para capturar y crear conocimientos de su organización de estudio y con ello aumentar en nivel de aprendizaje de sus alumnos (Acevedo y González (2018).

Asegurar una enseñanza incluyente y de equidad con calidad, así fomentar la mejora en la oportunidad del desarrollo académico de todos. Un objetivo; al 2030, a que logren terminal su educación principal y secundaria, y no solo por la gratuidad, equidad y su calidad, sino por la generación de resultados pertinentes. Como indicadores: proporcionando buenos tutoriales de 2° y 3° al final de la

principal y de la secundaria inferior, que lograron el nivel mínimo; lectura y matemáticas (CEPAL, 2015).

En la historia refiere; que la gestión académica, que menciona como el campo de la evolución; de los años 50, es parte del estudio de la gestión y en el funcionamiento de las IE: Se iniciando como una profesión y luego como un campo de estudio a nivel superior. La búsqueda que la educación sea más eficiente y los estudios administrativos inician afines del siglo XIX. Además nos señala Oplatka (2009) menciona en los años 50's, los directivos dejaban todos sus conocimientos y experiencias a los administradores al terminar su de trabajo, mejorando la teoría en un enfoque modernista, positivista racional he empírico. Ya luego fortalecido en años 60 desde los Estados Unidos y en los años 70 en Inglaterra y recién en los años 80 fue en Latinoamérica, su campo fue el estudio joven y de interés para la aplicación y teorización (Farfán, Mero, y Sáenz, 2016, p. 181). Así Oplatka, (2009) señala que el interés apoyaría al estudio teórico y con prioridad; de los principios científicos, extendiéndose a los estudios de posgrado y se expande en todo el mundo.

Para Rojas (2017) el planificar y aplicar de los compromisos de gestión, nos permitirá la organización en una estructura organizacional. Se resalta el uso de la tecnología y recurso humano, para lograr cumplir las metas y objetivos planteados en toda institución.

Asimismo, permite en afrontar cambios en lo educativo; por unas nuevas estructuras socioeconómicas, culturales y familiares, en el plano local nacional e internacional, que afectan a la comunidad educativa; en especial por un equilibrio físico y mental. Para dichos fines, los docentes son los responsables de proyectar enseñanza y principios educativos que señala la Ley General de Educación. Lo que nos permitirá una atención con la historia peculiar, ética y sostenible, liderada con una gran fuerza directiva que participen como mediadoras para cumplir cabalmente con los planes y programas establecidos.

Como principios; los compromisos de gestión, tiene un principio jerarquización para determinar una adecuada y organización de los diferentes

órganos que comprende una institución, que determina una adecuada y específica organización entre los diversos órganos que componen una institución. Este principio impone un adecuado sometimiento y subordinación. Conserva una responsabilidad de los directivos, pero también brinda a los subordinados una autoridad. Este principio de la centralización, Conserva la responsabilidad final de los directivos, pero también brinda a los subordinados determinada autoridad para la ejecución de actividades u oficios. Su aplicación busca lograr el mejor grado de centralización para cada caso. Finalmente, el Principio de control: Es uno de los principios más importantes. Esta referido a la planeación de las actividades de gestión y se realiza para un efectivo control de la atención del desempeño docente en relación con los planificado.

Los CGE promovidos; El MINEDU (2017), remarco la aplicación de 5 compromisos de gestión, por los que nos indican; Compromiso 1: Progreso anual de aprendizajes de estudiantes de la IE. Con la finalidad de orientar las actividades en las instituciones con el compromiso de garantizar cambios y las mejoras en los aprendizajes de manera sostenida. Que se utiliza los resultados del ECE anteriores, que partiendo de ellos se realicen las actividades convenientemente. (MINEDU, 2017). De indicadores: el registro de alumnos que logran satisfactoriamente en la ECE (2° y 4° de primaria y 2° de secundaria). El reporte de los alumnos de los grados y niveles que lograron alcanzar el nivel de rendimiento satisfactorio en todas las áreas curriculares. En este compromiso, se puede evidenciar los resultados en la medida que se pueda articular, implementa y monitorea los otros Compromisos, que se constituyen en criterios relacionados al aprendizaje, por competencias.

El Compromiso 2: Retención anual de estudiantes en la IE. Compromiso que está vinculado con la capacidad de la IE, de retener, de un a otro grado; para estos el MINEDU (2017) es asegurar, asistencia continua y permanente de alumnos, aplicando actividades para prevenir una deserción escolar, involucrando a la comunidad educativa. Presenta el siguiente indicador: Registro de alumnos del año escolar 2021 se matriculan y concluyen el año 2020.

El Compromiso 3: Cumplimiento de una calendarización planificada por la IE. Compromiso muy importante cuanto moviliza la institución al cumplimiento efectivo del tiempo en las actividades. MINEDU (2017), compromiso está relacionado con gestión de la jornada escolar completa la jornada laboral; este compromiso garantiza el cumplimiento del currículo y las jornadas. Presenta los siguientes indicadores de medición: Cumple las horas escolares de cada nivel y el cumplimiento de la jornada docente.

El Compromiso 4: Acompañamiento y monitoreo y la práctica docente en la IE. Compromiso de logro de metas de aprendizaje esta en relación del desempeño docente y plan de acompañamiento; este compromiso, se concretiza en la práctica de dominios y competencias en el buen desempeño del director, referenciado con el desempeño docentes y los planes de acompañamiento para la mejora del aprendizaje MINEDU (2017). Como indicador de medición: Porcentaje de docentes monitoreados y de acompañamiento pertinente de los directivos.

Finalmente, Compromiso 5: Gestión de convivencia escolar en la IE. El MINEDU (2017), comprende el comité de tutoría y la convivencia escolar, y las normas de convivencia de aula y de toda la IE, el reglamento interno de la institución y el portal SíseVe y el libro de incidencias. Solo con el afán de prevenir casos de violencia escolar, y disposición un registro para darle la atención en el caso de presentarse en la IE; compromiso que permite que la IE presente un contexto donde se aprenda a un clima organizacional adecuado para mejorar los aprendizajes, y la formación de ciudadanos. Cuenta con los indicadores: Cumplimiento de la formación de un comité de tutoría, orientación educativa y convivencia escolar, establecimiento de normas de convivencia y el reglamento interno (RI) a nivel de aula e IE. Registro de asuntos de violencias escolares totalmente atendidas y registradas en el libro de incidencias y en la plataforma web SíseVe.

Asimismo, se puede mencionar que el acompañamiento, es un acto de acompañar esto significa ser acompañado por y durante que adquieras cierta habilidad, destreza o capacidad para poder ejercer en una forma autónoma una

acción determinada (Segovia, 2017). Respecto a la Calendarización; se conoce como el conjunto de actividades; organizadas y planeado previamente en una secuencia cronológica del tiempo y ejecutada durante el año escolar en las IE, en el marco de las normas educativas (MINEDU, 2020).

Así mismo, se puede mencionar que el Compromisos, se entiende como las actitudes personales de una persona y el poder de adoptar; dentro de las entidades que nos encontremos, una conducta en beneficio de la organización, que permita poder compartir positivamente (Juaneda y Gonzales; 2007: 3592). Compromisos de gestión escolar, conocido como acciones en las IE; que a los estudiantes lea asegura el poder aprender, se identifican por indicadores como marcadores del trabajo educativo y es participativo: de toda la comunidad educativa en beneficio de la mejora de los aprendizajes (Gestión, 2015).

Convivencia, la UNESCO, consiste en aprender a vivir juntos (García y Ferreira, 2005). Desempeño, es el nivel de ejecución de su rendimiento de un trabajador en función de las metas dentro de la organización en un tiempo determinado (Rolando, 2019). Desempeño docente, La profesión del docente, está plasmada de acciones o practicas del enseñar; con el uso adecuado de los recursos pedagógicos, con el afán de conseguir las mejoras de los aprendizajes de los estudiantes (Martínez y Lavin, 2017).

Monitoreo, que con la finalidad de que se pueda desarrollar un mejor servicio educativa; el mismo que permita el logro de los aprendizajes de los estudiantes, se efectúa un recojo de información, para la toma de decisiones en relación del trabajo docente y es realizado por el equipo directivo (Torres, 2015). Progreso de aprendizajes, Son relacionadas a la explicación teórica de las conductas que los y las estudiante deben alcanzar en la IE, tomando en cuenta a los estándares; Es decir se vale de una escala de avances del aprendizaje escolar (SINEACE, 2018). Retención, se debe entender; por conseguir el logro de la permanencia de los estudiantes en su aulas de la IE, establecen las condiciones predisposición; que lo favorezcan, garantizando la finalización de ciclos y niveles educativos (MINEDU, 2020).

Tutoría, Conocida también como la intervención de un docente, en la ayuda a los estudiantes, esto se da durante la permanencia en la IE y en el marco de un proceso académico pertinente, que según sus necesidades; la intervención se podrá realizar en grupo o individual y con la única finalidad, que logre su perfil de progreso escolar adecuado (González y Avelino, 2016).

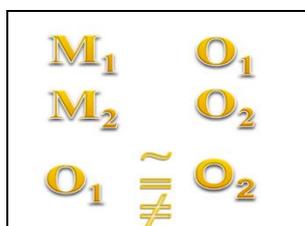
### **III. METODOLOGIA**

### 3.1 Tipo y Diseño de investigación

Según indicó Concytec (2018), una investigación es aplicada cuando está dirigida principalmente hacia un objetivo práctico y específico, son originales y se realizan para adquirir nuevos conocimientos. Asimismo, Hernández et al. (2014), refiere a una investigación aplicada porque está directamente dirigida a dar solución a un problema.

Hernández et al. (2014) señala que el diseño es el desarrollo del planeamiento estratégico en una investigación; permitiéndonos obtener una información requiere; al no realizarse con la manipulación deliberada de la variable esta fue una investigación no experimental y tan sólo observamos los acontecimientos en su ambiente para poder ser analizados.

De diseño es descriptivo comparativo para lo cual dichos resultados han sido confrontados entre las muestras las mismas que están diferenciadas; entre maestros de 2 IE del sur de Lima. Sin embargo, el estudio señala, que en este tipo de diseño descriptivo; con un solo grupo y una medición, permitirá comprender las particularidades de la muestra de un momento determinado. Sin embargo si se suma de otros grupos se podrá compararlos entre sí (Hernández et al., 2014; Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). El Diagrama fue el siguiente:



Dónde:

M<sub>1</sub> = Profesores de IE N° 6152

M<sub>2</sub> = Profesores de IE N° 6069

O = Aplicación del cuestionario

### **3.2 Variables y Operacionalización**

Compromisos de gestión escolar que define la RVM N° 273-2020-MINEDU define como compromisos de gestión escolar. Como medio orientador del funcionamiento de las IE que se deben tomar en cuenta necesariamente a los CGE. Que contribuye enormemente a la gestión adecuada cuando se señala los resultados que priorizados en las instituciones que se propone alcanzar, como las mejores condiciones de lograrlo. Como se señala. “La práctica más destacada, de los logros de aprendizaje; escolares, se evidencia la base de sus componentes: son indicadores verificables en la institución educativa; son reflexivamente con toma de la decisión en influya con las mejoras de aprendizajes escolar” (MINEDU, 2020); asimismo, “Se trata de acciones realizadas del investigador para encontrar lo sucedido en la realidad y del soporte teórico”. (Hernández y Mendoza (2018). Además, “Al dimensionar y al identificar sus indicadores de su variable, lo conceptos e hipótesis son medibles” (Turín, 2019) (ver con Anexo 2).

Para la Operacionalización de la variable se establecieron cinco dimensiones en base a lo dispuesto en la RVM N° 273-2020-MINEDU, de donde se obtuvieron los indicadores y en el instrumento que los ítems se elaboraron en un cuestionario tipo Likert, que fue sometido a juicio de expertos.

Así mismo se debe entender que la operacionalización, también se utilizan nuevos caminos de investigación, así como la síntesis y el análisis, permitiendo la síntesis de la obtención de la información. Un documento que resume la información actualizada sobre el concepto de estructuras variables, su clasificación y procesos operativos en educación e investigación. Los documentos disponibles se caracterizarán por su contenido actual. Esto corresponde la comunidad científica y sus vastos aportes de investigaciones en cuestión (Espinoza, 2019) (ver con Anexo 2).

### **3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis**

Es población; el total es decir el universo del estudio, donde se aprecia que sus unidades cuentan una propiedad muy conocida, aquella estudia y origina la información en una investigación (Tamayo, 2003). La investigación su población, conformada con todos los docentes en primaria 46 y secundaria 56 de la IE N° 6152 de Villa María del Triunfo así también de primaria 29 y secundaria 49 de la N° 6069 de Villa el Salvador, la que se estima 135 docentes ambos IE. Como criterios de inclusión se consideró a todos los docentes de ambas instituciones.

Las muestras son los componentes para determinar alguna propiedad con el afán de mostrar la representatividad de una necesidad (Hernández, et al 2014). Muestreo, fue por conveniencia y no probabilístico, es decir se tomaron a todos los docentes de dichas instituciones debido al objetivo de la investigación, constituyendo la unidad de análisis sujetos a medición y criterios a considerar; los siguientes: (Hernández, et al 2014).

Criterio de inclusión: Docentes; primaria y secundaria, IE publica.

Criterios de exclusión: No se excluyó a nadie

Unidad de análisis, fue de docentes de ambos niveles; primaria y secundaria en dos IE.

### **3.4 Técnica e instrumentos, recolección de los datos.**

Técnicas es un conjunto de procedimientos de reglas que nos permite al investigador poder establecer una relación del sujeto con el objetivo del trabajo de investigación (Sánchez et al., 2018). Técnicas de cambio y se eligen tomando consideración el método de la investigación que se emplee, que pueden ser indirectas o directas; la técnica utilizada en esta investigación, fue una encuesta.

Los instrumentos; como las herramientas que por las cuales se recolectan los datos necesarios de una determinada realidad en función de objetivos de investigación (Sánchez, et al., 2018). El instrumento aplicado en el estudio es un cuestionario de tipo Likert el mismo que fue sometido juicio de expertos, (ver con Anexo 3).

### **Validación del instrumento**

Confiabilidad, según Hernández y Mendoza (2018) “Se encuentran con la respuesta muy uniforme de objeto o individuo, encuestado ya varias veces contando con mucha coherencia”. Confiabilidad del instrumento aplicado, se caracterizó por un del diseño en escala Likert donde; Siempre =5; casi siempre =4; Algunas veces =3; Casi nunca =2; Nunca =1, se evaluó su confiabilidad por lo que se realizó la prueba Alfa de Cronbach y se tomó a 25 docentes, los que estuvieron fuera de la muestra; el siguiente aceptable resultado de 0,784, (ver Anexo 5).

### **Confiabilidad del instrumento**

La confiabilidad, se refiere al grado por aplicar la prueba, el resultado pueden ser idénticos al usarse a una misma persona (Hernández et al., 2014). En eso, la confiabilidad empleando para la escala Politómica (tipo Likert) el estadístico Alfa de Cronbach. Antes del momento de ejecutar la aplicación del instrumento de recolección de datos, es necesario evaluar su confiabilidad; es por ello, se aplicó a 25 docentes no incluidos en la muestra cuyo resultados de 0,784 de confiabilidad aceptable (respetable) según Alfa de Cronbach Alfa de Cronbach, (ver Anexo 8).

### **3.5. Procedimientos**

El recojo de la información, es tomar las medidas establecidas, que se cumplió con las coordinaciones con los directivos de la IE de la investigación por separado y en varios momentos. Se procedió a presentar una carta emitida por UCV solicitando la autorización (ver Anexo 10), para poder llevar a cabo la aplicación del cuestionario y que previamente se elaboró un formulario mediante la herramienta del Google drive: Luego, el mismo fue enviado a todos los docentes de ambas IE mediante la red social Whatsapp, previamente coordinados con los directivos (ver Anexo 4).

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se usó la técnica de análisis de comparación de varias muestras del estudio; Kruskal-Wallis, revisa todos los datos luego lo examina de forma crítica cada instrumento aplicados a fin de poder comprobar la integridad en su respuesta.

El procesamiento de datos se elabora por medio de la base de datos utilizados y el programa estadístico SPSS versión 25, se registraron los datos procedentes del instrumento. Luego por medios matemáticos se procedió a elaborar tablas, así como las respectivas figuras, según como se estableció con los objetivos de la investigación. Para una correcta representación de datos se utilizó un análisis descriptivo, por el cual se determina las frecuencias y porcentajes según los niveles y rangos ya establecidos en la operacionalidad; para el caso del análisis inferencial: Se aplicó la prueba de Kruskal-Wallis que es una prueba no paramétrica de comparación de tres o más grupos independientes, ya que la distribución de los datos no cumplen los supuestos de la distribución normal y siendo datos clasificados en categorías.

### **3.7. Aspecto Ético**

Se sustenta en guías de comportamiento tales como: verdad, libertad, justicia, y autenticidad, pues se solicitó autorización mediante consentimiento informados; se respetó los principios del Código de Ética de Investigación de la Universidad (UCV, 2017). Así mismo a los ciudadanos de estos distritos se asumió el compromiso de resguardar como anónimo la identidad de los vecinos que colaboraron, toda vez que solo se usó esta información recolectada en la investigación. Respetando la autoría de información mediante las respectivas citas y referencias conforme señalan las normas APA (Moreno & Carrillo, 2019).

## **IV. RESULTADOS**

#### 4.1. Análisis Descriptivo de resultados

**Tabla 3**

*Niveles del compromisos de gestión escolar de los docentes de las IE de estudio*

Nivel			f	%
Primaria IE N° 6152	Válido	Deficiente	27	67,5
		Moderado	9	22,5
		Eficiente	4	10,0
		Total	40	100,0
Secundaria IE N° 6152	Válido	Deficiente	11	23,9
		Moderado	28	60,9
		Eficiente	7	15,2
		Total	46	100,0
Primaria IE N° 6069	Válido	Deficiente	5	18,5
		Moderado	17	63,0
		Eficiente	5	18,5
		Total	27	100,0
Secundaria IE N° 6069	Válido	Deficiente	5	12,5
		Moderado	11	27,5
		Eficiente	24	60,0
		Total	40	100,0

Nota: Instrumento aplicado

Nota. Según la tabla nos muestra los niveles de compromisos de gestión escolar en los docentes de las IE de estudio; se evidencia que para los docentes del nivel primario de la IE N° 6152 el 67,5% presenta nivel deficiente, 22,5% se encuentra en el nivel moderado y solo 10% presenta niveles eficientes. En los docentes del nivel secundario el 23,9% presenta niveles deficientes, 60,9% se ubica en el nivel moderado, mientras que 15,2% presenta niveles eficientes.

Para la IE N° 6069 en el caso del nivel primario, se logra apreciar que un 18% se encuentra en el nivel deficiente, 63% presenta niveles moderados mientras que un 18,5% presenta niveles eficientes, finalmente para los docentes de secundaria un 12,5% se encuentra en el nivel deficiente, 27,5% presenta niveles moderados mientras que 60% presenta niveles eficientes. Aparentemente todos los grupos presentan diferencias en sus niveles de logro.

**Tabla 4***Nivel de progreso de los aprendizajes de los estudiantes*

Nivel			f	%
Primaria IE N° 6152	Válido	Deficiente	26	65,0
		Moderado	10	25,0
		Eficiente	4	10,0
		Total	40	100,0
Secundaria IE N° 6152	Válido	Deficiente	11	23,9
		Moderado	24	52,2
		Eficiente	11	23,9
		Total	46	100,0
Primaria IE N° 6069	Válido	Deficiente	6	22,2
		Moderado	17	63,0
		Eficiente	4	14,8
		Total	27	100,0
Secundaria IE N° 6069	Válido	Deficiente	5	12,5
		Moderado	13	32,5
		Eficiente	22	55,0
		Total	40	100,0

Nota: Instrumento aplicado

Nota. Según los resultados obtenidos del procesamiento del instrumento aplicado que nos muestra los niveles de la dimensión progreso de aprendizajes de los estudiantes en los docentes de las dos IE en estudio; se evidencia que: En el caso de la IE N° 6152 los docentes del nivel primario el 65% presenta nivel deficiente, 25% se encuentra en el nivel moderado y solo 10% presenta niveles eficientes. En los docentes del nivel secundario el 23,9% presenta niveles deficientes, 52,2% se ubica en el nivel moderado, mientras que 23,9% presenta niveles eficientes.

Para la IE N° 6069 en el caso del nivel primario, se logra apreciar que un 22,2% se encuentra en el nivel deficiente, 63% presenta niveles moderados mientras que un 14,8% presenta niveles eficientes, finalmente para los docentes de secundaria un 12,5% se encuentra en el nivel deficiente, 32,5% presenta

niveles moderados mientras que 55% presenta niveles eficientes. Aparentemente todos los grupos presentan diferencias en sus niveles de logro

**Tabla 5**

*Nivel del acceso y permanencia de los estudiantes*

Nivel del estudio			f	%
Primaria IE N° 6152	Válido	Deficiente	26	65,0
		Moderado	10	25,0
		Eficiente	4	10,0
		<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100,0</b>
Secundaria IE N° 6152	Válido	Deficiente	9	19,6
		Moderado	30	65,2
		Eficiente	7	15,2
		<b>Total</b>	<b>46</b>	<b>100,0</b>
Primaria IE N° 6069	Válido	Deficiente	6	22,2
		Moderado	17	63,0
		Eficiente	4	14,8
		<b>Total</b>	<b>27</b>	<b>100,0</b>
Secundaria IE N° 6069	Válido	Deficiente	6	15,0
		Moderado	15	37,5
		Eficiente	19	47,5
		<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100,0</b>

Nota: Instrumento aplicado

Nota. Según los resultados obtenidos del procesamiento del instrumento aplicado nos muestra los niveles de la dimensión acceso y permanencia de los estudiantes en los docentes de las dos IE de estudio; se evidencia que: En el caso de la IE N° 6152 los docentes del nivel primario el 65% presenta nivel deficiente, 25% se encuentra en el nivel moderado y solo 10% presenta niveles eficiente. En los docentes del nivel secundario el 19,6% presenta niveles deficientes, 65,2% se ubica en el nivel moderado, mientras que 15,2% presenta niveles eficientes.

Para la IE N° 6069 en el caso del nivel primario, se logra apreciar que un 22,2% se encuentra en el nivel deficiente, 63% presenta niveles moderados

mientras que un 14,8% presenta niveles eficientes, finalmente para los docentes de secundaria un 15% se encuentra en el nivel deficiente, 37,5% presenta niveles moderados mientras que 47,5% presenta niveles eficientes. Aparentemente todos los grupos presentan diferencias en sus niveles de logro

**Tabla 6**

*Nivel de la calendarización y gestión de condiciones operativas de las y los estudiantes*

Nivel de estudio			f	%
Primaria IE N° 6152	Válido	Deficiente	24	60,0
		Moderado	12	30,0
		Eficiente	4	10,0
		Total	40	100,0
Secundaria IE N° 6152	Válido	Deficiente	13	28,3
		Moderado	27	58,7
		Eficiente	6	13,0
		Total	46	100,0
Primaria IE N° 6069	Válido	Deficiente	7	25,9
		Moderado	16	59,3
		Eficiente	4	14,8
		Total	27	100,0
Secundaria IE N° 6069	Válido	Deficiente	5	12,5
		Moderado	13	32,5
		Eficiente	22	55,0
		Total	40	100,0

Nota: Instrumento aplicado

Nota. Según los resultados obtenidos del procesamiento del instrumento aplicado que nos muestra los niveles de la dimensión calendarización y gestión de condiciones operativas de los estudiantes en docentes de las IE de estudio; se evidencia que: En el caso de la IE N° 6152 los docentes del nivel primario el 60% presenta nivel deficiente, 30% se encuentra en el nivel moderado y solo 10% presenta niveles eficiente. En los docentes del nivel secundario el 28,3% presenta niveles deficientes, 58,7% se ubica en el nivel moderado, mientras que 13% presenta niveles eficientes.

Para la IE N° 6069 en el caso del nivel primario, se logra apreciar que un 25,9% se encuentra en el nivel deficiente, 29,3% presenta niveles moderados mientras que un 14,8% presenta niveles eficientes, finalmente para los docentes de secundaria un 12,5% se encuentra en el nivel deficiente, 32,5% presenta niveles moderados mientras que 55% presenta niveles eficientes. Aparentemente todos los grupos presentan diferencias en sus niveles de logro

**Tabla 7**

*Nivel del acompañamiento y monitoreo por la mejora en la práctica de los aprendizajes de los estudiantes*

Nivel de estudio			Frecuencia	Porcentaje
Primaria IE N° 6152	Válido	Deficiente	25	62,5
		Moderado	11	27,5
		Eficiente	4	10,0
		Total	40	100,0
Secundaria IE N° 6152	Válido	Deficiente	11	23,9
		Moderado	24	52,2
		Eficiente	11	23,9
		Total	46	100,0
Primaria IE N° 6069	Válido	Deficiente	3	11,1
		Moderado	21	77,8
		Eficiente	3	11,1
		Total	27	100,0
Secundaria IE N° 6069	Válido	Deficiente	4	10,0
		Moderado	14	35,0
		Eficiente	22	55,0
		Total	40	100,0

Nota: Instrumento aplicado

Nota. Según los resultados obtenidos del procesamiento del instrumento aplicado nos muestra los diferentes niveles de la dimensión acompañamiento y monitoreo por la mejora en la práctica de los aprendizajes en los estudiantes en los docentes de las IE de estudio; se evidencia que: En el caso de la IE N° 6152 los docentes del nivel primario el 62,5% presenta nivel deficiente, 27,5% se encuentra en el nivel moderado y solo 10% presenta niveles eficiente. En los docentes del nivel

secundario el 23,9% presenta niveles deficientes, 52,2% se ubica en el nivel moderado, mientras que 23,9% presenta niveles eficientes.

Para la IE N° 6069 en el caso del nivel primario, se logra apreciar que un 11,1% se encuentra en el nivel deficiente, 77,8% presenta niveles moderados mientras que un 11,1% presenta niveles eficientes, finalmente para los docentes de secundaria un 10% se encuentra en el nivel deficiente, 35% presenta niveles moderados mientras que 55% presenta niveles eficientes. Aparentemente todos los grupos presentan diferencias en sus niveles de logro

**Tabla 8**

*Nivel de la gestión de la convivencia escolar de los estudiantes*

Nivel de estudio			f	%
Primaria IE N° 6152	Válido	Deficiente	25	62,5
		Moderado	11	27,5
		Eficiente	4	10,0
		Total	40	100,0
Secundaria IE N° 6152	Válido	Deficiente	10	21,7
		Moderado	31	67,4
		Eficiente	5	10,9
		Total	46	100,0
Primaria IE N° 6069	Válido	Deficiente	7	25,9
		Moderado	15	55,6
		Eficiente	5	18,5
		Total	27	100,0
Secundaria IE N° 6069	Válido	Deficiente	5	12,5
		Moderado	16	40,0
		Eficiente	19	47,5
		Total	40	100,0

Nota: Instrumento Aplicado

Nota. Según los resultados obtenidos del procesamiento del instrumento aplicado que nos muestra el nivel de la dimensión; gestión de la convivencia escolar de los estudiantes en los docentes de las IE de estudio; se evidencia que: En el caso de la IE N° 6152 los docentes del nivel primario el 62,5% presenta nivel deficiente

27,5% se encuentra en el nivel moderado y solo 10% presenta niveles eficiente. El los docentes del nivel secundario el 21,7% presenta niveles deficientes, 67,4% se ubica en el nivel moderado, mientras que 10,9% presenta niveles eficientes.

Para la IE N° 6069 en el caso del nivel primario, se logra apreciar que un 25,9% se encuentra en el nivel deficiente, 55,6% presenta niveles moderados mientras que un 18,5% presenta niveles eficientes, finalmente para los docentes de secundaria un 12,5% se encuentra en el nivel deficiente, 40% presenta niveles moderados mientras que 47,5% presenta niveles eficientes. Aparentemente todos los grupos presentan diferencias en sus niveles de logro

#### 4.2. Análisis inferencial y contraste de hipótesis

Según resultados de la Prueba de normalidad de los datos, con un nivel de significancia del 0,05: para tener el contraste de la hipótesis se ha aplicó la prueba estadística para la comparación de más de dos grupos deberá fue Kruskal-Wallis, con una regla de toma de decisión: si  $p < 0,05$ , los datos no se distribuyen de forma normal (ver anexo).

#### Contraste de hipótesis General

**Ha. ( $M_1=M_2=M_3=M_4$ )** Existe diferencia significativa en los niveles de compromiso de gestión escolar en virtualidad desde la percepción de los docentes de las IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021

**Tabla 10**

*Valor del estadístico de contraste.*

	Compromisos de gestión escolar
Chi-cuadrado	38,503

gl	3
Sig. asintótica	,000

- a. Prueba de Kruskal Wallis  
b. Variable de agrupamiento: Nivel del estudio

**Nota:** Que según el estadístico Kruskal Wallis donde  $p$  valor  $0,000 < 0,05$  donde comprueba la existencia de diferencias significativas entre los dos grupos de estudio, y como se ven los resultados correspondiente, de niveles de gestión escolar según virtualidad se notan diferencias en sus medianas correspondientes. Por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula ( $H_0$  de igualdad entre grupos) y aceptamos la alterna ( $H_1$ ) concluyendo: Existe diferencia significativa en los niveles de gestión escolar en virtualidad desde la percepción de los docentes de las IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021.

### Contraste de hipótesis específica 1

**Ha. ( $M_1=M_2=M_3=M_4$ )** Que existe diferencias significativas de los niveles de gestión de aprendizajes de los y las estudiantes según virtualidad desde la percepción de docentes de las dos IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021

### Tabla 11

*Valor del estadístico de contraste.*

Progreso de los aprendizajes de las y los estudiantes de la IE	
Chi-cuadrado	32,937
gl	3
Sig. asintótica	,000

- a. Prueba de Kruskal Wallis  
b. Variable de agrupamiento: Nivel del estudio

**Nota:** Que según el estadístico Kruskal Wallis donde  $p$  valor  $0,000 < 0,05$  se desprende la existencia diferenciada y significativa entre los dos grupos de estudio, y que según los resultados, que corresponden, los niveles de gestión en los aprendizajes según virtualidad se observan diferencias notorias en las medianas correspondientes. Ante lo resuelto, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$  de

igualdad entre dos grupos) y se tienen que aceptar la alterna ( $H_1$ ) se concluye: Que hay una existencia diferenciada y significativa de los niveles de gestión en los aprendizajes de los y las estudiantes según virtualidad desde la percepción de docentes de las dos IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021.

## Contraste de hipótesis específica 2

**Ha. ( $M_1=M_2=M_3=M_4$ ) 2.** La existencia diferenciada y significativa de los niveles de gestión en relación a la matrícula de estudiantes en virtualidad desde una percepción de docentes de las dos IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021

**Tabla 12**

*Valor del estadístico de contraste.*

	Acceso y permanencia de las y los estudiantes en las IE
Chi-cuadrado	29,766
gl	3
Sig. asintótica	,000

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupamiento: Nivel del estudio

**Nota:** Que según el estadístico Kruskal Wallis donde p valor  $0,000 < 0,05$  se puede comprobar la existencia diferenciada y significativa entre los dos grupos de estudio, y como se establece, en los niveles de gestión en relación a la matrícula en virtualidad se notan diferencias en sus medianas correspondientes. Ante los resultados, se ha rechazado la hipótesis nula ( $H_0$  de igualdad entre dos grupos) y tomada aceptando la alterna ( $H_1$ ) y concluir: La existencia diferenciada y significativa de los niveles de gestión en el proceso la matrícula de estudiantes en virtualidad en la percepción de docentes en las dos IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021.

### Contraste de hipótesis específica 3

**Ha. ( $M_1=M_2=M_3=M_4$ )** Que existe diferencias significativas de los niveles de gestión en relación a la calendarización planificada en virtualidad desde la percepción de los docentes de las IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021

**Tabla 13**

*Valor del Estadístico de Contraste.*

	Calendarización y gestión en las condiciones operativas
Chi-cuadrado	31,332
gl	3
Sig. asintótica	,000

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupamiento: Nivel del estudio

**Conclusión:** Que según el estadístico Kruskal Wallis en donde p valor 0,000 <0,05 se puede comprobar la existencia de una diferenciada y significativa entre los dos grupos de estudio, y como correspondiente, de los niveles de gestión en relación a la calendarización en virtualidad se notan diferencias en sus medianas correspondientes. Ante los resultados, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$  de igualdad entre los dos grupos) ha tenido que aceptar la alterna ( $H_1$ ) y concluir: la existe de diferencias significativas entre los niveles de gestión sobre la calendarización planificada en virtualidad desde la percepción de los docentes de las IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021

### Contraste de hipótesis específica 4

**Ha. ( $M_1=M_2=M_3=M_4$ )** La existencia de diferencia significativa en los niveles de gestión de la práctica pedagógica con virtualidad desde la percepción de los docentes de las IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021

**Tabla 14***Valor del estadístico de contraste.*

	Acompañamiento y monitoreo para la mejora de la práctica pedagógica
Chi-cuadrado	35,018
gl	3
Sig. asintótica	,000

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupamiento: Nivel del estudio

**Nota:** Que según el estadístico Kruskal Wallis con  $p$  valor 0,000  $<0,05$  se ha comprobado la existencia de diferencias significativas entre los dos grupos de estudio, y como se logró observar, de los niveles de gestión de la práctica pedagógica en virtualidad se notan diferencias en sus medianas correspondientes. Ante lo que se ha rechazado la hipótesis nula ( $H_0$  de igualdad entre los grupos) y se tuvo que aceptar la alterna ( $H_1$ ) y concluir; la existe diferencia significativa de los niveles de gestión en la práctica pedagógica en virtualidad desde la percepción de los docentes de las I. E. N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021

**Contraste de Hipótesis específica 5**

**Ha. ( $M_1=M_2=M_3=M_4$ )** La existencia de diferencias significativas de los niveles de gestión de la convivencia escolar según virtualidad de la percepción de docentes de las dos IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021

**Tabla 15***Valor del estadístico de contraste.*

	Gestión de convivencia escolar
Chi-cuadrado	29,756
gl	3
Sig. asintótica	,000

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupamiento: Nivel del estudio

**Nota:** Según el estadístico Kruskal Wallis con un p valor 0,000 <0,05 se logró establecer la existencia de diferencias significativas en dos los grupos del presente estudio, y se logró observar, que los niveles de gestión en la convivencia escolar en virtualidad se notan diferencias en sus medianas correspondientes. Por tanto, se debe rechazar la hipótesis nula ( $H_0$  de igualdad entre los dos grupos) y ha tenido que aceptar la alterna ( $H_1$ ) y concluir: La existencia de diferencias significativas entre niveles de gestión de convivencia escolar en virtualidad según la percepción de docentes de las I. E. N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021.

## V. DISCUSIÓN

En esta investigación al establecer el nivel de la gestión escolar en virtualidad desde la percepción de los docentes de las IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021. Se pudo encontrar que el valor  $p = 0,000 < 0,05$ , a través de la prueba no paramétrica de Kruskal Wallis. Esto quiere decir que se ha podido identificar una notoria diferencia en los niveles de compromisos de gestión escolar en virtualidad y según la percepción docentes; entre las instituciones sujetas al estudio. Frente a lo mencionado se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis de investigación, donde se refiere que existen diferencias significativas en los niveles de gestión escolar en virtualidad desde la percepción de los docentes de las instituciones sujetas al estudio. Estos resultados son corroborados Turín, G. (2019) existe diferencias en los compromisos de gestión escolar en las instituciones del estudio. Puesto que  $p\_valor < 0.05$  ( $0.00 < 0.05$ ) implicando rechazar la hipótesis nula, finalmente se contradice con la investigación de Chihuan, J. (2017) concluyó que existencia de una relación positiva y muy alta entre las variables, según Rho de Spearman = 0,846 con un nivel de significancia de  $p=0,000$  muestra que  $p$  es menor a 0,05. En tal sentido, bajo lo referido anteriormente y al analizar estos resultados, se identifica claramente que mientras mejor sean los compromisos de gestión escolar, en las instituciones; mejora la gestión; en la percepción de los docentes.

En esta investigación al establecer el nivel de gestión de los aprendizajes de los estudiantes en virtualidad desde la percepción de los docentes de las IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021. Se pudo encontrar que el valor  $p = 0,000 < 0,05$ , a través de la prueba no paramétrica de Kruskal Wallis. Esto quiere decir que se ha podido establecer una notoria diferencia en los niveles de gestión de los aprendizajes de los estudiantes en virtualidad desde la percepción de los docentes; entre las instituciones sujetas al estudio. Frente a lo mencionado se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis de investigación, donde se refiere que existen diferencias significativas en los niveles de gestión de los aprendizajes de los estudiantes en virtualidad desde la percepción de los docentes de las instituciones sujetas al estudio. Estos resultados son contradichos por la investigación de Turín, J. (2019) al señalar que no existe diferencia en el nivel de progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes de la institución

educativa en las en las instituciones del estudio. Ya que el  $p$ \_ valor  $> 0.05$  ( $0.959 > 0.05$ ) implicando No rechazar la hipótesis nula. En tal sentido, bajo lo referido anteriormente y al analizar estos resultados, se puede establecer que el nivel de gestión de los aprendizajes de los estudiantes, mejora en las instituciones; en la percepción de los docentes.

En esta investigación al establecer el nivel de gestión de la matrícula de estudiantes en virtualidad desde la percepción de los docentes de las IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021. Se pudo encontrar que el valor  $p = 0,000 < 0,05$ , a través de la prueba no paramétrica de Kruskal Wallis. Esto quiere decir que se ha podido establecer una notoria diferencia del nivel de gestión de la matrícula de estudiantes en virtualidad desde la percepción de los docentes; entre las instituciones sujetas al estudio. Frente a lo mencionado se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis de investigación, donde se refiere que existen diferencias significativas en los niveles de gestión de la matrícula de estudiantes en virtualidad desde la percepción de los docentes de las instituciones sujetas al estudio. Estos resultados son contradichos por la investigación de Turín, J. (2019) donde señala que no existe diferencia el nivel de retención anual e interanual de estudiantes de las instituciones del estudio. Se tiene  $p$ \_ valor  $> 0.05$  ( $0.056 > 0.05$ ) implicando No rechazar la hipótesis nula. En tal sentido, bajo lo referido anteriormente y al analizar estos resultados, se puede establecer que el nivel de la gestión de la matrícula de estudiantes, mejora en las instituciones; en la percepción de los docentes.

En esta investigación al establecer el nivel de Gestión de la calendarización planificada en virtualidad desde la percepción de los docentes de las IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021. Se pudo encontrar que el valor  $p = 0,000 < 0,05$ , a través de la prueba no paramétrica de Kruskal Wallis. Esto quiere decir que se ha podido establecer una notoria diferencia en los niveles de gestión de la calendarización planificada en virtualidad desde la percepción de los docentes; entre las instituciones sujetas al estudio. Frente a lo mencionado se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis de investigación, donde se refiere que existen diferencias significativas en los niveles de gestión de la calendarización

planificada estudiantes en virtualidad desde la percepción de los docentes de las instituciones sujetas al estudio. Estos resultados son corroborados por el estudio de investigación de Turín, J. (2019) donde señala que existe diferencia en el nivel de cumplimiento de la calendarización planificada en las instituciones del estudio. Se tiene  $p\_valor < 0.05$  ( $0.000 < 0.05$ ) implicando rechazar la hipótesis nula. En tal sentido, bajo lo referido anteriormente y al analizar estos resultados, se puede establecer que el nivel de la gestión de la calendarización planificada, mejora en las instituciones; en la percepción de los docentes.

En esta investigación al establecer el nivel de gestión de la práctica pedagógica en virtualidad desde la percepción de los docentes de las IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021. Se pudo encontrar que el valor  $p = 0,000 < 0,05$ , a través de la prueba no paramétrica de Kruskal Wallis. Esto quiere decir que se ha podido establecer una notoria diferencia en los niveles de gestión de la práctica pedagógica en virtualidad desde la percepción de los docentes; entre las instituciones sujetas al estudio. Frente a lo mencionado se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis de investigación, donde se refiere que existen diferencias significativas en los niveles de gestión de la práctica pedagógica de estudiantes en virtualidad desde la percepción de los docentes de las instituciones sujetas al estudio. Estos resultados que rechazan según Turín, J. (2019) donde señala que no existe diferencia el nivel de acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en la institución del estudio. Se tiene  $p\_valor > 0.05$  ( $0.279 > 0.05$ ) implicando No rechazar la hipótesis nula. En tal sentido, bajo lo referido anteriormente y al analizar estos resultados, se puede establecer que el nivel de la gestión de la práctica pedagógica, mejora en las instituciones; en la percepción de los docentes.

En esta investigación al establecer el nivel de gestión de la convivencia escolar en virtualidad desde la percepción de los docentes de las IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021. Se pudo encontrar que el  $p = 0,000 < 0,05$ , a través de la prueba no paramétrica de Kruskal Wallis. Esto quiere decir que se ha podido establecer una notoria diferencia en los niveles de la convivencia escolar en virtualidad desde la percepción de los docentes; entre las instituciones sujetas al

estudio. Frente a lo mencionado se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis de investigación, donde se refiere que existen diferencias significativas en los niveles de gestión de la convivencia escolar de estudiantes en virtualidad desde la percepción de los docentes de las instituciones sujetas al estudio. Los resultados son corroborados por la investigación de Turín, J. (2019) al señalar que existe diferencia en el nivel de gestión de la convivencia escolar en la institución del estudio. Se tiene  $p\_valor < 0.05$  ( $0.00 < 0.05$ ) implicando rechazar la hipótesis nula. En tal sentido, bajo lo referido anteriormente y al analizar estos resultados, se puede establecer que el nivel de la gestión de la convivencia escolar, mejora en las instituciones; en la percepción de los docentes.

## **VI. CONCLUSIONES**

Primera: Se determinó que existe diferencia significativa entre los niveles de gestión escolar en virtualidad desde la percepción de docentes en las I. E. N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021, *que en la prueba* de Kruskal Wallis que tiene  $p = 0,000 < 0,05$ , representa la no igualdad de sus niveles en los grupos de estudio.

Segunda: Se determinó que existe una diferencia significativa entre los niveles de gestión de aprendizajes de los estudiantes en virtualidad desde la percepción de los docentes de las I. E. N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021, *que en la prueba* de Kruskal Wallis que tiene  $p = 0,000 < 0,05$ , representa la no igualdad de sus niveles en los grupos de estudio.

Tercera: Se determinó que existe diferencia significativa entre los niveles de gestión en la matrícula de estudiantes en virtualidad desde la percepción de los docentes de las I. E. N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021, *en que la prueba* de Kruskal Wallis que tiene  $p = 0,000 < 0,05$ , representa la no igualdad de sus niveles en los grupos de estudio.

Cuarta: Se determinó que existe diferencia significativa entre los niveles de gestión de la calendarización planificada en virtualidad desde la percepción de los docentes de las I. E. N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021, *en que la prueba* de Kruskal Wallis que tiene  $p = 0,000 < 0,05$ , representa la no igualdad de sus niveles en los grupos de estudio.

Quinta: Se determinó que existe diferencia significativa entre los niveles de gestión en la práctica pedagógica en virtualidad desde la percepción de los docentes de las I. E. N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021, *en que la prueba* de Kruskal Wallis que tiene  $p = 0,000 < 0,05$ , representa la no igualdad de sus niveles en los grupos de estudio.

Sexta: Se determinó que existe diferencias significativas en los niveles de gestión en convivencia escolar en virtualidad en la percepción docentes de las I. E. N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021, *en que la prueba* de Kruskal Wallis que tiene  $p = 0,000 < 0,05$ , representa la no igualdad de sus niveles en los grupos de estudio.

## **VII. RECOMENDACIONES**

/

1. Se recomienda al equipo directivo los dos IE, seguir fortaleciendo los diversos aspectos que permitan mejorar los compromisos de gestión

escolar, durante el aislamiento social, de manera asertiva entre pares y los todos los agentes educativos.

2. Se recomienda al equipo directivo los dos IE; deben promover la participación de manera proactiva en las jornadas de capacitación que brinda el MINEDU, con la finalidad de fortalecer y desarrollar conocimientos relacionados a la gestión de los aprendizajes.
3. Se recomienda al equipo directivo los dos IE; deben garantizar la matrícula y su permanencia de los alumnos; durante el periodo anual, para lo cual con la finalidad de fortalecer y desarrollar conocimientos relacionados a la gestión de los aprendizajes.
4. Se recomienda al equipo directivo los dos IE; debe motivar la participación de todos garantizando la ejecución de lo programado en la calendarización a respetar durante el año, en una comunicación horizontal entre pares en los integrantes que forman parte de todos los agentes educativos.
5. Se recomienda al equipo directivo los dos IE; deben ejecutar un adecuado monitoreo y acompañamiento de la labor docente; garantizando altas metas; en los aprendizajes y en todas las actividades, entre pares y todos los agentes educativos.
6. Se recomienda al equipo directivo los dos IE; el directivo colegiadamente entre el equipo TOE y convivencia organizaran talleres para profesores y alumnos donde se desarrollen competencias que fortalezcan una buena convivencia en la institución, entre pares y los miembros de la comunidad educativa.

## REFERENCIAS

- Acevedo, A. & González, Y. (2018). La triple concordancia didáctica como proceso de gestión para el desarrollo estratégico de la responsabilidad social universitaria desde el enfoque por resultados de aprendizajes. *Sapienza organizacional*. 5(10).
- Ali, I. (2017). Educational Management, Educational Administration and Educational Leadership: Definitions and General concepts. *SAS Journal of Medicine*, 3(12), 326-329. doi: 10.21276 / sasjm.2017.3.12.2.
- Anaya, H. N. y Rojano, T. C. (2000). Tensiones y emociones de la práctica docente en tiempos del COVID-19. Colombia.
- American Psychological Association (2010). *Publication Manual of the American Psychological Association* (6th ed.). Washington D.C.: British Library Cataloguing-in-Publicación Data.
- Aquino, O. S. (2017) *Percepción de docentes y estudiantes sobre la gestión del director de instituciones educativas del sector oficial del nivel medio de la ciudad de Fernando de la Mora*. 70–72. <https://doi.org/10.26885/rcei.foro.2017.70>
- Asencios Tarazona, O. (2017). *Gestión escolar del directivo y su relación con la satisfacción laboral docente de la gran unidad escolar Leoncio Prado, Huánuco*.
- Báez, el at., (2020). *Tiempos de pandemia: el rol de la gestión en las escuelas primarias, análisis de la zona escolar 1191 de la ciudad de Córdoba*. Córdoba, Argentina.
- Bracho, K. & Bracho, M. (2020). COVID-19: Frente al certamen pedagógico de lo lente a lo virtual,
- Castillo, S., & Tejada, R. (2017). Una aproximación epistemológica a la gerencia educativa. *Apuntes para un estudio*. *Dominio de las ciencias*, 3, 216-226. doi:10.23857/dc.v3i1.385.

Cepal (2015). Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Recuperado de <https://www.cepal.org/es/temas/agenda-2030-desarrollo-sostenible>

CEPAL-UNESCO. (2020). La educación en tiempos de la pandemia COVID-19. *Comisión Económica Para América Latina y El Caribe, Santiago Oficina Regional de Educación Para América Latina y El Caribe de La Org. de Las Naciones Unidas Para La Educación La Ciencia y La Cultura*, 11, 11–13. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374075?posInSet=1&queryId=9ccf4a39-7c50-43e4-856b-a09632daa7a2>

Chihuan Inga, J. (2017). *Administración de recursos y los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas de la Red -10 UGEL 05 - S.J.L 2017.*

Concytec. (2018). *Reglamento Renacyt - Reglamento de Calificación, Clasificación y Registro de Los Investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica.* Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. <https://portal.concytec.gob.pe/index.php/guias-y-documentos-de-trabajo/item/253-manual-de-reglamento-renacyt>

Decreto Supremo N° 044-2020-PCM (2020) *Decreto Supremo que declara Estado de Emergencia Nacional por las graves circunstancias que afectan la vida de la Nación a consecuencia del brote del COVID-19*, Presidencia del Consejo de Ministros

De La Cruz, L., M., E. (2021) *Gestión escolar estratégica y relaciones interpersonales en docentes y directivos de la Unidad Educativa Salinas Siglo XXI*, Santa Elena - Ecuador 2019.

Echegaray, C. y Expósito, C. (2021). El paradigma de la convivencia en la gestión escolar: políticas educativas y marco legal. *Espacios en Blanco. Revista de Educación*, 1 (31).

Espinoza Freire, E. E. (2019). *Las variables y su operacionalización en la investigación educativa. Segunda parte.* *Revista Conrado*, 15(69), 171-180.

- Espinoza Narcizo, S. L. (2020). *Gestión del talento y compromiso de gestión escolar para la felicidad laboral de los docentes en la IEE Ricardo Bentín*, Rímac 2020.
- Farfán, A. E., Mero, O. W., & Sáenz, J. V. (2016). Consideraciones generales acerca de la gestión educativa. *Dominio de las Ciencias*, 2(4), 179-190. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5802875.pdf>
- García, A. y Ferreira, G. (2005) La convivencia escolar en las aulas. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, vol. 2, núm. 1, 2005, pp. 163-183
- Gestión. (2015). El 87% de empresas considera que la falta de compromiso laboral es su principal problema || Gestión. <https://gestion.pe/tendencias/management-empleo/87-empresas-considera-falta-compromiso-laboral-principal-problema-105592-noticia/>
- González-Palacios, A. y Avelino, I. (2016) Tutoría: una revisión conceptual. *Revista de Educación y Desarrollo*. Redalyc, pp. 57-68
- Gonzales, J. M., & Rodríguez, Y. L. (2014). Marco epistemológico de la gestión. Posibilidades pedagógicas en la educación superior. Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación, (págs. 1-22). Buenos Aires. Obtenido de <https://www.oei.es/historico/congreso2014/memoriactei/828.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., & y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (McGrawHill Education/Interamericana Editores SA DE C.V. (ed.); Sexta edic). <https://n9.cl/65f>
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Educación, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.
- Juaneda, E. y González, L. (2007) Definición, antecedentes y consecuencias del compromiso organizativo. Grupo de investigación FEDRA. Redalyc, pp. 3590-3609.

- Lazwardi, D. (2018). Implementation of School-based Management. *Al-Idarah: Jurnal Kependidikan Islam*, 8(1), 32-49. doi: 10.24042/alidarah.v8i1.2973.
- Marín, F., Escorcía, R., Pinto, M., Caballero, S., Paredes., A. (2017) *Gestión participativa y calidad educativa en el contexto del Plan de Mejoramiento Institucional en Escuelas Colombianas*. U. de Zulia.
- Martinez, S., & Lavin, J. (2017). Aproximación al concepto de desempeño docente, una revisión conceptual sobre su delimitación. <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2657.pdf>
- MINEDU (2003) Ley N°28044 *Ley General de Educación. La educación a distancia; artículo 27°*.
- MINEDU (2014) R.S.G. N° 304-2014-MINEDU Marco de Buen Desempeño del Directivo Directivos construyendo escuela.
- MINEDU (2015) Compromisos de Gestión Escolar, Manual compromisos de gestión escolar.
- MINEDU (2017). *Compromisos de Gestión Escolar y Plan Anual de Trabajo de la IE 2017*. <http://www.minedu.gob.pe/cge-pat/fasciculo-de-cge-2017.pdf>
- MINEDU (2020) R.M. N° 160-2020-MINEDU. Disponen el inicio del año escolar a través de la implementación de la estrategia denominada “Aprendo en casa”, a partir del 6 de abril de 2020 y aprueban otras disposiciones.
- MINEDU (2020) R.V.M. N° 013-2020-MINEDU. *Lineamiento del programa nacional de formación y capacitación de directores y subdirectores de II.EE.*
- MINEDU (2020) R.V.M. N° 273-2020-MINEDU; ORIENTACIONES PARA EL DESARROLLO DEL AÑO ESCOLAR 2021 EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS Y PROGRAMAS EDUCATIVOS DE LA EDUCACIÓN BÁSICA.
- MINSA (2021) DECRETO SUPREMO N° 009-2021-SA, *prorroga la Emergencia Sanitaria*: Decreto Supremo N° 008-2020-SA, prorrogada por los Decretos Supremos N° 020-2020-SA, N° 027-2020-SA y N° 031-2020-SA, por las razones expuestas en la parte considerativa del presente Decreto Supremo.

- Moreno, D. y, & Carrillo, J. (2019). Normas APA 7.a edición. Guía de citación y referenciación. *Esta Es Una Publicación de La Coordinación Editorial de La Universidad Central, Basada En La Reciente Publicación de La Séptima Edición Del Publication Manual of the American Psychological Association*, 25. <https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Oplatka, I. (2009). The field of educational administration. *Journal of Educational Administration*, 47(1), 8–35. doi: 10.1108 / 09578230910928061
- Resolución de Consejo Universitario N° 0126-2017/UCV. Código de Ética en Investigación de la UCV.
- Rivera R. (2028). *Prueba H de Kruskal-Wallis para diseños completamente aleatorizados*. Unidad V: Métodos No Paramétricos Universidad Autónoma de Coahuila, Pág. 1-11.
- Rojas, E. (2017). Gestión administrativa y el compromiso organizacional de los trabajadores de una institución pública de Lima. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo. Lima, Perú.
- Rodas Vértiz, Vitalia Judith (2000) Gestión escolar y satisfacción del usuario en la Institución Educativa Pública 81764 de Huanchaco – 2020.
- Rodríguez Uribe, C. L., Torres Arcadia, C., & Acosta Vázquez, A. M. (2020). Liderazgo directivo para la justicia social en contextos vulnerables. *Perspectiva Educativa*, 59(2), 4–26. <https://doi.org/10.4151/07189729-vol.59-iss.2-art.1025>
- Rolando, L. (2019). Gestión educativa y desempeño docente en el Instituto de educación superior tecnológico estatal “Chocope” - 2019 [Universidad Cesar Vallejo]. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/37829/rolando\\_pl.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/37829/rolando_pl.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Sánchez, B.J., Rúa, M.J. y Ternera, R.L. (2018) *Competencias de los directivos docentes para la transformación de la institución educativa en una organización escolar inteligente*. *Clío América*, 12(24), 157 - 171. doi: <http://dx.doi.org/10.21676/23897848.2650>

- Santos, S. (2018). *La gestión del aprendizaje*. Algunas preguntas y respuestas sobre en relación con el desarrollo del pensamiento en los estudiantes. POLIS. Revista Latinoamericana. 1(21).
- Segovia, M. (2017). Acompañamiento pedagógico y desempeño profesional docente en las Instituciones Educativas del distrito de Ate, 2016 [Universidad Privada Cesar Vallejo]. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/14489/Segovia\\_AME.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/14489/Segovia_AME.pdf?sequence=1&isAllowed=y) 69 Sistema Nacional d
- Serrano Albendea, R., & Martín-Cuadrado, A. M. (2017). Diagnóstico de la problemática actual de las direcciones escolares. *Revista Complutense de Educación*, 28(4), 1193–1210. <https://doi.org/10.5209/RCED.51637>
- Sineace. (2018). Sineace: Conoce el paso a paso de la acreditación de la calidad educativa – SINEACE | Sistema Nacional de Evaluación. <https://www.sineace.gob.pe/sineace-conoceel-paso-a-paso-de-la-acreditacion-de-la-calidad-educativa/>
- Soler Cárdenas, Silvio Faustino, & Soler Pons, Lisbet. (2012). Usos del coeficiente alfa de Cronbach en el análisis de instrumentos escritos. *Revista Médica Electrónica*, 34(1), 01-06.
- Torres, K. y Lamenta, P. (2015) la epistemología y la investigación dentro de los sistemas complejos organizacionales actuales. *Revista Científica Ciencias Humanas*, vol. 11, núm. 32, pp. 59-75 Fundación Miguel Unamuno y Jugo Maracaibo, Venezuela
- Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. <https://doi.org/10.1007/s13398-014-0173-7.2>
- Turín, G. (2019), *Compromisos de gestión escolar en dos instituciones educativas estatales*. Lima – 2019. (Tesis de Maestría).
- UCV (2017) *Resolución de Consejo Universitario N° 0126-2017/UCV. Código de Ética en Investigación de la UCV* (pp. 1–12). Universidad César Vallejo. <https://n9.cl/0rgkh>

Velásquez, R. (2020) La Educación Virtual en tiempos de Covid-19. *Revista Científica Internacional*, 3(1), 19–25.  
<https://doi.org/10.46734/revcientifica.v2i1.8>

**ANEXOS**

**Anexo 1: Matriz de consistencia**

<b>Matriz de consistencia</b>							
<b>Título:</b> Niveles de compromisos de gestión escolar en virtualidad según percepción docentes de dos instituciones educativas públicas, UGEL 01 – 2021							
<b>Autor:</b> AGUILAR ARANGUREN MANUEL LUCIANO							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	Variable: Compromisos de gestión escolar				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
<p><b>Problema general:</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de la gestión escolar en virtualidad desde la percepción de los docentes de las IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>1. ¿Cuál es el nivel de Gestión de los aprendizajes de los estudiantes en virtualidad desde la percepción de los docentes de las IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021?</p> <p>2. ¿Cuál es el nivel de Gestión de la matrícula de estudiantes en virtualidad desde la percepción de los docentes de las IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021?</p> <p>3. ¿Cuál es el nivel de Gestión de la calendarización planificada en virtualidad desde la percepción de los docentes de las IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021?</p> <p>4. ¿Cuál es el nivel de Gestión de la práctica pedagógica en virtualidad desde la percepción de los docentes de las IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021?</p> <p>5. ¿Cuál es el nivel de Gestión de la convivencia escolar en virtualidad desde la percepción de los docentes de las IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021?</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Identificar el nivel de la gestión escolar en virtualidad desde la percepción de los docentes de las IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>1. Establecer el nivel de Gestión de los aprendizajes de los estudiantes en virtualidad desde la percepción de los docentes de las IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021.</p> <p>2. Establecer el nivel de Gestión de la matrícula de estudiantes en virtualidad desde la percepción de los docentes de las IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021.</p> <p>3. Establecer el nivel de Gestión de la calendarización planificada en virtualidad desde la percepción de los docentes de las IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021.</p> <p>4. Establecer el nivel de Gestión de la práctica pedagógica en virtualidad desde la percepción de los docentes de las IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b></p> <p>Existe diferencia significativa en los niveles de gestión escolar en virtualidad desde la percepción de los docentes de las IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>1. Existe diferencia significativa en los niveles de Gestión de los aprendizajes de los estudiantes en virtualidad desde la percepción de los docentes de las IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021.</p> <p>2. Existe diferencia significativa en los niveles de Gestión de la matrícula de estudiantes en virtualidad desde la percepción de los docentes de las IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021.</p> <p>3. Existe diferencia significativa en los niveles de Gestión de la calendarización planificada en virtualidad desde la percepción de los docentes de las IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021.</p> <p>4. Existe diferencia significativa en los niveles de Gestión de la práctica pedagógica en virtualidad desde la percepción de los docentes de las IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021.</p> <p>5. Existe diferencia significativa en los niveles de Gestión de la convivencia escolar en virtualidad desde la percepción de los docentes de las IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021.</p>	<p>Progreso de los aprendizajes de las y los estudiantes de la I.E.</p> <p>Acceso y permanencia de las y los estudiantes en la I.E.</p> <p>Calendarización y gestión de las condiciones operativas.</p> <p>Acompañamiento y monitoreo para la mejora de la práctica Pedagógica.</p> <p>Gestión de la convivencia escolar.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluación diagnóstica</li> <li>- Carpeta pedagógica</li> <li>- Resultados logrados</li> <li>- Seguimiento a las metas</li> <li>- Informe de la matrícula en la I.E.</li> <li>- Registra actas en el SIAGIE</li> <li>- Seguimiento a la matrícula</li> <li>- Se asegura las horas lectivas</li> <li>- Se asegura la jornada laboral</li> <li>- Garantiza el servicio en emergencia sanitaria</li> <li>- Monitoreo en virtualidad</li> <li>- Realiza retroalimentación</li> <li>- Implementa la Tutoría y TOE.</li> <li>- Fomenta; interacción democrática</li> <li>- Fomenta; normas de convivencia</li> <li>- Atención; diversidad en virtualidad</li> </ul>	<p>1</p> <p>2</p> <p>3</p> <p>4</p> <p>5</p> <p>6</p> <p>7</p> <p>8</p> <p>9</p> <p>10</p> <p>11</p> <p>12</p> <p>13</p> <p>14</p> <p>15</p> <p>16</p> <p>17</p> <p>18</p> <p>19</p> <p>20</p> <p>21</p> <p>22</p> <p>23</p> <p>24</p> <p>25</p>	<p>Escala Ordinal</p> <p>Siempre (5)</p> <p>Casi siempre (4)</p> <p>Algunas veces (3)</p> <p>Casi nunca (2)</p> <p>Nunca (1)</p>	<p>Eficiente (19 - 25)</p> <p>Moderado (13 - 18)</p> <p>Deficiente (5 - 12)</p>

--	--	--	--	--	--	--	--

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnica e instrumentos	Análisis de datos
<p><b>Tipo:</b> Descriptivo comparativo</p> <p><b>Alcances:</b> Ambientes de la IE. N° 6152, IE. N° 6069, UGEL 01</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental</p> <p><b>Método:</b> Comparación de varios muestras de estudio llamado Kruskal-Wallis.</p>	<p><b>Población:</b> Docentes de primaria y secundaria de las IE. N° 6152 y N° 6069, UGEL 01</p> <p><b>Tipo de muestra:</b> no probabilística de tipo por conveniencia.</p> <p><b>Tipo de muestra:</b> Censal</p> <p>La muestra fueron docentes de los niveles de primaria y secundaria:</p> <p>I.E. N° 6152: Secundaria de 46 docentes Primaria de 56 docentes</p> <p>I.E. N° 6069: Secundaria de 49 docentes Primaria de 29 docentes</p>	<p><b>Variable:</b> Compromisos de gestión escolar</p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario</p> <p><b>Autor:</b> AGUILAR ARANGUREN MANUEL LUCIANO</p> <p><b>Año:</b> 2021</p> <p><b>Ámbito de la aplicación:</b> Ambientes virtuales de las IE: N° 6152 y N° 6069</p> <p><b>Forma de Administración:</b> Google Drive –formulario-</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b> Descripción de los resultados utilizando barras y porcentajes para su interpretación</p> <p><b>INFERENCIAL:</b> Prueba de normalidad, Kruskal-Wallis</p>

**Anexo 2: Matriz de Operacionalización de la variable; Compromisos de gestión escolar.**

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Numero de ítems	Escala de medida																		
Compromisos de gestión escolar	Son acciones que nos orientan el accionar, proporcionado a la comunidad escolar información relevante para la toma de decisiones y la mejora de los aprendizajes	<p>La variable compromisos de gestión escolar se operacionaliza en 5 dimensiones, 16 indicadores y 25 ítems.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>DIM</th> <th>INDIC</th> <th>ÍTEM S</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>3</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>3</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>3</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> <p>Según la RVM N°273-MINEDU</p>	DIM	INDIC	ÍTEM S	1	4	5	2	3	5	3	3	5	4	3	5	5	3	5	Progreso de los aprendizajes de las y los estudiantes de la IE.	1. Evaluación diagnóstica. 2. Carpeta pedagógica. 3. Resultados de logros. 4. Seguimiento a la meta.	1. 2. 3. 4.	Escala ordinal:  Siempre (5) Casi Siempre (4) Algunas veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)
			DIM	INDIC	ÍTEM S																			
			1	4	5																			
			2	3	5																			
			3	3	5																			
			4	3	5																			
			5	3	5																			
			Acceso y permanencia de las y los estudiantes en la IE.	5. Informe de matrícula en la IE. 6. Registra actas en el siagie. 7. Seguimiento a la matrícula.	5. 6. 7. 8. 9. 10.																			
			Calendarización y gestión de las condiciones operativas.	8. Se asegura las horas lectivas 9. Se asegura la jornada laboral 10. Garantiza el servicio en emergencia sanitaria.	11. 12. 13. 14. 15.																			
			Acompañamiento y monitoreo para la mejora de la práctica de los aprendizajes.	11. Monitoreo en virtualidad 12. Realizan retroalimentación 13. Implementación de tutoría.	16. 17. 18. 19. 20.	Niveles o Rangos:  Eficiente (19–25) Moderado (13 – 18) Deficiente (5–12)																		
			Gestión de la convivencia escolar.	14. Fomenta; interacción democrática 15. Fomenta; normas de convivencia 16. Atención; diversidad en virtualidad	21. 22. 23. 24. 25.																			

Adaptado de la RVM N°273-MINEDU

Anexo 3: Instrumento (test); formulario google utilizado.

The image shows a Google Forms interface for a survey. At the top, the browser address bar displays "LA ENCUESTA PARA LA INVESTIGACION 1 Prim SM". The form has two sections:

- Sección 1 de 2:** Titled "ENCUESTA". The description is "Investigación. Niveles de compromiso de gestión escolar en la virtualidad desde la percepción de docentes de las Instituciones Educativas Públicas, UGEL 01 - 2021". Below the title, it says "Después de la sección 1 ir a la sección 2 (Datos generales)".
- Sección 2 de 2:** Titled "Datos generales." with the instruction "Completamos para el informe estadístico". It contains two questions:
  - Condición laboral \***: Radio buttons for "Nombrado(a)" and "Contratado(a)".
  - Sexo \***: Radio buttons for "Hombre" and "Mujer".

At the bottom of the form, there is a consent statement: "Consentimiento informado: El objetivo de la investigación es identificar el nivel de compromiso. \*".

<https://forms.gle/pK1jaZpbijgSurKW7>

## Anexo 4: Validación de cuestionario 1.



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: COMPROMISOS DE GESTIÓN

Nº	DIMENSIONES/ITEMS	Pertinencia <sup>a</sup>		Relevancia <sup>a</sup>		Claridad <sup>a</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	<b>DIMENSION 1: Progreso de los aprendizajes de las y los estudiantes de la IE</b>							
1	¿La evaluación diagnóstica que se aplica a los estudiantes, se coordina entre docentes y directivos?	X		X		X		
2	¿Considera que la carpeta de recuperación de aprendizajes de los estudiantes ayuda a identificar sus necesidades?	X		X		X		
3	¿Al inicio del año escolar se analiza y reflexiona entre directivos y docentes, los resultados logrados por los estudiantes en el año anterior?	X		X		X		
4	¿Las metas para la mejora y progreso de los estudiantes se establecen entre directivos y docentes?	X		X		X		
5	¿Los directivos y docentes realizan seguimiento a los avances de las metas establecidas para el progreso de los estudiantes?	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2: Acceso y permanencia de las y los estudiantes en la IE</b>	SI	No	SI	No	SI	No	
6	¿Se presentan informes de los estudiantes matriculados en la I.E., y se promueve su permanencia?	X		X		X		
7	¿El equipo directivo promueve charlas de sensibilización a los padres de familia para evitar el abandono escolar de sus hijos?	X		X		X		
8	¿El equipo directivo asegura el registro de las actas de evaluación del año escolar en SIAQIE?	X		X		X		
9	¿El equipo directivo, promueve campañas de sensibilización para garantizar que todos los estudiantes matriculados culminen el año escolar?	X		X		X		
10	¿El equipo directivo hace seguimiento de la estadística y evolución de los estudiantes matriculados en los tres últimos años, según las metas de atención?	X		X		X		
	<b>DIMENSION 3: Calendariación y gestión de las condiciones operativas</b>	SI	No	SI	No	SI	No	
11	El equipo directivo asegura, las horas lectivas: son 36 semanas, distribuidas en 4 bloques de 9 semanas. Su objetivo principal es el desarrollo de las competencias asociadas a las áreas curriculares con los estudiantes buscando el progreso de los aprendizajes.	X		X		X		
12	El equipo directivo asegura, la aplicación; Carpeta de recuperación, Evaluación diagnóstica de entrada, Periodo de consolidación para el desarrollo de competencias, Refuerzo.	X		X		X		
13	El equipo directivo asegura, tiempo efectivo en la I.E.; 180 días lectivos para las competencias, las áreas curriculares en trabajo con estudiantes y 40 días de gestión actividades de gestión pedagógicas e Institucional, sin la presencia de estudiantes.	X		X		X		
14	El equipo directivo asegura, Jornada laboral; profesores y auxiliares de educación, brinden de manera flexible las condiciones de la emergencia sanitaria y de acuerdo a cada población; atendiendo la diversidad estudiantil.	X		X		X		
15	El equipo directivo asegura, el tiempo de las semanas de gestión; que se organice de forma que genere valor a los momentos que estudiantes y docentes comparten: 16 días Gestión Pedagógica, 16 días Gestión	X		X		X		

Institucional y 8 días capacitación e intervenciones externas a la I.E.							
DIMENSION 4: Acompañamiento y monitoreo para la mejora de la práctica pedagógica							
		Si	No	Si	No	Si	No
16	¿El equipo directivo adopta mecanismos de seguimiento y monitoreo para el trabajo pedagógico en virtualidad?	X		X		X	
17	¿El equipo directivo promueve que sus docentes desarrollen la evaluación formativa en sus clases remotas?	X		X		X	
18	¿El equipo directivo <del>promueve</del> que sus docentes realicen retroalimentación a sus estudiantes durante sus clases en virtualidad?	X		X		X	
19	¿El equipo directivo brinda apoyo al docente con el aula de Innovación pedagógica, trabajo colegiado o interdisciplinario para fortalecer sus competencias digitales?	X		X		X	
20	¿El equipo directivo asegura la implementación de la Tutoría y Orientación Educativa (TOE) Individual y grupal con participación estudiantil, trabajo con la familia y la comunidad?	X		X		X	
DIMENSION 5: Gestión de la convivencia escolar							
		Si	No	Si	No	Si	No
21	¿El equipo directivo fomenta espacios de interacción democrática, equitativa, inclusiva, intercultural y orientada al bien común para todos en la IE en virtualidad?	X		X		X	
22	¿El equipo directivo y docentes fomentan que los estudiantes puedan participar en espacios; CONEI, Municipios Escolares, Asambleas de Estudiantes, IIGG entre otros?	X		X		X	
23	¿Los directivos fomentan un trato de respeto y normas de convivencia entre la comunidad educativa en la virtualidad?	X		X		X	
24	¿El personal directivo promueve los servicios especializados de atención para la prevención y atención de violencia escolar en la virtualidad?	X		X		X	
25	¿El personal directivo fomenta la educación inclusiva adecuando el sistema educativo para la atención a la diversidad de la población estudiantil en la virtualidad?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si TIENE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [X]            Aplicable después de corregir [ ]            No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. ARANGUREN GALLARDO HILDA MILAGROS            DNI: 09682709

Especialidad del validador: Magister en Evaluación y acreditación de la calidad educativa.

Lima, 20 de MAYO del 2021

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....  
Firma del Experto Informante.  
Especialista

## Anexo 4: Validación de cuestionario. Experto 2



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: COMPROMISOS DE GESTIÓN

N°	DIMENSIONES ÍTEM'S	Pertinencia <sup>a</sup>		Relevancia <sup>a</sup>		Claridad <sup>a</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	<b>DIMENSION 1: Progreso de los aprendizajes de las y los estudiantes de la IE</b>							
1	¿La evaluación diagnóstica que se aplica a los estudiantes, se coordina entre docentes y directivos?	X		X		X		
2	¿Considera que la carpeta de recuperación de aprendizajes de los estudiantes ayuda a identificar sus necesidades?	X		X		X		
3	¿Al inicio del año escolar se analiza y reflexiona entre directivos y docentes, los resultados logrados por los estudiantes en el año anterior?	X		X		X		
4	¿Las metas para la mejora y progreso de los estudiantes se establecen entre directivos y docentes?	X		X		X		
5	¿Los directivos y docentes realizan seguimiento a los avances de las metas establecidas para el progreso de los estudiantes?	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2: Acceso y permanencia de las y los estudiantes en la IE</b>	SI	No	SI	No	SI	No	
6	¿Se presentan informes de los estudiantes matriculados en la I.E., y se promueve su permanencia?	X		X		X		
7	¿El equipo directivo promueve charlas de sensibilización a los padres de familia para evitar el abandono escolar de sus hijos?	X		X		X		
8	¿El equipo directivo asegura el registro de las actas de evaluación del año escolar en SIA/GIE?	X		X		X		
9	¿El equipo directivo, promueve campañas de sensibilización para garantizar que todos los estudiantes matriculados culminen el año escolar?	X		X		X		
10	¿El equipo directivo hace seguimiento de la estadística y evolución de los estudiantes matriculados en los tres últimos años, según las metas de atención?	X		X		X		
	<b>DIMENSION 3: Calendización y gestión de las condiciones operativas</b>	SI	No	SI	No	SI	No	
11	El equipo directivo asegura, las horas lectivas: son 36 semanas, distribuidas en 4 bloques de 9 semanas. Su objetivo principal es el desarrollo de las competencias asociadas a las áreas curriculares con los estudiantes buscando el progreso de los aprendizajes.	X		X		X		
12	El equipo directivo asegura, la aplicación; Carpeta de recuperación, Evaluación diagnóstica de entrada, Período de consolidación para el desarrollo de competencias, Refuerzo.	X		X		X		
13	El equipo directivo asegura, tiempo efectivo en la I.E.; 180 días lectivos para las competencias, las áreas curriculares en trabajo con estudiantes y 40 días de gestión actividades de gestión pedagógica e Institucional, sin la presencia de estudiantes.	X		X		X		
14	El equipo directivo asegura, Jornada laboral; profesores y auxiliares de educación, brinden de manera flexible las condiciones de la emergencia sanitaria y de acuerdo a cada población; atendiendo la diversidad estudiantil.	X		X		X		
15	El equipo directivo asegura, el tiempo de las semanas de gestión; que se organiza de forma que genere valor a los momentos que estudiantes y docentes comparten: 16 días Gestión Pedagógica, 16 días Gestión	X		X		X		

Institucional y 8 días capacitación e intervenciones externas a la I.E.							
<b>DIMENSION 4: Acompañamiento y monitoreo para la mejora de la práctica pedagógica</b>		SI	No	SI	No	SI	No
16	¿El equipo directivo adopta mecanismos de seguimiento y monitoreo para el trabajo pedagógico en virtualidad?	X		X		X	
17	¿El equipo directivo promueve que sus docentes desarrollen la evaluación formativa en sus clases remotas?	X		X		X	
18	¿El equipo directivo <del>promueve</del> <b>persigue</b> que sus docentes realicen retroalimentación a sus estudiantes durante sus clases en virtualidad?	X		X		X	
19	¿El equipo directivo brinda apoyo al docente con el aula de Innovación pedagógica, trabajo colegiado o interdisciplinario para fortalecer sus competencias digitales?	X		X		X	
20	¿El equipo directivo asegura la implementación de la Tutoría y Orientación Educativa (TOE) individual y grupal con participación estudiantil, trabajo con la familia y la comunidad?	X		X		X	
<b>DIMENSION 5: Gestión de la convivencia escolar</b>		SI	No	SI	No	SI	No
21	¿El equipo directivo fomenta espacios de interacción democrática, equitativa, inclusiva, intercultural y orientada al bien común para todos en la IE en virtualidad?	X		X		X	
22	¿ <del>El equipo directivo</del> <b>El equipo directivo</b> y docentes fomentan que los estudiantes puedan participar en espacios; CONEI, Municipios Escolares, Asambleas de Estudiantes, IIGG entre otros?	X		X		X	
23	¿Los directivos fomentan un trato de respeto y normas de convivencia entre la comunidad educativa en la virtualidad?	X		X		X	
24	¿El personal directivo promueve los servicios especializados de atención para la prevención y atención de violencia escolar en la virtualidad?	X		X		X	
25	¿El personal directivo fomenta la educación inclusiva adecuando el sistema educativo para la atención a la diversidad de la población estudiantil en la virtualidad?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI TIENE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [X]            Aplicable después de corregir [ ]            No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. DELGADO POLOMINO JUAN CARLOS            DNI: 42282721  
Especialidad del validador: Magister en Educación.

Lima, 20 de MAYO del 2021

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....  
Firma del Experto Informante,  
Especialista

## Anexo 4: Validación de cuestionario. Experto 3



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: COMPROMISOS DE GESTIÓN

N°	DIMENSIONES ÍTEM'S	Pertinencia <sup>a</sup>		Relevancia <sup>a</sup>		Claridad <sup>a</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
<b>DIMENSION 1: Progreso de los aprendizajes de las y los estudiantes de la IE</b>								
1	¿La evaluación diagnóstica que se aplica a los estudiantes, se coordina entre docentes y directivos?	X		X		X		
2	¿Considera que la carpeta de recuperación de aprendizajes de los estudiantes ayuda a identificar sus necesidades?	X		X		X		
3	¿Al inicio del año escolar se analiza y reflexiona entre directivos y docentes, los resultados logrados por los estudiantes en el año anterior?	X		X		X		
4	¿Las metas para la mejora y progreso de los estudiantes se establecen entre directivos y docentes?	X		X		X		
5	¿Los directivos y docentes realizan seguimiento a los avances de las metas establecidas para el progreso de los estudiantes?	X		X		X		
<b>DIMENSION 2: Acceso y permanencia de las y los estudiantes en la IE</b>								
6	¿Se presentan informes de los estudiantes matriculados en la I.E., y se promueve su permanencia?	X		X		X		
7	¿El equipo directivo promueve charlas de sensibilización a los padres de familia para evitar el abandono escolar de sus hijos?	X		X		X		
8	¿El equipo directivo asegura el registro de las actas de evaluación del año escolar en SIADIE?	X		X		X		
9	¿El equipo directivo, promueve campañas de sensibilización para garantizar que todos los estudiantes matriculados culminen el año escolar?	X		X		X		
10	¿El equipo directivo hace seguimiento de la estadística y evolución de los estudiantes matriculados en los tres últimos años, según las metas de atención?	X		X		X		
<b>DIMENSION 3: Calendarización y gestión de las condiciones operativas</b>								
11	El equipo directivo asegura, las horas lectivas: son 36 semanas, distribuidas en 4 bloques de 9 semanas. Su objetivo principal es el desarrollo de las competencias asociadas a las áreas curriculares con los estudiantes buscando el progreso de los aprendizajes.	X		X		X		
12	El equipo directivo asegura, la aplicación; Carpeta de recuperación, Evaluación diagnóstica de entrada, Periodo de consolidación para el desarrollo de competencias, Refuerzo.	X		X		X		
13	El equipo directivo asegura, tiempo efectivo en la I.E.; 180 días lectivos para las competencias, las áreas curriculares en trabajo con estudiantes y 40 días de gestión actividades de gestión pedagógica e institucional, sin la presencia de estudiantes.	X		X		X		
14	El equipo directivo asegura, Jornada laboral; profesores y auxiliares de educación, brinden de manera flexible las condiciones de la emergencia sanitaria y de acuerdo a cada población; atendiendo la diversidad estudiantil.	X		X		X		
15	El equipo directivo asegura, el tiempo de las semanas de gestión; que se organiza de forma que genere valor a los momentos que estudiantes y docentes comparten: 16 días Gestión Pedagógica, 16 días Gestión	X		X		X		

Institucional y 8 días capacitación e intervenciones externas a la I.E.		SI	No	SI	No	SI	No
<b>DIMENSION 4: Acompañamiento y monitoreo para la mejora de la práctica pedagógica</b>							
16	¿El equipo directivo adopta mecanismos de seguimiento y monitoreo para el trabajo pedagógico en virtualidad?	X		X		X	
17	¿El equipo directivo promueve que sus docentes desarrollen la evaluación formativa en sus clases remotas?	X		X		X	
18	¿El equipo directivo <del>promueve</del> que sus docentes realicen retroalimentación a sus estudiantes durante sus clases en virtualidad?	X		X		X	
19	¿El equipo directivo brinda apoyo al docente con el aula de Innovación pedagógica, trabajo colegiado o interdisciplinario para fortalecer sus competencias digitales?	X		X		X	
20	¿El equipo directivo asegura la implementación de la Tutoría y Orientación Educativa (TOE) Individual y grupal con participación estudiantil, trabajo con la familia y la comunidad?	X		X		X	
<b>DIMENSION 5: Gestión de la convivencia escolar</b>		<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>
21	¿El equipo directivo fomenta espacios de interacción democrática, equitativa, inclusiva, intercultural y orientada al bien común para todos en la IE en virtualidad?	X		X		X	
22	¿El <del>equipo directivo</del> y docentes fomentan que los estudiantes puedan participar en espacios: CONEI, Municipios Escolares, Asambleas de Estudiantes, IIGG entre otros?	X		X		X	
23	¿Los directivos fomentan un trato de respeto y normas de convivencia entre la comunidad educativa en la virtualidad?	X		X		X	
24	¿El personal directivo promueve los servicios especializados de atención para la prevención y atención de violencia escolar en la virtualidad?	X		X		X	
25	¿El personal directivo fomenta la educación inclusiva adecuando el sistema educativo para la atención a la diversidad de la población estudiantil en la virtualidad?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI TIENE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [X]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. FATIMA DEL SOCORRO TORRES CACERES.....            DNI: 10670820

Especialidad del validador: Dra. En Educación

Lima, 20 de MAYO del 2021

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



---  
Firma del Experto Informante.

## Anexo 5: Miembros del jurado del juicio de expertos.

Tabla 2:

*Valides de contenido por juicio de expertos del instrumento V1*

<i>Expertos</i>	<i>Suficiencia</i>	<i>Aplicabilidad</i>
Mg. Aranguren Gallardo Hilda Milagros	Si hay	Se puede aplicar
Mg. Palomino Delgado Juan Carlos	Si hay	Se puede aplicar
Dr. Torres Cáceres Fatima del Socorro	Si hay	Se puede aplicar

## Anexo 6: Resultado del piloto.

<u>Estadísticas de fiabilidad</u>	
<u>Alfa de Cronbach</u>	<u>N de elementos</u>
,784	25

Nota: Spss V25



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 07 de Junio de 2021

Carta P. 153-2021-UCV-EPG-SP

MAGISTER  
LUISA MERCEDES REBAZA CUIRO  
DIRECTORA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 6069 PACHACUTEC

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **AGUILAR ARANGUREN, MANUEL LUCIANO**; identificado(a) con DNI/CE N° 08367360 y código de matrícula N° 6000135260; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA en modalidad semipresencial quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

**NIVELES DE COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR EN LA VIRTUALIDAD DESDE LA PERCEPCIÓN DE DOCENTES DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS, UGEL 01 - 2021**

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

**Ruth Angélica Chicana Becerra**  
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales  
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



## Anexo 7b: Carta de presentación de la escuela de Postgrado; dirigida a la IE N° 6152 Stella Maris.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 28 de Mayo de 2021

Carta P. 093-2021-UCV-EPG-SP

Magister

NICANOR MOLOCHO BECERRA

DIRECTOR

Institución Educativa N° 6152 "Stella Maris"

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **AGUILAR ARANGUREN, MANUEL LUCIANO**, identificado(a) con DNI N° 08367360 y código de matrícula N° 6000135260; estudiante del programa de **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA** en modalidad semipresencial quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de **MAESTRO(A)**, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

**NIVELES DE COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR EN LA VIRTUALIDAD DESDE LA PERCEPCIÓN DE DOCENTES DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS, UGEL 01 - 2021**

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

**Ruth Angélica Chicana Becerra**

Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales  
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.





**INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 6152**  
**"Stella Maris"**



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Tablada de Lurín, 14 de julio del 2021

**OFICIO N°085/21- I.E. 6152 "SM"**

Señora(Srta):

Ruth Angélica CHICANA BECERRA

Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales

Universidad César Vallejo

Presente. -

Asunto: Respuesta a la Carta P.093-2021-UCV- EPG-SP

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. Para hacerle llegar el cordial saludo de comunidad Stellamarina.

Por medio de la presente doy respuesta a la carta de presentación de **MANUEL LUCIANO AGUILAR ARANGUREN** y su solicitud para poder recabar información para su trabajo de investigación (tesis).

Como Director de la I.E. N° 6152 "STELLA MARIS", se autoriza que el estudiante de su distinguida Universidad realice las actividades sugeridas por usted, siguiendo los protocolos de cuidado por la situación social que estamos viviendo.

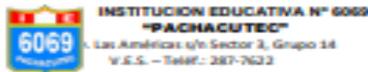
Sin otro particular, quedo de usted.

Atentamente,



  
.....  
**Mg. Néstor Malocho Becerra**  
**DIRECTOR**

Anexo 8b: Autorización del uso del nombre de la institución, para la prueba: la IE N° 6069 Pachacutec.



*"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"*

Villa El Salvador, 14 de julio del 2021

CARTA N° 004- 2021/DIE6069-P-VES

Dra. Ruth Angélica Chicana Becerra  
Escuela de posgrado – Universidad Cesar Vallejo

ASUNTO: Respuesta a la carta P.153–2021–UCV–EPG  
-SP del estudiante AGUILAR ARANGUREN  
MANUEL LUCIANO.

Tengo a bien dirigirme a usted, para comunicarle el permiso y facilidades en el acceso a la institución educativa al señor AGUILAR ARANGUREN MANUEL LUCIANO, identificado con DNI N° 08367360 y código de matrícula N° 6000135260; estudiante del programa de MAESTRIA EN GESTION PUBLICA, quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (Tesis): **"NIVELES DE COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR EN VIRTUALIDAD SEGÚN PERCEPCIÓN DOCENTES DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS, UGEL 01 – 2021"** a fin de que pueda aplicar entrevista, encuestas y poder recabar información necesaria.

Es oportuna la ocasión para reiterarle a usted, las muestras de mi mayor consideración y estima personal.

Atentamente,



Mag. Lorena M. BUSTAMANTE GARCÍA  
Directora EPG  
IE 6069 PACHACUTEC

Anexo 9: Consentimiento y/o asentimiento informado/print del formulario con el que se envió.

**ENCUESTA**  
\*Obligatorio

**Datos generales.**

Completamos para el informe estadístico.

**Condición laboral \***

Nombrada(o)  
 Contratada(o)

**Sexo \***

Hombre  
 Mujer

Consentimiento informado: El objetivo de la investigación es identificar el nivel de compromiso gestión escolar en virtualidad desde la percepción de los docentes de las I. E. N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021. ¿Esta de acuerdo en participar y responder a las siguientes preguntas? En caso de ser afirmado marque "sí, acepto". Esta información su valoración será anónimo. \*

Sí, acepto.

Nunca    Casi nunca    Algunas veces    Casi siempre    Siempre

1. ¿La evaluación diagnóstica que se aplica a los

<https://forms.gle/pK1jaZpbijgSurKW7>

**Anexo 10: Base de datos variable.**

n	ie	distri to	niv el	item 1	item 2	item 3	item 4	item 5	item 6	item 7	item 8	item 9	item 10	item 11	item 12	item 13	item 14	item 15	item 16	item 17	item 18	item 19	item 20	item 21	item 22	item 23	item 24	item 25
1	I. E. N° 6152	vmt	pri	4	1	4	1	1	3	2	3	1	5	1	1	3	2	3	4	2	3	1	2	4	4	4	2	4
2	I. E. N° 6152	vmt	pri	3	1	3	2	2	1	2	2	3	3	1	1	2	1	1	3	1	1	1	2	2	3	2	3	3
3	I. E. N° 6152	vmt	pri	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4
4	I. E. N° 6152	vmt	pri	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5
5	I. E. N° 6152	vmt	pri	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4
6	I. E. N° 6152	vmt	pri	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5
7	I. E. N° 6152	vmt	pri	2	1	3	2	2	1	1	2	2	1	3	3	2	2	1	2	3	3	2	1	2	3	1	2	1
8	I. E. N° 6152	vmt	pri	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	3	2	3	1	2	3	2	2	3	1	3	2	3	1	2
9	I. E. N° 6152	vmt	pri	1	3	3	1	2	3	1	3	1	1	2	3	2	1	2	3	2	3	3	1	3	3	3	2	1
10	I. E. N° 6152	vmt	pri	2	1	3	3	2	2	3	2	2	3	1	1	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	1
11	I. E. N° 6152	vmt	pri	4	4	2	4	2	4	2	4	2	4	3	2	4	2	4	4	3	4	4	3	3	4	2	4	4
12	I. E. N° 6152	vmt	pri	4	3	2	4	2	2	4	3	4	4	3	2	3	4	2	4	2	4	4	3	2	4	2	2	4
13	I. E. N° 6152	vmt	pri	2	4	4	2	2	2	3	3	4	4	2	3	2	2	4	4	3	3	4	4	4	3	2	2	3
14	I. E. N° 6152	vmt	pri	3	4	2	3	3	2	2	4	4	4	4	3	2	4	4	4	2	3	2	4	4	2	4	2	3
15	I. E. N° 6152	vmt	pri	3	3	3	2	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	2	3	4	2	3	2	2	4
16	I. E. N° 6152	vmt	pri	3	3	2	2	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	2	3	4	4	2	2	4	2	3	3
17	I. E. N° 6152	vmt	pri	4	3	3	2	4	3	4	4	4	2	2	3	3	4	3	2	2	4	4	4	4	2	2	4	2
18	I. E. N° 6152	vmt	pri	3	4	2	2	2	4	4	4	2	3	4	3	2	3	3	2	3	4	4	4	3	4	3	4	3

19	I. E. N° 6152	vmt	pri	3	2	1	1	3	1	2	2	1	3	3	1	1	1	2	1	1	1	2	2	3	1	2	3	3
20	I. E. N° 6152	vmt	pri	2	1	3	1	3	3	3	3	1	2	3	3	2	1	1	3	2	2	1	2	3	2	3	3	2
21	I. E. N° 6152	vmt	pri	2	3	1	3	3	1	1	3	1	2	1	1	3	3	2	2	1	3	2	3	1	3	3	2	1
22	I. E. N° 6152	vmt	pri	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	1	3	2	1	2	3	1	3	3	1	3	3	1	3
23	I. E. N° 6152	vmt	pri	3	1	2	3	2	3	1	3	1	2	3	2	3	2	3	3	2	1	2	2	3	1	1	3	
24	I. E. N° 6152	vmt	pri	2	1	2	3	3	3	1	3	2	2	3	3	1	1	3	2	1	3	1	1	3	1	2	3	1
25	I. E. N° 6152	vmt	pri	2	1	2	2	1	3	3	1	1	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	1	3	1	3
26	I. E. N° 6152	vmt	pri	1	1	2	3	3	1	2	3	1	1	3	1	3	2	3	1	2	1	1	3	3	3	3	1	2
27	I. E. N° 6152	vmt	pri	3	2	2	1	1	1	2	2	1	3	1	1	1	3	1	2	3	1	1	3	1	3	2	1	2
28	I. E. N° 6152	vmt	pri	2	3	1	2	2	1	2	3	3	1	1	1	2	3	3	2	3	1	3	1	3	2	2	1	2
29	I. E. N° 6152	vmt	pri	1	3	1	1	3	3	3	1	1	1	3	1	1	3	3	1	1	1	1	2	3	1	1	3	3
30	I. E. N° 6152	vmt	pri	1	1	2	3	2	3	3	2	2	2	1	1	2	2	3	2	2	1	1	3	2	3	1	3	2
31	I. E. N° 6152	vmt	pri	3	1	1	3	3	1	3	3	2	3	3	1	1	2	1	1	1	2	3	3	2	3	3	1	3
32	I. E. N° 6152	vmt	pri	2	2	2	1	2	1	2	1	2	3	2	2	3	2	2	1	2	3	2	1	2	1	2	3	1
33	I. E. N° 6152	vmt	pri	1	3	1	2	1	2	3	1	3	1	1	2	2	1	1	2	3	1	1	2	3	2	2	1	2
34	I. E. N° 6152	vmt	pri	3	1	2	3	2	1	3	1	3	2	1	3	3	1	3	2	2	3	2	3	1	3	2	2	1
35	I. E. N° 6152	vmt	pri	3	1	3	2	1	1	2	3	2	1	1	3	1	2	3	3	1	1	2	1	1	3	1	1	3
36	I. E. N° 6152	vmt	pri	1	2	3	1	3	1	2	1	2	3	3	1	3	2	3	2	3	3	2	1	3	3	2	2	2
37	I. E. N° 6152	vmt	pri	2	3	1	2	3	1	1	3	1	1	3	3	3	3	1	3	1	3	3	2	1	1	1	1	2
38	I. E. N° 6152	vmt	pri	1	3	1	2	1	3	2	2	1	3	1	1	1	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2
39	I. E. N° 6152	vmt	pri	2	2	1	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	1	3	1	1	3	3	2	1	1

40	I. E. N° 6152	vmt	pri	1	1	1	1	2	1	1	1	3	1	1	3	2	2	3	3	3	1	3	1	1	1	2	3	1
41	I. E. N° 6152	vmt	sec	2	5	2	5	5	2	2	5	5	2	5	2	2	3	5	5	2	3	4	2	5	2	2	3	2
42	I. E. N° 6152	vmt	sec	4	4	3	5	5	3	5	5	4	3	3	4	3	3	2	2	2	4	4	5	4	3	5	4	4
43	I. E. N° 6152	vmt	sec	2	5	5	2	4	5	5	3	2	3	5	3	2	3	4	3	5	5	5	4	5	5	2	4	2
44	I. E. N° 6152	vmt	sec	3	3	3	3	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	3	3	2	2	1	1	1	1	1	2	3
45	I. E. N° 6152	vmt	sec	1	1	3	3	1	2	2	2	2	3	3	1	2	3	3	3	3	1	3	2	2	1	2	3	2
46	I. E. N° 6152	vmt	sec	2	2	1	2	1	1	3	3	2	1	1	1	2	3	3	1	3	1	1	2	1	1	3	1	3
7	I. E. N° 6152	vmt	sec	1	2	2	3	1	2	3	3	2	3	3	1	2	3	2	3	1	2	1	1	2	1	2	3	2
48	I. E. N° 6152	vmt	sec	2	3	2	3	1	2	2	2	1	3	3	2	3	2	1	2	1	3	2	3	3	3	1	2	3
49	I. E. N° 6152	vmt	sec	3	1	2	2	2	3	2	3	1	3	2	1	2	2	2	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3
50	I. E. N° 6152	vmt	sec	3	2	1	3	1	3	3	3	2	2	2	1	3	1	1	2	2	2	1	1	1	3	3	2	2
51	I. E. N° 6152	vmt	sec	2	2	3	3	1	3	2	2	3	1	3	2	3	1	3	1	2	2	2	3	2	1	2	1	1
52	I. E. N° 6152	vmt	sec	3	1	3	3	1	1	2	1	2	2	2	3	3	1	1	1	1	1	1	2	3	2	1	1	3
53	I. E. N° 6152	vmt	sec	1	3	2	2	3	1	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	1	3	2	3	3	2	2	2
54	I. E. N° 6152	vmt	sec	3	1	1	3	2	1	3	3	3	1	1	1	1	3	1	2	1	1	1	3	2	3	2	1	
55	I. E. N° 6152	vmt	sec	2	2	3	2	4	4	2	5	5	2	4	4	2	2	3	4	4	5	5	5	2	2	2	5	3
56	I. E. N° 6152	vmt	sec	4	5	3	2	2	3	4	5	4	4	4	3	5	3	2	2	4	3	2	4	5	3	3	3	5
57	I. E. N° 6152	vmt	sec	2	3	2	2	2	3	4	3	4	3	4	5	4	3	3	2	3	2	4	2	3	2	4	4	5
58	I. E. N° 6152	vmt	sec	2	4	2	2	3	4	2	2	4	4	4	5	2	3	3	5	4	2	4	5	5	3	5	5	3
59	I. E. N° 6152	vmt	sec	4	3	2	4	5	5	5	5	5	2	2	4	3	3	2	5	3	4	2	2	2	4	3	5	5
60	I. E. N° 6152	vmt	sec	4	4	4	3	3	2	3	4	5	5	3	3	3	2	3	4	3	2	2	3	2	5	4	5	3
61	I. E. N° 6152	vmt	sec	2	5	5	5	5	3	5	2	5	3	2	4	5	5	2	4	4	3	3	3	5	4	5	4	4
62	I. E. N° 6152	vmt	sec	5	4	5	4	2	3	4	3	5	4	2	2	3	4	4	3	5	5	3	2	4	3	5	2	3
63	I. E. N° 6152	vmt	sec	2	2	4	5	3	2	2	5	2	2	4	3	3	4	3	3	5	5	2	3	2	5	4	2	4

64	I. E. N° 6152	vmt	sec	5	4	2	5	3	4	2	3	3	2	3	3	2	4	3	2	4	5	5	4	4	3	2	5	3
65	I. E. N° 6152	vmt	sec	4	2	5	5	5	5	2	2	4	3	2	2	2	4	2	5	5	2	3	5	4	3	5	2	2
66	I. E. N° 6152	vmt	sec	5	2	5	4	3	4	3	3	5	2	4	5	5	4	4	4	5	2	4	5	2	3	2	2	4
67	I. E. N° 6152	vmt	sec	4	4	4	5	5	4	5	3	4	5	4	4	2	2	3	2	4	2	4	5	2	3	5	2	4
68	I. E. N° 6152	vmt	sec	3	4	3	5	3	4	3	3	3	2	2	2	5	2	4	4	5	3	2	3	5	3	3	2	2
69	I. E. N° 6152	vmt	sec	5	5	3	5	2	2	5	4	4	5	4	5	3	3	2	3	2	5	5	5	2	2	4	2	5
70	I. E. N° 6152	vmt	sec	2	3	3	5	4	3	4	5	3	2	2	4	2	4	3	5	3	3	3	4	3	2	4	4	5
71	I. E. N° 6152	vmt	sec	3	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4	5	4	4	4	2	3	2	5	4	3	4	2	3	5
72	I. E. N° 6152	vmt	sec	2	2	3	3	3	2	5	3	3	5	2	5	3	4	5	3	2	3	2	5	5	3	5	5	4
73	I. E. N° 6152	vmt	sec	2	2	2	5	5	3	3	4	3	3	5	3	4	3	2	5	3	3	2	5	4	3	2	2	5
74	I. E. N° 6152	vmt	sec	2	5	5	3	2	4	5	5	3	4	4	5	4	4	3	4	5	4	5	4	5	2	4	5	4
75	I. E. N° 6152	vmt	sec	2	5	5	4	4	2	2	5	4	5	2	3	2	3	2	5	4	4	4	3	2	3	2	4	4
76	I. E. N° 6152	vmt	sec	3	5	4	4	5	2	3	2	4	5	4	5	5	5	5	5	3	3	3	2	3	5	2	5	
77	I. E. N° 6152	vmt	sec	4	4	5	2	3	2	4	2	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	2	3	4	2	5	5
78	I. E. N° 6152	vmt	sec	2	5	2	2	3	4	3	5	2	3	5	3	3	4	4	4	5	2	3	4	3	3	2	2	5
79	I. E. N° 6152	vmt	sec	2	5	2	2	5	5	5	2	2	2	2	2	5	3	4	4	3	5	3	5	3	3	3	5	2
80	I. E. N° 6152	vmt	sec	4	4	2	3	4	3	3	4	2	3	5	3	2	2	2	3	5	4	3	2	3	3	4	2	4
81	I. E. N° 6152	vmt	sec	3	4	4	5	5	2	3	4	5	4	2	3	5	4	5	3	3	2	3	2	4	4	2	4	4
82	I. E. N° 6152	vmt	sec	3	3	2	5	4	2	5	5	3	2	5	5	4	3	2	5	3	4	3	2	3	2	3	4	3
83	I. E. N° 6152	vmt	sec	5	2	5	3	2	5	5	3	2	4	4	3	3	5	5	3	3	2	4	3	3	5	2	3	2
84	I. E. N° 6152	vmt	sec	4	3	4	2	5	4	2	3	4	4	3	2	4	5	2	4	5	2	4	4	2	5	5	5	2
85	I. E. N° 6152	vmt	sec	2	3	4	5	3	2	3	4	2	5	4	4	5	2	3	3	2	2	2	5	4	4	2	5	4
86	I. E. N° 6152	vmt	sec	5	3	4	5	5	3	3	4	2	2	4	3	5	3	3	2	3	3	2	5	2	2	2	4	3
87	ie. 6069	ves	prim	2	4	2	2	3	4	4	2	4	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	4
88	ie. 6069	ves	prim	3	2	4	2	2	4	2	3	2	2	3	2	2	4	2	2	4	4	2	3	4	3	2	2	3
89	ie. 6069	ves	prim	2	3	3	3	4	2	2	2	2	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	2

90	ie. 6069	ves	prim	3	2	2	3	1	2	3	1	3	1	3	3	2	1	1	2	3	3	1	1	2	1	2	1	3
91	ie. 6069	ves	prim	1	2	3	2	2	2	1	3	3	3	2	1	2	3	3	1	2	2	3	3	2	3	1	3	1
92	ie. 6069	ves	prim	2	3	2	1	2	1	3	2	1	2	2	3	1	1	2	3	2	2	1	1	2	3	2	2	3
93	ie. 6069	ves	prim	2	1	3	1	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	1	2	2	3	3	3	3	1	1	2	2
94	ie. 6069	ves	prim	3	1	3	2	3	2	2	3	3	2	2	1	2	1	1	3	2	2	3	3	2	1	3	1	3
95	ie. 6069	ves	prim	4	2	2	3	2	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	2	3	4	3	2	4	2	2
96	ie. 6069	ves	prim	4	3	2	4	4	2	4	4	3	2	3	3	3	4	3	2	4	3	3	3	3	3	2	2	3
97	ie. 6069	ves	prim	2	2	4	3	4	2	2	3	2	4	3	3	4	4	4	2	4	4	3	2	2	2	2	2	4
98	ie. 6069	ves	prim	4	3	2	3	4	2	4	3	4	2	2	3	3	4	3	4	4	2	4	3	2	3	2	3	2
99	ie. 6069	ves	prim	2	2	2	3	3	2	4	4	2	2	3	3	4	2	4	2	2	4	3	4	3	3	4	2	3
100	ie. 6069	ves	prim	3	2	3	3	2	3	4	4	3	2	3	4	3	3	2	3	3	3	2	2	4	3	2	3	2
101	ie. 6069	ves	prim	4	4	4	4	3	4	5	3	4	4	3	5	5	5	4	5	3	5	3	4	5	3	5	3	5
102	ie. 6069	ves	prim	5	5	3	5	5	4	4	3	5	3	4	3	3	5	5	3	5	4	4	3	5	3	3	4	5
103	ie. 6069	ves	prim	5	5	4	4	5	4	5	4	4	3	4	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	5	3	3	3
104	ie. 6069	ves	prim	3	3	5	4	5	3	5	3	4	5	5	5	3	5	5	5	5	4	4	4	4	5	3	3	5
105	ie. 6069	ves	prim	3	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	3	3	4	5	3	5	5	3	5	4	3
106	ie. 6069	ves	prim	3	2	3	4	4	4	2	3	4	2	3	2	4	3	2	3	4	2	4	4	4	4	3	4	3
107	ie. 6069	ves	prim	4	2	4	4	4	3	2	3	2	3	2	2	2	4	4	3	3	4	2	3	2	3	3	2	4
108	ie. 6069	ves	prim	3	4	2	2	2	4	2	3	4	2	4	2	2	4	3	2	4	4	2	3	3	2	4	3	3
109	ie. 6069	ves	prim	3	4	2	4	3	3	3	3	2	2	2	2	2	4	2	2	4	3	4	3	3	3	2	3	
110	ie. 6069	ves	prim	3	4	4	3	2	4	4	3	4	2	4	4	4	2	2	2	3	3	4	4	2	4	4	3	4
111	ie. 6069	ves	prim	3	2	4	2	2	3	2	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	2	3	3	2
112	ie. 6069	ves	prim	3	2	2	3	3	2	4	2	4	2	4	3	4	2	2	2	2	2	4	4	3	4	4	2	2
113	ie. 6069	ves	prim	2	4	4	4	2	2	4	2	3	3	4	2	4	4	2	4	4	2	2	2	3	2	4	2	2
114	ie. 6069	ves	sec	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5
115	ie. 6069	ves	sec	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5

116	ie. 6069	ves	sec	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	3	5	5	5	5	4
117	ie. 6069	ves	sec	3	5	4	2	4	3	4	4	2	5	2	3	2	5	4	5	5	2	3	4	3	2	3	3	3
118	ie. 6069	ves	sec	4	5	4	5	3	3	5	3	3	3	5	2	3	4	2	4	5	2	4	4	2	4	5	2	3
	ie. 6069	ves	sec	4	3	2	5	2	4	2	5	5	3	5	4	3	5	2	5	4	3	2	5	5	4	5	3	3
120	ie. 6069	ves	sec	3	2	3	2	5	3	5	5	3	5	3	2	3	2	5	3	2	5	2	3	4	5	2	4	2
121	ie. 6069	ves	sec	5	4	5	5	5	2	4	2	4	3	3	3	4	4	5	5	3	3	3	3	3	3	4	5	3
122	ie. 6069	ves	sec	2	2	2	5	5	3	5	2	2	4	5	4	4	2	5	5	3	3	4	4	2	4	3	3	2
123	ie. 6069	ves	sec	5	3	2	3	3	4	3	2	3	4	5	2	4	4	5	4	4	3	5	3	2	5	2	5	4
124	ie. 6069	ves	sec	3	5	4	3	4	3	2	2	2	3	2	4	3	4	3	5	3	5	2	5	5	2	4	2	4
125	ie. 6069	ves	sec	5	3	4	5	2	3	3	2	5	5	4	2	2	4	5	5	3	4	3	3	3	5	4	4	2
126	ie. 6069	ves	sec	3	5	3	4	2	3	3	3	4	5	3	4	5	2	3	5	4	5	2	4	2	3	5	2	5
127	ie. 6069	ves	sec	2	4	4	2	3	4	2	3	3	5	5	3	2	3	4	2	3	5	4	4	4	3	2	3	3
128	ie. 6069	ves	sec	3	2	3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2
129	ie. 6069	ves	sec	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
130	ie. 6069	ves	sec	2	1	1	3	2	1	1	3	1	1	1	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	1	3	2
131	ie. 6069	ves	sec	1	3	1	2	1	3	1	3	1	1	1	2	2	2	1	1	3	3	3	3	2	1	2	3	2
132	ie. 6069	ves	sec	2	2	1	2	3	1	2	3	1	3	2	1	3	3	1	2	3	3	3	1	2	1	2	3	2
133	ie. 6069	ves	sec	3	2	3	2	1	3	2	3	2	1	2	1	3	2	1	3	1	3	3	1	1	1	2	3	2
134	ie. 6069	ves	sec	2	2	2	2	2	1	2	3	1	1	2	1	1	3	1	1	1	3	2	3	3	3	2	2	1
135	ie. 6069	ves	sec	2	5	3	5	5	3	4	5	4	4	5	2	4	2	3	5	5	5	4	5	3	3	5	2	3
136	ie. 6069	ves	sec	5	5	5	4	5	3	5	2	2	5	4	4	5	5	5	5	5	5	2	5	5	4	5	5	4
137	ie. 6069	ves	sec	5	5	2	5	3	4	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	2	2	5	4	5	5	5	5	5
138	ie. 6069	ves	sec	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	2	5	2	5	5	5	5	5	2	3	5	5
139	ie. 6069	ves	sec	5	3	3	2	3	5	5	5	2	2	5	5	2	5	5	5	5	2	5	4	4	5	5	5	4
140	ie. 6069	ves	sec	5	5	5	5	4	5	2	5	5	5	5	5	2	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
141	ie. 6069	ves	sec	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	3	2	5	5	5	5	5	5	5	2	2	5	4

142	ie. 6069	ves	sec	5	5	2	5	3	5	5	3	5	3	5	5	5	5	3	2	5	3	5	3	5	5	3	2	3
143	ie. 6069	ves	sec	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	2	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	4
44	ie. 6069	ves	sec	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3
145	ie. 6069	ves	sec	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	4	3	3	2	3	2	3	3	2
146	ie. 6069	ves	sec	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
147	ie. 6069	ves	sec	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	3	4	5	4	5
148	ie. 6069	ves	sec	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5
149	ie. 6069	ves	sec	5	4	4	4	4	2	2	4	3	3	5	5	4	4	3	4	5	5	4	4	2	4	4	4	2
150	ie. 6069	ves	sec	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	
151	ie. 6069	ves	sec	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
152	ie. 6069	ves	sec	5	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4
153	ie. 6069	ves	sec	5	5	3	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**Niveles de compromisos de gestión escolar en virtualidad según  
percepción docente de dos instituciones educativas públicas,  
UGEL 01 - 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestro en Gestión Pública**

**AUTOR:**

Aguilar Aranguren, Manuel Luciano ([ORCID: 0000-0002-5477-3629](https://orcid.org/0000-0002-5477-3629))

**ASESORA:**

Dra. Torres Cáceres, Fatima del Socorro ([ORCID: 0000-0001-5505-7715](https://orcid.org/0000-0001-5505-7715))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LIMA - PERÚ**

**2021**

## **Dedicatoria**

### **Dios:**

Muchas gracias al guiarme e iluminar el camino en la vida, y lograr ser un ser de bien.

### **A mis padres:**

Por darme amor y cuidarme siempre, hoy que ya no están; yo los tengo en mi corazón.

### **A mi esposa:**

Por su gran apoyo en todo y en especial, el contribuir en que logre mi superación.

### **A mis hijos:**

Los amo a los dos y son la razón a la vida, motivo de superación Leonardo y Luciana.

## **Agradecimiento**

### **A mi familia:**

Quienes son siempre mi respaldo; unidos todo lo resuelven en familia apoyándome, a que pueda lograr solucionar; dificultades que depara la vida.

Dra. Torres Cáceres Fatima del Socorro, asesora por su gran apoyo y empeño a que mejore mi Tesis.

A las autoridades de la Universidad César Vallejo, Filial Lima, al facilitarme la superación profesional.

## Índice de Contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de Abreviaturas	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	<b>8</b>
<b>III. METODOLOGÍA</b>	<b>20</b>
3.1. Tipo y diseño de investigación	
3.2. Variables y Operacionalización	
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	
3.5. Procedimientos	
3.6. Método de análisis de datos	
3.7. Aspectos Éticos	
<b>IV. RESULTADOS</b>	<b>27</b>
<b>V. DISCUSIÓN</b>	<b>47</b>
<b>VI. CONCLUSIONES</b>	<b>52</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES</b>	<b>55</b>
<b>REFERENCIAS</b>	<b>56</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>63</b>

## Índice de Tablas

Tabla 1: Valores del puntaje obtenido	26
Tabla 2: Valores de interpretación Alfa de Combrach	50
Tabla 3: Nivel de compromisos de gestión escolar en docentes en la IE	28
Tabla 4: Nivel de progreso de aprendizajes de los estudiantes en la IE	29
Tabla 5: Nivel de acceso y permanencia de los estudiantes en la IE	31
Tabla 6: Nivel de calendarización y gestión de condiciones operativas en la IE	32
Tabla 7: Nivel de acompañamiento y monitoreo por la mejora de la práctica de los aprendizajes de los estudiantes en la percepción docente de la IE	33
Tabla 8: Nivel de gestión de la convivencia escolar de los estudiantes de la IE	35
Tabla 9: Prueba de Shapiro Wilk	37
Tabla 10: Valor del estadístico de contraste	39
Tabla 11: Valor del estadístico de contraste H1	40
Tabla 12: Valor del estadístico de contraste H2	41
Tabla 13: Valor del estadístico de contraste H3	42
Tabla 14: Valor del estadístico de contraste H4	43
Tabla 15: Valor del estadístico de contraste H5	44

## Índice de abreviaturas

APA.....	AMÉRICA PSYCOLOGICAL ASSOCIATION
CEPAL.....	PAISES DE AMERICA LATINA
DRELM.....	DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DE LIMA
DS.....	DECRETO SUPREMO
GIA.....	GRUPO DE INTERAPRENDIZAJE
IE.....	INSTITUCIÓN EDUCATIVA
MINEDU.....	MINISTERIO DE EDUCACIÓN
RM.....	RESOLUCIÓN MINISTERIAL
RVM.....	RESOLUCIÓN VICEMINISTERIAL
UGEL.....	UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL
UN.....	NACIONES UNIDAS
PCM.....	PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTRO

## Resumen

El objetivo de la investigación fue identificar las diferencias que existen entre la gestión escolar en virtualidad, las diferencias que existen entre los niveles de compromiso según los docentes. El enfoque fue cuantitativo, método, fue el hipotético deductivo, diseño no experimental, descriptivo comparativo con dos muestras de 100 y de 78 docentes de dos instituciones educativas públicas, fue no probabilística se consideró su variable: compromisos de gestión escolar. Se aplicó como instrumento un cuestionario validado por juicio de expertos y con una confiabilidad aceptable de 0,784 según la prueba de Alpha de Crombach por ser de medición polinómica. Los resultados descriptivos demostraron; primaria un 67.5% defiende y en secundaria un 60.9% moderado de la IE N° 6152; y en primaria un 63.0% moderado y en secundaria un 60.0% eficiente de la IE 6152 y la prueba de hipótesis se realizó mediante la prueba estadística Kruskal Wallis, debido a que en la prueba de normalidad los datos no se distribuyeron de forma normal siendo el  $p \geq 0,05$ , concluyendo que rechaza la hipótesis nula de normalidad.

**Palabras clave:** Compromisos de gestión escolar, percepción docente, virtualidad, institución educativa pública.

## **Abstract**

The objective of the research was to identify the differences that exist between virtual school management, the differences that exist between the levels of commitment according to the teachers. The approach was quantitative, method, it was the hypothetical deductive, non-experimental, descriptive comparative design with two samples of 100 and 78 teachers from two public educational institutions, it was non-probabilistic, its variable was considered: school management commitments. A questionnaire validated by expert judgment was applied as an instrument and with an acceptable reliability of 0.784 according to the Crombach Alpha test as it was a polynomial measurement. The descriptive results showed; 67.5% defend primary school and 60.9% moderate secondary school for EI No. 6152; and in primary 63.0% moderate and in secondary 60.0% efficient of the EI 6152 and the hypothesis test was carried out using the Kruskal Wallis statistical test, because in the normality test the data were not normally distributed being  $p > = 0.05$ , concluding that it rejects the null hypothesis of normality.

Keywords: School management commitments, teacher perception, virtuality, public educational institution.

## **I. INTRODUCCIÓN**

Este capítulo está comprendido con el problema de esta investigación enfocando a nivel internacional, nacional e institucional; lo que la justifica, el objeto y

finalmente la hipótesis; siendo necesario conocer el nivel de compromiso de gestión escolar en virtualidad según la percepción de los docentes.

La enfermedad del coronavirus (COVID-19) generó una crisis sin ningún precedente en la historia reciente, como la educación que debido a la emergencia y con el cierre total de actividades escolares presenciales de las IE; en 190 países con el único fin eliminar la propagación de este virus; la CEPAL, plantea que además la pandemia se enfrenta a una situación social que está deteriorada, por el aumento de índice de pobreza extrema; por este contexto mundial, la crisis tendrá graves efectos para todos (Cepal-Unesco, 2020).

A nivel internacional, Rodríguez (2020) encontró evidencias de directivos líderes en sus escuelas, dentro de un contexto de vulnerable que concluyó demuestra mejoras, que permiten cambios y mejoras en los escolares; el estudio fue una identificación de la estrategia y las prácticas desplegadas por sus directivos en el contexto de múltiples dificultades, 4 IE básica localizados; de México, usando una metodología, indicativa e empírica con múltiples fuentes de evidencia, emplearon para ello una entrevistas semiestructuradas y varios grupos focales. Por su parte Velásquez (2020) y Enriquez (2021) analizaron que la enseñanza se avisto muy afectada ante el repentino cambio al pasar de la presencialidad a la virtualidad para la enseñanza aprendizaje y se enfrenta a retos a nivel de la gestión pedagógica como de la gestión directiva.

Otros estudios internacionales como el realizado por Sánchez (2018) que caracterizó las competencias por la gestión educativa los directivos y docentes; encontrándose que los directivos y docentes expresan, en la mayoría de los casos, que cuentan desarrolladas las competencias para la gestión de las IE, pero esto no se puede evidenciar, con los resultados en los indicadores; de una evaluación de la calidad que aplican en su territorial de trabajo; por lo que partir de los hallazgos, concluyen en los resultados que lo rectores y coordinadores deben desarrollar nuevos procesos de gestión, desde su aplicación.

Asimismo, Serrano y Martín-Cuadrado (2017) diagnosticó la problemática de directivos, que no solo deben ser útiles para conceder más apoyo, sino para implementar programas de capacitación y se encontró un excesivo trabajo, así como una deficiente capacitación técnica recibida, un incumplimiento de sus deberes docentes y una limitada apoyo de la administración; y el tema de liderazgo pedagógico, con la organización de la IE y la jefatura de personal: con este orden de cosa se percibe como difícil de llevar a cabo. Por su parte Aquino (2017) describió que una percepción que tiene el docente y el estudiante acerca de una gestión del director de su IE, hallándolo que su gestión técnico-pedagógica alcanzó una percepción por debajo del nivel de aceptable; en el acompañamiento que el director, un nivel bueno, en las prácticas de las normas de convivencia institucional y se destaca un bajo nivel de percepción.

A nivel nacional el MINEDU (2017) ya viene impulsado los CGE, con el refuerzo de las prácticas esenciales en la escuela, cuyo objetivo es poder guiar las medidas que nos conlleven a un aseguramiento de condiciones básicas de logros de los aprendizajes en los estudiantes; donde los CGE salen de una revisión de diversos estudios latinoamericanos sobre la eficiencia escolar (UNESCO, 2010), ya se conocen las variables que contribuyen en lograr las mejoras en los aprendizajes y cuáles son estas para los directivos de las IE y puedan intervenir en equipos. Por lo que en el país se apuesta por la gestión escolar pertinente como único medio de mejorar los aprendizajes. Que el D.S. N° 044-2020-PCM, dispone; declara la emergencia en toda la nación por quince días calendario, disponiendo un aislamiento social obligatorio, por las circunstancias que afectan la vida por el brote del COVID-19. La Ley 28044 (2003) reconoce la educación a distancia en el sistema educativo peruano, donde se interactúa entre lo sincrónico y lo asincrónico; con todos los actores educativos, se desarrolla con la ayuda o facilitados por medios tecnológicos que propician los aprendizaje autónomo; y el MINSA (2021) D.S. N° 009-2021-SA, menciona que debido a la Emergencia Sanitaria se debe mantener el aislamiento social, motivo de la virtualidad en la gestión directiva y pedagógica.

Como señala el MINEDU (2012) Marco de buen desempeño docente; señala las competencias y desempeños para un buen docente y son exigibles a todos en EBR en el país. Como todo acuerdo técnico del estado; la sociedad y docentes en relación a las competencias, que se espera deban dominar, en las diferentes etapas profesional, como propósito es de lograr las mejoras de aprendizajes; esta es la herramienta de una política para el desarrollo académico del docente. Y según la R.S.G. N° 304-2014-MINEDU: Marco del buen desempeño de los directivos es un resultado de evidencias de investigaciones internacionales que reflejan la construcción colectiva; realizada por los actores, los directivos que participan en diferentes consultas de buena prácticas de gestión escolar de sus IE en todo el país y sus aporte legitimidad esta propuesta.

El MINEDU (2020): Dispuso el inicio de año escolar y la implementación de la estrategia Aprendo en casa, desde el 6 de abril, para poder garantizar la prestación de las clases remotas en todas las IE de EBR en el país entero; debido a la emergencia sanitaria y evitar el contagio del COVID-19. Los compromisos de gestión educativa en virtualidad de la percepción de los maestros; existe falta de interés en alumnos por lo que es necesario darles una mirada más profunda, la IE cuenta con sus documentos de gestión escolar con sus respectivos diagnósticos y compromisos de gestión escolar. Los mismos que son permanentemente sujetos de consulta colegiada; y socialización entre toda la comunidad educativa pudiendo ser reajustados para optimizar las mejoras de los aprendizajes, se desprende de la RVM N° 273-2020-MINEDU

Esta investigación tiene como justificación teórica, cuyo fin de ampliar el conocimiento sobre cómo manejar el compromiso de gestión educativa según la en virtualidad desde la percepción de los docentes, está sustentada en la teoría de compromisos gestión escolar por conseguir mejorar los aprendizajes en las y los estudiantes. Que, una justificación teórica de esta investigación asume el propósito así como la repercusión del trabajo en lo que refiere a lo teórico/académico del sector en particular, (Gutiérrez, 2019).

Como una justificación práctica, logramos evidenciar que el propósito de concluir este trabajo de investigación científica y que está contribuyendo a con la tarea de toda sociedad de conseguir una mejora del aprendizaje estudiantil; los resultados permitirá, contar con una información importante y necesaria que contribuya a conseguir mejorar los niveles de compromisos de gestión escolar con la ayuda de los docentes, partiendo de la mejora de la calidad en la gestión escolar, como ya se ha mencionado, el compromiso docente es fundamental para un aprendizaje de calidad a los estudiantes, porque impacta directamente en el proceso de enseñanza aprendizaje, basándose en la interacción humana. Que la justificación práctica, hace que la investigación proponga los medios o estrategias; que con la práctica con la realidad puedan resolver el problema principal del trabajo de investigación, (Gutiérrez, 2019).

Como justificación metodológica, cuenta con un enfoque cuantitativo; por lo que será de utilidad contar con un instrumento de medición, el mismo que debe ser validado y con una confiabilidad que pueda permitirse su uso en otras investigaciones, desde varios contextos o diseños de investigación, de este modo la investigación contribuirá al desarrollo científico de las investigación futuras en las competencias de gestión escolar en virtualidad y desde la perspectiva docente: que la manera de realizar su trabajo de investigación, con sus métodos que utiliza o no, además del porque está en este trabajo de investigación; es también parte de la justificación científica, (Gutiérrez, 2019).

Se plantea como objetivo general: Identificar los niveles de la gestión escolar en virtualidad en la percepción de docentes de dos IE; Lima, 2021. A su vez los objetivos específicos son: (1) El de querer determinar el nivel de gestión en los aprendizajes de estudiantes en virtualidad de la percepción de docentes. (2) Establecer los niveles de gestión de matrícula escolar en virtualidad de la percepción de docente. (3) Determinar los niveles de gestión de la calendarización planificada en virtualidad de la percepción de docentes. (4) Determinar los niveles gestión de práctica pedagógica en virtualidad de la percepción de docentes. (5) Determinar el nivel de gestión en convivencia escolar en virtualidad en la percepción docente.

Finalmente, se ha planteado como la hipótesis general; La existe diferencia significativa del nivel de gestión escolar en virtualidad en la percepción de docentes de dos IE; Lima, 2021. Así mismo las siguientes hipótesis específicas son: (1) Existe diferencia significativa de los niveles de gestión de aprendizajes de los estudiantes en virtualidad de la percepción de docentes. (2) Existe diferencia significativa en los niveles de gestión de matrícula de los estudiantes en virtualidad de la percepción de docentes. (3) Si existe diferencias significativas en el nivel de gestión de calendarización planificada en virtualidad de la percepción de docentes. (4) Si existe diferencias significativas de los niveles en la gestión de práctica pedagógica en virtualidad de la percepción de docentes. (5) Si existe diferencias significativas en el nivel de gestión de convivencia escolar en virtualidad en la percepción de docentes, (ver Anexo 1).

## **II. MARCO TEÓRICO**

Como antecedentes tenemos a Espinoza (2020) determinó la gestión en el idoneidad y los compromisos en la gestión educativa de los maestros en IE de Lima; tipo de investigación aplicada, enfoque cuantitativo, no experimental y de un diseño correlacional causal, corte transversal; muestra que está compuesta por docente, y el instrumento un cuestionario, tipo Likert validación de un juicio de experto: Concluyendo con eficacia predictiva de la probabilidad de la variable dependiente con un 74,4 % y valor con  $p= 0,002$ , y se destaca el factor de compromiso; individuales y organizacionales con  $p$  valor  $>$  a 0,05 no explicable con variable independiente.

Asimismo, Vértiz (2020) relacionó la gestión escolar con una satisfacción en el usuario en una IE, realizada un método hipotético deductivo, en un enfoque cuantitativo, diseño no experimental y descriptivo transversal, de muestra 71 alumnos. Como instrumentos fue un cuestionario tipo Likert y fue validado por medio de un juicio de expertos y confiabilidad de ,753 en la gestión escolar. Concluyo con la existencia de una relación muy determinante de gestión escolar con una satisfacción de los usuarios, con un coeficiente correlacional de 0,563; siendo esta una moderada correlación, estableciendo la relación positiva y significativa entre gestión escolar con la satisfacción de estudiantes. Por otro lado, Chihuan (2017) determinó la relación que existe entre la administración de recursos y el compromiso de gestión escolar con una muestra de 164 docentes, encontrando con una relación positiva: Rho de Spearman = 0,846 con su variable de una significancia de  $p=0,000$  cuya muestra que  $p$  es  $>$  a 0,05.

Asimismo, Asencios (2017) el objeto de la investigación fue determinar la existencia de una relación en la gestión escolar del directivo y la satisfacción de docente de una IE; Huánuco, diseño no experimental transversal, tipo correlacional, de muestra 35 profesores, elegidos probabilísticamente, de instrumentos un cuestionario tipo Likert: concluyo en la prueba de hipótesis, indicaron que  $TC = 10,424$  fue mayor de  $Tt = 1,664$ ; donde se rechazar la su hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ) con un nivel de significancia del 5%.

Asimismo señala Turín (2019) en su investigación que tiene con el fin de determinar los niveles de compromiso de gestión educativa en las IE; Lima, con enfoque cuantitativo, diseño no experimental, y corte transversal, descriptivo comparativo; de muestra los docentes de dos instituciones, el instrumento es un cuestionario de tipo Likert, validado en un juicio de expertos: se aprecia la existencia diferenciada entre instituciones, donde  $p\_valor < 0.05$  ( $0.00 < 0.05$ ) que se desprendieron en rechazar su hipótesis nula.

Investigación de propósito que comprende lo significativo en los actores educativos en Magdalena: Colombia con un enfoque cualitativo, paradigma sociocrítico de instrumento confluyendo lo macro, meso y micro en una corriente educativa, considera el gestionar la formación de grupos focalizados (directores, maestros, escolares, padres de familia). Se concluyeron que la necesidad de construir una cultura en la participación, como el fundamento principal acción de la decisión que se tome por una gestión educativa (Martín, et al., 2017).

Baez, et al., (2020) en la investigación fue su propósito conocer el desafío por afrontar los equipos directivos para desarrollar el oficio que les es habitual ante la situación de nueva normalidad que planteó el aislamiento social y obligatorio impuesto por la pandemia por COVID-19; de estrategia metodológicas de investigación cuantitativas, como instrumento es elaboro una encuesta y como muestra de veintidós equipos de gestión de las escuelas; zona escolar 1191 de la Provincia de Córdoba, observa los modos de generación de acciones para colectivizar el trabajo, tanto con los equipos de supervisión como entre pares a través del trabajo por comunidades y al interior de los equipos institucionales altamente valorados por los encuestados, se hicieron adecuaciones de agendas, se modificó el modo de orientar y acompañar a los docentes pedagógicamente implementando nuevos medios de comunicación a través de la tecnología y plataformas virtuales.

Anaya y Rojano (2000) su propósito fue investigar analizando la tensión y emoción del trabajo educativo del docente en tiempos del COVID-19; en IE del departamentos de Atlántico, Guajira, Magdalena, Córdoba y Bolívar de Colombia; del tipo experimental, transversal y descriptivo y de enfoque cualitativo-cuantitativo, de muestra 92 docentes y de instrumento se usó cuestionario tipo Likert; los resultados tomados por la mayoría de encuestados y con una actitud crítica, humana y reflexiva, que de igual forma se descubrió que los docentes mayoritariamente presentan depresión, ansiedad y estrés; siendo este el más común; y considerando que los docentes en la mayoría tuvieron que reorganizar su vida cotidiana para poder adaptarse al confinamiento obligatorio y atender esta situación compleja.

Esta investigación fue para que determine la relación válida; la gestión escolar estratégica y las relaciones interpersonales; docentes y directivos en la UE Salinas: Ecuador, no experimental, tipo básica, con un enfoque cuantitativo, descriptivo correlacional, de muestra 26 docentes, instrumento un cuestionario de tipo Likert y validación por un juicio de expertos, resolvieron que la hipótesis de investigación fue rechazada al no existir relación significativa y concluye que la gestión escolar estratégica, creando malestar de las relaciones interpersonales en los directivos y docentes, afectando las relaciones en la comunidad educativa (De la Cruz, 2021).

Se hace mención a las teorías del estudio y la variable, para intentar comprender de manera general, entendiendo a la educación como la clave del desarrollo social y económico de toda sociedad. Está claro que con habilidades educativas básicas, se generaran mejores ingresos en todas las personas del planeta, así mismo es derecho obtener la mejor educación, es por eso que todas las organizaciones progresistas; esta luchado para intentar promover una buena educación, por medio de nuevas estrategias y políticas públicas en educación. Por lo cual; el compromiso escolar se puede definir, por el compromiso que expresaran los indicadores son tan fáciles su constatación y observación es por ello que se mide a la IE, que tiene una capacidad reflexionar y de intervención directa en ella misma y que toman las decisiones; por la mejora de aprendizajes

(MINEDU, 2017): coinciden en lo señalado; son todas aquellas acciones que nos aseguran y a su vez nos permitan aprender, a los y las estudiantes, que así mismo se expresan con indicadores con la finalidad de su verificación generando la capacidad de reflexión que nos permita tomar las mejores acciones por la mejora de los aprendizajes (Gestión, 2015).

La implementación del compromiso de gestión educativa; son orientaciones que dan en el ámbito institucional, que se brinda a los agentes educativos la comunicación necesaria como medio para reflexionar, para una toma de decisión y por la mejora de las áreas de la IE; que ayudara a la toma de decisión por una mejora de aprendizajes. En la actitud que debe tener frente al clima, plasmado en su objetivo y compromiso que nos permite asegurar las actividades de aprendizajes, para lograr su eficacia y por ende la finalización de un año académico; con un balance positivo y claro está un clima positivo y en relación; al monitoreo con su acompañamiento pertinente de la práctica educativa (MINEDU, 2015).

Prosiguiendo con las teorías, la gestión escolar (Lazwardi, 2018), refiere que se debe comprender a la gestión como la base del arte de elaborar un trabajo por medios y de los individuos, es el gerente quien dirige a los demás y lleva a concretar un objetivo. Esto nos conlleva a ejecutar acciones y actividades muy necesarias para conseguir las mejoras en los aprendizajes, las que se pueden lograr cuando un directivo, logra generar las condiciones básicas; las mismas que están respaldadas por medio de métodos para que ocurran, garantizando llegar a la meta educativa, guiando a seres del saber (Gonzales y Rodríguez, 2014). Es el transcurso del cual se conduce el trabajo del maestro, con una parte administrativa en la IE, y también entre las relaciones, en el afán de alcanzar las metas académicas institucionales por medio de un trabajo colaborativo de toda la comunidad (Castillo y Tejada, 2017, 2019).

Finalmente, Ali (2017) señala que es un proceso donde se adquiere y se asignan recursos con el fin de conseguir mejores metas educativas. Más aun no refuerza Bracho et al (2020). Un directivo está orientado en todo momento en

ejercer capacidades específicas del que hacer pedagógico, su gestión en general como personal directivo; así es el directivo ecuatoriano, toma muy presente su base de profesionalización y desempeño pedagógico garantizado con las habilidades de una buena gestión, por la mejora del proceso educativo y el resultado escolar, respondiendo eficientemente en el órgano educativa. Como se señala son las características del líder en las instituciones educativas; y debe corresponder al estado garantizarlo. Lo acertadamente considera en que los gestores educacionales son los que tuvieron que desarrollar innovadores retos logran modificar la autoridad tradicionalista, y su respectiva responsabilidad. Este estudio se realizó un análisis sociocultural, dando origen al enfoque en una investigación documental de la estructura política pública educacional (Santos, 2018).

Se define como gestión educativa, como las acciones que concibe de una manera realista y se ejecuta como el cumplimiento de los planes que son relacionados con educación global; de todo humano que pueda insertarse en una sociedad muy competitiva. Integrar sus características de administración gerencial, así como el día a día educativo con sus valores resaltantes en dicha gestión y la institución educativa, pudiendo ser de cualquier nivel. Nos menciona en su artículo (Echegaray y Expósito, 2021). Y si mismo señala; que, si bien es cierto, alrededor de estos temas se hay un gran interés de su aplicabilidad en todos los sectores académicos nacional e internacional de cada jurisdicción, por lo que resulta esencial asociarse a procesos de trabajos como la tecnología de la información, la localidad, la dirección y la información en general. Por tanto, representa un marco referencial, donde los líderes se involucran en proyectos para capturar y crear conocimientos de su organización de estudio y con ello aumentar en nivel de aprendizaje de sus alumnos (Acevedo y González (2018).

Asegurar una enseñanza incluyente y de equidad con calidad, así fomentar la mejora en la oportunidad del desarrollo académico de todos. Un objetivo; al 2030, a que logren terminal su educación principal y secundaria, y no solo por la gratuidad, equidad y su calidad, sino por la generación de resultados pertinentes. Como indicadores: proporcionando buenos tutoriales de 2° y 3° al final de la

principal y de la secundaria inferior, que lograron el nivel mínimo; lectura y matemáticas (CEPAL, 2015).

En la historia refiere; que la gestión académica, que menciona como el campo de la evolución; de los años 50, es parte del estudio de la gestión y en el funcionamiento de las IE: Se iniciando como una profesión y luego como un campo de estudio a nivel superior. La búsqueda que la educación sea más eficiente y los estudios administrativos inician afines del siglo XIX. Además nos señala Oplatka (2009) menciona en los años 50's, los directivos dejaban todos sus conocimientos y experiencias a los administradores al terminar su de trabajo, mejorando la teoría en un enfoque modernista, positivista racional he empírico. Ya luego fortalecido en años 60 desde los Estados Unidos y en los años 70 en Inglaterra y recién en los años 80 fue en Latinoamérica, su campo fue el estudio joven y de interés para la aplicación y teorización (Farfán, Mero, y Sáenz, 2016, p. 181). Así Oplatka, (2009) señala que el interés apoyaría al estudio teórico y con prioridad; de los principios científicos, extendiéndose a los estudios de posgrado y se expande en todo el mundo.

Para Rojas (2017) el planificar y aplicar de los compromisos de gestión, nos permitirá la organización en una estructura organizacional. Se resalta el uso de la tecnología y recurso humano, para lograr cumplir las metas y objetivos planteados en toda institución.

Asimismo, permite en afrontar cambios en lo educativo; por unas nuevas estructuras socioeconómicas, culturales y familiares, en el plano local nacional e internacional, que afectan a la comunidad educativa; en especial por un equilibrio físico y mental. Para dichos fines, los docentes son los responsables de proyectar enseñanza y principios educativos que señala la Ley General de Educación. Lo que nos permitirá una atención con la historia peculiar, ética y sostenible, liderada con una gran fuerza directiva que participen como mediadoras para cumplir cabalmente con los planes y programas establecidos.

Como principios; los compromisos de gestión, tiene un principio jerarquización para determinar una adecuada y organización de los diferentes

órganos que comprende una institución, que determina una adecuada y específica organización entre los diversos órganos que componen una institución. Este principio impone un adecuado sometimiento y subordinación. Conserva una responsabilidad de los directivos, pero también brinda a los subordinados una autoridad. Este principio de la centralización, Conserva la responsabilidad final de los directivos, pero también brinda a los subordinados determinada autoridad para la ejecución de actividades u oficios. Su aplicación busca lograr el mejor grado de centralización para cada caso. Finalmente, el Principio de control: Es uno de los principios más importantes. Esta referido a la planeación de las actividades de gestión y se realiza para un efectivo control de la atención del desempeño docente en relación con los planificado.

Los CGE promovidos; El MINEDU (2017), remarco la aplicación de 5 compromisos de gestión, por los que nos indican; Compromiso 1: Progreso anual de aprendizajes de estudiantes de la IE. Con la finalidad de orientar las actividades en las instituciones con el compromiso de garantizar cambios y las mejoras en los aprendizajes de manera sostenida. Que se utiliza los resultados del ECE anteriores, que partiendo de ellos se realicen las actividades convenientemente. (MINEDU, 2017). De indicadores: el registro de alumnos que logran satisfactoriamente en la ECE (2° y 4° de primaria y 2° de secundaria). El reporte de los alumnos de los grados y niveles que lograron alcanzar el nivel de rendimiento satisfactorio en todas las áreas curriculares. En este compromiso, se puede evidenciar los resultados en la medida que se pueda articular, implementa y monitorea los otros Compromisos, que se constituyen en criterios relacionados al aprendizaje, por competencias.

El Compromiso 2: Retención anual de estudiantes en la IE. Compromiso que está vinculado con la capacidad de la IE, de retener, de un a otro grado; para estos el MINEDU (2017) es asegurar, asistencia continua y permanente de alumnos, aplicando actividades para prevenir una deserción escolar, involucrando a la comunidad educativa. Presenta el siguiente indicador: Registro de alumnos del año escolar 2021 se matriculan y concluyen el año 2020.

El Compromiso 3: Cumplimiento de una calendarización planificada por la IE. Compromiso muy importante cuanto moviliza la institución al cumplimiento efectivo del tiempo en las actividades. MINEDU (2017), compromiso está relacionado con gestión de la jornada escolar completa la jornada laboral; este compromiso garantiza el cumplimiento del currículo y las jornadas. Presenta los siguientes indicadores de medición: Cumple las horas escolares de cada nivel y el cumplimiento de la jornada docente.

El Compromiso 4: Acompañamiento y monitoreo y la práctica docente en la IE. Compromiso de logro de metas de aprendizaje esta en relación del desempeño docente y plan de acompañamiento; este compromiso, se concretiza en la práctica de dominios y competencias en el buen desempeño del director, referenciado con el desempeño docentes y los planes de acompañamiento para la mejora del aprendizaje MINEDU (2017). Como indicador de medición: Porcentaje de docentes monitoreados y de acompañamiento pertinente de los directivos.

Finalmente, Compromiso 5: Gestión de convivencia escolar en la IE. El MINEDU (2017), comprende el comité de tutoría y la convivencia escolar, y las normas de convivencia de aula y de toda la IE, el reglamento interno de la institución y el portal SíseVe y el libro de incidencias. Solo con el afán de prevenir casos de violencia escolar, y disposición un registro para darle la atención en el caso de presentarse en la IE; compromiso que permite que la IE presente un contexto donde se aprenda a un clima organizacional adecuado para mejorar los aprendizajes, y la formación de ciudadanos. Cuenta con los indicadores: Cumplimiento de la formación de un comité de tutoría, orientación educativa y convivencia escolar, establecimiento de normas de convivencia y el reglamento interno (RI) a nivel de aula e IE. Registro de asuntos de violencias escolares totalmente atendidas y registradas en el libro de incidencias y en la plataforma web SíseVe.

Asimismo, se puede mencionar que el acompañamiento, es un acto de acompañar esto significa ser acompañado por y durante que adquieras cierta habilidad, destreza o capacidad para poder ejercer en una forma autónoma una

acción determinada (Segovia, 2017). Respecto a la Calendarización; se conoce como el conjunto de actividades; organizadas y planeado previamente en una secuencia cronológica del tiempo y ejecutada durante el año escolar en las IE, en el marco de las normas educativas (MINEDU, 2020).

Así mismo, se puede mencionar que el Compromisos, se entiende como las actitudes personales de una persona y el poder de adoptar; dentro de las entidades que nos encontremos, una conducta en beneficio de la organización, que permita poder compartir positivamente (Juaneda y Gonzales; 2007: 3592). Compromisos de gestión escolar, conocido como acciones en las IE; que a los estudiantes lea asegura el poder aprender, se identifican por indicadores como marcadores del trabajo educativo y es participativo: de toda la comunidad educativa en beneficio de la mejora de los aprendizajes (Gestión, 2015).

Convivencia, la UNESCO, consiste en aprender a vivir juntos (García y Ferreira, 2005). Desempeño, es el nivel de ejecución de su rendimiento de un trabajador en función de las metas dentro de la organización en un tiempo determinado (Rolando, 2019). Desempeño docente, La profesión del docente, está plasmada de acciones o practicas del enseñar; con el uso adecuado de los recursos pedagógicos, con el afán de conseguir las mejoras de los aprendizajes de los estudiantes (Martínez y Lavin, 2017).

Monitoreo, que con la finalidad de que se pueda desarrollar un mejor servicio educativa; el mismo que permita el logro de los aprendizajes de los estudiantes, se efectúa un recojo de información, para la toma de decisiones en relación del trabajo docente y es realizado por el equipo directivo (Torres, 2015). Progreso de aprendizajes, Son relacionadas a la explicación teórica de las conductas que los y las estudiante deben alcanzar en la IE, tomando en cuenta a los estándares; Es decir se vale de una escala de avances del aprendizaje escolar (SINEACE, 2018). Retención, se debe entender; por conseguir el logro de la permanencia de los estudiantes en su aulas de la IE, establecen las condiciones predisposición; que lo favorezcan, garantizando la finalización de ciclos y niveles educativos (MINEDU, 2020).

Tutoría, Conocida también como la intervención de un docente, en la ayuda a los estudiantes, esto se da durante la permanencia en la IE y en el marco de un proceso académico pertinente, que según sus necesidades; la intervención se podrá realizar en grupo o individual y con la única finalidad, que logre su perfil de progreso escolar adecuado (González y Avelino, 2016).

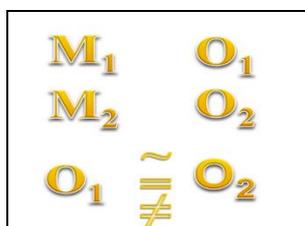
### **III. METODOLOGIA**

### 3.1 Tipo y Diseño de investigación

Según indicó Concytec (2018), una investigación es aplicada cuando está dirigida principalmente hacia un objetivo práctico y específico, son originales y se realizan para adquirir nuevos conocimientos. Asimismo, Hernández et al. (2014), refiere a una investigación aplicada porque está directamente dirigida a dar solución a un problema.

Hernández et al. (2014) señala que el diseño es el desarrollo del planeamiento estratégico en una investigación; permitiéndonos obtener una información requiere; al no realizarse con la manipulación deliberada de la variable esta fue una investigación no experimental y tan sólo observamos los acontecimientos en su ambiente para poder ser analizados.

De diseño es descriptivo comparativo para lo cual dichos resultados han sido confrontados entre las muestras las mismas que están diferenciadas; entre maestros de 2 IE del sur de Lima. Sin embargo, el estudio señala, que en este tipo de diseño descriptivo; con un solo grupo y una medición, permitirá comprender las particularidades de la muestra de un momento determinado. Sin embargo si se suma de otros grupos se podrá compararlos entre sí (Hernández et al., 2014; Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). El Diagrama fue el siguiente:



Dónde:

$M_1$  = Profesores de IE N° 6152

$M_2$  = Profesores de IE N° 6069

O = Aplicación del cuestionario

### **3.2 Variables y Operacionalización**

Compromisos de gestión escolar que define la RVM N° 273-2020-MINEDU define como compromisos de gestión escolar. Como medio orientador del funcionamiento de las IE que se deben tomar en cuenta necesariamente a los CGE. Que contribuye enormemente a la gestión adecuada cuando se señala los resultados que priorizados en las instituciones que se propone alcanzar, como las mejores condiciones de lograrlo. Como se señala. “La práctica más destacada, de los logros de aprendizaje; escolares, se evidencia la base de sus componentes: son indicadores verificables en la institución educativa; son reflexivamente con toma de la decisión en influya con las mejoras de aprendizajes escolar” (MINEDU, 2020); asimismo, “Se trata de acciones realizadas del investigador para encontrar lo sucedido en la realidad y del soporte teórico”. (Hernández y Mendoza (2018). Además, “Al dimensionar y al identificar sus indicadores de su variable, lo conceptos e hipótesis son medibles” (Turín, 2019) (ver con Anexo 2).

Para la Operacionalización de la variable se establecieron cinco dimensiones en base a lo dispuesto en la RVM N° 273-2020-MINEDU, de donde se obtuvieron los indicadores y en el instrumento que los ítems se elaboraron en un cuestionario tipo Likert, que fue sometido a juicio de expertos.

Así mismo se debe entender que la operacionalización, también se utilizan nuevos caminos de investigación, así como la síntesis y el análisis, permitiendo la síntesis de la obtención de la información. Un documento que resume la información actualizada sobre el concepto de estructuras variables, su clasificación y procesos operativos en educación e investigación. Los documentos disponibles se caracterizarán por su contenido actual. Esto corresponde la comunidad científica y sus vastos aportes de investigaciones en cuestión (Espinoza, 2019) (ver con Anexo 2).

### **3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis**

Es población; el total es decir el universo del estudio, donde se aprecia que sus unidades cuentan una propiedad muy conocida, aquella estudia y origina la información en una investigación (Tamayo, 2003). La investigación su población, conformada con todos los docentes en primaria 46 y secundaria 56 de la IE N° 6152 de Villa María del Triunfo así también de primaria 29 y secundaria 49 de la N° 6069 de Villa el Salvador, la que se estima 135 docentes ambos IE. Como criterios de inclusión se consideró a todos los docentes de ambas instituciones.

Las muestras son los componentes para determinar alguna propiedad con el afán de mostrar la representatividad de una necesidad (Hernández, et al 2014). Muestreo, fue por conveniencia y no probabilístico, es decir se tomaron a todos los docentes de dichas instituciones debido al objetivo de la investigación, constituyendo la unidad de análisis sujetos a medición y criterios a considerar; los siguientes: (Hernández, et al 2014).

Criterio de inclusión: Docentes; primaria y secundaria, IE publica.

Criterios de exclusión: No se excluyó a nadie

Unidad de análisis, fue de docentes de ambos niveles; primaria y secundaria en dos IE.

### **3.4 Técnica e instrumentos, recolección de los datos.**

Técnicas es un conjunto de procedimientos de reglas que nos permite al investigador poder establecer una relación del sujeto con el objetivo del trabajo de investigación (Sánchez et al., 2018). Técnicas de cambio y se eligen tomando consideración el método de la investigación que se emplee, que pueden ser indirectas o directas; la técnica utilizada en esta investigación, fue una encuesta.

Los instrumentos; como las herramientas que por las cuales se recolectan los datos necesarios de una determinada realidad en función de objetivos de investigación (Sánchez, et al., 2018). El instrumento aplicado en el estudio es un cuestionario de tipo Likert el mismo que fue sometido juicio de expertos, (ver con Anexo 3).

### **Validación del instrumento**

Confiabilidad, según Hernández y Mendoza (2018) “Se encuentran con la respuesta muy uniforme de objeto o individuo, encuestado ya varias veces contando con mucha coherencia”. Confiabilidad del instrumento aplicado, se caracterizó por un del diseño en escala Likert donde; Siempre =5; casi siempre =4; Algunas veces =3; Casi nunca =2; Nunca =1, se evaluó su confiabilidad por lo que se realizó la aprueba Alfa de Crombach y se tomó a 25 docentes, los que estuvieron fuera de la muestra; el siguiente aceptable resultado de 0,784, (ver Anexo 5).

### **Confiabilidad del instrumento**

La confiabilidad, se refiere al grado por aplicar la prueba, el resultado pueden ser idénticos al usarse a una misma persona (Hernández et al., 2014). En eso, la confiabilidad empleando para la escala Politómica (tipo Likert) el estadístico Alfa de Cronbach. Antes del momento de ejecutar la aplicación del instrumento de recolección de datos, es necesario evaluar su confiabilidad; es por ello, se aplicó a 25 docentes no incluidos en la muestra cuyo resultados de 0,784 de confiabilidad aceptable (respetable) según Alfa de Cronbach Alfa de Cronbach, (ver Anexo 8).

### **3.5. Procedimientos**

El recojo de la información, es tomar las medidas establecidas, que se cumplió con las coordinaciones con los directivos de la IE dela investigación por separado y en varios momentos. Se procedió a presentar una carta emitida por UCV solicitando la autorización (ver Anexo 10), para poder llevar acabo la aplicar del cuestionario y que previamente se elaboró un formulario mediante la herramienta del Google drive: Luego, el mismo fue enviado a todos los docentes de ambas IE mediante la red social Whatsapp, previamente coordinados con los directivos (ver Anexo 4).

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se usó la técnica de análisis de comparación de varias muestras del estudio; Kruskal-Wallis, revisa todos los datos luego lo examina de forma crítica cada instrumento aplicados a fin de poder comprobar la integridad en su respuesta.

El procesamiento de datos se elabora por medio de la base de datos utilizados y el programa estadístico SPSS versión 25, se registraron los datos procedentes del instrumento. Luego por medios matemáticos se procedió a elaborar tablas, así como las respectivas figuras, según como se estableció con los objetivos de la investigación. Para una correcta representación de datos se utilizó un análisis descriptivo, por el cual se determina las frecuencias y porcentajes según los niveles y rangos ya establecidos en la operacionalidad; para el caso del análisis inferencial: Se aplicó la prueba de Kruskal-Wallis que es una prueba no paramétrica de comparación de tres o más grupos independientes, ya que la distribución de los datos no cumplen los supuestos de la distribución normal y siendo datos clasificados en categorías.

### **3.7. Aspecto Ético**

Se sustenta en guías de comportamiento tales como: verdad, libertad, justicia, y autenticidad, pues se solicitó autorización mediante consentimiento informados; se respetó los principios del Código de Ética de Investigación de la Universidad (UCV, 2017). Así mismo a los ciudadanos de estos distritos se asumió el compromiso de resguardar como anónimo la identidad de los vecinos que colaboraron, toda vez que solo se usó esta información recolectada en la investigación. Respetando la autoría de información mediante las respectivas citas y referencias conforme señalan las normas APA (Moreno & Carrillo, 2019).

## **IV. RESULTADOS**

#### 4.1. Análisis Descriptivo de resultados

**Tabla 3**

*Niveles del compromisos de gestión escolar de los docentes de las IE de estudio*

Nivel			f	%
Primaria IE N° 6152	Válido	Deficiente	27	67,5
		Moderado	9	22,5
		Eficiente	4	10,0
		Total	40	100,0
Secundaria IE N° 6152	Válido	Deficiente	11	23,9
		Moderado	28	60,9
		Eficiente	7	15,2
		Total	46	100,0
Primaria IE N° 6069	Válido	Deficiente	5	18,5
		Moderado	17	63,0
		Eficiente	5	18,5
		Total	27	100,0
Secundaria IE N° 6069	Válido	Deficiente	5	12,5
		Moderado	11	27,5
		Eficiente	24	60,0
		Total	40	100,0

Nota: Instrumento aplicado

Nota. Según la tabla nos muestra los niveles de compromisos de gestión escolar en los docentes de las IE de estudio; se evidencia que para los docentes del nivel primario de la IE N° 6152 el 67,5% presenta nivel deficiente, 22,5% se encuentra en el nivel moderado y solo 10% presenta niveles eficientes. En los docentes del nivel secundario el 23,9% presenta niveles deficientes, 60,9% se ubica en el nivel moderado, mientras que 15,2% presenta niveles eficientes.

Para la IE N° 6069 en el caso del nivel primario, se logra apreciar que un 18% se encuentra en el nivel deficiente, 63% presenta niveles moderados mientras que un 18,5% presenta niveles eficientes, finalmente para los docentes de secundaria un 12,5% se encuentra en el nivel deficiente, 27,5% presenta niveles moderados mientras que 60% presenta niveles eficientes. Aparentemente todos los grupos presentan diferencias en sus niveles de logro.

**Tabla 4***Nivel de progreso de los aprendizajes de los estudiantes*

Nivel			f	%
Primaria IE N° 6152	Válido	Deficiente	26	65,0
		Moderado	10	25,0
		Eficiente	4	10,0
		Total	40	100,0
Secundaria IE N° 6152	Válido	Deficiente	11	23,9
		Moderado	24	52,2
		Eficiente	11	23,9
		Total	46	100,0
Primaria IE N° 6069	Válido	Deficiente	6	22,2
		Moderado	17	63,0
		Eficiente	4	14,8
		Total	27	100,0
Secundaria IE N° 6069	Válido	Deficiente	5	12,5
		Moderado	13	32,5
		Eficiente	22	55,0
		Total	40	100,0

Nota: Instrumento aplicado

Nota. Según los resultados obtenidos del procesamiento del instrumento aplicado que nos muestra los niveles de la dimensión progreso de aprendizajes de los estudiantes en los docentes de las dos IE en estudio; se evidencia que: En el caso de la IE N° 6152 los docentes del nivel primario el 65% presenta nivel deficiente, 25% se encuentra en el nivel moderado y solo 10% presenta niveles eficientes. En los docentes del nivel secundario el 23,9% presenta niveles deficientes, 52,2% se ubica en el nivel moderado, mientras que 23,9% presenta niveles eficientes.

Para la IE N° 6069 en el caso del nivel primario, se logra apreciar que un 22,2% se encuentra en el nivel deficiente, 63% presenta niveles moderados mientras que un 14,8% presenta niveles eficientes, finalmente para los docentes de secundaria un 12,5% se encuentra en el nivel deficiente, 32,5% presenta

niveles moderados mientras que 55% presenta niveles eficientes. Aparentemente todos los grupos presentan diferencias en sus niveles de logro

**Tabla 5**

*Nivel del acceso y permanencia de los estudiantes*

Nivel del estudio			f	%
Primaria IE N° 6152	Válido	Deficiente	26	65,0
		Moderado	10	25,0
		Eficiente	4	10,0
		<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100,0</b>
Secundaria IE N° 6152	Válido	Deficiente	9	19,6
		Moderado	30	65,2
		Eficiente	7	15,2
		<b>Total</b>	<b>46</b>	<b>100,0</b>
Primaria IE N° 6069	Válido	Deficiente	6	22,2
		Moderado	17	63,0
		Eficiente	4	14,8
		<b>Total</b>	<b>27</b>	<b>100,0</b>
Secundaria IE N° 6069	Válido	Deficiente	6	15,0
		Moderado	15	37,5
		Eficiente	19	47,5
		<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100,0</b>

Nota: Instrumento aplicado

Nota. Según los resultados obtenidos del procesamiento del instrumento aplicado nos muestra los niveles de la dimensión acceso y permanencia de los estudiantes en los docentes de las dos IE de estudio; se evidencia que: En el caso de la IE N° 6152 los docentes del nivel primario el 65% presenta nivel deficiente, 25% se encuentra en el nivel moderado y solo 10% presenta niveles eficiente. En los docentes del nivel secundario el 19,6% presenta niveles deficientes, 65,2% se ubica en el nivel moderado, mientras que 15,2% presenta niveles eficientes.

Para la IE N° 6069 en el caso del nivel primario, se logra apreciar que un 22,2% se encuentra en el nivel deficiente, 63% presenta niveles moderados

mientras que un 14,8% presenta niveles eficientes, finalmente para los docentes de secundaria un 15% se encuentra en el nivel deficiente, 37,5% presenta niveles moderados mientras que 47,5% presenta niveles eficientes. Aparentemente todos los grupos presentan diferencias en sus niveles de logro

**Tabla 6**

*Nivel de la calendarización y gestión de condiciones operativas de las y los estudiantes*

Nivel de estudio			f	%
Primaria IE N° 6152	Válido	Deficiente	24	60,0
		Moderado	12	30,0
		Eficiente	4	10,0
		Total	40	100,0
Secundaria IE N° 6152	Válido	Deficiente	13	28,3
		Moderado	27	58,7
		Eficiente	6	13,0
		Total	46	100,0
Primaria IE N° 6069	Válido	Deficiente	7	25,9
		Moderado	16	59,3
		Eficiente	4	14,8
		Total	27	100,0
Secundaria IE N° 6069	Válido	Deficiente	5	12,5
		Moderado	13	32,5
		Eficiente	22	55,0
		Total	40	100,0

Nota: Instrumento aplicado

Nota. Según los resultados obtenidos del procesamiento del instrumento aplicado que nos muestra los niveles de la dimensión calendarización y gestión de condiciones operativas de los estudiantes en docentes de las IE de estudio; se evidencia que: En el caso de la IE N° 6152 los docentes del nivel primario el 60% presenta nivel deficiente, 30% se encuentra en el nivel moderado y solo 10% presenta niveles eficiente. En los docentes del nivel secundario el 28,3% presenta niveles deficientes, 58,7% se ubica en el nivel moderado, mientras que 13% presenta niveles eficientes.

Para la IE N° 6069 en el caso del nivel primario, se logra apreciar que un 25,9% se encuentra en el nivel deficiente, 29,3% presenta niveles moderados mientras que un 14,8% presenta niveles eficientes, finalmente para los docentes de secundaria un 12,5% se encuentra en el nivel deficiente, 32,5% presenta niveles moderados mientras que 55% presenta niveles eficientes. Aparentemente todos los grupos presentan diferencias en sus niveles de logro

**Tabla 7**

*Nivel del acompañamiento y monitoreo por la mejora en la práctica de los aprendizajes de los estudiantes*

Nivel de estudio			Frecuencia	Porcentaje
Primaria IE N° 6152	Válido	Deficiente	25	62,5
		Moderado	11	27,5
		Eficiente	4	10,0
		Total	40	100,0
Secundaria IE N° 6152	Válido	Deficiente	11	23,9
		Moderado	24	52,2
		Eficiente	11	23,9
		Total	46	100,0
Primaria IE N° 6069	Válido	Deficiente	3	11,1
		Moderado	21	77,8
		Eficiente	3	11,1
		Total	27	100,0
Secundaria IE N° 6069	Válido	Deficiente	4	10,0
		Moderado	14	35,0
		Eficiente	22	55,0
		Total	40	100,0

Nota: Instrumento aplicado

Nota. Según los resultados obtenidos del procesamiento del instrumento aplicado nos muestra los diferentes niveles de la dimensión acompañamiento y monitoreo por la mejora en la práctica de los aprendizajes en los estudiantes en los docentes de las IE de estudio; se evidencia que: En el caso de la IE N° 6152 los docentes del nivel primario el 62,5% presenta nivel deficiente, 27,5% se encuentra en el nivel moderado y solo 10% presenta niveles eficiente. En los docentes del nivel

secundario el 23,9% presenta niveles deficientes, 52,2% se ubica en el nivel moderado, mientras que 23,9% presenta niveles eficientes.

Para la IE N° 6069 en el caso del nivel primario, se logra apreciar que un 11,1% se encuentra en el nivel deficiente, 77,8% presenta niveles moderados mientras que un 11,1% presenta niveles eficientes, finalmente para los docentes de secundaria un 10% se encuentra en el nivel deficiente, 35% presenta niveles moderados mientras que 55% presenta niveles eficientes. Aparentemente todos los grupos presentan diferencias en sus niveles de logro

**Tabla 8**

*Nivel de la gestión de la convivencia escolar de los estudiantes*

Nivel de estudio			f	%
Primaria IE N° 6152	Válido	Deficiente	25	62,5
		Moderado	11	27,5
		Eficiente	4	10,0
		Total	40	100,0
Secundaria IE N° 6152	Válido	Deficiente	10	21,7
		Moderado	31	67,4
		Eficiente	5	10,9
		Total	46	100,0
Primaria IE N° 6069	Válido	Deficiente	7	25,9
		Moderado	15	55,6
		Eficiente	5	18,5
		Total	27	100,0
Secundaria IE N° 6069	Válido	Deficiente	5	12,5
		Moderado	16	40,0
		Eficiente	19	47,5
		Total	40	100,0

Nota: Instrumento Aplicado

Nota. Según los resultados obtenidos del procesamiento del instrumento aplicado que nos muestra el nivel de la dimensión; gestión de la convivencia escolar de los estudiantes en los docentes de las IE de estudio; se evidencia que: En el caso de la IE N° 6152 los docentes del nivel primario el 62,5% presenta nivel deficiente

27,5% se encuentra en el nivel moderado y solo 10% presenta niveles eficiente. El los docentes del nivel secundario el 21,7% presenta niveles deficientes, 67,4% se ubica en el nivel moderado, mientras que 10,9% presenta niveles eficientes.

Para la IE N° 6069 en el caso del nivel primario, se logra apreciar que un 25,9% se encuentra en el nivel deficiente, 55,6% presenta niveles moderados mientras que un 18,5% presenta niveles eficientes, finalmente para los docentes de secundaria un 12,5% se encuentra en el nivel deficiente, 40% presenta niveles moderados mientras que 47,5% presenta niveles eficientes. Aparentemente todos los grupos presentan diferencias en sus niveles de logro

#### 4.2. Análisis inferencial y contraste de hipótesis

Según resultados de la Prueba de normalidad de los datos, con un nivel de significancia del 0,05: para tener el contraste de la hipótesis se ha aplicó la prueba estadística para la comparación de más de dos grupos deberá fue Kruskal-Wallis, con una regla de toma de decisión: si  $p < 0,05$ , los datos no se distribuyen de forma normal (ver anexo).

#### Contraste de hipótesis General

**Ha. ( $M_1=M_2=M_3=M_4$ )** Existe diferencia significativa en los niveles de compromiso de gestión escolar en virtualidad desde la percepción de los docentes de las IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021

**Tabla 10**

*Valor del estadístico de contraste.*

	Compromisos de gestión escolar
Chi-cuadrado	38,503

gl	3
Sig. asintótica	,000

- a. Prueba de Kruskal Wallis  
b. Variable de agrupamiento: Nivel del estudio

**Nota:** Que según el estadístico Kruskal Wallis donde  $p$  valor  $0,000 < 0,05$  donde comprueba la existencia de diferencias significativas entre los dos grupos de estudio, y como se ven los resultados correspondiente, de niveles de gestión escolar según virtualidad se notan diferencias en sus medianas correspondientes. Por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula ( $H_0$  de igualdad entre grupos) y aceptamos la alterna ( $H_1$ ) concluyendo: Existe diferencia significativa en los niveles de gestión escolar en virtualidad desde la percepción de los docentes de las IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021.

### Contraste de hipótesis específica 1

**Ha. ( $M_1=M_2=M_3=M_4$ )** Que existe diferencias significativas de los niveles de gestión de aprendizajes de los y las estudiantes según virtualidad desde la percepción de docentes de las dos IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021

### Tabla 11

*Valor del estadístico de contraste.*

Progreso de los aprendizajes de las y los estudiantes de la IE	
Chi-cuadrado	32,937
gl	3
Sig. asintótica	,000

- a. Prueba de Kruskal Wallis  
b. Variable de agrupamiento: Nivel del estudio

Nota: Que según el estadístico Kruskal Wallis donde  $p$  valor  $0,000 < 0,05$  se desprende la existencia diferenciada y significativa entre los dos grupos de estudio, y que según los resultados, que corresponden, los niveles de gestión en los aprendizajes según virtualidad se observan diferencias notorias en las medianas correspondientes. Ante lo resuelto, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$  de

igualdad entre dos grupos) y se tienen que aceptar la alterna ( $H_1$ ) se concluye: Que hay una existencia diferenciada y significativa de los niveles de gestión en los aprendizajes de los y las estudiantes según virtualidad desde la percepción de docentes de las dos IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021.

## Contraste de hipótesis específica 2

**Ha. ( $M_1=M_2=M_3=M_4$ ) 2.** La existencia diferenciada y significativa de los niveles de gestión en relación a la matrícula de estudiantes en virtualidad desde una percepción de docentes de las dos IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021

**Tabla 12**

*Valor del estadístico de contraste.*

	Acceso y permanencia de las y los estudiantes en las IE
Chi-cuadrado	29,766
gl	3
Sig. asintótica	,000

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupamiento: Nivel del estudio

**Nota:** Que según el estadístico Kruskal Wallis donde p valor  $0,000 < 0,05$  se puede comprobar la existencia diferenciada y significativa entre los dos grupos de estudio, y como se establece, en los niveles de gestión en relación a la matrícula en virtualidad se notan diferencias en sus medianas correspondientes. Ante los resultados, se ha rechazado la hipótesis nula ( $H_0$  de igualdad entre dos grupos) y tomada aceptando la alterna ( $H_1$ ) y concluir: La existencia diferenciada y significativa de los niveles de gestión en el proceso la matrícula de estudiantes en virtualidad en la percepción de docentes en las dos IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021.

### Contraste de hipótesis específica 3

**Ha. ( $M_1=M_2=M_3=M_4$ )** Que existe diferencias significativas de los niveles de gestión en relación a la calendarización planificada en virtualidad desde la percepción de los docentes de las IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021

**Tabla 13**

*Valor del Estadístico de Contraste.*

	Calendarización y gestión en las condiciones operativas
Chi-cuadrado	31,332
gl	3
Sig. asintótica	,000

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupamiento: Nivel del estudio

**Conclusión:** Que según el estadístico Kruskal Wallis en donde p valor 0,000 <0,05 se puede comprobar la existencia de una diferenciada y significativa entre los dos grupos de estudio, y como correspondiente, de los niveles de gestión en relación a la calendarización en virtualidad se notan diferencias en sus medianas correspondientes. Ante los resultados, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$  de igualdad entre los dos grupos) ha tenido que aceptar la alterna ( $H_1$ ) y concluir: la existe de diferencias significativas entre los niveles de gestión sobre la calendarización planificada en virtualidad desde la percepción de los docentes de las IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021

### Contraste de hipótesis específica 4

**Ha. ( $M_1=M_2=M_3=M_4$ )** La existencia de diferencia significativa en los niveles de gestión de la práctica pedagógica con virtualidad desde la percepción de los docentes de las IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021

**Tabla 14***Valor del estadístico de contraste.*

	Acompañamiento y monitoreo para la mejora de la práctica pedagógica
Chi-cuadrado	35,018
gl	3
Sig. asintótica	,000

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupamiento: Nivel del estudio

**Nota:** Que según el estadístico Kruskal Wallis con  $p$  valor 0,000  $<0,05$  se ha comprobado la existencia de diferencias significativas entre los dos grupos de estudio, y como se logró observar, de los niveles de gestión de la práctica pedagógica en virtualidad se notan diferencias en sus medianas correspondientes. Ante lo que se ha rechazado la hipótesis nula ( $H_0$  de igualdad entre los grupos) y se tuvo que aceptar la alterna ( $H_1$ ) y concluir; la existe diferencia significativa de los niveles de gestión en la práctica pedagógica en virtualidad desde la percepción de los docentes de las I. E. N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021

**Contraste de Hipótesis específica 5**

**Ha. ( $M_1=M_2=M_3=M_4$ )** La existencia de diferencias significativas de los niveles de gestión de la convivencia escolar según virtualidad de la percepción de docentes de las dos IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021

**Tabla 15***Valor del estadístico de contraste.*

	Gestión de convivencia escolar
Chi-cuadrado	29,756
gl	3
Sig. asintótica	,000

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupamiento: Nivel del estudio

**Nota:** Según el estadístico Kruskal Wallis con un p valor 0,000 <0,05 se logró establecer la existencia de diferencias significativas en dos los grupos del presente estudio, y se logró observar, que los niveles de gestión en la convivencia escolar en virtualidad se notan diferencias en sus medianas correspondientes. Por tanto, se debe rechazar la hipótesis nula ( $H_0$  de igualdad entre los dos grupos) y ha tenido que aceptar la alterna ( $H_1$ ) y concluir: La existencia de diferencias significativas entre niveles de gestión de convivencia escolar en virtualidad según la percepción de docentes de las I. E. N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021.

## V. DISCUSIÓN

En esta investigación al establecer el nivel de la gestión escolar en virtualidad desde la percepción de los docentes de las IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021. Se pudo encontrar que el valor  $p = 0,000 < 0,05$ , a través de la prueba no paramétrica de Kruskal Wallis. Esto quiere decir que se ha podido identificar una notoria diferencia en los niveles de compromisos de gestión escolar en virtualidad y según la percepción docentes; entre las instituciones sujetas al estudio. Frente a lo mencionado se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis de investigación, donde se refiere que existen diferencias significativas en los niveles de gestión escolar en virtualidad desde la percepción de los docentes de las instituciones sujetas al estudio. Estos resultados son corroborados Turín, G. (2019) existe diferencias en los compromisos de gestión escolar en las instituciones del estudio. Puesto que  $p\_valor < 0.05$  ( $0.00 < 0.05$ ) implicando rechazar la hipótesis nula, finalmente se contradice con la investigación de Chihuan, J. (2017) concluyó que existencia de una relación positiva y muy alta entre las variables, según Rho de Spearman = 0,846 con un nivel de significancia de  $p=0,000$  muestra que  $p$  es menor a 0,05. En tal sentido, bajo lo referido anteriormente y al analizar estos resultados, se identifica claramente que mientras mejor sean los compromisos de gestión escolar, en las instituciones; mejora la gestión; en la percepción de los docentes.

En esta investigación al establecer el nivel de gestión de los aprendizajes de los estudiantes en virtualidad desde la percepción de los docentes de las IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021. Se pudo encontrar que el valor  $p = 0,000 < 0,05$ , a través de la prueba no paramétrica de Kruskal Wallis. Esto quiere decir que se ha podido establecer una notoria diferencia en los niveles de gestión de los aprendizajes de los estudiantes en virtualidad desde la percepción de los docentes; entre las instituciones sujetas al estudio. Frente a lo mencionado se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis de investigación, donde se refiere que existen diferencias significativas en los niveles de gestión de los aprendizajes de los estudiantes en virtualidad desde la percepción de los docentes de las instituciones sujetas al estudio. Estos resultados son contradichos por la investigación de Turín, J. (2019) al señalar que no existe diferencia en el nivel de progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes de la institución

educativa en las en las instituciones del estudio. Ya que el  $p$ \_ valor  $> 0.05$  ( $0.959 > 0.05$ ) implicando No rechazar la hipótesis nula. En tal sentido, bajo lo referido anteriormente y al analizar estos resultados, se puede establecer que el nivel de gestión de los aprendizajes de los estudiantes, mejora en las instituciones; en la percepción de los docentes.

En esta investigación al establecer el nivel de gestión de la matrícula de estudiantes en virtualidad desde la percepción de los docentes de las IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021. Se pudo encontrar que el valor  $p = 0,000 < 0,05$ , a través de la prueba no paramétrica de Kruskal Wallis. Esto quiere decir que se ha podido establecer una notoria diferencia del nivel de gestión de la matrícula de estudiantes en virtualidad desde la percepción de los docentes; entre las instituciones sujetas al estudio. Frente a lo mencionado se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis de investigación, donde se refiere que existen diferencias significativas en los niveles de gestión de la matrícula de estudiantes en virtualidad desde la percepción de los docentes de las instituciones sujetas al estudio. Estos resultados son contradichos por la investigación de Turín, J. (2019) donde señala que no existe diferencia el nivel de retención anual e interanual de estudiantes de las instituciones del estudio. Se tiene  $p$ \_ valor  $> 0.05$  ( $0.056 > 0.05$ ) implicando No rechazar la hipótesis nula. En tal sentido, bajo lo referido anteriormente y al analizar estos resultados, se puede establecer que el nivel de la gestión de la matrícula de estudiantes, mejora en las instituciones; en la percepción de los docentes.

En esta investigación al establecer el nivel de Gestión de la calendarización planificada en virtualidad desde la percepción de los docentes de las IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021. Se pudo encontrar que el valor  $p = 0,000 < 0,05$ , a través de la prueba no paramétrica de Kruskal Wallis. Esto quiere decir que se ha podido establecer una notoria diferencia en los niveles de gestión de la calendarización planificada en virtualidad desde la percepción de los docentes; entre las instituciones sujetas al estudio. Frente a lo mencionado se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis de investigación, donde se refiere que existen diferencias significativas en los niveles de gestión de la calendarización

planificada estudiantes en virtualidad desde la percepción de los docentes de las instituciones sujetas al estudio. Estos resultados son corroborados por el estudio de investigación de Turín, J. (2019) donde señala que existe diferencia en el nivel de cumplimiento de la calendarización planificada en las instituciones del estudio. Se tiene  $p\_valor < 0.05$  ( $0.000 < 0.05$ ) implicando rechazar la hipótesis nula. En tal sentido, bajo lo referido anteriormente y al analizar estos resultados, se puede establecer que el nivel de la gestión de la calendarización planificada, mejora en las instituciones; en la percepción de los docentes.

En esta investigación al establecer el nivel de gestión de la práctica pedagógica en virtualidad desde la percepción de los docentes de las IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021. Se pudo encontrar que el valor  $p = 0,000 < 0,05$ , a través de la prueba no paramétrica de Kruskal Wallis. Esto quiere decir que se ha podido establecer una notoria diferencia en los niveles de gestión de la práctica pedagógica en virtualidad desde la percepción de los docentes; entre las instituciones sujetas al estudio. Frente a lo mencionado se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis de investigación, donde se refiere que existen diferencias significativas en los niveles de gestión de la práctica pedagógica de estudiantes en virtualidad desde la percepción de los docentes de las instituciones sujetas al estudio. Estos resultados que rechazan según Turín, J. (2019) donde señala que no existe diferencia el nivel de acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en la institución del estudio. Se tiene  $p\_valor > 0.05$  ( $0.279 > 0.05$ ) implicando No rechazar la hipótesis nula. En tal sentido, bajo lo referido anteriormente y al analizar estos resultados, se puede establecer que el nivel de la gestión de la práctica pedagógica, mejora en las instituciones; en la percepción de los docentes.

En esta investigación al establecer el nivel de gestión de la convivencia escolar en virtualidad desde la percepción de los docentes de las IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021. Se pudo encontrar que el  $p = 0,000 < 0,05$ , a través de la prueba no paramétrica de Kruskal Wallis. Esto quiere decir que se ha podido establecer una notoria diferencia en los niveles de la convivencia escolar en virtualidad desde la percepción de los docentes; entre las instituciones sujetas al

estudio. Frente a lo mencionado se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis de investigación, donde se refiere que existen diferencias significativas en los niveles de gestión de la convivencia escolar de estudiantes en virtualidad desde la percepción de los docentes de las instituciones sujetas al estudio. Los resultados son corroborados por la investigación de Turín, J. (2019) al señalar que existe diferencia en el nivel de gestión de la convivencia escolar en la institución del estudio. Se tiene  $p\_valor < 0.05$  ( $0.00 < 0.05$ ) implicando rechazar la hipótesis nula. En tal sentido, bajo lo referido anteriormente y al analizar estos resultados, se puede establecer que el nivel de la gestión de la convivencia escolar, mejora en las instituciones; en la percepción de los docentes.

## **VI. CONCLUSIONES**

Primera: Se determinó que existe diferencia significativa entre los niveles de gestión escolar en virtualidad desde la percepción de docentes en las I. E. N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021, *que en la prueba* de Kruskal Wallis que tiene  $p = 0,000 < 0,05$ , representa la no igualdad de sus niveles en los grupos de estudio.

Segunda: Se determinó que existe una diferencia significativa entre los niveles de gestión de aprendizajes de los estudiantes en virtualidad desde la percepción de los docentes de las I. E. N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021, *que en la prueba* de Kruskal Wallis que tiene  $p = 0,000 < 0,05$ , representa la no igualdad de sus niveles en los grupos de estudio.

Tercera: Se determinó que existe diferencia significativa entre los niveles de gestión en la matrícula de estudiantes en virtualidad desde la percepción de los docentes de las I. E. N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021, *en que la prueba* de Kruskal Wallis que tiene  $p = 0,000 < 0,05$ , representa la no igualdad de sus niveles en los grupos de estudio.

Cuarta: Se determinó que existe diferencia significativa entre los niveles de gestión de la calendarización planificada en virtualidad desde la percepción de los docentes de las I. E. N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021, *en que la prueba* de Kruskal Wallis que tiene  $p = 0,000 < 0,05$ , representa la no igualdad de sus niveles en los grupos de estudio.

Quinta: Se determinó que existe diferencia significativa entre los niveles de gestión en la práctica pedagógica en virtualidad desde la percepción de los docentes de las I. E. N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021, *en que la prueba* de Kruskal Wallis que tiene  $p = 0,000 < 0,05$ , representa la no igualdad de sus niveles en los grupos de estudio.

Sexta: Se determinó que existe diferencias significativas en los niveles de gestión en convivencia escolar en virtualidad en la percepción docentes de las I. E. N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021, *en que la prueba* de Kruskal Wallis que tiene  $p = 0,000 < 0,05$ , representa la no igualdad de sus niveles en los grupos de estudio.

## **VII. RECOMENDACIONES**

/

1. Se recomienda al equipo directivo los dos IE, seguir fortaleciendo los diversos aspectos que permitan mejorar los compromisos de gestión

escolar, durante el aislamiento social, de manera asertiva entre pares y los todos los agentes educativos.

2. Se recomienda al equipo directivo los dos IE; deben promover la participación de manera proactiva en las jornadas de capacitación que brinda el MINEDU, con la finalidad de fortalecer y desarrollar conocimientos relacionados a la gestión de los aprendizajes.
3. Se recomienda al equipo directivo los dos IE; deben garantizar la matrícula y su permanencia de los alumnos; durante el periodo anual, para lo cual con la finalidad de fortalecer y desarrollar conocimientos relacionados a la gestión de los aprendizajes.
4. Se recomienda al equipo directivo los dos IE; debe motivar la participación de todos garantizando la ejecución de lo programado en la calendarización a respetar durante el año, en una comunicación horizontal entre pares en los integrantes que forman parte de todos los agentes educativos.
5. Se recomienda al equipo directivo los dos IE; deben ejecutar un adecuado monitoreo y acompañamiento de la labor docente; garantizando altas metas; en los aprendizajes y en todas las actividades, entre pares y todos los agentes educativos.
6. Se recomienda al equipo directivo los dos IE; el directivo colegiadamente entre el equipo TOE y convivencia organizaran talleres para profesores y alumnos donde se desarrollen competencias que fortalezcan una buena convivencia en la institución, entre pares y los miembros de la comunidad educativa.

## REFERENCIAS

- Acevedo, A. & González, Y. (2018). La triple concordancia didáctica como proceso de gestión para el desarrollo estratégico de la responsabilidad social universitaria desde el enfoque por resultados de aprendizajes. *Sapienza organizacional*. 5(10).
- Ali, I. (2017). Educational Management, Educational Administration and Educational Leadership: Definitions and General concepts. *SAS Journal of Medicine*, 3(12), 326-329. doi: 10.21276 / sasjm.2017.3.12.2.
- Anaya, H. N. y Rojano, T. C. (2000). Tensiones y emociones de la práctica docente en tiempos del COVID-19. Colombia.
- American Psychological Association (2010). *Publication Manual of the American Psychological Association* (6th ed.). Washington D.C.: British Library Cataloguing-in-Publicación Data.
- Aquino, O. S. (2017) *Percepción de docentes y estudiantes sobre la gestión del director de instituciones educativas del sector oficial del nivel medio de la ciudad de Fernando de la Mora*. 70–72. <https://doi.org/10.26885/rcei.foro.2017.70>
- Asencios Tarazona, O. (2017). *Gestión escolar del directivo y su relación con la satisfacción laboral docente de la gran unidad escolar Leoncio Prado, Huánuco*.
- Báez, el at., (2020). *Tiempos de pandemia: el rol de la gestión en las escuelas primarias, análisis de la zona escolar 1191 de la ciudad de Córdoba*. Córdoba, Argentina.
- Bracho, K. & Bracho, M. (2020). COVID-19: Frente al certamen pedagógico de lo lente a lo virtual,
- Castillo, S., & Tejada, R. (2017). Una aproximación epistemológica a la gerencia educativa. *Apuntes para un estudio*. *Dominio de las ciencias*, 3, 216-226. doi:10.23857/dc.v3i1.385.

Cepal (2015). Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Recuperado de <https://www.cepal.org/es/temas/agenda-2030-desarrollo-sostenible>

CEPAL-UNESCO. (2020). La educación en tiempos de la pandemia COVID-19. *Comisión Económica Para América Latina y El Caribe, Santiago Oficina Regional de Educación Para América Latina y El Caribe de La Org. de Las Naciones Unidas Para La Educación La Ciencia y La Cultura*, 11, 11–13. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374075?posInSet=1&queryId=9ccf4a39-7c50-43e4-856b-a09632daa7a2>

Chihuan Inga, J. (2017). *Administración de recursos y los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas de la Red -10 UGEL 05 - S.J.L 2017.*

Concytec. (2018). *Reglamento Renacyt - Reglamento de Calificación, Clasificación y Registro de Los Investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica.* Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. <https://portal.concytec.gob.pe/index.php/guias-y-documentos-de-trabajo/item/253-manual-de-reglamento-renacyt>

Decreto Supremo N° 044-2020-PCM (2020) *Decreto Supremo que declara Estado de Emergencia Nacional por las graves circunstancias que afectan la vida de la Nación a consecuencia del brote del COVID-19*, Presidencia del Consejo de Ministros

De La Cruz, L., M., E. (2021) *Gestión escolar estratégica y relaciones interpersonales en docentes y directivos de la Unidad Educativa Salinas Siglo XXI*, Santa Elena - Ecuador 2019.

Echegaray, C. y Expósito, C. (2021). El paradigma de la convivencia en la gestión escolar: políticas educativas y marco legal. *Espacios en Blanco. Revista de Educación*, 1 (31).

Espinoza Freire, E. E. (2019). *Las variables y su operacionalización en la investigación educativa. Segunda parte.* *Revista Conrado*, 15(69), 171-180.

- Espinoza Narcizo, S. L. (2020). *Gestión del talento y compromiso de gestión escolar para la felicidad laboral de los docentes en la IEE Ricardo Bentín*, Rímac 2020.
- Farfán, A. E., Mero, O. W., & Sáenz, J. V. (2016). Consideraciones generales acerca de la gestión educativa. *Dominio de las Ciencias*, 2(4), 179-190. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5802875.pdf>
- García, A. y Ferreira, G. (2005) La convivencia escolar en las aulas. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, vol. 2, núm. 1, 2005, pp. 163-183
- Gestión. (2015). El 87% de empresas considera que la falta de compromiso laboral es su principal problema || Gestión. <https://gestion.pe/tendencias/management-empleo/87-empresas-considera-falta-compromiso-laboral-principal-problema-105592-noticia/>
- González-Palacios, A. y Avelino, I. (2016) Tutoría: una revisión conceptual. *Revista de Educación y Desarrollo*. Redalyc, pp. 57-68
- Gonzales, J. M., & Rodríguez, Y. L. (2014). Marco epistemológico de la gestión. Posibilidades pedagógicas en la educación superior. Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación, (págs. 1-22). Buenos Aires. Obtenido de <https://www.oei.es/historico/congreso2014/memoriactei/828.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., & y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (McGrawHill Education/Interamericana Editores SA DE C.V. (ed.); Sexta edic). <https://n9.cl/65f>
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación*. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Educación, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.
- Juaneda, E. y González, L. (2007) Definición, antecedentes y consecuencias del compromiso organizativo. Grupo de investigación FEDRA. Redalyc, pp. 3590-3609.

- Lazwardi, D. (2018). Implementation of School-based Management. *Al-Idarah: Jurnal Kependidikan Islam*, 8(1), 32-49. doi: 10.24042/alidarah.v8i1.2973.
- Marín, F., Escorcía, R., Pinto, M., Caballero, S., Paredes., A. (2017) *Gestión participativa y calidad educativa en el contexto del Plan de Mejoramiento Institucional en Escuelas Colombianas*. U. de Zulia.
- Martinez, S., & Lavin, J. (2017). Aproximación al concepto de desempeño docente, una revisión conceptual sobre su delimitación. <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2657.pdf>
- MINEDU (2003) Ley N°28044 *Ley General de Educación. La educación a distancia; artículo 27°*.
- MINEDU (2014) R.S.G. N° 304-2014-MINEDU Marco de Buen Desempeño del Directivo Directivos construyendo escuela.
- MINEDU (2015) Compromisos de Gestión Escolar, Manual compromisos de gestión escolar.
- MINEDU (2017). *Compromisos de Gestión Escolar y Plan Anual de Trabajo de la IE 2017*. <http://www.minedu.gob.pe/cge-pat/fasciculo-de-cge-2017.pdf>
- MINEDU (2020) R.M. N° 160-2020-MINEDU. Disponen el inicio del año escolar a través de la implementación de la estrategia denominada “Aprendo en casa”, a partir del 6 de abril de 2020 y aprueban otras disposiciones.
- MINEDU (2020) R.V.M. N° 013-2020-MINEDU. *Lineamiento del programa nacional de formación y capacitación de directores y subdirectores de II.EE.*
- MINEDU (2020) R.V.M. N° 273-2020-MINEDU; ORIENTACIONES PARA EL DESARROLLO DEL AÑO ESCOLAR 2021 EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS Y PROGRAMAS EDUCATIVOS DE LA EDUCACIÓN BÁSICA.
- MINSA (2021) DECRETO SUPREMO N° 009-2021-SA, *prorroga la Emergencia Sanitaria*: Decreto Supremo N° 008-2020-SA, prorrogada por los Decretos Supremos N° 020-2020-SA, N° 027-2020-SA y N° 031-2020-SA, por las razones expuestas en la parte considerativa del presente Decreto Supremo.

- Moreno, D. y, & Carrillo, J. (2019). Normas APA 7.a edición. Guía de citación y referenciación. *Esta Es Una Publicación de La Coordinación Editorial de La Universidad Central, Basada En La Reciente Publicación de La Séptima Edición Del Publication Manual of the American Psychological Association*, 25. <https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Oplatka, I. (2009). The field of educational administration. *Journal of Educational Administration*, 47(1), 8–35. doi: 10.1108 / 09578230910928061
- Resolución de Consejo Universitario N° 0126-2017/UCV. Código de Ética en Investigación de la UCV.
- Rivera R. (2028). *Prueba H de Kruskal-Wallis para diseños completamente aleatorizados*. Unidad V: Métodos No Paramétricos Universidad Autónoma de Coahuila, Pág. 1-11.
- Rojas, E. (2017). Gestión administrativa y el compromiso organizacional de los trabajadores de una institución pública de Lima. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo. Lima, Perú.
- Rodas Vértiz, Vitalia Judith (2000) Gestión escolar y satisfacción del usuario en la Institución Educativa Pública 81764 de Huanchaco – 2020.
- Rodríguez Uribe, C. L., Torres Arcadia, C., & Acosta Vázquez, A. M. (2020). Liderazgo directivo para la justicia social en contextos vulnerables. *Perspectiva Educativa*, 59(2), 4–26. <https://doi.org/10.4151/07189729-vol.59-iss.2-art.1025>
- Rolando, L. (2019). Gestión educativa y desempeño docente en el Instituto de educación superior tecnológico estatal “Chocope” - 2019 [Universidad Cesar Vallejo]. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/37829/rolando\\_pl.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/37829/rolando_pl.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Sánchez, B.J., Rúa, M.J. y Ternera, R.L. (2018) *Competencias de los directivos docentes para la transformación de la institución educativa en una organización escolar inteligente*. *Clío América*, 12(24), 157 - 171. doi: <http://dx.doi.org/10.21676/23897848.2650>

- Santos, S. (2018). *La gestión del aprendizaje*. Algunas preguntas y respuestas sobre en relación con el desarrollo del pensamiento en los estudiantes. POLIS. Revista Latinoamericana. 1(21).
- Segovia, M. (2017). Acompañamiento pedagógico y desempeño profesional docente en las Instituciones Educativas del distrito de Ate, 2016 [Universidad Privada Cesar Vallejo]. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/14489/Segovia\\_AME.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/14489/Segovia_AME.pdf?sequence=1&isAllowed=y) 69 Sistema Nacional d
- Serrano Albendea, R., & Martín-Cuadrado, A. M. (2017). Diagnóstico de la problemática actual de las direcciones escolares. *Revista Complutense de Educación*, 28(4), 1193–1210. <https://doi.org/10.5209/RCED.51637>
- Sineace. (2018). Sineace: Conoce el paso a paso de la acreditación de la calidad educativa – SINEACE | Sistema Nacional de Evaluación. <https://www.sineace.gob.pe/sineace-conoceel-paso-a-paso-de-la-acreditacion-de-la-calidad-educativa/>
- Soler Cárdenas, Silvio Faustino, & Soler Pons, Lisbet. (2012). Usos del coeficiente alfa de Cronbach en el análisis de instrumentos escritos. *Revista Médica Electrónica*, 34(1), 01-06.
- Torres, K. y Lamenta, P. (2015) la epistemología y la investigación dentro de los sistemas complejos organizacionales actuales. *Revista Científica Ciencias Humanas*, vol. 11, núm. 32, pp. 59-75 Fundación Miguel Unamuno y Jugo Maracaibo, Venezuela
- Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. <https://doi.org/10.1007/s13398-014-0173-7.2>
- Turín, G. (2019), *Compromisos de gestión escolar en dos instituciones educativas estatales. Lima – 2019*. (Tesis de Maestría).
- UCV (2017) *Resolución de Consejo Universitario N° 0126-2017/UCV. Código de Ética en Investigación de la UCV* (pp. 1–12). Universidad César Vallejo. <https://n9.cl/0rgkh>

Velásquez, R. (2020) La Educación Virtual en tiempos de Covid-19. *Revista Científica Internacional*, 3(1), 19–25.  
<https://doi.org/10.46734/revcientifica.v2i1.8>

**ANEXOS**

**Anexo 1: Matriz de consistencia**

<b>Matriz de consistencia</b>							
<b>Título:</b> Niveles de compromisos de gestión escolar en virtualidad según percepción docentes de dos instituciones educativas públicas, UGEL 01 – 2021							
<b>Autor:</b> AGUILAR ARANGUREN MANUEL LUCIANO							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	Variable: Compromisos de gestión escolar				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
<p><b>Problema general:</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de la gestión escolar en virtualidad desde la percepción de los docentes de las IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>1. ¿Cuál es el nivel de Gestión de los aprendizajes de los estudiantes en virtualidad desde la percepción de los docentes de las IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021?</p> <p>2. ¿Cuál es el nivel de Gestión de la matrícula de estudiantes en virtualidad desde la percepción de los docentes de las IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021?</p> <p>3. ¿Cuál es el nivel de Gestión de la calendarización planificada en virtualidad desde la percepción de los docentes de las IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021?</p> <p>4. ¿Cuál es el nivel de Gestión de la práctica pedagógica en virtualidad desde la percepción de los docentes de las IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021?</p> <p>5. ¿Cuál es el nivel de Gestión de la convivencia escolar en virtualidad desde la percepción de los docentes de las IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021?</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Identificar el nivel de la gestión escolar en virtualidad desde la percepción de los docentes de las IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>1. Establecer el nivel de Gestión de los aprendizajes de los estudiantes en virtualidad desde la percepción de los docentes de las IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021.</p> <p>2. Establecer el nivel de Gestión de la matrícula de estudiantes en virtualidad desde la percepción de los docentes de las IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021.</p> <p>3. Establecer el nivel de Gestión de la calendarización planificada en virtualidad desde la percepción de los docentes de las IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021.</p> <p>4. Establecer el nivel de Gestión de la práctica pedagógica en virtualidad desde la percepción de los docentes de las IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b></p> <p>Existe diferencia significativa en los niveles de gestión escolar en virtualidad desde la percepción de los docentes de las IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>1. Existe diferencia significativa en los niveles de Gestión de los aprendizajes de los estudiantes en virtualidad desde la percepción de los docentes de las IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021.</p> <p>2. Existe diferencia significativa en los niveles de Gestión de la matrícula de estudiantes en virtualidad desde la percepción de los docentes de las IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021.</p> <p>3. Existe diferencia significativa en los niveles de Gestión de la calendarización planificada en virtualidad desde la percepción de los docentes de las IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021.</p> <p>4. Existe diferencia significativa en los niveles de Gestión de la práctica pedagógica en virtualidad desde la percepción de los docentes de las IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021.</p> <p>5. Existe diferencia significativa en los niveles de Gestión de la convivencia escolar en virtualidad desde la percepción de los docentes de las IE N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021.</p>	<p>Progreso de los aprendizajes de las y los estudiantes de la I.E.</p> <p>Acceso y permanencia de las y los estudiantes en la I.E.</p> <p>Calendarización y gestión de las condiciones operativas.</p> <p>Acompañamiento y monitoreo para la mejora de la práctica Pedagógica.</p> <p>Gestión de la convivencia escolar.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluación diagnóstica</li> <li>- Carpeta pedagógica</li> <li>- Resultados logrados</li> <li>- Seguimiento a las metas</li> <li>- Informe de la matrícula en la I.E.</li> <li>- Registra actas en el SIAGIE</li> <li>- Seguimiento a la matrícula</li> <li>- Se asegura las horas lectivas</li> <li>- Se asegura la jornada laboral</li> <li>- Garantiza el servicio en emergencia sanitaria</li> <li>- Monitoreo en virtualidad</li> <li>- Realiza retroalimentación</li> <li>- Implementa la Tutoría y TOE.</li> <li>- Fomenta; interacción democrática</li> <li>- Fomenta; normas de convivencia</li> <li>- Atención; diversidad en virtualidad</li> </ul>	<p>1</p> <p>2</p> <p>3</p> <p>4</p> <p>5</p> <p>6</p> <p>7</p> <p>8</p> <p>9</p> <p>10</p> <p>11</p> <p>12</p> <p>13</p> <p>14</p> <p>15</p> <p>16</p> <p>17</p> <p>18</p> <p>19</p> <p>20</p> <p>21</p> <p>22</p> <p>23</p> <p>24</p> <p>25</p>	<p>Escala Ordinal</p> <p>Siempre (5)</p> <p>Casi siempre (4)</p> <p>Algunas veces (3)</p> <p>Casi nunca (2)</p> <p>Nunca (1)</p>	<p>Eficiente (19 - 25)</p> <p>Moderado (13 - 18)</p> <p>Deficiente (5 - 12)</p>

--	--	--	--	--	--	--	--

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnica e instrumentos	Análisis de datos
<p><b>Tipo:</b> Descriptivo comparativo</p> <p><b>Alcances:</b> Ambientes de la IE. N° 6152, IE. N° 6069, UGEL 01</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental</p> <p><b>Método:</b> Comparación de varios muestras de estudio llamado Kruskal-Wallis.</p>	<p><b>Población:</b> Docentes de primaria y secundaria de las IE. N° 6152 y N° 6069, UGEL 01</p> <p><b>Tipo de muestra:</b> no probabilística de tipo por conveniencia.</p> <p><b>Tipo de muestra:</b> Censal</p> <p>La muestra fueron docentes de los niveles de primaria y secundaria:</p> <p>I.E. N° 6152: Secundaria de 46 docentes Primaria de 56 docentes</p> <p>I.E. N° 6069: Secundaria de 49 docentes Primaria de 29 docentes</p>	<p><b>Variable:</b> Compromisos de gestión escolar</p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario</p> <p><b>Autor:</b> AGUILAR ARANGUREN MANUEL LUCIANO</p> <p><b>Año:</b> 2021</p> <p><b>Ámbito de la aplicación:</b> Ambientes virtuales de las IE: N° 6152 y N° 6069</p> <p><b>Forma de Administración:</b> Google Drive –formulario-</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b> Descripción de los resultados utilizando barras y porcentajes para su interpretación</p> <p><b>INFERENCIAL:</b> Prueba de normalidad, Kruskal-Wallis</p>

**Anexo 2: Matriz de Operacionalización de la variable; Compromisos de gestión escolar.**

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Numero de ítems	Escala de medida																		
Compromisos de gestión escolar	Son acciones que nos orientan el accionar, proporcionado a la comunidad escolar información relevante para la toma de decisiones y la mejora de los aprendizajes	<p>La variable compromisos de gestión escolar se operacionaliza en 5 dimensiones, 16 indicadores y 25 ítems.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>DIM</th> <th>INDIC</th> <th>ÍTEM S</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>3</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>3</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>3</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> <p>Según la RVM N°273-MINEDU</p>	DIM	INDIC	ÍTEM S	1	4	5	2	3	5	3	3	5	4	3	5	5	3	5	Progreso de los aprendizajes de las y los estudiantes de la IE.	1. Evaluación diagnóstica. 2. Carpeta pedagógica. 3. Resultados de logros. 4. Seguimiento a la meta.	1. 2. 3. 4.	Escala ordinal:  Siempre (5) Casi Siempre (4) Algunas veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)
			DIM	INDIC	ÍTEM S																			
			1	4	5																			
			2	3	5																			
			3	3	5																			
			4	3	5																			
			5	3	5																			
			Acceso y permanencia de las y los estudiantes en la IE.	5. Informe de matrícula en la IE. 6. Registra actas en el siagie. 7. Seguimiento a la matrícula.	5. 6. 7. 8. 9. 10.																			
			Calendarización y gestión de las condiciones operativas.	8. Se asegura las horas lectivas 9. Se asegura la jornada laboral 10. Garantiza el servicio en emergencia sanitaria.	11. 12. 13. 14. 15.																			
			Acompañamiento y monitoreo para la mejora de la práctica de los aprendizajes.	11. Monitoreo en virtualidad 12. Realizan retroalimentación 13. Implementación de tutoría.	16. 17. 18. 19. 20.	Niveles o Rangos:  Eficiente (19–25) Moderado (13 – 18) Deficiente (5–12)																		
			Gestión de la convivencia escolar.	14. Fomenta; interacción democrática 15. Fomenta; normas de convivencia 16. Atención; diversidad en virtualidad	21. 22. 23. 24. 25.																			

Adaptado de la RVM N°273-MINEDU

Anexo 3: Instrumento (test); formulario google utilizado.

The image shows a Google Forms interface for a survey. At the top, the browser address bar displays "LA ENCUESTA PARA LA INVESTIGACION 1 Prim SM". The form has two sections:

- Sección 1 de 2:** Titled "ENCUESTA". The description is "Investigación: Niveles de compromiso de gestión escolar en la virtualidad desde la percepción de docentes de las Instituciones Educativas Públicas, UGEL 01 - 2021". Below the title, it says "Después de la sección 1 ir a la sección 2 (Datos generales)".
- Sección 2 de 2:** Titled "Datos generales." with the instruction "Completamos para el informe estadístico". It contains two questions:
  - Condición laboral \*** with radio button options: "Nombrado(a)" and "Contratado(a)".
  - Sexo \*** with radio button options: "Hombre" and "Mujer".

At the bottom of the form, there is a consent statement: "Consentimiento informado: El objetivo de la investigación es: Identificar el nivel de compromiso. \*".

<https://forms.gle/pK1jaZpbijgSurKW7>

## Anexo 4: Validación de cuestionario 1.



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: COMPROMISOS DE GESTIÓN

Nº	DIMENSIONES/ITEMS	Pertinencia <sup>a</sup>		Relevancia <sup>a</sup>		Claridad <sup>a</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	<b>DIMENSION 1: Progreso de los aprendizajes de las y los estudiantes de la IE</b>							
1	¿La evaluación diagnóstica que se aplica a los estudiantes, se coordina entre docentes y directivos?	X		X		X		
2	¿Considera que la carpeta de recuperación de aprendizajes de los estudiantes ayuda a identificar sus necesidades?	X		X		X		
3	¿Al inicio del año escolar se analiza y reflexiona entre directivos y docentes, los resultados logrados por los estudiantes en el año anterior?	X		X		X		
4	¿Las metas para la mejora y progreso de los estudiantes se establecen entre directivos y docentes?	X		X		X		
5	¿Los directivos y docentes realizan seguimiento a los avances de las metas establecidas para el progreso de los estudiantes?	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2: Acceso y permanencia de las y los estudiantes en la IE</b>	SI	No	SI	No	SI	No	
6	¿Se presentan informes de los estudiantes matriculados en la I.E., y se promueve su permanencia?	X		X		X		
7	¿El equipo directivo promueve charlas de sensibilización a los padres de familia para evitar el abandono escolar de sus hijos?	X		X		X		
8	¿El equipo directivo asegura el registro de las actas de evaluación del año escolar en SIAGIE?	X		X		X		
9	¿El equipo directivo, promueve campañas de sensibilización para garantizar que todos los estudiantes matriculados culminen el año escolar?	X		X		X		
10	¿El equipo directivo hace seguimiento de la estadística y evolución de los estudiantes matriculados en los tres últimos años, según las metas de atención?	X		X		X		
	<b>DIMENSION 3: Calendariación y gestión de las condiciones operativas</b>	SI	No	SI	No	SI	No	
11	El equipo directivo asegura, las horas lectivas: son 36 semanas, distribuidas en 4 bloques de 9 semanas. Su objetivo principal es el desarrollo de las competencias asociadas a las áreas curriculares con los estudiantes buscando el progreso de los aprendizajes.	X		X		X		
12	El equipo directivo asegura, la aplicación; Carpeta de recuperación, Evaluación diagnóstica de entrada, Periodo de consolidación para el desarrollo de competencias, Refuerzo.	X		X		X		
13	El equipo directivo asegura, tiempo efectivo en la I.E.; 180 días lectivos para las competencias, las áreas curriculares en trabajo con estudiantes y 40 días de gestión actividades de gestión pedagógicas e Institucional, sin la presencia de estudiantes.	X		X		X		
14	El equipo directivo asegura, Jornada laboral; profesores y auxiliares de educación, brinden de manera flexible las condiciones de la emergencia sanitaria y de acuerdo a cada población; atendiendo la diversidad estudiantil.	X		X		X		
15	El equipo directivo asegura, el tiempo de las semanas de gestión; que se organice de forma que genere valor a los momentos que estudiantes y docentes comparten: 16 días Gestión Pedagógica, 16 días Gestión	X		X		X		

Institucional y 8 días capacitación e intervenciones externas a la I.E.							
DIMENSION 4: Acompañamiento y monitoreo para la mejora de la práctica pedagógica		Si	No	Si	No	Si	No
16	¿El equipo directivo adopta mecanismos de seguimiento y monitoreo para el trabajo pedagógico en virtualidad?	X		X		X	
17	¿El equipo directivo promueve que sus docentes desarrollen la evaluación formativa en sus clases remotas?	X		X		X	
18	¿El equipo directivo <del>promueve</del> que sus docentes realicen retroalimentación a sus estudiantes durante sus clases en virtualidad?	X		X		X	
19	¿El equipo directivo brinda apoyo al docente con el aula de Innovación pedagógica, trabajo colegiado o interdisciplinario para fortalecer sus competencias digitales?	X		X		X	
20	¿El equipo directivo asegura la implementación de la Tutoría y Orientación Educativa (TOE) Individual y grupal con participación estudiantil, trabajo con la familia y la comunidad?	X		X		X	
DIMENSION 5: Gestión de la convivencia escolar		Si	No	Si	No	Si	No
21	¿El equipo directivo fomenta espacios de interacción democrática, equitativa, inclusiva, intercultural y orientada al bien común para todos en la IE en virtualidad?	X		X		X	
22	¿El equipo directivo y docentes fomentan que los estudiantes puedan participar en espacios; CONEI, Municipios Escolares, Asambleas de Estudiantes, IIGG entre otros?	X		X		X	
23	¿Los directivos fomentan un trato de respeto y normas de convivencia entre la comunidad educativa en la virtualidad?	X		X		X	
24	¿El personal directivo promueve los servicios especializados de atención para la prevención y atención de violencia escolar en la virtualidad?	X		X		X	
25	¿El personal directivo fomenta la educación inclusiva adecuando el sistema educativo para la atención a la diversidad de la población estudiantil en la virtualidad?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si TIENE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [X]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. ARANGUREN GALLARDO HILDA MILAGROS            DNI: 09682709

Especialidad del validador: Magister en Evaluación y acreditación de la calidad educativa.

Lima, 20 de MAYO del 2021

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....  
Firma del Experto Informante.  
Especialista

## Anexo 4: Validación de cuestionario. Experto 2



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: COMPROMISOS DE GESTIÓN

N°	DIMENSIONES ÍTEM'S	Pertinencia <sup>a</sup>		Relevancia <sup>a</sup>		Claridad <sup>a</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	<b>DIMENSION 1: Progreso de los aprendizajes de las y los estudiantes de la IE</b>							
1	¿La evaluación diagnóstica que se aplica a los estudiantes, se coordina entre docentes y directivos?	X		X		X		
2	¿Considera que la carpeta de recuperación de aprendizajes de los estudiantes ayuda a identificar sus necesidades?	X		X		X		
3	¿Al inicio del año escolar se analiza y reflexiona entre directivos y docentes, los resultados logrados por los estudiantes en el año anterior?	X		X		X		
4	¿Las metas para la mejora y progreso de los estudiantes se establecen entre directivos y docentes?	X		X		X		
5	¿Los directivos y docentes realizan seguimiento a los avances de las metas establecidas para el progreso de los estudiantes?	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2: Acceso y permanencia de las y los estudiantes en la IE</b>	SI	No	SI	No	SI	No	
6	¿Se presentan informes de los estudiantes matriculados en la I.E., y se promueve su permanencia?	X		X		X		
7	¿El equipo directivo promueve charlas de sensibilización a los padres de familia para evitar el abandono escolar de sus hijos?	X		X		X		
8	¿El equipo directivo asegura el registro de las actas de evaluación del año escolar en SIA/GIE?	X		X		X		
9	¿El equipo directivo, promueve campañas de sensibilización para garantizar que todos los estudiantes matriculados culminen el año escolar?	X		X		X		
10	¿El equipo directivo hace seguimiento de la estadística y evolución de los estudiantes matriculados en los tres últimos años, según las metas de atención?	X		X		X		
	<b>DIMENSION 3: Calendización y gestión de las condiciones operativas</b>	SI	No	SI	No	SI	No	
11	El equipo directivo asegura, las horas lectivas: son 36 semanas, distribuidas en 4 bloques de 9 semanas. Su objetivo principal es el desarrollo de las competencias asociadas a las áreas curriculares con los estudiantes buscando el progreso de los aprendizajes.	X		X		X		
12	El equipo directivo asegura, la aplicación; Carpeta de recuperación, Evaluación diagnóstica de entrada, Periodo de consolidación para el desarrollo de competencias, Refuerzo.	X		X		X		
13	El equipo directivo asegura, tiempo efectivo en la I.E.; 180 días lectivos para las competencias, las áreas curriculares en trabajo con estudiantes y 40 días de gestión actividades de gestión pedagógica e Institucional, sin la presencia de estudiantes.	X		X		X		
14	El equipo directivo asegura, Jornada laboral; profesores y auxiliares de educación, brinden de manera flexible las condiciones de la emergencia sanitaria y de acuerdo a cada población; atendiendo la diversidad estudiantil.	X		X		X		
15	El equipo directivo asegura, el tiempo de las semanas de gestión; que se organiza de forma que genere valor a los momentos que estudiantes y docentes comparten: 16 días Gestión Pedagógica, 16 días Gestión	X		X		X		

Institucional y 8 días capacitación e intervenciones externas a la I.E.							
<b>DIMENSION 4: Acompañamiento y monitoreo para la mejora de la práctica pedagógica</b>		SI	No	SI	No	SI	No
16	¿El equipo directivo adopta mecanismos de seguimiento y monitoreo para el trabajo pedagógico en virtualidad?	X		X		X	
17	¿El equipo directivo promueve que sus docentes desarrollen la evaluación formativa en sus clases remotas?	X		X		X	
18	¿El equipo directivo <del>promueve</del> <b>persigue</b> que sus docentes realicen retroalimentación a sus estudiantes durante sus clases en virtualidad?	X		X		X	
19	¿El equipo directivo brinda apoyo al docente con el aula de Innovación pedagógica, trabajo colegiado o interdisciplinario para fortalecer sus competencias digitales?	X		X		X	
20	¿El equipo directivo asegura la implementación de la Tutoría y Orientación Educativa (TOE) individual y grupal con participación estudiantil, trabajo con la familia y la comunidad?	X		X		X	
<b>DIMENSION 5: Gestión de la convivencia escolar</b>		SI	No	SI	No	SI	No
21	¿El equipo directivo fomenta espacios de interacción democrática, equitativa, inclusiva, intercultural y orientada al bien común para todos en la IE en virtualidad?	X		X		X	
22	¿ <del>El equipo directivo</del> <b>El equipo directivo</b> y docentes fomentan que los estudiantes puedan participar en espacios; CONEI, Municipios Escolares, Asambleas de Estudiantes, IIGG entre otros?	X		X		X	
23	¿Los directivos fomentan un trato de respeto y normas de convivencia entre la comunidad educativa en la virtualidad?	X		X		X	
24	¿El personal directivo promueve los servicios especializados de atención para la prevención y atención de violencia escolar en la virtualidad?	X		X		X	
25	¿El personal directivo fomenta la educación inclusiva adecuando el sistema educativo para la atención a la diversidad de la población estudiantil en la virtualidad?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI TIENE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [X]            Aplicable después de corregir [ ]            No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. DELGADO POLOMINO JUAN CARLOS            DNI: 42282721  
Especialidad del validador: Magister en Educación.

Lima, 20 de MAYO del 2021

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....  
Firma del Experto Informante,  
Especialista

## Anexo 4: Validación de cuestionario. Experto 3



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: COMPROMISOS DE GESTIÓN

N°	DIMENSIONES ÍTEM'S	Pertinencia <sup>a</sup>		Relevancia <sup>a</sup>		Claridad <sup>a</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	<b>DIMENSION 1: Progreso de los aprendizajes de las y los estudiantes de la IE</b>							
1	¿La evaluación diagnóstica que se aplica a los estudiantes, se coordina entre docentes y directivos?	X		X		X		
2	¿Considera que la carpeta de recuperación de aprendizajes de los estudiantes ayuda a identificar sus necesidades?	X		X		X		
3	¿Al inicio del año escolar se analiza y reflexiona entre directivos y docentes, los resultados logrados por los estudiantes en el año anterior?	X		X		X		
4	¿Las metas para la mejora y progreso de los estudiantes se establecen entre directivos y docentes?	X		X		X		
5	¿Los directivos y docentes realizan seguimiento a los avances de las metas establecidas para el progreso de los estudiantes?	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2: Acceso y permanencia de las y los estudiantes en la IE</b>	SI	No	SI	No	SI	No	
6	¿Se presentan informes de los estudiantes matriculados en la I.E., y se promueve su permanencia?	X		X		X		
7	¿El equipo directivo promueve charlas de sensibilización a los padres de familia para evitar el abandono escolar de sus hijos?	X		X		X		
8	¿El equipo directivo asegura el registro de las actas de evaluación del año escolar en SIADIE?	X		X		X		
9	¿El equipo directivo, promueve campañas de sensibilización para garantizar que todos los estudiantes matriculados culminen el año escolar?	X		X		X		
10	¿El equipo directivo hace seguimiento de la estadística y evolución de los estudiantes matriculados en los tres últimos años, según las metas de atención?	X		X		X		
	<b>DIMENSION 3: Calendarización y gestión de las condiciones operativas</b>	SI	No	SI	No	SI	No	
11	El equipo directivo asegura, las horas lectivas: son 36 semanas, distribuidas en 4 bloques de 9 semanas. Su objetivo principal es el desarrollo de las competencias asociadas a las áreas curriculares con los estudiantes buscando el progreso de los aprendizajes.	X		X		X		
12	El equipo directivo asegura, la aplicación; Carpeta de recuperación, Evaluación diagnóstica de entrada, Periodo de consolidación para el desarrollo de competencias, Refuerzo.	X		X		X		
13	El equipo directivo asegura, tiempo efectivo en la I.E.; 180 días lectivos para las competencias, las áreas curriculares en trabajo con estudiantes y 40 días de gestión actividades de gestión pedagógica e institucional, sin la presencia de estudiantes.	X		X		X		
14	El equipo directivo asegura, Jornada laboral; profesores y auxiliares de educación, brinden de manera flexible las condiciones de la emergencia sanitaria y de acuerdo a cada población; atendiendo la diversidad estudiantil.	X		X		X		
15	El equipo directivo asegura, el tiempo de las semanas de gestión; que se organiza de forma que genere valor a los momentos que estudiantes y docentes comparten: 16 días Gestión Pedagógica, 16 días Gestión	X		X		X		

Institucional y 8 días capacitación e intervenciones externas a la I.E.							
DIMENSION 4: Acompañamiento y monitoreo para la mejora de la práctica pedagógica		SI	No	SI	No	SI	No
16	¿El equipo directivo adopta mecanismos de seguimiento y monitoreo para el trabajo pedagógico en virtualidad?	X		X		X	
17	¿El equipo directivo promueve que sus docentes desarrollen la evaluación formativa en sus clases remotas?	X		X		X	
18	¿El equipo directivo <del>promueve</del> que sus docentes realicen retroalimentación a sus estudiantes durante sus clases en virtualidad?	X		X		X	
19	¿El equipo directivo brinda apoyo al docente con el aula de Innovación pedagógica, trabajo colegiado o interdisciplinario para fortalecer sus competencias digitales?	X		X		X	
20	¿El equipo directivo asegura la implementación de la Tutoría y Orientación Educativa (TOE) Individual y grupal con participación estudiantil, trabajo con la familia y la comunidad?	X		X		X	
DIMENSION 5: Gestión de la convivencia escolar		SI	No	SI	No	SI	No
21	¿El equipo directivo fomenta espacios de interacción democrática, equitativa, inclusiva, intercultural y orientada al bien común para todos en la IE en virtualidad?	X		X		X	
22	¿El <del>equipo directivo</del> y docentes fomentan que los estudiantes puedan participar en espacios: CONEI, Municipios Escolares, Asambleas de Estudiantes, IIGG entre otros?	X		X		X	
23	¿Los directivos fomentan un trato de respeto y normas de convivencia entre la comunidad educativa en la virtualidad?	X		X		X	
24	¿El personal directivo promueve los servicios especializados de atención para la prevención y atención de violencia escolar en la virtualidad?	X		X		X	
25	¿El personal directivo fomenta la educación inclusiva adecuando el sistema educativo para la atención a la diversidad de la población estudiantil en la virtualidad?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI TIENE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [X]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. FATIMA DEL SOCORRO TORRES CACERES.....            DNI: 10670820

Especialidad del validador: Dra. En Educación

Lima, 20 de MAYO del 2021

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



---  
Firma del Experto Informante.

## Anexo 5: Miembros del jurado del juicio de expertos.

Tabla 2:

*Valides de contenido por juicio de expertos del instrumento V1*

<i>Expertos</i>	<i>Suficiencia</i>	<i>Aplicabilidad</i>
Mg. Aranguren Gallardo Hilda Milagros	Si hay	Se puede aplicar
Mg. Palomino Delgado Juan Carlos	Si hay	Se puede aplicar
Dr. Torres Cáceres Fatima del Socorro	Si hay	Se puede aplicar

## Anexo 6: Resultado del piloto.

<u>Estadísticas de fiabilidad</u>	
<u>Alfa de Cronbach</u>	<u>N de elementos</u>
,784	25

Nota: Spss V25



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 07 de Junio de 2021

Carta P. 153-2021-UCV-EPG-SP

MAGISTER  
LUISA MERCEDES REBAZA CUIRO  
DIRECTORA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 6069 PACHACUTEC

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **AGUILAR ARANGUREN, MANUEL LUCIANO**; identificado(a) con DNI/CE N° 08367360 y código de matrícula N° 6000135260; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA en modalidad semipresencial quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

**NIVELES DE COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR EN LA VIRTUALIDAD DESDE LA PERCEPCIÓN DE DOCENTES DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS, UGEL 01 - 2021**

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

**Ruth Angélica Chicana Becerra**  
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales  
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



## Anexo 7b: Carta de presentación de la escuela de Postgrado; dirigida a la IE N° 6152 Stella Maris.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 28 de Mayo de 2021

Carta P. 093-2021-UCV-EPG-SP

Magister

NICANOR MOLOCHO BECERRA

DIRECTOR

Institución Educativa N° 6152 "Stella Maris"

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **AGUILAR ARANGUREN, MANUEL LUCIANO**, identificado(a) con DNI N° 08367360 y código de matrícula N° 6000135260; estudiante del programa de **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA** en modalidad semipresencial quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de **MAESTRO(A)**, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

**NIVELES DE COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR EN LA VIRTUALIDAD DESDE LA PERCEPCIÓN DE DOCENTES DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS, UGEL 01 - 2021**

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

**Ruth Angélica Chicana Becerra**

Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales  
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.





**INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 6152**  
**"Stella Maris"**



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Tablada de Lurín, 14 de julio del 2021

**OFICIO N°085/21- I.E. 6152 "SM"**

Señora(Srta):

Ruth Angélica CHICANA BECERRA

Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales

Universidad César Vallejo

Presente.-

Asunto: Respuesta a la Carta P.093-2021-UCV- EPG-SP

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. Para hacerle llegar el cordial saludo de comunidad Stellamarina.

Por medio de la presente doy respuesta a la carta de presentación de **MANUEL LUCIANO AGUILAR ARANGUREN** y su solicitud para poder recabar información para su trabajo de investigación (tesis).

Como Director de la I.E. N° 6152 "STELLA MARIS", se autoriza que el estudiante de su distinguida Universidad realice las actividades sugeridas por usted, siguiendo los protocolos de cuidado por la situación social que estamos viviendo.

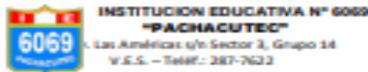
Sin otro particular, quedo de usted.

Atentamente,



  
.....  
**Mg. Néstor Malocho Becerra**  
**DIRECTOR**

Anexo 8b: Autorización del uso del nombre de la institución, para la prueba: la IE N° 6069 Pachacutec.



*"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"*

Villa El Salvador, 14 de julio del 2021

CARTA N° 004- 2021/DIE6069-P-VES

Dra. Ruth Angélica Chicana Becerra  
Escuela de posgrado – Universidad Cesar Vallejo

ASUNTO: Respuesta a la carta P.153–2021–UCV–EPG  
-SP del estudiante AGUILAR ARANGUREN  
MANUEL LUCIANO.

Tengo a bien dirigirme a usted, para comunicarle el permiso y facilidades en el acceso a la institución educativa al señor AGUILAR ARANGUREN MANUEL LUCIANO, identificado con DNI N° 08367360 y código de matrícula N° 6000135260; estudiante del programa de MAESTRIA EN GESTION PUBLICA, quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (Tesis): **"NIVELES DE COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR EN VIRTUALIDAD SEGÚN PERCEPCIÓN DOCENTES DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS, UGEL 01 – 2021"** a fin de que pueda aplicar entrevista, encuestas y poder recabar información necesaria.

Es oportuna la ocasión para reiterarle a usted, las muestras de mi mayor consideración y estima personal.

Atentamente,



Mag. Loreto M. BUSTAMANTE  
Directora I.E.  
I.E. 6069 PACHACUTEC

Anexo 9: Consentimiento y/o asentimiento informado/print del formulario con el que se envió.

**ENCUESTA**  
\*Obligatorio

**Datos generales.**

Completamos para el informe estadístico.

**Condición laboral \***

Nombrada(o)  
 Contratada(o)

**Sexo \***

Hombre  
 Mujer

Consentimiento informado: El objetivo de la investigación es identificar el nivel de compromiso gestión escolar en virtualidad desde la percepción de los docentes de las I. E. N° 6152 y N° 6069; UGEL 01, 2021 ¿Esta de acuerdo en participar y responder a las siguientes preguntas? En caso de ser afirmado marque "sí, acepto". Esta información su valoración será anónimo. \*

Sí, acepto.

Nunca    Casi nunca    Algunas veces    Casi siempre    Siempre

1. ¿La evaluación diagnóstica que se aplica a los

<https://forms.gle/pK1jaZpbijgSurKW7>

**Anexo 10: Base de datos variable.**

n	ie	distri to	niv el	item 1	item 2	item 3	item 4	item 5	item 6	item 7	item 8	item 9	item 10	item 11	item 12	item 13	item 14	item 15	item 16	item 17	item 18	item 19	item 20	item 21	item 22	item 23	item 24	item 25
1	I. E. N° 6152	vmt	pri	4	1	4	1	1	3	2	3	1	5	1	1	3	2	3	4	2	3	1	2	4	4	4	2	4
2	I. E. N° 6152	vmt	pri	3	1	3	2	2	1	2	2	3	3	1	1	2	1	1	3	1	1	1	2	2	3	2	3	3
3	I. E. N° 6152	vmt	pri	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4
4	I. E. N° 6152	vmt	pri	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5
5	I. E. N° 6152	vmt	pri	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4
6	I. E. N° 6152	vmt	pri	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5
7	I. E. N° 6152	vmt	pri	2	1	3	2	2	1	1	2	2	1	3	3	2	2	1	2	3	3	2	1	2	3	1	2	1
8	I. E. N° 6152	vmt	pri	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	3	2	3	1	2	3	2	2	3	1	3	2	3	1	2
9	I. E. N° 6152	vmt	pri	1	3	3	1	2	3	1	3	1	1	2	3	2	1	2	3	2	3	3	1	3	3	3	2	1
10	I. E. N° 6152	vmt	pri	2	1	3	3	2	2	3	2	2	3	1	1	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	1
11	I. E. N° 6152	vmt	pri	4	4	2	4	2	4	2	4	2	4	3	2	4	2	4	4	3	4	4	3	3	4	2	4	4
12	I. E. N° 6152	vmt	pri	4	3	2	4	2	2	4	3	4	4	3	2	3	4	2	4	2	4	4	3	2	4	2	2	4
13	I. E. N° 6152	vmt	pri	2	4	4	2	2	2	3	3	4	4	2	3	2	2	4	4	3	3	4	4	4	3	2	2	3
14	I. E. N° 6152	vmt	pri	3	4	2	3	3	2	2	4	4	4	4	3	2	4	4	4	2	3	2	4	4	2	4	2	3
15	I. E. N° 6152	vmt	pri	3	3	3	2	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	2	3	4	2	3	2	2	4
16	I. E. N° 6152	vmt	pri	3	3	2	2	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	2	3	4	4	2	2	4	2	3	3
17	I. E. N° 6152	vmt	pri	4	3	3	2	4	3	4	4	4	2	2	3	3	4	3	2	2	4	4	4	4	2	2	4	2
18	I. E. N° 6152	vmt	pri	3	4	2	2	2	4	4	4	2	3	4	3	2	3	3	2	3	4	4	4	3	4	3	4	3

19	I. E. N° 6152	vmt	pri	3	2	1	1	3	1	2	2	1	3	3	1	1	1	2	1	1	1	2	2	3	1	2	3	3
20	I. E. N° 6152	vmt	pri	2	1	3	1	3	3	3	3	1	2	3	3	2	1	1	3	2	2	1	2	3	2	3	3	2
21	I. E. N° 6152	vmt	pri	2	3	1	3	3	1	1	3	1	2	1	1	3	3	2	2	1	3	2	3	1	3	3	2	1
22	I. E. N° 6152	vmt	pri	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	1	3	2	1	2	3	1	3	3	1	3	3	1	3
23	I. E. N° 6152	vmt	pri	3	1	2	3	2	3	1	3	1	2	3	2	3	2	3	3	2	1	2	2	3	1	1	3	
24	I. E. N° 6152	vmt	pri	2	1	2	3	3	3	1	3	2	2	3	3	1	1	3	2	1	3	1	1	3	1	2	3	1
25	I. E. N° 6152	vmt	pri	2	1	2	2	1	3	3	1	1	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	1	3	1	3	
26	I. E. N° 6152	vmt	pri	1	1	2	3	3	1	2	3	1	1	3	1	3	2	3	1	2	1	1	3	3	3	3	1	2
27	I. E. N° 6152	vmt	pri	3	2	2	1	1	1	2	2	1	3	1	1	1	3	1	2	3	1	1	3	1	3	2	1	2
28	I. E. N° 6152	vmt	pri	2	3	1	2	2	1	2	3	3	1	1	1	2	3	3	2	3	1	3	1	3	2	2	1	2
29	I. E. N° 6152	vmt	pri	1	3	1	1	3	3	3	1	1	1	3	1	1	3	3	1	1	1	1	2	3	1	1	3	3
30	I. E. N° 6152	vmt	pri	1	1	2	3	2	3	3	2	2	2	1	1	2	2	3	2	2	1	1	3	2	3	1	3	2
31	I. E. N° 6152	vmt	pri	3	1	1	3	3	1	3	3	2	3	3	1	1	2	1	1	1	2	3	3	2	3	3	1	3
32	I. E. N° 6152	vmt	pri	2	2	2	1	2	1	2	1	2	3	2	2	3	2	2	1	2	3	2	1	2	1	2	3	1
33	I. E. N° 6152	vmt	pri	1	3	1	2	1	2	3	1	3	1	1	2	2	1	1	2	3	1	1	2	3	2	2	1	2
34	I. E. N° 6152	vmt	pri	3	1	2	3	2	1	3	1	3	2	1	3	3	1	3	2	2	3	2	3	1	3	2	2	1
35	I. E. N° 6152	vmt	pri	3	1	3	2	1	1	2	3	2	1	1	3	1	2	3	3	1	1	2	1	1	3	1	1	3
36	I. E. N° 6152	vmt	pri	1	2	3	1	3	1	2	1	2	3	3	1	3	2	3	2	3	3	2	1	3	3	2	2	2
37	I. E. N° 6152	vmt	pri	2	3	1	2	3	1	1	3	1	1	3	3	3	3	1	3	1	3	3	2	1	1	1	1	2
38	I. E. N° 6152	vmt	pri	1	3	1	2	1	3	2	2	1	3	1	1	1	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2
39	I. E. N° 6152	vmt	pri	2	2	1	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	1	3	1	1	3	3	2	1	1

40	I. E. N° 6152	vmt	pri	1	1	1	1	2	1	1	1	3	1	1	3	2	2	3	3	3	1	3	1	1	1	2	3	1
41	I. E. N° 6152	vmt	sec	2	5	2	5	5	2	2	5	5	2	5	2	2	3	5	5	2	3	4	2	5	2	2	3	2
42	I. E. N° 6152	vmt	sec	4	4	3	5	5	3	5	5	4	3	3	4	3	3	2	2	2	4	4	5	4	3	5	4	4
43	I. E. N° 6152	vmt	sec	2	5	5	2	4	5	5	3	2	3	5	3	2	3	4	3	5	5	5	4	5	5	2	4	2
44	I. E. N° 6152	vmt	sec	3	3	3	3	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	3	3	2	2	1	1	1	1	1	2	3
45	I. E. N° 6152	vmt	sec	1	1	3	3	1	2	2	2	2	3	3	1	2	3	3	3	3	1	3	2	2	1	2	3	2
46	I. E. N° 6152	vmt	sec	2	2	1	2	1	1	3	3	2	1	1	1	2	3	3	1	3	1	1	2	1	1	3	1	3
7	I. E. N° 6152	vmt	sec	1	2	2	3	1	2	3	3	2	3	3	1	2	3	2	3	1	2	1	1	2	1	2	3	2
48	I. E. N° 6152	vmt	sec	2	3	2	3	1	2	2	2	1	3	3	2	3	2	1	2	1	3	2	3	3	3	1	2	3
49	I. E. N° 6152	vmt	sec	3	1	2	2	2	3	2	3	1	3	2	1	2	2	2	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3
50	I. E. N° 6152	vmt	sec	3	2	1	3	1	3	3	3	2	2	2	1	3	1	1	2	2	2	1	1	1	3	3	2	2
51	I. E. N° 6152	vmt	sec	2	2	3	3	1	3	2	2	3	1	3	2	3	1	3	1	2	2	2	3	2	1	2	1	1
52	I. E. N° 6152	vmt	sec	3	1	3	3	1	1	2	1	2	2	2	3	3	1	1	1	1	1	1	2	3	2	1	1	3
53	I. E. N° 6152	vmt	sec	1	3	2	2	3	1	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	1	3	2	3	3	2	2	2
54	I. E. N° 6152	vmt	sec	3	1	1	3	2	1	3	3	3	1	1	1	1	3	1	2	1	1	1	3	2	3	2	1	
55	I. E. N° 6152	vmt	sec	2	2	3	2	4	4	2	5	5	2	4	4	2	2	3	4	4	5	5	5	2	2	2	5	3
56	I. E. N° 6152	vmt	sec	4	5	3	2	2	3	4	5	4	4	4	3	5	3	2	2	4	3	2	4	5	3	3	3	5
57	I. E. N° 6152	vmt	sec	2	3	2	2	2	3	4	3	4	3	4	5	4	3	3	2	3	2	4	2	3	2	4	4	5
58	I. E. N° 6152	vmt	sec	2	4	2	2	3	4	2	2	4	4	4	5	2	3	3	5	4	2	4	5	5	3	5	5	3
59	I. E. N° 6152	vmt	sec	4	3	2	4	5	5	5	5	5	2	2	4	3	3	2	5	3	4	2	2	2	4	3	5	5
60	I. E. N° 6152	vmt	sec	4	4	4	3	3	2	3	4	5	5	3	3	3	2	3	4	3	2	2	3	2	5	4	5	3
61	I. E. N° 6152	vmt	sec	2	5	5	5	5	3	5	2	5	3	2	4	5	5	2	4	4	3	3	3	5	4	5	4	4
62	I. E. N° 6152	vmt	sec	5	4	5	4	2	3	4	3	5	4	2	2	3	4	4	3	5	5	3	2	4	3	5	2	3
63	I. E. N° 6152	vmt	sec	2	2	4	5	3	2	2	5	2	2	4	3	3	4	3	3	5	5	2	3	2	5	4	2	4

64	I. E. N° 6152	vmt	sec	5	4	2	5	3	4	2	3	3	2	3	3	2	4	3	2	4	5	5	4	4	3	2	5	3
65	I. E. N° 6152	vmt	sec	4	2	5	5	5	5	2	2	4	3	2	2	2	4	2	5	5	2	3	5	4	3	5	2	2
66	I. E. N° 6152	vmt	sec	5	2	5	4	3	4	3	3	5	2	4	5	5	4	4	4	5	2	4	5	2	3	2	2	4
67	I. E. N° 6152	vmt	sec	4	4	4	5	5	4	5	3	4	5	4	4	2	2	3	2	4	2	4	5	2	3	5	2	4
68	I. E. N° 6152	vmt	sec	3	4	3	5	3	4	3	3	3	2	2	2	5	2	4	4	5	3	2	3	5	3	3	2	2
69	I. E. N° 6152	vmt	sec	5	5	3	5	2	2	5	4	4	5	4	5	3	3	2	3	2	5	5	5	2	2	4	2	5
70	I. E. N° 6152	vmt	sec	2	3	3	5	4	3	4	5	3	2	2	4	2	4	3	5	3	3	3	4	3	2	4	4	5
71	I. E. N° 6152	vmt	sec	3	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4	5	4	4	4	2	3	2	5	4	3	4	2	3	5
72	I. E. N° 6152	vmt	sec	2	2	3	3	3	2	5	3	3	5	2	5	3	4	5	3	2	3	2	5	5	3	5	5	4
73	I. E. N° 6152	vmt	sec	2	2	2	5	5	3	3	4	3	3	5	3	4	3	2	5	3	3	2	5	4	3	2	2	5
74	I. E. N° 6152	vmt	sec	2	5	5	3	2	4	5	5	3	4	4	5	4	4	3	4	5	4	5	4	5	2	4	5	4
75	I. E. N° 6152	vmt	sec	2	5	5	4	4	2	2	5	4	5	2	3	2	3	2	5	4	4	4	3	2	3	2	4	4
76	I. E. N° 6152	vmt	sec	3	5	4	4	5	2	3	2	4	5	4	5	5	5	5	5	3	3	3	2	3	5	2	5	
77	I. E. N° 6152	vmt	sec	4	4	5	2	3	2	4	2	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	2	3	4	2	5	5
78	I. E. N° 6152	vmt	sec	2	5	2	2	3	4	3	5	2	3	5	3	3	4	4	4	5	2	3	4	3	3	2	2	5
79	I. E. N° 6152	vmt	sec	2	5	2	2	5	5	5	2	2	2	2	2	5	3	4	4	3	5	3	5	3	3	3	5	2
80	I. E. N° 6152	vmt	sec	4	4	2	3	4	3	3	4	2	3	5	3	2	2	2	3	5	4	3	2	3	3	4	2	4
81	I. E. N° 6152	vmt	sec	3	4	4	5	5	2	3	4	5	4	2	3	5	4	5	3	3	2	3	2	4	4	2	4	4
82	I. E. N° 6152	vmt	sec	3	3	2	5	4	2	5	5	3	2	5	5	4	3	2	5	3	4	3	2	3	2	3	4	3
83	I. E. N° 6152	vmt	sec	5	2	5	3	2	5	5	3	2	4	4	3	3	5	5	3	3	2	4	3	3	5	2	3	2
84	I. E. N° 6152	vmt	sec	4	3	4	2	5	4	2	3	4	4	3	2	4	5	2	4	5	2	4	4	2	5	5	5	2
85	I. E. N° 6152	vmt	sec	2	3	4	5	3	2	3	4	2	5	4	4	5	2	3	3	2	2	2	5	4	4	2	5	4
86	I. E. N° 6152	vmt	sec	5	3	4	5	5	3	3	4	2	2	4	3	5	3	3	2	3	3	2	5	2	2	2	4	3
87	ie. 6069	ves	prim	2	4	2	2	3	4	4	2	4	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	4
88	ie. 6069	ves	prim	3	2	4	2	2	4	2	3	2	2	3	2	2	4	2	2	4	4	2	3	4	3	2	2	3
89	ie. 6069	ves	prim	2	3	3	3	4	2	2	2	2	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	2

90	ie. 6069	ves	prim	3	2	2	3	1	2	3	1	3	1	3	3	2	1	1	2	3	3	1	1	2	1	2	1	3
91	ie. 6069	ves	prim	1	2	3	2	2	2	1	3	3	3	2	1	2	3	3	1	2	2	3	3	2	3	1	3	1
92	ie. 6069	ves	prim	2	3	2	1	2	1	3	2	1	2	2	3	1	1	2	3	2	2	1	1	2	3	2	2	3
93	ie. 6069	ves	prim	2	1	3	1	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	1	2	2	3	3	3	3	1	1	2	2
94	ie. 6069	ves	prim	3	1	3	2	3	2	2	3	3	2	2	1	2	1	1	3	2	2	3	3	2	1	3	1	3
95	ie. 6069	ves	prim	4	2	2	3	2	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	2	3	4	3	2	4	2	2
96	ie. 6069	ves	prim	4	3	2	4	4	2	4	4	3	2	3	3	3	4	3	2	4	3	3	3	3	3	2	2	3
97	ie. 6069	ves	prim	2	2	4	3	4	2	2	3	2	4	3	3	4	4	4	2	4	4	3	2	2	2	2	2	4
98	ie. 6069	ves	prim	4	3	2	3	4	2	4	3	4	2	2	3	3	4	3	4	4	2	4	3	2	3	2	3	2
99	ie. 6069	ves	prim	2	2	2	3	3	2	4	4	2	2	3	3	4	2	4	2	2	4	3	4	3	3	4	2	3
100	ie. 6069	ves	prim	3	2	3	3	2	3	4	4	3	2	3	4	3	3	2	3	3	3	2	2	4	3	2	3	2
101	ie. 6069	ves	prim	4	4	4	4	3	4	5	3	4	4	3	5	5	5	4	5	3	5	3	4	5	3	5	3	5
102	ie. 6069	ves	prim	5	5	3	5	5	4	4	3	5	3	4	3	3	5	5	3	5	4	4	3	5	3	3	4	5
103	ie. 6069	ves	prim	5	5	4	4	5	4	5	4	4	3	4	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	5	3	3	3
104	ie. 6069	ves	prim	3	3	5	4	5	3	5	3	4	5	5	5	3	5	5	5	5	4	4	4	4	5	3	3	5
105	ie. 6069	ves	prim	3	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	3	3	4	5	3	5	5	3	5	4	3
106	ie. 6069	ves	prim	3	2	3	4	4	4	2	3	4	2	3	2	4	3	2	3	4	2	4	4	4	4	3	4	3
107	ie. 6069	ves	prim	4	2	4	4	4	3	2	3	2	3	2	2	2	4	4	3	3	4	2	3	2	3	3	2	4
108	ie. 6069	ves	prim	3	4	2	2	2	4	2	3	4	2	4	2	2	4	3	2	4	4	2	3	3	2	4	3	3
109	ie. 6069	ves	prim	3	4	2	4	3	3	3	3	2	2	2	2	2	4	2	2	4	3	4	3	3	3	2	3	
110	ie. 6069	ves	prim	3	4	4	3	2	4	4	3	4	2	4	4	4	2	2	2	3	3	4	4	2	4	4	3	4
111	ie. 6069	ves	prim	3	2	4	2	2	3	2	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	2	3	3	2
112	ie. 6069	ves	prim	3	2	2	3	3	2	4	2	4	2	4	3	4	2	2	2	2	2	4	4	3	4	4	2	2
113	ie. 6069	ves	prim	2	4	4	4	2	2	4	2	3	3	4	2	4	4	2	4	4	2	2	2	3	2	4	2	2
114	ie. 6069	ves	sec	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5
115	ie. 6069	ves	sec	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5

116	ie. 6069	ves	sec	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	3	5	5	5	5	4
117	ie. 6069	ves	sec	3	5	4	2	4	3	4	4	2	5	2	3	2	5	4	5	5	2	3	4	3	2	3	3	3
118	ie. 6069	ves	sec	4	5	4	5	3	3	5	3	3	3	5	2	3	4	2	4	5	2	4	4	2	4	5	2	3
	ie. 6069	ves	sec	4	3	2	5	2	4	2	5	5	3	5	4	3	5	2	5	4	3	2	5	5	4	5	3	3
120	ie. 6069	ves	sec	3	2	3	2	5	3	5	5	3	5	3	2	3	2	5	3	2	5	2	3	4	5	2	4	2
121	ie. 6069	ves	sec	5	4	5	5	5	2	4	2	4	3	3	3	4	4	5	5	3	3	3	3	3	3	4	5	3
122	ie. 6069	ves	sec	2	2	2	5	5	3	5	2	2	4	5	4	4	2	5	5	3	3	4	4	2	4	3	3	2
123	ie. 6069	ves	sec	5	3	2	3	3	4	3	2	3	4	5	2	4	4	5	4	4	3	5	3	2	5	2	5	4
124	ie. 6069	ves	sec	3	5	4	3	4	3	2	2	2	3	2	4	3	4	3	5	3	5	2	5	5	2	4	2	4
125	ie. 6069	ves	sec	5	3	4	5	2	3	3	2	5	5	4	2	2	4	5	5	3	4	3	3	3	5	4	4	2
126	ie. 6069	ves	sec	3	5	3	4	2	3	3	3	4	5	3	4	5	2	3	5	4	5	2	4	2	3	5	2	5
127	ie. 6069	ves	sec	2	4	4	2	3	4	2	3	3	5	5	3	2	3	4	2	3	5	4	4	4	3	2	3	3
128	ie. 6069	ves	sec	3	2	3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2
129	ie. 6069	ves	sec	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
130	ie. 6069	ves	sec	2	1	1	3	2	1	1	3	1	1	1	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	1	3	2
131	ie. 6069	ves	sec	1	3	1	2	1	3	1	3	1	1	1	2	2	2	1	1	3	3	3	3	2	1	2	3	2
132	ie. 6069	ves	sec	2	2	1	2	3	1	2	3	1	3	2	1	3	3	1	2	3	3	3	1	2	1	2	3	2
133	ie. 6069	ves	sec	3	2	3	2	1	3	2	3	2	1	2	1	3	2	1	3	1	3	3	1	1	1	2	3	2
134	ie. 6069	ves	sec	2	2	2	2	2	1	2	3	1	1	2	1	1	3	1	1	1	3	2	3	3	3	2	2	1
135	ie. 6069	ves	sec	2	5	3	5	5	3	4	5	4	4	5	2	4	2	3	5	5	5	4	5	3	3	5	2	3
136	ie. 6069	ves	sec	5	5	5	4	5	3	5	2	2	5	4	4	5	5	5	5	5	5	2	5	5	4	5	5	4
137	ie. 6069	ves	sec	5	5	2	5	3	4	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	2	2	5	4	5	5	5	5	5
138	ie. 6069	ves	sec	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	2	5	2	5	5	5	5	5	2	3	5	5
139	ie. 6069	ves	sec	5	3	3	2	3	5	5	5	2	2	5	5	2	5	5	5	5	2	5	4	4	5	5	5	4
140	ie. 6069	ves	sec	5	5	5	5	4	5	2	5	5	5	5	5	2	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
141	ie. 6069	ves	sec	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	3	2	5	5	5	5	5	5	5	2	2	5	4

142	ie. 6069	ves	sec	5	5	2	5	3	5	5	3	5	3	5	5	5	5	3	2	5	3	5	3	5	5	3	2	3	
143	ie. 6069	ves	sec	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	2	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	4	
44	ie. 6069	ves	sec	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	
145	ie. 6069	ves	sec	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	4	3	3	2	3	2	3	3	2	
146	ie. 6069	ves	sec	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
147	ie. 6069	ves	sec	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	3	4	5	4	5	
148	ie. 6069	ves	sec	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5
149	ie. 6069	ves	sec	5	4	4	4	4	2	2	4	3	3	5	5	4	4	3	4	5	5	4	4	2	4	4	4	2	
150	ie. 6069	ves	sec	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	
151	ie. 6069	ves	sec	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
152	ie. 6069	ves	sec	5	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	
153	ie. 6069	ves	sec	5	5	3	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	