



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**Gestión administrativa en la Ejecución Presupuestal de la Unidad
Ejecutora Salud Sur Ayacucho, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Fernandez Intuscca, Oscar (ORCID: 0000-0002-6122-1419)

ASESORA:

Dra. Zevallos Delgado, Karen del Pilar (ORCID: 0000-0003-2374-980X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mis padres, en especial a mi madre Irma Luisa Intuscca Quispe por confiar en mí y su apoyo en los momentos complicados, comprensión, tolerancia y amor.

Agradecimiento

En primer lugar, agradezco a Dios quién siempre me acompaña, por guiar mis pasos para seguir adelante, enseñándome a enfrentar las adversidades de la vida sin perder la dignidad y la perseverancia.

A la Universidad César Vallejo y a los docentes de la Escuela de Posgrado por las enseñanzas impartidas.

Agradezco a mi asesora Dra. Karen del Pilar Zevallos Delgado, que con su amplia experiencia y conocimientos, contribuyo, guío, ayudó y alentó para superar los inconvenientes e investigar esta tesis.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.3.1. Población	17
3.3.2. Muestra	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.4.1. Técnica	17
3.4.2. Instrumento	18
3.4.3. Validez	18
3.4.4. Confiabilidad	19
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
4.1. Análisis descriptivos	22
4.2. Análisis inferencial	25
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	42

Índice de Tablas

	Pág.	
Tabla 1	Distribución de frecuencia de la gestión administrativa	22
Tabla 2	Distribución de frecuencia de las dimensiones de la Gestión Administrativa	23
Tabla 3	Distribución de frecuencia de la Ejecución presupuestal	24
Tabla 4	Distribución de frecuencia de las dimensiones de la Ejecución presupuestal	24
Tabla 5	Prueba de bondad de ajuste en la Gestión Administrativa	25
Tabla 6	Prueba de variabilidad de la Gestión administrativa	26
Tabla 7	Estimación de parámetros para la hipótesis general	26
Tabla 8	Estimación de parámetros para la hipótesis específica 1	27
Tabla 9	Estimación de parámetros para la hipótesis específica 2	28
Tabla 10	Estimación de parámetros para la hipótesis específica 3	29
Tabla 11	Estimación de parámetros para la hipótesis específica 4	29
Tabla 12	Matriz de consistencia	43
Tabla 13	Operacionalización de variable Gestión Administrativa	47
Tabla 14	Matriz de Operacionalización de variable Ejecución Presupuestal	48
Tabla 15	Expertos que validaron los instrumentos	65
Tabla 16	Análisis de confiabilidad de la variables	66
Tabla 17	Niveles de confiabilidad	66
Tabla 18	Respuestas prueba piloto Gestión Administrativa	68
Tabla 19	Respuestas prueba piloto Ejecución Presupuestal	69
Tabla 20	Respuestas de la encuesta para la variable Gestión administrativa	70
Tabla 21	Respuestas de la encuesta para la variable Ejecución presupuestal	73

Índice de Figuras

	Pág.
Figura 1 Confiabilidad de Cronbach - Gestión administrativa	67
Figura 2 Confiabilidad de Cronbach - Ejecución Presupuestal	67
Figura 3 Niveles de la Gestión administrativa	76
Figura 4 Niveles de las dimensiones de Gestión Administrativa	76
Figura 5 Niveles de la Ejecución presupuestal	77
Figura 6 Niveles de las dimensiones de la Ejecución presupuestal	77

Resumen

El objetivo del presente trabajo fue determinar si la Gestión administrativa influye en la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, 2021. El tipo de investigación es aplicada, nivel correlacional causal, el diseño fue de tipo no experimental de corte transversal. La población de estudio estuvo conformada por 70 colaboradores de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho. En cuanto a la estadística se hizo uso del Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS) versión 25. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y el instrumento escalas de tipo lickert validadas por expertos y determinando su consistencia a través del coeficiente de Alpha de Cronbach. Se aplicó para el análisis de datos el nivel de significancia y el modelo de regresión logística ordinal para la influencia de variables y dimensiones.

Los resultados indicaron que la Gestión administrativa no influye en la Ejecución Presupuestal, según el coeficiente del modelo de regresión logística ordinal que tiene un valor de significancia que es de (0,451) mayor a (0,05), concluyendo que la Gestión administrativa no influye significativamente en la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, 2021.

Palabras clave: Gestión administrativa, ejecución presupuestal, organización, dirección.

Abstract

The objective of this work was to determine if administrative Management influences the Budget Execution of the Salud Sur Ayacucho Executing Unit, 2021. The type of research is applied, causal correlation level, the design was of a non-experimental cross-sectional type. The study population was made up of 70 collaborators from the Salud Sur Ayacucho Executing Unit. Regarding statistics, the Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) version 25 was used. The data collection technique was the survey and the liker-type scale instrument validated by experts and determining their consistency through the Alpha coefficient of Cronbach. The level of significance and the ordinal regression logistics model for the influence of variables and dimensions were applied for the data analysis.

The results indicated that Administrative Management does not influence Budget Execution, according to the coefficient of the ordinal regression model that has a significance value that is (0.451) greater than (0.05), concluding that Administrative Management does not significantly influence in the Budget Execution of the Salud Sur Ayacucho Executing Unit, 2021.

Keywords: Administrative management, budget execution, organization, direction.

I. INTRODUCCIÓN

Para sustentar el presente trabajo de investigación desarrollado, tenemos varios estudios relacionados con nuestra realidad problemática, así tenemos a nivel internacional, la publicación del “Banco Interamericano de Desarrollo” (BID, 2018) donde menciona las falencias del gasto público en América Latina y el Caribe, específicamente en las adquisiciones gubernamentales, en las entidades públicas y en las entregas focalizadas; generados a causa de las enormes ineficiencias y malgasto aproximadamente al 4.4% del PIB.

Por otro lado a nivel de Perú; el Ministerio de Salud (MINSA, 2019) realizó la estimación de los programas presupuestales, donde se desarrollaron acciones respecto a las etapas de planificación, programación, formulación, ejecución y monitoreo de programas presupuestarias; en lo que respecta a la ejecución presupuestal se observó que las unidades ejecutoras no realizaron el ordenamiento respectivo a las específicas críticas, situación que debió ser respetada desde el inicio de la programación de la institución.

Continuando con nuestra realidad problemática a nivel local, se ha podido observar la gestión administrativa que se viene realizando en la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, gestión que no viene satisfaciendo las necesidades primordiales de la población, por la falta de una eficiente programación, donde no se logran los objetivos y metas propuestas, la falta de personal calificado, la carencia de equipos modernos, falta de insumos y medicamentos, infraestructura entre otros; Sumado a ello la estructura, la unidad ejecutora, no cuenta con gerentes concursados formado en administración ni gerencia, funcionarios que cumplan el perfil idóneo para asumir cargos de jefatura, con capacidad de dirigir y administrar correctamente una institución, con toda libertad de enfrentar las debilidades y amenazas sin estar éstos sometidos al riesgo de ser destituidos de los cargos de confianza.

Además la ineficiente administración sobre los planes propuestos, y en los órganos de gestión en una falta debido que en la mayoría de los casos las metas físicas que se programan en el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA), no guardan relación con los registros que se realizan en el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF), demostrando las inconsistencias entre las metas físicas que se vienen programando con las ejecutadas. Asimismo, la capacitación

permanente debería ser una obligación para mantener el cargo de las jefaturas, ya que muchos de ellos no cuentan con profesión superior destacado a la de los demás trabajadores que tienen a cargo; delimitando la capacidad de liderazgo, donde también entre la verificación sobre una buena jefatura que brinde resultados favorables y cumplan con el objetivo institucional.

El problema en la ejecución presupuestal es que no se garantiza la confirmación de la accesibilidad de crédito presupuestario, no se puede realizar los procedimientos de gastos, siendo esto restringido, no hay responsabilidad, seriedad o progreso al trabajo, donde también no se garantiza que el presupuesto no se desvíe o revierta, y no cumplan con la ejecución de gasto durante los meses de enero a diciembre, los percibidos reconocen la obligación de pago, con los documentos de acreditación de estos, donde a veces no se comprueba el ingreso en forma física, pero esto no se hace generando una reversión del dinero, finalmente la liquidación siendo el proceso final de una obligación, no registra el monto de la obligación registrada no se encuentra debidamente formalizada como percibido y esto genera el no reconocimiento de la liquidación. Ante esta situación, es preciso reconocer eventos en la ejecución presupuestaria para corregir deficiencias en el logro de las metas, así como conocer los principales indicadores de cada variable para tomar medidas preventivas.

Con relación al problema general planteado es: ¿De qué manera la Gestión administrativa influye en la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, 2021? Así mismo sus problemas específicos son los siguientes: para el primer problema específico tenemos ¿De qué manera la planificación influye en la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, 2021?, para el segundo problema específico tenemos ¿De qué manera la organización influye en la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, 2021?, para el tercer problema específico tenemos ¿De qué manera la dirección influye en la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, 2021?, para el cuarto problema específico tenemos ¿De qué manera el control influye en la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, 2021?.

Con respecto a la justificación Teórica en el trabajo se va a utilizar como conceptos fundamentales de gestión administrativa, ejecución presupuestal, fases de ejecución presupuestal; a fin de encontrar explicaciones referentes a las

influencias en la ejecución presupuestal. Por lo cual; es preciso decir que, dichas teorías sostienen mis variables, ya que es teoría actual, pertinente, confiable; además me va a permitir que la sociedad en general, vea el estudio que estoy realizando tenga respaldo teórico y el respaldo teórico va sustentado en cada uno de mis variables.

Con respecto a la justificación metodológica se aportará en el estudio que realicen otras investigaciones similares en el tipo o nivel de investigación; ya que los datos cuantitativos que se obtengan conformaran un antecedente para la redacción de trabajos similares, llegando ser de gran soporte para el diseño, construcción y validación del instrumento aplicando la recolección de datos. El desarrollo de este trabajo es de gran relevancia académica, ya que los resultados adquiridos beneficiaran grandemente a la institución, objeto de estudio; todo ello, debido a que se ha ceñido a un tipo determinado, a un enfoque determinado de un diseño científico y ha cumplido rigurosamente estos procedimientos.

Con respecto a la justificación práctica de acuerdo a su aplicación posterior seguida de las sugerencias, recomendaciones y conclusiones del presente trabajo de investigación, va a contribuir a resolver las problemáticas en la entidad; además, debo mencionar que todo lo que se va a realizar será de mucha utilidad para aquellos directivos y funcionarios que trabajan en la Unidad Ejecutora y en este trabajo de investigación obtengan instrumentos, herramientas e insumos de gran utilidad, de tal manera que puedan realizar una buena toma de decisiones en su gestión.

Así mismo el objetivo general planteado es: Determinar si la Gestión administrativa influye en la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, 2021. De manera similar se planteó los objetivos específicos: para el primer objetivo específico planteado es Determinar si la planificación influye en la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, 2021. Para el segundo objetivo específico planteado es Determinar si la organización influye en la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, 2021. Para el tercer objetivo específico planteado es Determinar si la dirección influye en la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, 2021. Para el cuarto objetivo específico planteado es Determinar si el control influye en la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, 2021.

La hipótesis general formulada para la presente investigación es: La Gestión administrativa influye significativamente en la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, 2021. Así mismo se formuló las siguientes hipótesis específicas: para la primera hipótesis específica formulada para la presente investigación es: La planificación influye significativamente en la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, 2021. Para la segunda hipótesis específica formulada para la presente investigación es: La organización influye significativamente en la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, 2021. Para la tercera hipótesis específica formulada para la presente investigación es: La dirección influye significativamente en la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, 2021. Para el cuarta hipótesis específica formulada para la presente investigación es: El control influye significativamente en la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Existen investigaciones realizadas que constituyen antecedentes nacionales como a Gallegos (2016) tuvo como objetivo general comprobar alguna relación que pueda existir en la gestión administrativa y la ejecución presupuestal del Instituto Nacional de Oftalmología de Lima; su investigación fue de tipo cuantitativo, para ello tuvo como población asignada de 124 administrativos y como muestra llegó a considerar a 94 trabajadores; el trabajo realizado fue de tipo hipotético deductivo, utilizó para tal fin el diseño no experimental correlacional y transaccional, se empleó un cuestionario para la primera variable con 93 preguntas, y para la segunda variable se emplearon 31 preguntas; teniendo de resultado un coeficiente correlacional de Spearman con 820; concluyendo que, efectivamente existe demostración significativa que confirma la relación significativa de las dos variables.

Asimismo, López (2018) en su investigación Gestión administrativa y proceso presupuestal en el Hospital de Chancay -2016, estableció como objetivo general la relación entre la gestión administrativa y el proceso presupuestal; tuvo un enfoque cuantitativo, y el diseño denominado no experimental, de tipo descriptivo transversal y correlacional, teniendo identificada a su población a 53 trabajadores, se realizó la recolección de datos, adquiriendo como resultado el alfa de Cronbach igual a 0,918 siendo ésta la primera variable y para la segunda variable el 0,951. Encontrándose finalmente la correlación de dichas variables; asimismo, se determinó el Rho de Spearman 0.488, resultando la existencia de relación positiva en ambas variables; siendo la significancia estadística de ($p < 0,05$), la cual se rechaza, aceptándose la hipótesis alterna, debido a la existencia de relación significativa de las dos variables.

También tenemos a Palacios (2019) en su trabajo de investigación denominado Gestión del presupuesto y ejecución presupuestaria de la Oficina General de Administración del Ministerio de Salud, donde estableció como objetivo primordial comprobar la relación entre las variables, tuvo un enfoque cuantitativo de tipo básica y de diseño no experimental con un nivel correlacional. La población fue de 200 trabajadores de los cuales 80 fueron la muestra de la investigación, en su investigación se concluye que si existe relación entre las dos variables.

También Espinoza (2019), en su trabajo de investigación denominado Gestión administrativa en la Oficina de Logística del Hospital Nacional Alberto

Sabogal 2019, donde estableció como objetivo general la determinación del nivel de gestión administrativa del Hospital Nacional Alberto Sabogal; tipo cuantitativo, de tipo descriptiva, permitiendo ver las problemáticas de la gestión administrativa del hospital. Su muestra fueron los personales administrativos de la Oficina de Logística, siendo un total de 70; donde se validó instrumentos de juicio de expertos, midiéndose la prueba de confiabilidad, para que ésta sea aplicada al muestreo seleccionado. Se tuvo como resultado que el sistema de gestión no es exactamente malo, sino que requiere refuerzo con los métodos de gestión administrativa para mejorar el servicio brindado siendo éste un organismo público del sector salud.

También tenemos a Alvaro (2020), denominado Ejecución presupuestal y gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco la Hoz, Puente Piedra 2020, su objetivo primordial fue comprobar la relación entre la ejecución presupuestal y gestión administrativa; tuvo un enfoque cuantitativo, el método utilizado fue hipotético deductivo, el nivel fue descriptivo correlacional, de tipo básico, corte transversal y con diseño no experimental; donde en su conclusión se llegó a determinar que si existe relación entre las dos variables, todo ello a partir de los resultados obtenidos luego del procesamiento de datos estadísticos.

Además en su investigación Villafuerte (2020), denominado Gestión administrativa y ejecución presupuestal en el Gobierno Regional del Callao 2020, su objetivo fue la relación entre la gestión administrativa y ejecución presupuestal, enfoque cuantitativo, su diseño fue no experimental correlacional, de corte transversal. La muestra considerada fue de 50 trabajadores de las áreas administrativas de Logística, Presupuesto y Contabilidad en todas las modalidades de contratación, donde se concluyó que las variables se relacionan.

Además en su investigación Soto (2020), denominado Gestión institucional en la ejecución de presupuesto, Municipalidad de San Isidro – 2019, donde tuvo como objetivo determinar la incidencia de la gestión institucional en la ejecución de presupuesto, su investigación es de diseño no experimental, cuantitativo, de corte transversal, su instrumento fue el cuestionario la técnica es la encuesta, con una muestra de 66 trabajadores, los resultados obtenidos mencionan que el valor de Chi cuadrado es de 91,987 y la significancia es igual a 0.000 menor α igual a 0.05, delo cual concluye que hay incidencia entre las variables, admitiendo la hipótesis alterna.

También en su investigación Julca (2020), denominado la Gestión administrativa en la ejecución presupuestal del Instituto Geológico Minero y Metalúrgico, Lima 2019, su objetivo primordial fue establecer la incidencia de la gestión administrativa en la ejecución, se tuvo un enfoque cuantitativo, el tipo básica, descriptiva correlacional, causal no experimental, de corte transversal, con una población de 96, para su hipótesis se utilizó el Chi cuadrado. Donde se concluye en cuanto a la ejecución presupuestal involucra que no existe incidencia, por lo tanto se admite la hipótesis nula.

Como investigaciones que constituyen antecedentes internacionales tenemos a Gavilanez (2016), quien revela que el sistema de gestión de la administración y el impacto en el avance del presupuesto ejecutado de Educación en la Zona 3- Ecuador, como primordial objetivo el análisis del impacto del sistema de gestión administrativa conlleva al cumplimiento de una correcta ejecución del presupuesto asignado a la ejecutora de educación; su investigación tuvo un enfoque mixto porque recolecta, vincula datos cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio, realizando un análisis se llegó a identificar los valores y porcentajes que no fueron ejecutados en Bienes y servicios; concluyéndose que la institución debe realizar periódicamente el seguimiento y evaluación del gasto público de los bienes como de servicios (gastos corrientes).

Por otro lado, Sánchez (2016), describe la implementación del Presupuesto por Resultados (PpR) en el país de Guatemala, cuyo objetivo fue analizar la implementación del PpR en las entidades de diversos organismos públicos; dando a conocer la realidad actual y el acatamiento de algunas precisiones determinados en la guía de evaluación aplicada en el Caribe y América Latina, su investigación tiene un enfoque cualitativo. La importancia que tuvo este modelo, fueron las dos primeras evaluaciones y se llegó a la conclusión que fueron encontrados un déficit del promedio de las demás naciones internacionales. Concluyéndose el logro significativo de avances de mediano plazo y la expansión de la información; aunque aún sigue habiendo una falencia pendiente por afrontar, ya que no cuentan con métodos de evaluación, monitoreo, seguimiento y desempeño.

Por otro lado; Bohórquez y Castro (2018) su objetivo primordial de este trabajo fue analizar respecto al estudio realizado en Colombia, que las alcaldías locales en Bogotá, muestran deficiencias en la ejecución presupuestal,

principalmente al que está consignado la inversión de abastecimiento de bienes y servicios. Los resultados encontrados mostraron que las líneas de inversión manifiestan el avance de los indicadores presupuestales; pero hay otras variables que demuestran un nivel propio y de gran importancia en la incidencia, la cual deberían considerarse al momento de mejorar la capacidad del presupuesto local donde permita mejorar los indicadores y el nivel de ejecución del presupuesto, debido que en aquel momento los fondos de desarrollo local percibieron el aumento del avance del presupuesto anual del 4,21% y con una baja de atraso presupuestario al 6,67% al año.

También, Duque (2019), en Santiago de Cali-Colombia; tuvo como objetivo el estudio de los principios de la teoría de la administración contemporánea que influye en la gestión administrativa, el enfoque de la investigación es cualitativo, ostentando que la gestión administrativa en cualquier institución requiere siempre de alguna teoría administrativa, empresarial y organizacional; definiendo a la teoría propia de la administración como ciencias desde la revolución industrial hasta las tendencias administrativas de la actualidad, evolucionando de forma acelerada.

Del mismo modo, Alvarado (2019) en El Salvador, ostenta que el trabajo realizado tuvo como objetivo precisar el alcance y nivel de desarrollo de los métodos de gestión en la ejecución presupuestal del Ministerio de Salud (MINSAL), siendo éste tipo descriptivo retrospectivo de corte transversal; dicha investigación realizada fue extraída de la ejecución presupuestaria y de algunas entrevistas realizadas a autores esenciales; en concordancia con las normas legales que sitúa y da alcance a la ejecución presupuestal del MINSAL, reflejando la insuficiencia de gestión al responder las diversas necesidades de la población, se llegó a conocer los factores principales que afectan los métodos de planificación y ejecución presupuestaria, destacando que las necesidades del primer nivel de atención y la asignación presupuestaria es insuficiente, todo ello incide en la metodología de procedimientos administrativos.

También Albarado y Galindo (2019) en su trabajo de investigación titulado: Análisis de la ejecución presupuestal y verificación del registro contable de los ingresos y gastos de ocho municipios de Boyacá- Colombia, su finalidad fue comprobar la correlación de la ejecución presupuestal y los gastos a través de la verificación de los registros contables, con una investigación que consideró una

metodología de tipo básico, tuvo un enfoque cuantitativo, su diseño fue no experimental, la población fue de 8 gobiernos locales con un muestreo no probabilístico por conveniencia tomándose como muestra toda la población para el estudio, a través de la técnica de la encuesta y como instrumento se utilizó el cuestionario, así mismo, el estudio concluye, determinando el porcentaje de avance en la ejecución presupuestal, tomándose en cuenta las diversas observaciones del cómo y para qué son destinados los gastos, y que priorizan a la hora de ejecutar los diferentes recursos que se asignan por el estado.

En la presente investigación se muestran dos variables importantes: Gestión administrativa y Ejecución presupuestal; con relación a la variable Ejecución presupuestal determinado en la Ley N° 28411, y en El Peruano (2020) Ley 31084 que aprueba la Ley de Presupuesto del Sector Público Para El Año Fiscal 2021, por el importe de S/ 183, 029' 770, 158.00, comprendido a créditos presupuestarios que corresponden a los pliegos del Gobierno Nacional, Regional y Local; la ejecución de presupuesto como instrumento de proyección de gasto o programación, por todas las fuentes de financiamiento a la Programación de Compromiso Anual (PCA), de acuerdo a las normativas vigentes.

Tenemos como la primera variable de estudio la Gestión Administrativa, a lo largo de la historia los conceptos de administración surgieron poco a poco en el siglo XX, directamente de la primera y segunda revolución industrial, también la organización militar influyo enormemente en el desarrollo de las teorías de la administración desde los finales del siglo XIX, donde encontramos a grandes representantes con un enfoque clásico de la administración, se les reconoce a Frederick Winslow Taylor por su investigación en la administración científica dando énfasis netamente a las teorías, y a Henri Fayol por su investigación basada en la teoría clásica dándole énfasis propiamente a la estructura, ambos no tuvieron comunicación y partieron de puntos de vista diferentes.

De lo dicho, Chiavenato (2019) en su libro menciona la introducción a la teoría general de la administración que son aquellas actividades determinadas como básicas de una organización racional de actividades que la dirección realiza, ya sea con fines lucrativos o no, pues ello involucra la organización, la planificación, la dirección y el control en todas las actividades que un organismo público realiza, diferenciándose por los diversos trabajos que realizan los empleados o

subordinados; asimismo, ostenta la importancia del éxito de la institución que es a base de mucho esfuerzo y dedicación en la administración, ya que sin ellas jamás tendrían los medios que le permitan la existencia y el crecimiento de la organización.

Continuando con la variable gestión administrativa, señalamos a sus dimensiones como: Primera dimensión tenemos a la Planificación; que según Chiavenato (2019), es necesario la planificación para lograr los objetivos planteados los cuales se pretenden alcanzar, y en esta planeación proponer la mejora de la cadena de suministros. De manera similar Marco, Anibal y Leonel (2016), mencionan el proceso de planificación incluye la determinación de metas, el estado de cosas a alcanzar en el futuro y las pautas generales de las gestiones que se deben tomar para conseguir las metas. En este sentido, el plan incluye la determinación de metas esperadas y planes de acción apropiados para lograr esas metas. Por otro lado Luna (2015), describe a la planeación como la base del proceso administrativo, ya que, sin ello, no tendría sentido la organización, dirección y el control.

Como segunda dimensión señalamos a la Organización; para Chiavenato (2019), la administración propondrá mejoras en la cadena de abastecimiento de suministros, mejorando las funciones de los recursos humanos, estableciendo niveles jerárquicos, teniéndose en cuenta los niveles bien definidos en la organización. Por otro lado, Robbins y Coulter (2014), manifiestan que la organización, es la responsabilidad de los gerentes en la estructuración de los trabajos, determinando tareas y actividades a desarrollarse, en forma individual o grupal con el propósito de cumplir la meta institucional.

Como tercera dimensión señalamos a la Dirección, pues Chiavenato (2019), indica en toda organización la función de la dirección está relacionado con los objetivos y para lograrlos se debe efectivizar los planes propuestos. La dirección, como órgano de gestión tiene que hacer cumplir las metas mediante sus actividades. Por otro lado, Robbins y Coulter (2014), ostentan que la dirección es el trabajo que realiza un gerente con otras personas motivándoles, guiándoles, dirigiéndoles y resolviendo conflictos en grupos de trabajos, influyendo en los trabajos que realizan los subordinados, aplica la comunicación y el diálogo entre compañeros.

Finalmente como última dimensión, tenemos al Control, para Chiavenato (2019), menciona que la función asignada al control en una empresa se fundamenta en controlar que se cumpla los procesos, establecidos en la cadena de suministros médicos planteado en los objetivos, en su etapa de compra, transporte y distribución para satisfacer al consumidor final, que son los usuarios del servicio. Además Robbins y Coulter (2014), ostentan que el control encaja una vez que se haya cumplido con los objetivos de planeación, organización y el personal se encuentre motivada y entrenada mediante la dirección establecida por el gerente, es entonces donde se debe aplicar una evaluación para verificar si la gestión viene encaminando hacia lo planificado, debiendo el gerente realizar las evaluaciones para cumplir y lograr los objetivos de la empresa.

Por otro lado, la implementación del gasto público es un proceso de cumplimiento de las compromisos de gasto con el fin de lograr las metas del estado presupuestario con base en los créditos presupuestarios autorizados en los respectivos presupuestos de las agencias y tomando en cuenta el principio de legalidad. A cada entidad pública se le asigna la distribución de las facultades y atribuciones que deben poseer de acuerdo con la ley, así como los principios constitucionales de legalidad y asignación reconocidos en los artículos 77° y 78° de la Constitución Política del Perú. (Urbina Mancilla & Zavaleta Meza, 2019)

Del mismo modo el MEF (2019), señala que la ejecución del presupuesto es el procedimiento donde se atiende aquella obligación del gasto con el objetivo de financiar las prestaciones tanto de bienes como de los servicios estatales; permitiendo llegar al logro de sus resultados en relación con el PCA, tomándose en cuenta los principios de legalidad, acorde a los créditos presupuestarios previamente autorizados a cada pliego.

Respecto a la variable Ejecución Presupuestal en la ley N° 28411 publicado en el diario el peruano el día 8 de diciembre del 2004, donde establecen los principios donde regulan el sistema nacional de presupuesto, concordantes con los artículos 77° y 78° de la constitución política del Perú, además tenemos sus dimensiones como procesos de la ejecución de gasto público.

Como primera dimensión según la Ley N° 28411 y el DL N° 1440 que tuvo como objetivo regular el Sistema Nacional de Presupuesto público, determinado en el artículo 41° y lo mencionado por Urbina y Zavaleta (2019) en el manual de

presupuesto y ejecución de gasto, tenemos a la Certificación del Crédito Presupuestario y registro en el SIAF-SP, donde es el acto de administración pública la cual tiene como fin garantizar la disponibilidad del crédito presupuestario y su libre afectación, de tal manera, se pueda comprometer dicho consumo con la obligación correspondiente al presupuesto de la institución, el cual debe ser autorizado solo para el presente año en concordancia a la PCA. La certificación es de suma importancia, ya que prevé realizar el procedimiento del gasto, siendo éste limitado y con la autorización máxima de gasto que las instituciones como entidades públicas pueden realizar.

Asimismo; como segunda dimensión mencionamos al Compromiso determinado en el artículo 42° del DL N° 1440 y lo mencionado por Urbina y Zavaleta (2019) en el manual de presupuesto y ejecución de gasto: Es la operación donde se registra en el SIAF-SP, para dar cumplimiento o perfeccionamiento al compromiso, ésta a su vez se afecta de forma definitiva, la aprobación garantiza que el presupuesto no se desvíe a ningún otro fin, constituyéndose de forma indispensable para el inicio de la ejecución del gasto como una obligación nacida acorde a Ley, convenio o contrato contraída a nombre de la institución; debiéndose afectar a la cadena de gasto correspondiente donde se registró la certificación del crédito presupuestario, debiéndose registrar el compromiso con la fecha igual o posterior a la del CCP. Los compromisos que son registrados en el sistema durante los meses de enero a diciembre y no se devengan hasta el 31 de diciembre, éstas pueden ser anuladas.

La tercera dimensión es el Devengado mencionado en el DL N° 1440 en el artículo 43° y lo mencionado por Urbina y Zavaleta (2019) en el manual de presupuesto y ejecución de gasto : Esta operación también se registra en el SIAF-SP afectando contundente a la específica que corresponde el gasto, siendo registrado en la fase de Compromiso, quedando reconocida la obligación de pago posterior a la aprobación del compromiso y devengado, previamente al documento de acreditación donde el área usuaria, tiene toda la responsabilidad de comprobar el ingreso físico de los bienes, la ejecución de obra y la efectiva prestación de los servicios, todo ello como una previa acción para la conformidad del bien o servicio que corresponda, de acuerdo a las normativas vigentes. El devengado, se debe realizar hasta el 31 de diciembre del año fiscal.

Finalmente, como última dimensión tenemos al Pago mencionado en el artículo 44° en el DL ° 1440 y lo mencionado por Urbina y Zavaleta (2019) en el manual de presupuesto y ejecución de gasto: Es el proceso final de una obligación, medio por la cual se concluye con liquidar totalmente o de forma parcial el monto de la obligación registrada, efectuándose toda vez que se encuentre debidamente formalizado como devengado y propiamente registrado SIAF-SP. Este reconocimiento de pago se puede efectuar hasta el 31 de enero del año siguiente, previa aprobación del MEF. El pago no se puede efectuar si no se encuentra debidamente aprobado la fase de devengado, la misma que se encuentra regulado en las normas del SNT, establecida por la DGTP.

Asimismo; Marcel, Guzmán y Sanginés (2014), ilustran que los países latinoamericanos y caribeños, demuestran avances significativos en la gestión fiscal, con el apoyo del BID, para el desarrollo de la modernización; mencionando que muchos de los sistemas empleados como un control del presupuesto, se basa en el registro y control del gasto en tres etapas: Primero, el compromiso basado en proyecciones financieras de las diversas necesidades que conlleve a una obligación contractual, gasto previsible o algún tipo de gasto habitual; segundo, el devengado donde se realiza el registro correspondiente una vez que haya ingresado el bien solicitado o servicio haya sido atendido, generándose la obligación financiera y tercero, el pago que se realiza al momento de la cancelación emitida la orden de pago de manera física o electrónica.

Asimismo, describe la importancia del sistema de ejecución presupuestaria, ya que considera sumamente de gran utilidad para la gestión financiera, ya que ésta permite la programación de tesorería, el registro cuando se realizan, permitiendo calcular las cuentas que se tiene que cancelar.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

En esta investigación titulada Gestión administrativa en la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, 2021 corresponde al enfoque cuantitativo, por que utilizó procedimientos deductivos, porque identifico las características de las realidades en un tiempo estipulado, como la observación, muestreo, medición y prueba de hipótesis.

De lo expuesto Hernández y Mendoza (2018) explican al enfoque cuantitativo, como estudio empírico basado en investigaciones anteriores, donde se realiza la recolección y análisis respectivos de los datos para contestar interrogantes y probar las suposiciones establecidas anteriormente, realiza el uso de la estadística para la medición con el fin de establecer exactamente estándares de comportamiento de una población determinada. Tambien Ñaupas, Palacios, Valdivia y Romero (2018) refieren que el enfoque cuantitativo investiga hechos, eventos naturales y fenómenos, tiene un bosquejo estricto, generalizado con suposiciones, con los métodos de la experimentación, observación, muestreo, medición y prueba de hipótesis.

Tambien Hernández y Mendoza (2018), mencionan al enfoque cuantitativo como una herramienta valiosa para el desarrollo de las ciencias, aplica la recolección de datos para la prueba de hipótesis mediante la estadística; mide fenómenos, hace análisis de causa –efecto, es secuencial, deductivo y probatorio.

3.1.1. Tipo de investigación

El presente estudio estuvo enfocado a una investigación tipo aplicada, puesto que tuvo como propósito hacer preguntas enfocadas en solucionar problemas específicos de un tiempo y un lugar. Asimismo; esta investigación también se denominó investigación activa o dinámica, ya que dependió de sus descubrimientos y aportes teóricos, busco afrontar la teoría con la realidad. Por lo tanto; se puede decir que la investigación de tipo aplicada es el aprendizaje y estudio de la investigación a problemas concretos, en situaciones y particularidades concretas, esta representación de investigación se dirige a su aplicación y no al proceso de teorías.

De otro lado, Zarzar (2015) define la investigación aplicada como una investigación donde se utiliza los conocimientos obtenidos en las investigaciones, y con ello traer beneficios a la sociedad. Igualmente Hernández, Méndez, Mendoza y Cuevas (2017), indica que la investigación tipo aplicada es la que se apunta en solucionar problemas, por lo general se basan en teorías que han sido consecuencia de la investigación básica, solo que, como su nombre indica, se pone a demostración la aplicación de esa teoría y los resultados son útiles para ser implementados.

3.1.2. Diseño de investigación

El trabajo tuvo un diseño no experimental porque no manipulo ninguna de mis variables, tampoco no he realizado ningún experimento. Se pretendió mediante la aplicación de análisis de regresión múltiple, establecer la relación de mis variables gestión administrativa considerando sus dimensiones y así como a la variable de ejecución presupuestal.

De la misma forma Hernández y Mendoza (2018) precisan al diseño como tipo no experimental a aquella investigación que se efectúa sin maniobrar las variables existentes de forma intencional; pues en este sentido se observan los fenómenos tal cual están en su contexto original y ser analizados posteriormente. Igualmente Cabezas, Andrade y Torres (2018) define como investigación a este tipo de diseño, que es un tipo de investigación donde las variables estudiadas no son manipuladas intencionalmente, el propósito de esta investigación es vigilar el fenómeno.

Asimismo, Hernández y Mendoza (2018), refieren que la intención es especificar las variables para estudiar su incidencia e interrelación en un periodo determinado, describiendo eventos, fenómenos, comunidades o contextos. En esta investigación se consideró el nivel correlacional causal, debido que se comprobó primero la correlación y luego la relación causa-efecto entre las variables.

En tal sentido; es preciso mencionar que el trabajo fue de corte transversal, ya que recopiló información en un solo momento, se midió una sola vez las variables correspondientes a la Gestión administrativa para relacionarla con la Ejecución Presupuestal, las mismas que serán obtenidas de la realidad del ámbito de estudio de la institución; Heinemann (2003) refiere que el corte transversal es cuando los datos se recogen una sola vez y en un determinado tiempo.

En el estudio se utilizó el método hipotético deductivo, considerado necesario y oportuno donde se explicó que de tantas metodologías existentes, el más adecuado para la presente investigación fue partir de mi hipótesis establecida hasta llegar a deducir de ello, conclusiones contrastables. Para Bernal (2016), el método hipotético deductivo es aquel proceso que inicia de argumentos hipotéticos, buscando rebatir o falsear dichas hipótesis, concluyendo que se debe confrontar los hechos de las suposiciones.

3.2. Variables y operacionalización

Ñaupas, Palacios, Valdivia y Romero (2018), manifiestan que es un proceso lógico que radica en transformar las variables teóricas en variables intermedias, para luego convertirlas en variables empíricas o indicadores y finalmente construir los reactivos en base a los indicadores conseguidos.

Del contexto detallado, se conceptualiza a la operacionalización de variables como un suceso a través del cual, se expone en detalle las variables contenidas en las hipótesis, de formas teóricas y empíricas, como procesos lógicos, clasificación de los conceptos teóricos, llevado a lo más preciso.

Variable 1: Gestión administrativa

Por otro lado, explica Chiavenato (2019) cómo Gestión administrativa al conjunto de actividades, operaciones y mecanismos que permiten utilizar los recursos financieros, humanos y materiales de una institución, de tal manera que permitan alcanzar el objetivo propuesto, asegurando de esta forma un desarrollo exitoso en las actividades pertinentes, además de impulsar una gestión más eficiente a través de puntos importantes como: La planeación, organización, dirección y el control en la institución.

Variable 2: Ejecución presupuestal

Por lo expuesto en la Ley N° 28411 y el DL N° 1440 además lo citado por Urbina y Zavaleta (2019) explican que la Ejecución Presupuestal es la actividad progresiva de la administración gubernamental, en cumplimiento y asignación de metas y evaluado mediante resultados, en la que interviene esencialmente el talento humano, para el logro del objetivo y plan institucional, siendo sus procesos como: Certificación, compromiso, devengado y pago.

3.3. Población, muestra y muestreo

En la presente investigación, se llegó a considerar necesariamente a todo el personal administrativo quienes intervienen directamente en los procedimientos de ejecución presupuestaria y gestión administrativa de la institución, con la cantidad de 70 trabajadores entre nombrados y contratados quienes participaron activamente en el instrumento, por lo que se llegó a considerar como muestreo la totalidad de la población; considerándosele como muestra poblacional o censal.

3.3.1. Población

Para Hernández y Mendoza (2018), la población o universo es un conjunto de sujetos o elementos que coinciden con una serie de características determinadas, en la cual se pueden escoger varias muestras diferentes. Asimismo; para Bernal (2016) la población viene a ser el conjunto de aquellos elementos o universo que refiere la investigación. Se considero el total de 70 de los personales que trabajan en la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho como población.

Criterios de inclusión: se tomó en cuenta a todo personal contratado y nombrado de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho.

Criterios de exclusión: no se tomó en cuenta las personas que no trabajen en la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho.

3.3.2. Muestra

Para Hernández y Mendoza (2018), ostentan que la muestra es una parte o subconjunto seleccionados previamente de una población o universo ya definido, para realizar un estudio. De manera similar; Bernal (2016) refiere que la muestra es un fragmento del universo elegido, donde se obtendrá toda información que se requiera para el proceso de la investigación, empleando la medición y análisis correspondiente de las variables. La muestra se tomó el total de 70 de los personales que trabajan en la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica

Para Bernal (2016), manifiesta que hay una gran diversidad de técnicas o instrumentos que permiten la recopilación de datos en el trabajo de campo de una concreta investigación; este tipo de instrumentos, van de acorde al método y al tipo de investigación que realizará el investigador. La técnica utilizada fue la encuesta. Para López y Fachelli (2015) menciona que la encuesta es una de las técnicas de

más extendido uso en el campo que ha trascendido el ámbito estricto de la investigación científica, para convertirse en una actividad cotidiana de la que todos participamos tarde o temprano.

3.4.2. Instrumento

De forma similar Hernández y Mendoza (2018), ostentan al instrumento de medición como aquella técnica adecuada y utilizada por el investigador donde pueda registrar toda información recolectada respecto a las variables que él posee en mente.

Por lo antes mencionado, en esta investigación se empleó la encuesta como una técnica de recolección de datos y como instrumento el cuestionario. Se elaboró como instrumento de investigación dos cuestionarios de 29 preguntas para Gestión Administrativa y 28 preguntas para Ejecución Presupuestal, esto ayudó a recoger la información de los trabajadores referente a la variable como Gestión Administrativa y sus 4 dimensiones. El segundo cuestionario permitió recoger información de los trabajadores con respecto de la variable Ejecución Presupuestal y sus 4 dimensiones. Para el uso del cuestionario se determinó como universo el total de 70 trabajadores que trabajan en la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho.

En La ficha técnica de instrumentos sobre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal, se definió el nombre del instrumento, año y autor, donde el universo del estudio fue la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, donde se consideró el nivel de confianza del 0.95 con un margen de error del 0.05, con un tamaño de 70 servidores administrativos entre nombrados, contratados, cas y locadores de servicios que manejan la gestión administrativa y el sistema de presupuesto, la técnica fue la encuesta con el instrumento del cuestionario donde se consta de una variable que es gestión administrativa con cuatro dimensiones y 29 ítems y para la variable ejecución presupuestal con cuatro dimensiones y 28 ítems, la escala de medición fue ordinal de tipo Likert. (Ver Anexos 4 y 5)

3.4.3. Validez

Continuando con el tema; los autores Hernández y Mendoza (2018), señalan que la validez es el nivel de medición de una variable realizada mediante el instrumento de medición. Igualmente, para Bernal (2016) la validez de un instrumento de medición es válido siempre y cuando éste cumpla con medir aquello que le fue

destinado, la cual debe indicar la magnitud de inferencia de conclusión a partir de la obtención de resultados.

Para la investigación, se realizó el proceso de validación de contenido, donde se tomó en consideración aspectos como pertinencia, relevancia y claridad en cada componente de los instrumentos para las variables de gestión administrativa y ejecución presupuestal; la misma que fue sometida a criterio de 3 Jueces expertos, integrado por docente metodólogo y de gestión de educación con grado de Magister, para la primera variable de gestión administrativa con sus 4 dimensiones respectivas con 29 ítems de los cuales los 3 jueces expertos lo califican que si hay pertinencia, relevancia y claridad en las preguntas, además ellos precisan que si hay suficiencia y es aplicable el instrumento donde se midió la variable, con respecto a la segunda variable de ejecución presupuestal con 4 dimensiones respectivas con 28 ítems de los cuales los tres jueces expertos lo califican que si hay pertinencia, relevancia y claridad donde ellos mencionan que si hay suficiencia y es aplicable el instrumento donde se midió la variable. (Ver Anexo 8)

3.4.4. Confiabilidad

Para Hernández y Mendoza (2018), la confiabilidad es el grado en que el instrumento genera resultados coherentes y de consistencia, la misma que puede ser repetitivo con el mismo mecanismo sin la alteración de los resultados, debiendo ser congruentes de la medición realizada. De la misma forma, Bernal (2016) señala que la confiabilidad de un cuestionario es aquel donde se puedan medir eventos o fenómenos en forma repetitiva aplicando el mismo instrumento de medición, donde se obtengan resultados iguales o similares, para que éste se determine confiable.

Con relación al tema, para conocer la confiabilidad de las encuestas establecidas en la presente investigación, se empleó una prueba piloto con una muestra de 10 profesionales expertos en el tema quienes trabajan en la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho de los cuales estos no fueron incluidos en la investigación final; el instrumento conto con 29 ítem en la primera variable y 28 ítem en la segunda variable, siendo un total de 57 ítem aplicadas en la encuesta con opciones de escala de Likert, donde se empleó el coeficiente de Alfa de Cronbach para comprobar la confiabilidad, utilizando el programa estadística SPSS versión 25, donde se obtuvo que la confiabilidad del alfa de Cronbach, en la variable Gestión Administrativa de 29 ítems es de ,936 esto quiere decir, que el instrumento

tiene un alto grado de confiabilidad lo cual es positivo y se puede continuar con la investigación. (Ver Anexo 11)

Así mismo, en la variable de Ejecución Presupuestal de 28 ítems el resultado de la confiabilidad es de ,899 de esto podemos interpretar que el instrumento tiene un fuerte grado de confiabilidad es decir, que el instrumento fue confiable y se pudo aplicar. (Ver Anexo 12)

3.5. Procedimientos

Para efectuar el cálculo se consideró el total de mi población determinándose un muestreo poblacional y/o censal, compuesta por 70 colaboradores netamente administrativos entre nombrados, CAS y locadores de servicios, con el propósito de poder comprobar la confiabilidad de los instrumentos.

Para la investigación lo primero que se planteó son las variables a estudiar, gestión administrativa y ejecución presupuestal, el cual se toma como un problema de investigación, de este modo se obtuvo los datos empíricos, primero se coordinó con el Director de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho para aplicación de los instrumentos de investigación de forma anónima, luego se solicitó autorización de este, la aplicación de los cuestionarios se realizó de manera presencial en la entidad, para ello se realizó la impresión de las cuestionarios para su llenado correspondiente, con los ítems e indicadores adecuados a cada escala que permita medir las dos variables de estudio. Después de eso se realizó la recolección de los instrumentos para su procesamiento de datos correspondientes. Además los resultados de las encuestas fueron tabulados en el programa Excel, se usó el software estadístico del SPSS V25 para corroborar los datos.

3.6. Método de análisis de datos

Se hizo uso de la estadística descriptiva y la prueba no paramétrica para la representación de los datos mediante la preparación del registro de resultados, la elaboración de tablas de distribución de frecuencia, el diseño de figuras, la desviación típica y varianza; luego se realizó la prueba de regresión logística ordinal y el uso del SPSS. V25.

A continuación, para realizar el contraste de la hipótesis se utilizó la prueba de regresión logística ordinal, donde se evaluó la gestión administrativa y ejecución presupuestal; considerando que ambas variables son cualitativas, no siendo

necesaria la prueba de normalidad. Finalmente, esta prueba alcanzo un nivel de confianza del 95% y significancia del 5%.

3.7. Aspectos éticos

El estudio es auténtica sin transgredir ninguna norma de ética y moral, puesto que se debe cumplir en toda investigación realizada; contando con el consentimiento y autorización del director de la institución; respecto a los colaboradores en las cuales se aplicó el instrumento mediante encuestas, donde será de forma voluntaria y las cuales permanecerán en anónimo, dichos datos recolectados en la presente investigación, serán utilizados únicamente para fines académicos.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivos

De acuerdo a los procedimientos realizados en la presente investigación, tenemos los resultados siguientes.

4.1.1. Gestión administrativa

Tabla 1

Distribución de frecuencia de la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, 2021

		Baremo	Frecuencia	Porcentaje
			a	(%)
Gestión	Malo	29-65	43	61,4
administrati	Regular	66-105	23	32,9
va	Bueno	106-145	4	5,7
Total			70	100,0

Nota. Resultado de distribución de frecuencia de la gestión administrativa. Elaboración propia.

Por los datos encontrados se pueden observar que el 61,4% de los colaboradores lo consideran malo la gestión administrativa, mientras que el 32,9% opinan que es regular y el 5,7 % manifiesta que es bueno la Gestión administrativa en la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, 2021. (Ver anexo 15)

4.1.2. Dimensiones de la Gestión Administrativa

Tabla 2

Distribución de frecuencia de las dimensiones de la Gestión Administrativa en la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, 2021

Dimensiones	Niveles	Baremo	Frecuencia	Porcentaje (%)
Planificación	Malo	8-18	30	42,9
	Regular	19-29	35	50,0
	Bueno	30-40	5	7,1
	Total		70	100,0
Organización	Malo	8-18	40	57,1
	Regular	19-29	27	38,6
	Bueno	30-40	3	4,3
	Total		70	100,0
Dirección	Malo	8-18	54	77,1
	Regular	19-29	13	18,6
	Bueno	30-40	3	4,3
	Total		70	100,0
Control	Malo	5-11	22	31,4
	Regular	12-18	44	62,9
	Bueno	19-25	4	5,7
	Total		70	100,0

Nota. Resultado de distribución de frecuencia de las dimensiones de la gestión administrativa. Elaboración propia.

De lo observado en la tabla 2, sobre los niveles de las dimensiones de Gestión administrativa, el mayor porcentaje lo tiene en el nivel malo con la dimensión de dirección con un 77,1%, seguido la dimensión de organización con un 57,1%, las otras dimensiones se encuentran en el nivel regular como es la dimensión de control con un 62,9%, y la dimensión de planificación con un 50%. (Ver anexo 15)

4.1.3. Ejecución presupuestal

Tabla 3

Distribución de frecuencia de la Ejecución presupuestal

		Baremo	Frecuencia	Porcentaje (%)
Ejecución	Malo	28-65	45	64,3
Presupuestal	Regular	66-103	19	27,1
	Bueno	104-140	6	8,6
Total			70	100,0

Nota. Resultado de distribución de frecuencia. Elaboración propia.

La tabla 3, muestra que el 64,3% de colaboradores opina que es malo. Para el 27,1% de encuestados opinan que la ejecución presupuestal es regular, mientras que el 8,6% opina que su nivel es bueno. (Ver anexo 16)

4.1.4. Dimensiones de la Ejecución Presupuestal

Tabla 4

Distribución de frecuencia de las dimensiones de la Ejecución presupuestal en la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, 2021

Dimensiones		Baremo	Frecuencia	Porcentaje (%)
Certificación	Malo	9-21	47	67,143
	Regular	22-34	19	27,143
	Bueno	35-45	4	5,714
	Total		70	100,0
Compromiso	Malo	5-11	38	54,3
	Regular	12-18	29	41,4
	Bueno	19-25	3	4,3
	Total		70	100,0
Devengado	Malo	7-16	45	64,3
	Regular	17-26	21	30,0
	Bueno	27-35	4	5,7
	Total		70	100,0
Pago	Malo	7-16	21	30,0
	Regular	17-26	43	61,4
	Bueno	27-35	6	8,6
	Total		70	100,0

Nota. Resultado de distribución de frecuencia de las dimensiones de la ejecución presupuestal. Elaboración propia.

Los resultados obtenidos en la tabla 4, indica que la mayor parte está en el nivel malo con las dimensiones de certificación con el 67,143%, seguido de la dimensión de devengado con el 64,3%, seguidamente en el nivel de regular con la dimensión de pago con el 61,4% y por último en el nivel malo con la dimensión de compromiso con el 54,3%. (Ver anexo 16)

4.2. Análisis inferencial

4.2.1. Prueba de bondad de ajuste

Tabla 5

Prueba de bondad de ajuste en la Gestión Administrativa

	Modelo	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Gestión administrativa	Pearson	,368	2	,832
	Desvianza	,556	2	,757
Planificación	Pearson	,876	2	,645
	Desvianza	1,274	2	,529
Organización	Pearson	,826	2	,662
	Desvianza	,812	2	,666
Dirección	Pearson	1,044	2	,593
	Desvianza	1,079	2	,583
Control	Pearson	,371	2	,831
	Desvianza	,544	2	,762

Nota. Resultado de Prueba de bondad de ajuste. Elaboración propia.

Además la prueba de gestión administrativa en la ejecución presupuestal se muestra en la tabla 5, donde $p: 0.832 > \alpha: 0,05$ indicando que el modelo de la prueba no se ajusta a los datos del análisis, así sucesivamente con el mismo valor de significancia para el análisis de la variable de gestión administrativa y las dimensiones de planificación, organización, dirección y control, esto implica que no hay dependencia entre las variables.

4.2.2. Prueba de variabilidad

Tabla 6

Prueba de variabilidad de la Gestión administrativa

	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
Gestión administrativa	,017	,021	,010
Planificación	,025	,031	,015
Organización	,040	,049	,024
Dirección	,056	,068	,034
Control	,073	,089	,044

Nota. Resultado de prueba de variabilidad de la gestión administrativa.
Elaboración propia.

De la tabla 6 se puede observar la no dependencia de la gestión administrativa en la ejecución presupuestal donde el coeficiente de Nagelkerke, indica que la variabilidad de la ejecución presupuestal depende en un 2,1% de la gestión administrativa, además la variabilidad de la ejecución presupuestal depende en un 3,1% de la dimensión de planificación, también la variabilidad de la ejecución presupuestal depende en un 4,9% de la organización, también la variabilidad de la ejecución presupuestal depende en un 6,8% de la dimensión de dirección y la variabilidad de la ejecución presupuestal depende en un 8,9% de la dimensión de control.

Prueba de hipótesis general

Teniendo como objetivo general de determinar si la Gestión administrativa influye en la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, 2021 y revisando la tabla 7 permite conocer que la Gestión administrativa no influye significativamente en la Ejecución Presupuestal, por cuanto al margen de Wald de ,568 con una significancia de $p: 0,451 > \alpha: 0,005$ implicando que la Gestión administrativa no influye significativamente en la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, por tanto, se acepta la hipótesis nula.

Tabla 7*Estimación de parámetros para la hipótesis general*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Ejecucion = 1]	1,165	1,168	,996	1	,318	-1,124	3,454
	[Ejecucion = 2]	2,965	1,226	5,847	1	,016	,562	5,368
Ubicación	[Gestion=1]	,431	1,211	,127	1	,722	-1,943	2,804
	[Gestion=2]	,932	1,237	,568	1	,451	-1,492	3,357
	[Gestion=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Nota. Resultado de la estimación de parámetros para la hipótesis general.
Elaboración propia.

Prueba de hipótesis específica 1

Teniendo como objetivo específico 1 de determinar si la planificación influye en la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, 2021 y revisando la tabla 8 de acuerdo a los resultados observados de la presentación se puede describir con respecto a la planificación por cuanto al margen de Wald que es ,142 y una significancia de $p = 0,706 > \alpha = 0,05$ implicando que la planificación no influye significativamente en la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, por tanto, se acepta la hipótesis nula.

Tabla 8*Estimación de parámetros para la hipótesis específica 1*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Ejecucion = 1]	,552	,913	,365	1	,546	-1,237	2,341
	[Ejecucion = 2]	2,361	,977	5,835	1	,016	,445	4,276
Ubicación	[Planificacion_R=1]	,320	,979	,107	1	,743	-1,598	2,239
	[Planificacion_R=2]	-,371	,984	,142	1	,706	-2,300	1,558
	[Planificacion_R=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Nota. Resultado de estimación de parámetros para la hipótesis específica 1.
Elaboración propia.

Prueba de hipótesis específica 2

Teniendo como objetivo específico 2 de determinar si la organización influye en la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, 2021 y revisando la tabla 9 de acuerdo a los resultados observados de la presentación se puede describir con respecto a la organización en cuanto al margen de Wald que es 1226,442 y una significancia de $p= 0,000 < \alpha = 0,05$ implicando que la organización si influye significativamente en la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, por tanto, se acepta la hipótesis alterna.

Tabla 9

Estimación de parámetros para la hipótesis específica 2

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Ejecucion = 1]	18,273	,401	2078,439	1	,000	17,487	19,058
	[Ejecucion = 2]	20,075	,534	1411,214	1	,000	19,028	21,123
Ubicación	[Organizacion_R=1]	17,830	,509	1226,442	1	,000	16,832	18,827
	[Organizacion_R=2]	17,632	,000	.	1	.	17,632	17,632
	[Organizacion_R=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Nota. Resultado de estimación de parámetros para la hipótesis específica 2. Elaboración propia.

Prueba de hipótesis específica 3

Teniendo como objetivo específico 3 de determinar si la dirección influye en la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, 2021 y revisando la tabla 10 de acuerdo a los resultados observados de la presentación se puede describir con respecto a la dirección en cuanto al margen de Wald que es 856,981 y una significancia de $p= 0,000 < \alpha = 0,05$ implicando que la dirección si influye significativamente en la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, por tanto, se acepta la hipótesis alterna.

Tabla 10*Estimación de parámetros para la hipótesis específica 3*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Ejecucion = 1]	18,272	,536	1162,521	1	,000	17,222	19,322
	[Ejecucion = 2]	20,098	,616	1064,693	1	,000	18,891	21,305
Ubicación	[Direccion_R=1]	17,606	,601	856,981	1	,000	16,427	18,784
	[Direccion_R=2]	18,280	,000	.	1	.	18,280	18,280
	[Direccion_R=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Nota. Resultado de estimación de parámetros para la hipótesis específica 3. Elaboración propia.

Prueba de hipótesis específica 4

Teniendo como objetivo específico 4 de determinar si el control influye en la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, 2021 y revisando la tabla 11 de acuerdo a los resultados observados de la presentación se puede describir con respecto al control en cuanto al margen de Wald que es ,658 y una significancia de $p = 0,417 > \alpha = 0,05$ implicando que el control no influye significativamente en la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, por tanto, se acepta la hipótesis nula.

Tabla 11*Estimación de parámetros para la hipótesis específica 4*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Ejecucion = 1]	1,162	1,167	,991	1	,319	-1,125	3,449
	[Ejecucion = 2]	3,018	1,228	6,037	1	,014	,611	5,426
Ubicación	[Control_R=1]	-,328	1,289	,065	1	,799	-2,855	2,199
	[Control_R=2]	,977	1,204	,658	1	,417	-1,383	3,336
	[Control_R=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Nota. Resultado de estimación de parámetros para la hipótesis específica 4. Elaboración propia.

V. DISCUSIÓN

Considerando el objetivo general de determinar si la Gestión administrativa influye en la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, 2021 y la prueba de hipótesis de la investigación, se obtuvo un nivel de significancia de 0,451 siendo mayor a 0,05 comprobando que la Gestión administrativa no influye significativamente en la Ejecución presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, 2021. Además estos resultados se asemejan con lo propuesto por Julca (2020) quien luego de procesar su información y obtenido los resultados, donde su objetivo primordial fue establecer la incidencia de la gestión administrativa en la ejecución presupuestal, tuvo una muestra de 96, para su hipótesis utilizó el Chi cuadrado, donde mostro los resultados en cuanto la Ejecución presupuestal con coeficiente de ,971, confirmada por el margen de Wald que es 1,081 y una significancia de $0,299 > \alpha = 0,05$ implicando que la Ejecución presupuestal no tiene variación respecto de la Gestión administrativa en el INGEMMET-Lima 2019.

Por otra parte cabe precisar otros estudios con diferentes resultados como es el caso de Lopez (2018) su objetivo general fue la relación entre la gestión administrativa y el proceso presupuestal; con una muestra de 53, teniendo como resultado el alfa de Cronbach igual a 0,918 para su primera variable y para la segunda variable el 0,951; encontrándose finalmente la correlación de dichas variables; asimismo, se determinó el Rho de Spearman 0.488, resultando la existencia de relación positiva moderada en ambas variables; el grado de significancia estadística fue de ($p < 0,05$), la cual en esta instancia se rechazó la hipótesis nula, aceptándose la hipótesis alterna, debido a la existencia de relación significativa de las dos variables.

Del mismo modo menciona Gallegos (2016), en su investigación que como objetivo general fue comprobar alguna relación que pueda existir en la gestión administrativa y la ejecución presupuestal; su investigación fue de tipo cuantitativo, para ello tuvo como población asignada el total de 124 personal administrativo y como muestra probabilística llegó a considerar a 94 trabajadores netamente administrativos, se empleó un cuestionario para la primera variable con 93 interrogaciones de la escala de Likert, y para la segunda variable se emplearon 31 interrogantes; teniendo de resultado un coeficiente correlacional de Spearman con

820; concluyendo que, efectivamente existe demostración significativa que confirma la relación significativa de las dos variables.

Del mismo modo para Palacios (2019), en su investigación su objetivo primordial comprobar la relación entre la Gestión del presupuesto y ejecución presupuestal, la población fue de 200 trabajadores de los cuales 80 fueron la muestra de la investigación, donde su resultado Rho de Spearman = 0.827** y una significancia de 0.000 menor a ($\rho < 0.05$); donde rechazo hipótesis nula, concluyendo que si existe relación significativa de las dos variables.

De igual manera para el investigador Alvaro (2020), la cual en sus resultados no concuerdan, su objetivo fue comprobar la relación entre la ejecución presupuestal y gestión administrativa, con una muestra de 70 trabajadores, donde por el Rho de Spearman 0.889 con una significancia del $0.000 < 0.05$ en consecuencia permitió afirmar que se aprueba la hipótesis alterna y se desestima la hipótesis nula, concluyendo que existe una relación significativa entre ambas variables.

Además tenemos a Gavilanez (2016), tiene un resultado que revela que el sistema de gestión de la administración y el impacto en el avance del presupuesto ejecutado de Educación en la Zona 3- Ecuador, como primordial objetivo fue diagnosticar las causas en la Gestión Administrativa que llevan al incumplimiento de la ejecución presupuestario dentro del departamento financiero de la Coordinación Zonal de Educación Zona3; Llegando al análisis de la incapacidad de gasto del presupuesto asignado durante los años del 2012 al 2014, presupuesto que le fue asignado en diversos programas presupuestales, al no tomar ninguna medida correctiva, respecto a la evaluación de desempeño, falta de conocimiento en los procesos administrativos, falta de seguimiento de la ejecución del presupuesto, entre otros factores. Concluyéndose que la institución debe realizar periódicamente el seguimiento y evaluación del gasto público de los bienes como de servicios (gastos corrientes).

Además contrastándose por lo mencionado por Chiavenato (2019) donde en su libro indica que la gestión administrativa son aquellas actividades determinadas como básicas de una organización; asimismo, ostenta la importancia del éxito de la institución que es a base de mucho esfuerzo y dedicación en la administración, ya

que sin ellas jamás tendrían los medios que le permitan la existencia y el crecimiento de la organización.

Respecto a la variable Ejecución Presupuestal en la ley N° 28411 publicado en el diario el peruano el día 8 de diciembre del 2004, se establece los principios para regular el sistema nacional de presupuesto, concordantes con los artículos 77° y 78° de la constitución política del Perú, además esto hace un buen manejo del gasto para regular el presupuesto del estado.

Considerando el objetivo específico 1 que es determinar si la planificación influye en la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, 2021 y la hipótesis específica 1, donde los resultados con respecto a la planificación en cuanto al margen del Wald que es ,142 y una significancia de $p= 0,706$ mayor $\alpha = 0,05$ esto implicando que la planificación no influye significativamente en la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, por tanto, se acepta la hipótesis nula.

En cambio en su estudio realizado por Villafuerte (2020) donde su objetivo fue ver la relación de la planeación y la ejecución presupuestal, con una población de 50 trabajadores mencionando que la ejecución presupuestal moderadamente con un Rho 0,458 y una significancia de 0,000 donde se acepta la hipótesis alterna, donde determina que la planeación es el primer paso conducente a un buen resultado, constituyendo la etapa fundamental previa a toda actividad, donde se establecen medidas para el éxito, minimizando los riesgos, la que considera la aplicación de sistemas, programas, normativas, herramientas, etc. y que lamentablemente es generalizado no considerarse, un buen plan y sus estrategias. De la misma manera además mencionado en su libro Chiavenato (2019), menciona que es necesario la planificación para lograr los objetivos planteados los cuales se pretenden alcanzar. De manera similar Marco, Anibal y Leonel (2016), mencionan que el proceso de planificación incluye la determinación de metas, el estado de cosas a alcanzar en el futuro y las pautas generales de las gestiones que se deben tomar para conseguir las metas.

Considerando el objetivo específico 2 que es determinar si la organización influye en la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, 2021 y la hipótesis específica 2, donde se demostró que con respecto organización corroborada por el margen de Wald que es 1226,442 y una significancia de 0,000

menor a $\alpha = 0,05$ implicando que la organización influye significativamente en la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, por tanto, se admite la hipótesis alterna. Además de la misma manera los resultados obtenidos concuerdan con resultados de Villafuerte (2020) su objetivo fue determinar la relación que existe entre la organización y la ejecución presupuestal, su muestra fue de 50 trabajadores donde el resultado fue que la ejecución presupuestal moderadamente con un 0,423 y una significancia de 0,000, se admite la hipótesis alterna, donde se determina que la organización tiene cierta relación moderadamente con la ejecución presupuestal conducente a un buen resultado.

De la misma manera para Soto (2020) su objetivo fue determinar la incidencia de la organización en la ejecución presupuestal, con una muestra de 66, su valor de Chi cuadrado es de 61,108 y la significancia es igual a 0.000 que es menor a 0.05 ($p_valor < \alpha$), por lo que no se admite la hipótesis nula, lo cual quiere decir que la ejecución de presupuesto depende de la variable organización. Además de la misma manera Chiavenato (2019), menciona que la administración propondrá mejora, mejorando las funciones de los recursos humanos, estableciendo niveles jerárquicos, teniéndose en cuenta los niveles bien definidos en la organización.

Considerando el objetivo específico 3 que es determinar si la dirección influye en la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, 2021 y de la hipótesis específica 3, donde se demostró con respecto la dirección en cuanto al margen de Wald que es 856,981 y una significancia de 0,000 menor a $\alpha = 0,05$ implicando que la dirección influye significativamente en la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, por tanto, se admite la hipótesis alterna.

De la misma manera Soto (2020) su objetivo fue determinar la incidencia de la dirección en la ejecución presupuestal, con una muestra de 66, sus resultados obtenidos están de acuerdo al resultado de la tabla de Chi cuadrado que es de 38,114 y una significancia del 0.000 menor a α igual a 0.05, por lo que se objeta la hipótesis nula. Además de la misma manera Chiavenato (2019), indica que en toda organización la función de la dirección está relacionado con los objetivos y para lograrlos se debe efectivizar los planes propuestos. La dirección es como un órgano de gestión tiene que hacer cumplir las metas mediante sus actividades.

Considerando el objetivo específico 4 que es determinar si el control influye en la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, 2021 y de la hipótesis específica 4 donde se demostró con respecto al control en cuanto al margen de Wald que es ,658 y una significancia de 0,417 mayor a $\alpha = 0,05$ implica que el control no influye significativamente en la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, por tanto, se admite la hipótesis nula. Caso contrario es el estudio realizado por Soto (2020) donde su objetivo fue determinar la incidencia de la dirección en la ejecución del presupuesto, donde su muestra estaba conformado por 66, sus resultados fueron que la tabla de Chi cuadrado es de 49,857 y su significancia es de 0.000 menor a α igual a 0.05, por lo que se objeta la hipótesis nula.

De la misma manera la investigación no concuerda con los resultados de Villafuerte (2020) en su estudio su objetivo determinar la relación que existe entre control y la ejecución presupuestal, su muestra fue de 50 colaboradores donde el resultado fue que la ejecución presupuestal moderadamente con un 0,510 y una significancia del 0,000, se admite la hipótesis alterna, donde se determina que el control tiene cierta relación moderadamente con la ejecución presupuestal conducente a un buen resultado. De la misma manera Chiavenato (2019), menciona que la función asignada al control en una empresa se fundamenta en controlar que se cumpla los procesos establecidos en los objetivos.

Las limitaciones que se encontró fueron que en el trabajo de investigación no se encontró investigaciones correlacionales causales por lo que dificulto encontrar estudios que tengan el mismo estudio para hacer la discusión, los resultados obtenidos en su mayoría fueron correlacionales a nivel nacional.

VI. CONCLUSIONES

Después de analizar los resultados obtenidos sobre la gestión administrativa influye significativamente en la ejecución presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, 2021, se concluyó los siguientes:

- Primera: Se determinó que la gestión administrativa no influye significativamente en la ejecución presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, 2021.
- Segunda: Se determinó que la planificación no influye significativamente en la ejecución presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, 2021.
- Tercera: Se determinó que la organización influye significativamente en la ejecución presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, 2021.
- Cuarta: Se determinó que la dirección influye significativamente en la ejecución presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, 2021.
- Quinta: Se determinó que el control no influye significativamente en la ejecución presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, 2021.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera: A los directivos de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, respecto a la primera variable Gestión administrativa, se recomienda realizar capacitaciones con respecto a procesos y opciones de mejoras para obtener buenos resultados en lo requerido para la Entidad. Respecto a la segunda variable Ejecución presupuestal, se recomienda a la Unidad Ejecutora brindar capacitaciones respecto a los procesos y conformidades para realizar el trámite respectivo de manera eficiente y eficaz.
- Segunda: A los directivos de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho se recomienda realizar capacitaciones al personal encargado de las gestiones administrativas, sea requerimiento, conformidades, solicitudes, de esta manera se puede cumplir de manera eficaz y eficiente la ejecución presupuestal.
- Tercera: Realizar el análisis de la gestión integral, en la organización de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, buscando la estandarización de procesos y actividades, permitiendo una gestión eficiente y minimizar los riesgos.
- Cuarta: Realizar el análisis de la gestión integral en la dirección de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, buscando alinear el trabajo a los objetivos estratégicos de la institución.
- Quinta: A los directivos de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, se recomienda establecer políticas para la toma de decisiones, buscando en forma precisa y objetiva la buena organización y dirección de la entidad.
- Sexta: A los investigadores considerar y profundizar el presente estudio de tipo correlacional causal a partir de las variables, para dar alternativas de solución a los problemas de gestión que existen en nuestras instituciones públicas y mediante la ciencia podemos ayudar a encontrar distintas soluciones, ofrecer mejores servicios y generar cambios en nuestra sociedad.

REFERENCIAS

- Albarado de Dios, I. T., & Galindo Quito, L. (2019). *Análisis de la ejecución presupuestal y verificación del registro contable de los ingresos y gastos de ocho municipios de Bocaya durante la vigencia 2016*. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Tunja - Colombia. Repositorio institucional UPTC. https://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/001/2760/8/TGT_1381.pdf
- Alhaj, A. (2016) The Impact of Administrative Management's Quality on Improving Local Government in Khartoum An Applied Study on Karary Locality. *European Journal of Business and Management*
- Alvarado Chévez, J. (2019). Analisis de la ejecución presupuestaria del primer nivel de atención en el Ministerio de Salud de el Salvador, 2014 - 2017. *Maestría en Economía de la Salud*. Centro de Investigaciones y Estudios de la Salud, San Salvador (El Salvador). Repositorio institucional UNAN. <https://repositorio.unan.edu.ni/10660/>
- Alvaro Cáceres, Y. C. (2020). Ejecución presupuestal y gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra 2020. (*Tesis de Maestría*). Universidad Cesar vallejo, Lima. Repositorio institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50150/Alvaro_CYC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Atarama Ramos, Z. L. (2021). Gestión presupuestal y proceso de ejecución del gasto en la empresa prestadora de servicios de saneamiento Grau, Piura. *Maestría en Gestión Pública*. Universidad César Vallejo, Piura - Perú. Repositorio institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59354/Atarama_RZL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bernal, Cesar. (2010). Metodología de la Investigación. Colombia: Editorial Orlando Fernandez Palma-Tercera edición
- Bernal C. (2014) Metodología View in Fullscreen Metodología de la Investigación 3edición Bernal
- Bernal Torres, C. (2016). *Metodología de la investigación*. Colombia: Pearson.
- BID, B. I. (24 de Septiembre de 2018). *Banco Interamericano de Desarrollo*. Obtenido de Gasto público en América Latina registra ineficiencias de 4,4% del PIB:: <https://www.iadb.org/es/noticias/gasto-publico-en-america-latina-registra-ineficiencias-de-44-del-pib-estudio-bid#>
- Bohórquez Gil, Y. C., & Castro Mayorga, M. (2018). La acotación de las líneas de inversión local como un determinante del mejoramiento de la eficacia de la ejecución presupuestal de las alcaldías locales de Bogotá D. C. durante el periodo 2013 - 2016. *Maestría en Gobierno y Políticas Públicas*. Universidad Externado de Colombia, Bogota D.C. Obtenido de

https://bdigital.uexternado.edu.co/bitstream/handle/001/1061/JIA-spa-2018-La_acotacion_de_las_lineas_de_inversion_local_como_un_determinante_del_mejoramiento.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Cabezas Mejia, E. D., Andrade Naranjo, D., & Torres Santamaría, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Sangolquí - Ecuador: Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. Repositorio institucional ESPE. <http://repositorio.espe.edu.ec/xmlui/handle/21000/15424>
- Casco, A. D., Garrido, R. G., & Moran, E. V. (2017). *La gestión administrativa en el desarrollo empresarial*. Contribuciones a la Economía.
- Chiavenato, I. (2007); *Introducción a la teoría general de la administración*. D.F. México: Editorial McGraw-Hill.
- Chiavenato, I. (2019). *Introducción a la Teoría General de la Administración (Décima Edición)*. Ciudad de México: McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A. De C.V.
- Congreso de la República. (2020). *Ley De Presupuesto Del Sector*. Lima: Diario Oficial el Peruano.
- Dávalos (2001). *Enciclopedia básica de Administración, Contabilidad y Auditoría*. Quito-Ecuador: Quinta Edición Editorial Ecuador
- Diario América Económica (2015) Recuperado de: <https://www.americaeconomia.com/>
- Diccionario Español SOPENA (2010): *Diccionario ilustrado idiomático y sintáctico*. Madrid-España. Editorial Sopena.
- DGPP (2011). *Sistema nacional del presupuesto, Guía básica MEF*, recuperado de: https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/guia_sistema_nacional_presupuesto.pdf
- Duque Ramirez, S. P. (2019). *Análisis de las teorías de la administración contemporánea y su incidencia en el modelo de gestión administrativa de la facultad de ciencias empresariales de la institución universitaria Antonio José Camacho - uniajc. Maestría en Dirección Empresarial*. Universidad Santiago de Cali, Santiago de Cali. Repositorio institucional USC. <https://repository.usc.edu.co/bitstream/handle/20.500.12421/1696/AN%C3%81LISIS%20DE%20LAS%20TEORIAS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Espinoza Salazar, J. A. (2019). *Gestión administrativa en la Oficina de Logística del Hospital Nacional Alberto Sabogal, 2019. Maestría en Gestión Pública*. Universidad Cesar Vallejo, Lima. Repositorio institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36768/Espinoza_SJA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gallegos Rondón, J. A. (2016). *Gestión administrativa y la ejecución presupuestal en el Instituto Nacional de Oftalmología*. Cercado de Lima. 2014. *Maestría*

- en Gestión Pública*. Universidad Cesar Vallejo, Lima. Repositorio institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/8536>
- Gavilanez Cartagena, M. A. (2016). La gestión administrativa y su impacto en el cumplimiento de la ejecución presupuestaria de la coordinación zonal de educación zona 3. *Maestría en Administración Financiera y Comercio Internacional*. Universidad Técnica de Ambato, Ambato (Ecuador). Repositorio institucional UTA. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/22691/1/T3601M.pdf>
- Grey Melendez, F. Y. (2016). Implementación del Presupuesto por Resultados en el Perú. *Maestría en Gestión Pública*. Universidad Cesar Vallejo, Lima. Repositorio institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/8646/Grey_MFY.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Heinemann, K. (2003). *Introducción a la metodología de la investigación empírica*. Barcelona: Editorial Paidotribo.
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativa y mixta*. México: McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A. De C.V.
- Hernández Sampieri, R., Méndez Valencia, S., Mendoza Torres, C., & Cuevas Romo, A. (2017). *Fundamentos de investigación*. México: McGraw-Hill/Interamericana Editores, S.S. De C.V.
- Julca Santos, A. M. (2020). La gestión administrativa en la ejecución presupuestal del Instituto Geológico, Minero y Metalúrgico. *Maestría en Gestión Pública*. Universidad César Vallejo, Lima - Perú. Repositorio institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44347/Julca_SAM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Kaufman, H. (2007) "Administrative Management: Does Its Strong Executive Thesis Still Merit Our Attention". *Public Administration Review*
- Ley de General del Sistemas Presupuesto
- Ladrón de Guevara, O. (2017) Medición de la satisfacción del cliente interno en una empresa de transformación. Recuperado de: <https://www.uv.mx/gestion/files/2013/01/URIEL-LADRON-DE-GUEVARA-ACUNA.pdf>
- López Huaman, J. O. (2018). Gestión administrativa y proceso presupuestal en el Hospital de Chancay - 2016. *Maestría en Gestión Pública*. Universidad César Vallejo, Lima. Repositorio institucional UCV. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/13307/L%
%b3pez_HJO.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/13307/L%c3%b3pez_HJO.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- López Roldán, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología De La Investigación Social Cuantitativa*. Barcelona - España: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Luna, G. A. (2015). *Proceso Administrativo (Segunda Edición ed.)*. México: Grupo Editorial Patria. S.A. de C.V. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=7c9UCwAAQBAJ&printsec=frontcover&q=fundamentos+del+proceso+administrativo&hl=es419&sa=X&ved=2ahUK Ewi1IJHGoZLrAhV9LLkGHU8sBRUQ6AEwA3oECAMQAg#v=onepage&q=fundamentos%20del%20proceso%20administrativo&f=false>
- Marcel, M., Guzmán, M., & Sanginés, M. (2014). *Presupuestos para el desarrollo en América Latina*. New York: Banco Interamericano de Desarrollo ed.
- Marco, F., Anibal Loguzzo, H., & Leonel Fedi, J. (2016). *Introducción a la gestión y administración en las organizaciones*. Argentina: Universidad Nacional Arturo Jauretche.
- MEF. (17 de Julio de 2020). *Ministerio de Economía y Finanzas*. Obtenido de <https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx>
- Mesa, A. A. (2019). Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (S. Naciones Unidas, Ed.) Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44618/1/S1900352_es.pdf
- MINSA. (2019). *Minsa*. Obtenido de Oficina General de Planeamiento: https://www.minsa.gob.pe/presupuestales/doc2019/evaluacion_is2019_PP.pdf
- Núñez, Lira Luis Alberto. Bravo, Rojas Leónidas Manuel, Cruz, Carbajal Carmen Teresa. Hinostroza, Sotelo Milagros del Carmen. (2018). Competencias gerenciales y competencias profesionales en la gestión presupuestaria. *Revista Venezolana de Gerencia (RVG)*, 761-778. Obtenido de <https://siis.unmsm.edu.pe/es/publications/management-skills-and-professional-competences-in-budget-manageme-3>
- Ñaupas Paitán, H., Palacios Vilela, J., Valdivia Dueñas, M., & Romero Delgado, H. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de Tesis*. Bogotá - Colombia: Ediciones de la U. DGP Editores SAS.
- OCDE (2016) Estrategia de competencias de la OCDE informe de diagnóstico para el Perú, 2016. Disponible en : Recuperado de: <https://www.oecd.org/education/skills-beyond-school/OECD-Skills-Strategy-Informe-de-Diagnostico-Resumen-Peru-2016.pdf>
- P. Robbins, S., & Coulter, M. (2014). *Administración*. México: Pearson Educación de México, S.A. de C.V.

- Palacios Leyva, C. M. (2019). Gestión del presupuesto y ejecución presupuestal de la Oficina General de administración del Ministerio de Salud, 2018. *Maestría en Gestión Pública*. Universidad César Vallejo, Lima - Perú. Repositorio institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39148/Palacios_%20LC..pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Peñalosa Vassallo, K., Aguado, A., & Prado Fernandez, M. (2017). Evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal, un instrumento del presupuesto por resultados: algunas experiencias aplicadas en salud. *REV PERU MED EXP SALUD PUBLICA*. Obtenido de <https://rpmesp.ins.gob.pe/rpmesp/article/view/3074/2853>
- Reinoso, Y., & Pincay, D. (2020). Análisis de la ejecución presupuestaria en el Gobierno local Municipal del Cantón Simón Bolívar. *Digital Publisher CEIT*, 14-30. doi:<https://doi.org/10.33386/593dp.2020.2.162>
- Ruiz, P. (2014) Elaboración y validación de un cuestionario para la valoración de proyectos de aprendizaje-servicio Recuperado de: <https://www.redalyc.org/jatsRepo/140/14046162013/html/index.html>
- Sánchez Cacao, W. N. (2016). Análisis de la implementación del presupuesto por resultados en Guatemala. *Magister en Gestión y Políticas Públicas*. Universidad de Chile, Santiago de Chile. Obtenido de <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/143520/An%c3%a1lisis-de-la-implementaci%c3%b3n-del-presupuesto-por-resultados-en-Guatemala.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sanchez, H y Reyes C. (2015). Metodología y diseños de Investigación Científica Perú: Editorial Business Support Aneth S.R.L
- Soto Benito, H. (2020). Gestión institucional en la ejecución de presupuesto, Municipalidad de San Isidro - 2019. *Maestría en Gestión Pública*. Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42546/Soto_B_H.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Urbina Mancilla, A., & Zavaleta Meza, R. (2019). *Manual sobre presupuestación, ejecución y control del gasto público para España y Latinoamérica*. Madrid (España): Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo.
- Villafuerte Miranda, C. A. (2020). Gestión administrativa y ejecución presupuestal en el Gobierno Regional del Callao, 2020. *Maestría en Gestión Pública*. Universidad César Vallejo, Lima - Perú. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58136/Villafuerte_MCA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Zarzar Charur, C. (2015). *Métodos y pensamiento crítico 1*. México: Grupo Editorial Patria.

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de Consistencia

Título: “Gestión Administrativa en la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, 2021”

Tabla 12

Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General: ¿De qué manera la Gestión administrativa influye en la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, 2021?	Objetivo General: Conocer si la Gestión administrativa influye en la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, 2021.	Hipótesis General: La Gestión administrativa influye significativamente en la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, 2021.	Variable 1: Gestión Administrativa				
Problema específico: Pe (1): ¿De qué manera la planificación influye en la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, 2021?,	Objetivos Específicos: Oe (1): Determinar si la planificación influye en la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, 2021.	Hipótesis Especifico: He (1): La planificación influye significativamente en la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, 2021.	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de medición	Nivel y Rango
			Planificación	Organización, misión, visión, objetivos y metas Objetivos organizacionales Planeación estratégica Planeación operacional	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	Escala ordinal Likert Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3	Niveles : 3 Niveles Rango Bueno: 106 - 145 Regular: 66 - 105 Malo: 30 – 65
Pe (2): ¿De qué manera la organización influye en la	Oe (2): Determinar si la organización influye en la	He (2): La organización influye significativamente	Organización	División del trabajo Agrupación de actividades Designación de personal Asignación de recursos	9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16	Casi siempre = 4 Siempre = 5	

Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, 2021?,
Pe (3): ¿De qué manera la dirección influye en la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, 2021?,
Pe (4): ¿De qué manera el control influye en la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, 2021?.

Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, 2021.
Oe (3): Determinar si la dirección influye en la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, 2021.
Oe (4): Determinar si el control influye en la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, 2021.

en la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, 2021.
He (3): La dirección influye significativamente en la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, 2021.
He (4): El control influye significativamente en la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, 2021.

	Coordinación de esfuerzos	
Dirección	Dirigir	
	Responsabilidad	17, 18,
	Liderazgo	19, 20,
	Motivación	21, 22,
Control	Comunicación	23, 24
	Control de desempeño	25, 26,
	Monitorear el desempeño	27, 28,
	Alcance de objetivos	29

Variable 2: Ejecución Presupuestal

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y Rango
Certificación	Procedimiento de certificación		Escala ordinal Likert Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5	Niveles : 3 Niveles Rango Bueno: 104 - 140 Regular: 66 - 103 Malo: 28 - 65
	Asignación, modificación y	1, 2, 3,		
	anulación de certificaciones	4, 5, 6,		
	Programación de metas físicas	7, 8, 9		
	Elaboración de procesos presupuestarios			

	Programación de crédito presupuestario	
Compromiso	Procedimiento de Compromiso	10, 11,
	Cumplimiento de normativa	12, 13, 14
	Financiamiento del compromiso	
Devengado	Procedimiento de devengado	15, 16,
	Cumplimiento de normativa	17, 18, 19, 20,
	Verificación de ingresos de bienes y servicios	21
	Reconocimiento de devengados	
	Responsabilidad administrativa	
	Ejecución a nivel devengado	
Pago	Procedimiento de pagos	22, 23,
	Cumplimiento de normativa	24, 25, 26, 27,
	Obligaciones no devengadas	28

Ejecución de gastos a nivel pagado

Nivel – Diseño de investigación

Nivel: Correlacional Causal

Corte: Transversal

Diseño: No experimental

Enfoque: Cuantitativo

Tipo: Aplicada

Población y muestra

Población: 70 trabajadores

Tipo de muestreo: No probabilístico

Tipo de muestra: Muestra poblacional 70 trabajadores

Técnicas e Instrumentos

Variable 1: Gestión administrativa

Técnica: Encuesta

Instrumento: Cuestionario

Ámbito de aplicación: Oficinas administrativas

Variable 2 : Ejecución Presupuestal

Técnica: Encuesta

Instrumento: Cuestionario

Ámbito de aplicación: Oficinas administrativas

Nota. Matriz de consistencia. Elaboración propia.

ANEXO 2: Operacionalización de Variable Gestión Administrativa

Tabla 13

Operacionalización de variable Gestión Administrativa

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición y medición	Niveles y rango
Planificación	Organización, misión, visión, objetivos y metas	1	Escala ordinal Likert Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5	Niveles : 3 Niveles Rango Bueno: 106 - 145 Regular: 66 - 105 Malo: 29 – 65
	Objetivos estratégicos	2, 3		
	Objetivos organizacionales	4, 5		
	Planeación estratégica	6		
	Planeación operacional	7, 8		
	Organización	División del trabajo		
Agrupación de actividades		11		
Designación de personal		12, 13, 14		
Asignación de recursos		15		
Coordinación de esfuerzos		16		
Dirección		Dirigir	17, 18	
	Responsabilidad	19		
	Liderazgo	20, 21		
	Motivación	22		
	Comunicación	23, 24		
Control	Control de desempeño	25, 26		
	Monitorear el desempeño	27, 28		
	Alcance de objetivos	29		

Nota. Dimensiones, indicadores, ítems, escala, niveles y rango de la gestión administrativa. Elaboración propia.

ANEXO 3: Operacionalización de Variable Ejecución Presupuestal

Tabla 14

Matriz de Operacionalización de variable Ejecución Presupuestal

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición y medición	Niveles y rango
Certificación	Procedimiento de certificación	1	Escala ordinal Likert Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5	Niveles : 3 Niveles Rango Bueno: 104 - 140 Regular: 66 - 103 Malo: 28 - 65
	Asignación, modificación y anulación de certificaciones	2, 3, 4		
	Programación de metas físicas	5, 6		
	Elaboración de procesos presupuestarios	7, 8		
	Programación de crédito presupuestario	9		
Compromiso	Procedimiento de Compromiso	10, 11		
	Cumplimiento de normativa	12, 13		
	Financiamiento del compromiso	14		
Devengado	Procedimiento de devengado	15		
	Cumplimiento de normativa	16		
	Verificación de ingresos de bienes y servicios	17		
	Reconocimiento de devengados	18		
	Responsabilidad administrativa	19		
	Ejecución a nivel devengado	20, 21		
Pago	Procedimiento de pagos	22		
	Cumplimiento de normativa	23, 24		
	Obligaciones no devengadas	25, 26		
	Ejecución de gastos a nivel pagado	27, 28		

Nota. Dimensiones, indicadores, ítems, escala, niveles y rango de la ejecución presupuestal. Elaboración propia.

ANEXO 4: Ficha técnica de instrumento sobre Gestión administrativa

Ficha técnica de instrumentos sobre la Gestión administrativa

Nombre del instrumento	:	Encuesta sobre Gestión administrativa
Autor y año	:	Fernandez Intuscca Oscar, 2021
Universo de estudio	:	Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho
Nivel de confianza	:	0.95
Margen de error	:	0.05
Tamaño muestral	:	70 servidores administrativos entre nombrados, cas y locadores de servicios(terceros) que manejan la gestión administrativa y el sistema de presupuesto
Tipo de técnica	:	Encuesta
Tipo de instrumento	:	Cuestionario
Contenido	:	Consta de 1 variable, 4 dimensiones y 29 ítem
Fecha de trabajo de campo	:	2021
Escala de medición	:	Ordinal
Tiempo utilizado	:	15 minutos
Puntuación	:	Nunca=1, Casi nunca=2, A veces=3, Casi siempre=4, Siempre=5

ANEXO 5: Ficha técnica de instrumento sobre Ejecución presupuestal

Ficha técnica de instrumentos sobre la Ejecución presupuestal

Nombre del instrumento	:	Encuesta sobre Ejecución presupuestal
Autor y año	:	Fernandez Intuscca Oscar, 2021
Universo de estudio	:	Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho
Nivel de confianza	:	0.95
Margen de error	:	0.05
Tamaño muestral	:	70 servidores administrativos entre nombrados, cas y locadores de servicios(terceros) que manejan la gestión administrativa y el sistema de presupuesto
Tipo de técnica	:	Encuesta
Tipo de instrumento	:	Cuestionario
Contenido	:	Consta de 1 variable, 4 dimensiones y 28 ítem
Fecha de trabajo de campo	:	2021
Escala de medición	:	Ordinal
Tiempo utilizado	:	15 minutos
Puntuación	:	Nunca=1, Casi nunca=2, A veces=3, Casi siempre=4, Siempre=5

ANEXO 6: Instrumento de Recolección De Datos - variable Gestión Administrativa

CUESTIONARIO

Encuesta sobre: Gestión Administrativa						
Instrucciones: Estimado participante, se solicita responda el presente cuestionario de la manera más sincera posible y de acuerdo a su apreciación o percepción, la misma que está sujeto a reserva y solamente se realiza con fines académicos.						
A continuación se presenta un grupo de ítem de escala Likert, por lo tanto; se solicita marcar con un aspa(x) cada uno de los ítems de acuerdo a su apreciación o percepción.						
Escala y valor: Nunca=1, Casi nunca=2, A veces=3, Casi Siempre=4, Siempre=5						
	VARIABLE: GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
N°	DIMENSIÓN 1: Planificación	1	2	3	4	5
1	Existe vinculación entre la organización, misión, visión, objetivos y metas en la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho.					
2	Los cargos establecidos están de acuerdo a la labor que realiza en su oficina para alcanzar los objetivos estratégicos.					
3	La planificación se realiza identificando los objetivos estratégicos de su oficina.					
4	La planificación se realiza identificando los objetivos organizacionales de la institución.					
5	Las actividades enfocadas para el logro de los objetivos organizacionales de la institución son planificadas.					
6	Las líneas estratégicas se despliegan en planes estratégicos de la institución.					
7	La planificación de las actividades se encuentra relacionadas con la planeación operacional en la institución.					
8	En su oficina se realiza el monitoreo de la planificación operacional.					
	DIMENSIÓN 2: Organización	1	2	3	4	5
9	Existen modelos establecidos que apoyen la división del trabajo de la organización para el desarrollo institucional.					
10	Las funciones concretas que desempeña se adaptan a los procedimientos administrativos que realiza en su área.					
11	Es habitual que la agrupación de actividades fijadas se cambie sin explicación alguna de momento a otro por los funcionarios o jefe de servicios.					
12	La designación de personal permite el desarrollo y la facilidad en los procesos administrativos.					
13	La designación de personal guarda relación con el manual de organización y funciones de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho.					
14	La designación de personal para la repartición de funciones está acorde con el sistema orgánico de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho					
15	En la institución se asignan los recursos de forma equitativa para cada colaborador y espacio respectiva.					
16	La coordinación de esfuerzos corresponde con el nivel de formación y eficiencia de los trabajadores.					
	DIMENSIÓN 3: Dirección	1	2	3	4	5
17	Los funcionarios de la institución dirigen de manera correcta la institución.					
18	Los Jefes de Oficinas, Unidades y Servicios quienes dirigen la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, tienen un nivel profesional destacado.					
19	En los procedimientos administrativos se observa responsabilidad de los funcionarios de la institución.					
20	Los burócratas de la institución son respetados como líderes por los trabajadores.					
21	Los líderes de la institución permiten la eficiencia y eficacia en los procesos administrativos.					
22	Existen políticas de motivación, que incrementa el rendimiento laboral de los trabajadores.					
23	Existe comunicación frecuente entre las áreas, oficinas, unidades y servicios para la ejecución de alguna tarea.					
24	La comunicación es fluida entre los funcionarios y los trabajadores.					
	DIMENSIÓN 3: Control	1	2	3	4	5
25	Es necesario el control de desempeño previo en las actividades realizadas en la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho					
26	Se realiza con frecuencia actividades de control de desempeño a los trabajadores de oficinas, unidades y servicios de la institución.					
27	Se realiza el monitoreo del desempeño y evaluación de acciones correctivas en pro de mejora institucional.					
28	El trabajo que ejecuta es monitoreado por su jefe inmediato superior					
29	Se formulan estrategias adecuadas para el alcance de los objetivos que realizan las oficinas administrativas.					

ANEXO 7: Instrumento de Recolección De Datos - variable Ejecución Presupuestal

CUESTIONARIO

Encuesta sobre: Ejecución Presupuestal						
Instrucciones: Estimado participante, se solicita responda el presente cuestionario de la manera más sincera posible y de acuerdo a su apreciación o percepción, la misma que está sujeta a reserva y solamente se realiza con fines académicos.						
A continuación se presenta un grupo de ítem de escala Likert, por lo tanto; se solicita marcar con un aspa(x) cada uno de los ítems de acuerdo a su apreciación o percepción.						
Escala y valor: Nunca=1, Casi nunca=2, A veces=3, Casi Siempre=4, Siempre=5						
	VARIABLE: Ejecución Presupuestal	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
N°	DIMENSIÓN 1: Certificación	1	2	3	4	5
1	Se toma en cuenta el procedimiento de certificación para los objetivos presupuestales de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho.					
2	Las modificaciones presupuestales se realizan con frecuencia en cumplimiento de los objetivos institucionales.					
3	Se realiza con frecuencia anulaciones de certificación de crédito presupuestario.					
4	Las anulaciones de las certificaciones se dan debido que existe una mala programación.					
5	Las certificaciones que se realiza es de acuerdo a la asignación de metas presupuestales en concordancia a las metas físicas.					
6	Usualmente las metas físicas programadas en el SIGA no guardan relación con lo registrado en el SIAF.					
7	La Oficina de Planeamiento Estratégico realiza un correcto procedimiento presupuestario para la aprobación de la certificación.					
8	Las oficinas de Abastecimiento y Recursos Humanos realizan correctamente las certificaciones.					
9	Las certificaciones que realiza la Oficina de Abastecimiento, cumple con la ejecución del Plan Anual de Contrataciones (PAC) aprobado.					
	DIMENSIÓN 2: Compromiso	1	2	3	4	5
10	El compromiso se realiza después de la generación de obligación nacida de acuerdo a normativa, contrato o convenio existente en la institución.					
11	El compromiso se afecta a la continuación de gasto correspondiente en la que se registró la certificación del crédito presupuestario.					
12	El compromiso se realiza de acuerdo al cronograma de ejecución, aceptado en el presupuesto institucional para el año fiscal.					
13	Se realizan eventos administrativos que condicionen su aplicación a créditos presupuestarios establecidos en los presupuestos con sujeción de la PCA.					
14	Se realizan los compromisos propios a gastos que se suministran con cargo a recursos resultantes de fuentes de financiamiento distintas a la de Recursos Ordinarios.					
	DIMENSIÓN 3: Devengado	1	2	3	4	5
15	El devengado reconoce el compromiso de pago obtenida de un gasto aprobado y comprometido, ante el órgano cualificado de la elaboración de la prestación o el derecho del acreedor.					
16	El devengado que se realiza en la institución, se afecta al presupuesto institucional.					
17	Para el reconocimiento del devengado, el área usuaria confirma el ingreso real de los bienes, servicios o la ejecución de obra, como trabajo anterior al acta de conformidad.					
18	El reconocimiento de los devengados cumple los criterios señalados conforme a las normativas vigentes.					
19	Los devengados que realiza en la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho se sujetan a las disposiciones que dicta su ente superior.					
20	La institución cuenta con acciones de control, para afirmar que el presupuesto aprobado sea debidamente ejecutado.					
21	Se cumple con devengar anticipadamente las adquisiciones de bienes y servicios realizados por la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho.					
	DIMENSIÓN 4: Pago	1	2	3	4	5
22	El pago se agota en forma incompleta o completa, de acuerdo al monto de la obligación identificada, formalizándose a través del documento oficial según corresponda.					
23	La Oficina de Tesorería efectúa pagos de obligaciones no devengadas.					
24	El pago como parte de la ejecución presupuestaria, se realiza conforme a las normativas vigentes.					
25	La eficacia de la ejecución presupuestaria, guarda relación con el cumplimiento de metas de la institución.					
26	La Oficina de Tesorería realiza el giro y pago contando con la información sobre la certificación y devengado correspondiente.					
27	Los pagos que realiza la Oficina de Tesorería a los proveedores se efectúa dentro de las fechas programadas.					
28	La ejecución presupuestal guarda relación con el cumplimiento de metas de la institución.					

ANEXO 8: Validación De Instrumentos por juicio de expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Planificación								
1	Existe vinculación entre la organización, misión, visión, objetivos y metas en la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho.	✓		✓		✓		
2	Los cargos establecidos están de acuerdo a la labor que realiza en su oficina para alcanzar los objetivos estratégicos.	✓		✓		✓		
3	La planificación se realiza identificando los objetivos estratégicos de su oficina.	✓		✓		✓		
4	La planificación se realiza identificando los objetivos organizacionales de la institución.	✓		✓		✓		
5	Las actividades enfocadas para el logro de los objetivos organizacionales de la institución son planificadas.	✓		✓		✓		
6	Las líneas estratégicas se despliegan en planes estratégicos de la institución.	✓		✓		✓		
7	La planificación de las actividades se encuentra relacionadas con la planeación operacional en la institución.	✓		✓		✓		
8	En su oficina se realiza el monitoreo de la planificación operacional.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Organización								
9	Existen modelos establecidos que apoyen la división del trabajo de la organización para el desarrollo institucional.	✓		✓		✓		
10	Las funciones concretas que desempeña se adaptan a los procedimientos administrativos que realiza en su área.	✓		✓		✓		
11	Es habitual que la agrupación de actividades fijadas se cambie sin explicación alguna de momento a otro por los funcionarios o jefe de servicios.	✓		✓		✓		
12	La designación de personal permite el desarrollo y la facilidad en los procesos administrativos.	✓		✓		✓		
13	La designación de personal guarda relación con el manual de organización y funciones de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho.	✓		✓		✓		
14	La designación de personal para la repartición de funciones está acorde con el sistema orgánico de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho.	✓		✓		✓		
15	En la institución se asignan los recursos de forma equitativa para cada colaborador y espacio respectiva.	✓		✓		✓		
16	La coordinación de esfuerzos corresponde con el nivel de formación y eficiencia de los trabajadores.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Dirección								
17	Los funcionarios de la institución dirigen de manera correcta la institución.	✓		✓		✓		
18	Los Jefes de Oficinas, Unidades y Servicios quienes dirigen la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, tienen un nivel profesional destacado.	✓		✓		✓		
19	En los procedimientos administrativos se observa responsabilidad de los funcionarios de la institución.	✓		✓		✓		
20	Los burocratas de la institución son respetados como líderes por los trabajadores.	✓		✓		✓		
21	Los líderes de la institución permiten la eficiencia y eficacia en los procesos administrativos.	✓		✓		✓		
22	Existen políticas de motivación, que incrementa el rendimiento laboral de los trabajadores.	✓		✓		✓		

23	Existe comunicación frecuente entre las áreas, oficinas, unidades y servicios para la ejecución de alguna tarea.	✓		✓		✓	
24	La comunicación es fluida entre los funcionarios y los trabajadores.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 3: Control		Si	No	Si	No	Si	No
25	Es necesario el control de desempeño previo en las actividades realizadas en la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho	✓		✓		✓	
26	Se realiza con frecuencia actividades de control de desempeño a los trabajadores de oficinas, unidades y servicios de la institución.	✓		✓		✓	
27	Se realiza el monitoreo del desempeño y evaluación de acciones correctivas en pro de mejora institucional.	✓		✓		✓	
28	El trabajo que ejecuta es monitoreado por su jefe inmediato superior	✓		✓		✓	
29	Se formulan estrategias adecuadas para el alcance de los objetivos que realizan las oficinas administrativas.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: GAMBOA GUTIERREZ, PERCY

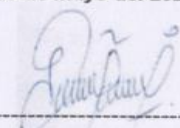
DNI: 43528614

Especialidad del validador: MAESTRO EN CONTABILIDAD Y AUDITORIA

26 de mayo del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Certificación								
1	Se toma en cuenta el procedimiento de certificación para los objetivos presupuestales de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho.	✓		✓		✓		
2	Las modificaciones presupuestales se realizan con frecuencia en cumplimiento de los objetivos institucionales.	✓		✓		✓		
3	Se realiza con frecuencia anulaciones de certificación de crédito presupuestario.	✓		✓		✓		
4	Las anulaciones de las certificaciones se dan debido que existe una mala programación.	✓		✓		✓		
5	Las certificaciones que se realiza es de acuerdo a la asignación de metas presupuestales en concordancia a las metas físicas.	✓		✓		✓		
6	Usualmente las metas físicas programadas en el SIGA no guardan relación con lo registrado en el SIAF.	✓		✓		✓		
7	La Oficina de Planeamiento Estratégico realiza un correcto procedimiento presupuestario para la aprobación de la certificación.	✓		✓		✓		
8	Las oficinas de Abastecimiento y Recursos Humanos realizan correctamente las certificaciones.	✓		✓		✓		
9	Las certificaciones que realiza la Oficina de Abastecimiento, cumple con la ejecución del Plan Anual de Contrataciones (PAC) aprobado.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Compromiso		Si	No	Si	No	Si	No	
10	El compromiso se realiza después de la generación de obligación nacida de acuerdo a normativa, contrato o convenio existente en la institución.	✓		✓		✓		
11	El compromiso se afecta a la continuación de gasto correspondiente en la que se registró la certificación del crédito presupuestario.	✓		✓		✓		
12	El compromiso se realiza de acuerdo al cronograma de ejecución, aceptado en el presupuesto institucional para el año fiscal.	✓		✓		✓		
13	Se realizan eventos administrativos que condicionen su aplicación a créditos presupuestarios establecidos en los presupuestos con sujeción de la PCA.	✓		✓		✓		
14	Se realizan los compromisos propios a gastos que se suministran con cargo a recursos resultantes de fuentes de financiamiento distintas a la de Recursos Ordinarios.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Devengado		Si	No	Si	No	Si	No	
15	El devengado reconoce el compromiso de pago obtenida de un gasto aprobado y comprometido, ante el órgano cualificado de la elaboración de la prestación o el derecho del acreedor.	✓		✓		✓		
16	El devengado que se realiza en la institución, se afecta al presupuesto institucional.	✓		✓		✓		

17	Para el reconocimiento del devengado, el área usuaria confirma el ingreso real de los bienes, servicios o la ejecución de obra, como trabajo anterior al acta de conformidad.	✓		✓		✓	
18	El reconocimiento de los devengados cumple los criterios señalados conforme a las normativas vigentes.	✓		✓		✓	
19	Los devengados que realiza en la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho se sujetan a las disposiciones que dicta su ente superior.	✓		✓		✓	
20	La institución cuenta con acciones de control, para afirmar que el presupuesto aprobado sea debidamente ejecutado.	✓		✓		✓	
21	Se cumple con devengar anticipadamente las adquisiciones de bienes y servicios realizados por la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 4: Pago		Si	No	Si	No	Si	No
22	El pago se agota en forma incompleta o completa, de acuerdo al monto de la obligación identificada, formalizándose a través del documento oficial según corresponda.	✓		✓		✓	
23	La Oficina de Tesorería efectúa pagos de obligaciones no devengadas.	✓		✓		✓	
24	El pago como parte de la ejecución presupuestaria, se realiza conforme a las normativas vigentes.	✓		✓		✓	
25	La eficacia de la ejecución presupuestaria, guarda relación con el cumplimiento de metas de la institución.	✓		✓		✓	
26	La Oficina de Tesorería realiza el giro y pago contando con la información sobre la certificación y devengado correspondiente.	✓		✓		✓	
27	Los pagos que realiza la Oficina de Tesorería a los proveedores se efectúa dentro de las fechas programadas.	✓		✓		✓	
28	La ejecución presupuestal guarda relación con el cumplimiento de metas de la institución.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: GAMBOA GUTIERREZ, PERCY

DNI: 43528614

Especialidad del validador: MAESTRO EN CONTABILIDAD Y AUDITORIA

26 de mayo del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Planificación								
1	Existe vinculación entre la organización, misión, visión, objetivos y metas en la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho.	✓		✓		✓		
2	Los cargos establecidos están de acuerdo a la labor que realiza en su oficina para alcanzar los objetivos estratégicos.	✓		✓		✓		
3	La planificación se realiza identificando los objetivos estratégicos de su oficina.	✓		✓		✓		
4	La planificación se realiza identificando los objetivos organizacionales de la institución.	✓		✓		✓		
5	Las actividades enfocadas para el logro de los objetivos organizacionales de la institución son planificadas.	✓		✓		✓		
6	Las líneas estratégicas se despliegan en planes estratégicos de la institución.	✓		✓		✓		
7	La planificación de las actividades se encuentra relacionadas con la planeación operacional en la institución.	✓		✓		✓		
8	En su oficina se realiza el monitoreo de la planificación operacional.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Organización								
9	Existen modelos establecidos que apoyen la división del trabajo de la organización para el desarrollo institucional.	✓		✓		✓		
10	Las funciones concretas que desempeña se adaptan a los procedimientos administrativos que realiza en su área.	✓		✓		✓		
11	Es habitual que la agrupación de actividades fijadas se cambie sin explicación alguna de momento a otro por los funcionarios o jefe de servicios.	✓		✓		✓		
12	La designación de personal permite el desarrollo y la facilidad en los procesos administrativos.	✓		✓		✓		
13	La designación de personal guarda relación con el manual de organización y funciones de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho.	✓		✓		✓		
14	La designación de personal para la repartición de funciones está acorde con el sistema orgánico de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho	✓		✓		✓		
15	En la institución se asignan los recursos de forma equitativa para cada colaborador y espacio respectiva.	✓		✓		✓		
16	La coordinación de esfuerzos corresponde con el nivel de formación y eficiencia de los trabajadores.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Dirección								
17	Los funcionarios de la institución dirigen de manera correcta la institución.	✓		✓		✓		
18	Los Jefes de Oficinas, Unidades y Servicios quienes dirigen la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, tienen un nivel profesional destacado.	✓		✓		✓		
19	En los procedimientos administrativos se observa responsabilidad de los funcionarios de la institución.	✓		✓		✓		
20	Los burócratas de la institución son respetados como líderes por los trabajadores.	✓		✓		✓		
21	Los líderes de la institución permiten la eficiencia y eficacia en los procesos administrativos.	✓		✓		✓		
22	Existen políticas de motivación, que incrementa el rendimiento laboral de los trabajadores.	✓		✓		✓		

23	Existe comunicación frecuente entre las áreas, oficinas, unidades y servicios para la ejecución de alguna tarea.	✓		✓		✓	
24	La comunicación es fluida entre los funcionarios y los trabajadores.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 3: Control							
25	Es necesario el control de desempeño previo en las actividades realizadas en la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho	Si	No	Si	No	Si	No
26	Se realiza con frecuencia actividades de control de desempeño a los trabajadores de oficinas, unidades y servicios de la institución.	✓		✓		✓	
27	Se realiza el monitoreo del desempeño y evaluación de acciones correctivas en pro de mejora institucional.	✓		✓		✓	
28	El trabajo que ejecuta es monitoreado por su jefe inmediato superior	✓		✓		✓	
29	Se formulan estrategias adecuadas para el alcance de los objetivos que realizan las oficinas administrativas.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: GÓMEZ HINOSTROZA MAURICIO

DNI: 28445908

Especialidad del validador: MAESTRO EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

27 de mayo del 2021

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Certificación								
1	Se toma en cuenta el procedimiento de certificación para los objetivos presupuestales de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho.	✓		✓		✓		
2	Las modificaciones presupuestales se realizan con frecuencia en cumplimiento de los objetivos institucionales.	✓		✓		✓		
3	Se realiza con frecuencia anulaciones de certificación de crédito presupuestario.	✓		✓		✓		
4	Las anulaciones de las certificaciones se dan debido que existe una mala programación.	✓		✓		✓		
5	Las certificaciones que se realiza es de acuerdo a la asignación de metas presupuestales en concordancia a las metas físicas.	✓		✓		✓		
6	Usualmente las metas físicas programadas en el SIGA no guardan relación con lo registrado en el SIAF.	✓		✓		✓		
7	La Oficina de Planeamiento Estratégico realiza un correcto procedimiento presupuestario para la aprobación de la certificación.	✓		✓		✓		
8	Las oficinas de Abastecimiento y Recursos Humanos realizan correctamente las certificaciones.	✓		✓		✓		
9	Las certificaciones que realiza la Oficina de Abastecimiento, cumple con la ejecución del Plan Anual de Contrataciones (PAC) aprobado.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Compromiso		Si	No	Si	No	Si	No	
10	El compromiso se realiza después de la generación de obligación nacida de acuerdo a normativa, contrato o convenio existente en la institución.	✓		✓		✓		
11	El compromiso se afecta a la continuación de gasto correspondiente en la que se registró la certificación del crédito presupuestario.	✓		✓		✓		
12	El compromiso se realiza de acuerdo al cronograma de ejecución, aceptado en el presupuesto institucional para el año fiscal.	✓		✓		✓		
13	Se realizan eventos administrativos que condicionen su aplicación a créditos presupuestarios establecidos en los presupuestos con sujeción de la PCA.	✓		✓		✓		
14	Se realizan los compromisos propios a gastos que se suministran con cargo a recursos resultantes de fuentes de financiamiento distintas a la de Recursos Ordinarios.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Devengado		Si	No	Si	No	Si	No	
15	El devengado reconoce el compromiso de pago obtenida de un gasto aprobado y comprometido, ante el órgano cualificado de la elaboración de la prestación o el derecho del acreedor.	✓		✓		✓		
16	El devengado que se realiza en la institución, se afecta al presupuesto institucional.	✓		✓		✓		

17	Para el reconocimiento del devengado, el área usuaria confirma el ingreso real de los bienes, servicios o la ejecución de obra, como trabajo anterior al acta de conformidad.	✓		✓		✓	
18	El reconocimiento de los devengados cumple los criterios señalados conforme a las normativas vigentes.	✓		✓		✓	
19	Los devengados que realiza en la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho se sujetan a las disposiciones que dicta su ente superior.	✓		✓		✓	
20	La institución cuenta con acciones de control, para afirmar que el presupuesto aprobado sea debidamente ejecutado.	✓		✓		✓	
21	Se cumple con devengar anticipadamente las adquisiciones de bienes y servicios realizados por la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho.	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 4: Pago	Si	No	Si	No	Si	No
22	El pago se agota en forma incompleta o completa, de acuerdo al monto de la obligación identificada, formalizándose a través del documento oficial según corresponda.	✓		✓		✓	
23	La Oficina de Tesorería efectúa pagos de obligaciones no devengadas.	✓		✓		✓	
24	El pago como parte de la ejecución presupuestaria, se realiza conforme a las normativas vigentes.	✓		✓		✓	
25	La eficacia de la ejecución presupuestaria, guarda relación con el cumplimiento de metas de la institución.	✓		✓		✓	
26	La Oficina de Tesorería realiza el giro y pago contando con la información sobre la certificación y devengado correspondiente.	✓		✓		✓	
27	Los pagos que realiza la Oficina de Tesorería a los proveedores se efectúa dentro de las fechas programadas.	✓		✓		✓	
28	La ejecución presupuestal guarda relación con el cumplimiento de metas de la institución.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: GÓMEZ HINOSTROZA MAURICIO

DNI: 28445908

Especialidad del validador: MAESTRO EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

27 de mayo del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Planificación								
1	Existe vinculación entre la organización, misión, visión, objetivos y metas en la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho.	✓		✓		✓		
2	Los cargos establecidos están de acuerdo a la labor que realiza en su oficina para alcanzar los objetivos estratégicos.	✓		✓		✓		
3	La planificación se realiza identificando los objetivos estratégicos de su oficina.	✓		✓		✓		
4	La planificación se realiza identificando los objetivos organizacionales de la institución.	✓		✓		✓		
5	Las actividades enfocadas para el logro de los objetivos organizacionales de la institución son planificadas.	✓		✓		✓		
6	Las líneas estratégicas se despliegan en planes estratégicos de la institución.	✓		✓		✓		
7	La planificación de las actividades se encuentra relacionadas con la planeación operacional en la institución.	✓		✓		✓		
8	En su oficina se realiza el monitoreo de la planificación operacional.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Organización								
9	Existen modelos establecidos que apoyen la división del trabajo de la organización para el desarrollo institucional.	✓		✓		✓		
10	Las funciones concretas que desempeña se adaptan a los procedimientos administrativos que realiza en su área.	✓		✓		✓		
11	Es habitual que la agrupación de actividades fijadas se cambie sin explicación alguna de momento a otro por los funcionarios o jefe de servicios.	✓		✓		✓		
12	La designación de personal permite el desarrollo y la facilidad en los procesos administrativos.	✓		✓		✓		
13	La designación de personal guarda relación con el manual de organización y funciones de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho.	✓		✓		✓		
14	La designación de personal para la repartición de funciones está acorde con el sistema orgánico de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho	✓		✓		✓		
15	En la institución se asignan los recursos de forma equitativa para cada colaborador y espacio respectiva.	✓		✓		✓		
16	La coordinación de esfuerzos corresponde con el nivel de formación y eficiencia de los trabajadores.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Dirección								
17	Los funcionarios de la institución dirigen de manera correcta la institución.	✓		✓		✓		
18	Los Jefes de Oficinas, Unidades y Servicios quienes dirigen la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, tienen un nivel profesional destacado.	✓		✓		✓		
19	En los procedimientos administrativos se observa responsabilidad de los funcionarios de la institución.	✓		✓		✓		
20	Los burócratas de la institución son respetados como líderes por los trabajadores.	✓		✓		✓		
21	Los líderes de la institución permiten la eficiencia y eficacia en los procesos administrativos.	✓		✓		✓		
22	Existen políticas de motivación, que incrementa el rendimiento laboral de los trabajadores.	✓		✓		✓		

23	Existe comunicación frecuente entre las áreas, oficinas, unidades y servicios para la ejecución de alguna tarea.	✓		✓		✓	
24	La comunicación es fluida entre los funcionarios y los trabajadores.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 3: Control		Si	No	Si	No	Si	No
25	Es necesario el control de desempeño previo en las actividades realizadas en la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho	✓		✓		✓	
26	Se realiza con frecuencia actividades de control de desempeño a los trabajadores de oficinas, unidades y servicios de la institución.	✓		✓		✓	
27	Se realiza el monitoreo del desempeño y evaluación de acciones correctivas en pro de mejora institucional.	✓		✓		✓	
28	El trabajo que ejecuta es monitoreado por su jefe inmediato superior	✓		✓		✓	
29	Se formulan estrategias adecuadas para el alcance de los objetivos que realizan las oficinas administrativas.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. CARI INCAHUANACO, FRANCISCO

DNI: 02047660

Especialidad del validador: MAESTRO EN INVESTIGACION Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

27 de mayo del 2021


 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Certificación								
1	Se toma en cuenta el procedimiento de certificación para los objetivos presupuestales de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho.	✓		✓		✓		
2	Las modificaciones presupuestales se realizan con frecuencia en cumplimiento de los objetivos institucionales.	✓		✓		✓		
3	Se realiza con frecuencia anulaciones de certificación de crédito presupuestario.	✓		✓		✓		
4	Las anulaciones de las certificaciones se dan debido que existe una mala programación.	✓		✓		✓		
5	Las certificaciones que se realiza es de acuerdo a la asignación de metas presupuestales en concordancia a las metas físicas.	✓		✓		✓		
6	Usualmente las metas físicas programadas en el SIGA no guardan relación con lo registrado en el SIAF.	✓		✓		✓		
7	La Oficina de Planeamiento Estratégico realiza un correcto procedimiento presupuestario para la aprobación de la certificación.	✓		✓		✓		
8	Las oficinas de Abastecimiento y Recursos Humanos realizan correctamente las certificaciones.	✓		✓		✓		
9	Las certificaciones que realiza la Oficina de Abastecimiento, cumple con la ejecución del Plan Anual de Contrataciones (PAC) aprobado.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Compromiso		Si	No	Si	No	Si	No	
10	El compromiso se realiza después de la generación de obligación nacida de acuerdo a normativa, contrato o convenio existente en la institución.	✓		✓		✓		
11	El compromiso se afecta a la continuación de gasto correspondiente en la que se registró la certificación del crédito presupuestario.	✓		✓		✓		
12	El compromiso se realiza de acuerdo al cronograma de ejecución, aceptado en el presupuesto institucional para el año fiscal.	✓		✓		✓		
13	Se realizan eventos administrativos que condicionen su aplicación a créditos presupuestarios establecidos en los presupuestos con sujeción de la PCA.	✓		✓		✓		
14	Se realizan los compromisos propios a gastos que se suministran con cargo a recursos resultantes de fuentes de financiamiento distintas a la de Recursos Ordinarios.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Devengado		Si	No	Si	No	Si	No	
15	El devengado reconoce el compromiso de pago obtenida de un gasto aprobado y comprometido, ante el órgano cualificado de la elaboración de la prestación o el derecho del acreedor.	✓		✓		✓		
16	El devengado que se realiza en la institución, se afecta al presupuesto institucional.	✓		✓		✓		

17	Para el reconocimiento del devengado, el área usuaria confirma el ingreso real de los bienes, servicios o la ejecución de obra, como trabajo anterior al acta de conformidad.	✓		✓		✓	
18	El reconocimiento de los devengados cumple los criterios señalados conforme a las normativas vigentes.	✓		✓		✓	
19	Los devengados que realiza en la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho se sujetan a las disposiciones que dicta su ente superior.	✓		✓		✓	
20	La institución cuenta con acciones de control, para afirmar que el presupuesto aprobado sea debidamente ejecutado.	✓		✓		✓	
21	Se cumple con devengar anticipadamente las adquisiciones de bienes y servicios realizados por la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 4: Pago		Si	No	Si	No	Si	No
22	El pago se agota en forma incompleta o completa, de acuerdo al monto de la obligación identificada, formalizándose a través del documento oficial según corresponda.	✓		✓		✓	
23	La Oficina de Tesorería efectúa pagos de obligaciones no devengadas.	✓		✓		✓	
24	El pago como parte de la ejecución presupuestaria, se realiza conforme a las normativas vigentes.	✓		✓		✓	
25	La eficacia de la ejecución presupuestaria, guarda relación con el cumplimiento de metas de la institución.	✓		✓		✓	
26	La Oficina de Tesorería realiza el giro y pago contando con la información sobre la certificación y devengado correspondiente.	✓		✓		✓	
27	Los pagos que realiza la Oficina de Tesorería a los proveedores se efectúa dentro de las fechas programadas.	✓		✓		✓	
28	La ejecución presupuestal guarda relación con el cumplimiento de metas de la institución.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. CARI INCAHUANACO, FRANCISCO

DNI: 02047660

Especialidad del validador: MAESTRO EN INVESTIGACION Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

27 de mayo del 2021

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dio suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Firma del Experto Informante.

ANEXO 9: Expertos que validaron los instrumentos

Tabla 15

Expertos que validaron los instrumentos

N°	Grado académico	Nombres y apellidos del experto
1	Magister	Percy Gamboa Gutierrez
2	Magister	Mauricio Gómez Hinostroza
3	Magister	Francisco Cari Incahuanaco

Nota. Nombres de los expertos que validaron los instrumentos. Elaboración propia.

ANEXO 10: Confiabilidad de Alfa De Cronbach

Tabla 16

Análisis de confiabilidad

Variables	N° de ítems	Alfa de Cronbach
Gestión Administrativa	29	,936
Ejecución presupuestal	28	,899

Nota. Resultado de la del análisis de confiabilidad de alfa de Cronbach. Elaboración propia.

Tabla 17

Niveles de confiabilidad

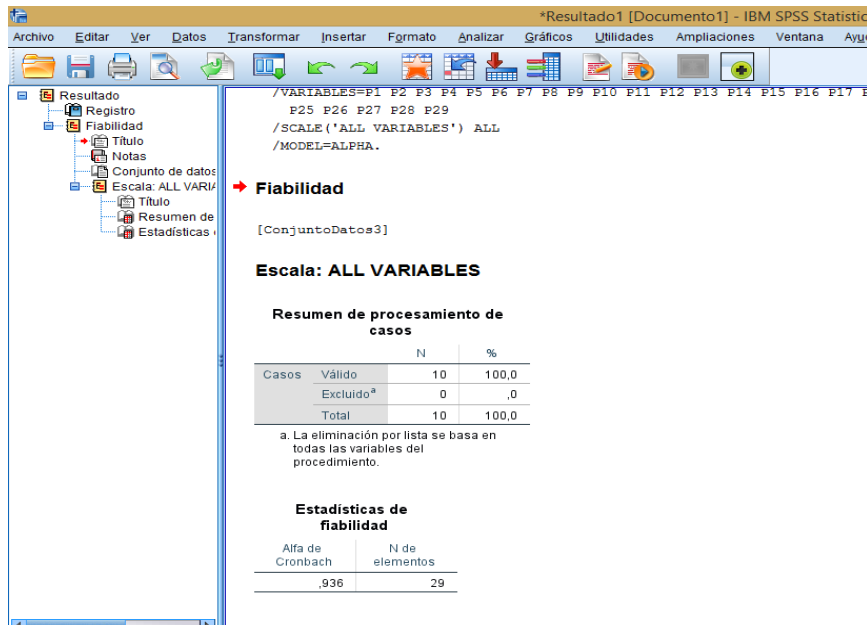
Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0,01 a 0,49	Baja confiabilidad
De 0,5 a 0,75	Moderada confiabilidad
De 0,76 a 0,89	Fuerte confiabilidad
De 0,9 a 1	Alta confiabilidad

Nota. Resultado de niveles de confiabilidad de Cronbach. Elaboración propia.

Variable 1: Gestión administrativa

Figura 1

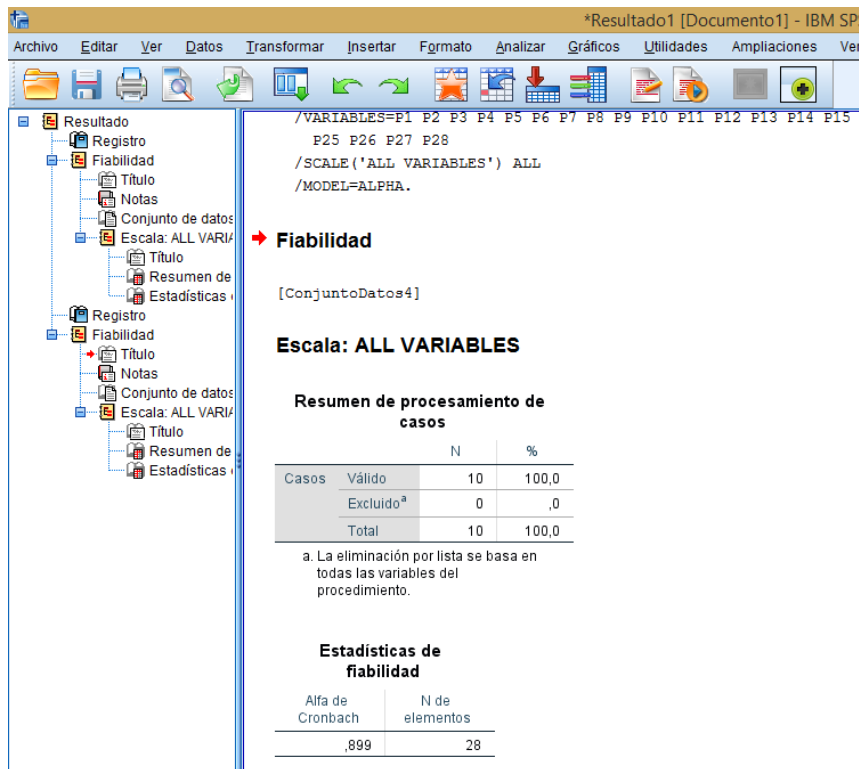
Confiabilidad de Cronbach - Gestión administrativa



Variable 2: Ejecución presupuestal

Figura 2

Confiabilidad de Cronbach - Ejecución Presupuestal



ANEXO 11: Resultados prueba piloto (Excel y/o SPSS) sobre Gestión Administrativa

NUNCA = 1; CASI NUNCA = 2; A VECES = 3; CASI SIEMPRE = 4; SIEMPRE = 5

Tabla 18

Respuestas prueba piloto Gestión Administrativa

Gestión Administrativa																														
Planificación								Organización								Dirección								Control						
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	
1	4	5	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	5	4	4	4	
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	
4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	
5	3	3	3	2	4	3	2	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	4
6	3	4	2	4	2	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	2	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	
7	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	
8	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	
9	5	5	4	4	4	3	3	4	2	3	3	1	3	2	3	2	1	3	2	2	3	1	4	3	2	5	3	3	4	
10	5	5	4	4	4	3	3	4	2	3	3	1	3	2	3	2	1	3	2	2	3	1	4	3	2	5	3	3	4	

Nota. Resultado de la prueba piloto en la variable de gestión administrativa. Elaboración propia.

ANEXO 12: Resultados prueba piloto (Excel y/o SPSS) sobre Ejecución Presupuestal

NUNCA = 1; CASI NUNCA = 2; A VECES = 3; CASI SIEMPRE = 4; SIEMPRE = 5

Tabla 19

Respuestas prueba piloto Ejecución Presupuestal

	Ejecución Presupuestal																											
	Certificación									Compromiso					Devengado							Pago						
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28
1	5	4	4	2	3	1	4	4	4	4	5	5	4	3	5	5	5	5	5	4	3	4	1	5	4	5	3	4
2	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	4	5	3	1	1	4	4	4	5	4	4	1	1	4	4	4	4	5	4	4	4	1	4	4	5	4	4
4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	1	4	3	3	3	3
5	3	2	4	2	3	2	4	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	5	4	4	2	3	3	4	2	4
6	3	3	3	2	4	4	3	3	2	3	3	4	2	2	4	4	2	3	3	3	4	2	4	3	3	3	3	4
7	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	2	4	2	3	3	4	3	4
8	2	3	3	4	2	3	3	3	4	1	3	2	4	3	3	3	2	2	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3
9	4	5	4	3	4	3	4	4	4	5	5	4	3	4	5	5	5	4	4	4	3	4	1	5	5	5	3	5
10	4	5	4	3	4	3	4	4	4	5	5	4	3	4	5	5	5	4	4	4	3	4	1	5	5	5	3	5

Nota. Resultado de la prueba piloto en la variable de ejecución presupuestal. Elaboración propia.

ANEXO 13: Resultados de la encuesta (Excel y/o SPSS) sobre Gestión Administrativa.

Tabla 20

Respuestas de la encuesta para la variable Gestión administrativa

		Gestión Administrativa																																	
		Planificación							Organización								Dirección							Control										Total V	
		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	D1	D2	D3		D4
1		1	2	1	2	4	2	1	4	2	2	2	4	3	3	1	2	1	1	1	2	2	3	1	4	4	2	2	1	4	17	19	15	13	64
2		1	2	3	2	1	3	3	1	2	4	1	1	3	3	1	2	3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	1	3	16	17	15	10	58
3		2	3	2	3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	2	1	1	3	2	3	1	4	3	1	2	1	3	5	3	17	14	18	14	63
4		3	3	3	4	3	2	3	2	3	2	3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	4	3	3	3	2	2	3	4	23	16	20	14	73
5		4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	2	3	3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	1	31	27	15	10	83
6		4	4	2	3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	4	3	1	3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	4	20	18	13	13	64
7		2	3	1	3	3	1	3	4	2	2	2	3	2	3	3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	1	2	4	2	20	20	14	10	64
8		2	2	2	2	2	3	3	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	5	2	2	2	1	17	17	15	12	61
9		2	2	3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	4	3	3	1	2	2	1	2	2	2	1	5	2	1	3	2	15	20	13	13	61
10		3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	4	3	3	3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	4	2	5	3	15	22	14	15	66
11		3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	4	1	1	1	3	3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	4	4	15	16	15	14	60
12		4	1	4	1	4	1	4	2	1	1	3	3	3	1	2	3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	2	1	4	21	17	14	11	63
13		4	4	2	4	3	3	4	2	3	2	5	3	2	3	3	2	3	1	2	3	2	1	1	3	2	2	3	5	3	26	23	16	15	80
14		4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	1	2	1	1	1	3	2	3	1	1	3	1	4	1	25	22	14	10	71
15		3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	2	2	1	1	1	3	2	3	1	1	3	1	2	2	1	2	5	1	15	13	16	11	55
16		3	1	1	2	1	1	1	3	3	3	1	2	1	1	1	3	2	1	1	1	2	4	4	2	5	4	4	2	1	13	15	17	16	61
17		5	3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	4	1	2	1	1	3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	4	17	17	13	13	60
18		1	4	4	2	2	3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	4	3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	2	20	14	16	11	61
19		3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	4	3	3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	4	3	1	2	2	15	20	14	12	61
20		3	4	4	3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	4	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	4	3	1	2	21	18	14	11	64

21	4	2	4	2	4	3	3	1	2	1	1	3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	4	3	4	3	3	3	3	23	14	18	16	71	
22	2	1	1	3	3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	4	5	5	16	15	14	18	63	
23	3	3	4	2	1	1	3	3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	4	3	1	2	3	3	3	4	3	4	4	20	14	20	18	72	
24	1	1	3	4	2	1	1	3	3	3	1	2	1	1	1	3	3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	4	5	16	15	15	15	61	
25	2	3	3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	4	1	2	1	1	1	3	2	3	1	4	3	1	2	3	3	16	17	16	12	61	
26	3	4	5	3	3	4	4	3	3	1	2	1	3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	4	3	1	4	1	1	29	16	16	10	71	
27	4	3	5	4	5	5	4	3	3	4	4	3	3	5	3	3	3	5	3	3	3	3	4	3	2	4	4	4	4	33	28	27	18	106	
28	3	4	2	4	2	3	4	2	1	1	3	3	3	3	1	2	1	1	1	1	2	3	1	4	1	4	2	2	1	24	17	14	10	65	
29	2	4	3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	4	2	3	1	2	3	3	1	2	2	1	2	2	2	1	5	17	19	15	12	63	
30	3	3	2	3	2	3	2	2	2	1	1	3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	4	4	3	1	2	3	3	20	14	19	12	65	
31	2	4	2	4	4	3	3	1	2	1	1	1	3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	2	2	3	1	2	2	23	14	14	10	61	
32	3	4	4	4	2	3	3	1	2	1	3	3	1	2	1	1	1	3	2	1	1	2	4	3	1	2	4	4	4	24	14	17	15	70	
33	3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	4	1	2	1	1	1	3	2	3	1	4	4	3	2	1	1	3	5	15	15	21	12	63	
34	2	4	1	4	4	1	4	2	1	1	3	3	3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	4	1	2	3	3	1	22	17	16	10	65	
35	3	4	3	4	5	4	5	2	3	4	3	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	1	5	5	30	34	37	20	121
36	2	3	1	4	1	2	1	3	2	3	3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	4	4	3	4	4	4	4	1	17	16	21	17	71	
37	3	2	3	4	3	2	2	1	1	3	3	3	1	2	3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	4	1	4	3	20	19	14	13	66	
38	3	2	3	3	5	4	5	2	3	2	4	3	3	5	5	5	4	4	4	2	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	27	30	30	21	108
39	2	3	2	4	3	4	3	3	3	1	2	1	1	3	3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	4	4	4	2	24	17	14	15	70	
40	2	3	4	4	4	3	4	3	1	3	2	4	2	5	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	27	23	22	14	86	
41	2	4	3	4	2	3	5	3	4	4	3	3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	4	3	1	1	3	3	3	26	21	18	11	76	
42	2	4	2	4	3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	4	2	1	1	1	3	2	3	1	2	3	3	3	3	21	16	14	14	65	
43	4	3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	4	1	2	1	1	1	3	2	3	1	4	3	3	1	1	2	4	16	17	18	11	62	
44	3	4	3	2	4	3	2	2	1	1	3	3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	2	3	1	2	3	3	3	23	15	16	12	66	
45	3	4	2	3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	4	4	3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	1	5	19	19	15	12	65	
46	1	4	4	3	1	3	2	1	1	3	3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	4	3	1	2	5	1	3	2	19	15	18	13	65	
47	3	4	2	3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	1	4	3	4	1	4	3	4	2	4	2	3	4	2	3	19	16	25	14	74	
48	4	5	3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	4	3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	1	1	2	1	20	20	14	6	60	
49	3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	4	3	3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	4	3	2	2	5	15	20	14	16	65	

50	5	3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	4	5	2	3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	1	3	3	17	23	14	11	65	
51	3	3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	4	3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	2	1	3	3	4	15	20	14	13	62	
52	3	3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	4	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	4	4	4	3	3	2	15	19	16	16	66	
53	4	4	5	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	5	4	3	4	4	3	2	5	5	4	4	5	4	3	2	31	31	30	18	110	
54	3	4	3	4	5	4	3	3	4	4	5	4	5	3	2	2	3	3	3	5	3	4	3	4	5	4	5	2	3	29	29	28	19	105	
55	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	4	4	3	3	5	4	4	4	32	18	21	20	91	
56	3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	4	1	3	2	3	3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	4	3	15	19	15	13	62	
57	3	3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	4	3	1	4	1	1	1	3	3	2	2	3	3	1	2	2	2	15	21	16	10	62	
58	3	4	5	3	3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	4	4	3	4	2	2	2	2	3	2	4	3	2	1	24	16	22	12	74	
59	2	3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	4	4	2	3	3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	4	3	14	22	15	13	64	
60	3	1	2	2	3	3	2	3	1	2	1	1	1	1	2	3	1	1	2	1	1	1	2	2	3	1	2	2	4	19	12	11	12	54	
61	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	24	15	19	15	73		
62	4	3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	4	4	3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	2	4	3	4	16	23	14	14	67	
63	1	3	3	2	2	3	3	1	2	1	1	1	2	2	3	1	2	1	1	3	2	2	1	4	2	4	2	4	3	18	13	16	15	62	
64	2	3	1	2	1	1	2	1	3	3	2	3	3	3	3	1	3	2	3	1	2	3	1	3	1	3	3	2	2	13	21	18	11	63	
65	3	4	2	4	2	2	3	4	3	3	3	3	1	2	1	1	1	3	2	2	1	2	3	2	3	3	4	3	4	24	17	16	17	74	
66	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	1	3	1	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	1	22	18	15	9	64
67	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	1	2	1	1	1	3	2	1	1	4	2	1	2	21	20	12	10	63	
68	2	3	3	1	2	1	1	1	2	2	3	1	2	2	3	1	2	3	2	2	3	1	2	3	2	1	3	3	4	14	16	18	13	61	
69	3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	4	3	2	3	2	1	3	2	2	3	1	4	3	2	1	3	1	4	15	20	19	11	65	
70	2	3	2	2	3	2	3	3	1	2	1	1	1	2	2	3	1	1	3	1	3	1	3	3	3	1	3	1	3	20	13	16	11	60	

Nota. Resultado de la encuesta en la variable de gestión administrativa. Elaboración propia.

ANEXO 14: Resultados de la encuesta (Excel y/o SPSS) sobre Ejecución Presupuestal

Tabla 21

Respuestas de la encuesta para la variable Ejecución presupuestal

	Ejecución Presupuestal																												Total V					
	Certificación									Compromiso					Devengado						Pago													
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28		D1	D2	D3	D4	
1	5	5	3	3	3	3	4	3	2	4	3	3	3	4	5	5	4	5	3	5	4	5	4	5	5	4	31	17	31	32	111			
2	5	3	3	1	5	3	3	1	2	3	2	1	3	3	3	2	1	3	2	3	1	4	1	5	4	5	4	3	26	12	15	26	79	
3	1	2	3	1	2	3	2	1	3	3	3	3	2	1	3	3	3	2	2	3	1	2	3	2	1	3	18	12	17	16	63			
4	3	3	2	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	2	3	1	2	5	2	1	3	2	3	1	3	2	3	29	18	17	17	81		
5	3	1	2	3	2	1	2	3	1	2	3	5	5	3	5	2	3	5	2	3	2	1	3	5	3	1	3	3	18	18	22	19	77	
6	3	4	4	4	3	2	1	4	4	4	4	2	3	1	2	3	2	1	3	2	3	1	4	3	2	1	3	4	29	14	16	18	77	
7	3	4	2	3	1	2	3	2	1	3	2	3	1	1	2	3	1	2	3	2	1	3	3	3	1	3	3	21	10	14	19	64		
8	3	4	2	3	1	2	3	2	1	3	2	3	1	5	3	4	4	2	4	3	3	1	4	1	3	3	4	4	21	14	23	20	78	
9	3	2	3	1	2	3	2	1	3	2	3	1	1	3	1	2	3	2	1	3	3	3	2	3	2	3	4	3	20	10	15	20	65	
10	3	2	3	1	3	1	2	3	2	1	3	3	3	2	5	2	3	3	3	3	5	4	5	3	3	4	3	4	3	20	12	25	25	82
11	4	4	4	2	3	1	2	3	2	1	1	2	3	1	3	1	2	3	1	1	3	3	3	2	3	2	2	2	25	8	14	17	64	
12	4	4	2	2	2	1	3	1	2	3	2	1	3	3	2	3	1	2	3	2	1	3	2	3	1	2	3	4	21	12	14	18	65	
13	3	4	2	3	1	2	3	2	1	3	3	3	2	2	3	2	1	2	3	1	2	3	2	1	3	2	3	1	21	13	14	15	63	
14	2	3	1	2	3	3	1	2	3	2	1	1	3	3	3	1	2	1	1	1	3	2	3	1	4	3	1	2	20	10	12	16	58	
15	2	3	1	2	3	2	3	1	2	3	2	1	3	3	3	1	5	4	2	1	3	3	3	1	2	3	2	1	19	12	19	15	65	
16	5	3	2	3	1	2	3	2	1	3	3	2	3	1	2	3	2	1	5	2	3	1	3	3	2	2	5	3	22	12	18	19	71	
17	2	3	1	2	3	1	2	3	2	1	3	3	3	1	1	3	2	1	1	3	3	3	3	2	5	5	5	5	19	11	14	28	72	
18	5	2	3	1	2	3	2	1	3	2	3	1	1	2	3	1	2	3	2	1	3	2	3	1	1	3	3	3	22	9	15	16	62	
19	4	4	5	3	4	3	2	3	4	2	3	2	1	3	1	3	1	4	3	4	4	4	3	4	1	3	4	4	32	11	20	23	86	
20	3	3	2	3	1	2	3	2	1	3	2	3	1	2	2	3	1	2	3	2	1	3	2	3	1	3	3	3	20	11	14	18	63	
21	5	5	5	2	1	5	2	3	1	3	3	2	5	1	2	3	1	1	1	2	1	1	2	3	1	4	5	4	29	14	11	20	74	

22	4	3	2	5	2	3	3	3	1	3	1	3	1	2	3	1	3	1	3	3	2	3	4	26	10	15	19	70					
23	3	2	2	1	2	3	1	2	3	2	1	3	2	3	1	1	2	2	4	3	4	4	4	19	11	11	23	64					
24	5	5	3	4	5	3	5	4	3	4	3	4	5	3	2	4	5	3	3	3	2	3	4	5	5	4	3	4	37	19	22	28	106
25	4	3	2	3	1	2	3	2	1	3	2	3	1	2	4	2	3	1	2	3	2	1	3	2	3	1	3	3	21	11	17	16	65
26	3	4	4	5	4	3	4	4	5	5	4	3	3	4	5	3	3	5	2	3	3	2	5	3	5	3	5	5	36	19	24	28	107
27	4	1	3	3	1	1	1	2	3	2	1	3	3	3	2	3	5	2	3	2	1	3	1	3	1	4	4	4	19	12	18	20	69
28	2	4	3	3	1	1	4	2	2	3	1	3	1	2	3	2	1	2	3	1	2	3	2	1	3	3	3	2	22	10	14	17	63
29	2	2	1	3	1	4	2	2	4	4	2	3	3	2	1	2	1	1	2	3	2	1	3	2	3	1	3	3	21	14	12	16	63
30	1	4	1	2	3	4	4	4	4	3	3	1	2	3	1	3	2	3	3	1	1	2	2	3	3	3	3	3	27	12	14	19	72
31	2	2	3	1	2	3	2	1	3	3	3	2	1	2	2	3	1	2	3	2	1	3	2	3	1	4	4	3	19	11	14	20	64
32	2	4	2	3	1	2	3	2	1	3	2	3	1	3	1	2	3	2	1	3	2	3	1	3	5	3	2	5	20	12	14	22	68
33	2	4	4	4	4	3	1	3	1	2	3	2	1	1	2	3	2	1	3	2	4	2	2	3	3	3	4	3	26	9	17	20	72
34	2	3	1	2	3	2	1	3	2	3	1	2	3	2	1	3	3	3	2	2	3	2	1	3	3	3	2	4	19	11	17	18	65
35	3	1	4	1	2	3	2	1	3	1	3	2	1	3	3	1	2	2	1	1	2	3	2	1	3	3	3	2	20	10	12	17	59
36	2	3	1	2	3	2	1	3	2	3	1	5	3	2	1	1	3	1	2	1	1	4	3	2	2	2	2	4	19	14	10	19	62
37	2	5	1	2	3	1	1	3	2	1	3	3	3	2	1	3	1	2	3	2	1	3	3	3	2	1	3	3	20	12	13	18	63
38	3	1	1	2	2	1	3	3	2	2	1	1	3	1	2	3	2	1	3	2	3	2	4	3	1	1	1	2	18	8	16	14	56
39	1	5	2	4	3	1	1	1	2	3	2	1	3	3	3	2	1	2	3	1	2	1	2	1	3	2	3	1	20	12	14	13	59
40	2	1	2	3	1	2	3	2	1	3	2	3	1	1	3	3	3	2	3	4	3	3	3	2	2	2	2	2	17	10	21	16	64
41	3	2	3	1	2	3	2	1	3	2	3	1	2	3	1	2	3	2	1	3	2	3	1	2	1	3	4	4	20	11	14	18	63
42	2	3	1	2	3	1	1	3	2	3	1	2	3	2	1	3	3	3	2	1	3	3	3	2	2	3	3	4	18	11	16	20	65
43	4	2	3	1	2	3	2	1	3	2	3	1	2	1	3	2	3	1	1	2	3	2	1	3	3	3	2	4	21	9	15	18	63
44	2	1	4	2	3	1	2	3	2	1	3	2	3	1	3	2	2	2	3	1	2	3	2	1	3	2	3	1	20	10	15	15	60
45	1	2	1	1	2	2	3	1	2	3	2	1	3	3	3	2	3	3	2	2	3	4	1	3	2	3	2	3	15	12	18	18	63
46	2	4	3	2	1	2	3	1	2	3	2	1	3	2	3	1	3	2	5	3	4	3	4	3	3	2	3	1	20	11	21	19	71
47	1	1	1	2	4	4	1	2	1	3	1	3	1	2	3	2	1	2	3	1	2	3	2	1	3	2	3	1	17	10	14	15	56
48	2	3	1	2	3	2	1	2	3	3	2	2	2	1	2	3	2	1	3	3	3	2	1	3	1	3	4	5	19	10	17	19	65
49	2	3	2	3	1	2	3	2	1	2	3	1	2	3	2	1	3	2	3	1	4	2	5	3	1	2	3	3	19	11	16	19	65
50	4	5	1	2	3	2	1	3	3	3	2	2	3	1	3	1	2	3	2	1	3	3	3	2	5	3	3	1	24	11	15	20	70

51	3	5	4	5	3	3	5	4	4	3	2	3	5	4	3	5	5	3	5	3	5	2	5	3	2	3	3	4	36	17	29	22	104
52	3	1	3	2	3	1	2	3	2	1	3	3	3	2	2	5	3	2	3	1	2	3	2	1	3	2	3	1	20	12	18	15	65
53	5	4	1	2	1	2	1	3	1	3	2	3	1	2	3	2	1	3	2	3	1	3	1	2	2	1	3	2	20	11	15	14	60
54	1	2	1	1	3	3	3	4	3	3	3	2	2	1	3	1	2	3	2	1	3	3	3	2	3	3	3	21	11	15	20	67	
55	3	1	1	3	1	1	4	2	4	2	3	3	3	2	2	1	3	2	3	1	2	3	2	2	3	2	3	1	20	13	14	16	63
56	2	3	4	2	3	1	2	3	2	1	3	2	3	1	1	2	3	2	1	3	2	3	1	1	3	3	3	3	22	10	14	17	63
57	3	2	4	2	3	2	4	3	1	2	3	2	1	2	3	1	2	3	2	1	3	2	3	1	3	1	2	4	24	10	15	16	65
58	3	3	1	2	3	1	2	3	2	1	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	1	3	3	3	2	1	4	20	12	19	17	68
59	1	3	1	3	3	2	1	3	2	2	3	3	3	2	3	1	2	2	1	1	2	3	2	1	3	2	3	1	19	13	12	15	59
60	2	3	3	1	2	1	3	3	3	2	2	4	3	1	2	3	3	3	1	2	3	2	1	3	3	3	2	1	21	12	17	15	65
61	5	5	4	3	4	5	4	5	5	1	2	3	5	5	3	5	3	2	5	4	5	4	5	5	5	5	3	5	40	16	27	32	115
62	3	4	3	5	4	3	4	5	3	5	4	5	4	3	5	5	3	3	4	3	4	5	5	5	4	3	4	3	34	21	27	29	111
63	2	4	4	3	1	2	3	1	2	3	2	1	3	2	3	2	3	1	2	3	2	1	3	2	3	1	5	1	22	11	16	16	65
64	3	3	2	2	2	2	2	3	1	2	3	2	1	3	2	3	1	1	2	3	2	1	3	3	3	2	1	4	20	11	14	17	62
65	2	3	1	2	3	2	1	3	2	3	1	3	1	2	3	2	1	2	3	1	2	3	2	1	3	2	3	1	19	10	14	15	58
66	1	2	3	1	2	3	2	1	3	2	3	1	1	1	3	1	2	2	1	3	1	2	3	3	3	3	3	3	18	8	13	20	59
67	2	3	1	2	3	2	1	3	2	3	1	3	2	5	1	2	2	3	1	2	3	2	1	3	2	3	1	5	19	14	14	17	64
68	2	3	1	2	1	2	1	2	2	3	1	2	3	1	3	2	1	3	3	1	2	3	1	1	1	1	3	5	16	10	15	15	56
69	1	2	3	1	2	3	2	1	1	2	3	1	2	2	3	1	2	3	2	1	3	2	3	1	1	5	5	1	16	10	15	18	59
70	5	2	3	1	2	3	2	1	3	2	3	1	2	2	3	1	2	3	2	1	3	2	3	1	3	3	3	3	22	10	15	18	65

Nota. Resultado de la encuesta de la variable de ejecución presupuestal. Elaboración propia.

ANEXO 15: Resultados descriptivos de la variable de gestión administrativa

Figura 3

Niveles de la Gestión administrativa.

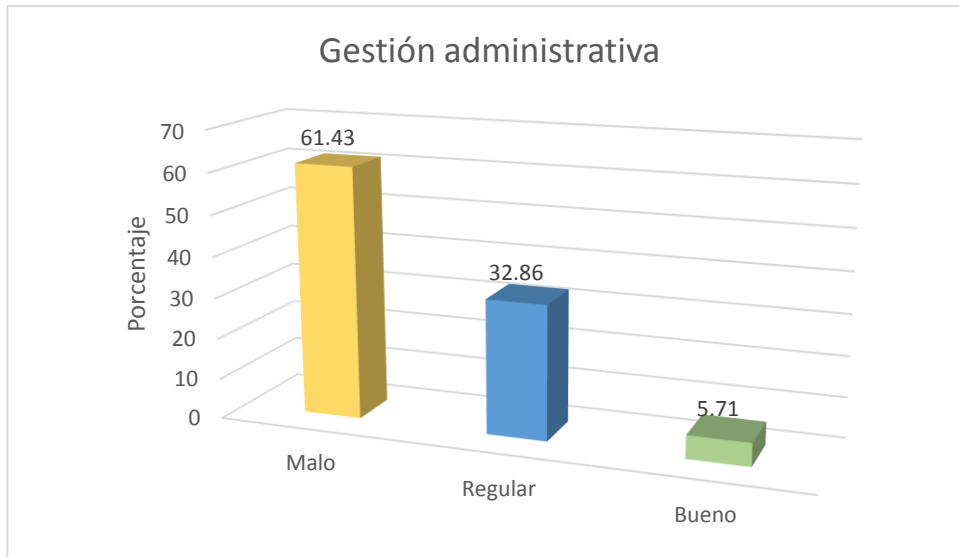
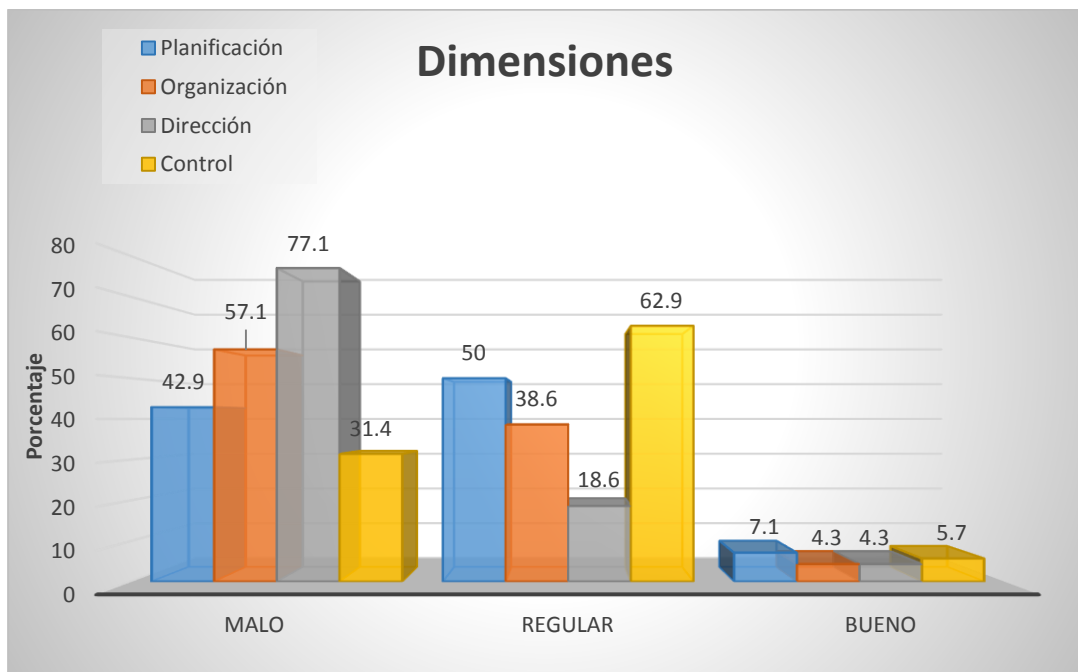


Figura 4

Niveles de las dimensiones de Gestión Administrativa



ANEXO 16: Resultados descriptivos de la variable de gestión administrativa

Figura 5

Niveles de la Ejecución presupuestal.

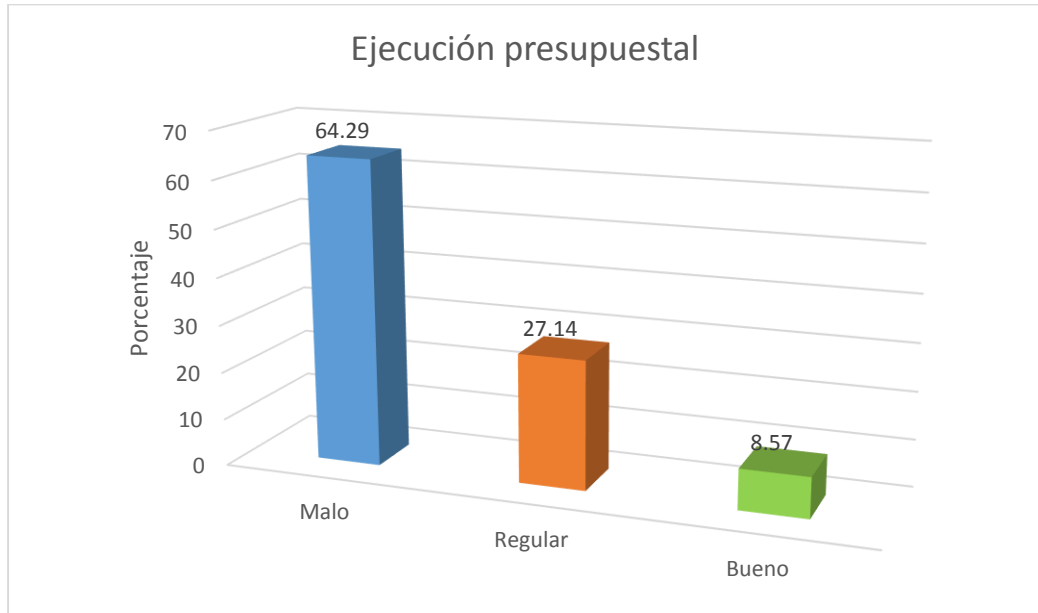
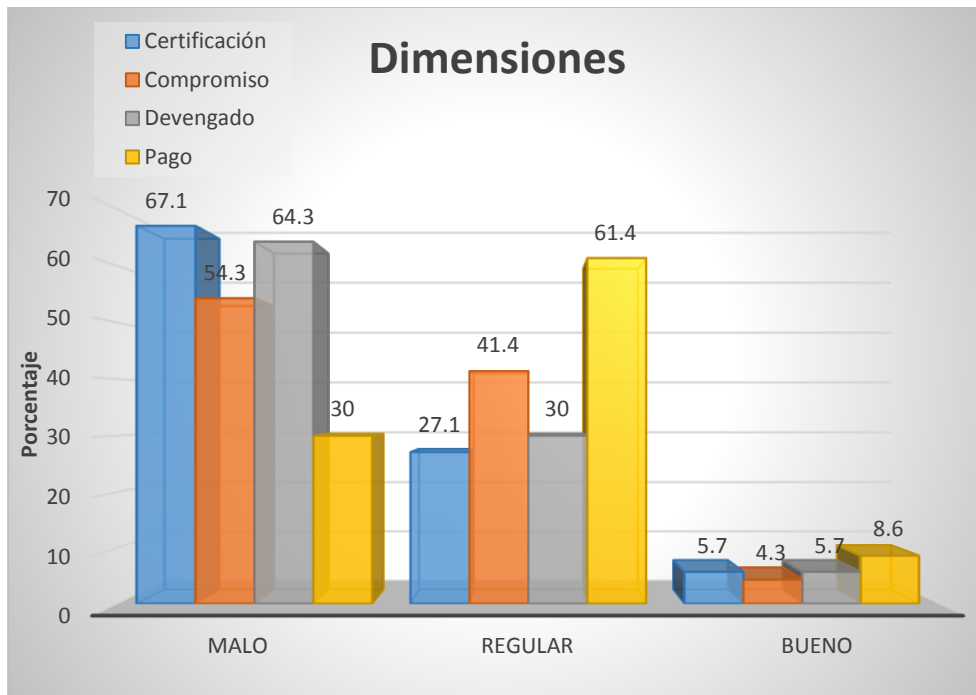


Figura 6

Niveles de las dimensiones de la Ejecución presupuestal



ANEXO 17: Carta de aceptación de aplicación de instrumentos



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Puquio, 19 de Mayo del 2021.

CARTA N° 0001 - 2021-GRA/GG-GRDS-DIRESA-UESSA/DE.

SEÑOR : ING. SIS. OSCAR FERNANDEZ INTUSCCA

ASUNTO : AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

REF. : SOLICITUD DE AUTORIZACION DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION A COLABORADORES DE UESSA 402

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a Usted, con la finalidad de saludarle cordialmente y a la vez comunicarle que, en atención al documento de la referencia se autoriza la investigación cuyo título es "Gestión Administrativa en la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, 2021" el cual dicha autorización de aplicación de instrumento de investigación se aplicara a los Trabajadores Administrativos, Nombrados, Contratados en Plaza Orgánica y los Trabajadores Contratados en Modalidad CAS.

Sin más que decir le reitero las muestras de mi agradecimiento por las relaciones gentiles y laborales.

Atentamente,

GOBIERNO REGIONAL AYACUCHO
DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD AYACUCHO
U.E. 402 SALUD SUR AYACUCHO

Mg. Yony Cristóbal Baguayauri
C.I.P. N° 32213
DIRECTOR EJECUTIVO

Dirección: Jr. San Pedro de Palco N° 396- Lucanas Puquio – Ayacucho

e-mail: direccion_red@uessapuquio.gob.pe. Telef. 066 452016

ANEXO 18: Constancia de aplicación de instrumento



CONSTANCIA

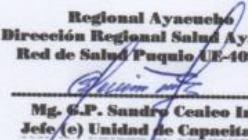
EL JEFE DE UNIDAD DE CAPACITACION, Y EL DIRECTOR EJECUTIVO DE LA RED DE SALUD PUQUIO- UNIDAD EJECUTORA SALUD SUR AYACUCHO.

HACE CONSTAR:

Que, el maestrando Ing. Oscar Fernandez Intuscca, estudiante de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo, filial Lima Norte, realizo la aplicación de su instrumento de investigación de su tesis titulado **"Gestión Administrativa en la Ejecución presupuestal Unidad Ejecutora Salud sur Ayacucho, 2021"**, lo cual fue aplicado los días 3,4 de Junio del año en curso , donde el instrumento se aplicó a los trabajadores administrativos nombrados y contratados de la Ley 276 nombrados y 1057 CAS en la sede administrativa.

Se expide la presente constancia, a solicitud del interesado para los fines que crea conveniente.

Puquio, 16 de Junio del 2021.

Regional Ayacucho
Dirección Regional Salud Ayacucho
Red de Salud Puquio UE-402-1025

Mg. G.P. Sandro Centeo Inca
Jefe (e) Unidad de Capacitación



ANEXO 19: Consentimiento informado

Consentimiento informado

El propósito de esta ficha de consentimiento es dar a los participantes de esta investigación una clara explicación de la misma, así como de su rol de participante.

La presente investigación es conducida por Oscar Fernandez Intuscca estudiante de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo. El objetivo de esta investigación es determinar si la Gestión administrativa influye en la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora Salud Sur Ayacucho, 2021.

Si ud. Accede a participar de este estudio se le pedirá responder un/ unos cuestionarios de preguntas con respecto a la gestión administrativa y la ejecución presupuestal. Esto tomará aproximadamente 15 minutos de su tiempo. La participación de este estudio estrictamente voluntarias. La información que se recoja será estrictamente confidencial siendo codificados mediante un número de identificación por lo que serán de forma anónima, por último, solo será utilizada para los propósitos de esta investigación. Una vez transcritas las respuestas los cuestionarios se destruirá. Si tiene alguna duda de la investigación puede hacer las preguntas que requiera en cualquier momento durante su participación. Igualmente puede dejar de responder el cuestionario sin que esto le perjudique.

De tener preguntas sobre su participación en este estudio puede contactar a Oscar Fernandez Intuscca, al teléfono 946662620 o correo fernandez092172@gmail.com

Agradecida desde ya para su valioso aporte.

Atentamente

Nombre del autor: Oscar

Firma del autor



Yo acepto _____ preciso haber sido informado/a respecto al propósito del estudio y sobre los aspectos relacionados con la investigación

Acepto mi participación en la investigación científica referida

.....

Firma y nombre del participante