



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN
DE LA EDUCACIÓN**

Desempeño directivo y gestión educativa en una institución
educativa de Villa El Salvador, Lima 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Calderon Maldonado, Patricia Rossana (ORCID: 0000-0001-8517-2669)

ASESOR:

Dr. Muñoz Ledesma, Sabino (ORCID: 0000-0001-6629-7802)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LIMA - PERÚ

2021

DEDICATORIA

A todos mis seres queridos, por el apoyo incondicional que me brindan, con amor y comprensión, dándome la fortaleza para seguir estudiando y creciendo cada día más.

AGRADECIMIENTO

A Dios, a mi familia y a la Universidad César Vallejo por apoyarme en todo momento y también darme la fuerza y voluntad para seguir creciendo profesionalmente.

A mis docentes de maestría por su paciencia y apoyo en la etapa del aprendizaje transmitiendo nuevos conocimientos.

A mi asesor el Dr. Sabino Muñoz, que siempre me apoyó incondicionalmente.

	Pag
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	Vi
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I.INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	16
3.1 Tipo y diseño de investigación	16
3.2 Variables y Operacionalización	17
3.3 Población, muestra y muestreo	20
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5 Procedimientos	20
3.6 Método de análisis de datos	20
3.7 Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

	Pag
Tabla 1: Ficha técnica del cuestionario Desempeño directivo	17
Tabla 2: Ficha técnica del cuestionario Gestión educativa	17
Tabla 3: Resultado de la validación de la variable Desempeño directivo	18
Tabla 4: Resultados de la validación de la variable Gestión educativa	19
Tabla 5: Resultados de medición de confiabilidad de V1 y V2 con Alfa de Cronbach Desempeño directivo	19
Tabla 6: Resultados de medición de confiabilidad de V1 y V2 con Alfa de Cronbach Gestión educativa	19
Tabla 7: Niveles de Desempeño directivo en una institución educativa de Villa El Salvador, Lima 2021.	21
Tabla 8: Distribución de frecuencias de las dimensiones de Desempeño directivo en una institución educativa de Villa El Salvador, Lima 2021.	21
Tabla 9: Niveles de Gestión educativa en una institución educativa de Villa El Salvador, Lima 2021.	22
Tabla 10: Distribución de frecuencias de las dimensiones de Gestión educativa en una institución educativa de Villa El Salvador, Lima 2021.	23
Tabla 11: Coeficiente de correlación de Spearman: Desempeño directivo y Gestión educativa en una institución educativa de Villa El Salvador, Lima 2021.	25
Tabla 12: Coeficiente de correlación de Spearman: Desempeño directivo e institucional en una institución educativa de Villa El Salvador, Lima 2021.	25
Tabla 13: Coeficiente de correlación de Spearman: Desempeño directivo y pedagógica en una institución educativa de Villa El Salvador, Lima 2021.	26

Tabla 14:	Coeficiente de correlación de Spearman: Desempeño directivo y Comunitaria en una institución educativa de Villa El Salvador, Lima 2021.	26
Tabla 15:	Coeficiente de correlación de Spearman: Desempeño directivo y Administrativa en una institución educativa de Villa El Salvador, Lima 2021	27

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pag
Figura 1: Relación de las variables	15
Figura 2: Niveles de frecuencias de la variable Desempeño directivo	21
Figura 3: Niveles de frecuencias de las dimensiones de Desempeño directivo	22
Figura 4: Niveles de frecuencias de la variable Gestión educativa	23
Figura 5: Niveles de frecuencias de las dimensiones de Gestión educativa	24

Resumen

La presente investigación titulada: Desempeño directivo y gestión educativa en una institución educativa de Villa El Salvador, Lima 2021, tuvo como objetivo general Describir la relación del desempeño directivo y la gestión educativa en una institución educativa de Villa El Salvador, Lima 2021. Los instrumentos que se utilizaron fueron cuestionarios en escala ordinal de Likert para las variables Desempeño directivo y Gestión educativa. Estos instrumentos fueron sometidos a los análisis respectivos de confiabilidad y validez, que determinaron que los cuestionarios son adecuados. El método empleado fue hipotético deductivo, el tipo de investigación correlacional descriptivo y de hipótesis causal, de diseño no experimental en su modalidad cuasi experimental. La población estuvo formada por 50 personas entre docentes, auxiliares y administrativos que laboran en la Institución Educativa de Villa El Salvador en el año 2021. La técnica empleada para recolectar información fue la encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron cuestionarios, que fueron debidamente validados a través de juicios de expertos y su confiabilidad a través del estadístico de fiabilidad Alfa de Cron Bach. En el resultado se observa que existe relación significativa entre Desempeño directivo y gestión educativa en una institución educativa de Villa El Salvador, Lima 2021 ($r=0,950$ y $\text{sig} =0.000$)

Palabras clave: Desempeño, directivo, gestión, educativa

Abstract

The present research entitled: Directive performance and educational management in an educational institution of Villa El Salvador - Lima, 2021, had as general objective Describing the relationship between executive performance and educational management in an educational institution of Villa El Salvador, Lima 2021. The instruments used were Likert ordinal scale questionnaires for the variables Executive performance and Educational management. These instruments were subjected to the respective reliability and validity analyzes, which determined that the questionnaires are adequate.

The method used was hypothetical deductive, the type of descriptive correlational research and causal hypothesis, of non-experimental design in its quasi-experimental modality. The population was made up of 50 people, including teachers, assistants, and administrators who work in the Educational Institution of Villa El Salvador in 2021. The technique used to collect information was the survey and the data collection instruments were questionnaires, which were duly validated. through expert judgments and its reliability through Cron Bach's Alpha reliability statistic.

The result shows that there is a significant relationship between executive performance and educational management in an educational institution in Villa El Salvador - Lima, 2021 ($r = 0,950$ y $\text{sig} = 0.000$).

Keywords: Executive, performance, management, educative

I. **Introducción**

A nivel internacional la gestión educativa se ha transformado, mejorando varios resultados de la educación debido a las grandes necesidades del conocimiento. Estas necesidades se han puesto en la mesa en las diferentes reuniones internacionales generando documentos marco para el cambio; como las declaraciones firmadas en Quito y Santiago de Chile donde se firmó el proyecto de educación América de habla latina y también Caribe, así como la OREALC con “Educación y conocimiento: eje transformacional productivo con equidad”. La gestión directiva liderada por el director de una institución educativa demanda mucha responsabilidad y liderazgo, representando un rol primordial y significativo en la gestión institucional.

El MINEDU, prioriza la gestión descentralizada de la educación como política para abordar reformas y cambios y así alcanzar calidad en que brindemos en educación. en todo el país. En los últimos años ha implementado políticas que han permitido tener algunas mejoras, fortaleciendo la gestión educativa y haciéndola llegar a todos los lugares del país, de manera participativa y adecuada para dar servicio de calidad que permita mejores aprendizajes en los educandos para llegar al perfil esperado cuando culminen la secundaria, mediante el desarrollo de competencias y que considere el derecho a la educación.

En el contexto actual de pandemia generado por la Covid 19, la educación es no presencial, es decir de manera remota a por medio de “AeC”. Los directores y docentes han tenido que fortalecerse en el uso de las TICS de manera casi obligada, siendo el medio virtual el único para garantizar la educación.

En lo señalado por la evaluación de la UNESCO se puede decir que los países mejoraron su situación económica y a la vez establecieron mecanismos para mejorar la gestión educativa, aumentándose el gasto en educación de un 4.6% a 5.2 %. En otras palabras, los matriculados en educación pre primaria aumentaron del 50.9 % al 64.4 % entre el 2000 y 2013, así también los otros niveles que lo hicieron moderadamente. La gestión educativa en Perú es competencia del Minedu, que atiende a todos basado en el derecho de entregar educación sin costo y de excelencia en todo el país.

Los informes que muestran como avanzamos en el aspecto educativo en Lima Metropolitana, señalan que hay factores que no han contribuido a incrementar el nivel de saberes de los educandos por las siguientes razones: En el aspecto del desempeño directivo que se refleja en que los directivos no planifican de manera pertinente las labores educativas, haciendo su trabajo mayormente administrativo y evitando la participación democrática y participativa. Otro punto importante es el análisis de la gestión educativa que requiere un trabajo de mayor calidad, en cuanto a Pedagogía curricular algo que no se está cumpliendo a cabalidad es considerar el desarrollo de los procesos pedagógicos y movilización de capacidades en el avance del desarrollo de competencias para generar aprendizajes de calidad que demandan los educandos; como resultado de la falta de monitoreo pedagógico y un acompañamiento para ver las necesidades de los profesores y a la vez identificar los nudos críticos de la institución educativa.

A pesar de que el sector de educación está en una etapa de cambio donde se está trabajando y poniendo énfasis en el desempeño directivo, vemos que es necesario que los líderes en la institución educativa interioricen el propósito de estos cambios y actúen como tales con responsabilidad y compromiso.

Se plantea como problema principal: ¿Qué relación existe entre el desempeño directivo y gestión educativa en una institución educativa de Villa El Salvador, Lima 2021? Y como problemas específicos: ¿qué relación existe entre el desempeño directivo y lo institucional en una institución educativa de Villa El Salvador, Lima 2021?, ¿qué relación existe entre desempeño directivo y pedagógica en una institución educativa de Villa El Salvador, Lima 2021?, ¿qué relación existe entre desempeño directivo y comunitaria en una institución educativa de Villa El Salvador, Lima 2021?, ¿qué relación existe entre desempeño directivo y la administración en una institución educativa de Villa El Salvador, Lima 2021?

El estudio tuvo una justificación teórica. La comprobación de la tesis permite tener mayor conocimiento de las V1 desempeño directivo y V2 gestión educativa en una IE Villa El Salvador, Lima 2021. La información de la investigación orientará un mejor trabajo metodológico en el desempeño de los docentes; además, de servir como base teórica para el desarrollo de nuevos conocimientos y explicar mejor teóricamente las variables de estudio. Justificación práctica: Esta investigación

permitió plantear programas de intervención para mejorar aspectos en gestión educativa y mejorar el desempeño de los directivos en una IE de Villa El Salvador, Lima 2021; y por consiguiente aportar en la reforma de las escuelas para el progreso de los aprendizajes de calidad en los estudiantes; a través de desarrollar actividades con todos los involucrados en la IE y en la familia. Justificación metodológica: La validez y confiabilidad del instrumento, fue un cuestionario de para la V1 y para la V2. Habiendo cumplido con los procedimientos adecuados en la investigación, tanto en la prueba piloto como en la investigación en sí, los resultados adquiridos sobre el cuestionario permitirá que otros investigadores lo utilicen en sus próximas investigaciones.

Siendo el propósito del estudio realizado que se cumplan los objetivos, teniendo como objetivo principal: Determinar la relación entre desempeño directivo y gestión educativa en una institución educativa de Villa El Salvador, Lima 2021. Y los objetivos específicos: Describir la relación entre desempeño directivo y lo institucional en una institución educativa de Villa El Salvador, Lima 2021. Describir la relación entre desempeño directivo y lo pedagógico en una institución educativa de Villa El Salvador, Lima 2021. Describir la relación entre desempeño directivo y lo comunitario en una institución educativa de Villa El Salvador, Lima 2021. Describir la relación entre desempeño directivo y la administración en una institución educativa de Villa El Salvador, Lima 2021?

Tuvo a la hipótesis general: Existe relación significativa entre desempeño directivo y gestión educativa en una institución educativa de Villa El Salvador, Lima 2021. Y las hipótesis específicas: Existe relación significativa entre desempeño directivo y lo institucional en una institución educativa de Villa El Salvador, Lima 2021. Existe relación significativa entre desempeño directivo y lo pedagógico en una institución educativa de Villa El Salvador, Lima 2021. Existe relación significativa entre desempeño directivo y lo comunitario en una institución educativa de Villa El Salvador, Lima 2021. Existe relación significativa entre desempeño directivo y la administración en una institución educativa de Villa El Salvador, Lima 2021.

I. MARCO TEÓRICO

El estado de los factores de estudio, se obtuvo con las indagaciones en los antecedentes y dentro de los nacionales tenemos a Effio (2018). Cuyo propósito en su tesis estuvo en buscar aquella relación presente en la gestión educativa y el clima institucional en docentes de la referida institución. El trabajo fue de tipo básica y diseño que corresponde a la investigación correlacional, con un trabajo muestral de 15 docentes. La encuesta/cuestionario como la técnica/instrumento, para evaluar la gestión educativa, así como medir el clima institucional. Este estudio concluyó que se evidencia un valor de coeficiente de correlacional alto, muy significativa entre las 2 variables de estudio igual a 91%.

Sánchez (2020) investiga para conocer aquella relación que hay en gestión educativa y la deserción escolar, el enfoque de la indagación fue cuantitativo, para comprobar dicha hipótesis manejó el Rho del coeficiente de correlación _ Sperman, encontrándose una relación 74%. La indagación de alcance correlacional, además no experimental, muestra censal, se aplicó a 40 personas el cuestionario donde las conclusiones permiten recomendar que la IE debe implementar estrategias e innovaciones en la pedagogía practicada y con un enfoque constructivista para obtener los aprendizajes planificados en cada escuela.

Igualmente Luján (2017) la investigación aborda un estudio no experimental, con corte transversal, de tipo básica y correlacional. La muestra fue constituida por 105 docentes. Se usaron los cuestionarios, que evalúa la percepción de la población estudiada sobre el desempeño directivo, donde se tomó en cuenta las respuestas con escala Likert. Obteniendo la relación positiva moderada 57% ($r = 0.568$) el desempeño directivo y el desempeño docente de las IE en la cual se estudió en la red 22.

Pérez y Plejo (2018) En su trabajo de investigación, analiza el Buen Desempeño Directivo y la Gestión Escolar de la IE en Huánuco, su trabajo fue definido como tipo correlacional de diseño no experimental encuestando a 42 docentes y encontró una correlación del 64% y estadísticamente significativa.

Gestión educativa, en este trabajo de investigación, es sinónimo de gestión escolar, gestión institucional y gestión directiva.

Asimismo, Cajahuamán en el año (2019) en su tesis que tuvo una investigación cuantitativa, de tipo básica, el diseño fue no experimental y buscando relación de las variables de estudio; desempeño directivo y gestión educativa. Focalizó 136 docentes. Para hallar correlación se usó el Rho de Spearman, con resultados de $r=0,999$ y $\text{Sig.}0,000 < 0,05$; (99%) comprueban relación muy significativa entre desempeño directivo y lo social comunitario de las IE en estudio.

García (2020) presentó la investigación, donde se trabajó teniendo en cuenta el paradigma cuantitativo, utilizó como método el hipotético-deductivo, diseño elegido fue no experimental transaccional. La investigación se hizo con 70 profesores que respondieron el instrumento y se concluyó indicando la implicancia positiva de las variables estudiadas, una alta correlación alta al 73%. Lo que significa que la reforma magisterial está directamente relacionada con la gestión educativa.

En la misma forma Chapilliquen (2018) su investigación tuvo como propósito, establecer indagaciones con referencia a la influencia de la gestión educativa sobre la praxis del profesor, ésta tesis se apoyó en el enfoque cuantitativo, tipo sustantiva, utilizó el diseño pertinente que fue correlacional, método descriptivo. Se trabajó con población de 40 docentes. Se obtuvo el 5% por lo cual se determina que no demuestra influencia significativa de la gestión educativa, durante la práctica docente.

Asimismo abordamos a los antecedentes internacionales; al respecto Ortiz (2018) en su trabajo de investigación sobre el desempeño directivo que contribuye al proceso de la gestión educativa. Cuyo objetivo fue hacer un análisis sobre el trabajo que realiza el líder pedagógico en relación a procesos de toda gestión, en los centros educativos. El estudio fue cuantitativo, descriptiva y su diseño fue no experimental; utilizó una muestra con 46 centros de educación básica, donde se usó el cuestionario que tuvo alternativas para responder según la escala de Likert para directivos y para docentes. Como resultado se encontró la relación de 58% entre desempeño directivo y lo institucional de la gestión educativa con procesos

de gestión en las escuelas investigadas el trabajo que realiza el líder o directivo es importante para que se puedan generar los cambios y transformaciones.

Finalmente, Chávez, M. (2019) que su trabajo fue de tipo descriptivo-correlacional, tuvo un diseño no experimental, se consideró en la medición que se realizó a las variables con numero de 52 profesores, lo cual permitió comprobar que si demuestra relación significativa de 87% entre gestión directiva y desempeño docente, con un nivel positivo considerable, para hallar los resultados se usó la correlación de Rho Spearman.

Igualmente Monroy (2017) en su trabajo sobre Variables liderazgo directivo como elemento estratégico en la efectividad de la gestión educativa, que desarrolló una investigación de tipo básica y correlacional, trabajó con una muestra de 24 docentes y 8 especialistas. El instrumento/cuestionario con escala tipo Lickert. Los resultados indican que los docentes se inclinan a un liderazgo autoritario, se evidencia la falta de cumplimiento de metas de los docentes y directivos, no toma en cuenta el trabajo de sus colaboradores; se dejan influenciar por un líder que satisface sus necesidades, además de existir dificultad para relacionar los objetivos de la escuela con los actores escolares. Se encontró una correlación de 74% entre desempeño directivo y lo institucional de la gestión educativa.

Aunado a esto Ramírez (2018) en su investigación sobre la relación desempeño directivo y la gestión educativa en la Red N° 5 Ventanilla. Estos estudios correspondían fueron hipotético/deductivo y su diseño/no experimental descriptivo/correlacional, cuya muestra fue 120 docentes de tipo no probabilístico. Se usaron como técnicas e instrumentos la encuesta y el cuestionario. Este estudio de enfoque cuantitativo, que corresponde al nivel descriptivo. Se puede observar que la participación administrativa porcentualmente es baja llegando apenas a un 28 %, sin embargo, en cuanto a la gestión pedagógica llegó al 50 % de estos datos. Como resultado pudo encontrarse directa correlación entre variable desempeño directivo y administración de la gestión. Encontrándose una correspondencia bastante elevada, que señala que la reciprocidad es positiva.

Muñoz, M. (2019) En su tesis doctoral, determinó la relación entre Desempeño Directivo con Gestión Escolar. La Metodología de tipo básico

descriptivo, su diseño usado en la investigación fue no experimental/correlacional, de corte transversal, muestra de 40 directores y subdirectores, se aplicó, la técnica de la encuesta y el cuestionario, encontrando que el Desempeño directivo con la Gestión Escolar se relacionan significativamente en las II.EE - San Sebastián-Cusco, se obtuvo el valor estadístico Taub de Kendall de 0,598 y $p=0,000<0,05$.

Fernández, N. (2020). Encontró la relación que existe entre el desempeño directivo y la gestión administrativa de la Institución educativa Rodrigo Chávez G., Guayaquil- Ecuador. Fue cuantitativo, de tipo no experimental y diseño transversal descriptivo/correlacional. La muestra de 18 docentes, fue censal, la validez se ejecutó mediante el juicio de expertos y su confiabilidad se hizo el alfa de Cronbach, obteniendo 0,912 y 0,924 respectivamente, encontrando que el desempeño del director en la IE fue poco aceptable por el 55.6% y la gestión administrativa aceptada en nivel regular con 55.6%; existe correlación moderada, directa y significativa; correlación r de Pearson con un valor de 0,422 y la sig es de 0,020 $<0,05$, si existe relación entre variables, confirmando que el desempeño directivo debe evolucionar pedagógicamente en aras de una adecuada gestión administrativa.

Entre las teorías y enfoques que sustentan las variables: Siemens G. (2006) expresa que **el conectivismo** presenta al aprendizaje como modelo que acepta los cambios constantes en nuestra sociedad vemos que las personas aprenden desde dentro y también del entorno, es decir interna y externamente. El efecto que la tecnología tiene en las personas se observa en cómo viven, se comunican y aprenden. La educación demoró para reconocer la influencia de otras tecnologías y herramientas para aprender. El conectivismo nos dice que ahora tomamos decisiones conforme a los cambios. Continuamente se está adquiriendo nueva información. Esto nos exige discernir en lo que recibimos y como lo filtramos, todo no es bueno y debemos reconocer de manera crítica cuando las nuevas informaciones influyen en lo que habíamos construido antes.

Cormier D. Según su **enfoque Rizomático** nos dice que actualmente el educador, en este aprendizaje rizomático va tener que trabajar en comunidad de aprendizaje (GIAs, reuniones de trabajo colegiado, comunidades de práctica, etc.) donde la información puede ser cambiada ajustada y remodelada con aporte de

todos. Cormier dice "la comunidad es el plan de estudios". Plantea un plan de estudios abierto que es el fruto del contexto local que este proceso de aprendizaje rizomático puede explorar y proporcionar un currículo de comunidad negociada. La experiencia que conlleva aprendizajes se da asimismo a través de ramificaciones personales de aprendizaje que no tienen límites y asimismo reciben aportes constantes de redes sociales reguladas y las informales.

Para sustentar la variable desempeño directivo según Chiavenato (2009), menciona que una forma de medir el concepto que tienen los clientes y proveedores de un colaborador es a través del desempeño laboral, así identificar su colaboración eficaz con el alcance de los objetivos de una empresa. Entonces podemos deducir que el autor refiere a que este instrumento puede ayudar a conocer cuál y como es la respuesta frente a las acciones que desarrolla el trabajador a una tarea encomendada.

El Ministerio de Educación del Perú (2012) señala que para una buena reforma educativa que se ajuste a las políticas del desarrollo de las funciones docentes es necesario contar con un buen desempeño del ente directivo, siendo una muy importante herramienta estratégica para el logro de la transformación de la educación. El MBDDir, es de gran importancia para lograr la escuela que queremos, el mismo que señala al director como promotor para lograr los cambios y mejoras transformando la educación. Por esta razón se debe dar el lugar que corresponde al director es necesario empoderarlo y fortalecerlo frente a las responsabilidades y funciones que tiene en el aspecto directivo y en el aspecto pedagógico.

Dimensiones del desempeño directivo: Dimensión 1: Gestión_ condiciones _ mejora de los aprendizajes. Comprendida en el MBDDir, donde MED PERU (2012) nos dice que si queremos mejores logros de aprendizaje, necesitamos una reforma educativa, con una gestión adecuada que permita una buena planificación, una convivencia en democracia, llamando a una participación familiar y comunitaria; y con una autoevaluación de la gestión en la institución educativa.

Está centrado en el desarrollo de acciones que realiza el director en el logro de aprendizaje del estudiante, planificando y organizando con metas el

involucramiento de la comunidad educativa ya que cada una de las opciones que va a tomar en bien del sistema educativo. El director debe hacer uso de varias habilidades como gran responsabilidad; conocimiento, pensamiento, dominio de conceptos básicos y de comprensión de los problemas y consecuencias de las decisiones tomadas. Esta dimensión tiene como competencias:

Competencia 1. La mejor manera de conocer a una institución educativa es haciendo un diagnóstico completo de todos los aspectos propios de ella.

El director acompañado de la comunidad educativa hace un diagnóstico aplicando la técnica del FODA de un contexto educativo tanto en su proceso pedagógico, en su clima escolar, como influye el entorno familiar y social. Así mismo en compañía de los participantes principales en la institución educativa donde se reajuste los IGE, con el único fin de plantearse metas para mejorar. (MED PERÚ, 2012, p. 38) esto ayudará a señalar el sentido y orientación que se le debe dar a la institución educativa frente a la mejora que queremos hacer.

Competencia 2. Los resultados de instituciones educativas exitosas han demostrado que es necesario e indispensable que toda la comunidad educativa participe para impulsar su desarrollo, generando condiciones para llevar al éxito la IE. Así el director, es el promotor de la participación y organización de la institución en favor de los aprendizajes. Estas acciones deben estar basadas en el respeto mutuo para generar un clima institucional propicio para el éxito del trabajo de la comunidad educativa, también debe contar con estrategias para afrontar y dar solución a conflictos internos, así mismo la identificación y desprendimiento del líder pedagógico fortalecerá a las familias y la apertura de la participación y apoyo de los aliados de la comunidad. (MED PERÚ, 2012, p. 39).

Competencia 3. Realizar un buen trabajo en cada escuela requiere contar con recursos que sean un soporte para mejorar la calidad educativa y que deben emplearse con pertinencia para lograr la calidad educativa frente a las demandas que necesita; como infraestructura, equipo tecnológico, textos escolares y cuadernos de trabajo. Una segunda condición es el uso apropiado del tiempo para ejecutar las actividades planificadas en el PAT, supervisando el cumplimiento de

las horas efectivas. Otra condición es el manejo de los recursos financieros que demanda al director tener conocimiento para orientarlos a favor de mejorar aprendizajes. Y una última condición es el contar con el personal administrativo eficiente que tenga disposición de trabajo y permita capacitarse (MED PERÚ, 2012, p. 40) esto es hacer uso óptimo de los recursos.

Competencia 4. Toda acción que realizamos por más mínima que sea es necesario que se haga una evaluación, reflexionando para ver como la hicimos, que logramos y que debemos mejorar. Dentro de la institución el director dirige la evaluación de la gestión, utilizando la información y experiencias positivas como soporte en las futuras acciones que desarrolla. También pone en funcionamiento mecanismos para dar a conocer el trabajo que realiza en los aspectos; tanto pedagógico, como administrativo. (MED PERÚ, 2012, p. 41).

Dimensión 2: Los procesos pedagógicos - para la mejora de los aprendizajes. El MED, Perú (2012) afirma lo importante que es el fortalecimiento directivo para ir desarrollando competencias, y que adquiera los procesos pedagógicos, para crecimiento de su profesionalismo, así como acompañar su labor docente para cerrar las brechas.

El trabajo que realiza el director en este dominio consiste en el acompañamiento a sus docentes orientado a mejorar la práctica profesional estableciendo momentos de análisis y reflexión sobre el quehacer educativo.

Competencia 5. El director y los docentes en cada institución educativa trabajan por un solo propósito ayudándose para mejorar y crecer profesionalmente. Es necesario que el director identifique fortalezas y debilidades en los docentes para luego organizar RTC, GIAS y buscar el fortalecimiento de todos. Este intercambio de experiencias exitosas se da a través de una ayuda mutua entre docentes, como también entre docentes y directivos. Además el director apoyará a la realización de proyectos, buenas prácticas, innovaciones e investigaciones educativas. (MED PERÚ, 2012, p. 44). Lo que se identifica en los acompañamientos y monitoreos son insumo para desarrollar la investigación acción educativa.

Competencia 6. Si la institución educativa brinda un servicio de calidad en el aspecto pedagógico y administrativo podemos decir que hay cambios positivos. El líder tiene la tarea de gestionar lo pedagógico con calidad. Siempre enmarcado en las normas y políticas educativas, con la planificación curricular; los procesos didácticos, pedagógicos y metodológicos, los recursos y materiales en la sesiones de aprendizaje; y lleva a cabo evaluar los aprendizajes propuestos en el PAT. (MED PERÚ, 2012, p. 44). Todo esto bajo el enfoque de evaluación formativa para toma de decisiones y no continuar con una escuela de antaño.

Antes el director era la máxima autoridad; y solo los PP.FF y además los estudiantes se encontraban debajo de la estructura piramidal. El trabajo comprendía el manejo normativo y administrativo donde la educación de los estudiantes se caracterizaba por ser formativa sin importar mucho la manera de pensar de la comunidad educativa. (Guerrero, 2012, p. 10). Las expectativas de la reforma escolar plantean que esté basada en el tipo de escuela que queremos, enmarcada en los derechos que exigen resultados en aprendizajes de calidad.

Los tiempos cambian y las escuelas también deben hacerlo, cambiar las ideas y opiniones de las personas y de los resultados obtenidos por años, que han sido nada favorables para las instituciones educativas. Es tiempo de pensar y actuar buscando una cultura de progreso y un crecimiento sostenido de la educación. Para ello MED (2012) a través del Marco de buen desempeño del directivo, plantea tres componentes:

Componente 1. Gestión de los procesos pedagógicos. Deben ser la institución educativa quien asuma la responsabilidad de mejorar y gestionar los cambios a favor de los aprendizajes generando una participación activa, potenciado sus capacidades y generando una organización democrática; que permita autoevaluarse de manera continua para hacer cambios en bien de la mejora.

Componente 2. Convivencia democrática e intercultural. La manera de actuar de los actores de la comunidad institucional debe establecer relaciones basadas en el buen trato desarrollando una comunicación efectiva, apropiada y

necesaria. La escuela se conduce a través de normas que evitan conflictos entre todos sus componentes haciéndola segura y confiable para beneficio del estudiante y su aprendizaje.

Componente 3. Vinculación con la escuela, familia y la comunidad. Las instituciones educativas deben generar su rol formador junto a los que conforman la familia educativa, esto es la familia y la comunidad, haciéndoles participar en las responsabilidades de la educación. Esto apunta a que la escuela debe ser abierta hacia la comunidad, reciba aportes y comparta recursos que ayuden a lograr el objetivo del aprendizaje, con el principio de colaboración mutua.

Entre las teorías que sustentan la variable gestión educativa tenemos a: Casassus (1998) definió que gestionar en el campo educativo es articular armoniosamente estrategias, sistemas, estilos, capacidades, entre otras consideraciones de gestión; para lograr los objetivos propuestos en cada institución. Esto quiere decir que todos los componentes de la estructura que involucra la gestión se interrelacionan entre sí, pues el único propósito es lograr los objetivos y las metas; poniendo en acción el conocimiento, la actitud y el talento humano para articular estos recursos.

Así mismo las definiciones de gestión educativa son enfocadas desde el estilo del autor y podemos ver que el trabajo educativo se entiende como la reunión de procesos para hacer y realizar acciones con el fin de realizar las actividades del maestro y ejecutar y evaluar su desempeño profesional. (Botero, 2007, p. 22) el que considera procesos que se tienen que tener en cuenta para llevar a cabo la gestión educativa, en este caso por el director que también es considerado como un administrador.

En una gestión educativa el interés está prioritariamente en lograr aprendizajes de los estudiantes y en alcanzar sus metas. El manejo de la gestión educativa eficaz y eficiente permite cumplir sus objetivos. Así mismo el cumplimiento de las leyes y normas educativas ayudan a tener en cuenta el trabajo que se debe hacer dentro de la institución educativa. Del mismo modo el uso de las

tecnologías contribuir a tener una mejor institución educativa. (Delannoy, 1998, p. 23).

También podemos referirnos a la gestión educativa que está establecida con un conjunto de elementos que le permite funcionar de una manera organizada teniendo en cuenta que su trabajo es con personas. A esto hacen alusión a la definición de gestión educativa Damas G. y Oliva J. (2017)

Chiavenato (1994) mencionó que una institución organizada debe tener un sistema abierto, ser una organización viva, dinámica, flexible, capaz de aceptar el cambio y recibir recursos para transformarlos en productos o servicios. Bajo estas características organizacionales; la organización educativa debe atender los cambios necesarios en las escuelas.

Para Álvarez (2010). A nivel global los cambios sociales se van dando y esto requiere una reforma paulatina educacional y de roles que ejecutan sus principales involucrados. Así, la dirección de la escuela ha sentido la necesidad de cambios y adecuándose a las nuevas exigencias, actualmente debemos ir mas allá de ver solo lo administrativo, y meramente burocrático.

Hoy en día, se tiene que incorporar la participación de los actores dirigidos a progresar en la enseñanza y multiplicar las buenas experiencias que se identifican a nivel pedagógico en los centros educativos, pues solo de esta manera se logrará mejores resultados en los estudiantes académicamente. (Bolívar 2010, Murillo 2008).

Como se puede corroborar en (Romero, López, Hernández, & Caballero, 2016). En general respecto al objetivo de desarrollar procesos de manera adecuada para cumplir objetivos y metas, por eso el directivo ha de mover a toda su comunidad escolar para que sumen esfuerzos y ganas, siguiendo la visión y misión propia, la administrativa ocupa bastante espacio pero persigue el beneficio de todos en la institución (p. 45).

El MINEDU (2014) nos presenta estas dimensiones.

Dimensión 1: Institucional. Chiavenato (1994) mencionó que una institución organizada debe tener un sistema abierto, ser una organización viva,

dinámica, flexible, capaz de aceptar el cambio y recibir recursos para transformarlos en productos o servicios.

Cuando hay un buen clima de la institución hay también estabilidad emocional de sus trabajadores, y el trabajo que se realiza es considerado importante generando actitudes positivas que conllevan a que los trabajadores den mejores resultados en el aspecto laboral permitiendo una convivencia que sea armónica permitiendo un clima adecuado en la organización. (Brunet, 1999, p. 44).

Dimensión 2: Pedagógica. La pedagogía como ciencia está orientada a la educación la misma que tiene relación con las Ciencias Sociales. Según Lemus (1973) son un grupo de normas, bien definidos y leyes, con principios bien desarrolladas que controlan el trabajo educativo, a esto se considera pedagogía; para que la pedagogía responda debe entenderse como un estudio sistemático, científico y disciplinado, que soluciona problemas.

En el Perú contamos con el Currículo Nacional, el cual orienta la actividad académica y maximiza el proceso de aprendizaje. Dándonos la ruta a seguir a los docentes y visionar a dónde vamos. Sacristán (2010) sostiene que, si debe existir orden en el aprendizaje, el contenido a aprender debe ser regulado, la enseñanza debe ser moderna y útil, entonces toda institución bien organizada debe contar con un Curriculum a la medida de los propósitos de la escuela y el sistema educacional.

Dimensión 3: Participación social comunitaria. Todos coincidimos que la buena armonía entre la escuela y la comunidad es cada vez más necesaria en los últimos años. Esta relación según los estudios teóricos, y los informes de investigación indican que inciden mucho en el desarrollo del aprendizaje que está orientada a fortalecer la educación. Debemos mantener relación constante entre educar y socializar, la escuela y familia, la escuela y la comunidad.

Dimensión 4: La administración. La administración educativa implica contar con la planificación, tener una buena organización, tener en cuenta la dirección, participar en la ejecución, siempre controlar y evaluar formativamente las actividades que se desarrollan dentro de las organizaciones educativas; Siendo

transparentes con los recursos, consientes y responsables al manejar el recurso físico, financiero, tecnológico y pedagógico; a fin de cumplir el diseño curricular establecido por el sistema educativo, lograr objetivos y metas trazadas y atender necesidades proyectándose a necesidades humanas futuras.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

En este capítulo se establece como la investigación usó métodos y técnicas que y que tipo y diseño de investigación aplicó.

Tipo de investigación

Fue correlacional descriptivo y de hipótesis causal, es decir, no obstante, existen muchos factores en la gestión educativa, asimismo se ha considerado estudiar el desempeño directivo en la institución que da servicio de educación, para encontrar la relación que existe entre ellas, dado que “tiene como fin percibir la relación que se puede generar entre un par o más variables en una muestra o ámbito peculiar” (Hernández Sampieri, 2014, p.93)

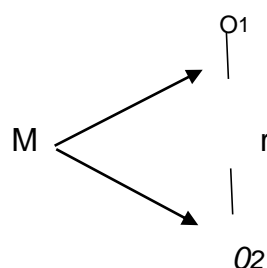
También se analizó el efecto de la teoría como evidencia en los resultados.

Diseño de investigación

Fue no experimental en su modalidad cuasi experimental, caracterizado porque, respeta las unidades muestrales conformadas.

Figura 1

Relación de las Variables



Donde:

M: 50 docentes de una IE de Villa El Salvador

O1: V1, desempeño directivo

O2: V2, gestión educativa

r: Relación entre el desempeño directivo y gestión educativa.

3.2 Variable y Operacionalización

V1-Desempeño Directivo

V2-Gestión Educativa

La definición de dimensiones e indicadores, se encuentran definidos en la Matriz de Operacionalización de Variables. (Sección de anexos).

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Se buscó 50 personas entre docentes, auxiliares y administrativos que laboran en la IE de Villa El Salvador en 2021.

Conformaron la población sólo los docentes, auxiliares y personal como secretarios y oficinistas.

Se excluyen a estudiantes u otro tipo de personal que desempeña otras labores en la Institución.

Muestra

Fue la población total, es decir, 50 unidades muestrales conformados por docentes, auxiliares y personal administrativo que laboran actualmente en la Institución Educativa de Villa El Salvador.

Muestreo

Fueron no probabilística, porque las unidades muestrales, no fueron seleccionados al azar, es decir, por el tipo de investigación las unidades muestrales fueron definidos antes de iniciar el estudio en la institución educativa.

Unidad de análisis

Los integrantes que participaron en el proceso de recojo de datos fueron docentes, auxiliares y administrativos que laboran en la escuela focalizada de Villa El Salvador.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica a utilizar fue un censo, cuando los integrantes de la población fueron los mismos que se utilizaron como integrantes de la muestra. Esta técnica se justifica por el contexto actual que hace dificultoso tener información de más unidades muestrales.

Instrumento de recolección de datos

Dos cuestionarios se elaboraron: el primero para medir, desempeño directivo y el segundo, gestión educativa usando la escala de Likert:

a. Totalmente de acuerdo b. De acuerdo c. Ni de acuerdo ni en desacuerdo d. En desacuerdo e. Totalmente en desacuerdo.

Los cuestionarios cumplieron condiciones de validez y confiabilidad. Se tuvo validez por contenido. La confiabilidad mediante los coeficientes alfa de Cronbach.

Tabla 1

Ficha técnica del cuestionario Desempeño directivo

Ficha Técnica

Autor: Patricia Calderon Maldonado

Nombre: Desempeño Directivo

Forma de su empleo: Personal

Cantidad de encuestados: 50 docentes, auxiliares y administrativos

Duración: 1 semana

Objetivo del Instrumento: Medir la opinión de los encuestados sobre Desempeño directivo

Utilidad Diagnóstica: opinión del desempeño directivo y sus dimensiones.

Número de Ítems: 24

Puntuación: Escala

Totalmente en desacuerdo: 1

En desacuerdo: 2

Ni de acuerdo ni en desacuerdo: 3

De acuerdo: 4

Totalmente de acuerdo: 5

Método: Se aplicó una encuesta de 24 ítems a través de google forms para tomar de manera virtual. Se compartió por el WhatsApp a los encuestados para que lo respondan.

Nota. Elaboración propia

Tabla 2

Ficha técnica del cuestionario Gestión educativa

Ficha Técnica

Autor: Patricia Calderon Maldonado

Nombre: Gestión Educativa

Forma de su empleo: Personal

Cantidad de encuestados: 50 docentes, auxiliares y administrativos
Duración: 1 semana
Objetivo del Instrumento empleado: Medir la opinión de los encuestados sobre Gestión educativa.
Utilidad Diagnóstica: opinión de Gestión educativa y sus dimensiones.
Nº Ítems: 31
Puntuación: Escala
Totalmente en desacuerdo: 1
En desacuerdo: 2
Ni de acuerdo ni en desacuerdo: 3
De acuerdo: 4
Totalmente de acuerdo: 5
Método de Aplicación: Se aplicó la encuesta de 31 ítems utilizando el google forms para tomar de manera virtual. Se compartió por el WhatsApp a los encuestados para que lo respondan.

Nota. Elaboración propia

Validez y confiabilidad

En este estudio se aplicó validez del contenido valiéndose del juicio de 6 expertos.

Validez de contenido

Permitió medir que correspondencia hay entre la pregunta y lo que contestaron los profesores y otros encuestados en cuanto al concepto de la variable se usó el juicio del experto.

En la investigación, se solicitó la opinión de 6 expertos, para validación de los ítems, se obtuvo la opinión de los profesionales expertos sobre el contenido de los instrumentos siendo que el 100% de expertos, expresa que pueden ser aplicados por cumplir con las condiciones. (Sección anexos).

Tabla 3

Resultado de la validación de la variable Desempeño directivo

Experto	Valoración
Dr. Daniel Angel Almeyda Medina	Hay suficiencia
Dr. Luis Alberto Núñez Lira	Hay suficiencia
Dr. Payano Blanco Jackelyne Ingrid	Hay suficiencia
Dr. José Víctor Quispe Atuncar	Hay suficiencia
Dr. Rafael Antonio Garay Argandoña	Hay suficiencia
Mg. Daniel Alcides Rivera Guillen	Hay suficiencia

Tabla 4*Resultados de la validación de la variable Gestión educativa*

Experto	Valoración
Dr. Daniel Angel Almeyda Medina	Hay suficiencia
Dr. Luis Alberto Núñez Lira	Hay suficiencia
Dr. Payano Blanco Jackelyne Ingrid	Hay suficiencia
Dr. José Víctor Quispe Atuncar	Hay suficiencia
Dr. Rafael Antonio Garay Argandoña	Hay suficiencia
Mg. Daniel Alcides Rivera Guillen	Hay suficiencia

Confiabilidad del instrumento

Para la confiabilidad de cuestionarios se usó el Alfa de Cronbach, y se obtuvo:

Tabla 5

Resultados de medición de confiabilidad de V1 y V2 con Alfa de Cronbach
Desempeño directivo

Variable/ Dimensión	Nº de elementos	Coefficiente de confiabilidad
Desempeño directivo	24	,935

Podemos observar en la tabla 5, el Alfa de Cronbach para la V1 desempeño directivo es 0 ,935; en consiguiente, se afirma que el instrumento que mide V1 DD tiene alta confiabilidad. Se usó para ello 25 unidades muestrales.

Tabla 6

Resultados de medición de confiabilidad de V1 y V2 con Alfa de Cronbach
Gestión educativa

Variable/ Dimensión	Nº de elementos	Coefficiente de confiabilidad
Gestión educativa	31	,898

Se evidencia en la tabla 6, el Alfa de Cronbach para la V2 Gestión educativa es 0 ,898; por ello, se afirma que el instrumento que mide V2 GE tiene fuerte confiabilidad.

3.5 Procedimientos

En el proceso se fue identificando en función a la experiencia del investigador una situación poco común causante de dificultades en un grupo de personas analizadas.

Esta situación particular, pero de gran efecto, permitió determinar un tema aproximado y origen de búsqueda que permitió encontrar antecedentes relacionados con otro término conformando una aproximación del título de investigación soportada por un gran componente de la identificación de problemas.

Esto anterior permitió construir el componente introducción incluyendo concepto de las variables de estudio, sus justificaciones y con apoyo de la Matriz de Operacionalización de variables construir la formulación del problema, objetivos e hipótesis. Asimismo con base al componente anterior, se desarrolló el marco teórico, metodología, administración del proyecto, que permitieron elaborar la investigación. Dada el contexto de trabajo remoto por la pandemia, fue necesario recoger información de manera virtual mediante el formulario Google.

3.6 Método de análisis de datos

Realizado el proceso de recojo de datos, se dispuso de información que determinó el estudio empírico que dispondrá de dos partes. El primero, permitirá una descripción de datos y el segundo, evidenciará el cumplimiento de la hipótesis propuesta, utilizando ecuaciones de regresión lineal múltiple.

3.7 Aspectos éticos

El estudio consideró derechos de autor de los textos consultados ratificados por el uso de *Turnitin* que evitó copia ilegal.

La investigación tuvo la autorización de parte de la directora de la IE, de VES.

También se respetó el no nombrar a los encuestados; la consideración y respeto; además no se prejuzgó a los profesores.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis de datos

Variable: Desempeño directivo

Tabla 7:

Niveles de Desempeño directivo en una institución educativa de Villa El Salvador, Lima 2021.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje %
Mala	9	18,0
Regular	24	48,0
Buena	17	34,0
Total	50	100,0

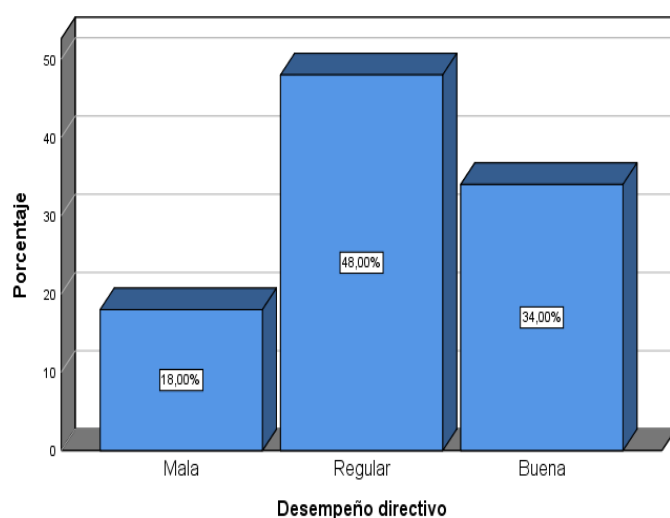


Figura 2: *Niveles de frecuencias de la variable Desempeño directivo*

En relación a los datos hallados la figura 2 y la tabla 7, un 18.0% demuestran un nivel malo, mientras que un 48.0% regular y finalmente un 34.0% buena, sobresaliendo el nivel regular

Dimensiones de Desempeño directivo

Tabla 8

Distribución de frecuencias de las dimensiones de Desempeño directivo en una institución educativa de Villa El Salvador, Lima 2021.

Dimensiones	Niveles	Frecuencia	Porcentaje%
-Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes	Mala	8	16,0%
	Regular	26	52,0%
	Buena	16	32,0%
-Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	Mala	9	18,0%
	Regular	28	56,0%
	Buena	13	26,0%

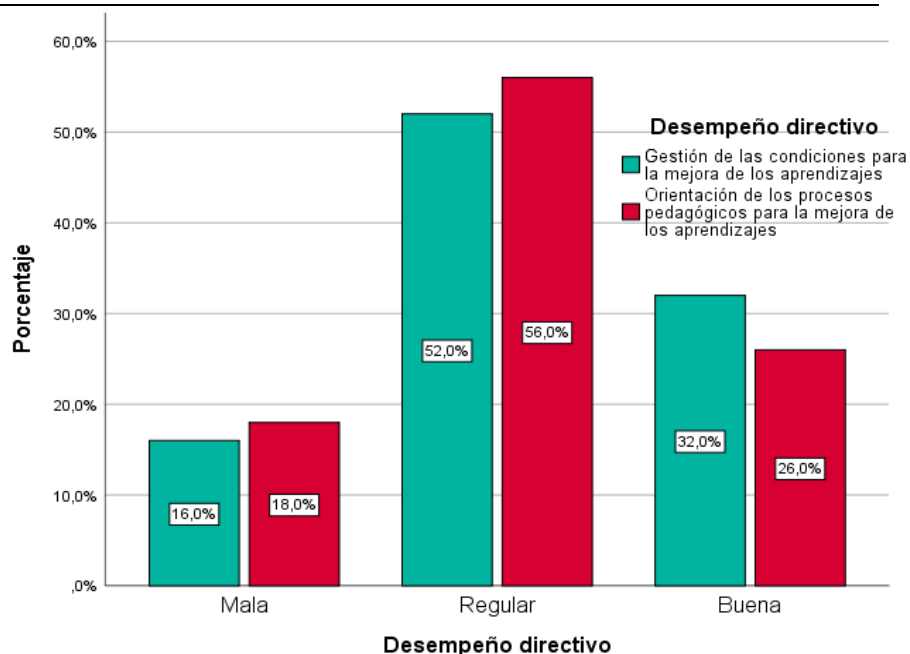


Figura 3: Niveles de frecuencias de las dimensiones de *Desempeño directivo*

De acuerdo a los datos hallados en la figura 3 y la tabla 8, en cuanto a la dimensión denominada Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes un 16.0% muestran un nivel malo, de otro lado, un 52.0% regular y un 32.0% buena, sobresaliendo el nivel regular, y en la dimensión: Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes, en que se refleja que un 18.0% indica como mala, un 56.0% regular y para finalizar un 26.0% buena, siendo sobresaliente el nivel regular.

Variable: Gestión educativa

Tabla 9

Niveles de Gestión educativa en una institución educativa de Villa El Salvador, Lima 2021.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje %
Bajo	10	20,0
Medio	22	44,0
Alto	18	36,0
Total	50	100,0

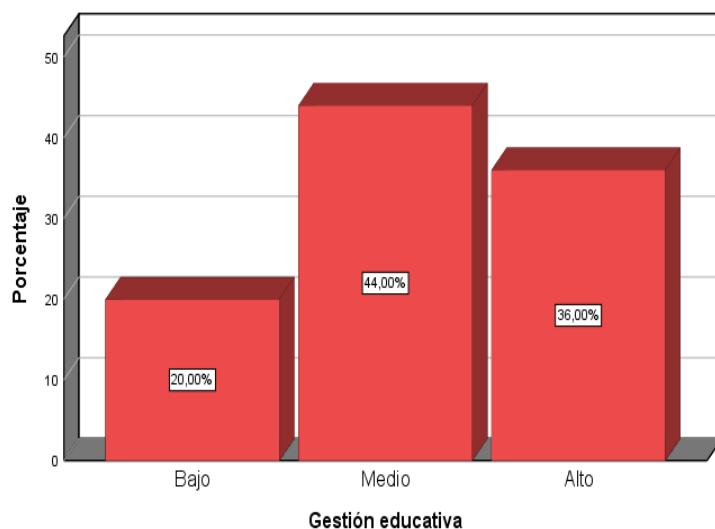


Figura 4: Niveles de frecuencias de la variable *Gestión educativa*

Según los datos que se obtuvo en la figura 4 y la tabla 9, un 20.0% comunican un nivel bajo, mientras que un 44.0% nivel medio y finalmente un 36.0% alto, siendo sobresaliente el nivel medio.

Dimensiones de Gestión educativa

Tabla 10

Distribución de frecuencias de las dimensiones de Gestión educativa en una institución educativa de Villa El Salvador, Lima 2021

Dimensiones	Niveles	Frecuencia	Porcentaje%
Institucional	Bajo	9	18,0%
	Medio	24	48,0%
	Alto	17	34,0%
Pedagógica	Bajo	9	18,0%
	Medio	21	42,0%
	Alto	20	40,0%
Comunitaria	Bajo	8	16,0%
	Medio	26	52,0%

Administrativa	Alto	16	32,0%
	Bajo	8	16,0%
	Medio	28	56,0%
	Alto	14	28,0%

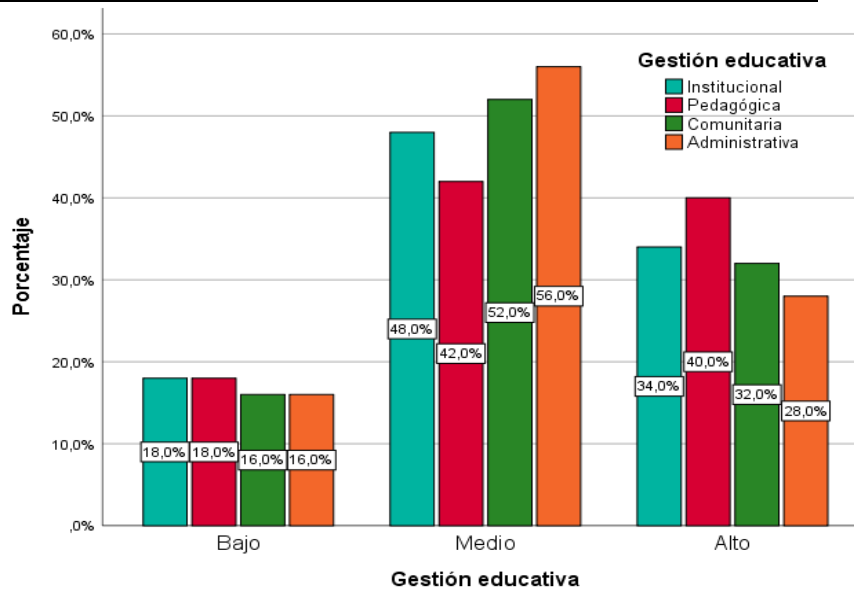


Figura 5: Niveles de frecuencias de las dimensiones de Gestión educativa

De acuerdo a los datos que se obtuvo en la figura 5 y la tabla 10, en cuanto a dimensión Institucional un 18.0% muestra un nivel bajo, por otro lado, un 48.0% medio, y por último un 34.0% alto, obteniendo sobresaliente el nivel medio, También, la dimensión Pedagógica, en donde se refleja que un 18.0% muestran un nivel bajo, de otro lado, un 42.0% medio, y por último un 40.0% alto, siendo sobresaliente el nivel medio. En tanto, que la dimensión Comunitaria, un 16.0% expresa bajo, un 52.0% medio, y por último 32.0% alto, siendo el sobresaliente el nivel medio, y para finalizar, en la dimensión Administrativa un 16.0% expresa bajo, un 56.0% medio y por último 28.0% alto, siendo el sobresaliente el nivel medio.

4.2. Pruebas inferenciales

Hipótesis general:

Ho: No existe relación significativa entre el desempeño directivo y la gestión educativa en una institución educativa de Villa El Salvador, Lima 2021.

H1: Existe relación significativa entre el desempeño directivo y la gestión educativa en una institución educativa de Villa El Salvador, Lima 2021.

Nivel de significación:

El nivel de significación teórica $\alpha = 0.05$

Correspondiente a un nivel de confiabilidad al 95%

Prueba estadística:

Se empleó el estadístico inferencial rho de Spearman

Rangos correlación Spearman (Sección Anexos)

Rango Relación

Tabla 11

Coefficiente de correlación de Spearman: Desempeño directivo y Gestión educativa en una institución educativa de Villa El Salvador, Lima 2021.

Correlaciones			Desempeño directivo	Gestión educativa
Rho de Spearman	Desempeño Directivo	Coefficiente de correlación	1,000	,950**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
Gestión Educativa	Gestión Educativa	Coefficiente de correlación	,950**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se muestra una relación significativa fuerte de $r = 0.950$ denota 95%, entre F1 Desempeño directivo y F2 Gestión Educativa, en donde el $\text{sig} = 0,000 < 0.05$, entonces, es no aceptada la hipótesis nula y validada la hipótesis general.

Hipótesis específica1

Tabla 12

Coefficiente de correlación de Spearman: Desempeño directivo e Institucional en una institución educativa de Villa El Salvador, Lima 2021.

Correlaciones			Desempeño directivo	Institucional
Rho de Spearman	Desempeño directivo	Coefficiente de correlación	1,000	,781**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
Institucional	Institucional	Coefficiente de correlación	,781**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 12, muestra que existe una relación significativa fuerte entre el factor Desempeño Directivo y lo institucional, determinadas por Rho de Spearman de 78% $r = 0.781$ y es estadísticamente significativa por el $\text{sig} = 0,000 < 0.05$. Se concluye que se confirma la hipótesis específica 1 de investigación: Existe relación significativa entre el desempeño directivo y lo institucional en una IE de VES. A la vez se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis específica 2

Tabla 13

Coefficiente de correlación de Spearman: Desempeño directivo y Pedagógica en una institución educativa de Villa El Salvador, Lima 2021.

Correlaciones			Desempeño directivo	Pedagógica
Rho de Spearman	Desempeño directivo	Coefficiente de correlación	1,000	,880**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Pedagógica	Coefficiente de correlación	,880**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 13, muestra que hay relación significativa fuerte entre el factor Desempeño Directivo y lo institucional, determinadas por Rho de Spearman de 88% $r = 0.880$, y es estadísticamente significativa por el $\text{sig} = 0,000 < 0.05$. Se concluye que se confirma la hipótesis específica 2 de investigación: Evidencia relación significativa entre el desempeño directivo y la pedagógica en una IE de VES. A la vez la hipótesis nula se descarta.

Hipótesis específica 3

Tabla 14

Coefficiente de correlación de Spearman: Desempeño directivo y Comunitaria en una institución educativa de Villa El Salvador, Lima 2021.

Correlaciones			Desempeño directivo	Comunitaria
Rho de Spearman	Desempeño directivo	Coefficiente de correlación	1,000	,948**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Comunitaria	Coefficiente de correlación	,948**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 14, muestra relación significativa fuerte entre el factor Desempeño Directivo y la comunitaria, determinadas por Rho de Spearman de 94% $r= 0.948$, y es estadísticamente significativa por el $\text{sig}= 0,000 < 0.05$. Se concluye que se admite la hipótesis específica 3 de investigación: Existe relación significativa entre el desempeño directivo y la comunitaria en una IE de VES. A la vez se rechaza la hipótesis nula que dice que no existe relación significativa en las V1 y comunitaria.

Hipótesis específica 4

Tabla 15

Coefficiente de correlación de Spearman: Desempeño directivo y Administrativa en una institución educativa de Villa El Salvador, Lima 2021.

Correlaciones		Desempeño directivo Administrativa		
Rho de Spearman	Desempeño directivo	Coefficiente de correlación	1,000	,934**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Administrativa	Coefficiente de correlación	,934**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 15, muestra que existe una relación significativa fuerte entre el factor Desempeño Directivo y administrativa, determinadas por Rho de Spearman de 93% $r= 0.934$, y es estadísticamente significativa por el $\text{sig}= 0,000 < 0.05$. Se concluye que se admite la hipótesis específica 4 de investigación: Existe relación significativa entre el desempeño directivo y la comunitaria en una IE de VES. A la vez no se aprueba la hipótesis nula.

IV.DISCUSIÓN

Se usó la técnica estadística predictiva con SPSS, para obtener los estadísticos descriptivos e inferenciales de V1 y V2 de la investigación en relación a la problemática planteada y objetivos, los hallazgos orientan: Se planteó como objetivo general: Determinar la relación existente entre el desempeño directivo y la gestión educativa en una institución educativa de Villa El Salvador, Lima 2021. Los instrumentos aplicados a las variables de estudio evidenciaron fuerte confiabilidad y los expertos expresaron que son aplicables porque hay suficiencia.

Podemos observar en la Tabla 5, el Alfa de Cronbach para la V1 desempeño directivo es 0,935; en consiguiente, se afirma que el instrumento que mide V1 DD tiene alta confiabilidad. Además se evidencia en la Tabla 6, el Alfa de Cronbach para la V2 Gestión educativa es 0,898; por ello, se afirma que el instrumento que mide V2 GE tiene fuerte confiabilidad.

Coincidiendo con Fernández, N. (2020) en determinar la relación que existe entre el desempeño directivo y la gestión administrativa de IE Rodrigo Chávez G. de Guayaquil. Fue cuantitativo, de tipo no experimental y diseño transversal descriptivo/correlacional. Los instrumentos usados fueron cuestionario para evaluar variables, la validez mediante el juicio de expertos y la confiabilidad se realizó con el alfa de Cronbach, obteniendo 0,912 y 0,924 respectivamente.

Lo encontrado en la descripción estadística de la V1 desempeño directivo en la figura 2 y la Tabla 7, un 18.0% perciben un nivel malo, mientras que un 48.0% regular y finalmente un 34.0% como buena, teniendo como muy bueno el nivel regular. Lo sustenta el MINEDU (2012). La reforma escolar requiere la reorganización del liderazgo para asumir el papel de líderes que influyen, inspiran y motivan a las comunidades de entorno educativo. Se debe articular pertinentemente para contar con una escuela que conduzca de manera organizada para y por los aprendizajes, con el trabajo docente, un clima armónico e involucrando a las familias y comunidad.

Se halló en la descripción estadística de Gest. Educativa, evidencia en la Tabla 8 y figura 3, que un 20.0% demuestran un nivel bajo, mientras que un 44.0% un nivel medio y un 36.0% como alto, teniendo como sobresaliente el nivel medio. Lo sustenta (UNESCO 2011). En la interacción de diferentes elementos que están en el día a día del plantel escolar. Se incluye, por dar un ejemplo, el actuar de cada miembro de la escuela (directivos, profesores, estudiantes, administrativos, de servicio, PP.FF, las personas de la localidad, etc.), las interacciones que se da entre ellos, los asuntos que tratan y de qué manera lo hacen, todo en un determinado espacio cultural que mantiene normas, reglas, principios, que contribuyen a tener condiciones para el aprendizaje estudiantil.

Al contrastar la hipótesis general, en la Tabla 11 el Coeficiente de correlación de Spearman denota relación estadísticamente significativa alta con $r = 0.950$ y proporcional directa, entre el desempeño directivo y la gestión educativa en cuanto a que el valor de significancia $p < 0.05$ rechazando la hipótesis nula, y se admite la hipótesis general; los resultados hallados se parecen a los de Sánchez (2020) el cual encontró una relación $r = 0,748$. (75%) Entre gestión educativa y deserción escolar. Donde las conclusiones permiten recomendar que la IE debe implementar estrategias e innovaciones en la pedagogía practicada y con un enfoque constructivista para obtener los aprendizajes planificados en cada escuela.

También con Effio (2018) se encuentra relación cuyo propósito en su tesis estuvo en buscar aquella relación presente en la gestión educativa y el clima laboral e institucional en profesores de la referida IE. El trabajo fue de tipo básica y diseño que corresponde a la investigación correlacional, con un trabajo muestral de 15 docentes. La encuesta fue su técnica, y el cuestionario/instrumento usado para evaluar la gestión educativa, así como medir el clima institucional. Este estudio concluyó que se evidencia un valor de coeficiente de correlacional alto, muy significativa entre las 2 variables de estudio igual a 91%.

Igualmente se relaciona con Luján (2017) en la investigación que aborda la relación encontrada entre el desempeño directivo y desempeño docente en II.EE de la RED 22. Esta investigación corresponde a un estudio no experimental, con corte transversal, de tipo básica y nivel correlacional. La muestra de estudio fue constituida por 105 docentes. Obteniendo la relación positiva moderada 57% ($r =$

0.568) el Desem. Directivo y el Desem. Docente de las IE en la cual se estudió. Asimismo encontró similitud con Pérez y Plejo (2018) En su trabajo de investigación, analiza el Buen Desempeño Directivo y la Gestión Escolar de la IE-Huánuco, su trabajo fue definido como tipo correlacional de diseño no experimental encuestando a 42 docentes y encontró una correlación del 64% y estadísticamente significativa.

García (2020) presentó la investigación, y se concluyó indicando la implicancia positiva de las variables estudiadas, una alta correlación alta al 73%. Lo que significa que la reforma magisterial está directamente relacionada con la gestión educativa.

Al contrastar la hipótesis específica 1, en la Tabla 12 vemos que su correlación es estadísticamente significativa alta con $r = 0.781$ y también proporcional directa, entre variable desempeño directivo y lo institucional en una IE, debido a que el valor de significancia $p < 0.05$ se niega la hipótesis nula, y se admite la hipótesis específica. Similarmente se adhieren Ortiz (2018) en su trabajo de investigación sobre el desempeño directivo que contribuye al proceso de la gestión educativa. Como resultado se encontró una relación 0,587 (58%) entre desempeño directivo y lo institucional de la gestión educativa que en los procesos de gestión en los centros investigados, el trabajo que realiza el líder o directivo es importante para que se puedan generar los cambios y transformaciones.; Igualmente Monroy (2017) en su trabajo sobre el liderazgo directivo como elemento estratégico en la efectividad de la gestión educativa. Los resultados indican que el papel de los directivos es esencial en el desarrollo para transformar la educación, se encontró una correlación de 0.745 (74%) entre V1DD y lo institucional de la V2GE lo sustentan: (MINEDU 2012) y (UNESCO 2011).

Al contrastar la hipótesis específica 2, en la Tabla 13 se muestra el Coeficiente correlación de Spearman demostrando una relación estadísticamente significativa alta con $r = 0.860$ y directamente proporcional, entre desempeño directivo y pedagógico, ya que evidenciamos significancia $p < 0.05$ y no acepta la hipótesis nula, por ende se admite la hipótesis específica 2, la que dice: El desempeño directivo encuentra relación significativa con la pedagógica. Los hallazgos encuentran sustento en la teoría de Lemus (1973) cuya teoría llama a la

pedagogía: son muchas normas, también leyes con principios que conducen el actuar educativo; el asegura que es un estudio que posee intención, también es sistemático y ve la educación como ciencia y también como materia cuyo objetivo es plantear, hacer un estudio y buscar soluciones a la problemática educativa.

En el caso de Chapilliquen (2018) su investigación tuvo como propósito, establecer indagaciones con referencia a la influencia de la gestión educativa sobre la praxis de los docentes, la tesis se apoyó en el enfoque cuantitativo, tipo sustantiva, utilizó el diseño pertinente que fue correlacional, método descriptivo. Se trabajó con población de 40 docentes. Se obtuvo el 5% por lo cual se determinó que no hay influencia significativa de la gestión educativa, durante la práctica docente.

Al contrastar la hipótesis específica 3, en la Tabla 14 muestra el según correlación de Spearman hallando una relación estadísticamente significativa alta con $r = 0.948$ y proporcional directa entre desempeño directivo y la participación comunitaria, porque el valor de significancia es $p < 0.05$ no admite la hipótesis nula, y se acepta la específica 3. Representa que coexiste una correspondencia positiva alta entre lo social comunitaria. Asimismo, Cajahuamán en el año (2019) en su tesis que tuvo una investigación cuantitativo, de tipo básica, el diseño fue no experimental y buscando relación de las variables de estudio; desempeño directivo y gestión educativa. Focalizó 136 docentes. Para hallar correlación se usó el Rho de Spearman, con resultados de $r = 0,999$ y $\text{Sig.} 0,000 < 0,05$; (99%) comprueban relación muy significativa entre desempeño directivo y lo social comunitario de las IE en estudio.

Finalmente, Chávez, M (2019) en la indagación presentada los resultados estadísticos encontrados en la indagación, significativa relación de $r = 0,877$ y nivel de significancia $p = 0,00 < 0,05$ entre gestión directiva y el desempeño docente, apunta que coexiste una correspondencia alta social comunitario y gestión directiva. Queda demostrado que lo administrativo de la IE y el desempeño docente están en estrecha relación uno del otro, es decir que se debe trabajar coordinadamente para lograr buenos aprendizajes y por ende elevar la calidad educativa., lo sustentan: (MINEDU 2012) y (UNESCO 2011).

Al contrastar la hipótesis específica número 4, en la Tabla 15 se comprobó que el Coeficiente de correlación de Spearman evidencia una relación estadísticamente significativa alta con $r = 0.934$ y proporcional directa, entre desempeño directivo y la administrativa con significancia $p < 0.05$ no acepta la hipótesis nula, y si acepta la específica 4. Sobre ello, Ramírez (2018) en su investigación sobre la relación desempeño directivo y la gestión educativa en la Red N° 05 -Ventanilla. Este estudio de enfoque cuantitativo, que corresponde al nivel descriptivo, se encuentra que existe directa relación entre el desempeño directivo y la gestión educativa, obteniendo correlación de 0,872 (87%) con un valor de significancia (bilateral) 0,000; evidenciando la correlación positiva.

Otro autor que coincide es Muñoz, M. (2019) cuyo trabajo doctoral, determinó la relación entre Desempeño Directivo y la Gestión Escolar, encontrando que el Desempeño directivo con la Gestión Escolar se relacionan significativamente en las instituciones educativas, San Sebastián-Cusco, 2019, se obtuvo el valor estadístico Taub de Kendall de 0,598 y $p = 0,000 < 0,05$.

En otros estudios se encontraron correlaciones moderadas como Fernández, N. (2020) que consiguió determinar la relación existente entre el desempeño directivo y la gestión administrativa de la Institución educativa Rodrigo Chávez G. en Guayaquil- Ecuador. Este coincide en la validez de contenido. Se halló que el desempeño del director en la IE es poco aceptable por el 55.6% y la gestión administrativa en nivel regular con el 55.6%; hay correlación moderada, también directa_ significativa; su correlación r de Pearson de 0,422 y la sig es de 0,020 $< 0,05$, si existe relación entre variables, confirmando que el desempeño directivo debe progresar y rediseñarlo pedagógicamente y administrativa para que sea pertinente.

Como se puede corroborar en (Romero, López, Hernández, & Caballero, 2016) En general respecto al objetivo de desarrollar procesos de manera adecuada para cumplir objetivos y metas, por eso el directivo ha de mover a toda su comunidad escolar para que sumen esfuerzos y ganas, siguiendo la visión y misión propia, la administrativa ocupa bastante espacio pero persigue el beneficio de todos en la institución (p. 45).

V. CONCLUSIONES

En cuanto al análisis, sobre qué relación significativa hubo entre V1DD y V2GE se concluyó:

Primera: Se ratificó la relación estadísticamente significativa alta y proporcionalmente directa, en cuanto a Factor 1 desempeño directivo y factor 2 gestión educativa en una IE de Villa El Salvador, Lima 2021 ($r_s = 0,950$ y $\text{sig} = 0.00$).

Segunda: Se evidenció que la relación es estadísticamente significativa alta y también directamente proporcional, entre el desempeño directivo y lo institucional en una IE de Villa El Salvador, Lima 2021. ($r_s = 0,781$ y $\text{sig} = 0.00$).

Tercera: Se halló que la relación es estadísticamente significativa alta y también directamente proporcional, entre el desempeño directivo y lo pedagógico en una IE de Villa El Salvador, Lima 2021 ($r_s = 0,880$ y $\text{sig} = 0.00$).

Cuarta: Los hallazgos dan cuenta de que la relación es estadísticamente significativa alta y también directamente proporcional, entre el desempeño directivo y comunitaria en una IE de Villa El Salvador, Lima 2021 ($r_s = 0,948$, $p < 0.05$).

Quinta: Los hallazgos dan cuenta de la relación que es estadísticamente significativa alta y también directamente proporcional, entre el desempeño directivo y administración en una IE de Villa El Salvador, Lima 2021 ($r_s = 0,934$, $p < 0.05$).

VI. RECOMENDACIONES

Primero: se recomienda a los futuros investigadores de la UCV y otras Universidades, utilizar los instrumentos de este trabajo para sostener su validez y también confiabilidad. A la vez, se sugiere acrecentar los ítems y así mejorar el entendimiento de las variables y la validez del instrumento. Asimismo aumentar la cantidad de personas encuestadas.

Segunda: se recomienda comunicar los hallazgos de la investigación sobre desempeño directivo y la gestión educativa, al que dirige la IE y profesores de la institución, para implementar acciones que fortalezcan la administración, gestión y el desempeño del grupo de docentes.

Tercera: asimismo, se recomienda a las Ugeles y a los especialistas pedagógicos que laboran en ella, desarrollar capacitaciones, videoconferencias y talleres a los directivos y docentes de su jurisdicción, sobre el desempeño directivo y también sobre la gestión educativa teniendo como marco referente y normativo el MBDDir y el CN de Educación Básica, de esta forma seguir fortaleciendo y empoderando a los entes educativos.

Cuarta: se sugiere a nuevas generaciones investigar sobre el tema y sus variables, ya que hay escasas investigaciones correlacionales sobre estas variables en el contexto de pandemia y educación no presencial que atravesamos debido a la Covid 19.

Quinta: asimismo, se recomienda a la cabeza de la institución de Villa El Salvador, Lima, hacer capacitaciones para fortalecer a sus docentes en desempeño del director, de docentes y sobre la gestión pedagógica, en los aspectos institucional, pedagógica, comunitaria y administrativa para el fortalecimiento en la enseñanza aprendizaje haciendo uso de metodología adecuada y siguiendo las orientaciones para el desarrollo de competencias del CNEB.

REFERENCIAS

- Álvarez, M. (2001). *El Liderazgo educativo y la profesionalización docente*. Buenos Aires: Consejo superior de educación católica.
- Alvariño (2000), *Gestión de la Transformación Educativa: Requerimientos de Aprendizaje para las Instituciones*; Edit. IIPE-Buenos Aires.
- Apaza, O. (2017). Factores motivacionales y desempeño laboral en la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas, Apurímac, Perú - 2016. *Investigación Valdizana*, 11(3), 168–177.
- Azzerboni, D. R. (2018). *Construcción de Liderazgo en la Gestión Educativa. Un diálogo entre supervisores y directivos*. Gestión educativa. Editorial Noveduc.
- Bolívar, A. (2010) “¿Cómo un liderazgo pedagógico y distribuido mejora los logros Académicos?” *Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 3(5), 79106 Colombia, Pontificia Universidad Javeriana.
- Botero C. (2007). *Cinco tendencias de la gestión educativa*. Colombia: Politécnica N°5.
- Brunet, L (1999). *El Clima de Trabajo en las Organizaciones: Definiciones, diagnóstico y consecuencias*. México: Editorial Trillas.
- Carrasco, Carro, & Hernández. (2017). La función directiva y el fortalecimiento de la autonomía de gestión. Un estudio en escuelas primarias del estado de Tlaxcala, México.. *Indivisa. Boletín de estudios investigativos*, 17(1), 69-92. Obtenido de: <https://bit.ly/3z3sBu3>
- Casassus J. (1998). *Marcos conceptuales para el análisis de los cambios en la gestión de los sistemas educativos*. La Habana: IPLAC
- Chapilliquen, A (2018). *Gestión educativa en la práctica docente de la I.E. Fé y*

Alegría N° 37, San Juan de Lurigancho 2017. UNE Lima-Perú.
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1610/TM%20CE-Ev%203527%20CH1%20-%20Chapilliquen%20Requejo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Chiavenato, I. (2009). Gestión del Talento Humano. (3ra. Ed.). México D.F.: McGraw Hill.

Chiavenato I. (1994). Administración de recursos humano. México: Mc. Grawhill.

Cormier, D (2008) Dave's Educational Blogs, Rhizomatic Education: Community as Curriculum. <http://davecormier.com/edblog/2008/06/03/rhizomatic-education-community-as-curriculum/>

Damas, G. y Oliva, J. (2017). Gestión educativa institucional y la satisfacción de los estudiantes en las instituciones educativas de la UGEL N° 01. Lima, 2015. (Tesis doctoral) Lima, Perú: Universidad César Vallejo.

Delannoy, F. (1998). La gestión educativa un nuevo paradigma. Washington: Word Bank.

Echevarría, H. D. (2016). Diseños de investigación cuantitativa en psicología y educación
<https://www.unrc.edu.ar/unrc/comunicacion/editorial/repositorio/978-987-688-166-1.pdf>.

Effio, M. (2018). Gestión educativa y clima institucional en docentes de la institución educativa N° 80414 Ricardo Palma. Pacasmayo-2017. Universidad César Vallejo, Perú. Obtenido de:
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11862/effio_pm.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Elliot, A. (2017) La gestión educativa estratégica y la calidad del servicio educativo en las Instituciones Educativas del nivel secundario de la Provincia Páucar del Sara Sara – Ayacucho Perú (Tesis de maestría).

<https://bit.ly/3wUDPiH>

Fernández, M., y Postigo, A. (2020). The situation of qualitative research in Education: Paradigm Wars again? *Márgenes*, 1(1), 45-68.

- Fernández, N. (2020). "Desempeño directivo y su relación con la gestión administrativa de la IE Rodrigo Chávez González Guayaquil Ecuador, 2020" UCV -Piura Perú.
file:///C:/Users/PC/Desktop/MAESTRÍA/UCV%20INVESTIGACION%202021/TESIS%20OK/Fernandez_ONA-SD.pdf
- García, B. (2020). Implicancia de la reforma magisterial en la gestión educativa en la IE 7106 Villa Limatambo Lima 2019. UCV-Lima Perú.
-
- García, J.R. (2009). La gestión escolar como medio para lograr la calidad en instituciones públicas de educación primaria en Ensenada, Baja California.
- Guerrero, L. (2012). Modelo Escuelas Marca Perú. Rasgos y resultados que las definen y procesos requeridos para alcanzarlos. Comisión Escuelas Marca Perú Documento de trabajo: Versión completa. Lima: Ministerio de Educación Recuperado de
http://www2.minedu.gob.pe/digesutp/formacioninicial/wpcontent/uploads/2012/03/documentos_taller/Escuelas_Marca_Peru.pdf
- GRADE, (2014) Avances de Investigación. El rol del director en la escuela: el liderazgo pedagógico y su incidencia sobre el rendimiento académico
Silvana Freire Alejandra Miranda. Educación y aprendizajes GRADE grupo de analisis para el desarrollo. Lima-Perú. <https://bit.ly/3yZ1Tmt>
- Hernández Sampieri, R. C. (2007). Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill.
- Huerta, W., Ching, G., Campos, A., & Antaurco, M. (2017). La satisfacción y desempeño laboral en los trabajadores de la empresa LSA ENTERPRISES PERU SAC, en la localidad de Carquin. Journal of Food System Research, 54–65. https://doi.org/10.5874/jfsr.2.2_54
- Lemus, L. (1973). Pedagogía Temas fundamentales. Buenos Aires. Kapelusz

- Lujan, B. (2017). Marco de buen desempeño del directivo y el desempeño docente en instituciones educativas de la RED N° 22, UGEL N° 04. (Tesis de maestría) Comas, Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Manky, O. (2019). Liderazgos precarios: Organización y líderes sindicales en perspectiva comparada. *Latin American Research Review*.
- MINEDU, (2012) Criterios de buenas prácticas de dirección escolar.
- Ministerio de Educación (2012). Marco del buen desempeño del directivo. Perú.
- Miranda, S. (2016). La gestión directiva: un concepto construido desde las comprensiones de los directivos docentes de las escuelas públicas bogotanas. . *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo.*, 7(13).
- Monroy J. (2013). Liderazgo directivo como elemento estratégico en la efectividad del desempeño docente. (Tesis de maestría) Valencia, Carabobo, Venezuela Universidad de Carabobo.
- Muñoz, M. (2019) Desempeño Directivo y la Gestión Escolar en las instituciones Educativas del Distrito de San Sebastián-Cusco, 2019. Perú. Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/38339>
- Murillo, F. (2006). Una dirección escolar para el cambio: del liderazgo transformacional al liderazgo distribuido. *REICE - Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 4 (4e), 11-24. Referencia electrónica, recuperado el 11 de abril del 2010, de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/551/55140403.pdf>
- Nelvin, Salas, M., & Violeta. (2015). Procesos de aprendizaje en el sistema de educación a distancia de la Universidad del Zulia. *Telos*, 17(1), 113-128. Doi: ISSN: 1317-0570.

- Obispo, R. (2017). La gestión pedagógica en el desempeño docente de la red 15-Ugel 01 Villa El Salvador. (Tesis de maestría) Lima, Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Ortiz, A. (2014). El liderazgo pedagógico en los procesos de gestión educativa en los centros de educación básica: Juan Ramón Molina, las Américas Nemezia Portillo y José Cecilio del Valle, Municipio del Distrito Central. (Tesis de maestría) Tegucigalpa, Honduras: Universidad Pedagógica Francisco Morazán.
- Ramírez, C. (2015). Desempeño directivo y la gestión pedagógica del director en las instituciones educativas de la Red N° 5, Ventanilla. (Tesis de maestría) Lima, Perú: Universidad César Vallejo.
- Riera, Á., Vera, F., & Mariscal, Z. (2020). Variables significativas en el desempeño laboral. Un análisis cuantitativo. Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores. Retrieved from <https://doi.org/10.1016/j.solener.2019.02.027><https://www.golder.com/insi-41-ghts/block-caving-a-viable-alternative/>
- Roca, L. (2017). Relación entre Liderazgo y Desempeño Laboral en la Oficina de Logística de la Red de Salud Pacífico Sur, Chimbote – 2017. Universidad César Vallejo, Perú. Obtenido de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12029/roca_vl.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Romero, A., López, Hernández, & Caballero, M. (2016). Gestión administrativa apoyada en un Modelo Educativo – Administrativo para las modalidades alternativas de educación. Revista de Estrategias del Desarrollo, 2(5), 44 - 56.
- Sacristán, J. (2010) Saberes e incertidumbre sobre el currículo. Madrid: Morata
- Siemens, G. (2013) Una alternativa para el aprendizaje en la era digital

Archivos en Artículo Especial Vol.15 (4) 53-55 Medicina Familiar 2013
Gobierno del Distrito Federal México.
<https://www.medigraphic.com/pdfs/medfam/amf-2013/amf134c.pdf>

Solís, S. (2010). La influencia del Liderazgo en la Gestión Escolar, realizada para obtener el grado de Maestro, en la localidad de México.

Tamayo, M. (2005). El proceso de investigación científica. (3era edición). México. Noriega. Editores.

UNESCO. (2011). Manual de gestión para directores de las instituciones educativas. Lima: Lance Gráfico.

Velazco, S. J. (2018). Gestión de la Calidad. Mejora continua y sistemas de gestión. Teoría y práctica. España: Editorial Pirámide.

ANEXO 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES					
VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	Ítem
DESEMPEÑO DIRECTIVO	La reforma de la escuela requiere configurar el rol directivo desde un enfoque de liderazgo pedagógico, un líder que influye, inspira y moviliza las acciones de la comunidad educativa en función de lo pedagógico. Es una opción necesaria y pertinente para configurar una escuela que se organice y conduzca en función de los aprendizajes y que para ello logre vincular el trabajo docente, clima escolar acogedor y la participación de las familias y comunidad (MINEDU 2012).	Será definida por la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes cuando conduce la planificación institucional, promueve y sostiene la participación democrática, favorece las condiciones para aprendizajes de calidad y lidera procesos de evaluación institucional. Asimismo con la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes cuando promueve y lidera una comunidad de aprendizaje docente y gestiona el proceso de acompañamiento docente.	Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes	Planificación institucional	1- 4,
				Participación democrática	5 - 8
				Aprendizajes de calidad.	9 -12
				Evaluación institucional.	13 -16
			Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	Comunidad de aprendizaje.	17 - 20
				Acompañamiento y monitoreo docente.	21- 24
GESTIÓN EDUCATIVA	La interacción de diversos aspectos o elementos presentes en la vida cotidiana de la escuela. Se incluye, por ejemplo, lo que hacen los miembros de la comunidad educativa (director, docentes, estudiantes, personal administrativo, de mantenimiento, padres y madres de familia, la comunidad local, etc.), las relaciones que entablan entre ellos, los asuntos que abordan y la forma como lo hacen, enmarcado en un contexto cultural que le da sentido a la acción, y contiene normas, reglas, principios, y todo esto para generar los ambientes y condiciones de aprendizaje de los estudiantes (UNESCO 2011).	Se evidenciará la relación existente en la institucionalidad con la organización de la institución, las formas de relacionarse, las normas explícitas e implícitas; y la pedagógica con opciones educativo metodológicas, planificación evaluación y certificación, desarrollo de prácticas pedagógicas y actualización y desarrollo profesional de los docentes; Asimismo la comunitaria con respuesta a necesidades de la comunidad, relaciones de la escuela con el entorno, con padres de familia, organizaciones locales y redes de apoyo; Y en lo administrativo mediante el manejo de recursos, cumplimiento de las normas y la supervisión de funciones.	Institucional	Organización institucional	1-3
				Formas de relacionarse	4- 6
				Normas explícitas e implícitas	7- 8
			Pedagógica	Opciones metodológicas	9-11
				Planificación y evaluación.	12-14,
				Prácticas pedagógicas.	15-16
				Actualización docente.	17,18,
			Comunitaria	Necesidades comunitarias.	19-21
				Relaciones con familias.	22-23
				Organizaciones de apoyo	24
			Administrativa	Recursos económicos	25, 26
				Cumplimiento de la normatividad	27, 28
Supervisión de funciones	29, 30 31				

ANEXO 2: INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS

VARIABLE 1: DESEMPEÑO DIRECTIVO

Presentación: Estimado colega, este cuestionario tiene como propósito conocer su opinión sobre el desempeño directivo de las instituciones educativas. La información se utilizará para uso exclusivo de la investigación en el desarrollo de la Tesis “Desempeño directivo y gestión educativa en una institución educativa de Villa El Salvador, Lima 2021.

Indicaciones:

A continuación se le presenta una serie de preguntas los cuales deberá Ud. Responder marcando con una (X) la respuesta que considere correcta.

TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	TOTALMENTE EN DESACUERDO
5	4	3	2	1

N°	DESCRIPCIÓN	ESCALA				
		1	2	3	4	5
1	DIMENSIÓN: GESTIÓN DE LAS CONDICIONES PARA LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES					
1.1	INDICADOR: Planificación institucional					
1	Los directivos conjuntamente con los docentes planifican al inicio de año, en las semanas de gestión su trabajo de manera adecuada, para que puedan cumplir los objetivos y metas de la institución educativa.					
2	Los directivos llevan a cabo con la participación de los docentes el diagnóstico de las características del entorno institucional, familiar y social orientándolo al logro de las metas de aprendizaje.					
3	Los directivos diseñan y elaboran de manera participativa los instrumentos de gestión escolar teniendo en cuenta el diagnóstico, orientándolo al logro de metas de aprendizaje.					
4	Los directivos cuentan con los instrumentos de gestión PEI, PCI, RI y el PAT para realizar el trabajo institucional.					
1.2	INDICADOR: Participación democrática					
5	Los directivos promueven espacios y mecanismos de participación y organización de la comunidad educativa en la toma de decisiones para el cumplimiento de las metas de aprendizaje.					
6	El equipo directivo ha programado al menos dos visitas (diagnostica y de proceso) a cada docente en el año.					
7	Los directivos manejan instrumentos de monitoreo a la práctica docente en las visitas que realizan a las aulas, para favorecer el aprendizaje de los estudiantes.					
8	Los directivos promueven las reuniones de trabajo colegiado para orientar el trabajo docente por niveles y grados.					
1.3	INDICADOR: Aprendizajes de calidad.					
9	Los directivos gestionan el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento y material educativo disponible en beneficio de					

	una enseñanza de calidad y el logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes.					
10	Los directivos gestionan el uso óptimo del tiempo en la institución educativa a favor de los aprendizajes, asegurando el cumplimiento de metas y resultados en beneficio de todas y todos los estudiantes.					
11	Los directivos gestionan el uso óptimo de los recursos financieros en beneficio de las metas de aprendizaje trazadas por la institución educativa, bajo un enfoque orientado a resultados.					
12	Los directivos gestionan el desarrollo de estrategias de prevención y manejo de situaciones de riesgo que aseguren la seguridad e integridad de los miembros de la comunidad educativa.					
1.4	INDICADOR: Evaluación institucional.					
13	Los directivos dirigen el equipo administrativo y /o de soporte de la institución educativa, orientando su desempeño hacia el logro de los objetivos institucionales.					
14	Los directivos gestionan la información que produce la institución educativa y la emplean como insumo en la toma de decisiones institucionales en favor de la mejora de los aprendizajes.					
15	Los directivos implementan estrategias y mecanismos de transparencia y rendición de cuentas de la gestión escolar ante la comunidad educativa.					
16	Los directivos conducen de manera participativa los procesos de autoevaluación y mejora continua, orientándolos al logro de las metas de aprendizaje.					
II	DIMENSIÓN: ORIENTACIÓN DE LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS PARA LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES					
2.1	INDICADOR: Comunidades de aprendizaje.					
17	Los directivos gestionan oportunidades de formación continua de las y los docentes para la mejora de su desempeño en función del logro de las metas de aprendizaje.					
18	Los directivos generan espacios y mecanismos para el trabajo colaborativo entre docentes y la reflexión sobre las prácticas pedagógicas que contribuyen a la mejora de la enseñanza y del clima escolar.					
19	Los directivos estimulan las iniciativas de las y los docentes relacionadas con innovaciones e investigaciones pedagógicas impulsando la implementación y sistematización de las mismas.					
20	Los directivos orientan y promueven la participación del equipo docente en los procesos de planificación curricular a partir de los lineamientos del sistema curricular nacional.					
2.2	INDICADOR: Acompañamiento y monitoreo docente.					
21	Los directivos monitorean y orientan el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y los recursos educativos atendiendo necesidades identificadas en los estudiantes.					
22	Los directivos monitorean y orientan el proceso de evaluación de los aprendizajes a partir de los criterios claros y coherentes con los aprendizajes esperados, analizando, interpretando y tomando decisiones para la mejora continua.					
23	Los directivos proporcionan orientación y sugerencias sobre nudos críticos observados en las visitas técnico-pedagógicas como por ejemplo el trato a los alumnos, como evaluar o					

	retroalimentar, como abordar algunos contenidos o sobre el enfoque de las áreas					
24	Los directivos están pendiente de que los docentes implementen las orientaciones para el desarrollo de competencias del Currículo Nacional de Educación Básica.					

VARIABLE 2: GESTIÓN EDUCATIVA

Presentación: Estimado colega, este cuestionario tiene como propósito conocer su opinión sobre la Gestión Educativa de las instituciones educativas. La información se utilizará para uso exclusivo de la investigación en el desarrollo de la Tesis “Desempeño directivo y gestión educativa en una institución educativa de Villa El Salvador, Lima 2021.

Indicaciones:

A continuación se le presenta una serie de preguntas los cuales deberá Ud. Responder marcando con una (X) la respuesta que considere correcta.

TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	TOTALMENTE EN DESACUERDO
5	4	3	2	1

N°	DESCRIPCIÓN	ESCALA				
		1	2	3	4	5
I	DIMENSIÓN: INSTITUCIONAL					
1.1	INDICADOR: Organización institucional					
1	En la gestión educativa la organización está orientada por los procesos educativos.					
2	Los docentes están organizados en equipos de trabajo para lograr las metas de la institución educativa.					
3	La institución educativa cuenta con los organigramas: estructural, funcional y nominal.					
1.2	INDICADOR: Formas de relacionarse					
4	La organización educativa cumple con roles y funciones que permiten la mejora del proceso de enseñanza aprendizaje.					
5	El trabajo que realizan los docentes está organizado a través de comisiones de trabajo.					
6	La institución educativa promueve la organización y distribución de mobiliario, equipo y material didáctico según las necesidades de los estudiantes.					
1.3	INDICADOR: Normas explícitas e implícitas					
7	En la institución educativa se han establecido las normas de convivencia mediante acta de reunión y se hace evaluaciones periódicas del cumplimiento.					
8	En la institución educativa los directivos tienen un trato cordial, de respeto y empatía hacia la comunidad educativa en general.					
II	DIMENSIÓN: PEDAGÓGICA.					
2.1	INDICADOR: Opciones metodológicas.					
9	Los directivos en compañía de los docentes realizan la diversificación curricular acorde con el perfil que incluye el desarrollo de competencias.					
10	Los directivos con los docentes diseñan diferentes estrategias para desarrollar procesos didácticos y pedagógicos en las sesiones de aprendizaje.					
11	Los directivos en compañía de los docentes promueven actividades para que los estudiantes participen activamente en la construcción de sus propios aprendizajes teniendo en cuenta los estilos y ritmos de aprendizaje.					
2.2	INDICADOR: Planificación y evaluación.					

12	Al realizar la planificación estratégica se toma en cuenta a todos los involucrados y se evalúa su cumplimiento.					
13	Los directivos conjuntamente con los docentes utilizan los resultados de la evaluación para tomar decisiones en favor de la mejora de aprendizajes de los estudiantes.					
14	Los directivos con los docentes cuentan con un plan para desarrollar una evaluación formativa con sus estudiantes.					
2.3	INDICADOR: Prácticas pedagógicas.					
15	Los directivos impulsan a los docentes a desarrollar experiencias de aprendizajes con situaciones significativas en relación al contexto, características y necesidades de los estudiantes.					
16	Los directivos promueven e identifican buenas prácticas pedagógicas en los docentes que conlleven al desarrollo de competencias de los estudiantes y atiendan necesidades identificadas en la institución educativa.					
2.4	INDICADOR: Actualización docente.					
17	Los directivos promueven y hacen seguimiento al desarrollo, culminación y aprobación de los cursos de autoformación docente de Perueduca.					
18	Los directivos fortalecen a los docentes mediante GIAs, microtalleres y videoconferencias con temáticas de interés pedagógico.					
III	DIMENSIÓN: PARTICIPACION SOCIAL COMUNITARIA					
3.1	INDICADOR: Necesidades comunitarias.					
19	Los directivos evalúan la satisfacción de los usuarios respecto a la calidad de la educación, mediante encuestas sobre trámites, calidad profesional de los docentes y otros servicios.					
20	La institución educativa participa en jornadas de sensibilización de salud, valores, cuidado ambiental y/o otros temas de interés.					
21	Toda la población que ingresa a la institución educativa recibe una atención que garantiza el aprendizaje basado en el desarrollo de competencias, preparándola para la vida y el trabajo.					
3.2	INDICADOR: Relaciones con familias.					
22	Los directivos orientan a las familias, involucrándolas en el acompañamiento de sus hijos para el logro de los aprendizajes.					
23	Los directivos realizan actividades con el propósito de integrar y fortalecer el vínculo entre familias, escuela y comunidad.					
3.3	INDICADOR: Organizaciones de apoyo.					
24	Los directivos gestionan convenios con organizaciones locales y aliados estratégicos para contribuir con las metas y logros de aprendizaje.					
IV	DIMENSIÓN: ADMINISTRATIVA					
4.1	INDICADOR: Recursos económicos					
25	Los directivos coordinan la operación de los procesos relacionados con el ejercicio del presupuesto de la institución educativa conforme a las normas y lineamientos estratégicos.					
26	Los directivos dan a conocer a sus docentes el balance de las actividades económicas que realizan dentro de la institución educativa.					
4.2	INDICADOR: Cumplimiento de la normatividad					
27	Los directivos tienen en cuenta para realizar el trabajo educativo de manera no presencial, las orientaciones del MINEDU para desarrollo del presente año escolar.					

28	Los directivos tienen en cuenta las orientaciones emitidas por la DRELM y UGEL 01.					
4.3	INDICADOR: Supervisión de funciones					
29	Los directivos realizan acompañamiento y monitoreo a la práctica docente usando algún instrumento.					
30	Los directivos aplican indicadores para la evaluación y control del plan estratégico de la institución.					
31	La institución educativa tiene constituido el CONEI de manera democrática.					

ANEXO 3: Certificados de validez del instrumento

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DESEMPEÑO DIRECTIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		S u g e r e n c i a s
		Si	No	Si	No	Si	No	
	D1: DIMENSIÓN: GESTIÓN DE LAS CONDICIONES PARA LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES							
1.1	INDICADOR: Planificación institucional							
1	Los directivos conjuntamente con los docentes planifican al inicio de año, en las semanas de gestión su trabajo de manera adecuada, para que puedan cumplir los objetivos y metas de la institución educativa.	X		X		X		
2	Los directivos llevan a cabo con la participación de los docentes el diagnóstico de las características del entorno institucional, familiar y social orientándolo al logro de las metas de aprendizaje.	X		X		X		
3	Los directivos diseñan y elaboran de manera participativa los instrumentos de gestión escolar teniendo en cuenta el diagnóstico, orientándolo al logro de metas de aprendizaje.	X		X		X		
4	Los directivos cuentan con los instrumentos de gestión PEI, PCI, RI y el PAT para realizar el trabajo institucional.	X		X		X		
1.2	INDICADOR: Participación democrática							
5	Los directivos promueven espacios y mecanismos de participación y organización de la comunidad educativa en la toma de decisiones para el cumplimiento de las metas de aprendizaje.	X		X		X		
6	El equipo directivo ha programado al menos dos visitas (diagnóstica y de proceso) a cada docente en el año.	X		X		X		
7	Los directivos manejan instrumentos de monitoreo a la práctica docente en las visitas que realizan a las aulas, para favorecer el aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
8	Los directivos promueven las reuniones de trabajo colegiado para orientar el trabajo docente por niveles y grados.	X		X		X		
1.3	INDICADOR: Aprendizajes de calidad.							
9	Los directivos gestionan el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento y material educativo disponible en beneficio de una enseñanza de calidad y el logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		

10	Los directivos gestionan el uso óptimo del tiempo en la institución educativa a favor de los aprendizajes, asegurando el cumplimiento de metas y resultados en beneficio de todas y todos los estudiantes.	X		X		X		
11	Los directivos gestionan el uso óptimo de los recursos financieros en beneficio de las metas de aprendizaje trazadas por la institución educativa, bajo un enfoque orientado a resultados.	X		X		X		
12	Los directivos gestionan el desarrollo de estrategias de prevención y manejo de situaciones de riesgo que aseguren la seguridad e integridad de los miembros de la comunidad educativa.	X		X		X		
1.4	INDICADOR: Evaluación institucional.							
13	Los directivos dirigen el equipo administrativo y /o de soporte de la institución educativa, orientando su desempeño hacia el logro de los objetivos institucionales.	X		X		X		
14	Los directivos gestionan la información que produce la institución educativa y la emplean como insumo en la toma de decisiones institucionales en favor de la mejora de los aprendizajes.	X		X		X		
15	Los directivos implementan estrategias y mecanismos de transparencia y rendición de cuentas de la gestión escolar ante la comunidad educativa.	X		X		X		
16	Los directivos conducen de manera participativa los procesos de autoevaluación y mejora continua, orientándolos al logro de las metas de aprendizaje.	X		X		X		
	D2: ORIENTACIÓN DE LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS PARA LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES	Si	No	Si	No	Si	No	
2.1	INDICADOR: Comunidades de aprendizaje.							
17	Los directivos gestionan oportunidades de formación continua de las y los docentes para la mejora de su desempeño en función del logro de las metas de aprendizaje.	X		X		X		
18	Los directivos generan espacios y mecanismos para el trabajo colaborativo entre docentes y la reflexión sobre las prácticas pedagógicas que contribuyen a la mejora de la enseñanza y del clima escolar.	X		X		X		
19	Los directivos estimulan las iniciativas de las y los docentes relacionadas con innovaciones e investigaciones pedagógicas impulsando la implementación y sistematización de las mismas.	X		X		X		
20	Los directivos orientan y promueven la participación del equipo docente en los procesos de planificación curricular a partir de los lineamientos del sistema curricular nacional.	X		X		X		

2.2	INDICADOR: Acompañamiento y monitoreo docente.						
21	Los directivos monitorean y orientan el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y los recursos educativos atendiendo necesidades identificadas en los estudiantes.	X		X		X	
22	Los directivos monitorean y orientan el proceso de evaluación de los aprendizajes a partir de los criterios claros y coherentes con los aprendizajes esperados, analizando, interpretando y tomando decisiones para la mejora continua.	X		X		X	
23	Los directivos proporcionan orientación y sugerencias sobre nudos críticos observados en las visitas técnico-pedagógicas como por ejemplo el trato a los alumnos, como evaluar o retroalimentar, como abordar algunos contenidos sobre el enfoque de las áreas	X		X		X	
24	Los directivos están pendientes de que los docentes implementen las orientaciones para el desarrollo de competencias del Currículo Nacional de Educación Básica.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de**
corregir [] **No aplicable []** **Apellidos y nombres del juez**

validador. Dr/ Mg: Luis Alberto Núñez Lira **DNI:...08012101...**

Especialidad del validador: Dr. en Educación

Lima Julio del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



FIRMA DEL EXPERTO

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTROL DEL INSTRUMENTO QUE
MIDE GESTIÓN EDUCATIVA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	D1: DIMENSIÓN: INSTITUCIONAL	Si	No	Si	No	Si	No	
1.1	INDICADOR: Organización institucional							
1	En la gestión educativa la organización está orientada por los procesos educativos.	X		X		X		
2	Los docentes están organizados en equipos de trabajo para lograr las metas de la institución educativa.	X		X		X		
3	La institución educativa cuenta con los organigramas: estructural, funcional y nominal.	X		X		X		
1.2	INDICADOR: Formas de relacionarse							
4	La organización educativa cumple con roles y funciones que permiten la mejora del proceso de enseñanza aprendizaje.	X		X		X		
5	El trabajo que realizan los docentes está organizado a través de comisiones de trabajo.	X		X		X		
6	La institución educativa promueve la organización y distribución de mobiliario, equipo y material didáctico según las necesidades de los estudiantes.	X		X		X		
1.3	INDICADOR: Normas explícitas e implícitas							
7	En la institución educativa se han establecido las normas de convivencia mediante acta de reunión y se hace evaluaciones periódicas del cumplimiento.	X		X		X		
8	En la institución educativa los directivos tienen un trato cordial, de respeto y empatía hacia la comunidad educativa en general.	X		X		X		
	D2: PEDAGÓGICA.	Si	No	Si	No	Si	No	
2.1	INDICADOR: Opciones metodológicas.							
9	Los directivos en compañía de los docentes realizan la diversificación curricular acorde con el perfil que incluye el desarrollo de competencias.	X		X		X		
10	Los directivos con los docentes diseñan diferentes estrategias para desarrollar procesos didácticos y pedagógicos en las sesiones de aprendizaje.	X		X		X		

11	Los directivos en compañía de los docentes promueven actividades para que los estudiantes participen activamente en la construcción de sus propios aprendizajes teniendo en cuenta los estilos y ritmos de aprendizaje.	X		X		X		
2.2	INDICADOR: Planificación y evaluación.							
12	Al realizar la planificación estratégica se toma en cuenta a todos los involucrados y se evalúa su cumplimiento.	X		X		X		
13	Los directivos conjuntamente con los docentes utilizan los resultados de la evaluación para tomar decisiones en favor de la mejora de aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
14	Los directivos con los docentes cuentan con un plan para desarrollar una evaluación formativa con sus estudiantes.	X		X		X		
2.3	INDICADOR: Prácticas pedagógicas.							
15	Los directivos impulsan a los docentes a desarrollar experiencias de aprendizajes con situaciones significativas en relación al contexto, características y necesidades de los estudiantes.	X		X		X		
16	Los directivos promueven e identifican buenas prácticas pedagógicas en los docentes que conlleven al desarrollo de competencias de los estudiantes y atiendan necesidades identificadas en la institución educativa.	X		X		X		
2.4	INDICADOR: Actualización docente.							
17	Los directivos promueven y hacen seguimiento al desarrollo, culminación y aprobación de los cursos de autoformación docente de Perueduca.	X		X		X		
18	Los directivos fortalecen a los docentes mediante GIAs, microtalleres y videoconferencias con temáticas de interés pedagógico.	X		X		X		
	D3: PARTICIPACION SOCIAL COMUNITARIA	Si	No	Si	No	Si	No	
3.1	INDICADOR: Necesidades comunitarias.	X		X		X		
19	Los directivos evalúan la satisfacción de los usuarios respecto a la calidad de la educación, mediante encuestas sobre trámites, calidad profesional de los docentes y otros servicios.	X		X		X		
20	La institución educativa participa en jornadas de sensibilización de salud, valores, cuidado ambiental y/o otros temas de interés.	X		X		X		

21	Toda la población que ingresa a la institución educativa recibe una atención que garantiza el aprendizaje basado en el desarrollo de competencias, preparándola para la vida y el trabajo.	X		X		X		
3.2	INDICADOR: Relaciones con familias.							
22	Los directivos orientan a las familias, involucrándolas en el acompañamiento de sus hijos para el logro de los aprendizajes.	X		X		X		
23	Los directivos realizan actividades con el propósito de integrar y fortalecer el vínculo entre familias, escuela y comunidad.	X		X		X		
3.3	INDICADOR: Organizaciones de apoyo.							
24	Los directivos gestionan convenios con organizaciones locales y aliados estratégicos para contribuir con las metas y logros de aprendizaje.	X		X		X		
	D4: ADMINISTRATIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
4.1	INDICADOR: Recursos económicos							
25	Los directivos coordinan la operación de los procesos relacionados con el ejercicio del presupuesto de la institución educativa conforme a las normas y lineamientos estratégicos.	X		X		X		
26	Los directivos dan a conocer a sus docentes el balance de las actividades económicas que realizan dentro de la institución educativa.	X		X		X		
4.2	INDICADOR: Cumplimiento de la normatividad							
27	Los directivos tienen en cuenta para realizar el trabajo educativo de manera no presencial, las orientaciones del MINEDU para desarrollo del presente año escolar.	X		X		X		
28	Los directivos tienen en cuenta las orientaciones emitidas por la DRELM y UGEL 01.	X		X		X		
4.3	INDICADOR: Supervisión de funciones							
29	Los directivos realizan acompañamiento y monitoreo a la práctica docente usando algún instrumento.	X		X		X		
30	Los directivos aplican indicadores para la evaluación y control del plan estratégico de la institución.	X		X		X		
31	La institución educativa tiene constituido el CONEI de manera democrática.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de**
corregir [] **No aplicable []** **Apellidos y nombres del juez**

validador. Dr/ Mg: Luis Alberto Núñez Lira **DNI:...08012101...**

Especialidad del validador: Dr. en Educación

Lima Julio del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



FIRMA DEL EXPERTO

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DESEMPEÑO
DIRECTIVO**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sug ere nci as
		Si	No	Si	No	Si	No	
	D1: DIMENSIÓN: GESTIÓN DE LAS CONDICIONES PARA LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES							
1.1	INDICADOR: Planificación institucional							
1	Los directivos conjuntamente con los docentes planifican al inicio de año, en las semanas de gestión su trabajo de manera adecuada, para que puedan cumplir los objetivos y metas de la institución educativa.	X		X		X		
2	Los directivos llevan a cabo con la participación de los docentes el diagnóstico de las características del entorno institucional, familiar y social orientándolo al logro de las metas de aprendizaje.	X		X		X		
3	Los directivos diseñan y elaboran de manera participativa los instrumentos de gestión escolar teniendo en cuenta el diagnóstico, orientándolo al logro de metas de aprendizaje.	X		X		X		
4	Los directivos cuentan con los instrumentos de gestión PEI, PCI, RI y el PAT para realizar el trabajo institucional.	X		X		X		
1.2	INDICADOR: Participación democrática							
5	Los directivos promueven espacios y mecanismos de participación y organización de la comunidad educativa en la toma de decisiones para el cumplimiento de las metas de aprendizaje.	X		X		X		
6	El equipo directivo ha programado al menos dos visitas (diagnóstica y de proceso) a cada docente en el año.	X		X		X		
7	Los directivos manejan instrumentos de monitoreo a la práctica docente en las visitas que realizan a las aulas, para favorecer el aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
8	Los directivos promueven las reuniones de trabajo colegiado para orientar el trabajo docente por niveles y grados.	X		X		X		
1.3	INDICADOR: Aprendizajes de calidad.							
9	Los directivos gestionan el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento y material educativo disponible en beneficio de una enseñanza de calidad y el logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		

10	Los directivos gestionan el uso óptimo del tiempo en la institución educativa a favor de los aprendizajes, asegurando el cumplimiento de metas y resultados en beneficio de todas y todos los estudiantes.	X		X		X		
11	Los directivos gestionan el uso óptimo de los recursos financieros en beneficio de las metas de aprendizaje trazadas por la institución educativa, bajo un enfoque orientado a resultados.	X		X		X		
12	Los directivos gestionan el desarrollo de estrategias de prevención y manejo de situaciones de riesgo que aseguren la seguridad e integridad de los miembros de la comunidad educativa.	X		X		X		
1.4	INDICADOR: Evaluación institucional.							
13	Los directivos dirigen el equipo administrativo y /o de soporte de la institución educativa, orientando su desempeño hacia el logro de los objetivos institucionales.	X		X		X		
14	Los directivos gestionan la información que produce la institución educativa y la emplean como insumo en la toma de decisiones institucionales en favor de la mejora de los aprendizajes.	X		X		X		
15	Los directivos implementan estrategias y mecanismos de transparencia y rendición de cuentas de la gestión escolar ante la comunidad educativa.	X		X		X		
16	Los directivos conducen de manera participativa los procesos de autoevaluación y mejora continua, orientándolos al logro de las metas de aprendizaje.	X		X		X		
	D2: ORIENTACIÓN DE LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS PARA LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES	Si	No	Si	No	Si	No	
2.1	INDICADOR: Comunidades de aprendizaje.							
17	Los directivos gestionan oportunidades de formación continua de las y los docentes para la mejora de su desempeño en función del logro de las metas de aprendizaje.	X		X		X		
18	Los directivos generan espacios y mecanismos para el trabajo colaborativo entre docentes y la reflexión sobre las prácticas pedagógicas que contribuyen a la mejora de la enseñanza y del clima escolar.	X		X		X		
19	Los directivos estimulan las iniciativas de las y los docentes relacionadas con innovaciones e investigaciones pedagógicas impulsando la implementación y sistematización de las mismas.	X		X		X		
20	Los directivos orientan y promueven la participación del equipo docente en los procesos de planificación curricular a partir de los lineamientos del sistema curricular nacional.	X		X		X		

2.2	INDICADOR: Acompañamiento y monitoreo docente.							
21	Los directivos monitorean y orientan el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y los recursos educativos atendiendo necesidades identificadas en los estudiantes.	X		X		X		
22	Los directivos monitorean y orientan el proceso de evaluación de los aprendizajes a partir de los criterios claros y coherentes con los aprendizajes esperados, analizando, interpretando y tomando decisiones para la mejora continua.	X		X		X		
23	Los directivos proporcionan orientación y sugerencias sobre nudos críticos observados en las visitas técnico-pedagógicas como por ejemplo el trato a los alumnos, como evaluar o retroalimentar, como abordar algunos contenidos o sobre el enfoque de las áreas	X		X		X		
24	Los directivos están pendientes de que los docentes implementen las orientaciones para el desarrollo de competencias del Currículo Nacional de Educación Básica.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de**
corregir [] **No aplicable []** Apellidos y nombres del juez

validador. Dr/ Mg: Dr. Payano Blanco Jackelyne Ingrid DNI: 09048844

Especialidad del validador: Dr. en Educación

FIRMA DEL EXPERTO

Lima Julio del 2021

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN EDUCATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Elevancia ²			Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No		
	D1: DIMENSIÓN: INSTITUCIONAL	Si	No	Si	No	Si	No		
1.1	INDICADOR: Organización institucional								
1	En la gestión educativa la organización está orientada por los procesos educativos.	X		X		X			
2	Los docentes están organizados en equipos de trabajo para lograr las metas de la institución educativa.	X		X		X			
3	La institución educativa cuenta con los organigramas: estructural, funcional y nominal.	X		X		X			
1.2	INDICADOR: Formas de relacionarse								
4	La organización educativa cumple con roles y funciones que permiten la mejora del proceso de enseñanza aprendizaje.	X		X		X			
5	El trabajo que realizan los docentes está organizado a través de comisiones de trabajo.	X		X		X			
6	La institución educativa promueve la organización y distribución de mobiliario, equipo y material didáctico según las necesidades de los estudiantes.	X		X		X			
1.3	INDICADOR: Normas explícitas e implícitas								
7	En la institución educativa se han establecido las normas de convivencia mediante acta de reunión y se hacen evaluaciones periódicas del cumplimiento.	X		X		X			
8	En la institución educativa los directivos tienen un trato cordial, de respeto y empatía hacia la comunidad educativa en general.	X		X		X			
	D2: PEDAGÓGICA.	Si	No	Si	No	Si	No		
2.1	INDICADOR: Opciones metodológicas.								
9	Los directivos en compañía de los docentes realizan la diversificación curricular acorde con el perfil que incluye el desarrollo de competencias.	X		X		X			
10	Los directivos con los docentes diseñan diferentes estrategias para desarrollar procesos didácticos y pedagógicos en las sesiones de aprendizaje.	X		X		X			

11	Los directivos en compañía de los docentes promueven actividades para que los estudiantes participen activamente en la construcción de sus propios aprendizajes teniendo en cuenta los estilos y ritmos de aprendizaje.	X		X		X		
2.2	INDICADOR: Planificación y evaluación.							
12	Al realizar la planificación estratégica se toma en cuenta a todos los involucrados y se evalúa su cumplimiento.	X		X		X		
13	Los directivos conjuntamente con los docentes utilizan los resultados de la evaluación para tomar decisiones en favor de la mejora de aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
14	Los directivos con los docentes cuentan con un plan para desarrollar una evaluación formativa con sus estudiantes.	X		X		X		
2.3	INDICADOR: Prácticas pedagógicas.							
15	Los directivos impulsan a los docentes a desarrollar experiencias de aprendizajes con situaciones significativas en relación al contexto, características y necesidades de los estudiantes.	X		X		X		
16	Los directivos promueven e identifican buenas prácticas pedagógicas en los docentes que conlleven al desarrollo de competencias de los estudiantes y atiendan necesidades identificadas en la institución educativa.	X		X		X		
2.4	INDICADOR: Actualización docente.							
17	Los directivos promueven y hacen seguimiento al desarrollo, culminación y aprobación de los cursos de autoformación docente de Perueduca.	X		X		X		
18	Los directivos fortalecen a los docentes mediante GIAs, microtalleres y videoconferencias con temáticas de interés pedagógico.	X		X		X		
	D3: PARTICIPACION SOCIAL COMUNITARIA	Si	No	Si	No	Si	No	
3.1	INDICADOR: Necesidades comunitarias.							
19	Los directivos evalúan la satisfacción de los usuarios respecto a la calidad de la educación, mediante encuestas sobre trámites, calidad profesional de los docentes y otros servicios.	X		X		X		
20	La institución educativa participa en jornadas de sensibilización de salud, valores, cuidado ambiental y/o otros temas de interés.	X		X		X		

21	Toda la población que ingresa a la institución educativa recibe una atención que garantiza el aprendizaje basado en el desarrollo de competencias, preparándola para la vida y el trabajo.	X		X		X		
3.2	INDICADOR: Relaciones con familias.							
22	Los directivos orientan a las familias, involucrándolas en el acompañamiento de sus hijos para el logro de los aprendizajes.	X		X		X		
23	Los directivos realizan actividades con el propósito de integrar y fortalecer el vínculo entre familias, escuela y comunidad.	X		X		X		
3.3	INDICADOR: Organizaciones de apoyo.							
24	Los directivos gestionan convenios con organizaciones locales y aliados estratégicos para contribuir con las metas y logros de aprendizaje.	X		X		X		
	D4: ADMINISTRATIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
4.1	INDICADOR: Recursos económicos							
25	Los directivos coordinan la operación de los procesos relacionados con el ejercicio del presupuesto de la institución educativa conforme a las normas y lineamientos estratégicos.	X		X		X		
26	Los directivos dan a conocer a sus docentes el balance de las actividades económicas que realizan dentro de la institución educativa.	X		X		X		
4.2	INDICADOR: Cumplimiento de la normatividad							
27	Los directivos tienen en cuenta para realizar el trabajo educativo de manera no presencial, las orientaciones del MINEDU para desarrollo del presente año escolar.	X		X		X		
28	Los directivos tienen en cuenta las orientaciones emitidas por la DRELM y UGEL 01.	X		X		X		
4.3	INDICADOR: Supervisión de funciones							
29	Los directivos realizan acompañamiento y monitoreo a la práctica docente usando algún instrumento.	X		X		X		
30	Los directivos aplican indicadores para la evaluación y control del plan estratégico de la institución.	X		X		X		
31	La institución educativa tiene constituido el CONEI de manera democrática.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir

[] No aplicable [] Apellidos y nombres del juez

validador. Dr/ Mg: Dr. Payano Blanco Jackelyne Ingrid DNI: 09048844

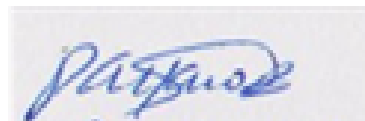
Especialidad del validador: Dr. en Educación

Lima Julio del 2021

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. **2Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DESEMPEÑO
DIRECTIVO**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	D1: DIMENSIÓN: GESTIÓN DE LAS CONDICIONES PARA LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES							
1.1	INDICADOR: Planificación institucional							
1	Los directivos conjuntamente con los docentes planifican al inicio de año, en las semanas de gestión su trabajo de manera adecuada, para que puedan cumplir los objetivos y metas de la institución educativa.	X		X		X		
2	Los directivos llevan a cabo con la participación de los docentes el diagnóstico de las características del entorno institucional, familiar y social orientándolo al logro de las metas de aprendizaje.	X		X		X		
3	Los directivos diseñan y elaboran de manera participativa los instrumentos de gestión escolar teniendo en cuenta el diagnóstico, orientándolo al logro de metas de aprendizaje.	X		X		X		
4	Los directivos cuentan con los instrumentos de gestión PEI, PCI, RI y el PAT para realizar el trabajo institucional.	X		X		X		
1.2	INDICADOR: Participación democrática							
5	Los directivos promueven espacios y mecanismos de participación y organización de la comunidad educativa en la toma de decisiones para el cumplimiento de las metas de aprendizaje.	X		X		X		
6	El equipo directivo ha programado al menos dos visitas (diagnóstica y de proceso) a cada docente en el año.	X		X		X		
7	Los directivos manejan instrumentos de monitoreo a la práctica docente en las visitas que realizan a las aulas, para favorecer el aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
8	Los directivos promueven las reuniones de trabajo colegiado para orientar el trabajo docente por niveles y grados.	X		X		X		
1.3	INDICADOR: Aprendizajes de calidad.							
9	Los directivos gestionan el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento y material educativo disponible en beneficio de una enseñanza de calidad y el logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		

10	Los directivos gestionan el uso óptimo del tiempo en la institución educativa a favor de los aprendizajes, asegurando el cumplimiento de metas y resultados en beneficio de todas y todos los estudiantes.	X		X		X		
11	Los directivos gestionan el uso óptimo de los recursos financieros en beneficio de las metas de aprendizaje trazadas por la institución educativa, bajo un enfoque orientado a resultados.	X		X		X		
12	Los directivos gestionan el desarrollo de estrategias de prevención y manejo de situaciones de riesgo que aseguren la seguridad e integridad de los miembros de la comunidad educativa.	X		X		X		
1.4	INDICADOR: Evaluación institucional.							
13	Los directivos dirigen el equipo administrativo y /o de soporte de la institución educativa, orientando su desempeño hacia el logro de los objetivos institucionales.	X		X		X		
14	Los directivos gestionan la información que produce la institución educativa y la emplean como insumo en la toma de decisiones institucionales en favor de la mejora de los aprendizajes.	X		X		X		
15	Los directivos implementan estrategias y mecanismos de transparencia y rendición de cuentas de la gestión escolar ante la comunidad educativa.	X		X		X		
16	Los directivos conducen de manera participativa los procesos de autoevaluación y mejora continua, orientándolos al logro de las metas de aprendizaje.	X		X		X		
	D2: ORIENTACIÓN DE LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS PARA LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES	Si	N o	Si	N o	Si	N o	
2.1	INDICADOR: Comunidades de aprendizaje.							
17	Los directivos gestionan oportunidades de formación continua de las y los docentes para la mejora de su desempeño en función del logro de las metas de aprendizaje.	X		X		X		
18	Los directivos generan espacios y mecanismos para el trabajo colaborativo entre docentes y la reflexión sobre las prácticas pedagógicas que contribuyen a la mejora de la enseñanza y del clima escolar.	X		X		X		
19	Los directivos estimulan las iniciativas de las y los docentes relacionadas con innovaciones e investigaciones pedagógicas impulsando la implementación y sistematización de las mismas.	X		X		X		
20	Los directivos orientan y promueven la participación del equipo docente en los procesos de planificación curricular a partir de los lineamientos del sistema curricular nacional.	X		X		X		

2.2	INDICADOR: Acompañamiento y monitoreo docente.						
21	Los directivos monitorean y orientan el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y los recursos educativos atendiendo necesidades identificadas en los estudiantes.	X		X		X	
22	Los directivos monitorean y orientan el proceso de evaluación de los aprendizajes a partir de los criterios claros y coherentes con los aprendizajes esperados, analizando, interpretando y tomando decisiones para la mejora continua.	X		X		X	
23	Los directivos proporcionan orientación y sugerencias sobre nudos críticos observados en las visitas técnico-pedagógicas como por ejemplo el trato a los alumnos, como evaluar o retroalimentar, como abordar algunos contenidos o sobre el enfoque de las áreas	X		X		X	
24	Los directivos están pendientes de que los docentes implementen las orientaciones para el desarrollo de competencias del Currículo Nacional de Educación Básica.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No

aplicable [] Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. José Víctor Quispe Atuncar

DNI: 08560838 Especialidad del validador: Dr. en Educación

Lima Julio del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN EDUCATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	D1: DIMENSIÓN: INSTITUCIONAL	Si	No	Si	No	Si	No	
1.1	INDICADOR: Organización institucional							
1	En la gestión educativa la organización está orientada por los procesos educativos.	X		X		X		
2	Los docentes están organizados en equipos de trabajo para lograr las metas de la institución educativa.	X		X		X		
3	La institución educativa cuenta con los organigramas: estructural, funcional y nominal.	X		X		X		
1.2	INDICADOR: Formas de relacionarse							
4	La organización educativa cumple con roles y funciones que permiten la mejora del proceso de enseñanza aprendizaje.	X		X		X		
5	El trabajo que realizan los docentes está organizado a través de comisiones de trabajo.	X		X		X		
6	La institución educativa promueve la organización y distribución de mobiliario, equipo y material didáctico según las necesidades de los estudiantes.	X		X		X		
1.3	INDICADOR: Normas explícitas e implícitas							
7	En la institución educativa se han establecido las normas de convivencia mediante acta de reunión y se hace evaluaciones periódicas del cumplimiento.	X		X		X		
8	En la institución educativa los directivos tienen un trato cordial, de respeto y empatía hacia la comunidad educativa en general.	X		X		X		
	D2: PEDAGÓGICA.	Si	No	Si	No	Si	No	
2.1	INDICADOR: Opciones metodológicas.							
9	Los directivos en compañía de los docentes realizan la diversificación curricular acorde con el perfil que incluye el desarrollo de competencias.	X		X		X		
10	Los directivos con los docentes diseñan diferentes estrategias para desarrollar procesos didácticos y pedagógicos en las sesiones de aprendizaje.	X		X		X		

11	Los directivos en compañía de los docentes promueven actividades para que los estudiantes participen activamente en la construcción de sus propios aprendizajes teniendo en cuenta los estilos y ritmos de aprendizaje.	X		X		X		
2.2	INDICADOR: Planificación y evaluación.							
12	Al realizar la planificación estratégica se toma en cuenta a todos los involucrados y se evalúa su cumplimiento.	X		X		X		
13	Los directivos conjuntamente con los docentes utilizan los resultados de la evaluación para tomar decisiones en favor de la mejora de aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
14	Los directivos con los docentes cuentan con un plan para desarrollar una evaluación formativa con sus estudiantes.	X		X		X		
2.3	INDICADOR: Prácticas pedagógicas.							
15	Los directivos impulsan a los docentes a desarrollar experiencias de aprendizajes con situaciones significativas en relación al contexto, características y necesidades de los estudiantes.	X		X		X		
16	Los directivos promueven e identifican buenas prácticas pedagógicas en los docentes que conlleven al desarrollo de competencias de los estudiantes y atiendan necesidades identificadas en la institución educativa.	X		X		X		
2.4	INDICADOR: Actualización docente.							
17	Los directivos promueven y hacen seguimiento al desarrollo, culminación y aprobación de los cursos de autoformación docente de Perueduca.	X		X		X		
18	Los directivos fortalecen a los docentes mediante GIAs, microtalleres y videoconferencias con temáticas de interés pedagógico.	X		X		X		
	D3: PARTICIPACION SOCIAL COMUNITARIA	Si	No	Si	No	Si	No	
3.1	INDICADOR: Necesidades comunitarias.							
19	Los directivos evalúan la satisfacción de los usuarios respecto a la calidad de la educación, mediante encuestas sobre trámites, calidad profesional de los docentes y otros servicios.	X		X		X		
20	La institución educativa participa en jornadas de sensibilización de salud, valores, cuidado ambiental y/o otros temas de interés.	X		X		X		

21	Toda la población que ingresa a la institución educativa recibe una atención que garantiza el aprendizaje basado en el desarrollo de competencias, preparándola para la vida y el trabajo.	X		X		X		
3.2	INDICADOR: Relaciones con familias.							
22	Los directivos orientan a las familias, involucrándolas en el acompañamiento de sus hijos para el logro de los aprendizajes.	X		X		X		
23	Los directivos realizan actividades con el propósito de integrar y fortalecer el vínculo entre familias, escuela y comunidad.	X		X		X		
3.3	INDICADOR: Organizaciones de apoyo.							
24	Los directivos gestionan convenios con organizaciones locales y aliados estratégicos para contribuir con las metas y logros de aprendizaje.	X		X		X		
	D4: ADMINISTRATIVA	Si	N o	Si	N o	Si	N o	
4.1	INDICADOR: Recursos económicos							
25	Los directivos coordinan la operación de los procesos relacionados con el ejercicio del presupuesto de la institución educativa conforme a las normas y lineamientos estratégicos.	X		X		X		
26	Los directivos dan a conocer a sus docentes el balance de las actividades económicas que realizan dentro de la institución educativa.	X		X		X		
4.2	INDICADOR: Cumplimiento de la normatividad							
27	Los directivos tienen en cuenta para realizar el trabajo educativo de manera no presencial, las orientaciones del MINEDU para desarrollo del presente año escolar.	X		X		X		
28	Los directivos tienen en cuenta las orientaciones emitidas por la DRELM y UGEL 01.	X		X		X		
4.3	INDICADOR: Supervisión de funciones							
29	Los directivos realizan acompañamiento y monitoreo a la práctica docente usando algún instrumento.	X		X		X		
30	Los directivos aplican indicadores para la evaluación y control del plan estratégico de la institución.	X		X		X		
31	La institución educativa tiene constituido el CONEI de manera democrática.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir

[] No aplicable [] Apellidos y

nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. José Víctor Quispe Atuncar DNI:08560838

Especialidad del validador: Dr. en Educación

Lima Julio del 2021



FIRMA DEL EXPERTO

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DESEMPEÑO DIRECTIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	D1: DIMENSIÓN: GESTIÓN DE LAS CONDICIONES PARA LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES							
1.1	INDICADOR: Planificación institucional							
1	Los directivos conjuntamente con los docentes planifican al inicio de año, en las semanas de gestión su trabajo de manera adecuada, para que puedan cumplir los objetivos y metas de la institución educativa.	X		X		X		
2	Los directivos llevan a cabo con la participación de los docentes el diagnóstico de las características del entorno institucional, familiar y social orientándolo al logro de las metas de aprendizaje.	X		X		X		
3	Los directivos diseñan y elaboran de manera participativa los instrumentos de Gestión escolar teniendo en cuenta el diagnóstico, orientándolo al logro de metas de aprendizaje.	X		X		X		
4	Los directivos cuentan con los instrumentos de gestión PEI, PCI, RI y el PAT para realizar el trabajo institucional.	X		X		X		
1.2	INDICADOR: Participación democrática							
5	Los directivos promueven espacios y mecanismos de participación y organización de la comunidad educativa en la toma de decisiones para el cumplimiento de las metas de aprendizaje.	X		X		X		
6	El equipo directivo ha programado al menos dos visitas (diagnóstica y de proceso) a cada docente en el año.	X		X		X		
7	Los directivos manejan instrumentos de monitoreo a la práctica docente en las visitas que realizan a las aulas, para favorecer el aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
8	Los directivos promueven las reuniones de trabajo colegiado para orientar el trabajo docente por niveles y grados.	X		X		X		
1.3	INDICADOR: Aprendizajes de calidad.							
9	Los directivos gestionan el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento y material educativo disponible en beneficio de una enseñanza de calidad y el logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		

10	Los directivos gestionan el uso óptimo del tiempo en la institución educativa a favor de los aprendizajes, asegurando el cumplimiento de metas y resultados en beneficio de todas y todos los estudiantes.	X		X		X		
11	Los directivos gestionan el uso óptimo de los recursos financieros en beneficio de las metas de aprendizaje trazadas por la institución educativa, bajo un enfoque orientado a resultados.	X		X		X		
12	Los directivos gestionan el desarrollo de estrategias de prevención y manejo de situaciones de riesgo que aseguren la seguridad e integridad de los miembros de la comunidad educativa.	X		X		X		
1.4	INDICADOR: Evaluación institucional.							
13	Los directivos dirigen el equipo administrativo y /o de soporte de la institución educativa, orientando su desempeño hacia el logro de los objetivos institucionales.	X		X		X		
14	Los directivos gestionan la información que produce la institución educativa y la emplean como insumo en la toma de decisiones institucionales en favor de la mejora de los aprendizajes.	X		X		X		
15	Los directivos implementan estrategias y mecanismos de transparencia y rendición de cuentas de la gestión escolar ante la comunidad educativa.	X		X		X		
16	Los directivos conducen de manera participativa los procesos de autoevaluación y mejora continua, orientándolos al logro de las metas de aprendizaje.	X		X		X		
	D2: ORIENTACIÓN DE LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS PARA LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES	Si	No	Si	No	Si	No	
2.1	INDICADOR: Comunidades de aprendizaje.							
17	Los directivos gestionan oportunidades de formación continua de las y los docentes para la mejora de su desempeño en función del logro de las metas de aprendizaje.	X		X		X		
18	Los directivos generan espacios y mecanismos para el trabajo colaborativo entre docentes y la reflexión sobre las prácticas pedagógicas que contribuyen a la mejora de la enseñanza y del clima escolar.	X		X		X		
19	Los directivos estimulan las iniciativas de las y los docentes relacionadas con innovaciones e investigaciones pedagógicas impulsando la implementación y sistematización de las mismas.	X		X		X		
20	Los directivos orientan y promueven la participación del equipo docente en los procesos de planificación curricular a partir de los lineamientos del sistema curricular nacional.	X		X		X		

2.2	INDICADOR: Acompañamiento y monitoreo docente.						
21	Los directivos monitorean y orientan el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y los recursos educativos atendiendo necesidades identificadas en los estudiantes.	X		X		X	
22	Los directivos monitorean y orientan el proceso de evaluación de los aprendizajes a partir de los criterios claros y coherentes con los aprendizajes esperados, analizando, interpretando y tomando decisiones para la mejora continua.	X		X		X	
23	Los directivos proporcionan orientación y sugerencias sobre nudos críticos observados en las visitas técnico-pedagógicas como por ejemplo el trato a los alumnos, como evaluar o retroalimentar, como abordar algunos contenidos o sobre el enfoque de las áreas	X		X		X	
24	Los directivos están pendientes de que los docentes implementen las orientaciones para el desarrollo de competencias del Currículo Nacional de Educación Básica.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de**
corregir [] **No aplicable []** **Apellidos y nombres del juez**

validador. Dr/ Mg: Dr. Rafael Antonio Garay Argandoña DNI: 10474687

Especialidad del validador: Dr. Ciencias Sociales



**FIRMA DEL
EXPERTO**

Lima Julio del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: **Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión**

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN EDUCATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	D1: DIMENSIÓN: INSTITUCIONAL	Si	No	Si	No	Si	No	
1.1	INDICADOR: Organización institucional							
1	En la gestión educativa la organización está orientada por los procesos educativos.	X		X		X		
2	Los docentes están organizados en equipos de trabajo para lograr las metas de la institución educativa.	X		X		X		
3	La institución educativa cuenta con los organigramas: estructural, funcional y nominal.	X		X		X		
1.2	INDICADOR: Formas de relacionarse							
4	La organización educativa cumple con roles y funciones que permiten la mejora del proceso de enseñanza aprendizaje.	X		X		X		
5	El trabajo que realizan los docentes está organizado a través de comisiones de trabajo.	X		X		X		
6	La institución educativa promueve la organización y distribución de mobiliario, equipo y material didáctico según las necesidades de los estudiantes.	X		X		X		
1.3	INDICADOR: Normas explícitas e implícitas							
7	En la institución educativa se han establecido las normas de convivencia mediante acta de reunión y se hace evaluaciones periódicas del cumplimiento.	X		X		X		
8	En la institución educativa los directivos tienen un trato cordial, de respeto y empatía hacia la comunidad educativa en general.	X		X		X		
	D2: PEDAGÓGICA.	Si	No	Si	No	Si	No	
2.1	INDICADOR: Opciones metodológicas.							
9	Los directivos en compañía de los docentes realizan la diversificación curricular acorde con el perfil que incluye el desarrollo de competencias.	X		X		X		
10	Los directivos con los docentes diseñan diferentes estrategias para desarrollar procesos didácticos y pedagógicos en las sesiones de aprendizaje.	X		X		X		

11	Los directivos en compañía de los docentes promueven actividades para que los estudiantes participen activamente en la construcción de sus propios aprendizajes teniendo en cuenta los estilos y ritmos de aprendizaje.	X		X		X		
2.2	INDICADOR: Planificación y evaluación.							
12	Al realizar la planificación estratégica se toma en cuenta a todos los involucrados y se evalúa su cumplimiento.	X		X		X		
13	Los directivos conjuntamente con los docentes utilizan los resultados de la evaluación para tomar decisiones en favor de la mejora de aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
14	Los directivos con los docentes cuentan con un plan para desarrollar una evaluación formativa con sus estudiantes.	X		X		X		
2.3	INDICADOR: Prácticas pedagógicas.							
15	Los directivos impulsan a los docentes a desarrollar experiencias de aprendizajes con situaciones significativas en relación al contexto, características y necesidades de los estudiantes.	X		X		X		
16	Los directivos promueven e identifican buenas prácticas pedagógicas en los docentes que conlleven al desarrollo de competencias de los estudiantes y atiendan necesidades identificadas en la institución educativa.	X		X		X		
2.4	INDICADOR: Actualización docente.							
17	Los directivos promueven y hacen seguimiento al desarrollo, culminación y aprobación de los cursos de autoformación docente de Perueduca.	X		X		X		
18	Los directivos fortalecen a los docentes mediante GIAs, microtalleres y videoconferencias con temáticas de interés pedagógico.	X		X		X		
	D3: PARTICIPACION SOCIAL COMUNITARIA	Si	No	Si	No	Si	No	
3.1	INDICADOR: Necesidades comunitarias.							
19	Los directivos evalúan la satisfacción de los usuarios respecto a la calidad de la educación, mediante encuestas sobre trámites, calidad profesional de los docentes y otros servicios.	X		X		X		
20	La institución educativa participa en jornadas de sensibilización de salud, valores, cuidado ambiental y/o otros temas de interés.	X		X		X		

21	Toda la población que ingresa a la institución educativa recibe una atención que garantiza el aprendizaje basado en el desarrollo de competencias, preparándola para la vida y el trabajo.	X		X		X		
3.2	INDICADOR: Relaciones con familias.							
22	Los directivos orientan a las familias, involucrándolas en el acompañamiento de sus hijos para el logro de los aprendizajes.	X		X		X		
23	Los directivos realizan actividades con el propósito de integrar y fortalecer el vínculo entre familias, escuela y comunidad.	X		X		X		
3.3	INDICADOR: Organizaciones de apoyo.							
24	Los directivos gestionan convenios con organizaciones locales y aliados estratégicos para contribuir con las metas y logros de aprendizaje.	X		X		X		
	D4: ADMINISTRATIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
4.1	INDICADOR: Recursos económicos							
25	Los directivos coordinan la operación de los procesos relacionados con el ejercicio del presupuesto de la institución educativa conforme a las normas y lineamientos estratégicos.	X		X		X		
26	Los directivos dan a conocer a sus docentes el balance de las actividades económicas que realizan dentro de la institución educativa.	X		X		X		
4.2	INDICADOR: Cumplimiento de la normatividad							
27	Los directivos tienen en cuenta para realizar el trabajo educativo de manera no presencial, las orientaciones del MINEDU para desarrollo del presente año escolar.	X		X		X		
28	Los directivos tienen en cuenta las orientaciones emitidas por la DRELM y UGEL 01.	X		X		X		
4.3	INDICADOR: Supervisión de funciones							
29	Los directivos realizan acompañamiento y monitoreo a la práctica docente usando algún instrumento.	X		X		X		
30	Los directivos aplican indicadores para la evaluación y control del plan estratégico de la institución.	X		X		X		
31	La institución educativa tiene constituido el CONEI de manera democrática.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. Rafael Antonio Garay Argandoña

DNI: 10474687 Especialidad del validador: Dr. Ciencias Sociales



Lima Julio del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

9	Los directivos gestionan el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento y material educativo disponible en beneficio de una enseñanza de calidad y el logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes.				X				X				X	X		
10	Los directivos gestionan el uso óptimo del tiempo en la institución educativa a favor de los aprendizajes, asegurando el cumplimiento de metas y resultados en beneficio de todas y todos los estudiantes.				X				X				X	X		
11	Los directivos gestionan el uso óptimo de los recursos financieros en beneficio de las metas de aprendizaje trazadas por la institución educativa, bajo un enfoque orientado a resultados.				X				X				X	X		
12	Los directivos gestionan el desarrollo de estrategias de prevención y manejo de situaciones de riesgo que aseguren la seguridad e integridad de los miembros de la comunidad educativa.				X				X				X	X		
1.4	INDICADOR: Evaluación institucional.															
13	Los directivos dirigen el equipo administrativo y /o de soporte de la institución educativa, orientando su desempeño hacia el logro de los objetivos institucionales.				X				X				X	X		
14	Los directivos gestionan la información que produce la institución educativa y la emplean como insumo en la toma de decisiones institucionales en favor de la mejora de los aprendizajes.				X				X				X	X		
15	Los directivos implementan estrategias y mecanismos de transparencia y rendición de cuentas de la gestión escolar ante la comunidad educativa.				X				X				X	X		

Nº	DIMENSIONES / ítems	Relevancia ¹				Pertinencia ²				Claridad ³				Aplicable		
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	Si	Después de corregir	No
DIMENSIÓN 2: ORIENTACIÓN DE LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS PARA LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES																
2.1	INDICADOR: Comunidades de aprendizaje.															
17	Los directivos gestionan oportunidades de formación continua de las y los docentes para la mejora de su desempeño en función del logro de las metas de aprendizaje.				X				X				X	X		
18	Los directivos generan espacios y mecanismos para el trabajo colaborativo entre docentes y la reflexión sobre las prácticas pedagógicas que contribuyen a la mejora de la enseñanza y del clima escolar.				X				X				X	X		
19	Los directivos estimulan las iniciativas de las y los docentes relacionadas con innovaciones e investigaciones pedagógicas impulsando la implementación y sistematización de las mismas.				X				X				X	X		

20	Los directivos orientan y promueven la participación del equipo docente en los procesos de planificación curricular a partir de los lineamientos del sistema curricular nacional.				X				X				X	X		
2.2	INDICADOR: Acompañamiento y monitoreo docente.															
21	Los directivos monitorean y orientan el uso de estrategias y recursos, adaptación de las actividades de aprendizaje de AeC atendiendo necesidades identificadas en los estudiantes.				X				X				X	X		
22	Los directivos monitorean y orientan el proceso de evaluación de los aprendizajes a partir de los criterios claros y coherentes con los aprendizajes esperados, analizando, interpretando y tomando decisiones para la mejora continua.				X				X				X	X		
23	Los directivos proporcionan orientación y sugerencias sobre nudos críticos observados en las visitas técnico-pedagógicas por ejemplo, en el trato a los alumnos, como evaluar o retroalimentar, como abordar algunos contenidos o sobre el enfoque de las áreas.				X				X				X	X		
24	Los directivos están pendiente de que los docentes implementen las orientaciones recibidas para el desarrollo de competencias del Currículo Nacional de Educación Básica.				X				X				X	X		

OBSERVACIONES: Si es aplicable el instrumento y tiene suficiencia.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL VALIDADOR: Rivera Guillén, Daniel Alcides

DNI: 07616997

GRADO: Magister

ESPECIALIDAD: DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA



SJL, 10 de julio de 2021.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

VARIABLE: GESTIÓN EDUCATIVA

MD: Muy en desacuerdo **D:** En Desacuerdo **A:** De acuerdo **MA:** Muy de acuerdo

Nº	DIMENSIONES / ítems	Relevancia ¹				Pertenenca ²				Claridad ³				Aplicable		
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	Si	Después de corregir	No
DIMENSIÓN 1: INSTITUCIONAL																
1.1	INDICADOR: Organización institucional															
1	En la gestión educativa la organización está orientada por los procesos educativos.				X				X				X	X		
2	Los docentes están organizados en equipos de trabajo para lograr las metas de la institución educativa.				X				X				X	X		
3	La institución educativa cuenta con los organigramas: estructural, funcional y nominal.				X				X				X	X		
1.2	INDICADOR: Formas de relacionarse															
4	La organización educativa cumple con roles y funciones que permiten la mejora del proceso de enseñanza aprendizaje.				X				X				X	X		
5	El trabajo que realizan los docentes está organizado a través de comisiones de trabajo.			X				X				X		X		
6	La institución educativa promueve la organización y distribución de mobiliario, equipo y material didáctico según las necesidades de los estudiantes.				X				X				X	X		
1.3	INDICADOR: Normas explícitas e implícitas															
7	En la institución educativa se han establecido las normas de convivencia mediante acta de reunión y se hace evaluaciones periódicas del cumplimiento.				X				X				X	X		
8	En la institución educativa los directivos tienen un trato cordial, de respeto y empatía hacia la comunidad educativa en general.				X				X				X	X		

MD: Muy en desacuerdo **D:** En Desacuerdo **A:** De acuerdo **MA:** Muy de acuerdo

Nº	DIMENSIONES / ítems	Relevancia ¹				Pertinencia ²				Claridad ³				Aplicable		
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	Si	Después de corregir	No
DIMENSIÓN 2: PEDAGÓGICA.																
2.1	INDICADOR: Opciones metodológicas.															
9	Los directivos en compañía de los docentes realizan la diversificación curricular acorde con el perfil que incluye el desarrollo de competencias.				X				X				X	X		
10	Los directivos con los docentes diseñan diferentes estrategias para desarrollar procesos didácticos y pedagógicos en las sesiones de aprendizaje.				X				X				X	X		
11	Los directivos en compañía de los docentes promueven actividades para que los estudiantes participen activamente en la construcción de sus propios aprendizajes teniendo en cuenta los estilos y ritmos de aprendizaje.				X				X				X	X		
2.2	INDICADOR: Planificación y evaluación.															
12	Al realizar la planificación estratégica se toma en cuenta a todos los involucrados y se evalúa su cumplimiento.				X				X				X	X		
13	Los directivos conjuntamente con los docentes utilizan los resultados de la evaluación para tomar decisiones en favor de la mejora de aprendizajes de los estudiantes.				X				X				X	X		
14	Los directivos con los docentes cuentan con un plan para desarrollar una evaluación formativa con sus estudiantes.				X				X				X	X		
2.3	INDICADOR: Prácticas pedagógicas.															
15	Los directivos impulsan a los docentes a desarrollar experiencias de aprendizajes con situaciones significativas en relación al contexto, características y necesidades de los estudiantes.				X				X				X	X		
16	Los directivos promueven e identifican buenas prácticas pedagógicas en los docentes que conlleven al desarrollo de competencias de los estudiantes y atiendan necesidades identificadas en la institución educativa.				X				X				X	X		
2.4	INDICADOR: Actualización docente.															
17	Los directivos promueven y hacen seguimiento al desarrollo, culminación y aprobación de los cursos de autoformación docente de Perueduca.				X				X				X	X		

18	Los directivos fortalecen a los docentes mediante GIAs, microtalleres y videoconferencias con temáticas de interés pedagógico.				X				X				X	X		
----	--	--	--	--	---	--	--	--	---	--	--	--	---	---	--	--

MD: Muy en desacuerdo D: En Desacuerdo A: De acuerdo MA: Muy de acuerdo

N°	DIMENSIONES / ítems	Relevancia ¹				Pertinencia ²				Claridad ³				Aplicable		
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	Si	Después de corregir	No
DIMENSIÓN 3: PARTICIPACION SOCIAL COMUNITARIA																
3.1	INDICADOR: Necesidades comunitarias.															
19	Los directivos evalúan la satisfacción de los usuarios respecto a la calidad de la educación, mediante encuestas sobre trámites, calidad profesional de los docentes y otros servicios.			X				X				X		X		
20	La institución educativa participa en jornadas de sensibilización de salud, valores, cuidado ambiental y/o otros temas de interés.				X			X				X	X			
21	Toda la población que ingresa a la institución educativa recibe una atención que garantiza el aprendizaje basado en el desarrollo de competencias, preparándola para la vida y el trabajo.				X			X				X	X			
3.2	INDICADOR: Relaciones con familias.															
22	Los directivos orientan a las familias, involucrándolas en el acompañamiento de sus hijos para el logro de los aprendizajes.				X			X				X	X			
23	Los directivos realizan actividades con el propósito de integrar y fortalecer el vínculo entre familias, escuela y comunidad.				X			X				X	X			
3.3	INDICADOR: Organizaciones de apoyo.															
24	Los directivos gestionan convenios con organizaciones locales y aliados estratégicos para contribuir con las metas y logros de aprendizaje.				X			X				X	X			

MD: Muy en desacuerdo D: En Desacuerdo A: De acuerdo MA: Muy de acuerdo

Nº	DIMENSIONES / ítems	Relevancia ¹				Pertinencia ²				Claridad ³				Aplicable		
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	Si	Después de corregir	No
DIMENSIÓN 4: ADMINISTRATIVA																
4.1	INDICADOR: Recursos económicos															
25	Los directivos coordinan la operación de los procesos relacionados con el ejercicio del presupuesto de la institución educativa conforme a las normas y lineamientos estratégicos.				X				X				X	X		
26	Los directivos dan a conocer a sus docentes el balance de las actividades económicas que realizan dentro de la institución educativa.				X				X				X	X		
4.2	INDICADOR: Cumplimiento de la normatividad															
27	Los directivos tienen en cuenta para realizar el trabajo educativo de manera no presencial, las orientaciones del MINEDU para desarrollo del presente año escolar.				X				X				X	X		
28	Los directivos tienen en cuenta las orientaciones emitidas por la DRELM y UGEL 01.				X				X				X	X		
4.3	INDICADOR: Supervisión de funciones															
29	Los directivos realizan acompañamiento y monitoreo a la práctica docente usando algún instrumento.				X				X				X	X		
30	Los directivos aplican indicadores para la evaluación y control del plan estratégico de la institución.				X				X				X	X		
31	La institución educativa tiene constituido el CONEI de manera democrática.				X				X				X	X		

OBSERVACIONES: Si es aplicable el instrumento y tiene suficiencia.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL VALIDADOR: Rivera Guillén Daniel Alcides

DNI: 07616997

GRADO: Magister

ESPECIALIDAD: DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA



SJL, 10 de julio de 2021.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
VARIABLE: DESEMPEÑO DIRECTIVO

MD: Muy en desacuerdo **D:** Desacuerdo **A:** De acuerdo **MA:** Muy de acuerdo

N°	DIMENSIONES / ítems	Relevancia ¹				Pertinencia ²				Claridad ³				Aplicable		
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	Si	Después de corregir	No
DIMENSIÓN 1: GESTIÓN DE LAS CONDICIONES PARA LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES.																
	INDICADOR: Planificación institucional.															
1	Los directivos conjuntamente con los docentes planifican al inicio de año, en las semanas de gestión su trabajo de manera adecuada, para que puedan cumplir los objetivos y metas de la institución educativa.				X				X				X	X		
2	Los directivos llevan a cabo con la participación de los docentes el diagnóstico de las características del entorno institucional, familiar y social orientándolo al logro de las metas de aprendizaje.				X				X				X	X		
3	Los directivos diseñan y elaboran de manera participativa los instrumentos de gestión escolar teniendo en cuenta el diagnóstico, orientándolo al logro de metas de aprendizaje.				X				X				X	X		
4	Los directivos cuentan con los instrumentos de gestión PEI, PCI, RI y el PAT para realizar el trabajo institucional.				X				X				X	X		
	INDICADOR: Participación democrática.															
5	Los directivos promueven espacios y mecanismos de participación y organización de la comunidad educativa en la toma de decisiones para el cumplimiento de las metas de aprendizaje.				X				X				X	X		
6	El equipo directivo ha programado al menos dos visitas (diagnostica y de proceso) a cada docente en el año.				X				X				X	X		
7	Los directivos manejan instrumentos de monitoreo a la práctica docente en las visitas que realizan a las aulas, para favorecer el aprendizaje de los estudiantes.				X				X				X	X		
8	Los directivos promueven las reuniones de trabajo colegiado RTC, para orientar el trabajo docente por niveles y grados.				X				X				X	X		

18	Los directivos generan espacios y mecanismos para el trabajo colaborativo entre docentes y la reflexión sobre las prácticas pedagógicas que contribuyen a la mejora de la enseñanza y del clima escolar.				X				X				X	X		
19	Los directivos estimulan las iniciativas de las y los docentes relacionadas con innovaciones e investigaciones pedagógicas impulsando la implementación y sistematización de las mismas.				X				X				X	X		
20	Los directivos orientan y promueven la participación del equipo docente en los procesos de planificación curricular a partir de los lineamientos del sistema curricular nacional.				X				X				X	X		
2.2	INDICADOR: Acompañamiento y monitoreo docente.															
21	Los directivos monitorean y orientan el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y los recursos educativos atendiendo necesidades identificadas en los estudiantes.				X				X				X	X		
22	Los directivos monitorean y orientan el proceso de evaluación de los aprendizajes a partir de los criterios claros y coherentes con los aprendizajes esperados, analizando, interpretando y tomando decisiones para la mejora continua.				X				X				X	X		
23	Los directivos proporcionan orientación y sugerencias sobre nudos críticos observados en las visitas técnico-pedagógicas como por ejemplo el trato a los alumnos, como evaluar o retroalimentar, como abordar algunos contenidos o sobre el enfoque de las áreas.				X				X				X	X		
24	Los directivos están pendiente de que los docentes implementen las orientaciones para el desarrollo de competencias del Currículo Nacional de Educación Básica.				X				X				X	X		

OBSERVACIONES: Ninguna.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL VALIDADOR: Daniel Angel Almeyda Medina.

DNI: 21866335.

GRADO: Doctor.

ESPECIALIDAD: Metodólogo de investigación y temático.



[Handwritten signature]
 DANIEL ANGEL ALMEYDA MEDINA
 ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN - AGEBRE
 UGEL 01 - S. **
 Firma del validador

SJL, 10 de julio de 2021.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
VARIABLE: GESTIÓN EDUCATIVA

MD: Muy en desacuerdo D: En Desacuerdo A: De acuerdo MA: Muy de acuerdo

N°	DIMENSIONES / ítems	Relevancia ¹				Pertenenencia ²				Claridad ³				Aplicable		
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	Si	Después de corregir	No
DIMENSIÓN 1: INSTITUCIONAL																
1.1	INDICADOR: Organización institucional															
1	En la gestión educativa la organización está orientada por los procesos educativos.				X				X				X	X		
2	Los docentes están organizados en equipos de trabajo para lograr las metas de la institución educativa.				X				X				X	X		
3	La institución educativa cuenta con los organigramas: estructural, funcional y nominal.				X				X				X	X		
1.2	INDICADOR: Formas de relacionarse															
4	La organización educativa cumple con roles y funciones que permiten la mejora del proceso de enseñanza aprendizaje.				X				X				X	X		
5	El trabajo que realizan los docentes está organizado a través de comisiones de trabajo.				X				X				X	X		
6	La institución educativa promueve la organización y distribución de mobiliario, equipo y material didáctico según las necesidades de los estudiantes.				X				X				X	X		
1.3	INDICADOR: Normas explícitas e implícitas															
7	En la institución educativa se han establecido las normas de convivencia mediante acta de reunión y se hace evaluaciones periódicas del cumplimiento.				X				X				X	X		
8	En la institución educativa los directivos tienen un trato cordial, de respeto y empatía hacia la comunidad educativa en general.				X				X				X	X		

MD: Muy en desacuerdo D: En Desacuerdo A: De acuerdo MA: Muy de acuerdo

17	Los directivos promueven y hacen seguimiento al desarrollo, culminación y aprobación de los cursos de autoformación docente de Perueduca.				X				X				X	X		
18	Los directivos fortalecen a los docentes mediante GIAs, microtalleres y videoconferencias con temáticas de interés pedagógico.				X				X				X	X		

MD: Muy en desacuerdo D: En Desacuerdo A: De acuerdo MA: Muy de acuerdo

N°	DIMENSIONES / ítems	Relevancia ¹				Pertinencia ²				Claridad ³				Aplicable		
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	Si	Después de corregir	No
DIMENSIÓN 3: PARTICIPACION SOCIAL COMUNITARIA																
3.1	INDICADOR: Necesidades comunitarias.															
19	Los directivos evalúan la satisfacción de los usuarios respecto a la calidad de la educación, mediante encuestas sobre trámites, calidad profesional de los docentes y otros servicios.				X				X				X	X		
20	La institución educativa participa en jornadas de sensibilización de salud, valores, cuidado ambiental y/o otros temas de interés.				X				X				X	X		
21	Toda la población que ingresa a la institución educativa recibe una atención que garantiza el aprendizaje basado en el desarrollo de competencias, preparándola para la vida y el trabajo.				X				X				X	X		
3.2	INDICADOR: Relaciones con familias.															
22	Los directivos orientan a las familias, involucrándolas en el acompañamiento de sus hijos para el logro de los aprendizajes.				X				X				X	X		
23	Los directivos realizan actividades con el propósito de integrar y fortalecer el vínculo entre familias, escuela y comunidad.				X				X				X	X		
3.3	INDICADOR: Organizaciones de apoyo.															
24	Los directivos gestionan convenios con organizaciones locales y aliados estratégicos para contribuir con las metas y logros de aprendizaje.				X				X				X	X		

MD: Muy en desacuerdo D: En Desacuerdo A: De acuerdo MA: Muy de acuerdo

N°	DIMENSIONES / ítems	Relevancia ¹				Pertinencia ²				Claridad ³				Aplicable		
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	Si	Después de corregir	No
DIMENSIÓN 4: ADMINISTRATIVA																
4.1	INDICADOR: Recursos económicos															
25	Los directivos coordinan la operación de los procesos relacionados con el ejercicio del presupuesto de la institución educativa conforme a las normas y lineamientos estratégicos.				X				X				X	X		
26	Los directivos dan a conocer a sus docentes el balance de las actividades económicas que realizan dentro de la institución educativa.				X				X				X	X		
4.2	INDICADOR: Cumplimiento de la normatividad															
27	Los directivos tienen en cuenta para realizar el trabajo educativo de manera no presencial, las orientaciones del MINEDU para desarrollo del presente año escolar.				X				X				X	X		
28	Los directivos tienen en cuenta las orientaciones emitidas por la DRELM y UGEL 01.				X				X				X	X		
4.3	INDICADOR: Supervisión de funciones															
29	Los directivos realizan acompañamiento y monitoreo a la práctica docente usando algún instrumento.				X				X				X	X		
30	Los directivos aplican indicadores para la evaluación y control del plan estratégico de la institución.				X				X				X	X		
31	La institución educativa tiene constituido el CONEI de manera democrática.				X				X				X	X		

OBSERVACIONES: Ninguna.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL VALIDADOR: Daniel Angel Almeyda Medina.

DNI: 21866335.

GRADO: Doctor.

ESPECIALIDAD: Metodólogo de investigación y temático.

SJL, 10 de julio de 2021.



[Handwritten Signature]
 DANIEL ANGEL ALMEYDA MEDINA
 ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN - AGEBRE
 UGEL 01 - S.J.L.
 Firma del validador

ANEXO 4: Tablas fiabilidad, correlación y descriptivos

Confiabilidad del Instrumento Desempeño directivo y gestión educativa.

Su periodo de uso temporal para IBM SPSS Statistics caducará en 5283 días.

```
RELIABILITY
/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007 VAR00008 VAR00009
VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017 VAR00018 VAR00019 VAR00020
VAR00021 VAR00022 VAR00023 VAR00024 VAR00025
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.
```

Fiabilidad

[ConjuntoDatos0]

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	25	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.935	25

Su periodo de uso temporal para IBM SPSS Statistics caducará en 5283 días.

```
RELIABILITY
/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007 VAR00008 VAR00009
VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017 VAR00018 VAR00019 VAR00020
VAR00021 VAR00022 VAR00023 VAR00024 VAR00025
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.
```

[ConjuntoDatos0]

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	25	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.898	31

