



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

Ejecución Presupuestal y Gestión Proyectos de Inversión Gobierno
Regional La Libertad 2018

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Cárdenas Paredes, Víctor Enrique (ORCID: 0000-0003-2816-9310)

ASESOR:

Dr. Horna Calvo, Edilberto (ORCID: 0000-0002-5241-6003)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

TRUJILLO – PERÚ

2021

Dedicatoria

Dedicado a mis padres, por su apoyo,
dedicación y el profundo amor y cariño hacia ellos.

A, Flor ,a mis hijos Micaela y Christopher, por
ser el apoyo y la razón para seguir creciendo y alcanzar
mis objetivos y metas.

Agradecimiento

Expresar a la Universidad mi agradecimiento, permitiéndome ampliar mis conocimientos. A nuestros formadores, personas de gran sabiduría

Sus enseñanzas me brindaran guía y capacidad para realizar una excelente Gestión Pública.

| Índice de contenidos | Pag |
|--|------------|
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos..... | iv |
| Índice de tablas | v |
| Índice de Figuras..... | vi |
| Resumen..... | vii |
| Abstract..... | viii |
| I. Introducción | 1 |
| II. Marco Teórico..... | 8 |
| III. Metodología..... | 17 |
| 3.1. Tipo y diseño de Investigación:..... | 17 |
| 3.2. Variables y Operacionalización de las variables | 17 |
| 3.3. Población y Muestra y Muestreo..... | 19 |
| 3.4. Técnicas E Instrumentos De Recolección De Datos Validez Y Confiabilidad | 21 |
| 3.5. Procedimientos | 24 |
| 3.7. Aspectos Éticos | 26 |
| IV. Resultados | 27 |
| V. Discusión..... | 41 |
| VII. Recomendaciones | 46 |
| Bibliografías..... | 47 |
| Anexos | 52 |

Índice de tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1. Distribución de Servidores Públicos aplicación de Encuesta..... | 20 |
| Tabla 2. Validación del Cuestionario | 22 |
| Tabla 3. Estadística de Fiabilidad..... | 23 |
| Tabla 4. Estadísticas de fiabilidad | 23 |
| Tabla 5. Puntaje para la Ejecución Presupuestal y Gestión de los Proyectos de Inversión y sus dimensiones | 24 |
| Tabla 6. Ejecución Presupuestal del Gobierno Regional de la Libertad, 2018.. | 27 |
| Tabla 7. Nivel de las dimensiones de la Ejecución Presupuestal del Gobierno Regional de La Libertad, 2018..... | 28 |
| Tabla 8. Gestión de los proyectos de inversión en el Gobierno Regional de la Libertad, 2018..... | 30 |
| Tabla 9. Nivel de las Dimensiones de la Gestión de los Proyectos de inversión en el Gobierno Regional de la Libertad,2018..... | 31 |
| Tabla 10. Prueba de Normalidad de Shapiro-Wilk de La Ejecución Presupuestal y la Gestión de los Proyectos de Inversión en el Gobierno Regional de La Libertad, 2018..... | 32 |
| Tabla 11. La Ejecución Presupuestal y su relación con la Gestión de los Proyectos de Inversión en el Gobierno Regional de la Libertad, 2018. | 33 |
| Tabla 12. La Ejecución Presupuestal y su relación con la Inversión Social en el Gobierno Regional de La Libertad, 2018 | 34 |
| Tabla 13. La Ejecución Presupuestal y su relación con el Control y Seguimiento en el Gobierno Regional de La Libertad, 2018..... | 35 |
| Tabla 14. La Ejecución Presupuestal y su relación con la Evaluación en el Gobierno Regional de La Libertad, 2018..... | 36 |
| Tabla 15. Las Normas Legales y su relación con la Gestión de los Proyectos de Inversión en el Gobierno Regional de La Libertad, 2018 | 37 |
| Tabla 16. La Planificación de la Ejecución y su relación con la Gestión de los Proyectos de Inversión en el Gobierno Regional de La Libertad, 2018 . | 38 |
| Tabla 17. La Asignación Programación de Compromisos y su relación con la Gestión de los Proyectos de Inversión en el Gobierno Regional de La Libertad,2018..... | 39 |
| Tabla 18. Los Compromisos de Gastos y su relación con la Gestión de los Proyectos de Inversión en el Gobierno Regional de La Libertad, 2018 . | 40 |

Índice de Figuras

| | |
|--|----|
| Figura 1. Ejecución Presupuestal del Gobierno Regional de la Libertad, 2018 | 28 |
| Figura 2. Nivel de las dimensiones de la Ejecución Presupuestal del Gobierno Regional de La Libertad, 2018..... | 29 |
| Figura 3. Gestión de los proyectos de inversión en el Gobierno Regional de la Libertad, 2018 | 30 |
| Figura 4. Nivel de las Dimensiones de la Gestión de los Proyectos de inversión en el Gobierno Regional de la Libertad, 2018..... | 31 |
| Figura 5. La Ejecución Presupuestal y su relación con la Gestión de los Proyectos de Inversión en el Gobierno Regional de la Libertad, 2018..... | 33 |
| Figura 6. La Ejecución Presupuestal y su relación con la Inversión Social en el Gobierno Regional de La Libertad, 2018..... | 34 |
| Figura 7. La Ejecución Presupuestal y su relación con el Control y Seguimiento en el Gobierno Regional de La Libertad, 2018 | 35 |
| Figura 8. La Ejecución Presupuestal y su relación con la Evaluación en el Gobierno Regional de La Libertad, 2018..... | 36 |
| Figura 9. Las Normas Legales y su relación con la Gestión de los Proyectos de Inversión en el Gobierno Regional de La Libertad, 2018..... | 37 |
| Figura 10. La Planificación de la Ejecución y su relación con la Gestión de los Proyectos de Inversión en el Gobierno Regional de La Libertad, 2018..... | 38 |
| Figura 11. La Asignación Programación de Compromisos y su relación con la Gestión de los Proyectos de Inversión en el Gobierno Regional de La Libertad,2018. | 39 |
| Figura 12. Los Compromisos de Gastos y su relación con la Gestión de los Proyectos de Inversión en el Gobierno Regional de La Libertad, 2018..... | 40 |

Resumen

La presente investigación “Ejecución Presupuestal y Gestión Proyectos de Inversión Gobierno Regional La Libertad 2018”, presenta como objetivo mostrar la relación, de la Ejecución Presupuestal con la Gestión Proyectos de Inversión Gobierno Regional LA Libertad 2018 así como las dimensiones como Normas Legales; Planificación de la Ejecución, Programación de Compromisos, Asignación de Compromisos con la Gestión de Proyectos de Inversión que Permita, idéntica la baja de avance presupuestal en el año 2018, expresando a que el beneficio de la correcta asignación de recursos públicos contribuirá aminorar las brechas sociales que tiene la región Libertad., concierne a lo establecido en la ley N. 28411 ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, así como bajo la supervisión de la Dirección General de Presupuesto Público del Ministerio de Economía y Finanzas, posibilitando una eficiente gestión de los planes estratégico y Operativos, con el propósito de ejecutar debidamente el Presupuesto otorgado.

El Gobierno Regional de la Libertad obtuvo un PIM del año 2018 por toda fuente de financiamiento fue de S/. 2, 566, 030,316 soles con un avance del 72.3%, para el año 2019 el PIM por toda fuente de financiamiento fue De S/. 2, 208,754, 226 un avance de 86.2%, por tanto, no se llegó a las metas presupuestales. Es una investigación correlacional descriptiva, enfoque cuantitativo, y el diseño es no experimental, de corte transversal, básica aplicando los instrumentos para levantar la información, con muestra de Diecisiete (17) servidores civiles de la unidad ejecutora, 001 Trujillo. Al término la variable dependiente: Gestión Proyectos de Inversión, obtuvo una media del 50.4% como regular y 19.21% como bajo.

Palabras Clave: Ejecución presupuestal, Gestión de Proyectos, Programación Compromisos Anual.

Abstract

The present research "Budget Execution and Investment Project Management Regional Government La Libertad 2018", presents as an objective to show the relationship, of Budget Execution with Investment Project Management Regional Government LA Libertad 2018 as well as the dimensions such as Legal Norms; Planning of the Execution, Programming of Commitments, Assignment of Commitments with the Management of Investment Projects that Allow, identify the decrease in budget progress in 2018, expressing that the benefit of the correct allocation of public resources will contribute to reduce the social gaps that the Libertad region, concerning the provisions of Law No. 28411 General Law of the National Budget System as well as under the supervision of the General Directorate of Public Budget of the Ministry of Economy and Finance, enabling efficient management of strategic and operational plans, with the purpose of properly executing the budget granted.

The Regional Government of La Libertad obtained a PIM for the year 2018 for all sources of financing was s / . 2, 566, 030,316 soles with an advance of 72.3%, for the year 2019 the PIM for all sources of financing was S / . 2, 208,754, 226 an advance of 86.2%, therefore, the budget goals were not reached.

It is a descriptive correlational research, quantitative approach, and the design is non-experimental, cross-sectional, basic, applying the instruments to collect the information, with a sample of seventeen (17) civil servants from the executing unit, 001 Trujillo.

At the end of the dependent variable: Investment Project Management, it obtained an average of 50.4% as regular and 19.21% as low.

Keywords: Budget Execution, Project Management, Annual Commitment Programming.

I. Introducción

La labor Gubernamental presenta muchas deficiencias, trabas e ineficiencia en su gestión en sus diferentes niveles gubernamentales, la necesidad de utilizar de manera eficiente urge como prioridad que sería necesario para la construcción de un mejor país. Por ello la eficiente ejecución del Presupuesto Público para expresar que los proyectos de Inversión se hayan correctamente ejecutado será la respuesta a los requerimientos y necesidades de la población, muchas veces postergada hacia el desarrollo en lo rural o urbano. Para ello, las Fases presupuestarias: 1. Formulación, 2. Aprobación, 3. Ejecución y Evaluación Presupuestaria, no se establece un manejo eficiente en la etapa de Ejecución Presupuestaria. Que aporten para alcanzar resultados priorizando y mejorar indicadores de competitividad en la región La Libertad. Por tanto, muy importante la planeación estratégica institucional, en la que se establecen objetivos y acciones estratégicas, que permitirán, mejorar los principales indicadores sociales y económicos y por ende dinamizaran la prosperidad de la sociedad civil de La Libertad; El Gobierno Regional de la Libertad obtuvo un PIM del año 2018 por toda fuente de financiamiento fue de S/. 2, 566, 030,316 soles con un avance del 72.3%, para el año 2019 el PIM por toda fuente de financiamiento fue De S/. 2, 208,754, 226 un avance de 86.2%, por tanto, no se llegó a las metas presupuestales, EL Gobierno Regional la Libertad posee Instrumento de gestión institucional actualizados como: Planes de Desarrollo Regional Concertados, La Libertad al 2016- 2021, conto con el PEI 2017-2019, así como su Plan Operativo Institucional 2018 •por tanto se formulación Problema de Investigación ¿Cuál es la relación de Ejecución Presupuestal y Gestión Proyectos de Inversión Gobierno Regionals La Libertad 2018? En cuanto a la Justificación **Teórica** pretende aportar a la generación de conocimiento que permita comprender y establecer la gestión gubernamental en cuanto al uso de fondos públicos y como ello a través de la Inversión en obras se obtiene reducir brechas para generar desarrollo y crecimiento económico, pero describiendo la actual realidad generar

interés por parte de los ciudadanos y plantear aportes que permitan una mejor Gestión.

Justificación Práctica de la Investigación mostrar la necesidad de mejoramiento en la Ejecución Presupuestal en cuanto a las Inversiones Públicas que se realicen en la región y así poder contribuir a realizar mejoras en la gestión, asignación, y priorización de los recursos públicos que determine alcanzar desarrollo y crecimiento en la Región así como se plantea la Hipótesis: Los determinantes que incidieron en la baja de la ejecución Presupuestaria en la inversión Pública.

Realidad Problemática

En el Perú, la desigualdad social es muy notoria y apremiante, la población desde hace muchos años, no aprecia que sus necesidades y problemas son solucionados de eficiente y eficazmente, las autoridades no cumplen con sus funciones, la corrupción participa en acrecentar esta condición, por tanto, participa de ser una constante en la gestión gubernamental. Pero como funciona para adecuada administración los recursos públicos en beneficiar la Población, existe un conjunto de normas, y principios denominados: sistemas administrativos para una adecuada administración de los fondos públicos, como: Planeamiento, Abastecimiento, Contabilidad, Inversión Pública, Presupuestos.

El Sistema Nacional de Presupuesto Público tiene como ente rector a la Dirección Nacional de Presupuesto Público, basado en la ley del Presupuesto Público que es aprobado en cada año fiscal. Para el año fiscal 2018 el Presupuesto Inicial de Apertura (PIA) fue de 157, 158, 747,651 (Ciento cincuenta y siete mil ciento cincuenta y ocho millones setecientos cuarenta y siete mil seiscientos cincuenta y uno y 00 /100 soles) enmarcado en los diferentes niveles: Nacional, Regional y Local. Posteriormente Modificado por un monto de S/. 187, 500, 601,626(Ciento Ochenta y siete mil Quinientos millones seiscientos un mil seiscientos veinte y seis y 00 /100 soles) por ejecutar en sus actividades y proyectos en el País.

Su ejecución tuvo un avance de 85.0 % del Presupuesto Institucional Modificado, lo que indica que no ejecutado por un valor de, S/. 28 465 080 862(Ciento Ochenta y siete mil Quinientos millones seiscientos un mil seiscientos veinte y seis y 00 /100 soles) expresa el 15.0% del Presupuesto total a nivel Nacional. (Fuente: Transparencia Económica, 2018).

Nos Muestra que no existo una adecuada ejecución , la eficiencia y eficacia en uso de los recursos Públicos no determino el cumplimiento las metas presupuestales, no se realizó una adecuada articulación de los planes de desarrollo regionales Concertado , Planes Estratégicos , y planes Operativo, así como mala gestión en cuanto a la ejecución, control y evaluación del Presupuesto, alcanzar el máximo avance presupuestal o lo más cercano, correspondería recudir brechas sociales, beneficiando significativamente al desarrollo, crecimiento económico y bienestar en la población.

El Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) a nivel Regional fue por un monto de S/. 25, 751, 070,978 (veinte y cinco mil Siete cientos Cincuenta y uno millones setenta mil novecientos setenta y ocho y 00/100 soles), modificándose en el mes de Setiembre del 2018 Presupuesto Institucional Modificado (PIM), de S/. 33, 816, 697,466 (Treinta y tres mil Ochocientos y diez y seis millones seiscientos noventa y seis mil cuatrocientos sesenta y seis y 00/100 soles) con un avance de 86.3 % (Transparencia Económica, 2018).

Con El Presupuesto Institucional de Apertura (PIA), fue por un monto de S/. 2, 015, 481,120 (Dos mil Quince millones Cuatrocientos Ochenta y uno mil ciento veinte y 00/100 soles), de la Región La Libertad, modificándose en el mes de octubre 2018 con el Presupuesto Institucional Modificado (PIM), de S/. 2, 566, 030,316 (Dos mil Quinientos Sesenta y seis millones Treinta mil Trecientos diez y seis y 00/100 soles) con un avance de 72.2 % expresado en gastos de corrientes, inversiones o gasto de capital (Transparencia Económica, 2018).

En el Gobierno Regional falta reforzar las capacidades para una adecuada gestión que permitan una mejor ejecución, control y evaluación del Presupuesto Público, los planes tanto de desarrollo regional Concertado, como Estratégico y Operativo no se determinó un buen enfoque de los objetivos estratégico nos Muestra que no existo una adecuada ejecución, la eficiencia y eficacia en uso de los recursos Públicos no determino el cumplimiento las metas presupuestales.

En cuanto a Inversiones o Gasto de Capital tuvo un Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) de S/. 587, 864,078 (Quinientos Ochenta y siete millones Ochocientos sesenta y cuatro mil Setenta y Ocho y 00/100 soles), incrementados en Setiembre con el Presupuesto Institucional Modificado por un monto de S/. 744, 108,663 (Setecientos Cuarenta y Cuatro millones Ciento Ocho mil Seiscientos Sesenta y Seis y 00/100 soles), ejecutando el 19.5 % (Transparencia Económica, 2018)

A nivel de Pliego N. 451, en cuanto a categorías Presupuestales, la meta 42 APROVECHAMIENTO DE LOS RECURSOS HIDRICOS PARA USO AGRARIO. El Proyecto de Inversion: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE AGUA PARA RIEGO EN LOS DISTRITOS DE HUARANCHAL - PROVINCIA DE OTUZCO; CHICAMA - PROVINCIA DE ASCOPE; LUCMA, MARMOT, SAYAPULLO Y CASCAS - PROVINCIA DE GRAN CHIMU, EN EL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD .tuvo un Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) de S/.14 , 047,974 (Catorce Millones Cuarenta y Siete mil Novecientos setenta y cuatro y 00/ 100 soles) disminuyendo en el mes de Setiembre 2018 A l Presupuesto Institucional Modificado por un monto de S/.88,372 (Ochenta y Ocho mil Trecientos Setenta y dos y 00/ 100 soles) .sin valor de avance porcentual,

La Meta 90 LOGROS DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE LA EDUCACION BASICA REGULAR *El Proyecto de Inversión: Mejoramiento del Servicio Educativo en la*

I.E Secundaria de Menores JUAN ACEVEDO ARCE, Distrito de CHILLA, Provincia PATAZ, Región LA LIBERTAD. tuvo un I Presupuesto Institucional Modificado por un monto de S/.9, 162,291 (Nueve Millones Ciento Sesenta y dos mil doscientos noventa y uno y 00/ 100 soles) ejecutándose el 16,4 % en cuanto:

La Meta 01: PROGRAMA ARTICULADO NUTRICIONAL. *EL Proyecto de inversión* : FORTALECIMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA PARA ATENCION INTEGRAL DE SALUD DEL HOSPITAL CESAR VALLEJO MENDOZA ,como ESTABLECIMIENTO DE SALUD DE CATEGORIA II-1 SANTIAGO DE CHUCO ,LA LIBERTAD. Conto con Presupuesto Institucional Modificado por un monto de S/. 10, 146,104 (Diez Millones Cien y Cuarenta y seis mil ciento cuatro y 00/ 100 soles) ejecutándose el 71.5%. En cuanto **La Meta 38 REDUCCION DEL COSTO, TIEMPO E INSEGURIDAD EN EL SISTEMA DE TRANSPORTE, *El Proyecto de inversión*: MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA SIMBAL –LA CUESTA –PARANDAY SAN INGNACIO –SINSICAP –COLLAMBAY –SIMBAL.** Tuvo un Presupuesto Institucional Modificado por un monto de S/. 887,752 (Ochocientos Ochenta y Siete mil Setecientos Cincuenta y dos y 00/ 100 soles) ejecutándose solo 42.2%, (Transparencia Económica, 2018). En consecuencia, en el 2018, no se realizó una adecuada gestión en uso de fondos estatales, los proyectos de inversión no se realizó buen seguimiento de las unidades ejecutoras. Faltó reforzar las capacidades y Gestión en la Unidad Formuladora 001 Sede Central, Trujillo.

Justificación

Justificación Teórica

La Presente Investigación, pretende aportar para la generación de conocimiento que permita conocer y entender cómo funciona la asignación de recursos públicos y la actual

realidad para generar interés por parte de los ciudadanos y se pueda plantear aportes que permitan una mejor Gestión Pública.

Justificación Práctica

La Actual Investigación pretende mostrar la necesidad de mejorar la eficiencia en la Ejecución Presupuestal en cuanto a las Inversiones Públicas que se realicen en la región y así poder contribuir a realizar una mejor gestión, asignación, y priorización de los recursos públicos que determine alcanzar desarrollo y crecimiento en la Región.

Justificación Metodológica

La Investigación, pretende dar mejores estrategias que permitan perfeccionar , la ejecuciones Presupuestal en proyectos de Inversión a través del desarrollo de capacidades de los profesionales que prioricen proyectos de mayor impacto, que alcancen mejores niveles de Ejecución.

Formulación Del Problema: ¿Cuál es la relación de Ejecución Presupuestal y Gestión Proyectos de Inversión Gobierno Regional La Libertad 2018?

Preguntas Específicas

• PE1: ¿Cuál es la relación de Las Normas Legales en la Gestión Proyectos de Inversión Gobierno Regional la Libertad 2018?

• PE2: ¿Cuál es la relación de la Planificación en la Ejecución Presupuestal en la Gestión Proyectos de Inversión Gobierno Regional La Libertad 2018?

• PE3: ¿Cuál es la relación de Asignación de Programación de Compromisos Anuales en la Gestión Proyectos de Inversión Gobierno Regional la Libertad 2018?

PE4: ¿Cuál es la relación de los Compromisos de Gastos en la Gestión Proyectos de Inversión Gobierno Regional la Libertad 2018?

Objetivos

Objetivo General

Definir la relación entre Ejecución Presupuestal y Gestión Proyectos de Inversión Gobierno Regional La Libertad 2018.

Objetivos Específicos

- OE1: Definir la relación entre Las Normas Legales en la Gestión Proyectos de Inversión Gobierno Regional La Libertad 2018

- OE2: Definir la relación de la Planificación en la Ejecución Presupuestal en la Gestión Proyectos de Inversión Gobierno Regional la Libertad 2018

- OE3: Definir la relación de Asignación de Programación de Compromisos Anuales en la Gestión Proyectos de Inversión Gobierno Regional la Libertad 2018.

- OE4: Definir la relación de los Compromisos de Gastos en la Gestión Proyectos de Inversión Gobierno Regional La Libertad 2018.

Hipótesis

Hipótesis de Investigación

Se establece relación entre Ejecución Presupuestal y Gestión Proyectos de Inversión Gobierno Regional la Libertad 2018.

Hipótesis Nula

No Se establece relación entre Ejecución Presupuestal y Gestión Proyectos de Inversión Gobierno Regional La Libertad 2018.

II. Marco Teórico

A Nivel Internacional, según: Silva, A.(2019)Fortalecimiento del proceso de formulación y evaluación de proyectos de inversión pública .Chile.(tesis Pregrado) .Sostiene que la escasez de recursos para solucionar necesidades de la población es limitada y frente a ello, la necesidad de ejecutar eficientemente los proyectos de inversión pública permitirá brindar bienestar en la población, pero su ejecución es complicado dado los intereses que genera para su funcionamiento. Se utiliza 7 500 millones de dólares, y no presentan mayor certeza de su eficiente ejecución. Frente a ello manifiesta propuesta basado en determinantes como: eficiencia, eficacia, relevancia, e impacto y sostenibilidad., aceptados por organismos internacionales e indica que se fortalecería en las etapas de formulaciones y evaluaciones, para un mejor ciclo de proyecto, asimismo indica que algunos países de europeos como Noruega Dinamarca entre otros ya se encuentra aplicándolo, con muestras de mejoras en sus procesos. Finalmente, puntualiza la necesidad de adoptar estos criterios para fortalecer la metodología en los proyectos.

Reinoso, Y. Y, Pincay, D. (2020). Análisis de la ejecución presupuestaria en el Gobierno local Municipal del Cantón Simón Bolívar. 593 (artículo científico), Digital Publisher, Ecuador .Realizándose bajo enfoque cualitativo , cuyo instrumento revisión documentaria , para establecer como se realizó proceso ejecución de su presupuesto, por tanto mediante norma administrativa, y aspecto legal, concluye que se alcanzó solo algunas metas establecidas en sus planes establecidos , sin embargo no fue suficiente para establecer un mejor usos de sus recursos por tanto siguiere que se debió realizar una mejor planeamiento y programación basado en prioridades una mejor gestión de sus objetivos .

Borona, L. (2019), El plan operativo anual y la ejecución presupuestaria de las universidades y escuelas politécnicas públicas de la zona 3. (Tesis de Maestría). Universidad técnica de Ambato, Ecuador. Especifica investigación exploratoria, cuya estructura de manera no experimental, donde se participó de la encuesta e instrumento cuestionarios, respondiendo que no refleja el proceso dado para atender a sus programas dentro de plan operacional, así como programaciones que no reflejan la realidad por cuanto no establece logro de sus metas, en consecuencia, necesaria cambiar su ejecución en los procesos, operativos para mejoramiento del manejo presupuestario.

Campoverde, R & Pincay, D. (2019), Ejecución Presupuestaria vs Rendición de Cuentas, sobre el rubro de Investigación: Caso de una Universidad Ecuatoriana (Artículo Científico). Digital Publisher, Ecuador. Indica la Investigación, modo descriptivo, bajo diseño no experimental, cuyo población y muestras, fue acervo documentario, así mismo para obtener información, cuya técnica análisis de la documentación. Menciona que las normas legales determinan y direccionan la ejecución de su presupuesto entendiendo, que los servidores demuestran responsabilidad en la medida que se cumpla conforme a ley y ello permita una adecuada rendición de cuentas, para establecer transparencia en uso de los de sus recursos. así como manifiesta cambios en su normatividad que permite una mejor evaluación de los aspectos financieros y económicos, que permitiese alcanzar eficiencia en su gestión.

A **Nivel nacional**, Barrientos, R. (2019) Gestión de Proyectos Productivos y su Ejecución Presupuestal en el Gobierno Regional de Ancash, 2018 (tesis Maestría) tuvo como principal objetivo, determinar la relación entre la gestión de los proyectos productivos y su ejecución presupuestal en el GRA durante el periodo 2018. (Realizo una investigación Aplicada , y Cuantitativa, realizado con Muestras a 35 servidores civiles, oficina administrativa y desarrollo económico, la relación de variable es alta, con un nivel de 81.9% y nivel de

confianza de 99% , por tanto concluye que las normas legales no tiene mucha incidencia en la ejecución de los proyectos inversión productivos, dado una correlación baja , así como el aspecto administrativo, debería tener mayores competencias para posibilitar una eficiente ejecución de los proyectos Productivos.

Piundo, L (2018). CONTROL PRESUPUESTARIO Y PROGRAMACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRAS POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA DEL GOBIERNO REGIONAL DE HUÁNUCO – 2018. (Tesis Maestría) El trabajo se realizó bajo el enfoque cuantitativo, con base a descriptivo correlacionar, no experimental, así como tipo de muestra no probabilística. A 12 servidores civiles. De oficina Contabilidad. Planteo hipótesis y comprueba su relación de control presupuestario con programación de Ejecución, y determina significancia, por tanto si existe relación. En un 65.40%. Sostiene que el área de contabilidad del gobierno regional, no realiza eficientemente sus funciones, basado según conforme a ley de contabilidad, adscrito al Sistema Nacional de Contabilidad, procedimiento de control presupuesto, lo que generaría mal uso de los fondos públicos, así como una inadecuada ejecución del gasto correspondiente a obras.

Carrasco, C. y Ríos , L. y Vilela, P.(2020) Desarrollo de un sistema web para la gestión de inversiones a cargo de la gerencia regional de infraestructura - Gobierno Regional Piura (tesis Maestría).el trabajo de investigación, corresponde a determinar en las unidades ejecutoras del Gobierno Regional, ante necesidad de realizar los proyectos de inversión , con el propósito de reducir brechas ,actualmente no se gestiona adecuadamente el control y seguimiento de los proyectos dado que se sigue realizando , a través de informes y cuadros estadísticos que no permiten un buen control y seguimiento , así como se presentan adendas , ampliaciones y deductivos lo que reduce nivel ejecución. Por tanto, plantea la necesidad de

modernizar a través de sistema web que permita mayor control y seguimiento y así optimizar la gestión de los proyectos de inversión.

MEDINA,S (2019) La inversión pública y su influencia en el desarrollo local del Distrito de Suyo - Ayabaca - Piura; Gestión 2015 – 2018(tesis ,Maestría) La Investigación , realizada es tipo : básica, con diseño de corte trasversal la Muestra se realizó utilizando El Cuestionario, aplicando a una Muestra de 372 ciudadanos, con el propósito de reflejar la relación dela Inversión Pública en el distrito de Suyon en los años 2015-2018 , si alcanzan desarrollo social , por tanto se estableció que si existe una relación , e influye de manera positiva , basado en la concordancia con su plan Concertado del 2012-2021, en consecuencia recomienda el permanente monitoreo del Sistema Nacional de Inversión Pública , para una eficiente formulación y Evaluaciones de sus Proyectos de Inversion en el distrito de Suyon.

Gatica, S. (2021) Ejecución presupuestaria y eficiencia del gasto público en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones - Tarapoto, Gobierno Regional San Martin 2020. (Tesis Maestría)

La investigación tuvo como objetivo, determinar la relación entre la ejecución presupuestaria y eficiencia del gasto público en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones - Tarapoto, 2020, por consiguiente,su investigación, correspondió a establecer si presencia de relacionar la ejecución presupuestaria, con el gasto en la región, se expresó una investigación, básica, no experimental, trasversal, y descripción, con muestras de 27 informaciones, basado en los programaciones de presupuesto, considero análisis documentales , y guía de análisis documental, además realizo análisis descriptiva, siendo una ejecución de estatus medio en 48% y 56 % en eficiencia en el gasto .en el gobierno Regional, teniendo un relación significativa de 0.00, con coeficientes, 0.593 expresando que la ejecución del presupuesto incide en un 35% en el gasto público dado índice determinación,

correspondiendo a la necesidad de una adecuada planificación del Presupuesto, control y seguimiento.

A NIVEL REGIONAL

MENDOZA, N y Castañeda, J. (2018) Propuesta para la mejora en la ejecución del presupuesto destinado a estudios de pre inversión en la unidad formuladora regional del Gobierno Regional La Libertad, Perú 2018-2020. (Tesis Maestría).

El trabajo se realizó con el propósito de presentar una solución a la problemática en la ejecución de los proyectos de inversión donde, la falta de competencias en el recurso humano expresado para formulación y evaluación, deficiencias de recursos financieros, y aspectos en la logística dado mínimas visitas de campo en las localidades donde se ejecuta la obra, manifiesta necesidad de fortalecer, las competencias que permitan una adecuada planificación, control y seguimiento de las obras así como fortalecer los Procesos internos para mejorar plazos en la formulación y evaluación al elaborar expedientes técnicos; así facilitar obtención de viabilidad de los estudios de pre inversión en menores plazos.

Villanueva, Y. (2019) La ejecución presupuestal y su incidencia en el cumplimiento de metas institucionales de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, periodos 2016 - 2017

Citando investigación, está referida a la dificultad de la Municipalidad en la ejecución presupuestaria en cuanto a Proyectos de Inversión, fue baja correspondiendo, en los periodos establecidos año 2017 utilizando informes de la gerencia de Planeamiento, Presupuesto. Concluyendo que no se cumplió en ejecutar las 13 metas establecidas correspondientes a obras, siendo factor, la deficiencia en el proceso de planificación Presupuestaria. Que no contribuyó a una eficiente gestión de los proyectos.

Narro, Sh. (2020). La gestión de proyectos y su relación con el PMI del INVIERTE.PE en los proyectos de la Municipalidad Distrital de Curgos en el 2019. Es un trabajo utilizando como instrumento de obtención de datos, encuesta, aplicando un cuestionario para Gestión de Proyectos y otra variable. el PMI del Invierte.pe, donde se estableció que la gestión de los proyectos de inversión bajo un enfoque de Pmbok si cumple con el proceso de la Programación Multianual de Inversiones de Invierte.pe por tanto concluye que se podría presentar otra alternativa para realizar una mejor gestión de los proyectos de inversión y así optimiza el uso de los recursos, también menciona, fuerte relación de las variables con un coeficiente 0.843 por tanto dado los parámetros según métodos presenta fuerte relación.

Bases Teóricas

Teorías relacionadas con la Ejecución Presupuestal:

Definición de: Presupuesto

Según Burbano y Ortiz (2004)

Es una programación sistematizada de la operatividad, donde se persigue conseguir diversas metas y objetivos en un periodo en una organización.

En tanto, Raffino (2020)

Es la Expresión documentaria, plasmando los ingresos y gastos de la entidad ya sea pública o privada, establecido dentro de un periodo.

Según Chero Fernández (2020)

Es un proceso analítico que permite establecer el comportamiento de las variables como ingresos y costos, que permita establecer indicadores para realizar una mejor gestión basada en sus objetivos, metas y establecimiento de evaluación de gestión. (pag.11)

El Presupuesto Público.

Según chero Fernández (2020) Es el instrumento técnico de gestión en el estado para cubrir necesidades prioritarias que corresponde al ejercicio de cada año. Así como las fuentes de ingreso que sostiene el ejercicio dándole la importancia debida para alcanzar bienestar y desarrollo en la población. (pag.25).

Ejecución Presupuestaria

Corresponde a la División del desarrollo Presupuestaria, donde se registra las entradas de recursos fiscales para el cumplimiento de obligación de gasto en aceptación de los créditos presupuestales acreditado con los presupuestos (Fuente: portal MEF, Ministerio de Economía y Finanzas.2021).

Según, Sablich Huamaní (2012), manifiesta que es “la División del desarrollo Presupuestaria” agrupadas en acciones establecidas en los sumarios presupuestales, direccionado en la eficiente utilización de los fondos fiscales, cuyo propósito crear un producto de calidad para beneficiar a la población.

También, Romero (2013), sostiene Son funciones permitiendo despliegue de medios que anticipadamente fueron admitidos, considerando la formulación de ´proyectos para efectuar objetivos ya diseñados”.

. Como se establece el ejercicio de las Administraciones Regionales: considerando, Según la Ley Orgánica (Nº 27867) en su Párrafo 5.-Objetivo de las Administraciones Regionales: es estructurar y orientar la administración pública regional en conformidad a sus capacidades, compartidas y diligenciadas, establecidas en el marco de la política nacional de cada sector, conducente al progreso íntegro y sostenido de las regiones. (pag.1).

Los Gastos Públicos. “es un grupo de distribución de gastos que, en apreciación del desembolso corriente, desembolso de capital y servicio de deuda, efectúan las Entidades con base a los créditos presupuestales en conformidad con los presupuestos establecidos. Enmarcados en la dotación de la función Pública, y acciones a cargo de las entidades conforme a sus funciones y propósitos de la institución” párrafo .12° (Sistema Nacional de Presupuesto, Ley General. 28411).

PRESUPUESTO INSTITUCIONAL DE APERTURA. Es una herramienta que programa el uso de fondos públicos a menor plazo considera las amplias fuentes de financiación, para asemejar lo que programa caja, los ingresos; gastos, determina la disposición, de financiar el periodo fiscal correspondientes, por parte de la dirección del tesoro público determina su programación en forma trimestral, revisión y actualizaciones por parte De la Dirección de Presupuestos. (Diario, el peruano, pag: 59).

PRESUPUESTO INSTITUCIONAL MODIFICADO.

Para la Variable 2 Gestión de los Proyectos de Inversión

EL CICLO DE INVERSIÓN.

Es un medio por el cual la inversión Pública en nuestro país es, concebido, diseñado, evaluado, ejecutado, permitiendo que beneficie a través de una adecuada creación de valor en las obras y así reducir las brechas en infraestructura para beneficio de la población. (Fuente: Iniverte.pe, pág. 1)

Ello se realiza en 4 acciones: según Iniverte.pe

1. *Programación Multianual de Inversiones (PMI):* Es la relación que existe entre el PEI Y la técnica presupuestaria conforman y eligen una cartera de Inversiones, para cerrar

brechas enmarcadas a los objetivos y metas de que desarrollan a nivel nacional, sectorizados y ámbito territorial.

Fuente:(pág. 1)

2. Formulación y Evaluación (FyE): (Establece elaboración del Proyecto que permitan lograr las metas determinadas en el Programación Multianual de Inversiones, y evalúa el asertividad de la propuesta del proyecto enmarcado en estándares de calidad y gradualidad del servicio considerando el sector, así como, la rentabilidad social y finalmente determinante indispensables para su sostenibilidad. (pag.1)

3. Ejecución: Es la conformación del Expediente Técnico o documentación equivalente, así como ejecución de la Inversión, posterior a través del Sistema de Seguimiento de Inversiones, verificación de los aspectos técnicos y financieros. (pag.1)

4. Funcionamiento:(establece el funcionamiento y sostenimiento del recurso obtenidos por la inversión, etapa donde la inversión, está sujeta a valuaciones ex post con propósito de alcanzar aprendizajes que pudieran mejorar las inversiones futuras, también rendir cuentas. (pag.1)

III. Metodología

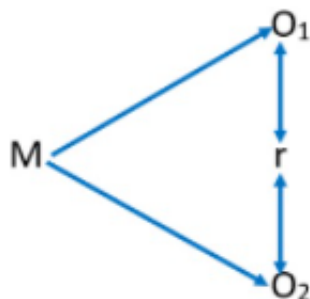
3.1. Tipo y diseño de Investigación:

3.1.1. Tipo de Investigación:

BÁSICA. Condiciona respuesta en los acontecimientos que se presentan, en nuestra localidad para diligenciar las diferentes dificultades, fundamentándose por diversas nociones teóricas.

3.1.2. Diseño de la Investigación

Se muestra el plan según el esquema siguiente:



3.2. Variables y Operacionalización de las variables

El estudio de investigación se presenta:

M= Muestra

O1 = Ejecución Presupuestal

O2 = Gestión Proyectos de Inversión

r = Relación de las variables

Definición de las variables.

1. Variable: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

Definición Conceptual: Citar, el Diario El Peruano (2019) Asevera, el estado utiliza fondos públicos mediante la creación de obras que permitan mejorar las condiciones necesarias, básicas de la población (pág. 2)

Definición operacional: La variante de Ejecución presupuestal se utilizó como método de evaluación, Cuestionario, considerando sus dimensiones.

2. Variable: GESTION PROYECTOS DE INVERSION

Definición Conceptual: El Ministerio de Economía y Finanzas - MEF (2013), Asevera, Es la Competencia que el Estado presenta para administrar fondos, que permiten en diferentes plazos, a través de infraestructura y servicios básicos mejorar la calidad de vida de sus ciudadanos (pág. 2)

Definición Operacional

La variable Gestión Proyectos De Inversión se utilizó como método de evaluación, Cuestionario, en función a sus dimensiones..

Dimensiones. En la Investigación las dimensiones son aspectos propios de las variables que son examinadas. La Variable (V1) Ejecución Presupuestal, fueron estudiados por las Normas Legales relacionadas con la ejecución Presupuestal, Planificación de Ejecución presupuestal, Asignación de Programación de Compromisos Anuales, Compromisos de Gastos. La variable

(V2) Gestión Proyectos de Inversión, fueron estudiados mediante componentes, Inversión Social, Control y Seguimiento, Evaluación.

Indicadores. Los Pilares relevan un aspecto determinístico de una variante o de una magnitud de ella. En la Investigación se utilizó para la variable (1) 11 indicadores, la variable (2), 6 indicadores.

Escala De Medición. La escala Ordinal expresa el orden de los objetos considerando, principio de posición de uno sobre otro (Sánchez y Reyes, 2009), Las variables fueron medidas con nivel bajo, Medio, bueno.

3.3. Población y Muestra y Muestreo

Población

El estudio fue conformado por 195 trabajadores administrativos del Gobierno Regional La Libertad entre nombrados y contratados de distintos cargos administrativos y funcionarios. Considerando estructura orgánica: se tiene: Órganos Ejecutivos, Órganos consultivos y de coordinación, Órganos de Control, órganos de línea, Órganos de Asesoramiento, Órganos desconcentrados.

Criterios de la Investigación.

Criterios De Inclusión. La aplicación de encuesta fue a los trabajadores que tuvieron mayor incidencia con el propósito del análisis de la investigación.

Criterios De Exclusión. No se consideró a los trabajadores que no presentan incidencia directa Ejecución del Presupuesto y Gestión Proyectos de Inversión.

Muestra.

Citado por, Hernández. (2014) Es una sub agrupación del total dado el objetivo que se obtendrá información datos, que se establece con precisión, así como representa a la población. (Pag.175).

Por tanto, se utilizó: Muestra no Probabilístico.

Citado por, Hernández. (2014). Una muestra no probabilística, Es la clasificación en los componentes que no dependen de probabilidades, sino se plantea la relación debido a características en la investigación o los fines del investigador. (pag.178).

Considerando los criterios de Exclusión se aplicó a seis (06) unidades orgánicas: Gerencia de Presupuesto, Oficina: Programación Multianual, Oficina de Planeamiento, Oficina Liquidaciones, Oficina Infraestructura, Oficina de Obras; diligenciando a responsables de las oficinas, para obtener datos necesarios de la investigación.

Tabla 1

Distribución de Servidores Públicos aplicación de Encuesta.

| Numero de servidores Civiles | Oficina Administrativa |
|-------------------------------------|--|
| 2 | Planeamiento |
| 3 | Presupuesto |
| 4 | Programación Multianual de Inversiones |
| 3 | Liquidaciones |
| 3 | Infraestructura |
| 2 | Obras |

Fuente: Elaboración Propia

3.4. Técnicas E Instrumentos De Recolección De Datos Validez Y Confiabilidad

3.4.1. Técnicas

La Encuesta. Citado, por Hernández. (2004), Es el grupo de interrogantes determinado a una o más variantes. Poseen varios propósitos, realizándose de diferentes formas, considerando la metodología y propósitos por obtener.

Dividiéndose en descriptivas o explicativas. La encuesta utilizada para recolectar datos de carácter cuantitativo respecto a Ejecución Presupuestal y Gestión Proyectos de Inversión Gobierno Regional La Libertad 2018.

Según, Tamayo. (2008). Considera que obtiene respuesta a problemas de índole descriptivos, así como correlación entre variables. (pag.24).

3.4.2. Instrumentos

El Cuestionario. Citado, por Hernández. (2004). Es un Instrumento de Investigación que tiene conformado muchas interrogantes para ser aplicado a las personas, y finalidad de recaudar información. (pag.199)

El Cuestionario: de Variable Independiente: Ejecución Presupuestal está compuesto por 4 Aspectos: Normas Legales Relacionadas con la ejecución Presupuestal, Planificación en la Ejecución Presupuestal, Asignación de Programación de Compromisos Anuales, Compromisos de Gastos: con un total 24 ítems.

El Cuestionario: de variable dependiente. Gestión Proyectos de Inversión está compuesto por 3 Dimensiones: Inversión Social, Control y seguimiento, Evaluación: con un total de 16 ítems.

3.4.3. Validación Y Confiabilidad

3.4.3.1. Validez de Contenido

Técnica de Opinión de expertos

Se Recurrió a 3 Profesionales, presentando mucha experiencia y profesionalismo en el tema de Investigación que con sus aportes y dictamen le dan valor al instrumento de aplicación.

Tabla 2

Validación del Cuestionario

| Criterios | Mg. Rosy Castañeda Ramírez | | Mg. Liliana Vértiz Esteves | | Mg. Diana Paytan Condori | | Total |
|-------------|----------------------------|---|----------------------------|---|--------------------------|---|-------|
| | A | B | A | B | A | B | |
| Redacción | 1 | | 1 | | 1 | 3 | |
| Pertinencia | 1 | | 1 | | 1 | 3 | |
| Adecuación | 1 | | 1 | | 1 | 3 | |
| Comprensión | 1 | | 1 | | 1 | 3 | |

Fuente: Elaboración propia

3.4.3.2. Confiabilidad

TÉCNICAS DE ALFA DE CRONBACH. Reconocer ,Nivel de confiabilidad de los instrumentos, se utilizó para la muestra de estudio posteriormente los alcances se analizaron con el programa estadístico (SPSS v. 26) los índices conseguidos en variables: Ejecución Presupuestal y Gestión Proyectos. Se obtuvo:

Variable 1: Ejecución Presupuestal

Tabla 3

Estadística de Fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| 0.970 | 24 |

Variable 2: Gestión Proyectos De Inversión

Tabla 4

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| 0.922 | 16 |

Para una mejor interpretación de los resultados se aplicó un Baremo

Tabla 5*Puntaje, Ejecución Presupuestal y Gestión Proyectos de Inversión y sus dimensiones*

| VARIABLES /DIMENSIONES | Bajo | Medio | Bueno |
|---------------------------------------|-------------------|-------------------|--------------------|
| Ejecución presupuestal | De 24 A 56 Puntos | De 57 A 89 Puntos | De 90 A 120 Puntos |
| Normas Legales | De 6 A 14 Puntos | De 15 A 22 Puntos | De 23 A 30 Puntos |
| Planificación de la Ejecución | De 6 A 14 Puntos | De 15 A 22 Puntos | De 23 A 30 Puntos |
| Asignación de Programación | De 8 A 18 Puntos | De 19 A 29 Puntos | De 30 A 40 Puntos |
| Compromisos de gastos | De 4 A 9 Puntos | De 10 A 15 Puntos | De 16 A 20 Puntos |
| | Bajo | Medio | Bueno |
| Gestión Proyectos de Inversión | | | |
| Inversión | De 16 A 37 Puntos | De 38 A 58 Puntos | De 59 A 80 Puntos |
| Inversión Social | De 8 A 18 Puntos | De 19 A 29 Puntos | De 30 A 40 Puntos |
| Control y Seguimiento | De 6 A 14 Puntos | De 15 A 22 Puntos | De 23 A 30 Puntos |
| Evaluación | De 4 A 6 Puntos | De 7 A 8 Puntos | De 9 A 10 Puntos |

3.5. Procedimientos

Establecer la información para nuestra exploración se realizó las siguientes acciones:

- Se realizó coordinación con el asesor de la investigación
- Se elaboró el instrumento de acuerdo con los objetivos propuestos.
- Se estableció Comunicación con el responsable de Recursos humanos para la aplicación de instrumento recolección de datos.

- Se estableció coordinación con las diferentes áreas administrativas, para la obtención de información sobre la investigación.
- Se realizó sensibilización a los Servidores del Gobierno Regional de La Libertad, Unidad Formuladora, Sede Central donde se aplicó encuesta.
- Se administró el instrumento en las diferentes áreas administrativas.
- Se organizó la información recogida.
- Se presentó considerando los aportes estadísticos, tablas numéricas para fundamentar las conclusiones de la investigación

3.6. Método de análisis de datos.

El Procedimiento de estudio de datos está referida a determinar la relación dada las variantes: Ejecución Presupuestal y Gestión Proyectos de Inversión con su nivel de agrupación. La discusión y conclusiones analizando cada variable.

Finalizado la aplicación de la encuesta, se elaboró la fase de tabulación para construir cuadros estadísticos, tablas numéricas, que se utilizara para, elaborar respectivas interpretaciones y fundamentar las fases de discusión y conclusiones.

Finalmente se utilizó componentes de la estadística descriptiva como son:

- Cuadros de doble entrada.
- Diagramas de barras.
- . Base de datos
- . Gráfico de Dispersión.

Se utilizó el programa SPSS v. 26 y EXCEL 2019 facilitándonos el procesamiento de información, así como contratación de las hipótesis.

3.7. Aspectos Éticos

La Aplicación El Instrumento se realizó siguiendo los protocolos de atención conferidas en la Entidad Gubernamental, por ello con la Autorización respectiva se procedió a coordinar con los responsables de cada área administrativa, luego se indicó a los servidores públicos de cada área, la importancia de su colaboración que permitiría obtener datos fiables que permitan una excelente investigación, y la confidencialidad de la información.

IV. Resultados

4.1. RESULTADOS

4.1.1. Descripción de resultados

Tabla 6

Ejecución Presupuestal Gobierno Regional la Libertad, 2018.

| Variable 1 | Escala | N° | % |
|-------------------------------|---------------|-----------|-------------|
| Ejecución Presupuestal | | | |
| Bajo | 24 - 56 | 3 | 17.6% |
| Regular | 57 - 89 | 13 | 76.5% |
| Bueno | 90 - 120 | 1 | 5.9% |
| Total | | 17 | 100% |

Fuente: Aplicación Cuestionario Ejecución Presupuestal Gobiernos Regional

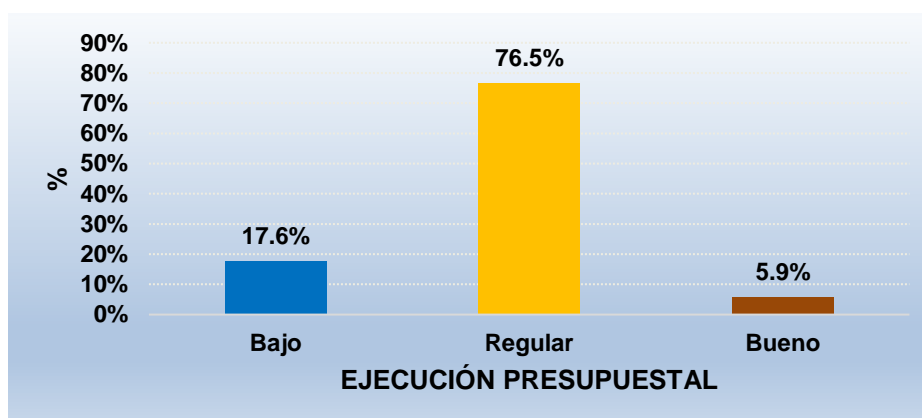
La Libertad - 2018.

Interpretación

La Tabla 6 nos muestra porcentaje de 76.5%, de encuestados distinguen que Ejecución Presupuestal se desarrolló de manera Regular, el 17.6% indican que hubo Buena gestión, en tanto que el 5.9% de encuestados distinguen que fue bajo la gestión en Ejecución Presupuestal. Demostrándose la Ejecución Presupuestal desde la percepción de los trabajadores Gobierno Regional La Libertad- Sede Central se desarrolló de manera Regular (76.5%).

Figura 1

Ejecución Presupuestaria Gobierno Regional Libertad, 2018



Fuente: Tabla 6.

Tabla 7

Nivel de las dimensiones Ejecución Presupuestal Gobierno Regional La Libertad, 2018

| Niveles | Normas legales | | Planificación de la ejecución | | Asignación de programación | | Compromiso de gastos | |
|--------------|----------------|-------------|-------------------------------|-------------|----------------------------|-------------|----------------------|-------------|
| | N° | % | N | % | N° | % | N° | % |
| Bajo | 4 | 23.5% | 3 | 17.7% | 4 | 23.5% | 4 | 23.5% |
| Regular | 7 | 41.2% | 9 | 52.9% | 9 | 52.9% | 8 | 47.1% |
| Bueno | 6 | 35.3% | 5 | 29.4% | 4 | 23.5% | 5 | 29.4% |
| Total | 17 | 100% | 17 | 100% | 17 | 100% | 17 | 100% |

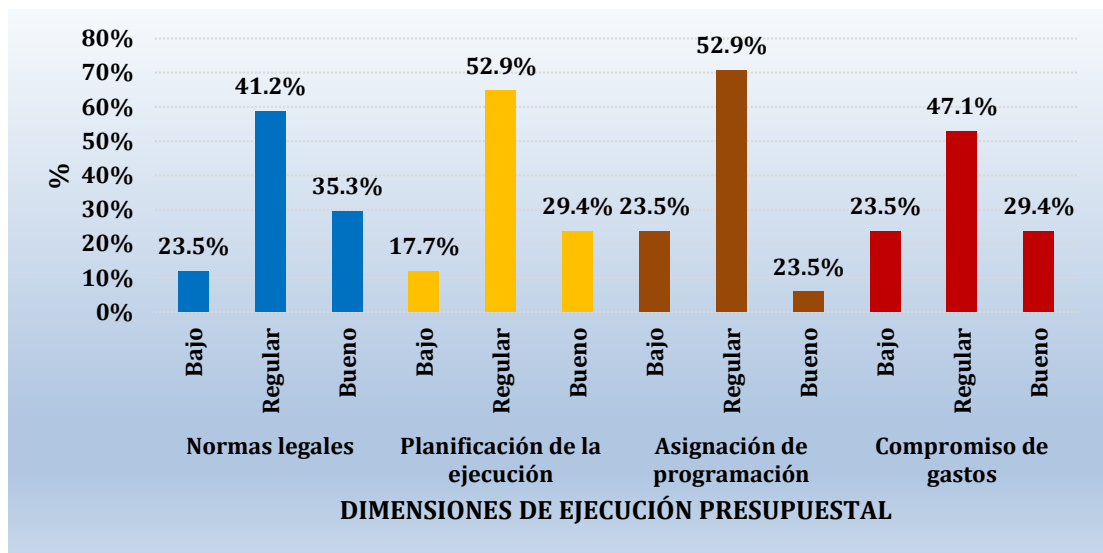
Fuente: Aplicación del Cuestionario Ejecución Presupuestal Gobierno Regional Libertad 2018.

Interpretación.

En la Tabla 7 nos muestra aspectos de Ejecución Presupuestal Gobierno Regional La Libertad, son en proporción: Regular (48.5%).

Figura 2

Nivel de las dimensiones Ejecución Presupuestaria, Gobierno Regional La Libertad, 2018



Fuente: Tabla 7

Tabla 8

Gestión Proyectos de inversión, Gobierno Regional La Libertad, 2018.

| Variable 2 | Escala | N° | % |
|--|---------|-----------|-------------|
| Gestión de los Proyectos de Inversión | | | |
| Bajo | 16 - 37 | 3 | 17.7% |
| Regular | 38 - 58 | 9 | 52.9% |
| Bueno | 59 - 80 | 5 | 29.4% |
| Total | | 17 | 100% |

Fuente: Aplicación del Cuestionario, Gestión Proyectos de inversión

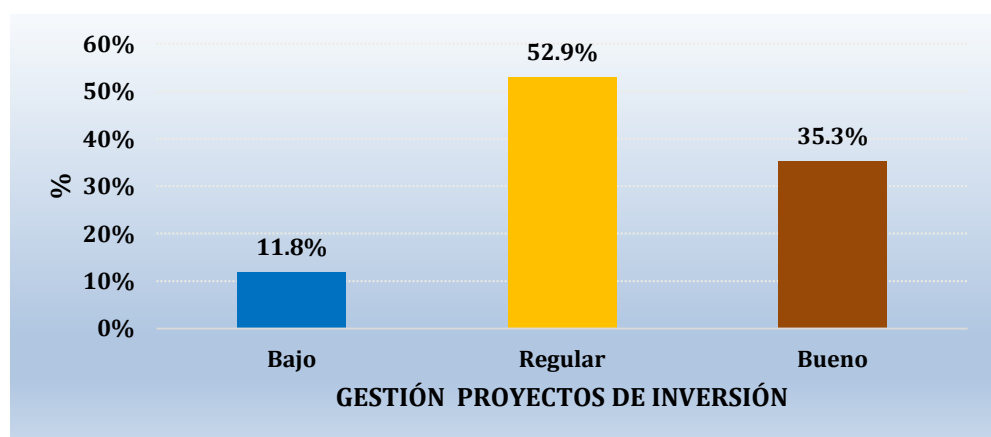
Gobierno Regional La Libertad 2018.

Interpretación

La Tabla 8 demuestra que 52.9%, de encuestados distinguen que se desarrolló de manera Regular, el 29.4%, indican que hubo Buena gestión, en tanto que el 17.7% distinguen la Gestión fue bajo. Demostrándose la Gestión Proyecto de Inversión es desde la percepción de los servidores Gobierno Regional Libertad- Sede Central se desarrolló de manera Regular (52.9%).

Figura 3

Gestión de Proyectos de Inversión, Gobierno Regional Libertad, 2018.



Fuente: Tabla 8

Tabla 9

Nivel de las Dimensiones, Gestión Proyectos de inversión, Gobierno Regional La Libertad, 2018.

| Niveles | Inversión Social | | Control y seguimiento | | Evaluación | |
|--------------|------------------|-------------|-----------------------|-------------|------------|-------------|
| | N° | % | N° | % | N° | % |
| Bajo | 2 | 11.8% | 5 | 29.4% | 10 | 58.8% |
| Regular | 9 | 52.9% | 12 | 70.96% | 6 | 35.3% |
| Bueno | 6 | 35.3% | 0 | 0.0% | 1 | 5.9% |
| Total | 17 | 100% | 17 | 100% | 17 | 100% |

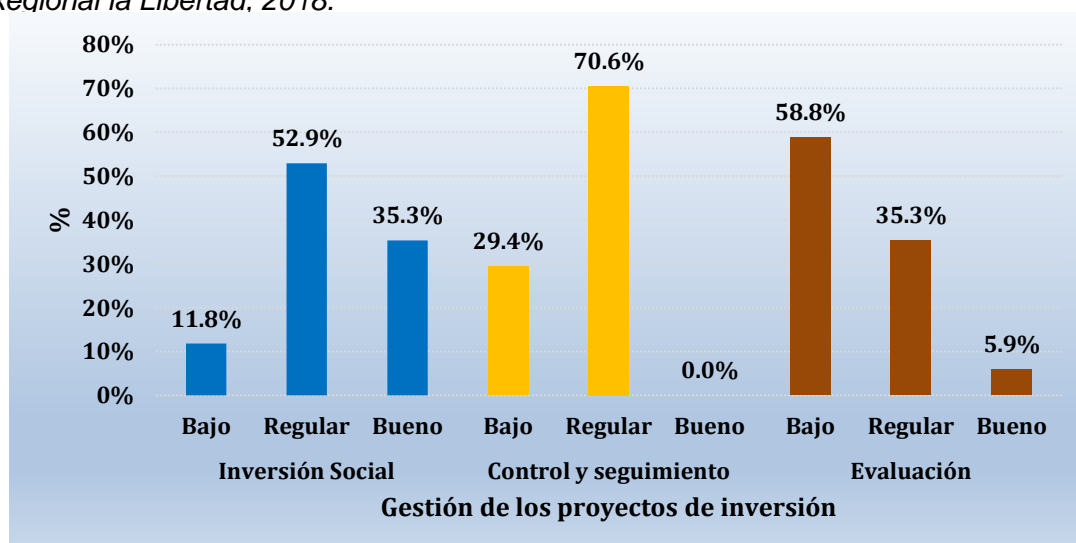
Fuente: Aplicación del Cuestionario, Gestión Proyectos de inversión Gobierno Regional la Libertad 2018.

Interpretación

La Tabla 9 demuestra que los aspectos de Ejecución Presupuestal Gobierno Regional la Libertad, son en proporción: Regular (53.1%).

Figura 4

Nivel de las dimensiones Gestión Proyectos de inversión, Gobierno Regional la Libertad, 2018.



Fuente: Tabla 9

4.1.2. Prueba de normalidad

Tabla 10

Prueba de Normalidad de Shapiro-Wilk de Ejecución Presupuestal y Gestión Proyectos de Inversión, Gobierno Regional La Libertad, 2018.

| PRUEBA DE NORMALIDAD | | | |
|--|---------------------|-----------|--------------|
| VARIABLES /DIMENSIONES | Shapiro-Wilk | | |
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Ejecución Presupuestal | 0.869 | 17 | 0.021 |
| Normas Legales | 0.824 | 17 | 0.004 |
| Planificación en Ejecución Presupuestal | 0.934 | 17 | 0.258 |
| Asignación Programación de Compromisos Anuales | 0.970 | 17 | 0.814 |
| Compromisos de Gastos | 0.961 | 17 | 0.653 |
| Gestión Proyectos de Inversión | 0.921 | 17 | 0.152 |
| Inversión Social | 0.893 | 17 | 0.051 |
| Control y Seguimiento | 0.881 | 17 | 0.033 |
| Evaluación | 0.929 | 17 | 0.212 |

Fuente: Aplicación, Cuestionario Ejecución Presupuestal y Gestión

Proyectos de Inversión Trujillo -2018.

Interpretación

La tabla 10 nos muestra, evaluación de Shapiro-Wilk, dado muestras inferiores a 50 ($n < 50$) la evaluación de Normalidad de datos en variables estudiadas, muestran los niveles de significancia de las variantes resultan inferiores al 5% ($p < 0.05$) demostrando, valores de manera normal en tanto se necesitaría realizar la prueba paramétrica.

4.1.3. Contrastación de hipótesis

Tabla 11

La Ejecución Presupuestaria y su relación con Gestión Proyectos de Inversión

Gobierno Regional La Libertad, 2018.

| Rho de Spearman | | Ejecución Presupuestal |
|---------------------------------------|----------------------------|------------------------|
| Gestión de los Proyectos de Inversión | Coeficiente de correlación | 0.787** |
| | Sig. (bilateral) | 0.000 |
| | N | 17 |

Fuente: Aplicación del Cuestionario Ejecución Presupuestal y Gestión de los Proyectos de Inversión, Trujillo – 2018.

*Nota: **. La relación es altamente significativa al 1% (0.01).*

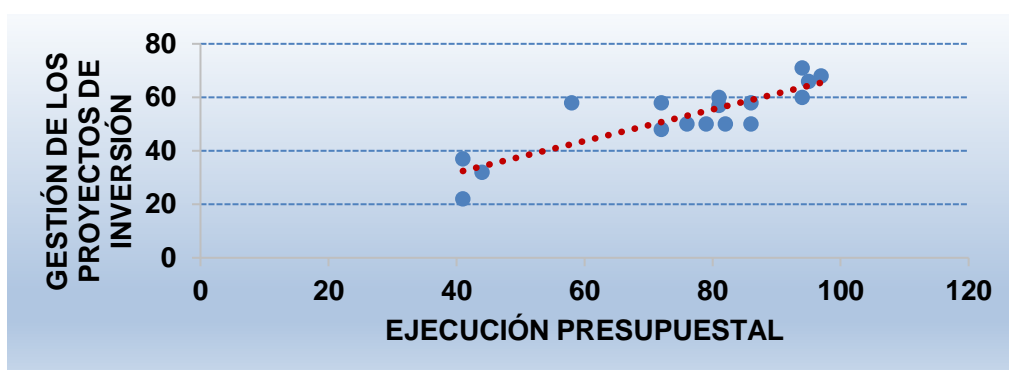
Interpretación

La Tabla 11 muestra, índice de Correlación de Spearman es Rho = 0.787(demostrando alta relación positiva), en un grado de significancia inferior al 1% ($p < 0.01$), indicándonos que la Ejecución Presupuestal relacionando directa y significativa con la Gestión Proyectos de Inversión, Gobierno Regional la Libertad, 2018.

Figura 5

La Ejecución Presupuestal y su relación en Gestión Proyectos de Inversión,

Gobierno Regional La Libertad, 2018.



Fuente: Tabla 11

Tabla 12

La Ejecución Presupuestal y su relación con la Inversión Social, Gobierno Regional La Libertad, 2018.

| | Rho de Spearman | Ejecución Presupuestal |
|------------------|-----------------------------|-------------------------------|
| | Coefficiente de correlación | 0.616** |
| Inversión Social | Sig. (bilateral) | 0.008 |
| | N | 17 |

Fuente: Aplicación del Cuestionario Ejecución Presupuestal y Gestión de los Proyectos de Inversión, Trujillo – 2018.

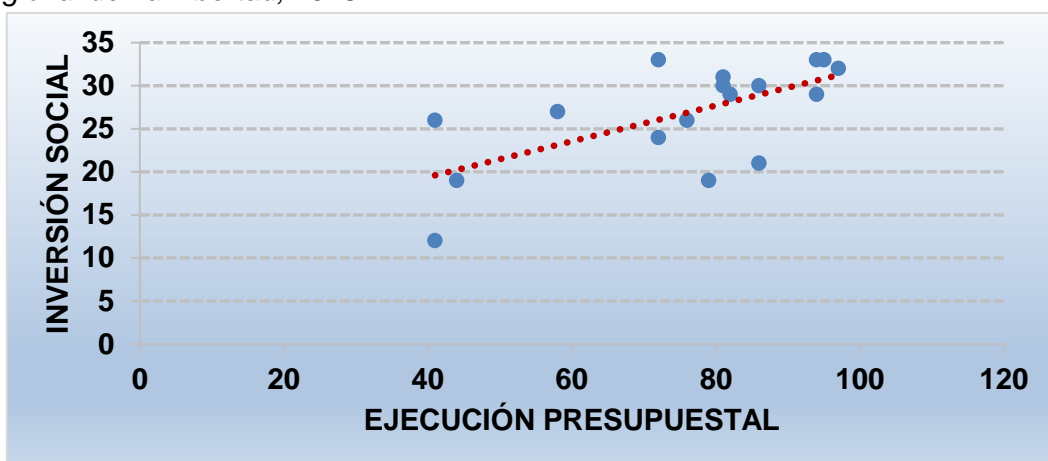
Nota: **. La relación es altamente significativa al 1% (0.01).

Interpretación.

La Tabla 12 muestra, un índice de Correlación de Spearman es $Rho = 0.616$ (demostrando una relación positiva), y un grado de significancia inferior al 1% ($p < 0.01$), indicándonos que la Ejecución Presupuestal relacionando directa y significativa con la Inversión Social en Gobierno Regional la Libertad, 2018.

Figura 6

Ejecución Presupuestal y su relación con la Inversión Social en el Gobierno Regional de La Libertad, 2018



Fuente: Tabla 12

Tabla 13

La Ejecución Presupuestal y su vinculación con el Control y Seguimiento en el Gobiernos Regional La Libertad, 2018.

| Rho de Spearman | | Ejecución Presupuestal |
|-----------------------|-----------------------------|------------------------|
| Control y Seguimiento | Coefficiente de correlación | 0.703** |
| | Sig. (bilateral) | 0.002 |
| | N | 17 |

Fuente: Aplicacións del Cuestionario, Ejecución Presupuestal y Gestión Proyectos de Inversión, Trujillo - 2018.

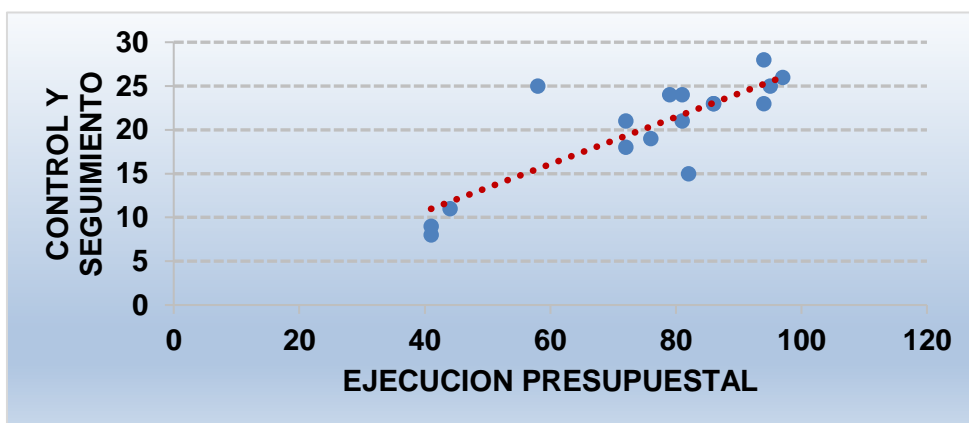
Nota: **. La relación es altamente significativa al 1% (0.01).

Interpretación

La Tabla 13 muestra , el índice de Correlación de Spearman es $Rho = 0.703$ (demostrando una relación positiva), con un grado de significancia inferior al 1% ($p < 0.01$), indicándonos que la Ejecución Presupuestal relacionando directa y significativa con el Control y Seguimiento del Gobierno Regional la Libertad, 2018.

Figura 7

La Ejecución Presupuestal y su relación con el Control y Seguimiento en Gobierno Regional La Libertad, 2018.



Fuente: Tabla 13

Tabla 14

La Ejecución Presupuestal y su relación con la Evaluación en Gobierno Regional La Libertad, 2018.

| Rho de Spearman | | Ejecución Presupuestal |
|-----------------|-----------------------------|------------------------|
| Evaluación | Coefficiente de correlación | 0.807** |
| | Sig. (bilateral) | 0.000 |
| | N | 17 |

Fuente: Aplicación del Cuestionarios Ejecución Presupuestal y Gestión Proyectos de Inversión, Trujillo - 2018.

Nota: **. La relación es altamente significativa al 1% (0.01).

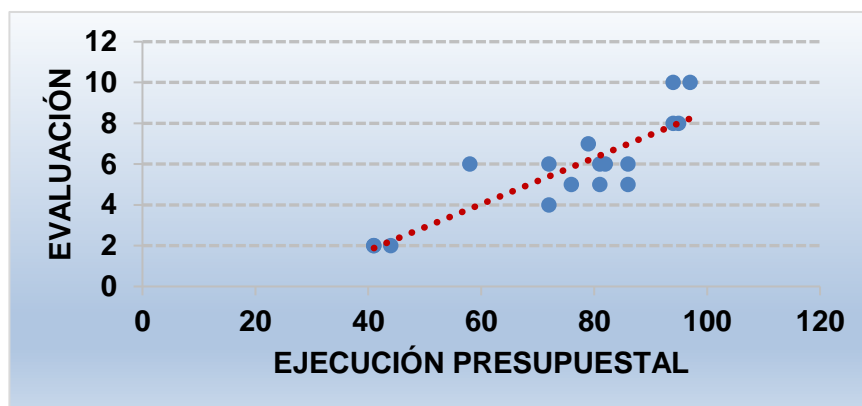
Interpretación.

La Tabla 14 muestra el índice de Correlación de Spearman es $Rho = 0.807$ (demostrando una alta relación positiva), con un grado de significancia inferior al 1% ($p < 0.01$), indicándonos que la Ejecución Presupuestal relacionando directa y altamente significativa con el Control y Seguimiento en

Gobierno Regional la Libertad, 2018.

Figura 8

La Ejecución Presupuestal y su relación con la Evaluación en Gobierno Regional La Libertad, 2018



Fuente: Tabla 14

Tabla 15

Las Normas Legales y su relación con la Gestión, Proyectos de Inversión
Gobierno Regional La Libertad, 2018.

| Rho de Spearman | | Normas Legales |
|-----------------|----------------------------|----------------|
| Gestión de los | Coeficiente de correlación | 0.330013477 |
| Proyectos de | Sig. (bilateral) | 0.196 |
| Inversión | N | 17 |

Fuente: Aplicación del Cuestionario Ejecución Presupuestal y Gestión en los Proyectos de Inversión, Trujillo - 2018.

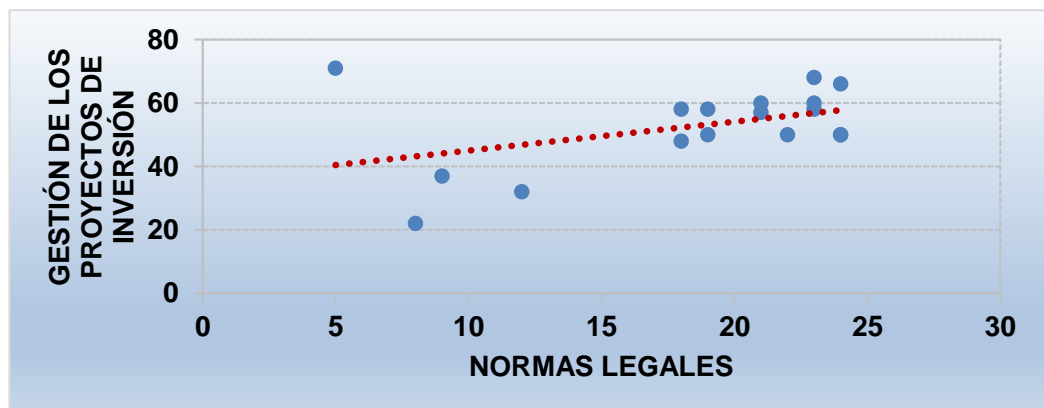
Nota: **. La relación es altamente significativa al 1% (0.01).

Interpretación

La Tabla 15 muestra el índice de correlación de Spearman es $Rho = 0.33001$ (demostrando baja correlación positiva) con grado de significancia inferior al 1% ($p < 0.01$), indicándonos que las Normas Legales relacionando directa en la Gestión Proyectos de Inversión en Gobierno Regional La Libertad, 2018.

Figura 9

Las Normas Legales y su relación en la Gestión Proyectos de Inversión en
Gobierno Regional La Libertad, 2018.



Fuente: Tabla 15

Tabla 16

La Planificación de la Ejecución y su vinculación en la Gestión Proyectos de Inversión, Gobierno Regional La Libertad, 2018.

| | Rho de Spearman | Planificación de la Ejecución |
|------------------------|----------------------------|-------------------------------|
| Gestión | Coeficiente de correlación | 0.812** |
| Proyectos de Inversión | Sig. (bilateral) | 0.000 |
| | N | 17 |

Fuente: Aplicación del Cuestionario Ejecución Presupuestal y la Gestión en los Proyectos de Inversión, Trujillo - 2018.

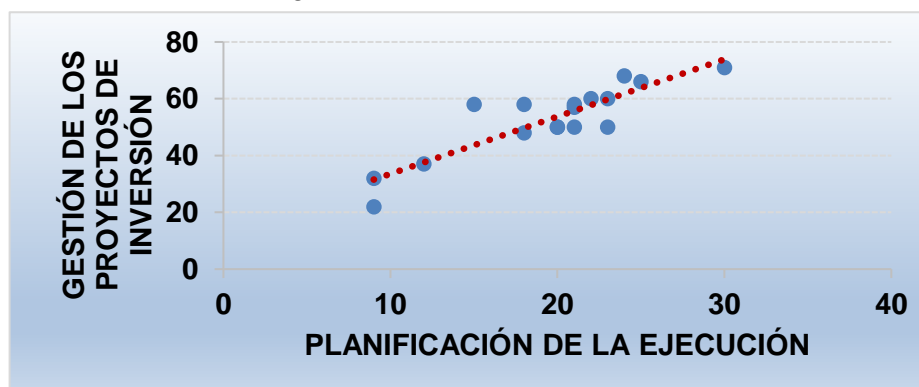
Nota: **. La relación es altamente significativa al 1% (0.01).

Interpretación.

La Tabla 16 muestra el índice de Correlación de Spearman es $Rho = 0.812$ (demostrando una alta correlación positiva), con un grado de significancia inferior al 1% ($p < 0.01$), indicándonos que la Gestión en los Proyectos de Inversión se vincula directa y altamente significativa con la Planificación de la Ejecución en Gobiernos Regional La Libertad, 2018.

Figura 10

La Planificación de la Ejecución y su vinculación con la Gestión Proyectos de Inversión en Gobierno Regional La Libertad, 2018



Fuente: Tabla 16.

Tabla 17

La Asignación Programación de Compromisos y su vinculación en la Gestión Proyectos de Inversión en Gobierno Regional La Libertad, 2018.

| Rho de Spearman | | Asignación de Programación |
|-----------------------|----------------------------|----------------------------|
| Gestión de los | Coeficiente de correlación | 0.750** |
| Proyectos de | Sig. (bilateral) | 0.001 |
| Inversión | N | 17 |

Fuente: Aplicaciones del Cuestionario Ejecución Presupuestal y Gestión Proyectos de Inversión, Trujillo - 2018.

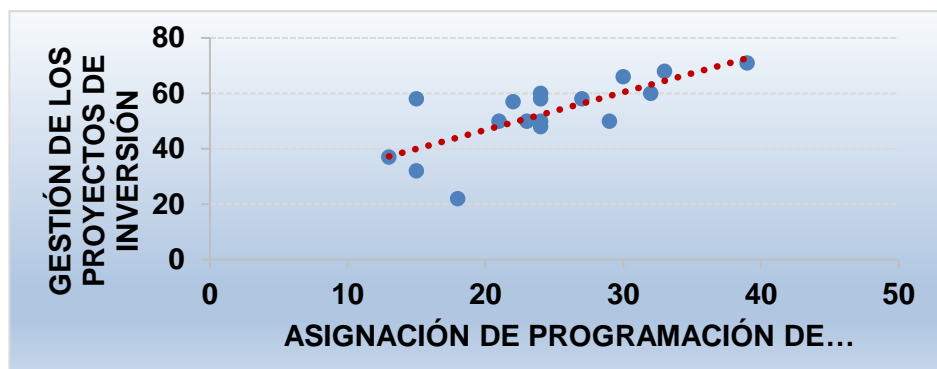
Nota: **. La relación es altamente significativa al 1% (0.01).

Interpretación

La Tabla 17 muestra en que índice de Correlación de Spearman es Rho = 0.750 (demostrando una correlación positiva), con un grado de significancia inferior al 1% ($p < 0.01$), indicándonos que la Gestión en los Proyectos de Inversión relacionando directa y significativa con Asignación Programación de Compromisos en Gobierno Regional La Libertad, 2018

Figura 11

La Asignación Programación de Compromisos y su relación en Gestión en los Proyectos de Inversión Gobierno Regional La Libertad, 2018



Fuente: Tabla 17

Tabla 18

Los Compromisos de Gastos y su vinculación en la Gestión Proyectos de Inversión Gobierno Regional La Libertad, 2018.

| | Rho de Spearman | Compromisos de Gastos |
|---------------------------------------|-----------------------------|-----------------------|
| Gestión de los Proyectos de Inversión | Coefficiente de correlación | 0.795** |
| | Sig. (bilateral) | 0.000 |
| | N | 17 |

Fuente: Aplicación del Cuestionario Ejecución Presupuestal y la Gestión de los Proyectos de Inversión, Trujillo - 2018.

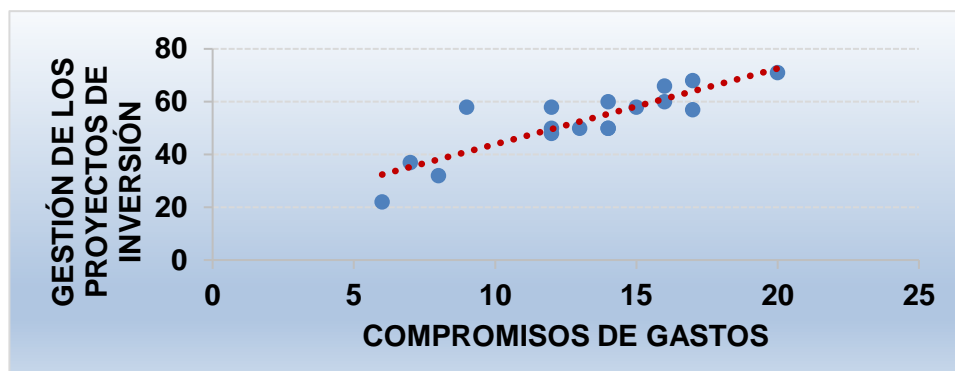
Nota: **. La relación es altamente significativa al 1% (0.01).

Interpretación

La Tabla 18 muestra en que índice de Correlación de Spearman es Rho = 0.795 (demostrando una relación positiva), con un grado de significancia inferior al 1% ($p < 0.01$), indicándonos en que Gestión en los Proyectos de Inversión relacionando directa y significativa con los Compromisos de Gastos en Gobiernos Regional La Libertad, 2018

Figura 12

Los Compromisos de Gastos y su relación en la Gestión Proyectos de Inversión en Gobierno Regional La Libertad, 2018



Fuente: Tabla 18

V. Discusión.

En concordancia con el objetivo general de la investigación verificar si existe relación entre Ejecución Presupuestaria y la Gestión de los Proyectos de Inversión, en Gobierno Regional La Libertad 2018 , se acepta la hipótesis Principal donde los resultados muestran un índice de Spearman 0.787 (correlación positiva); valor $p= 0.000$ dado que (p - valor ≤ 0.05) permite expresar que el 78.7% de la ejecución presupuestal se relaciona con la Gestión Proyectos de Inversión Gobierno Regional La Libertad 2018.

La ejecución Presupuestaria, establecida en la ley de Presupuesto Publico 28411, enmarca 5 dimensiones que permite administración de las actividades y Proyectos realizándose en los Gobiernos Regionales.

Conforme al objetivo, normas legales no se relacionan de manera directa y significativa, con la gestión de los proyectos de inversión, por cuanto los resultados muestran correlación baja 0.333, así como $p= 0.196$ indicando que en solo el 33.34 %. Concordando con Barrientos, R. (2019) concluye que las normas legales no tienen mucha incidencia en la ejecución de los proyectos inversión productivos, dado una correlación baja, así como en el aspecto administrativo, debería tener mayores competencias para posibilitar una eficiente ejecución de los proyectos Productivos.

Conforme a objetivo Planificación en la Ejecución Presupuestal y su relación con Gestión Proyectos de Inversión. Y a contrastar con la hipótesis Principal, resultando con índice de correlación 0.812, nivel de significancia de $P=0.000$, indica relación directa y significativa por tanto concuerda con, Reinoso, Y., Pincay, D. (2020). concluye que se alcanzó solo algunas metas establecidas en sus planes establecidos , sin embargo no fue suficiente para establecer un mejor usos de sus recursos por tanto siguiere que se debió realizar una mejor planeamiento y programación basado en prioridades una mejor gestión de sus objetivos ,así también concordamos con Campo verde, R & Pincay, D. (2019), Menciona que las normas legales

determinan y direccionan la ejecución de su presupuesto entendiendo, que los servidores demuestran responsabilidad en la medida que se cumpla conforme a ley y ello permita una adecuada rendición de cuentas, para establecer transparencia en uso de los de sus recursos .así como manifiesta cambios en su normatividad que permite una mejor evaluación de los aspectos financieros y económicos, que permitiese alcanzar eficiencia en sus gestión.

También Piundo, L (2018) manifiesta que en un 65.40%. Sostiene el área de contabilidad del gobierno regional, no realiza eficientemente sus funciones, basado según conforme a ley de contabilidad, adscrito al sistema Nacional de Contabilidad, procedimiento de control presupuesto, lo que generaría mal uso de los fondos públicos, así como una inadecuada ejecución del gasto correspondiente a obras.

Según MEDINA, S. (2019) indica que, si alcanzan desarrollo social, por tanto, se estableció que, si existe una relación, e influye de manera positiva, basado en la concordancia con su plan Concertado del 2012-2021, recomienda el permanente monitoreo del Sistema Nacional de Inversión Pública, para una eficiente formulación y Funcionamiento articulado con una adecuada planificación de la ejecución Presupuestaria., para viabilizar obras. En el distrito. planificación del Presupuesto, concordando con los planes estratégicos y operativo establecido a periodo correspondiente, priorizando obras que debería generar mayor impacto y cierre de brechas, así como capitación constante que permita una mejor gestión de los recursos, así como control y seguimiento para viabilizar la ejecución de obras.

La Programación de Compromisos Anual de La Unidad Ejecutora 001 Gobierno Regional La Libertad, como todas las entidades del sector Público en sus diferentes niveles de Gobierno, siendo un instrumento programático del gasto debió ser más eficiente su uso al delimitar montos máximos de compromisos de gastos durante el año. Por tanto, urge mejorar la gestión que permita un mejor control y evaluación de la ejecución principalmente en obras para la región.

Respecto al objetivo Asignación de Programación de Compromisos Anuales y su relación con la Gestión Proyectos de Inversión al contrastar la hipótesis presenta una relación directa $Rho: 0.750$ y significancia inferior de menor al 1% concuerda con Carrasco, C. y Ríos, L. y Vilela, P.(2020) sostiene la necesidad de realizar os proyectos de inversión, con el propósito de reducir brechas, actualmente no se gestiona adecuadamente el control y seguimiento de los proyectos dado que se sigue realizando, a través de informes y cuadros estadísticos que no permiten un buen control y seguimiento, así como se presentan adendas, ampliaciones y deductivos lo que reduce nivel ejecución. Por tanto, plantea la necesidad de modernizar a través de sistema web que permita mayor control y seguimiento, asignación de Programación de Compromisos anuales y así optimizar la gestión de los proyectos de inversión

VI. Conclusiones

Como objetivo general, si existe relación de la Ejecución Presupuestal y Gestión de Proyectos de Inversión, el resultado manifiesta una Correlación de 0.787, y un nivel de significancia inferior al 1% ($p < 0.01$), entonces la relación es alta y positiva se desarrolló de manera Regular, en el Gobierno Regional La Libertad, 2018, correspondiente obtención El índice de determinación es de 60.7 % lo que indica su incidencia en la variable Gestión Proyectos de Inversión.

Primer objetivo específico, si Normas Legales y Gestión de Proyectos de Inversión existe relación, el resultado manifiesta una Correlación de 0,336, y un nivel de significancia inferior al 1% ($p < 0.01$), entonces la relación es baja y positiva se desarrolló de manera Regular, en el Gobierno Regional La Libertad, 2018. Correspondiente obtención El índice de determinación es de 25.7 % lo que indica su incidencia en la variable Gestión Proyectos de Inversión

Segundo objetivo específico, si Planificación de la Ejecución y Gestión de Proyectos de Inversión existe relación, el resultado manifiesta una Correlación de 0,850, y un nivel de significancia inferior al 1% ($p < 0.01$), entonces la relación es alta significativa y positiva se desarrolló de manera Regular, en el Gobierno Regional La Libertad, 2018. Correspondiente obtención El índice de determinación es de 70.1 % de la dimensión, lo que indica su incidencia en la variable Gestión Proyectos de Inversión

Tercer objetivo específico, si Asignación de Programación Compromisos y Gestión de Proyectos de Inversión existe relación, el resultado manifiesta una Correlación de 0,710, y un nivel de significancia inferior al 1% ($p < 0.01$), entonces la relación es alta significativa y positiva se desarrolló de manera Regular, en el Gobierno Regional La Libertad, 2018. Correspondiente obtención El índice de determinación es de 69.0 % de la dimensión, que indica su incidencia en la variable Gestión Proyectos de Inversión

Cuarto objetivo específico, si Compromisos de Gastos y Gestión de Proyectos de Inversión existe relación, el resultado manifiesta una Correlación de 0,795, y un nivel de significancia inferior al 1% ($p < 0.01$), entonces la relación es alta significativa y positiva se desarrolló de manera Regular, en el Gobierno Regional La Libertad, 2018. Correspondiente obtención El índice de determinación es de 80.5 % de la dimensión, lo que indica su incidencia en la variable Gestión Proyectos de Inversión.

VII. Recomendaciones

Que, la Gerencia de Programación Multianual de Inversiones fortalezca capacidades en cuanto a control de la Programación de compromisos Anual, para un eficiente proceso en la ejecución del gasto en Inversiones, correspondiente año, ello con el cumplimiento de las metas Presupuestales principalmente en los sectores con mayor incidencia en la reducción de brechas en la sociales : infraestructura, Educación, y Salud cumpliendo con los objetivos contenidos en respectivo plan estratégico por consiguiente plan Operativo.

Que, el Gerencia de Programación Multianual de Inversiones realice capacitaciones, para mejorar capacidades en formulación y evaluación de expedientes técnicos que permitan presentación en los plazos establecidos, así como mayor presencia del Ministerio de Economía y Finanzas a través de los órganos encargados en cuanto a la metodología que priorice proyectos de inversión que generen mayor impacto en el desarrollo sostenible de la Región Libertad.

Que, titular de Entidad aplique la exposición del Presupuesto por resultados que posibilitaría mejor la ejecución del gasto en capital para la Región Libertad.

Que, titular de Pliego fortalezca capacidades para una mejor Gestión en procesos de contrataciones y licitaciones con el estado, que optimice ejecución en los proyectos de inversión y evitar ampliaciones, adicionales de obra que debilitan avance de las obras.

Bibliografías

Alvarez Picon, E. Y. (2019). Programación y ejecución del presupuesto por resultado en la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional de Ingeniería Lima-2017

Alegría, A. (2018). Incidencia del presupuesto institucional, en el cumplimiento de metas presupuestales de la Aldea Infantil Virgen del Pilar en el periodo 2017 (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. ¿Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/26017/Alegr%c3%ada_MA.pdf? s

Armijo y Espada (2014), Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina. Recuperado de <https://bit.ly/2Hz9snP>.

Alvarez, A., y Alvarez, M. (2014). Presupuesto público comentado 2014. PERU: PERU PACIFICO.

Bodero, R. (2019). Ejecución presupuestaria y cumplimiento de las metas presupuestarias en la Intendencia Nacional de Bomberos del Perú, 2017- 2018. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, San Martín, Perú. Borona, L. (2019).

Plan Operativo Anual y la Ejecución Presupuestaria de las Universidades y Escuelas Politécnicas Públicas de la Zona 3. (Tesis de maestría). Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. Recuperado de <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/29136/1/T4416M.pdf>

Campoverde, R & Pincay, D. (2019). Ejecución Presupuestaria vs Rendición de Cuentas, sobre el rubro de Investigación: Caso de una Universidad Ecuatoriana (Artículo Científico) Digital Publisher, Ecuador. Recuperado

de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7144023.pdf>.

Carhuajulca Delgado, Y. E. (2020). Ejecución del gasto público y el plan operativo institucional de la Municipalidad Provincial de Bagua.

Decreto de Urgencia N°1440. (2019). Decreto legislativo del sistema nacional de presupuesto público. Perú: Lima. El Peruano. Recuperado de https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/206025/DL_1440.pdf.

Gormas, E. (2019). Presupuesto por resultados y proceso de gasto del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2018. (Tesis de maestría). 35 Universidad Cesar Vallejo, San Martín, Perú. ¿Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/31895/Gormas_JEG.pdf?sequence=1&isAllowed=y

El Peruano. (2019). Aprueban los procedimientos para el cumplimiento de metas y la asignación de recursos del Programa de Incentivos a la mejor gestión municipal del año 2020, y dictan otras medidas. Lima: Diario Oficial del Bicentenario.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. México: 6° edición.

Lazo, A. (2019). Análisis de los factores que limitan la ejecución del presupuesto de inversión pública en el Gobierno Regional de San Martín, periodo 2014-2106. Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto, Perú. Recuperado de [http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/3411/ECONOMIA %20-%20Alice%20Katherine%20Lazo%20Paredes%20%26%20Ana%20Paula%20Rodr%c3%adguez%20Sinarahua%20%26%20Stefane%20.pdf?sequ ence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/3411/ECONOMIA%20-%20Alice%20Katherine%20Lazo%20Paredes%20%26%20Ana%20Paula%20Rodr%C3%adguez%20Sinarahua%20%26%20Stefane%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Lemus, D; Torres, A; Cubillos, S & Camelo, F. (2017). Análisis de la ejecución presupuestal en Colombia (Artículo Científico) Revista CIFE 30, Colombia. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6852525.pdf>

Ley 28411. (2004). Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto. Perú. Recuperado de http://transportes.junin.gob.pe/main.php/ver_documento/id/drtc0fc8dfdca9f9e54c9ccddc663e514203.pdf/ el 03 de febrero del 2017.

LEY DE PRESUPUESTO DEL SECTOR PÚBLICO PARA EL AÑO FISCAL 2018, LEY N° 30693

Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General y modificatorias. Recuperado de <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decretolegislativo-que-modifica-la-ley-n-27444-ley-del-pr-decreto-legislativo-n1272-1465765-1/>.

Ley Orgánica de Gobiernos Regionales LEY N° 27867.

Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Público – Ley N° 28112. recuperado de <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp9867/por-instrumento/leyes/7150-ley-n-28112-1/file>.

Lucero, M. (2018). Ejecución presupuestal en el hospital “José Agurto Tello de Chosica” – 2017 (Tesis de Maestría) Universidad César Vallejo, Lima, Perú. ¿Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/16321/Lucero_PMS.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Ministerio de Economía y Finanzas (2018). Sistema Nacional de Presupuesto. Recuperado de: https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/guia_sistema_nacional_presupuesto.pdf

Quiñonez (2020). El sistema de administración financiera y ejecución presupuestal de la unidad ejecutora 500238, Patronato del Parque Las Leyendas. Recuperado de:
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41017/Qui%c3%b1onez_AA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Reynaga (2020). Gestión hospitalaria en la calidad de servicio del Hospital Nacional Cayetano Heredia, 2019. Recuperado de:
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43437/Reynaga_SSL.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ríos, M. (2018). Ejecución Presupuestal y la Calidad de Gasto Público en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2017. Universidad César Vallejo, Madre de Dios, Perú. Recuperado de
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/27589/rios_gm.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Ramis, R. (2018). Complexity and healthcare in the 21st century. Cuba: Revista cubana de salud pública.

Mendoza, J. (2019). Ejecución presupuestal del programa de incentivos a la mejora de la gestión municipal de la Municipalidad Provincial de Moyobamba 2017, 2018 (Tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto. ¿Recuperado 34 de
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36895/Mendoza_AJC.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Mendoza, W. (2018). La asignación presupuestaria y su incidencia en la Administración Pública (Artículo científico) Universidad Estatal del Sur de Manabí, Brasil. Recuperado de
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6560191.pdf>

Mayta, M. (2019). Gestión hospitalaria y el sistema de referencia-contrarreferencia en el Hospital II Angamos-EsSalud 2018. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Lima. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29115/Mayta_

Toledo, Y. (2017). Análisis de la Gestión en la Ejecución Presupuestaria en la Corporación Eléctrica del Ecuador Celec ep Unidad de Negocio Termoesmeraldas. (Tesis de Maestría). Universidad Católica de Ecuador, Ecuador. Recuperado de <https://repositorio.pucese.edu.ec/bitstream/123456789/1066/1/TOLEDO%20G%c3%93>.

Villanueva Cabanillas, M. Y. (2019). La ejecución presupuestal y su incidencia en el cumplimiento de metas institucionales de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, periodos 2016-2017.

Yactayo, E. (2019). La ejecución presupuestal de ESSALUD del Perú como un instrumento de gestión. (Artículo Científico). Pensamiento Crítico de la Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú. Recuperado de <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/econo/article/download/1656>.

Anexos

ANEXO 1: Matriz de operacionalización de variables

| Variab les | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición |
|---------------------------------------|---|--|---|--|---------------------------|
| Ejecución Presupuestal | Etapa del proceso presupuestario en la que se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en los presupuestos (Ministerio de Economía y Finanzas.) | La variable de ejecución presupuestal será evaluada a través de un cuestionario de acuerdos a sus dimensiones | Normas legales relacionadas con la ejecución presupuestal | Normas legales | Ordinal |
| | | | | Control de ejecución de ingresos y gastos | |
| | | | Planificación en la ejecución presupuestal | Planificación de ingresos y gastos | |
| | | | | Objetivos prioritarios | |
| | | | | Procedimientos | |
| | | | Asignación de programación de compromisos anuales (PCA) | Transferencia del tesoro público | |
| | | | | Ejecución eficiente del presupuesto asignado | |
| | | | | Efectividad del gasto público | |
| | | | Compromisos de gastos | Compromiso y responsabilidad en la ejecución del gasto | |
| | | | | Cumplimiento de trámites legales | |
| | Realización de gastos aprobados | | | | |
| Gestión de los proyectos de inversión | Es toda intervención limitada en el tiempo que utiliza total o parcialmente recursos públicos con el fin de crear, ampliar, mejorar o recuperar la capacidad productora o de provisión de bienes o servicios de una entidad. (Directiva 003-2011/70.01-DGIPMEF) | La variable de Gestión de los proyectos de inversión será evaluada a través de un cuestionario de acuerdos a sus dimensiones | Inversión social | Programación multianual | |
| | | | | Estudios de pre inversión viables | |
| | | | | Expedientes técnicos aprobados | |
| | | | Control y seguimiento | Seguimiento y control de la ejecución presupuestal | |
| | | | | Porcentaje de cumplimiento en la ejecución del gasto | |
| | | | Evaluación | Porcentaje de ejecución presupuestal trimestralmente física y financiera | |

ANEXO 2: Matriz de consistencia

Título: La Ejecución Presupuestal y la Gestión de los Proyectos de Inversión del Gobierno Regional de la Libertad 2018

| Formulación del problema | Objetivos | Hipótesis | Técnica e Instrumentos | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|--|-----------|-------------|------------------------|----------------|-------------------------------|----------------------------|-----------------------|---------------------------------------|------------------|-----------------------|------------|
| <p>Formulación Del Problema ¿Cuál es la relación de Ejecución Presupuestal y Gestión Proyectos de Inversión Gobierno Regional la Libertad 2018?</p> <p>Preguntas Específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> • PE1: ¿Cuál es la relación de Las Normas Legales en la Gestión Proyectos de Inversión Gobierno Regional la Libertad 2018? • PE2: ¿Cuál es la relación de la Planificación en la Ejecución Presupuestal en la Gestión Proyectos de Inversión Gobierno Regional la Libertad 2018? • PE3: ¿Cuál es la relación de Asignación de Programación de Compromisos Anuales en la Gestión Proyectos de Inversión Gobierno Regional la Libertad 2018? • PE4: ¿Cuál es la relación de los Compromisos de Gastos en la Gestión Proyectos de Inversión Gobierno Regional la Libertad 2018? | <p>Objetivo General Definir la relación entre Ejecución Presupuestal y Gestión Proyectos de Inversión Gobierno Regional La Libertad 2018.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> Definir la relación entre Las Normas Legales en la Gestión Proyectos de Inversión Gobierno Regional La Libertad 2018 Definir la relación de la Planificación en la Ejecución Presupuestal en la Gestión Proyectos de Inversión Gobierno Regional La Libertad 2018 Definir la relación de Asignación de Programación de Compromisos Anuales en la Gestión Proyectos de Inversión Gobierno Regional La Libertad 2018. Definir la relación de los Compromisos de Gastos en la Gestión Proyectos de Inversión Gobierno Regional La Libertad 2018. | <p>Hipótesis de Investigación Se establece relación entre Ejecución Presupuestal y Gestión Proyectos de Inversión Gobierno Regional la Libertad 2018.</p> <p>Hipótesis Nula No se establece relación entre Ejecución Presupuestal y Gestión Proyectos de Inversión Gobierno Regional la Libertad 2018.</p> | <p>Técnica Encuesta</p> <p>Instrumentos Cuestionario</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>Diseño de Investigación</p> <p>El estudio de investigación es de tipo diseño descriptivo correlacional y transversal. Esquema:</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD M --- O1 M --- O2 O1 -- r --> O2 </pre> </div> <p>O1 = Ejecución Presupuestal O2 = Gestión de los Proyectos de Inversión r = Relación de las variables</p> | <p>Población y muestra</p> <p>Población: La población de estudio está conformada por 195 trabajadores administrativos del Gobierno Regional de la Libertad componen nombrados y contratados con diferentes cargos administrativos de funcionarios, profesionales, técnicos y auxiliares de los regímenes laborales de la 276, CAS y Empleados de Confianza.</p> <p>Muestra: Se tomo como Muestra a 17 trabajadores administrativos del Gobierno regional</p> | <p>Variables y dimensiones</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Ejecución Presupuestal</td> <td>Normas legales</td> </tr> <tr> <td>Planificación de la Ejecución</td> </tr> <tr> <td>Asignación de Programación</td> </tr> <tr> <td>Compromisos de Gastos</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Gestión de los Proyectos de Inversión</td> <td>Inversión Social</td> </tr> <tr> <td>Control y Seguimiento</td> </tr> <tr> <td>Evaluación</td> </tr> </tbody> </table> | | Variables | Dimensiones | Ejecución Presupuestal | Normas legales | Planificación de la Ejecución | Asignación de Programación | Compromisos de Gastos | Gestión de los Proyectos de Inversión | Inversión Social | Control y Seguimiento | Evaluación |
| Variables | Dimensiones | | | | | | | | | | | | | |
| Ejecución Presupuestal | Normas legales | | | | | | | | | | | | | |
| | Planificación de la Ejecución | | | | | | | | | | | | | |
| | Asignación de Programación | | | | | | | | | | | | | |
| | Compromisos de Gastos | | | | | | | | | | | | | |
| Gestión de los Proyectos de Inversión | Inversión Social | | | | | | | | | | | | | |
| | Control y Seguimiento | | | | | | | | | | | | | |
| | Evaluación | | | | | | | | | | | | | |

ANEXO 3: ENCUESTA DE GESTIÓN DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN

| ENCUESTA DE GESTIÓN DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN | | | | | | |
|---|--|----------------------|---|---------|--------------|---------|
| Objetivo: Determinar La Ejecución Presupuestal, y la Gestión de los Proyectos de Inversión, en el Gobierno Regional de La Libertad 2018 | | | | | | |
| Dirección y/o Oficina donde labora | | Modalidad de trabajo | () Nombrado () Contratado | | | |
| Nivel de Instrucción | () Técnico () Superior | Régimen laboral | () 276 () CAS () Empleado de confianza () Otro | | | |
| INSTRUCCIONES: Estimado Trabajador(a): En cada uno de los apartados usted evaluara varios aspectos de la Gestión de los Proyectos de Inversión en el Gobierno Regional de La Libertad 2018 . Para cada pregunta marque con un aspa (x) la columna que usted crea conveniente de acuerdo a la realidad administrativa que se observa en la entidad. Se ha utilizado la escala tipo Likert, que es una escala psicométrica, que medirá el grado positivo como neutral y negativo de cada enunciado. | | | | | | |
| Nº | VARIABLE: GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN | VALORACIÓN | | | | |
| DIMENSIÓN 1: INVERSIÓN SOCIAL | | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 01 | ¿Cuenta la entidad con una adecuada programación multianual de inversiones (PMI)? | | | | | |
| 02 | ¿La programación multianual de inversiones (PMI) se realiza de acuerdo a la necesidad del ámbito de la unidad ejecutora? | | | | | |
| 03 | ¿Se ejecutan todos los proyectos de inversión que se encuentran en la programación multianual de inversiones (PMI)? | | | | | |
| 04 | ¿Cree usted que la ejecución de los proyectos de inversión se mide a través de los presupuestos por resultados? | | | | | |
| 05 | ¿La elaboración de los proyectos de inversión pública (PIP) cumple con la normatividad vigente, contenidos mínimos y las necesidades de la población? | | | | | |
| 06 | ¿Se ejecutan todos los proyectos de inversión pública (PIP) que se encuentran viables? | | | | | |
| 07 | ¿Los expedientes técnicos son elaborados teniendo en cuenta los proyectos de inversión pública viables? | | | | | |
| 08 | ¿Para la elaboración de los expedientes técnicos, los proyectos de inversión pública, se encuentran actualizados? | | | | | |
| DIMENSIÓN 2: CONTROL Y SEGUIMIENTO | | | | | | |
| 09 | ¿Se aplica la normatividad vigente en la ejecución presupuestal? | | | | | |
| 10 | ¿Existe personal idóneo, para el seguimiento de la ejecución presupuestal? | | | | | |
| 11 | ¿La capacidad de gasto concuerda con el presupuesto institucional modificado (PIM) asignado? | | | | | |
| 12 | ¿El capital humano está capacitado para seguimiento y control para medir capacidad de gasto? | | | | | |
| 13 | ¿Se realiza seguimiento y control del Plan Operativo Estratégico Institucional (PEI) y Plan Operativo Institucional (POI) en los proyectos de inversión? | | | | | |
| 14 | ¿Se realiza una evaluación mensual de la ejecución del gasto? | | | | | |

| | | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|--|
| DIMENSIÓN 3: EVALUACIÓN | | | | | | |
| 15 | ¿La evaluación se toma en cuenta para la toma de decisiones? | | | | | |
| 16 | ¿Se toma en cuenta la evaluación para mejorar la ejecución del gasto? | | | | | |
| Nº | VARIABLE: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL | | | | | |
| DIMENSIÓN 1: Normas legales relacionadas con la Ejecución Presupuestal | | | | | | |
| 01 | ¿Las acciones de ejecución presupuestal se realizan de acuerdo a las normas legales establecidos por la Dirección Nacional de Presupuesto Públicos en el Gobierno Regional de la Libertad 2018? | | | | | |
| 02 | ¿Las normas sobre gestión presupuestal han sido puestos al conocimiento del personal de la del Gobierno Regional de la Libertad área de gerencia de Presupuesto, 2018? | | | | | |
| 03 | ¿Se ha implementado las normas de gestión presupuestal mediante directivas y u otros documentos, 2018? | | | | | |
| 04 | ¿Se aplicaron las normas legales establecidos en el control de la ejecución de ingresos y gastos en el Gobierno Regional de La Libertad, 2018? | | | | | |
| 05 | ¿Se establecieron mecanismos de control presupuestal en el Gobierno Regional de la Libertad, 2018? | | | | | |
| 06 | ¿Se establecieron normas internas para los procedimientos de la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de La Libertad, 2018? | | | | | |
| DIMENSIÓN 2: Planificación en la Ejecución Presupuestal | | | | | | |
| 07 | ¿Existe una planificación presupuestaria donde se establece las prioridades y necesidades de desarrollo y crecimiento conforme PESEM de cada sector en el Gobierno Regional, 2018? | | | | | |
| 08 | ¿Se establecieron actividades de planeamiento considerando el plan de desarrollo concertado de la Región la Libertad para la ejecución presupuestal del Gobierno Regional de La Libertad, 2018? | | | | | |
| 09 | ¿Se establecieron objetivos Estratégicos que permitan el desarrollo de la región por parte de Gobierno Regional de La Libertad, 2018? | | | | | |
| 10 | ¿Para La ejecución presupuestal se han programado los gastos de acuerdo a las necesidades y prioridades acorde con el Plan de desarrollo Concertado de la región La Libertad, 2018? | | | | | |
| 11 | ¿Se priorizaron en la ejecución del presupuesto los objetivos estratégicos que permiten del desarrollo y crecimiento en la Región la Libertad durante el año 2018? | | | | | |
| 12 | ¿Se establecieron procedimientos de evaluación presupuestal en forma semestral y anual en la ejecución del Gasto para inversión social en la región La Libertad, 2018? | | | | | |
| DIMENSIÓN 3: ASIGNACIÓN DE PROGRAMACIÓN DE COMPROMISOS ANUALES (PCA) | | | | | | |

| | | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|--|
| 13 | ¿Se recibieron las transferencias del Tesoro Público en las fechas programados en la oficina de presupuesto del Gobierno Regional de la Libertad, 2018? | | | | | |
| 14 | ¿Los montos asignados para realizar los gastos fue la cantidad suficiente para el cumplimiento de las metas Presupuestales en el 2018? | | | | | |
| 15 | ¿La asignación presupuestaria permitió cumplir con los objetivos trazados por el gobierno Regional durante el año 2018? | | | | | |
| 16 | ¿Se realizó eficientemente la ejecución del presupuesto asignado en el Gobierno regional de La Libertad 2018? | | | | | |
| 17 | ¿Se lograron los objetivos trazados con la ejecución presupuestal en Gobierno Regional de La Libertad, 2018? | | | | | |
| 18 | ¿La ejecución presupuestal se realizó en su totalidad por parte del Gobierno Regional de La Libertad, 2018? | | | | | |
| 19 | ¿Existieron dificultades y deficiencias en el proceso de ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de La Libertad, 2018? | | | | | |
| 20 | ¿Se verificó que la ejecución de gasto guardó relación con los calendarios de compromisos mensuales o trimestrales del Gobierno Regional en el 2018? | | | | | |
| DIMENSIÓN 4: Compromisos de gastos | | | | | | |
| 21 | ¿Se realizó la ejecución del gasto de acuerdo a lo programado presupuestalmente en el Gobierno Regional, 2018? | | | | | |
| 22 | ¿Los procedimientos del devengado se han ejecutado de acuerdo a las normativas de la DNPP en el Gobierno Regional de La Libertad, 2018? | | | | | |
| 23 | ¿Los compromisos de gastos se sustentan con toda la documentación requerida en el Gobierno Regional de La Libertad, 2018? | | | | | |
| 24 | ¿Se realizaron pagos de obligaciones no devengados en el Gobierno Regional de la Libertad, 2018? | | | | | |

ANEXO 4

Registro de las respuestas de los expertos validadores del Cuestionario sobre Gestión Estratégica Empresarial

| Ítems | Criterios | Jueces | | | Acuerdos | Aiken (v) | Sig. P | Decisión Aiken |
|-------|-------------|--------|----|----|----------|-----------|--------|------------------|
| | | 01 | 02 | 03 | | | | |
| 01 | Redacción | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Pertinencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Coherencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Adecuación | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Comprensión | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| 02 | Redacción | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Pertinencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Coherencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Adecuación | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Comprensión | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| 03 | Redacción | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Pertinencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Coherencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Adecuación | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Comprensión | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| 04 | Redacción | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Pertinencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Coherencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Adecuación | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Comprensión | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| 05 | Redacción | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |

| | | | | | | | | |
|----|-------------|---|---|---|---|------|-------|------------------|
| | Pertinencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Coherencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Adecuación | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Comprensión | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| 06 | Redacción | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Pertinencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Coherencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Adecuación | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Comprensión | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| 07 | Redacción | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Pertinencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Coherencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Adecuación | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Comprensión | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| 08 | Redacción | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Pertinencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Coherencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Adecuación | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Comprensión | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| 09 | Redacción | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Pertinencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Coherencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Adecuación | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Comprensión | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| 10 | Redacción | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |

| | | | | | | | | |
|----|-------------|---|---|---|---|------|-------|------------------|
| | Pertinencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Coherencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Adecuación | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Comprensión | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| 11 | Redacción | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Pertinencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Coherencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Adecuación | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Comprensión | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| 12 | Redacción | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Pertinencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Coherencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Adecuación | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Comprensión | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| 13 | Redacción | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Pertinencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Coherencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Adecuación | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Comprensión | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| 14 | Redacción | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Pertinencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Coherencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Adecuación | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Comprensión | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| 15 | Redacción | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |

| | | | | | | | | |
|----|-------------|---|---|---|---|------|-------|------------------|
| | Pertinencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Coherencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Adecuación | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Comprensión | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| 16 | Redacción | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Pertinencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Coherencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Adecuación | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Comprensión | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE LA GUIA DE LA ENTREVISTA DE GESTIÓN DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN

INSTRUCCIÓN: A continuación, le hacemos llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información con el objetivo de determinar **La Ejecución Presupuestal, y la Gestión de los Proyectos de Inversión, en el Gobierno Regional de La Libertad 2018**. Por lo que le pedimos tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo las correcciones pertinentes en la escala valorativa que alcanzamos, con los criterios de validación de contenido:

- a) **REDACCIÓN.** Interpretación unívoca del enunciado de la pregunta para lograr con claridad y precisión el uso del vocabulario técnico.
- b) **PERTINENCIA.** Es útil y adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.
- c) **COHERENCIA O CONGRUENCIA.** Existe una organización lógica en base a la relación estrecha entre: la variable y la dimensión; la dimensión y el indicador; el indicador y el ítem; el ítem y la opción de respuesta con los objetivos a lograr.
- d) **ADECUACIÓN.** Correspondencia entre el contenido de cada pregunta y el nivel de preparación o desempeño del entrevistado.
- e) **COMPRESIÓN.** Se alcanza un entendimiento global de las preguntas.

Leyenda:

A = 1 = Bueno (se acepta el ítem)

B = 0 = Deficiente (se rechaza el ítem)

**ESTAREMOS MUY AGRADECIDOS DE
USTED**

MATRIZ DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: GESTIÓN DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: La Ejecución Presupuestal, y la Gestión de los Proyectos de Inversión, en el Gobierno Regional de La Libertad 2018

AUTOR: Econ. Victor Enrique Cárdenas Paredes

| VARIABLE 1: GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-----------------------|------------|---------|--------------|---------|--------------------------------------|---|-------------|---|------------|---|------------|---|---------------|------------|---|
| DIMENSIÓN 1: INVERSIÓN SOCIAL | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| INDICADORES | ITEMS | OPCIONES DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO | | | | | | | | OBSERVACIONES | | |
| | | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre | REDACCIÓN | | PERTINENCIA | | COHERENCIA | | ADECUACIÓN | | | COMPRESIÓN | |
| | | | | | | | A | B | A | B | A | B | A | B | | A | B |
| PROGRAMACIÓN MULTIANUAL | 1. ¿Cuenta la entidad con una adecuada programación multianual de inversiones (PMI)? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 2. ¿La programación multianual de inversiones (PMI) Se realiza de acuerdo a la necesidad del ámbito de la unidad ejecutora? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 3. ¿Se ejecutan todos los proyectos de inversión que se encuentran en la programación multianual de inversiones (PMI)? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 4. ¿Cree usted que la ejecución de los proyectos de inversión se mide a través de los presupuestos por resultados? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| ESTUDIOS DE PREINVERSIÓN VIABLES | 5. ¿La elaboración de los proyectos de inversión pública (PIP) cumple con la normatividad vigente, contenidos mínimos y las necesidades de la población? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 6. ¿Se ejecutan todos los proyectos de inversión pública (PIP) que se encuentran viables? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| EXPEDIENTES TÉCNICOS APROBADOS | 7. ¿Los expedientes técnicos son elaborados teniendo en cuenta los proyectos de inversión pública viables? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 8. ¿Para la elaboración de los expedientes técnicos, los proyectos de inversión pública, se encuentran actualizados? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |

| DIMENSIÓN 2: CONTROL Y SEGUIMIENTO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----------------------|------------|---------|--------------|---------|--------------------------------------|---|-------------|---|------------|---------------|------------|---|------------|---|---|
| INDICADORES | ITEMS | OPCIONES DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO | | | | | OBSERVACIONES | | | | | |
| | | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre | REDACCIÓN | | PERTINENCIA | | COHERENCIA | | ADECUACIÓN | | COMPRESIÓN | | |
| | | | | | | | A | B | A | B | A | | B | A | B | A | B |
| SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL | 9. ¿Se aplica la normatividad vigente en la ejecución presupuestal? | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | |
| | 10. ¿Existe personal idóneo, para el seguimiento de la ejecución presupuestal? | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | |
| | 11. ¿La capacidad de gasto va acorde con el presupuesto institucional modificado (PIM) asignado? | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | |
| | 12. ¿El capital humano está capacitado para seguimiento y control para medir capacidad de gasto? | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | |
| PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO EN LA EJECUCIÓN DEL GASTO | 13. ¿Se realiza seguimiento y control del plan operativo estratégico institucional (PEI) y plan operativo institucional (POI) en los proyectos de inversión? | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | |
| | 14. ¿Se realiza una evaluación mensual de la ejecución del gasto? | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | |
| DIMENSIÓN 3: EVALUACIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PORCENTAJE DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL TRIMESTRALMENTE FÍSICA Y FINANCIERA | 15. ¿La evaluación se toma en cuenta para la toma de decisiones? | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | |
| | 16. ¿Se toma en cuenta la evaluación para mejorar la ejecución del gasto? | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | |

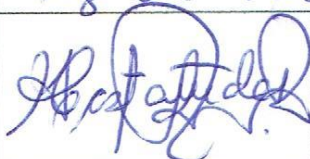
| VARIABLE 2: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----------------------|------------|---------|--------------|---------|--------------------------------------|---|-------------|---|------------|---------------|------------|---|------------|---|---|
| DIMENSIÓN 1: NORMAS LEGALES RELACIONADAS CON LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| INDICADORES | ITEMS | OPCIONES DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO | | | | | OBSERVACIONES | | | | | |
| | | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre | REDACCIÓN | | PERTINENCIA | | COHERENCIA | | ADECUACIÓN | | COMPRESIÓN | | |
| | | | | | | | A | B | A | B | A | | B | A | B | A | B |
| NORMAS LEGALES | 1. ¿Las acciones de ejecución presupuestal se realizan de acuerdo a las normas legales establecidos por la Dirección Nacional de Presupuesto Públicos en el Gobierno Regional de la Libertad 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 2. ¿Las normas sobre gestión presupuestal han sido puestos al conocimiento del personal de la del Gobierno Regional de la Libertad área de gerencia de Presupuesto, 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 3. ¿Se ha implementado las normas de gestión presupuestal mediante directivas y u otros documentos, 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| CONTROL DE EJECUCIÓN DE INGRESOS Y GASTOS | 4. ¿Se aplicaron las normas legales establecidos en el control de la ejecución de ingresos y gastos en el Gobierno Regional de La Libertad, 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 5. ¿Se establecieron mecanismos de control presupuestal en el Gobierno Regional de la Libertad, 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 6. ¿Se establecieron normas internas para los procedimientos de la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de La Libertad, 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |

| DIMENSIÓN 2: PLANIFICACIÓN EN LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-----------------------|------------|---------|--------------|---------|--------------------------------------|---|-------------|---|------------|---------------|------------|---|------------|---|---|
| INDICADORES | ITEMS | OPCIONES DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO | | | | | OBSERVACIONES | | | | | |
| | | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre | REDACCIÓN | | PERTINENCIA | | COHERENCIA | | ADECUACIÓN | | COMPRESIÓN | | |
| | | | | | | | A | B | A | B | A | | B | A | B | A | B |
| PLANIFICACIÓN DE INGRESOS Y GASTOS | 7. ¿Existe una planificación presupuestaria donde se establece las prioridades y necesidades de desarrollo y crecimiento con-forme PESEM de cada sector en el Gobierno Regional, 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 8. ¿Se establecieron actividades de planeamiento considerando el plan de desarrollo concertado de la Región la Libertad para la ejecución presupuestal del Gobierno Regional de La Libertad, 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| OBJETIVOS PRIORITARIOS | 9. ¿Se establecieron objetivos Estratégicos que permitan el desarrollo de la región por parte de Gobierno Regional de La Libertad, 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 10. ¿Para la ejecución presupuestal se han programado los gastos de acuerdo a las necesidades y prioridades acorde con el Plan de desarrollo Concertado de la región La Libertad, 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 11. ¿Se priorizaron en la ejecución del presupuesto los objetivos estratégicos que permiten del desarrollo y crecimiento en la Región la Libertad durante el año 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| PROCEDIMIENTOS | 12. ¿Se establecieron procedimientos de evaluación presupuestal en forma semestral y anual en la ejecución del Gasto para inversión social en la región La Libertad, 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |

| DIMENSIÓN 3: ASIGNACIÓN DE PROGRAMACIÓN DE COMPROMISOS ANUALES (PCA) | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----------------------|------------|---------|--------------|---------|--------------------------------------|-------------|---|------------|------------|---------------|------------|---|---|
| INDICADORES | ITEMS | OPCIONES DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO | | | | | OBSERVACIONES | | | |
| | | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre | REDACCIÓN | PERTINENCIA | | COHERENCIA | ADECUACIÓN | | COMPRESIÓN | | |
| | | | | | | | | A | B | | A | | | B | A |
| TRANSFERENCIA DEL TESORO PÚBLICO | 13. ¿Se recibieron las transferencias del Tesoro Público en las fechas programados en la oficina de presupuesto del Gobierno Regional de la Libertad 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 14. ¿Los montos asignados para realizar los gastos fue la cantidad suficiente para el cumplimiento de las metas Presupuestales en el 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 15. ¿La asignación presupuestaria permitió cumplir con los objetivos trazados por el gobierno Regional durante el año 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| EJECUCIÓN EFICIENTE DEL PRESUPUESTO ASIGNADO | 16. ¿Se realizó eficientemente la ejecución del presupuesto asignado en el Gobierno regional de La Libertad 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 17. ¿Se lograron los objetivos trazados con la ejecución presupuestal en Gobierno Regional de La Libertad, 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| EFECTIVIDAD DEL GASTO PÚBLICO | 18. ¿La ejecución presupuestal se realizó en su totalidad por parte del Gobierno Regional de La Libertad, 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 19. ¿Existieron dificultades y deficiencias en el proceso de ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de La Libertad, 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| COMPROMISO Y RESPONSABILIDAD EN LA EJECUCIÓN DEL GASTO | 20. ¿Se verifico que la ejecución de gasto guardo relación con los calendarios de compromisos mensuales o trimestrales del Gobierno Regional en el 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |

| DIMENSIÓN 4: COMPROMISOS DE GASTOS | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|---|-----------------------|------------|---------|--------------|---------|--------------------------------------|-------------|---|------------|---|---------------|------------|---|------------|
| INDICADORES | ITEMS | OPCIONES DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO | | | | | OBSERVACIONES | | | |
| | | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre | REDACCIÓN | PERTINENCIA | | COHERENCIA | | | ADECUACIÓN | | COMPRESIÓN |
| | | | | | | | | A | B | A | B | | A | B | |
| CUMPLIMIENTO DE TRÁMITES LEGALES | 21. ¿Se realizó la ejecución del gasto de acuerdo a lo programado presupuestalmente en el Gobierno Regional, 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 22. ¿Los procedimientos del devengado se han ejecutado de acuerdo a las normativas de la DNPP en el Gobierno Regional de La Libertad, 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 23. ¿Los compromisos de gastos se sustentan con toda la documentación requerida en el Gobierno Regional de La Libertad, 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| REALIZACIÓN DE GASTOS APROBADOS | 24. ¿Se realizaron pagos de obligaciones no devengados en el Gobierno Regional de la Libertad, 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

| | | | |
|------------------------------------|---|---------------|------------|
| Nombre del Instrumento | Guía de Entrevista de Gestión en los Proyectos de Inversión | | |
| Objetivo del Instrumento | Determinar los Factores que inciden en la baja de la Ejecución Presupuestal en los Proyectos de Inversión en el Gobierno Regional de la Libertad 2018 | | |
| Aplicado a la Muestra Participante | Trabajadores del Gobierno Regional de la Libertad Sede Central -Trujillo | | |
| Nombres y Apellidos del Experto | Zosy Guillena Esteban Remigio | DNI N° | 18101402 |
| Título Profesional | Docente | Celular | 975928521 |
| Dirección Domiciliaria | Las Magnolias 337 - Urb. California | | |
| Grado Académico | Mg. en Inv. y Docencia Univ. Mg en Psicología Educativa | | |
| FIRMA |  | Lugar y Fecha | 26/05/2021 |

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE LA GUIA DE LA ENTREVISTA DE GESTIÓN DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN

INSTRUCCIÓN: A continuación, le hacemos llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información con el objetivo de determinar **La Ejecución Presupuestal, y la Gestión de los Proyectos de Inversión, en el Gobierno Regional de La Libertad 2018**. Por lo que le pedimos tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo las correcciones pertinentes en la escala valorativa que alcanzamos, con los criterios de validación de contenido:

- a) **REDACCIÓN.** Interpretación unívoca del enunciado de la pregunta para lograr con claridad y precisión el uso del vocabulario técnico.
- b) **PERTINENCIA.** Es útil y adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.
- c) **COHERENCIA O CONGRUENCIA.** Existe una organización lógica en base a la relación estrecha entre: la variable y la dimensión; la dimensión y el indicador; el indicador y el ítem; el ítem y la opción de respuesta con los objetivos a lograr.
- d) **ADECUACIÓN.** Correspondencia entre el contenido de cada pregunta y el nivel de preparación o desempeño del entrevistado.
- e) **COMPRENSIÓN.** Se alcanza un entendimiento global de las preguntas.

Leyenda:

A = 1 = Bueno (se acepta el ítem)

B = 0 = Deficiente (se rechaza el ítem)

**ESTAREMOS MUY AGRADECIDOS DE
USTED**

MATRIZ DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: GESTIÓN DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: La Ejecución Presupuestal, y la Gestión de los Proyectos de Inversión, en el Gobierno Regional de La Libertad 2018

AUTOR: Econ. Victor Enrique Cárdenas Paredes

| VARIABLE 1: GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-----------------------|------------|---------|--------------|---------|--------------------------------------|---|-------------|---|------------|---|------------|---|---------------|------------|---|
| DIMENSIÓN 1: INVERSIÓN SOCIAL | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| INDICADORES | ITEMS | OPCIONES DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO | | | | | | | | OBSERVACIONES | | |
| | | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre | REDACCIÓN | | PERTINENCIA | | COHERENCIA | | ADECUACIÓN | | | COMPRESIÓN | |
| | | | | | | | A | B | A | B | A | B | A | B | | A | B |
| PROGRAMACIÓN MULTIANUAL | 1. ¿Cuenta la entidad con una adecuada programación multianual de inversiones (PMI)? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 2. ¿La programación multianual de inversiones (PMI) Se realiza de acuerdo a la necesidad del ámbito de la unidad ejecutora? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 3. ¿Se ejecutan todos los proyectos de inversión que se encuentran en la programación multianual de inversiones (PMI)? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 4. ¿Cree usted que la ejecución de los proyectos de inversión se mide a través de los presupuestos por resultados? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| ESTUDIOS DE PREINVERSIÓN VIABLES | 5. ¿La elaboración de los proyectos de inversión pública (PIP) cumple con la normatividad vigente, contenidos mínimos y las necesidades de la población? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 6. ¿Se ejecutan todos los proyectos de inversión pública (PIP) que se encuentran viables? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| EXPEDIENTES TÉCNICOS APROBADOS | 7. ¿Los expedientes técnicos son elaborados teniendo en cuenta los proyectos de inversión pública viables? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 8. ¿Para la elaboración de los expedientes técnicos, los proyectos de inversión pública, se encuentran actualizados? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |

VARIABLE 2: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

DIMENSIÓN 1: NORMAS LEGALES RELACIONADAS CON LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

| INDICADORES | ITEMS | OPCIONES DE RESPUESTA | | | | CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO | | | | | OBSERVACIONES | |
|---|--|-----------------------|------------|---------|--------------|--------------------------------------|-----------|-------------|------------|------------|---------------|------------|
| | | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre | REDACCIÓN | PERTINENCIA | COHERENCIA | ADECUACIÓN | | COMPRESIÓN |
| | | | | | | | A | B | A | B | | A |
| NORMAS LEGALES | 1. ¿Las acciones de ejecución presupuestal se realizan de acuerdo a las normas legales establecidos por la Dirección Nacional de Presupuesto Públicos en el Gobierno Regional de la Libertad 2018? | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | 2. ¿Las normas sobre gestión presupuestal han sido puestos al conocimiento del personal de la del Gobierno Regional de la Libertad área de gerencia de Presupuesto, 2018? | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | 3. ¿Se ha implementado las normas de gestión presupuestal mediante directivas y u otros documentos, 2018? | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| CONTROL DE EJECUCIÓN DE INGRESOS Y GASTOS | 4. ¿Se aplicaron las normas legales establecidos en el control de la ejecución de ingresos y gastos en el Gobierno Regional de La Libertad, 2018? | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | 5. ¿Se establecieron mecanismos de control presupuestal en el Gobierno Regional de la Libertad, 2018? | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | 6. ¿Se establecieron normas internas para los procedimientos de la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de La Libertad, 2018? | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |


| DIMENSIÓN 2: CONTROL Y SEGUIMIENTO | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-----------------------|------------|---------|--------------|---------|--------------------------------------|-------------|------------|------------|------------|---------------|
| INDICADORES | ITEMS | OPCIONES DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO | | | | | OBSERVACIONES |
| | | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre | REDACCIÓN | PERTINENCIA | COHERENCIA | ADECUACIÓN | COMPRESIÓN | |
| | | | | | | | A | B | A | B | A | |
| SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL | 9. ¿Se aplica la normatividad vigente en la ejecución presupuestal? | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | 10. ¿Existe personal idóneo, para el seguimiento de la ejecución presupuestal? | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | 11. ¿La capacidad de gasto va acorde con el presupuesto institucional modificado (PIM) asignado? | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | 12. ¿El capital humano está capacitado para seguimiento y control para medir capacidad de gasto? | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO EN LA EJECUCIÓN DEL GASTO | 13. ¿Se realiza seguimiento y control del plan operativo estratégico institucional (PEI) y plan operativo institucional (POI) en los proyectos de inversión? | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | 14. ¿Se realiza una evaluación mensual de la ejecución del gasto? | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| DIMENSIÓN 3: EVALUACIÓN | | | | | | | | | | | | |
| PORCENTAJE DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL TRIMESTRALMENTE FÍSICA Y FINANCIERA | 15. ¿La evaluación se toma en cuenta para la toma de decisiones? | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | 16. ¿Se toma en cuenta la evaluación para mejorar la ejecución del gasto? | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |

| DIMENSIÓN 2: PLANIFICACIÓN EN LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-----------------------|------------|---------|--------------|---------|--------------------------------------|---|-------------|---|------------|---------------|------------|---|------------|---|---|
| INDICADORES | ITEMS | OPCIONES DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO | | | | | OBSERVACIONES | | | | | |
| | | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre | REDACCIÓN | | PERTINENCIA | | COHERENCIA | | ADECUACIÓN | | COMPRESIÓN | | |
| | | | | | | | A | B | A | B | A | | B | A | B | A | B |
| PLANIFICACIÓN DE INGRESOS Y GASTOS | 7. ¿Existe una planificación presupuestaria donde se establece las prioridades y necesidades de desarrollo y crecimiento con-forme PESEM de cada sector en el Gobierno Regional, 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 8. ¿Se establecieron actividades de planeamiento considerando el plan de desarrollo concertado de la Región la Libertad para la ejecución presupuestal del Gobierno Regional de La Libertad, 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| OBJETIVOS PRIORITARIOS | 9. ¿Se establecieron objetivos Estratégicos que permitan el desarrollo de la región por parte de Gobierno Regional de La Libertad, 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 10. ¿Para la ejecución presupuestal se han programado los gastos de acuerdo a las necesidades y prioridades acorde con el Plan de desarrollo Concertado de la región La Libertad, 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 11. ¿Se priorizaron en la ejecución del presupuesto los objetivos estratégicos que permiten del desarrollo y crecimiento en la Región la Libertad durante el año 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| PROCEDIMIENTOS | 12. ¿Se establecieron procedimientos de evaluación presupuestal en forma semestral y anual en la ejecución del Gasto para inversión social en la región La Libertad, 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |

| DIMENSIÓN 3: ASIGNACIÓN DE PROGRAMACIÓN DE COMPROMISOS ANUALES (PCA) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----------------------|------------|---------|--------------|---------|--------------------------------------|---|-------------|---|------------|---|------------|---|------------|---|---------------|
| INDICADORES | ITEMS | OPCIONES DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO | | | | | | | | | | OBSERVACIONES |
| | | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre | REDACCIÓN | | PERTINENCIA | | COHERENCIA | | ADECUACIÓN | | COMPENSIÓN | | |
| | | | | | | | A | B | A | B | A | B | A | B | A | B | |
| TRANSFERENCIA DEL TESORO PÚBLICO | 13. ¿Se recibieron las transferencias del Tesoro Público en las fechas programados en la oficina de presupuesto del Gobierno Regional de la Libertad 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 14. ¿Los montos asignados para realizar los gastos fue la cantidad suficiente para el cumplimiento de las metas Presupuestales en el 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 15. ¿La asignación presupuestaria permitió cumplir con los objetivos trazados por el gobierno Regional durante el año 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| EJECUCIÓN EFICIENTE DEL PRESUPUESTO ASIGNADO | 16. ¿Se realizó eficientemente la ejecución del presupuesto asignado en el Gobierno regional de La Libertad 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 17. ¿Se lograron los objetivos trazados con la ejecución presupuestal en Gobierno Regional de La Libertad, 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| EFECTIVIDAD DEL GASTO PÚBLICO | 18. ¿La ejecución presupuestal se realizó en su totalidad por parte del Gobierno Regional de La Libertad, 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 19. ¿Existieron dificultades y deficiencias en el proceso de ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de La Libertad, 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| COMPROMISO Y RESPONSABILIDAD EN LA EJECUCIÓN DEL GASTO | 20. ¿Se verifico que la ejecución de gasto guardo relación con los calendarios de compromisos mensuales o trimestrales del Gobierno Regional en el 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |

| DIMENSIÓN 4: COMPROMISOS DE GASTOS | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|---|-----------------------|------------|---------|--------------|---------|--------------------------------------|---|-------------|---|------------|---|------------|---|------------|---|---------------|
| INDICADORES | ITEMS | OPCIONES DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO | | | | | | | | | | OBSERVACIONES |
| | | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre | REDACCIÓN | | PERTINENCIA | | COHERENCIA | | ADECUACIÓN | | COMPRESIÓN | | |
| | | | | | | | A | B | A | B | A | B | A | B | A | B | |
| CUMPLIMIENTO DE TRÁMITES LEGALES | 21. ¿Se realizó la ejecución del gasto de acuerdo a lo programado presupuestalmente en el Gobierno Regional, 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 22. ¿Los procedimientos del devengado se han ejecutado de acuerdo a las normativas de la DNPP en el Gobierno Regional de La Libertad, 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 23. ¿Los compromisos de gastos se sustentan con toda la documentación requerida en el Gobierno Regional de La Libertad, 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| REALIZACIÓN DE GASTOS APROBADOS | 24. ¿Se realizaron pagos de obligaciones no devengados en el Gobierno Regional de la Libertad, 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

| | | | |
|---|--|----------------------|-------------------|
| Nombre del Instrumento | Guía de Entrevista de Gestión en los Proyectos de Inversión | | |
| Objetivo del Instrumento | Determinar los Factores que inciden en la baja de la Ejecución Presupuestal en los Proyectos de Inversión en el Gobierno Regional de la Libertad 2018 | | |
| Aplicado a la Muestra Participante | Trabajadores del Gobierno Regional de la Libertad Sede Central -Trujillo | | |
| Nombres y Apellidos del Experto | <i>JULIANA JOSÉ ESTEBAN</i> | DNI N° | <i>J9327071</i> |
| Título Profesional | <i>Arquitecto</i> | Celular | <i>94330 3746</i> |
| Dirección Domiciliaria | <i>ca. Bartolomé de los Rios # 351 San Andrés</i> | | |
| Grado Académico | <i>Maestría en Arquitectura</i> | | |
| FIRMA |  | Lugar y Fecha | |

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE LA GUIA DE LA ENTREVISTA DE GESTIÓN DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN

INSTRUCCIÓN: A continuación, le hacemos llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información con el objetivo de determinar **La Ejecución Presupuestal, y la Gestión de los Proyectos de Inversión, en el Gobierno Regional de La Libertad 2018**. Por lo que le pedimos tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo las correcciones pertinentes en la escala valorativa que alcanzamos, con los criterios de validación de contenido:

- a) **REDACCIÓN.** Interpretación unívoca del enunciado de la pregunta para lograr con claridad y precisión el uso del vocabulario técnico.
- b) **PERTINENCIA.** Es útil y adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.
- c) **COHERENCIA O CONGRUENCIA.** Existe una organización lógica en base a la relación estrecha entre: la variable y la dimensión; la dimensión y el indicador; el indicador y el ítem; el ítem y la opción de respuesta con los objetivos a lograr.
- d) **ADECUACIÓN.** Correspondencia entre el contenido de cada pregunta y el nivel de preparación o desempeño del entrevistado.
- e) **COMPRENSIÓN.** Se alcanza un entendimiento global de las preguntas.

Leyenda:

A = 1 = Bueno (se acepta el ítem)

B = 0 = Deficiente (se rechaza el ítem)

**ESTAREMOS MUY AGRADECIDOS DE
USTED**

MATRIZ DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: GESTIÓN DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: La Ejecución Presupuestal, y la Gestión de los Proyectos de Inversión, en el Gobierno Regional de La Libertad 2018

AUTOR: Econ. Víctor Enrique Cárdenas Paredes

| VARIABLE 1: GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-----------------------|------------|---------|--------------|---------|--------------------------------------|---|-------------|---|------------|---|------------|---|------------|---|---------------|
| DIMENSIÓN 1: INVERSIÓN SOCIAL | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| INDICADORES | ITEMS | OPCIONES DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO | | | | | | | | | | OBSERVACIONES |
| | | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre | REDACCIÓN | | PERTINENCIA | | COHERENCIA | | ADECUACIÓN | | COMPENSIÓN | | |
| | | | | | | | A | B | A | B | A | B | A | B | A | B | |
| PROGRAMACIÓN MULTIANUAL | 1. ¿Cuenta la entidad con una adecuada programación multianual de inversiones (PMI)? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 2. ¿La programación multianual de inversiones (PMI) Se realiza de acuerdo a la necesidad del ámbito de la unidad ejecutora? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 3. ¿Se ejecutan todos los proyectos de inversión que se encuentran en la programación multianual de inversiones (PMI)? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 4. ¿Cree usted que la ejecución de los proyectos de inversión se mide a través de los presupuestos por resultados? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| ESTUDIOS DE PREINVERSIÓN VIABLES | 5. ¿La elaboración de los proyectos de inversión pública (PIP) cumple con la normatividad vigente, contenidos mínimos y las necesidades de la población? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 6. ¿Se ejecutan todos los proyectos de inversión pública (PIP) que se encuentran viables? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| EXPEDIENTES TÉCNICOS APROBADOS | 7. ¿Los expedientes técnicos son elaborados teniendo en cuenta los proyectos de inversión pública viables? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 8. ¿Para la elaboración de los expedientes técnicos, los proyectos de inversión pública, se encuentran actualizados? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |

| VARIABLE 2: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----------------------|------------|---------|--------------|---------|--------------------------------------|-------------|------------|------------|------------|---------------|
| DIMENSIÓN 1: NORMAS LEGALES RELACIONADAS CON LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL | | | | | | | | | | | | |
| INDICADORES | ITEMS | OPCIONES DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO | | | | | OBSERVACIONES |
| | | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre | REDACCIÓN | PERTINENCIA | COHERENCIA | ADECUACIÓN | COMPRESIÓN | |
| | | | | | | | A | B | A | B | A | |
| NORMAS LEGALES | 1. ¿Las acciones de ejecución presupuestal se realizan de acuerdo a las normas legales establecidos por la Dirección Nacional de Presupuesto Públicos en el Gobierno Regional de la Libertad 2018? | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | 2. ¿Las normas sobre gestión presupuestal han sido puestos al conocimiento del personal de la del Gobierno Regional de la Libertad área de gerencia de Presupuesto, 2018? | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | 3. ¿Se ha implementado las normas de gestión presupuestal mediante directivas y u otros documentos, 2018? | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| CONTROL DE EJECUCIÓN DE INGRESOS Y GASTOS | 4. ¿Se aplicaron las normas legales establecidos en el control de la ejecución de ingresos y gastos en el Gobierno Regional de La Libertad, 2018? | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | 5. ¿Se establecieron mecanismos de control presupuestal en el Gobierno Regional de la Libertad, 2018? | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | 6. ¿Se establecieron normas internas para los procedimientos de la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de La Libertad, 2018? | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |

| DIMENSIÓN 2: CONTROL Y SEGUIMIENTO | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----------------------|------------|---------|--------------|---------|--------------------------------------|-------------|---|------------|------------|---------------|------------|---|---|
| INDICADORES | ITEMS | OPCIONES DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO | | | | | OBSERVACIONES | | | |
| | | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre | REDACCIÓN | PERTINENCIA | | COHERENCIA | ADECUACIÓN | | COMPRESIÓN | | |
| | | | | | | | | A | B | | A | | | B | A |
| SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL | 9. ¿Se aplica la normatividad vigente en la ejecución presupuestal? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 10. ¿Existe personal idóneo, para el seguimiento de la ejecución presupuestal? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 11. ¿La capacidad de gasto va acorde con el presupuesto institucional modificado (PIM) asignado? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 12. ¿El capital humano está capacitado para seguimiento y control para medir capacidad de gasto? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO EN LA EJECUCIÓN DEL GASTO | 13. ¿Se realiza seguimiento y control del plan operativo estratégico institucional (PEI) y plan operativo institucional (POI) en los proyectos de inversión? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 14. ¿Se realiza una evaluación mensual de la ejecución del gasto? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| DIMENSIÓN 3: EVALUACIÓN | | | | | | | | | | | | | | | |
| PORCENTAJE DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL TRIMESTRALMENTE FÍSICA Y FINANCIERA | 15. ¿La evaluación se toma en cuenta para la toma de decisiones? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 16. ¿Se toma en cuenta la evaluación para mejorar la ejecución del gasto? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |

| DIMENSIÓN 2: PLANIFICACIÓN EN LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-----------------------|------------|---------|--------------|--------------------------------------|-----------|-------------|------------|------------|---------------|------------|
| INDICADORES | ITEMS | OPCIONES DE RESPUESTA | | | | CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO | | | | | OBSERVACIONES | |
| | | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre | REDACCIÓN | PERTINENCIA | COHERENCIA | ADECUACIÓN | | COMPRESIÓN |
| | | | | | | | A | B | A | B | | A |
| PLANIFICACIÓN DE INGRESOS Y GASTOS | 7. ¿Existe una planificación presupuestaria donde se establece las prioridades y necesidades de desarrollo y crecimiento con-forme PESEM de cada sector en el Gobierno Regional, 2018? | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | 8. ¿Se establecieron actividades de planeamiento considerando el plan de desarrollo concertado de la Región la Libertad para la ejecución presupuestal del Gobierno Regional de La Libertad, 2018? | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| OBJETIVOS PRIORITARIOS | 9. ¿Se establecieron objetivos Estratégicos que permitan el desarrollo de la región por parte de Gobierno Regional de La Libertad, 2018? | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | 10. ¿Para la ejecución presupuestal se han programado los gastos de acuerdo a las necesidades y prioridades acorde con el Plan de desarrollo Concertado de la región La Libertad, 2018? | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | 11. ¿Se priorizaron en la ejecución del presupuesto los objetivos estratégicos que permiten del desarrollo y crecimiento en la Región la Libertad durante el año 2018? | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| PROCEDIMIENTOS | 12. ¿Se establecieron procedimientos de evaluación presupuestal en forma semestral y anual en la ejecución del Gasto para inversión social en la región La Libertad, 2018? | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |

| DIMENSIÓN 3: ASIGNACIÓN DE PROGRAMACIÓN DE COMPROMISOS ANUALES (PCA) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----------------------|------------|---------|--------------|---------|--------------------------------------|---|-------------|---|------------|---|------------|---|------------|---|---------------|
| INDICADORES | ITEMS | OPCIONES DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO | | | | | | | | | | OBSERVACIONES |
| | | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre | REDACCIÓN | | PERTINENCIA | | COHERENCIA | | ADECUACIÓN | | COMPRESIÓN | | |
| | | | | | | | A | B | A | B | A | B | A | B | A | B | |
| TRANSFERENCIA DEL TESORO PÚBLICO | 13. ¿Se recibieron las transferencias del Tesoro Público en las fechas programados en la oficina de presupuesto del Gobierno Regional de la Libertad 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 14. ¿Los montos asignados para realizar los gastos fue la cantidad suficiente para el cumplimiento de las metas Presupuestales en el 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 15. ¿La asignación presupuestaria permitió cumplir con los objetivos trazados por el gobierno Regional durante el año 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| EJECUCIÓN EFICIENTE DEL PRESUPUESTO ASIGNADO | 16. ¿Se realizó eficientemente la ejecución del presupuesto asignado en el Gobierno regional de La Libertad 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 17. ¿Se lograron los objetivos trazados con la ejecución presupuestal en Gobierno Regional de La Libertad, 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| EFECTIVIDAD DEL GASTO PÚBLICO | 18. ¿La ejecución presupuestal se realizó en su totalidad por parte del Gobierno Regional de La Libertad, 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 19. ¿Existieron dificultades y deficiencias en el proceso de ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de La Libertad, 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| COMPROMISO Y RESPONSABILIDAD EN LA EJECUCIÓN DEL GASTO | 20. ¿Se verifico que la ejecución de gasto guardo relación con los calendarios de compromisos mensuales o trimestrales del Gobierno Regional en el 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |

| DIMENSIÓN 4: COMPROMISOS DE GASTOS | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|---|-----------------------|------------|---------|--------------|---------|--------------------------------------|---|-------------|---|------------|---|------------|---|------------|---|---------------|
| INDICADORES | ITEMS | OPCIONES DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO | | | | | | | | | | OBSERVACIONES |
| | | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre | REDACCIÓN | | PERTINENCIA | | COHERENCIA | | ADECUACIÓN | | COMPRESIÓN | | |
| | | | | | | | A | B | A | B | A | B | A | B | A | B | |
| CUMPLIMIENTO DE TRÁMITES LEGALES | 21. ¿Se realizó la ejecución del gasto de acuerdo a lo programado presupuestalmente en el Gobierno Regional, 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 22. ¿Los procedimientos del devengado se han ejecutado de acuerdo a las normativas de la DNPP en el Gobierno Regional de La Libertad, 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 23. ¿Los compromisos de gastos se sustentan con toda la documentación requerida en el Gobierno Regional de La Libertad, 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| REALIZACIÓN DE GASTOS APROBADOS | 24. ¿Se realizaron pagos de obligaciones no devengados en el Gobierno Regional de la Libertad, 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |

**FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO
DEL INSTRUMENTO**

| | | | |
|---|--|----------------------|------------------------|
| Nombre del Instrumento | Cuestionario de Gestión en los Proyectos de Inversión | | |
| Objetivo del Instrumento | Determinar los Factores que inciden en la baja de la Ejecución Presupuestal en los Proyectos de Inversión en el Gobierno Regional de la Libertad 2018 | | |
| Aplicado a la Muestra Participante | Trabajadores del Gobierno Regional de la Libertad | | |
| Nombres y Apellidos del Experto | Diana Gaby Paytan Condori | DNI N° | 45137893 |
| Título Profesional | Lic. Administración | Celular | 969505961 |
| Dirección Domiciliaria | Av. Juan Pablo II 239 San Andrés | | |
| Grado Académico | Magister en Gestión Pública | | |
| FIRMA |  | Lugar y Fecha | Trujillo 29/05/2021 |

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE LA ENCUESTA DE GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN

INSTRUCCIÓN: A continuación, le hacemos llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información con el objetivo de determinar **La Ejecución Presupuestal, y la Gestión de los Proyectos de Inversión, en el Gobierno Regional de La Libertad 2018**. Por lo que le pedimos tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo las correcciones pertinentes en la escala valorativa que alcanzamos, con los criterios de validación de contenido:

- a) **REDACCIÓN.** Interpretación unívoca del enunciado de la pregunta para lograr con claridad y precisión el uso del vocabulario técnico.
- b) **PERTINENCIA.** Es útil y adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.
- c) **COHERENCIA O CONGRUENCIA.** Existe una organización lógica en base a la relación estrecha entre: la variable y la dimensión; la dimensión y el indicador; el indicador y el ítem; el ítem y la opción de respuesta con los objetivos a lograr.
- d) **ADECUACIÓN.** Correspondencia entre el contenido de cada pregunta y el nivel de preparación o desempeño del entrevistado.
- e) **COMPRENSIÓN.** Se alcanza un entendimiento global de las preguntas.

Leyenda:

A = 1 = Bueno (se acepta el ítem)

B = 0 = Deficiente (se rechaza el ítem)

**ESTAREMOS MUY AGRADECIDOS DE
USTED**

MATRIZ DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: GESTIÓN DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: La Ejecución Presupuestal, y la Gestión de los Proyectos de Inversión, en el Gobierno Regional de La Libertad 2018

AUTOR: Econ. Victor Enrique Cárdenas Paredes

| VARIABLE 1: GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-----------------------|------------|---------|--------------|---------|--------------------------------------|-------------|---|------------|------------|---------------|------------|---|---|
| DIMENSIÓN 1: INVERSIÓN SOCIAL | | | | | | | | | | | | | | | |
| INDICADORES | ITEMS | OPCIONES DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO | | | | | OBSERVACIONES | | | |
| | | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre | REDACCIÓN | PERTINENCIA | | COHERENCIA | ADECUACIÓN | | COMPENSIÓN | | |
| | | | | | | | | A | B | | A | | | B | A |
| PROGRAMACIÓN MULTIANUAL | 1. ¿Cuenta la entidad con una adecuada programación multianual de inversiones (PMI)? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 2. ¿La programación multianual de inversiones (PMI) Se realiza de acuerdo a la necesidad del ámbito de la unidad ejecutora? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 3. ¿Se ejecutan todos los proyectos de inversión que se encuentran en la programación multianual de inversiones (PMI)? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 4. ¿Cree usted que la ejecución de los proyectos de inversión se mide a través de los presupuestos por resultados? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| ESTUDIOS DE PREINVERSIÓN VIABLES | 5. ¿La elaboración de los proyectos de inversión pública (PIP) cumple con la normatividad vigente, contenidos mínimos y las necesidades de la población? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 6. ¿Se ejecutan todos los proyectos de inversión pública (PIP) que se encuentran viables? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| EXPEDIENTES TÉCNICOS APROBADOS | 7. ¿Los expedientes técnicos son elaborados teniendo en cuenta los proyectos de inversión pública viables? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 8. ¿Para la elaboración de los expedientes técnicos, los proyectos de inversión pública, se encuentran actualizados? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |

| VARIABLE 2: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----------------------|------------|---------|--------------|---------|--------------------------------------|---|-------------|---|------------|---|------------|---|------------|---|---------------|
| DIMENSIÓN 1: NORMAS LEGALES RELACIONADAS CON LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| INDICADORES | ITEMS | OPCIONES DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO | | | | | | | | | | OBSERVACIONES |
| | | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre | REDACCIÓN | | PERTINENCIA | | COHERENCIA | | ADECUACIÓN | | COMPRESIÓN | | |
| | | | | | | | A | B | A | B | A | B | A | B | A | B | |
| NORMAS LEGALES | 1. ¿Las acciones de ejecución presupuestal se realizan de acuerdo a las normas legales establecidos por la Dirección Nacional de Presupuesto Públicos en el Gobierno Regional de la Libertad 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 2. ¿Las normas sobre gestión presupuestal han sido puestos al conocimiento del personal de la del Gobierno Regional de la Libertad área de gerencia de Presupuesto, 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 3. ¿Se ha implementado las normas de gestión presupuestal mediante directivas y u otros documentos, 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| CONTROL DE EJECUCIÓN DE INGRESOS Y GASTOS | 4. ¿Se aplicaron las normas legales establecidos en el control de la ejecución de ingresos y gastos en el Gobierno Regional de La Libertad, 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 5. ¿Se establecieron mecanismos de control presupuestal en el Gobierno Regional de la Libertad, 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 6. ¿Se establecieron normas internas para los procedimientos de la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de La Libertad, 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |


| DIMENSIÓN 2: CONTROL Y SEGUIMIENTO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----------------------|------------|---------|--------------|---------|--------------------------------------|---|-------------|---|------------|---------------|------------|---|------------|---|---|
| INDICADORES | ITEMS | OPCIONES DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO | | | | | OBSERVACIONES | | | | | |
| | | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre | REDACCIÓN | | PERTINENCIA | | COHERENCIA | | ADECUACIÓN | | COMPRESIÓN | | |
| | | | | | | | A | B | A | B | A | | B | A | B | A | B |
| SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL | 9. ¿Se aplica la normatividad vigente en la ejecución presupuestal? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 10. ¿Existe personal idóneo, para el seguimiento de la ejecución presupuestal? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 11. ¿La capacidad de gasto va acorde con el presupuesto institucional modificado (PIM) asignado? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 12. ¿El capital humano está capacitado para seguimiento y control para medir capacidad de gasto? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO EN LA EJECUCIÓN DEL GASTO | 13. ¿Se realiza seguimiento y control del plan operativo estratégico institucional (PEI) y plan operativo institucional (POI) en los proyectos de inversión? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 14. ¿Se realiza una evaluación mensual de la ejecución del gasto? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| DIMENSIÓN 3: EVALUACIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PORCENTAJE DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL TRIMESTRALMENTE FÍSICA Y FINANCIERA | 15. ¿La evaluación se toma en cuenta para la toma de decisiones? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 16. ¿Se toma en cuenta la evaluación para mejorar la ejecución del gasto? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |

| DIMENSIÓN 2: PLANIFICACIÓN EN LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-----------------------|------------|---------|--------------|--------------------------------------|-----------|-------------|------------|------------|---------------|------------|
| INDICADORES | ITEMS | OPCIONES DE RESPUESTA | | | | CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO | | | | | OBSERVACIONES | |
| | | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre | REDACCIÓN | PERTINENCIA | COHERENCIA | ADECUACIÓN | | COMPRESIÓN |
| | | | | | | | A | B | A | B | | A |
| PLANIFICACIÓN DE INGRESOS Y GASTOS | 7. ¿Existe una planificación presupuestaria donde se establece las prioridades y necesidades de desarrollo y crecimiento con-forme PESEM de cada sector en el Gobierno Regional, 2018? | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | 8. ¿Se establecieron actividades de planeamiento considerando el plan de desarrollo concertado de la Región la Libertad para la ejecución presupuestal del Gobierno Regional de La Libertad, 2018? | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| OBJETIVOS PRIORITARIOS | 9. ¿Se establecieron objetivos Estratégicos que permitan el desarrollo de la región por parte de Gobierno Regional de La Libertad, 2018? | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | 10. ¿Para la ejecución presupuestal se han programado los gastos de acuerdo a las necesidades y prioridades acorde con el Plan de desarrollo Concertado de la región La Libertad, 2018? | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | 11. ¿Se priorizaron en la ejecución del presupuesto los objetivos estratégicos que permiten del desarrollo y crecimiento en la Región la Libertad durante el año 2018? | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| PROCEDIMIENTOS | 12. ¿Se establecieron procedimientos de evaluación presupuestal en forma semestral y anual en la ejecución del Gasto para inversión social en la región La Libertad, 2018? | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |

| DIMENSIÓN 3: ASIGNACIÓN DE PROGRAMACIÓN DE COMPROMISOS ANUALES (PCA) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----------------------|------------|---------|--------------|---------|--------------------------------------|---|-------------|---|------------|---|------------|---|------------|---|---------------|
| INDICADORES | ITEMS | OPCIONES DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO | | | | | | | | | | OBSERVACIONES |
| | | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre | REDACCIÓN | | PERTINENCIA | | COHERENCIA | | ADECUACIÓN | | COMPRESIÓN | | |
| | | | | | | | A | B | A | B | A | B | A | B | A | B | |
| TRANSFERENCIA DEL TESORO PÚBLICO | 13. ¿Se recibieron las transferencias del Tesoro Público en las fechas programados en la oficina de presupuesto del Gobierno Regional de la Libertad 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 14. ¿Los montos asignados para realizar los gastos fue la cantidad suficiente para el cumplimiento de las metas Presupuestales en el 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 15. ¿La asignación presupuestaria permitió cumplir con los objetivos trazados por el gobierno Regional durante el año 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| EJECUCIÓN EFICIENTE DEL PRESUPUESTO ASIGNADO | 16. ¿Se realizó eficientemente la ejecución del presupuesto asignado en el Gobierno regional de La Libertad 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 17. ¿Se lograron los objetivos trazados con la ejecución presupuestal en Gobierno Regional de La Libertad, 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| EFECTIVIDAD DEL GASTO PÚBLICO | 18. ¿La ejecución presupuestal se realizó en su totalidad por parte del Gobierno Regional de La Libertad, 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 19. ¿Existieron dificultades y deficiencias en el proceso de ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de La Libertad, 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| COMPROMISO Y RESPONSABILIDAD EN LA EJECUCIÓN DEL GASTO | 20. ¿Se verifico que la ejecución de gasto guardo relación con los calendarios de compromisos mensuales o trimestrales del Gobierno Regional en el 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |

| DIMENSIÓN 4: COMPROMISOS DE GASTOS | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|---|-----------------------|------------|---------|--------------|---------|--------------------------------------|---|-------------|---|------------|---|---------------|------------|---|------------|---|
| INDICADORES | ITEMS | OPCIONES DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO | | | | | | OBSERVACIONES | | | | |
| | | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre | REDACCIÓN | | PERTINENCIA | | COHERENCIA | | | ADECUACIÓN | | COMPRESIÓN | |
| | | | | | | | A | B | A | B | A | B | | A | B | A | B |
| CUMPLIMIENTO DE TRÁMITES LEGALES | 21. ¿Se realizó la ejecución del gasto de acuerdo a lo programado presupuestalmente en el Gobierno Regional, 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 22. ¿Los procedimientos del devengado se han ejecutado de acuerdo a las normativas de la DNPP en el Gobierno Regional de La Libertad, 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 23. ¿Los compromisos de gastos se sustentan con toda la documentación requerida en el Gobierno Regional de La Libertad, 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| REALIZACIÓN DE GASTOS APROBADOS | 24. ¿Se realizaron pagos de obligaciones no devengados en el Gobierno Regional de la Libertad, 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

| | | | |
|------------------------------------|---|---------------|------------|
| Nombre del Instrumento | Guía de Entrevista de Gestión en los Proyectos de Inversión | | |
| Objetivo del Instrumento | Determinar los Factores que inciden en la baja de la Ejecución Presupuestal en los Proyectos de Inversión en el Gobierno Regional de la Libertad 2018 | | |
| Aplicado a la Muestra Participante | Trabajadores del Gobierno Regional de la Libertad Sede Central -Trujillo | | |
| Nombres y Apellidos del Experto | Rosy Guillena | DNI N° | 18101402 |
| | Rodrigo Ramirez | | |
| Título Profesional | Docente | Celular | 975928521 |
| | | | |
| Dirección Domiciliaria | Las Magnolias 337 - Urb. California | | |
| Grado Académico | Mg. en Inv. y Docencia Univ. Mg en Psicología Educativa | | |
| FIRMA |  | Lugar y Fecha | 26/05/2024 |
| | | | |

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE LA ENCUESTA DE GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN

INSTRUCCIÓN: A continuación, le hacemos llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información con el objetivo de determinar **La Ejecución Presupuestal, y la Gestión de los Proyectos de Inversión, en el Gobierno Regional de La Libertad 2018**. Por lo que le pedimos tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo las correcciones pertinentes en la escala valorativa que alcanzamos, con los criterios de validación de contenido:

- a) **REDACCIÓN.** Interpretación unívoca del enunciado de la pregunta para lograr con claridad y precisión el uso del vocabulario técnico.
- b) **PERTINENCIA.** Es útil y adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.
- c) **COHERENCIA O CONGRUENCIA.** Existe una organización lógica en base a la relación estrecha entre: la variable y la dimensión; la dimensión y el indicador; el indicador y el ítem; el ítem y la opción de respuesta con los objetivos a lograr.
- d) **ADECUACIÓN.** Correspondencia entre el contenido de cada pregunta y el nivel de preparación o desempeño del entrevistado.
- e) **COMPRENSIÓN.** Se alcanza un entendimiento global de las preguntas.

Leyenda:

A = 1 = Bueno (se acepta el ítem)

B = 0 = Deficiente (se rechaza el ítem)

ESTAREMOS MUY AGRADECIDOS DE USTED

MATRIZ DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: GESTIÓN DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: La Ejecución Presupuestal, y la Gestión de los Proyectos de Inversión, en el Gobierno Regional de La Libertad 2018

AUTOR: Econ. Victor Enrique Cárdenas Paredes

| VARIABLE 1: GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-----------------------|------------|---------|--------------|---------|--------------------------------------|---|-------------|---|------------|---|------------|---|------------|---|---------------|
| DIMENSIÓN 1: INVERSIÓN SOCIAL | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| INDICADORES | ITEMS | OPCIONES DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO | | | | | | | | | | OBSERVACIONES |
| | | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre | REDACCIÓN | | PERTINENCIA | | COHERENCIA | | ADECUACIÓN | | COMPENSIÓN | | |
| | | | | | | | A | B | A | B | A | B | A | B | A | B | |
| PROGRAMACIÓN MULTIANUAL | 1. ¿Cuenta la entidad con una adecuada programación multianual de inversiones (PMI)? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 2. ¿La programación multianual de inversiones (PMI) Se realiza de acuerdo a la necesidad del ámbito de la unidad ejecutora? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 3. ¿Se ejecutan todos los proyectos de inversión que se encuentran en la programación multianual de inversiones (PMI)? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 4. ¿Cree usted que la ejecución de los proyectos de inversión se mide a través de los presupuestos por resultados? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| ESTUDIOS DE PREINVERSIÓN VIABLES | 5. ¿La elaboración de los proyectos de inversión pública (PIP) cumple con la normatividad vigente, contenidos mínimos y las necesidades de la población? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 6. ¿Se ejecutan todos los proyectos de inversión pública (PIP) que se encuentran viables? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| EXPEDIENTES TÉCNICOS APROBADOS | 7. ¿Los expedientes técnicos son elaborados teniendo en cuenta los proyectos de inversión pública viables? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 8. ¿Para la elaboración de los expedientes técnicos, los proyectos de inversión pública, se encuentran actualizados? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |

| VARIABLE 2: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----------------------|------------|---------|--------------|---------|--------------------------------------|---|-------------|---|------------|---------------|------------|---|------------|---|---|
| DIMENSIÓN 1: NORMAS LEGALES RELACIONADAS CON LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| INDICADORES | ITEMS | OPCIONES DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO | | | | | OBSERVACIONES | | | | | |
| | | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre | REDACCIÓN | | PERTINENCIA | | COHERENCIA | | ADECUACIÓN | | COMPRESIÓN | | |
| | | | | | | | A | B | A | B | A | | B | A | | B | A |
| NORMAS LEGALES | 1. ¿Las acciones de ejecución presupuestal se realizan de acuerdo a las normas legales establecidos por la Dirección Nacional de Presupuesto Públicos en el Gobierno Regional de la Libertad 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 2. ¿Las normas sobre gestión presupuestal han sido puestos al conocimiento del personal de la del Gobierno Regional de la Libertad área de gerencia de Presupuesto, 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 3. ¿Se ha implementado las normas de gestión presupuestal mediante directivas y u otros documentos, 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| CONTROL DE EJECUCIÓN DE INGRESOS Y GASTOS | 4. ¿Se aplicaron las normas legales establecidos en el control de la ejecución de ingresos y gastos en el Gobierno Regional de La Libertad, 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 5. ¿Se establecieron mecanismos de control presupuestal en el Gobierno Regional de la Libertad, 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 6. ¿Se establecieron normas internas para los procedimientos de la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de La Libertad, 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |


| DIMENSIÓN 2: CONTROL Y SEGUIMIENTO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----------------------|------------|---------|--------------|---------|--------------------------------------|---|-------------|---|------------|---|------------|---|------------|---|---------------|
| INDICADORES | ITEMS | OPCIONES DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO | | | | | | | | | | OBSERVACIONES |
| | | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre | REDACCIÓN | | PERTINENCIA | | COHERENCIA | | ADECUACIÓN | | COMPENSIÓN | | |
| | | | | | | | A | B | A | B | A | B | A | B | A | B | |
| SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL | 9. ¿Se aplica la normatividad vigente en la ejecución presupuestal? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 10. ¿Existe personal idóneo, para el seguimiento de la ejecución presupuestal? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 11. ¿La capacidad de gasto va acorde con el presupuesto institucional modificado (PIM) asignado? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 12. ¿El capital humano está capacitado para seguimiento y control para medir capacidad de gasto? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO EN LA EJECUCIÓN DEL GASTO | 13. ¿Se realiza seguimiento y control del plan operativo estratégico institucional (PEI) y plan operativo institucional (POI) en los proyectos de inversión? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 14. ¿Se realiza una evaluación mensual de la ejecución del gasto? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| DIMENSIÓN 3: EVALUACIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PORCENTAJE DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL TRIMESTRALMENTE FÍSICA Y FINANCIERA | 15. ¿La evaluación se toma en cuenta para la toma de decisiones? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 16. ¿Se toma en cuenta la evaluación para mejorar la ejecución del gasto? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |

| DIMENSIÓN 2: PLANIFICACIÓN EN LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-----------------------|------------|---------|--------------|---------|--------------------------------------|---|-------------|---|------------|---------------|------------|---|------------|---|---|--|
| INDICADORES | ITEMS | OPCIONES DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO | | | | | OBSERVACIONES | | | | | | |
| | | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre | REDACCIÓN | | PERTINENCIA | | COHERENCIA | | ADECUACIÓN | | COMPRESIÓN | | | |
| | | | | | | | A | B | A | B | A | | B | A | B | A | B | |
| PLANIFICACIÓN DE INGRESOS Y GASTOS | 7. ¿Existe una planificación presupuestaria donde se establece las prioridades y necesidades de desarrollo y crecimiento con-forme PESEM de cada sector en el Gobierno Regional, 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | | |
| | 8. ¿Se establecieron actividades de planeamiento considerando el plan de desarrollo concertado de la Región la Libertad para la ejecución presupuestal del Gobierno Regional de La Libertad, 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | | |
| OBJETIVOS PRIORITARIOS | 9. ¿Se establecieron objetivos Estratégicos que permitan el desarrollo de la región por parte de Gobierno Regional de La Libertad, 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | | |
| | 10. ¿Para la ejecución presupuestal se han programado los gastos de acuerdo a las necesidades y prioridades acorde con el Plan de desarrollo Concertado de la región La Libertad, 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | | |
| | 11. ¿Se priorizaron en la ejecución del presupuesto los objetivos estratégicos que permiten del desarrollo y crecimiento en la Región la Libertad durante el año 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | | |
| PROCEDIMIENTOS | 12. ¿Se establecieron procedimientos de evaluación presupuestal en forma semestral y anual en la ejecución del Gasto para inversión social en la región La Libertad, 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | | |

| DIMENSIÓN 3: ASIGNACIÓN DE PROGRAMACIÓN DE COMPROMISOS ANUALES (PCA) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----------------------|------------|---------|--------------|---------|--------------------------------------|---|-------------|---|------------|---|---------------|------------|---|------------|---|
| INDICADORES | ITEMS | OPCIONES DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO | | | | | | OBSERVACIONES | | | | |
| | | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre | REDACCIÓN | | PERTINENCIA | | COHERENCIA | | | ADECUACIÓN | | COMPRESIÓN | |
| | | | | | | | A | B | A | B | A | B | | A | B | A | B |
| TRANSFERENCIA DEL TESORO PÚBLICO | 13. ¿Se recibieron las transferencias del Tesoro Público en las fechas programados en la oficina de presupuesto del Gobierno Regional de la Libertad 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 14. ¿Los montos asignados para realizar los gastos fue la cantidad suficiente para el cumplimiento de las metas Presupuestales en el 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 15. ¿La asignación presupuestaria permitió cumplir con los objetivos trazados por el gobierno Regional durante el año 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| EJECUCIÓN EFICIENTE DEL PRESUPUESTO ASIGNADO | 16. ¿Se realizó eficientemente la ejecución del presupuesto asignado en el Gobierno regional de La Libertad 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 17. ¿Se lograron los objetivos trazados con la ejecución presupuestal en Gobierno Regional de La Libertad, 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| EFECTIVIDAD DEL GASTO PÚBLICO | 18. ¿La ejecución presupuestal se realizó en su totalidad por parte del Gobierno Regional de La Libertad, 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | 19. ¿Existieron dificultades y deficiencias en el proceso de ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de La Libertad, 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| COMPROMISO Y RESPONSABILIDAD EN LA EJECUCIÓN DEL GASTO | 20. ¿Se verifico que la ejecución de gasto guardo relación con los calendarios de compromisos mensuales o trimestrales del Gobierno Regional en el 2018? | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | |

| DIMENSIÓN 4: COMPROMISOS DE GASTOS | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|---|-----------------------|------------|---------|--------------|---------|--------------------------------------|-------------|------------|------------|------------|---------------|
| INDICADORES | ITEMS | OPCIONES DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO | | | | | OBSERVACIONES |
| | | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre | REDACCIÓN | PERTINENCIA | COHERENCIA | ADECUACIÓN | COMPRESIÓN | |
| | | | | | | | | | | | | |
| CUMPLIMIENTO DE TRÁMITES LEGALES | 21. ¿Se realizó la ejecución del gasto de acuerdo a lo programado presupuestalmente en el Gobierno Regional, 2018? | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | 22. ¿Los procedimientos del devengado se han ejecutado de acuerdo a las normativas de la DNPP en el Gobierno Regional de La Libertad, 2018? | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | 23. ¿Los compromisos de gastos se sustentan con toda la documentación requerida en el Gobierno Regional de La Libertad, 2018? | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| REALIZACIÓN DE GASTOS APROBADOS | 24. ¿Se realizaron pagos de obligaciones no devengados en el Gobierno Regional de la Libertad, 2018? | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

| | | | |
|------------------------------------|---|---------------|------------|
| Nombre del Instrumento | Guía de Entrevista de Gestión en los Proyectos de Inversión | | |
| Objetivo del Instrumento | Determinar los Factores que inciden en la baja de la Ejecución Presupuestal en los Proyectos de Inversión en el Gobierno Regional de la Libertad 2018 | | |
| Aplicado a la Muestra Participante | Trabajadores del Gobierno Regional de la Libertad Sede Central -Trujillo | | |
| Nombres y Apellidos del Experto | Diana Usieris Esteban | DNI N° | J9327071 |
| Título Profesional | Arquitecto | Celular | 04330 3740 |
| Dirección Domiciliaria | Cv. Bodoque de los Cosos # 351 San Andrés | | |
| Grado Académico | Maestría en Arquitectura | | |
| FIRMA |  | Lugar y Fecha | 27/05/2022 |

Registro de las respuestas de los expertos validadores del Cuestionario sobre Gestión Estratégica Empresarial

| Ítems | Criterios | Jueces | | | Acuerdos | Aiken (v) | Sig. P | Decisión Aiken |
|-------|-------------|--------|----|----|----------|-----------|--------|------------------|
| | | 01 | 02 | 03 | | | | |
| 01 | Redacción | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Pertinencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Coherencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Adecuación | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Comprensión | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| 02 | Redacción | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Pertinencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Coherencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Adecuación | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Comprensión | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| 03 | Redacción | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Pertinencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Coherencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Adecuación | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Comprensión | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| 04 | Redacción | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Pertinencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Coherencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Adecuación | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Comprensión | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| 05 | Redacción | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Pertinencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |

| | | | | | | | | |
|----|-------------|---|---|---|---|------|-------|------------------|
| | Coherencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Adecuación | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Comprensión | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| 06 | Redacción | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Pertinencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Coherencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Adecuación | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Comprensión | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| 07 | Redacción | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Pertinencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Coherencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Adecuación | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Comprensión | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| 08 | Redacción | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Pertinencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Coherencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Adecuación | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Comprensión | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| 09 | Redacción | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Pertinencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Coherencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Adecuación | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Comprensión | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| 10 | Redacción | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Pertinencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |

| | | | | | | | | |
|----|-------------|---|---|---|---|------|-------|------------------|
| | Coherencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Adecuación | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Comprensión | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| 11 | Redacción | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Pertinencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Coherencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Adecuación | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Comprensión | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| 12 | Redacción | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Pertinencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Coherencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Adecuación | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Comprensión | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| 13 | Redacción | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Pertinencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Coherencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Adecuación | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Comprensión | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| 14 | Redacción | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Pertinencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Coherencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Adecuación | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Comprensión | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| 15 | Redacción | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Pertinencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |

| | | | | | | | | |
|----|-------------|---|---|---|---|------|-------|------------------|
| | Coherencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Adecuación | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Comprensión | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| 16 | Redacción | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Pertinencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Coherencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Adecuación | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Comprensión | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| 17 | Redacción | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Pertinencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Coherencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Adecuación | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Comprensión | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| 18 | Redacción | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Pertinencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Coherencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Adecuación | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Comprensión | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| 19 | Redacción | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Pertinencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Coherencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Adecuación | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Comprensión | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| 20 | Redacción | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Pertinencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |

| | | | | | | | | |
|----|-------------|---|---|---|---|------|-------|------------------|
| | Coherencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Adecuación | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Comprensión | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| 21 | Redacción | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Pertinencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Coherencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Adecuación | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Comprensión | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| 22 | Redacción | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Pertinencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Coherencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Adecuación | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Comprensión | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| 23 | Redacción | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Pertinencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Coherencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Adecuación | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Comprensión | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| 24 | Redacción | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Pertinencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Coherencia | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Adecuación | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |
| | Comprensión | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | 0.001 | Validez Perfecta |

ANEXO 5

SOLICITUD DE APLICACIÓN

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

Trujillo, 20 de junio de 2021

CARTA N° 001-2021-VECP

SEÑORA

LIC. Haidy Janette Figueroa Valdez

Sub Gerente de Recursos Humanos del Gobierno Regional de La Libertad

Presente.-

ASUNTO. SOLICITO AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarla cordialmente y a la vez manifestarle que, en condición de alumno de la Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo, Sede Trujillo, vengo realizando el trabajo de investigación cuyo título es:

LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y LA GESTIÓN DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN DEL GOBIERNO REGIONAL DE LA LIBERTAD 2017-2019.

Por tal razón, solicito la autorización de aplicación del instrumento de investigación en la Institución; el instrumento se aplicará a los Trabajadores Administrativos nombrados y contratados en plaza orgánica y a los trabajadores contratados en la modalidad de CAS, del presente año.

Agradezco por anticipado su aceptación a la presente.

Atentamente.



Econ. Victor Enrique Cárdenas Paredes
DNI N° 01163108

ANEXO 6

CONSTANCIA DE APLICACIÓN



GERENCIA REGIONAL DE
ADMINISTRACIÓN



BICENTENARIO
PERÚ
LA LIBERTAD 2020

CONSTANCIA

LA SUB GERENTE DE RECURSOS HUMANOS DEL GOBIERNO REGIONAL DE LA LIBERTAD-SEDE CENTRAL, CERTIFICA:

Que, el señor **VÍCTOR ENRIQUE CÁRDENAS PAREDES**, identificado con D.N.I. N° 01163108, aplicó instrumentos de investigación a funcionarios y servidores civiles de la Unidad Ejecutora 001-Sede Central del Gobierno Regional de La Libertad del 31 de mayo al 04 de junio del presente año, para el desarrollo del Proyecto de Tesis de Maestría en Gestión Pública "La Ejecución Presupuestal y la Gestión de los Proyectos de Inversión en el Gobierno Regional La Libertad 2018"; comprometiéndose a presentar los resultados a esta institución una vez finalizada la investigación.

Se expide la presente a solicitud del interesado, para los fines que estime conveniente.

Trujillo, 16 de junio del 2,021

REGION "LA LIBERTAD"
GERENCIA REGIONAL DE ADMINISTRACIÓN
SUBGERENCIA DE RECURSOS HUMANOS

Lic. Haidy Sorrento Figueroa Valdez
SUBGERENTE

"Juntos por la Prosperidad"

Dirección de la Unidad orgánica que emite el documento. Teléfonos
Página Web: www.regionlibertad.gob.pe, Twitter, Facebook

ANEXO 7

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE 1: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

| BASE DE DATOS: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------------|----|---|---|---|---|---|----|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| N | D1 | | | | | | D2 | | | | | | D3 | | | | | | | | D4 | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 |
| 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | |
| 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 3 | 5 | 5 | 1 | 5 | 4 | 4 | 1 | 1 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 1 |
| 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| 5 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 |
| 6 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 7 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 8 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 9 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| 10 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 1 | 4 | 5 | 5 | 3 |
| 11 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 12 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 13 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 1 | 5 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 5 | 1 |
| 14 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 |
| 15 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 16 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 5 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 17 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 |

| PUNTAJES | | | | | |
|----------|----|----|----|----|-------|
| N | D1 | D2 | D3 | D4 | TOTAL |
| 1 | 23 | 24 | 33 | 17 | 97 |
| 2 | 24 | 25 | 30 | 16 | 95 |
| 3 | 24 | 20 | 24 | 14 | 82 |
| 4 | 19 | 20 | 23 | 14 | 76 |
| 5 | 12 | 9 | 15 | 8 | 44 |
| 6 | 23 | 23 | 32 | 16 | 94 |
| 7 | 18 | 18 | 24 | 12 | 72 |
| 8 | 18 | 18 | 24 | 12 | 72 |
| 9 | 9 | 12 | 13 | 7 | 41 |
| 10 | 21 | 21 | 22 | 17 | 81 |
| 11 | 5 | 30 | 39 | 20 | 94 |
| 12 | 24 | 21 | 21 | 13 | 79 |
| 13 | 19 | 15 | 15 | 9 | 58 |
| 14 | 23 | 21 | 27 | 15 | 86 |
| 15 | 22 | 23 | 29 | 12 | 86 |
| 16 | 21 | 22 | 24 | 14 | 81 |
| 17 | 8 | 9 | 18 | 6 | 41 |

ANEXO 8

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE 2: GESTIÓN DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN

| BASE DE DATOS: GESTIÓN DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|
| N | D1 | | | | | | | | D2 | | | | | | D3 | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| 1 | 5 | 5 | 5 | 2 | 2 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 3 | 4 | 1 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 1 | 4 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 |
| 5 | 4 | 4 | 2 | 1 | 2 | 1 | 4 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 6 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 7 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 8 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 1 | 3 |
| 9 | 4 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| 10 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 |
| 11 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 12 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 |
| 13 | 1 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 14 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 | 3 |
| 15 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 |
| 16 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 2 | 4 |
| 17 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |

| PUNTAJES | | | | |
|----------|----|----|----|-------|
| N | D1 | D2 | D3 | TOTAL |
| 1 | 32 | 26 | 10 | 68 |
| 2 | 33 | 25 | 8 | 66 |
| 3 | 29 | 15 | 6 | 50 |
| 4 | 26 | 19 | 5 | 50 |
| 5 | 19 | 11 | 2 | 32 |
| 6 | 29 | 23 | 8 | 60 |
| 7 | 24 | 18 | 6 | 48 |
| 8 | 33 | 21 | 4 | 58 |
| 9 | 26 | 9 | 2 | 37 |
| 10 | 31 | 21 | 5 | 57 |
| 11 | 33 | 28 | 10 | 71 |
| 12 | 19 | 24 | 7 | 50 |
| 13 | 27 | 25 | 6 | 58 |
| 14 | 30 | 23 | 5 | 58 |
| 15 | 21 | 23 | 6 | 50 |
| 16 | 30 | 24 | 6 | 60 |
| 17 | 12 | 8 | 2 | 22 |