



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Propiedades Psicométricas de la Escala EGA en estudiantes de  
instituciones educativas estatales de Casa Grande

**TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGIA**

**AUTOR:**

Valencia Venegas, Junior Segundo

**ASESORES:**

Dra. Aguilar Armas Mercedes

Dr. Condori Ingaroca Luis Julio

**LINEA DE INVESTIGACION:**

Psicométrica

**TRUJILLO – PERÚ**

**2017**

## **PAGINA DEL JURADO**

---

Dra. Aguilar Armas Mercedes

**PRESIDENTA**

---

Dr. Condori Ingaroca Luis Julio

**SECRETARIO DEL JURADO**

---

Mg. Tomas Caycho Rodriguez

**VOCAL DE JURADO**



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS  
EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02  
Versión : 07  
Fecha : 31-03-2017  
Página : 1 de 1

Yo Junior Segundo Valencia Venegas identificado con DNI N° 46214570 egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (x) , No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Propiedades Psicométricas de la Escala EGA en estudiantes de instituciones educativas estatales de Casa Grande"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

  
FIRMA

DNI: 46214570

FECHA: 06 de Septiembre del 2017

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

## **DEDICATORIA**

Dedico de manera especial a mis padres, pues ellos fueron el principal cimiento para la construcción de mi vida profesional, sentaron en mí las bases de responsabilidad y deseos de superación, en ellos tengo el espejo en el cual me quiero reflejar pues sus virtudes infinitas y su gran corazón me llevan a admirarlos cada día más.

Gracias Dios por concederme a los mejores padres.

A mi abuela, mis tías y mi hermana que son personas que me han ofrecido el amor y calidez de la familia a la cual amo

---

**EL AUTOR**

## **AGRADECIMIENTO**

En primer lugar doy gracias a Dios por permitirme tener una buena experiencia dentro de mi universidad, gracias a mi universidad por permitirme convertirme en ser un profesional en el que tanto me apasiona, gracias a cada maestro que hizo parte de este proceso integral de formación, que deja como producto terminado este grupo de graduados, y como recuerdo y prueba viviente en la historia, esta tesis, que perdurara dentro de los conocimientos y desarrollo de las demás generaciones que están por llegar.

---

**EL AUTOR**

## **DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD**

Yo, Valencia Venegas Junior Segundo, con DNI N° 46214570, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y títulos de la Universidad César Vallejo, de la Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo Juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y autentica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

---

**JUNIOR SEGUNDO VALENCIA VENEGAS**

**DNI 46214570**

## PRESENTACION

Señores miembros del jurado:

Presento la tesis titulada “Propiedades Psicométricas de la Escala EGA en estudiantes de instituciones educativas estatales de Casa Grande”. Con la finalidad de determinar las propiedades psicométricas de la Escala EGA, en estudiantes de instituciones educativas estatales del nivel primario del distrito de Casa Grande. En cumplimiento del reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener la licenciatura en Psicología.

El documento consta de siete capítulos. El primer capítulo está relacionado con la introducción, donde se incluye la realidad problemática, trabajos previos, teorías relacionadas al tema, formulación del problema, justificación, hipótesis y objetivos.

El segundo capítulo se refiere exclusivamente al método que incluye el diseño de investigación, variables, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, métodos de análisis de datos y los aspectos éticos.

El tercer capítulo define todo parte de resultados y el cuarto el de discusión. Seguidamente el quinto capítulo está dedicado a las conclusiones del estudio y el sexto a las recomendaciones; por último, se encuentra el séptimo donde se ubica las referencias bibliográficas.

El autor.

## INDICE

Página del jurado.....	ii
Dedicatorias.....	iv
Agradecimiento.....	v
Declaración de Autenticidad.....	vi
Presentación.....	vii
Resumen.....	xi
Abstract.....	xii
I. INTRODUCCION	
1.1 Realidad Problemática.....	12
1.2 Trabajos Previos.....	15
1.3 Teorías relacionadas al tema.....	15
1.4 Formulación del problema.....	21
1.5 Justificación del estudio.....	21
1.6 Objetivos.....	21
II. METODO	
2.1 Diseño de investigación.....	22
2.2 Operacionalización de variables.....	23
2.3 Población y muestra.....	24
2.3.1 Población.....	24
2.3.2 Muestra.....	25
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	27
2.4.1 Instrumento.....	27
2.4.2 Validez y Confiabilidad.....	28
2.5 Método de análisis de datos.....	28
2.6 Aspectos éticos.....	29



III.	RESULTADOS.....	30
IV.	DISCUSION.....	39
V.	CONCLUSIONES.....	42
VI.	RECOMENDACIONES.....	43
VII.	REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	44
VIII.	ANEXOS.....	49
	Anexo 1: Ficha de Tamizaje.....	49
	Anexo 2: Escala de Agresividad EGA.....	50
	Anexo 3: Análisis de Normalidad.....	51
	Anexo 4: Análisis de diferencias.....	52
	Anexo 5: Baremos .....	53

## Índice de Tablas

<b>Tabla 1.</b> Operacionalización de variables .....	23
<b>Tabla 2.</b> Distribución de la población total.....	24
<b>Tabla 3.</b> Distribución de la muestra por estratos.....	26
<b>Tabla 4.</b> Evaluación de ítems a través del coeficiente de correlación Ítem-test corregido .....	30
<b>Tabla 5.</b> Evaluación de ítems a través del coeficiente de correlación Ítem-test corregido según factor .....	31
<b>Tabla 6.</b> Correlación Inter-factor Escala general de Agresividad.....	32
<b>Tabla 7.</b> Análisis factorial exploratorio .....	33
<b>Tabla 8.</b> Cargas factoriales según análisis factorial exploratorio .....	34
<b>Tabla 9.</b> Índices de bondad de ajuste y de evaluación de modelos tetra dimensionales del Análisis factorial confirmatorio .....	35
<b>Tabla 10.</b> Cargas Factoriales según factor del modelo tetra dimensional Escala general de Agresividad.....	36
<b>Tabla 11.</b> Confiabilidad por consistencia interna .....	37
<b>Tabla 12.</b> Confiabilidad de la Escala general de Agresividad.....	38

## RESUMEN

La presente investigación se llevó a cabo con el objetivo de determinar las propiedades psicométricas de la escala EGA de Martínez y Moncada en estudiantes de nivel primario de cinco Instituciones Nacionales del Distrito de Casa Grande, siendo una investigación de tipo tecnológico con un diseño psicométrico. La muestra estuvo conformada por 391 alumnos de ambos sexos, cuyas edades oscilan entre los 8 y 11 años de edad, haciéndose uso del muestreo estratificado. Se realizó la validez de constructo y se obtuvieron resultados a través del análisis factorial confirmatorio hallándose que la mayoría de los índices a nivel general (CMNI, GFI, IFI, CFI), señalan un ajuste aceptable del modelo teórico. De igual forma en la correlación ítem-test se hallaron resultados entre .187 Y .88, lo cual es considerable. En lo que concierne a la confiabilidad por consistencia interna, el alfa de ordinal indicó una puntuación de .919. Además se construyeron baremos percentilares generales.

Palabras clave: Agresividad, propiedades psicométricas validez, confiabilidad, baremo

## **ABSTRACT**

The present investigation was carried out with the objective of determining the psychometric properties of the EGA scale of Martinez and Moncada in primary level students of five national institutions of the district of large house, being a research of technological type and psychometric design. The sample consisted of 391 students of both sexes, whose ages oscillate between the 8 and 11 years of age, making use of the stratified sampling. The construct validity showed results through confirmatory factor analysis, and most indexes at the general level (CMNI, GFI, IFI, IFC) indicate an acceptable fit of the theoretical model. Likewise in the item-test correlation results were found between .187 and .88, which is considerable. Concerning reliability by internal consistency, ordinal's alpha indicated a score of .919. In addition, general percentile scales were constructed.

Keywords: Aggressiveness, psychometric properties validity, reliability, scale

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1 Realidad Problemática.**

En la sociedad se presenta una realidad generalmente caracterizada por una alta presencia de conflictos sociales vinculados a la agresividad y a su vez relacionada a la violencia, reflejándose en situaciones que paulatinamente mellan las condiciones de vida del ser humano.

En la etapa de la niñez, el ser humano presenta cierto comportamiento agresivo, llegando a ser común en la mayoría de culturas, dicho comportamiento suele proyectarse hacia otros niños, adultos o los propios padres, desde esta etapa mediante normas impuestas por la sociedad se trata de hacer frente a este comportamiento por parte de los padres o maestros, teniendo como objetivo la regulación o el abandono en cierta medida de la conducta agresiva, por nuevas formas de expresión. (Serrano, 2008)

Con el paso del tiempo el niño no solo se desarrolla física, si no también emocionalmente, inicia el proceso de socialización con sus pares, es cuando la agresividad es relativamente deseable desde un punto de vista de combatividad, puesto que es un elemento importante para conseguir pequeños logros que llevaran a fortalecer la confianza del niño (Bleichmar, 2008), sin embargo, esta combatividad debe considerarse dentro de unos límites aceptables para ser considerada como adaptativa. (Serrano, 2008)

La agresividad que suelen manifestar algunos niños, mella la calidad de las relaciones sociales que pueden establecer, dificultando una integración adecuada en la sociedad (Castro, 2009). Varios estudios han indicado que cuando se presenta en la niñez un comportamiento excesivamente agresivo, este repercute en la etapa de la adolescencia y posteriormente en la adulta (Boggino, 2005). Por esta razón se concibe que la conducta con tendencia agresiva durante la infancia es un antecesor de una elevada probabilidad de fracaso en la escuela o en los estudios, hasta llegar a problemas más extensos en la adultez. (Serrano, 2008)

Existen diferentes definiciones que tratan de explicar o conceptualizar a la agresividad o comportamiento agresivo, sin embargo entre todas, suelen tener más importancia las que consideran los aspectos cognoscitivos involucrados con el agresor (Blanchard, 2007), de igual forma la clasificación de las formas de agresividad o de expresión de actos agresivos también se presentan en gran variedad, sin embargo se ha considerado a la agresión física, verbal, psicológica y a la directa e indirecta como las más relevantes. (Abilleira, 2012)

La agresividad se puede entender como un cumulo de conductas o comportamientos que se suelen presentar en diferentes grados de intensidad y de diferentes formas como es una agresión verbal, física o psicológica (Amemiya, Oliveros y Barrientos, 2009). Se tiende a señalar como un adjetivo para asignar a las personas cuando estas utilizan la manipulación, la ofensa, la amenaza o el incumplimiento de las normas sociales (Cerezo, 2007). Es decir, en estas personas se presenta cierta disposición o tendencia hacia una conducta agresiva, como resultado del proceso de desarrollo social y personal en el individuo (Avilés, 2003). Sin embargo, la agresividad no siempre se manifiesta en agresión hacia los demás, por un lado se considera una experiencia personal que varía según la intensidad y duración de la misma, en cada persona de forma particular, por ende la respuesta como agresión varía según las circunstancias o situaciones. (Abilleira, 2012)

La Organización Mundial de la Salud (2014), estableció que los niños y adolescentes pertenecen al sector de la población que soporta la mayor parte de maltrato psicológico y físico. También Pérez (1987), señala que de toda la población adulta por lo menos una cuarta parte en la infancia ha sufrido algún tipo de maltrato o agresión física, así como una de cada cinco mujeres ha sido víctima de abusos sexuales en la etapa de la infancia, coincidiendo con Garaigordobil y Oñederra (2010).

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (2014), dio a conocer que en el año 2014 a nivel nacional se registraron 135 874 denuncias sobre violencia familiar, en las cuales se incluyen las agresiones físicas, psicológicas, sexuales y otros. Si consideramos que en el año 2013 se reportaron 122 901 denuncias, se puede apreciar un aumento considerable en este rubro. Para ser más exactos

si solo nos referimos a violencia familiar con agresión física, el registro de denuncias asciende a 65 380 en el mismo año, de igual forma se presentó un aumento con relación a las denuncias del 2013, las cuales llegan a 61 651.

Con respecto al departamento de La Libertad, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2014), señalo que en el año 2014 se registraron 5414 casos de denuncias sobre violencia familiar con presencia de agresiones físicas y maltrato psicológico, entre otros. Refiere que los casos de violencia con presencia exclusiva de agresiones físicas ascienden a 1870, no percibiéndose una reducción con relación a años anteriores, sino más bien un mantenimiento de este tipo de violencia.

Por otro lado Salinas (2014), publico un artículo periodístico donde revelo que se registraron 335 casos de violencia familiar en el distrito de Casa Grande, dichas denuncias se relacionaron directamente con agresiones físicas y psicológicas, donde se involucraba la presencia de menores de edad. De esta manera se evidencio un aumento del 30%, a diferencia del año anterior, denotando un incremento de este tipo de conductas inadecuadas en el seno del hogar.

Por esta razón fue importante contar con un instrumento que sirviera para identificar los diferentes tipos de agresividad que manifestaban los niños o adolescentes, actualmente existen diversos materiales que se utilizan para identificar la agresividad y las formas de su manifestación, tal es el caso del, Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992) el cual tiene como objetivo identificar niveles de agresividad como la ira, hostilidad, agresividad física y verbal. Sin embargo, debido a la practicidad, claridad del instrumento, reducido tiempo de aplicación y la confiabilidad del material, se hizo uso de la Escala General de Agresividad (EGA), de Moncada y Martínez, la cual tuvo como objetivo identificar los diferentes niveles de agresividad (psicológico, verbal, físico) que se presentan en los alumnos entre 8 a 15 años de edad, pertenecientes al ámbito académico. Para ello fue indispensable, la realización de una adaptación del instrumento a la realidad del Distrito de Casa Grande, debido a la problemática existente en esta localidad con respecto a la violencia y agresividad presentes.

Por último, la población donde se realizó la investigación con ayuda del instrumento mencionado, no ha sido utilizada en investigaciones similares, de esta forma mediante la evaluación se logró aportar para futuras investigaciones más profundas generando nuevos conocimientos científicos confiables y precisos, que permitirán ahondar en la problemática analizada.

## **1.2 Trabajos Previos**

Martínez y Moncada (2012) realizó una investigación sobre la “Construcción y Validación de la Escala de Agresividad (EGA), el principal objetivo fue construir y validar la Escala de Agresividad (EGA). La validez de contenido consistió en someter los reactivos a una evaluación de jueces y expertos, con conocimientos profundos acerca de la variable de estudio, así como en psicometría y psicología social. Obteniendo como resultado la validez necesaria del instrumento para ser aplicado. Posteriormente se realizó una prueba piloto la cual contó con la participación de 20 estudiantes. El instrumento utilizado fue la Escala de Agresividad (EGA) dando como resultados adecuados niveles de confiabilidad (Alfa de Cronbach = .853)

## **1.3 Teorías relacionadas al tema**

### **1.3.1 La Agresividad**

Con relación a la definición de agresión, existen diferentes propuestas, como la que propone el Diccionario de la Real Academia Española (2011), señala a la agresividad como un adjetivo, el cual se asigna a la persona o personas que actúan con agresividad, caracterizándose con ausencia de respeto hacia los demás, incluyéndose un grado de provocación y violencia, de igual forma se presenta como una manera respuesta violenta.

Otra definición sobre la agresividad nos la plantea Pearce (1995), el cual señala que, el término agresividad tiene su origen en el latín “agredí” entendiéndose como “atacar”, en este sentido se refiere a alguien que desea sobreponer su voluntad contra los demás, a pesar que dicha imposición



involucré consecuencias o daños psicológicos, físicos o verbales, traduciéndose a la agresividad mediante comportamientos violentos y cuantificables.

Por último, Cid et al. (2008), manifiesta que la agresión se concibe como la respuesta que presentan las personas en situaciones de conflicto, asociándose generalmente a la violencia, presentándose dificultades para volver a situaciones de respeto por las reglas sociales. Coincidiendo con Combs-Ronto (2008), quien indica que la agresividad se entiende como la disposición por agredir, a diferencia de la agresión la cual se presenta como un comportamiento medible, tanto psicológico, verbal o psicológico.

### **1.3.2 Clasificación de la agresividad**

#### **1.3.2.1 Agresividad Instrumental y Hostil**

Para Cervantes y Epifanio (2006), consideran dos formas de agresión, nos habla de la agresión instrumental, entendiéndose como una reacción agresiva para manifestar represalias o defenderse de los demás cuando perciben intenciones o motivos que busquen hacerles daño, este tipo de agresión suelen utilizar los adolescentes y jóvenes. También proponen a la agresión hostil, la cual se caracteriza en mantener, conseguir o imponer algo que se desea, sin el fin de causar daño o lastimar a la otra persona. Algo que suele suceder cuando los niños se relacionen y disputan un juguete.

#### **1.3.2.2 Agresividad Directa e Indirecta**

Una postura diferente nos señala Serrano (2006), el cual nos dice que existen dos tipos de agresividad, directa e indirecta, la primera la considera como una forma directa de manifestar la agresión haciendo uso de objetos

corporales (patadas, golpes, empujones) o de otros objetivos, tanto a la persona agredida como a sus posesiones. La segunda se entiende como una forma de conducta caracterizada por la manipulación con el fin de hacer daño a los demás, para esto utiliza a otras personas y no suele implicarse en atacar de forma personal y directa. Por esta razón en este tipo de agresión no se presenta confrontación entre agresor y agredido, por ejemplo, criticar a alguien en su ausencia.

### **1.3.2.3 Agresividad Física, Verbal, Psicológica y Social**

Según Flores et al. (2009), la agresividad se puede presentar en cuatro tipos, la agresividad física caracterizada por agredir a los demás haciendo uso de puñetes, cachetadas, patadas, etc. La agresividad verbal, para lo cual se hace uso de palabras subidas de tono, descalificaciones hirientes, etc. La agresividad psicológica, que consiste en hacer uso del desequilibrio de poder para perjudicar a la otra persona y por último la agresividad social, que busca el aislamiento de la víctima con relación al grupo social.

### **1.3.3 Origen del comportamiento agresivo en niños**

Con respecto al comportamiento agresivo Pérez (2009), indica a la teoría del aprendizaje social como la más cercana a explicar el comportamiento agresivo de las personas, dentro de esta teoría se considera a la observación y a la imitación como la forma en que se aprenden modelos agresivos. De esta manera Gonzales y Nuñez (2001) refieren que el aprendizaje social indica como un elemento importante a la frustración, la cual se presenta como un condicionante, al igual que Gonzales y Garcia (1995) quienes manifiestan que dicho elemento influye activando un estado emocional, produciendo respuestas tales como el comportamiento agresivo, haciendo uso de las formas de respuestas aprendidas anteriormente frente a dicha frustración y a su vez considera a los elementos reforzadores que se hayan presentado en diferentes situaciones.

Esta teoría señala que exponer a niños a situaciones donde existan modelos agresivos, fomentara de igual forma comportamientos agresivos, considera al reforzamiento como un elemento importante, es decir, si mediante el uso de la agresividad suele obtener lo que desea, seguirá repitiendo dicho patrón de conducta. Sin embargo Carrasco y Gonzales (2006), indica que la autorregulación puede estar presente en los niños, debido a que los diferentes factores cognoscitivos que va desarrollando también son un factor a tener en cuenta en la adquisición de la conducta agresiva y en su mantenimiento, un niño puede prever que consecuencias conlleva su comportamiento en situaciones específicas o problemáticas, pudiendo entender las intenciones de las personas o replanteándose su propia conducta.

#### **1.3.4 La Agresividad en los estudiantes de Primaria**

En este aspecto Coie y Dodge (1998, citado por Adrian, 2008) refieren que los estudiantes de primaria suelen presentar generalmente agresividad física o instrumental en primera instancia, para posteriormente dar paso al uso de la agresividad verbal u hostil con el pasar de los años en la escuela, dicho comportamiento suelen manifestarlo los niños más que las niñas, ya que la presencia de la hormona masculina (testosterona) tiende a relacionarse con conductas agresivas propias del género masculino. De igual forma Bailey (2005), señala también que los niños varones en los primeros años suelen arrebatarse objetivos a los demás, a diferencia de las niñas que tienden a recurrir al uso de palabras para hacer frente a los conflictos o protestar.

Así también Vasta, Marshall y Scott (2008), comparten lo anteriormente mencionado, al concluir que la agresividad presenta determinantes biológicos, los cuales se encuentran en la biología y en los niveles de testosterona presentes en los individuos (niños), los cuales guardan relación cercana con el tipo de temperamento que se manifiesta en la infancia, el cual generalmente se torna difícil de controlar.

### **1.3.5 Niveles de agresividad**

Montejano (2008), refiere que los niveles de agresividad son la manifestación o la manera como en los alumnos de educación primaria pueden presentar el comportamiento violento, las cuales suelen identificarse por conductas agresivas, divididos en tres 3 niveles (alto, medio, bajo), coincidiendo con Brando, Valera y Zarate (2008) en este punto.

Por otro lado, Hernández (2001), propone a los niveles de agresividad como conductas de corte agresivo, entendiéndose a estas de tres formas, agresivas psicológicos y verbales. Tal como lo menciona también Cardona, Chiner y Lattur (2006) quienes precisan que los golpes, puñetes, insultos, amenazas, humillaciones, aislamiento, exclusión de actividades como algunas manifestaciones de esta variable.

### **1.3.6 Dimensiones de la agresividad**

#### **1.3.6.1 Agresividad Física**

Flores et al. (2009), sostiene que, la agresividad física, se refiere a imponerse contra otra persona o personas a través del ataque, el cual tiene como objeto las partes del cuerpo o valiéndose de algún instrumento, como, por ejemplo: piernas, dientes, manos, pistolas, piedras, etc. Con la intención de amedrentar a la otra persona. Existen situaciones donde el uso de la agresividad es común, como en riñas entre adolescentes varones por motivos personales o presiones del grupo, con el objetivo de demostrar fuerza y con el afán de demostrar superioridad.

#### **1.3.6.2 Agresividad Verbal**

Po otro lado, Buss (1969, citado por Cervantes y Epifanio, 2006), señalan a la agresividad verbal, como un tipo de agresión, caracterizada por el uso de respuesta vocal, para manifestar repulsión o amenaza. Este tipo de agresión se divide en crítica, derogación e insulto. Entendiéndose a la primera como una evaluación negativa hacia la persona con relación a su comportamiento o labor, a la derogación como una cuestión de índole personal yendo más allá de la crítica y al insulto como una forma más violenta por el uso de palabras groseras o cargadas de violencia.

### **1.3.6.3 Agresividad Psicológica**

Por último, Ortega (2006), considera a la agresividad psicológica, como un tipo de agresión frecuente entre un cierto grupo de la población, teniendo mayor incidencia en adolescentes o jóvenes que en niños, por ejemplo, ya que estas personas suelen reconocer las intenciones de los demás, ósea, actúan frente a situaciones que pueda lastimarlos o dañarlos, presentando una tendencia a perjudicar a la otra persona de diferentes maneras, alejándolo, mellando su imagen pública o siendo indiferentes.

### **1.3.7 Teoría sobre la Agresividad**

#### **1.3.7.1 Teoría del Aprendizaje Social de Bandura**

Teoría del Aprendizaje Social de Bandura (1987, citado por Serrano, 2006), propone que mediante la imitación o haciendo uso de la observación las personas a temprana edad pueden aprender comportamientos violentos o agresivos, cuando están expuestos a modelos de igual forma agresivos. Para esto interfieren elementos como el reforzamiento, el cual, al vincularse con la agresión, conlleva a una generalización de la misma. Por ejemplo, en el proceso de socialización, los niños suelen comportarse agresivamente en condiciones de un conflicto o por problemas con sus pares y adultos.

## **1.4 Formulación del Problema**

¿Cuáles son las Propiedades Psicométricas de la escala EGA en estudiantes de instituciones educativas estatales de Casa Grande?

## **1.5 Justificación del estudio**

La presente investigación se orientó a dar a conocer las propiedades psicométricas de la Escala General de Agresividad, en estudiantes de 3er a 6to grado de nivel primario de las Instituciones Públicas del Distrito de Casa Grande, de esta forma, sirve en futuras investigaciones que incluyan o tomen en cuenta a dicho distrito como elemento de estudio, pudiendo beneficiarse futuros investigadores o profesionales, ya que cuentan con un instrumento útil para identificar los niveles de agresividad en estudiantes, de una forma práctica y confiable. También se aportó información científica, al contar con resultados claros y precisos, producto de la presente investigación.

Por otro lado, se contribuyó con estos resultados a las expectativas de la colectividad, puesto que represento un aporte de índole social el haber profundizado los conocimientos de la variable en cuestión, ya que, en base a este estudio, se pueden realizar investigaciones más profundas, útiles para la comunidad.

## **1.6 Objetivos**

### **1.6.1 General**

Determinar las Propiedades Psicométricas de la escala en estudiantes de instituciones educativas estatales del distrito de Casa Grande

### **1.6.2 Específicos**

- Establecer los índices de homogeneidad mediante correlación ítem-test corregido de la Escala EGA en estudiantes de instituciones educativas estatales del distrito de Casa Grande.

- Establecer la validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio de la Escala EGA en estudiantes de instituciones educativas estatales del distrito de Casa Grande.
- Establecer la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio de la Escala EGA en estudiantes de instituciones educativas estatales del distrito de Casa Grande.
- Establecer la confiabilidad por consistencia interna de la Escala EGA en estudiantes de instituciones educativas estatales del distrito de Casa Grande.

## II. METODO

El tipo de investigación es tecnológico aplicado. Sánchez y Reyes, (2006) refieren que una investigación es tecnológica en la medida en que aporta a la ciencia con instrumentos, métodos o programas que son válidos para posteriores investigaciones.

### 2.1 Diseño de Investigación

El diseño de estudio será Psicométrico y es considerada por Alarcón (2008) siendo el propósito de este estudio desarrollar instrumentos de medición que reúnan los requisitos de “validez” y “confiabilidad”, de suerte que sean buenos predictores de la conducta. Comprende, también el desarrollo de “normas” para interpretar las puntuaciones individuales, puesto que las ejecuciones personales solo pueden valorarse en cuanto se les compara con resultados obtenidos por el grupo del que forma parte.

### 2.2 Operacionalización de variables

**Tabla 1**

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Escala de medición
----------	-----------------------	------------------------	-------------	--------------------

Niveles de Agresividad	<p>“Las conductas agresivas como: golpes, patadas, robos (física), insultos, amenazas, motes (verbal), aislarle, ignorarle y excluirle de las actividades (psicológico). (Hernández, 2001, p.31)</p> <p>Aplicación de la escala EGA (2011), la cual mide los niveles de agresividad en los estudiantes. consta de 20 ítems distribuidos con sus respectivos indicadores y guardan relación con las dimensiones. Sus preguntas son cerradas, con una respuesta precisa.</p>	<p><b>Agresividad Física:</b> “Se manifiesta con empujones, patadas, puñetazos, agresiones con objetos, hematomas o contusiones, cicatrices de objetos (hebillas, correas), o de quemaduras, marcas, laceraciones, entre otras. Este tipo de maltrato se da con más frecuencia en primaria que en secundaria”. (Flores, Jiménez, Salcedo y Ruiz, 2009, p.4) Ítems: 1,2,3,4,5,6,7.</p> <p><b>Agresividad Verbal:</b> “Reflejada en insultos, motes, menosprecios en público o resaltar defectos físicos. Es el modo de acoso más habitual en las escuelas”. Buss (1969, citado por Cervantes y Epifanio, 2006, p.99) Ítems: 8, 9, 10, 11,12.</p> <p><b>Agresividad Psicológica:</b> “Acciones orientadas a consumir la autoestima de la víctima y atizar su sensación de inseguridad y aprensión”. (Ortega y Sánchez, 2006. p. 14) Ítems: 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19,20.</p>	<p>Intervalo</p> <p>“Ofrece un ordenamiento de los objetos medidos tal como lo hace la escala ordinal. A diferencia de ésta, posee distancias o intervalos numéricos iguales entre los valores que se asignan a los objetos, con respecto a la magnitud del atributo medido” (Alarcón, 2008, p.106)</p>
------------------------	--	---	---

## 2.3 Población y Muestra

### 2.3.1 Población

La población estuvo conformada por 1116 alumnos que cursaron entre el 3er grado de primaria hasta el 6to grado de primaria, los cuales presentaron



entre los 8 a 11 años de edad, pertenecientes a cinco instituciones públicas del distrito de Casa Grande.

**Tabla 2.**

*Distribución numérica de la población de estudiantes del 3er grado de nivel primaria al 6to grado de nivel primario de las cinco instituciones públicas educativas que se utilizaran: I.E. Cesar Vallejo, I.E. Francisco Bolognesi, I.E. 81515, I.E. Libertad, I.E. Inmaculada Virgen De La Puerta.*

INSTITUCIONES EDUCATIVAS NACIONALES	GRADOS	POBLACIÓN		
		M	F	TOTAL
Institución Educativa 1	3°	10	10	20
	4°	10	12	22
	5°	3	11	14
	6°	14	11	25
Institución Educativa 2	3°	23	22	45
	4°	15	19	34
	5°	27	26	53
	6°	22	25	47
Institución Educativa 3	3°	57	64	121
	4°	57	52	109
	5°	39	41	80
	6°	46	66	112
Institución Educativa 4	3°	16	20	36
	4°	14	16	30
	5°	16	14	30
	6°	16	30	46
Institución Educativa 5	3°	31	36	67
	4°	51	37	88
	5°	30	36	66
	6°	32	39	71
TOTAL		529	587	1116

### 2.3.2 Muestra

En la investigación, la muestra presento un nivel de confianza de 95%, así como un error esperado de 4%, se conformó por 391 alumnos pertenecientes

del 3er grado al 6to grado de nivel primario, de ambos sexos, de cinco instituciones públicas educativas del distrito de casa grande. Este procedimiento se efectuó a través de la siguiente formula:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{(N - 1) \cdot e^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Dónde:

n = tamaño de la muestra.

N = tamaño del universo.

Z = nivel de confianza.

e = margen de error.

q = proporción de fracaso (1-p)

p = porción de individuos

En la presente investigación se utilizó el Muestreo Estratificado, el cual según (Sheaffer y Mendenhall, 1995) involucra trabajar con la población en estratos homogéneos con relación a la variable de investigación, según el grado y sexo de las instituciones públicas que corresponden la población. Posteriormente, se utilizó el muestreo aleatorio simple para identificar en cada estrato la muestra correspondiente, haciendo uso de la hoja de cálculo de Excel. De esta forma la técnica probabilística de muestreo que se empleó, consistió en calcular con prioridad, la probabilidad de seleccionar cada muestra posible partiendo desde un universo.

### **TABLA 3.**

*Distribución por estrato de la muestra de los estudiantes del 3ro al 6to grado de nivel primario de las cinco instituciones públicas educativas que se*

utilizaran: I.E. Cesar Vallejo, I.E. Francisco Bolognesi, I.E. 81515, I.E. Libertad, I.E. Inmaculada Virgen De La Puerta.

GRUPO DE ESTRATO	GRADOS	POBLACIÓN			MUESTRA ESTRATIFICADA		
		M	F	TOTAL	M	F	TOTAL
Institución Educativa 1	3°	10	10	20	4	4	7
	4°	10	12	22	4	4	8
	5°	3	11	14	1	4	5
	6°	14	11	25	5	4	9
Institución Educativa 2	3°	23	22	45	8	8	16
	4°	15	19	34	5	7	12
	5°	27	26	53	9	9	19
	6°	22	25	47	8	9	16
Institución Educativa 3	3°	57	64	121	20	22	42
	4°	57	52	109	20	18	38
	5°	39	41	80	14	14	28
	6°	46	66	112	16	23	39
Institución Educativa 4	3°	16	20	36	6	7	13
	4°	14	16	30	5	6	11
	5°	16	14	30	6	5	11
	6°	16	30	46	6	11	16
Institución Educativa 5	3°	31	36	67	11	13	23
	4°	51	37	88	18	13	31
	5°	30	36	66	11	13	23
	6°	32	39	71	11	14	25
TOTAL		529	587	1116	185	206	391

### 2.3.3 Criterios de Selección

#### 2.4.3.1 Criterios de Inclusión

- Estudiantes matriculados en instituciones públicas de nivel primario del distrito de Casa Grande.
- Estudiantes que presenten entre 8 a 11 años de edad.
- Estudiantes con asistencia regular del 3er grado al 6to grado de nivel primario.
- Estudiantes de ambos sexos.

### **2.4.3.2 Criterios de Exclusión**

- Estudiantes que los días de evaluación no se presenten.
- Estudiantes que anulen o no respondan los reactivos presentados en el instrumento de evaluación.
- Estudiantes que no presenten disposición en participar en la investigación.

## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **2.4.1 Escala de Agresividad EGA**

Para este estudio se utilizó La Escala de Agresividad (EGA), es un cuestionario que cuenta como autores al Mg. Martínez Arcila Milagros y Mg. Moncada Ortega Segundo. Se aplica de forma individual o colectiva, la aplicación puede realizarla un personal entrenado o una persona con experiencia en aplicación. Tiene como objetivos medir los niveles de agresividad en los estudiantes e identificar la existencia de niveles de agresividad. Se aplica a estudiantes con edades entre 8 a 15 años de edad.

Este cuestionario se aplica en un promedio de tiempo para estudiantes de tercer grado de primaria de 6 minutos, el tiempo para estudiantes de cuarto grado de primaria es de 5 minutos, el tiempo utilizado para los de quinto grado y sexto de primaria es el de 4 minutos. Asimismo, es necesario resaltar que en alumnos del nivel secundario 1 y 2 grado el tiempo es de 3 minutos y medio.

Así también, esta escala analiza la estructura y la forma como se presenta la agresividad en el aula, asimismo la percepción del alumno y su relación con sus pares dentro del aula, si es agresivo o no, el tipo de agresión que presenta, si existe una adaptación al grupo o no y su grado de seguridad en el aula.

### **2.5.2 Validez y confiabilidad del instrumento**

La validez de contenido consistió en someter los reactivos a una evaluación de jueces y expertos, con conocimientos profundos acerca de la variable de estudio, así como en psicometría y psicología social. Obteniendo como resultado la validez necesaria del instrumento para ser aplicado.

La confiabilidad del instrumento se determinó a través del Coeficiente Alpha de Cronbach, presentando niveles de confiabilidad adecuados (Alpha=.85).

### **2.5 Métodos de análisis de datos**

- En cuanto al análisis de información, se inició con la implementación de una base de datos, con ayuda del programa Microsoft Excel, para esto la selección de instrumentos válidos y codificados, se realizó con anticipación.
- Se utilizó el paquete estadístico SPSS 21.0. con el objetivo de procesar y analizar dichos datos, con relación a la estadística descriptiva como inferencial.
- Se empleó medidas de tendencia central como la media, frecuencias simples y porcentuales, desviación estándar, así como medidas de posicionamiento (percentiles).
- La validez de contenido se obtuvo mediante el uso de la V de Aiken, para posteriormente realizar la validez de constructo por medio del análisis ítem – test corregido, finalmente proceder al análisis factorial exploratorio mediante la prueba inicial de KMO.
- Con respecto a la confiabilidad, se hizo uso del Alfa ordinal, con la finalidad de identificar la consistencia interna.

### **2.6 Aspectos éticos**

- La presente investigación se realizó considerando la ética profesional y veracidad del investigador, así también la honestidad con respecto a los

datos, evitando su alteración, con el propósito de proporcionar información veraz.

- Los evaluados fueron tratados con respeto, haciendo valer el derecho de confidencialidad con respecto al llenado de los cuestionarios, mediante una explicación clara de los objetivos de los mismos. Se les informo que se deseaba conocer sus inclinaciones u opiniones con relación al tema de la investigación.
- Por lo anteriormente mencionado, se aportó a la búsqueda de la verdad, con el fin de lograr resultados beneficiosos tanto para el investigador como para futuros estudios que podrían realizarse en relación a la variable seleccionada, de esta forma esta investigación apporto como estudiantes a la acumulación de experiencia y por lo tanto de mejora de conocimientos, puesto que los mismos pueden utilizarse en estudios más complejos posteriormente.

### **III. RESULTADOS**

#### **Análisis de ítems**

#### **Tabla 4**

*Evaluación de ítems a través del coeficiente de correlación Ítem-test corregido Escala general de Agresividad en estudiantes de instituciones educativas de Casa Grande*

Item	ritc
Item 01	,394
Item 02	,383
Item 03	,488
Item 04	,298
Item 05	,480
Item 06	,358
Item 07	,307
Item 08	,401
Item 09	,414
Item 10	,339
Item 11	,442
Item 12	,440
Item 13	,376
Item 14	,383
Item 15	,434
Item 16	,431
Item 17	,349
Item 18	,187*
Item 19	,424
Item 20	,318

*Nota:*

Ítem válido se coeficiente de correlación ítem-test es mayor o igual a 0.20 o índices de correlación significativos; \*Valores son significativos ( $p < .05$ );

La tabla 4, muestra los resultados del análisis de ítems correspondientes a la Escala general de Agresividad en la muestra de 391 estudiantes involucrados en la investigación, donde se puede observar que los índices de correlación ítem-test corregidos muestran valores que oscilan en el rango de .187 y .488; siendo solo el índice que corresponde al ítem 18 el que muestra un valor menor a .20; sin embargo el índice de correlación es significativo.

## **Tabla 5**

*Evaluación de ítems a través del coeficiente de correlación Ítem-test corregido según factor Escala general de Agresividad en estudiantes de instituciones educativas de Casa Grande*

Física		Verbal		Psicológica	
Ítem	ritc	Ítem	ritc	Ítem	ritc
Item 01	,466	Item 08	,290	Item 13	,387
Item 02	,479	Item 09	,300	Item 14	,337
Item 03	,465	Item 10	,241	Item 15	,281
Item 04	,345	Item 11	,327	Item 16	,399
Item 05	,289	Item 12	,316	Item 17	,381
Item 06	,312			Item 18	,178*
Item 07	,374			Item 19	,395
				Item 20	,348

*Nota:*  
 Ítem válido se coeficiente de correlación ítem-test es mayor o igual a 0.20 o índices de correlación significativos ( $p < .05$ ).

Los resultados presentados en la Tabla 5, evidencian que en la muestra constituida por 391 estudiantes de instituciones educativas de Casa Grande, los índices de correlación ítem-test corregidos del factor Agresión Física, registran valores que fluctúan entre .289 y .489. Asimismo, se observa que los cinco ítems que conforman el factor Agresión Verbal registran índices ítem-test corregidos con un valor mínimo de .241 y un valor máximo de .327, y en el factor Agresión psicológica los valores de los índices oscilan entre .178 en el ítem 18 a .399 en el ítem 16. Los valores de los referidos coeficientes son mayores a .20 o significativos como es el caso del ítem 18; es decir los ítems correlacionan directamente con sus respectivos factores.

## Tabla 6

*Correlación Inter-factor Escala general de Agresividad en estudiantes de instituciones educativas de Casa Grande*



	Física	Verbal	Psicológica
<b>Agresividad</b>	.762**	.800**	.803**
Física		.510**	.419**
Verbal			.480**
Psicológica			

*Nota:*  
 Ítem válido se coeficiente de correlación ítem-test es mayor o igual a 0.20 o índices de correlación significativos ( $p < .05$ ).

En la Tabla 6, se presentan los resultados de la evaluación de la correlación entre factores de la Escala EGA, observando que la prueba de correlación de Spearman identifica que la mayoría de las estrategias correlacionan de manera altamente significativa ( $p < .01$ ) y directamente con los demás factores; presentando índices de correlación que varían entre .419 a .803.

## Validez de Constructo

**Tabla 7**

*Indicadores del Análisis factorial exploratorio en la Escala general de Agresividad, en estudiantes de instituciones educativas de Casa Grande*

Indicadores	Valor
<b>KMO</b>	.882
<b>Prueba de Bartlett</b>	
Ch-cuadrado	1959.7
gl.	190
Sig.(p)	.000
%Varianza explicada	47.5%

Nota:

KMO: Estadística de Kaiser, Meyer y Olkin

Los resultados presentados en la tabla 7, corresponden al análisis factorial exploratorio; En el que se extrajeron cuatro factores, que explicaron el 47.5% de la varianza total; Asimismo se evidencia en la tabla 4, que la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer y Olkin (KMO) fue de .882 y el test de esfericidad de Bartlett con reportó valores altamente significativos ( $p < .01$ ).

**Tabla 8**

*Cargas factoriales según análisis factorial exploratorio en los factores en la Escala general de Agresividad, en estudiantes de instituciones educativas de Casa Grande*

	F1	F2	F3	F4
Item 1		,631		
Item 2		,626		
Item 3		,501		
Item 4		,626		
Item 5				,539
Item 6		,534		
Item 7		,600		
Item 8			,604	
Item 9		,450		
Item 10				,599
Item 11			,514	
Item 12	,458			
Item 13	,554			
Item 14	,670			
Item 15			,647	
Item 16	,621			
Item 17	,643			
Item 18				,734
Item 19	,448			
Item 20			,493	

En la tabla 8, se presentan las cargas factoriales, que reporta el análisis exploratorio, en los factores del modelo tetra dimensional ajustado a la población investigada; observando que las cargas factoriales correspondiente toman valores que oscilan entre .448 a .734, mayores a .35, valor establecido como mínimo aceptable.

**Tabla 9**

*Índices de bondad de ajuste y de evaluación de modelos tetra dimensionales del Análisis factorial confirmatorio de la Escala general de Agresividad en estudiantes de instituciones educativas de Casa Grande*

Índices de ajuste del modelo	Modelo 1	Modelo 2
Índices de ajuste absolutos		
CMIN/gl	2.09	2.17
RMSEA	.060	.063
GFI	.901	.903
Índices de ajuste comparativos		
IFI	.905	.909
CFI	.903	.907
Índices de ajuste de parsimonia		
PRATIO	.863	.854
PCFI	.780	.775

Nota

Modelo 1: veinte ítems, modelo 2: diecinueve ítems (eliminando ítem 18)

RMSEA : Error cuadrático medio de estimación

GFI : Índice de bondad de ajuste

IFI : Índice de ajuste Incremental

CFI : Índice de ajuste Comparativo

PRATIO : Índice de parsimonia

PCFI : Índice de Parsimonioso comparativo ajustado

En la tabla 9, se exponen los resultados del análisis factorial confirmatorio para contrastar si el modelo tetra dimensional considerando los veinte ítems, se corresponden con los factores obtenidos a partir de la información empírica obtenida en los estudiantes de instituciones educativas de Casa Grande, evidenciando que los índices de ajuste señalan un ajuste aceptable del modelo tetra dimensional: Sin embargo en el diagrama path (figura 1) se observa que el ítem 18, presenta una carga factorial de .02, muy inferior a .35; situación por la que se procedió a realizar un análisis factorial confirmatorio del modelo tetra dimensional en base a los diecinueve ítems restantes, observando los resultados en la tabla 10 con la denominación de modelo 2; cuyos indicadores absolutos y comparativos señalan un buen ajuste del modelo; así los índices de bondad de ajuste absolutos como el CMIN tiene un valor de 2.17, el RMSEA un valor de .063 y el índice GFI un valor de .903; los índices de bondad de ajuste comparativos: IFI y CFI presenta los valores .909 y .907 respectivamente; y finalmente los índices de parsimonia PRATIO y PCFI, presenta valores de .854 y .775 respectivamente.

**Tabla 10**

*Cargas Factoriales según factor del modelo tetra dimensional de la Escala general de Agresividad en estudiantes de instituciones educativas de Casa Grande*

F1		F2		F3		F4	
Ítem	ritc	Ítem	ritc	Ítem	ritc	Ítem	ritc
Item 12	,681	Item 1	,559	Item 8	,452	Item 5	,738
Item 13	,638	Item 2	,675	Item 11	,580	Item 10	,633
Ítem 14	,644	Ítem 3	,656	Ítem 15	,589		
Item 16	,640	Item 4	,617	Item 20	,606		
Item 17	,648	Item 6	,677				
Item 19	,431	Item 7	,626				
		Item 9	,530				

*Nota:*

Las cargas factoriales corresponden a modelo 2 (diecinueve ítems)

En la Tabla 10, se presentan las cargas factoriales de los ítems del modelo tetra dimensional ajustado que reporta el análisis factorial confirmatorio, de los factores del EGA, en estudiantes de instituciones educativas de Casa Grande, visualizando que los diecinueve ítems presentaron cargas factoriales con valores que oscilan entre .431 a .738, mayores al valor mínimo fijado de .35.

## Confiabilidad por consistencia interna

**Tabla 11**

*Confiabilidad de la Escala general de Agresividad en estudiantes de instituciones educativas de Casa Grande*

---

	Media	DE	Alfa ordinal	N de ítems	IC al 95%	
					Lím.inf.	Lim. sup
<b>Agresividad</b>	28.52	6.12	<b>.839</b>	<b>20</b>	0.81	0.86
Física	9.46	2.47	.700	7	0.65	0.74
Verbal	7.58	2.07	.530	5	0.45	0.60
Psicológica	11.48	2.82	.639	8	0.58	0.69

---

*Nota:*

DE: Desviación estándar

En la Tabla 11, se presentan los resultados de la evaluación de la confiabilidad por consistencia de la Escala general de Agresividad en estudiantes de instituciones educativas de Casa Grande, a través del coeficiente de confiabilidad Alfa ordinal; evidenciando a nivel general una confiabilidad de .839 lo cual la califica como muy buena; En los factores Física y Psicológica se evidenció los valores de .700 y .639 respectivamente, que corresponden a una confiabilidad respetable y aceptable en cada caso, y finalmente en el factor Agresión verbal, se obtuvo una confiabilidad de .530.

**Tabla 12**

*Confiabilidad de la Escala general de Agresividad en estudiantes de instituciones educativas de Casa Grande*

	Media	DE	Alfa ordinal	N de Ítems	IC al 95%	
					Lím.inf.	Lim. sup
<b>Total</b>	27.0	7.3	<b>.919</b>	<b>19</b>	,91	,93
F1	8.3	2.6	.783	6	,74	,82
F2	9.7	3.0	.814	7	,78	,84
F3	6.1	2.0	.641	4	,57	,70
F4	2.9	1.2	.640	2	,55	,71

*Nota:*

DE: Desviación estándar

En la Tabla 12, se presentan los resultados de la evaluación de la confiabilidad por consistencia de la Escala general de Agresividad en estudiantes de instituciones educativas de Casa Grande, según modelo tetra dimensional en base a diecinueve ítems, a través del coeficiente de confiabilidad alpha ordinal; evidenciando a nivel general una confiabilidad de .919, que califica como elevada; El factor 2, evidencia una confiabilidad muy buena, el factor 1, una confiabilidad de .783 que corresponde a respetable y finalmente factores F3 y F4 presentan una confiabilidad aceptable con valores respectivos de .641 y .640.

#### **IV. DISCUSION**

La presente investigación mantuvo como objetivo principal determinar las propiedades psicométricas de la Escala General de Agresividad, en estudiantes de instituciones educativas públicas correspondientes al distrito de Casa Grande en la Provincia de Ascope, cumpliéndose los objetivos establecidos de validez y confiabilidad, así como la elaboración de baremos percentilares en estudiantes con edades que oscilan entre los 8 y 12 años, recurriendo a una muestra total de 391 alumnos de ambos sexos, de 5 instituciones educativas de nivel primario.

Al hablar de niveles de agresividad entendemos que se refiere a “conductas agresivas como: golpes, patadas, robos (agresión física), insultos, amenazas, motes (agresión verbal), aislamiento, exclusión e intimidación (agresión psicológica) “. Por lo tanto se consideró según el autor (Moncada y Martínez, 2012) a la agresividad física como todo hecho relacionado al contacto con el cuerpo y otros objetos con el fin de hacer daño, a la agresividad psicológica con el uso de la intimidación como medio de agresión y a la agresividad verbal relacionándose con la practica verbal hacia los demás con el fin de ofender o agredir.

Previo a la determinación de las propiedades psicométricas, se aplicó un proceso de validación a través de una prueba piloto (Prieto y Delgado, 2010), para lo cual se seleccionó de forma aleatoria simple a un grupo de sujetos, con el fin de identificar si había un adecuado nivel de comprensión de los ítems, fue entonces que se aplicó la correlación ítem test (Kline, 2006). Es decir, se evidencia un nivel de comprensión adecuado, si los sujetos pueden entender las indicaciones, preguntas y la forma de responder la prueba. Dicho procedimiento señala como un ítem valido a los que presentan un valor significativo mayor o igual a 0.20 (García, 2004), obteniéndose en la presenta investigación con una muestra de 391 estudiantes, valores que oscilan en el



rango de .187 y .489, identificándose al ítem 18 como el que muestra un valor menor a 0.20.

A fin de establecer el objetivo específico relacionado a la validez de constructo, entendiéndose a que tan exitosamente el instrumento representa y mide una variable, la cual es producto de un constructo que trata de representar una realidad compleja (Pérez, Chacón y Moreno, 2010), se realizó el análisis factorial exploratorio el cual según Leandre y Duane (2012) es una técnica estadística útil para la exploración precisa de dimensiones o constructos de las variables investigadas. Por lo tanto se obtuvieron resultados con relación a la medida de adecuación muestral de Kaiser- Meyer y Olkin (KMO) fue de .882, así también las cargas factoriales presentan valores entre .448 y .734, los cuales al ser mayores a .35 son aceptables tal como lo indica Osborne (2014) en su tratado. De igual forma se hizo uso del método de Análisis Factorial Confirmatorio, con el objetivo de contrastar si el modelo teórico que propuso el autor, guardan relación con los factores obtenidos en la presente investigación (Ferrando y Anguiano-Carrasco, 2010) en estudiantes del distrito de Ascope, dando como resultado que la mayoría de los índices a nivel global indican un adecuado ajuste del modelo teórico. De esta forma se obtuvieron los índices de bondad de ajuste comparativos, los cuales (según Levy y Varela, 2006) sirven para medir la no centralidad de un modelo, por lo cual si la medida ronda en 0 se entiende como un modelo mal ajustado, y 1 para un modelo bien ajustado, por lo tanto los índices de bondad de ajuste comparativos IFI y CFI presentan los valores .909 y .907 respectivamente, los índices de parsimonia PRATIO y PCFI, presentan valores de .854 y .775 respectivamente, así como el índice GFI un valor de .903, obteniendo un valor satisfactorio en este punto, considerando el RMSEA un valor de .063. lo cual evidencia un ajuste aceptable entre el modelo teórico y el modelo estimado, confirmándose la validez de constructo propuesto por los autores (Martínez y Moncada), en la versión original de la Escala EGA en el año 2012.

Con respecto al objetivo relacionado a la confiabilidad, referida al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto con condiciones tan parecidas

como sea posible va a producir resultados iguales (Guardia, Frexia y Turbany, 2007). En relación a esto Bernal (2006), coincide que para determinar la confiabilidad de un instrumento es importante cuestionarse la respuesta ante la medición de un fenómeno o evento con el mismo instrumento, por lo cual si se obtienen los mismos resultados o muy similares el instrumento pasaría a ser confiable. De esta forma se utilizó el análisis de consistencia interna, la cual (según Hernández, Fernández y Baptista, 2010) señala al grado en que los diferentes ítems o partes del instrumento miden la misma cosa, así como la constancia de los ítems frente al constructo de forma análoga. Se recurrió al método coeficiente Alfa ordinal, tal como lo sugieren Elosua y Zumbo (2008), quienes plantean a dicho método como uno de los mejores para obtener medidas de homogeneidad en este tipo de investigación, así también (Orlandini, 2010), indica que este método permite medir la consistencia interna del instrumento, útil en la construcción de escalas las cuales no presentan respuestas correctas o incorrectas, si no que cada sujeto responde o selecciona la alternativa que mejor represente su forma de pensar. En esta investigación, se obtuvo un nivel general de .919, lo cual la califica como elevada. De esta forma al comparar la confiabilidad obtenida por los autores de la prueba (Martínez y Moncada), que fue de .85 en su respectiva investigación, los cuales trabajaron con población similar a la de la presente investigación, se obtienen resultados similares.

## **V. CONCLUSIONES**

Al finalizar la investigación se obtuvieron las siguientes conclusiones:

- Se determinó las propiedades psicométricas de la Escala EGA en una muestra de 391 estudiantes de ambos sexos de las instituciones educativas seleccionadas del distrito de Casa Grande.
- En el coeficiente de correlación ítem-test corregido los valores oscilan en el rango de .187 y .88, a excepción del ítem 18 que muestra un valor menor a .20, sin embargo el índice de correlación es significativo.
- Se obtuvo el análisis de validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio y confirmatorio, hallándose que la mayoría de los índices a nivel general (CMNI, GFI, IFI, CFI), señalan un ajuste aceptable del modelo teórico.
- Se obtuvo la consistencia interna según el modelo tetra dimensional en base a diecinueve ítems, a través del índice de alfa ordinal obteniendo un índice de .919.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- Continuar realizando investigaciones con el instrumento, con el fin de enriquecer y contar con más referencias para la comparación de investigaciones que consideren a las propiedades psicométricas del instrumento.
- Ampliar el estudio de la variable en investigaciones más complejas, haciendo uso del instrumento y tomando como referencia los resultados obtenidos en la presente investigación.
- Proponer líneas de investigación tomando de referencia los baremos presentados, ya que son el reflejo objetivo de la situación actual de la comunidad.

## **VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS**

Abilleira, M (2012). *Agresividad Reactiva y Proactiva en adolescente: efecto de los factores individuales y socio-contextuales*. Madrid. Recuperado de: <http://eprints.sim.ucm.es/16380/1/T33913.pdf>

Adrian, J. (2008). *El desarrollo psicológico infantil: Áreas y procesos fundamentales*. Madrid: Universitas.

Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento (2ª ed.)*. Lima: Universidad Ricardo Palma.

Amemiya, I., Oliveros, M. y Barrientos, A. (2009). *Factores de riesgo de violencia escolar (bullying) severa en colegios privados de tres zonas de la sierra del Perú*. Anales de la Facultad de Medicina. Recuperado de:

[http://revistas.concytec.gob.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1025-202020202055832009000400005&lng=es&nrm=iso](http://revistas.concytec.gob.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1025-202020202055832009000400005&lng=es&nrm=iso)

Avilés, J. M. (2003). *Bullying: intimidación y maltrato entre el alumnado*. Bilbao: Recuperado de:

[http://www.steeeilas.org/dok/arloak/lan\\_osasuna/gaiak/Bullying/bullyingCAST.pdf](http://www.steeeilas.org/dok/arloak/lan_osasuna/gaiak/Bullying/bullyingCAST.pdf)

Bailey, S. (2005) *Evaluación psiquiátrica del niño y el adolescente violentos Destinada a su comprensión y una intervención eficaz*. Buenos Aires, Argentina: Trillas.

Bernal, C. (2006) *Metodología de la Investigación. Para administración, economía, humanidades y ciencias sociales (2da Ed.)* México: Leticia Gaona Figueroa.

Boggino, N. (2005). *Cómo prevenir la violencia en la escuela*. Rosario-Santa Fé: Homo Sapiens.

Buss, A. y Perry, M. (1992). *The aggression questionnaire*. *Journal of Personality and Social psychology*. New York.

Blanchard, G y Muzas, R. (2007). *Acoso Escolar*. Madrid, España: Narcea

Bleichmar, S. (2008). *Violencia social-violencia Escolar*. Buenos Aires:

Noveduc.

Brando, M., Valera, J. & Zarate, Y. (2008). *Estilos de Apego y Agresividad en Adolescentes*. Madrid: Paidós

Cardona, M., Chiner, E. & Lattur, A. (2006). *Diagnóstico psicopedagógico*. Alicante: Club Universitario.

Carrasco, M. y Gonzales, M. (2006) *Aspectos conceptuales de la Agresión: Definición y modelos explicativos*. *Acción Psicológica*, 4 (2), 5-58.

Castro, A. (2009). *Violencia silenciosa en la escuela*. Buenos Aires: Bonum.

Cervantes V. y Epifanio, N. (2006). *La televisión como un elemento de análisis en las conductas agresivas, que presentan los niños de 6 y 7 años*. Recuperado de <http://es.scribd.com/doc/9524595/La-Tv-Conducta-Agresiva-NiNos-6-y-7-aNos-Upn>

Cerezo, F. (2007). *La violencia en las aulas*. (5ªed). Madrid. España: Pirámide.

Cid, P., Diz, A., Pérez, M., Torruella, M., y Valderrama, M. (2008). *Agresión y violencia en la escuela como factor de riesgo del aprendizaje escolar*. Universidad de Concepción. Chile.

Combs-Ronto, L. A. (2008). *Social-Cognitive and Emotion Processing in Children's aggression: Descriptors, Predictors, and Precursors*. NewYork: Social Culture

Diccionario de la Real Academia Española (2011). España. Recuperado de [http://buscon.rae.es/drae/Díaz, L. \(2014\). Casa Grande: 335 casos de violencia en "Día contra la Violencia a la Mujer. Cultural Noticias. Recuperado de http://www.cultural.com.pe](http://buscon.rae.es/drae/Díaz, L. (2014). Casa Grande: 335 casos de violencia en )

Elosua, P. y Zumbo, B. (2008). *Coeficientes de fiabilidad para escalas de respuesta categórica ordenada*. *Psicothema*.

- Ferrando, P.J., Anguiano-Carrasco, C. (2010). *El análisis factorial como Técnica de investigación en psicología*. Papeles del Psicólogo, 31 (1)
- Flores. P., Jiménez. J., Salcedo. A. y Ruiz, C. (2009). *Bases psicopedagógicas de la educación especial*. Recuperado de [https://www.uam.es/personal\\_pdi/stmaria/resteban/Archivo/TrabajosDeClase/AgresividadInfantil1.pdf](https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/resteban/Archivo/TrabajosDeClase/AgresividadInfantil1.pdf)
- Garaigordobil, M. y Oñederra, J. (2010). *La violencia entre iguales*. Madrid: Pirámide.
- García, C (2004). *La Medición en ciencias sociales y en la Psicología: Estadística con SPSS y metodología de la investigación*. México: Trillas
- Gonzales, J. y Núñez, J. (2001) *Psicopatología del Adolescente*. México: Manual Moderno.
- González, M. & García, M. (1995). *El estrés y el niño: factores de estrés Durante la infancia*. Aula. Revista de Enseñanza e Investigación Educativa, 7.
- Guardia, J., Frexia, M., y Turbany, J. (2007). *Análisis de datos en psicología*. Madrid: Delta Publicaciones
- Hernández, E. (1999, 2001). *Tesis de doctorado "agresividad y relación entre iguales en el contexto de la enseñanza primaria, estudio piloto" universidad de Oviedo*. Recuperado de [http://gip.uniovi.es/docume/pro\\_inv/pro\\_ayae.pdf](http://gip.uniovi.es/docume/pro_inv/pro_ayae.pdf)
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, M. (2010) *Metodología de la Investigación (5ta Ed.)* México: Mc Graw Hill Educación.

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2014). *Seguridad Ciudadana*. Perú. Recuperado de : <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/seguridad-ciudadana/>

Kline, R. B. (2006). *Principios y práctica de modelado de la ecuación estructural*. New York: Guildford Press.

Leandre, F. y Duane, W. (2012). *Exploratory factor analysis*. Oxford

Levy, J y Varela, M. (2006). *Modelización con Estructuras de Covarianzas en Ciencias Sociales*. Madrid: Netbiblo

Osborne, J. (2014). *Best Practices in Exploratory Factor Analysis*. New Delhi: PHI Learning

Martínez, M. y Moncada, S. (2012). *Escala de Agresividad EGA: Ficha Técnica*. Huaraz

Martínez, A. y Moncada, S. (2012). Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la I.E.T. N° 88013 "Eleazar Guzmán Barrón", Chimbote, 2011. Tesis de maestría en psicología educativa. UCV. Chimbote - Perú Recuperado de <http://www.slideshare.net/permoncada/tesis-martinez-moncada>

Montejano, J. (2008). Tesis de explorando la autopercepción del futuro profesional sobre indicadores de agresividad y control de impulsos. Recuperado de <http://www.monografias.com/trabajos65/autopercepcion-futuroprofesional/autopercepcion-futuro-profesional2.shtml>

Organización Mundial de la Salud (2014). *Violencia y Salud Mental*. México. Recuperado de: <http://www.uv.mx/psicologia/files/2014/11/Violencia-y-Salud-Mental-OMS.pdf>

Orlandoni, G. (2010). *Escalas de medición en Estadística*. Rev. Redalyc, 12 (2). Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/993/99315569009.pdf>

Ortega, R., Sánchez, V. (2006). *Construir la convivencia para prevenir la violencia*. Recuperado de



[http://www.cerpe.org.ve/tl\\_files/Cerpe/contenido/documentos/Pedagogia/Construir%20convivencia.pdf](http://www.cerpe.org.ve/tl_files/Cerpe/contenido/documentos/Pedagogia/Construir%20convivencia.pdf)

Pearce, J. (1995). *Como ayudar a su hijo a controlar su agresividad*. Madrid: Paidós.

Pérez, J. (2009). *Agresividad infantil*. Recuperado de <http://www.psicologotarragona.com/material/articulos/LAAGRESIVIDADINFANTIL.pdf>

Pérez, I. (1987). *Bases psicológicas de la conducta antisocial*. Barcelona: PPU

Pérez-Gil, J., Chacón, S. & Moreno, R. (2000). *Validez de constructo: el uso del análisis factorial exploratorio-confirmatorio para obtener evidencias de validez*. Psicothema.

Prieto, G. & Delgado, A. (2010). *Fiabilidad y Validez*. Papeles del psicólogo, 31(1).

Salinas, J. (2014). *Ascope con extrema violencia*. Cultural Noticias  
Recuperado de: <http://www.cultural.com.pe/>

Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica (4a. ed)*. Lima: Visión Universitaria.

Serrano, I. (2006). *Agresividad infantil*. Madrid: Pirámide.

Sheaffer y Mendenhall (1995). *Mathematical Statistics with Applications Courseware*. Washington, Estados Unidos: McGraw-Hill.

Vasta, R., Marshall, M., y Scott, A. (2008). *Psicología infantil*. Madrid: Ariel.

## VIII. ANEXOS

### Anexo 1: Ficha de Tamizaje

1. ¿Con respecto a mis padres, en casa vivo con ...?

- |                  |                                   |
|------------------|-----------------------------------|
| a. Papa y mama   | b. Solo con papa                  |
| c. Solo con mama | d. Tengo un tutor (tíos, abuelos, |



Nº Preguntas	Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1. ¿Peleo con mis compañeros/as de clase?				
2. ¿Me gusta golpear a mis compañeros/as?				
3. ¿Cuándo estoy con cólera doy empujones a mis compañeros/as?				
4. ¿Cuándo mis compañeros/as no me dan lo que les pido, les pego?				
5. ¿Si alguien me patea, le hago lo mismo?				
6. ¿Cuándo estoy molesto, rompo objetos?				
7. ¿Aprovecho la ausencia de mi profesor para agredir físicamente a algún compañero?				
8. ¿Me burlo de mis compañeros/as?				
9. ¿Pongo apodos a mis compañeros/as?				
10. ¿Me fijo en los defectos de mis compañeros/as?				
11. ¿Cuándo un compañero/a me insulta, generalmente yo le respondo con otro insulto?				
12. ¿Digo malas palabras en el aula?				
13. ¿Miro con desprecio a los niños/as más débiles?				
14. ¿Disfruto cuando inspiro miedo a los demás?				
15. ¿Me gusta amenazar a mis compañeros/as?				
16. ¿Hablo mal de mis compañeros/as?				
17. ¿Disfruto arrebatando las cosas a mis compañeros/as?				
18. ¿Me encuentro seguro/a en el aula?				
19. ¿Tengo problemas con mis compañeros/as del aula?				
20. ¿Me han golpeado en el aula?				

### Anexo 3: Análisis de Normalidad

#### Prueba de Normalidad

*Prueba de Normalidad de Kolgomorov-Smirnov por género, de las puntuaciones en la Escala general de Agresividad en estudiantes de instituciones educativas de Casa Grande*

---

	<b>Género</b>	<b>K-S</b>	<b>n</b>	<b>Sig.</b>
Test total	Masculino	,177	190	,000 **
	Femenino	,140	201	,000 **
Agresión Verbal	Masculino	,236	190	,000 **
	Femenino	,222	201	,000 **
Agresión Física	Masculino	,204	190	,000 **
	Femenino	,155	201	,000 **
Hostilidad	Masculino	,201	190	,000 **
	Femenino	,165	201	,000 **

*Nota:*

n	:	Tamaño de muestra
K-S	:	Estadístico de Kolmogorov-Smirnov
Sig.(p)	:	Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta
**p<.01	:	Muy significativa
p .05	:	No significativa

En la tabla A2 se observa la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, fin de determinar si la distribución normal se ajusta a los datos empíricos hallados con la aplicación del cuestionario a la muestra en estudio. Los resultados de esta prueba, señalan que las puntuaciones obtenidas por los 190 varones y 201 mujeres integrantes de la muestra de estudiantes de instituciones educativas de Casa Grande, difieren de manera altamente significativa ( $p < .01$ ), de la distribución normal en el test total para medir la agresión como en sus dimensiones: Agresión Verbal, Agresión Física, y Agresión Psicológica.

## Anexo 2: Comparación de promedios

*Comparación de promedios en la Escala general de Agresividad en estudiantes de instituciones educativas de Casa Grande*

	<b>Género</b>	<b>n</b>	<b>Rango medio</b>	<b>Prueba<sup>a</sup></b>	<b>Sig.(p)</b>
Test total	Masculino	190	201,2	Z= -.90	.371
	Femenino	201	191,0		
	Total	391			
Agresión Verbal	Masculino	190	205,2	Z= -1.60	.110
	Femenino	201	187,3		
	Total	391			
Agresión Física	Masculino	190	195,8	Z= -.04	.967
	Femenino	201	196,2		
	Total	391			
Agresión Psicológica	Masculino	190	200,1	Z= -.70	.482
	Femenino	201	192,1		
	Total	391			

**Nota:**

- n : Tamaño de muestra
- Z : Valor Z de la distribución normal estandarizada
- a : Prueba U de Mann Whitney
- Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta
- p .05 : No significativa

En la Tabla A3 se presentan los resultados de la comparación de promedios en la Escala general de Agresividad en estudiantes de instituciones educativas de Casa Grande, para ello se empleó la prueba U de Mann Whitney, debido a que no se cumplió el supuesto de normalidad, nos muestran que no existe diferencia significativa ( $p > .05$ ) entre varones y mujeres, a nivel general y en las escalas: Agresión Verbal, Agresión Física y Agresión Psicológica.

#### Anexo 5: Baremos

*Normas en percentiles de la Escala general de Agresividad en estudiantes de instituciones educativas de Casa Grande*

Pc	Total	Puntuación directa (n=391)			Pc
		Agresión Verbal	Agresión Física	Agresión Psicológica	
<b>99</b>	51-54	18-26	14-16	22-24	<b>99</b>
<b>98</b>	48	18	13	21	<b>98</b>
<b>97</b>	46	16	13	18	<b>97</b>
<b>95</b>	41	15	12	16	<b>95</b>
<b>90</b>	36	12	10	15	<b>90</b>
<b>85</b>	33	11	10	14	<b>85</b>
<b>80</b>	32	11	9	13	<b>80</b>
<b>75</b>	31	10	9	13	<b>75</b>
<b>70</b>	30	10	8	12	<b>70</b>
<b>65</b>	29	10	8	12	<b>65</b>
<b>60</b>	28	9	8	11	<b>60</b>
<b>55</b>	28	9	7	11	<b>55</b>
<b>50</b>	27	9	7	11	<b>50</b>
<b>45</b>	21	7	5	8	<b>45</b>
<b>40</b>	26	9	7	11	<b>40</b>
<b>35</b>	26	8	7	10	<b>35</b>
<b>30</b>	25	8	7	10	<b>30</b>
<b>25</b>	25	8	6	10	<b>25</b>
<b>20</b>	21	7	5	8	<b>20</b>
<b>15</b>	25	8	6	10	<b>15</b>
<b>10</b>	24	8	6	9	<b>10</b>
<b>5</b>	21	7	5	8	<b>5</b>
<b>3</b>	23	7	6	9	<b>3</b>
<b>2</b>	23	7	5	9	<b>2</b>
<b>1</b>	20	7	5	8	<b>1</b>
N	391	391	391	391	N
Media	28,5	9,5	7,6	11,5	Media
Mediana	27,0	9,0	7,0	11,0	Mediana
Moda	25,0	9,0	6,0	10,0	Moda
DE	6,1	2,5	2,1	2,8	DE
Min	20	7	5	8	Min
Max	54	26	16	24	Max

*Nota:*

Pc :Percentil; n: Tamaño de muestra; DE: Desviación estándar

En la Tabla 10, se muestran las normas que corresponden a los 391 estudiantes a nivel general y sus dimensiones: Agresión Verbal, Agresión Física, y Agresión Psicológica, ya que la prueba U de Mann Whitney no identificó diferencia significativa por género en los integrantes de la muestra. En la parte inferior de la tabla se muestran estadísticos descriptivos, es así como se observa que la puntuación media a en Agresión general es de 28.5, con una dispersión promedio respecto a la media de 6.1 puntos, la mitad de los estudiantes registraron una puntuación menor a 27.0, siendo el valor más frecuente 25.0, el valor máximo 54 y el valor mínimo 20