



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**Alineamiento del Planeamiento con el Presupuesto Optimiza  
Calidad de Gasto de la Unidad Ejecutora Educación Madre de  
Dios, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

**AUTOR:**

Salazar Herrera, Gonzalo Ramiro (ORCID: 0000-0003-3885-4055)

**ASESOR:**

Mtro. Ruiz Barrera Lázaro (ORCID: 0000-0002-3174-7321)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

LIMA — PERÚ

2021

## **Dedicatoria**

A los amores de mi vida, mi esposa e hijos,  
quienes me dan la fortaleza para lograr mis  
sueños

### **Agradecimiento**

A mis padres, compañeros de trabajo y docentes de la Maestría de Gestión Pública, por el apoyo para la realización y culminación de mi investigación.

## Índice de Contenido

Carátula .....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de Contenido .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de figuras .....	vi
Resumen .....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	7
III. METODOLOGÍA.....	17
3.1. Tipo y diseño de Investigación .....	17
3.2. Variables y operacionalización .....	17
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.....	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	21
3.5. Procedimiento .....	24
3.6. Método de análisis de datos .....	25
3.7. Aspectos Éticos .....	25
IV. RESULTADOS .....	27
V. DISCUSIÓN.....	41
VI. CONCLUSIONES .....	48
VII. RECOMENDACIONES.....	49
REFERENCIAS .....	50
ANEXOS.....	59



## Índice de tablas

Tabla 1: Muestra por Unidades Especializadas .....	21
Tabla 2: Rangos y Magnitud de Confiabilidad .....	24
Tabla 3: Resultados de la variable Planeamiento .....	27
Tabla 4: Resultados de la dimensión Alineación de Políticas Públicas, planes estratégicos y operativos.....	28
Tabla 5: Resultados de la dimensión Planeamiento Estratégico.....	29
Tabla 6: Resultados de la dimensión Planeamiento Operativo .....	29
Tabla 7: Resultados de la variable Presupuesto.....	30
Tabla 8: Resultados de la dimensión Programación Multianual (PMA).....	31
Tabla 9: Resultados de la dimensión Formulación .....	31
Tabla 10: Resultados de la dimensión Aprobación .....	32
Tabla 11: Resultados de la variable Calidad del gasto público .....	33
Tabla 12: Resultados de la dimensión Certificación Presupuestaria.....	33
Tabla 13: Resultados de la dimensión Compromiso.....	34
Tabla 14: Resultados de la dimensión Devengado.....	35
Tabla 15: Resultados de la dimensión Pago .....	35
Tabla 16: Niveles de relación .....	36
Tabla 17: Prueba de Tau-c, variables alineamiento del planeamiento, presupuesto y calidad del gasto .....	37
Tabla 18: Prueba de Tau-b, articulación del planeamiento estratégico y calidad de gasto .....	38
Tabla 19: Prueba de Tau-b, articulación del planeamiento operativo y calidad de gasto .....	39

## **Índice de figuras**

Figura 1: Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública .....	1
Figura 2: Circuito de articulación de sistemas administrativos transversales.....	2

## Resumen

Este estudio se realizó con el objetivo de determinar que el alineamiento del planeamiento y presupuesto optimizan la calidad del gasto de la Unidad Ejecutora Educación Madre de Dios; con un enfoque por resultados, según la modernización del Estado.

La investigación es descriptiva, aplicada, no experimental, correlacional y cuantitativa. La población se conforma por 131 servidores y la muestra de tipo no probabilístico por conveniencia, de 16 servidores, que intervienen en los procesos investigados. La información se recoge mediante la técnica de la encuesta e instrumento cuestionario; procesada y sistematizada a través de Microsoft Excel y el Software estadístico SPSS V26, aplicando el método estadístico de Tau de Kendall.

Los resultados concluyeron que el planeamiento no estaba claramente alineado con el presupuesto y no aseguraba la correcta asignación de recursos para llevar a cabo las actividades prioritarias; conllevando a que el gasto público, presente periodos sin la ejecución presupuestal adecuada; dificultando el logro de los objetivos y su impacto social.

Sin embargo, se determinó una relación positiva, moderada y significativa entre las variables de planeamiento, presupuesto y calidad del gasto; confirmando que al desarrollar adecuada y oportunamente los procesos de planeamiento y presupuesto se logra un gasto público de calidad.

**Palabras clave:** Alineamiento, Planeamiento, Presupuesto, Calidad y Gasto Público.

## **Abstract**

This study was carried out with the objective of determining that the alignment of the planning and budget optimizes the quality of the expenditure of the Madre de Dios Education Executing Unit; with a results-based approach, according to the modernization of the State.

The research is descriptive, applied, non-experimental, correlational, and quantitative. The population is made up of 131 servers and the non-probabilistic sample for convenience, of 16 servers, who intervene in the investigated processes. The information is collected through the survey technique and questionnaire instrument, processed and systematized through Microsoft Excel and the SPSS V26 statistical software, applying the Kendall's Tau statistical method.

The results concluded that the plan was not clearly aligned with the budget and did not ensure the correct allocation of resources to carry out the priority activities; leading to public spending, present periods without adequate budget execution; making it difficult to achieve the objectives and their social impact.

However, a positive, moderate and significant relationship was determined between the planning, budget and quality of spending variables; confirming that by developing the planning and budgeting processes adequately and in a timely manner, quality public spending is achieved.

**Keywords:** Alignment, Planning, Budget, Quality and Public Expenditure.

## I. INTRODUCCIÓN

El alineamiento de políticas públicas y objetivos estratégicos enmarcado en las normas sobre la modernización del Estado; e implementado adecuadamente, a través de una correlación directa de la planificación y el presupuesto, mejorará la ejecución de las estrategias, acciones, actividades y tareas; logrando el oportuno acceso a los servicios; así como, a una gestión democrática, descentralizada y eficiente, que garantice la consecución de los objetivos estratégicos y operacionales. (Arévalo, 2020).

**Figura 1**

*Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública*



Es importante precisar que al mencionar la priorización de estrategias y objetivos; así como, actividades operativas, estamos refiriéndonos, en una institución pública, a la elaboración del Plan Estratégico (en adelante PEI) y del Plan Operativo (en adelante POI), documentos que son de mucha importancia para la operatividad de la institución, ya que se determinan las metas físicas y financieras, con un enfoque multianual y anual, que nos lleva hasta un trabajo analítico a nivel mensual, con una asignación presupuestal para la implementación pertinente; es decir, para la ejecución del gasto, alineado con el Plan Anual de Adquisiciones. (Barreda, 2016).

**Figura 2**

*Circuito de Articulación de Sistemas Administrativos Transversales*



Podemos señalar que no existe una estrategia participativa que apoye la toma de decisiones de la institución, que lleve a planificar y asignar recursos de manera correcta; lo cual, reduciría los riesgos de materialización y se contribuye a la mejora del rendimiento. (Santhiapillai, 2021).

Sin embargo, esta investigación basa el problema, en la desarticulación del planeamiento con el presupuesto que lleva a una ejecución del gasto, que no logra satisfacer las necesidades de la población usuaria en la Unidad Ejecutora Educación Madre de Dios. (Galloso, 2021).

Ahora bien, esto se aprecia al aplicar indicadores de eficacia, en el gasto público; obtenido como resultado que en un primer semestre, se tiene un resultado que está por debajo de la normal, y no existe una relación entre las metas físicas y financieras; sin embargo, en el último trimestre del ejercicio presupuestal se ve una ejecución financiera del gasto exponencial, sin cumplir con los objetivos establecidos en el planeamiento y presupuesto; lo que confirma que se viene dando una política de "gastar por gastar". (Rodríguez, 2020).

También, precisemos que la forma en que se planifican y administran los fondos públicos, de acuerdo a la relación en los procesos de formulación, ejecución y evaluación del presupuesto crea obstáculos que afecten la prestación de servicios

adecuado; sobre todo en torno a la priorización de los objetivos institucionales, que permita programar adecuadamente los presupuestos y por consiguiente, prestar un servicio de calidad. (Mafaldo, 2020).

Si comentamos una actividad priorizada por educación, podemos basarnos en el Monitoreo pedagógico; trabajada a través de una Guía (MINEDU, 2017), que precisa, en su fase de planificación, la congruencia con la asignación necesaria de recursos, para garantizar la ejecución adecuada. Sin embargo, los recursos no son ejecutados de acuerdo a los momentos programados, lo que conlleva a no contar con información esencial para tomar decisiones, en lo referente a cerrar brechas de cobertura, logro de aprendizajes y fortalecimiento de los procesos de gestión.

Este análisis demuestra, cuán importante y necesario, es que las unidades encargadas de la ejecución del gasto, desarrollen sus procesos para la implementación adecuada de las actividades operativas, de manera articulada, con los bienes y servicios necesarios y plazos establecidos a nivel de planificación, que den resultados que impacten positivamente a los usuarios; ya que la ejecución desarticulada y encerrada en una realidad no cosmovisiva, bloquea y se convierte en problema para el logro de objetivos. (Brosio, 2018).

Asimismo, esta situación se debe a la ausencia de una estrategia común para el desarrollo de los servicios socioculturales, lo que se traduce en la existencia de una serie de programas, sectoriales y regionales separados, aislados y descoordinados; sin una adecuada planificación presupuestaria, que reduce la eficiencia y la calidad, conduciendo a un despilfarro de los recursos. (Shuliuk, 2018). Además, de los problemas y desafíos que enfrentan las entidades públicas con la falta de capacidad de recursos humanos y la comunicación ineficaz para mejorar el desempeño organizacional. (Gasela, 2021).

Si hacemos una precisión normativa, diremos que la asignación de recursos relacionada a las actividades planificadas; está estructurada programáticamente a través de categorías presupuestales; como presupuesto por resultados (en adelante PpR), alineado a las políticas sectoriales y nacionales, orientado al ciudadano y a desarrollar, de manera sostenible, al país. (D. S. N° 004-2013-PCM, 2013).

Según la normatividad emitida por el Ministerio de Economía y Finanzas (en adelante MEF), el ejecutar el gasto público, es un proceso; mediante el cual, se financian los bienes y servicios; así como, las acciones que realizan las instituciones, con el fin de obtener resultados en la población, utilizando presupuesto aprobado. (Decreto Legislativo N° 1440, 2018).

Cuando se establece la implementación del PpR, debemos ir un poco más allá y entender que, tenemos actividades operativas programadas (POI) y una asignación de recursos (Presupuesto) congruente a la satisfacción de necesidad encontradas en nuestra región y concordadas con el sector, precisando la mayor importancia en optimizar el gasto; referido al uso adecuado de los recursos (eficacia y eficiencia) y, contando con información confiable y calidad para implementar estrategias y acciones, que nos permitan lograr los resultados que impacten en la población. (D. S. N° 004-2013-PCM, 2013).

Luego de describir la situación que se presenta en la institución, sobre la correlación de la ejecución del gasto con el planeamiento y presupuesto, y la incongruencia con la ejecución de las metas financieras y físicas; así como, con los plazos establecidos (Malpartida, 2016), formulamos el siguiente problema:

**Problema general:** ¿Cómo el alineamiento del Planeamiento con el Presupuesto optimiza la calidad del gasto de la Unidad Ejecutora Educación Madre de Dios, en el año 2020?

**Problemas Específicos:** **1)** ¿Cómo la articulación del Planeamiento Estratégico con el Presupuesto por Resultados optimiza la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora Educación Madre de Dios, en el año 2020? **2)** ¿Cómo la articulación del Planeamiento Operativo con el Presupuesto por Resultados optimiza la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora Educación Madre de Dios, en el año 2020?

La justificación del estudio, se establece en los siguientes aspectos:

En lo referente, a la justificación teórica, precisamos que de acuerdo a la Teoría del Cambio y sobre la base de la modernización de la gestión del Estado, la institución debe establecer objetivos focalizados, priorizados y alineados a las políticas nacionales, sectoriales y regionales, congruentes con la asignación



presupuestal para optimizar los gastos, logrando impactar de manera adecuada y oportuna en la población.

En ese sentido, es importante cambiar, para mejora, los procesos tradicionales e implementar un planeamiento participativo y estratégico con un presupuesto por resultados, que sea el instrumento que nos lleve a administrar eficaz y eficientemente la asignación de recursos, permitiendo alcanzar resultados que incidan directamente en la población, optimizando la calidad del gasto, afianzando una relación entre los resultados y el adecuado planeamiento y la programación presupuestal. Por lo que, cabe determinar en la unidad ejecutora, la realización de un control adecuado de la ejecución presupuestaria del gastopúblico, que permitan cumplir con las actividades señaladas en el POI y al culminar el ejercicio anual estén cumplidas (alcanzadas) las metas.

En la justificación práctica, señalamos que nuestra investigación considera pertinente establecer las estrategias más adecuadas para que la Administración de Educación Madre de Dios, conozca y ejecute de manera adecuada el presupuesto asignado, contribuyendo a una optimización de la calidad del gasto público, por ende, mejorar la gestión y cumplir con el POI a nivel de las actividades priorizadas.

En la justificación metodológica, precisamos que, en cumplimiento del objetivo de la investigación, con ayuda de las técnicas de investigación, que nos sirven en el tema de análisis de las intervenciones y calidad del gasto, obtenemos resultados con información valida adecuada, de la aplicación a los funcionarios y servidores de la Educación, la cual, ayuda a detallar la problemática expuesta y a establecer la alternativa de solución con mayor factibilidad.

De acuerdo al problema establecido, buscaremos alcanzar el resultado esperado, estableciendo un objetivo general y especificando objetivos de manera precisa y clara:

**Objetivo general:** Determinar que el alineamiento del Planeamiento con el Presupuesto optimiza la calidad del gasto de la Unidad Ejecutora Educación Madre de Dios en el año 2020. **Objetivos específicos:** 1) Determinar que la articulación del Planeamiento Estratégico con el Presupuesto por Resultados optimiza la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora Educación Madre de Dios en el año 2020.

2) Determinar que la articulación del Planeamiento Operativo con el Presupuesto

por Resultados optimiza la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora Educación Madre de Dios en año 2020.

Determinando la congruencia correspondiente entre los sistemas materia de la investigación, para tener la dirección clara hacia la solución del problema; por lo que, se considera la siguiente Hipótesis:

**Hipótesis general:** El alineamiento del Planeamiento con el Presupuesto optimiza la calidad del gasto de la Unidad Ejecutora Educación Madre de Dios en el año 2020. **Hipótesis específicas:** **1)** La articulación del Planeamiento Estratégico con el Presupuesto por Resultados optimiza la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora Educación Madre de Dios en el año 2020. **2)** La articulación del Planeamiento Operativo con el Presupuesto por Resultados optimiza la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora Educación Madre de Dios en el año 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

Se busca conocer investigaciones realizadas que nos sirvan como aprendizajes previos; para lo cual, revisaremos los siguientes trabajos internacionales:

En el año 2016, De la Guerra Zúñiga, Eddy María publica cuál es la relación del presupuesto y gasto público para la ejecución de adquisiciones responsables en el Ecuador, elaborado bajo la metodología cualitativa; con el objetivo profundizar como se articula el planeamiento con el presupuesto, relacionado con el gasto público y estudiar las compras públicas, dirigidas a satisfacer las necesidades de la población, con un concepto social responsable. Concluyendo que el proceso de compras públicas que se realizan en el Ecuador no garantiza que se cumpla lo que establece la normatividad; por lo que, se debe emitir lineamientos sobre planeamiento participativo y presupuesto, que permita reforzar el sistema de contrataciones para que las adquisiciones públicas se realicen de manera responsable y en beneficio de la sociedad.

En el año 2018, Calle García, Aldrin; Zea Barahona, Carlos; Soledispa Rodríguez, Xavier y Quimi Cobos, Letty publican el artículo sobre como la planificación permite que la gestión pública impacte en la sociedad, elaborado con una metodología cualitativa, con el objetivo contar con un estudio que demuestre que la planeación estratégica busca lograr beneficios en la sociedad, por lo que, las instituciones públicas deben fundamentar su gestión bajo este concepto; teniendo en cuenta que los escenarios proyectados del futuro de la institución, sonde mucha importancia. Sin embargo, el estudio determinó que, en el sector público, los funcionarios responsables de las entidades conciben la elaboración de la planeación estratégica, solo para el cumplimiento de lo solicitado por el ente rector; sin tener en cuenta, las bondades orientadoras que contribuyen en tomar decisiones para el desarrollo de la gestión pública.

En el año 2016, Jennifer Isabel Arroyo Chacón, publica una propuesta sobre la implementación de un presupuesto plurianual en Costa Rica para encargarse de manera adecuada de las finanzas públicas, con una metodología mixta, considerando como objetivo el estudiar el presupuesto plurianual como instrumento

del planeamiento macroeconómico, y su interrelación con la política económica. Concluye señalando que programar a través de variables macroeconómicas y aprovechando la proyección de varios años del presupuesto plurianual, se logra estabilizar las finanzas públicas y conseguir los objetivos y metas establecidos en un planeamiento adecuado.

Ruiz Guajala, Mery y Freire Cavero, Jennifer, en el año 2017, en su tesis basada en cómo el GAD Municipal del cantón Mocha gestionó el presupuesto y gasto público, elaborada con un enfoque metodológico mixto (Cualitativo-Cuantitativo), que tiene por objetivo analizar el presupuesto y como se relaciona con el gasto público. La conclusión establece que las autoridades no ejecutan acorde a lo planificada presupuestalmente; por lo que, sería necesario el desarrollo de un manual para mejorar el proceso presupuestario que, facilite priorizar las decisiones que aseguren el control adecuado de gastos e ingresos.

Patiño Muñoz, Laura, en el año 2017, en su tesis basada en cómo el gasto público se ve influenciado, a nivel de calidad, por el presupuesto por resultados en el Municipio de Medellín. Investigación realizada mediante la metodología mixta (cualitativo-cuantitativo), teniendo como objetivo estudiar como el PpR ejerce influencia en el gasto público de manera cualitativa. Como conclusión, se señala que el PpR tiene influencia en el proceso de programación y ejecución; además, se determinan avances importantes, en la forma de priorizar la asignación de recursos, que encaminaran al gobierno al cumplimiento con las políticas públicas formuladas.

De la misma manera, revisaremos los siguientes trabajos nacionales:

Peñaloza Vassallo K.; Gutiérrez Aguado A.; Prado Fernández M., el año 2017, realizan una publicación sobre las evaluaciones al diseño y ejecución presupuestal, aplicadas en salud, como un instrumento del PpR, bajo una metodología mixta, teniendo como objetivo facilitar información sobre el equilibrio que existe entre el diseño de las intervenciones públicas y los avances de su implementación, que permita mejorar la gestión tomando adecuadas decisiones en materia presupuestal. Los autores concluyen que se han obtenido resultados positivos cuando se implementan los PpR y las EDEP, que permiten mejorar la

toma de decisiones, perfeccionar la forma de ejecutar los programas y optimizar la entrega de servicios en beneficio de la sociedad.

Velásquez Hurtado, José y Rivera Sivirichi, Rosmery, en el año 2017 publican los resultados de la realización de encuestas como medio fundamental para los programas presupuestales tener un seguimiento y evaluación adecuado, bajo una metodología mixta, con el objetivo de analizar las encuestas realizadas, buscando anticiparse a los resultados que beneficien a la población. Concluyendo que con la información que se tiene para tomar decisiones, se conoce la realidad de la sociedad, permitiendo aprovechar la misma para la elaboración adecuada del planeamiento de los programas de salud.

Walter Andía Valencia, en el año 2016, publica cual es el enfoque metodológico que deben tener los objetivos estratégicos en el planeamiento del sector público, mediante una metodología mixta, con el objetivo de analizar los objetivos estratégicos que son determinados en los planes institucionales que se establecen en las diferentes instituciones públicas y proponer se mejore el método que se usa para fijar cualitativamente la cantidad de los objetivos. Concluye señalando que los objetivos elaborados en las instituciones públicas no se pueden identificar adecuadamente, se duplican las metas, dificultad para su evaluación, generando un caos al implementar las actividades y al realizar las funciones de la institución. Además, debe existir alineación de los objetivos estratégicos de las instituciones con las políticas públicas vinculados a la cantidad de objetivos estratégicos establecidos en el proceso de planeamiento.

Hermoza Mendieta, Mae, en el año 2016, elabora la tesis basada en cómo se desarrolla el PpR y el gasto público a nivel regional y local en La Libertad, en los años del 2000 al 2015, bajo el Método analítico-sintético y deductivo-inductivo, bajo el objetivo de probar la mejora la calidad del gasto público con la utilización del PpR. Concluyendo que los indicadores (producto y resultado) muestran que a través de la aplicación del PpR se mejora el gasto público en nivel de eficacia y eficiencia.

En el año 2019, Erbosó Pineda, Keil, publica la tesis basada en la calidad del gasto con la implementación del PpR en la UGEL Barranca, con una investigación no experimental transeccional correlacional y con el objetivo de establecer de qué

manera el PpR ejerce influencia en la calidad del gasto público. Concluyendo que mejorando la aplicación del PpR se garantizará mayor eficacia y eficiencia en el uso de los recursos públicos. Además, de requerir un mayor compromiso de la institución, para que los presupuestos se asignen adecuadamente, para alcanzar resultados favorables en la población, designando personal responsable idóneo para su implementación, con una mayor participación de los ciudadanos y transparencia.

Se establece la necesidad de determinar dentro de un enfoque teórico, cuáles son las teorías que se relacionan con las variables de la investigación; por lo que, presentamos algunas teorías sobre la variable Planeamiento y Presupuesto:

La Teoría Clásica fue investigada por Fayol en el año 1910, señala que “la base son 5 fundamentos principales: Planificación, organización, dirección, coordinación y control. Fayol considera como un todo, a la organización y desarrolló una teoría general de lo que hace la administración y lo que constituye una buena práctica administrativa. Mientras la administración científica se interesaba en mejorar la eficiencia organizacional racionalizando personal enfatizando las tareas; Fayol se ocupaba de aumentar la eficiencia aplicando principios y lineamientos generales de gestión, con pautas científicas, orientadas a la estructura. La investigación de Fayol se basa en un enfoque holístico de la empresa que ve a la administración como un todo y a la organización como parte de ella. (Almanza, 2018).

El enfoque del cambio estratégico, lo planteó Drucker Peter, teoría que se orienta al encuentro de la relación que debe existir entre la estructura, estrategia y los servidores de una organización; además, conseguir un cambio entre ellos y como debe acomodarse al ambiente de la organización. Según este autor, quien lidera el cambio lo debe ver como la oportunidad de cambios apropiados, buscarlos y encontrarlos; así como, la forma de aprovecharlos, a nivel externo e interno de la organización; estableciendo Políticas adecuadas, Métodos que nos permitan adelantarnos al cambio, como introducirlos correctamente a la organización y Políticas que permitan un equilibrio entre el cambio y su sostenibilidad. (Codina, 2016).

La Teoría del cambio de Lewin K. explica “que este enfoque parte de una Visión de Éxito e identifica un conjunto de resultados primarios, secundarios, terciarios, etc. que articuladamente permiten alcanzar el cambio de largo plazo deseado. Tales precondiciones (resultados a diferente nivel) constituyen los elementos necesarios y suficientes para alcanzar el cambio planteado en concordancia con un conjunto de supuestos relacionados”. (Syed, 2018).

La política de modernización del Estado, orientada a entender y responder las necesidades del ciudadano; para lo cual, se debe tomar una posición eficiente y hacer un uso racional de los recursos disponibles, para maximizar el bienestar social; garantizando la participación y la igualdad de los derechos; así como, la accesibilidad y transparencia de las instituciones, a través de una correcta rendición de cuentas. Por lo tanto, la política de modernización busca un estado moderno, eficiente, inclusivo, transparente y descentralizado, que se encuentra enfocado al ciudadano; teniendo en cuenta que, la gestión por procesos se convierte en el eje principal para el logro de los objetivos de mejora, de los servicios y bienes que brinda el estado.

Además, en el tema de planeamiento considero necesario señalar que en la publicación de Máttar J. y Cuervo L. sobre Planificación (2017), para CEPAL, realizan un estudio de los obstáculos, sobre el conocimiento, organización, gobierno y plazos; que dificultan la puesta en marcha del Sistema de Planeamiento, que permita gestionar las políticas de forma adecuada. (p.37,38).

Teniendo en cuenta la diversidad de los obstáculos que se presentan en la planificación, la investigación plantea los retos o desafíos siguientes que muestran una vinculación con el planeamiento que plantea el CEPLAN: \* **Pluritemporalidad:** Este reto está referido al tiempo que se generan impactos con los objetivos priorizados y determinados, pudiendo ser de corto, mediano y largo plazo. \* **Multiescalaridad y la planificación entre niveles de gobierno:** La planificación se realiza atendiendo las prioridades establecidas por cada nivel de gobierno; para lo cual, se debe establecer los espacios que coadyuven a unir esfuerzos y a determinar acciones, alineadas a las políticas públicas. \* **intersectorialidad:** Cuando se planifica debemos tener en cuenta que muchas acciones dependen del actuar de varios sectores y no solo de uno; por lo que, es preciso establecer como

se articular los planes de uno a varios sectores, por ejemplo, salud y educación, en el tema de la nutrición de niños en la primera infancia. \* **Integración de los diversos actores y agentes sociales:** La planificación con la participación de diferentes actores y cada uno, con intereses diferentes; desde un punto de vista democrático promover la participación y el dialogo entre los actores. \* **Evaluación y el seguimiento, el aprendizaje y la articulación entre planificación e implementación:** Al implementar los sistemas para evaluar y realizar el seguimiento de las técnicas de planificación, como un componente de diálogo y retroalimentación; de tal manera que, los aprendizajes se encuentren registrados y sirvan corregir errores encontrados y mejorar los procesos establecidos. Por lo tanto, las diferentes formas de planificar, buscan resolver los desafíos de Pluritemporalidad, Multiescalaridad, intersectorialidad, participación y el aprendizaje que responda al objetivo establecido de desarrollo. (p.38-40).

Bajo estas consideraciones, sobre el planeamiento, entendemos que al PEI como un instrumento que determina las estrategias de una entidad, con la finalidad de alcanzar sus objetivos, a través del concepto multianual de 3 años; que nos lleva a mejorar el bienestar de la sociedad.

Concebimos al POI como el instrumento de gestión a través del cual, se establece actividades operativas e inversiones, a las cuales se les proporciona de los recursos necesarios que aseguren los servicios que ayuden al logro de resultados.

Asimismo, dentro de este enfoque teórico, precisaremos algunos conceptos de Presupuesto. Donde señalamos que el presupuesto público es trabajado como PpR, por lo que se constituye en instrumento de gestión; a través del cual, se obtienen resultados para la población, proporcionando servicios y alcanzando de metas, con eficacia, eficiencia y equidad por las instituciones. Determina los toques de gasto para el periodo de un año fiscal. (Directiva N° 001-2019-EF/50.01, 2019).

El programa presupuestal constituye una unidad de programación donde las instituciones determinan acciones, las que de manera articulada e integrada se orientan a suministrar productos, para lograr resultados específicos en la población, que contribuyen a alcanzar un resultado final alineado a objetivos de las políticas públicas. (Directiva N° 001-2019-EF/50.01, 2019)



Buscando la interrelación o la vinculación entre el planeamiento (estratégico y operativo) con el presupuesto público enmarcada en una gestión por resultados, que se realiza de forma programática; es decir, que los recursos asignados a través del presupuesto de la entidad, mediante un programa presupuestal debe proveer bienes y servicios financiados, que estén alineados a las actividades operativas e inversiones del POI, así como, a las AEI del PEI, por lo cual, si realizan una ejecución adecuada se puede lograr los OEI y lograr resultados específicos y finales propuestos por la entidad, en el nivel estratégico y presupuestal. (Moritz, 2018).

En el estudio desarrollado por Bonari, D.; Gasparín, J.; Diéguez, G. y Sánchez, J. (2015), sobre la vinculación que existe entre la planificación y presupuesto como un instrumento de gestión pública por resultados, nos detallan algunas reflexiones importantes: \* Los procesos que se vienen implementando para lograr modernizar la gestión estatal buscan fortalecer capacidades y entregar las herramientas necesarias que lleven a proveer adecuada y pertinentemente bienes y servicios a la población. \* Cuando la planificación encuentra la congruencia con la administración de fondos, sugiere la posibilidad de incrementar la coordinación en los diferentes niveles de gobierno, se mejora el desempeño de las entidades, es factible la entrega de incentivos a las entidades y a los funcionarios y se generan instrumentos para el seguimiento y la evaluación.

Si nos referimos al gasto público, es necesario precisar que este, tiene una relación directa con la ejecución presupuestal, es de carácter anual y sujeta a las modificaciones que se establezcan normativamente; su periodo es del primer día hasta el último día de cada año. En este periodo se recaudan ingresos y se efectúan gastos en concordancia con los presupuestos que fueron aprobados por Ley; es decir, esta es la etapa donde se realizan todos los gastos de la entidad. En el periodo señalado se pueden realizar modificaciones en el presupuesto, sobre la base de la priorización que se efectúe de las necesidades a desarrollar por la entidad.

Cabe señalar que la exigencia de que el presupuesto sea ejecutado de acuerdo a lo programado; debe ir de la mano con el respeto de los procedimientos y las reglas presupuestales y la obligación de contar con personal idóneo para la aplicación correspondiente. (Navarro, 2020).

Sobre esa base, es importante la generación de espacios para unificar criterios de todos los involucrados y determinar los procesos que permitan la implementación efectiva para modernizar la gestión, a través de un alineamiento de la planificación y el presupuesto; señalando que los instrumentos de gestión magnifican las posibilidades de éxito, teniendo como premisa, a la voluntad de la alta dirección y la voluntad política, para realizar una adecuada utilización de los recursos económicos asignados para atender a la población en sus necesidades.

Teniendo en cuenta lo manifestado en los párrafos anteriores, diremos que el Planeamiento, es importante para reducir riesgos innecesarios, y busca la superación de las instituciones, determinando procedimientos adecuados para cumplir con los objetivos y metas establecidas. (Decreto Legislativo N° 1088, 2012).

Además, bajo el criterio de modernización, se consideran puntos importantes como Alineación de Políticas Públicas, planes estratégicos y operativos, a través de los cuales, se busca relacionar de manera concertada y coherente las diferentes políticas públicas con el planeamiento de las instituciones, a nivel central, sectorial, regional y local; con orientación al ciudadano. (Decreto Supremo N° 004-2013-PCM, 2013).

El Planeamiento Estratégico, como el instrumento de gestión, a través del cual; las instituciones establecen estrategias a futuro, de manera articulada, orientadas al ciudadano, que permitan adaptarse a los cambios y el desarrollo sostenible del país.

El Planeamiento Operativo como la herramienta de gestión elaborada bajo un concepto de programación multianual, donde se establecen las actividades operativas e Inversiones; además, se definen las metas físicas y los recursos financieros anuales, congruentes al Presupuesto, necesarios obtener resultados orientados a la población.

Ahora bien, si precisamos conceptos del Presupuesto, debemos precisar que, por Ley, todo es trabajado como Presupuesto por Resultados (PpR) y se le considera un instrumento de gestión, conducente a lograr resultados de atención a la población, produciendo servicios y logrando metas, maximizando la eficacia y eficiencia en las Entidades. (Decreto Legislativo N° 1440, 2018).

La Programación Multianual-PMA, se define como el proceso mediante el cual, las instituciones determinan prioridades sobre los objetivos y metas trazadas en el planeamiento, definiendo los recursos financieros necesarios para lograrlos, por un periodo de 3 años y con el límite establecido en la APM. (Directiva N° 001-2020-EF/50.01, 2020).

La Formulación Presupuestal, es el proceso en el cual se separa el año uno de la programación multianual, con los límites de la APM, en clasificadores presupuestales, fijando las metas, cadenas programáticas de gasto y fuentes de financiamiento; de acuerdo a lo prioridades establecidas, maximizando la adecuada y oportuna entrega de servicios y logro de resultados; y de los bienes y servicios necesarios para obtener resultados alineados a los objetivos estratégicos determinados. (Directiva N° 001-2020-EF/50.01, 2020).

La Aprobación de Presupuesto, es la etapa, donde se establece de manera legal (Ley, DU), el crédito presupuestario de gasto máximo, que puede ejecutar una institución en un ejercicio fiscal (1 año). (Decreto Legislativo N° 1440, 2018).

Se define la Calidad del Gasto Público, como el proceso mediante el cual, se atenderán las obligaciones de gasto para financiar la producción de bienes y servicios públicos, que permitan el logro de resultados, de acuerdo a los presupuestos autorizados. (Guerra, 2020).

La Certificación Presupuestaria, se define como el acto de administración con el cual se garantiza que se tiene el presupuesto disponible que permite la atención de las obligaciones de gasto a comprometer en el ejercicio fiscal, dentro del marco de la PCA. (Decreto Legislativo N° 1440, 2018).

El Compromiso, se define como un acto de administración con el cual se contrata y compromete el presupuesto; es decir, se realizan los gastos, de acuerdo a la certificación presupuestal aprobada. (Decreto Legislativo N° 1440, 2018).

El Devengado, es definido como el acto de administración con el que el área usuaria, emite la conformidad del ingreso de bienes, de la prestación de un servicio, acreditando de manera documentada ante unidad respectiva. (Decreto Legislativo N° 1440, 2018).

Se define a el Pago, como el acto de administración a través del cual, se liquida, parcial o totalmente, el importe devengado. (Decreto Legislativo N° 1440, 2018).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de Investigación**

La investigación es descriptiva, la cual, se define como: “La investigación descriptiva busca detallar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población”. (Hernández, 2014).

La Investigación es aplicada porque busca solucionar los problemas identificados en determinados procesos de las diferentes áreas, parte de la investigación. (Sánchez, 2018).

La Investigación es no experimental, ya que analizará los resultados que se obtengan, sin tratar de controlar ni manipular las variables. Por lo que, utilizamos el concepto: “La investigación de campo, es la que se fundamenta en la recolección de datos directos de la realidad o de los sujetos investigados, donde ocurren los hechos (datos primarios), sin manipular o controlar variable alguna, es decir, el investigador obtiene la información, pero no altera las condiciones existentes”. (Arias, 2012).

La investigación es correlacional, se busca establecer la relación entre las variables; es decir, evidenciamos aspectos de planeamiento estratégico interrelacionado al proceso presupuestario para lograr optimizar la calidad del gasto público en la institución y viceversa. (Diaz, 2016).

La investigación es Cuantitativa, ya que se centra en cuantificar la recopilación y el análisis de datos. “La investigación cuantitativa trata de determinar la fuerza de asociación o correlación entre variables, la generalización y objetivación de los resultados a través de una muestra para hacer inferencia a una población de la cual toda muestra procede”. (Sánchez, 2018).

#### **3.2. Variables y operacionalización**

Debemos tener en cuenta que, para operacionalizar una variable es necesario definir claramente la variable y sus dimensiones; buscando los indicadores adecuados; así como, las escalas de medición. Por lo que, hemos trabajado, con el apoyo del artículo de Andrade, C. (2021) y Schweinsberg, M. et al. (2021).

El Planeamiento, como variable independiente determina una **definición conceptual**, precisando que la planificación es importante para reducir riesgos innecesarios, y busca superación de las instituciones, determinando procedimientos adecuados para cumplir con los objetivos y metas establecidas. (Decreto Legislativo N° 1088, 2012).

Además de una **definición operacional**, donde señalamos que se realizará la medición de la variable de Planeamiento Estratégico a través de los indicadores establecidos en el POI, para lo cual se establecerán cuestionarios vinculados a la misma, basados en sus dimensiones.

La variable Planeamiento, considera 3 dimensiones detalladas a continuación: **Alineación de Políticas Públicas, planes estratégicos y operativos:** Relacionar de manera concertada y coherente las diferentes políticas públicas, PESEM y PRDC con el planeamiento estratégico y operativo, de las instituciones, a nivel central, sectorial, regional y local; con orientación al ciudadano. (Wagner, 2014).

**Planeamiento Estratégico:** El PE es un instrumento de gestión, a través del cual; las instituciones establecen estrategias a futuro, de manera articulada, orientadas al ciudadano, que permitan adaptarse a los cambios y el desarrollo sostenible del país. (Elbanna, 2016).

**Planeamiento Operativo:** Herramienta de gestión elaborada bajo un concepto de programación multianual, donde se establecen las de las actividades operativas e Inversiones; además, definir las metas físicas y los recursos financieros anuales, congruentes al Presupuesto, necesarios obtener resultados orientados a la población. (Chuquiyaury, 2020).

El Presupuesto, como variable independiente vinculada a la variable Planeamiento tiene una **definición conceptual**, que señala que el Presupuesto por Resultados es un instrumento de gestión, conducente al logro de resultados de atención a la población, con una producción de servicios y logro de metas, maximizando la eficacia y eficiencia en las Entidades. (Vargas, 2020).

Así como, una **definición operacional**, donde señalamos que mediremos esta variable sobre la base de los recursos presupuestales asignados para cumplir con las actividades y alcanzar las metas consignadas el POI de la DRE MDD;

es decir, se vinculará el POI congruente al Presupuesto asignado; basados en la Dimensiones de Programación Multianual de Presupuesto, Formulación Presupuestaria y Aprobación de Presupuesto:

**Programación Multianual-PM:** Proceso mediante el cual, las instituciones determinan prioridades sobre los objetivos y metas trazadas en el planeamiento, definiendo los recursos financieros necesarios para lograrlos, por un periodo de 3 años y con el límite establecido en la APM. (Tapia, 2018).

**Formulación Presupuestal:** Es el proceso en el cual se separa el año uno de la programación multianual, con los límites de la APM, en clasificadores presupuestales, fijando las metas, cadenas programáticas de gasto y fuentes de financiamiento; de acuerdo a lo prioridades establecidas, maximizando la adecuada y oportuna entrega de servicios y logro de resultados; y de los bienes y servicios necesarios para obtener resultados alineados a los objetivos estratégicos determinados. (Directiva N° 001-2020-EF/50.01, 2020).

**Aprobación de Presupuesto:** Es la etapa, donde se establece de manera legal (Ley, DU), el crédito presupuestario de gasto máximo, que puede ejecutar una institución en un ejercicio fiscal (1 año). (Decreto Legislativo N° 1440, 2018).

La variable Calidad de Gasto, como variable dependiente se tiene una definición conceptual, como el proceso mediante el cual, se atenderán las obligaciones de gasto para financiar la producción de bienes y servicios públicos, que permitan el logro de resultados, de acuerdo a los presupuestos autorizados. (Decreto Legislativo N° 1440, 2018).

Así como, una **definición operacional**, donde precisamos que la Oficina de Administración cumple con atender los gastos en la DRE Madre de Dios, financiando los servicios y los bienes que permitan obtener los resultados programados en el POI, congruente con los presupuestos autorizados a través de las Leyes de Presupuesto.

La variable Calidad de gasto, considera las siguientes dimensiones:

**Certificación Presupuestaria:** Es el acto de administración con el cual se garantiza que se tiene el presupuesto disponible que permite la atención de

las obligaciones de gasto a comprometer en el ejercicio fiscal, dentro del marco de la PCA. (Decreto Legislativo N° 1440, 2018).

**Compromiso:** Se define como un acto de administración con el cual se contrata y compromete el presupuesto; es decir, se realizan los gastos, de acuerdo a la certificación presupuestal aprobada. (Decreto Legislativo N° 1440, 2018).

**Devengado:** Es el acto de administración con el que el área usuaria, emite la conformidad del ingreso de bienes, de la prestación de un servicio, acreditando de manera documentada ante unidad respectiva. (Decreto Legislativo N° 1440, 2018).

**Pago:** Se define como un acto de administración a través del cual, se liquida, parcial o totalmente, el importe devengado. (Decreto Legislativo N° 1440, 2018).

La **Operacionalización de Variables**, será parte de los anexos (Anexo 04).

### 3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

#### Población

La población está representada por los funcionarios y servidores que intervienen en el planeamiento, presupuesto y ejecución presupuestal en la Dirección Regional de Educación, en un total de 131 servidores.

Entonces, se define a la “Población o universo, como el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones”. (Hernández, 2014)

Asimismo, se precisa como población: “...es un conjunto de casos, definido, limitado y accesible, que formará el referente para la elección de la muestra, y que cumple con una serie de criterios predeterminados”. (Arias-Gómez, 2016).

#### Muestra

##### Tipo de muestreo

Presentamos la siguiente definición: “La muestra es solo una selección parcial de toda la población”. (López-Roldán & Fachelli, 2017)

Trabajamos con un tipo de Muestreo No Probabilístico por Conveniencia: “Es



un tipo de muestreo en el que las unidades están disponibles y son fáciles de localizar, tienen un carácter de representatividad de la población que se quiere analizar, pero se hace una selección conveniente de varias unidades con el objetivo de constituir grupos reducidos y controlados en el contexto de diseños de tipo experimental”. (López-Roldán & Fachelli, 2017)

Por lo que, hemos elegido directamente como muestra de la población total, a la cantidad funcionarios y servidores, de cada unidad orgánica, que intervienen en los procesos de cada dimensión de las variables a medir; por lo que se estableció la siguiente tabla:

**Tabla 1**

*Muestra por Unidades Especializadas*

<b>Muestra por Unidades relacionadas</b>	<b>N°</b>
Planeamiento	1
Presupuesto	2
Racionalización	1
Administración	1
Personal	3
Abastecimiento	3
Contabilidad	3
Tesorería	2
<b>TOTAL</b>	<b>16</b>

Cuadro de elaboración propia

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó la técnica de la Encuesta, aplicado a través del instrumento Cuestionario, en relación a las variables materia de la investigación. (Anexo 05).

Podemos señalar que, “Las encuestas son herramientas bien establecidas que se utilizan en la recopilación de datos tanto cuantitativos como cualitativos. Desde que se publicó la primera encuesta por correo electrónico en 1986, ha habido un cambio de los métodos de encuesta tradicionales (entrevistas en persona, encuestas telefónicas y en papel) a encuestas basadas en la web”. (Maymone, 2018).

Asimismo, la encuesta “procedimiento mediante el cual los sujetos brindan directamente información al investigador. En ese sentido puede incluirse la encuesta dentro de las técnicas llamadas de reporte personal, ya que son las personas las que aportan la información. (Yuni, 2014).

Sí queremos hablar de cuestionario, diremos: “... que tiene como objetivo analizar las características de una población definida. Los métodos de recolección de datos pueden ser cuantitativos, utilizando ítems numéricos o puntajes; cualitativo, a través de preguntas abiertas; o una combinación de ambos”. (Maymone, 2018).

Además, precisamos la necesidad de utilizar cuestionarios desarrollados online, de los cuales diremos: “El uso de cuestionarios online como herramienta de recogida y análisis de información en cualquier actividad investigadora aumenta la calidad de los datos recogidos, aporta mecanismos para disminuir la falta de respuesta y proporciona un control directo sobre todo el ciclo de vida del cuestionario, todo ello con entornos sencillos de usar y que implican un coste económico poco elevado”. (Nurmahmudah, 2020).

Para esta investigación se recogió las opiniones de los servidores profesionales especialistas en las variables determinadas que laboran en las unidades de Planeamiento, Racionalización, Presupuesto, Abastecimiento, Personal, Contabilidad y Tesorería de la institución Educación Madre de Dios.

Las fichas técnicas del instrumento por cada variable de la investigación, forman parte del Anexo 3: Instrumento de Recolección de Datos.

**Validez de instrumentos:** Puede decirse que la validez expresa el grado en que una medida mide lo que pretende medir. Se han descrito varias variedades, incluida la validez aparente, la validez de constructo, la validez de contenido y la validez de criterio. (Bolarinwa, 2015).

La validez de los instrumentos se trabajó en función a los criterios de 05 expertos, quienes determinaron la aplicabilidad del mismo.

Las fichas de evaluación de validez del instrumento, se elaboraron bajo indicadores de claridad, objetividad, actualidad, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia, metodología y pertinencia, y forman parte de los anexos de presente investigación, debidamente firmados por 05 expertos.

Los certificados de validez del instrumento, se aplicó bajo criterios de pertenencia, relevancia y claridad; por cada variable con sus dimensiones, y que formarán parte de los anexos de presente investigación, debidamente firmados. (Anexo 06).

La validación por juicio de expertos, determinó al instrumento como aplicable; lo que significa que el instrumento, está aprobado para medir dichas variables.

**Validez de constructo:** La validez de constructo, de acuerdo a lo que señalan Hernández, Fernández y Baptista (2014), es posiblemente la de mayor importancia, bajo una visión científica, que describe el grado de medición relacionada de manera sólida, con otras mediciones, teniendo en cuenta hipótesis procedentes de forma teórica y que atañen a los constructos (o conceptos) materia de medición. (Martínez- Corona, 2020).

**Validez de criterio:** Podemos señalar que, la validación mediante los criterios se basa en las mediciones existentes relacionadas estadísticamente, lo que nos lleva a conocer si los instrumentos manifiestan los que deben manifestar. (Heale, 2015).

**Confiabilidad de los instrumentos:** “La confiabilidad aplicada a un instrumento para medir una variable hace alusión a que su aplicación repetitiva en una población similar, genera resultados iguales”. (Hernández, 2014).

En el caso de la presente investigación, se utilizó una escala con “preguntas respondidas en una escala determinada, (Boateng, 2018), con respuestas politómicas.

La presente investigación se analizó con datos politómicos; para lo cual, se utilizó una prueba piloto para analizar la confiabilidad y confirmar una buena consistencia interna. Para ello se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach, el cual,

permite saber si las variables, cuentan con el grado adecuado de consistencia interna y su interpretación se realiza a través de una escala que muestre la magnitud correspondiente. (Bujang, 2018).

**Tabla 2**

*Rangos y Magnitud de Confiabilidad*

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alto
0,61 a 0,80	Alto
0,41 a 0,60	Moderado
0,21 a 0,40	Bajo
0.01 a 0,20	Muy bajo

Los resultados de la prueba piloto determinan que el instrumento es confiable, ya que dio el valor de 0.935; por lo tanto, la fiabilidad del instrumento y de los ítems se considera muy alto.

Los resultados de la Confiabilidad; así como la base de datos de la prueba piloto, están plasmados en el anexo 07.

### 3.5. Procedimiento

Para conseguir la información que se utilizó la técnica de la Encuesta, mediante el instrumento de cuestionario. Los cuestionarios se administraron a 16 servidores que laboran en Educación Madre de Dios, especialistas en los sistemas administrativos de planeamiento, racionalización, presupuesto, abastecimiento, personal, contabilidad y tesorería; a quienes se les explico cómo deben realizar adecuadamente el llenado de los mismos, que nos lleve a conocer el interés en la investigación. Luego se consolidó la información obtenida, a través de Programa Microsoft Excel, se presentaron los resultados a través de tablas con detalles estadísticos y gráficos que nos permitendescibir la evaluación realizada a las variables, para finalmente establecer las conclusiones y plasmar las recomendaciones correspondientes.

Se han realizado las coordinaciones correspondientes, con el titular de la institución y de ha convenido otorgar la autorización para poder usar y difundir la información del 2019 y 2020, lo que permitirá establecer situaciones propias de los procesos de gestión; asimismo, se convinieron las facilidades para

trabajar con los servidores de las diferentes direcciones, unidades y áreas que realizan el proceso operativo de la gestión que se determinan en las variables del estudio. (Anexo 08).

Además, la Institución solicitó que una vez aprobada la investigación pueda hacerse de conocimiento, para la implementación correspondiente y buscar el mejoramiento de los procesos de gestión.

### **3.6. Método de análisis de datos**

**Método de procesamiento de datos:** El análisis de los datos que se obtuvo de la aplicación de los cuestionarios, fueron analizados a través de tablas de frecuencias y por la naturaleza de las variables (ordinal), se aceptó que tienen distribución normal; por lo que, se empleó la prueba de Taub C y Tau B de Kendall (matriz rectangular y cuadrada) para variables ordinales, permitiéndonos medir correlaciones entre las variables que forman parte de la investigación. (Bolbolian, 2020).

**Análisis descriptivo:** Se elabora una data de variables relacionadas, utilizando el programa Microsoft Excel (Divisi, 2017) y software estadístico SPSS (Devare, 2015), para construir una tabla de distribución de frecuencias y su correcta interpretación.

**Análisis inferencial:** Se hace un contraste con la hipótesis y para lograr resultados se utilizará el programa Microsoft Excel y software estadístico SPSS, donde se observará una muestra de los datos y se extraerá las conclusiones a través de inferencias o de lo que se puede deducir.

### **3.7. Aspectos Éticos**

Para nuestra investigación se tomó en cuenta las normas éticas establecidas en referencias de los derechos de autor y se enfatiza la autorización de la institución (anexo 08) y el consentimiento de los servidores que participan en la misma.

Se informó que los resultados de los cuestionarios, se utilizarán exclusivamente para la presente investigación y con estrictos fines científicos.

Se precisa que la información que se obtiene de la investigación, será confidencial, de acuerdo a las operaciones y/o transacciones que forman parte

del periodo materia de estudio en la institución, siendo solo utilizada para los intereses de esta investigación.

El presente trabajo expresa el respeto a las normas APA y las reglamentaciones emitidas por la universidad.

#### IV. RESULTADOS

En presente capítulo se describe en detalle los resultados logrados mediante la aplicación de los instrumentos de la investigación a una muestra de 16 participantes. Para una interpretación adecuada y pertinente se plantean los baremos de análisis, tanto para las variables como para las dimensiones. (León, 2015).

**Tabla 3**

*Resultados de la Variable Planeamiento*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inadecuado	1	6,3	6,3
	Poco adecuado	10	62,5	68,8
	Adecuado	3	18,8	87,5
	l y adecuado	2	12,5	100,0
	Total	16	100,0	100,0

**Fuente:** Encuesta a servidores públicos.

#### **Interpretación**

En la Tabla 3 y Gráfico 1, se observa que el 62,5 % de los servidores públicos manifiestan que el alineamiento del planeamiento en la unidad ejecutora a veces se adapta a los objetivos y necesidades de la institución, el 18 % manifiestan que el alineamiento del planeamiento en la unidad ejecutora casi siempre se adapta a los objetivos y necesidades de la institución, el 12,5 % manifiestan que el alineamiento del planeamiento en la unidad ejecutora siempre se adapta a los objetivos y necesidades de la institución y el 6,3 % manifiestan que el alineamiento del planeamiento en la unidad ejecutora nunca se adapta a los objetivos y necesidades de la institución.

**Tabla 4:**

*Resultados de la Dimensión Alineación de Políticas Públicas, Planes Estratégicos y Operativos*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inadecuado	3	18,8	18,8	18,8
	Poco adecuado	10	62,5	62,5	81,3
	Adecuado	2	12,5	12,5	93,8
	l y adecuado	1	6,3	6,3	100,0
	Total	16	100,0	100,0	

**Fuente:** Encuesta a servidores públicos.

### **Interpretación**

En la Tabla 4 y Gráfico 2, se observa que el 62,5 % de los servidores públicos manifiestan que la articulación de políticas públicas, planes estratégicos y operativos en la unidad ejecutora algunas veces se adecuan a los objetivos y necesidades de la institución, el 18,8 % manifiestan que la articulación de políticas públicas, planes estratégicos y operativos en la unidad ejecutora nunca se adecuan a los objetivos y necesidades de la institución, el 12,5 % manifiestan que la articulación de Políticas Públicas, planes estratégicos y operativos en la unidad ejecutora casi siempre se adecuan a los objetivos y necesidades de la institución y el 6,3 % manifiestan que la articulación de Políticas Públicas, planes estratégicos y operativos en la unidad ejecutora siempre se adecuan a los objetivos y necesidades de la institución.



**Tabla 5***Resultados de la Dimensión Planeamiento Estratégico*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco adecuado	10	62,5	62,5	62,5
	Adecuado	4	25,0	25,0	87,5
	Muy adecuado	2	12,5	12,5	100,0
	Total	16	100,0	100,0	

**Fuente:** Encuesta a servidores públicos.**Interpretación**

En la Tabla 5 y Gráfico 3, se observa que el 62,5 % de los servidores públicos manifiestan que el planeamiento estratégico en la unidad ejecutora algunas veces se adecua a los objetivos y necesidades de la institución, el 25,0 % de los servidores públicos manifiestan que el planeamiento estratégico en la unidad ejecutora casi siempre se adecua a los objetivos y necesidades de la institución y el 12,5 % de los servidores públicos manifiestan que el planeamiento estratégico en la unidad ejecutora siempre se adecua a los objetivos y necesidades de la institución.

**Tabla 6***Resultados de la Dimensión Planeamiento Operativo*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco adecuado	10	62,5	62,5	62,5
	Adecuado	4	25,0	25,0	87,5
	Muy adecuado	2	12,5	12,5	100,0
	Total	16	100,0	100,0	

**Fuente:** Encuesta a servidores públicos.

## Interpretación

En la Tabla 6 y Gráfico 4, se observa que el 62,5 % de los servidores públicos manifiestan que el planeamiento operativo en la unidad ejecutora a veces se adecua a los objetivos y necesidades de la institución, el 25,0 % de los servidores públicos manifiestan que el planeamiento operativo en la unidad ejecutora casi siempre se adecua a los objetivos y necesidades de la institución y el 12,5 % de los servidores públicos manifiestan que el planeamiento operativo en la unidad ejecutora siempre se adecua a los objetivos y necesidades de la institución.

**Tabla 7**

*Resultados de la Variable Presupuesto*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Poco adecuado	11	68,8	68,8	68,8
Válido Adecuado	3	18,8	18,8	87,5
Muy adecuado	2	12,5	12,5	100,0
Total	16	100,0	100,0	

**Fuente:** Encuesta a servidores públicos.

## Interpretación

En la Tabla 7 y Gráfico 5, se observa que el 68,8 % de los servidores públicos manifiestan que la planificación del presupuesto en la unidad ejecutora algunas veces se programa de acuerdo a los objetivos y necesidades de la institución, el 18,8 % de los servidores públicos manifiestan que la planificación del presupuesto en la unidad ejecutora casi siempre se programa de acuerdo a los objetivos y necesidades de la institución y el 12,5 % de los servidores públicos manifiestan que la planificación del presupuesto en la unidad ejecutora siempre se programa de acuerdo a los objetivos y necesidades de la institución.

**Tabla 8***Resultados de la Dimensión Programación Multianual (PMA)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco adecuado	12	75,0	75,0	75,0
	Adecuado	2	12,5	12,5	87,5
	Muy adecuado	2	12,5	12,5	100,0
	Total	16	100,0	100,0	

**Fuente:** Encuesta a servidores públicos.**Interpretación**

En la Tabla 8 y Gráfico 6, se observa que el 75,0 % de los servidores públicos manifiestan que la Programación Multianual (PMA) en la unidad ejecutora algunas veces se planifica de acuerdo a los objetivos y necesidades de la institución, el 12,5 % de los servidores públicos manifiestan que la Programación Multianual (PMA) en la unidad ejecutora casi siempre se planifica de acuerdo a los objetivos y necesidades de la institución y el 12,5 % de los servidores públicos manifiestan que la Programación Multianual (PMA) en la unidad ejecutora siempre se planifica de acuerdo a los objetivos y necesidades de la institución.

**Tabla 9***Resultados de la Dimensión Formulación*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco adecuado	11	68,8	68,8	68,8
	Adecuado	3	18,8	18,8	87,5
	Muy adecuado	2	12,5	12,5	100,0
	Total	16	100,0	100,0	

**Fuente:** Encuesta a servidores públicos.**Interpretación**

En la Tabla 9 y Gráfico 7, se observa que el 68,8 % de los servidores públicos manifiestan que la formulación del presupuesto en la unidad ejecutora de la

DREMD a veces se planifica de acuerdo a los objetivos y necesidades de la institución, el 18,8 % de los servidores públicos manifiestan que la formulación del presupuesto en la unidad ejecutora casi siempre se planifica de acuerdo a los objetivos y necesidades de la institución y el 12,5 % de los servidores públicos manifiestan que la formulación del presupuesto en la unidad ejecutora de laDREMD siempre se planifica de acuerdo a los objetivos y necesidades de la institución.

**Tabla 10**

*Resultados de la Dimensión Aprobación*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Poco adecuado	11	68,8	68,8	68,8
Adecuado	4	25,0	25,0	93,8
Muy adecuado	1	6,3	6,3	100,0
Total	16	100,0	100,0	

**Fuente:** Encuesta a servidores públicos.

### **Interpretación**

En la Tabla 10 y Gráfico 8, se observa que el 68,8 % de los servidores públicos manifiestan que la aprobación del presupuesto en la unidad ejecutora algunas veces se realiza de acuerdo a los objetivos y necesidades de la institución, el 25,0 % de los servidores públicos manifiestan que la aprobación del presupuesto en la unidad ejecutora casi siempre se realiza de acuerdo a los objetivos y necesidades de la institución y el 6,3 % de los servidores públicos manifiestan que la aprobación del presupuesto en la unidad ejecutora siempre se realiza de acuerdo a los objetivos y necesidades de la institución.

**Tabla 11***Resultados de la Variable Calidad del Gasto Público*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco adecuado	6	37,5	37,5	37,5
	Adecuado	8	50,0	50,0	87,5
	Muy adecuado	2	12,5	12,5	100,0
	Total	16	100,0	100,0	

**Fuente:** Encuesta a servidores públicos.**Interpretación**

En la Tabla 11 y Gráfico 9, se observa que el 50,0 % de los servidores públicos manifiestan que la calidad del gasto público en la unidad ejecutora casi siempre se gestiona de acuerdo a los objetivos y necesidades de la institución, el 37,5 % de los servidores públicos manifiestan que la calidad del gasto público en la unidad ejecutora algunas veces se gestiona de acuerdo a los objetivos y necesidades de la institución y el 12,5 % de los servidores públicos manifiestan que la calidad del gasto público en la unidad ejecutora siempre se gestiona de acuerdo a los objetivos y necesidades de la institución.

**Tabla 12***Resultados de la Dimensión Certificación Presupuestaria*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco adecuado	11	68,8	68,8	68,8
	Adecuado	3	18,8	18,8	87,5
	Muy adecuado	2	12,5	12,5	100,0
	Total	16	100,0	100,0	

**Fuente:** Encuesta a servidores públicos.**Interpretación**

En la Tabla 12 y Gráfico 10, se observa que el 68,8 % de los servidores públicos manifiestan que la certificación presupuestaria en la unidad ejecutora algunas veces se gestiona de acuerdo al crédito presupuestario disponible y libre de

afectación, el 18,8 % de los servidores públicos manifiestan que la certificación presupuestaria en la unidad ejecutora casi siempre se gestiona de acuerdo al crédito presupuestario disponible y libre de afectación y el 12,5 % de los servidores públicos manifiestan que la certificación presupuestaria en la unidad ejecutora siempre se gestiona de acuerdo al crédito presupuestario disponible y libre de afectación.

**Tabla 13**

*Resultados de la Dimensión Compromiso*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco adecuado	11	68,8	68,8	68,8
	Adecuado	3	18,8	18,8	87,5
	Muy adecuado	2	12,5	12,5	100,0
	Total	16	100,0	100,0	

**Fuente:** Encuesta a servidores públicos.

### **Interpretación**

En la Tabla 13 y Gráfico 11, se observa que el 68,8 % de los servidores públicos manifiestan que el compromiso presupuestal en la unidad ejecutora algunas veces se gestiona para contratar y comprometer el presupuesto a nombre de la entidad, el 18,8 % de los servidores públicos manifiestan que el compromiso presupuestal en la unidad ejecutora casi siempre se gestiona para contratar y comprometer el presupuesto a nombre de la entidad y el 12,5 % de los servidores públicos manifiestan que el compromiso presupuestal en la unidad ejecutora siempre se gestiona para contratar y comprometer el presupuesto a nombre de la entidad.

**Tabla 14***Resultados de la Dimensión Devengado*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco adecuado	2	12,5	12,5	12,5
	Adecuado	10	62,5	62,5	75,0
	Muy adecuado	4	25,0	25,0	100,0
	Total	16	100,0	100,0	

**Fuente:** Encuesta a servidores públicos.**Interpretación**

En la Tabla 14 y Gráfico 12, se observa que el 62,5 % de los servidores públicos manifiestan que el devengado presupuestal en la unidad ejecutora casi siempre se gestiona para reconocer la obligación de pago comprometido, formalizado y registrado, el 25,0 % de los servidores públicos manifiestan que el devengado presupuestal en la unidad ejecutora siempre se gestiona para reconocer la obligación de pago comprometido, formalizado y registrado y el 12,5 % de los servidores públicos manifiestan que el devengado presupuestal en la unidad ejecutora algunas veces se gestiona para reconocer la obligación de pago comprometido, formalizado y registrado.

**Tabla 15***Resultados de la Dimensión Pago*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco adecuado	9	56,3	56,3	56,3
	Adecuado	6	37,5	37,5	93,8
	Muy adecuado	1	6,3	6,3	100,0
	Total	16	100,0	100,0	

**Fuente:** Encuesta a servidores públicos.**Interpretación**

En la Tabla 15 y Gráfico 13, se observa que el 56,3 % de los servidores públicos manifiestan que el pago en la unidad ejecutora algunas veces concluye parcial o

totalmente con el monto de la obligación reconocida y formalizada mediante un documento oficial, el 37,5 % de los servidores públicos manifiestan que el pago en la unidad ejecutora casi siempre concluye parcial o totalmente con el monto de la obligación reconocida y formalizada mediante un documento oficial y el 6,3 % de los servidores públicos manifiestan que el pago en la unidad ejecutora siempre concluye parcial o totalmente con el monto de la obligación reconocida y formalizada mediante un documento oficial.

### PRUEBA DE NORMALIDAD

Por la naturaleza de las variables (ordinal) se acepta que tienen distribución normal. Por lo que se empleará la prueba de Tau C y Tau B de Kendall (matriz rectangulary cuadrada) para variables ordinales. (Akoglu, 2018).

**Tabla 16:**

#### *Niveles de relación*

0	0 – 0,2	0,2 – 0,4	0,4 – 0,6	0,6 – 0,8	0,8 – 1	1
Nula	Muy Baja	Baja	Moderada	Alta	Muy alta	Perfecta

**Fuente:** R de Pearson (Xu, 2018)

### PRUEBA DE HIPÓTESIS GENERAL

**H<sub>0</sub>: p = 0:** El alineamiento del Planeamiento con el Presupuesto no optimiza la calidad del gasto de la Unidad Ejecutora Educación Madre de Dios en el año 2020.

**H<sub>1</sub>: p ≠ 0:** El alineamiento del Planeamiento con el Presupuesto optimiza la calidad del gasto de la Unidad Ejecutora Educación Madre de Dios en el año 2020.

**Nivel de confianza:** 95 %

**Significancia:** 5 %

**Prueba estadística:** Taub C de Kendall (matriz rectangular).

**Regla de decisión:** Si Significación aproximada es menor a 0,05; se rechaza H<sub>0</sub>.



**Tabla 17***Prueba de Tau-C Variables Planeamiento, Presupuesto y Calidad del Gasto*

				Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	Significación aproximada
Ordinal por Tau-c de	Ordinal Kendall	Ordinal por Tau-c de	Ordinal Kendall	0,469	0,207	2,265	0,024
Ordinal por Tau-c de	Ordinal Kendall	Ordinal por Tau-c de	Ordinal Kendall	0,539	0,176	3,067	0,002
N de casos válidos				16			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

**Fuente:** Encuesta a servidores públicos.

### Interpretación

En la Tabla 17, se observa que el índice de Tau-C de Kendall es de 0,469; para las variables planeamiento y calidad de gasto; lo cual significa que existe una relación moderada entre dichas las variables. Por otro lado, el índice de Tau-C de Kendall es de 0,539; para las variables presupuesto y calidad de gasto; es decir, existe una relación moderada entre dichas las variables.

### Decisión

La correlación determinada es positiva, moderada y significativa entre el planeamiento, presupuesto y calidad del gasto, ya que los valores de Tau-C de Kendall son 0,469 y 0,539. Por otro lado, los valores de Significación aproximada son 0,024 y 0,002, estos valores son menores a 0,05; por lo que, se rechaza la  $H_0$  y queda demostrada la hipótesis general de la investigación.

### PRUEBA DE LA PRIMERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

**H<sub>0</sub>: p = 0:** La articulación del Planeamiento Estratégico con el Presupuesto por Resultados no optimiza la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora Educación Madre de Dios en el año 2020.

**H<sub>1</sub>: p ≠ 0:** La articulación del Planeamiento Estratégico con el Presupuesto por Resultados optimiza la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora Educación Madre de Dios en el año 2020.

**Nivel de confianza:** 95 %

**Significancia:** 5 %

**Prueba estadística:** Taub B de Kendall (matriz cuadrada).

**Regla de decisión:** Si Significación aproximada es menor a 0,05; se rechaza H<sub>0</sub>.

**Tabla 18**

*Prueba de Tau-B Articulación del Planeamiento Estratégico y Calidad de Gasto*

		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	0,529	0,203	2,134	0,033
N de casos válidos		16			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

**Fuente:** Encuesta a servidores públicos.

### Interpretación

En la Tabla 18, se observa que el índice de Tau-B de Kendall es de 0,529; para planeamiento estratégico y calidad de gasto, es decir existe una relación moderada entre dicha dimensión y variable.

### Decisión

La correlación determinada es positiva, moderada y significativa entre planeamiento estratégico y calidad de gasto, puesto que el valor de Tau-B de Kendall es 0,529. Por otro lado, el índice de Significación aproximada son 0,033, este valor es menor a 0,05; por lo que se rechaza la H<sub>0</sub>, y queda demostrada la primera hipótesis específica de la investigación.

## PRUEBA DE LA SEGUNDA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

**H<sub>0</sub>: p = 0:** La articulación del Planeamiento Operativo con el Presupuesto por Resultados optimiza la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora Educación Madre de Dios en el año 2020.

**H<sub>1</sub>: p ≠ 0:** La articulación del Planeamiento Operativo con el Presupuesto por Resultados optimiza la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora Educación Madre de Dios en el año 2020.

**Nivel de confianza:** 95 %

**Significancia:** 5 %

**Prueba estadística:** Taub B de Kendall (matriz cuadrada).

**Regla de decisión:** Si Significación aproximada es menor a 0,05; se rechaza H<sub>0</sub>.

**Tabla 19**

*Prueba de Tau-B Articulación del Planeamiento Operativo y Calidad de Gasto*

		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	0,723	0,115	3,641	0,000272
N de casos válidos		16			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

**Fuente:** Encuesta a servidores públicos.

### Interpretación

En la Tabla 19, se observa que el índice de Tau-B de Kendall es de 0,723; para planeamiento operativo y calidad de gasto, es decir existe una relación alta entre dicha dimensión y variable.

### Decisión

La correlación determinada es positiva, alta y significativa entre planeamiento operativo y calidad de gasto, puesto que el valor de Tau-B de Kendall es 0,723. Por otro lado, el índice de Significación aproximada son 0,000272, este valor es menor

a 0,05; por lo que se rechaza la  $H_0$ , y queda demostrada la segunda hipótesis específica de la investigación.

## V. DISCUSIÓN

La investigación realizada tiene la finalidad de demostrar como en la Unidad Ejecutora Educación Madre de Dios, no se ejecuta un gasto alineado a lo planeado ni congruente a la programado; lo cual, no se ajusta a lo normatividad respectiva, ni a la relación existente entre los sistemas administrativos de Planeamiento, presupuesto y los ejecutores, como Abastecimiento.

De los resultados obtenidos solo el 62.5 % de servidores de la Unidad Ejecutora Educación Madre de Dios, señalan que se realiza un adecuado planeamiento institucional; teniendo en cuenta que, la normatividad vigente, establece de manera clara y precisa, que se deben establecer los objetivos priorizados para atender las necesidades de la población usuaria; así como, la Política Nacional de Modernización del Estado, señala que debe existir una alineación adecuada de las políticas públicas con los planes estratégicos y operativos a ser elaborados por las instituciones públicas, orientados a coberturar las necesidades y demandas de la población y contribuir el desarrollo sostenible del país.

El resultado encontrado es concordante con la publicación realizada por Calle García, Aldrin et. al. (2018), donde se determinó que, en el sector público, los funcionarios responsables de las entidades conciben la elaboración de la planeación estratégica, solo para el cumplimiento de lo solicitado por el ente rector; sin tener en cuenta, las bondades orientadoras que contribuyen en tomar decisiones para el desarrollo de la gestión pública.

Asimismo, en la publicación de Walter Andía Valencia (2016), se señala que, se genera un caos para implementar las actividades, debido a que no se identifican adecuadamente los objetivos, hay duplicidad de metas y existe dificultad para su evaluación. Sin existir alineación de los objetivos estratégicos de las instituciones con las políticas públicas vinculados a la cantidad de objetivos estratégicos establecidos en el proceso de planeamiento.

Bajo el mismo concepto, como señala Alexis Codina Jiménez (2016), en su artículo el Líder del cambio, según Drucker, precisa que se deben determinar políticas apropiadas, métodos para anticiparnos al cambio, como incorporar los

correctamente a la organización y políticas que equilibren el cambio y hacerlo sostenible.

Para Syed Talib Hussain et. al., sobre la Teoría del cambio de Kurt Lewin, explica la necesidad de una visión o escenario futuro partiendo de un análisis que nos permita alcanzar el cambio planteado; es decir, determinar un planeamiento adecuado para alcanzar los resultados esperados para la mejora de la gestión y por ende, en beneficio de la población. (Syed, 2018).

Por otro lado, se encuentra una relación directa con publicación de CEPAL (2017) elaborada por Máttar J. y Cuervo L. sobre Planificación y las limitantes existentes, referidas al conocimiento, organización, gobierno y plazos; que dificultan la puesta en marcha del Sistema de Planeamiento, que permita gestionar las políticas de forma adecuada. Sin embargo, plantean alternativas (retos o desafíos), que se están poniendo en práctica, y que muestran una vinculación con el planeamiento que plantea el CEPLAN: Pluritemporalidad (Multianualidad), Multiescalaridad y la planificación entre niveles de gobierno, intersectorialidad, Integración de los diversos actores y agentes sociales (Planeamiento Participativo) y Evaluación y el seguimiento, el aprendizaje y la articulación entre planificación e implementación.

De los resultados obtenidos solo el 68,8 % de los servidores manifiestan que presupuesto en la unidad ejecutora se programa de acuerdo a los objetivos y necesidades de la institución; generando cierta preocupación, ya que de acuerdo a la política de modernización, y a los documentos normativos, emitidos por CEPLAN y el MEF en el D.U. N° 014-2019, el presupuesto debe programarse bajo un enfoque multianual de resultados, de acuerdo a planeamiento (Multianual), que es la base para establecer la congruencia respectiva entre ambos procesos, que nos lleven a tener un presupuesto elaborado de acuerdo a las políticas y objetivos estratégicos priorizados, como debe estar establecido en el planeamiento; por ende, la formulación del presupuesto sería concordante y congruente a lo planificado y el presupuesto aprobado permitirá implementar las políticas, objetivos y actividades priorizadas orientadas a satisfacer las necesidades ciudadanas y a la búsqueda del desarrollo sostenible del país.

Concordante con este punto, De la Guerra Zúñiga, Eddy María (2016), realiza un estudio de cuál es la relación del presupuesto y gasto público para la ejecución de adquisiciones responsables en el Ecuador; el cual, concluye que debe emitirse lineamientos sobre planeamiento y presupuesto, para fortalecer el sistema de contrataciones para que las adquisiciones públicas se ejecuten responsablemente y orientados a la sociedad.

Asimismo, Calle García, Aldrin et. al., realizan un estudio que demuestre que la planeación estratégica busca lograr beneficios en la sociedad; sin embargo, se concluyó que los funcionarios no realizan responsablemente este proceso; lo cual, se puede determinar que de no contar con una adecuada planificación no se podría elaborar un presupuesto que este orientado a la cumplir con las demandas de la ciudadanía.

Asimismo, Jennifer Isabel Arroyo Chacón (2016), realiza un estudio sobre el presupuesto plurianual como instrumento del planeamiento macroeconómico, y su interrelación con la política económica; el cual, concluye que aprovechar la proyección de varios años del presupuesto plurianual, se logra estabilizar las finanzas públicas y conseguir los objetivos y metas establecidos en un planeamiento adecuado.

Asimismo, Ruiz Guajala, Mery y Freire Cavero, Jennifer (2017), en su tesis analizan el presupuesto y como se relaciona con el gasto público en la GAD Municipal del cantón Mocha; concluyendo que no se ejecutan de acuerdo a la planificada presupuestalmente; es decir, es decir que la ejecución presupuestaria no prioriza lo planificado y programado en el presupuesto institucional.

Patiño Muñoz, Laura, en el año 2017, estudia como el PpR ejerce influencia en el gasto público de manera cualitativa, en el Municipio de Medellín, determinado, que el PpR tiene influencia en el proceso de programación y ejecución; además, se determinan avances importantes, en la forma de priorizar la asignación de recursos, que encaminaran al gobierno al cumplimiento con las políticas públicas formuladas.

Hermeza Mendieta, Mae, en el año 2016, en su tesis cómo se desarrolla el PpR y el gasto público a nivel regional y local en La Libertad, en los años del 2000 al 2015, con el objeto de probar la mejora la calidad del gasto público con la utilización del PpR; la cual, concluyo que los indicadores (producto y resultado)

muestran que a través de la aplicación del PpR se mejora el gasto público en nivel de eficacia y eficiencia.

A manera de ampliar, la política de modernización del Estado y las directivas emitidas por el MEF, en el tema presupuestal, precisan que el presupuesto deben estar orientado a entender y responder las necesidades del ciudadano; para lo cual, se debe tomar una posición eficiente y hacer un uso racional de los recursos disponibles, para maximizar el bienestar social; garantizando la participación y la igualdad de los derechos; así como, la accesibilidad y transparencia de las instituciones, a través de una correcta rendición de cuentas.

De los resultados obtenidos se observa que solo 12,5 % de los servidores públicos manifiestan que la calidad del gasto público en la unidad ejecutora de la DREMD siempre se gestiona de acuerdo a los objetivos y necesidades de la institución, el 37,5 % de los servidores públicos manifiestan que la calidad del gasto público en la unidad ejecutora a veces se gestiona de acuerdo a los objetivos y necesidades de la institución y el 50,0 % de los servidores públicos manifiestan que la calidad del gasto público casi siempre se gestiona de acuerdo a los objetivos y necesidades de la institución.

Podemos señalar que, De la Guerra Zúñiga, Eddy María (2016), publican un estudio con el objeto de profundizar como se articula el planeamiento con el presupuesto, relacionado con el gasto público y estudiar las compras públicas, dirigidas a satisfacer las necesidades de la población, con un concepto social responsable, en el Ecuador. Concluyendo que el proceso de compras públicas que se realizan en el Ecuador no garantiza que se cumpla lo que establece la normatividad; por lo que se debe fortalecer el sistema de contrataciones para que las adquisiciones públicas se realicen de manera responsable y en beneficio de la sociedad, en congruencia con el planeamiento y presupuesto.

Peñaloza Vassallo K. et.al. realizan una publicación sobre las evaluaciones al diseño y ejecución presupuestal, aplicadas en salud, como un instrumento del PpR.; la cual, concluye que se han obtenido resultados positivos cuando se implementan los PpR y las EDEP, que permiten mejorar la toma de decisiones,



perfeccionar la forma de ejecutar los programas y optimizar la entrega de servicios en beneficio de la sociedad.

Hermoza Mendieta, Mae (2016), elabora la tesis con el objetivo de probar la mejora la calidad del gasto público con la utilización del PpR, a nivel regional y local en La Libertad, concluyendo que los indicadores (producto y resultado) muestran que a través de la aplicación del PpR se mejora el gasto público en nivel de eficacia y eficiencia.

Erboso Pineda, Keil (2019), publica una tesis con el objetivo de establecer de qué manera el PpR ejerce influencia en la calidad del gasto público, en la UGEL Barranca. Concluyendo que mejorando la aplicación del PpR se garantizará mayor eficacia y eficiencia en la en el uso de los recursos públicos. Además, de requerir un mayor compromiso de la institución, para que los presupuestos se asignen adecuadamente, para alcanzar resultados favorables en la población, designando personal responsable idóneo para su implementación, con una mayor participación de los ciudadanos y transparencia.

La política de modernización del Estado, orientada a entender y responder las necesidades del ciudadano, para lo cual, se debe tomar una posición eficiente y hacer un uso racional de los recursos disponibles, para maximizar el bienestar social; garantizando la participación y la igualdad de los derechos; así como, la accesibilidad y transparencia de las instituciones, a través de una correcta rendición de cuentas. Por lo tanto, la política de modernización busca un estado moderno, eficiente, inclusivo, transparente y descentralizado, que se encuentra enfocado al ciudadano; teniendo en cuenta que, la gestión por procesos se convierte en el eje principal para el logro de los objetivos de mejora, de los servicios y bienes que brinda el estado.

Sobre la base de la naturaleza de las variables (ordinal) se acepta que tienen distribución normal; por lo que, se ha empleado la prueba de Taub C y Tau B de Kendall (matriz rectangular y cuadrada) para variables ordinales, estableciendo nivel de relación según R. de Pearson de 0 a +1.

Por lo tanto, cuando señalamos que el Alineamiento del Planeamiento con el Presupuesto optimiza la calidad del gasto de la Unidad Ejecutora Educación Madre de Dios, en el año 2020; los resultados determinan una relación positiva, moderada y significativa entre las variables de planeamiento, presupuesto y calidad del gasto, ya que los valores de Tau-C de Kendall son 0,469 y 0,539; así como, una relación positiva, moderada y significativa entre planeamiento estratégico y calidad de gasto, puesto que el valor de Tau-B de Kendall es 0,529; además, de una relación positiva, alta y significativa entre planeamiento operativo y calidad de gasto, puesto que el valor de Tau-B de Kendall es 0,723. Teniendo en cuenta, que los valores de Significación son menores a 0,05; por lo que, queda demostrada la relación planteada de las variables materia de estudio.

Lo mencionado en el párrafo anterior es concordante con la publicación de Patiño Muñoz, Laura (2017), donde señala que el presupuesto por resultados tiene influencia en el proceso de programación y ejecución; además, se determinan avances importantes, en la forma de priorizar la asignación de recursos, que encaminaran al gobierno al cumplimiento con las políticas públicas formuladas.

De la misma manera, Peñaloza Vassallo K. et al (2017); en la publicación sobre las evaluaciones al diseño y ejecución presupuestal, aplicadas en salud, como un instrumento del PpR, concluyen que se han obtenido resultados positivos cuando se implementan los PpR y las EDEP, que permiten mejorar la toma de decisiones, perfeccionar la forma de ejecutar los programas y optimizar la entrega de servicios en beneficio de la sociedad.

Hermoza Mendieta, Mae (2016), en su tesis basada en cómo se desarrolla el PpR y el gasto público a nivel regional y local en La Libertad, en los años del 2000 al 2015, concluye que los indicadores muestran que a través de la aplicación del PpR se mejora el gasto público en nivel de eficacia y eficiencia.

Además, la política de modernización del Estado, busca un estado moderno, eficiente, inclusivo, transparente y descentralizado, que se encuentra enfocado al ciudadano; teniendo en cuenta que, la gestión por procesos se convierte en el eje principal para el logro de los objetivos de mejora, de los servicios y bienes que brinda el estado. (Decreto Supremo N° 004-2013-PCM, 2013).

Además, que en la publicación de CEPAL (2017) por parte de Máttar J. y Cuervo L. sobre Planificación, realizan un estudio de los obstáculos, sobre el conocimiento, organización, gobierno y plazos; que dificultan la puesta en marcha del Sistema de Planeamiento, que permita gestionar las políticas de forma adecuada y establece retos o desafíos que muestran una vinculación con el planeamiento que plantea el CEPLAN y relacionada los conceptos de trabajo de las tres variables materia de estudio en esta investigación.

Por lo tanto, podemos concluir señalando que el planeamiento determina las estrategias y actividades e inversiones de la unidad ejecutora, con la finalidad de alcanzar sus objetivos, a través del concepto multianual de 3 años; que nos lleva a mejorar el bienestar de la sociedad. Asimismo, presupuesto público es trabajado como PpR; a través del cual, se obtienen resultados para la población, proporcionando servicios y alcanzando de metas, con eficacia, eficiencia y equidad por las instituciones. (Directiva N° 001-2019-EF/50.01, 2019). Además, que el estudio desarrollado por Bonari, D.; Gasparín, J.; Diéguez, G. y Sánchez, J.(2015), se establece la relación que existe entre la planificación y presupuesto.

Si nos referimos al gasto público, es necesario precisar que este, tiene una relación directa con la ejecución presupuestal, es de carácter anual y sujeta a las modificaciones que se establezcan normativamente; es decir, se efectúan gastos en concordancia con el presupuesto que fue aprobado por Ley; sobre la base de la priorización que se efectúe de las necesidades a desarrollar por la entidad (planeamiento). Por lo que, la exigencia de que el presupuesto sea ejecutado de acuerdo a lo programado; debe ir de la mano con el respeto de los procedimientos y las reglas presupuestales y la obligación de contar con personal idóneo para la aplicación correspondiente.

Sobre esa base, es importante la generación de espacios para unificar criterios de todos los involucrados y determinar los procesos que permitan la implementación efectiva para modernizar la gestión, a través de un alineamiento de la planificación y el presupuesto; señalando que los instrumentos de gestión magnifican las posibilidades de éxito, teniendo como premisa, a la voluntad de la alta dirección y la voluntad política, para realizar una adecuada utilización de los recursos económicos asignados para atender a la población en sus necesidades.

## VI. CONCLUSIONES

1. El proceso de planeamiento no se viene desarrollando de manera adecuada, sin una articulación pertinente con las políticas públicas, planes estratégicos sectoriales y regionales y los planes operativos, de los tres niveles de gobierno; así como, la existencia de servidores reacios al cumplimiento adecuado, oportuno y pertinente del proceso de planeamiento.
2. El proceso de presupuesto no se desarrolla adecuadamente, como resultado de un inadecuado proceso de planeamiento, que conlleva a que la unidad ejecutora elabore su presupuesto sin contar con los insumos necesarios para programar congruentemente los recursos de acuerdo a los objetivos y necesidades de la institución y de la población usuaria.
3. El gasto público, no se realiza de acuerdo a lo planificado ni programado, encontrando periodos sin la adecuada ejecución presupuestal; lo que conlleva a un gasto inadecuado e inoportuno en los últimos meses del año fiscal y algunas veces sin ceñirse a los objetivos y necesidades de la institución, quedando de lado el concepto de calidad del gasto público. Por lo que, se deduce que no se cuenta con el personal idóneo en las unidades encargadas de la ejecución.
4. Los resultados nos señalan la existencia de una relación positiva, moderada y significativa entre alineamiento del planeamiento, presupuesto y calidad del gasto, ya que los valores de Tau-C de Kendall son 0,469 y 0,539; considerando el desarrollo no oportuno de los procesos de planeamiento, programación presupuestal y ejecución del gasto público.
5. Existe una relación positiva, moderada y significativa entre planeamiento estratégico y calidad de gasto, puesto que el valor de Tau-B de Kendall es 0,529. Además, existe desconocimiento para desarrollar el proceso de planeamiento estratégico, por parte de las unidades orgánicas materia de investigación.
6. Existe una relación positiva, alta y significativa entre planeamiento operativo y calidad de gasto, puesto que el valor de Tau-B de Kendall es 0,723. Esto debe a que se establece una mayor congruencia entre el POI y el Presupuesto, que permite a través de la elaboración del Plan Anual de contrataciones programar el gasto para lograr las metas físicas y metas financieras.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Elaborar lineamientos para el desarrollo del proceso de planeamiento, que permita una elaboración adecuada de la articulación de las políticas públicas, planes estratégicos sectoriales y regionales y los planes operativos, de los tres niveles de gobierno; así como, establecer un perfil ideal y fortalecer las capacidades de los servidores que laboran en el sistema administrativo de planeamiento.
2. Se debe solicitar la asistencia técnica de parte del MEF, para el desarrollo del proceso presupuestario, que permita establecer la interrelación entre los sistemas administrativos de planeamiento, presupuesto, abastecimiento, etc., detallando cuales son los responsables de la entrega oportuna de insumos necesarios para programar congruentemente los recursos de acuerdo a los objetivos y necesidades de la institución y de la población usuaria.
3. En lo referente al gasto público, debe solicitarse la asistencia técnica por parte del MINEDU y SEACE, para establecer la focalización y priorización de los presupuestos a ejecutar, de acuerdo a lo planificado y programado; lo que nos lleve a conseguir una ejecución adecuada y oportuna. Así como, establecer un perfil ideal y fortalecer las capacidades de los servidores que laboran en el sistema administrativo, de unidades orgánicas, encargadas de la ejecución del gasto.
4. La alta dirección, debe, en coordinación con sus directores de sistema, implementar estrategias para fortalecer las capacidades, a todo nivel, de los servidores conformantes de los sistemas de planeamiento, presupuesto, abastecimiento, personal, contabilidad y tesorería; con la finalidad de mejorar los niveles de relación intra e intersistémica entre el planeamiento, presupuesto y gasto público; que contribuyan al desarrollo oportuno y pertinente de los procesos en mención.

## REFERENCIAS

- Akoglu, H. (2018). User's guide to correlation coefficients. Turkish Journal of Emergency Medicine, Volume 18, Issue 3, 2018, Pages 91-93, ISSN 2452-2473. <https://doi.org/10.1016/j.tjem.2018.08.001>.
- Almanza, R; Calderón, P; Vargas-Hernández, J. (2018) Teorías clásicas de las organizaciones y el Gung Ho. Revista Científica "Visión de Futuro", vol. 22, núm. 1, 2018. Universidad Nacional de Misiones, Argentina. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/jatsRepo/3579/357959311001/357959311001.pdf>
- Andía Valencia, W. (2016). Enfoque metodológico para los objetivos estratégicos en la planificación del sector público. Industrial Data, 19(1), 28-32. Recuperado a partir de <https://doi.org/10.15381/idata.v19i1.12534>.
- Andrade C. (2021). A Student's Guide to the Classification and Operationalization of Variables in the Conceptualization and Design of a Clinical Study: Part 2. Indian Journal of Psychological Medicine. 2021;43(3):265-268. doi:[10.1177/0253717621996151](https://doi.org/10.1177/0253717621996151)
- Arévalo, F. S. A., & Delgado Bardales, J. M. (2020). Evaluación según modernización del Estado en la gestión municipal, 2020. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 4(2), 914-935. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v4i2.131](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.131)
- Arias, F. (2012). El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica. Sexta Edición. Editorial EPISTEME, C.A. Caracas. República Bolivariana de Venezuela. Recuperado de <https://es.slideshare.net/juancarlos777/el-proyecto-de-investigacion-fidias-arias-2012-6a-edicion>
- Arias-Gómez, J.; Villasís-Keever, M.Á.; Miranda Novales, M.G. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. Revista Alergia México, vol. 63, núm. 2, abril-junio, 2016, pp. 201-206 Colegio Mexicano de Inmunología Clínica y Alergia, A.C. Ciudad de México, México Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>
- Arroyo Chacón, Jennifer. (2016). Propuesta para implementar el presupuesto plurianual en Costa Rica como medida para gestionar adecuadamente las

finanzas públicas. Revista Nacional de Administración UNED. 7. 10.22458/rna.v7i1.913.

Barreda Tamayo, Horacio V. (2016). Planeamiento Estratégico en Universidades de América Latina. Revista Gestão Universitária na América Latina - GUAL, vol. 9, núm. 1, enero, 2016, pp. 257-277 Universidade Federal de Santa Catarina Santa Catarina, Brasil. DOI: <http://dx.doi.org/10.5007/1983-4535.2016v9n1p257>.

Boateng, G. O., Neilands, T. B., Frongillo, E. A., Melgar-Quíñonez, H. R., & Young, S. L. (2018). Best Practices for Developing and Validating Scales for Health, Social, and Behavioral Research: A Primer. Journal *Frontiers in public health*, 6, 149. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2018.00149>

Bolarinwa O.A. (2015). Principles and methods of validity and reliability testing of questionnaires used in social and health science researches. Niger Postgrad Med Journal. 2015. 22:195-201. Available from: <https://www.npmj.org/text.asp?2015/22/4/195/173959>

Bolbolian Ghalibaf, M. (2020). Relationship Between Kendall's tau Correlation and Mutual Information. *Revista Colombiana de Estadística*, 43(1), 3-20. <https://doi.org/10.15446/rce.v43n1.78054>

Bonari, D.; Gasparín, J.M.; Diéguez, G. y Sánchez, J. (2015). La vinculación entre planificación y presupuesto como herramienta de la gestión pública por resultados. Documento de Políticas Públicas/Análisis N°146. Buenos Aires: CIPPEC. Recuperado de <https://www.cippec.org/wp-content/uploads/2017/03/1255.pdf>

Brosio, G. (2018). Ambition beyond feasibility? Equalization transfers to regional and local governments in Italy. Rev. Presupuesto y Gasto Público 92/2018: 135-154 Secretaría de Estado de Presupuestos y Gastos © 2018, Instituto de Estudios Fiscales. Available from: <https://ideas.repec.org/p/fda/fdaddt/2018-09.html>

Bujang, MA, Omar, ED y Baharum, NA (2018). Review on sample size determination for Cronbach's alpha test: a simple guide for researchers.

Malays Journal Med Sci. 2018;25(6):85–99. <https://doi.org/10.21315/mjms2018.25.6.9>

Calle García, A; Zea Barahona, C; Soledispa Rodríguez, X. y Quimi Cobos, L. (2018): “La gestión pública fundamentada en la planificación estratégica con impacto en la ciudadanía”, Revista Contribuciones a las Ciencias Sociales. Recuperado de: <https://www.eumed.net/rev/cccss/2018/02/gestion-publica.html>  
<https://hdl.handle.net/20.500.11763/cccss1802gestion-publica>

Chuquiyauri, E.S. & Garay, G. (2020). Plan operativo institucional y la eficiencia del gasto público en los gobiernos regionales. [The institutional operational plan and the efficiency of public spending on regional governments]. Revista de Ingeniería e Innovación - FIIS UNHEVAL, Vol. 1 Núm. 3 (2020). Universidad Nacional Hermilio Valdizan. Recuperado de <http://rii.revistadeingenieriaeinnovacion-fiis-unheval.com/ojs/index.php/rii/article/view/14>

Codina, A. (2016) El Líder del Cambio, según Drucker. Grandes Pymes publicación. Agosto 2016. Recuperado de <https://www.grandespymes.com.ar/2016/08/18/el-lider-del-cambio-segun-drucker/>

De la Guerra Zúñiga, E. (2017). Presupuesto, gasto público y compra pública responsable en Ecuador. Foro, Revista De Derecho, (25), 57-84. Recuperado de <https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/foro/article/view/462>

D. S. N° 004-2013-PCM-SGP-PCM, Aprueba la Política Nacional de Modernización de la Gestión pública. 2013. Recuperado de <https://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2015/06/DS-004-2013-PCM-Aprueba-la-PNMGP.pdf>

Decreto Legislativo N° 1088, Ley del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico y del Centro Nacional de Planeamiento Estratégico de Perú. 2018. Obtenido de <https://www.ceplan.gob.pe/wp-content/uploads/2018/01/Decreto-Legislativo-1088-final.pdf>.



- Decreto Legislativo N° 1440, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público.2018. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/decreto-legislativo/18186-decreto-legislativo-n-1440/file>.
- Devare, S. (2015). Important of SPSS for Social Sciences Research (September 21, 2015). Available at SSRN: <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2663283>
- Díaz-Narváez VP, Calzadilla-Núñez A. (2016). Artículos científicos, tipos de investigación y productividad científica en las ciencias de la salud. *Rev. Cienc. Salud.* 2016;14(1): 115-121. doi: <http://dx.doi.org/10.12804/revsalud14.01.2016.10>
- Directiva N° 001-2020-EF/50.01. Directiva de Programación Multianual Presupuestaria y Formulación Presupuestaria. 2020. Recuperado de <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por-instrumento/directivas/21830-resolucion-directoral-n-009-2020-ef-50-01-2/file>.
- Divisi D, Di Leonardo G, Zaccagna G, Crisci R. Basic statistics with Microsoft Excel: a review. *Journal Thorac Dis.* 2017 Jun;9(6):1734-1740. <https://10.21037/jtd.2017.05.81>. PMID: 28740690; PMCID: PMC5506133
- Elbanna, S., Andrews, R. & Pollanen, R. (2016). Strategic Planning and Implementation Success in Public Service Organizations: Evidence from Canada. *Public Management Review*, 18:7, 1017-1042, <https://doi.org/10.1080/14719037.2015.1051576>
- Erboso Pineda, K. M. (2019). Presupuesto por resultado y calidad del gasto público en la UGEL N° 016, Barranca – 2017. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Recuperado de <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/2507/ERBOSO%20PINEDA%20KEIL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Galoso Porras, E. M., & Ospino Edery, J. J. (2021). Desarticulación del planeamiento estratégico y la programación presupuestaria y su efecto en la gestión del CEPLAN. *Pensamiento Crítico*, 25(2), 69–106. <https://doi.org/10.15381/pc.v25i2.19517>

- Gasela, M.M. (2021). 'The impact of strategy alignment on organisational performance in national public entities in the Northern Cape Province of South Africa'. *Africa's Public Service Delivery and Performance Review* Vol 9 Núm 1, a489. <https://doi.org/10.4102/apsdpr.v9i1.489>
- Guerra Rodríguez, I. E., & Palomino Alvarado, G. del P. (2020). Modelo de gestión por resultados para mejorar la calidad de gasto en la Unidad de Gestión Educativa Local, San Martín. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 738-758. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v4i2.112](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.112)
- Heale R., Twycross, A. (2015). Validity and reliability in quantitative studies. *Evidence-Based Nursing* 2015. *Journal BMJ* Vol 18, p. 66-67. <http://dx.doi.org/10.1136/eb-2015-102129>
- Hermoza Mendieta, M. (2016). Presupuesto por resultados y el gasto público en el gobierno regional y los gobiernos locales de La Libertad, período 2000 – 2015. Universidad Nacional de Trujillo. Recuperado de [https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/8427/hermozamendieta\\_mae.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/8427/hermozamendieta_mae.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- Hernández R., Fernández C. y Batista L. (2014), Metodología de la Investigación (6ª. Edición) México Mc Graw Hill. 79. Recuperado de <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- León, J., Moreno J., Arnal L., Escudero I. y Olmos R. (2015). Baremación de una prueba estandarizada de resúmenes (RESUMeV) para los niveles de 4º y 6º de educación primaria. *Clínica y Salud* [online]. 2015, vol.26, n.1, pp.49-55. ISSN 2174-0550. <https://dx.doi.org/10.1016/j.clysa.2015.01.001>.
- López-Roldán P. y Fachelli S. (2017). Metodología de la Investigación Social Cuantitativa. Bellaterra. (Cerdanyola del Vallès): Dipòsit Digital de Documents, Universitat Autònoma de Barcelona. Capítulo II.4. Recuperado de <https://ddd.uab.cat/record/185163>
- Mafaldo Macedo, A. (2020). Modelo de gestión presupuestal para mejorar la defensa jurídica en el Gobierno Regional de San Martín. *Ciencia Latina*

- Malpartida Márquez, J. D.; Ramírez Rengifo, S. E. & Rengifo Romero, C. A. (2016). Evaluación del plan operativo institucional de la red de servicios de salud y hospital rural Tocache, periodo: 2012-2013. *Revista Científica Profundidad Construyendo Futuro*, 4(4), 12–19. <https://doi.org/10.22463/24221783.2274>
- Martínez-Corona, J. I., Palacios-Almón, G. E., y Juárez-Hernández, L. G. (2020). Análisis de validez de constructo del instrumento: “Enfoque Directivo en la Gestión para Resultados en la Sociedad del Conocimiento”. *Retos Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 10(19), pp. 153-165. <https://doi.org/10.17163/ret.n19.2020.09>
- Máttar J. y Cuervo L. 2017. Planificación para el desarrollo en América Latina y el Caribe: enfoques, experiencias y perspectivas, Libros de la CEPAL, N° 148 (LC /PUB.2017/16-P), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Recuperado de [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/42139/7/S1700693\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/42139/7/S1700693_es.pdf).
- Maymone, M., Venkatesh, S., Secemsky, E., Reddy, K., Vashi, N. (2018). Research Techniques Made Simple: Web-Based Survey Research in Dermatology: Conduct and Applications. *Journal of Investigative Dermatology*, Volume 138, Issue 7, 2018, Pages 1456-1462, ISSN 0022-202X. <https://doi.org/10.1016/j.jid.2018.02.032>.
- Moritz P.F. & Schneider P. (2018). From Stumbling Block to Enabler: The Role of Public Financial Management in Health Service Delivery in Tanzania and Zambia. *Journal Health Systems & Reform*, vol. 4, núm 4. Taylor & Francis. <https://doi.org/10.1080/23288604.2018.1513266>
- Navarro Torres, K. L., & Delgado Bardales, J. M. (2020). Gestión organizacional en la ejecución presupuestal Municipal 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 1053-1071. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v4i2.138](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.138)
- Nurmahmudah, E. & Nuryuniarti, R. (2020). Google forms utilization for student satisfaction survey towards quality of service at Universitas Muhammadiyah

Tasikmalaya. Journal of Physics: Conference Series. Vol, 1477. DOI:  
<https://10.1088/1742-6596/1477/2/022003>.

Patiño Muñoz, L. (2017). Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008 – 2016. Universidad EAFIT. Recuperado de [https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/11733/Pati%  
Mu%  
oz\\_LauraAndrea\\_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/11733/Pati%c3%b1oMu%c3%b1oz_LauraAndrea_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y).

Peñalosa Vassallo, K; Gutiérrez Aguado, A y Prado Fernández, M. (2017). Evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal, un instrumento del presupuesto por resultados: algunas experiencias aplicadas en salud. Rev. Perú. Med. Exp. salud publica [online]. 2017, vol.34, n.3, pp.521-527. ISSN 1726-4634. Recuperado de <https://rpmesp.ins.gob.pe/index.php/rpmesp/article/view/3074>.

Rodríguez Panduro, M. S., Palomino Alvarado, G. del P., & Aguilar Saldaña, C. M. (2020). Eficiencia, eficacia y transparencia del gasto público municipal. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 4(2), 704-719. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v4i2.108](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.108)

Ruiz Guajala, M. y Freire Caverro, J. (2017). El presupuesto y gasto público del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del cantón Mocha en el período de 2014 al 2015. Universidad Técnica de Ambato. Facultad de Contabilidad y Auditoría. Carrera Economía. Recuperado de <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/26897>.

Sánchez Carlessi, H.H., Reyes Romero, C., Mejía Sáenz, K. (2018). Manual de Términos en Investigación Científica, Tecnológica y Humanística. Universidad Ricardo Palma Vicerrectorado de Investigación Primera Edición, junio 2018. Lima-Perú. Artículos de Google Académico. Recuperado de <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>

Santhiapillai, F.P. & Ratnayake, R.M.C. (2021), "Risk-based prioritization method for planning and allocation of resources in public sector", *The TQM Journal*, Vol. ahead-of-print No. ahead-of-print. <https://doi.org/10.1108/TQM-02-2021-0039>

- Schweinsberg, M. et al. (2021). Same data, different conclusions: Radical dispersion in empirical results when independent analysts operationalize and test the same hypothesis. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, Volume 165, 2021, Pages 228-249, ISSN 0749-5978. <https://doi.org/10.1016/j.obhdp.2021.02.003>
- Shuliuk, B.S. & Petrushka, O.V. (2018). Budget Programs as a Means of Achieving the Sociocultural Goals of the State. Дніпро Recuperado de [http://dspace.wunu.edu.ua/bitstream/316497/32329/1/%D0%94%D0%BD%D1%96%D0%BF%D1%80%D0%BE6-7%20%D0%B3%D1%80%D1%83%D0%B4%D0%BD%D1%8F2018%20\(pdf.io\).pdf](http://dspace.wunu.edu.ua/bitstream/316497/32329/1/%D0%94%D0%BD%D1%96%D0%BF%D1%80%D0%BE6-7%20%D0%B3%D1%80%D1%83%D0%B4%D0%BD%D1%8F2018%20(pdf.io).pdf)
- Syed Talib H., Shen Lei, Tayyaba Akram, Muhammad Jamal Haider, Syed Hadi Hussain, Muhammad Ali. (2018). Kurt Lewin's change model: A critical review of the role of leadership and employee involvement in organizational change, *Journal of Innovation & Knowledge*, Volume 3, Issue 3, 2018, Pages 123-127, ISSN 2444-569X. <https://doi.org/10.1016/j.jik.2016.07.002>
- Tapia, I.I. & Cabrera, B.M. (2018): "El proceso de planificación como herramienta de ejecución del presupuesto plurianual en el sector público", *Revista Observatorio de la Economía Latinoamericana*, (octubre 2018). En línea: <https://www.eumed.net/rev/oel/2018/10/planificacion-presupuesto-plurianual.html>
- Vargas, J.A.; Zavaleta, W.E. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Revista Científica "Visión de Futuro"*, vol. 24, núm. 2, 2020 Universidad Nacional de Misiones, Argentina. DOI: <https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>.
- Velásquez Hurtado, J. y Rivera Sivorichi, R. (2017). Encuestas en salud: instrumentos esenciales en el seguimiento y evaluación de los programas presupuestales. *Rev. Perú. Med. Exp. salud publica [online]*.2017, vol.34, n.3, pp.512-520. ISSN 1726-4634. Recuperado de <http://www.scielo.org.pe/pdf/rins/v34n3/a19v34n3.pdf>

- Wagner, S.M., Ullrich, K.K.R. & Transchel, S. (2014). The game plan for aligning the organization. *Business Horizons*, Volume 57, Issue 2, 2014, Pages 189-201, ISSN 0007-6813. <https://doi.org/10.1016/j.bushor.2013.11.002>
- Xu, H. & Deng, Y. (2018). "Dependent Evidence Combination Based on Shearman Coefficient and Pearson Coefficient". *Journal IEEE Access*, vol. 6, pp. 11634-11640, 2018. Doi: [10.1109/ACCESS.2017.2783320](https://doi.org/10.1109/ACCESS.2017.2783320)
- Yuni, J. & Urbano, C. (2014). *Técnicas para investigar. Recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación*, vol. 2. Editorial Brujas. Recuperado de: <http://abacoenred.com/wp-content/uploads/2016/01/T%C3%A9cnicas-para-investigar-2-Brujas-2014-pdf.pdf>

## **ANEXOS**

## Anexo 1: Matriz de Consistencia

TÍTULO: Alineamiento del Planeamiento con el Presupuesto optimiza la calidad de gasto de la Unidad Ejecutora Educación Madre de Dios, 2020									
AUTOR: GONZALO RAMIRO SALAZAR HERRERA									
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES / ÍTEMS - ESCALA				TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TECNICA E INSTRUMENTO
<p><b>Problema principal:</b> ¿Cómo el alineamiento del Planeamiento con el Presupuesto optimiza la calidad del gasto de la Unidad Ejecutora Educación Madre de Dios en el año 2020?</p> <p><b>Problemas secundarios:</b></p> <p><b>Problema Específico 1:</b> ¿Cómo la articulación del Planeamiento Estratégico con el Presupuesto por Resultados optimiza la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora Educación Madre de Dios en el año 2020?</p> <p><b>Problema Específico 2:</b> ¿Cómo la articulación del Planeamiento Operativo con el</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar que el alineamiento del Planeamiento con el Presupuesto optimiza la calidad del gasto de la Unidad Ejecutora Educación Madre de Dios en el año 2020</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p><b>Objetivo específico 1:</b> Determinar que la articulación del Planeamiento Estratégico con el Presupuesto por Resultados optimiza la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora Educación Madre de Dios en el año 2020.</p> <p><b>Objetivo específico 2:</b> Determinar que la articulación del Planeamiento Operativo con el Presupuesto por Resultados</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> El alineamiento del Planeamiento con el Presupuesto optimiza la calidad del gasto de la Unidad Ejecutora Educación Madre de Dios en el año 2020</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p><b>Hipótesis específica 1:</b> La articulación del Planeamiento Estratégico con el Presupuesto por Resultados optimiza la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora Educación Madre de Dios en el año 2020</p> <p><b>Hipótesis específica 2:</b> La articulación del Planeamiento Operativo con el Presupuesto por Resultados optimiza la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora Educación</p>	<b>Variable Independiente 1: Planeamiento</b>				<p>La investigación es de tipo descriptivo: "Realiza una descripción de cualquier fenómeno que se analice".</p> <p>La Investigación es aplicada: porque busca solucionar los problemas identificados en determinados procesos de las diferentes áreas</p> <p>La Investigación es no experimental: analizará los resultados que se obtengan, sin tratar de controlar ni manipular las variables.</p> <p>La investigación es correlacional, se busca determinar la relación entre las variables.</p> <p>La investigación es cuantitativa, ya que se centra en cuantificar la recopilación y el análisis de datos</p>	<p><b>POBLACIÓN:</b> Educación Madre de Dios tiene un total de 131 servidores</p> <p>"Es un conjunto finito o infinito de elementos, seres o cosas que tienen atributos o características comunes, susceptible a ser observados".</p> <p><b>TIPO DE MUESTREO:</b> Muestreo probabilístico estratificado</p> <p><b>TAMAÑO DE MUESTRA:</b> Trabajaremos con la cantidad funcionarios y servidores que intervienen en los procesos de cada dimensión de las variables a medir; por lo tanto, con una muestra</p>	<p>Se utilizará la técnica de la Encuesta, aplicado a través del instrumento Cuestionario, en relación a las variables materia de la investigación.</p> <p>Donde definimos; la encuesta "es una técnica, mediante la cual, se obtienen datos de diferentes sujetos conocedores del tema de investigación...</p> <p>Cuestionario: "... este instrumento consiste en emplear a un universo determinado de personas una sucesión de preguntas o ítems sobre una problemática determinada de una investigación..."</p>
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>	<b>Escala</b>			
			<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ Articulación de Políticas Públicas, planes estratégicos y operativos</li> <li>➢ Planeamiento Estratégico</li> <li>➢ Planeamiento Operativo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ De Avance</li> <li>➢ De Ejecución</li> <li>➢ De Eficacia</li> </ul>	P.01 al P.15	Escala de Likert Ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)			
			<b>Variable Independiente 2: Presupuesto</b>						
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>	<b>Escala</b>			
			<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ Programación Multianual-PM</li> <li>➢ Formulación Presupuestal</li> <li>➢ Aprobación de Presupuesto</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ De Avance</li> <li>➢ De Ejecución</li> <li>➢ De Eficacia</li> </ul>	P.01 al P.15	Escala de Likert Ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)			
<b>Variable Dependiente: Gasto Público</b>									
<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala</b>						
<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ Certificación Presupuestaria</li> <li>➢ Compromiso</li> <li>➢ Devengado</li> <li>➢ Pago</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➢ Eficiencia</li> <li>➢ Eficacia</li> </ul>	P.01 al P.20	Escala de Likert Ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)						



Presupuesto por Resultados optimiza la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora Educación Madre de Dios en el año 2020?	optimiza la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora Educación Madre de Dios en año 2020	Madre de Dios en el año 2020							
---	--	------------------------------	--	--	--	--	--	--	--

## Anexo 2: Tabla de Operacionalización de Variables

Variables	Definiciones	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala
<b>Variable Independiente:</b> Planeamiento	<b>Definición conceptual:</b> La planificación es importante para reducir riesgos innecesarios, y busca superación de las instituciones, determinando procedimientos adecuados para cumplir con los objetivos y metas establecidas. (Decreto Legislativo N° 1088, 2012).  <b>Definición operacional:</b> Se realizará la medición de la variable de Planeamiento Estratégico a través de los indicadores establecidos en el POI, para lo cual se establecerán cuestionarios vinculados a la misma, basados en sus dimensiones.	Alineación de Políticas Públicas, planes estratégicos y operativos	<ul style="list-style-type: none"> <li>De Avance para determinar el nivel de articulación de políticas nacionales, sectoriales y regionales.</li> <li>De Ejecución para determinar si los objetivos y acciones priorizadas están alineados con el POI y presupuesto</li> <li>De Eficacia referido al logro de las metas a considerar en el POI con una priorización adecuada de los recursos públicos</li> </ul>	P.01 al P.15	Escala de Likert <u>Ordinal</u> Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
		Planeamiento Estratégico			
		Planeamiento Operativo			
<b>Variable Independiente:</b> Presupuesto	<b>Definición conceptual:</b> El PpR es un instrumento de gestión, conducente al logro de resultados de atención a la población, con una producción de servicios y logro de metas, maximizando la eficacia y eficiencia en las Entidades. (Decreto Legislativo N° 1440, 2018).  <b>Definición operacional:</b> Mediremos esta variable sobre la base de los recursos presupuestales asignados para cumplir con las actividades y alcanzar las metas consignadas el POI de la DRE MDD; es decir, se vinculará el POI congruente al Presupuesto asignado; basados en la Dimensiones de Programación Multianual de Presupuesto, Formulación Presupuestaria y Aprobación de Presupuesto	Programación Multianual (PMA)	<ul style="list-style-type: none"> <li>De Avance establecer los niveles de congruencia con el POI y PEI</li> <li>De Ejecución determinar la elaboración del Presupuesto de acuerdo a las actividades priorizadas.</li> <li>De Eficacia para establecer el logro de la meta aprobación de acuerdo a los techos presupuestales asignados</li> </ul>	P01 al P15	Escala de Likert <u>Ordinal</u> Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
		Formulación			
		Aprobación			
<b>Variable Dependiente:</b> Calidad del Gasto Público	<b>Definición conceptual:</b> La definimos como el proceso mediante el cual, se atenderán las obligaciones de gasto para financiar la producción de bienes y servicios públicos, que permitan el logro de resultados, de acuerdo a los presupuestos autorizados. (Decreto Legislativo N° 1440, 2018).  <b>Definición operacional:</b> La Oficina de Administración cumple con atender los gastos en la DRE Madre de Dios, financiando los servicios y los bienes que permitan obtener los resultados programados en el POI, congruente con los presupuestos autorizados a través de las Leyes de Presupuesto	Certificación Presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>Eficiencia, determinar el cumplimiento en la ejecución del gasto proveyendo los bienes y servicios a la población</li> <li>Eficacia determinar el cumplimiento de la ejecución del gasto priorizando los recursos para lograr un beneficio en la población usuaria de la institución y la sociedad.</li> </ul>	P.01 al P20.	Escala de Likert <u>Ordinal</u> Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
		Compromiso			
		Devengado			
		Pago			

## Anexo 3: Instrumento de Recolección de Datos

### CUESTIONARIO

Este cuestionario ha sido estructurado con el fin de contar con información válida para el desarrollo de una Tesis de Maestría sobre como el Alineamiento del Planeamiento y el Presupuesto contribuye a optimizar la Calidad del Gasto Público en Educación Madre de Dios en el año 2020.

El objetivo será determinar cómo el Planeamiento y Presupuesto articulado optimizan la calidad del gasto público en Educación Madre de Dios.

Solicito que tengas a bien apoyar este trabajo de investigación respondiendo las preguntas de la manera más veraz posible. Cada respuesta plasmada en las preguntas propuesta se agregará a la Tesis sin señalar nombres y apellidos.

A continuación, marque con una "X" la respuesta que considere más pertinente:

PREGUNTAS		ESCALA DE MEDICIÓN				
		Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
<b>I. Variable: Planeamiento</b>						
<b>Dimensión: Políticas Públicas, Planes Estratégicos y Operativos</b>						
1	¿Las políticas, planes y programas que ha elaborado, aprobado y priorizado la institución están relacionadas al servicio público?					
2	¿Las políticas institucionales priorizadas se alinean con el PEN, PESEM, PRDC y PEI?					
3	¿Las políticas institucionales priorizadas buscan atender las demandas y necesidades de la población usuaria?					
4	¿La institución actúa de manera coherente y articulado con el propósito de servir mejor a los ciudadanos y buscando el desarrollo regional?					
5	¿El Estado brinda asistencia técnica pertinente para la articulación entre las políticas públicas, el planeamiento estratégico y el planeamiento operativo?					
<b>Dimensión: Planeamiento Estratégico</b>						
6	¿El PEI se construye de manera colectiva y participativa?					
7	¿El PEI ha asegurado que sus objetivos institucionales estén alineados con las orientaciones de las políticas nacionales, sectoriales y regionales?					
8	¿Para definir los Objetivos Estratégicos, se realizó el diagnóstico de las fortalezas y debilidades internas, así como de las oportunidades y amenazas existentes en su entorno?					
9	¿Se diseñan adecuadamente las estrategias para alcanzar los resultados e impactos a lograr en beneficio de la población usuaria?					
10	¿El PEI determinó los procesos de gestión que permitan alcanzar los objetivos planteados de la manera más oportuna y eficiente?					
<b>Dimensión: Planeamiento Operativo</b>						
11	¿Se operativizan las políticas relacionadas al servicio público de acuerdo a una evaluación?					
12	¿Se presentan dificultades en los planes y programas aprobados, para el logro de los resultados propuestos?					
13	¿El POI está orientado a la implementación de las estrategias institucionales?					
14	¿En el POI se detallan las metas anuales de todos los objetivos y entregables y se precisan todas las actividades o tareas necesarias para alcanzar los productos a entregar?					
15	¿Los procesos de Planeamiento Estratégico y Planeamiento Operativo articulados entre sí y con el presupuesto multianual, se elaboran con el fin de alinear la gestión institucional de los recursos con el logro de los resultados?					
<b>II. Variable: Presupuesto</b>						
<b>Dimensión: Programación Multianual</b>						
1	Teniendo en cuenta que, la Programación Multianual Presupuestaria, abarca un periodo de					

	tres años, congruente al PEI y POI Multianual. ¿Considera usted, que tiene una perspectiva multianual orientada al logro de resultados a favor de la población?					
2	¿La Programación Multianual Presupuestaria incrementa la eficiencia en la asignación de los recursos y mejora la calidad de la gestión de los servicios prestados a la población?					
3	¿La Programación Multianual establece sus objetivos y metas a cumplir articulado con los tres niveles de gobierno?					
4	¿Los programas presupuestales garantizan la provisión de bienes y servicios para atender las demandas y necesidades de la población?					
5	¿La programación multianual tiene como base el POI Multianual y el Cuadro de Necesidades de cada unidad orgánica?					
<b>Dimensión: Formulación Presupuestaria</b>						
6	Teniendo en cuenta que la Formulación Presupuestaria, es la desagregación del primer año de la asignación de la Programación Multianual. ¿Considera que se determinan adecuadamente las metas físicas y financieras, de acuerdo con las competencias y funciones de la institución?					
7	¿La formulación presupuestaria se articula con el planeamiento y la programación multianual, en los gastos asignados para el cumplimiento de las metas físicas y financieras, por cada actividad operativa determinada?					
8	¿La formulación presupuestaria debe maximizar la eficiencia en la provisión de los servicios y logro de resultados priorizados?					
9	¿La formulación presupuestaria toma en consideración los gastos de funcionamiento de carácter permanente?					
10	¿Al programar y formular el gasto de planillas del personal activo y cesante; los bienes y servicios necesarios se contribuye al logro de los objetivos y resultados priorizados?					
<b>Dimensión: Aprobación del Presupuesto</b>						
11	¿Las Leyes de Presupuesto, aprobadas por el Congreso de la República, establecen el total del crédito presupuestario, articulado con el planeamiento institucional?					
12	¿Las Leyes de Presupuesto comprenden el límite máximo de gasto a ejecutarse en el año fiscal, para el cumplimiento de los objetivos y actividades priorizadas?					
13	¿El crédito presupuestario se destina, exclusivamente, a la finalidad para la que haya sido autorizado en el presupuesto aprobado?					
14	¿Una vez aprobada y publicada la Ley de Presupuesto del Sector Público, se hace de conocimiento el Presupuesto Institucional de Apertura?					
15	¿Considera usted que el PIA aprobado esta alineado a los objetivos y actividades priorizadas en el planeamiento institucional?					
<b>III. Variable: Calidad del Gasto Público</b>						
<b>Dimensión: Certificación Presupuestaria</b>						
1	¿La certificación del crédito presupuestario expedida a solicitud del responsable del área que ordena el gasto, se basa en el cumplimiento de los objetivos y actividades institucionales priorizadas?					
2	¿Las certificaciones del crédito presupuestario se establecen previo cumplimiento de las disposiciones legales vigentes que regulen el objeto materia del compromiso?					
3	¿La unidad de presupuesto en coordinación con la oficina de administración establecen los procedimientos y lineamientos necesarios, para la certificación presupuestaria?					



4	¿En el primer trimestre del año, se emite la certificación del crédito presupuestario para el pago de planillas, servicios básicos, obligaciones que devienen de años fiscales precedentes y el mantenimiento de la infraestructura y el equipamiento?					
5	¿La certificación del crédito presupuestario, solicitada por la unidad de abastecimiento se realiza con el fin de garantizar un gasto, para el cumplimiento de las metas físicas y financieras aprobadas en el presupuesto institucional autorizado?					
<b>Dimensión: Compromiso</b>						
6	¿Los compromisos se realizan de acuerdo al Plan Anual de Contrataciones alineado al Planeamiento institucional?					
7	¿En la realización de un compromiso se cumple con los procesos y procedimientos administrativos y legalmente establecidos?					
8	¿El compromiso se afecta a la correspondiente cadena de gasto en la que se registró la certificación del crédito presupuestario y de acuerdo a lo planificado?					
9	¿Los contratos realizados de acuerdo a la Ley de Contrataciones del Estado, debe estar vinculado al SEACE?					
10	¿Considera usted que administrador y el Jefe de Presupuesto verifican que las afectaciones presupuestarias de cada compromiso cuenten con el respectivo crédito presupuestario alineado al planeamiento institucional?					
<b>Dimensión: Devengado</b>						
11	¿El devengado se afecta al Presupuesto institucional, con cargo a la correspondiente cadena de gasto?					
12	¿Se reconoce una obligación de pago, derivada de un gasto aprobado y comprometido, previa acreditación documentaria de la realización de la prestación o el derecho del acreedor?					
13	¿El área usuaria, para el reconocimiento del devengado, verifica el ingreso de los bienes, la efectiva prestación de los servicios, certificando la conformidad correspondiente alineada a los objetivos y actividades priorizadas?					
14	¿Se realiza el control previo de los expedientes de gasto, con la finalidad de verificar que se hayan seguido todas las disposiciones legales correspondientes?					
15	¿En esta etapa se realiza el seguimiento de la ejecución del gasto para determinar el cumplimiento de las metas físicas y financieras establecidas en el planeamiento?					
<b>Dimensión: Pago</b>						
16	¿Considera usted que el pago parcial o total de una obligación reconocida, se formaliza a través del documento que consigna la cadena presupuestal correspondiente?					
17	¿Al realizar el pago de una obligación se verifica el cumplimiento de los objetivos y actividades priorizadas en el planeamiento institucional?					
18	¿Se utilizan resoluciones de Encargos para la atención de actividades programados de programas presupuestales?					
19	¿Considera usted que la Unidad de Tesorería verifica que en cada expediente se encuentren la documentación sustentaria de la obligación contractual?					
20	¿Considera usted que el realizar el pago de una obligación su afectación es congruente con la cadena funcional programática?					

Gracias por su apoyo.

<b>Ficha técnica del instrumento Variable Planeamiento</b>	
<b>Nombre del instrumento</b>	Cuestionario que permite medir el Planeamiento
<b>Adaptado por:</b>	Gonzalo Ramiro Salazar Herrera
<b>Lugar:</b>	Educación Madre de Dios
<b>Fecha de aplicación:</b>	07/05/2021
<b>Objetivo:</b>	Medir el Planeamiento de la institución donde se realiza la investigación
<b>Administrado a:</b>	Medir la alineación las políticas públicas priorizadas con el planeamiento institucional (Estratégico y operativo) en los tres niveles de gobierno.
<b>Tiempo:</b>	15 minutos aproximadamente
<b>Margen de error:</b>	5 %
<b>Observación:</b>	

<b>Ficha técnica del instrumento Variable Presupuesto</b>	
<b>Nombre del instrumento</b>	Cuestionario que permite medir el Presupuesto
<b>Adaptado por:</b>	Gonzalo Ramiro Salazar Herrera
<b>Lugar:</b>	Educación Madre de Dios
<b>Fecha de aplicación:</b>	07/05/2021
<b>Objetivo:</b>	Medir la congruencia presupuestaria con el planeamiento institucional (Estratégico y operativo).
<b>Administrado a:</b>	Estrato de servidores de las unidades orgánicas relacionadas con la investigación
<b>Tiempo:</b>	15 minutos aproximadamente
<b>Margen de error:</b>	5 %
<b>Observación:</b>	

<b>Ficha técnica del instrumento Variable Calidad del Gasto Público</b>	
<b>Nombre del instrumento</b>	Cuestionario que permite medir el Gasto público
<b>Adaptado por:</b>	Gonzalo Ramiro Salazar Herrera
<b>Lugar:</b>	Educación Madre de Dios
<b>Fecha de aplicación:</b>	07/05/2021
<b>Objetivo:</b>	Medir la calidad de gasto público sobre la base de una planificación articulada con el presupuesto
<b>Administrado a:</b>	Estrato de servidores de las unidades orgánicas relacionadas con la investigación
<b>Tiempo:</b>	15 minutos aproximadamente
<b>Margen de error:</b>	5 %
<b>Observación:</b>	

## Anexo 4: Validación de Instrumento

### Ficha de Evaluación

#### VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1. Apellidos y Nombres: ESPINO DELGADO, KAREN YESENIA
- 1.2. Cargo e Institución donde Labora: ESPECIALISTA LIQUIDACIÓN DE OBRAS - CORENAD.
- 1.3. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario
- 1.4. Título de la Investigación: Alineamiento del Planeamiento con el Presupuesto optimiza la calidad de gasto de la Unidad Ejecutora Educación Madre de Dios, 2020
- 1.5. Autor: CPCC Gonzalo Ramiro Salazar Herrera

**II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN:**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 50%	Bueno 51 – 70%	Muy Bueno 71 – 80%	Excelente 81 – 100%
1. CLARIDAD	Esta formulado con el lenguaje apropiado					✓
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables					✓
3. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología					✓
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad				✓	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema metodológico y científico				✓	
7. CONSISTENCIA	Esta basado en aspectos teóricos, científicos acordes a la tecnología educativa					✓
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones					✓
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito del trabajo bajo los objetivos a lograr					✓
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de investigación					✓
<b>PROMEDIO DE VALIDACIÓN</b>						

**III. RECOMENDACIÓN:**

.....  
 .....

**IV. OPCIÓN DE APLICABILIDAD:**

- El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.  
 El instrumento debe ser mejorado, antes de ser aplicado.

Madre de Dios, 11 de Mayo..... del 2021..

  
 Firma del Experto

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Variable Planeamiento**

ITEMS	FACTORES	PERTENENCIA <sup>1</sup>		RELEVANCIA <sup>2</sup>		CLARIDAD <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	<b>Políticas Públicas, Planes Estratégicos y Operativos</b>							
1	¿Las políticas, planes y programas que ha elaborado, aprobado y priorizado la institución están relacionadas al servicio público?	/		/		/		
2	¿Las políticas institucionales priorizadas se alinean con el PEN, PESEM, PRDC y PEI?	/		/		/		
3	¿Las políticas institucionales priorizadas buscan atender las demandas y necesidades de la población usuaria?	/		/		/		
4	¿La institución actúa de manera coherente y articulado con el propósito de servir mejor a los ciudadanos y buscando el desarrollo regional?	/		/		/		
5	¿El Estado brinda asistencia técnica pertinente para la articulación entre las políticas públicas, el planeamiento estratégico y el planeamiento operativo?	/		/		/		
	<b>Planeamiento Estratégico</b>							
6	¿El PEI se construye de manera colectiva y participativa?	/		/		/		
7	¿El PEI ha asegurado que sus objetivos institucionales estén alineados con las orientaciones de las políticas nacionales, sectoriales y regionales?	/		/		/		
8	¿Para definir los Objetivos Estratégicos, se realizó el diagnóstico de las fortalezas y debilidades internas, así como de las oportunidades y amenazas existentes en su entorno?	/		/		/		
9	¿Se diseñan adecuadamente las estrategias para alcanzar los resultados e impactos a lograr en beneficio de la población usuaria?	/		/		/		
10	¿El PEI determinó los procesos de gestión que permitan alcanzar los objetivos planteados de la manera más oportuna y eficiente?	/		/		/		
	<b>Planeamiento Operativo</b>							
11	¿Se operativizan las políticas relacionadas al servicio público de acuerdo a una evaluación?	/		/		/		
12	¿Se presentan dificultades en los planes y programas aprobados, para el logro de los resultados propuestos?	/		/		/		
13	¿El POI está orientado a la implementación de las estrategias institucionales?	/		/		/		
14	¿En el POI se detallan las metas anuales de todos los objetivos y entregables y se precisan todas las actividades o tareas necesarias para alcanzar los productos a entregar?	/		/		/		
15	¿Los procesos de Planeamiento Estratégico y Planeamiento Operativo articulados entre sí y con el presupuesto multianual, se elaboran con el fin de alinear la gestión institucional de los recursos con el logro de los resultados?	/		/		/		



Observaciones (Precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de Aplicabilidad:   Aplicable (X)                   Aplicable después de corregir ( )                   No aplicable ( )

..... de ..... MAYO ..... de 2021.....

Apellidos y nombres del Juez Evaluador: ..... ESPINO DELGADO, KAREN YESECA ..... DNI N° ..... 41521237 .....

Especialidad del Evaluador: ..... MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA .....

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Variable Presupuesto**

ITEMS	FACTORES	PERTENENCIA <sup>1</sup>		RELEVANCIA <sup>2</sup>		CLARIDAD <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Programación Multianual</b>							
1	Teniendo en cuenta que, la Programación Multianual Presupuestaria, abarca un periodo de tres años, congruente al PEI y POI Multianual. ¿Considera usted, que tiene una perspectiva multianual orientada al logro de resultados a favor de la población?	/		/		/		
2	¿La Programación Multianual Presupuestaria incrementa la eficiencia en la asignación de los recursos y mejora la calidad de la gestión de los servicios prestados a la población?	/		/		/		
3	¿La Programación Multianual establece sus objetivos y metas a cumplir articulado con los tres niveles de gobierno?	/		/		/		
4	¿Los programas presupuestales garantizan la provisión de bienes y servicios para atender las demandas y necesidades de la población?	/		/		/		
5	¿La programación multianual tiene como base el POI Multianual y el Cuadro de Necesidades de cada unidad orgánica?	/		/		/		
	<b>Formulación Presupuestaria</b>							
6	Teniendo en cuenta que la Formulación Presupuestaria, es la desagregación del primer año de la asignación de la Programación Multianual. ¿Considera que se determinan adecuadamente las metas físicas y financieras, de acuerdo con las competencias y funciones de la institución?	/		/		/		
7	¿La formulación presupuestaria se articula con el planeamiento y la programación multianual, en los gastos asignados para el cumplimiento de las metas físicas y financieras, por cada actividad operativa determinada?	/		/		/		
8	¿La formulación presupuestaria debe maximizar la eficiencia en la provisión de los servicios y logro de resultados priorizados?	/		/		/		
9	¿La formulación presupuestaria toma en consideración los gastos de funcionamiento de carácter permanente?	/		/		/		
10	¿Al programar y formular el gasto de planillas del personal activo y cesante; los bienes y servicios necesarios se contribuye al logro de los objetivos y resultados priorizados?	/		/		/		
	<b>Aprobación del Presupuesto</b>							
11	¿Las Leyes de Presupuesto, aprobadas por el Congreso de la República, establecen el total del crédito presupuestario, articulado con el planeamiento institucional?	/		/		/		
12	¿Las Leyes de Presupuesto comprenden el límite máximo de gasto a ejecutarse en el año fiscal, para el cumplimiento de los objetivos y actividades priorizadas?	/		/		/		

13	¿El crédito presupuestario se destina, exclusivamente, a la finalidad para la que haya sido autorizado en el presupuesto aprobado?	/		/		/	
14	¿Una vez aprobada y publicada la Ley de Presupuesto del Sector Público, se hace de conocimiento el Presupuesto Institucional de Apertura?	/		/		/	
15	¿Considera usted que el PIA aprobado esta alineado a los objetivos y actividades priorizadas en el planeamiento institucional?	/		/		/	

Observaciones (Precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de Aplicabilidad:   Aplicable (X)                      Aplicable después de corregir ( )                      No aplicable ( )

...11... de Mayo de 2021...

Apellidos y nombres del Juez Evaluador: ELIUD DELEADO, RAON VESEÑA DNI N° 41521237

Especialidad del Evaluador: MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

- <sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado
- <sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Variable Calidad del Gasto Público**

ITEMS	FACTORES	PERTENENCIA <sup>1</sup>		RELEVANCIA <sup>2</sup>		CLARIDAD <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Certificación Presupuestaria</b>							
1	¿La certificación del crédito presupuestario expedida a solicitud del responsable del área que ordena el gasto, se basa en el cumplimiento de los objetivos y actividades institucionales priorizadas?	/		/		/		
2	¿Las certificaciones del crédito presupuestario se establecen previo cumplimiento de las disposiciones legales vigentes que regulen el objeto materia del compromiso?	/		/		/		
3	¿La unidad de presupuesto en coordinación con la oficina de administración establecen los procedimientos y lineamientos necesarios, para la certificación presupuestaria?	/		/		/		
4	¿En el primer trimestre del año, se emite la certificación del crédito presupuestario para el pago de planillas, servicios básicos, obligaciones que devienen de años fiscales precedentes y el mantenimiento de la infraestructura y el equipamiento?	/		/		/		
5	¿La certificación del crédito presupuestario, solicitada por la unidad de abastecimiento se realiza con el fin de garantizar un gasto, para el cumplimiento de las metas físicas y financieras aprobadas en el presupuesto institucional autorizado?	/		/		/		
	<b>Compromiso</b>							
6	¿Los compromisos se realizan de acuerdo al Plan Anual de Contrataciones alineado al Planeamiento institucional?	/		/		/		
7	¿En la realización de un compromiso se cumple con los procesos y procedimientos administrativos y legalmente establecidos?	/		/		/		
8	¿El compromiso se afecta a la correspondiente cadena de gasto en la que se registró la certificación del crédito presupuestario y de acuerdo a lo planificado?	/		/		/		
9	¿Los contratos realizados de acuerdo a la Ley de Contrataciones del Estado, debe estar vinculado al SEACE?	/		/		/		
10	¿Considera usted que administrador y el Jefe de Presupuesto verifican que las afectaciones presupuestarias de cada compromiso cuenten con el respectivo crédito presupuestario alineado al planeamiento institucional?	/		/		/		
	<b>Devengado</b>							
11	¿El devengado se afecta al Presupuesto institucional, con cargo a la correspondiente cadena de gasto?	/		/		/		
12	¿Se reconoce una obligación de pago, derivada de un gasto aprobado y comprometido, previa acreditación documentaria de la realización de la prestación o el derecho del acreedor?	/		/		/		
13	¿El área usuaria, para el reconocimiento del devengado, verifica el ingreso de los bienes, la efectiva prestación de los servicios,	/		/		/		

	certificando la conformidad correspondiente alineada a los objetivos y actividades priorizadas?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
14	¿Se realiza el control previo de los expedientes de gasto, con la finalidad de verificar que se hayan seguido todas las disposiciones legales correspondientes?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
15	¿En esta etapa se realiza el seguimiento de la ejecución del gasto para determinar el cumplimiento de las metas físicas y financieras establecidas en el planeamiento?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
<b>Pago</b>							
16	¿Considera usted que el pago parcial o total de una obligación reconocida, se formaliza a través del documento que consigna la cadena presupuestal correspondiente?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
17	¿Al realizar el pago de una obligación se verifica el cumplimiento de los objetivos y actividades priorizadas en el planeamiento institucional?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
18	¿Se utilizan resoluciones de Encargos para la atención de actividades programados de programas presupuestales?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
19	¿Considera usted que la Unidad de Tesorería verifica que en cada expediente se encuentren la documentación sustentaría de la obligación contractual?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
20	¿Considera usted que el realizar el pago de una obligación su afectación es congruente con la cadena funcional programática?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

Observaciones (Precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de Aplicabilidad:   Aplicable (  )                      Aplicable después de corregir (    )                      No aplicable (    )

..... de MAYO ..... de 2021 .....

Apellidos y nombres del Juez Evaluador: ESMILIO DELEGADO, KAREN YESENIA ..... DNI N° 41521237 .....

Especialidad del Evaluador: MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA .....

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Ficha de Evaluación**

**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1. Apellidos y Nombres: *LOPEZ MORALES LIZ ROXANA*  
 1.2. Cargo e Institución donde Labora: *DIRECTORA CBA GUILLERMO BILLINGHURST*  
 1.3. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario  
 1.4. Título de la Investigación: Alineamiento del Planeamiento con el Presupuesto optimiza la calidad de gasto de la Unidad Ejecutora Educación Madre de Dios, 2020  
 1.5. Autor: CPCC Gonzalo Ramiro Salazar Herrera

**II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN:**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 50%	Bueno 51 - 70%	Muy Bueno 71 - 80%	Excelente 81 - 100%
1. CLARIDAD	Esta formulado con el lenguaje apropiado					✓
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables					✓
3. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología					✓
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad				✓	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema metodológico y científico				✓	
7. CONSISTENCIA	Esta basado en aspectos teóricos, científicos acordes a la tecnología educativa					✓
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones					✓
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito del trabajo bajo los objetivos a lograr					✓
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de investigación					✓
<b>PROMEDIO DE VALIDACIÓN</b>						

**III. RECOMENDACIÓN:**

.....  
 .....

**IV. OPCIÓN DE APLICABILIDAD:**

- El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.  
 El instrumento debe ser mejorado, antes de ser aplicado.

Madre de Dios, *11 DE MAYO* ..... del 20*21*.



Firma del Experto



**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Variable Planeamiento**

ITEMS	FACTORES	PERTENENCIA <sup>1</sup>		RELEVANCIA <sup>2</sup>		CLARIDAD <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Políticas Públicas, Planes Estratégicos y Operativos</b>							
1	¿Las políticas, planes y programas que ha elaborado, aprobado y priorizado la institución están relacionadas al servicio público?	✓		✓		✓		
2	¿Las políticas institucionales priorizadas se alinean con el PEN, PESEM, PRDC y PEI?	✓		✓		✓		
3	¿Las políticas institucionales priorizadas buscan atender las demandas y necesidades de la población usuaria?	✓		✓		✓		
4	¿La institución actúa de manera coherente y articulado con el propósito de servir mejor a los ciudadanos y buscando el desarrollo regional?	✓		✓		✓		
5	¿El Estado brinda asistencia técnica pertinente para la articulación entre las políticas públicas, el planeamiento estratégico y el planeamiento operativo?	✓		✓		✓		
	<b>Planeamiento Estratégico</b>							
6	¿El PEI se construye de manera colectiva y participativa?	✓		✓		✓		
7	¿El PEI ha asegurado que sus objetivos institucionales estén alineados con las orientaciones de las políticas nacionales, sectoriales y regionales?	✓		✓		✓		
8	¿Para definir los Objetivos Estratégicos, se realizó el diagnóstico de las fortalezas y debilidades internas, así como de las oportunidades y amenazas existentes en su entorno?	✓		✓		✓		
9	¿Se diseñan adecuadamente las estrategias para alcanzar los resultados e impactos a lograr en beneficio de la población usuaria?	✓		✓		✓		
10	¿El PEI determinó los procesos de gestión que permitan alcanzar los objetivos planteados de la manera más oportuna y eficiente?	✓		✓		✓		
	<b>Planeamiento Operativo</b>							
11	¿Se operativizan las políticas relacionadas al servicio público de acuerdo a una evaluación?	✓		✓		✓		
12	¿Se presentan dificultades en los planes y programas aprobados, para el logro de los resultados propuestos?	✓		✓		✓		
13	¿El POI está orientado a la implementación de las estrategias institucionales?	✓		✓		✓		
14	¿En el POI se detallan las metas anuales de todos los objetivos y entregables y se precisan todas las actividades o tareas necesarias para alcanzar los productos a entregar?	✓		✓		✓		
15	¿Los procesos de Planeamiento Estratégico y Planeamiento Operativo articulados entre sí y con el presupuesto multianual, se elaboran con el fin de alinear la gestión institucional de los recursos con el logro de los resultados?	✓		✓		✓		

Observaciones (Precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de Aplicabilidad:   Aplicable (X)                   Aplicable después de corregir ( )                   No aplicable ( )

..... de MAYO de 2021

Apellidos y nombres del Juez Evaluador: LOPEZ MORALES LIZ ROXANA ..... DNI N° .....

Especialidad del Evaluador: MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACIÓN .....

- <sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado
- <sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión





**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Variable Presupuesto**

ITEMS	FACTORES	PERTENENCIA <sup>1</sup>		RELEVANCIA <sup>2</sup>		CLARIDAD <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Programación Multianual</b>							
1	Teniendo en cuenta que, la Programación Multianual Presupuestaria, abarca un periodo de tres años, congruente al PEI y POI Multianual. ¿Considera usted, que tiene una perspectiva multianual orientada al logro de resultados a favor de la población?	✓		✓		✓		
2	¿La Programación Multianual Presupuestaria incrementa la eficiencia en la asignación de los recursos y mejora la calidad de la gestión de los servicios prestados a la población?	✓		✓		✓		
3	¿La Programación Multianual establece sus objetivos y metas a cumplir articulado con los tres niveles de gobierno?	✓		✓		✓		
4	¿Los programas presupuestales garantizan la provisión de bienes y servicios para atender las demandas y necesidades de la población?	✓		✓		✓		
5	¿La programación multianual tiene como base el POI Multianual y el Cuadro de Necesidades de cada unidad orgánica?	✓		✓		✓		
	<b>Formulación Presupuestaria</b>							
6	Teniendo en cuenta que la Formulación Presupuestaria, es la desagregación del primer año de la asignación de la Programación Multianual. ¿Considera que se determinan adecuadamente las metas físicas y financieras, de acuerdo con las competencias y funciones de la institución?	✓		✓		✓		
7	¿La formulación presupuestaria se articula con el planeamiento y la programación multianual, en los gastos asignados para el cumplimiento de las metas físicas y financieras, por cada actividad operativa determinada?	✓		✓		✓		
8	¿La formulación presupuestaria debe maximizar la eficiencia en la provisión de los servicios y logro de resultados priorizados?	✓		✓		✓		
9	¿La formulación presupuestaria toma en consideración los gastos de funcionamiento de carácter permanente?	✓		✓		✓		
10	¿Al programar y formular el gasto de planillas del personal activo y cesante; los bienes y servicios necesarios se contribuye al logro de los objetivos y resultados priorizados?	✓		✓		✓		
	<b>Aprobación del Presupuesto</b>							
11	¿Las Leyes de Presupuesto, aprobadas por el Congreso de la República, establecen el total del crédito presupuestario, articulado con el planeamiento institucional?	✓		✓		✓		
12	¿Las Leyes de Presupuesto comprenden el límite máximo de gasto a ejecutarse en el año fiscal, para el cumplimiento de los objetivos y actividades priorizadas?	✓		✓		✓		

13	¿El crédito presupuestario se destina, exclusivamente, a la finalidad para la que haya sido autorizado en el presupuesto aprobado?	✓		✓		✓	
14	¿Una vez aprobada y publicada la Ley de Presupuesto del Sector Público, se hace de conocimiento el Presupuesto Institucional de Apertura?	✓		✓		✓	
15	¿Considera usted que el PIA aprobado esta alineado a los objetivos y actividades priorizadas en el planeamiento institucional?	✓		✓		✓	

Observaciones (Precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de Aplicabilidad:   Aplicable (X)                      Aplicable después de corregir ( )                      No aplicable ( )

..... de ..... MAYO ..... de 2021

Apellidos y nombres del Juez Evaluador: LÓPEZ MORALES LIZ ROXANA ..... DNI N° 04963060 .....

Especialidad del Evaluador: MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION .....

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Variable Calidad del Gasto Público**

ITEMS	FACTORES	PERTENENCIA <sup>1</sup>		RELEVANCIA <sup>2</sup>		CLARIDAD <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Certificación Presupuestaria</b>							
1	¿La certificación del crédito presupuestario expedida a solicitud del responsable del área que ordena el gasto, se basa en el cumplimiento de los objetivos y actividades institucionales priorizadas?	✓		✓		✓		
2	¿Las certificaciones del crédito presupuestario se establecen previo cumplimiento de las disposiciones legales vigentes que regulen el objeto materia del compromiso?	✓		✓		✓		
3	¿La unidad de presupuesto en coordinación con la oficina de administración establecen los procedimientos y lineamientos necesarios, para la certificación presupuestaria?	✓		✓		✓		
4	¿En el primer trimestre del año, se emite la certificación del crédito presupuestario para el pago de planillas, servicios básicos, obligaciones que devienen de años fiscales precedentes y el mantenimiento de la infraestructura y el equipamiento?	✓		✓		✓		
5	¿La certificación del crédito presupuestario, solicitada por la unidad de abastecimiento se realiza con el fin de garantizar un gasto, para el cumplimiento de las metas físicas y financieras aprobadas en el presupuesto institucional autorizado?	✓		✓		✓		
	<b>Compromiso</b>							
6	¿Los compromisos se realizan de acuerdo al Plan Anual de Contrataciones alineado al Planeamiento institucional?	✓		✓		✓		
7	¿En la realización de un compromiso se cumple con los procesos y procedimientos administrativos y legalmente establecidos?	✓		✓		✓		
8	¿El compromiso se afecta a la correspondiente cadena de gasto en la que se registró la certificación del crédito presupuestario y de acuerdo a lo planificado?	✓		✓		✓		
9	¿Los contratos realizados de acuerdo a la Ley de Contrataciones del Estado, debe estar vinculado al SEACE?	✓		✓		✓		
10	¿Considera usted que administrador y el Jefe de Presupuesto verifican que las afectaciones presupuestarias de cada compromiso cuenten con el respectivo crédito presupuestario alineado al planeamiento institucional?	✓		✓		✓		
	<b>Devengado</b>							
11	¿El devengado se afecta al Presupuesto institucional, con cargo a la correspondiente cadena de gasto?	✓		✓		✓		
12	¿Se reconoce una obligación de pago, derivada de un gasto aprobado y comprometido, previa acreditación documentaria de la realización de la prestación o el derecho del acreedor?	✓		✓		✓		
13	¿El área usuaria, para el reconocimiento del devengado, verifica el ingreso de los bienes, la efectiva prestación de los servicios,	✓		✓		✓		



	certificando la conformidad correspondiente alineada a los objetivos y actividades priorizadas?	✓		✓		✓	
14	¿Se realiza el control previo de los expedientes de gasto, con la finalidad de verificar que se hayan seguido todas las disposiciones legales correspondientes?	✓		✓		✓	
15	¿En esta etapa se realiza el seguimiento de la ejecución del gasto para determinar el cumplimiento de las metas físicas y financieras establecidas en el planeamiento?	✓		✓		✓	
<b>Pago</b>							
16	¿Considera usted que el pago parcial o total de una obligación reconocida, se formaliza a través del documento que consigna la cadena presupuestal correspondiente?	✓		✓		✓	
17	¿Al realizar el pago de una obligación se verifica el cumplimiento de los objetivos y actividades priorizadas en el planeamiento institucional?	✓		✓		✓	
18	¿Se utilizan resoluciones de Encargos para la atención de actividades programados de programas presupuestales?	✓		✓		✓	
19	¿Considera usted que la Unidad de Tesorería verifica que en cada expediente se encuentren la documentación sustentaria de la obligación contractual?	✓		✓		✓	
20	¿Considera usted que el realizar el pago de una obligación su afectación es congruente con la cadena funcional programática?	✓		✓		✓	

Observaciones (Precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de Aplicabilidad:   Aplicable (X)                      Aplicable después de corregir ( )                      No aplicable ( )

..... de MAYO ..... de 2021

Apellidos y nombres del Juez Evaluador: LÓPEZ MORALES LIZ ROXANA ..... DNI N° 04963060 .....

Especialidad del Evaluador: ..... MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION .....

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Ficha de Evaluación**

**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1. Apellidos y Nombres: *Taype Calla, Yeni Verónica*  
 1.2. Cargo e Institución donde Labora: *Contador - Dirección Regional de Agricultura.*  
 1.3. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario  
 1.4. Título de la Investigación: Alineamiento del Planeamiento con el Presupuesto optimiza la calidad de gasto de la Unidad Ejecutora Educación Madre de Dios, 2020  
 1.5. Autor: CPCC Gonzalo Ramiro Salazar Herrera

**II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN:**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 50%	Bueno 51 - 70%	Muy Bueno 71 - 80%	Excelente 81 - 100%
1. CLARIDAD	Esta formulado con el lenguaje apropiado					✓
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables					✓
3. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología					✓
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica				✓	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad					✓
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema metodológico y científico					✓
7. CONSISTENCIA	Esta basado en aspectos teóricos, científicos acordes a la tecnología educativa					✓
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones					✓
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito del trabajo bajo los objetivos a lograr					✓
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de investigación					✓
<b>PROMEDIO DE VALIDACIÓN</b>						

**III. RECOMENDACIÓN:**

.....  
 .....

**IV. OPCIÓN DE APLICABILIDAD:**

- El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.  
 El instrumento debe ser mejorado, antes de ser aplicado.

Madre de Dios, *11 de Mayo* ..... del 20.21



Firma del Experto

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Variable Planeamiento**

ITEMS	FACTORES	PERTENENCIA <sup>1</sup>		RELEVANCIA <sup>2</sup>		CLARIDAD <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Políticas Públicas, Planes Estratégicos y Operativos</b>							
1	¿Las políticas, planes y programas que ha elaborado, aprobado y priorizado la institución están relacionadas al servicio público?	✓		✓		✓		
2	¿Las políticas institucionales priorizadas se alinean con el PEN, PESEM, PRDC y PEI?	✓		✓		✓		
3	¿Las políticas institucionales priorizadas buscan atender las demandas y necesidades de la población usuaria?	✓		✓		✓		
4	¿La institución actúa de manera coherente y articulado con el propósito de servir mejor a los ciudadanos y buscando el desarrollo regional?	✓		✓		✓		
5	¿El Estado brinda asistencia técnica pertinente para la articulación entre las políticas públicas, el planeamiento estratégico y el planeamiento operativo?	✓		✓		✓		
	<b>Planeamiento Estratégico</b>							
6	¿El PEI se construye de manera colectiva y participativa?	✓		✓		✓		
7	¿El PEI ha asegurado que sus objetivos institucionales estén alineados con las orientaciones de las políticas nacionales, sectoriales y regionales?	✓		✓		✓		
8	¿Para definir los Objetivos Estratégicos, se realizó el diagnóstico de las fortalezas y debilidades internas, así como de las oportunidades y amenazas existentes en su entorno?	✓		✓		✓		
9	¿Se diseñan adecuadamente las estrategias para alcanzar los resultados e impactos a lograr en beneficio de la población usuaria?	✓		✓		✓		
10	¿El PEI determinó los procesos de gestión que permitan alcanzar los objetivos planteados de la manera más oportuna y eficiente?	✓		✓		✓		
	<b>Planeamiento Operativo</b>							
11	¿Se operativizan las políticas relacionadas al servicio público de acuerdo a una evaluación?	✓		✓		✓		
12	¿Se presentan dificultades en los planes y programas aprobados, para el logro de los resultados propuestos?	✓		✓		✓		
13	¿El POI está orientado a la implementación de las estrategias institucionales?	✓		✓		✓		
14	¿En el POI se detallan las metas anuales de todos los objetivos y entregables y se precisan todas las actividades o tareas necesarias para alcanzar los productos a entregar?	✓		✓		✓		
15	¿Los procesos de Planeamiento Estratégico y Planeamiento Operativo articulados entre sí y con el presupuesto multianual, se elaboran con el fin de alinear la gestión institucional de los recursos con el logro de los resultados?	✓		✓		✓		

Observaciones (Precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de Aplicabilidad:   Aplicable (X)                      Aplicable después de corregir ( )                      No aplicable ( )

..... de Mayo ..... de 2021 .....

Apellidos y nombres del Juez Evaluador: taupe Calla, Yeni Verónica ..... DNI N° 40689972 .....

Especialidad del Evaluador: Magister en Gestión pública .....

- <sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado
- <sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión





**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Variable Presupuesto**

ITEMS	FACTORES	PERTENENCIA <sup>1</sup>		RELEVANCIA <sup>2</sup>		CLARIDAD <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Programación Multianual</b>							
1	Teniendo en cuenta que, la Programación Multianual Presupuestaria, abarca un periodo de tres años, congruente al PEI y POI Multianual. ¿Considera usted, que tiene una perspectiva multianual orientada al logro de resultados a favor de la población?	✓		✓		✓		
2	¿La Programación Multianual Presupuestaria incrementa la eficiencia en la asignación de los recursos y mejora la calidad de la gestión de los servicios prestados a la población?	✓		✓		✓		
3	¿La Programación Multianual establece sus objetivos y metas a cumplir articulado con los tres niveles de gobierno?	✓		✓		✓		
4	¿Los programas presupuestales garantizan la provisión de bienes y servicios para atender las demandas y necesidades de la población?	✓		✓		✓		
5	¿La programación multianual tiene como base el POI Multianual y el Cuadro de Necesidades de cada unidad orgánica?	✓		✓		✓		
	<b>Formulación Presupuestaria</b>							
6	Teniendo en cuenta que la Formulación Presupuestaria, es la desagregación del primer año de la asignación de la Programación Multianual. ¿Considera que se determinan adecuadamente las metas físicas y financieras, de acuerdo con las competencias y funciones de la institución?	✓		✓		✓		
7	¿La formulación presupuestaria se articula con el planeamiento y la programación multianual, en los gastos asignados para el cumplimiento de las metas físicas y financieras, por cada actividad operativa determinada?	✓		✓		✓		
8	¿La formulación presupuestaria debe maximizar la eficiencia en la provisión de los servicios y logro de resultados priorizados?	✓		✓		✓		
9	¿La formulación presupuestaria toma en consideración los gastos de funcionamiento de carácter permanente?	✓		✓		✓		
10	¿Al programar y formular el gasto de planillas del personal activo y cesante; los bienes y servicios necesarios se contribuye al logro de los objetivos y resultados priorizados?	✓		✓		✓		
	<b>Aprobación del Presupuesto</b>							
11	¿Las Leyes de Presupuesto, aprobadas por el Congreso de la República, establecen el total del crédito presupuestario, articulado con el planeamiento institucional?	✓		✓		✓		
12	¿Las Leyes de Presupuesto comprenden el límite máximo de gasto a ejecutarse en el año fiscal, para el cumplimiento de los objetivos y actividades priorizadas?	✓		✓		✓		



13	¿El crédito presupuestario se destina, exclusivamente, a la finalidad para la que haya sido autorizado en el presupuesto aprobado?	✓		✓		✓	
14	¿Una vez aprobada y publicada la Ley de Presupuesto del Sector Público, se hace de conocimiento el Presupuesto Institucional de Apertura?	✓		✓		✓	
15	¿Considera usted que el PIA aprobado esta alineado a los objetivos y actividades priorizadas en el planeamiento institucional?	✓		✓		✓	

Observaciones (Precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de Aplicabilidad:   Aplicable (X)                      Aplicable después de corregir ( )                      No aplicable ( )

..... de Mayo ..... de 2021 .....

Apellidos y nombres del Juez Evaluador: Tappe Culla, Yeni Verónica ..... DNI N° 40689972 .....

Especialidad del Evaluador: Magister en Gestión Pública .....

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Variable Calidad del Gasto Público**

ITEMS	FACTORES	PERTENENCIA <sup>1</sup>		RELEVANCIA <sup>2</sup>		CLARIDAD <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Certificación Presupuestaria</b>							
1	¿La certificación del crédito presupuestario expedida a solicitud del responsable del área que ordena el gasto, se basa en el cumplimiento de los objetivos y actividades institucionales priorizadas?	✓		✓		✓		
2	¿Las certificaciones del crédito presupuestario se establecen previo cumplimiento de las disposiciones legales vigentes que regulen el objeto materia del compromiso?	✓		✓		✓		
3	¿La unidad de presupuesto en coordinación con la oficina de administración establecen los procedimientos y lineamientos necesarios, para la certificación presupuestaria?	✓		✓		✓		
4	¿En el primer trimestre del año, se emite la certificación del crédito presupuestario para el pago de planillas, servicios básicos, obligaciones que devienen de años fiscales precedentes y el mantenimiento de la infraestructura y el equipamiento?	✓		✓		✓		
5	¿La certificación del crédito presupuestario, solicitada por la unidad de abastecimiento se realiza con el fin de garantizar un gasto, para el cumplimiento de las metas físicas y financieras aprobadas en el presupuesto institucional autorizado?	✓		✓		✓		
	<b>Compromiso</b>							
6	¿Los compromisos se realizan de acuerdo al Plan Anual de Contrataciones alineado al Planeamiento institucional?	✓		✓		✓		
7	¿En la realización de un compromiso se cumple con los procesos y procedimientos administrativos y legalmente establecidos?	✓		✓		✓		
8	¿El compromiso se afecta a la correspondiente cadena de gasto en la que se registró la certificación del crédito presupuestario y de acuerdo a lo planificado?	✓		✓		✓		
9	¿Los contratos realizados de acuerdo a la Ley de Contrataciones del Estado, debe estar vinculado al SEACE?	✓		✓		✓		
10	¿Considera usted que administrador y el Jefe de Presupuesto verifican que las afectaciones presupuestarias de cada compromiso cuenten con el respectivo crédito presupuestario alineado al planeamiento institucional?	✓		✓		✓		
	<b>Devengado</b>							
11	¿El devengado se afecta al Presupuesto institucional, con cargo a la correspondiente cadena de gasto?	✓		✓		✓		
12	¿Se reconoce una obligación de pago, derivada de un gasto aprobado y comprometido, previa acreditación documentaria de la realización de la prestación o el derecho del acreedor?	✓		✓		✓		
13	¿El área usuaria, para el reconocimiento del devengado, verifica el ingreso de los bienes, la efectiva prestación de los servicios,	✓		✓		✓		

	certificando la conformidad correspondiente alineada a los objetivos y actividades priorizadas?	✓		✓		✓		
14	¿Se realiza el control previo de los expedientes de gasto, con la finalidad de verificar que se hayan seguido todas las disposiciones legales correspondientes?	✓		✓		✓		
15	¿En esta etapa se realiza el seguimiento de la ejecución del gasto para determinar el cumplimiento de las metas físicas y financieras establecidas en el planeamiento?	✓		✓		✓		
<b>Pago</b>								
16	¿Considera usted que el pago parcial o total de una obligación reconocida, se formaliza a través del documento que consigna la cadena presupuestal correspondiente?	✓		✓		✓		
17	¿Al realizar el pago de una obligación se verifica el cumplimiento de los objetivos y actividades priorizadas en el planeamiento institucional?	✓		✓		✓		
18	¿Se utilizan resoluciones de Encargos para la atención de actividades programados de programas presupuestales?	✓		✓		✓		
19	¿Considera usted que la Unidad de Tesorería verifica que en cada expediente se encuentren la documentación sustentaria de la obligación contractual?	✓		✓		✓		
20	¿Considera usted que el realizar el pago de una obligación su afectación es congruente con la cadena funcional programática?	✓		✓		✓		

Observaciones (Precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de Aplicabilidad:   Aplicable (x)                      Aplicable después de corregir ( )                      No aplicable ( )

..... de Mayo ..... de 2021

Apellidos y nombres del Juez Evaluador: Kupe Calla Yeny Venónica ..... DNI N° 80689972 .....

Especialidad del Evaluador: Magister en Gestión Pública .....

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado  
<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



**Ficha de Evaluación**

**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1. Apellidos y Nombres: *Ríos Agüero, JAIME ASLEYDO*  
 1.2. Cargo e Institución donde Labora: *GERENTE GENERAL - SOCIEDAD BENEFICENCIA PÚBLICA - PUERTO*  
 1.3. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario  
 1.4. Título de la Investigación: Alineamiento del Planeamiento con el Presupuesto optimiza la calidad de gasto de la Unidad Ejecutora Educación Madre de Dios, 2020  
 1.5. Autor: CPCC Gonzalo Ramiro Salazar Herrera

**II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN:**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 50%	Bueno 51 – 70%	Muy Bueno 71 – 80%	Excelente 81 – 100%
1. CLARIDAD	Esta formulado con el lenguaje apropiado					/
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables					/
3. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología					/
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica				/	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad					/
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema metodológico y científico					/
7. CONSISTENCIA	Esta basado en aspectos teóricos, científicos acordes a la tecnología educativa					/
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones					/
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito del trabajo bajo los objetivos a lograr					/
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de investigación					/
<b>PROMEDIO DE VALIDACIÓN</b>						

**III. RECOMENDACIÓN:**

.....  
 .....

**IV. OPCIÓN DE APLICABILIDAD:**

- El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.  
 El instrumento debe ser mejorado, antes de ser aplicado.

Madre de Dios, *11 DE MAYO* del 20*21*

  
 Firma del Experto



**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Variable Planeamiento**

ITEMS	FACTORES	PERTENENCIA <sup>1</sup>		RELEVANCIA <sup>2</sup>		CLARIDAD <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Políticas Públicas, Planes Estratégicos y Operativos</b>								
1	¿Las políticas, planes y programas que ha elaborado, aprobado y priorizado la institución están relacionadas al servicio público?	✓		✓		✓		
2	¿Las políticas institucionales priorizadas se alinean con el PEN, PESEM, PRDC y PEI?	✓		✓		✓		
3	¿Las políticas institucionales priorizadas buscan atender las demandas y necesidades de la población usuaria?	✓		✓		✓		
4	¿La institución actúa de manera coherente y articulado con el propósito de servir mejor a los ciudadanos y buscando el desarrollo regional?	✓		✓		✓		
5	¿El Estado brinda asistencia técnica pertinente para la articulación entre las políticas públicas, el planeamiento estratégico y el planeamiento operativo?	✓		✓		✓		
<b>Planeamiento Estratégico</b>								
6	¿El PEI se construye de manera colectiva y participativa?	✓		✓		✓		
7	¿El PEI ha asegurado que sus objetivos institucionales estén alineados con las orientaciones de las políticas nacionales, sectoriales y regionales?	✓		✓		✓		
8	¿Para definir los Objetivos Estratégicos, se realizó el diagnóstico de las fortalezas y debilidades internas, así como de las oportunidades y amenazas existentes en su entorno?	✓		✓		✓		
9	¿Se diseñan adecuadamente las estrategias para alcanzar los resultados e impactos a lograr en beneficio de la población usuaria?	✓		✓		✓		
10	¿El PEI determinó los procesos de gestión que permitan alcanzar los objetivos planteados de la manera más oportuna y eficiente?	✓		✓		✓		
<b>Planeamiento Operativo</b>								
11	¿Se operativizan las políticas relacionadas al servicio público de acuerdo a una evaluación?	✓		✓		✓		
12	¿Se presentan dificultades en los planes y programas aprobados, para el logro de los resultados propuestos?	✓		✓		✓		
13	¿El POI está orientado a la implementación de las estrategias institucionales?	✓		✓		✓		
14	¿En el POI se detallan las metas anuales de todos los objetivos y entregables y se precisan todas las actividades o tareas necesarias para alcanzar los productos a entregar?	✓		✓		✓		
15	¿Los procesos de Planeamiento Estratégico y Planeamiento Operativo articulados entre sí y con el presupuesto multianual, se elaboran con el fin de alinear la gestión institucional de los recursos con el logro de los resultados?	✓		✓		✓		

Observaciones (Precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de Aplicabilidad:   Aplicable (X)                   Aplicable después de corregir ( )                   No aplicable ( )

..... de MAYO de 2021.....

Apellidos y nombres del Juez Evaluador: RIOS AGUIERO JAIME ASLEYDO ..... DNI N° 43657059 .....

Especialidad del Evaluador: MAESTRO EN GESTION PUBLICA. ....

- <sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado
- <sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Variable Presupuesto**

ITEMS	FACTORES	PERTENENCIA <sup>1</sup>		RELEVANCIA <sup>2</sup>		CLARIDAD <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Programación Multianual</b>								
1	Teniendo en cuenta que, la Programación Multianual Presupuestaria, abarca un periodo de tres años, congruente al PEI y POI Multianual. ¿Considera usted, que tiene una perspectiva multianual orientada al logro de resultados a favor de la población?	✓		✓		✓		
2	¿La Programación Multianual Presupuestaria incrementa la eficiencia en la asignación de los recursos y mejora la calidad de la gestión de los servicios prestados a la población?	✓		✓		✓		
3	¿La Programación Multianual establece sus objetivos y metas a cumplir articulado con los tres niveles de gobierno?	✓		✓		✓		
4	¿Los programas presupuestales garantizan la provisión de bienes y servicios para atender las demandas y necesidades de la población?	✓		✓		✓		
5	¿La programación multianual tiene como base el POI Multianual y el Cuadro de Necesidades de cada unidad orgánica?	✓		✓		✓		
<b>Formulación Presupuestaria</b>								
6	Teniendo en cuenta que la Formulación Presupuestaria, es la desagregación del primer año de la asignación de la Programación Multianual. ¿Considera que se determinan adecuadamente las metas físicas y financieras, de acuerdo con las competencias y funciones de la institución?	✓		✓		✓		
7	¿La formulación presupuestaria se articula con el planeamiento y la programación multianual, en los gastos asignados para el cumplimiento de las metas físicas y financieras, por cada actividad operativa determinada?	✓		✓		✓		
8	¿La formulación presupuestaria debe maximizar la eficiencia en la provisión de los servicios y logro de resultados priorizados?	✓		✓		✓		
9	¿La formulación presupuestaria toma en consideración los gastos de funcionamiento de carácter permanente?	✓		✓		✓		
10	¿Al programar y formular el gasto de planillas del personal activo y cesante; los bienes y servicios necesarios se contribuye al logro de los objetivos y resultados priorizados?	✓		✓		✓		
<b>Aprobación del Presupuesto</b>								
11	¿Las Leyes de Presupuesto, aprobadas por el Congreso de la República, establecen el total del crédito presupuestario, articulado con el planeamiento institucional?	✓		✓		✓		
12	¿Las Leyes de Presupuesto comprenden el límite máximo de gasto a ejecutarse en el año fiscal, para el cumplimiento de los objetivos y actividades priorizadas?	✓		✓		✓		

13	¿El crédito presupuestario se destina, exclusivamente, a la finalidad para la que haya sido autorizado en el presupuesto aprobado?	/		/		/	
14	¿Una vez aprobada y publicada la Ley de Presupuesto del Sector Público, se hace de conocimiento el Presupuesto Institucional de Apertura?	/		/		/	
15	¿Considera usted que el PIA aprobado esta alineado a los objetivos y actividades priorizadas en el planeamiento institucional?	/		/		/	

Observaciones (Precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de Aplicabilidad:   Aplicable (X)                   Aplicable después de corregir ( )                   No aplicable ( )

..... de ..... MAYO ..... de 20.21

Apellidos y nombres del Juez Evaluador: ..... ROS AGUERO JAIME ASLEYDO ..... DNI N° ..... 43657059 .....

Especialidad del Evaluador: ..... MAESTRO EN GESTION PUBLICA. ....

- <sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado
- <sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Variable Calidad del Gasto Público**

ITEMS	FACTORES	PERTENENCIA <sup>1</sup>		RELEVANCIA <sup>2</sup>		CLARIDAD <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Certificación Presupuestaria</b>							
1	¿La certificación del crédito presupuestario expedida a solicitud del responsable del área que ordena el gasto, se basa en el cumplimiento de los objetivos y actividades institucionales priorizadas?	✓		✓		✓		
2	¿Las certificaciones del crédito presupuestario se establecen previo cumplimiento de las disposiciones legales vigentes que regulen el objeto materia del compromiso?	✓		✓		✓		
3	¿La unidad de presupuesto en coordinación con la oficina de administración establecen los procedimientos y lineamientos necesarios, para la certificación presupuestaria?	✓		✓		✓		
4	¿En el primer trimestre del año, se emite la certificación del crédito presupuestario para el pago de planillas, servicios básicos, obligaciones que devienen de años fiscales precedentes y el mantenimiento de la infraestructura y el equipamiento?	✓		✓		✓		
5	¿La certificación del crédito presupuestario, solicitada por la unidad de abastecimiento se realiza con el fin de garantizar un gasto, para el cumplimiento de las metas físicas y financieras aprobadas en el presupuesto institucional autorizado?	✓		✓		✓		
	<b>Compromiso</b>							
6	¿Los compromisos se realizan de acuerdo al Plan Anual de Contrataciones alineado al Planeamiento institucional?	✓		✓		✓		
7	¿En la realización de un compromiso se cumple con los procesos y procedimientos administrativos y legalmente establecidos?	✓		✓		✓		
8	¿El compromiso se afecta a la correspondiente cadena de gasto en la que se registró la certificación del crédito presupuestario y de acuerdo a lo planificado?	✓		✓		✓		
9	¿Los contratos realizados de acuerdo a la Ley de Contrataciones del Estado, debe estar vinculado al SEACE?	✓		✓		✓		
10	¿Considera usted que administrador y el Jefe de Presupuesto verifican que las afectaciones presupuestarias de cada compromiso cuenten con el respectivo crédito presupuestario alineado al planeamiento institucional?	✓		✓		✓		
	<b>Devengado</b>							
11	¿El devengado se afecta al Presupuesto institucional, con cargo a la correspondiente cadena de gasto?	✓		✓		✓		
12	¿Se reconoce una obligación de pago, derivada de un gasto aprobado y comprometido, previa acreditación documentaria de la realización de la prestación o el derecho del acreedor?	✓		✓		✓		
13	¿El área usuaria, para el reconocimiento del devengado, verifica el ingreso de los bienes, la efectiva prestación de los servicios,	✓		✓		✓		

	certificando la conformidad correspondiente alineada a los objetivos y actividades priorizadas?	✓		✓		✓	
14	¿Se realiza el control previo de los expedientes de gasto, con la finalidad de verificar que se hayan seguido todas las disposiciones legales correspondientes?	✓		✓		✓	
15	¿En esta etapa se realiza el seguimiento de la ejecución del gasto para determinar el cumplimiento de las metas físicas y financieras establecidas en el planeamiento?	✓		✓		✓	
<b>Pago</b>							
16	¿Considera usted que el pago parcial o total de una obligación reconocida, se formaliza a través del documento que consigna la cadena presupuestal correspondiente?	✓		✓		✓	
17	¿Al realizar el pago de una obligación se verifica el cumplimiento de los objetivos y actividades priorizadas en el planeamiento institucional?	✓		✓		✓	
18	¿Se utilizan resoluciones de Encargos para la atención de actividades programados de programas presupuestales?	✓		✓		✓	
19	¿Considera usted que la Unidad de Tesorería verifica que en cada expediente se encuentren la documentación sustentaria de la obligación contractual?	✓		✓		✓	
20	¿Considera usted que el realizar el pago de una obligación su afectación es congruente con la cadena funcional programática?	✓		✓		✓	

Observaciones (Precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de Aplicabilidad:  Aplicable (X)       Aplicable después de corregir ( )       No aplicable ( )

... de MAYO de 2021

Apellidos y nombres del Juez Evaluador: Ros AGUERO JAIME ASLEYDO DNI N° 43657057

Especialidad del Evaluador: MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA.

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Ficha de Evaluación**

**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1. Apellidos y Nombres: *Herlens Jefferson Gonzales Enoki*
- 1.2. Cargo e Institución donde Labora: *Vice Gobernador - Gob. Reg. Madre de Dios*
- 1.3. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario
- 1.4. Título de la Investigación: Alineamiento del Planeamiento con el Presupuesto optimiza la calidad de gasto de la Unidad Ejecutora Educación Madre de Dios, 2020
- 1.5. Autor: CPCC Gonzalo Ramiro Salazar Herrera

**II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN:**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 50%	Bueno 51 - 70%	Muy Bueno 71 - 80%	Excelente 81 - 100%
1. CLARIDAD	Esta formulado con el lenguaje apropiado					✓
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables					✓
3. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología					✓
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad				✓	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema metodológico y científico					✓
7. CONSISTENCIA	Esta basado en aspectos teóricos, científicos acordes a la tecnología educativa				✓	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones					✓
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito del trabajo bajo los objetivos a lograr					✓
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de investigación					✓
<b>PROMEDIO DE VALIDACIÓN</b>						

**III. RECOMENDACIÓN:**

.....  
 .....

**IV. OPCIÓN DE APLICABILIDAD:**

- El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.  
 El instrumento debe ser mejorado, antes de ser aplicado.

Madre de Dios, *11 de Mayo* del 20*21*

*Herlens Jefferson Gonzales Enoki*  
 Firma del Experto  
 Mg. Herlens Jefferson  
 GONZALES ENOKI



**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Variable Planeamiento**

ITEMS	FACTORES	PERTENENCIA <sup>1</sup>		RELEVANCIA <sup>2</sup>		CLARIDAD <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Políticas Públicas, Planes Estratégicos y Operativos</b>							
1	¿Las políticas, planes y programas que ha elaborado, aprobado y priorizado la institución están relacionadas al servicio público?	/		/		/		
2	¿Las políticas institucionales priorizadas se alinean con el PEN, PESEM, PRDC y PEI?	/		/		/		
3	¿Las políticas institucionales priorizadas buscan atender las demandas y necesidades de la población usuaria?	/		/		/		
4	¿La institución actúa de manera coherente y articulado con el propósito de servir mejor a los ciudadanos y buscando el desarrollo regional?	/		/		/		
5	¿El Estado brinda asistencia técnica pertinente para la articulación entre las políticas públicas, el planeamiento estratégico y el planeamiento operativo?	/		/		/		
	<b>Planeamiento Estratégico</b>							
6	¿El PEI se construye de manera colectiva y participativa?	/		/		/		
7	¿El PEI ha asegurado que sus objetivos institucionales estén alineados con las orientaciones de las políticas nacionales, sectoriales y regionales?	/		/		/		
8	¿Para definir los Objetivos Estratégicos, se realizó el diagnóstico de las fortalezas y debilidades internas, así como de las oportunidades y amenazas existentes en su entorno?	/		/		/		
9	¿Se diseñan adecuadamente las estrategias para alcanzar los resultados e impactos a lograr en beneficio de la población usuaria?	/		/		/		
10	¿El PEI determinó los procesos de gestión que permitan alcanzar los objetivos planteados de la manera más oportuna y eficiente?	/		/		/		
	<b>Planeamiento Operativo</b>							
11	¿Se operativizan las políticas relacionadas al servicio público de acuerdo a una evaluación?	/		/		/		
12	¿Se presentan dificultades en los planes y programas aprobados, para el logro de los resultados propuestos?	/		/		/		
13	¿El POI está orientado a la implementación de las estrategias institucionales?	/		/		/		
14	¿En el POI se detallan las metas anuales de todos los objetivos y entregables y se precisan todas las actividades o tareas necesarias para alcanzar los productos a entregar?	/		/		/		
15	¿Los procesos de Planeamiento Estratégico y Planeamiento Operativo articulados entre sí y con el presupuesto multianual, se elaboran con el fin de alinear la gestión institucional de los recursos con el logro de los resultados?	/		/		/		

Observaciones (Precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de Aplicabilidad:   Aplicable (  )                   Aplicable después de corregir (    )                   No aplicable (    )

..... 11 de Mayo de 2021 .....

Apellidos y nombres del Juez Evaluador: GONZALES ENOKI HERLENS JEFFERSON                   DNI N° 47503545 .....


Especialidad del Evaluador: GESTION PÚBLICA .....

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Ing. Herlens Jefferson  
GONZALES ENOKI

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Variable Presupuesto**

ITEMS	FACTORES	PERTENENCIA <sup>1</sup>		RELEVANCIA <sup>2</sup>		CLARIDAD <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Programación Multianual</b>							
1	Teniendo en cuenta que, la Programación Multianual Presupuestaria, abarca un periodo de tres años, congruente al PEI y POI Multianual. ¿Considera usted, que tiene una perspectiva multianual orientada al logro de resultados a favor de la población?	/		/		/		
2	¿La Programación Multianual Presupuestaria incrementa la eficiencia en la asignación de los recursos y mejora la calidad de la gestión de los servicios prestados a la población?	/		/		/		
3	¿La Programación Multianual establece sus objetivos y metas a cumplir articulado con los tres niveles de gobierno?	/		/		/		
4	¿Los programas presupuestales garantizan la provisión de bienes y servicios para atender las demandas y necesidades de la población?	/		/		/		
5	¿La programación multianual tiene como base el POI Multianual y el Cuadro de Necesidades de cada unidad orgánica?	/		/		/		
	<b>Formulación Presupuestaria</b>							
6	Teniendo en cuenta que la Formulación Presupuestaria, es la desagregación del primer año de la asignación de la Programación Multianual. ¿Considera que se determinan adecuadamente las metas físicas y financieras, de acuerdo con las competencias y funciones de la institución?	/		/		/		
7	¿La formulación presupuestaria se articula con el planeamiento y la programación multianual, en los gastos asignados para el cumplimiento de las metas físicas y financieras, por cada actividad operativa determinada?	/		/		/		
8	¿La formulación presupuestaria debe maximizar la eficiencia en la provisión de los servicios y logro de resultados priorizados?	/		/		/		
9	¿La formulación presupuestaria toma en consideración los gastos de funcionamiento de carácter permanente?	/		/		/		
10	¿Al programar y formular el gasto de planillas del personal activo y cesante; los bienes y servicios necesarios se contribuye al logro de los objetivos y resultados priorizados?	/		/		/		
	<b>Aprobación del Presupuesto</b>							
11	¿Las Leyes de Presupuesto, aprobadas por el Congreso de la República, establecen el total del crédito presupuestario, articulado con el planeamiento institucional?	/		/		/		
12	¿Las Leyes de Presupuesto comprenden el límite máximo de gasto a ejecutarse en el año fiscal, para el cumplimiento de los objetivos y actividades priorizadas?	/		/		/		

13	¿El crédito presupuestario se destina, exclusivamente, a la finalidad para la que haya sido autorizado en el presupuesto aprobado?	/		/		/	
14	¿Una vez aprobada y publicada la Ley de Presupuesto del Sector Público, se hace de conocimiento el Presupuesto Institucional de Apertura?	/		/		/	
15	¿Considera usted que el PIA aprobado esta alineado a los objetivos y actividades priorizadas en el planeamiento institucional?	/		/		/	

Observaciones (Precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de Aplicabilidad:   Aplicable (X)                      Aplicable después de corregir ( )                      No aplicable ( )

..... de Mayo ..... de 2021

Apellidos y nombres del Juez Evaluador: GONZALES ENOKI HERLEN JEFFERSON                      DNI N° 47503545

Especialidad del Evaluador: GESTIÓN PÚBLICA

- <sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado
- <sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*Herlen Jefferson*  
 Mg. Herlen Jefferson  
 GONZALES ENOKI



**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Variable Calidad del Gasto Público**

ITEMS	FACTORES	PERTENENCIA <sup>1</sup>		RELEVANCIA <sup>2</sup>		CLARIDAD <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Certificación Presupuestaria</b>							
1	¿La certificación del crédito presupuestario expedida a solicitud del responsable del área que ordena el gasto, se basa en el cumplimiento de los objetivos y actividades institucionales priorizadas?	/		/		/		
2	¿Las certificaciones del crédito presupuestario se establecen previo cumplimiento de las disposiciones legales vigentes que regulen el objeto materia del compromiso?	/		/		/		
3	¿La unidad de presupuesto en coordinación con la oficina de administración establecen los procedimientos y lineamientos necesarios, para la certificación presupuestaria?	/		/		/		
4	¿En el primer trimestre del año, se emite la certificación del crédito presupuestario para el pago de planillas, servicios básicos, obligaciones que devienen de años fiscales precedentes y el mantenimiento de la infraestructura y el equipamiento?	/		/		/		
5	¿La certificación del crédito presupuestario, solicitada por la unidad de abastecimiento se realiza con el fin de garantizar un gasto, para el cumplimiento de las metas físicas y financieras aprobadas en el presupuesto institucional autorizado?	/		/		/		
	<b>Compromiso</b>							
6	¿Los compromisos se realizan de acuerdo al Plan Anual de Contrataciones alineado al Planeamiento institucional?	/		/		/		
7	¿En la realización de un compromiso se cumple con los procesos y procedimientos administrativos y legalmente establecidos?	/		/		/		
8	¿El compromiso se afecta a la correspondiente cadena de gasto en la que se registró la certificación del crédito presupuestario y de acuerdo a lo planificado?	/		/		/		
9	¿Los contratos realizados de acuerdo a la Ley de Contrataciones del Estado, debe estar vinculado al SEACE?	/		/		/		
10	¿Considera usted que administrador y el Jefe de Presupuesto verifican que las afectaciones presupuestarias de cada compromiso cuenten con el respectivo crédito presupuestario alineado al planeamiento institucional?	/		/		/		
	<b>Devengado</b>							
11	¿El devengado se afecta al Presupuesto institucional, con cargo a la correspondiente cadena de gasto?	/		/		/		
12	¿Se reconoce una obligación de pago, derivada de un gasto aprobado y comprometido, previa acreditación documentaria de la realización de la prestación o el derecho del acreedor?	/		/		/		
13	¿El área usuaria, para el reconocimiento del devengado, verifica el ingreso de los bienes, la efectiva prestación de los servicios,	/		/		/		



	certificando la conformidad correspondiente alineada a los objetivos y actividades priorizadas?	/	/	/		
14	¿Se realiza el control previo de los expedientes de gasto, con la finalidad de verificar que se hayan seguido todas las disposiciones legales correspondientes?	/	/	/		
15	¿En esta etapa se realiza el seguimiento de la ejecución del gasto para determinar el cumplimiento de las metas físicas y financieras establecidas en el planeamiento?	/	/	/		
<b>Pago</b>						
16	¿Considera usted que el pago parcial o total de una obligación reconocida, se formaliza a través del documento que consigna la cadena presupuestal correspondiente?	/	/	/		
17	¿Al realizar el pago de una obligación se verifica el cumplimiento de los objetivos y actividades priorizadas en el planeamiento institucional?	/	/	/		
18	¿Se utilizan resoluciones de Encargos para la atención de actividades programados de programas presupuestales?	/	/	/		
19	¿Considera usted que la Unidad de Tesorería verifica que en cada expediente se encuentren la documentación sustentaría de la obligación contractual?	/	/	/		
20	¿Considera usted que el realizar el pago de una obligación su afectación es congruente con la cadena funcional programática?	/	/	/		

Observaciones (Precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de Aplicabilidad:   Aplicable ( X )                      Aplicable después de corregir (   )                      No aplicable (   )

..... de Mayo ..... de 20 21

Apellidos y nombres del Juez Evaluador: GONZALES ENCKI HERLEAS JEFFERSON ..... DNI N° 4750 3545 .....

Especialidad del Evaluador: GESTIÓN PÚBLICA .....

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

*Jefferson*

## Anexo 5: Confiabilidad del Instrumento – Alfa de Cronbach

PRUEBA PILOTO CÁLCULO DEL ALFA DE CRONBACH							
SERVIDORES / ITEM	S1	S2	S3	S4	S5	VARIANZAS	SUMA VARIANZAS
Item 1	3	3	3	2	3	0.160	12.640
Item 2	3	3	3	2	3	0.160	
Item 3	4	4	4	3	4	0.160	
Item 4	3	4	3	3	3	0.160	
Item 5	2	2	2	1	2	0.160	
Item 6	2	2	2	1	2	0.160	
Item 7	3	3	3	2	3	0.160	
Item 8	3	5	3	3	3	0.640	
Item 9	3	4	4	3	3	0.240	
Item 10	4	4	3	3	4	0.240	
Item 11	3	4	3	2	4	0.560	
Item 12	3	3	3	3	4	0.160	
Item 13	3	4	4	3	4	0.240	
Item 14	3	4	3	4	3	0.240	
Item 15	3	4	3	3	3	0.160	
Item 16	4	4	3	4	4	0.160	
Item 17	3	3	4	3	3	0.160	
Item 18	3	3	3	3	3	0.000	
Item 19	4	4	3	4	3	0.240	
Item 20	2	4	3	3	3	0.400	
Item 21	3	3	2	2	2	0.240	
Item 22	3	4	4	3	3	0.240	
Item 23	3	4	4	4	3	0.240	
Item 24	4	4	3	4	4	0.160	
Item 25	4	4	4	3	4	0.160	
Item 26	4	4	3	4	3	0.240	
Item 27	3	5	3	4	4	0.560	
Item 28	4	5	4	4	4	0.160	
Item 29	3	3	2	2	3	0.240	
Item 30	3	4	3	2	3	0.400	
Item 31	3	4	3	3	4	0.240	
Item 32	3	4	4	4	3	0.240	
Item 33	3	3	4	2	3	0.400	
Item 34	3	3	3	3	4	0.160	
Item 35	3	4	3	4	3	0.240	
Item 36	3	3	3	2	3	0.160	
Item 37	4	3	4	4	3	0.240	
Item 38	3	5	3	4	4	0.560	
Item 39	3	4	3	3	3	0.160	
Item 40	2	4	3	3	4	0.560	
Item 41	3	5	4	5	4	0.560	
Item 42	4	5	4	5	5	0.240	
Item 43	4	5	4	5	5	0.240	
Item 44	3	4	3	4	4	0.240	
Item 45	3	3	3	2	3	0.160	
Item 46	4	5	4	4	3	0.400	
Item 47	3	4	3	3	3	0.160	
Item 48	3	4	3	3	4	0.240	
Item 49	4	4	3	3	3	0.240	
Item 50	4	4	4	4	4	0.000	
<b>Total</b>	160	191	162	157	169	150.160	

$$\alpha = \frac{k}{k - 1} \left[ 1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

$\alpha$  : Alfa de Cronbach  
 k : Número de ítems  
 $V_i$  : Varianza de cada ítem  
 $V_t$  : Varianza del total

k=	50
V <sub>i</sub> =	12.640
V <sub>t</sub> =	150.160
α=	0.935

PREGUNTAS	ESCALA DE MEDICIÓN				
	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siem pre	Siem pre
	1	2	3	4	5

## Anexo 6: Autorización de la Institución



GOBIERNO REGIONAL DE MADRE DE DIOS

DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"  
"MADRE DE DIOS CAPITAL DE LA BIODIVERSIDAD DEL PERÚ"

El Lic. Carlos Eugenio Carrasco Polanco, Director Regional de Educación de Madre de Dios, que suscribe:

### AUTORIZA

Al CPCC Gonzalo Ramiro Salazar Herrera, identificado con DNI N° 29602304, servidor profesional nombrado de esta Dirección, la utilización y difusión de la Información referente al Planeamiento Institucional, Programación, Formulación y Ejecución Presupuestal de los periodos 2019 y 2020, para el desarrollo de la Tesis: "Alineamiento del Planeamiento con el Presupuesto optimiza la calidad de gasto de la Unidad Ejecutora Educación Madre de Dios, 2020", para obtener el Grado de Magister en la mención de Gestión Pública que viene realizando en la Universidad Cesar Vallejo.

Puerto Maldonado, 12 de mayo del 2021.

GOBIERNO REGIONAL MADRE DE DIOS  
Dirección Regional de Educación

  
Lic. Carlos Eugenio Carrasco Polanco  
DIRECTOR REGIONAL

## Anexo 7: Constancia de Aplicación de Instrumento



GOBIERNO REGIONAL DE MADRE DE DIOS

DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"  
"MADRE DE DIOS CAPITAL DE LA BIODIVERSIDAD DEL PERÚ"


El Lic. Carlos Eugenio Carrasco Polanco, Director Regional de Educación de Madre de Dios, que suscribe:

### HACE CONSTANCIA QUE:

El CPCC Gonzalo Ramiro Salazar Herrera, identificado con DNI N° 29602304, servidor profesional nombrado de esta Dirección, está autorizado a realizar la aplicación del Instrumento (Cuestionario) para la recolección de datos, en las diferentes Oficinas, Unidades y Áreas, que son parte de los procesos de Planeamiento Institucional, Programación, Formulación y Ejecución Presupuestal, para el desarrollo de la Tesis: "Alineamiento del Planeamiento con el Presupuesto optimiza la calidad de gasto de la Unidad Ejecutora Educación Madre de Dios, 2020", para obtener el Grado de Magister en la mención de Gestión Pública que viene realizando en la Universidad Cesar Vallejo; por lo que, se le brindarán las facilidades correspondientes.

Puerto Maldonado, 26 de mayo del 2021.

GOBIERNO REGIONAL MADRE DE DIOS  
Dirección Regional de Educación

  
Lic. Carlos Eugenio Carrasco Polanco  
DIRECTOR REGIONAL

### Anexo 8: Base de Datos estructurada

Variable Independiente1: Planeamiento										Variable Independiente2: Presupuesto										Variable Dependiente: Calidad del Gasto Público																													
Dimensión 1:					Planeamiento					Planeamiento Operativo					Dimensión1: Programación					Dimensión2: Formulación					Dimensión3: Aprobación del					Dimensión1: Certificación					Dimensión2: Compromiso					Dimensión3: Devengado					Dimensión4: Pago				
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	P41	P42	P43	P44	P45	P46	P47	P48	P49	P50
4	4	5	5	3	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5		
5	4	5	5	3	5	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5	4	4	5	3	5	5	5	5	2	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	3	
5	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	5	5	4	
3	3	4	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	4	4	3	4	3	3	4	2	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4		
3	3	4	4	2	4	3	5	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	3	4	4	4	3	3	4	3	3	5	4	4	5	5	5	4	3	5	4	4	4	
3	3	4	3	2	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	2	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4		
3	3	4	3	2	5	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	4	4	3	4	3	3	4	2	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4			
2	2	3	3	1	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	4	3	3	4	3	2	3	4	4	3	4	4	4	2	2	3	4	2	3	4	2	4	4	3	3	5	5	5	4	2	4	3	3	4	
3	3	4	4	2	5	3	5	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	3	4	4	4	3	3	4	3	3	5	4	4	5	5	5	4	3	5	4	4	4	
3	3	4	3	2	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	2	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	2	3	4	4	3	4	4	
3	3	4	3	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	4	4	3	4	3	3	4	2	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	
2	2	3	3	1	3	2	3	3	3	2	3	3	4	3	4	3	3	4	3	2	3	4	4	3	4	4	4	2	2	3	4	2	3	4	2	4	4	3	3	5	5	5	4	2	4	3	3	4	
3	3	4	3	2	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	5	5	4	3	3	3	4	3	4
3	3	4	3	2	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	4	4	3	4	3	3	4	2	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	
2	2	3	3	1	4	2	3	3	3	2	3	3	4	3	4	3	3	4	3	2	3	4	4	3	4	4	4	2	2	3	4	2	3	4	2	4	4	3	3	5	5	5	4	2	4	3	3	4	
3	3	4	3	2	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	5	5	4	3	3	3	4	3	4

Variable Independiente1: Planeamiento										Variable Independiente2: Presupuesto										Variable Dependiente: Calidad del Gasto Público																																															
Dimensión 1:					Planeamiento					Planeamiento Operativo					Dimensión1:					Dimensión2: Formulación					Dimensión3: Aprobación					Dimensión4: Certificación					Dimensión5: Compromiso					Dimensión6: Devengado					Dimensión7: Pago																						
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	P41	P42	P43	P44	P45	P46	P47	P48	P49	P50	V1	D1	D2	D3	V2	D4	D5	D6	V3	D7	D8	D9	D10					
4	4	5	5	3	3	4	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	62	21	19	22	75	25	25	25	95	23	24	24	24
5	4	5	5	3	5	5	5	3	4	4	3	5	5	5	5	5	4	4	5	3	5	5	5	5	2	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	3	66	22	22	22	66	23	23	20	94	25	24	24	21					
5	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	5	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	4	55	20	18	17	55	17	19	19	80	18	20	21	21						
3	3	4	3	2	2	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	4	4	3	4	3	3	4	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	46	15	15	16	48	16	17	15	68	17	16	18	17						
3	3	4	4	2	2	3	5	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	5	4	4	5	5	5	4	3	5	4	4	4	4	53	16	18	19	58	18	19	21	80	18	19	22	21		
3	3	4	3	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	2	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	45	15	15	15	50	16	17	17	65	15	15	17	18					
3	3	4	3	2	2	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	4	4	3	4	3	3	4	2	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	46	15	15	16	48	16	17	15	68	17	16	18	17						
2	2	3	3	1	1	2	3	3	3	2	3	3	4	3	4	3	3	4	3	2	3	4	4	3	4	4	4	2	2	3	4	2	3	4	2	4	4	4	3	3	5	5	5	4	2	4	3	3	3	4	38	11	12	15	49	17	16	16	70	16	16	21	17				
3	3	4	4	2	2	3	5	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	5	4	4	5	5	5	4	3	5	4	4	4	53	16	18	19	58	18	19	21	80	18	19	22	21			
3	3	4	3	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	2	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	45	15	15	15	50	16	17	17	65	15	15	17	18					
3	3	4	3	2	2	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	4	4	3	4	3	3	4	2	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	46	15	15	16	48	16	17	15	68	17	16	18	17							
2	2	3	3	1	1	2	3	3	3	2	3	3	4	3	4	3	3	4	3	2	3	4	4	3	4	4	4	2	2	3	4	2	3	4	2	4	4	4	3	3	5	5	5	4	2	4	3	3	3	4	38	11	12	15	49	17	16	16	70	16	16	21	17				
3	3	4	3	2	2	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	2	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	5	5	4	3	3	4	3	4	48	15	15	18	49	16	16	17	72	17	17	21	17					
3	3	4	3	2	2	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	4	4	3	4	3	3	4	2	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	46	15	15	16	48	16	17	15	68	17	16	18	17						
2	2	3	3	1	1	2	3	3	3	2	3	3	4	3	4	3	3	4	3	2	3	4	4	3	4	4	4	2	2	3	4	2	3	4	2	4	4	4	3	3	5	5	5	4	2	4	3	3	3	4	38	11	12	15	49	17	16	16	70	16	16	21	17				
3	3	4	3	2	2	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	2	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	5	5	4	3	3	4	48	15	15	18	49	16	16	17	72	17	17	21	17							

V1	D1	D2	D3	V2	D4	D5	D6	V3	D7	D8	D9	D10
Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
Moderado	Alto	Alto	Alto	Moderado	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Alto	Moderado	Moderado	Alto	Moderado	Alto	Alto
Moderado	Moderado	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Alto	Alto	Moderado	Moderado	Moderado	Alto	Alto
Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Alto	Moderado	Moderado	Alto	Moderado	Alto	Alto
Moderado	Bajo	Moderado	Moderado	Moderado	Alto	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Alto	Alto
Moderado	Moderado	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Alto	Alto	Moderado	Moderado	Moderado	Alto	Alto
Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Alto	Moderado	Moderado	Alto	Moderado	Alto	Alto
Moderado	Bajo	Moderado	Moderado	Moderado	Alto	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Alto	Alto
Moderado	Moderado	Moderado	Alto	Moderado	Moderado	Moderado	Alto	Moderado	Alto	Alto	Alto	Alto
Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Alto	Moderado	Moderado	Alto	Moderado	Alto	Alto
Moderado	Bajo	Moderado	Moderado	Moderado	Alto	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Alto	Alto
Moderado	Moderado	Moderado	Alto	Moderado	Moderado	Moderado	Alto	Moderado	Alto	Alto	Alto	Alto

## Anexo 9: Baremos de Análisis de Variables y Dimensiones

### Baremo de análisis para la variable planeamiento.

CATEGORÍAS	PUNTOS	PORCENTAJE	INTERPRETACIÓN	PREGUNTAS
Muy inadecuado	15 - 27	20% – 36%	El alineamiento del planeamiento en la unidad ejecutora de la DREMD nunca se adapta a los objetivos y necesidades de la institución.	Del 1 al 15 Variable Planeamiento.
Inadecuado	26 - 39	37% - 52%	El alineamiento del planeamiento en la unidad ejecutora de la DREMD casi nunca se adapta a los objetivos y necesidades de la institución.	
Poco adecuado	40 - 51	53% - 68%	El alineamiento del planeamiento en la unidad ejecutora de la DREMD algunas veces se adapta a los objetivos y necesidades de la institución.	
Adecuado	52 - 63	69% – 84%	El alineamiento del planeamiento en la unidad ejecutora de la DREMD casi siempre se adapta a los objetivos y necesidades de la institución.	
Muy adecuado	64 - 75	85% – 100%	El alineamiento del planeamiento en la unidad ejecutora de la DREMD siempre se adapta a los objetivos y necesidades de la institución.	

Fuente: Elaboración propia.

### Baremo de análisis para la dimensión articulación de Políticas Públicas, planes estratégicos y operativos.

CATEGORÍAS	PUNTOS	PORCENTAJE	INTERPRETACIÓN	PREGUNTAS
Muy inadecuado	5 - 9	20% – 36%	La articulación de Políticas Públicas, planes estratégicos y operativos en la unidad ejecutora de la DREMD nunca se adecuan a los objetivos y necesidades de la institución.	Del 1 al 5 Dimensión articulación de Políticas Públicas, planes estratégicos y operativos.
Inadecuado	10 - 13	37% - 52%	La articulación de Políticas Públicas, planes estratégicos y operativos en la unidad ejecutora de la DREMD casi nunca se adecuan a los objetivos y necesidades de la institución.	
Poco adecuado	14 - 17	53% - 68%	La articulación de Políticas Públicas, planes estratégicos y operativos en la unidad ejecutora de la DREMD algunas veces se adecuan a los objetivos y necesidades de la institución.	
Adecuado	18 - 21	69% – 84%	La articulación de Políticas Públicas, planes estratégicos y operativos en la unidad ejecutora de la DREMD casi siempre se adecuan a los objetivos y necesidades de la institución.	
Muy adecuado	22 - 25	85% – 100%	La articulación de Políticas Públicas, planes estratégicos y operativos en la unidad ejecutora de la DREMD siempre se adecuan a los objetivos y necesidades de la institución.	

Fuente: Elaboración propia.



### Baremo de análisis para la dimensión planeamiento estratégico.

CATEGORÍAS	PUNTOS	PORCENTAJE	INTERPRETACIÓN	PREGUNTAS
Muy inadecuado	5 - 9	20% – 36%	El planeamiento estratégico en la unidad ejecutora de la DREMD nunca se adecua a los objetivos y necesidades de la institución.	Del 6 al 10 Dimensión planeamiento estratégico.
Inadecuado	10 - 13	37% - 52%	El planeamiento estratégico en la unidad ejecutora de la DREMD casi nunca se adecua a los objetivos y necesidades de la institución.	
Poco adecuado	14 - 17	53% - 68%	El planeamiento estratégico en la unidad ejecutora de la DREMD algunas veces se adecua a los objetivos y necesidades de la institución.	
Adecuado	18 - 21	69% – 84%	El planeamiento estratégico en la unidad ejecutora de la DREMD casi siempre se adecua a los objetivos y necesidades de la institución.	
Muy adecuado	22 - 25	85% – 100%	El planeamiento estratégico en la unidad ejecutora de la DREMD siempre se adecua a los objetivos y necesidades de la institución.	

Fuente: Elaboración propia.

### Baremo de análisis para la dimensión planeamiento operativo.

CATEGORÍAS	PUNTOS	PORCENTAJE	INTERPRETACIÓN	PREGUNTAS
Muy inadecuado	5 - 9	20% – 36%	El planeamiento operativo en la unidad ejecutora de la DREMD nunca se adecua a los objetivos y necesidades de la institución.	Del 11 al 15 Dimensión planeamiento operativo.
Inadecuado	10 - 13	37% - 52%	El planeamiento operativo en la unidad ejecutora de la DREMD casi nunca se adecua a los objetivos y necesidades de la institución.	
Poco adecuado	14 - 17	53% - 68%	El planeamiento operativo en la unidad ejecutora de la DREMD algunas veces se adecua a los objetivos y necesidades de la institución.	
Adecuado	18 - 21	69% – 84%	El planeamiento operativo en la unidad ejecutora de la DREMD casi siempre se adecua a los objetivos y necesidades de la institución.	
Muy adecuado	22 - 25	85% – 100%	El planeamiento operativo en la unidad ejecutora de la DREMD siempre se adecua a los objetivos y necesidades de la institución.	

Fuente: Elaboración propia.

### Baremo de análisis para la variable presupuesto.

CATEGORÍAS	PUNTOS	PORCENTAJE	INTERPRETACIÓN	PREGUNTAS
Muy inadecuado	15 - 27	20% – 36%	La planificación del presupuesto en la unidad ejecutora de la DREMD nunca se programa de acuerdo a los objetivos y necesidades de la institución.	Del 16 al 30 Variable presupuesta.
Inadecuado	26 - 39	37% - 52%	La planificación del presupuesto en la unidad ejecutora de la DREMD casi nunca se programa de acuerdo a los objetivos y necesidades de la institución.	
Poco adecuado	40 - 51	53% - 68%	La planificación del presupuesto en la unidad ejecutora de la DREMD algunas veces se programa de acuerdo a los objetivos y necesidades de la institución.	
Adecuado	52 - 63	69% – 84%	La planificación del presupuesto en la unidad ejecutora de la DREMD casi siempre se programa de acuerdo a los objetivos y necesidades de la institución.	
Muy adecuado	64 - 75	85% – 100%	La planificación del presupuesto en la unidad ejecutora de la DREMD siempre se programa de acuerdo a los objetivos y necesidades de la institución.	

Fuente: Elaboración propia.

### Baremo de análisis para la dimensión Programación Multianual (PMA).

CATEGORÍAS	PUNTOS	PORCENTAJE	INTERPRETACIÓN	PREGUNTAS
Muy inadecuado	5 - 9	20% – 36%	La Programación Multianual (PMA) en la unidad ejecutora de la DREMD nunca se planifica de acuerdo a los objetivos y necesidades de la institución.	Del 16 al 20 dimensión Programación Multianual (PMA).
Inadecuado	10 - 13	37% - 52%	La Programación Multianual (PMA) en la unidad ejecutora de la DREMD casi nunca se planifica de acuerdo a los objetivos y necesidades de la institución.	
Poco adecuado	14 - 17	53% - 68%	La Programación Multianual (PMA) en la unidad ejecutora de la DREMD algunas veces se planifica de acuerdo a los objetivos y necesidades de la institución.	
Adecuado	18 - 21	69% – 84%	La Programación Multianual (PMA) en la unidad ejecutora de la DREMD casi siempre se planifica de acuerdo a los objetivos y necesidades de la institución.	
Muy adecuado	22 - 25	85% – 100%	La Programación Multianual (PMA) en la unidad ejecutora de la DREMD siempre se planifica de acuerdo a los objetivos y necesidades de la institución.	

Fuente: Elaboración propia.

### Baremo de análisis para la dimensión Formulación.

CATEGORÍAS	PUNTOS	PORCENTAJE	INTERPRETACIÓN	PREGUNTAS
Muy inadecuado	5 - 9	20% – 36%	La formulación del presupuesto en la unidad ejecutora de la DREMD nunca se planifica de acuerdo a los objetivos y necesidades de la institución.	Del 21 al 25 dimensión Formulación.
Inadecuado	10 - 13	37% - 52%	La formulación del presupuesto en la unidad ejecutora de la DREMD casi nunca se planifica de acuerdo a los objetivos y necesidades de la institución.	
Poco adecuado	14 - 17	53% - 68%	La formulación del presupuesto en la unidad ejecutora de la DREMD algunas veces se planifica de acuerdo a los objetivos y necesidades de la institución.	
Adecuado	18 - 21	69% – 84%	La formulación del presupuesto en la unidad ejecutora de la DREMD casi siempre se planifica de acuerdo a los objetivos y necesidades de la institución.	
Muy adecuado	22 - 25	85% – 100%	La formulación del presupuesto en la unidad ejecutora de la DREMD siempre se planifica de acuerdo a los objetivos y necesidades de la institución.	

Fuente: Elaboración propia.

### Baremo de análisis para la dimensión Aprobación.

CATEGORÍAS	PUNTOS	PORCENTAJE	INTERPRETACIÓN	PREGUNTAS
Muy inadecuado	5 - 9	20% – 36%	La aprobación del presupuesto en la unidad ejecutora de la DREMD nunca se realiza de acuerdo a los objetivos y necesidades de la institución.	Del 25 al 30 dimensión Aprobación.
Inadecuado	10 - 13	37% - 52%	La aprobación del presupuesto en la unidad ejecutora de la DREMD casi nunca se realiza de acuerdo a los objetivos y necesidades de la institución.	
Poco adecuado	14 - 17	53% - 68%	La aprobación del presupuesto en la unidad ejecutora de la DREMD algunas veces se realiza de acuerdo a los objetivos y necesidades de la institución.	
Adecuado	18 - 21	69% – 84%	La aprobación del presupuesto en la unidad ejecutora de la DREMD casi siempre se realiza de acuerdo a los objetivos y necesidades de la institución.	
Muy adecuado	22 - 25	85% – 100%	La aprobación del presupuesto en la unidad ejecutora de la DREMD siempre se realiza de acuerdo a los objetivos y necesidades de la institución.	

Fuente: Elaboración propia.

### Baremo de análisis para la variable Calidad del Gasto Público.

CATEGORÍAS	PUNTOS	PORCENTAJE	INTERPRETACIÓN	PREGUNTAS
Muy inadecuado	20 - 36	20% – 36%	La calidad del gasto público en la unidad ejecutora de la DREMD nunca se gestiona de acuerdo a los objetivos y necesidades de la institución.	Del 31 al 50 Variable Calidad del Gasto Público.
Inadecuado	37 - 52	37% - 52%	La calidad del gasto público en la unidad ejecutora de la DREMD casi nunca se gestiona de acuerdo a los objetivos y necesidades de la institución.	
Poco adecuado	53 - 68	53% - 68%	La calidad del gasto público en la unidad ejecutora de la DREMD algunas veces se gestiona de acuerdo a los objetivos y necesidades de la institución.	
Adecuado	69 - 84	69% – 84%	La calidad del gasto público en la unidad ejecutora de la DREMD casi siempre se gestiona de acuerdo a los objetivos y necesidades de la institución.	
Muy adecuado	85 - 100	85% – 100%	La calidad del gasto público en la unidad ejecutora de la DREMD siempre se gestiona de acuerdo a los objetivos y necesidades de la institución.	

Fuente: Elaboración propia.

### Baremo de análisis para la dimensión Certificación Presupuestaria.

CATEGORÍAS	PUNTOS	PORCENTAJE	INTERPRETACIÓN	PREGUNTAS
Muy inadecuado	5 - 9	20% – 36%	La certificación presupuestaria en la unidad ejecutora de la DREMD nunca se gestiona de acuerdo al crédito presupuestario disponible y libre de afectación.	Del 31 al 35 Dimensión Certificación Presupuestaria.
Inadecuado	10 - 13	37% - 52%	La certificación presupuestaria en la unidad ejecutora de la DREMD casi nunca se gestiona de acuerdo al crédito presupuestario disponible y libre de afectación.	
Poco adecuado	14 - 17	53% - 68%	La certificación presupuestaria en la unidad ejecutora de la DREMD algunas veces se gestiona de acuerdo al crédito presupuestario disponible y libre de afectación.	
Adecuado	18 - 21	69% – 84%	La certificación presupuestaria en la unidad ejecutora de la DREMD casi siempre se gestiona de acuerdo al crédito presupuestario disponible y libre de afectación.	
Muy adecuado	22 - 25	85% – 100%	La certificación presupuestaria en la unidad ejecutora de la DREMD siempre se gestiona de acuerdo al crédito presupuestario disponible y libre de afectación.	

Fuente: Elaboración propia.

### Baremo de análisis para la dimensión Compromiso.

CATEGORÍAS	PUNTOS	PORCENTAJE	INTERPRETACIÓN	PREGUNTAS
Muy inadecuado	5 - 9	20% – 36%	El compromiso presupuestal en la unidad ejecutora de la DREMD nunca se gestiona para contratar y comprometer el presupuesto a nombre de la entidad.	Del 36 al 40 Dimensión Compromiso.
Inadecuado	10 - 13	37% - 52%	El compromiso presupuestal en la unidad ejecutora de la DREMD casi nunca se gestiona para contratar y comprometer el presupuesto a nombre de la entidad.	
Poco adecuado	14 - 17	53% - 68%	El compromiso presupuestal en la unidad ejecutora de la DREMD algunas veces se gestiona para contratar y comprometer el presupuesto a nombre de la entidad.	
Adecuado	18 - 21	69% – 84%	El compromiso presupuestal en la unidad ejecutora de la DREMD casi siempre se gestiona para contratar y comprometer el presupuesto a nombre de la entidad.	
Muy adecuado	22 - 25	85% – 100%	El compromiso presupuestal en la unidad ejecutora de la DREMD siempre se gestiona para contratar y comprometer el presupuesto a nombre de la entidad.	

Fuente: Elaboración propia.

### Baremo de análisis para la dimensión Devengado.

CATEGORÍAS	PUNTOS	PORCENTAJE	INTERPRETACIÓN	PREGUNTAS
Muy inadecuado	5 - 9	20% – 36%	El devengado presupuestal en la unidad ejecutora de la DREMD nunca se gestiona para reconocer la obligación de pago comprometido, formalizado y registrado.	Del 41 al 45 Dimensión Devengado.
Inadecuado	10 - 13	37% - 52%	El devengado presupuestal en la unidad ejecutora de la DREMD casi nunca se gestiona para reconocer la obligación de pago comprometido, formalizado y registrado.	
Poco adecuado	14 - 17	53% - 68%	El devengado presupuestal en la unidad ejecutora de la DREMD algunas veces se gestiona para reconocer la obligación de pago comprometido, formalizado y registrado.	
Adecuado	18 - 21	69% – 84%	El devengado presupuestal en la unidad ejecutora de la DREMD casi siempre se gestiona para reconocer la obligación de pago comprometido, formalizado y registrado.	
Muy adecuado	22 - 25	85% – 100%	El devengado presupuestal en la unidad ejecutora de la DREMD siempre se gestiona para reconocer la obligación de pago comprometido, formalizado y registrado.	

Fuente: Elaboración propia.

### Baremo de análisis para la dimensión Pago.

CATEGORÍAS	PUNTOS	PORCENTAJE	INTERPRETACIÓN	PREGUNTAS
Muy inadecuado	5 - 9	20% – 36%	El pago en la unidad ejecutora de la DREMD nunca concluye parcial o totalmente con el monto de la obligación reconocida y formalizada mediante un documento oficial.	Del 36 al 40 Dimensión Pago.
Inadecuado	10 - 13	37% - 52%	El pago en la unidad ejecutora de la DREMD casi nunca concluye parcial o totalmente con el monto de la obligación reconocida y formalizada mediante un documento oficial.	
Poco adecuado	14 - 17	53% - 68%	El pago en la unidad ejecutora de la DREMD algunas veces concluye parcial o totalmente con el monto de la obligación reconocida y formalizada mediante un documento oficial.	
Adecuado	18 - 21	69% – 84%	El pago en la unidad ejecutora de la DREMD casi siempre concluye parcial o totalmente con el monto de la obligación reconocida y formalizada mediante un documento oficial.	
Muy adecuado	22 - 25	85% – 100%	El pago en la unidad ejecutora de la DREMD siempre concluye parcial o totalmente con el monto de la obligación reconocida y formalizada mediante un documento oficial.	

Fuente: Elaboración propia.