



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Evaluación Formativa y logro de aprendizajes de los estudiantes del  
quinto de secundaria de la I.E. “San Jacinto”, Nepeña-2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Chávez Paz, Karina Adelaida (ORCID: 0000-0002-1206-1594)

**ASESOR:**

Mg. Fiestas Flores, Roberto Carlos (ORCID: 0000-0002-5582-0124)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y aprendizaje

**CHIMBOTE - PERÚ**

**2021**

## **Dedicatoria**

Con mucho amor y cariño le dedico a mi madre, DOLORES JULIA PAZ ALEJANDRO, todo mi esfuerzo y trabajo puesto en la realización de esta tesis.

Karina

## **Agradecimiento**

Agradezco a Dios por darme la vida y guiar mis pasos día a día.

A mi madre y estudiantes por ser la fuente de inspiración para seguir creciendo profesionalmente.

A mis maestros por sus enseñanzas para desarrollarme profesionalmente y haberme brindado todos sus conocimientos, en especial al Mg. Roberto Carlos Flores Fiestas.

La autora.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

	<b>Pág.</b>
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y Operacionalización	16
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS	42

## Índice de tablas

		<b>Pág.</b>
Tabla 1	Prueba de normalidad	21
Tabla 2	Relación entre la evaluación formativa y el logro de los aprendizajes de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. "San Jacinto", Nepeña-2021	22
Tabla 3	Relación entre la dimensión procesual de la variable evaluación formativa y el logro de aprendizajes en los estudiantes del 5to de secundaria de la I.E. "San Jacinto", Nepeña-2021	23
Tabla 4	Relación entre la dimensión retroalimentación de la variable evaluación formativa y el logro de aprendizajes en los estudiantes del 5to de secundaria de la I.E." San Jacinto", Nepeña-2021.	24
Tabla 5	Relación entre la dimensión reguladora de la variable evaluación formativa y el logro de aprendizajes en los estudiantes del 5to de secundaria de la I.E." San Jacinto", Nepeña-2021	25
Tabla 6	Relación entre la dimensión continua de la variable evaluación formativa y el logro de aprendizajes en los estudiantes del 5to de secundaria de la I.E. "San Jacinto", Nepeña-2021	26

## Índice de gráficos y figuras

	<b>Pág.</b>
Figura 1 Diagrama de dispersión entre la evaluación formativa y el logro de aprendizajes de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. “San Jacinto”, Nepeña-2021.	20

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la evaluación formativa y el logro de aprendizajes de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. “San Jacinto”, Nepeña-2021.

Se trabajó con toda la población que en su contexto son 125 estudiantes, con un tipo de investigación básico de enfoque de investigación cuantitativo, de diseño no experimental. Para el recojo de la información se utilizó un cuestionario; su validación se realizó a criterio de juicio de experto y se obtuvieron como confiabilidad, para el instrumento que evalúa la evaluación formativa se tuvo como resultado  $\alpha_{\text{Cronbach}} = 0,839$  de calificación muy buena.

Los resultados muestran que el coeficiente de correlación de Rho Spearman es  $r = 0.518$  (existiendo una relación positiva moderada) la cual quiere decir que la evaluación formativa se relaciona significativamente con el logro de aprendizajes de los estudiantes del quinto grado de secundaria. Por otro lado, se halló un nivel de significancia  $p = 0.005$  siendo esto menor al 5% ( $p < 0.05$ ), concluyendo que existe relación significativa entre la evaluación formativa y logro de aprendizajes.; dando a lugar a aceptar la hipótesis alterna.

**Palabras Clave:** Evaluación formativa, logro de los aprendizajes, proceso educativo, rendimiento.

## ABSTRACT

The present research work aimed to determine the relationship between formative evaluation and the achievement of learning in students of the fifth grade of secondary school of the I.E. "San Jacinto", Nepeña-2021.

We worked with the entire population, which in their context are 125 students, with a basic type of research with a quantitative research approach, of non-experimental design. To collect the information, a questionnaire was used; Its validation was carried out according to the criteria of expert judgment and they were obtained as reliability; for the instrument that evaluates the formative evaluation, the result was  $\alpha_{\text{Cronbach}} = 0.839$  with a very good rating.

The results show that the Rho Spearman correlation coefficient is  $r = 0.518$  (with a moderate positive relationship) which means that the Formative Assessment is significantly related to the Achievement of Learning in fifth grade secondary school students. On the other hand, a level of significance was found  $p = 0.005$ , this being less than 5% ( $p < 0.05$ ), concluding that there is a significant relationship between Formative Evaluation and Learning Achievement.; giving rise to accept the alternative hypothesis

**Keywords:** Formative evaluation, achievement of learning, educative process, performance

## I. INTRODUCCIÓN

Los estudiantes en Turquía, dentro de su proceso de aprendizaje, consideran que la evaluación sumativa es una estrategia que no aporta en su desarrollo académico, que es preferible cambiar a modelos alineados a evaluaciones formativas, es decir, proponen que el enfoque convencional, que se basa en un sistema centrado en exámenes debe cambiarse para mejorar las habilidades creativas de los futuros profesionales. (Uzun y Ertok, 2020). La evaluación es un insumo importante necesario para mejorar la calidad de la educación, esto es especialmente importante para ayudar a los estudiantes a adquirir buenas habilidades durante su fase de aprendizaje como posgraduados (Kanadli, 2016). Esta función de evaluación se utiliza con moderación en la India y casi el 50% de los estudiantes no son observados mientras realizan el examen. También incluso a nivel de posgrado, el 80% de las veces, los aprendices no reciben ninguna retroalimentación productiva. (Kumar, Singh, Rudra, y Pathak, S., 2017)

El profesorado de una escuela de Indonesia identificó que los resultados del aprendizaje a través de la evaluación sumativa no resultaban lo esperado por lo que decidieron utilizar la evaluación formativa tomando en cuenta la importancia de la retroalimentación para ayudar a los estudiantes al logro de los objetivos. (Burhanudin, Nahadi y Firman, 2019)

En Holanda, se consideró que las evaluaciones formativas informan tanto al maestro como a los estudiantes sobre las deficiencias de conocimiento y los conceptos erróneos de los estudiantes y cómo se puede apoyar a los estudiantes (Nguyen, 2015). La investigación sobre evaluaciones formativas sugiere un impacto positivo en el rendimiento científico de los estudiantes, aunque su éxito depende de cómo se implemente la evaluación formativa en clase. (Vogelzang y Admiraal, 2017)

En la India, los niños tercer grado, en sus tres cuartas partes, no son capaces de

solucionar problemas que involucren restas de dos dígitos, y los mismos niños al llegar al quinto de primaria solo el cincuenta por ciento lo logra. (UNESCO, 2019)

Según INEI (2019, pág. 117), los niveles de logro alcanzado en educación secundaria para los varones fueron de 42,9%, frente al 34,7% que registraron las mujeres; asimismo otra data informativa es según el área de residencia donde en el área urbana alcanzó un 41,1% siendo mayor que el área rural en 12,2%.

La evaluación formativa es un proceso muy importante dentro de la búsqueda de la mejora de los aprendizajes, en tiempos donde la prueba PISA devela resultados desalentadores; esta evaluación es un proceso continuo, en el día a día y durante todo el año académico; en donde especialmente la retroalimentación tiene un valor pedagógico de real valor para seguir desarrollando la competencia de los estudiantes. (MINEDU, 2020)

En Áncash se realizaron la evaluación censal en el área de lectura en estudiantes de segundo de secundaria, obteniendo que el 23.3% de ellos se encuentra ubicado en el primer nivel previo al inicio; el 44.8% se ubica en el nivel en inicio; el 21.7% en el nivel en proceso y solo el 10.2% en nivel satisfactorio. En el área de matemática el 41.8% se encuentra en nivel previo al inicio; el 30.9% en nivel en inicio; el 14.7% en nivel en proceso y el 12.7% en nivel satisfactoria. (MINEDU, 2019). Por circunstancias antes mencionadas, es que la calidad educativa en el Perú es delicada; en donde también se percibe un desinterés por parte del docente para seguir desarrollándose profesionalmente, con el objetivo de brindar una educación digna para con sus estudiantes y que cumplan los estándares de calidad que hoy se requieren y exigen. (Verde, 2020)

Como parte de esta problemática muchas instituciones educativas no aplican la evaluación formativa durante todo el proceso educativo como sucede en la I.E “San Jacinto” ubicada en el distrito de Nepeña; donde la gran mayoría de sus docentes tienen poco interés, conocimiento y compromiso para aplicar en sus sesiones la evaluación formativa y utilizarla como una herramienta indispensable en su quehacer educativo. Ante el análisis de esta situación y sobre todo como docente que evidencio

dicha realidad problemática, es por ello que en la presente investigación establezco la siguiente formulación problemática ¿Existe relación entre evaluación formativa y el logro de aprendizajes de los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la I.E. San Jacinto, Nepeña-2021?

Se justifica convenientemente porque está alineado a los objetivos del MINEDU quien está promoviendo el uso de la evaluación formativa para la mejora en el logro de los aprendizajes, y a la vez de la comunidad educativa.

La justificación teórica se fundamenta en el uso de literatura de revistas científicas que aportan a la investigación, así como generalizar los resultados a mayor amplitud que permitan discutir los hallazgos.

La justificación práctica porque el estudio valora la importancia del uso de la evaluación formativa en la mejora de los aprendizajes, además de reformular planes y estrategias de mejora continua con la intención de solucionar el problema real como lo es el logro de los aprendizajes en educandos de 5to del nivel secundario previo a su inserción a la vida universitaria y que no constituya este cambio un traumático para los jóvenes.

La justificación metodológica de la investigación porque para ello cuenta con instrumentos adecuados a la necesidad de la investigación que cuentan con pruebas de validez y confiabilidad.

El objetivo general es determinar la relación entre la evaluación formativa y el logro de aprendizajes de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. “San Jacinto”, Nepeña-2021.; los objetivos específicos son: determinar la relación entre la dimensión procesual de la variable evaluación formativa y el logro de aprendizajes en los estudiantes del 5to de secundaria de la IE San Jacinto, Nepeña-2021; determinar la relación entre la dimensión retroalimentación de la variable evaluación formativa y el logro de aprendizajes en los estudiantes del 5to de secundaria de la IE San Jacinto, Nepeña-2021; determinar la relación entre la dimensión reguladora de la variable evaluación formativa y el logro de aprendizajes en los estudiantes del 5to de secundaria de la IE San Jacinto, Nepeña-2021 y determinar la relación entre la dimensión continua de la variable evaluación formativa y el logro de aprendizajes en

los estudiantes del 5to de secundaria de la IE San Jacinto, Nepeña-2021.

Como hipótesis de investigación se considera: Existe relación entre la evaluación formativa y el logro de aprendizajes de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. "San Jacinto", Nepeña-2021.

## **II. MARCO TEÓRICO**

Prado (2020) en su trabajo de tipo básica, no experimental y correlacional sobre la evaluación formativa y el logro de aprendizajes; cuyo objetivo fue determinar si existe relación entre las variables; contó con una muestra de 166 estudiantes; concluyendo que existe una relación directa y significativa de ,849 y una sig=,000. Los resultados de la correlación entre la dimensión procesual y logro de aprendizajes resultó ser de ,053 con una significancia de ,000, es decir se relacionan significativamente con logros de aprendizaje. Se halló una relación también significativa entre la dimensión retroalimentación y logro con un Rho de ,771 con una sig. De ,000. Respecto a la correlación entre la dimensión reguladora y logro se determinó que existe relación significativa entre las variables, cuyo coeficiente de correlación fue de 0,790; y por último la dimensión autoevaluación se relaciona significativamente con la variable logro de aprendizaje con un Rho de ,599 y una sig. de ,000

Huisman (2018), en su tesis cuyo objetivo fue determinar si existe relación de la evaluación formativa sobre el aprendizaje de los estudiantes. Estas técnicas de evaluación formativa se utilizaron en un entorno de educación general con 89 estudiantes. La recopilación de datos se llevó a cabo durante el curso de un período de tres meses con técnicas tanto cuantitativas como cualitativas. Los resultados revelaron un promedio de prueba, con el uso de evaluación formativa, de 82% de puntaje promedio versus un 64% de puntaje promedio de la prueba sin evaluación formativa. Asimismo, el 69,5% dijo que la evaluación formativa aumentó el nivel de confianza al realizar la prueba en el final del capítulo. El resto de alumnos, 3,5%, dijo que la evaluación formativa no tuvo impacto en su nivel de confianza, mientras que ningún estudiante respondió que la evaluación formativa disminuyó su nivel de confianza.

Pacheco (2019) en su estudio sobre evaluación y aprendizaje por competencias, propuso como primordial objetivo determinar la relación entre ellas; la tesis fue de tipo descriptiva correlacional, básica; en sus resultados

confirma la existencia de una relación positiva y alta con  $Rho = 0.786$  y un  $p = 0.000$  entre las variables de estudio. Asimismo, se determina un grado de correlación significativa de  $.643$ . Con  $r$  de  $.728$  se está determinando una correlación positiva y alta. Analizando el resultado de relación entre la dimensión continua y la segunda variable el coeficiente arrojó  $0,711$ ; el cual se interpreta que existe correlación positiva y alta; y por último con una correlación de  $.749$  entre la dimensión retroalimentación y aprendizaje por competencias; la cual significa que existe una correlación positiva y alta.

Tarrillo (2019) en su tesis de tipo básico, descriptivo y correlacional causal, tuvo como objetivo establecer la influencia entre la evaluación formativa y los logros alcanzados en una institución educativa de Piura. Su muestra estuvo constituida por 107 personas entre docentes y estudiantes. Concluyó que la evaluación formativa se relaciona de manera significativa con los logros alcanzados con una significancia de  $.015$ ,  $R$  cuadrado de cuarenta y nueve con catorce puntos porcentuales,  $r$  de Pearson igual a  $0.701$ ; con lo cual existe relación significativa entre las variables. Se determinó que existe una relación significativa entre la dimensión procesual y el nivel de logro  $Rho = .698$  con una significancia de  $.012$ . Se determina que existe relación entre la dimensión continua y el nivel de logro con  $Rho = .701$  con una significancia de  $.003$ . Para la dimensión retroalimentación se determina que existe una relación significativa con el nivel de logro con un  $Rho = .691$  y una significancia de  $.001$ .

Johnson (2016) en su tesis cualitativa doctoral de tipo básico cuyo objetivo fue determinar cómo la implementación y la evaluación de la retroalimentación formativa impactan las actitudes y percepciones de los estudiantes en sus aprendizajes y percepciones de los profesores sobre la participación de los estudiantes. Los profesores de matemáticas fueron capacitados en el modelo de retroalimentación formativa de Brookhart estrategias (tiempo, cantidad, audiencia y modo). Los profesores junto con nueve alumnos africanos-estadounidenses y uno hispano de matemáticas de secundaria participaron en

entrevistas semiestructuradas y observaciones en el aula. El investigador utilizó un constante método comparativo de análisis de datos para derivar inductivamente la construcción de categorías directamente del conjunto de datos. Los resultados revelaron que la retroalimentación formativa impacta positivamente en los estudiantes actitudes y percepciones en el uso de la información sobre asignaciones futuras y evaluaciones, así como la voluntad, la confianza y el compromiso para participar en sus aprendizajes. Sin embargo, el hallazgo hizo que los estudiantes creyeran que la retroalimentación formativa no había afectado sus habilidades para desempeñarse mejor en las evaluaciones.

Ozan y Kincal (2017) en su tesis doctoral grupo de investigación estuvo formado por 100 estudiantes en el quinto grado de una escuela secundaria en Erzurum en el año académico 2014-2015, Los procedimientos experimentales se llevaron a cabo durante 28 semanas. Pruebas de desempeño en estudios sociales, inventarios de actitudes para las clases de estudios sociales, escalas de habilidades de aprendizaje de autorregulación, entrevista semiestructurada formularios y formularios de observación se utilizaron como instrumentos de recopilación de datos. Como resultado se determinó una mejora significativa en las actitudes y el rendimiento de los estudiantes hacia la clase de estudios sociales donde se aplicaron las prácticas de evaluación formativa, en comparación al grupo de control donde no hay evaluación formativa.

Andersson (2015) en su investigación mixta con una muestra de 362 estudiantes y 21 maestros, realizó observaciones en el aula, entrevistas con los maestros, cuestionarios y pruebas de matemáticas de los estudiantes para investigar los efectos de la evaluación formativa y el logro estudiantil. Se concluyó existe un impacto significativo de la evaluación formativa agregada a actividades en su práctica de matemáticas en el rendimiento de los estudiantes en matemáticas ( $p = .036$ ,  $d = .66$ ).

Respecto a las teorías de nuestras variables evaluación formativa, para Brookhart (2009) es el proceso continuo y permanente que le sirve al docente tener una idea del desenvolvimiento del estudiante en todo el proceso educativo para así tomar las decisiones más pertinentes de acuerdo a las necesidades de ellos y lograr el logro de los aprendizajes. La evaluación formativa puede centrarse en la consecución de objetivos intermedios y revelar si un determinado participante ha adquirido los conocimientos o habilidades dados. En el proceso, se proporcionan indicaciones para posibles acciones correctivas por considerarse de diagnóstico. (Ababneh, 2015)

MINEDU (2017) “es un proceso sistemático y ordenado utilizado en la práctica pedagógica para recoger, recopilar y procesar la información sobre los aprendizajes de los estudiantes empleando para ello los diferentes tipos de retroalimentación para aplicarlas de manera más oportuna de acuerdo a sus necesidades.

Condemarín y Medina (2012) La evaluación formativa nos permite hacer un diagnóstico respecto a un determinado aprendizaje que permita calcular hasta donde puede lograr el aprendizaje; además permite realizar un feed back o retroalimentación; equiparando los niveles académicos de los estudiantes y favoreciendo la reflexión de los objetivos que se tornan comunes.

Giménez, Rosich, Latorre y Muria, citado por Ortega (2015), refiere que existe 4 dimensiones de evaluación formativa: reguladora, procesual, continua y retroalimentación.

La dimensión reguladora está definida como la adecuación de los contenidos, actividades y de las demás acciones que se enfocan al logro de los aprendizajes basado en la real necesidad del estudiante, considerando sus dificultades, estilos de aprendizaje y capacidades (Ortega, 2015)

Para López (2020) la dimensión reguladora integra a los involucrados en el

proceso educativo, en la que la intervención de los estudiantes es fundamental para determinar sus oportunidades de mejora académica, identificando sus debilidades y orientado a sus necesidades.

La dimensión retroalimentación es el proceso de informar al estudiante los logros obtenidos y comparar con los esperados para establecer una estrategia de mejora en sus saberes con el objetivo de conseguir los objetivos académicos. (DREPASCO, 2020)

Para Salas (2019) la retroalimentación es la mutua acción entre el docente y su estudiante por la cual este último se informa de los resultados de su evaluación, las mejoras en las que se debe enfocar y las estrategias como talleres de reforzamiento académico o establecer tareas a seguir, para obtener su cometido.

La retroalimentación proporcionada como parte de la evaluación formativa ayuda a los alumnos a tomar conciencia de cualquier las brechas que existen entre su objetivo deseado y su conocimiento, comprensión, o habilidad y los guía a través de las acciones necesarias para obtener su meta. (Labib, Pasina, Abdelhadi, Bayram y Nurunnabi, 2019)

Al respecto sobre la dimensión procesual Cusi y Pandía (2019), la definen, como bien lo indica su nombre, a establecer procesos de aprendizaje que ayuden al estudiante a lograr las competencias deseadas; con un sentido creativo para resolver sus limitaciones y crítico para poder descubrirlas. Las evaluaciones formativas se llevan a cabo durante el desarrollo del producto o cuando un producto aún se está formando. El objetivo es influir en las decisiones de diseño a medida que se toman. En la investigación formativa, puede averiguar qué piensan los participantes sobre un tema, determinar cuándo una función no está funcionando bien y por qué, y sugerir cambios basados en esos hallazgos.

Para Pumacayo (2019), la dimensión procesual es un proceso flexible de enseñanza y evaluación; es decir, que puede someterse a cambios, en la que el docente es el soporte para su estudiante de tal manera que, a través del desarrollo de estrategias adecuadas para su aprendizaje en particular, logre el nivel esperado de aprendizaje.

La dimensión continua es la consecución o secuencia de actividades, patrones, orientaciones programadas por el docente cuyo objetivo de comprender mejor al estudiante y que de esta forma garantice la adquisición de nuevas competencias de manera significativa considerando las fases pedagógicas. (Villafranca, 2018)

El objetivo de la evaluación formativa es proporcionar tanto a los estudiantes como al instructor un indicador de dónde se encuentra su nivel de comprensión en el momento actual, y permitir que el instructor se ajuste en consecuencia para satisfacer las necesidades emergentes de la clase (Ojeh, Sobers-Grannum, Gaur, Udupa, y Majumder 2017). Las evaluaciones formativas son particularmente importantes porque le permiten hacer cambios que afectan a los estudiantes actuales, mientras que los formularios de fin de trimestre solo afectan las clases futuras (Chen, Chiu, y Huang, 2015). Además, las evaluaciones formativas le indican a su clase que realmente está interesado en qué y cómo están aprendiendo, y en sus respuestas a su enseñanza (Jaleel y Thomas, 2017).

La evaluación formativa ayuda a respaldar la expectativa de que todos los niños puedan aprender y mejorar sus niveles y contrarresta el ciclo en el que los estudiantes atribuyen el bajo rendimiento a la falta de capacidad y, por lo tanto, se desanima y no desea invertir en un mayor aprendizaje.

Referente a la variable logro de aprendizaje Pizarro y Clark (1998, p. 18)

considera que es la capacidad de respuesta de una persona buscan a la recepción de información educativa establecidos precedentemente y que como fin desarrollar sus capacidades para enfrentar las distintas dificultades que se le presenten durante el contexto de la vida. Son procesos de aprendizaje impulsados por la escuela que implica la transformación de un estado dado, en un nuevo estado, y se logran con la integridad en una unidad diferente con cognitiva y elementos estructurales (Prextová, 2016). El rendimiento varía según las circunstancias, orgánico y condiciones ambientales que determinan habilidades y experiencias.

Jiménez citado por Navarro (2003) manifiesta que los logros de aprendizaje son la demostración plena de conocimientos y aptitudes en una determinada materia en un nivel óptimo y deseado, considerando con el nivel académico y la norma de edad.

Cabrales (2008) considera que un aspecto importante a considerar es si la evaluación conduce al mejoramiento de la institución y de la sociedad o no. La evaluación debe tener una meta; un objetivo para alcanzar el conocimiento con el fin de beneficiar a la sociedad.

Para Touron (1984) el rendimiento es equivalente respecto al resultado del aprendizaje significativo del estudiante, donde el docente tiene como reto lograr los perfiles de egreso a través de las competencias que son articuladas en todas las áreas curriculares. La teoría del rendimiento del aprendizaje describe cómo los estudiantes están motivados para aprender y cómo diferentes tipos de motivación producen diferentes resultados. El aprendizaje está influenciado por las "percepciones de los individuos sobre su propia competencia, las percepciones de la dificultad de las diferentes tareas y sus metas individuales.

Para MINEDU (2016), define logro como el producto de una labor responsable, consistente y constante de los docentes en la plena instrucción de los

aprendices; labor que está alineada a los objetivos institucionales y acompañada por la gestión administrativa de sus autoridades. Integral porque no solo se preocupa de las competencias que señalan los currículos sino también hacer de él un ser de bien para su entorno familiar y la sociedad.

Las dimensiones para el logro académico emitido por MINEDU (2016), el cual lo determina en 4 escalas son:

El logro destacado se identifica cuando el educando demuestra el logro de su aprendizaje en un nivel mayor a lo que se espera.

El logro esperado se puede evidenciar cuando el alumno muestra el nivel logrado y que se esperó con respecto a la competencia, con eficiencia y eficacia.

En proceso es la escala en la que el estudiante aún no logra el aprendizaje esperado, sin embargo, esta cerca de lograrlo. Para ello es de suma importancia una tutoría junto y mientras sea necesario para cumplir el propósito educacional.

En inicio, es la escala en la que el estudiante aún está fuera de los anteriores niveles descritos, con un rendimiento bajo y un proceso de desarrollo cognitivo lento y mínimo; presentando inconvenientes para desarrollar sus actividades académicas.

La palabra logro se refiere al acto de alcanzar los objetivos, meta o nivel deseados. Desde el punto de vista educativo, la palabra logro se refiere al desempeño de un individuo hasta un nivel deseado en un campo en particular.

La mayoría de las instituciones terciarias utilizan el promedio de calificaciones como una conveniente medida resumida del desempeño académico de sus estudiantes; porque proporciona una mayor comprensión del nivel relativo de desempeño de las personas y los diferentes grupos de estudiantes. (Mujica,

2019)

Por último, en la I.E.” San Jacinto” se sigue observando la falta de aplicación del proceso de evaluación formativa con fines de mejora, trayendo como consecuencia la poca aceptación de los padres de familia afectando la disminución de la población estudiantil, así como el excedente de docentes.

En nuestra realidad y más visible aun en época de pandemia, el sistema educativo nacional muestra sustanciales carencias de diversa índole que no permiten el logro de un aprendizaje efectivo en los estudiantes (Rizqi y Nugroho, 2017). La falta de interés del sector público, así como un presupuesto inadecuado para programas de capacitación docente son algunos de los factores que dificultan un aprendizaje apropiado en nuestros estudiantes generando así una imagen deslucida de nuestro sistema educativo en comparación a otros países de la región (Alolyan 2020). Considerando que en el proceso de la evaluación formativa participan los actores más importantes del sistema educativo como lo es el docente y estudiante, se requiere de una constante construcción de estrategias de aprendizaje y de rubricas de evaluación coherentes según la realidad de cada lugar en donde se desarrollan académicamente y muestren los resultados que permitan adecuar estas estrategias a las necesidades reales de los estudiantes. (Ridwan, Sutresna y Haryeti (2019)

Se considera que el análisis es importante para evaluar el avance entre las capacidades previas adquiridas con las actuales y a partir de ello tomar las acciones necesarias (Bosman y Schulze ,2018). La falta de este proceso trae como consecuencia que los estudiantes no logren los perfiles de egreso esperados; por eso la gran mayoría no cuentan con los conocimientos básicos para continuar estudios superiores y si lo deciden tienen que prepararse en academias u otros centros de preparación pre universitaria y en el peor de los casos el tránsito entre colegio y universidad se torna frustrante y con impactos

negativos que conllevan a la deserción. (Fayombo, 2015)

Otro factor a considerar es la diversa realidad que el estudiante y su familia puede atravesar y que influyen en las habilidades cognitivas como son problemas económicos, familias disfuncionales, antecedentes de violencia familiar; que de manera inconsciente conllevan a comportamientos socio afectivo que afectan el aprendizaje del individuo y a un comportamiento adecuado en aula y en su entorno (Cimermanova, 2018). Por ello el docente también deben considerar estrategias efectivas desde inicio de clases, diagnosticando la situación integral de su estudiante. (Freiberg-Hoffmann, Stover y Donis, 2017)

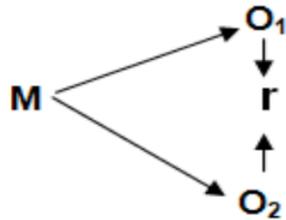
### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

**Tipo de investigación:** Según su finalidad es de tipo básica, dado que tiene como fin principal ahondar en las teorías preexistentes sin necesidad de crear nuevos enfoques conceptuales o teóricos, ni dar solución práctica a algún problema. (Carrasco, 2019)

**Diseño de Investigación:** No experimental, transversal y correlacional, porque no implica la manipulación de las variables por el autor. Así mismo, es transaccional, ya que solo describe y analiza su conducta en un momento dado; y por último correlacional porque evalúa en cuanto, a través de la estadística, dos o más variables están vinculadas. (Hernández, Ramos, Placencia, Indacochea, Quimis y Moreno 2018)

Esquema:



Donde:

M: muestra

O1: Variable

O2: Variable

r: Correlación entre dichas variables

### 3.2 Variables y Operacionalización:

Variable 1: Evaluación formativa

Variable 2: Logro de aprendizajes

### **Definición Conceptual:**

**Evaluación formativa:** Para Condemarín y Medina (2012) la evaluación formativa es la que nos permite hacer un diagnóstico respecto a un determinado aprendizaje que permita calcular hasta donde puede lograr el aprendizaje; además permite realizar un feed back o retroalimentación; equiparando los niveles académicos de los estudiantes y favoreciendo la reflexión de los objetivos que se tornan comunes.

**Logro de aprendizajes:** MINEDU (2016) define logro como el producto de una labor responsable, consistente y constante de los docentes en la plena instrucción de los aprendices; labor que está alineada a los objetivos institucionales y acompañada por la gestión administrativa de sus autoridades. Integral porque no solo se preocupa de las competencias que señalan los currículos sino también hacer de él un ser de bien para su entorno familiar y la sociedad.

### **Definición Operacional**

**Evaluación formativa:** es un proceso permanente y continuo que utilizan los docentes para valorar el aprendizaje de sus estudiantes y determinar la más adecuada retroalimentación que ayude a los estudiantes a la mejora de sus aprendizajes. La investigación consta de una encuesta para medir la variable.

**Logro de aprendizaje:** es el resultado final de las capacidades adquiridas por el estudiante en las distintas materias durante un tiempo determinado; por ello esta variable se analizará a través de la técnica de análisis documental.

### **Dimensiones**

**Evaluación formativa:** Giménez, Rosich, Latorre y Muria, citado por Ortega (2015), refiere que existe 4 dimensiones de evaluación formativa: reguladora,

procesual, continua y retroalimentación.

**Logro de aprendizajes:** para MINEDU (2016) las dimensiones de esta variable son: logro destacado, logro esperado, en proceso y en inicio.

### **Escala de medición**

**Evaluación formativa:** Ordinal

**Logro de aprendizaje:** Ordinal

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

Una población se refiere a cualquier colección de un grupo específico de personas u objetos, que cumplen un conjunto de especificaciones o un criterio específico y sobre el cual se requiere cierta información. (Taherdoost, 2016)

Para el presente estudio se consideró a los 125 estudiantes que conforman la población para llevar a cabo la aplicación de los instrumentos.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para el presente estudio se utilizó la encuesta como técnica, de tal manera que se pueda recoger todas las opiniones de los participantes (Hernández y Mendoza, 2018).

Por tal motivo, el cuestionario fue el instrumento a utilizar por ser el más apropiado por el tipo de estudio. Linares y Mallma (2019) consideran que los cuestionarios estandarizan la recopilación de datos a la que todos los encuestados se les hace la misma serie de preguntas. Los investigadores desarrollan cuestionarios basados en los objetivos de la encuesta, que se desarrollan a partir de la comprensión del problema de investigación y el grupo o muestra seleccionados de encuestados. Como tal, los cuestionarios juegan un papel fundamental en el proceso de investigación. Un cuestionario eficaz se basa en los objetivos de la encuesta y está diseñado para obtener los datos necesarios

de los encuestados de una manera que no introduzca sesgos.

La validez de una prueba no está determinada por una sola estadística, sino por un cuerpo de investigación que demuestra la relación entre la prueba y el comportamiento que pretende medir. La validez no fue una característica del instrumento y debe determinarse con respecto a un asunto específico, una vez que se refiere a una población (Hernández y Mendoza, 2018).

Para ello se recurrió a 3 expertos para que dictaminen si el instrumento está estructurado conforme a los objetivos de estudio, indicadores, variables, y dimensiones.

La confiabilidad se refiere a la coherencia con la que un método mide algo. Si se puede lograr el mismo resultado de manera consistente utilizando los mismos métodos en las mismas circunstancias, la medición se considera confiable. (de Souza, Costa y Guirardello, 2017)

Por ello, se utilizó el alfa de Cronbach como prueba estadística que confirme la fiabilidad, realizando una prueba piloto a una submuestra de 35 estudiantes del 5to de secundaria de la IE “San Jacinto” de Nepeña.

### **3.5 Procedimiento**

Previo al inicio de la recopilación de datos se requirió el consentimiento de la máxima autoridad administrativa-académica de la de la I.E. “San Jacinto” de Nepeña para la aplicación del instrumento en los estudiantes.

Luego se continuó con la aplicación de la encuesta del presente estudio, señalando los pasos a seguir; es decir el cómo y con quienes se trabajó el instrumento de medición; que en este caso fue el cuestionario; y explicando a los participantes los objetivos que se pretenden alcanzar.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Se utilizó la estadística descriptiva, dado que son una parte fundamental del análisis de datos inicial y proporcionan la base para comparar variables con inferenciales; además se utilizan para resumir los datos de una manera organizada al describir la relación entre las variables en un muestra o población.

La estadística inferencial también fue necesaria para la respectiva confrontación de las hipótesis, utilizándose el Coeficiente de Correlación de Rho de Spearman, cuya fórmula es:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

Dónde:

d = diferencia entre la correspondiente estadística x - y.

n = número de pareja de datos.

r = Grado de relación

### **3.7 Aspectos éticos**

La investigación está comprometida con la originalidad de manera transversal, se respalda cada aporte de los distintos autores que contiene la presente investigación en las citas y referencias, éstas últimas empleando la norma APA según la exigencia de la universidad.

## **IV. RESULTADOS**

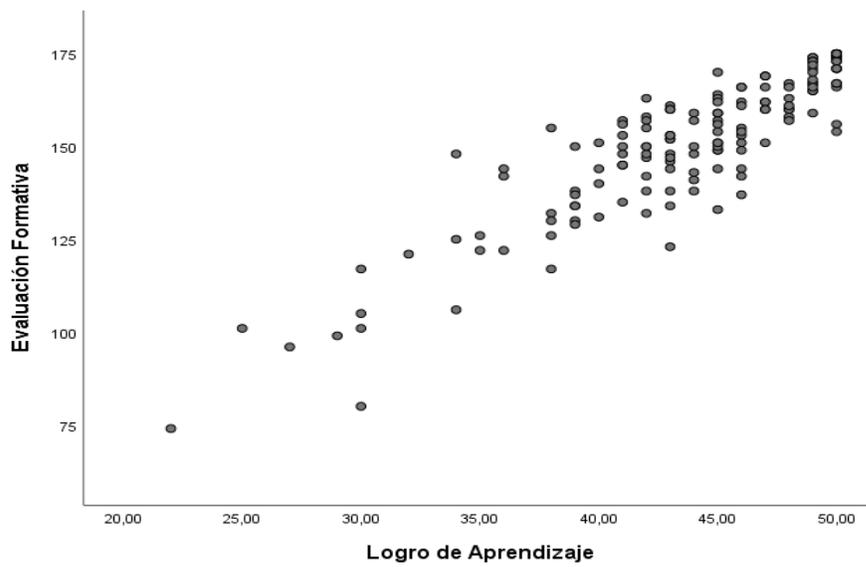


Figura 1  
 Diagrama de dispersión entre la evaluación formativa y el logro de los aprendizajes de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. “San Jacinto”, Nepeña-2021.

En la figura 1 se observa una tendencia positiva entre la evaluación formativa y el logro del aprendizaje, es decir aquellos que tienen puntuaciones mayores en uso de la evaluación formativa, están relacionados con mayores puntajes en el logro del aprendizaje o también aquellos que tienen bajas puntuaciones en la aplicación de la evolución formativa, están relacionados con bajos puntajes en el logro de aprendizajes.

Tabla 1: Prueba de la normalidad de la relación entre la evaluación formativa y

el logro de los aprendizajes de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. “San Jacinto”, Nepeña-2021

### Pruebas de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Muestra	Significancia
Evaluación Formativa	,387	125	,000
Logro de Aprendizaje	,501	125	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

0,000<0,05 No tienden a una distribución normal

0,000<0,05 No tienden a una distribución normal

Por lo tanto, se utiliza la estadística no paramétrica, para la correlación entre las variables evaluación formativa y logro de aprendizajes se usará la Prueba Rho de Spearman

Tabla 2: Relación entre la evaluación formativa y el logro de los aprendizajes

de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. “San Jacinto”, Nepeña-2021.

Rho de Spearman		Evaluación Formativa.
Logro De Los Aprendizajes	Coeficiente de correlación	,518
	Sig. (bilateral)	,005
	N	125

Fuente: Base de datos del instrumento de medición.

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 2 se observa que el coeficiente de correlación de Rho Spearman es  $r = 0.518$  (existiendo una relación positiva moderada) la cual quiere decir que la evaluación formativa se relaciona significativamente con el logro de los aprendizajes en estudiantes del quinto grado de secundaria. Por otro lado, se halló un nivel de significancia  $p = 0.005$  siendo esto menor al 5% ( $p < 0.05$ ), concluyendo que existe relación significativa entre la evaluación formativa y logro de aprendizajes.

Tabla 3: Relación entre la dimensión procesual de la variable evaluación

formativa y el logro de aprendizajes en los estudiantes del 5to de secundaria de la I.E. “San Jacinto”, Nepeña-2021

Rho de Spearman		PROCESUAL
LOGRO DE APRENDIZAJE	Coeficiente de correlación	,711**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	125

En la tabla 3 se observa que el coeficiente de correlación de Rho Spearman es  $r = 0.711$  (existiendo una relación positiva Alta) la cual quiere decir que la evaluación formativa en su dimensión procesual se relaciona significativamente con el logro de aprendizajes de la I.E. “San Jacinto”, Nepeña-2021. Por otro lado, se halló un nivel de significancia  $p = 0.000$  siendo esto menor al 5% ( $p < 0.05$ ), por lo que se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ), concluyendo que existe relación significativa entre la dimensión procesual y el logro de aprendizajes.

Tabla 4: Relación entre la dimensión retroalimentación de la variable evaluación formativa y el logro de aprendizajes en los estudiantes del 5to de secundaria de

la I.E.” San Jacinto”, Nepeña-2021.

	Rho de Spearman	Retroalimentación
Logro de Aprendizaje	Coefficiente de correlación	,444**
	Sig. (bilateral)	,001
	N	125

En la tabla 4 se observa que el coeficiente de correlación de Rho Spearman es  $r = 0.444$  (existiendo una relación positiva moderada) la cual quiere decir que la evaluación formativa en su dimensión retroalimentación se relaciona significativamente con el logro de aprendizajes de la I.E.” San Jacinto”, Nepeña-2021. Por otro lado, se halló un nivel de significancia  $p = 0.001$  siendo esto menor al 5% ( $p < 0.05$ ), por lo que se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ), concluyendo que existe relación significativa entre la dimensión retroalimentación y el logro de los aprendizajes y que mientras mejor se aplique los procesos de la dimensión retroalimentación, mejor será el logro de aprendizajes.

Tabla 5: Relación entre la dimensión reguladora de la variable evaluación

formativa y el logro de aprendizajes en los estudiantes del 5to de secundaria de la I.E." San Jacinto", Nepeña-2021

	Rho de Spearman	Reguladora
Logro de aprendizaje	Coeficiente de correlación	,512
	Sig. (bilateral)	,003
	N	125

En la tabla 5 se observa que el coeficiente de correlación de Rho Spearman es  $r = 0.512$  (existiendo una relación positiva moderada) la cual quiere decir que la evaluación formativa en su dimensión reguladora se relaciona significativamente con el logro de aprendizajes de la I.E." San Jacinto", Nepeña-2021. Por otro lado, se halló un nivel de significancia  $p = 0.003$  siendo esto menor al 5% ( $p < 0.05$ ), por lo que se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ), concluyendo que existe relación significativa entre la dimensión reguladora y el logro de aprendizajes y que mientras mejor se aplique los procesos de la dimensión reguladora, mejor será el logro de los aprendizajes.

Tabla 6: Relación entre la dimensión continua de la variable evaluación formativa y el logro de aprendizajes en los estudiantes del 5to de secundaria de

la I.E. "San Jacinto", Nepeña-2021

	Rho de Spearman	Continua
	Coefficiente de correlación	,518
Logro De Aprendizajes	Sig. (bilateral)	,005
	N	125

Fuente: Base de datos del instrumento de medición.

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 6 se observa que el coeficiente de correlación de Rho Spearman es  $r = 0.518$  (existiendo una relación positiva moderada) la cual quiere decir que la evaluación formativa en su dimensión continua se relaciona significativamente con el logro de aprendizajes de la I.E." San Jacinto", Nepeña-2021. Por otro lado, se halló un nivel de significancia  $p = 0.005$  siendo esto menor al 5% ( $p < 0.05$ ), por lo que se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ), concluyendo que existe relación significativa entre la dimensión Continua y el logro de aprendizajes y que mientras mejor se aplique los procesos de la dimensión continua, mejor será el logro de aprendizajes.

## V. DISCUSIÓN

Manteniendo el desarrollo del estudio alineado a su objetivo general, se aprecia en la tabla 2 que existe una relación significativa entre las variables de estudio evaluación formativa y logro de aprendizajes, el cual se desprende del resultado de  $Rho = 0.518$ , rechazándose la hipótesis nula y aceptando la alternativa; por lo que mientras mejor se aplique la evaluación Formativa, mejora será el logro de los Aprendizajes.

Comparando el resultado obtenido con Prado (2020), se aprecia que se encuentra una similitud, dado que los resultados obtenidos en su estudio revelan que existe una relación directa y significativa de ,849 y una sig=,000. Se observa también los resultados obtenidos por Tarrillo (2019) en la que concluye que existe una relación significativa entre las variables de estudio con una significancia de .015 y un r de Pearson igual a 0.701. Siendo la evaluación formativa, según MINEDU (2017) un proceso continuo basado en metas compartidas entre estudiantes y docentes, se le considera como un sistema muy importante para que a través de las evidencias recogidas se puedan tomar decisiones oportunas, tanto por el docente como el estudiante y que facilite el logro de los aprendizajes.

Usar múltiples formas de evaluación formativa en un aula fortalece la práctica de evaluación en general. Eso proporciona la estructura y el proceso para los profesores y estudiantes para desarrollar una comprensión profunda y compartida de intenciones de aprendizajes, criterios de éxito y un plan de estudios estándares en los que se basa la evaluación. La evaluación como aprendizaje, que es un tipo de evaluación que involucra a los estudiantes para evaluar su propio proceso y producto de aprendizaje, es una forma viable de promover las habilidades metacognitivas de los estudiantes porque los estudiantes pueden ayudarse a sí mismos a monitorear su progreso de aprendizaje.

Por los resultados obtenidos por el coeficiente de Rho de Spearman se confirma

lo precisado por la hipótesis alternativa, la cual afirma que existe relación entre evaluación formativa y logro de los aprendizajes de los estudiantes del quinto de secundaria de la I.E. "San Jacinto", Nepeña-2021 a razón de un sig. Igual a 0,005; el cual es menor a 0,05. Pacheco (2019) obtuvo una relación positiva en su estudio al obtener un resultado similar de 0,000 por lo que se puede afirmar que importancia de establecer una práctica adecuada de la evaluación formativa para conseguir el aprendizaje deseado sobre los estudiantes, en la que los docentes deben utilizar diversas estrategias adecuadas a cada realidad de sus estudiantes.

La evaluación formativa está estrechamente relacionada con las prácticas de instrucción. Los profesores necesitan considerar cómo sus actividades, tareas y exámenes en el aula apoyan los objetivos de aprendizaje y permita que los estudiantes comuniquen lo que saben, para después de ello también puedan mejorar en sus estrategias del proceso de enseñanza - aprendizaje.

Respecto al primer objetivo específico, se aprecia en la tabla 3 un Rho de ,711 lo cual determina que existe una relación significativa entre ellas y que mientras mejor se aplique los procesos de la dimensión procesual, mejor será el logro de los aprendizajes.

De igual manera, Pacheco (2019) concluyó en uno de sus objetivos que existe una relación positiva y alta al obtener ,728 entre la dimensión procesual y logro de los aprendizajes. De igual manera, Prado (2020) concluye en su estudio que existe una relación significativa entre la dimensión y variable en discusión de ,053 sig. ,000. Asimismo, Tarrillo (2019) confirma en su estudio que existe una relación significativa al resultar el coeficiente con ,698 sig 0,12 entre la dimensión procesual de evaluación formativa con el logro de aprendizajes. Tal como manifiesta Pumacayo (2019) esta dimensión es un proceso flexible en la que los actores principales, docente-estudiante, se someten a diversos cambios de estrategias pedagógicas con el único fin de lograr en los jóvenes el

aprendizaje esperado.

Para ser efectivos, los estudiantes deben tener acceso al apoyo apropiado del maestro o de sus compañeros para completar la tarea. Además, el maestro debe tener un mecanismo para sintetizar la evidencia de los estudiantes, ya sea a través de un proceso de revisión formal o una revisión informal sobre la marcha.

Los resultados del segundo objetivo específico demuestran que el coeficiente de correlación de Rho Spearman es  $R = 0.444$  la cual quiere decir que la evaluación formativa en su dimensión retroalimentación se relacionan significativamente con la Logro de aprendizaje de la IE San Jacinto, Nepeña-2021. Por otro lado, se halló un nivel de significancia  $p = 0.001$  siendo esto menor al 5% ( $p < 0.05$ ), y que mientras mejor se aplique los procesos de la dimensión retroalimentación, mejor será el logro de los aprendizajes.

Por su parte, Prado (2020) concluye al respecto que su relación también es significativa entre la dimensión retroalimentación y variable en discusión, a razón de un Rho de ,771 con una sig. de ,000. Pacheco (2019) concluyó que existe relación entre la dimensión y variable al obtener ,749 en su coeficiente de correlación. Tarrillo (2019) finaliza su estudio determinando que existe una relación significativa al resultar el coeficiente de Rho en ,691 con sig. ,001 Johnson (2016) en su estudio cualitativo que la retroalimentación formativa impacta positivamente en los estudiantes actitudes y percepciones en el uso de la información sobre asignaciones futuras y evaluaciones, así como la voluntad, la confianza y el compromiso para participar en sus aprendizajes. Para MINEDU (2017) la retroalimentación es un proceso sistémico para recoger, recopilar y procesar la información sobre los aprendizajes de los estudiantes. La retroalimentación es el proceso de interacción entre el docente y el estudiante en la que se informa de la mejora en sus logros, situación que tiende a ser motivante para el estudiante y pueda continuar en la línea de un aprendizaje

efectivo.

Los estudiantes deben recibir comentarios que les ayuden a desarrollar ideas y comprender el contenido. Esta dimensión se centra en el papel del profesor para proporcionar retroalimentación durante las discusiones en clase.

Se aprecia en el tercer objetivo específico un Rho Spearman es  $R = 0.512$  la cual quiere decir que la evaluación formativa en su dimensión reguladora se relaciona significativamente con el logro de aprendizajes de la IE San Jacinto, Nepeña-2021; y que mientras mejor se aplique los procesos de la dimensión reguladora, mejor será el logro de los aprendizajes.

La dimensión reguladora está definida como la adecuación de los contenidos, actividades y de las demás acciones que se enfocan al logro de los aprendizajes basado en la real necesidad del estudiante, considerando sus dificultades, estilos de aprendizaje y capacidades (Ortega, 2015). Prado (2020) determinó que existe relación significativa entre la dimensión reguladora de la variable evaluación formativa y el logro de aprendizajes al obtener un  $r = 0,790$ .

Finalmente, se observa que el coeficiente de correlación de Rho Spearman de  $R = 0.518$  determina que la evaluación formativa en su dimensión continua se relaciona significativamente con el logro de aprendizajes. Por otro lado, se halló un nivel de significancia  $p = 0.005$  siendo esto menor al 5% ( $p < 0.05$ ).

En diferente circunstancia, Pacheco (2019) obtuvo resultados similares al obtener una Rho de Spearman de 0,711, que significa que existe correlación positiva y alta entre la dimensión continua y aprendizaje por competencia. Tarrillo (2019) determina de la misma manera que existe relación entre la dimensión continua y el nivel de logro con  $Rho = .701$  con una significancia de ,003. Para Villafranca (2018) la dimensión continua de la evaluación formativa

es la consecución o secuencia de actividades, patrones, orientaciones programadas por el docente cuyo objetivo de comprender mejor al estudiante y que de esta forma garantice la adquisición de nuevas competencias de manera significativa considerando las fases pedagógicas.

Por todos estos resultados se confirma la importancia de la evaluación formativa en los jóvenes estudiantes como una estrategia de seguimiento continuo, de involucrarse con la particularidad de cada uno de ellos y adecuar dichas estrategias a su realidad, considerando las dificultades y explotando sus habilidades para el logro de los aprendizajes deseados. Al aumentar el rendimiento de los estudiantes, los alumnos pueden generar confianza y aumentar la motivación. Es fundamental aumentar la confianza y la autoestima, mejorar las habilidades de estudio y brindar a los estudiantes los mecanismos necesarios para lograr éxito.

## **VI. CONCLUSIONES**

**Primero.** Conforme a los resultados obtenidos del coeficiente Rho de Spearman de

0,518 y significancia de 0,005 se concluye que la Evaluación Formativa se relacionan significativamente con el Logro de los Aprendizajes, esto conlleva a confirmar la hipótesis que manifiesta que existe relación entre la evaluación formativa y el logro de los aprendizajes de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. "San Jacinto", Nepeña-2021.

**Segundo.** El coeficiente de Rho de Spearman resuelve con 0,711 y con una significancia de 0,000 que la evaluación formativa en su dimensión procesual se relaciona significativamente con el logro de los aprendizajes.

**Tercero.** El resultado de la correlación entre la dimensión retroalimentación de la variable evaluación formativa y el logro de los aprendizajes es 0,444 la cual quiere decir que se relacionan significativamente con una significancia de 0,001

**Cuarto.** Respecto a la correlación entre la dimensión reguladora de la variable evaluación formativa y el logro de aprendizajes el coeficiente arrojó como resultado 0,512 con una significancia bilateral de 0,003; por lo que se determina que la evaluación formativa en su dimensión reguladora se relaciona significativamente con el Logro de aprendizaje

**Quinto.** El Rho de Spearman para determinar la relación entre la dimensión continua de la variable evaluación formativa y el logro de aprendizajes resultó ser de 0,518 con una significancia de 0,005; por lo que se interpreta como una relación significativa entre ellas.

## **VII. RECOMENDACIONES**

**Primero.** Al director de la institución educativa, a fomentar en su plana docente a

través de talleres la implementación y los beneficios de la evaluación formativa para el logro de los aprendizajes de sus estudiantes, así como sus dimensiones.

**Segundo.** A los docentes, a estar en constante seguimiento de sus estudiantes, de tal manera que puedan identificar las dificultades que no le permitan alcanzar sus logros esperados; así como flexibilizar sus estrategias de enseñanza de acuerdo a las necesidades de sus estudiantes.

**Tercero.** A los docentes, para que puedan utilizar esta herramienta de manera adecuada y con sustento científico que será de gran aporte para el logro de los aprendizajes en sus estudiantes.

**Cuarto.** A los padres de familia, a ser parte del proceso de aprendizaje de sus hijos como entes motivadores y de compañía; y que en coordinación con los informes docentes pueda ser aporte y soporte para la mejora y logro de los resultados en los aprendizajes.

**Quinto.** A los investigadores, a promover y estudiar la importancia de una adecuada implementación de la evaluación formativa para la consecución de los logros de aprendizajes de sus estudiantes.

## REFERENCIAS

- Ababneh, S. (2015). Learning Styles and Preferences of Jordanian EFL Graduate Students. *Journal of Education and Practice*. 6 (15) 31-37. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1079971.pdf>
- Alolyan, F. (2020). Preferred Learning Styles according to the Model "HONEY & MUMFORD" among Preparatory year Students at Shaqra University and its Relation to the level of Mathematics achievement. *Journal of Educational and Psychological Sciences* 4 (27) 33-51 <https://www.ajsrp.com/journal/index.php/jeps/article/view/2665>
- Andersson, C. (2015). *Andersson, C. (2015). Professional development in formative assessment: effects on teacher classroom practice and student achievement* (PhD dissertation, Umeå universitet). Abgerufen von <http://urn.kb.se/resolve?urn=urn:nbn:se:umu:diva-102394>
- Bosman, A. y Schulze, S. (2018). Learning style preferences and Mathematics achievement of secondary school learners. *S. Afr. j. educ.* 38 (1) <http://dx.doi.org/10.15700/saje.v38n1a1440>
- Brookhart, S. M. (2009). *In This Issue*. Challenge, 26(4), 2-3. <https://doi.org/10.1080/05775132.1983.11470860>
- Burhanudin, R., Nahadi, N. y Firman, H. (2019). *Implementation of formative assessment portfolio check with feedback to improve mastery of concept and habits of mind students on acid-base material*. Recuperado de: <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1742-6596/1157/4/042041/pdf>
- Cabrales, O. (2008). *Contexto de la evaluación de los aprendizajes en la educación superior en Colombia: Sugerencias y alternativas para su democratización*. *Revista Educación y Desarrollo Social*, 2(1), 141- 165. Recuperado de <http://www.postgradoune.edu.pe/documentos/evaluacion/contexto%20de%20evaluacion%20de%20los%20aprendizajes.pdf>
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima, Perú. Editorial San Marcos EIRL. Año de edición: 2007, ISBN: 978-9972-38-344-1

- Chen, C., Chiu, P., y Huang, Y. (2015). *The Learning Style-Based Adaptive Learning System Architecture. International Journal of Online Pedagogy and Course Design*,5(2), 1-10. doi:10.4018/ijopcd.2015040101
- Cimermanova, I. (2018). *The Effect of Learning Styles on Academic Achievement in Different Forms of Teaching*. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/325958255\\_The\\_Effect\\_of\\_Learning\\_Styles\\_on\\_Academic\\_Achievement\\_in\\_Different\\_Forms\\_of\\_Teaching](https://www.researchgate.net/publication/325958255_The_Effect_of_Learning_Styles_on_Academic_Achievement_in_Different_Forms_of_Teaching)
- Condemarin, M., y Medina, A. (2012). *Evaluación de los aprendizajes. Un medio para mejorar las competencias lingüísticas*. Santiago de Chile: Ministerio de Educación República de Chile. Recuperado de [http://www.rmm.cl/sites/default/files/usuarios/mcocha/doc/201011141500430.libro\\_mabel\\_condemarin\\_evaluacion\\_aprendizajes.pdf](http://www.rmm.cl/sites/default/files/usuarios/mcocha/doc/201011141500430.libro_mabel_condemarin_evaluacion_aprendizajes.pdf)
- Cusi, G. y Pandía, E. (2019). *La evaluación formativa y su correlación con el aprendizaje por competencias del área de desarrollo personal ciudadano y cívico de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la institución educativa Arequipa en Arequipa 2019*. (Tesis de licenciatura. Universidad Nacional San Agustín) Recuperado de: <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/10298/EDcuteg.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- De Souza, A., Costa, N. y Guirardello, E. (2017). Psychometric properties in instruments evaluation of reliability and validity. *Epidemiologia e Serviços de Saúde* Recuperado de: <https://www.scielo.br/j/jress/a/v5hs6c54VrhmjvN7yGcYb7b/?lang=pt>
- Dirección Regional de Educación de Pasco (2020). *Guía de retroalimentación para los niveles y modalidades de la educación básica en la educación a distancia de la región Pasco*. Recuperado de: [https://drepassco.gob.pe/wp-content/uploads/2020/08/gu%C3%ADa\\_retroalimentaci%C3%B3n\\_distancia.pdf](https://drepassco.gob.pe/wp-content/uploads/2020/08/gu%C3%ADa_retroalimentaci%C3%B3n_distancia.pdf)
- Fayombo, G. (2015). *Learning Styles, Teaching Strategies and Academic Achievement among some Psychology Undergraduates in Barbados*. Recuperado de:

<https://www.cavehill.uwi.edu/fhe/education/publications/past-issues/volume-3-number-2-september-2015/articles/article-grace-fayombo.aspx>

Freiberg-Hoffmann, A., Stover, J. y Donis, N. (2017). *Influence of learning strategies on learning styles: their impact on academic achievement of college students from Buenos Aires*. Recuperado de: [http://www.scientiasocialis.lt/pec/node/files/pdf/vol75/6-18.Freiberg-Hoffmann\\_Vol.75-1\\_PEC.pdf](http://www.scientiasocialis.lt/pec/node/files/pdf/vol75/6-18.Freiberg-Hoffmann_Vol.75-1_PEC.pdf)

Hernández, A., Ramos, M., Placencia, B., Indacochea, B., Quimis, A., Moreno, L. (2018). *Metodología de la Investigación Científica*. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=y3NKDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA15&dq=Introducci%C3%B3n+a+la+metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3%B3n+cient%C3%ADfica&ots=yxLSW9P2f->

Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5

Huisman, M. (2018). *Formative Assessment and the Impact on Student Learning*. Recuperado de: [https://nwcommons.nwciowa.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1080&context=education\\_masters](https://nwcommons.nwciowa.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1080&context=education_masters)

INEI (2019). *Indicadores de educación por Departamento 2008-2018*. Recuperado de: [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1680/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1680/libro.pdf)

Jaleel, S. y Thomas, A. (2017). *Learning Styles Theories and Implications for Teaching Learning*. Recuperado de: <https://www.hrpub.org/download/book16-978-1-943484-20-1.pdf>

Johnson, A. (2016). *The implementation and evaluation of formative feedback on students' attitudes and perceptions on their learning: An action research*. Recuperado de: <https://search.proquest.com/openview/e049670e02b4b86becdc541e5e09ddb0/1?pq-origsite=gscholar&cbl=18750&diss=y>

- Kanadli, S. (2016). *A meta-analysis on the effect of instructional designs based on the learning styles models on academic achievement, attitude, and retention. Educational Sciences: Theory & Practice*, 16, 2057 - 2086. <https://doi.org/10.12738/estp.2016.6.0084>
- Kumar, N., Singh, N., Rudra, S. y Pathak, S. (2017). *Effect of formative evaluation using direct observation of procedural skills in assessment of postgraduate students of obstetrics and gynecology: Prospective study. Journal of advances in medical education & professionalism*, 5(1), 1–5. Recuperado de: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5238490/>
- Labib, W., Pasina, I., Abdelhadi, A., Bayram, G. y Nurunnabi, M. (2019). *Learning style preferences of architecture and interior design students in Saudi Arabia: A survey.* Recuperado de: <https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S2215016119301098?token=270FFE2D97AB1768E4417EB61D9FCDB0328A1A5AE62650FD4210C855C8B380AAD98241112D9561B27123C9877660A411>
- López, A. (2020). *Modelo de evaluación continua formativa-formadora-reguladora y tutorización continua con soporte multimedia apoyado en una plataforma virtual.* Recuperado de: <http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:Educacion-Amlopez/Documento.pdf>
- MINEDU (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica.* Obtenido de: <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- MINEDU (2017). *Evaluación PISA 2018.* Recuperado de: [http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/10/PPT-PISA-2018\\_Web\\_vf-15-10-20.pdf](http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/10/PPT-PISA-2018_Web_vf-15-10-20.pdf)
- MINEDU (2019). *Sistema de consulta de Resultados de evaluaciones.* Recuperado de: [https://sistemas15.minedu.gob.pe:8888/evaluacion\\_censal\\_publico](https://sistemas15.minedu.gob.pe:8888/evaluacion_censal_publico)
- MINEDU (2020). *Conceptos y enfoques de la evaluación formativa.* Recuperado de: [https://drive.google.com/file/d/15lxNN0nXni2QFUT1YOwHGwD4C2h2QjN\\_/view?fbclid=IwAR3TbmA\\_0NM1\\_SoZrtWibf0nSu5UEaAiLVzXTRYsUPQyue9kA-KT0luCmyY](https://drive.google.com/file/d/15lxNN0nXni2QFUT1YOwHGwD4C2h2QjN_/view?fbclid=IwAR3TbmA_0NM1_SoZrtWibf0nSu5UEaAiLVzXTRYsUPQyue9kA-KT0luCmyY)

- Mujica, I. (2019). *Estilos de aprendizaje en estudiantes del quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa Privada "Pamer" del distrito de Chorrillos*. Recuperado de: [http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/4330/TRABSUFICIENCIA\\_MUJICA\\_INGRID.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/4330/TRABSUFICIENCIA_MUJICA_INGRID.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Navarro, R. (2003). *El rendimiento académico: concepto investigación y desarrollo*. REICE (revista electrónica iberoamericana sobre calidad eficacia y cambio en educación) julio-diciembre año1-nº 2. Madrid, España. Recuperado el 15 de marzo del 2012, de <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/551/55110208.pdf>
- Nguyen, T. (2015). *The Effectiveness of Online Learning: Beyond No Significant Difference and Future Horizons*. MERLOT Journal of Online Learning and Teaching, 11(2), 309-319. Retrieved October 31, 2017 from [http://jolt.merlot.org/Vol11no2/Nguyen\\_0615.pdf](http://jolt.merlot.org/Vol11no2/Nguyen_0615.pdf)
- Ojeh, N., Sobers-Grannum, N., Gaur, U., Udupa, A. y Majumder, M. (2017). *Preferencias de estilo de aprendizaje: un estudio de estudiantes de medicina preclínica en Barbados*. Revista de avances en educación médica y profesionalismo, 5 (4), 185-194
- Ortega, M. (2015). *Evaluación formativa aplicada por los docentes del área de ciencia, Tecnológica y Ambiente en el distrito de Hunter, Arequipa*. Recuperado de: <https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/118/Evaluaci%C3%B3n.formativa.aplicada.por.los.docentes.del.%C3%A1rea.de.Ciencia.Tecnolog%C3%ADa.y.Ambiente.en.el.distrito.de.Hunter.Arequipa.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Ozan, C. y Kincal, R. (2017). *The Effects of Formative Assessment on Academic Achievement, Attitudes toward the Lesson, and Self-Regulation Skills*. Recuperado de: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1179831.pdf>
- Pachecho, L. (2019). *Evaluación formativa y el aprendizaje por competencias en el área de ciencia y tecnología de los estudiantes de quinto grado de nivel secundaria de la institución educativa N° 6016 Jesús Salvador UGEL 01 – Pachacamac, año – 2019*. Recuperado de:

- [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/35489/Pacheco\\_LLM.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/35489/Pacheco_LLM.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Pizarro, R. & Clark, S. (1998) *Currículo del hogar y aprendizajes educativos. Interacción versus estatus*. Revista de Psicología de la Universidad de Chile, 7, 25-33
- Prado, Y. (2020). *Evaluación formativa y logros de aprendizaje en estudiantes de cuarto grado de la IE Edelmira del Pando, Vitarte, 2019*. (tesis de doctorado. Universidad César Vallejo): [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40179/PRADO\\_P\\_Y.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40179/PRADO_P_Y.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Prextoová, T. (2016). *Adaptation of Testing: Yes or No? In Novotná, J., & Jančařík, A. (Eds.), ECEL 2016 - Proceedings of the 15th European Conference on e-Learning*, (pp. 562-569). Reading, UK: Academic Conferences and Publishing International
- Pumacayo, Z. (2019). *Evaluación formativa y las habilidades matemáticas en alumnos del II ciclo de la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle - La Cantuta – 2012*. Recuperado de: <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/4060/TM%20CE-Du%204854%20S1%20-%20Salas%20Gomez%20Rosa%20Maria.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ridwan, H., Sutresna, I. y Haryeti, P. (2019). *Teaching styles of the teachers and learning styles of the students*. Recuperado de: <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1742-6596/1318/1/012028/pdf>
- Rizqi, R. y Nugroho, K. (2017). *The relationship between students' learning styles and their academic achievement*. Recuperado de: <http://jurnal.unissula.ac.id/index.php/ELIC/article/download/1295/1002>
- Salas, Z. (2019). *Evaluación formativa y las habilidades matemáticas en alumnos del II ciclo de la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle - La Cantuta – 2012*. Recuperado de: <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/4060/TM%20CE->

- Du%204854%20S1%20-%20Salas%20Gomez%20Rosa%20Maria.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Taherdoost, H. (2016). *Sampling Methods in Research Methodology; How to Choose a Sampling Technique for Research*. Recuperado de: <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-02546796/document>
- Tam, J., Vera, G. y Oliveros, R. (2010). *Tipos, métodos y estrategias de investigación científica*. Obtenido de: [http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj\\_model\\_a\\_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf](http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj_model_a_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf)
- Tarrillo, E. (2019). *Influencia de la evaluación formativa en los niveles de logro alcanzados en área de matemáticas de las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires – Morropón –Piura, 2019*. Recuperado de: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45009/Tarrillo\\_C EY\\_SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45009/Tarrillo_C EY_SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y)
- Touron, J. (1984) *Factores del rendimiento académico en la Universidad*. Pamplona EUNSA
- UNESCO (2019). *The Education Crisis: Being in School Is Not the Same as Learning*. Recuperado de: <https://www.worldbank.org/en/news/immersive-story/2019/01/22/pass-or-fail-how-can-the-world-do-its-homework>
- Verde, L. (2020). *Los Estilos de Aprendizaje y su Relación con los Logros de Aprendizaje de Turismo en los Estudiantes de Primer año de la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle en el año 2017*. Recuperado de: <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/4173/TM%20CE-Du%204913%20V1%20-%20Verde%20Vargas%20Liliana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Villafranca, F. (2018). *Conocimiento de la evaluación formativa y la capacidad de elaboración de rúbricas de los docentes de la Red 16 Ugel-02, 2018*. Recuperado de: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24712/Villafranca\\_SFJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24712/Villafranca_SFJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Vogelzang, J. y Admiraal, W. (2017). *Classroom action research on formative assessment in a context-based chemistry course*. Recuperado de: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/09650792.2016.1177564?scroll=top&needAccess=true>

Uzun, L. y Ertok, S. (2020). *Student Opinions on Task-Based Approach as Formative Evaluation versus Exam-Based Approach as Summative Evaluation in Education*. Recuperado de: [https://dergipark.org.tr/en/pub/suje/issue/56193/598048#article\\_cite](https://dergipark.org.tr/en/pub/suje/issue/56193/598048#article_cite)

## ANEXO 01: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Variable 1: Evaluación Formativa	La evaluación formativa es la que nos permite hacer un diagnóstico respecto a un determinado aprendizaje que permita calcular hasta donde puede lograr el aprendizaje; además permite realizar un feed back o retroalimentación; equiparando los niveles académicos de los estudiantes y favoreciendo la reflexión de los objetivos que se tornan comunes. (Condemarín y Medina, 2012)	La evaluación formativa es un proceso permanente y continuo que utilizan los docentes para valorar el aprendizaje de sus estudiantes y determinar la más adecuada retroalimentación que ayude a los estudiantes a la mejora de sus aprendizajes, la cual está enmarcada en 4 dimensiones de 35 ítems	Reguladora	Gradualidad	1, 2, 3,4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	Ordinal  Alta: 131-175  Media: 83-130  Baja: 35-82
				Características de los estudiantes		
				Conductas o acciones		
			Procesual	Planificación de actividades	11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20	
				Resultados de aprendizaje		
				Seguimiento		
				Socialización		
			Continua	Examina los aprendizajes	21, 22, 23, 24, 25, 26	
				Detecta aciertos y desaciertos		
			Retroalimentación	Reflexión	27, 28, 29, 30, 31 32,33,34, 35	
Autoevaluación						
Error constructivo						
Variable 2: Logro de aprendizajes	Es el producto de una labor responsable, consistente y constante de los docentes en la formación integral de los estudiantes; labor que está alineada a los objetivos institucionales y acompañada por la gestión administrativa de	Es el resultado final de las capacidades adquiridas por el estudiante en las distintas materias durante un tiempo determinado; esta se fundamenta en las dimensiones logro destacado, esperado, en proceso e inicio.	Logro destacado	Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. Esto quiere decir que demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado.	Registro de Notas	Ordinal  Destacado: 18 - 20  Esperado: 15 - 17  Proceso: 11 - 14  Inicio: 0 - 10
			Logro esperado	Cuando el estudiante evidencia el nivel		

	<p>sus autoridades. Integral porque no solo se preocupa de las competencias que señalan los currículos sino también desde el punto de vista personal y social que permita una relación armoniosa con su entorno y la sociedad. (MINEDU, 2016)</p>			<p>esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado.</p>		
			<p>En proceso</p>	<p>Cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo</p>		
			<p>En inicio</p>	<p>Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.</p>		

## ANEXO 02: ENCUESTA PARA ESTUDIANTES SOBRE EVALUACIÓN FORMATIVA

Estimado (a) estudiante:

En la siguiente encuesta, de carácter anónimo, se presenta un conjunto de ítems relacionados a la evaluación formativa, cada una de ellas va seguida con cinco posibles alternativas de respuesta que debes calificar. Responde marcando con un aspa la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios.

- 1) Nunca 2) Casi nunca 3) A veces 4) Casi siempre 5) Siempre

N°	ÍTEMS	1	2	3	4	5
	<b>Dimensión reguladora</b>					
1	Creer que tu docente planifica sus actividades en función de tus características					
2	Consideras que el docente toma en cuenta tus intereses y necesidades para realizar su programación.					
3	Consideras que el docente presenta actividades o tareas de acuerdo a tu ritmo de aprendizaje.					
4	Consideras que el docente realiza en forma gradual sus actividades.					
5	Consideras que el docente modifica su clase según tu ritmo de aprendizaje.					
6	Creer que como resultado de una buena enseñanza has mejorado conductas o acciones en clase.					
7	Consideras que el docente relaciona los aprendizajes con situaciones reales.					
8	Consideras que el docente te permite identificar tus logros y debilidades de aprendizaje.					
9	Consideras que el docente evalúa como haces las actividades en clase.					
10	Creer que el docente considera tus capacidades antes de plantear sus actividades.					
	<b>Dimensión Procesual</b>					
11	Consideras que el docente realiza las actividades en clase en un tiempo programado para el logro de tus aprendizajes.					

12	Consideras que el docente facilita aprender mejor cuando se aprende haciendo.					
13	Consideras que el docente promueve el trabajo en pares o equipos para socializar tu aprendizaje.					
14	Consideras que el docente realiza clases motivadoras					
15	Consideras que cuando el docente realiza preguntas al iniciar la clase lo hace para conocer tus saberes previos					
16	Consideras que el docente observa como realizas tus actividades para saber cómo trabajas.					
17	Consideras que el docente se involucra en tus actividades en clase.					
18	Consideras que el docente te brinda oportunidades de aprendizaje.					
19	Consideras que el docente te brinda oportunidades de aprendizaje					
20	Consideras que el docente informa acerca de los alcances de tu evaluación manera oportuna y continua					
	<b>Dimensión continuidad</b>					
21	Consideras que el docente brinda confianza para realizar preguntas cuando no entiendo alguna indicación y seguir con las actividades en clase.					
22	Consideras que el docente te facilita comparar lo que aprendiste al terminar la clase con lo que conocías al inicio de esta					
23	Consideras que el docente realiza continuamente la evaluación para lamejora tus aprendizajes.					
24	Consideras que el docente te ayuda a identificar tus desaciertos o errores a fin de mejorar tu aprendizaje.					
25	Creer que el docente elabora materiales didácticos u otros para facilitar la comprensión de las actividades					
26	Consideras que el docente facilita que tu aprendizaje sea significativo					
	<b>Dimensión Retroalimentación</b>					
27	Consideras que el docente orienta oportunamente en la reflexión de tus desaciertos para ayudarte a mejorar					

28	Consideras que la evaluación del docente toma en cuenta tus necesidades como estudiante					
29	Consideras que los aprendizajes obtenidos en secundaria contribuyen a resolver problemas cotidianos					
30	Consideras que el docente reitera la forma o criterios de evaluación que aplicara en clase					
31	Consideras que el docente aplica estrategias de autoevaluación a sus estudiantes					
32	Crees que el docente cambia su método según tus logros o debilidades					
33	Crees que el docente te brinda herramientas para demostrar como haces tu trabajo o actividad					
34	Consideras que el docente orienta a tomar el error como una oportunidad de aprender en clase					
35	Consideras que el docente refuerza tus aciertos oportunamente					

**FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO  
PARA EVALUAR LA EVALUACIÓN FORMATIVA**

<b>CARACTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO</b>	
<b>1) Nombre del instrumento</b>	ENCUESTA PARA ESTUDIANTES SOBRE EVALUACIÓN FORMATIVA
<b>2) Autor: Adaptación:</b>	Fernando Jesús Villafranca Sánchez
<b>3) N° de ítems</b>	35
<b>4) Administración</b>	Individual
<b>5) Duración</b>	30 minutos
<b>6) Población</b>	125 estudiantes
<b>7) Finalidad</b>	Evaluar las mejoras del aprendizaje en el desarrollo y diagnosticar posibles deficiencias en distintas áreas en donde especialmente la retroalimentación tiene un valor pedagógico de real valor para seguir desarrollando la competencia de los estudiantes
<b>8) Materiales</b>	Manual de aplicación, hojas de ítems virtual, plantilla de calificación xls y SPss v26.
<b>9) Codificación:</b>	<i>Este cuestionario evalúa cuatro dimensiones:</i> I. Reguladora (ítems 1 al 10) II Procesual (Ítems 11 al 20,) III Continua (Ítems 21 al 26); IV Retroalimentación (Ítems 27 al 35) Para obtener la puntuación en cada dimensión se suman las puntuaciones en los ítems correspondientes y para obtener la puntuación total se suman los subtotales de cada dimensión para posteriormente hallar el rango para obtener los niveles de las cuatro dimensiones.
<b>10) Observaciones:</b>	Las puntuaciones obtenidas con la aplicación del instrumento se agruparon en escalas de: Nunca [1], rara veces: [2], A veces: [3], Casi siempre [4], Siempre [5]. Estos valores se tendrán en cuenta para ubicar a los estudiantes para efectos del análisis de resultados.

## Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,839	35

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
E1	112,10	182,095	,309	,836
E2	112,50	176,053	,382	,833
E3	112,30	184,011	,155	,840
E4	111,75	176,092	,446	,832
E5	112,30	185,484	,120	,840
E6	112,60	166,937	,588	,825
E7	112,20	184,274	,152	,840
E8	112,00	184,000	,175	,839
E9	111,65	183,608	,223	,838
E10	111,80	181,221	,263	,837
E11	112,05	179,839	,351	,835
E12	112,65	174,345	,477	,830
E13	112,05	176,471	,409	,833
E14	112,10	185,674	,094	,841
E15	111,55	174,682	,555	,829
E16	112,60	177,095	,316	,836
E17	111,95	182,366	,173	,840
E18	111,75	185,039	,144	,840
E19	111,40	180,147	,375	,834
E20	112,65	176,976	,430	,832
E21	113,30	180,958	,351	,835
E22	113,35	169,608	,664	,825
E23	112,60	168,674	,525	,828
E24	112,75	187,145	,087	,840
E25	112,95	187,945	,002	,844
E26	112,70	167,063	,672	,823
E27	112,10	177,884	,321	,835
E28	112,50	174,579	,480	,830
E29	112,65	168,239	,642	,825
E30	111,80	187,116	,042	,842
E31	112,05	182,155	,305	,836
E32	111,75	186,197	,065	,842
E33	111,75	183,776	,182	,839
E34	112,30	175,274	,470	,831
E35	112,20	179,853	,308	,836





		Conductas o acciones	6 Crees que como resultado de una buena enseñanza has mejorado conductas o acciones en clase								X		X		X		X					
			7 Consideras que el docente relaciona los aprendizajes con situaciones reales.								X		X		X		X					
			8 Consideras que el docente te permite identificar tus logros y debilidades de aprendizaje								X		X		X		X					
			9 Consideras que el docente evalúa como haces las actividades en clase								X		X		X		X					
			10 Crees que el docente considera tus capacidades antes de plantear sus actividades								X		X		X		X					
			11 Consideras que el docente realiza las actividades en clase en un tiempo programado para el logro de tus aprendizajes								X		X		X		X					
			12 Consideras que el docente facilita aprender mejor cuando se aprende haciendo								X		X		X		X					
	Procesual	Planificación de actividades	13. Consideras que el docente promueve el trabajo en pares o equipos para socializar tu aprendizaje								X		X		X		X					
			14. Consideras que el docente realiza clases motivadoras								X		X		X		X					







### RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO

: Cuestionario Evaluación Formativa

OBJETIVO

: Determinar la relación entre evaluación formativa y logro de aprendizaje

DIRIGIDO A

: Estudiantes del quinto de secundaria de la I.E. "San Jacinto", Nepeña-2021

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO

:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		x		

NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR

: Mg. Roberto Carlos Fiestas Flores

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR

: Magister en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica



Mg. Roberto Carlos Fiestas Flores

DNI N.º 16744141









**RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Cuestionario Evaluación Formativa  
OBJETIVO : Determinar la relación entre evaluación formativa y logro de aprendizaje  
DIRIGIDO A : Estudiantes del quinto de secundaria de la I.E. "San Jacinto", Nepeña-2021  
VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO :

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		X		

NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR : Mg. Milagros Antonieta Olivos Jimenez  
GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Maestro en ciencias de la Educación Docencia e Investigación

Mg. Milagros Antonieta Olivos Jimenez  
DNI N.º 40920535











**RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Cuestionario Evaluación Formativa  
OBJETIVO : Determinar la relación entre evaluación formativa y logro de aprendizaje  
DIRIGIDO A : Estudiantes del quinto de secundaria de la I.E. "San Jacinto", Nepeta-2021  
VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO :

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR : Dra. Rosa María Salas Sánchez  
GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Doctora en Educación

  
Dra. Rosa María Salas Sánchez  
DNI N.º 32740436

## Anexo 4: Carta de autorización



# INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SAN JACINTO"

Código Modular N° 0359406  
*Alma Mater Del Valle De Nepeña*



*"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"*

San Jacinto, 26 de mayo del 2021

**OFICIO N° 048- 2021-ME/DRE-A/UGEL-S/I.E. "S.J"-D.**

**Señor  
Mg. Jorge Vargas Llumpo  
Presente**

**ASUNTO : Atención a carta de presentación**

*Por medio del presente me es grato enviarles un cordial saludo y a la vez informarle que hemos recepcionado su carta con código CP2021-083, en la cual solicita la autorización para que su estudiante Chávez Paz, Karina Adelaida pueda aplicar sus instrumentos de recolección de datos de su tesis de maestría.*

*Por ello, y ante lo solicitado; SE AUTORIZA a su estudiante para que aplique sus instrumentos en nuestra Institución Educativa San Jacinto en el presente semestre.*

*Me despido no sin antes reiterar mis sentimientos de estima y mi sincero deseo de bienestar en este momento tan difícil por la que atravesamos.*

  
*[Firma]*  
Mg. Jesus B. Yezang Regalado  
DIRECTOR



4 3 4 4 5 4 4 4 3 3 3 8 4 4 3 3 3 4 4 4 4 5 8 5 4 4 4 2 4 3 4 4 2 4 4 4 3 5 3 3 3 1  
5 5 4 3 4 3 3 5 5 3 0 5 5 1 5 3 5 3 3 3 1 4 4 3 4 3 3 4 1 5 5 5 4 1 5 1 5 5 6 4 1  
5 5 5 5 5 4 5 5 5 5 9 5 5 4 4 5 5 5 5 5 8 5 5 5 5 5 0 5 5 4 5 5 5 5 5 5 4 7  
4 4 4 3 4 3 4 4 5 4 9 4 4 3 5 4 4 4 5 4 4 1 2 2 4 5 4 5 2 4 4 4 3 4 5 4 4 6 8  
4 5 5 4 4 4 3 4 5 5 3 5 5 4 5 4 4 4 5 4 4 4 4 4 5 5 4 6 5 5 4 4 4 5 4 4 4 9 2  
4 3 3 4 3 3 4 3 4 3 4 4 3 2 2 3 3 3 4 3 3 0 4 3 3 3 3 2 8 3 3 3 4 3 1 1 3 3 4 6  
5 5 5 4 5 5 5 3 3 3 3 5 5 1 5 3 2 1 4 3 2 1 1 2 4 2 4 3 6 4 4 4 5 4 4 2 1 5 3 3  
5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 0 5 5 5 5 5 5 5 5 5 0 5 5 5 5 5 0 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5  
5 4 4 4 4 4 5 5 5 4 4 5 4 3 5 3 5 5 5 5 4 4 5 4 5 5 5 9 5 5 5 4 5 4 4 5 5 2 9  
5 5 5 5 5 4 5 4 5 5 8 5 5 2 5 5 4 3 5 4 3 1 5 4 4 5 5 8 4 5 4 4 4 5 5 5 4 0 7  
5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 0 5 5 5 5 3 4 4 5 5 5 6 5 5 5 5 3 3 6 3 3 3 2 5 3 5 5 5 4 6  
5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 0 5 5 4 5 5 5 5 5 1 5 5 5 5 5 5 0 5 5 5 2 5 5 5 4 5 1 6  
3 2 1 2 1 3 2 3 4 1 2 2 1 1 3 3 3 2 2 2 2 1 2 2 2 2 2 2 2 2 1 2 3 2 3 2 2 2 9 4  
4 3 5 4 5 5 5 5 5 3 4 5 4 2 3 4 5 4 5 5 4 1 5 5 4 5 5 3 7 5 3 3 4 5 2 4 5 5 6 8  
5 5 5 3 5 5 5 5 4 3 5 5 5 5 4 5 4 5 3 5 6 5 5 5 5 5 0 4 5 5 5 5 5 4 5 5 3 4 1  
5 4 5 5 4 5 3 4 5 5 5 5 5 2 5 3 5 5 4 4 4 2 5 5 5 5 3 4 7 5 5 2 4 5 3 3 5 5 7 1  
5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 0 5 5 5 5 5 5 5 5 5 0 4 5 5 5 5 5 9 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 4 1  
5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 0 5 5 5 5 5 5 5 5 5 0 5 5 5 5 5 5 0 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 1  
5 4 4 4 4 3 4 4 5 3 0 5 4 4 5 5 4 5 5 5 7 5 4 4 5 4 4 6 4 5 3 4 5 4 5 4 4 8 1  
5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 0 5 5 4 5 5 5 5 5 5 9 5 5 5 4 4 5 8 5 5 5 5 4 5 5 5 5 4 1  
3 1 5 5 5 5 5 4 5 4 2 5 5 3 5 5 5 5 1 5 4 3 5 1 3 5 4 5 3 5 5 4 5 5 4 4 5 5 2 0  
4 4 5 3 5 5 3 3 5 2 9 2 3 3 2 5 4 4 3 4 4 4 4 3 4 3 4 5 4 3 3 1 4 5 5 4 5 3 4 4 0  
1 5 1 4 1 5 3 5 5 4 4 5 4 5 5 5 4 2 5 5 5 5 5 5 5 5 5 0 5 5 5 4 5 1 5 5 4 9 8  
4 5 5 4 1 5 4 5 5 4 2 5 4 4 5 5 5 5 5 5 4 7 5 5 5 5 2 5 7 5 5 5 3 5 5 5 4 5 2 8  
5 5 5 5 4 4 3 5 5 3 4 5 4 4 4 3 4 3 5 4 3 9 5 3 3 3 3 5 2 3 3 3 5 5 3 3 5 3 3 8

1 3 1 5 3 5 2 5 5 2 3 5 3 1 5 2 3 1 4 5 2 3 5 1 5 1 5 4 3 5 3 4 4 5 4 2 3 4 4 5 5 1  
5 5 5 5 5 4 4 4 4 5 6 5 5 3 4 4 5 4 5 4 5 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 5 4 3 4 4 5 7 1  
3 2 2 3 2 3 4 3 3 2 7 3 3 1 3 3 3 3 3 3 3 8 3 2 3 4 2 3 7 3 2 3 2 4 1 3 3 3 4 6  
3 5 5 5 1 3 3 5 5 1 6 5 5 1 5 4 5 4 5 5 5 4 5 5 5 4 5 5 1 5 5 5 6 5 1 4 5 4 2 5 5 5 6 2  
5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 0 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 0 5 5 5 5 5 5 0 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 1  
5 5 4 5 5 5 4 4 4 4 5 5 5 4 5 5 4 4 5 5 4 6 5 5 5 4 5 5 9 4 5 4 5 5 5 5 5 5 3 3  
5 5 4 4 5 4 5 5 4 5 6 5 5 3 5 4 3 4 5 5 4 3 5 3 3 4 4 3 2 5 5 5 4 4 3 3 5 4 8 9  
5 5 4 4 4 5 5 4 5 4 5 4 4 4 5 5 4 5 5 5 4 5 5 4 5 4 5 5 8 4 4 5 4 5 4 5 4 4 9 7  
3 3 5 4 3 5 3 2 4 4 6 3 4 5 5 3 5 3 4 4 3 9 2 2 4 3 5 3 9 3 3 3 3 4 3 4 2 3 8 2  
4 3 5 5 5 5 5 5 5 3 5 5 5 2 5 4 5 4 4 4 4 5 3 5 4 3 4 4 4 4 4 4 4 5 3 4 3 4 5 5 7 9  
4 3 5 5 5 5 5 5 5 3 5 5 5 2 5 4 5 4 4 4 4 5 3 5 4 3 4 4 4 4 4 4 4 5 3 4 3 4 5 5 7 9  
4 4 4 4 4 5 4 3 3 3 8 4 4 3 4 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 8 3 3 3 3 3 3 3 3 4 8 7  
5 5 4 5 5 3 5 3 5 5 5 5 3 4 1 5 5 5 2 5 5 0 4 5 5 4 3 2 3 4 2 1 1 1 5 3 5 3 5 3  
5 4 4 4 4 3 4 5 5 5 3 5 4 4 3 5 3 4 4 4 3 9 4 3 4 4 4 4 3 4 3 4 3 5 4 3 3 4 3 8  
4 5 4 5 4 4 4 5 5 3 3 5 3 3 5 4 5 3 5 5 4 2 5 5 5 5 5 4 9 4 5 3 4 5 3 4 5 5 8 2  
5 5 5 5 5 5 5 5 5 4 9 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 0 5 5 5 5 5 5 0 5 5 5 5 5 5 5 5 5 4 7  
5 5 4 5 4 5 5 5 5 5 8 5 5 3 5 5 5 5 5 5 5 8 5 5 5 5 4 5 9 5 5 3 5 5 4 5 5 5 2 7  
4 3 5 5 2 3 4 4 3 3 6 5 5 1 5 5 5 3 5 5 5 4 5 5 5 4 5 5 8 5 5 3 5 5 5 8 5 5 4 5 6 4  
5 5 5 5 4 5 5 5 5 5 9 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 0 5 5 5 5 5 5 0 5 5 5 5 5 4 5 5 5 4 3  
5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 0 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 0 5 5 5 5 5 5 0 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 1  
4 4 3 4 5 3 4 4 4 4 9 5 4 4 5 5 5 4 5 5 5 7 5 4 4 5 4 3 5 5 4 3 4 5 4 4 5 5 9 0  
3 5 5 5 5 5 5 5 5 5 8 5 5 5 5 5 4 3 5 4 5 6 4 4 5 5 3 4 5 5 4 5 5 5 5 5 5 5 4 3  
5 5 4 5 5 5 5 5 5 5 9 5 4 3 4 5 5 5 4 5 4 4 4 4 5 5 5 4 5 8 5 4 5 5 5 5 5 5 4 5 1  
5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 0 5 5 4 5 5 5 5 5 5 5 9 5 5 5 5 5 5 0 5 5 5 5 5 5 5 5 5 4 1  
5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 0 5 5 3 5 5 5 5 5 5 3 6 5 3 4 5 5 5 7 5 5 5 4 5 5 5 5 4 7

5 3 5 5 4 5 3 3 5 4 4 5 5 3 5 5 5 5 3 4 3 3 5 5 5 3 3 3 4 3 4 4 2 5 5 5 5 5 8 7 1  
2 3 2 4 1 2 3 2 3 3 5 4 4 1 3 4 2 2 3 4 3 0 5 4 3 2 5 3 2 2 3 1 3 4 2 3 4 2 4 4 1 1  
4 3 4 4 4 3 5 3 4 4 8 4 4 2 4 2 4 4 4 4 4 6 4 3 3 4 4 4 2 4 4 3 4 4 4 5 2 4 4 3 3  
4 5 5 5 5 5 5 5 5 3 7 5 5 5 5 5 5 4 5 5 5 9 4 5 5 5 5 5 9 5 5 5 5 5 4 5 5 5 4 9 1  
4 4 5 3 4 4 5 5 5 4 3 5 5 3 5 5 5 4 5 5 5 7 5 3 5 5 5 5 8 5 5 5 5 5 4 5 5 4 3 6 1  
5 5 4 5 4 5 4 3 5 4 4 4 4 3 5 4 5 4 5 5 4 3 5 5 4 4 4 4 6 5 4 3 3 4 3 5 5 5 7 0 5  
5 5 5 4 5 5 5 5 5 5 9 5 5 3 5 5 5 4 5 5 5 7 5 5 5 5 4 4 8 5 5 4 4 5 5 5 5 5 3 7 1  
4 5 5 5 5 4 5 4 5 4 6 5 5 5 5 5 4 4 3 4 3 3 5 4 5 5 5 5 9 5 5 5 4 5 5 5 5 5 4 2 1  
3 5 5 4 5 5 3 5 5 4 4 5 3 2 4 3 5 3 5 4 2 6 3 2 3 4 5 4 1 5 5 3 5 5 2 5 5 5 0 1 1  
4 5 5 5 5 4 5 5 5 4 7 5 5 5 5 5 4 4 3 4 3 3 5 5 5 5 5 0 4 5 5 3 5 5 5 5 5 2 2 1  
5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 0 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 0 5 5 5 5 5 0 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 1  
4 5 5 5 5 5 5 3 5 4 6 3 5 4 4 5 5 3 5 5 5 4 4 5 5 5 5 9 5 5 5 4 5 3 5 5 5 2 1 1  
5 5 1 5 3 1 5 1 1 3 0 3 3 3 5 5 1 5 3 3 3 4 1 1 1 3 3 1 0 3 5 3 3 5 1 3 3 1 7 1 1  
2 5 5 5 4 5 5 5 5 4 5 5 5 3 5 5 5 4 5 4 5 6 5 4 3 5 5 5 7 5 5 3 5 4 4 5 5 5 1 9 1  
5 5 5 4 5 5 5 5 5 5 9 4 5 5 5 5 5 5 5 5 5 9 5 4 5 5 5 9 5 4 4 5 4 4 5 5 5 1 8 1  
5 5 5 5 5 4 5 4 5 4 7 5 5 1 5 3 4 2 5 5 5 0 5 3 4 4 3 5 4 5 5 4 5 4 4 5 5 3 0 1 1  
5 5 4 5 5 5 4 4 5 5 7 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 0 5 5 5 3 5 4 7 3 5 5 5 5 4 5 5 5 2 6 1  
3 5 5 5 5 4 5 5 5 5 7 5 5 5 5 5 5 5 5 5 4 9 4 4 4 4 5 5 6 4 4 4 4 5 4 4 4 5 8 0 1  
3 5 5 5 3 5 5 3 5 3 2 5 4 1 5 5 3 5 4 5 3 0 5 4 5 5 4 4 7 4 5 5 3 4 3 5 5 5 9 8 1  
4 4 5 5 5 5 5 4 5 5 7 5 5 4 5 4 5 4 5 4 5 6 4 4 4 5 5 5 7 5 4 4 5 5 4 5 5 5 2 2 1  
5 5 5 5 4 3 4 3 5 4 3 4 4 2 4 5 4 3 4 4 5 9 4 5 4 3 3 4 3 4 5 3 4 5 4 5 5 4 9 4 1  
5 5 5 5 4 4 4 4 5 4 5 4 4 3 5 5 5 3 4 4 5 2 4 5 4 3 3 5 4 4 5 3 4 5 4 5 5 4 9 0 5  
5 5 1 5 1 5 5 5 5 5 2 5 5 3 1 5 5 5 5 5 5 4 3 3 5 5 5 6 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 7 1  
5 5 5 5 5 5 4 5 5 5 9 5 5 4 5 4 5 5 5 5 5 8 5 5 5 5 5 4 9 5 5 5 5 5 4 5 5 5 4 0 7

4 3 5 3 4 5 5 5 5 5 5 4 4 3 2 5 3 5 3 5 5 4 3 5 3 4 5 2 4 3 4 3 5 5 5 3 4 4 4 3 4 4 7 3 1  
5 3 5 4 5 4 1 5 4 5 1 5 5 2 5 5 4 3 4 5 4 2 5 5 4 5 5 9 3 5 5 3 5 3 5 4 5 8 0 1  
5 5 4 3 4 4 4 3 4 3 9 4 4 3 3 3 3 3 4 3 4 4 4 3 4 4 5 4 4 4 3 5 4 4 4 5 4 4 7 4 3 3  
3 2 3 4 3 4 3 2 3 3 0 3 3 2 2 2 2 2 2 3 2 3 2 3 2 1 1 1 1 2 8 1 2 3 3 3 1 2 2 2 9 0 1  
5 5 5 5 5 3 5 5 5 3 6 5 5 3 3 3 3 5 5 3 3 8 4 3 3 4 2 3 9 3 3 4 3 4 4 4 5 4 4 7 3 3  
3 3 2 3 2 4 4 3 3 2 9 3 4 3 2 4 3 2 3 3 2 9 2 2 3 3 3 2 5 3 4 4 3 2 2 3 3 2 6 9 1  
5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 0 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 0 5 5 5 5 5 5 0 5 5 5 5 5 5 5 5 5 4 7 5 5 1  
3 4 4 4 4 4 3 5 5 4 0 5 5 3 5 5 3 4 5 5 4 4 5 4 3 5 3 4 4 5 5 3 3 5 4 4 2 5 6 4 4 1  
5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 0 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 0 5 5 5 5 5 5 0 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 4 7 5 5 1  
4 4 4 5 4 5 5 4 4 4 3 3 5 4 4 5 4 5 4 5 5 4 4 4 3 3 4 4 2 4 5 5 4 4 4 5 4 4 9 8 1  
3 5 3 5 3 5 5 5 5 4 3 5 5 2 5 4 5 4 5 5 4 4 4 5 4 5 5 9 5 5 5 5 5 4 5 5 5 4 0 6 1  
5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 0 5 1 1 5 5 5 1 5 5 4 7 3 1 3 5 5 5 2 5 5 5 5 5 5 5 5 5 4 5 5 1  
4 4 5 5 5 5 4 5 5 5 7 5 5 4 5 5 5 1 5 5 5 5 4 5 4 5 4 5 7 5 5 4 4 4 5 4 5 5 1 0 1  
3 5 4 5 4 3 5 5 5 4 3 3 5 4 5 3 5 3 5 5 5 3 5 4 4 5 4 3 5 5 3 3 1 5 4 5 5 5 6 7 1  
5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 0 5 5 5 5 5 5 4 5 5 5 9 5 5 5 5 5 5 0 5 5 5 5 5 5 5 5 5 4 7 5 4 1  
1 5 5 3 5 5 1 5 5 4 9 3 5 1 4 5 1 1 4 5 5 4 4 2 2 4 3 3 8 5 5 5 3 3 5 5 3 4 8 9 1  
4 5 5 5 5 5 5 5 5 5 9 5 5 5 5 5 5 1 5 5 5 6 5 5 5 5 5 5 0 5 5 3 5 5 5 5 3 5 1 6 1  
1 4 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 1 5 5 5 5 5 5 5 6 5 4 5 1 5 1 1 4 5 5 5 5 5 5 5 5 4 6 1  
4 1 4 5 5 3 4 5 5 5 1 5 4 4 5 5 5 4 5 5 5 7 5 4 5 5 4 4 7 5 5 4 4 4 4 4 4 4 8 3 1  
3 5 5 3 4 5 5 5 5 5 5 5 5 3 4 5 5 5 5 5 5 7 5 4 5 5 5 4 8 5 5 5 4 5 5 3 5 5 2 6 1  
1 5 3 1 5 4 5 4 5 5 8 5 5 5 3 5 5 4 5 4 3 4 5 5 4 5 5 5 9 5 5 5 5 5 5 5 4 5 4 5 1  
5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 0 5 5 5 5 5 4 5 5 5 9 5 5 5 5 5 5 0 5 5 5 4 5 5 5 5 5 4 3 7 1  
3 2 4 4 3 3 3 4 4 4 4 3 1 2 5 4 5 2 5 3 5 5 5 5 3 2 5 3 5 3 3 4 3 4 5 1 3 5 5 3 5 2  
4 4 3 3 4 5 4 5 4 5 1 4 5 2 5 5 5 3 5 5 5 4 5 5 5 5 4 5 9 5 5 5 5 5 3 5 5 5 3 7 1  
5 1 5 4 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 0 5 5 5 5 5 5 0 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 0 7 1



Logro de aprendizajes				
LD	LE	EP	EI	V2
4	3	1	13	11
9	0	8	7	10
17	17	9	1	4
1	6	9	12	20
11	9	14	15	20
9	1	9	7	1
13	11	15	17	8
11	5	7	10	1
2	1	6	10	11
20	0	3	20	0
4	20	1	16	5
10	12	14	10	15
8	19	5	8	13
9	8	8	5	7
19	10	3	10	2
5	20	18	0	13
14	1	10	14	19
5	5	18	0	3
6	18	5	6	12
15	3	14	8	14
2	9	0	19	16
15	7	12	19	6
7	17	20	7	15
10	11	19	18	17
9	6	4	7	13
15	4	18	14	12
20	10	1	0	5
4	11	8	2	20
4	9	8	7	13
19	13	16	19	11
12	11	1	12	18
2	1	13	17	8
15	5	13	10	19
3	14	10	2	7
17	11	8	16	12
18	0	13	11	3
18	4	3	12	8
15	0	3	11	8
12	16	19	2	1

17	11	5	19	19
14	7	16	3	20
1	12	10	18	16
19	0	4	4	9
16	18	19	9	19
2	15	10	14	15
15	1	13	8	18
2	2	13	12	20
8	15	2	6	8
1	5	4	9	13
17	9	9	8	20
3	12	13	6	15
8	19	12	0	9
19	13	17	16	2
18	15	3	12	16
4	11	19	20	12
0	15	13	18	13
9	0	17	13	10
17	5	1	4	17
9	2	3	11	13
15	19	16	19	4
0	17	14	6	17
19	4	20	18	9
9	13	9	15	11
20	20	15	14	3
7	9	8	10	1
16	4	20	0	18
20	11	10	0	14
10	7	20	6	8
19	17	20	19	4
12	0	9	6	15
18	0	14	0	9
3	5	7	1	10
3	5	10	19	13
3	18	3	1	2
11	8	7	5	9
9	14	16	10	4
20	19	15	18	16
12	8	0	12	15
7	14	17	14	7
14	6	3	4	8

14	15	1	19	5
3	12	13	18	4
6	13	5	5	0
6	7	16	3	7
13	14	1	17	6
4	6	6	14	3
12	1	16	5	0
0	8	8	8	7
12	11	18	11	13
1	14	2	17	5
7	19	17	9	10
12	1	4	12	13
20	0	15	8	0
3	16	6	2	8
13	3	17	14	12
9	5	16	14	11
15	5	13	0	16
15	11	17	3	6
20	1	19	4	5
12	6	5	18	5
8	14	10	17	18
9	2	12	7	4
6	20	20	14	7
1	10	20	1	14
6	10	9	15	0
10	17	7	7	4
20	9	12	18	4
16	20	17	9	2
17	4	7	0	14
0	5	3	9	16
3	6	17	9	3
20	6	6	1	13
17	15	14	2	14
4	0	14	12	14
17	16	14	15	6
12	18	16	1	14
17	17	18	4	18
12	20	9	12	8
16	15	13	7	14
17	10	3	6	3
11	19	4	19	9

15	4	4	8	14
19	18	14	16	1
1	15	1	18	6
11	0	8	19	5