



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes de primaria en el
contexto de la Covid 19, distrito de Casma - 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación**

AUTORA:

Portella Caballero, Myriam Solange (ORCID: 0000-0003-4515-599x)

ASESOR:

Mg. Fiestas Flores, Roberto Carlos (ORCID: 0000-0002-5582-0124)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

CHIMBOTE - PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi esposo e hijos por su tiempo, comprensión, amor y apoyo incondicional.

Myriam

Agradecimiento

A Dios, porque he sentido su presencia en mi vida en todo momento, dándome fortaleza a mi corazón e iluminando mi mente y por haber puesto en mi camino a aquellas personas que han sido apoyo y compañía durante todo el proceso de la Maestría.

A la Universidad César Vallejo porque me brindó las facilidades pertinentes para estudiar la Maestría a pesar del momento atípico que estamos viviendo por el Covid – 19.

A todos los catedráticos por compartir sus experiencias profesionales y fortalecer nuestra capacidad pedagógica y de manera especial a nuestro querido profesor, Roberto Fiestas Flores por su acertada orientación metodológica.

Al Mg. Xandder Adrianzen por su orientación en todo mi proceso como estudiante de posgrado.

A los directivos y docentes de las Instituciones Educativas República de Chile, César Vallejo y Antonio Raimondi del distrito de Casma, que colaboraron para acceder a la información que se requería para realizar las actividades de recolección de datos.

La autora

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	19
3.1. Tipo y diseño de investigación	19
3.2. Variables y Operacionalización	20
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5. Procedimientos	22
3.6. Método de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Prueba de normalidad	24
Tabla 2	Relación entre acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes de primaria en el contexto de la Covid 19, Distrito de Casma- 2021	25
Tabla 3	Nivel de acompañamiento pedagógico de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria en el contexto de la Covid 19, Distrito de Casma- 2021	25
Tabla 4	Nivel de desempeño virtual de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria en el contexto de la Covid 19, Distrito de Casma- 2021.	26
Tabla 5	Relación de la dimensión visita en aula y el desempeño virtual docente en las instituciones educativas del nivel primaria en el contexto de la Covid 19, Distrito de Casma- 2021.	26
Tabla 6	Relación de la dimensión grupos de interaprendizaje y el desempeño virtual docente en las instituciones educativas del nivel primaria en el contexto de la Covid 19, Distrito de Casma- 2021.	27
Tabla 7	Relación de la dimensión talleres con el desempeño virtual docente en las instituciones educativas del nivel primaria en el contexto de la Covid 19, Distrito de Casma- 2021.	27

Índice de gráficos y figuras

	Pág.
Figura 1 Diagrama de dispersión entre acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes de primaria en el contexto de la Covid 19, distrito de Casma- 2021.	24

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes de primaria en el contexto de la Covid 19, distrito de Casma- 2021

Se trabajó con toda la población que en su contexto son 80 docentes, con un tipo de investigación básico de enfoque de investigación cuantitativo, de diseño no experimental. Para el recojo de la información se utilizó un cuestionario por cada variable; su validación se realizó a criterio de juicio de experto y se obtuvieron como confiabilidad, para el instrumento que evalúa el acompañamiento pedagógico se tuvo como resultado $\alpha_{\text{Cronbach}} = 0,836$ de calificación muy buena y para desempeño docente $\alpha_{\text{Cronbach}} = 0,837$.

Los resultados muestran que el coeficiente de correlación de Rho Spearman es $r = 0.508$ (existiendo una relación positiva moderada) con nivel de significancia $p = 0.001$ siendo esto menor al 5% ($p < 0.05$) la cual quiere decir que el acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con el desempeño de los docentes de las IE de primaria del distrito de Casma 2021; dando a lugar a aceptar la hipótesis alterna.

Palabras clave: Acompañamiento pedagógico, desempeño de los docentes, evaluación, práctica pedagógica

ABSTRACT

The present research work aimed to determine the relationship between pedagogical accompaniment and performance of primary school teachers in the context of Covid 19, district of Casma- 2021

We worked with the entire population, which in their context are 80 teachers, with a basic type of research with a quantitative research approach, of non-experimental design. To collect the information, a questionnaire was used for each variable; Its validation was carried out according to the criteria of expert judgment and they were obtained as reliability; for the instrument that evaluates pedagogical accompaniment, the result was $\alpha_{\text{Cronbach}} = 0.836$ of very good qualification and for teaching performance $\alpha_{\text{Cronbach}} = 0.837$.

The results show that the Rho Spearman correlation coefficient is $r = 0.508$ (with a moderate positive relationship) with a level of significance $p = 0.001$, this being less than 5% ($p < 0.05$) which means that the pedagogical accompaniment is related significantly with the performance of the teachers of the elementary EIs of the district of Casma 2021; giving rise to accept the alternative hypothesis

Keywords: Pedagogical accompaniment, teacher performance, evaluation, pedagogical practice

I. INTRODUCCIÓN

Estudios en el campo del pensamiento docente y su formación demuestran que la docencia es una profesión compleja y que el maestro vive un proceso de desarrollo continuo, siendo los primeros años los más críticos, pero también los de mejor oportunidad de mejorar y capacitarse a través del acompañamiento pedagógico. (Grassley y Lambe, 2015). El proceso de transacción de enseñanza aprendizaje depende de la eficiencia de un maestro, quien a su vez es capaz de manifestar las potencialidades de un niño. (Langguyuan, Unos, Antok, Midzid, 2017).

Los desafíos que suelen obstaculizar la implementación efectiva del acompañamiento docente son: las prácticas inadecuadas de observación, la pérdida de conexión entre el maestro y el director, la falta de disponibilidad de una atmósfera de apoyo mutuo, la resistencia al apoyo, falta de retroalimentación significativa y falta de compromiso de los maestros en el proceso mismo. (Kaneko-Marques y Mari, 2015). Las dificultades de adaptación profesional de los jóvenes docentes son en gran medida predeterminado por la diferencia entre los conocimientos adquiridos en establecimientos educativos y el contexto real de la escuela, el típico entorno educativo. Hoy en día el problema del apoyo pedagógico atrae a muchos científicos en Ucrania. (Palaguta, 2017). En lo que se refiere a desempeño docente, los directores son los responsables de garantizar que el trabajo realizado dentro de sus instituciones educativas se realice de manera eficaz. (Cuevas, Ntoumanis, Fernandez-Bustos y Bartholomew, 2018). Las autoridades de cada institución deben velar por cómo están fomentando los logros en el aprendizaje de sus estudiantes, así como en el bienestar y desarrollo de sus docentes a través de procesos de retroalimentación sobre la instrucción y otras prácticas profesionales a través de sistemas de acompañamiento, supervisión y evaluación. (Junta Nacional de Política para la Administración Educativa, 2015). Consecuentemente, los directivos deben formar parte de la influencia como líderes y modelo para la mejora de los docentes a través de acciones como la orientación, el intercambio de experiencias, el asesoramiento a partir de sus conocimientos y experiencia. (Erlich, 2015).

En Egipto solo el cuatro puntos siete % del PBI es destinado al sector educación y apenas contribuyen a apoyar el crecimiento profesional de los maestros a razón del casi inexistente acompañamiento hacia sus profesores, dificultando la mejora en la calidad del servicio, prueba de ello es el treinta idos % de analfabetismo en hombres y cincuenta y seis con cuatro% en mujeres, así como la deserción del 28.5% en el tercer grado de educación. (Marey, Hesham, Magdd y Toprak, 2020). En Filipinas; Naqvi, Iqbal, y Akhtar (2016) argumentaron que los profesores son profesionales, y las capacitaciones y talleres previos al servicio los habían equipado con las habilidades necesarias para enseñar.

Sin embargo, con el avance de la ciencia y la tecnología, existe una gran necesidad de que adquieran competencia en el uso de equipos modernos para mejorar sus habilidades. (So, Hu y Park, 2017).

Un análisis del sistema de educación venezolana en las últimas décadas revela una dura realidad, un conflicto en el núcleo del sistema con respecto a la supervisión, según lo propuesto la Ley Orgánica de Educación en su Art. 43 (2009, p. 28): Los monitoreo y asesoramientos en los centros educativos formaran parte integral de la democracia y gestión participativa marcada por acompañamiento pedagógico (Perez, Nava y Valles de Rojas, 2017).

En nuestro país en 2012, el Congreso aprobó una nueva Ley de Reforma Magisterial exclusivamente para profesores del sector público. Esta ley establece evaluaciones para ser admitido a la carrera, evaluar el desempeño, ser promovido y postularse a cargos administrativos u otros dentro del sistema; pero algunos docentes tienden a oponerse a la Ley por temor a ser despedidos promoviendo la idea de recibir capacitación para mejorar su desempeño. (Cueto, Dammert y Miranda, 2017)

A nivel regional es preocupante como se encuentra la educación mucho más en el contexto en el que está desempeñando sus funciones el docente, ya que el acompañamiento también ha sufrido variantes en las formas y estrategias, siendo necesario trasladar e integrar de forma operativa y funcional las observaciones de la actividad docente en su plataforma digital. Uno de los efectos de este cambio de

modalidad de estudios es que muchos profesores y directivos no tienen un conocimiento alto sobre plataformas y TIC; es por ello que los directivos tienen más dificultades para evaluar el desempeño de sus docentes de forma remota; ya que no les permiten llevar un seguimiento adecuado en su desenvolvimiento profesional del profesor y el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

En el contexto local se ha podido observar que los docentes no realizan una adecuada práctica, muestran poco interés en realizar actualización o capacitación y en los directivos un desconocimiento de un adecuado manejo de procesos de acompañamiento pedagógico para la mejora de la práctica profesional docente

La investigación es conveniente porque fue el soporte primordial para la toma de decisiones y plantear las oportunidades de mejora necesarias a los docentes que integren a sus estrategias los objetivos de la institución respecto al logro de los aprendizajes de los estudiantes de Casma.

La relevancia social del estudio radicó en la importancia de contar con estudiantes preparados cognitivamente, moralmente y emocionalmente para que se desarrollen en su comunidad, respetando y aportando desde el lugar que le corresponda.

Los fundamentos teóricos del presente estudio fueron tomados de diversos autores, que permitieron desarrollar la investigación; dejando a disposición los aportes para otras indagaciones

El valor práctico de la investigación se basó en ratificar la importancia del seguimiento al desempeño del profesorado para la gestión institucional de los centros educativos, que permita encontrar opciones de mejora del servicio para y por el bien de sus estudiantes.

La utilidad metodológica, son los resultados que se obtuvieron a partir de instrumentos adecuados por el autor, con un índice de confiabilidad estadística y validados por tres expertos.

Ante lo descrito, nos preguntamos, ¿Existe relación entre Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes de primaria en el contexto de la Covid 19,

distrito de Casma- 2021?

El objetivo general es determinar la relación entre Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes de primaria en el contexto de la Covid 19, distrito de Casma- 2021. Sobre los objetivos específicos: i) Determinar el nivel de acompañamiento pedagógico de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria en el contexto de la Covid 19, distrito de Casma- 2021; ii) Determinar el nivel de desempeño virtual de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria en el contexto de la Covid 19, distrito de Casma- 2021; iii) Determinar la relación de la dimensión visita en aula y el desempeño virtual docente en las instituciones educativas del nivel primaria en el contexto de la Covid 19, distrito de Casma- 2021; iv) Determinar la relación de la dimensión grupos de interaprendizaje y el desempeño virtual docente en las instituciones educativas del nivel primaria en el contexto de la Covid 19, distrito de Casma- 2021 y v) Determinar la relación de la dimensión talleres con el desempeño virtual docente en las instituciones educativas del nivel primaria en el contexto de la Covid 19, distrito de Casma- 2021.

Como hipótesis de investigación se considera: Si existe relación directa y significativa entre acompañamiento pedagógico y desempeño virtual de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria en el contexto de la Covid 19, distrito de Casma- 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Zegarra (2019) realizó un estudio no experimental respecto a acompañamiento pedagógico y desempeño docente, aplicado y de diseño descriptivo correlacional, con 33 docentes de muestra concluyó que existe una relación significativa (Sig de 0,809) según el Rho de Spearman, aceptándose de esta forma la hipótesis afirmativa que fue determinar si existía relación entre las variables. También se evidencia que el treinta y tres por ciento de los docentes encuestados consideran que se evidencia un grado medio de acompañamiento pedagógico. Sobre los niveles de la dimensión visita en aula de acompañamiento pedagógico, el cincuenta y cinco por ciento de los encuestados consideran que es muy alto, y el seis por ciento muy bajo; para la dimensión talleres el treinta y seis por ciento la considera muy alto y el nueve por ciento muy bajo; y para la dimensión análisis y toma de decisiones el treinta y tres por ciento la considera muy alto y el tres por ciento muy bajo. Sobre la variable acompañamiento el treinta y tres por ciento la considera en un nivel medio, el treinta por ciento alto, el veinticuatro por ciento alto, el nueve por ciento bajo y el tres muy bajo. Para desempeño docente el treinta y tres por ciento la considera en un nivel medio y muy alto, el dieciocho por ciento alto, el doce por ciento muy bajo y el tres por ciento bajo. Concluye finalmente que, existe una relación moderada entre visita en aula y desempeño docente con un r de ,664, una relación significativa entre talleres y desempeño docente con r ,785; ambos con una sig. de ,000; y la dimensión análisis y toma de decisiones una correlación moderada con r ,521 y una significancia de ,002

Pfoccoalata (2018) en su trabajo de investigación buscó determinar en qué medida el acompañamiento pedagógico se relaciona con el desempeño, concluyó que existe correlación directa y significativa según chi cuadrado de 24,210 con un p valor de ,000. Referente al nivel de la variable acompañamiento el cincuenta y uno con dos por ciento lo considera muy bueno, el treinta con tres regular y el dieciocho con dos en nivel bueno. Sobre la variable desempeño docente, el cincuenta y siete con seis por ciento lo ubica en el nivel muy bueno, el treinta con tres por ciento en nivel regular y el doce con uno por ciento en nivel bueno.

Delgado (2018) realizó su estudio de doctorado de acompañamiento y desempeño docente; de tipo básico correlacional y cuya muestra de estudio fue de 100 personas; concluyó que existe una relación positiva pero débil de $Rho= 0,265$ y una $sig(bilateral)=0,018$ dando pie a su hipótesis afirmativa.

García y Huamán (2018) en su tesis de maestría basó su estudio descriptivo correlacional de las variables acompañamiento pedagógico y desempeño docente, utilizando a 78 docentes como muestra; estableció como fin determinar la relación entre acompañamiento y desempeño. Su investigación concluyó que el setenta y nueve con cinco décimas porcentuales de los encuestados perciben un nivel regular de acompañamiento pedagógico, mientras que el cinco con una décima porcentual lo califica como bueno y quince con cuatro décimas porcentuales como malo. Para la variable desempeño docente consideran que el sesenta y uno con cinco por ciento la consideran en un nivel de inicio, el treinta y siete con dos por ciento en proceso, el uno con tres por ciento en nivel logro previsto. Asimismo, se determinó una relación significativa entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente con una $sig. (bilateral)$ de 0.001

Lazo (2018) realizó su trabajo de tesis de postgrado sobre acompañamiento y desempeño, cuya muestra fue de 22 docentes y el objetivo determinar la correlación significativa entre las variables. Los resultados mostraron una correlación negativa débil $-0,099$ con un valor de p 0.661; admitiendo la hipótesis nula en la que se establece que no se relacionan significativamente las variables de estudio. De igual manera concluye que el trece con seis por ciento considera al desempeño docente en un nivel deficiente y regular; y el treinta y seis con cuatro por ciento indican que posee un nivel bueno y muy bueno. Para la variable acompañamiento pedagógico, el cincuenta y cuatro con cincuenta por ciento manifiesta que la variable se ubica en un nivel regular y el cuarenta y cinco con cincuenta por ciento en un nivel alto.

Quispe (2018) en su tesis sobre el acompañamiento pedagógico y desempeño docente, tipo descriptivo correlacional, bajo una muestra de 47 docentes y cuyo

objetivo fue determinar la relación entre las variables de estudio de esta investigación, concluyó que existe una relación moderada pero significativa; es decir que el acompañamiento pedagógico se relaciona con el desempeño docente ($s=0,679$). Los niveles de la dimensión acompañamiento docente está definido con el cincuenta y tre con dos por ciento la considera buena, el veintisiete con siete por ciento regular, el diecisiete por ciento muy bueno y el dos con uno por ciento malo, Asimismo, el cincuenta y nueve con seis por ciento considera que siempre se realizan talleres para los docentes, el veinticinco con cinco por ciento considera que a veces, el ocho con cinco por ciento casi nunca y el seis con cuatro por ciento indica que casi siempre. También se logra obtener que el cincuenta y uno con un por ciento considera que siempre se realizan trabajos en grupos de interaprendizaje, el veintisiete con siete por ciento a veces, el doce con ocho por ciento casi siempre y el ocho con cinco por ciento casi nunca. Las visitas en aula también fueron tratadas estadísticamente obteniendo que el cuarenta y cuatro con siete por ciento cree que casi siempre se realiza esta actividad, el cuarenta con cuatro por ciento siempre, el doce con ocho por ciento a veces y el dos con uno por ciento casi nunca. Sobre la variable desempeño docente el sesenta y ocho con uno por ciento considera en un nivel bueno, el diecinueve con uno por ciento lo considera regular, el diez con seis por ciento muy bueno y el dos con uno por ciento malo.

Reátegui (2017) en su investigación de maestría acompañamiento y desempeño de una institución de Áncash, de tipo descriptivo correlacional y cuya muestra fue de 50 personas entre docentes y directivos. Concluyó que existe una relación positiva y directa entre las variables con un valor $p= 0.000$ y un valor de correlación de ,798

Castañeda (2019) en su investigación de posgrado referente a acompañamiento pedagógico y desempeño docente, utilizó el método deductivo hipotético, básico y cuantitativo; determinó una muestra de 117 docentes de Ugel 02 y cuyo objetivo general fue determinar la relación las variables del presente estudio. El autor concluyó que existe relación positiva y significativa entre las variables de estudio considerable ($Rho = 0,780$). El sesenta y cuatro por ciento de los encuestados perciben que el nivel

de acompañamiento docente es bueno, el veintiséis por ciento lo califica como regular y el diez por ciento como malo. Respecto al nivel de visitas en aula la percepción de los encuestados está a la orden en que el sesenta por ciento la cree buena, el veinticuatro regular y el dieciséis por ciento mala. Para la dimensión grupo de interaprendizaje el cuarenta y nueve por ciento la considera buena, el treinta por ciento regular y el veintiún por ciento mala. Para la dimensión talleres el cuarenta y siete por ciento la considera buena, el treinta y dos por ciento regular y el veintiún por ciento mala. Sobre el nivel de la segunda variable desempeño docente los resultados rezan que el sesenta por ciento se ubica en el nivel logrado, el veintiún por ciento en proceso y el diecinueve por ciento en inicio.

Carbajal (2018) en su tesis de investigación de posgrado, cuyo objetivo general fue determinar la relación entre acompañamiento y desempeño; concluyó que existe una relación moderada y significativa entre dichas variables con $r = ,591$ y una sig. $,000$. Respecto al nivel de acompañamiento docente el once con uno por ciento la considera excelente, el veintidós con dos por ciento en un nivel bueno, el treinta y ocho con nueve en un nivel regular y el veintisiete con ocho en un nivel malo. Para la variable desempeño docente el cinco con seis por ciento lo ubica en un nivel excelente, el once con uno por ciento en un nivel bueno, el cincuenta por ciento en un nivel regular y el treinta y tres con tres por ciento en un nivel malo.

Huanca (2015) en su investigación sobre acompañamiento y desempeño docente, de tipo básico, correlacional; y cuya muestra estuvo constituida por noventa docentes, concluyó que existe relación significativa en nivel alto entre las variables con un $r = ,0956$ sig. $,01$; además el treinta y cinco con cincuenta y cinco por ciento considera al desempeño docente en un nivel bueno, el veintisiete con setenta y siete por ciento en un nivel regular y el treinta y seis con sesenta y seis por ciento un nivel malo. Respecto a la variable acompañamiento docente, el treinta y tres con treinta y tres por ciento lo ubica en un nivel bueno, el veinte por ciento en un nivel regular y el cuarenta y seis con sesenta y siete por ciento en un nivel malo.

Tomas (2019), en su trabajo de investigación de tipo básico correlacional, y cuyo objetivo fue determinar la relación entre acompañamiento y desempeño de los docentes concluyó que existe una relación moderada positiva según Rho de ,565 con una sig. de ,000. De la misma manera existe una relación significativa positiva entre visita en aula con desempeño docente con $r = ,182$. La dimensión grupos de interaprendizaje se relaciona de manera significativa al obtener una correlación de ,415 y la dimensión talleres se relaciona significativamente y moderada positiva al obtener un Rho de ,271. Asimismo, el sesenta y ocho por ciento cree que el nivel del acompañamiento es regular y el treinta dos por ciento la considera buena. Al respecto de la variable desempeño docente, el setenta y cuatro por ciento la considera buena y el veinte seis por ciento regular.

Ato (2019) en su tesis de maestría incluyó como muestra a 120 docentes de diferentes instituciones educativas para determinar la incidencia del acompañamiento pedagógico sobre el desempeño docente, estudio de tipo básico, método deductivo, causal y correlacional. Concluyó que el acompañamiento influye en el desempeño docente de manera débil al tener una significancia de 0,143 en Rho de Pearson, dando por cumplido la hipótesis del objetivo general.

Amhag, Hellström y Stigmar (2018) en su investigación de enfoque mixto utilizó encuesta digital con preguntas cerradas y preguntas abiertas de dos facultades, incluidos los formadores de docentes de dos universidades diferentes de Suecia. Participaron 105 encuestados. El objetivo de este estudio fue identificar el uso de herramientas digitales por parte de los formadores de docentes y las necesidades de competencia digital en la educación superior; la investigación muestra que las herramientas digitales con fines pedagógicos todavía están poco integradas en los programas de formación del profesorado y existe la necesidad de soluciones innovadoras como una parte importante de la competencia profesional de los profesores en el uso de las TIC para el aprendizaje de los estudiantes. El uso de la tecnología también debe desarrollarse profesionalmente mediante la tutoría y la pedagogía educativa subyacente, así como para mejorar la comprensión de las

habilidades, disposiciones y conocimientos para contextos de enseñanza-aprendizaje donde las tecnologías de la información y la comunicación son cada vez más fundamentales.

Marey, et al (2020) en su investigación basado en informes cualitativos de observación en línea de los instructores y mentores locales de Educación 2.0 Discovery Education y los grupos focales con los supervisores durante las visitas escolares tiene como objetivo principal proponer un modelo de liderazgo educativo en el que los directores y supervisores pasen de buscadores de errores a catalizadores del crecimiento profesional de los maestros. Concluyeron que la supervisión diferenciada en la que se integra la evaluación docente puede representar una herramienta eficaz de liderazgo educativo. Este modelo integrado sugerido abarca el crecimiento profesional, los grupos de desarrollo colegiado, el coaching entre pares, el desarrollo profesional autodirigido, la tutoría y las carteras. Un modelo de este tipo, si se integra correctamente, abordará todos los problemas actuales que surgen de separar la supervisión y la evaluación de los maestros y mantendrá un compromiso entre la autonomía y la responsabilidad de los educadores.

Santana, Amorim, Moraes y Alves (2018) en su estudio de corte cualitativo en la que utilizó la entrevista como instrumento sobre la importancia del rol del responsable del acompañamiento docente en el rendimiento profesional y formación continua, concluyó que estos directivos no desarrollan de manera consistente una evaluación ni acciones formativas efectivas con los docentes que en consecuencia busquen promover momentos de reflexión sobre la práctica y desempeño del profesorado alineados al logro de aprendizaje de los estudiantes.

Desde su base conceptual, el acompañamiento pedagógico la definen como una técnica consecuente y continua, cuyo objetivo es lograr un sentido de reflexión de los maestros sobre su desenvolvimiento en su praxis profesional; el cual ha sido observado por su colega acompañante; es decir aceptar las observaciones que permitan una oportunidad de mejora para perfeccionar su desempeño y por ende

lograr los objetivos de manera eficaz y eficiente con los logros educativos de sus estudiantes (Vargas y Izarra, 2015).

Para Pirard, Camus, y Barbier (2018) el acompañamiento se entiende como una forma personalizada, abierta proceso de acompañamiento continuo e interactivo que se lleva a cabo entre dos profesionales que conjuntamente llevan a cabo la planificación, desarrollo y evaluación de la práctica educativa en el aula que se quiere mejorar. El acompañamiento se centra en analizar y reflexionar sobre el proceso de aprendizaje basado en la experiencia práctica y debe tomar la forma de asistencia integrada en las actividades del docente.

El principal objetivo del acompañamiento es apoyar a los docentes en la construcción de su identidad como profesionales competentes a través de la transformación de su práctica y representar una oportunidad de desarrollo profesional tanto para el docente que recibe el acompañamiento como para el profesional acompañante (Venet, Correa y Saussez, 2016).

El propósito del acompañamiento es dirigir en base de técnicas, procesos, desarrollo habilidades y manteniendo la sensibilidad a través de buenas relaciones humana. La capacidad del acompañante se vuelve relevante cuando se desarrolla concienciación de los profesores, guiándolos y cultivar habilidades conducentes a lograr metas educativas. (Aldaihani, 2017).

El propósito de la evaluación del desempeño es determinar el grado de éxito de una persona en un trabajo o tarea. y evaluar los factores que afectan su éxito.

Por otro lado, la evaluación del desempeño en educación se diferencia de otros grupos profesionales en algunos aspectos. En educación, al evaluar al profesor desempeño, su funcionamiento como un proceso irreversible le ha dado una identidad distinta y única. En muchos los grupos ocupacionales, la densidad-satisfacción del cliente o los resultados de producción pueden dar una idea sobre el desempeño. Sin embargo, los

profesores no pueden proporcionar esto directamente debido al cambio de perfil de los estudiantes cada año.

El término acompañamiento en el aula (acompañamiento a pie de aula) fue elegido para expresar el significado de esta relación en persona entre el maestro y el facilitador. Esto representa un cambio de la atención a la calidad control, mediante la observancia de las normas educativas, a la pedagogía acompañamiento para mejorar la calidad de la instrucción a través de una estrategia de apoyo donde siempre hay alguien al lado del profesor, ni delante ni detrás. Eso debe crear un vínculo de confianza que permite a los profesores cambiar a su propio ritmo, sin aplastarlos, sino alentándolos continuamente cambiar. Se acompaña a los profesores en la transformación de sus escuelas. (Mogollón y Solano, 2011).

Para Keizer (2016), el acompañamiento es la actividad conjunta entre los profesionales que implica la planificación, desarrollo y evaluación conjunta de los procesos de enseñanza y aprendizaje en el aula por parte del docente.

Otro concepto importante según Rojas, López y Echeita (2019), define acompañamiento como el soporte entre profesionales de la educación para superar las dificultades de formación que no están estrechamente vinculadas a las experiencias de aula.

Para la Unesco (1017) es una forma de perfeccionar el desempeño docente que se da en las instituciones educativas y es realizada por el director o especialista quien suscita en los maestros la mejora de su práctica pedagógica, a partir de sus inquietudes, necesidades y expectativas, bajo un enfoque crítico reflexivo; forjando paulatinamente su independencia profesional en mejora de los aprendizajes de los estudiantes.

Los objetivos de aprendizaje expresan lo que el docente pretende que los alumnos aprendan en términos de habilidades, conocimiento y comprensión.

Según el Ministerio de Educación (2019), el acompañamiento pedagógico es una forma de capacitar y desarrollar la actividad docente desde el punto de vista pedagógico para mejorar su servicio; este acompañamiento se puede realizar individualmente o de forma grupal conforme a las competencias referidas en el Marco del Buen Desempeño Docente. Considera además 3 dimensiones: visita en aula, grupos de interaprendizaje y talleres.

La visita en aula parte del análisis de una sesión de aprendizaje y están destinadas a fomentar las observaciones entre profesorado que conducirá a una comprensión más profunda de la dinámica del aula para mejorar el aprendizaje de los estudiantes a través de material de registro sistémico. (MINEDUC, 2019).

Grupo de interaprendizaje, su objetivo es compartir prácticas pedagógicas entre pares y colegas, dando a lugar a un aprendizaje y trabajo en equipo en la que el docente puede comprender otras formas y realidades a las que se puede adaptar tomando como referencia las oportunidades de mejora identificadas durante la visita al aula. (MINEDU, 2019).

Talleres, es la ejecución de planes establecidos para mejorar el desempeño académico, que cuenta con una estructura y un moderador; y cuyo objetivo es desarrollar las habilidades que aporten a la solución de las observaciones realizadas durante la supervisión.

Para MINEDU (2019) en el manual de acompañamiento pedagógico a instituciones multigrado en su segundo capítulo organiza al acompañamiento pedagógico, en tres momentos: sensibilización, desarrollo y final o cierre.

Sensibilización, su objetivo es incentivar a los actores educativos al desarrollo adecuado de la estrategia comunicándoles sobre las acciones a realizar para fortalecer el desempeño de los docentes, así como los roles y las funciones de cada uno de los participantes involucrados.

El desarrollo, se da en dos momentos: en el diagnóstico y ejecución. Diagnóstico, es donde se conoce sus capacidades y requerimientos de formación, mediante la observación de la práctica docente y el análisis de los resultados de aprendizaje de sus estudiantes; con la intención de mejorar su desempeño.

Ejecución, se realizan acciones, para enriquecer el plan de acompañamiento pedagógico como la observación del desempeño docente, el registro y análisis de la información, diálogos reflexivos, retroalimentación efectiva, asesoría personalizada, GIA, actualizaciones, promoviendo procesos de cambio hacia la mejora continua a nivel individual y colectivo.

Final o cierre, se reflexiona precisando los logros alcanzados en la estrategia, dialogando en forma conjunta sobre el proceso vivido, así como los compromisos asumidos guiados hacia la mejora continua. Asimismo, se evalúa el plan de acompañamiento pedagógico, para identificar los logros, necesidades de formación del profesor como de aprendizaje del estudiante, para tenerlos en cuenta en la planificación del siguiente año, buscando seguir fortaleciendo las competencias de los actores educativos.

El acompañamiento es una acción que compara un hecho contemplado dentro de las escuelas, convirtiéndose en una importante actividad por su carácter integral y naturaleza holística; une y orienta a todos los actores dentro de la educación hacia un objetivo claro.

Referente a desempeño docente, El origen de la palabra desempeño es la palabra realizar que significa realizar lo deseado o desempeño laboral en la realización de tareas según responsabilidad tanto en cantidad como en calidad (Sinambela, 2018).

También la definen como un desempeño laboral realizado por un maestro en el quehacer de sus deberes y responsabilidades al brindar tutoría que contiene conocimientos y habilidades que conducirán a un aumento en el rendimiento del

estudiante. (Eri, Bambang y Gunawan, 2019).

Según Supardi (2014), el desempeño docente es la capacidad de los docentes para realizar tareas de aprendizaje y muestra la existencia de una acción que es desplegada por los docentes durante la realización de las actividades de aprendizaje, y los docentes deben responsabilizarse de su orientación a los alumnos mediante el aumento de los logros de aprendizaje.

Para Minedu (2012) desempeño docente es el rendimiento objetivo del profesional en docencia, capaz de describirse y medirse a través de la observación e instrumentos de evaluación; que revela su aptitud como tal. Estos resultados se vinculan evidentemente con los logros de aprendizaje y el cumplimiento de sus actividades inherentes a su labor. Estos resultados se vinculan evidentemente con los logros de aprendizaje y el cumplimiento de sus actividades inherentes a su labor, todo ello bajo un enfoque por competencias profesionales, colaborativo y de autonomía colegiada dentro de un marco humanista y social.

Para el 2020 ante los cambios de modalidad originados por la pandemia, el ministerio modificó la estructura de la evaluación de desempeño docente, considerando 4 dimensiones que se especifican en el capítulo de operacionalización de variables. (MINEDU, 2020).

Los profesionales de la educación deben afrontar la adaptación al nuevo contexto global a través de la modalidad online, un movimiento que ha ocurrido y está ocurriendo de manera frenética y abrupta. En consecuencia, la educación los profesionales están realizando un proceso de asimilación hacia nuevas circunstancias con algunas dificultades, provocando situaciones de alto nivel de estrés. (Zhang, Wang, Yang y Wang, 2020).

Una encuesta a más de 10.000 profesores reveló que El 92,8% de los docentes sufrió agotamiento emocional, estrés, angustia o ansiedad por el encierro y educación a

distancia. Tareas burocráticas excesivas, instrucciones poco claras, falta de apoyo en el teletrabajo, y la falta de medios técnicos fueron los principales problemas señalados por los profesores. Posibles dificultades que enfrentan tales políticas incluyen una infraestructura de enseñanza en línea deficiente, falta de capacitación de maestros, información brecha y entorno hogareño complejo. (CSIF, 2020).

Para Colás-Bravo, Conde y Reyes de Cózar (2019) otro factor a considerar es la autopercepción del docente sobre la necesidad de capacitarse en el uso de nuevas tecnologías. Al respecto, un estudio anterior informó que el 50,0% percibía una necesidad media y 37,0% una alta necesidad. Además, el estudio mostró que los encuestados que informaron una baja competencia con respecto a la digitalización de la enseñanza informó una necesidad de capacitación estadísticamente significativamente mayor.

Solo el cuarenta por ciento de los adultos en los países de ingresos medianos altos pueden enviar un correo electrónico con un archivo adjunto, esto según el Informe de seguimiento de la educación. Investigaciones recientes muestran déficits en relación con la competencia digital y la formación del profesorado medio-bajo, aunque la docencia el personal mostró una actitud positiva hacia las TIC. (Muñoz-Pérez, Cubo-Delgado, 2019).

En este sentido, el acompañamiento también ha sufrido cambios en las formas y estrategias, siendo necesario tener un conocimiento alto sobre plataformas y TIC; a simple vista fue el primer escollo a afrontar; por lo que fue primordial abordar en la capacitación y formación del profesional docente en el uso de las herramientas tecnológicas que contribuye a alcanzar los objetivos establecidos; además para fomentar actitudes positivas en el uso de las TIC por parte de los estudiantes. (Barattucci y Bocciolesi, 2018).

De la misma manera, se asumió una serie de medidas que deben preceder a la propuesta presentada como la provisión de recursos materiales (especialmente

dispositivos tecnológicos) y recursos humanos, así como la reformulación de los elementos del currículo incluyendo los procesos de evaluación.

Por último, la enseñanza en línea, como se ha descrito, fue convertida en una solución para continuar con el desarrollo de los planes de estudio académicos. Se debería notar que este tipo de modalidad de enseñanza tiene pros y contras a los que hay que prestar atención. Como ventajas, destaca la flexibilidad de horarios y espacios, pero el trabajo colaborativo con participación y la interacción a través de foros, chat y otras herramientas también requiere una gran disciplina y organización, como un alto grado de seguimiento individualizado por parte del docente. Como contra, el factor de socialización puede ser destacado por la falta de interacción social con compañeros, profesores y directivos, la falta de tecnología conocimientos necesarios para afrontar este tipo de enseñanza, la calidad de los medios y herramientas tecnológicas, y una mayor rendimiento y dedicación de tiempo en los estudiantes con la entrega continua de actividades (Hodges, Moore, Lockee, Trust, y Bond, 2020).

La experiencia de un aprendizaje profesional que se dio dentro de la práctica pedagógica, factor fundamental para su éxito, pues es en la práctica donde surgen los desafíos pedagógicos, como también es en este contexto en el que se manifiesta la experiencia del docente desde la planificación hasta la realización de una disciplina. (Andriani, Kesumawati, y Kristiawan, 2018).

Como resultado, se ha producido un desarrollo progresivo facilitado por el apoyo emocional y pedagógico, basado en el diálogo y la estimulación de la autonomía y el intercambio de conocimientos docentes. Asimismo, se explicitó la asunción de un compromiso ético con la educación, que se traduce en solidaridad y aceptación de las observaciones hechas por el supervisor, y se problematizan los desafíos de la práctica pedagógica cotidiana para estimular la reflexión y la construcción de nuevos conocimientos (Costa y Schubert, 2019).

El director debe poder diferenciar para cada miembro del personal y proporcionar

comentarios individualizados según las necesidades individuales del maestro. Las visitas guiadas, las visitas informales y las visitas formales deben trabajar juntas para apoyar el crecimiento del maestro y proporcionar retroalimentación para ayudar en ese proceso.

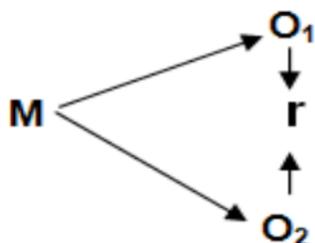
III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación: La investigación básica, ya que implica el desarrollo y la prueba de teorías e hipótesis que son intelectualmente desafiante para el investigador, pero puede o no tener aplicación práctica en el presente o en el futuro, realizado para adquirir nuevos conocimientos sin buscar beneficios a largo plazo distintos más que de los avances del conocimiento. (Hernandez y Mendoza, 2018).

Diseño de Investigación: No experimental, transversal y correlacional, tomando en cuenta que las variables no fueron manipuladas por el autor y fue estudiado en un solo momento y de forma simultánea sin necesidad de generar nuevos conceptos o dar solución práctica a algún problema. Así mismo, es correlacional ya que compara la relación estadística entre ambas variables (Hernández, Ramos, Placencia, Indacochea, Quimis y Moreno 2018).

Esquema:



Donde:

M= muestra

O1= Variable

O2= Variable

r= Correlación entre dichas variables

3.2 Variables y Operacionalización:

Variable 1: Acompañamiento pedagógico

Variable 2: Desempeño docente

Definición Conceptual:

Acompañamiento pedagógico: Para MINEDU (2019), es una forma de capacitar y desarrollar la actividad docente desde el punto de vista pedagógico para mejorar su servicio; este acompañamiento se puede realizar individualmente o de forma grupal conforme a las competencias referidas en el Marco del Buen Desempeño Docente.

Desempeño docente: MINEDU (2012), desempeño docente es el rendimiento objetivo del profesional en docencia, capaz de describirse y medirse a través de la observación e instrumentos de evaluación; que revela su aptitud como tal. Estos resultados se vinculan evidentemente con los logros de aprendizaje y el cumplimiento de sus actividades inherentes a su labor. Estos resultados se vinculan evidentemente con los logros de aprendizaje y el cumplimiento de sus actividades inherentes a su labor, todo ello bajo un enfoque por competencias profesionales, colaborativo y de autonomía colegiada dentro de un marco humanista y social.

Definición Operacional:

Acompañamiento pedagógico: son procedimientos de soporte para el desarrollo de las actividades docentes, y estos se medirán a través de una encuesta.

Desempeño docente: es el resultado del nivel de desenvolvimiento profesional dentro de sus actividades principales dentro del aula por parte del docente. Para esta investigación se considera realizar una encuesta.

Dimensiones

Acompañamiento pedagógico: MINEDU (2019) considera 3 dimensiones para la variable: visita en aula, grupos de interaprendizaje y talleres.

Desempeño docente: Para MINEDU (2020) considera 4 dimensiones para desempeño docente: acompañamiento presencial y/o virtual, adecuación y/o adaptación, análisis y retroalimentación y trabajo institucional.

Escala de medición

Acompañamiento pedagógico: Ordinal

Desempeño virtual docente: Ordinal

3.3 Población, muestra y muestreo

O también llamado universo, es el conjunto total de personas o cosas, de ciertas características y por el que se desea hacer un estudio para obtener respuestas con el objetivo de dar solución a un determinado problema. (Taherdoost, 2016). Para el estudio su población es 80 docentes a quienes se les aplicó los instrumentos de investigación.

Muestra

Por ser la población pequeña se asumió como muestra el total de la población.

Muestreo

Se utilizó el muestreo no probabilístico intencionado

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Esta investigación considera utilizar a la encuesta como técnica de estudio, el cual nos permite obtener las opiniones concretas de los participantes (Hernández y Mendoza, 2018).

Respecto al instrumento se puede confirmar el uso del cuestionario que, según Linares y Mallma (2019), tiene por objetivo recabar la información plasmada por

los participantes; utilizando preguntas abiertas o cerradas. El presente estudio utilizará un cuestionario por cada variable.

La validez puede verse como el núcleo de cualquier forma de evaluación que sea confiable y preciso, propiciando su uso por cualquier otro investigador de otro país y cultura (Hernández y Mendoza, 2018).

Para ello, se recurrió al juicio de 3 expertos a través de formatos establecidos, quienes visaron y dieron su conformidad para el uso del instrumento.

La confiabilidad refleja la coherencia y la replicabilidad del instrumento a lo largo del tiempo. Además, la confiabilidad se considera el grado en que una prueba está libre de errores de medición, dado que cuantos más errores de medición ocurren, menos confiable es la prueba. (Haradhan, 2017)

Para determinar el nivel de confiabilidad, se empleó a 15 docentes contratados del nivel primaria de la ciudad de Casma a una prueba piloto a través del alfa Cronbach, el cual fue de ,852.

3.5 Procedimiento

Luego de haber incluido las teorías, se solicitó la autorización al director de la institución educativa para poder aplicar los instrumentos de investigación.

Con la autorización obtenida se aplicó los instrumentos a los docentes a través de un enlace compartido por correo utilizando la herramienta que nos provee Google, guardando el principio de confidencialidad e informando el objetivo de estudio para lograr la confianza y obtener resultados reales. Luego de ello se procedió a calcular los resultados de las encuestas a través del software SPSS.

3.6 Método de análisis de datos

Se utilizó la estadística descriptiva, dado que son una parte fundamental del análisis de datos inicial y proporcionan la base para comparar variables con inferenciales; además se utilizan para resumir los datos de una manera organizada al describir la relación entre las variables en un muestra o población.

La estadística inferencial también fue necesaria para la respectiva confrontación de las hipótesis, utilizándose el Coeficiente de Correlación de Rho de Spearman, cuya fórmula es:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

Dónde:

d = diferencia entre la correspondiente estadística x - y.

n = número de pareja de datos.

r = Grado de relación

3.7 Aspectos éticos

La investigación asegura ser un producto original, en el que se cuenta con aportes propios del autor, así como de otros investigadores a los que se encuentran citados y referenciados bajo la norma APA.

IV. RESULTADOS

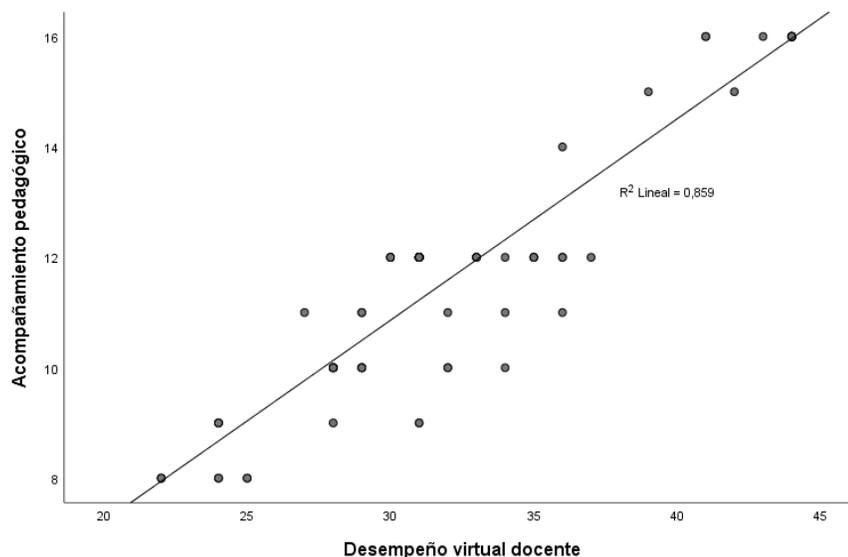


Figura1: *Diagrama de dispersión entre acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes de primaria en el contexto de la Covid 19, distrito de Casma- 2021*

En la figura 1 se observa una tendencia positiva entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes, es decir aquellos que tienen puntuaciones mayores en el acompañamiento pedagógico, están relacionados con mayores puntajes en el desempeño docente, o también aquellos que tienen bajas puntuaciones en el acompañamiento pedagógico, están relacionados con bajos puntajes en el desempeño docente.

Tabla 1

Prueba de normalidad de acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes de primaria en el contexto de la Covid 19, distrito de Casma- 2021

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Acompañamiento pedagógico	,931	80	,000
Desempeño virtual docente	,907	80	,000

En la Tabla 1 se observa que la prueba de Shapiro-Wilk prueba la normalidad de los datos de las variables en estudio, donde se muestra que en todas las

variables tienen niveles de significancia menores al 5% ($p < 0.05$), demostrándose que los datos se distribuyen de manera NO normal; por lo cual es necesario utilizar la prueba no paramétrica correlación de Rho de Spearman.

Tabla 2

Relación entre acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes de primaria en el contexto de la Covid 19, Distrito de Casma- 2021

		Desempeño de los docentes	
Rho de Spearman	Acompañamiento Pedagógico	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,508* ,001 80

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la Tabla 2 se observa que el coeficiente de correlación de Rho Spearman es $R = 0.508$ (existiendo una relación positiva moderada) con nivel de significancia $p = 0.001$ siendo esto menor al 5% ($p < 0.05$) la cual quiere decir que el acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con el desempeño de los docentes de las IE de primaria del distrito de Casma 2021.

Tabla 3

Nivel de acompañamiento pedagógico de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria en el contexto de la Covid 19, Distrito de Casma- 2021

		Frecuencia	%
Acompañamiento pedagógico	Malo	23	28,75%
	Regular	42	52,50%
	Bueno	15	18,75%
	Total	80	100,00%

Fuente: Cuestionario Web de acompañamiento pedagógico

En la tabla 3 de la variable en estudio, se observa que el 52.50% de del

acompañamiento pedagógico de los docentes de nivel primaria, 2021, indican que tienen un nivel regular, mientras que el 18.75% del acompañamiento pedagógico están con un nivel Bueno, con un 28.75% con nivel Malo del del acompañamiento pedagógico de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria en el contexto de la Covid 19, distrito de Casma- 2021

Tabla 4
Nivel de desempeño virtual de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria en el contexto de la Covid 19, Distrito de Casma- 2021

		Frecuencia	%
Desempeño Virtual Docente	Desfavorable	18	22,50%
	Medianamente	37	46,25%
	Favorable	25	31,25%
	Total	80	100,00%

Fuente: Cuestionario Web del desempeño virtual docente

En la tabla 4 de la variable en estudio, se observa que el 46.25% del desempeño virtual docente de nivel primaria, 2021, indican que tienen un nivel medianamente favorable, mientras que el 31.25% del desempeño virtual docente de nivel primaria están con un nivel Favorable, con un 22.5% con nivel desfavorable del desempeño virtual docente de nivel primaria del distrito de Casma, 2021.

Tabla 5
Relación de la dimensión visita en aula y el desempeño virtual docente en las instituciones educativas del nivel primaria en el contexto de la Covid 19, Distrito de Casma- 2021

		Desempeño virtual docente
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	,431*
	Sig. (bilateral)	,025
	N	80

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la Tabla 5 se observa que el coeficiente de correlación de Rho Spearman es $R = 0.431$ (existiendo una relación positiva moderada) con nivel de significancia $p = 0.025$ siendo esto menor al 5% ($p < 0.05$) la cual quiere decir que la dimensión visita en el aula se relaciona significativamente con el desempeño de los docentes de las IE de primaria del distrito de Casma 2021

Tabla 6
Relación de la dimensión grupos de interaprendizaje y el desempeño virtual docente en las instituciones educativas del nivel primaria en el contexto de la Covid 19, Distrito de Casma- 2021

		Desempeño virtual docente	
Rho de Spearman	Grupos de interaprendizaje	Coeficiente de correlación	,460
		Sig. (bilateral)	,030
		N	80

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la Tabla 6 se observa que el coeficiente de correlación de Rho Spearman es $R = 0.460$ (existiendo una relación positiva moderada) con nivel de significancia $p = 0.030$ siendo esto menor al 5% ($p < 0.05$) la cual quiere decir que la dimensión grupos de interaprendizaje se relaciona significativamente con el desempeño de los docentes de las IE de primaria del distrito de Casma 2021.

Tabla 7
Relación de la dimensión talleres con el desempeño virtual docente en las instituciones educativas del nivel primaria en el contexto de la Covid 19, Distrito de Casma- 2021

		Desempeño virtual docente	
Rho de Spearman	Talleres	Coeficiente de correlación	,416
		Sig. (bilateral)	,010
		N	80

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la Tabla 7 se observa que el coeficiente de correlación de Rho Spearman es $R = 0.416$ (existiendo una relación positiva moderada) con nivel de significancia $p = 0.010$ siendo esto menor al 5% ($p < 0.05$) la cual quiere decir que la dimensión Talleres se relaciona significativamente con el desempeño de los docentes de las IE de primaria del distrito de Casma 2021

V. DISCUSIÓN

Manteniendo el orden de objetivos, corresponde cotejar el principal objetivo en la que se concluye que el acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con el desempeño de los docentes de las IE de primaria del distrito de Casma 2021. Este resultado reafirma lo detallado en la hipótesis alterna de estudio que afirma la existencia de una relación directa y significativa entre acompañamiento pedagógico y desempeño virtual de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria en el contexto de la Covid 19, distrito de Casma- 2021.

Similarmente resultados obtenidos por Zegarra (2019) concluyó que existe una relación significativa (Sig de 0,809) según el Rho de Spearman, aceptándose de esta forma la hipótesis afirmativa que fue determinar si existía relación entre las variables. Ato (2019) concluyó que el acompañamiento influye en el desempeño docente de manera débil al tener una significancia de 0,143 en Rho de Pearson. De igual manera García y Huamán (2018) determinaron que existe una relación significativa entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente con una sig. (bilateral) de 0.001. Obteniendo un resultado opuesto a lo mencionado líneas previas, Lazo (2018) obtuvo como resultado que existe una correlación negativa débil -0,009 con un valor de p 0.661; admitiendo la hipótesis nula en la que se establece que no se relacionan significativamente las variables de estudio.

Los resultados, en su gran mayoría sugieren que debemos tomar atención al acompañamiento docente como una técnica de control y desarrollo del servicio educativo que imparten los docentes, tomando en cuenta la nueva modalidad virtual en la que nos desenvolvemos en la actualidad y por la que muchos profesionales en la educación no están adecuadamente capacitados en las herramientas tecnológicas que hoy se utilizan para impartir las sesiones.

El vínculo entre los actores, media la relación a lo largo del acompañamiento, así como la negociación de intereses individuales, donde diferentes conocimientos enriquecen

el trabajo conjunto. Tanto el conocimiento como la experiencia son necesarios para construir un espacio de trabajo colaborativo. Para que esto suceda, es necesario que los profesores no perciban a los asesores como figuras de control, sino visualizarlos como apoyo.

Para el primer objetivo específico, el estudio obtuvo como resultado que el 52.50% del acompañamiento pedagógico de los docentes de nivel primaria, indican que tienen un nivel regular, mientras que el 18.75% del acompañamiento pedagógico están con un nivel Bueno, con un 28.75% con nivel Malo.

García y Huamán (2018) afirman similarmente que, en su mayoría, el 79.5% de los encuestados manifiestan que el acompañamiento pedagógico se encuentra en un nivel medio, el 5.10% lo califica como bueno y el 15.4% como malo. Castañeda (2019) concluye su estudio que el 64% considera un nivel bueno de acompañamiento, el 26% lo identifica en el nivel regular y el 10% lo califica de un nivel malo.

Es de suma importancia establecer una relación ética y profesional entre las partes involucradas en este proceso; ya que el objetivo del acompañamiento es enriquecer la praxis pedagógica con el objetivo de encaminar a conseguir los logros de aprendizaje deseados de sus estudiantes; coincidiendo con lo referido por el Ministerio de Educación (2019).

Continuando con la comparación de los resultados del siguiente objetivo, se concluye que el 46.25% del desempeño virtual docente de nivel primaria, 2021, indican que tienen un nivel medianamente favorable, mientras que el 31.25% del desempeño virtual docente de nivel primaria están con un nivel favorable, con un 22.5% con nivel desfavorable del desempeño virtual docente de nivel primaria del distrito de Casma, 2021.

Resultados similares obtuvo Pfoccoalata (2018), quien concluyó que el 57.6% es de nivel muy bueno, el 33% regular y el 12% solo bueno. Tomas (2019) concluye que el

74% considera el desempeño docente en un nivel bueno y el 26% regular. Carbajal (2018) el 5.6% considera que el desempeño docente se ubica en un excelente nivel, el 11.1% en buen nivel, el 50% en nivel regular y el 33.3% en un nivel malo. Huanca (2015) afirmó que el 35.55% de los encuestados creen que el desempeño se encuentra en un nivel bueno, el 27.70% en nivel regular y el 36.76% en nivel malo.

El desempeño docente, dentro del proceso de enseñanza aprendizaje es un factor transversal que al desarrollarse de una manera adecuada busca lograr en sus estudiantes las capacidades requeridas en las competencias que se indican en los currículos.

Al respecto del siguiente fin de estudio, se concluye que la dimensión visita en aula se relaciona significativamente con el desempeño docente de las IE de primaria del distrito de Casma 2021.

De igual manera, Tomas (2019) concluye sobre este objetivo que existe una relación significativa al obtener un coeficiente de correlación de con $r = ,182$; Zegarra (2019) concluye que existe una relación moderada entre visita en aula y desempeño docente con un r de $,664$. La visita en aula es el primer contacto para iniciar el proceso de acompañamiento docente con el objetivo de observar el desenvolvimiento del docente que permita generas sugerencia de mejor para las siguientes fases que favorecerán tanto a docentes como estudiantes; tal como lo considera también MINEDU (2019).

Continuando con la comparación de los objetivos específicos, se concluye que la dimensión grupos de interaprendizaje se relaciona significativamente con el desempeño de los docentes de las IE de primaria del distrito de Casma 2021.

Asimismo, Quispe (2018) concluye también que el 51% de los encuestados siempre se realizan trabajos en grupos de interaprendizaje, el 27.7% a veces, el 12.8% casi siempre y el 8.5% casi nunca. Tomas (2019) concluye que la dimensión se relaciona de manera significativa al resultar el coeficiente en $,415$.

El trabajo colaborativo trae consigo diversos beneficios de aprendizaje entre sus participantes, en las que cada uno aporta sus experiencias con el único fin de analizar y dar soluciones a las situaciones problemáticas u oportunidades de mejora profesionales que los docentes requieran y que el día a día exige en un contexto en donde la calidad ha tomado una posición resaltante en todo sector, en especial el educativo.

El resultado del último objetivo observa que la dimensión Talleres se relaciona significativamente con el desempeño de los docentes de las IE de primaria del distrito de Casma 2021.

Por su parte, Zegarra (2019) concluye igualmente que existe una relación significativa con el desempeño con $r = ,785$. Tomas (2019) también concluye que hay una relación significativa, positiva y moderada al obtener un Rho de $,271$. Castañeda (2019) indica en sus resultados que el 47% la considera buena, el 32% regular y el 21% mala. Naqvi, Iqbal, y Akhtar (2016) argumentaron que los profesores son profesionales, y las capacitaciones y talleres los habían equipado con las habilidades necesarias para enseñar.

No solo las actualizaciones profesionales son necesarias, sino que el trabajo en talleres en las que se busque perfeccionar sus debilidades u observaciones pedagógicas durante el proceso de evaluación de desempeño docente y que el acompañamiento busca mejorar; es importante la actitud docente respecto a estas actividades que favorecen a sus estudiantes.

Los resultados de la investigación son categóricos referente a la importancia del acompañamiento para la mejora de las habilidades docente, en la que las partes que intervienen tiene el deber de ejecutar acciones que busquen el beneficio para el actor más importante dentro del sector educativo, los niños y jóvenes estudiantes.

VI. CONCLUSIONES

Primero. Conforme a los resultados obtenidos del coeficiente Rho de Spearman de 0.508 con nivel de significancia $p = 0.001$ siendo esto menor al 5% ($p < 0.05$) la cual quiere decir que el acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con el desempeño de los docentes de las IE de primaria del distrito de Casma 2021.

Segundo. El nivel de acompañamiento pedagógico determina que el 52.50% del acompañamiento pedagógico de los docentes de nivel primaria, 2021, indican que tienen un nivel regular, mientras que el 18.75% del acompañamiento pedagógico están con un nivel Bueno, con un 28.75% con nivel Malo del del acompañamiento pedagógico de los docentes de las IE de primaria del distrito de Casma 2021.

Tercero. Resulta que el 46.25% del desempeño virtual docente de nivel primaria, 2021, indican que tienen un nivel medianamente favorable, mientras que el 31.25% del desempeño virtual docente de nivel primaria están con un nivel Favorable, con un 22.5% con nivel desfavorable del desempeño virtual docente de nivel primaria del distrito de Casma, 2021.

Cuarto. Respecto a la correlación entre la dimensión visita en aula y el desempeño virtual el coeficiente arrojo como resultado 0.431 con nivel $p = ,025$ la cual se interpreta que la dimensión visita en el aula se relaciona significativamente con el desempeño de los docentes de las IE de primaria del distrito de Casma 2021.

Quinto. El Rho de Spearman para determinar la relación entre la dimensión grupos de interaprendizaje y el desempeño virtual docente resulto ser de 0.460 con nivel de significancia $p = 0.030$ siendo esto menor al 5% ($p < 0.05$) la cual quiere decir que la dimensión grupos de interaprendizaje se relaciona

significativamente con el desempeño de los docentes de las IE de primaria del distrito de Casma 2021.

Sexto. El Rho de Spearman para determinar la relación entre la dimensión talleres con el desempeño virtual docente resulto ser de 0.416 (existiendo una relación positiva moderada) con nivel de significancia $p = 0.010$ siendo esto menor al 5% ($p < 0.05$) la cual quiere decir que la dimensión Talleres se relaciona significativamente con el desempeño de los docentes de las IE de primaria del distrito de Casma 2021.

VII. RECOMENDACIONES

Primero. A los directores de las instituciones, a tomar capacitaciones sobre las estrategias pedagógicas para mejorar el desempeño docente a través del acompañamiento para realizar actividades de mejora continua y eficiente para con sus docentes

Segundo. A los docentes, a participar activamente de las capacitaciones, talleres y grupos de interaprendizaje para lograr mejoras en sus habilidades y capacidades profesionales.

Tercero. A los padres de familia, a participar activamente en las reuniones que realice la institución, considerando que la mejora depende de la participación de todos los involucrados, brindando información objetiva y relevante sobre la percepción de la educación de sus hijos.

Cuarto. A los investigadores, a continuar explorando e investigando sobre el uso de la tecnología en el acompañamiento pedagógico y desempeño virtual docente ya que representa una gran importancia para el desarrollo de los estudiantes y la sociedad.

REFERENCIAS

- Aldaihani, G. (2017). Effect of Prevalent Supervisory Styles on Teaching Performance in Kuwaiti High Schools. Recuperado de: <https://pdfs.semanticscholar.org/7f94/a57fb68cc9b31ce901527e5c06fa2fba279f.pdf>
- Andriani, S., Kesumawati, N., y Kristiawan, M. (2018). The Influence of the Transformational Leadership and Work Motivation on Teachers Performance. International Journal of Scientific & Technology Research, 7(7). Recuperado de: <http://www.ijpsat.es/index.php/ijpsat/article/view/1730/947>
- Amhag, L., Hellström, L. y Stigmar, M. (2018). Teacher educators' need continuing pedagogical support in digital teaching. Recuperado de: <https://muep.mau.se/handle/2043/26913>
- Ato, A. (2019). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las Instituciones Educativas, Red 21 - UGEL 04. Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/26965>
- Barattucci, M. y Bocciolesi, E. (2018). Phenomenography in the Student Learning Perspective: A Review of Studies in Academic Contexts. Encyclopaideia, 22, 21–34. Recuperado de: <https://encp.unibo.it/article/view/7900>
- Carbajal, M. (2018). *Acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en una Institución Educativa, Huánuco-2018*. Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28482/carbajal_nm.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Castañeda, W. (2019). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente. Recuperado de: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31717/Casta% c3 %b1eda_MW.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31717/Casta%c3%b1eda_MW.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- CSIF (2020). Un 93% de Docentes Sufre Desgaste Emocional y Estrés Por El Confinamiento. 2020. Recuperado de: <https://www.csif.es/contenido/nacional/general/297367>
- Colás-Bravo, P., Conde Jiménez, J., Reyes de Cózar, S. (2019). El Desarrollo de La Competencia Digital Docente Desde Un Enfoque Sociocultural. Recuperado de:

- <https://www.revistacomunicar.com/ojs/index.php/comunicar/article/view/C61-2019-02>
- Costa, L. y Schubert, V. (2019). Mentoring as a source of pedagogical content knowledge for nursing teaching. Obtenido de: https://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0104-07072019000100306#B3
- Cueto, S., Dammert, M. y Miranda, A. (2017). Accountability in Education in Peru. Recuperado de: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000259532?posInSet=1&queryId=0e5fb33f-30a1-47e3-9709-3b657e6b4acd>
- Cuevas, R., Ntoumanis, N., Fernandez-Bustos, J. y Bartholomew, K. (2018). Does teacher evaluation based on student performance predict motivation, well-being, and ill-being? Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0022440518300475>
- Delgado, C. (2018). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la escuela de infantería del ejército – 2017*. Recuperado de: <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2680/TD%20CE%202001%20D1%20-%20Delgado%20Monteagudo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Dunn, K., Hooks, K. y Kohlbeck, M. (2016). Preparing future accounting faculty members to teach. *Issues in Accounting Education*, 31, 155–170.10.2308/iace-50989.
- Elliott, K. (2015). Teacher Performance Appraisal: ¿More about Performance or Development? Recuperado de: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1076425.pdf>
- Eri, D., Bambang, R. y Gunawan, I. (2019). Professional Ethics and Teacher Teaching Performance: Measurement of Teacher Empowerment with a Soft System Methodology Approach. Recuperado de: https://www.ijicc.net/images/vol5iss4/Pt_2/54216_Kusumaningrum_2019_E_R.pdf
- Erlich, P. (2015) O que é mentoring e o que o distingue do coaching. *Coaching Brasil*. Recuperado de: <http://revistacoachingbrasil.com.br/ler/revista.php?c=8108075&i=12904678>

- Garcia, V. y Huaman, J. (2018). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente de una Institución Educativa, Ica – 2018. Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27633/garcia_sv.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Goundar, S. (2012). Metodología de investigación y método de investigación. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/333015026_Chapter_3_-_Research_Methodology_and_Research_Method
- Grassley, J. y Lambe, A. (2015). Easing the transition from clinician to nurse educator: an integrative literature review. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.3928/01484834-20150617-01>
- Haradhan, M. (2017). *Two Criteria for Good Measurements in Research: Validity and Reliability*. Recuperado de: <https://mpira.ub.uni-muenchen.de/83458/>
- Hernández, A., Ramos, M., Placencia, B., Indacochea, B., Quimis, A., Moreno, L. (2018). Metodología de la Investigación Científica. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=y3NKDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA15&dq=Introducci%C3%B3n+a+la+metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3%B3n+cient%C3%ADfica&ots=yxLSW9P2f->
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5
- Hodges, C., Moore, S., Lockee, B., Trust, T. y Bond, A. (2020) The Difference between Emergency Remote Teaching and Online Learning; EDUCAUSE Review: Louisville, CO, USA, 2020. Recuperado de: <https://er.educause.edu/articles/2020/3/the-difference-between-emergency-remote-teaching-and-online-learning>
- Hornstein, H. y Law, H. (2017). Student evaluations of teaching are an inadequate assessment tool for evaluating faculty performance. Recuperado de: <https://www.tandfonline.com/doi/citedby/10.1080/2331186X.2017.1304016?scroll=top&needAccess=true>

- Huanca, E. (2015). *El Acompañamiento Pedagógico y el Desempeño de las Docentes del Nivel Inicial Majes 2015*. Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/35731/huanca_che.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ingvarson, L., Meiers, M. y Beavis, A. (2005). *Factors affecting the impact of professional development programs on teachers' knowledge, practice, student outcomes & efficacy*. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/42251735_Factors_affecting_the_impact_of_professional_development_programs_on_teachers'_knowledge_practice_student_outcomes_efficacy
- Junta Nacional de Política para la Administración Educativa (2015). *Professional Standards for Educational Leaders 2015*. Recuperado de: https://www.npbea.org/wp-content/uploads/2017/06/Professional-Standards-for-Educational-Leaders_2015.pdf
- Kaneko-Marques, S. y Mari, S. (2015). Reflective teacher supervision through videos of classroom teaching. *Profile*, 17(2), 63–79. <https://doi.org/10.15446/profile.v17n2.44393>
- Keiser, D. (2016). Teacher education and social justice in the 21st century: Two contested concepts. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 5(2), 25-35. <https://doi.org/10.15366/riejs2016.5.2.002>
- Lazo, D. (2018). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente de la red Sumaq kawsaqkuna Andarapa, 2017*. Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39092/lazo_fd.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Langguyuan, M., Unos, M., Antok, T. y Midzid, M. (2017). *Proceedings Journal of Education, Psychology and Social Science Research*, Volume 4, Issue 1, 2017, Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=3169846> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3169846>. Recuperado de: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3169846

- Linares J. y Mallma G. (2019). Metodología de la Investigación."Has que tu esfuerzo valga: la tesis sin complicaciones". Universidad Cesar Vallejo. Perú: Gráfica Real S.A.C.
- Ley Orgánica de Educación. (2009). Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela N° 5.929
- Marey, R., Hesham, G., Magdd, A.y Toprak, M. (2020). Re-conceptualizing teacher evaluation and supervision in the light of educational reforms in Egypt. Recuperado de: <https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S259029112030070X?token=8D42BF B651EE624D44135F43883404B622328C7B6417C2DA7B12814DF31606C7A A65139B9F7085E12F69879CD5F4F3A6>
- Ministerio de Educación (2012) Marco del buen desempeño docente. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Ministerio de Educación (2019) Manual de acompañamiento pedagógico a docentes de II. EE. multigrado. Recuperado de: <http://www.grade.org.pe/creer/archivos/Peru.-MINEDU.-DISER-.Manual-de-acompa%C3%B1amiento-profes-multigrado-20193-1.pdf>
- Ministerio de Educación (2020). Contrato Docente 2021: Manual para la renovación. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/reforma-magisterial/pdf/manual-para-renovacion.pdf>
- Ministerio de Educación de Chile (2019). *Visitas al aula: Serie Retroalimentación de Prácticas Pedagógicas.* Recuperado de: <https://bibliotecadigital.mineduc.cl/handle/20.500.12365/4588>
- Mogollón, O. y Solano, M. (2011). Active schools: Our Convictions for Improving the Quality of Education. Recuperado de: https://www.epdc.org/sites/default/files/documents/Active_Schools.pdf
- Muñoz-Pérez, E.y Cubo-Delgado, S. (2019). Digital Competence, Special Education Teachers'training and Attitude towards the ICT (Information and Communication Technologies). Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.30827/profesorado.v23i1.9151>

- Naqvi, I. H., Iqbal, M., & Akhtar, S. N. (2016). The relationship between emotional intelligence and performance of secondary school teachers. *Bulletin of Education and Research*, 38(1), 209-224
- Palaguta, I. (2017). Stages of the pedagogical support of future teacher's professional development
- Perez, J., Nava, N. y Valles de Rojas, M. (2017). Educational supervision as pedagogical accompaniment conducted by secondary education directors. Recuperado de: <https://journal.poligran.edu.co/index.php/panorama/article/download/1201/1124>
- Pfoccoalata, E. (2018). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Técnico Agropecuario de Urubamba*. Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/34837>
- Pirard, F., Camus, P., & Barbier, J. (2018). Professional development in a competent system: An emergent culture of professionalization. In M. Fleer, & B. Van Oers (Eds.), *International handbook of early childhood education* (pp. 409-426). Springer. https://doi.org/10.1007/978-94-024-0927-7_17
- Quispe, M. (2018). Acompañamiento Pedagógico y el Desempeño Docente en la Red de Pacobamba - 2017. Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28238/quispe_m_m.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Reátegui, A. (2017). *Acompañamiento pedagógico y su relación con el desempeño docente de las Instituciones Educativas de Huari-Ancash*. Recuperado de: <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1357/TM%20CE-Ge%203177%20R1%20-%20Reategui%20Chavarri.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rojas, C., López, M., & Echeita, G. (2019). Significados de las prácticas escolares que buscan responder a la diversidad desde la perspectiva de niñas y niños. Una aproximación a la justicia educacional. *Perspectiva Educativa*, 58(2), 23-46
- Santana, M., Amorim, A., Moraes, M. y Alves, A. (2018). The pedagogical coordinator as articulator of teacher training and its own professional identity. Recuperado de:

<http://periodicos.uem.br/ojs/index.php/ActaSciEduc/article/download/37961/751375137850>

- Sinambela, L. (2018). *Manajemen Sumber Daya Manusia (Human Resource Management)*. Jakarta: Bumi Aksara. Recuperado de: <http://www.ijpsat.es/index.php/ijpsat/article/view/1730/947>
- So, K., Hu, Y., y Park, J. (2017). Making our schools more creative: Korea's efforts and challenges. *International Education Journal: Comparative Perspectives*, 16 (4) 77-88. Recuperado de: <https://openjournals.library.sydney.edu.au/index.php/IEJ/article/view/11592/11498>
- Supardi. (2014). *Kinerja Guru (Teacher Performance)*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada. Recuperado de: <http://www.ijpsat.es/index.php/ijpsat/article/view/1730/947>
- Tomas. C. (2019). *Acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa Horacio Zeballos Gamez - Santa Anita 2019*. Recuperado de: https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_d2baa9f5164a286a6d62091aeb49a51e
- Vargas, G., y Izarra, D. (2015). De la Supervisión al Acompañamiento Pedagógico. *Investigación y Formación Pedagógica*, 1(2), 104-118. Recuperado de <http://scielo.sld.cu/pdf/trf/v14n1/trf05118.pdf>
- Venet, M., Correa, E., & Saussez, F. (2016). Pédagogie universitaire et accompagnement dans la zone proximale de développement des enseignants et enseignantes en formation initiale et continue. *Nouveaux Cahiers de la Recherche en Education*, 19(1), 1-12. <https://doi.org/10.7202/1040660ar>
- Zhang, W.; Wang, Y.; Yang, L.; Wang, C. (2020). Suspending Classes Without Stopping Learning: China's Education Emergency Management Policy in the COVID-19 Outbreak. *J. Risk Financ. Manag.* 2020, 13, 55. Recuperado de: <https://www.mdpi.com/1911-8074/13/3/55>
- Zegarra, M. (2019). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la institución educativa "Jesús Nazareno", Chocope – 2019*. Recuperado de:

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37937/zegarra_tm.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título de la Investigación: Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes de primaria en el contexto de la Covid 19, distrito de Casma- 2021

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
¿Existe relación entre Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes de primaria en el contexto de la Covid 19, distrito de Casma- 2021?	<p>General: Determinar la relación entre Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes de primaria en el contexto de la Covid 19, distrito de Casma- 2021</p> <p>Específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> Determinar el nivel de acompañamiento pedagógico de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria en el contexto de la Covid 19, distrito de Casma- 2021 Determinar el nivel de desempeño virtual de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria en el contexto de la Covid 19, distrito de Casma- 2021 Determinar la relación de la Dimensión visita en aula y el desempeño virtual docente en las instituciones educativas del nivel primaria en el contexto de la Covid 19, distrito de Casma- 2021 Determinar la relación de la Dimensión Grupos de interaprendizaje y el desempeño virtual docente en las instituciones educativas del nivel primaria en el contexto de la Covid 19, distrito de Casma- 2021 Determinar la relación de la Dimensión Talleres con el desempeño virtual docente en las instituciones educativas del nivel primaria en el contexto de la Covid 19, distrito de Casma- 2021 	<p>Hi: Si existe relación directa y significativa entre acompañamiento pedagógico y desempeño virtual de los docentes de nivel primario de Casma en el contexto de la Covid 19 Casma- 2021</p> <p>H0: No existe relación directa y significativa entre acompañamiento pedagógico y desempeño virtual de los docentes de nivel primario de Casma en el contexto de la Covid 19 Casma- 2021</p>	Acompañamiento pedagógico	Visita en aula	Cumplimiento de 3 visitas	<p>Diseño de la investigación No Experimental, Descriptiva/ Correlacional</p> <p>Esquema:</p> <pre> graph TD M --- O1 M --- O2 O1 --- r --- O2 </pre> <p>Donde: M = Muestra O₁ = Acompañamiento pedagógico O₂ = Desempeño virtual docente r = Relación entre variables</p>
					Coordinación	
					Eficiencia del acompañante	
					Retroalimentación	
					Dialogo reflexivo	
					Autorreflexión	
					Mejoramiento de la práctica pedagógica	
				Estrategias metodológicas.		
				Grupos de interaprendizaje	Generación de espacios	
					Planificación de los GIAS	
					Desempeño en el desarrollo de los GIAS	
					Trabajo colaborativo	
					Grado de organización	
				Talleres	Identificación de las necesidades de desarrollo profesional.	
					Diálogo y reflexión	
					Planificación de los talleres	
					Convocatoria de los participantes	
				Eficacia de los talleres		
				Desempeño en el desarrollo de los talleres		

					Materiales y recursos tecnológicos adecuados	
			Desempeño virtual docente	Acompañamiento presencial y/o virtual	Seguimiento al estudiante y/o familia	
					Apoyo emocional y pedagógico	
					Comunicación	
					Uso de medios	
				Adecuación y/o adaptación	Desenvolvimiento	
					Contextualización	
				Análisis y retroalimentación	Análisis de nivel de logro	
					Retroalimentación	
					Reflexión	
				Trabajo institucional	Coordinación	
					Información	

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables

Título: Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes de primaria en el contexto de la Covid 19, distrito de Casma- 2021						
Autor: Myriam Solange Portella Caballero						
Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Variable 1 Acompañamiento pedagógico	Es una estrategia de formación docente en servicio centrada en la institución educativa o red que promueve en los docentes, de manera individual y colectiva, la mejora de su práctica pedagógica en concordancia con las competencias del Marco del Buen Desempeño Docente con base en el ejercicio de la reflexión crítica y autónoma de su práctica de enseñanza, a fin de cumplir con la función de concretar el derecho educativo, lo cual implica responsabilizarse de la formación integral y el logro de aprendizajes prescritos en el CNEB. (MINEDU, 2019)	Acompañamiento pedagógico son procedimientos de soporte para el desarrollo de las actividades docentes, y estos se medirán a través de la dimensión visita en aula, grupos de interaprendizaje y talleres.	Visita en aula	Cumplimiento de 3 visitas	1, 2, 3,4, 5, 6, 7, 8	Ordinal Bueno Regular Malo
				Coordinación		
				Eficiencia del acompañante		
				Retroalimentación		
				Dialogo reflexivo		
				Autorreflexión		
				Mejoramiento de la práctica pedagógica		
			Grupos de interaprendizaje	Estrategias metodológicas.	9, 10,11, 12, 13, 14, 15	
				Generación de espacios		
				Planificación de los GIAS		
				Desempeño en el desarrollo de los GIAS		
				Trabajo colaborativo		
				Grado de organización		
	Identificación de las necesidades de desarrollo profesional.					
	Diálogo y reflexión					
	Planificación de los talleres					

			Talleres	Convocatoria de los participantes	16, 17, 18, 19, 20	
				Eficacia de los talleres		
				Desempeño en el desarrollo de los talleres		
				Materiales y recursos tecnológicos adecuados		
Variable 2 Desempeño virtual docente	La actuación observable del docente que puede ser descrita y evaluada y que expresa su competencia profesional. Se relaciona directamente con los logros de aprendizaje esperados y la realización de acciones encomendadas. Asumiéndose que la forma de ejecución de dichas tareas revelará las competencias de base del docente. (MINEDU, 2012)	Desempeño docente es un proceso el cual culmina con un resultado que sirve para determinar acciones para el mejoramiento de la calidad educativa, en base a sus dimensiones: acompañamiento presencial y/o virtual, adecuación y/o adaptación, análisis y retroalimentación y trabajo institucional.	Acompañamiento presencial y/o virtual	Seguimiento al estudiante y/o familia	1.1,1.2,1.3,1.4	Ordinal
				Apoyo emocional y pedagógico		
				Comunicación		
				Uso de medios		
			Adecuación y/o adaptación	Desenvolvimiento	2.1,2.2	PUNTAJE CONDICIÓN FINAL ≥ 2,50 Desempeño Favorable < 2,50 Desempeño Desfavorable
				Contextualización		
			Análisis y retroalimentación	Análisis de nivel de logro	3.1,3.2,3.3	
				Retroalimentación		
				Reflexión		
			Trabajo institucional	Coordinación	4.1,4.2	
				Información		

Anexo 3: Cuestionario de acompañamiento pedagógico

Instrucciones

Estimado docente, desde su percepción marque Ud. la alternativa que crea conveniente en cada una de las afirmaciones que se le presentada a continuación, usando la siguiente escala ofrecida a continuación:

- 1= Nunca
- 2= A veces
- 3= Casi siempre
- 4= Siempre

ÍTEMS		ESCALA			
	Dimensión Visita en aula Virtual	1	2	3	4
1	El acompañante pedagógico director(a), coordinador(a) cumple con las visitas de asesoramiento en tu aula virtual?				
2	El acompañante directivo coordina en cada uno de los procesos de planificación, ejecución y evaluación del trabajo pedagógico que desarrollas en tu aula				
3	Consideras que el asesoramiento que realiza tu acompañante directivo en relación con tu trabajo pedagógico es el adecuado				
4	El acompañante directivo realiza la retroalimentación en torno de las funciones y actividades que realizas en el aula				
5	El acompañante directivo realiza la asesoría personalizada y el dialogo reflexivo				
6	El acompañante directivo realiza la autorreflexión durante la sesión compartida que desarrolla				
7	El acompañante directivo motiva e impulsa el nivel de mejora de la práctica pedagógica, luego de haberte señalado alguna debilidad tuya				
8	El acompañante directivo brinda estrategias metodológicas para la mejora de tu práctica pedagógica				
	Dimensión: Grupos de interaprendizaje virtuales	1	2	3	4
9	Consideras que el acompañante directivo genera espacios para la realización de los GIAS				
10	El acompañante directivo planifica las actividades desarrolladas en los GIAS				
11	El acompañante directivo demuestra buen desempeño en el desarrollo de los GIAS				
12	El acompañante directivo promueve el trabajo colaborativo en el desarrollo de los GIAS				

13	El acompañante directivo organiza satisfactoriamente las acciones a desarrollar en los GIAS				
14	El acompañante directivo identifica las necesidades de desarrollo profesional entre sus docentes para el desarrollo de los GIAS				
15	El acompañante directivo orienta la reflexión crítica sobre las prácticas pedagógicas en los GIAS.				
	Dimensión: Talleres de actualización	1	2	3	4
16	El acompañante directivo planifica los talleres en función a las necesidades de la práctica pedagógica de los docentes				
17	El acompañante directivo realiza convocatorias para una mayor participación en los Talleres				
18	Son eficaces los talleres para la mejora de su práctica pedagógica.				
19	El acompañante directivo demuestra un buen desempeño en el desarrollo del taller				
20	Considera que los materiales y recursos tecnológicos usados fueron los más adecuados en el desarrollo de los talleres				

**Ficha técnica del cuestionario
para evaluar el acompañamiento pedagógico**

Características del cuestionario	
1) Nombre del instrumento	Cuestionario de acompañamiento pedagógico
2) Autor: Adaptación:	Washington Castañeda Mejía
3) N° de ítems	20
4) Administración	Individual
5) Duración	30 minutos
6) Población	80 docentes
7) Finalidad	Evaluar las habilidades en el Acompañamiento pedagógico estos son procedimientos de soporte para el desarrollo de las actividades docentes, y estos se medirán a través de la dimensión personal, social-comunitaria y pedagógica
8) Materiales	Manual de aplicación Web Google, hojas de ítems web, hoja de respuestas xls y plantilla de calificación SPSS v 26.
9) Codificación:	<i>Este cuestionario evalúa tres dimensiones: I. Visita en aula (ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8,) II Grupos de interaprendizaje (9, 10, 11,12, 13, 14, 15) III Talleres (16, 17, 18, 19, 20); Para obtener la puntuación en cada dimensión se suman las puntuaciones en los ítems correspondientes y para obtener la puntuación total se suman los subtotales de cada dimensión para posteriormente el nivel de las dimensiones y variable.</i>
10) Observaciones:	Las puntuaciones obtenidas con la aplicación del instrumento se agruparon en escalas de: Nunca [1], A veces: [2], Casi siempre: [3], Siempre [4]. Estos valores se tendrán en cuenta para ubicar a los niños para efectos del análisis de resultados.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,852	9

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Acompañamiento pedagógico	18,54	13,886	,260	,836
Visita en aula Virtual	18,64	9,949	,137	,854
Grupos de interaprendizaje virtuales	18,25	11,546	,249	,846
Talleres de actualización	18,52	8,459	,365	,801

Anexo 4: Ficha de evaluación del desempeño laboral del docente para la contratación 2021

Ficha de evaluación para EBR, EBE, EBA y CRFA

N°	FACTOR	Deficiente	En proceso	Suficiente	Destacado
1	Acompañamiento, de manera presencial o virtual, a los estudiantes y sus familias en sus experiencias de aprendizaje	1	2	3	4
ASPECTOS	1.1 Da seguimiento al estudiante y/o a sus familias (1) en el desarrollo de actividades educativas acorde con las necesidades de aprendizaje del estudiante presencial o virtualmente.				
	1.2 Brinda apoyo pedagógico y emocional a los estudiantes en el contexto de educación a distancia de acuerdo con sus características (nivel, modalidad, ciclo y condiciones territoriales).				
	1.3 Mantiene comunicación con el estudiante y/o su familia (1) presencial o virtualmente, para dar seguimiento al progreso de sus aprendizajes.				
	1.4 Utiliza medios/canales para realizar el acompañamiento al estudiante y su familia (1) en el acceso y uso de los recursos pedagógicos definidos según los propósitos de aprendizaje.				
2	Adecuación y/o adaptación de actividades y/o materiales educativos.	1	2	3	4
ASPECTOS	2.1 Emplea actividades y/o materiales educativos que favorecen su desenvolvimiento con los estudiantes y/o sus familias y que responden a las necesidades y características del estudiante.				
	2.2 Realiza la adecuación y/o adaptación de las actividades y/o materiales educativos según las necesidades y características del estudiante y bajo contexto				
3	Análisis de la evidencia presentada y retroalimentación brindada a los estudiantes y/o las familias.	1	2	3	4
ASPECTOS	3.1 Analiza las evidencias presentadas por sus estudiantes con la finalidad de identificar lo aprendido y el nivel de logro de la competencia que han alcanzado en relación con los propósitos de aprendizaje.				
	3.2 Retroalimenta a sus estudiantes con información que describe sus logros, progresos y/o dificultades en función a los aprendizajes esperados.				
	3.3 Genera procesos reflexivos en los estudiantes y/o las familias (1) que favorecen el logro de los aprendizajes.				
4	Trabajo colegiado con los pares y coordinación con el director de IE, Equipo directivo o especialista de la UGEL, según corresponda.	1	2	3	4
ASPECTOS	4.1 Establece coordinaciones con sus pares necesarias para el desarrollo del periodo lectivo, presencial o a distancia.				
	4.2 Brinda información referida al compromiso de los logros de aprendizaje que posibilita la toma de decisiones de gestión por parte de la IE y/o UGEL (2) o programa.				
Consideraciones para tomar en cuenta:					
(1) Para la modalidad de EBA y EBR Secundaria, la comunicación se realizaría directamente con el estudiante. En el caso de EBE, EBR Inicial y Primaria, la comunicación debe ser con los estudiantes y sus familias.					
(2) En casos excepcionales en los que directamente haya tenido que atender a solicitudes de los especialistas de la UGEL.					

Cálculo del puntaje final

El puntaje final es el promedio simple de la calificación obtenida en los once (11) aspectos evaluados:

Puntaje obtenido: El puntaje obtenido es la suma de las calificaciones asignadas en los once (11) aspectos evaluados

11 =Puntaje final

Se considera evaluación de desempeño laboral favorable, si el puntaje final es igual o mayor a 2,50, como se muestra a continuación:

PUNTAJE CONDICIÓN FINAL

≥ 2,50 Desempeño Favorable

< 2,50 Desempeño Desfavorable

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Desempeño virtual docente	18,50	13,357	,185	,837
Acompañamiento presencial y/o virtual	18,36	9,256	,267	,809
Adecuación y/o adaptación	18,61	12,714	,284	,861
Análisis y retroalimentación	18,58	11,147	,090	,823
Trabajo institucional	18,34	9,045	,333	,805

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO: Acompañamiento pedagógico y desempeño virtual de los docentes de nivel primario de Casma en el contexto de la Covid 19 -2021

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	Opción de respuesta			Criterios de evaluación								Observaciones y/o recomendaciones		
				NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los items		Relación entre el item y la opción de respuesta				
							SI	No	SI	No	SI	No	SI	No			
ACOMPANAMIENTO	Visita en aula	Cumplimiento de 3 visitas	1. ¿El director(a), coordinador(a) cumple con las visitas de asesoramiento en tu aula virtual?				X										
			2. El acompañante directivo coordina en cada uno de los procesos de planificación, ejecución y evaluación del trabajo pedagógico que desarrolla en tu aula				X		X		X		X				
			3. Consideras que el asesoramiento que realiza tu acompañante directivo en relación con tu trabajo pedagógico es el adecuado				X		X		X		X				
		Eficiencia del acompañante	4. El directivo realiza la retroalimentación en torno de las funciones y actividades que realiza en el aula				X		X		X		X				
			5. El acompañante directivo realiza la asesoría personalizada y el diálogo reflexivo				X		X		X		X				
			6. El acompañante directivo realiza la autorreflexión durante la sesión compartida que desarrolla				X		X		X		X				
		Diálogo reflexivo	7. El acompañante directivo motiva e impulsa el nivel de mejora de la práctica pedagógica, luego de haberte señalado alguna debilidad tuya				X		X		X		X				
			8. El acompañante directivo brinda estrategias metodológicas para la mejora de tu práctica pedagógica				X		X		X		X				
			9. Consideras que el acompañante directivo genera espacios para la realización de los GIAS				X		X		X		X				
Estrategias metodológicas	Mejoramiento de la práctica pedagógica	Generación de espacios															
Grupos de	Espacios	Generación de espacios															

Anexo 5: Validación de instrumentos

Interpretar el aprendizaje	Planificación de los GIAS	10. El acompañante directivo planifica las actividades desarrolladas en los GIAS						X										
	Desempeño en el desarrollo de los GIAS	11. El acompañante directivo demuestra buen desempeño en el desarrollo de los GIAS						X										
	Trabajo colaborativo	12. El acompañante directivo promueve el trabajo colaborativo en el desarrollo de los GIAS						X										
	Grado de organización	13. El acompañante directivo organiza satisfactoriamente las acciones a desarrollar en los GIAS						X										
	Identificación de las necesidades de desarrollo profesional.	14. El acompañante directivo identifica las necesidades de desarrollo profesional entre sus docentes para el desarrollo de los GIAS						X										
	Diálogo y reflexión	15. El acompañante directivo orienta la reflexión crítica sobre las prácticas pedagógicas en los GIAS.						X										
	Planificación de los talleres	16. El acompañante directivo planifica los talleres en función a las necesidades de la práctica pedagógica de los docentes						X										
	Convocatoria de los participantes	17. El acompañante directivo realiza convocatorias para una mayor participación en los Talleres						X										
	Eficacia de los talleres	18. Son eficaces los talleres para la mejora de su práctica pedagógica.						X										
	Desempeño en el desarrollo de los talleres	19. El acompañante directivo demuestra un buen desempeño en el desarrollo del taller						X										
Talleres	Materiales y recursos tecnológicos adecuados	20. Considera que los materiales y recursos tecnológicos usados fueron los más adecuados en el desarrollo de los talleres						X										
								X										


 MG. MILAGROS ANTONIETA OLIVOS JIMENEZ
 DNI N.º 40920535

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Cuestionario de acompañamiento pedagógico
OBJETIVO : Determinar la relación entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente
DIRIGIDO A : Docentes de nivel primario de Casma

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO :

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		X		

NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR : MILAGROS ANTONIETA OLIVOS JIMENEZ

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION: DOCENCIA E INVESTIGACION



MG. MILAGROS ANTONIETA OLIVOS JIMENEZ

DNI N.º 40920535

Análisis y retroalimentación	Análisis de nivel de logro	las necesidades y características del estudiante y bajo contexto							X												
		3.1 Analiza las evidencias presentadas por sus estudiantes con la finalidad de identificar lo aprendido y el nivel de logro de la competencia que han alcanzado en relación con los propósitos de aprendizaje.							X												
		3.2 Retroalimenta a sus estudiantes con información que describe sus logros, progresos y/o dificultades en función a los aprendizajes esperados.							X												
		3.3 Genera procesos reflexivos en los estudiantes y/o las familias (1) que favorecen el logro de los aprendizajes							X												
Trabajo instruccional	Reflexión	4.1 Establece coordinaciones con sus pares necesarias para el desarrollo del periodo lectivo, presencial o a distancia.							X												
		4.2 Brinda información referida al compromiso de los logros de aprendizaje que posibilita la toma de decisiones de gestión por parte de la IE y/o UGEL (2) o programa.							X												
Trabajo instruccional	Coordinación								X												
		Información							X												


MG. MILLAGROS ANTONIETA OLIVOS JIMENEZ
 DNI N.º 40920535

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO

: Cuestionario de desempeño docente

OBJETIVO

: Determinar la relación entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente

DIRIGIDO A

: Docentes de nivel primario de Casma

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO

:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR

:

MILAGROS ANTONIETA OLIVOS JIMENEZ

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR

:

MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION: DOCENCIA E INVESTIGACION

MG. MILAGROS ANTONIETA OLIVOS JIMENEZ

DNI N.º 40920535



MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO: Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes de primaria en el contexto de la Covid 19, distrito de Casma-2021

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMES	Opción de respuesta			Criterios de evaluación						observaciones y/o recomendaciones			
				NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems			Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
							SI	No	SI	No	SI	No			SI	No
ACOMPANAMIENTO	Visita en aula	Cumplimiento de 3 visitas	1. ¿El director(a), coordinador(a) cumple con las visitas de asesoramiento en tu aula virtual?				X			X			X			
			2. El acompañante directivo coordina en cada uno de los procesos de planificación, ejecución y evaluación del trabajo pedagógico que desarrolla en tu aula				X			X		X				
			3. Consideras que el asesoramiento que realiza tu acompañante directivo en relación con tu trabajo pedagógico es el adecuado				X			X		X				
		Eficiencia del acompañante	4. El directivo realiza la retroalimentación en torno de las funciones y actividades que realizas en el aula				X			X		X				
			5. El acompañante directivo realiza la asesoría personalizada y el diálogo reflexivo				X			X		X				
			6. El acompañante directivo realiza la autorreflexión durante la sesión compartida que desarrolla				X			X		X				
		Retroalimentación	7. El acompañante directivo motiva e impulsa el nivel de mejora de la práctica pedagógica, luego de haberte señalado alguna debilidad tuya				X			X		X				
			8. El acompañante directivo brinda estrategias metodológicas para la mejora de tu práctica pedagógica				X			X		X				
			9. Consideras que el acompañante directivo genera espacios para la realización de los GIAS				X			X		X				
		Diálogo reflexivo	10. El acompañante directivo planifica las actividades desarrolladas en los GIAS				X			X		X				
			11. El acompañante directivo demuestra buen desempeño en el desarrollo de los GIAS				X			X		X				

Trabajo colaborativo	12. El acompañante directivo promueve el trabajo colaborativo en el desarrollo de los GIAS						X	X	X	X		
	13. El acompañante directivo organiza satisfactoriamente las acciones a desarrollar en los GIAS						X	X	X	X		
Grado de organización	14. El acompañante directivo identifica las necesidades de desarrollo profesional entre sus docentes para el desarrollo de los GIAS						X	X	X	X		
	15. El acompañante directivo orienta la reflexión crítica sobre las prácticas pedagógicas en los GIAS.						X	X	X	X		
Identificación de las necesidades de desarrollo profesional	16. El acompañante directivo planifica los talleres en función a las necesidades de la práctica pedagógica de los docentes						X	X	X	X		
	17. El acompañante directivo realiza convocatorias para una mayor participación en los Talleres						X	X	X	X		
Diálogo y reflexión	18. Son eficaces los talleres para la mejora de su práctica pedagógica.						X	X	X	X		
	19. El acompañante directivo demuestra un buen desempeño en el desarrollo del taller						X	X	X	X		
Planificación de los talleres	20. Considera que los materiales y recursos tecnológicos usados fueron los más adecuados en el desarrollo de los talleres						X	X	X	X		
Convocatoria de los participantes												
Eficacia de los talleres												
Desempeño en el desarrollo de los talleres												
Materiales y recursos tecnológicos adecuados												



Roberto Carlos Fiestas Flores
DNI 16744141

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO

: Cuestionario de acompañamiento pedagógico

OBJETIVO

: Determinar la relación entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente

DIRIGIDO A

: Docentes de nivel primario del distrito de Casma

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO

:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		x		

NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR

:

Roberto Carlos Fiestas Flores

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR

:

Magister en docencia universitaria e investigación pedagógica



Roberto Carlos Fiestas Flores

DNI 16744141

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO: Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes de primaria en el contexto de la Covid 19, distrito de Casma-2021

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	Opción de respuesta			Criterios de evaluación						OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES		
				DEFICIENTE	EN PROCESO	SUFICIENTE	DESTACADO	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los Items		Relación entre el ítem y la opción de respuesta	
								SI	No	SI	No	SI			No
Desempeño Virtual docente	Acompañamiento presencial y/o virtual	Seguimiento al estudiante y/o familia	1.1 Da seguimiento al estudiante y/o a sus familias en el desarrollo de actividades educativas acorde con las necesidades de aprendizaje del estudiante presencial o virtualmente.					x		x		x			
			1.2 Brinda apoyo pedagógico y emocional a los estudiantes en el contexto de educación a distancia de acuerdo con sus características (nivel, modalidad, ciclo y condiciones territoriales).					x		x		x			
			1.3 Mantiene comunicación con el estudiante y/o su familia presencial o virtualmente, para dar seguimiento al progreso de sus aprendizajes.					x		x		x			
			1.4 Utiliza medios/canales para realizar el acompañamiento al estudiante y su familia (1) en el acceso y uso de los recursos pedagógicos definidos según los propósitos de aprendizaje.					x		x		x			
Adecuación y/o adaptación	Desarrollo/vivimiento	2.1 Emplea actividades y/o materiales educativos que favorecen su desenvolvimiento con los estudiantes y/o sus familias y que responden a las necesidades y características del estudiante.					x		x		x				

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Cuestionario de desempeño docente
OBJETIVO : Determinar la relación entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente
DIRIGIDO A : Docentes de nivel primario del distrito de Casma

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO :

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		x		

NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR : Roberto Carlos Fiestas Flores

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Magister en docencia universitaria e investigación pedagógica



Roberto Carlos Fiestas Flores

DNI 16744141

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO: Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes de primaria en el contexto de la Covid 19, distrito de Casma- 2021

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ITEMS	Opción de respuesta			Criterios de evaluación								observaciones y/o recomendaciones			
				NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta					
							SI	No	SI	No	SI	No	SI	No				
Acompañamiento Pedagógico	Visita en aula	Cumplimiento de 3 visitas	1. ¿El director(a), coordinador(a) cumple con las visitas de asesoramiento en tu aula virtual?				X		X		X		X					
				Coordinación	2. El acompañante directivo coordina en cada uno de los procesos de planificación, ejecución y evaluación del trabajo pedagógico que desarrolla en tu aula				X		X		X		X			
						Eficiencia del acompañante	3. Consideras que el asesoramiento que realiza tu acompañante directivo en relación con tu trabajo pedagógico es el adecuado				X		X		X		X	
		Retroalimentación	4. El directivo realiza la retroalimentación en torno de las funciones y actividades que realizas en el aula						X		X		X		X			
				Diálogo reflexivo	5. El acompañante directivo realiza la asesoría personalizada y el diálogo reflexivo				X		X		X		X			
						Autorreflexión	6. El acompañante directivo realiza la autorreflexión durante la sesión compartida que desarrolla				X		X		X		X	
		Estrategias metodológicas.	Mejoramiento de la práctica pedagógica	7. El acompañante directivo motiva e impulsa el nivel de mejora de la práctica pedagógica, luego de haberte señalado alguna debilidad tuya						X		X		X		X		
					Generación de espacios	8. El acompañante directivo brinda estrategias metodológicas para la mejora de tu práctica pedagógica				X		X		X		X		
							Grupos de	9. Consideras que el acompañante directivo genera espacios para la realización de los GIAs				X		X		X		X

Interpr entzaje	Planificación de los GIAS	10. El acompañante directivo planifica las actividades desarrolladas en los GIAS																		
	Desempeño en el desarrollo de los GIAS	11. El acompañante directivo demuestra buen desempeño en el desarrollo de los GIAS																		
Trabajo colaborativo	Grado de organización	12. El acompañante directivo promueve el trabajo colaborativo en el desarrollo de los GIAS																		
		13. El acompañante directivo organiza satisfactoriamente las acciones a desarrollar en los GIAS																		
Identificación de las necesidades de desarrollo profesional.	Diálogo y reflexión	14. El acompañante directivo identifica las necesidades de desarrollo profesional entre sus docentes para el desarrollo de los GIAS																		
		15. El acompañante directivo orienta la reflexión crítica sobre las prácticas pedagógicas en los GIAS.																		
Planificación de los talleres	Convocatoria de los participantes	16. El acompañante directivo planifica los talleres en función a las necesidades de la práctica pedagógica de los docentes																		
		17. El acompañante directivo realiza convocatorias para una mayor participación en los Talleres																		
Talleres	Eficacia de los talleres	18. Son eficaces los talleres para la mejora de su práctica pedagógica.																		
		19. El acompañante directivo demuestra un buen desempeño en el desarrollo del taller																		
Materiales y recursos tecnológicos adecuados	Desempeño en el desarrollo de los talleres	20. Considera que los materiales y recursos tecnológicos usados fueron los más adecuados en el desarrollo de los talleres																		

Luis Calderón

MBA. Luis Alberto Calderón Yarlequé
DNI: 40097132

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO

: Cuestionario de acompañamiento pedagógico

OBJETIVO

: Determinar la relación entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente

DIRIGIDO A

: Docentes de nivel primario de Casma

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO

:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR

: LUIS ALBERTO CALDERÓN YARLEQUÉ

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR

: MBA. MAGISTER EN ADMINISTRACION DE NEGOCIOS



MBA. Luis Alberto Calderón Yarlequé
DNI: 40097132

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO: Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes de primaria en el contexto de la Covid 19, distrito de Casma - 2021

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ITEMS	Opción de respuesta			Criterios de evaluación						OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES		
				DEFICIENTE	EN PROCESO	SUFICIENTE	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems			Relación entre el ítem y la opción de respuesta	
Desempeño virtual docente	Acompañamiento presencial y/o virtual	Seguimiento al estudiante y/o familia	1.1. Da seguimiento al estudiante y/o a sus familias en el desarrollo de actividades educativas acorde con las necesidades de aprendizaje del estudiante presencial o virtualmente.				X	X	X	X	X				
			1.2. Brinda apoyo pedagógico y emocional a los estudiantes en el contexto de educación a distancia de acuerdo con sus características (nivel, modalidad, ciclo y condiciones territoriales).				X	X	X	X	X				
			1.3. Mantiene comunicación con el estudiante y/o su familia presencial o virtualmente, para para dar seguimiento al progreso de sus aprendizajes.				X	X	X	X	X				
		Uso de medios	1.4. Utiliza medios/canales para realizar el acompañamiento al estudiante y su familia (1) en el acceso y uso de los recursos pedagógicos definidos según los propósitos de aprendizaje.				X	X	X	X	X				
			2.1. Emplea actividades y/o materiales educativos que favorecen su desarrollo/vivimiento con los estudiantes y/o sus familias y que responden a las necesidades y características del estudiante.				X	X	X	X	X				
		Desarrollo/vivimiento	Contextualización	2.2. Realiza la adecuación y/o adaptación de las actividades y/o materiales educativos según				X	X	X	X	X			

Análisis y retroalimentación	Análisis de nivel de logro	has necesidades y características del estudiante y bajo contexto																			
		3.1 Analiza las evidencias presentadas por sus estudiantes con la finalidad de identificar lo aprendido y el nivel de logro de la competencia que han alcanzado en relación con los propósitos de aprendizaje.																			
		3.2 Retroalimenta a sus estudiantes con información que describe sus logros, progresos y/o dificultades en función a los aprendizajes esperados.																			
		3.3 Genera procesos reflexivos en los estudiantes y/o las familias (1) que favorecen el logro de los aprendizajes																			
Trabajo institucional	Reflexión	4.1 Establece coordinaciones con sus pares necesarias para el desarrollo del periodo lectivo, presencial o a distancia.																			
		4.2 Brinda información referida al compromiso de los logros de aprendizaje que posibilita la toma de decisiones de gestión por parte de la IE y/o UGHEL (2) o programa.																			
Trabajo institucional	Coordinación																				
		Información																			


 MBA. Luis Alberto Calderón Varlequé
 DNI: 40097132

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

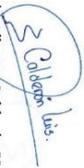
NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Cuestionario de desempeño docente
OBJETIVO : Determinar la relación entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente
DIRIGIDO A : Docentes de nivel primario de Casma

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO

	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
				X	

NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR : LUIS ALBERTO CALDERÓN Y ARLEQUÉ

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : MBA MAGISTER EN ADMINISTRACION DE NEGOCIOS


MBA Luis Alberto Calderón Y Arlequé
DNI: 40097132

Anexo 6: Oficios de autorización para la aplicación de instrumentos



INSTITUCIÓN EDUCATIVA "ANTONIO RAYMONDI"



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Cuzco, 3 de junio del 2021

DECICIO N° 009

Señor

Mg. JORGE VARGAS LLUMPO

Presente

ASUNTO : *Atención a carta de presentación*

Por medio del presente me es grato enviarles un cordial saludo y a la vez informarle que hemos recepcionado su carta con Expediente N°053 en la cual solicita la autorización para que su estudiante Myriam Solange Portella Caballero, pueda aplicar sus instrumentos de recolección de datos de su tesis de maestría.

Por ello, y ante lo solicitado; SE AUTORIZA a su estudiante para que aplique sus instrumentos en nuestra Institución Educativa N° 88212 "Antonio Raymondi" en el presente bimestre.

Me despido no sin antes reiterar mis sentimientos de estima y mi sincero deseo de bienestar en este momento tan difícil por la que atravesamos.

Atentamente,



[Firma]
Mg. Jorge Vargas Llumpo
DIRECTOR N° 88212
INSTITUCIÓN EDUCATIVA



150 años de Independencia

OFICIO N° 063 – 2021 - ME/DREA/UGEL C/I.E. N°88102- "RCH". D.

~~Casma~~ 16. De junio del 2021

Señor
Mg. JORGE VARGAS LLUMPO

Presente. -

ASUNTO : *Atención a su carta de solicitud.*

De mi consideración:

Por medio del presente me es grato enviarles un cordial saludo y a la vez informarle que se ~~recibió~~ la carta con el número de expediente 147, en la cual solicita la autorización para que la estudiante ~~Myriam Solange Portella Caballero~~, pueda aplicar sus instrumentos de recolección de datos para la tesis de maestría.

Por ello, y ante lo solicitado; SE AUTORIZA a su estudiante para que aplique sus instrumentos en nuestra Institución Educativa N° 88102 "República de Chile" en el presente bimestre.

Sin otro particular, no sin antes reiterar los sentimientos de estima y mi sincero deseo de bienestar en este momento tan difícil por la que atravesamos.

Atte.,

~~DIE/GRCE~~
~~Sec. 0162/~~



Casma, 21 de junio del 2021.

OFICIO N° 081 – 2021 – ME/DREA/UGEL-C/IE N° 88101-C.A.V.M-D

Señor:
Mg. Jorge VARGAS LLUMPCO

Presente.-

ASUNTO : Atención a carta de presentación.
REF : Lo que se indica.

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para expresarle el saludo cordial a nombre de la IE N° 88101 "César Abraham Vallejo Mendoza" y al mismo tiempo informarle que, con fecha 18 de junio del presente año solicita por el correo institucional la autorización para que la estudiante de posgrado **Myriam Solange Portella Caballero**, aplique los instrumentos de recolección de datos de su tesis de maestría.

En atención de lo solicitado, SE AUTORIZA a la estudiante de posgrado para que aplique sus instrumentos de recolección de datos en la institución educativa que represento en el presente bimestre.

Hago propicia la ocasión para expresarle las muestras de mi mayor especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Eduardo A. Torres Flores
DIRECTOR (a)

2	1	2	1	2	1	2	2	1	3	4	2	2	2	2	2	1	6	1	1	1	1	1	5	3	4
4	4	3	3	4	4	4	3	2	9	4	4	4	3	4	3	2	6	4	4	4	4	3	1	7	4
3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	2	3	3	3	3	0	2	2	3	3	2	1	5	6	6
3	4	4	3	3	3	3	3	2	6	3	3	4	4	3	4	3	2	4	3	3	4	3	1	6	7
4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	8	8	0
4	4	4	4	4	4	3	4	3	1	3	3	4	4	4	3	3	2	4	2	3	3	1	7	0	7
4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	8	4	4	4	4	4	2	8	0	0
3	2	3	2	2	2	3	3	2	0	2	2	2	3	3	2	2	1	2	2	4	2	3	1	4	9
4	4	4	1	4	4	4	4	2	9	4	4	1	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	7	4	4
3	3	3	4	3	4	3	2	2	5	4	3	3	3	3	3	2	2	4	2	2	2	1	5	9	9
4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	8	4	4	4	4	4	2	8	0	0
2	2	2	1	2	2	1	1	1	3	2	2	2	3	2	2	1	1	3	2	2	3	1	3	9	9
2	1	1	1	2	1	3	1	1	2	1	1	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	1	3	8	8
3	3	4	3	3	3	3	3	2	5	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	1	6	2	2
3	2	3	2	3	3	4	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	1	3	4	3	3	1	5	7	7
2	2	3	2	2	2	2	2	1	7	2	1	1	1	1	1	8	1	2	3	2	3	1	3	6	6
2	3	3	2	2	3	3	2	2	0	3	3	3	4	4	3	3	2	4	4	3	3	1	6	0	0
2	2	4	2	2	3	2	2	1	9	3	2	2	2	2	1	2	2	4	2	2	2	1	4	5	5
2	2	2	1	1	2	1	2	1	3	2	1	1	2	2	1	2	1	2	3	2	2	1	3	5	5
3	2	2	2	2	2	2	3	1	8	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	4	4	4
3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	1	5	5	5
4	2	4	2	4	4	2	4	2	6	2	2	4	2	4	2	2	4	4	2	4	3	1	6	3	3
4	4	4	3	3	3	3	2	2	6	3	3	3	3	3	3	2	4	4	3	3	2	1	6	3	3

4	4	4	4	4	4	3	4	3	1	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	7
3	2	2	2	3	3	3	2	2	0	2	3	3	3	2	2	1	2	3	2	3	2	4
2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	3
4	4	4	4	3	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	7
2	3	2	2	2	2	1	1	2	5	2	2	2	2	2	2	4	2	3	2	2	2	4
3	4	3	4	3	4	4	3	4	8	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	7
2	2	3	2	2	2	3	2	2	1	2	2	4	2	2	3	3	3	3	2	2	3	4
2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5
4	4	4	3	3	3	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	8	4	4	4	4	3	7
4	3	2	2	2	3	2	2	2	0	4	2	2	4	3	3	3	3	4	2	2	2	5
4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	7
3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	6
2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	4
4	4	3	4	3	3	3	2	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	2	3	6
4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	7
4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	6
4	4	3	3	3	3	4	3	3	7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	6
3	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	6
2	1	2	1	2	1	2	2	2	3	4	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	3
4	4	3	3	4	4	4	3	4	2	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	7
3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	5
2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	4	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	3

4	4	3	3	4	4	4	3	2	4	4	4	4	3	4	3	2	4	4	4	4	3	1	7
3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	0	2	2	3	3	2	1	5
3	4	4	3	3	3	3	3	6	3	3	4	4	3	4	3	2	4	3	3	4	3	1	6
4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	8
4	4	4	4	4	4	3	4	1	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	2	3	3	1	7
4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	8	4	4	4	4	4	2	8
3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	1	2	2	4	2	3	1	4
4	4	4	1	4	4	4	4	9	4	4	1	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	7
3	3	3	4	3	4	3	2	5	4	3	3	3	3	3	3	2	2	4	2	2	2	1	5
4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	8
2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	3	2	2	2	1	1	3	2	2	3	1	3
2	1	1	1	2	1	3	1	2	1	1	2	2	2	3	3	1	2	2	3	2	3	1	3
3	3	4	3	3	3	3	3	5	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	6
3	2	3	2	3	3	4	2	2	3	3	2	3	3	2	3	1	3	4	3	3	3	1	5
2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	8	1	2	3	2	3	1	3

Desempeño virtual docente																
Acompañamiento presencial y/o virtual					Adecuación y/o adaptación				Análisis y retroalimentación				Trabajo institucional			
P21	P22	P23	P24	D4	P25	P26	D5	P27	P28	P29	D6	P30	P31	D7	V2	
3	3	2	3	11	4	4	8	3	2	3	8	4	3	7	34	
2	2	3	2	9	2	2	4	2	3	2	7	2	2	4	24	
3	3	3	3	12	2	3	5	2	2	3	7	3	3	6	30	
3	3	2	2	10	3	3	6	2	2	2	6	3	3	6	28	
2	3	2	2	9	3	3	6	2	2	3	7	3	3	6	28	
3	3	3	3	12	3	3	6	2	2	3	7	3	3	6	31	
3	3	3	3	12	3	3	6	2	2	3	7	3	3	6	31	
2	3	3	3	11	3	3	6	2	2	2	6	2	2	4	27	
3	3	3	3	12	3	3	6	2	2	3	7	3	3	6	31	
2	3	2	3	10	3	3	6	2	2	3	7	3	3	6	29	
3	3	3	3	12	3	3	6	2	2	3	7	3	3	6	31	
2	3	2	2	9	2	2	4	2	2	2	6	2	3	5	24	
3	3	3	3	12	3	3	6	2	2	3	7	3	3	6	31	
3	3	3	3	12	3	3	6	2	2	3	7	3	3	6	31	
3	2	2	3	10	2	3	5	2	2	3	7	3	3	6	28	
3	3	3	3	12	3	3	6	2	2	3	7	3	3	6	31	
3	3	3	3	12	3	3	6	2	2	3	7	3	3	6	31	
3	3	3	3	12	2	3	5	2	2	3	7	3	3	6	30	
3	3	2	2	10	3	3	6	2	2	3	7	3	3	6	29	
3	3	3	3	12	3	3	6	2	2	3	7	3	3	6	31	
3	3	3	3	12	3	3	6	2	2	3	7	3	3	6	31	
2	2	2	2	8	2	2	4	2	2	2	6	2	2	4	22	
2	2	2	2	8	2	2	4	3	3	2	8	2	2	4	24	
2	2	2	2	8	2	3	5	3	2	3	8	2	2	4	25	
3	3	3	3	12	3	3	6	3	3	3	9	3	3	6	33	
3	3	3	2	11	2	3	5	3	3	2	8	2	3	5	29	
2	3	3	2	10	3	2	5	3	3	3	9	2	2	4	28	
2	2	2	3	9	3	3	6	3	3	3	9	4	3	7	31	
3	3	3	3	12	3	4	7	3	3	3	9	4	3	7	35	
4	4	4	4	16	4	4	8	3	4	3	10	4	3	7	41	
2	3	3	2	10	3	3	6	3	3	3	9	4	3	7	32	
4	4	4	4	16	4	4	8	4	4	4	12	4	4	8	44	
4	4	4	4	16	4	4	8	4	4	4	12	4	4	8	44	
4	4	4	4	16	4	4	8	4	4	4	12	4	4	8	44	
3	3	3	3	12	3	3	6	3	3	4	10	4	4	8	36	
2	2	3	3	10	3	4	7	3	3	3	9	4	4	8	34	
2	3	3	3	11	2	3	5	3	3	3	9	4	3	7	32	

4	4	4	4	16	4	4	8	4	4	4	12	4	4	8	44
3	3	3	3	12	4	4	8	3	3	3	9	3	3	6	35
3	3	3	3	12	4	4	8	3	3	4	10	4	3	7	37
2	3	3	3	11	4	4	8	3	3	4	10	4	3	7	36
4	4	4	4	16	4	4	8	4	4	4	12	4	4	8	44
3	3	3	3	12	4	3	7	3	3	3	9	3	3	6	34
4	4	4	4	16	4	4	8	4	4	4	12	4	4	8	44
3	3	3	3	12	3	3	6	3	3	3	9	3	3	6	33
4	3	4	3	14	3	3	6	3	3	3	9	4	3	7	36
3	3	3	3	12	3	3	6	3	3	3	9	3	3	6	33
4	4	4	4	16	4	3	7	4	4	4	12	4	4	8	43
3	4	4	4	15	3	3	6	4	4	3	11	4	3	7	39
3	4	4	4	15	4	3	7	4	4	4	12	4	4	8	42
3	3	3	3	12	3	3	6	2	2	3	7	3	3	6	31
2	3	2	3	10	3	3	6	2	2	3	7	3	3	6	29
3	3	3	3	12	3	3	6	2	2	3	7	3	3	6	31
2	3	2	2	9	2	2	4	2	2	2	6	2	3	5	24
3	3	3	3	12	3	3	6	2	2	3	7	3	3	6	31
3	3	3	3	12	3	3	6	2	2	3	7	3	3	6	31
3	2	2	3	10	2	3	5	2	2	3	7	3	3	6	28
3	3	3	3	12	3	3	6	2	2	3	7	3	3	6	31
3	3	3	3	12	3	3	6	2	2	3	7	3	3	6	31
3	3	3	3	12	2	3	5	2	2	3	7	3	3	6	30
3	3	2	2	10	3	3	6	2	2	3	7	3	3	6	29
3	3	3	3	12	3	3	6	2	2	3	7	3	3	6	31
3	3	3	3	12	3	3	6	2	2	3	7	3	3	6	31
2	2	2	2	8	2	2	4	2	2	2	6	2	2	4	22
3	3	3	3	12	3	3	6	2	2	3	7	3	3	6	31
3	3	3	3	12	3	3	6	2	2	3	7	3	3	6	31
2	2	2	2	8	2	2	4	2	2	2	6	2	2	4	22
2	2	2	2	8	2	2	4	3	3	2	8	2	2	4	24
2	2	2	2	8	2	3	5	3	2	3	8	2	2	4	25
3	3	3	3	12	3	3	6	3	3	3	9	3	3	6	33
3	3	3	2	11	2	3	5	3	3	2	8	2	3	5	29
2	3	3	2	10	3	2	5	3	3	3	9	2	2	4	28
2	2	2	3	9	3	3	6	3	3	3	9	4	3	7	31
3	3	3	3	12	3	4	7	3	3	3	9	4	3	7	35
4	4	4	4	16	4	4	8	3	4	3	10	4	3	7	41
2	3	3	2	10	3	3	6	3	3	3	9	4	3	7	32
4	4	4	4	16	4	4	8	4	4	4	12	4	4	8	44
4	4	4	4	16	4	4	8	4	4	4	12	4	4	8	44

4	4	4	4	16	4	4	8	4	4	4	12	4	4	8	44
3	3	3	3	12	3	3	6	3	3	4	10	4	4	8	36