



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

**La evaluación formativa y su relación en el aprendizaje autónomo
en estudiantes de la institución educativa 80027 – El Porvenir,
2020.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctora en Educación**

AUTORA:

Pantoja De la Rosa, Luz Marleni (ORCID: 0000-0003-0696-4532)

ASESOR:

Dr. Oseda Gago, Dulio (ORCID: 0000-0002-3136-6094)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

TRUJILLO – PERÚ

2021

Dedicatoria

A Jehová el supremo investigador, a mis queridos padres con cariño y gratitud

Zoila y Alejandro

Por enseñarme con mucho amor a proseguir los sueños con esfuerzo y optimismo.

Para Jeancarlo Franco

¡Hijo mío!

Eres mi amor bonito, mi motivación que me levanta cada día a esforzarme para seguir disfrutando nuestros logros, en este has estado presente y sé que estaré a tu lado para celebrar los tuyos con la dirección y bendición de nuestro Padre Celestial.

(Luz)

Agradecimiento

A mi Padre Celestial por concederme su amor, protección, sabiduría y darme su mano durante estos años, por ser mi fuerza en los momentos difíciles y por brindarme nuevas experiencias de aprendizajes y llegar a concluir el grado de doctor con sus infinitas bendiciones.

¡Sin ti nada puedo hacer!

A mis maestros, por sus sabias enseñanzas.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	22
3.1. Tipo y diseño de investigación	22
3.2. Variables y operacionalización	23
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.....	24
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	26
3.5. Procedimientos	27
3.6. Método de análisis de datos.....	27
3.7. Aspectos éticos.....	28
IV. RESULTADOS	29
V. DISCUSIÓN	39
VI. CONCLUSIONES	44
VII. RECOMENDACIONES.....	45
VIII. PROPUESTA.....	46
REFERENCIAS	47
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1	Distribución de la población de niños y niñas del IV ciclo.....	25
Tabla 2	Distribución de la muestra de estudiantes del tercer grado	25
Tabla 3	Nivel de percepción sobre evaluación formativa de los estudiantes	29
Tabla 4	Niveles de las dimensiones de la evaluación formativa	30
Tabla 5	Nivel de aprendizaje autónomo de aprendizaje de los estudiantes	31
Tabla 6	Niveles de las dimensiones del aprendizaje autónomo	32
Tabla 7	Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov.....	33
Tabla 8	Relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo	34
Tabla 9	Relación entre los objetivos de aprendizaje y el aprendizaje	35
Tabla 10	Relación entre las evidencias y el aprendizaje autónomo	36
Tabla 11	Relación entre monitoreo y acompañamiento y el aprendizaje.....	37
Tabla 12	Relación entre retroalimentación y el aprendizaje autónomo	38

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes de la institución educativa 80027, El Porvenir 2020. se realizó una investigación con un enfoque cuantitativo de nivel básico, su tipo de investigación fue no experimental de diseño correlacional. La muestra estuvo conformada por 4 docentes y 128 estudiantes del tercer grado de primaria, en la selección de la muestra se usó el muestreo no probabilístico. Se aplicaron dos cuestionarios uno para la evaluación formativa contenida en cuatro dimensiones: Objetivos de aprendizaje, evidencias, monitoreo y acompañamiento y retroalimentación y otro cuestionario para el aprendizaje autónomo contenida en dos dimensiones :metacognición y autorregulación, se determinó que existe una relación moderada y significativa entre la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes de la institución Educativa 80027 en el distrito del Porvenir de Trujillo en el 2020; con un nivel de significancia ,000 y una correlación $Rho = ,551^{**}$

Palabras clave: Evaluación formativa, aprendizaje autónomo, retroalimentación, evidencias, monitoreo y acompañamiento.

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between formative assessment and autonomous learning in students of the educational institution 80027, El Porvenir 2020. An investigation was carried out with a basic level quantitative approach, its type of research was not experimental correlational design. The sample consisted of 4 teachers and 128 students of the third grade of primary school, in the selection of the sample the non-probability sampling was used. Two questionnaires were applied, one for the formative evaluation contained in four dimensions: learning objectives, evidence, monitoring and accompaniment and feedback and another questionnaire for autonomous learning contained in two dimensions: metacognition and self-regulation, it was determined that there is a moderate and significant relationship between the formative evaluation and the autonomous learning of the students of the Educational institution 80027 in the district of El Porvenir de Trujillo in 2020; with a level of significance, 000 and a correlation $Rho = ,551^{**}$

Keywords: Formative assessment, autonomous learning, feedback, evidence, monitoring and accompaniment.

I. INTRODUCCIÓN

Desde hace muchos años el concepto de evaluación ha sido sinónimo de medición y calificación, esto generaba mucho estrés y nerviosismo al momento de ser aplicada, esta evaluación no era la demostración absoluta del nivel esperado de aprendizaje del estudiante, dado que por la presión misma de la evaluación centrada solo en los resultados los estudiantes mostraban inseguridad y miedo, pero durante estos últimos 10 años, se han establecidos nuevos lineamientos de evaluación en el proceso de aprendizaje - enseñanza, la cual busca establecer una evaluación que logre comprender lo que está resultando y de aquello que no, que haga perder el miedo y que involucre activamente a escolares y profesores no solo en el resultado sino en todo proceso que requiera una evaluación para que sea formativa y no sólo certificadora. Por ello nos motiva indagar cómo se están desarrollando los aprendizajes de nuestros educandos y en qué medida se está desarrollando el proceso de la evaluación, el cual nos permite verificar el logro de las competencias para determinar cuánto están aprendiendo nuestros estudiantes.

En España la evaluación formativa es un método que se ha introducido gradualmente desde hace algunos años y como cualquier herramienta nueva, todavía tiene un largo camino por recorrer, se necesita mucha investigación, mejoras y contribuciones. De hecho, la mayoría de los centros educativos actualmente no utilizan ninguna herramienta propia para la evaluación formativa, dado que la evaluación tiene como el único participante a un profesor. Actualmente solo el 74% de las escuelas usan algunas rúbricas para la evaluación (Vázquez, 2014).

Por otro lado, en Argentina la evaluación cumple un control externo, funciones de penalización, sanciones, selección, cálculo del valor de las cosas, juicio sobre ciertos aspectos o calidad son suficientes, y la gestión estándar de penalizaciones por premios y castigos. En muchos casos, la relevancia o utilidad del proceso de evaluación en el campo del sistema educativo se basan en estos significados que solo conducen a seguir calificando y no evaluando de manera integral (Toranzos, 2018).

En Chile últimamente, el sistema educativo ha identificado que para movilizar procesos y lograr la mejora en los aprendizajes de los escolares, es preciso lograr un equilibrio, porque aún existe temor de los escolares al escuchar la palabra “evaluación”, entonces en Chile, existe oscilación entre el desarrollo y expansión de la evaluación y supervisión escolar, por un lado, y el débil mecanismo de mejora para obtener los resultados esperados, por el otro las políticas para garantizar la calidad a utilizar estrategias de apoyo más decisivas y buscar condiciones para impulsar las capacidades y competencias (PISA, 2018).

En nuestro país, la implementación de un currículo nacional basado en competencias enfrenta severas limitaciones, los responsables de implementar el plan no han recibido formación y la preparación para la implementación del plan es insuficiente o poco práctica. El gobierno propone pasar de la evaluación tradicional de los docentes a determinar los parámetros a evaluar por competencias, y buscar el desarrollo de los estudiantes en los siguientes tres aspectos: motivación emocional, cognición y desempeño, sin embargo, son notorias las grandes deficiencias, dado que aún se siguen empleando herramientas y métodos también tradicionales (Diario Expreso, 2019).

En Colombia, Argentina, Bolivia, Chile, Uruguay, México, El Salvador, Finlandia, Reino Unido, Estados Unidos (varios estados), Canadá; se aplica la evaluación formativa con una escala de calificación cualitativa, que establece niveles de desempeños de los estudiantes como destacado, bueno, en proceso y en inicio; esta tiene como finalidad ver el nivel de avance logrado de la competencia como: habilidades cognitivas, interpersonales, físicas, desarrollando capacidades para resolver problemas o desafíos diversos lo cual nuestra el cambio de la escala numérica que comúnmente se ha usado (Cardoner, 2016).

Nuestro país ha tenido un desempeño deficiente en las pruebas PISA, LLECE evidenciado un bajo nivel de rendimiento, lo cual ha llevado al país a promover e implementar medidas de enseñanza destinadas a mejorar el aprendizaje en el campo evaluado, como la reforma del contenido curricular, la

formación de profesores, la ampliación de la jornada laboral, etc. Ciertos cambios han respondido a planes educativos basados en los resultados de estas evaluaciones, necesidades de los estudiantes y de contexto por una educación de calidad, basada no solo en el desarrollo de los conocimientos, si no en la implementación de una evaluación que le permita al estudiante y maestro ver sus errores y aciertos, e identificar los aspectos a mejorar (PISA, 2018).

En nuestro país, la implementación del nuevo Currículo Nacional busca lograr un sistema de calificación que beneficie el desarrollo de competencias esenciales en los estudiantes, las letras muestran la descripción del nivel de avance del estudiante en una competencia, lo cual nos puede garantizar la continuidad en el desarrollo de esa competencia de inicio a fin de su trayectoria escolar.

Según el informe del Minedu (2018) sobre la ECE, la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales, en el 4° grado; en lectura se obtuvo en los niveles de proceso e inicio un porcentaje mayor de 35,8 % y 23,5% respectivamente y en matemática en los niveles de proceso 48,1%, en inicio 21,0% ; estos resultados nos permite autoevaluarnos para determinar acciones de mejora en las estrategias de planificación, metodologías, evaluación curricular, procesos pedagógicos y didácticos de los docentes en las diferentes áreas (Ministerio de Educación del Perú, 2018).

Además de los resultados mencionados, los niños y niñas en su mayoría muestran autoestima baja, son callados, tímidos y poco sociables, a ello se adhiere el temor generado por los procesos de evaluación aplicados por los profesores, que aún siguen con la evaluación centrada solo en los resultados, esto hace que los estudiantes no sean capaces de tomar decisiones ante un problema de aprendizaje, en muchas oportunidades se quedan con las dudas por temor a no ser avergonzado ya sea por el docente, o ser juzgado y criticado por sus compañeros con palabras burlonas o alguna risa, que hace que su desempeño no sea mejor del esperado.

Ante esta realidad es importante plantear el problema: ¿Cuál es la relación que existe entre la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes de la Institución Educativa 80027 en el distrito del Porvenir de Trujillo en el 2020?

La presente investigación justifica por conveniencia porque va a permitir a los maestros fortalecer aspectos relevantes de la evaluación formativa para el desarrollo de la autonomía del estudiante, es teóricamente porque está basada en analizar el enfoque formativo de la evaluación, así como explicar por qué es el eje principal y fundamental para que los estudiantes alcancen sus metas, sean competentes y cumplan con el perfil de egreso deseado al culminar la EBR, es necesario entender a este proceso evaluativo no solo porque se encarga de asegurar el proceso cognitivo, sino que ayuda a los estudiantes a desarrollar seguridad, autonomía y valores que lleguen a una formación integral, referida como parte indisoluble del proceso de enseñanza y aprendizaje. Así mismo la investigación es relevante, porque permitirá a los docentes no solo comprender mejor a sus estudiantes en sus aprendizajes sino implementar un proceso de evaluación que oriente al estudiante a descubrir alternativas de mejoras constantes y fortalezcan su autonomía además de los aspectos cognitivos y afectivos. Finalmente, tiene carácter práctico porque se utilizará en todo proceso de enseñanza aprendizaje, la investigación tiene utilidad metodológica porque después de verificar la validez y confiabilidad de los instrumentos, estos quedan a disposición para ser utilizados por otros investigadores que deseen aplicar la investigación o por las instituciones educativas para reajustar sus procesos de evaluación.

Para lograrlo se planteó el siguiente objetivo general: Determinar la relación que existe entre la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes de la institución Educativa 80027 en el distrito del Porvenir de Trujillo en el 2020 y como objetivos específicos: Determinar la relación que existe entre los objetivos de aprendizaje de la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes de la Institución Educativa 80027 en el Porvenir de Trujillo en el 2020. Determinar la relación que existe entre las evidencias de la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes

de la Institución Educativa 80027 en el Porvenir de Trujillo en el 2020. Determinar la relación que existe entre el monitoreo y acompañamiento de la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes de la Institución Educativa 80027 en el Porvenir de Trujillo en el 2020. Determinar la relación que existe entre la retroalimentación de la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes de la Institución Educativa 80027 en el Porvenir de Trujillo en el 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Este estudio consideró diversas investigaciones relacionadas con las variables de investigación, y a nivel internacional tenemos a Hamodi (2014), en su tesis titulada: *Evaluación formativa y compartida en el nivel. Un estudio de caso, Universidad de Valladolid*. Los principales resultados de esta investigación encaminan a que en la Escuela de Magisterio de Segovia se fomente la autorregulación de los errores; mejora el rendimiento académico; la capacidad crítica y de reflexión; coherente con las exigencias del EEES sobre la evaluación de competencias. Esta investigación se relaciona con la variable evaluación formativa. El estudio muestra que en gran parte aplican la evaluación tradicional y eclécticos, la evaluación formativa algunas veces y la compartida muy poco; en tal sentido este estudio de caso valoró sustancialmente la práctica de la evaluación formativa y compartida para los docentes egresados, esto orientará al desarrollo de aprendizajes profundos.

Sugawara y Nikaido (2019) , en su artículo referente al estudio de la evaluación del aprendizaje en la educación infantil, referido como una latente falta de atención nacional e internacional, por consecuencia los maestros no consideran el uso de instrumentos para valorar los aprendizajes de sus educandos; destacando una amplia dificultad para desarrollar evaluación cualitativa; Déficit en formación de los docentes respecto a la evaluación de aprendizajes; inadecuado uso de técnicas e instrumentos en la práctica diaria por falta de fortalecimiento en evaluación de aprendizaje, todo ello desde un enfoque por competencias. Este estudio se relaciona con la variable evaluación formativa, cuyas afirmaciones precisan la importancia de profundizar estudios que conlleven al logro de desafíos y necesidades en el proceso evaluativo del aprendizaje e ir impulsando la educación pre escolar en México desde un enfoque formativo.

López (2009), comparte el modelo de evaluación empleado en este estudio en ingeniería electrónica, data de años atrás la práctica de la educación a distancia en plataformas virtuales a comparación de nuestro contexto debido a

la coyuntura que atravesamos por la pandemia nos hemos visto obligados a utilizar mencionados entornos y modalidad en el siglo 20 ,este trabajo se relaciona con las dos variables del presente estudio; primero con la evaluación formativa sustentando que dicho modelo favorece el aprendizaje significativo, la actitud activa, participativa y cooperativa del universitario en una evaluación inspirada en el constructivismo y con la segunda variable aprendizaje autónomo cuyo seguimiento de las acciones de autorregulación, metacognición, uso de plataformas digitales permite desarrollar aprendizajes autónomos, enfatizado a los educandos lo que deben aprender y los criterios que le ayudaran a la construcción y evaluación de su propio aprendizaje.

Vaccarini (2014), tiene como proposición para el docente encontrar en la evaluación un constante camino de aprendizaje apartándose de la idea tradicional de evaluar, trazando la diferencia entre evaluar y medir, poniendo en práctica institucionalmente estrategias con carácter formativo que favorezca las prácticas y las innovaciones, acogiendo nuevos medios de saber, nuevas metodologías de aprendizaje.

Así mismo tenemos Barrios (2020), en esta indagación busca construir una didáctica para transformar las prácticas de la evaluación de los aprendizajes y los procesos de comunicatividad de los escolares en la educación básica primaria; estas repercuten en prácticas de aula reproductivas y mecanizadas de forma deficiente en transferir conocimientos integrales en la vida cotidiana, este interés docente de enfrentar esta problemática en investigar y transformar esa realidad guardan sintonía con las posturas de Paulo Freire y Fals Borda; estas aportaron en la creatividad, las inteligencias múltiples y los aprendizajes por tareas como pilares de la implementación de la didáctica innovadora.

Respecto a investigaciones nacionales según Prado (2020), se destaca la congruencia directa de la evaluación formativa con los logros de aprendizaje, demostrado por la correlación de Spearman de 0.849 que indica un resultado moderado y una significancia estadística de $p=0.000$, además de ellos indicó que es necesario fortalecer las dimensiones procesuales, retroalimentador,

reguladora y autoevaluación de la evaluación formativa en coherencia con los procesos pedagógicos y didácticos para lograr aprendizajes duraderos en los estudiantes.

Casas (2017), demuestra la trascendencia de promover el aprendizaje autónomo en el nivel superior, que concurre los más altos grados de relación significativa entre la competencia docente, dominio de la disciplina, satisfacción general del curso y la comunicación para formar estudiantes que gestionen su autonomía en sus aprendizajes. En tal sentido recomienda seguir actualizando a los docentes en dominio disciplinar, planificación, estrategias, motivación, evaluación, comunicación, Tics, ambientes de aprendizaje, preparación para las evaluaciones y participación con la finalidad de fortalecer las competencias profesionales de los docentes y los ritmos de aprendizajes de los escolares para asumir desafíos en su diario vivir.

Quintana (2018), demuestra en su percepción de los docentes la necesidad de reconocer a la evaluación formativa como practica continua que proporcione evidencias necesarias para medir cuanto ha aprendido los estudiantes y tomar decisiones pertinentes para lograr objetivos explícitos aunado a esta concepción creen que complementa a la formación integral del estudiante .En relación a lo expuesto se observa que interpretan las evidencias de aprendizaje enfocadas solo en ver si el estudiante sabe o no sabe ,no hay valoración del desempeño del niño o niña como se puede inferir no se sabe cuánto ha aprendido el escolar en relación al objetivo trazado como consecuencia no hay retroalimentación por ende el proceso evaluativo formativamente se debilita, para la realización de la misma solo reprograman los criterios no logrados por el escolar con el objeto de dar oportunidad para una calificación aprobatoria.

Por otro lado, tenemos a Mamani (2020), en su artículo nos comparte como utilizó el diseño correlacional con una muestra de 40 profesores, obteniendo como resultados bajo nivel de correlación entre liderazgo pedagógico directivo y acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de primaria en

el distrito de Azángaro en el año 2017, la correlación es de coeficiente $r = 0,424$ al nivel de confianza del 99% ($\alpha = 0,01$); se recomienda que los directivos deben asumir compromisos y liderar en las acciones técnico pedagógico de los colegios del distrito de Azángaro y de toda la nación para la mejora de la educación.

Por otra parte, existe un porcentaje minoritario de docentes que desarrollan actividades de evaluación formativa, sin considerarlo como un proceso, pues el monitoreo y orientación lo aplican durante las tareas sin registran la información que generan; impidiendo emitir juicios descriptivos fundamentados sobre la actuación del escolar (Pinto, 2017).

Según el estudio desde el 2010 se implementaron tecnologías que intervienen como herramientas mediadoras aplicadas a la docencia con modelos pedagógicos activos propiciando el aprendizaje a favor de las practicas docente-alumno. Las TIC desarrollan habilidades, destrezas y conocimientos que enriquece su desarrollo profesional y social impactando en procesos cognitivos, motivaciones y rendimiento académico de los escolares (González et al., 2020).

Actualmente en las instituciones educativas muestran dos lógicas relacionadas a la evaluación, la primera es selectiva, basada en la nota y el producto final; sólo los mejores alumnos serán exitosos y la segunda es inclusiva, todos los estudiantes puedan aprender, centrada en los procesos, trayectorias y los avances, visto a La evaluación como compleja y controvertida para diagnosticar, regular, retroalimentar, reflexionar, acreditar, certificar y mejorar los aprendizajes. En efecto William, (2011 como se citó en Anijovich, 2019) delimita cinco estrategias puntuales que permite a la evaluación ser un viaducto entre la enseñanza y el aprendizaje, estas son: Compartir lo que aprenderá y como logrará las metas de aprendizaje. Para ello elabora actividades que evidencien lo que el estudiante está aprendiendo favoreciendo la interacción entre pares como fuente de aprendizaje, logrando activar al escolar interiorizando manera de aprender, esto conlleva a devolver lo que no

aprendió o comprendió atendiéndolo formativamente y favorecer sus avances de aprendizaje (Anijovich, 2019)

En tal sentido , la evaluación en la educación, necesita relacionar congruentemente a enseñar, aprender y evaluar, la valoración es inherente a la evaluación de los aprendizajes, entonces permite medir ,clasificar, comprender en que he fallado para mejorar y seguir aprendiendo (Leduc, 2017).

La acción de evaluar permite recoger y valorar información del desarrollo de las competencias en cada alumno, para mejorar a tiempo su aprendizaje. En tal sentido la planificación en función de la evaluación es flexible, puede darse revisión y modificación de la enseñanza y aprendizaje, buscando la pertinencia y eficacia al propósito de aprendizaje (Ministerio de Educación, 2016). Esta labor define la trayectoria escolar de los estudiantes, impactando en ellos mismos, en la familia e institución educativa.

Para Solé y Ribas desarrollar la evaluación educativa es cambiar la tarea de evaluar, devolviendo la mirada hacia los protagonistas, sus conocimientos y acciones para lograr que sean competentes potencializando su carácter regulador de lo que aprende y trasfiere (Serrano, 2002a).

La evaluación formativa enfocada como un proceso constante y organizado, acopia y sistematiza información importante, metódica y profunda para identificar, analizar y valorar los aprendizajes, y poder tomar decisiones precisas, puntuales y adecuadas en relación al resultado y permita fortalecer y retroalimentar los logros y dificultades de aprendizajes de los educandos, a fin de mejorar y alcanzar los propósitos previstos (Prado, 2020). Considera que todos los estudiantes tienen un gran potencial para construir el conocimiento esto se logrará cuando el docente crea en ese potencial y lo acompañe en su diario caminar hasta tomando los errores como una oportunidad de aprendizaje y llegar a ser ciudadanos críticos y responsables (Llanos, 2020).

No obstante, la evaluación formativa como proceso de recoger información de las representaciones mentales, estrategias, errores y dificultades; permite

revisar y modificar la enseñanza y aprendizaje para atender estas necesidades y sus expectativas que quieren alcanzar los escolares. En tal sentido los docentes ofrecen orientaciones y sugerencias en el proceso enseñanza-aprendizaje como objetivo de evaluación (Anijovich, 2019).

Este estudio considera a las teorías que sustentan la evaluación formativa como son la Teoría socio constructivista o sociocultural su relevancia es entender los procesos sociales que respaldan y precisan el aprendizaje con relación la teoría cognitiva, que trata los procesos mentales subsecuentes y recurrentes en la persona, el razonamiento y las reflexiones están integradas socialmente; pues el, individuo adquiere de su mundo social estas formas de razonar. Así mismo la Teoría del aprendizaje por descubrimiento permite a los estudiantes explorar motivados por la curiosidad hasta llegar a comprender por qué suceden las cosas al relacionar conocimientos, conceptos y saberes que le permita construir por sí mismo sus conocimientos. Esto implica cambios en los métodos tradicionales por el descubrimiento guiado. (Universidad Internacional de Valencia, 2017). De igual manera la Teoría del aprendizaje significativo enmarca el proceso que adquieren los conocimientos nuevos del estudiante al interrelacionarse con los conocimientos ya existentes en su estructura cognitiva, esto sucede por la habilidad que expone el escolar para aprender; Por otra parte Abraham Maslow asocia la motivación, la personalidad y desarrollo humano en su “Teoría de la Motivación Humana” con la jerarquía de necesidades estas a medida que se satisface surgen otras que varía el comportamiento, estas cinco categorías (fisiología, seguridad, afiliación, reconocimiento y autorrealización) son importantes para la supervivencia: este estudio considera a la autorrealización necesaria para ser y hacer, es desarrollar el potencial personal en una acción específica (Quintero, 2006).

Al respecto las principales características que favorecen la evaluación formativa son: las Intenciones explicitadas para el aprendizaje y formulación de criterios, se dice que se quiere lograr de forma satisfactoria; relación pertinente entre la enseñanza y la evaluación orientada hacia la búsqueda de evidencias de aprendizajes coherencia de lo evaluado con lo planificado e instrumento adecuado al propósito; dialogo efectivo y formulación de preguntas para crear

oportunidades y favorezca a expresar ideas, errores e identificar en qué medida están logrando los aprendizajes para realizar la metacognición; retroalimentación e información sobre el proceso, brindando aportes a través del dialogo centrada en la tarea y no en el estudiante que permitan la autorregulación de lo aprendido, orientada a la mejora continua realizando acciones de autoevaluación y coevaluación, creando una cultura que les permita juzgar su propio trabajo y el de su compañero, teniendo en cuenta el desempeño a lograr utilizando los datos proporcionados por la evaluación a través de las evidencias durante el proceso identificaremos los logros del estudiante para tomar decisiones sobre la enseñanza y aprendizaje (Leduc, 2017).

Sobre la base de las ideas expuestas se sostiene que los escolares asumen la responsabilidad de su propio aprendizaje; comprendiendo objetivos de aprendizaje con claridad y precisión; identificando sus conocimientos y habilidades y que debe hacer para alcanzar los objetivos deseados; desarrollando planes para lograr los objetivos esperados; auto monitoreándose el logro de las metas de aprendizaje ;utilizando rubricas para valorar su trabajo con evaluación habitual entre pares, autoevaluándose para recibir retroalimentación concreta y oportuna en relación con las metas de aprendizaje aprovecha las oportunidades para revisar y mejorar sus productos de su trabajo con la metacognición y reflexión que se promueve (Anijovich, 2019).

Vinculado a este enfoque se complementa la evaluación por desempeños centrada en la habilidad o competencia demostrada en las tareas para medir los aprendizajes relevantes y centrarse en la mejora; al respecto la evaluación auténtica permite realizar tareas propias del mundo real, dando a conocer con antelación los criterios para que los estudiantes conozcan con los que serán evaluados y así autoevaluarse; para ello es necesario la evaluación para el aprendizaje considerado desde la planificación y en cómo aprenden los escolares desde su aula o hogar siendo de gran ayuda el soporte emocional constructivo para aumentar su motivación y lograr el propósito de aprendizaje

al igual que los criterios formulados, de este modo valorar su progreso en forma integral, desarrollar la autoevaluación y a la mejora oportuna en cada estudiante. De hecho, la corriente francófona articula la evaluación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje, ello admitirá diferenciar la observación del actuar del alumno y los intercambios entre ellos. Prevalece la diferenciación pedagógica y evaluativa, estimulando el compromiso del estudiante en la reflexión de sus errores, necesidades y aciertos y lo que el docente recoja, registre y valore; destacando el enfoque evaluativo de desarrollo; esto implica monitorear el avance de los alumnos en las área de aprendizaje; para examinarlo en un mapa de progreso considerando en donde se ubica el niño o niña y poder tomar decisiones para la mejora de sus aprendizajes; este reporte es útil para el docente como para los resultados a nivel nacional (Bizarro et al., 2019).

La importancia de la función de ayuda del docente en la evaluación formativa implica dejar la mirada en la trasmisión de contenidos; para desarrollar modelo de evaluación bajo la óptica constructivista con relevancia a la comprensión y no al acaparamiento de contenidos; mediador eficiente capaz de formar estudiantes autónomos que construyan sus propios conocimientos; esto será de gran utilidad para obtener herramientas y poder aplicarlos en su vida diaria; demostrar autoridad, responsabilidad, honestidad, afectividad; enfatizar en las fortalezas y comprender las debilidades para crear oportunidades y reorientar las prácticas didácticas y pedagógicas direccionado al avance del aprendizaje de cada estudiante; comunicar claramente los objetivos y las expectativas de logro para que logren entender lo que están haciendo y cómo lo están haciendo; Practicante del efecto inmediatez para la devolución al estudiante y este pueda enfocarse en lo que debe mejorar; Retro comunicación continua maestro estudiante sobre sus logros y errores para orientar el aprendizaje hacia los resultados esperados (Solari, 2019).

Desde este marco el éxito del rol del estudiante para llegar a su meta es transcendental, él debe por iniciativa propia reflexionar buscando el por qué y el para qué, participar, asumir compromiso en las tareas y emitir aportes

durante el proceso de aprendizaje y evaluación; compartir su análisis de lo aprendido con sus pares y todos sus compañeros, fortaleciendo la comunicación horizontal en el aula; revisar ,analizar , valorar sus logros, dificultades de lo aprendido para la toma de acciones en mejora de su aprendizaje; tener en cuenta su participación asentado en sus motivaciones, intereses, actitudes, necesidades y destreza, para crear y superar las expectativas del docente, para lograrlo es fundamental ser escuchado y así involucrarse en la construcción de sus aprendizajes para su desarrollo personal, social y profesional (Quintana, 2018).

En tal sentido determinar los objetivos de aprendizaje e informar y compartirlos al iniciar la actividad o sesión de aprendizaje sobre qué aprenderán y sus criterios para que sepan qué hará para lograrlo, para adquirir evidencias de aprendizaje, todo esto planificado con anticipación y observado durante el proceso en la mediación docente – estudiante; estas evidencias son interpretadas por el docente para valorarlo en coherencia con los criterios de forma recurrente y comprender el nivel del logro del aprendizaje y poder emitir una apreciación de la fase real del aprendizaje de los escolares y acompañarlos en su progreso de forma personal o en pares hacia el logro de la meta; cuándo el docente recoge la información, lo nutre y acompaña al estudiante en sus avances de aprendizaje es retroalimentación formativa para la enseñanza; de igual manera cuando el estudiante optimiza sus estudios desde su propia auto reflexión o por sus maestros o compañeros se da la retroalimentación para el aprendizaje , ambos deben conocer en donde se halla y a donde quiero llegar; el docente planifica ,busca estrategias para apoyarlo, a aquí surge el andamiaje para el nuevo aprendizaje combinado lo que ya sabe a lo que puede hacer para ir cerrando la brecha (Heritage, 2010).

En relación a lo referido, los criterios de evaluación, considerados como relativos específicos para valorar el nivel de desarrollo de las competencias, planificados a partir de los estándares, competencias, capacidades, desempeños e indicadores orientados al propósito o situación a enfrentar; Estos criterios son observables, se escucha o mira como lo han aprendido en

las evidencias, tareas o retos en relación al producto de una actividad de aprendizaje (MINEDU, 2020).

Considerando los apartados anteriores, evaluar para aprender presume ser más genuino y retador para integrar la evaluación con la enseñanza y el aprendizaje, desprendiéndose la retroalimentación formativa, comprendida como la oportunidad para que los escolares sitúen en juego sus saberes, logros, aprendan a explorar sus debilidades y fortalezas, al mismo tiempo de aprobar, promover, certificar (Anijovich y Cappelletti, 2017) Este proceso sitúa al alumnado en el centro, con mirada sobre la evaluación para reconocer lo particular, único y diverso de cada estudiante, desarrollando de procesos metacognitivos y aumento de su capacidad de pensar y reflexionar acerca de su aprendizaje buscando promover la toma de conciencia de los educandos sobre su proceso de aprendizaje, y contribuir al desarrollo de su autonomía (Camillone, 2004).

En ese sentido si consideramos a las respuestas de nuestros escolares si son correctas o incorrectas no evidencia una retroalimentación, esto no facilita el aprendizaje, en efecto anunciar los criterios claros de desempeño al estudiante ,acompañado de estrategias mejora el aprendizaje (Shepard, 2018).

Por ello se hace necesario referir a la acción específica del análisis de las evidencias de aprendizaje es medular en la evaluación formativa, iniciando con la determinación de los propósitos de aprendizaje, orientados con las situaciones significativas en todo el proceso de aprendizaje–enseñanza, para tal efecto surgen las producciones y actuaciones de los estudiantes que son las evidencias de aprendizaje; el fundamento de las decisiones que asume el profesor y los estudiantes respecto a los avances y dificultades de los estudiantes en su proceso de desarrollo de las competencias y determinar el nivel de logro alcanzado, por otro lado, contribuye al desarrollo de su autonomía al posibilitarles el desarrollo de capacidades para la evaluación y de autorregulación para lograr el desarrollo de la competencia transversal gestiona su aprendizaje de manera autónoma (DIFODS, 2020).

Este tipo de evaluación necesita el acompañamiento o mediación docente, este tiene un carácter regulador en el aprendizaje de los estudiantes durante todo el proceso formativo con prácticas innovadoras y con reflexiones sostenibles de alumno -maestro orientado a lograr la autonomía de construir conocimientos y desarrollar sus capacidades (Serrano, 2002a). Estas acciones pueden darse de manera remota o presencialmente de forma colegiada por un docente o varios docentes con la intención de atender a las necesidades e intereses de los niños y niñas en un tiempo oportuno.

Uno de los propósitos de la retroalimentación es valorar el desempeño y el esfuerzo de los estudiantes, esto es significativo que influye en el aspecto emocional elevando los niveles de compromiso con los resultados del aprendizaje; así también, acrecienta la autoconfianza de ellos y su capacidad de logro. Otro de los propósitos de la retroalimentación es centrarse en la tarea para ofrecer mayor productividad, centrado en cómo el estudiante aborda la tarea propuesta y cómo autorregula su aprendizaje y fortalece su capacidad de administrar por sí mismo sus retos, progresos y estrategias, este propósito favorecer la comprensión del sentido del aprendizaje para sustentar el interés y motivación del estudiante (MINEDU, 2020).

Vinculando al concepto sobre el contenido de las retroalimentaciones es que centran su atención prospectivamente, más que retrospectivamente, preguntándose hizo bien y qué hizo mal el alumno, sino qué hacer ahora, cómo avanzar, qué le falta, desarrollando su autonomía al comprender el sentido de aquello que tiene que aprender, toma decisiones acerca de cómo va a llevar adelante ese aprendizaje, y reflexiona sobre su proceso y su recorrido.

Por ello se hace necesario considerar cuatro factores en la retroalimentación como tiempo a la frecuencia y momentos; cantidad a la focalización en algunos aspectos del aprendizaje; modo puede ser oral, escrito, visual o demostración, diálogos, discusiones, modelamiento, pistas, preguntas, lenguaje gestual y corporal y audiencia referido a los escolares en grupos pequeños y en gran grupo (Wiliam, 2011).

Es muy usual en las instituciones educativas concebir el error a connotaciones negativas, punitivas, que son generadoras de sentimientos de

vergüenza, enojo y malestar. En una cultura de la retroalimentación, se entiende al error de forma distinta. Para ello, las ideas de Astolfi (2019), quien considera a los errores como sensores de problemas e indicadores de progreso, y valora esos problemas como desafíos a superar y no como fracasos. Al planificar las actividades de retroalimentación formativa, utilizaremos instrumentos para ser utilizado en diferentes niveles de estudios, que pueden adecuarse debido a su versatilidad: listas de cotejo; cuestionarios rúbricas; protocolos, y tarjetas de salida y algunos modos de retroalimentar son: ofrecer preguntas, describir el trabajo del alumnado, valorar los avances y los logros, ofrecer sugerencias y andamiaje.

Estas razones nos permiten delimitar acciones para despertar interés en las instituciones educativas y valorar las prácticas de la retroalimentación formativa a través de videos ,casos, historias ,promover literatura y usar motivadores o paneles institucionales ; empoderándonos de una nueva practica educativa con acciones para enseñar con claridad los objetivos de aprendizaje y criterios de evaluación; Participación de estas prácticas organizando diversos espacios y tiempos entre todos los integrantes de la comunidad educativa estudiantes ,docentes ,directivos ,personal de apoyo y padres de familia; el seguimiento de estas prácticas para ver su efectividad y el cumplimiento de los propósitos para reflexionar y hacer ajustes y documentar las prácticas para conservarlas en el repositorio del Google drive institucional y seguir fortaleciendo compartiendo buenas prácticas (Anijovich, 2019).

Al hablar de autonomía; se determina como la capacidad de decidir independiente sin la coacción de terceras personas, designio aplicado a la ética, psicología y legal, basados en la autogestión. Los niños y adolescentes dependen de las decisiones de sus padres o apoderados; por ello que es lento adquirir esta cualidad que les ayudará a su desarrollo cognitivo y emocional, hay dos tipos de autonomía la moral y la de voluntad: la primera relacionada a costumbres recibidas en la familia o contexto basada en normas que pueden ir fortaleciéndose o cambiar según la decisión de la persona, en cambio la autonomía de la voluntad es adquirido sin presión, es decir decide pensando

en su propio bien(Raffino, 2020). Otro autor define a la moralidad como el ideal de la autonomía, dada por la voluntad divina y con mucho esfuerzo de la voluntad humana (Mardomingo, 2016).

Consideramos que el estudiante es autónomo cuando comprende el sentido de aquello que tiene que aprender, toma decisiones acerca de cómo va a llevar adelante ese aprendizaje, y reflexiona sobre su proceso y su recorrido.

Conocer y auto valorar las propias necesidades formativas, determinar objetivos de aprendizaje, planificar, gestionar y ejecutar las estrategias educativas que faciliten su logro (Ruipérez et al., 2017).

La importancia de vivir en un mundo lleno de información por diversos medios físicos o virtuales y con cambios constantes, es necesario que nuestros estudiantes generen autonomía en lo que aprenden; es a partir de ello que un estudiante autónomo es aquel que puede desplegar sus competencias intencionadamente para resolver problemas e interactuar con otros. Esto implica utilizar sus estrategias considerando la más pertinente, asentando la confianza en sus habilidades. En tal sentido construye su autonomía orientando a la metacognición de sus aprendizajes. Como propósito de la retroalimentación guiada por el docente, por sus compañeros y por el mismo (Minedu, 2016).

Un estudiante autónomo aprende a autogestionar, autocontrol, autoevaluar y a reflexionar sobre la mejora de su aprendizaje, proyecto de vida, ideales familiares que inyectan la motivación para concretar sus metas trazadas, para su realización en este mundo competitivo. Una de las competencias transversales del CNEB, la número 29 está transversalmente para que los escolares tomen decisiones para aprender, gestionar acciones que puedan realizar, e ir movilizand las capacidades. Define metas de aprendizaje: identifica saberes, habilidades, actitudes, recursos; Se proyecta en superarse estratégicamente para obtener sus objetivos: mirando el todo y las partes de su formación para saber a dónde debe llegar satisfactoriamente sus aprendizajes, demostrando confianza en él. Evalúa su labor en coherencia con su planificación para verificar la pertinencia y alcanzar sus metas de aprendizaje

con decisión de mejora oportuna y obtener los logros presentados (Ministerio de Educación, 2016).

Respecto a las bases teóricas científicas del aprendizaje autónomo se ha considerado a la teoría del autorregulado, su preponderancia es instar a los escolares a meditar, evaluar y actuar responsablemente sobre lo que sabían, lo aprendido y lo que aún falta aprender en relación a la meta u objetivo precisado (Zulma, 2006) y Vygotsky y su teoría sociocultural proponen que el sujeto al interactuar con sus compañeros, pares, familiares o sociedad que lo asedia desenvuelve la cognición y lo integrará a su estructura mental (Coll, 2001) y en relación a esta variable se consideró las dimensiones: La metacognición promueve la reflexión de lo que se aprende en relación a las competencias, que fundamentalmente impulsa a mejorar y ayuda a regular procesos cognitivos, teniendo en cuenta los niveles de desempeño que plantea la propuesta de evaluación socioformativa recopilando la información proporcionada como insumo relevante a docentes y estudiantes para dar atención a las necesidades y oportunidades para mejorar estos niveles de desempeño a través de la metacognición(Sánchez, 2017).

Moreno (2011, como se citó en Gómez,2018), considera que el estudiante por iniciativa propia se hace cargo de su aprendizaje, pero regulado y con apoyo de un docente como facilitador, resaltando que es diferente a un aprendizaje independiente, pues este se desarrolla en todo contexto de forma autoeducada y no se debe confundir con aprendizaje autónomo.

Investigaciones han encontrado que la metacognición es la capacidad del sujeto de autorregular su propio aprendizaje, A partir de los procesos de planificación, estrategias a utilizar en cada entorno, aplicación, control, evaluación de todo el proceso para descubrir posibles errores o necesidades y rediseñar una nueva actuación (Casanova et al., 2016).

Se considera otra idea de metacognición a la autorregulación del aprendizaje, fortaleciéndose con estrategias motivadoras que permita superar limitaciones con apoyo del maestro, con la mediación de los “expertos

“enfocada en una evaluación pedagógica como consecuencia de una enseñanza con miras a la adquisición de conocimientos y progreso del estudiante enlazando aprender, enseñar y evaluar (Flórez, 2000).

Desde otra óptica el desarrollo de la metacognición con el propósito de mejorar los aprendizajes de los escolares, por parte de los docentes es la disposición para iniciar una práctica reflexiva sobre las producciones del estudiante y en sí misma, en efecto surge la autoevaluación y la coevaluación entre los niños y niñas; entonces la retroalimentación no solo es realizada por los docentes, sino también por el mismo estudiante o sus pares, como oportunidad para enriquecer los aprendizajes. La reflexión de acciones o modos para mejorar las prácticas es el punto de partida y de llegada para instalar una cultura escolar formativa (DIFODS, 2020).

La Auto regulación de los aprendizajes tiene como propósito conseguir que los colegiales construyan su propio sistema de aprendizaje y lo mejoren progresivamente teniendo como componentes fundamentales a aprender a autorregular la representación en relación a los objetivos; aprendan a autorregular la anticipación la planificación de la acción y aprendan a autorregularla presentación sobre los criterios de evaluación (Casanova et al., 2016) .

El desempeño del maestro en la mejora de la autonomía es primordial siendo modelo para facilitar los procesos de una buena comunicación en el grupo, organiza, dirige, corrige errores ,verifica el progreso, analiza las necesidades de sus estudiantes, acompaña ,guarda silencio ,enseña ,evalúa ,participa activamente , se aparta a un lado del camino ,crea clima positivo ,transpira autoridad y confianza (Mora, 1994).

Esta investigación se basa en el paradigma humanista, propuesto por Maslow, quien formuló la jerarquía de las necesidades humanas (pirámide de necesidades) y argumentó que se satisfacen más necesidades básicas (parte inferior de la pirámide), los humanos desarrollarán necesidades y deseos más altos (cima de la pirámide), y las personas tendrán la satisfacción de

necesidades y el logro se da a través de la educación, porque se desarrollan competencias básicas, cuando un estudiante adquiere autonomía es más fácil llegar a la autorrealización, pero es necesario un acompañamiento oportuno en el proceso de la evaluación formativa. De la misma manera también es basado en el paradigma positivista, este paradigma considera enfoques: cuantitativo, empírico, analítico, racional, sistémico, gerencial y científico tecnológico. Por lo tanto, su propósito es probar las hipótesis mediante procesos estadísticos o la determinación de los parámetros de una variable utilizando expresiones numéricas. Tenemos también la teórica empírica en la cual el sujeto a través del principio de verificación y el conocimiento que se adquiere con la experiencia y la observación son válidas. Todo debe ser efectivo para la ciencia, en este proceso del desarrollo de la evaluación formativa y el lograr estudiantes autónomos, nos hace enfocarnos en esta teoría, dado que el estudiante necesita experimentar, descubrir y construir sus conocimientos. (Ramos, 2015).

III. METODOLOGÍA

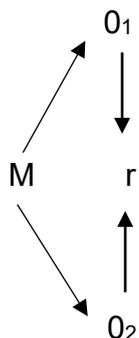
3.1. Tipo y diseño de investigación

a. *Tipo de investigación*

Básica dado que en la investigación se aplicó el diseño no experimental, este diseño se hace sin manipular deliberadamente las variables, se trata de estudios en los que no variamos la variable independiente para ver su efecto sobre otras variables (Málaga et al., 2008). El enfoque empleado es el cuantitativo, se procedió el recojo de datos para tantear la hipótesis asentada en el cálculo numérico y el análisis estadístico, de esta manera se establecieron patrones de comportamiento y análisis de teorías (Hernández, 2018).

b. *Diseño de investigación*

Correlacional dado que se van describir las relaciones entre uno o más grupos o subgrupos y, por lo general, primero se van describir las variables incluidas en la investigación y luego establecen las relaciones entre ellas. Además, porque se va a establecer las relaciones entre ambas variables en un momento determinado y en función de la relación (Hernández, 2018). Para representar el diseño se utilizó el siguiente diagrama:



Donde: **M**: Muestra de 128 estudiantes del 3° grado

O₁: Variable 1 Evaluación Formativa

O₂: Variable 2 Aprendizaje autónomo

r: Relación entre la Evaluación Formativa y Aprendizaje autónomo.

3.2. Variables y operacionalización

Variable independiente: Evaluación formativa

Es un proceso de recoger información relacionadas a las representaciones mentales, estrategias, errores y dificultades; para revisar y modificar la enseñanza y aprendizaje teniendo en cuenta estas necesidades y sus expectativas que quieren alcanzar los escolares. En tal sentido los docentes deben ofrecer orientaciones, sugerencias, apoyo oportuno y pertinente, esto prima como objetivo de esta evaluación (Anijovich, 2019).

Dimensiones:

Objetivos de aprendizaje: Es relevante informar sobre qué aprenderán y cuáles son los criterios de evaluación que lograrán según el propósito de aprendizaje, en tal sentido esta información debe ser compartido al iniciar la actividad de aprendizaje (Heritage, 2010).

Evidencias: El docente valora la evidencia en coherencia con los criterios de evaluación de forma recurrente para comprender el nivel del logro de su aprendizaje y poder emitir una apreciación de la fase real del aprendizaje de los escolares y acompañarlos en su progreso de forma personal o en pares hacia el logro de la meta (Heritage, 2010).

Monitoreo y acompañamiento: Tiene un carácter regulador en el aprendizaje de los estudiantes durante todo el proceso formativo con prácticas innovadoras y con reflexiones sostenibles de alumno -maestro orientado a lograr la autonomía de construir conocimientos y desarrollar sus capacidades (Serrano, 2002b).

Retroalimentación: Es devolver al estudiante lo que no comprendió o no logró, describiendo sus logros o progresos en relación con los criterios de evaluación, esta es eficaz al prestar atención en el desempeño del escolar evaluado, identificando sus necesidades e inquietudes a partir de ello, surge la evaluación para el aprendizaje cuyo fin es brindar información oportuna para que el estudiante reflexione sobre sus propósitos de aprendizaje hilando estrategias que promuevan mejorar los mismos (MINEDU, 2020).

Variable dependiente: Aprendizaje autónomo

Conocer y auto valorar las propias necesidades formativas, determinar objetivos de aprendizaje y planificar, gestionar y ejecutar las estrategias educativas que faciliten su logro (Casas, 2019).

Dimensiones:

Metacognición: Promueve la reflexión de lo aprendido direccionado a las competencias, que fundamentalmente impulsa a mejorar y ayuda a regular procesos cognitivos, teniendo en cuenta los niveles de desempeño que plantea la propuesta de evaluación socioformativa recopilando la información proporcionada como insumo relevante a docentes y estudiantes para dar atención a las necesidades y oportunidades para mejorar estos niveles de desempeño a través de la metacognición (Sánchez, 2017).

Autorregulación: De los aprendizajes tiene como propósito conseguir que los colegiales construyan su propio sistema de aprendizaje y lo mejoren progresivamente teniendo como componentes fundamentales a aprender a autorregular la representación en relación a los objetivos; aprendan a autorregular la anticipación la planificación de la acción y aprendan a autorregularla presentación sobre los criterios de evaluación (Casanova et al., 2016).

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

Población

Según Hernández (2018), la población es conocida como elementos que poseen una o más características ya sea finita o infinita, además estos elementos deben ser demostrados desde su similitud a partir del contexto y tiempo.

Para este estudio de investigación, la población, objeto de estudio, está constituida por 250 estudiantes del IV ciclo de la I.E. “José Abelardo Quiñones Gonzales”

Tabla 1

Distribución de la población de niños y niñas del IV ciclo

GRADO Y SESIÓN	N° DE ESTUDIANTES		
	M	H	Total
3° A	19	13	32
3° B	13	20	33
3° C	13	19	32
3° D	15	16	31
4° A	13	18	31
4° B	13	17	30
4° C	17	13	30
4° D	17	14	31
TOTAL	122	130	250

Nota. La tabla nos muestra la cantidad de estudiantes del IV ciclo de la I.E.

Muestra

La muestra es un subconjunto de la población de interés de la que se recopilarán los datos, y que debe definirse y delimitarse con precisión, siendo representativo de la población (Otzen y Manterola, 2017).

En esta investigación se trabajó con una muestra de 128 participantes.

Tabla 2

Distribución de la muestra de estudiantes del tercer grado de primaria.

GRADO Y SESIÓN	N.º DE ESTUDIANTES		
	M	H	Total
3° A	19	13	32
3° B	13	20	33
3° C	13	19	32
3° D	15	16	31
TOTAL	62	68	128

Nota. La tabla nos muestra la cantidad de estudiantes del 3° grado de la I.E.

Criterios de inclusión: Estudiantes matriculados en cuarto ciclo de educación primaria, con asistencia regular a la institución educativa.

Criterios de exclusión: Estudiantes con más del 30% de inasistencias a las actividades educativas.

Muestreo

El muestreo es no probabilístico a conveniencia del autor el cual seleccionó aquellos casos accesibles, fundamentado en la conveniente accesibilidad y proximidad de los sujetos (Otzen y Manterola, 2017). El uso del muestreo no probabilístico era para el investigador de mejor acceso para la participación de los estudiantes.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La encuesta es una técnica de recolección de datos que dio lugar a establecer contacto con las unidades de observación mediante cuestionarios establecido previamente (Kerlinger, 2008). La aplicación de esta técnica permitió contactar con los estudiantes por medio del cuestionario para el recojo de información. El instrumento empleado fue el cuestionario que según Hernández (2018), consta de una serie de preguntas sobre una o más variables a medir.

Para la variable evaluación formativa estuvo estructurado con cuatro dimensiones, la primera dimensión denominada objetivos de aprendizaje con seis ítems; la segunda dimensión es evidencias con cuatro ítems; siguiendo la dimensión monitoreo y acompañamiento con cinco ítems y se concluye con la dimensión de retroalimentación con cinco ítems. El cuestionario para segunda variable denominada aprendizaje autónomo estuvo estructurado por dos dimensiones: metacognición y autorregulación cada una con 9 ítems. La escala empleada fue de tipo ordinal y se midieron en niveles, para el caso de la variable evaluación formativa se emplearon los niveles: muy adecuado, adecuado, poco adecuado e inadecuado y en el caso de la variable aprendizaje autónomo, se usaron los niveles: autónomo, medianamente autónomo y dependiente.

La validación de los instrumentos se realizó en una primera instancia a través del análisis factorial confirmatorio, aplicando la prueba de KMO y Bartlett

donde se obtuvo respecto al cuestionario de evaluación formativa un valor de ,806 y un valor de ,829 respecto al cuestionario sobre aprendizaje autónomo. Luego de la validación mediante el análisis factorial confirmatorio se sometió a ambos instrumentos a juicio de expertos.

La prueba de confiabilidad de los instrumentos se realizó mediante el Alpha de Cronbach, el nivel de confiabilidad para el instrumento sobre la evaluación formativa fue de ,955 y para al aprendizaje autónomo de ,942, ubicándose ambos en un nivel de confianza excelente.

3.5. Procedimientos

Luego de haber aplicado los instrumentos a 4 secciones del tercer grado, haciendo un total de 128 escolares y 4 tutores, se consolidaron en una base de datos a través del programa Excel, donde se realizaron las tabulaciones, diagramas, para proceder a hacer las contrastaciones de la hipótesis para lo cual se utilizó el programa SPSS para relacionar las variables y poder encontrar el resultado de la correlación.

3.6. Método de análisis de datos

Se usó la estadística descriptiva para realizar las frecuencias de cada una de las variables y dimensiones de acuerdo a los porcentajes, al registro de las tablas y gráficos que se obtendrán y la estadística inferencial para realizar la prueba de normalidad para ver que estadístico se utilizará y luego hacer la prueba de correlación de Spearman usando el SPSS para poder medir la relación existente entre la variable evaluación formativa y aprendizaje autónomo, para ello se considera lo siguiente:

Coeficiente de confiabilidad: Alfa de Cronbach,

Prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov.

Prueba de validez de los instrumentos realizada a través del análisis factorial confirmatorio y a través de juicio de expertos.

Prueba de hipótesis: Correlación de Spearman, así mismo se trabajará con el Software Ms Excel y SPSS v.25.

3.7. Aspectos éticos

Con referencia a los aspectos éticos, este estudio de investigación, desde la planificación y ejecución de actividades respeta el derecho de autor compendiando las citas textuales de todos los autores de artículos científicos, artículos de revistas, tesis, libros y enlaces de las páginas web. Así como la metodología empleada en relación a la elaboración de los instrumentos de investigación los que fueron validados de acuerdo a las normas de la universidad por el juicio de expertos y prueba de pilotaje, de igual forma el consentimiento de la aplicación de los instrumentos contando con la autorización de la directora de la I.E. 80027 “José Abelardo Quiñones Gonzales” del distrito El Porvenir, respetando el principio de la confidencialidad en el recojo de información de los cuestionarios aplicados a los estudiantes del IV ciclo de la respectiva I.E. precisando que los datos informativos se guardan en estricta reserva.

IV. RESULTADOS

Descripción de resultados:

Tabla 3

Nivel de percepción sobre evaluación formativa de los estudiantes de la institución educativa 80027 – El Porvenir.

Nivel	Nº de estudiantes	Porcentaje
Inadecuada	16	13%
Poco adecuada	73	57%
Adecuada	27	21%
Muy adecuada	12	9%
Total	128	100%

Nota. Esta tabla muestra los niveles de la evaluación formativa.

Interpretación: En la tabla 3, se observa un 57% de estudiantes de la Institución Educativa 80027 – El Porvenir indicaron que la aplicación de la evaluación formativa es poco adecuada y solo el 9% indico que es muy adecuada. Prado (2020), señala que evaluación formativa se enfoca en un proceso constante, organiza, agrupa y posibilita la sistematización de información relevante y metódica que ayuda a los docentes a identificar, analizar y valorar el aprendizaje, según la información de la tabla en la institución educativa la evaluación formativa es poco adecuada, es necesario reformular el proceso de evaluación que se viene desarrollando, dado que como nos indica Ministerio de Educación (2016), la evaluación nos ayuda a obtener una valoración de la información obtenida con el desarrollo de las habilidades de cada uno de los alumnos, esta información nos ayudará a mejorarnos para lograr el aprendizaje esperado, pero si no se desarrolla de manera pertinente no podremos alcanzar los aprendizajes esperados.

Tabla 4

Niveles por dimensiones de la evaluación formativa de los estudiantes de la institución educativa 80027 – El Porvenir.

Nivel	Objetivos de aprendizaje		Evidencias		Monitoreo y acompañamiento		Retroalimentación	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Inadecuada	17	13%	12	9%	38	30%	78	61%
Poco Adecuada	58	45%	77	60%	48	38%	32	25%
Adecuada	39	30%	32	25%	36	28%	8	6%
Muy adecuada	14	11%	7	5%	6	5%	10	8%
Total	128	100%	128	100%	128	100%	128	100%

Nota. La tabla nos muestra los niveles de cada dimensión de la evaluación formativa.

Interpretación: En la tabla 4 se observa los resultados porcentuales sobre las dimensiones de la variable evaluación formativa en relación a la dimensión objetivos de aprendizaje, el 45% de estudiantes indicaron que es poco adecuada, el 30% adecuada y solo el 11% indico que es muy adecuada, sobre la dimensión evidencias, el 60% indicó que es poco adecuada, el 25% indicó que es adecuada y solo el 5% indicó que es muy adecuada, con relación a la dimensión monitoreo y acompañamiento el 38% señaló que es poco adecuada, el 28% adecuada, y solo el 5% señaló que es muy adecuada, sobre la dimensión retroalimentación el 61% indico que es muy inadecuada, el 25% poco adecuada y solo el 8 % muy adecuada.

La información mostrada en la tabla no hace ver que los mayores porcentajes están centrados en el nivel poco adecuado, sin embargo, es importante resaltar que es necesario trabajar para elevar estos resultados, según nos indica por Heritage (2010), quien menciona que establecer y comunicar objetivos de

aprendizaje al inicio de actividades o sesiones de aprendizaje contribuye a que el alumno esté preparado y sepa qué va a hacer para lograrlos, y cuál es la evidencia a presentar, además de reconocer la evaluación formativa como una acción que, a través de la recolección permanente de productos, es necesaria para tomar decisiones relevantes y evaluar el desempeño de los niños frente a las metas descritas (Quintana, 2018), no podemos dejar de lado la importancia de la retroalimentación que como señala Anijovich (2019), si no hay retroalimentación el proceso de la evaluación formativa se debilita y según la tabla tiene un alto porcentaje (61%) que se ubica en nivel inadecuado.

Tabla 5

Nivel de aprendizaje autónomo de aprendizaje de los estudiantes de la institución educativa 80027 – El Porvenir.

Nivel	Nº de estudiantes	Porcentaje
Dependiente	20	16%
Medianamente autónomo	97	76%
Autónomo	11	9%
Total	128	100%

Nota. La tabla muestra los niveles del aprendizaje autónomo de los estudiantes 3º grado de la institución educativa.

Interpretación: En la tabla 5 se observa que el 76% de los estudiantes de la Institución Educativa 80027 – El Porvenir son medianamente autónomos y solo el 9% es autónomo, vemos un grave problema al observar un elevado porcentaje de estudiantes que no están logrando el desarrollo de su autonomía, entendida se determina como la capacidad de decidir de forma independiente sin coacción de terceros (Raffino, 2020). Los estudiantes son muy dependientes a los docentes, por lo que tardan mucho en adquirir esta cualidad que favorecerá su desarrollo cognitivo y emocional.

Tabla 6

Niveles de las dimensiones del aprendizaje autónomo de los estudiantes de la institución educativa 80027 – El Porvenir.

Nivel	Metacognición		Autorregulación	
	N	%	N	%
Dependiente	20	16%	24	19%
Medianamente autónomo	95	74%	89	70%
Autónomo	13	10%	15	12%
Total	128	100%	128	100%

Nota. La tabla nos muestra los niveles de cada dimensión del aprendizaje autónomo.

Interpretación: En la tabla 6 se observa el resultado porcentual respecto sobre las dimensiones de la variable aprendizaje autónomo en relación a la dimensión metacognición el 74% de estudiantes son medianamente autónomos y solo el 10% es autónomo, sobre la dimensión autorregulación, el 70% indicó que son medianamente autónomos y solo el 12% son autónomos. Es necesario elevar en los estudiantes su nivel respecto a la metacognición entendida como la capacidad del sujeto para autorregular su propio aprendizaje, a partir de procesos de planificación, estrategias a utilizar en cada entorno, aplicación, control, evaluación de todo el proceso para descubrir posibles errores o necesidades y rediseñar una nueva acción (Casanova et al., 2016), lo cual potenciará el desarrollo de su autonomía, por otro trabajar también con el proceso de autorregulación que según Hamodi (2014), mejora la capacidad crítica y reflexiva; para la evaluación de habilidades.

Análisis ligado a las hipótesis

Tabla 7

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov sobre evaluación formativa, aprendizaje autónomo y sus dimensiones.

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístic o	Gl	Sig.
Objetivos de aprendizaje	,135	128	,000
Evidencias	,264	128	,000
Monitoreo y acompañamiento	,211	128	,000
Retroalimentación	,214	128	,000
EVALUACIÓN FORMATIVA	,110	128	,001
Metacognición	,264	128	,000
Autorregulación	,249	128	,000
APRENDIZAJE AUTÓNOMO	,220	128	,000

Nota. La tabla nos muestra el nivel de significancia (sig) de cada una de las variables y sus respectivas dimensiones.

Interpretación: En la tabla 7 se observa la prueba de normalidad a los datos sobre la evaluación formativa y aprendizaje autónomo y a sus respectivas dimensiones, el $p < 0,05$, lo cual indica que los datos no siguen una distribución normal, por ello se empleó una prueba no paramétrica. Para la relación de las variables mencionadas se usará Rho Spearman.

La prueba de normalidad nos permite determinar calcular la probabilidad de que una variable aleatoria siga o no una distribución normal (Hernández, 2018).

Hipótesis general:

H_i : Existe relación significativa entre la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes de la Institución Educativa 80027 en el Porvenir de Trujillo en el 2020.

H_0 : No existe relación significativa entre la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes de la Institución Educativa 80027 en el Porvenir de Trujillo en el 2020.

Tabla 8

Relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo

		APRENDIZAJE AUTÓNOMO	
Rho de Spearman	EVALUACIÓN FORMATIVA	Coefficiente de correlación	,551**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	128

Nota. Los asteriscos (**) que la correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: En la tabla 8 observamos el resultado del contraste de hipótesis referente a la relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo, se observa evidencia estadística para aceptar la alternativa y rechazar la hipótesis nula. Se concluye la existencia de la relación altamente significativa entre la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo, con un valor de Rho de ,551** (correlación moderada); y un $p=,000 < 0,01$. Esta nos hace centrar nuestra mirada en la importancia de poder promover y desarrollar una adecuada evaluación formativa dado que tiene incidencia en el logro del aprendizaje autónomo, Vitarte, (2019), nos muestra que la evaluación formativa se relaciona directa y positivamente con la variable logros de aprendizaje, refiriéndose a que un alumno independiente logrará excelentes resultados de aprendizaje.

Hipótesis específica 1:

H_i: Existe relación significativa entre los objetivos de aprendizaje de la evaluación y el aprendizaje autónomo en estudiantes de la Institución Educativa 80027 en el distrito del Porvenir de Trujillo en el 2020.

H₀: No existe relación significativa entre los objetivos de aprendizaje de la evaluación y el aprendizaje autónomo en estudiantes de la Institución Educativa 80027 en el distrito del Porvenir de Trujillo en el 2020.

Tabla 9

Relación entre los objetivos de aprendizaje y el aprendizaje autónomo

			APRENDIZAJE AUTÓNOMO
Rho de Spearman	OBJETIVOS DE APRENDIZAJE	Coeficiente de correlación	,483**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	128

Nota. Los asteriscos (**) que la correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: En la tabla 9 observamos evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y aceptar la existencia de la relación altamente significativa entre los objetivos de aprendizaje y el aprendizaje autónomo, con un valor de Rho de ,483** (correlación moderada); y un $p=,000 < 0,01$, enfatizar en los objetivos contribuye a que el estudiante puede ser autónomo, pues relevante informar sobre lo que van a aprender y cuáles son los criterios de evaluación que lograrán según el propósito del aprendizaje, en este sentido esta información debe ser compartida al inicio de la actividad y de esta manera los estudiantes podrán realizar sus actividades enfocados en lo que desean lograr (Heritage, 2010).

Hipótesis específica 2:

H_i: Existe relación significativa entre las evidencias de aprendizaje de la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes de la Institución Educativa 80027 en el distrito del Porvenir de Trujillo en el 2020.

H₀: No existe relación significativa entre las evidencias de aprendizaje de la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes de la Institución Educativa 80027 en el distrito del Porvenir de Trujillo en el 2020.

Tabla 10

Relación entre las evidencias de aprendizaje y el aprendizaje autónomo

		APRENDIZAJE AUTÓNOMO	
Rho de Spearman	EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE	Coefficiente de correlación	,535**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	128

Nota. Los asteriscos (**) que la correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: En la tabla 10 observamos evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y aceptar la existencia de la relación altamente significativa entre las evidencias de aprendizaje y el aprendizaje autónomo, con un valor de Rho de ,535** (correlación moderada); y un $p=,000 < 0,01$, poner énfasis en una correcta evaluación de las evidencias nos permitirá poder ver en qué nivel del logro de la competencia se encuentran los estudiantes, cuando son capaces de hacer por si solos teniendo en cuenta el desempeño a alcanzarse utilizando los datos que brindados de la evaluación a través de la evidencia, durante el proceso identificaremos los logros del estudiante para la toma de decisiones sobre la enseñanza y el aprendizaje (Leduc, 2017).

Hipótesis específica 3:

H_i: Existe relación significativa entre el monitoreo y acompañamiento de la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes de la Institución Educativa 80027 en el distrito del Porvenir de Trujillo en el 2020.

H₀: No existe relación significativa entre el monitoreo y acompañamiento de la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes de la Institución Educativa 80027 en el distrito del Porvenir de Trujillo en el 2020.

Tabla 11*Relación entre monitoreo y acompañamiento y el aprendizaje autónomo*

		APRENDIZAJE AUTÓNOMO	
Rho de Spearman	MONITOREO Y ACOMPañAMIENTO	Coeficiente de correlación	,448**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	128

Nota. Los asteriscos (**) que la correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: En la tabla 11 observamos evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y aceptar la existencia de la relación altamente significativa entre el monitoreo y acompañamiento y el aprendizaje autónomo, con un valor de Rho de ,448** (correlación moderada); y un $p=,000 < 0,01$, nos damos cuenta de la importancia de que el estudiante sea acompañado y monitoreado todo proceso de aprendizaje y evaluación requiere de un seguimiento o mediación por parte del docente, ya que tiene un carácter regulador en el aprendizaje de los estudiantes a lo largo del proceso formativo con prácticas innovadoras y reflexiones duraderas que están orientadas a la autonomía en la construcción del conocimiento y el desarrollo de sus capacidades. (Serrano, 2002a).

Hipótesis específica 4:

Hi: Existe relación significativa entre la retroalimentación de la evaluación y el aprendizaje autónomo en estudiantes de la Institución Educativa 80027 en el distrito del Porvenir de Trujillo en el 2020.

Ho: No existe relación significativa entre la retroalimentación de la evaluación y el aprendizaje autónomo en estudiantes de la Institución Educativa 80027 en el distrito del Porvenir de Trujillo en el 2020.

Tabla 12*Relación entre retroalimentación y el aprendizaje autónomo*

			APRENDIZAJE AUTÓNOMO
Rho de Spearman	RETROALIMENTACIÓN	Coefficiente de correlación	,523**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	128

Nota. Los asteriscos (**) que la correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: En la tabla 12 observamos evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y aceptar la existencia de la relación altamente significativa entre retroalimentación y el aprendizaje autónomo, con un valor de Rho de ,523** (correlación moderada); y un $p=,000 < 0,01$, el proceso de retroalimentación apoya al docente pues recopila información, la alimenta y sigue al alumno en su progreso de aprendizaje; así mismo, cuando el alumno optimiza sus estudios según su propio pensamiento o el de sus profesores o compañeros, se da retroalimentación para el aprendizaje, ambos deben saber dónde están y hacia dónde quieren ir. el docente planea, busca estrategias que lo apoyen, aquí está el andamiaje para el nuevo aprendizaje (Heritage, 2010).

V. DISCUSIÓN

Después de haber realizado el procesamiento de datos de las variables de estudio se procede ahora a realizar la discusión de resultados en base a la técnica de la triangulación.

Para determinar la relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes de la Institución Educativa 80027 en el distrito del Porvenir de Trujillo, 2020, como se observa en la tabla 8, que el valor Rho es $0,551^{**}$ entre ambas variables, además, el $p = ,000$ confirma que existe una correlación moderada altamente significativa. Esto se respalda en Prado (2020) en su tesis titulada Evaluación formativa y logros de aprendizaje en estudiantes de cuarto grado de la IE Edelmira del Pando, Vitarte, 2019, Universidad César Vallejo nos muestra que la evaluación formativa esta directa y positivamente relacionada con la variable logros de aprendizaje, haciendo referencia a que un estudiante autónomo obtendrá excelentes logros de aprendizaje, en su correlación ha usado Spearman y en sus resultados obtuvieron un $r = ,849$ y una $p = ,000$ esta información respalda a la investigación.

Para Vázquez (2014), la evaluación formativa es un método que se ha ido introduciendo de forma paulatina en los últimos años y, como cualquier nueva herramienta, todavía tiene un largo camino por recorrer, se necesitan muchas investigaciones, mejoras e insumos. De hecho, la mayoría de las escuelas actualmente no utilizan ninguna de sus propias herramientas de evaluación formativa, ya que la evaluación tiene un profesor como único participante. Actualmente, solo el 74% de las escuelas utilizan determinadas rúbricas para la evaluación, esto respalda los resultados obtenidos donde los estudiantes de la I.E. 80027 - El Porvenir señalaron que reciben una evaluación formativa poco adecuada representada por un 57%.

Por otro lado, los resultados también se ven fortalecidos, en la teoría planteada por lo señalado por el Ministerio de Educación (2016), el cual señala que la evaluación nos ayuda a obtener la valoración de la información obtenida del desarrollo de las competencias en cada uno en estudiantes, esta información nos ayudará a mejorar a alcanzar los aprendizajes esperados, así

mismo como nos señala Prado (2020), la evaluación formativa que este centrada y se enfoque en proceso constante y que se encuentre organizado, agrupa y nos permite sistematizar información relevante, metódica que ayuda a los docentes a identificar, analizar y valorar los aprendizajes, para que de esta manera y poder tomar decisiones precisas, puntuales y adecuadas en relación al resultado y permita fortalecer y retroalimentar los logros y dificultades de aprendizajes de los educandos, a fin de mejorar y alcanzar los propósitos previstos.

También tenemos hallazgos de Quintana (2018), en su integración que lleva por título la evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de la Educación Básica Regular en una institución educativa estatal de Ate, donde señala que la importancia de reconocer a la evaluación formativa como una acción continua que nos brinde las evidencias necesarias para poder saber cuánto están aprendiendo los estudiantes y poder tomar decisiones oportunas para lograr los objetivos en la formación integral del estudiante.

Sin duda lo señalado por Solari (2019), nos ayuda a respaldar los resultados obtenidos, ella indica que la evaluación formativa conlleva a hacer un lado muestra mirada de los evaluar solo contenidos, es necesario que se desarrolle la evaluación bajo el enfoque constructivista centrado en el desarrollo, además de enfatizar en su rol mediador eficiente capaz de desarrollar en los estudiantes su autonomía, es decir que construyan sus conocimientos que les permitan agenciarse de herramientas necesarias para aplicarlas a su vida diaria.

Respecto a la relación entre los objetivos de aprendizaje de la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo, podemos ver como lo señala la tabla 9 que existe una relación significativa y moderada con un Rho de ,483 y un nivel de significancia de ,000.

Nuestros resultados se corroboran por lo señalado por Heritage (2010), quien menciona que el poder establecer y dar a conocer los objetivos de aprendizaje al momento de dar inicio las actividades o sesiones de aprendizaje es decir mencionar los criterios para que el estudiante esté preparado y sepa

que hará para lograrlo, que evidencias presentará, estas evidencias serán interpretadas por el docente el cual va a valorarlas según los criterios establecidos en base a los objetivos de evaluación y de esta manera comprender el nivel de logro de los estudiantes y poder emitir su apreciación en el proceso de logro de los aprendizajes esperados al culminar la sesión.

Del mismo modo como nos señala DIFODS (2020) es importante dar inicio con la el establecimiento de propósitos de aprendizaje, los cuales deben estar orientados en relación a situaciones significativas, estos propósitos permiten al estudiante saber hacia dónde va y son el fundamento para que los estudiantes sepan sus avances y dificultades dado que contribuye al desarrollo de la autonomía.

Lo que respecta a la relación entre las evidencias de aprendizaje de la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo, según nos muestra la tabla 10, existe una relación moderada altamente significativa, con un Rho ,535** y un nivel de significancia de ,000. Estos resultados se ven respaldados por lo mencionado por Quintana (2018), en su tesis titulada: *La evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de la Educación Básica Regular en una institución educativa estatal de Ate., aquí nos da un aporte respecto a reconocer a la evaluación formativa* como una acción que a través del recojo permanente de las evidencias las cuales son necesarias para tomar decisiones pertinentes y valorar el desempeño de los niños en relación a los objetivos planteados.

Para Leduc (2017) evaluar formativamente implica crear una cultura que permita al estudiante juzgar sus trabajos y el de sus compañeros, donde se considere los datos proporcionados por la evaluación a través de las evidencias. Así mismo Bizarro et al., (2019), prioriza el enfoque de la evaluación formativa como ese proceso para monitorear los avances de los estudiantes, el cual se realiza en base a las evidencias las cuales nos permiten ubicar al estudiante y tomar decisiones para la mejora de sus aprendizajes.

En relación al monitoreo y acompañamiento de la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo, existe una relación moderada y altamente significativa, como lo señala la tabla 11, donde se encontró un Rho de ,448** y un nivel de

significancia de ,000, además podemos observar en la 4, que solo el 5% de estudiantes reciben un muy adecuado monitoreo y acompañamiento, esto se ve respaldado por Pinto (2017), que indica que existe un porcentaje minoritario de docentes que desarrollan actividades de monitoreo y orientación durante las tareas lo cual impide la emisión de juicios descriptivos fundamentales en la actuación escolar.

Por otro lado, también se respalda en lo señalado por Serrano, (2002a) que indica que tipo de evaluación necesita el acompañamiento o mediación docente, este tiene un carácter regulador en el aprendizaje de los estudiantes durante todo el proceso formativo con prácticas innovadoras y con reflexiones sostenibles de alumno - maestro orientado a lograr la autonomía de construir conocimientos y desarrollar sus capacidades.

La relación entre la retroalimentación de la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo es moderada y altamente significativa como se evidencia en la tabla 12, donde se encontró un Rho de ,523** y $p = ,000$. Quintana (2018), en su tesis titulada: La evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de la Educación Básica Regular en una institución educativa estatal de Ate, concluye que si no hay retroalimentación el proceso de la evaluación formativa se debilita. Anijovich (2019), indica que para la retroalimentación favorece las interacciones entre pares como fuente de aprendizaje, activa a los estudiantes a estar conscientes de su propio proceso de aprendizaje y ofrece acciones formativas que favorezcan los avances en los procesos de aprendizaje.

Por su parte Prado (2020).nos muestra a la evaluación formativa enfocada como un proceso constante y organizado, compila y sistematiza información importante, metódica y profunda para identificar, analizar y valorar los aprendizajes, y poder tomar decisiones precisas, puntuales y adecuadas en relación al resultado y permita fortalecer y retroalimentar los logros y dificultades de aprendizajes de los educandos, a fin de mejorar y alcanzar los propósitos previstos. Del mismo modo Anijovich y Cappelletti (2017) indican que evaluar para aprender presume ser más genuino y retador para integrar la evaluación con la enseñanza y el aprendizaje, desprendiéndose la

retroalimentación formativa, entendida como una oportunidad para que los escolares sitúen en juego sus saberes, logros, aprendan a explorar sus debilidades y fortalezas, al mismo tiempo de aprobar, promover, certificar.

Finalmente Astolfi (2019), quien considera los errores como sensores de problemas e indicadores de progreso, y valora esos problemas como desafíos a superar y no como fracasos. Al planificar las actividades de retroalimentación formativa, utilizaremos instrumentos para ser utilizado en diferentes niveles de estudios, que pueden adecuarse debido a su versatilidad.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó que existe una relación moderada y significativa entre la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes de la institución Educativa 80027 en el distrito del Porvenir de Trujillo en el 2020; con un nivel de significancia ,000 y una correlación $Rho= ,551^{**}$
2. Se determinó que existe una relación moderada y significativa entre los objetivos de aprendizaje de la evaluación y el aprendizaje autónomo en estudiantes de la Institución Educativa 80027 en el distrito del Porvenir de Trujillo en el 2020; con un nivel de significancia ,000 y una correlación $Rho= ,483^{**}$
3. Se determinó que existe una relación moderada y significativa entre las evidencias de aprendizaje de la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes de la Institución Educativa 80027 en el distrito del Porvenir de Trujillo en el 2020; con un nivel de significancia ,000 y una correlación $Rho= ,535^{**}$
4. Se determinó que existe una relación moderada y significativa entre el monitoreo y acompañamiento de la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes de la Institución Educativa 80027 en el distrito del Porvenir de Trujillo en el 2020; con un nivel de significancia ,000 y una correlación $Rho= ,448^{**}$
5. Se determinó que existe una relación moderada y significativa entre la retroalimentación de la evaluación y el aprendizaje autónomo en estudiantes de la Institución Educativa 80027 en el distrito del Porvenir de Trujillo en el 2020; con un nivel de significancia ,000 y una correlación $Rho= ,523^{**}$

VII. RECOMENDACIONES

A la GRELL y UGEL Local El Porvenir seguir monitoreando, implementando y reajustando la propuesta de Evaluación Formativa para el logro efectivo de los aprendizajes esperados de los niños y niñas orientados a desarrollar y fortalecer su autonomía.

En relación a la conclusión uno el equipo directivo debe mediar y proponer desarrollar acciones direccionadas a optimizar la enseñanza y aprendizaje partiendo desde la planificación, conducción, mediación y evaluación desde un enfoque formativo; así mismo fortalecer las practicas pedagógicas de los docentes en diversas modalidades.

A los directivos, empoderarse como líderes pedagógicos sobre la importancia de la evaluación formativa para promover y potenciar el aprendizaje autónomo en los escolares, docentes y directivos.

A los docentes a seguir investigando y haciendo propuestas de Evaluación formativa para desarrollar el aprendizaje autónomo en diversos contextos, niveles y modalidades.

A los docentes de la I.E 80027 – El Porvenir apuesten por la evaluación formativa con la finalidad de optimizar el aprendizaje durante su construcción, buscando su efectividad y replanteando estrategias de mejora sostenible.

VIII. PROPUESTA

“DISEÑO DE APLICACIÓN DE EVALUACIÓN FORMATIVA EN LA I.E. 80027 – El Porvenir, 2020

A menudo los maestros nos preguntamos por qué nuestros estudiantes no están logrando los aprendizajes esperados a pesar de organizarnos y de tomarnos el tiempo para realizar una detallada planificación, donde consideramos aspectos que sean relevantes según su contexto, adaptamos experiencias de aprendizaje y las implementamos de tal manera que despierten el interés y la motivación, sin embargo nos damos cuenta que los resultados no son los esperados, aquí reflexionamos en relación al proceso de evaluación que realizamos, si este responde a que los estudiantes puedan identificar sus debilidades o errores y a partir de ellos construir sus aprendizajes en el marco de una evaluación formativa funcional.

La presente propuesta contribuye a aplicar un enfoque formativo de la evaluación, Minedu (2016), señala que la evaluación es un proceso sistemático el cual nos ayuda a recopilar y realizar una valoración de la información oportuna que obtenemos sobre el nivel de desarrollo de competencias que está logrando cada estudiante, en este sentido buscaremos establecer las actividades pertinentes para que los docentes tengan una guía de acciones para aplicar una evaluación formativa que permita el logro efectivo de los aprendizajes esperados en los estudiantes, además de ello fortalezca y desarrolle su autonomía.

REFERENCIAS

- Anijovich, R., y González, C. (2011). Evaluar para aprender, Conceptos e instrumentos. *Evaluar Para Aprender, Conceptos e Instrumentos.*, 143.
- Anijovich, R., y Cappelletti, G. (2017). *La evaluación como oportunidad* (Paidós (ed.)).
- Anijovich, R. (2019). Retro-Alimentación Formativa. “*la Caixa*” *Foundation “Summa,”* 71.
- Astolfi, J. (2019). *El «error», un medio para enseñar.*
- Barrios. (2020). El desarrollo de la comunicatividad. *El Desarrollo de La Comunicatividad.*
- Bizarro, W., Sucari, W., y Quispe, A. (2019). Evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias. *Revista Innova Educación*, 1(3), 374–390. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.03.r001>
- Camillone, A. (2004). *Evaluación formativa de los aprendizajes.*
- Cardoner, C. (2016). *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa.* <https://doi.org/10.15366/riee2016.9.1>
- Casanellas, M., y Medir, L. (2013). Instrumentos para la evaluación de la competencia transversal de capacidad de aprendizaje 1. 1–8. [http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/58428/1/Instrumentos para la evaluación](http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/58428/1/Instrumentos%20para%20la%20evaluaci%C3%B3n)
- Casanova, G., Parra, T., y Molina, J. (2016). Metacognición y adaptación evaluativa. *XIV Jornadas de Redes de Investigación En Docencia Universitaria. Investigación, Innovación y Enseñanza Universitaria: Enfoques Pluridisciplinarios*, 2753–2765.
- Casas, E. (2019). *Competencias docentes y aprendizaje autónomo.*
- Casas, P. (2017). *Competencias docente y aprendizaje autónomo* [Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1899/T025_46253683T.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Coll, C. (2001). Implicaciones educativas de la teoría sociocultural de Vigotsky. *Revista Educación*, 25(2), 59–65. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44025206>
- Diario Expreso. (2019). *¿Evaluación por competencias o tradicional?* 02 de Marzo. <https://www.expreso.com.pe/opinion/evaluacion-por-competencias-o-tradicional/>
- DIFODS. (2020). *Evaluación formativa: Análisis de Evidencias de Aprendizaje y Retroalimentación*. 24.
- Flórez, R. (2000). Autorregulación, metacognición y evaluación. *Acción Pedagógica*, 9(1), 4–11.
- Gomez, M. (2018). *Realidad e interrogantes de los procesos de aprendizaje autónomo y metacognición de la Escuela de Posgrado de una universidad particular de los Olivos- 2016*.
- González, M., Abad, E., y Belmonte, L. (2020). Aprendizaje significativo en el desarrollo de competencias digitales. Análisis de tendencias. *IJERI: International Journal of Educational Research and Innovation*, 14, 91–110. <https://doi.org/10.46661/ijeri.4741>
- Hamodi, C. (2014). *Evaluación formativa y compartida en educación superior: Un estudio de caso*.
- Heritage, M. (2010). *Formative Assessment: Making It Happen in the Classroom*. California: Corwin.
- Hernández, R. (2018). *Metodología de la investigación* (sexta edic). McGraw-Hill. <http://library1.nida.ac.th/termpaper6/sd/2554/19755.pdf>
- Kerlinger, F. (2008). Técnicas E Instrumentos De recolección de datos. *Metodologia de La Investigacion*, 201–247. <http://iyanu.blogspot.es/i2008-07/>
- Leduc, S. (2017). La evaluación como oportunidad. *Praxis Educativa*, 21(1), 67–69. <https://doi.org/10.19137/praxiseducativa-2017-210108>
- Llanos, F. (2020). *La evaluación formativa en la norma técnica de evaluación 2020*. 1–7. <https://www.educacionperu.org/la-evaluacion-formativa-en-la-norma-tecnica-de-evaluacion-2020/>

- López, A. (2009). *Tesis Doctoral Modelo De Evaluación Continua Formativa-Formadora-Reguladora Y Tutorización Continua Con Soporte Multimedia*.
- Malaga, J., Vera, G., y Oliveros, R. (2008). Tipos, métodos y estrategias de investigación científica.
- Mamani, R. (2020). Liderazgo Pedagógico y su relación con el acompañamiento pedagógico. *Universidad Nacional Del Altiplano.*, Vol.9(051), 1601–1609. <http://www.revistaepgunapuno.org/index.php/investigaciones/article/view/211>
- Mardomingo, J. (2016). La Autonomia Moral En Kant. *Universidad Complutense*, 1–285. <http://biblioteca.ucm.es/tesis/19911996/H/2/AH2011101.pdf>
- Minedu. (2016). *Retroalimentación ,Evaluación formativa* (pp. 1–23).
- MINEDU. (2020). *RVM N° 00094-2020-MINEDU*. 75.
- Ministerio de Educación. (2016). Programa curricular de Educación Primaria. *Ministerio de Educación Del Perú*, 1–256.
- Ministerio de Educación del Perú. (2018). *Resultados de la ECE: un insumo para mejorar los aprendizajes*. 3–14.
- Mora, M. (1994). *El papel del profesor en la autonomía del aprendizaje del alumno de español como lengua extranjera*. 219–226.
- Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232. <https://doi.org/10.4067/S0717->
- Pinto, E. (2017). *Proceso General para la Evaluación Formativa del Aprendizaje General Process for the Formative Assessment of Learning*. 10(1), 177–193.
- PISA. (2018). Evaluación Internacional Pisa. *Oficina de Medición de La Calidad de Los Aprendizajes*.
- Prado, Y. (2020). Evaluación formativa y logros de aprendizaje en estudiantes de cuarto grado de la IE Edelmira del Pando, Vitarte, 2019. In *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/40179>
- Quintana, G. (2018). *La evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de la Educación Básica Regular en una institución educativa estatal de Ate*. Pontificia Universidad Católica del Perú.

- Quintero, J. (2006). Teoría de las necesidades de Maslow. *Psychological Review*, 50, 370–396.
- Raffino, M. (2020). *Autonomía*. 07 de Julio Del 2020. <https://concepto.de/autonomia/>
- Ramos, C. A. (2015). Los paradigmas de la investigación científica. *Avances En Psicología*, 23(1), 9–17. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2015.v23n1.167>
- Ruipérez, G., Cabrero, J., & Palazio, G. (2017). Estrategias para fomentar el aprendizaje autónomo de lenguas mediante el uso de dispositivos móviles (mobile learning). *International Journal of Educational Research and Innovation (IJERI)*, 8, 281–292.
- Sánchez, M. (2017). *Metacognition: a fundamental process for transforming practices of evaluation of learning*. 10/24.
- Serrano, S. (2002a). La evaluación del aprendizaje: dimensiones y prácticas innovadoras. *Educere*, 6(19), 247–257.
- Serrano, S. (2002b). La evaluación del aprendizaje: dimensiones y prácticas innovadoras. *Educere*, 6(19), 247–257.
- Shepard, L. (2018). La evaluación en el aula. *DIFODS*.
- Solari, M. (2019). *El rol docente en la evaluación formativa. Hacer fuego con cualquiera madera*. Catálogo Digital de Publicaciones DC.
- Sugawara y Nikaido. (2019). The evaluation of learning in pre-school education. Approach to the state of knowledge. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53(9), 1689–1699.
- Toranzos, V. (2018). Evaluación educativa: hacia la construcción de un espacio de aprendizaje. *Propuesta Educativa*, 9–19. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=403041712003>
- Vaccarini, L. (2014). “*La evaluación de los aprendizajes en la escuela secundaria actual*”.
- Vázquez, A. (2014). Evaluación tradicional vs. Evaluación Competencial en Educación Primaria: Una comparativa entre la evaluación tradicional y la coevaluación por rúbricas. *UNIR-Universidad Internacional de La Rioja*, 73.

<http://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/2584/vazquezdecastro-rue.pdf?sequence=1>

Wiliam, B. (2011). Developing a theory of formative assessment. *J. Gardner (Ed.), Assessment and Learning (2nd Ed)*

Zulma, M. (2006). Aprendizaje autorregulado: El lugar de la cognición, la metacognición y la motivación. *Estudios Pedagogicos*, 32(2), 121–132. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052006000200007>

ANEXOS

Anexo 1: Operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
EVALUACIÓN FORMATIVA	La evaluación formativa es un proceso de recoger información de las representaciones mentales, estrategias, errores y dificultades; para revisar y modificar la enseñanza y aprendizaje teniendo en cuenta estas necesidades y expectativas de los escolares que quieren alcanzar. En tal sentido los docentes deben ofrecer orientaciones y sugerencias durante todo el proceso enseñanza aprendizaje como objetivo de esta evaluación.	Esta variable se medirá a través de la aplicación de un cuestionario que consta de 20 ítems El Cuestionario consta de 6 ítems correspondientes a la dimensión objetivos de aprendizaje, 4 ítems correspondiente a la dimensión de evidencias, 5 ítems correspondiente a la dimensión de la retroalimentación y 5 ítems correspondiente a la dimensión de monitoreo y acompañamiento. Las dimensiones de la evaluación formativa fueron propuestas por la autora.	Objetivos de aprendizaje	1.-Mi profesor me dice que competencia se trabajará en el día. 2.-Mi profesor me ayuda a entender el propósito de la actividad que se realizará 3.-Mi profesor plantea actividades desafiantes, motivadoras e interesantes 4.-Me es fácil entender que aprenderé en el día 5.-Mi profesor me explica los criterios de evaluación con los que me va a evaluar. 6.-Mi profesor me envía los criterios de evaluación.	Siempre (4) Casi siempre (3) Algunas veces (2) Muy pocas veces (1) Nunca (0)
			Evidencia	7.-Mi profesor me solicita mis trabajos. 8.-Mi profesor revisa mis actividades diariamente. 9.-Presento mis actividades según la indicación de mi profesor. 10.-Mi profesor me indica si mi trabajo presentado	Siempre (4) Casi siempre (3) Algunas veces (2) Muy pocas veces (1) Nunca (0)

				responde al propósito del día.	
			Monitoreo y acompañamiento	<p>11.- Mi profesor me ayuda a resolver mis dudas.</p> <p>12.- Mi profesor muestra interés por mi aprendizaje.</p> <p>13.- Mi profesor se comunica constantemente conmigo para verificar mis avances.</p> <p>14.- Mi profesor muestra interés en que presente mis trabajos.</p> <p>15.- Tengo confianza para hacer consultas a mi profesor.</p>	<p>Siempre (4)</p> <p>Casi siempre (3)</p> <p>Algunas veces (2)</p> <p>Muy pocas veces (1)</p> <p>Nunca (0)</p>
			Retroalimentación	<p>16.- Mi profesor revisa mis trabajos para realizar sus comentarios y observaciones</p> <p>17.- Mi profesor me ayuda a reflexionar para saber que debo mejorar en mis trabajos.</p> <p>18.- Mi profesor me dice cuáles son mis logros.</p> <p>19.- Mi profesor usa preguntas para ayudarme a mejorar mis trabajos.</p> <p>20.- Mi profesor usa diversos medios para comunicarme.</p>	<p>Siempre (4)</p> <p>Casi siempre (3)</p> <p>Algunas veces (2)</p> <p>Muy pocas veces (1)</p> <p>Nunca (0)</p>
Aprendizaje		El test del aprendizaje	Metacognición	1.-Mantiene una actitud	<p>Siempre (4)</p> <p>Casi siempre (3)</p>

autónomo	Conocer y auto valorar las propias necesidades formativas, determinar objetivos de aprendizaje y planificar, gestionar y ejecutar las estrategias educativas que faciliten su logro (Ruipérez et al., 2017).	autónomo consta de 18 ítems distribuidos de la siguiente manera: Dimensión: Metacognición (9 ítems) Dimensión: Autorregulación (9 ítems) Adaptado de Casanellas y Medir, (2013)	positiva y responsable hacia el aprendizaje. 2.-Valora y comprende la importancia del aprendizaje. 3.-Realiza sus actividades en el tiempo indicado y sigue las orientaciones o alcances dados por del docente. 4.- Busca en diversas fuentes la información que necesita. 5.- Desarrolla sus actividades por si solo y pregunta cuando tiene dudas. 6.- Identifica y puede explicar sus aprendizajes logrados. 7.- Planifica como realizará sus actividades y busca recursos que más se ajustan a lograr los propósitos s establecidos. 8.- Se plantea preguntas sobre el aprendizaje que está desarrollando. 9.- Contrasta ideas con sus compañeros sobre las actividades que está desarrollando.	Algunas veces (2) Muy pocas veces (1) Nunca (0)
			Autorregulación	10.- Reflexiona sobre su aprendizaje para realizar acciones de mejora. 11.- Se muestra motivado

				<p>para superar sus limitaciones y avanzar en el proceso de aprendizaje de la manera más efectiva.</p> <p>12.- Logra la meta o propósito de la actividad superando las dificultades que se le presentaron.</p> <p>13.- Utiliza diversas estrategias según las actividades de aprendizaje que desarrolla.</p> <p>14.- Reflexiona sobre la efectividad de las estrategias que utiliza en el desarrollo de sus actividades.</p> <p>15.- Evalúa los resultados de su proceso de aprendizaje y es capaz de tomar decisiones sobre los aspectos que debe mejorar.</p> <p>16.- Aplica criterios para valorar la calidad de sus actividades realizadas</p> <p>17.- Escucha y toma en cuenta las opiniones de los sus compañeros sobre los aspectos que debe mejorar</p> <p>18.- Se nuestra satisfecho con sus aprendizajes logrados</p>	
--	--	--	--	---	--

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

Cuestionario sobre evaluación formativa

Estimado estudiante:

Agradezco tu colaboración para el llenado del siguiente cuestionario.
Por favor lee con atentamente cada enunciado y marca con una "X" tu respuesta.

N°	Ítems	Respuesta				
		 Siempre (4)	 Casi siempre (3)	 Algunas veces (2)	 Muy pocas veces (1)	 Nunca (0)
DIMENSIÓN OBJETIVOS DE APRENDIZAJE						
1.	Mi profesor me dice que competencia se trabajará en el día.	 Siempre	 Casi siempre	 Algunas veces	 Muy pocas veces	 Nunca
2.	Mi profesor me ayuda a entender el propósito de la actividad que se realizará	 Siempre	 Casi siempre	 Algunas veces	 Muy pocas veces	 Nunca
3.	Mi profesor plantea actividades desafiantes, motivadoras e interesantes	 Siempre	 Casi siempre	 Algunas veces	 Muy pocas veces	 Nunca
4.	Me es fácil entender que aprenderé en el día	 Siempre	 Casi siempre	 Algunas veces	 Muy pocas veces	 Nunca
5.	Mi profesor me explica los criterios de evaluación con los que me va a evaluar.	 Siempre	 Casi siempre	 Algunas veces	 Muy pocas veces	 Nunca
6.	Mi profesor me envía los criterios de evaluación.	 Siempre	 Casi siempre	 Algunas veces	 Muy pocas veces	 Nunca
DIMENSIÓN EVIDENCIAS						
7.	Mi profesor me solicita mis trabajos.	 Siempre	 Casi siempre	 Algunas veces	 Muy pocas veces	 Nunca
8.	Mi profesor revisa mis actividades diariamente.	 Siempre	 Casi siempre	 Algunas veces	 Muy pocas veces	 Nunca
9.	Presento mis actividades según la indicación de mi profesor.	 Siempre	 Casi siempre	 Algunas veces	 Muy pocas veces	 Nunca
10.	Mi profesor me indica si mi trabajo presentado responde al propósito del día.	 Siempre	 Casi siempre	 Algunas veces	 Muy pocas veces	 Nunca

DIMENSIÓN MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO						
11.	Mi profesor me ayuda a resolver mis dudas.	 Siempre	 Casi siempre	 Algunas veces	 Muy pocas veces	 Nunca
12.	Mi profesor muestra interés por mi aprendizaje.	 Siempre	 Casi siempre	 Algunas veces	 Muy pocas veces	 Nunca
13.	Mi profesor se comunica constantemente conmigo para verificar mis avances.	 Siempre	 Casi siempre	 Algunas veces	 Muy pocas veces	 Nunca
14.	Mi profesor muestra interés en que presente mis trabajos.	 Siempre	 Casi siempre	 Algunas veces	 Muy pocas veces	 Nunca
15.	Tengo confianza para hacer consultas a mi profesor.	 Siempre	 Casi siempre	 Algunas veces	 Muy pocas veces	 Nunca
DIMENSIÓN RETROALIMENTACIÓN						
16.	Mi profesor revisa mis trabajos para realizar sus comentarios y observaciones	 Siempre	 Casi siempre	 Algunas veces	 Muy pocas veces	 Nunca
17.	Mi profesor me ayuda a reflexionar para saber que debo mejorar en mis trabajos.	 Siempre	 Casi siempre	 Algunas veces	 Muy pocas veces	 Nunca
18.	Mi profesor me dice cuáles son mis logros.	 Siempre	 Casi siempre	 Algunas veces	 Muy pocas veces	 Nunca
19.	Mi profesor usa preguntas para ayudarme a mejorar mis trabajos	 Siempre	 Casi siempre	 Algunas veces	 Muy pocas veces	 Nunca
20.	Mi profesor usa diversos medios para comunicarme mis avances y logros.	 Siempre	 Casi siempre	 Algunas veces	 Muy pocas veces	 Nunca

Ficha técnica de Cuestionario sobre evaluación formativa

1. Nombre: Cuestionario de evaluación formativa
2. Autor: Pantoja De la Rosa, Luz
3. Objetivo: Determinar cómo es la evaluación formativa en el proceso de aprendizaje en estudiantes en cuatro dimensiones: Objetivos de aprendizaje, evidencias, acompañamiento y monitoreo y retroalimentación.
4. Usuarios (muestra):
128 estudiantes de IV ciclo de Educación Primaria

5. Unidad de análisis:

Estudiantes de 3º grado de primaria de la institución educativa 80027 “José Abelardo Quiñones Gonzales”

Modo de aplicación:

La escala de actitud es auto-aplicativa.

Este instrumento de evaluación está estructurado en 20 ítems, los cuales se agrupan en 4 dimensiones.

6. Codificación de ítems

Todos los ítems son de categoría positiva, la escala que se usará es la siguiente:

Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Muy pocas veces	Nunca
4	3	2	1	0

7. Estructura

Dimensión	Indicador	Ítems	Respuesta				
			Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Muy pocas veces	Nunca
Objetivos de aprendizaje	Propósitos de aprendizaje	1, 2,3,4,5,6					
	Criterios de evaluación						
Evidencias	Actividad de aprendizaje	7,8,9,10					
Acampamiento y monitoreo	Apoyo pedagógico	11,12,13,14,15					
	Interacciones pedagógicas						
Retroalimentación.	Reflexión sobre el proceso de aprendizaje	16,17,18,19,20					
	Oportunidades de retroalimentar						

8. Baremos de medición

- Variable: Evaluación formativa

Nivel	Escala
Muy adecuada	61 - 80
Adecuada	41 - 60
Poco adecuada	21 - 40
Inadecuada	0 - 20

- Dimensiones:

Nivel	Escala de dimensiones			
	Objetivos de aprendizaje	Evidencias	Monitoreo y acompañamiento	Retroalimentación
Muy adecuada	19 - 24	13 - 16	16 - 20	16 - 20
Adecuada	13 - 18	09 -12	11 - 15	11 - 15
Poco adecuada	07-12	05 - 08	06 -10	06 -10
Inadecuada	0 - 06	0 - 04	0 - 05	0 - 05

Questionario aprendizaje autónomo

Estimado docente:

Agradezco su colaboración para el llenado del siguiente cuestionario.

Por favor de lectura a cada enunciado y posteriormente selecciona con una "X" su respuesta de acuerdo a las siguientes respuestas: Siempre, casi siempre, algunas veces, muy pocas veces y nunca.

Sus respuestas serán absolutamente confidenciales y únicamente serán empleadas para propósitos de investigación. Por favor contesta todos los enunciados, respetando el orden numérico de la escala.

N°	Ítems	Respuesta				
		Siempre (4)	Casi siempre (3)	Algunas veces (2)	Muy pocas veces (1)	Nunca (0)
DIMENSIÓN METACOGNICIÓN						
1.	Mantiene una actitud positiva y responsable hacia el aprendizaje.					
2.	Valorar y comprende la importancia del aprendizaje					
3.	Realiza sus actividades en el tiempo indicado y sigue las orientaciones o alcances dados por del docente.					
4.	Busca en diversas fuentes la información que necesita.					
5.	Desarrolla sus actividades por si solo y pregunta cuando tiene dudas.					
6.	Identifica y puede explicar sus aprendizajes logrados.					
7.	Planifica como realizará sus actividades y busca recursos que más se ajustan a lograr los propósitos s establecidos.					
8.	Se plantea preguntas sobre el aprendizaje que está desarrollando.					

9.	Contrasta ideas con sus compañeros sobre las actividades que está desarrollando.					
DIMENSIÓN AUTORREGULACIÓN						
10.	Reflexiona sobre su aprendizaje para realizar acciones de mejora.					
11.	Se encuentra motivado para superar sus limitaciones y avanzar en el proceso de aprendizaje de la manera más efectiva.					
12.	Logra la meta o propósito de la actividad superando las dificultades que se le presentaron.					
13.	Utiliza diversas estrategias según las actividades de aprendizaje que desarrolla.					
14.	Reflexiona sobre la efectividad de las estrategias que utiliza en el desarrollo de sus actividades.					
15.	Evalúa los resultados de su proceso de aprendizaje y es capaz de tomar decisiones sobre los aspectos que debe mejorar.					
16.	Aplica criterios para valorar la calidad de sus actividades realizadas.					
17.	Escucha y toma en cuenta las opiniones de los sus compañeros sobre los aspectos que debe mejorar.					
18.	Se encuentra satisfecho con sus aprendizajes logrados					

Ficha técnica de Cuestionario sobre aprendizaje autónomo

1. Nombre: Cuestionario sobre aprendizaje autónomo
2. Autor: Adaptado de Casanellas Chuecos, M. y Medir Tejado LI. (2013)
3. Objetivo: Identificar el nivel de autonomía en estudiantes en dos dimensiones: metacognición y autorregulación
4. Usuarios (muestra):
128 estudiantes de IV ciclo de Educación Primaria
5. Unidad de análisis:
Estudiantes de 3º grado de primaria de la institución educativa 80027 "José Abelardo Quiñones Gonzales"
6. Modo de aplicación:

La escala de actitud es auto-aplicativa.

Este instrumento de evaluación está estructurado en 18 ítems, los cuales se agrupan en 2 dimensiones.

7. Codificación de ítems

Todos los ítems son de categoría positiva, la escala que se usará es la siguiente:

Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Muy pocas veces	Nunca
4	3	2	1	0

8. Estructura

Dimensión	Indicador	Ítems	Respuesta				
			<i>Siempre</i>	<i>Casi siempre</i>	<i>Algunas veces</i>	<i>Muy pocas veces</i>	<i>Nunca</i>
Metacognición	Mantiene una actitud positiva y responsable hacia el aprendizaje.	1, 2,3,4,5,6, 7, 8, 9					
	Valorar y comprende la importancia del aprendizaje						
	Realiza sus actividades en el tiempo indicado y sigue las orientaciones o alcances dados por del docente.						
	Busca en diversas fuentes la información que necesita.						
	Desarrolla sus actividades por si solo y pregunta cuando tiene dudas.						
	Identifica y puede explicar sus aprendizajes logrados.						
	Planifica como realizará sus actividades y busca recursos que más se ajustan a lograr los propósitos establecidos.						
	Se plantea preguntas sobre el aprendizaje que está desarrollando.						
	Contrasta ideas con sus compañeros sobre las actividades que está desarrollando.						
Autorregulación.	Reflexiona sobre su aprendizaje para realizar acciones de mejora.	10,11,12,13,14,15,16,17,18					
	Se nuestra motivado para superar sus limitaciones y avanzar en el proceso de						

aprendizaje de la manera más efectiva. Logra la meta o propósito de la actividad superando las dificultades que se le presentaron. Utiliza diversas estrategias según las actividades de aprendizaje que desarrolla. Reflexiona sobre la efectividad de las estrategias que utiliza en el desarrollo de sus actividades. Evalúa los resultados de su proceso de aprendizaje y es capaz de tomar decisiones sobre los aspectos que debe mejorar. Aplica criterios para valorar la calidad de sus actividades realizadas. Escucha y toma en cuenta las opiniones de los sus compañeros sobre los aspectos que debe mejorar. Se nuestra satisfecho con sus aprendizajes logrados							

9. Baremos de medición

- Variable: Aprendizaje autónomo

Nivel	Escala
Autónomo	49 - 72
Medianamente autónomo	24 - 48
Dependiente	0 - 24

- Dimensiones:

Nivel	Escala de dimensiones	
	Metacognición	Autorregulación
Autónomo	25 - 36	25 - 36
Medianamente autónomo	13 - 24	13 - 24
Dependiente	0 - 12	0 - 12

Anexo 3: Validez del análisis factorial confirmatorio

Análisis de la variable evaluación formativa

Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,806
Prueba de esfericidad de Bartlett	1904,505	2011,959
	190	190
	,000	,000

Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	12,113	60,567	60,567	12,113	60,567	60,567	8,887	44,434	44,434
2	2,933	14,665	75,232	2,933	14,665	75,232	3,655	18,273	62,707
3	1,452	7,261	82,493	1,452	7,261	82,493	2,641	13,204	75,911
4	1,116	5,578	88,072	1,116	5,578	88,072	2,432	12,160	88,072
5	,466	2,329	90,401						
6	,400	1,999	92,400						
7	,300	1,502	93,902						
8	,281	1,404	95,306						
9	,202	1,008	96,314						
10	,191	,955	97,269						
11	,144	,719	97,988						
12	,091	,454	98,441						
13	,085	,426	98,868						
14	,079	,393	99,260						
15	,056	,279	99,540						
16	,042	,212	99,752						
17	,020	,099	99,851						
18	,017	,085	99,936						
19	,009	,043	99,979						
20	,004	,021	100,000						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Matriz de componente rotado^a

	Componente			
	1	2	3	4
ítem 20	,920			
ítem 18	,911			
ítem 19	,909			
ítem 16	,907			
ítem 17	,904			
ítem 15	,851			
ítem 12	,830			
ítem 14	,829			
ítem 06	,826			
ítem 13	,771			
ítem 10	,710			

ítem 03		,923		
ítem 02		,919		
ítem 01		,868		
ítem 04		,623		
ítem 05			,913	
ítem 11			,665	
ítem 08				,794
ítem 09				,794
ítem 07				,709

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 6 iteraciones.

Análisis de la variable aprendizaje autónomo

Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,829
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	1503,225
	gl	153
	Sig.	,000

Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	10,379	57,664	57,664	10,379	57,664	57,664	8,051	44,727	44,727
2	2,835	15,750	73,414	2,835	15,750	73,414	5,164	28,687	73,414
3	1,568	8,709	82,123						
4	,976	5,425	87,548						
5	,448	2,490	90,038						
6	,415	2,305	92,343						
7	,284	1,580	93,923						
8	,235	1,307	95,230						
9	,217	1,205	96,436						
10	,189	1,049	97,485						
11	,117	,651	98,136						
12	,097	,537	98,673						
13	,077	,430	99,103						
14	,054	,301	99,404						
15	,049	,272	99,676						
16	,030	,169	99,845						
17	,016	,092	99,937						
18	,011	,063	100,000						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Matriz de componente rotado^a

	Componente	
	1	2
ítem 13	,925	
ítem 18	,922	
ítem 17	,920	
ítem 10	,913	
ítem 16	,901	
ítem 11	,840	
ítem 14	,801	
ítem 15	,740	
ítem 12	,719	
ítem 05	,576	
ítem 06	,575	
ítem 03		,901
ítem 01		,878
ítem 02		,872
ítem 07		,749
ítem 09		,646
ítem 04		,570
ítem 08		,561

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 3 iteraciones.

Anexo 4: Análisis de confiabilidad con Alpha de Cronbach

Confiabilidad de variable evaluación formativa

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	60	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	60	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,955	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ítem 01	34,03	185,490	,561	,955
ítem 02	34,08	179,908	,596	,955
ítem 03	34,12	181,359	,561	,955
ítem 04	34,55	181,370	,695	,953
ítem 05	35,90	185,346	,452	,957
ítem 06	34,80	186,875	,745	,953
ítem 07	33,55	188,523	,329	,959
ítem 08	34,80	190,264	,636	,954
ítem 09	34,87	189,440	,702	,954
ítem 10	35,93	174,538	,744	,953
ítem 11	35,62	175,257	,726	,953
ítem 12	34,80	182,976	,870	,952
ítem 13	35,27	179,724	,853	,951
ítem 14	34,72	181,325	,861	,951
ítem 15	34,87	184,423	,863	,952
ítem 16	35,45	173,675	,893	,950
ítem 17	35,37	175,287	,866	,950
ítem 18	35,40	173,024	,912	,950
ítem 19	35,43	173,470	,899	,950
ítem 20	35,33	175,684	,864	,951

Confiabilidad de variable aprendizaje autónomo

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	60	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	60	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,942	18

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ítem 01	31,02	125,034	,597	,940
ítem 02	31,02	121,101	,610	,941
ítem 03	31,05	122,319	,573	,942
ítem 04	31,53	121,982	,715	,938
ítem 05	32,90	124,905	,497	,943
ítem 06	31,68	128,457	,697	,940
ítem 07	30,48	127,203	,367	,946
ítem 08	31,72	129,122	,683	,940
ítem 09	31,78	128,410	,753	,939
ítem 10	32,90	118,397	,692	,939
ítem 11	32,60	117,871	,696	,939
ítem 12	31,68	125,000	,846	,937
ítem 13	32,20	122,061	,813	,936
ítem 14	31,60	123,600	,839	,937
ítem 15	31,75	126,326	,828	,938
ítem 16	32,37	118,914	,847	,935
ítem 17	32,30	120,010	,816	,936
ítem 18	32,32	118,288	,871	,935

Anexo 5: Validación de expertos

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ___ Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones _

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr (a)**DULIO OSEDA GAGO** **DNI:**..... **20044737** ...

Código Orcid:... **0000-0002-3136-6094** **Especialidad del validador:**...**Metodólogo**.....

Trujillo de setiembre del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

⁴Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr (a) Francisco Alejandro Espinoza Polo DNI: 17839286

Código Orcid: 0000-0002-5207-8200 Especialidad del validador: Matemática, Física y Computación

- 1.-Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- 2.-Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- 3.-Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota:

Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Trujillo 29... de Noviembre, del 2020

.....
Firma del Experto Informante.

⁴Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mendoza Ibañez Jonatan Alexander DNI: 43571986

Código Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-0651-5692> Especialidad del validador: Docente de Educación Primaria - Doctor en Educación.

1.-Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2.-Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3.-Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota:

Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Trujillo 29 de noviembre del 2020


.....
Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. (a) ANA MELVA VALDERRAMA PARIMANGO DNI: 18052172

Código Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-7008-6426> Especialidad del validador: EDUCACIÓN PRIMARIA

- 1.-Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- 2.-Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- 3.-Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota:

Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Trujillo 20 de noviembre del 2020



Firma del Experto Informante.

Anexo 6: Matriz de consistencia

Título: La evaluación formativa y su relación en el aprendizaje autónomo en estudiantes de la institución educativa 80027 – El Porvenir-2020.						
Autor: Luz Marleni Pantoja De La Rosa						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
Problema principal	Objetivo general:	Hipótesis general:	VARIABLE 1: EVALUACIÓN FORMATIVA			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			¿Cuál es la relación entre evaluación formativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes de la Institución Educativa 80027 del Porvenir de Trujillo en el 2020?	Determinar la relación que existe entre la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes de la Institución Educativa 80027 del Porvenir de Trujillo en el 2020.	Existe relación significativa entre La evaluación formativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes de la Institución Educativa 80027 del Porvenir de Trujillo en el 2020.	1.-Objetivos de aprendizaje
Problemas secundarios	Objetivos específicos:	Hipótesis específicas:	2.-Evidencias	7.-Mi profesor me solicita mis trabajos. 8.-Mi profesor revisa mis actividades diariamente. 9.-Presento mis actividades según la indicación de mi profesor. 10.-Mi profesor me indica si mi trabajo presentado responde al propósito del día.	7,8,9,10	😊 Siempre (4) 😊 Casi siempre (3) 😐 Algunas veces (2) 😞 Muy pocas veces (1) 😞 Nunca (0)
¿Cuál es la relación de los objetivos de aprendizaje de la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes de la	Determinar la relación que existe entre los objetivos de aprendizaje de la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes de la Institución Educativa 80027	Existe relación significativa entre los objetivos de aprendizaje de la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes de la Institución Educativa 80027				

<p>Institución Educativa 80027 del Porvenir de Trujillo en el 2020?</p>	<p>del Porvenir de Trujillo en el 2020.</p>	<p>del Porvenir de Trujillo en el 2020.</p>	<p>3.- Monitoreo y acompañamiento</p>	<p>11.- Mi profesor me ayuda a resolver mis dudas. 12.-Mi profesor muestra interés por mi aprendizaje. 13.-Mi profesor se comunica constantemente conmigo para verificar mis avances. 14.-Mi profesor muestra interés en que presente mis trabajos. 15.-Tengo confianza para hacer mis consultas a mi profesor.</p>	<p>11,12,13,14,15</p>	<p>😊 Siempre (4) 😊 Casi siempre (3) 😐 Algunas veces (2) 😞 Muy pocas veces (1) 😡 Nunca (0)</p>
<p>¿Cuál es la relación de las evidencias de la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes de la Institución Educativa 80027 del Porvenir de Trujillo en el 2020?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre las evidencias de la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes de la Institución Educativa 80027 del Porvenir de Trujillo en el 2020.</p>	<p>Existe relación significativa entre las evidencias de aprendizaje de la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes de la Institución Educativa 80027 del Porvenir de Trujillo en el 2020.</p>	<p>4.- Retroalimentación</p>	<p>16.- Mi profesor revisa mis trabajos para realizar sus comentarios y observaciones 17.- Mi profesor me ayuda a reflexionar para saber que debo mejorar en mis trabajos. 18.- Mi profesor me dice cuáles son mis logros. 19.- Mi profesor usa preguntas para ayudarme a mejorar mis trabajos. 20.- Mi profesor usa diversos medios para comunicarme mis avances y logros.</p>	<p>16,17,18,19,20</p>	<p>😊 Siempre (4) 😊 Casi siempre (3) 😐 Algunas veces (2) 😞 Muy pocas veces (1) 😡 Nunca (0)</p>
VARIABLE 2 : APRENDIZAJE AUTÓNOMO						
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos

<p>Trujillo en el 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación de la retroalimentación de la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes de la Institución Educativa 80027 del Porvenir de Trujillo en el 2020?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre la retroalimentación de la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes de la Institución Educativa 80027 del Porvenir de Trujillo en el 2020.</p>	<p>Existe relación significativa entre la retroalimentación de la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo de los estudiantes de la Institución Educativa 80027 del Porvenir de Trujillo en el 2020.</p>	<p>1.-Metacognición</p>	<p>1.-Mantiene una actitud positiva y responsable hacia el aprendizaje. 2.-Valora y comprende la importancia del aprendizaje. 3.-Realiza sus actividades en el tiempo indicado y sigue las orientaciones o alcances dados por del docente. 4.- Busca en diversas fuentes la información que necesita. 5.- Desarrolla sus actividades por si solo y pregunta cuando tiene dudas. 6.- Identifica y puede explicar sus aprendizajes logrados. 7.- Planifica como realizará sus actividades y busca recursos que más se ajustan a lograr los propósitos s establecidos. 8.- Se plantea preguntas sobre el aprendizaje que está desarrollando. 9.- Contrasta ideas con sus compañeros sobre las actividades que está desarrollando.</p>	<p>1,2,3,4,5,6,7,8,9</p>	<p>😊 Siempre (4) 😊 Casi siempre (3) 😐 Algunas veces (2) 😞 Muy pocas veces (1) 😞 Nunca (0)</p>
			<p>2.- Autorregulación</p>	<p>10.- Reflexiona sobre su aprendizaje para realizar acciones de mejora. 11.- Se muestra motivado para superar sus limitaciones y avanzar en el proceso de aprendizaje de la manera</p>	<p>10,11,12,13,14,15,16,17,18.</p>	<p>😊 Siempre (4) 😊 Casi siempre (3) 😐 Algunas veces (2) 😞 Muy pocas veces (1)</p>

				<p>más efectiva.</p> <p>12.- Logra la meta o propósito de la actividad superando las dificultades que se le presentaron.</p> <p>13.- Utiliza diversas estrategias según las actividades de aprendizaje que desarrolla.</p> <p>14.- Reflexiona sobre la efectividad de las estrategias que utiliza en el desarrollo de sus actividades.</p> <p>15.- Evalúa los resultados de su proceso de aprendizaje y es capaz de tomar decisiones sobre los aspectos que debe mejorar.</p> <p>16.- Aplica criterios para valorar la calidad de sus actividades realizadas</p> <p>17.- Escucha y toma en cuenta las opiniones de los sus compañeros sobre los aspectos que debe mejorar</p> <p>18.- Se nuestra satisfecho con sus aprendizajes logrados</p>		<p>☹️ Nunca (0)</p>
--	--	--	--	---	--	---------------------

Anexo 7: Consentimiento informado



GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN LA LIBERTAD
PROGRAMA SECTORIAL III - UGEL 01 – EL PORVENIR
I. E. N° 80027 “JOSÉ ABELARDO QUIÑONES GONZÁLES”



“Año de la Universalización de la Salud”

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El Porvenir, 23 de noviembre del 2020.

Señora: Directora de la I.E. “José Abelardo Quiñones Gonzales” – El Porvenir

Úrsula Arabela Barboza Rodríguez

Me dirijo a Usted, como docente investigador de la Universidad Cesar Vallejo - Trujillo, en la que se viene realizando un trabajo de investigación a mi cargo titulado **La evaluación formativa y su relación en el aprendizaje autónomo en estudiantes de la institución educativa 80027 – El Porvenir 2020**, considerando que la evaluación formativa permite a los estudiantes conocer sus potencialidades y debilidades para superarlos en el proceso de su formación y llegar a ser capaces de autogestionar su aprendizaje, con criterios claros de lo que se espera de ellos en cada caso, por ese motivo con la aplicación de los instrumentos se pretende determinar la relación de la evaluación formativa en el aprendizaje autónomo de los estudiantes del tercer grado de primaria.

Por ese motivo, para poder aplicar este instrumento, se debe contar con vuestro consentimiento, motivo por el cual solicito a su persona la autorización para la aplicación de cuestionario a los estudiantes del tercer grado y a los docentes tutores de cada aula.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para expresarle mi estima y admiración

Mg. Luz Marleni Pantoja De la Rosa

Docente investigador

DNI N° 18012959

Por intermedio de la presente autorizo para que se tome los datos consignados en el instrumento.



URSULA ARABELA BARBOZA RODRÍGUEZ
DIRECTORA
DNI N° 18174495

Anexo 8: Carta de aceptación de la I.E.



GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN LA LIBERTAD
PROGRAMA SECTORIAL III - UGEL 01 - EL PORVENIR
I. E. N° 80027 "JOSÉ ABELARDO QUIÑONES GONZÁLES"



"Año de la Universalización de la Salud"

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N°80027 "JOSÉ ABELARDO QUIÑONES GONZALES" EL PORVENIR - TRUJILLO.

HACE CONSTAR

Que la Magister Luz Marleni Pantoja De la Rosa, alumna de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo del programa de Doctorado en educación, ha aplicado en la Institución Educativa N° 80027 "José Abelardo Quiñones Gonzales" – El Porvenir, los instrumentos de investigación relacionados al Evaluación formativa y Aprendizaje autónomo; los cuales estuvieron dirigidos a los estudiantes del tercer grado de primaria.

Dichos instrumentos responden a la investigación titulada: La evaluación formativa y su relación en el aprendizaje autónomo en estudiantes de la institución educativa 80027 – El Porvenir, 2020.

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.

El Porvenir, 10 de diciembre del 2020



URSULA ARABELA BARBOZA RODRIGUEZ
DIRECTORA
DNI N° 18174495

Anexo 9: Propuesta

“DISEÑO DE APLICACIÓN DE EVALUACIÓN FORMATIVA EN LA I.E. 80027 – El Porvenir, 2020

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad resulta para muchos docentes tediosa la aplicación de una evaluación formativa, existen muchos factores por los cuales los docentes no la aplican de manera pertinente, según los resultados obtenidos en la investigación, pudimos notar que el 57% de los estudiantes de la Institución Educativa 80027 – El Porvenir indicaron que la aplicación de la evaluación formativa es poco adecuada y solo el 9% indico que es muy adecuada, esto nos hace ver la urgencia de poder orientar de manera pertinente la aplicación de la evaluación formativa, consideran las acciones más relevantes para lograr aprendizajes autónomos.

A menudo los maestros nos preguntamos por qué nuestros estudiantes no están logrando los aprendizajes esperados a pesar de organizamos y nos tomamos el tiempo para realizar una detallada planificación, donde consideramos aspectos que sean relevantes según su contexto, adaptamos experiencias de aprendizaje y las implementamos de tal manera que despierten el interés y la motivación, sin embargo nos damos cuenta que los resultados no son los esperados, aquí reflexionamos en relación al proceso de evaluación que realizamos, si este responde a que los estudiantes puedan identificar sus debilidades o errores y a partir de ellos construir sus aprendizajes en el marco de una evaluación formativa funcional.

II. JUSTIFICACIÓN

La presente propuesta contribuye a aplicar un enfoque formativo de la evaluación, Minedu (2016), señala que la evaluación es un proceso sistemático el cual nos ayuda a recopilar y realizar una valoración de la información oportuna que obtenemos sobre el nivel de desarrollo de competencias que está logrando cada estudiante, en este sentido

buscaremos establecer las actividades pertinentes para que los docentes tengan una guía de acciones para aplicar una evaluación formativa que permita el logro efectivo de los aprendizajes esperados en los estudiantes, además de ello fortalezca y desarrolle su autonomía.

En tal sentido se busca que los docentes de la I.E 80027 – El Porvenir pongan en la marcha la evaluación formativa como ese proceso de recopilar información, con la finalidad de revisar y optimizar el aprendizaje durante su construcción, de esta manera se busca que sea más efectiva y que se planteen estrategias de mejora permanente.

III. OBJETIVOS

- Implementar las acciones para una evaluación formativa oportuna y pertinente que desarrolle un aprendizaje autónomo en los estudiantes.
- Brindar apoyo a los docentes en el proceso de la aplicación de la evaluación formativa.
- Fortalecer los aprendizajes de los estudiantes.

IV. PRINCIPIOS

- a) **Integralidad:** Se trabaja en forma articulada en todas las áreas de desarrollo del estudiante.
- b) **Continuidad:** Proceso permanente y sistemático.

V. CARACTERÍSTICAS

- Flexible
- Sistemática
- Integrada
- Orientadora
- Reflexiva

VI. ORGANIZACIÓN DEL MODELO

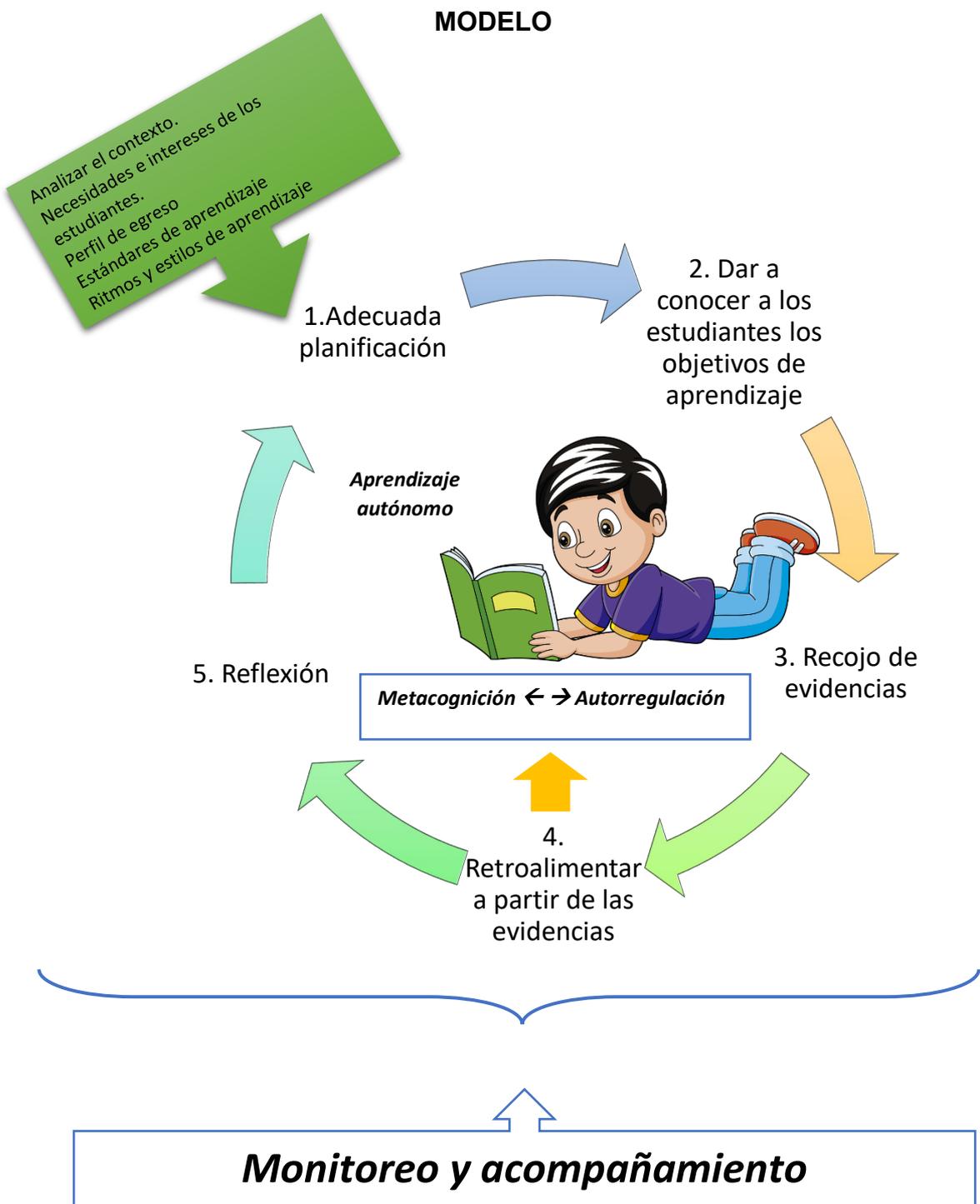
Primer momento: Planificar de acuerdo a las necesidades e intereses de los estudiantes.

Segundo momento: Dar a conocer los objetivos de aprendizaje ¿que se espera lograr?, ¿cómo se logrará? y ¿con que se evaluará?

Tercer momento: Monitoreo y acompañamiento permanente

Cuarto momento: Recojo de evidencias

Quinto momento: Retroalimentar



Anexo 10: Base de datos

N°	EVALUACIÓN FORMATIVA								Total	EF	APRENDIZAJE AUTÓNOMO				Total	AA
	D1		D 2		D 3		D4				D1		D2			
	Total	Nivel	Total	Nivel	Total	Nivel	Total	Nivel			Total	Nivel	Total	Nivel		
1	10	2	10	3	11	3	10	2	41	3	18	2	18	2	36	2
2	14	3	10	3	11	3	10	2	45	3	15	2	24	2	39	2
3	21	4	11	3	15	3	14	3	61	4	27	3	27	3	54	3
4	21	4	11	3	15	3	15	3	62	4	27	3	27	3	54	3
5	12	2	8	2	10	2	10	2	40	2	18	2	18	2	36	2
6	13	3	10	3	11	3	10	2	44	3	15	2	18	2	33	2
7	6	1	9	3	10	2	1	1	26	2	15	2	17	2	32	2
8	8	2	3	1	6	2	1	1	18	1	9	1	9	1	18	1
9	11	2	7	2	7	2	5	1	30	2	17	2	11	1	28	2
10	9	2	8	2	10	2	5	1	32	2	16	2	18	2	34	2
11	9	2	9	3	11	3	10	2	39	2	9	1	9	1	18	1
12	16	3	8	2	7	2	5	1	36	2	18	2	19	2	37	2
13	16	3	8	2	7	2	5	1	36	2	15	2	19	2	34	2
14	12	2	8	2	10	2	10	2	40	2	16	2	17	2	33	2
15	14	3	10	3	11	3	10	2	45	3	15	2	21	2	36	2
16	12	2	10	3	11	3	10	2	43	3	15	2	18	2	33	2
17	12	2	10	3	11	3	10	2	43	3	15	2	18	2	33	2
18	11	2	3	1	11	3	9	2	34	2	12	1	10	1	22	1
19	13	3	10	3	11	3	10	2	44	3	15	2	18	2	33	2
20	13	3	9	3	11	3	10	2	43	3	16	2	18	2	34	2
21	13	3	9	3	11	3	9	2	42	3	15	2	21	2	36	2
22	12	2	10	3	11	3	10	2	43	3	15	2	24	2	39	2

23	13	3	10	3	11	3	9	2	43	3	18	2	24	2	42	2
24	21	4	11	3	15	3	18	4	65	4	27	3	27	3	54	3
25	13	3	10	3	11	3	10	2	44	3	15	2	21	2	36	2
26	10	2	8	2	5	1	0	1	23	2	15	2	19	2	34	2
27	10	2	8	2	5	1	2	1	25	2	16	2	21	2	37	2
28	10	2	8	2	5	1	0	1	23	2	12	1	12	1	24	1
29	9	2	8	2	7	2	5	1	29	2	9	1	10	1	19	1
30	10	2	7	2	7	2	5	1	29	2	10	1	10	1	20	1
31	9	2	8	2	7	2	5	1	29	2	15	2	18	2	33	2
32	14	3	10	3	11	3	10	2	45	3	14	2	25	3	39	2
33	9	2	8	2	10	2	5	1	32	2	15	2	16	2	31	2
34	9	2	9	3	11	3	10	2	39	2	15	2	18	2	33	2
35	17	3	8	2	11	3	9	2	45	3	15	2	18	2	33	2
36	16	3	10	3	11	3	10	2	47	3	15	2	18	2	33	2
37	17	3	10	3	11	3	10	2	48	3	15	2	18	2	33	2
38	12	2	9	3	11	3	10	2	42	3	15	2	18	2	33	2
39	18	3	8	2	5	1	0	1	31	2	15	2	18	2	33	2
40	6	1	3	1	5	1	2	1	16	1	15	2	18	2	33	2
41	12	2	3	1	8	2	5	1	28	2	11	1	11	1	22	1
42	17	3	8	2	7	2	5	1	37	2	15	2	18	2	33	2
43	17	3	8	2	7	2	5	1	37	2	15	2	18	2	33	2
44	15	3	8	2	7	2	5	1	35	2	10	1	10	1	20	1
45	18	3	6	2	7	2	5	1	36	2	15	2	18	2	33	2
46	10	2	8	2	7	2	5	1	30	2	10	1	10	1	20	1
47	9	2	9	3	5	1	1	1	24	2	15	2	17	2	32	2
48	6	1	4	1	5	1	1	1	16	1	9	1	9	1	18	1
49	6	1	4	1	4	1	0	1	14	1	9	1	9	1	18	1
50	10	2	3	1	7	2	5	1	25	2	15	2	18	2	33	2

51	9	2	6	2	7	2	5	1	27	2	16	2	18	2	34	2
52	11	2	8	2	8	2	5	1	32	2	15	2	10	1	25	2
53	12	2	8	2	10	2	10	2	40	2	17	2	26	3	43	2
54	9	2	8	2	7	2	5	1	29	2	15	2	23	2	38	2
55	6	1	5	2	4	1	5	1	20	1	15	2	18	2	33	2
56	19	4	11	3	15	3	14	3	59	3	17	2	18	2	35	2
57	9	2	8	2	7	2	5	1	29	2	10	1	10	1	20	1
58	6	1	5	2	4	1	5	1	20	1	16	2	18	2	34	2
59	10	2	7	2	7	2	5	1	29	2	17	2	11	1	28	2
60	7	2	8	2	7	2	5	1	27	2	15	2	18	2	33	2
61	10	2	8	2	7	2	5	1	30	2	15	2	18	2	33	2
62	13	3	8	2	7	2	5	1	33	2	16	2	19	2	35	2
63	17	3	8	2	7	2	5	1	37	2	16	2	17	2	33	2
64	17	3	8	2	7	2	5	1	37	2	15	2	28	3	43	2
65	17	3	8	2	11	3	5	1	41	3	15	2	17	2	32	2
66	17	3	8	2	11	3	15	3	51	3	15	2	19	2	34	2
67	12	2	8	2	10	2	10	2	40	2	17	2	3	1	20	1
68	10	2	8	2	7	2	5	1	30	2	10	1	10	1	20	1
69	14	3	8	2	7	2	5	1	34	2	15	2	18	2	33	2
70	16	3	8	2	7	2	5	1	36	2	10	1	10	1	20	1
71	11	2	8	2	7	2	5	1	31	2	16	2	18	2	34	2
72	16	3	8	2	7	2	5	1	36	2	17	2	11	1	28	2
73	16	3	8	2	7	2	5	1	36	2	15	2	24	2	39	2
74	18	3	11	3	15	3	13	3	57	3	27	3	18	2	45	2
75	20	4	11	3	15	3	20	4	66	4	27	3	27	3	54	3
76	19	4	8	2	15	3	13	3	55	3	15	2	17	2	32	2
77	18	3	8	2	5	1	0	1	31	2	15	2	17	2	32	2
78	6	1	3	1	5	1	2	1	16	1	12	1	12	1	24	1

79	12	2	8	2	10	2	10	2	40	2	18	2	18	2	36	2
80	18	3	8	2	5	1	0	1	31	2	17	2	20	2	37	2
81	6	1	3	1	5	1	2	1	16	1	16	2	21	2	37	2
82	13	3	10	3	11	3	10	2	44	3	15	2	18	2	33	2
83	21	4	16	4	19	4	20	4	76	4	25	3	24	2	49	3
84	12	2	8	2	10	2	10	2	40	2	18	2	18	2	36	2
85	21	4	16	4	20	4	20	4	77	4	27	3	27	3	54	3
86	21	4	10	3	15	3	13	3	59	3	15	2	25	3	40	2
87	12	2	8	2	10	2	10	2	40	2	15	2	25	3	40	2
88	13	3	10	3	11	3	9	2	43	3	18	2	24	2	42	2
89	21	4	11	3	15	3	20	4	67	4	27	3	27	3	54	3
90	13	3	10	3	11	3	10	2	44	3	15	2	21	2	36	2
91	10	2	8	2	5	1	0	1	23	2	15	2	18	2	33	2
92	10	2	8	2	5	1	2	1	25	2	17	2	17	2	34	2
93	10	2	8	2	5	1	0	1	23	2	15	2	17	2	32	2
94	19	4	15	4	16	4	16	4	66	4	27	3	22	2	49	3
95	15	3	16	4	18	4	20	4	69	4	25	3	25	3	50	3
96	12	2	8	2	10	2	10	2	40	2	18	2	18	2	36	2
97	18	3	13	4	15	3	16	4	62	4	27	3	27	3	54	3
98	19	4	8	2	15	3	13	3	55	3	15	2	17	2	32	2
99	18	3	8	2	5	1	0	1	31	2	15	2	17	2	32	2
100	6	1	3	1	5	1	2	1	16	1	12	1	12	1	24	1
101	14	3	8	2	5	1	2	1	29	2	15	2	18	2	33	2
102	6	1	4	1	5	1	0	1	15	1	15	2	17	2	32	2
103	10	2	8	2	5	1	2	1	25	2	15	2	17	2	32	2
104	10	2	8	2	5	1	0	1	23	2	16	2	27	3	43	2
105	9	2	8	2	5	1	1	1	23	2	15	2	17	2	32	2
106	9	2	8	2	4	1	0	1	21	2	15	2	18	2	33	2

107	6	1	6	2	4	1	0	1	16	1	2	1	0	1	2	1
108	9	2	8	2	6	2	0	1	23	2	16	2	17	2	33	2
109	6	1	8	2	4	1	0	1	18	1	11	1	17	2	28	2
110	10	2	8	2	5	1	2	1	25	2	15	2	17	2	32	2
111	7	2	8	2	5	1	0	1	20	1	9	1	17	2	26	2
112	11	2	6	2	4	1	0	1	21	2	15	2	18	2	33	2
113	9	2	9	3	6	2	2	1	26	2	15	2	17	2	32	2
114	9	2	7	2	5	1	0	1	21	2	15	2	17	2	32	2
115	10	2	6	2	5	1	0	1	21	2	15	2	17	2	32	2
116	9	2	8	2	4	1	1	1	22	2	15	2	17	2	32	2
117	9	2	8	2	7	2	5	1	29	2	15	2	18	2	33	2
118	6	1	5	2	4	1	5	1	20	1	27	3	18	2	45	2
119	22	4	16	4	20	4	20	4	78	4	27	3	26	3	53	3
120	18	3	8	2	5	1	0	1	31	2	15	2	17	2	32	2
121	6	1	3	1	5	1	2	1	16	1	12	1	12	1	24	1
122	6	1	8	2	5	1	2	1	21	2	15	2	17	2	32	2
123	9	2	8	2	10	2	10	2	37	2	15	2	17	2	32	2
124	8	2	8	2	4	1	2	1	22	2	16	2	17	2	33	2
125	6	1	8	2	6	2	0	1	20	1	15	2	9	1	24	1
126	11	2	8	2	9	2	1	1	29	2	15	2	17	2	32	2
127	24	4	16	4	20	4	20	4	80	4	15	2	17	2	32	2
128	6	1	7	2	9	2	0	1	22	2	15	2	17	2	32	2