



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

**Aplicación del Modelo Flipped Classroom para el desarrollo de
habilidades investigativas en estudiantes universitarios**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctor en Educación**

AUTOR:

Gonzales Pacheco, Anthony Joel (ORCID: 0000-0003-0319-750X)

ASESOR:

Dr. Oseda Gago, Dulio (ORCID: 0000-0002-7518-1200)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Innovaciones Pedagógicas**

**TRUJILLO – PERÚ
2021**

Dedicatoria

A Dios, por guiarme e iluminarme a emprender esta tarea tan hermosa, como lo es la docencia. A la Virgen de la Puerta, con su fe me brindó fuerzas para salir adelante y de ese modo poder superarme.

A mis padres, por todo su amor y apoyo; en especial a mi madre Doraliza, quien me brindó su apoyo incondicional y sus palabras que sirvieron de aliento para seguir adelante en todo momento.

A mis estudiantes, quienes comparten y aportan un poco de juventud y alegría a mi vida. Aprendí mucho de ellos y sigo aprendiendo...

Agradecimiento

A los estudiantes y docentes del Programa académico de Educación Primaria de la UNT, por brindarme las facilidades necesarias para desarrollar la presente investigación.

A la Escuela de Postgrado en Educación de la Universidad César Vallejo; a mis profesores, en especial al Dr. Dulio Oseda Gago, Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo y la Dra. Gaby Chunga Pingo, quienes con sus enseñanzas y aportes motivaron a seguir comprendiendo el trabajo investigativo y su desarrollo.

Índice de contenidos

Pág.

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	18
3.1. Tipo y diseño de investigación:	18
3.2. Variables y operacionalización:.....	19
3.3. Población, muestra y muestreo:.....	29
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	30
3.5. Procedimiento	31
3.6. Método de análisis de datos.....	31
3.7. Aspectos éticos	32
IV. RESULTADOS	33
V. DISCUSIÓN.....	40
VI. CONCLUSIONES.....	47
VII. RECOMENDACIONES	49
VIII. PROPUESTA	50
REFERENCIAS.....	51
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1: Operacionalización de la variable independiente: Modelo Flipped Classroom	19
Tabla 2: Operacionalización de la variable dependiente: Habilidades investigativas 24	
Tabla 3: Población de estudio	29
Tabla 4: Muestra de estudio	30
Tabla 5: Distribución según nivel de habilidades investigativas en integrantes del grupo experimental.....	33
Tabla 6: Distribución según nivel en dimensiones de habilidades investigativas en integrantes del grupo experimental	34
Tabla 7: Prueba de Normalidad de Shapiro-Wilk	35
Tabla 8: Comparación de la puntuación promedio en Habilidades investigativas en integrantes del grupo experimental	36
Tabla 9: Comparación de la puntuación promedio en la dimensión problematizar en integrantes del grupo experimental	37
Tabla 10: Comparación de la puntuación promedio en la dimensión Comprobar la realidad en integrantes del grupo experimental.....	38
Tabla 11: Comparación de la puntuación promedio en la dimensión teorizar la realidad en integrantes del grupo experimental.....	39
Tabla 12: Evaluación de Ítems a través del coeficiente de correlación Ítem-test .	93
Tabla 13: Confiabilidad de la Escala para conocer las habilidades investigativas en estudiantes universitarios	94
Tabla 14: Análisis factorial confirmatorio para Pos test.....	95
Tabla 15: Puntuaciones en escala vigesimal en el Test de habilidades investigativas.....	101
Tabla 16: Niveles de habilidades investigativas antes y después de la aplicación del Modelo Flipped Classroom	102

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo demostrar en qué medida la aplicación del Modelo Flipped Classroom mejora el desarrollo de las habilidades investigativas en los estudiantes del V ciclo del Programa Académico de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Trujillo en el año 2020. La metodología fue de enfoque cuantitativo aplicado en un diseño pre experimental. Se usó como técnica la encuesta y se elaboró una escala valorativa como instrumento. Se tomó como materia de estudio la aplicación del modelo pedagógico Flipped Classroom y el bajo nivel de habilidades investigativas que presentan los estudiantes universitarios. Teniendo como muestra un grupo de 31 estudiantes del V ciclo del Programa académico de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Trujillo. Finalmente, el resultado obtenido de la Prueba t de Student para grupos relacionados fue de -28.0, con un valor de $p = 0,000$ y la diferencia promedio entre el pre y el post test es de 12.8 referida a su hipótesis general. Concluyendo que la aplicación del Modelo Flipped Classroom mejoró significativamente el desarrollo de las habilidades investigativas en los estudiantes del V ciclo del Programa Académico de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Trujillo en el año 2020.

Palabras claves: Modelo, habilidad, investigación, Flipped Classroom, pedagogía.

Abstract

The present research aimed to demonstrate to what extent the application of the Flipped Classroom Model improves the development of investigative skills in students of the V cycle of the Academic Program of Primary Education of the National University of Trujillo in the year 2020. The methodology was of quantitative approach applied in a pre-experimental design. The survey was used as a technique and a rating scale was developed as an instrument. The application of the Flipped Classroom pedagogical model and the low level of research skills presented by university students were taken as a subject of study. Taking as a sample a group of 31 students of the V cycle of the Academic Program of Primary Education of the National University of Trujillo. Finally, the result obtained from the Student's t-test for related groups was -28.0, with a value of $p = 0.000$ and the average difference between the pre and post-test is 12.8 referring to its general hypothesis. Concluding that the application of the Flipped Classroom Model significantly improved the development of investigative skills in students of the V cycle of the Academic Program of Primary Education of the National University of Trujillo in the year 2020.

Keywords: Model, skill, research, Flipped Classroom, pedagogy.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, la Educación Universitaria debe ser percibida como la educación que brinde oportunidades de desprendimiento académico, científico y social para sus estudiantes. Para (Nuñez, 2014) citado por (Rivera, Espinosa, & Valdés, 2018) sostiene que la universidad es la encargada de propiciar la actividad científica, producto de un flujo internacional de conocimiento. Es la etapa fundamental para desarrollar nuestras capacidades intelectuales, produciendo y utilizando conocimientos, dominada por la búsqueda de la verdad y el aprendizaje permanente.

Son muchos los problemas existentes a resolver en las universidades de este siglo, sin embargo, uno de sus mayores desafíos que además resulta ser su esencia, es la investigación científica. La página Ranking Web of Universities (CSIC, 2019) que tiene por finalidad suscitar la investigación científica analizando el conocimiento científico existente en las universidades para la mejora social, pone en evidencia la carencia de investigación en muchos países por no completar indicadores tales como las investigaciones realizadas por el docente y la de los estudiantes, así como la inversión de recursos tecnológicos e instituciones acreditadas.

Referente a la producción científica en el Perú, (Bermúdez, 2014) sostiene a través de su estudio denominado “Investigación científica en el Perú”, el análisis de registros producidos por el Instituto de Estadística de la UNESCO (UIS); en este documento, se observa que países desarrollados pertenecientes a las diferentes regiones de Estados Unidos, Europa y Oceanía cuentan con más de 2000 investigadores por cada millón de habitantes; países en desarrollo como el nuestro, donde existe un índice mínimo de profesionales dedicados a la investigación científica: de 100-300 investigadores por cada millón de habitantes, resulta ser “normal” la escasa cantidad de producción de conocimiento, representando así las falencias en la modernidad social, económica y política, además del estancamiento en nuestro país.

No se puede negar que factores como el porcentaje del PBI destinado a la investigación científica, el poco involucramiento con el sector empresarial privado y el papel que juega la educación con su implicancia en el nivel académico, la

investigación de calidad y la comunicación entre universidades; afectan hoy en día el carácter investigativo de las universidades peruanas, problema que no es ajeno a las universidades de nuestra ciudad.

Pese a la existencia de entidades como SINEACE, encargadas de evaluar, acreditar y certificar la calidad educativa en las universidades; el Programa Académico de Educación Primaria perteneciente a la Universidad Nacional de Trujillo, es una carrera que está en proceso de reacreditación y tiene la necesidad de mejorar la productividad científica, así como la excelencia académica que la modernidad exige. Después de entrevistas, lecturas y análisis de cómo se desenvuelve el proceso formativo de la investigación en el Programa Académico de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Trujillo, se comprobó la necesidad de mejorar la cultura investigativa por parte de los estudiantes, así como la falta de aplicación de metodologías activas de enseñanza-aprendizaje y uso de tecnologías que generen capacidades investigativas en los mismos durante toda la formación universitaria.

Esta investigación propone implementar el Modelo Flipped Classroom, partiendo de un diagnóstico que busca desarrollar una enseñanza-aprendizaje más coherente a la metodología activa y científica.

Ahora se formula el problema general de la tesis que literalmente es el siguiente: ¿En qué medida la aplicación del Modelo Flipped Classroom mejora el desarrollo de las habilidades investigativas en los estudiantes del V ciclo del Programa Académico de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Trujillo en el año 2020?

Respecto a la justificación, según (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014), se tiene los siguientes criterios:

Conveniencia, se trabajará con estudiantes del V ciclo del Programa Académico de Educación Primaria perteneciente a la Universidad Nacional de Trujillo, es conveniente por criterios de evaluación y excelencia académica.

Relevancia social, la investigación realizada permitirá mejorar el desarrollo de las habilidades de investigación en estudiantes universitarios, así como promover uno de los ejes fundamentales en las universidades: la investigación.

Valor teórico, la investigación servirá de base teórica para seguir mejorando y buscando metodologías adecuadas que fomenten habilidades investigativas necesarias. Asimismo, su importancia en la elaboración de instrumentos de medición propios que permitan evidenciar descripciones a partir de sus indicadores.

Valor práctico, la investigación será aplicada para desarrollar mejoras en las habilidades y/o competencias para la investigación en estudiantes universitarios.

Ante la problemática expuesta, se plantea el siguiente objetivo general: Demostrar en qué medida la aplicación del Modelo Flipped Classroom mejora el desarrollo de las habilidades investigativas en los estudiantes del V ciclo del Programa Académico de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Trujillo en el año 2020.

Y los objetivos específicos:

Demostrar en qué medida la aplicación del Modelo Flipped Classroom mejora la dimensión problematizar la realidad, de las habilidades investigativas, en los estudiantes del V ciclo del Programa Académico de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Trujillo en el año 2020.

Demostrar en qué medida la aplicación del Modelo Flipped Classroom mejora la dimensión comprobar la realidad, de las habilidades investigativas, en los estudiantes del V ciclo del Programa Académico de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Trujillo en el año 2020.

Demostrar en qué medida la aplicación del Modelo Flipped Classroom mejora la dimensión teorizar la realidad, de las habilidades investigativas, en los estudiantes del V ciclo del Programa Académico de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Trujillo en el año 2020.

Y la hipótesis: La aplicación del Modelo Flipped Classroom mejora significativamente el desarrollo de las habilidades investigativas en los estudiantes del V ciclo del Programa Académico de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Trujillo en el año 2020

II. MARCO TEÓRICO

En el sentido indicado, la presente investigación se fundamentó en los siguientes antecedentes internacionales:

(Gyuris, 2018) en su artículo: “*Evaluating the effectiveness of postgraduate research skills training and its alignment with the Research Skill Development framework*. James Cook University”, en la revista *Journal of University Teaching & Learning Practice*. Concluyó que muchos estudiantes, mientras logran muchas mejoras en su puntaje de propuesta, no demostraron en sus carteras un conocimiento de los procesos que les permitieron mejorar. Necesitamos equipar a los estudiantes con las habilidades para ser estudiantes competentes y autorregulados, así que pueden entender y practicar las habilidades metacognitivas que les permiten desempeñarse en su nivel más alto. Esto es especialmente importante en la capacitación en investigación, ya que reflexiona y comprende las razones del éxito o el fracaso en el esfuerzo de investigación son atributos críticos de investigadores [Trad.].

El artículo, hace referencia a la importancia de asegurar competencias investigativas. El autor afirma que es necesaria la práctica de habilidades metacognitivas permitiendo la reflexión y criticidad como capacidades con niveles más altos en la investigación, asegurando competencias para la investigación.

(Bandaranaike, 2018), en su artículo: “From Research Skill Development to Work Skill Development, en la revista *Journal of University Teaching & Learning Practice*”. Se concluyó que la conectividad es el hilo conductor de los trabajos del futuro. Demandas globales del siglo XXI el lugar de trabajo, con sus rápidos cambios tecnológicos, requerirá más ajustes en el marco de desarrollo de habilidades laborales para preparar a la fuerza laboral para satisfacer estas demandas de un lugar de trabajo más orientado al futuro. El WSD es una herramienta pedagógica efectiva para facilitar a los estudiantes empleabilidad y cerrar la brecha actual entre las instituciones de educación superior, estudiantes e industria. [Trad.].

El autor concluye que la conectividad desempeña un papel importante en el quehacer actual, por lo tanto, las habilidades científicas no pueden ir desconectada

del uso de recursos tecnológicos. Esta conclusión sustenta la implementación de metodologías E-learning y/o plataformas que complementen las metodologías de enseñanza-aprendizaje actuales.

(Hernández, 2017), en su artículo: *El ciclo del aprendizaje Invertido, asistido por la producción de videos de aprendizaje*, en la revista EduQ@ de la Universidad Autónoma de Querétaro en México. Se concluyó que la nueva generación necesita nuevas formas de aprendizaje, quieren priorizar su construcción de aprendizaje de manera más activa; sin embargo, los maestros necesitan algunos métodos para ayudarlos a implementar estos nuevos modos de enseñanza. Además, hay varios estilos de aprendizaje, y el modo de aprendizaje invertido de los videos creados por los estudiantes cubre los estilos visuales, auditivo y cinestésico.

Atendiendo la metodología Flepped Classroom, el autor propone la búsqueda de técnicas didácticas que relacione el método Flipped Classroom y la utilización de tecnologías como el video, respondiendo así a las nuevas demandas de aprendizaje y la atención a necesidades e intereses de los estudiantes.

(Murcia, 2015), en su investigación *Propuesta didáctica para desarrollar competencias investigativas en estudiantes de carreras técnicas profesionales en el centro de investigación, docencia y consultoría administrativa- CIDCA- Bogotá*. De la Universidad Militar Nueva Granada. Concluyó que para realizar una investigación es necesario caracterizar las habilidades, partir de la referencia teórica y definir las actividades propuestas en este proyecto, que plantea la necesidad de fortalecer las habilidades de interpretación, argumentación y proposición de los estudiantes como herramientas académicas y laborales. En el desempeño, esta agencia de planificación F-CIDCA, con base en esta investigación en su campo de investigación, puede llevar a cabo esta etapa de revisión bibliográfica, porque la encuesta se realiza a nivel internacional y nacional, especialmente como una educación nacional Cooperación con entidades nacionales de la agencia de evaluación.

(Aguilera, 2017), en su artículo: *El modelo Flipped Classroom*, en la revista INFAD de la Universidad de Almería. Se concluyó lo siguiente, es necesario mantenerse al día con todas las innovaciones, sopesar sus ventajas y desventajas en el contexto de cada maestro, y alentarlos a usar nuevos métodos más allá de la

clase magistral y preparar a los estudiantes para nuevas formas de enfrentar el mundo real. Aplique sin esfuerzo conocimientos que se han olvidado en muchas situaciones o que no se han predicho en el mundo real.

El artículo hace referencia sobre el modelo clase invertida, afirmando que ésta puede ser aplicada en cualquier contexto. Además, este modelo actualmente tiene acogida por los docentes.

A nivel nacional, se tiene a (Gonzales, 2019), en su artículo científico: *Relación pedagógica tutor-alumno: factor clave para promover las habilidades investigativas*, en la revista Scielo, de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Se concluyó que:

En el contexto de la investigación científica, las necesidades de investigación y producción, es necesario desarrollar habilidades de investigación, que se caracterizan por la complejidad y requieren un apoyo tutorial.

En investigación y formación, es preciso fortificar el carácter pedagógico del trabajo de tutoría y asegurar los ordenamientos y recursos de la tutoría. Las funciones indispensables forman la capacidad investigadora en la relación docente entre el tutor y el alumno, y el cuerpo del tutor constituye el elemento básico. La tutoría juega un papel importante porque a través de la atención personalizada, los estudiantes pueden desarrollar habilidades de investigación

En este artículo nos da a conocer la complejidad que comprende las habilidades investigativas y como a través de la tutoría pueden desarrollarse. Asimismo, los autores establecen una clasificación de habilidades investigativas organizando clasificaciones de hasta tres autores, no limitándola a una perspectiva teórica.

(Matzumura, 2018) presentó un artículo científico: *Aprendizaje invertido para la mejora y logro de metas de aprendizaje en el Curso de Metodología de la Investigación en estudiantes de universidad*, en la revista Educare de la Escuela de Post Grado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Revista Electrónica Educare. La investigación extrae las siguientes conclusiones: El modelo de aula invertida ha demostrado ser eficaz para lograr los objetivos de aprendizaje del curso de metodología de la investigación. Sin embargo, profesores, personal y

estudiantes son conscientes de la resistencia al cambio. También es evidente la falta de implementación de modelos educativos en las universidades del país, por lo que es necesario reformar el sistema educativo universitario para que el alumnado pueda asumir el rol protagónico de la conferencia docente, mientras que el profesorado actúa como mediador, facilitador y retroalimentador.

El modelo aula invertida demuestra efectividad en un curso relacionado con la aplicación de habilidades científicas, también se reconoce algunas limitaciones sobre el desarrollo de autonomía y otras capacidades que la educación actual exige.

(Lazo, 2019) en su artículo científico denominado *EL Aprendizaje Basado en Problemas "Periódico Histórico" para desarrollar habilidades investigativas*, en la revista Horizonte de la ciencia, de la escuela de posgrado de la Universidad Nacional del Centro del Perú. Se concluye que: El ABP "periódico histórico" permitió desarrollar competencias y habilidades comunicativas, indagativas, investigativas, competencias propias del área de Historia en EBR.

En este artículo se evidencia la aplicación de la Método ABP, método que fortalece las habilidades investigativas, destacando que no es imprescindible las ciencias naturales, ni otros cursos relacionados a la investigación para desarrollar dichas habilidades, proponiendo un aprendizaje más vivencia y consciente en las competencias científicas.

(Nakamura, 2019), en su artículo titulado: *Desarrollando competencias investigativas en los estudiantes de educación a través del aprendizaje situado*, en la revista Dialnet. De escuela de posgrado de la universidad Pontificia Universidad Católica del Perú. se concluyó que: A través del diagnóstico en diferentes instituciones educativas públicas, la experiencia de aprendizaje situacional ha mejorado la capacidad investigadora de los estudiantes del Instituto de Educación de Lima. En otras palabras, una estrategia metodológica positiva que considere situaciones de aprendizaje reales puede ayudar a optimizar las capacidades de investigación de los escolares, despertar su interés y motivación y mejorar los resultados de aprendizaje significativos y duraderos.

Las habilidades que los escolares pueden desarrollar incluyen: dominar la literatura científica a través de la indagación de información y el desarrollo de

marcos conceptuales; diseño de investigación, métodos de desarrollo, tipologías de investigación y técnicas de recolección de información; la tercera habilidad es recolectar información mediante el uso de herramientas que permitan el acceso para investigar datos.

En esta investigación se demuestra que las estrategias metodológicas activas promueven competencias investigativas y estas son demostradas mediante la ubicación de fuentes bibliográficas, diseño de investigación y la recolección de datos.

(Barbachán, 2020), sustenta en su artículo científico *Desempeño docente y habilidades investigativas en estudiantes de universidades públicas peruanas*, en la revista Scielo. De la escuela de posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, concluyendo que: En cuanto a las habilidades investigativas, podemos decir que son muy bajas y están relacionadas con la estructura en red o estructura de los cursos profesionales en los colegios técnicos, relacionadas con las características de los estudiantes y sus habilidades básicas (incluyendo percepción, herramientas y habilidades). pensamiento.

En este tipo de investigación correlacional, se comprueba la baja correlación positiva entre el desempeño docente de los estudiantes y las habilidades investigadoras.

Respecto a las bases teórico y científicas, sobre el modelo Flipped Classroom, este modelo de enseñanza-aprendizaje tiene otras denominaciones como: Clase Invertida, o Clase Volteada. Ya que el concepto Flipped Classroom, deviene de un concepto inglés.

Es un modelo pedagógico que optimiza las horas presenciales de clase promoviendo la complejidad en los procesos cognitivos de los estudiantes a través de metodologías activas favoreciendo la significatividad del aprendizaje. Esta optimización podrá llevarse a cabo intercambiando las horas fuera del aula, en donde comúnmente los docentes envían tareas de exploración, no aprovechando las diversas actividades de aprendizaje; por las horas de clase, en donde comúnmente el docente expone los contenidos. Contenidos que podría el estudiante comprender a su ritmo desde su hogar.

La Red de Aprendizaje Invertido (FLN) lo designa como un modelo de enseñanza que recomienda reorientar la enseñanza de los grupos humanos hacia los individuos y sus intereses, tiempo y opiniones, para que los individuos puedan expresar actitudes y actividades. En sus decisiones se creaba vitalidad e interactividad, lo que también acrecentaba el papel catalizador del docente y orientaba quién colaboraría y controlaría la gestión del aprendizaje. (Bergmann & Sams, 2012)

Según (Sams, Bergmann, Daniels, Bennett, & Marshall, 2014) lo precisa como un modelo pedagógico en donde la el desarrollo y análisis de los contenidos deja de pertenecer a un aprendizaje grupal para pasar a un aprendizaje propio espacialmente. Convirtiendo a este espacio grupal en un aprendizaje totalmente hacendoso y participativo, donde el docente orienta a sus estudiantes participando creativamente del tema de clase.

Por lo tanto, mientras el modelo tradicional imparte contenido educativo en las aulas de clase y la práctica de ésta, se desarrolla en casa como una extensión. El modelo Flipped Classroom, tal como su nombre lo explica, invierte estas actividades mejorando la experiencia en el salón de clase, optimizando el tiempo de clase en realizar actividades significativas que desarrollen el aprendizaje colaborativo y capacidades cognitivas complejas. (Pearson Partners on Flipped Learning, 2013), afirma que estudiando la teoría fuera del tiempo de clase, libera tiempo para ejecutar actividades de aprendizaje significativo sean las discusiones, laboratorios, proyectos, entre otros, además propicia la colaboración entre los propios alumnos.

El (Observatorio de Innovación Educativa, 2014), grafica la secuencia de este modelo.

Una posible descripción de dicha secuencia didáctica la hace mención (Exeni, 2016), descripción que se organiza en:

a) Antes, el docente delimita contenidos previamente organizados, así como otros materiales informativos como videos, documento web; se comparte el material con los estudiantes (en mucho de los casos, organizado en plataformas o aplicaciones virtuales), los alumnos estudian y comprenden el material organizado.

b) Durante, se desarrollan en clase diferentes proyectos o experiencias prácticas con los saberes teóricos alcanzados y comprendidos; se realiza la socialización de las experiencias, se proponen actividades para clarificar, y jerarquizar los nuevos aprendizajes.

c) Después: Los estudiantes motivados, extienden su aprendizaje y evalúan su comprensión.

Según indica (Web del maestro CMF, 2017), este modelo ya ha sido conocido desde antes, ya que en los años 70 un pedagogo llamado Benjamín Bloom creyó un error dedicarle más tiempo a atender escuchando una clase dejando lo más vivencial y creativo a ser desarrollado en casa; pues, justamente lo que se dejaba para casa la parte del aprendizaje más enriquecedora y la que requiere mayor orientación docente.

También, en el año de 1990, un decano de física llamado Eric Mazur, también estuvo en contra de la exposición docente y el estudiante receptor, por lo que puso en circulación el término “Peer instruction” también conocida como aprendizaje en parejas, defendiendo así una forma interactiva a promover en el aula de clase.

(Angulo, 2015), nos da a conocer el origen de este modelo. Tuvo su origen en el año 2006, cuando dos profesores de química en la universidad de Woodland Park, Estados Unidos, llamados Aaron Sams y Jonathan Bergmann, decidieron grabar sus clases como alternativa de solución al atraso académico ya que muchos estudiantes faltaban a las clases de ambos docentes. Los docentes concluyeron que su apoyo y esfuerzo debería ser necesario cuando se aplica el conocimiento recibido más que cuando únicamente lo recibe.

El modelo de aula invertida se basa en métodos teóricos y constructivos, aprendizaje activo, aprendizaje cooperativo, aprendizaje invertido, aprendizaje significativo, aprendizaje experiencial, aprendizaje combinado y aprendizaje centrado en el estudiante. Así lo afirma (Martínez, Esquivel, & Martínez, 2014), “está relacionado al modelo constructivista..., específicamente de Vigotsky, en cuanto al proceso de construcción colaborativa, cuestionamiento y resolución de problemas en un trabajo conjunto”.

En este modelo, la instrucción del contenido transmitido por el docente es realizado en casa, fuera del aula, donde el estudiante accede a estos contenidos a través de diferentes fuentes virtuales (videos, módulos digitales, documentos informativos), previamente elaborados o escogidos por el docente. Los estudiantes en casa analizan estos recursos con sus propios ritmos y estrategias de aprendizaje ayudándose de las TICs. Al respecto, (Terrasa, 2015) refiere que: “el material teórico debe ser proporcionado por el profesor en formato digital, tipo videos, podcast, documentos, etc. Mientras que la responsabilidad de trabajarlo recae sobre los alumnos”. En el modelo Flepped Classroom, los conocimientos logrados por parte de los estudiantes son muy importantes, pero aún más, el aprendizaje que haya sido alcanzado por el mismo estudiante, debido a que debe interactuar colaborativamente con los demás y gestionar su aprendizaje buscando herramientas o maneras que le permitan aprender.

Entre las ventajas en la aplicación del Flipped Classroom, Warugaba et al., citado por (Amorim, 2020) es el desarrollo y la búsqueda de un el lenguaje accesible, una de las ventajas más destacadas en sus artículos revisados. Los problemas propuestos durante las actividades en el aula y sus discusiones están fuertemente relacionados con las habilidades investigativas de búsqueda y análisis.

Asimismo, (Entezari & Javdan, 2016) destacan a la mayor interacción entre los estudiantes como un beneficio observado en la capacidad de debatir soluciones a situaciones propuestas, problemas entre ellos, obteniendo una mayor cooperación, motivación e interés entre ellos, minimizando la ansiedad sobre la participación en las discusiones en clase y el trabajo con otros los demás.

(Bates, 2018), resalta que el entorno de aprendizaje se vuelve un lugar más atractivo, interesante y de apoyo, ya que hay una mayor participación entre los estudiantes en el aula.

Para (He, y otros, 2019), la principal ventaja es la flexibilidad de diferentes tipos de estudio según el estilo de aprendizaje, ritmo de cada individuo y característica preferida por cada estudiante, posibilitando así la organización de una rutina según los hábitos de aprendizaje. A lo que (Matzumura-Kasano, 2018), considera un aprendizaje que se adapta al ritmo de cada individuo, posibilitando la

revisión de los materiales tantas veces como crean conveniente, así como utilizarlos según convenga su aptitud.

(Rui, 2017) afirma que los estudiantes estuvieron satisfechos con la aplicación del modelo Flipped Classroom, ya que se explora su potencial mediante la satisfacción de necesidades individuales y mejorar el autoaprendizaje. Es así, cuando los estudiantes se familiarizan con el contenido previamente, llevan dudas para que estas sean resueltas en clase, provocando debates, foros y otras estrategias de aprendizaje. Es así como el modelo de Flipped Classroom proporciona múltiples contactos para la interiorización de contenidos, facilitando los procesos de aprendizaje.

(Bates, 2018) observó que el tiempo de estudio fuera del aula proporciona un aprendizaje más comprometido y favorece a que los encuentros presenciales se centren en la práctica y desarrollo de aprendizaje de alto nivel, como analítico y crítico, optimizando así los tiempos de clase, actividades que escasamente podrían ser desarrollados con métodos tradicionales.

Por el contrario, (Nielsen, 2012), en su artículo explica algunas razones por las cuales se debe desarrollar el método Flipped Classroom con precaución: La educación vive una era tecnológica digital que aún muchos estudiantes no logran tener acceso en las escuelas y en el hogar siendo indispensable estos recursos digitales en la aplicación del método; asimismo, muchos padres y educadores opinan que la tarea obligatoria les quita tiempo después de la escuela limitando al estudiante a considerar necesarias otras actividades que generen más competencias.

El Modelo Flipped Classroom solo se podrá conseguir cuando los docentes utilicen un ambiente de aprendizaje que ponga en acción cuatro dimensiones o pilares propuestos por Flipped Classroom, y que curiosamente se señalan en sus iniciales FLIP que significa “dar vuelta”. Los pilares mencionados, resultan ser las cuatro dimensiones que se tendrán en cuenta para la variable independiente Flipped Classroom según (Bergmann & Sams, 2012).

- a) Flexible Environment - Ambiente flexible. Permite ser flexibles en los modos de aprendizaje; la reorganización física de los espacios en que los docentes adaptan sus clases según su naturaleza, como apoyo al trabajo

grupal o individual. Creación de espacios flexibles en donde los estudiantes eligen el momento y lugar que se adapten a sus ritmos y estilos de aprendizajes. Además, los docentes son flexibles a los plazos posibles de aprendizaje, así como en sus evaluaciones.

- b) Learning Culture – Cultura de aprendizaje. Permite cambiar deliberadamente la instrucción a un enfoque centrado en el alumno, donde los estudiantes tengan oportunidades de participar en actividades significativas durante la clase, profundizar sobre el estudio de un tema, gestionar y evaluar sus aprendizajes, sin necesidad de la dependencia del docente.
- c) Intentional Content – Contenido dirigido. Los docentes organizan actividades para ayudar a los estudiantes a desarrollar conceptos de comprensión, así como fluidez procedimental. Además, elabora los contenidos y recursos didácticos que deberá explorar el propio estudiante. Los docentes utilizan el contenido intencional con la finalidad de maximizar el tiempo en el aula adoptando metodologías y estrategias activas de aprendizaje pertinentes al escolar.
- d) Professional Educator – Facilitador profesional.

Durante la hora de clase, los docentes observan permanentemente a sus estudiantes, evaluando sus avances y proporcionándoles retroalimentación en todo momento. Son reflexivos sobre su práctica educativa, comparten sus experiencias para mejorar la enseñanza, acepta críticas constructivas y controla las actividades interactivas sin generar caos entre sus estudiantes.

Respecto a las bases teórico científicas, sobre las habilidades investigativas:

Según (Barbachán, 2020), hace referencia sobre las habilidades investigativas como el producto del desarrollo de habilidades relacionadas a las funciones superiores del pensamiento, un producto del pensamiento interdisciplinario con los cuales inicia reaccionando información hasta llegar a transformarla y adecuarla para sí mismo.

Moreno citado por (Barbachán, 2020), Mencione que las habilidades investigativas provienen de un conjunto de habilidades que las personas tienen antes de desarrollar el proceso de formación investigadora. Los cuales no necesariamente se desarrollan para tareas investigativas, por el contrario, son necesarios para realizar una investigación de alta calidad. De ahí la importancia de su identificación y desarrollo.

Al respecto (Montes, 2009), refiere sobre el carácter interdisciplinario de las habilidades investigadoras, estas habilidades no pueden lograrse solo a través de temas de seminarios de tesis o métodos de investigación; sin embargo, además, integran otras materias profesionales para establecer un modelo de acción profesional relacionado con la ciencia y asegurar el potencial de sus habilidades investigativas.

Según Sánchez citado por (Montes, 2009) "...enseñar a investigar consiste ante todo en la transmisión de saberes teóricos y prácticos, de estrategias, habilidades y destrezas."

En esta cita se hace referencia que la enseñanza de la investigación no se limita en transmitir conocimientos y/o técnicas, sino en ir desarrollando habilidades, características de la mente científica. Asimismo, capacitar maneras viables con el fin de crear conocimientos.

Por lo tanto, definir a las habilidades investigativas, resulta ser un tanto complejo; sin embargo, el común de los autores la caracteriza como aquellas habilidades que conducen a la producción de la investigación.

(Rubio, 2020), define a las habilidades investigativas como acciones que impliquen planificar, ejecutar, valorar y comunicar resultados que responden a problemas científicos. Identificándolos como habilidades que, por su grado de generalización, permitan desenvolverse científicamente.

(Gonzales, 2019), sobre el factor tutor-alumno para desarrollar habilidades investigativas, define a las habilidades investigativas como aquellas herramientas que son utilizadas para desempeñarse correctamente en el campo investigativo. Asimismo, Perez y Lopez, citados por (Gonzales, 2019), sigue orientando esta definición a modo de "dominio de acciones" puedan ser psíquicas o prácticas las

cuales determinen la racionalidad de una determinada acción, implicando conocimientos y hábitos que las personas poseamos para la solución de problemas percibidos, por el camino de la investigación.

Todas estas definiciones, nos permiten suponer que el campo de acción de estas habilidades es el desarrollo de ordenamientos o pasos que corresponden a la metodología científica. Acciones que regulen la actividad racional de la investigación potenciando a la persona en acciones generalizadoras del método científico y por su complejidad, no se delimita en la investigación como única actividad. La Dra. Perez, citada por (Montes, 2009), ejemplifica este hecho comparando la elaboración de un problema o hipótesis (como actividad específica de investigación), con el desarrollo de pensamientos que se desprenden de cualquier actividad como un modo integral de actuación e interacción. Reconociéndola como habilidades propias del ser humano aun sin ser conscientes de ello.

(Montes, 2009), explica una pregunta respecto a los acontecimientos de la realidad que promueven habilidades investigativas, mencionando que, a) Existen limitaciones para desarrollar habilidades debido a la didáctica aplicada en las universidades. b) solo las asignaturas referidas a obtener un informe o proyecto de investigación, son las que de manera consiente pretenden lograr una formación investigativa. c) no hay predominancia de acciones que generen el trabajo cooperativo y colaborativo, desarrollando relaciones interpersonales importantes en el logro de metas colectivas. Predominio del empirismo para solucionar problemas científicos. d) Las tareas pocas veces tienen como objetivos la criticidad y la acción creadora de nuestro entorno. e) la enseñanza de las habilidades investigativas, por lo general se da de manera espontánea. f) no hay suficientes estrategias que faciliten reconocer y ser conscientes de la importancia en desarrollar habilidades necesarias en nuestro aprendizaje y proximidad al conocimiento. g) existencia de una limitación curricular en cuanto al trabajo sistémico entre asignaturas que promuevan la cultura investigativa.

Son algunos investigadores que han establecido y sustentado una clasificación sobre las habilidades investigativas, tales como:

Habilidades básicas de investigación, habilidades propias de la ciencia particular y de la metodología de la investigación pedagógica. López, citado por (Gonzales, 2019)

Habilidades para problematizar, teorizar y comprobar la realidad objetiva (Chirino M. P., 2012).

Habilidades investigativas de mayor integración para la enseñanza del pregrado tales como: solucionar problemas profesionales, modelar, ejecutar, obtener, procesar, comunicar información y controlar. Montes, citado por (Gonzales, 2019)

Teniendo en cuenta las diferentes perspectivas que comprende una habilidad investigativa, son las habilidades investigativas generalizadoras, las que se tomará en cuenta en esta presente investigación, comprendiendo las siguientes dimensiones (Chirino M. P., 2012):

Dimensión 1: Problematización de la realidad, al comparar la realidad con los conocimientos científicos y valores éticos profesionales que poseen los sujetos, se entiende como la percepción de contradicciones básicas en el contexto del desempeño profesional. (Chirino, 2002, p. 93). Se deben considerar desde la observación de la realidad hasta el planteamiento de problemas científicos como pasos para problematizar la realidad.

Dimensión 2: Teorizar la realidad, significa "la búsqueda, aplicación y socialización de conocimientos científicos básicos para interpretar y explicar la realidad educativa, así como, asumir una posición científica y ética personal". (Chirino, 2002, p. .94). La búsqueda de nuevos conocimientos parte del desarrollo del problema, que es una forma lógica de avanzar. Requiere el correcto manejo de los contenidos bibliográficos, la capacidad de analizar, reflexionar y determinar diferentes posturas teóricas, soluciones alternativas a los proyectos y asumir estándares científicos orales o escritos.

El autor señala que a partir del análisis de diferentes momentos y situaciones que necesitan solidificarse teóricamente, se propone el funcionamiento básico de esta capacidad de generalización, y el orden se determina en una situación más que en una secuencia.

Dimensión 3: Comprobar la realidad, corresponde a “la verificación permanente del proceso de aplicación y resultados de las propuestas educativas, constituyendo una alternativa científica de solución a los problemas de la realidad educativa, para que sus logros y dificultades puedan ser evaluados desde un punto de vista científico y ético” Chirino, 2002, p. 94). Se identifica por la observación sistemática y el uso de procesos y métodos de la manera más objetiva para monitorear el proceso y evaluar los resultados, por lo que se basa en el valor de la honestidad científica.

Por lo tanto, existen algunas operaciones que se desprenden en torno a esta habilidad generalizadora: operaciones referidas a la literatura, la recopilación y extracción de la información, y la elaboración del marco teórico. Referido al análisis de los datos, explicaciones de hechos y comparación de criterios científicos. referido al fundamento, conclusiones, redacción, modelamiento de soluciones científicas a situaciones específicas, la redacción, establecer indicadores, explicación de la hipótesis, escribir artículos científicos y sacar conclusiones más completas.

Según (Bravo, 2016)

La mayoría de las definiciones proporcionadas señalan que las habilidades investigativas implican el uso de procedimientos correspondientes a los métodos científicos; con la ayuda de conocimientos y hábitos, permiten ajustes razonables al alcance de las actividades (psicológicas y prácticas); en la planificación, ejecución, evaluación y Comunicar o generalizar las acciones que predominan en las acciones del método científico que permitan a los individuos cuestionar, teorizar y verificar su realidad profesional.

(Gagné, 1987) definiendo a las habilidades como "las habilidades intelectuales necesarias para realizar correctamente las tareas" (pp. 248). Con base en esto, inferimos que la capacidad de realizar investigaciones significa inteligencia o capacidad de investigación.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación:

El enfoque asumido fue el cuantitativo.

El tipo de investigación fue aplicada y el diseño que se incluyó en la presente investigación será de tipo pre experimental con pre y post test de un solo grupo (Oseda, 2018).

GE: 01 X 02

Donde:

G.E: Grupo Experimental.

01: Pre Test

02: Post Test

X: Programa basado en el Modelo Flipped Classroom

3.2. Variables y operacionalización:

Tabla 1: Operacionalización de la variable independiente: Modelo Flipped Classroom

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	CRITERIOS	INSTRUMENTOS
V1: Modelo Flipped Classroom	Se refiere al cambio en la manera de enseñar que “da vuelta a la clase tradicional”, Es un modelo de enseñanza en el que la orientación directa se transfiere de un espacio de aprendizaje grupal a un espacio de aprendizaje individual, y luego el espacio grupal formado se transforma en un ambiente de aprendizaje dinámico e interactivo. En este ambiente, el	El Flipped Classroom es un modelo que intercambia las actividades que se desarrollan en casa, u otros contextos (tareas vivenciales) por las que comúnmente se practican dentro (la escucha de contenidos), teniendo en cuenta sus cuatro pilares.	Entorno flexible	<ul style="list-style-type: none"> - Se crea espacios adaptables para los alumnos. - Se elige de forma libre cuándo y dónde aprender. - Los profesores son flexibles en sus expectativas, tiempo de estudio y evaluación. 	<ul style="list-style-type: none"> - Utiliza redes sociales para revisar los vídeos de clase. - Gestiona su aprendizaje utilizando diversas fuentes de información. - Elige un tiempo y lugar adecuado para revisar videos, módulos, libros gestionados por el docente. - Utiliza y tiene acceso a recursos tecnológicos. - El docente se adapta al proceso de aprendizaje de sus estudiantes. - El docente se adapta a diversos tipos de evaluación con pertinencia. 	Se desarrollará a través de 18 sesiones

	<p>maestro o docente guía a los estudiantes siendo creativo al aplicar conceptos y situaciones que fomenten la participación creativa. Participa en el aprendizaje, generalmente en la resolución de ejercicios prácticos. (Sams, Bergmann, Daniels, Bennett, & Marshall, 2014)</p>		<p>Cultura de aprendizaje</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Se exploran los temas con mayor profundidad. 	<ul style="list-style-type: none"> - El tiempo en clase es aprovechado en profundizar los temas preseleccionados. - Se abordan temas nuevos en clase. - Refuerza sus conocimientos durante la clase. 	
				<ul style="list-style-type: none"> - Se crean más oportunidades para aprender. 	<ul style="list-style-type: none"> - El docente aplica diferentes metodologías activas y/o proyectos de aprendizaje en clase. - El docente aumenta la cantidad y calidad de participación en clase. 	
				<ul style="list-style-type: none"> - Se participa de manera activa para construir conocimiento 	<ul style="list-style-type: none"> - El estudiante formula interrogantes sobre el tema estudiado. - El docente responde interrogantes de manera asertiva y aclara de forma pertinente dudas. - Comparte conocimientos con sus compañeros. 	

			Contenido intencional	<ul style="list-style-type: none"> - El docente elabora material de autoaprendizaje de forma anticipada. 	<ul style="list-style-type: none"> - El docente elabora anticipadamente material como: módulos, videos, foros; que permita al estudiante explorar por sí mismo. - Los vídeos, módulos, foros; están listos en línea para visualizarlos antes de la clase. - El docente utiliza las redes sociales para compartir los materiales de clase. 	
				<ul style="list-style-type: none"> - El docente selecciona contenido de forma intencional para optimizar el tiempo de clase. 	<ul style="list-style-type: none"> - El docente selecciona contenidos significativos respondiendo a necesidades e intereses de los estudiantes. - El docente varía el formato del contenido. 	
				<ul style="list-style-type: none"> - Se adoptan métodos y estrategias de aprendizaje activo 	<ul style="list-style-type: none"> - Se organizan proyectos de manera grupal e/o individual en clase. 	

				centrados en el alumno.	- El profesor tiene conocimiento de los recursos tecnológicos.	
			Educador profesional	- Los docentes observan constantemente a sus estudiantes para proporcionar retroalimentación	- El docente asesora de manera individual. - El docente retroalimenta para superar dificultades de sus alumnos.	
				- El docente evalúa constantemente el trabajo de sus alumnos.	- El docente elabora rúbricas y otros instrumentos que permitan evaluar permanentemente el aprendizaje de sus estudiantes. - Se evalúa auténticamente actividades y/o retos contextualizados midiendo el entendimiento de manera significativa. - El docente reconoce un buen trabajo.	
				- Los docentes aceptan la crítica	- El docente escucha las críticas constructivas.	

				constructiva, y toleran el caos controlado en sus aulas.	- El docente responde asertivamente a las críticas constructivas.	
--	--	--	--	----------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------	--

Tabla 2: Operacionalización de la variable dependiente: Habilidades investigativas

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTOS	NIVELES
V2: Habilidades investigativas	"Dominio de las acciones generalizadas del método científico que potencian al individuo para la problematización, teorización y comprobación de su realidad profesional, lo que contribuye a su transformación sobre bases	Conjunto de acciones que se evidencian en los dominios expresados en la problematización, teorización y comprobación de su realidad profesional.	Problematización de la realidad	- Observar la realidad	- Identifico fácilmente un síntoma o problema que pueda ser solucionado con la investigación científica.	Escala para conocer las habilidades investigativas en estudiantes universitarios	- Nunca - Casi nunca. - A veces - Casi siempre - Siempre
					- Delimito mi objeto de estudio con facilidad en un espacio geográfico reconociendo al lugar y al grupo donde aplicaré mi investigación.		
				- Describir la realidad	- Describo fijando con hechos precisos y concretos el problema observado.		
					- Explico de modo general la realidad problemática omitiendo mis opiniones.		
				- Comparar la realidad con la teoría científica que domina.	- Manejo aspectos teóricos sobre mi objeto de estudio.		
					- Hago comparaciones entre lo hechos que observo y la teoría científica que domino.		
	- Plantear problemas científicos	- Me centro en un solo problema relevante a mi campo de estudio.					
		- Busco hechos que no concuerden con lo que se conoce actualmente, y queremos resolverlos.					

	científicas” (Chirino M. , 2012)		Teorización de la realidad	- Analizar y sintetizar información	- Comprendo información utilizando conceptos científicos.		- Nunca. - Casi nunca. - A veces. - Casi siempre - Siempre
					- Me es fácil interpretar información reunida de forma coherente.		
					- Sintetizo antecedentes y teorías investigadas para construir mi marco teórico		
				- Valorar teoría, hechos y otros.	- Busco y localizo información necesaria utilizando bases de datos de alto impacto.		
					- Evaluó y comprendo la calidad de la información contenida en las fuentes que he consultado.		
				- Explicar hipótesis, ideas, situaciones y/o hechos	- Redacto la hipótesis relacionándola con el problema.		
					- Explico diversas ideas, situaciones y/o hechos que permitan dar respuesta al problema planteado.		
				- Comparar criterios científicos	- Elijo dos o más teorías que hagan referencia al mismo objeto de estudio para poder compararlas.		
					- Comparo los resultados encontrados de las teorías científicas utilizadas.		
				- Elaborar conclusiones teóricas	- Redacto los principales hallazgos como síntesis de la investigación en coherencia con los objetivos de estudio.		

				<ul style="list-style-type: none"> - Redactar ideas científicas 	<ul style="list-style-type: none"> - Utilizo el parafraseo para construir el extenso del proyecto e informe de investigación. - Comunico la información obtenida de la investigación de manera efectiva creando un producto original. - Aplico normas internacionales (APA) en la redacción del proyecto e informe de investigación. 		
			Comprobación de la realidad	<ul style="list-style-type: none"> - Seleccionar métodos de investigación . 	<ul style="list-style-type: none"> - Identifico con facilidad el método necesario para procesar y analizar datos según mi diseño de investigación. 		<ul style="list-style-type: none"> - Nunca. - Casi nunca. - A veces. - Casi siempre. - Siempre.
				<ul style="list-style-type: none"> - Elaborar instrumentos de investigación . 	<ul style="list-style-type: none"> - Me es fácil elegir el instrumento o instrumentos que se adapten al contexto de la investigación. - me es fácil elaborar ítems o preguntas del instrumento según los criterios de las variables de investigación. - Someto a prueba al instrumento obteniendo la validez y confiabilidad del mismo. 		
				<ul style="list-style-type: none"> - Aplicar métodos e instrumentos de 	<ul style="list-style-type: none"> - Planifico la administración de su instrumento determinando lugar, tiempo, grupo y recursos necesarios en su aplicación. - Aplico un método e instrumento de manera pertinente obteniendo 		

				investigación .	datos necesarios en su investigación.		
				- Ordenar información recopilada.	- Agrupo aquellos datos con valores o atributos iguales. - Codifico identificando qué claves y escalas se van a utilizar para organizar los datos.		
				- Procesa la información.	- Registro y organizo los datos obtenidos codificándolos en un programa computarizado de análisis estadístico (SPSS o M.Excel) - Proceso mi base de datos de manera adecuada teniendo en cuenta la escala de medición de sus variables. - Tabulo con facilidad los datos de una o más variables. - Obtengo con facilidad el total de las respuestas tabuladas. - Realizo gráficas estadísticas.		
				- Interpretar datos y gráficos.	- Describo y resumo datos de tablas y gráficos obteniendo información utilizable y útil. - Identifico la relación entre las variables de investigación. - Describo el tratamiento estadístico de los datos a través de gráficos, tablas y diagramas, generado por el análisis de los datos		

				- Comparar los resultados obtenidos con el objetivo planteado.	- Relaciono mis resultados con los objetivos de la investigación.		
				- Evaluar la información.	- Valora la información obtenida de la investigación.		
					- Resalto los aportes logrados en el campo de la investigación.		

3.3. Población, muestra y muestreo:

La población, objeto de estudio del presente trabajo estuvo comprendida por las especificaciones comunes presentadas por los estudiantes del Programa Académico de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Trujillo. (Gómez, 2006).

Los criterios de inclusión que se tomaron en cuenta, fueron incluir a estudiantes que se encuentren desarrollando la experiencia curricular de Investigación Integral, y necesiten diseñar, elaborar y sustentar su informe de investigación. Asimismo, serán excluidos del estudio los estudiantes que tengan asesoría personalizada en investigación por parte de otros docentes, así como los estudiantes que no acepten participar del estudio.

Tabla 3:

Población de estudio

Institución	Programa	Sujetos	Cantidad	Porcentaje
Universidad Nacional de Trujillo	Programa Académico de Educación Primaria	Estudiantes del I ciclo	32	20.13%
		Estudiantes del III ciclo	35	22.01%
		Estudiantes del V ciclo	32	20.13%
		Estudiantes del VII ciclo	25	15.72%
		Estudiantes del IX ciclo	35	22.01%
			159	100%

Nota. Base de datos de estudiantes matriculados del Programa académico de Educación Primaria-UNT, en el 2020.

La muestra de estudio estuvo constituida por 31 estudiantes pertenecientes al V ciclo del Programa Académico de Educación Primaria, para hallar el tamaño de la muestra se realizó un muestreo aleatorio estratificado para poblaciones finitas, con un nivel de significancia del 5%,

en donde los estudiantes del V ciclo son un total de 32 estudiantes de la población representando al 20.13 del porcentaje total, obteniendo una muestra que podría estar constituida por 23 estudiantes quienes representan el mismo porcentaje. El criterio de selección fue a voluntad propia de los encuestados. (Oseda, 2018)

Cuando: Z= 1.96
 N= **159**
 P= 0.5
 Q= 0.5
 E= 0.05

$$n_0 = \frac{Z^2 N.P.Q}{Z^2 P.Q. + (N-1)E^2}$$

= 112.66

Tabla 4:

Muestra de estudio

Institución	Programa	Sujetos	Población	Porcentaje	Muestra
Universidad Nacional de Trujillo	Programa Académico de Educación Primaria	Estudiantes del V ciclo	32	20.13	23
		Total	159	100.00	113

Nota. Base de datos del investigador.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se aplicará será la encuesta. Proceso que según (Niño, 2011) distingue tres pasos necesarios, las cuales fueron desarrolladas: actividades preparatorias, donde se elaboró, dispuso y aplicó el instrumento; el trabajo de campo, donde se determinaron estrategias para el desarrollo del instrumento como la vía de entrega, mecanismos de comprensión de las preguntas, conocimiento de los objetivos, entre otros.; y las tareas posteriores, a través de la reflexión de los logros y dificultades.

Se tendrá en cuenta el diseño y elaboración de una escala valorativa como el instrumento para recolectar los datos, con la intención de conocer las habilidades investigativas que tiene los estudiantes del V ciclo del Programa Académico de Educación Primaria de la Universidad

Nacional de Trujillo, por lo tanto, permitirá evaluar qué habilidades tienen los estudiantes antes y después de aplicar el Modelo Flipped Classroom.

La escala estará constituida por 40 ítems, los mismos que estarán descritos en el mismo instrumento, teniendo en cuenta los valores: Nunca (0), casi nunca (1), algunas veces (2), casi siempre (3), y siempre (4). Los ítems estarán agrupados según su dimensión a través de secciones en un formulario. La muestra podrá acceder al formulario a través de un Url, ya que el diseño del instrumento será establecido por un formulario google.

Para determinar el constructo del test se aplicó la técnica de juicio de experto, consistente en la valoración del instrumento por un panel de 5 expertos con grados de Doctor; y para determinar la confiabilidad se utilizó el método de pruebas paralelas o formas alternativas y la técnica de Coeficiente Alpha de Cronbach. (Oseda, 2018)

3.5. Procedimiento

En primer lugar, se procedió a solicitar el permiso correspondiente a la Dirección de Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Trujillo. Asimismo, después del consentimiento otorgado se aplicó una escala valorativa como Pre test con el propósito de identificar el nivel de habilidades investigativas que posee la muestra, además, se desarrolló el programa basado en el Modelo Flipped Classroom con la aplicación de 20 sesiones de aprendizaje durante dos ciclos académicos, para después proceder con la aplicación del postest, y la tabulación de sus datos, finalmente se realizó el procesamiento estadístico correspondiente.

3.6. Método de análisis de datos

Se trabaja los estadígrafos descriptivos tales como la tabla de distribución de frecuencias utilizado en el pretest y en el post test. Los gráficos estadísticos y su correspondiente interpretación. Además, el coeficiente de Spearman fue empleado para la prueba de hipótesis.

Según Hernández, Fernández, y Baptista, (2014) para la prueba de hipótesis se hizo uso de la Prueba t de Student a un nivel de significancia del 5%, para ello se hizo utilizó el software MS-Excel 2016 y el SPSS V.25

con el que se procesaron los datos. Asimismo, se aplicó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, para probar el cumplimiento de la normalidad de la diferencia de las puntuaciones en las dimensiones; observando que a nivel general no difiere significativamente de la distribución. Situación que permite establecer que en la comparación de promedios se usaría la prueba t Student a nivel general y la prueba de Wilcoxon en las dimensiones.

3.7. Aspectos éticos

El respeto a las personas es un principio ético en la investigación, principio que según (Viera, 2018) reconoce un especial cuidado al investigar grupos vulnerables, es por ello se tuvo en cuenta el consentimiento informado, en donde se pudo explicar la naturaleza de la investigación y autorización por parte de los estudiantes participantes, previo a la aplicación de los instrumentos de investigación; además, en todo momento se ocultó la identidad de los participantes evitando perjuicios o disminución de su estima. Por último, se tuvo en cuenta del principio de beneficencia, ya que la presente investigación tiene como propósito maximizar los beneficios posibles para los participantes.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados sobre la distribución según nivel de habilidades investigativas en integrantes del grupo experimental, antes y después de la aplicación de Modelo Flipped Classroom

Tabla 5

Distribución según nivel de habilidades investigativas en integrantes del grupo experimental, antes y después de la aplicación del Modelo Flipped Classroom para el desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes universitarios

Nivel	<i>Momento de evaluación</i>			
	Antes de la aplicación del Modelo		Después de la aplicación del Modelo	
	n	%	n	%
Avanzado	0	0,0	17	54,8
Logrado	0	0,0	11	35,5
Inicio	31	100,0	3	9,7
<i>Total</i>	31	100,0	31	100,0

Nota. Resultados de aplicación de la Escala para conocer las habilidades investigativas en estudiantes universitarios.

En la Tabla 5, se exponen los niveles de habilidades investigativas en los en estudiantes universitarios, integrantes del grupo experimental, donde se evidencia que antes de la aplicación del Modelo Flipped Classroom, ninguno de los estudiantes presentaban nivel avanzado de habilidades investigativas; mientras que después de su aplicación el 54.8% mostraron este nivel; observando también que el total de los integrantes del grupo experimental mostró un nivel inicio antes de la aplicación del Modelo, frente solamente al 9.7% de estudiantes que mostró este nivel después de la aplicación del referido Modelo.

Tabla 6

Distribución según nivel en dimensiones de habilidades investigativas en integrantes del grupo experimental, antes y después de la aplicación del Modelo Flipped Classroom para el desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes universitarios

Nivel	Momento de evaluación			
	Antes de la aplicación del Modelo		Después de la aplicación del Modelo	
	n	%	n	%
Problematizar				
Avanzado	0	0,0	16	51,6
Logrado	0	0,0	12	38,7
Inicio	31	100,0	3	9,7
Comprobar la realidad				
Avanzado	0	0,0	21	67,7
Logrado	0	0,0	10	32,3
Inicio	31	100,0	0	0,0
Teorizar la realidad				
Avanzado	0	0,0	18	58,1
Logrado	0	0,0	10	32,3
Inicio	31	100,0	3	9,7
Total	31	100,0	31	100,0

Nota. Resultados de aplicación de la Escala para conocer las habilidades investigativas en estudiantes universitarios.

Los resultados presentados en la Tabla 6, evidencian que en las dimensiones: Problematizar, Comprobar la realidad y Teorizar la realidad, hubo una mejora en los estudiantes que formaron parte del grupo experimental, puesto que el porcentaje con nivel avanzado después de la aplicación del Modelo Flipped Classroom aumentó, en todas las dimensiones, en comparación con el porcentaje de estudiantes que presentaron este nivel antes de la aplicación del referido Modelo; situación contraria ocurre en el nivel inicio, al comparar los resultados obtenidos antes y después de su aplicación.

Tabla 7

Prueba de Normalidad de Shapiro-Wilk, de la distribución de las diferencias de las puntuaciones en la Escala para conocer las habilidades investigativas en estudiantes universitarios

Pretest - Posttest	S-W	n	Sig.(p)	
Habilidades investigativas	,934	31	,056	
Problematizar	,917	31	,020	*
Comprobar la realidad	,829	31	,000	**
Teorizar la realidad	,896	31	,006	**

Nota:

S-W: Estadístico de Shapiro-Wilk

** $p < .01$, * $p < .05$

En la Tabla 7, se observan los resultados de la aplicación de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, para probar el cumplimiento de la normalidad de la diferencia de las puntuaciones en habilidades investigativas de los integrantes de la muestra entre el posttest y el pretest; observando que a nivel general no difieren significativamente ($p > .05$) de la distribución; en tanto que en las dimensiones: Comprobar la realidad y Teorizar la realidad, difieren de manera altamente significativa ($p < .01$) de la distribución normal y en la dimensión problematizar difieren significativamente ($p < .05$) de la distribución normal. Situación que permite establecer que en la comparación de promedios se usaría la prueba t Student a nivel general y la prueba de Wilcoxon en las dimensiones.

4.2. Resultados sobre la comparación de las Habilidades investigativas en integrantes del grupo experimental, antes y después de la aplicación de Modelo

Tabla 8

Comparación de la puntuación promedio en Habilidades investigativas en integrantes del grupo experimental, antes y después de la aplicación del Modelo Flipped Classroom en estudiantes universitarios

	<i>Grupo de estudio</i>		Prueba t de Student
	Antes de aplicación del Modelo	Después de aplicación del Modelo	
Media aritmética	4,4	17,2	t= -28.0
Desviación estándar	1,0	2,3	p= ,000 **
n	31	31	

Nota. **p<.01: diferencia altamente significativa

Los resultados que se presentan en la Tabla 8, están referidos a la comparación de la puntuación promedio en las Habilidades investigativas en los integrantes del grupo experimental antes y después de la aplicación del Modelo Flipped Classroom en estudiantes universitarios. Luego de aplicar la Prueba t de Student para grupos relacionados se concluye que la prueba estadística encuentra evidencia para establecer que el incremento de 12.8 puntos en el promedio que registraron los estudiantes después de la aplicación del Modelo (17.2) con respecto al obtenido antes de su aplicación (4.4), es altamente significativa ($p < .01$); En consecuencia se acepta la hipótesis de investigación que refiere que la aplicación del Modelo Flipped Classroom mejora significativamente las habilidades investigativas en los estudiantes participantes en el estudio.

Tabla 9

Comparación de la puntuación promedio en la dimensión problematizar en integrantes del grupo experimental, antes y después de la aplicación del Modelo Flipped Classroom en estudiantes universitarios

	<i>Grupo de estudio</i>		Prueba de Wilcoxon
	Antes de aplicación del Modelo	Después de aplicación del Modelo	
Media aritmética	4,7	16,8	Z= - 4.87
Desviación estándar	1,5	2,9	p= 000 **
n	31	31	

Nota. **p<.01: diferencia altamente significativa

Los resultados que se presentan en la Tabla 9, están referidos a la Comparación de la puntuación promedio en la dimensión problematizar, en los integrantes del grupo experimental antes y después de la aplicación del Modelo Flipped Classroom en estudiantes universitarios, donde se observa que luego de aplicar la Prueba no paramétrica de Wilcoxon para grupos relacionados, se encontró evidencia para establecer que el incremento de 12,1 puntos que registraron los estudiantes después de la aplicación del Modelo (16.8) con respecto al obtenido antes de su aplicación (4.7), es altamente significativa ($p<.01$); Por tanto, se acepta la hipótesis de investigación que refiere que la aplicación del Modelo mejora significativamente la dimensión problematizar en los estudiantes participantes en el estudio.

Tabla 10

Comparación de la puntuación promedio en la dimensión Comprobar la realidad en integrantes del grupo experimental, antes y después de la aplicación del Modelo Flipped Classroom en estudiantes universitarios

	<i>Grupo de estudio</i>		Prueba de Wilcoxon
	Antes de aplicación del Modelo	Después de aplicación del Modelo	
Media aritmética	4,8	17,7	Z= -4.862
Desviación estándar	1,8	1,9	p= ,000 **
n	31	31	

Nota. **p<.01: diferencia altamente significativa

Los resultados expuestos en la Tabla 10, corresponden a la Comparación de la puntuación promedio en la dimensión Comprobar la realidad en los integrantes del grupo experimental antes y después de la aplicación del Modelo Flipped Classroom en estudiantes universitarios; tal comparación fue realizada a través de la Prueba de Wilcoxon para grupos relacionados, la misma que encontró evidencia que la puntuación promedio de 4.8 puntos obtenida por los estudiantes integrantes del grupo experimental antes de la aplicación del modelo, difiere de manera altamente significativa ($p<.01$) de la puntuación promedio alcanzada por los referidos estudiantes de 17.7 puntos, después de la aplicación del modelo; En consecuencia se acepta la hipótesis de investigación que refiere que la aplicación del Modelo mejora significativamente la dimensión Comprobar la realidad en los estudiantes participantes en el estudio.

Tabla 11

Comparación de la puntuación promedio en la dimensión teorizar la realidad en integrantes del grupo experimental, antes y después de la aplicación del Modelo Flipped Classroom en estudiantes universitarios

	<i>Grupo de estudio</i>		Prueba de Wilcoxon
	Antes de aplicación del Modelo	Después de aplicación del Modelo	
Media aritmética	4,1	17,0	Z= 4.864
Desviación estándar	0,3	2,7	p= ,000 **
n	31	31	

Nota. ** $p < .01$: diferencia altamente significativa

Los resultados que se presentan en la Tabla 11, están referidos a la Comparación de la puntuación promedio en la dimensión teorizar la realidad en los integrantes del grupo experimental antes y después de la aplicación del Modelo Flipped Classroom en estudiantes universitarios. Luego de aplicar la Prueba no paramétrica de Wilcoxon para grupos relacionados se encontró evidencia que la puntuación promedio de 4.1 puntos obtenida por los estudiantes integrantes del grupo experimental antes de la aplicación del modelo, difiere de manera altamente significativa ($p < .01$) de la puntuación promedio de 17.0 puntos que alcanzaron los integrantes del grupo experimental, después de la aplicación del modelo; Por tanto se acepta la hipótesis de investigación que refiere que la aplicación del Modelo mejora significativamente la dimensión teorizar la realidad en los estudiantes participantes en el estudio.

V. DISCUSIÓN

Luego de realizado el procesamiento de datos en la variable de estudio, a continuación, se presenta la discusión de resultados en base a la técnica de la triangulación.

Los resultados en la prueba de hipótesis general indican que se obtuvo un $p < 0,01$ (0,000), además, se registra un aumento de 12.8 puntos promedios después de la aplicación del Modelo, datos que permiten aceptar la hipótesis de investigación, por tanto, se concluye que la aplicación del Modelo Flipped Classroom mejora significativamente el desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes universitarios.

Estos hallazgos guardan estrecha relación directa con lo encontrado en el artículo de Nakamura (2019), denominado: *Desarrollando competencias investigativas en los estudiantes de educación a través del aprendizaje situado*, en el cual concluye que, el desarrollo de la experiencia de aprendizaje situacional que se aplicó a los estudiantes del Instituto de Educación de Lima, mejoró su capacidad investigadora, lo que en otras palabras significa que, una estrategia metodológica positiva que considere situaciones de aprendizaje reales puede ayudar a mejorar las capacidades de investigación de los estudiantes. Esta investigación corrobora y fortalece nuestros resultados argumentativamente, toda vez que en nuestra investigación los estudiantes universitarios mejoraron sus habilidades investigativas luego de recibir el Modelo Flipped Classroom.

Así mismo, los resultados son fortalecidos en la medida que Sams, Bergmann, Daniels, Bennett, & Marshall, (2014), al referirse al Modelo Flipped Classroom, se refieren a él como un modelo pedagógico en donde el desarrollo y análisis de los contenidos deja de pertenecer a un aprendizaje grupal para pasar a un aprendizaje propio espacialmente. Convirtiendo a este espacio grupal en un aprendizaje totalmente hacendoso y participativo, donde el docente orienta a sus estudiantes participando creativamente y mejorando la experiencia en el aula de clase, optimizando el tiempo de clase en realizar actividades

significativas que desarrollen el aprendizaje colaborativo y capacidades cognitivas complejas. De manera análoga ello también sucede en la implementación del modelo con los estudiantes universitarios de nuestra investigación, quienes en su mayoría alcanzaron el nivel logrado y avanzado de desarrollo de habilidades investigativas, lo cual conlleva también a decir que el Modelo Flipped Classroom promueve significativamente el desarrollo de estas habilidades.

También se han tenido en cuenta los resultados de Barbachán (2020), en su artículo científico: *Desempeño docente y habilidades investigativas en estudiantes de universidades públicas peruanas*, quien concluyó que las habilidades investigativas de los estudiantes son muy bajas y están conexas con la estructura de los cursos profesionales en los colegios técnicos, hallazgos que consideramos se relacionan con los datos obtenidos en nuestra investigación antes de aplicar el Modelo Flipped Classroom, pues, la información recogida en el pre test señala que todos los estudiantes que participaron en nuestro estudio, estaban en nivel en inicio de habilidades investigativas, es decir, mostraban limitaciones para poner en práctica estrategias que les permitan problematizar, comprobar y teorizar la realidad.

Lo propuesto por Pearson Partners on Flipped Learning, (2013), refuerza nuestros hallazgos en la medida que sostienen que estudiando la teoría fuera del tiempo de clase, libera tiempo para realizar actividades de aprendizaje significativo sean las discusiones, laboratorios, proyectos, entre otros, además propicia la colaboración entre los propios alumnos, y ello se conjuga con nuestros hallazgos, pues, el Modelo Flipped Classroom se caracteriza por desarrollar este tipo de estrategias, conllevando a los estudiantes universitarios a optimizar sus conocimientos en relación a problematizar, comprobar y teorizar la realidad, a través del desarrollo de habilidades investigativas.

En relación a la prueba de hipótesis específica 1, los resultados evidencian que se encontró un $p < 0,01$ (0,000), también, se logró un aumento de 12.1 puntos promedios después de la aplicación del Modelo, información que

determina la aceptación de la hipótesis de investigación, concluyéndose que la aplicación del Modelo Flipped Classroom mejora significativamente el desarrollo de la dimensión problematizar la realidad de las habilidades investigativas en estudiantes universitarios. Podemos interpretar con estos resultados que, los estudiantes universitarios identifican, delimitan y explican una realidad problemática, además, están en capacidad de hacer comparaciones entre los hechos observados y la teoría científica.

Los resultados que se han presentado, guardan coherencia con los hallazgos de Gonzales (2019), en su artículo científico: *Relación pedagógica tutor-alumno: factor clave para promover las habilidades investigativas*, pues concluye que, es necesario desarrollar habilidades de investigación en los estudiantes, y considerando la complejidad que comprenden las habilidades investigativas, es preciso que estas se desarrollen con la orientación tutorial de un docente, orientación que juega un papel importante ya que a través de la atención personalizada, los discentes pueden desarrollar estas habilidades. Esta información confirma nuestros resultados porque, los estudiantes universitarios lograron avanzar de un nivel de inicio a un nivel avanzado, gracias al desarrollo del Modelo Flipped Classroom, el cual estuvo dirigido por un docente quien orientaba permanentemente a los participantes en el desarrollo de habilidades investigativas.

De igual modo, los resultados son reforzados dado que según Warugaba *et al.*, citado por Amorín *et al.* (2020), entre las principales ventajas de la aplicación del Flipped Classroom, se tiene que, los problemas propuestos durante las actividades en el aula y sus discusiones están fuertemente relacionados con las habilidades investigativas de búsqueda y análisis. De manera semejante ello también ha ocurrido en la implementación del modelo en nuestra investigación, pues, los estudiantes universitarios desarrollaron habilidades para problematizar la realidad al demostrar que están en capacidad de reconocer, delimitar y explicar la realidad problemática, comparando los acontecimientos entre sucesos observados y la teoría científica.

Cabe mencionar el artículo de Gyuris (2018): “*Evaluating the effectiveness of postgraduate research skills training and its alignment with the Research Skill Development framework. James Cook University*”, el cual, a diferencia de otros estudios que sí se relacionan con nuestra investigación, sus hallazgos contrastan con los nuestros, pues, si bien los estudiantes en su investigación mejoraron en conocimientos, no obstante, muestran dificultades en el desarrollo de habilidades metacognitivas que les permitan adquirir competencias investigativas.

Lo planteado por Chirino (2002), corrobora nuestros resultados dado que sostiene que la problematización de la realidad se concreta al comparar la realidad con los conocimientos científicos y valores éticos profesionales que poseen los sujetos, además, señala que se deben considerar desde la observación de la realidad hasta el planteamiento de problemas científicos como pasos para problematizar la realidad, y ello armoniza con nuestros hallazgos, pues, los estudiantes universitarios han desarrollado habilidades investigativas en la dimensión problematizar la realidad al trabajar con el Modelo Flipped Classroom, de tal forma que la mayor parte de ellos han logrado ubicarse en el nivel Avanzado.

Sobre los resultados encontrados en la prueba de hipótesis específica 2, los datos señalan que se obtuvo un $p < 0,01$ (0,000), encontrándose además un incremento de 12.9 puntos promedios luego de implementar el Modelo, por lo cual, se toma la decisión de aceptar la hipótesis de investigación y concluir que la aplicación del Modelo Flipped Classroom mejora significativamente el desarrollo de la dimensión comprobar la realidad de las habilidades investigativas en estudiantes universitarios, lo cual se puede traducir en que estos, han desarrollado la capacidad para seleccionar y aplicar métodos e instrumentos para recopilar información que posteriormente es sistematizada y valorada en concordancia con los objetivos inicialmente planteados.

Al respecto de los resultados en nuestra investigación, estos mantienen un alto grado de relación con lo encontrado en el estudio Lazo (2019) en su

artículo científico: *El Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) “Periódico Histórico” para desarrollar habilidades investigativas*, en el cual se concluye que el ABP permitió desarrollar competencias y habilidades investigativas en los estudiantes, lo cual afirma los resultados en nuestra investigación, donde también los estudiantes desarrollaron habilidades investigativas por influencia del Modelo Flipped Classroom.

También, los resultados son fortalecidos en la medida que Montes (2009), argumenta sobre el carácter interdisciplinario de las habilidades investigadoras, estas habilidades no pueden lograrse solo a través de temas de seminarios de tesis o métodos de investigación; sin embargo, además, integran otras materias profesionales para establecer un modelo de acción profesional relacionado con la ciencia y asegurar el potencial de sus habilidades investigativas. De manera similar ello también sucede en la implementación del Modelo Flipped Classroom, el cual, por sus características permite el desarrollo de diversos contenidos y temáticas que posibilitan el logro de habilidades investigativas en niveles apreciados, como es el caso de nuestros resultados donde los estudiantes alcanzaron el nivel logrado y avanzado.

En esta misma línea, es preciso mencionar los resultados de Aguilera (2017) en su artículo: *“El modelo Flipped Classroom, en la revista INFAD de la Universidad de Almería”*, los cuales contribuyen y corroboran nuestros hallazgos, toda vez que concluye que es preciso estar actualizado en el uso de innovaciones en la práctica docente, con la finalidad de preparar a los estudiantes para nuevas formas de enfrentar el mundo real. Por tanto, la aplicación del Modelo Flipped Classroom en nuestra investigación, forma parte de una estrategia de innovación que, aplicada a los estudiantes universitarios, promueve en ellos la construcción de aprendizajes significativos orientados al desarrollo de habilidades investigativas.

Lo señalado por Chirinos Chirino (2020) confirma nuestros resultados, en la medida que sostiene que comprobar la realidad involucra “la verificación permanente del proceso de aplicación y resultados de las propuestas

educativas, constituyendo una alternativa científica de solución a los problemas de la realidad educativa, para que sus logros y dificultades puedan ser evaluados desde un punto de vista científico y ético” , articulándose esto con nuestros hallazgos, pues, luego de la implementación del Modelo se comprobó que los participantes universitarios mejoraron sus habilidades investigativas en relación a la dimensión comprobar la realidad, lo cual se evidencia en acciones concretas como procesamiento y descripción de datos e información, relacionar resultados con los objetivos de la investigación y, valorar la información y resaltar los aportes.

En los resultados de la prueba de hipótesis específica 3, se registra un $p < 0,01$ (0,000), así también, se demuestra un aumento de 12.9 de puntos promedios después de la aplicación del Modelo, en consecuencia, se acepta la hipótesis de investigación y se concluye que la aplicación del Modelo Flipped Classroom mejora significativamente el desarrollo de la dimensión teorizar la realidad de las habilidades investigativas en estudiantes universitarios, lo cual, llevado a la práctica, evidenciaría que los discentes son competentes para localizar y comprender información, comparándola con los principales resultados que investigan y comunicándola pertinentemente.

En relación a estos resultados, consideramos que lo encontrado por Hernández (2017) en su artículo: “*El ciclo del aprendizaje Invertido, asistido por la producción de videos de aprendizaje*”, tiene bastante cercanía a los hallazgos de nuestra investigación, pues, concluye que la nueva generación de estudiantes necesita innovadoras formas de aprendizaje, priorizando la construcción de sus conocimientos de manera más activa, lo cual también se demuestra a través de la información recogida en el pos test de nuestro estudio, donde se evidencia que los estudiantes mejoraron sus habilidades investigativas en la dimensión teorizar la realidad, lo cual entendemos que fue producto de la estrategia innovadora implementada a través del Modelo Flipped Classroom.

Del mismo modo, los resultados en nuestra investigación son consolidados puesto que, de acuerdo a Barbachán (2020), hace referencia

sobre las habilidades investigativas como el producto del desarrollo de habilidades relacionadas a las funciones superiores del pensamiento, un producto del pensamiento interdisciplinario con los cuales inicia reaccionando información hasta llegar a transformarla y adecuarla para sí mismo. Resultado similar se ha obtenido en la aplicación del modelo en nuestro estudio, donde los participantes han demostrado estar en capacidad de elegir y emplear técnicas con la finalidad de compilar, organizar y validar información, la cual posteriormente será dada a conocer.

También, lo sustentado por Chirino (2002) sobre la dimensión teorizar la realidad, respalda nuestros hallazgos toda vez que, considera que esta dimensión implica el correcto manejo de los contenidos bibliográficos, la capacidad de analizar, reflexionar y determinar diferentes posturas teóricas, soluciones alternativas a los proyectos y asumir estándares científicos orales o escritos, lo cual se asocia a nuestros hallazgos, donde los estudiantes evidenciaron niveles logrados y avanzados del manejo de comprensión e interpretación de información, así como capacidad para explicar ideas, situaciones y/o hechos que permitan dar respuesta al problemas planteados, finalmente, habilidad para comparar y comunicar los resultados obtenidos.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Con la investigación realizada se demostró que la aplicación del Modelo Flipped Classroom mejora significativamente el desarrollo de las habilidades investigativas en los estudiantes del V ciclo del Programa Académico de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Trujillo en el año 2020; demostrado en la Prueba t de Student para grupos relacionados con un resultado de -28.0, un valor de $p = 0,000$ y la diferencia media entre el pre y el post test de 12.8, prevaleciendo los resultados del post test con 17.2.

Segunda:

A través de la aplicación del Modelo Flipped Classroom se demostró la mejora significativamente de la dimensión problematizar la realidad, de las habilidades investigativas, en los estudiantes del V ciclo del Programa Académico de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Trujillo en el año 2020; así lo demuestra la Prueba no paramétrica de Wilcoxon para grupos relacionados con un resultado de - 4.87, un valor de $p = 0,000$ y la diferencia media entre el pre y el post test de 12.1, prevaleciendo los resultados del post test con 16.8.

Tercera:

A través de la aplicación del Modelo Flipped Classroom se demostró la mejora significativamente de la dimensión comprobar la realidad, de las habilidades investigativas, en los estudiantes del V ciclo del Programa Académico de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Trujillo en el año 2020; así lo demuestra la Prueba no paramétrica de Wilcoxon para grupos relacionados con un resultado de -4.862, un valor de $p = 0,000$ y la diferencia media entre el pre y el post test de 12.9, prevaleciendo los resultados del post test con 17.7.

Cuarta:

A través de la aplicación del Modelo Flipped Classroom se demostró la mejora significativamente de la dimensión teorizar la realidad, de las habilidades investigativas, en los estudiantes del V ciclo del Programa Académico de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Trujillo en el año 2020; así lo demuestra la Prueba no paramétrica de Wilcoxon para grupos relacionados con un resultado de -4.864, un valor de $p = 0,000$ y la diferencia media entre el pre y el post test de 12.9, prevaleciendo los resultados del post test con 17.0.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

El diagnóstico previo permite ofrecer al Modelo Flipped Classroom, como un modelo para mejorar las habilidades investigativas, en estudiantes universitarios pertenecientes al Programa Académico de Educación Primaria, por lo que se recomienda continuar profundizando la presente investigación en otros contextos. Asimismo, continuar aplicando el Modelo Flipped Classroom, pues su riqueza aplicativa es muy importante para la mejora significativa de las habilidades investigativas.

Segunda:

Integrar al Modelo Flipped Classroom a otras experiencias curriculares, pues su riqueza aplicativa es muy importante para mejorar significativamente las habilidades investigativas en estudiantes universitarios. Dado que permite al docente optimizar sus tiempos de clase aplicando metodologías activas y contribuyendo al desarrollo de capacidades complejas en el aprendizaje de los estudiantes.

Tercera:

Para aplicar el Modelo Flipped Classroom, el profesor debe tener en cuenta los contextos del alumno, es decir, tener conocimiento sobre el dominio de recursos digitales en sus estudiantes, asimismo, conocer y aplicar diversas metodologías activas que propicien que garanticen aprendizajes en sus estudiantes.

Cuarta:

Motivar al Programa Académico de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Trujillo, a seguir propiciando eventos pedagógicos en donde se tomen en cuenta las experiencias sobre modelos y métodos en la enseñanza de la investigación científica, aplicadas en las aulas de clase por sus docentes, con el propósito de mejorar el servicio de la investigación a sus estudiantes y egresados.

VIII. PROPUESTA

La productividad científica, así como la cultura investigativa por parte de los estudiantes, se debe al desarrollo y fortalecimiento de las habilidades investigativas durante la formación universitaria. Dicha necesidad, será desarrollada a través de tres tipos de habilidades investigativas: problematizar, comprobar y teorizar la realidad. Por lo tanto, se propone la aplicación de un programa basado en el modelo Flipped Classroom, programa que se desarrollará a través de la metodología de talleres (18 sesiones), utilizando la plataforma institucional que será implementada con recursos digitales pertinentes y anticipados por el docente. Así como, los talleres sincrónicos que se llevarán a cabo con la plataforma Meet y se desarrollarán en la experiencia curricular de Investigación Integral II.

Cada taller se desarrollará teniendo en cuenta la secuencia propuesta del Modelo Flipped classroom: El antes, es la etapa de preparación para la participación en la clase, se realizará de modo asíncrono, utilizando el aula virtual de la plataforma UNITRU; el docente implementará con anticipación el aula virtual y los estudiantes, en casa, descargarán los diversos recursos (grabaciones, ebooks, separatas digitales, páginas web, entre otros.) interiorizando el contenido según su ritmo de aprendizaje. El durante, momento desarrollado sincrónicamente a través de la herramienta Meet; aquí se optimizará el tiempo de clase, socializando y aplicando sus conocimientos a través de metodología activas y proyectos de aprendizaje. Finalmente, El después, momento en el que se consolidan los conocimientos autoevaluando y extendiendo su aprendizaje, realizado de modo asíncrono.

REFERENCIAS

- Aguilera, C. (2017). El Modelo Flipped Classroom. *INFAD Revista de Psicología*, 6.
- Amorim, M. B. (2020). Benefits of the flipped classroom in health education a systematic review. *Brazilian Journal of Health Review*.
<https://www.brazilianjournals.com/index.php/BJHR/article/view/20832>
- Angulo, J. (2015). *Implementación del modelo instrucción*.
<https://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjD-5ToqqrSAhUM8CYKHeslB00QFggYMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.virtualeduca.info%2Fponencias2013%2F325%2FAnguloAlvaTorresInstruccionInversaMxicoPonenciaVE2013.doc&usg=AFQj>
- Bandaranaike, S. (2018). From Research Skill Development to Work Skill Development. *Journal of University Teaching & Learning Practice*, 12.
- Barbachán, E. A. (2020). Desempeño docente y habilidades investigativas en estudiantes de universidades públicas peruanas. *Conrado*, 16(74), 93-98.
- Bates, D. K. (2018). Bates, D. K. (2018). Flipped Classroom in an Orthopaedic Assessment Course: Students' Perspective. *Athletic Training Education Journal*, 4(13), 324-331.
- Benites, J. (2018). *Flipped classroom y el efecto en las competencias transversales de los alumnos del curso de electricidad y electrónica industrial en una Universidad Pública de Lima*.

- Bergmann, J., & Sams, A. (04 de 08 de 2012). Before you flip, consider this. *Phi Delta Kappan*. Obtenido de <http://flippedlearning.org/wp-content/uploads/2016/07/PilaresFlip.pdf>
- Bermúdez, J. (2014). Investigación científica en el Perú: factor crítico de éxito para el desarrollo del país. *Sinergia e Innovación*. Recuperado el 25 de julio de 2019, de http://www.detrasdelaCortina.com.pe/images/download/Investigacion%20cientifica%20como%20factor%20de%20desarrollo_Javier%20Bermudez%20Garcia.pdf
- Bravo, L. (2016). El Desarrollo de las Habilidades de Investigación en los estudiantes universitarios. Una necesidad para la formación de investigadores. *Revista de Cooperación. Com. Revista de Educación, Cooperación y Bienestar Social*.
- Chirino, M. (2012). Didáctica de la formación inicial investigativa en las universidades de Ciencias Pedagógicas. *Redalyc*.
- Chirino, M. P. (2012). Propuesta Metodológica Para el Desarrollo de Habilidades Investigativas en la Escuela Superior Pedagógica de Bié Angola. *Scielo*.
- Chirino, M.V. (2002). *Perfeccionamiento de la formación inicial investigativa de los profesionales de la educación*. Instituto Superior Pedagógico Enrique José Varona.
- CSIC. (julio de 2019). *Ranking de Webometría de las universidades del mundo*. Obtenido de <http://www.webometrics.info/en>

El Peruano. (09 de julio de 2014). Ley Universitaria N° 30220. *Normas Legales*.

Recuperado el 25 de julio de 2019, de

<http://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/30220.pdf>

Entezari, M., & Javdan, M. (2016). Entezari, M.; Javdan, M. (2016). Active Learning and Flipped Classroom, Hand in Hand Approach to Improve Students Learning in Human Anatomy and Physiology. *International Journal of Higher Education*, 5(4).

Estrada, O. F. (2017). Reflexiones sobre la virtualización de la formación de habilidades investigativas en los estudiantes vinculados al desarrollo de software. *Scielo*, 36.

Exeni, C. y. (2016). Unidad de Educación digital Córdoba. *Enfoque pedagógicos con Tic*. Obtenido de http://www.igualdadycalidadcba.gov.ar/SIPEC-CBA/PolCurriculares/UnidEducDig/Docs/Aprendizaje_invertido.pdf

Farcio, M. (2018). *“Aprendizaje invertido” como metodología activa para lograr habilidades investigativas en estudiantes del sexto ciclo del área de microbiología y parasitología de la UNPRG 2017*.

Figueroa, M. (2019). *Las habilidades investigativas. Estudio de caso en los estudiantes de la escuela de Cultura Física de la Universidad Técnica de Babahoyo. (Tesis para optar el grado académico de Doctor)*. Universidad Mayor de San Marcos.

Gagné, R. M. (1987). *Las condiciones del aprendizaje*.

Gómez, M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación*. Brujas.

Obtenido de

https://books.google.com.pe/books?id=9UDXP4U7aMC&dq=Metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3%B3n:la+poblacion&source=gbs_navlinks_s

- Gonzales, R. &. (2019). Relación pedagógica tutor-alumno: factor clave para promover las habilidades investigativas. *Conrado*, 48-52.
- Gyuris, E. (2018). Evaluating the effectiveness of postgraduate research skills training and its alignment with the Research Skill Development framework. *Journal of University Teaching & Learning Practice*, 11.
- He, Y., Lu, J., Huang, H., He, S., Ma, N., & Sha, Z. L. (2019). The effects of flipped classrooms on undergraduate pharmaceutical marketing learning: A clustered randomized controlled study. *Plos one*, 14(4), e0214624.
- Héctor, E. (2017). *El aula invertida y su incidencia en el aprendizaje*. Lima-Perú.
- Hernández, N. (2017). El ciclo del Aprendizaje Invertido, asistido por la producción de videos de aprendizaje. *Educ@2017*, 13.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill interamericana de México.
- Horter, H. (2012). *Aprendizaje creativo, perspectivas contemporáneas*. Graos.
- Huaranca, E. (2015). *Influencia de la aplicación del método dialéctico en el desarrollo de habilidades investigativas de los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico*.

- Jorba, J., & Sanmarti, N. (1994). Enseñar, aprender y Evaluar: Un proceso de regulación continua. *Researchgate*. Recuperado el 03 de agosto de 2018, de file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/lilib.Reg1994.pdf
- Lazo, N. (2019). EL Aprendizaje Basado en Problemas “Período histórico” para desarrollar habilidades investigativas. . *Horizonte de la Ciencia*, 9(17).
- López, L. (2001). *El desarrollo de habilidades de investigación en la formación inicial de profesorado de Química. (Tesis presentada en opción al Grado Científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas)*. Cienfuegos: Universidad de Cienfuegos.
- Machado, A. (2006). *Habilidades investigativas en la formación docente*. Fandi.
- Machado, E. &. (2009). Las habilidades investigativas y la nueva Universidad: Terminus a quo a la polémica y la discusión. *Humanidades Médicas*, 11.
- Martínez, W., Esquivel, I., & Martínez, J. (2014). *Aula invertida o modelo invertido de aprendizaje: origen, sustento e implicaciones*. Editorial Lulu. Recuperado el 04 de agosto de 2019, de http://www.academia.edu/11535968/Aula_Invertida_o_Modelo_Invertido_de_Aprendizaje_origen_sustento_e_implicaciones
- Matzumura, J. (2018). Aprendizaje invertido para la mejora y logro de metas de aprendizaje en el Curso de Metodología de la Investigación en estudiantes de universidad. *Revista Electrónica Educare*, 18.
- Matzumura-Kasano, J. P.-C.-E.-G. (2018). Aprendizaje invertido para la mejora y logro de metas de aprendizaje en el Curso de Metodología de la

- Investigación en estudiantes de universidad. *Revista Electrónica Educare*, 3(22), 177-197.
- Montes, N. &. (2009). El desarrollo de habilidades investigativas en la educación superior: un acercamiento para su desarrollo. *Humanidades Médicas*, 9(1), 0-0.
- Moos, R. H., Moos, B., & Trickett, E. (1989). *Escala de Clima Social, Familia, trabajo, Instituciones Penitenciarias, Centro Escolar*. TEA.
- Murcia, J. (2015). *Propuesta didáctica para desarrollar competencias investigativas en estudiantes de carreras técnicas profesionales en el centro de investigación, docencia y consultoría administrativa- CIDCA- Bogotá*.
- Nakamura, P. R. (2019). Desarrollando competencias investigativas en los estudiantes de educación a través del aprendizaje situado. *Dialnet*.
- Nielsen, L. (2012). Five reasons I'm not flipping over the flipped classroom. *Technology & Learning*, Vol. 32, No.10, 32(10).
<https://www.questia.com/magazine/1G1-306757880/five-reasons-i-m-not-flipping-over-the-flipped-classroom#>
- Niño, V. (2011). *Metodología de la investigación*. Ediciones de la U.
- Observatorio de Innovación Educativa. (octubre de 2014). Aprendizaje invertido. *Edu Trends*, 4(9). Obtenido de Edu Trends.
- Ocampo, J. (20 de diciembre de 2017). *Guíainfantil.com*. Recuperado el 18 de julio de 2019, de Flipped Classroom o aula invertida: método de enseñanza motivador: <https://www.guiainfantil.com/articulos/educacion/escuela->

colegio/flipped-classroom-o-aula-invertida-metodo-de-ensenanza-
motivador/

Ordoñez, R. (2017). *Aplicación del método heurístico y desarrollo de habilidades de investigación en estudiantes en etapa de investigación formativa.*

Oseña, D. (2018). *Fundamentos de investigación científica.* Soluciones Gráficas SAC.

Pearson Partners on Flipped Learning. (13 de agosto de 2013). *Electronic Education Report, 20(14).* Obtenido de <https://www.electroniceducationreport.com/content/pearson-partners-flipped-learning>

Petrovski, C. (2009). *El desarrollo de habilidades investigativas en la Educación* (Vol. 9). Hum Med.

Real Academia Española. (2018). *Diccionario enciclopédico, 22°.* (A. d. Española, Editor) Recuperado el 04 de agosto de 2019, de Real Academia Española: <https://blognisaba.wordpress.com/2011/04/24/apa-cmo-citar-el-diccionario-de-la-real-academia-en-inea/>

Rivera, C., Espinosa, J., & Valdés, J. (2018). La investigación científica en las universidades ecuatorianas: Prioridad del sistema educativo vigente. *Rev Cubana de Educ Super. Scielo.* Recuperado el 21 de julio de 2019, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742018000400011&lng=es&nrm=iso

Rubio, J. R. (2020). *Modelo metodológico para promover habilidades investigativas en estudiantes de la Carrera Profesional de Matemática y*

Computación, Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación.

Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

- Rui, Z. L.-R.-Z.-H. (2017). Friend or foe? Flipped classroom for undergraduate electrocardiogram learning: a randomized controlled study. *BMC medical education*, 1(17), 1-9.
- Sams, A., Bergmann, J., Daniels, K., Bennett, B., & Marshall, H. W. (12 de marzo de 2014). The Four Pillars of FLI-PT. *Flipped Learning Network (FLN)*. Obtenido de The Four Pillars of FLI-PT.: https://flippedlearning.org/wp-content/uploads/2016/07/FLIP_handout_FNL_Web.pdf
- Terrasa, S. (2015). Cambio a metodología de clase inversa en una asignatura obligatoria. *Actas del simposio-taller sobre estrategias y herramientas para el aprendizaje y la evaluación.*, 35. Recuperado el 04 de agosto de 2019, de https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2117/77480/P%c3%a1ginas_32_37_JENUI2015_Actas_Simposio-Taller-5.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- UT Austin CTL. (s.f.). What is the Flipped Classroom? *Center for Teaching + Learning*. Obtenido de <http://ctl.utexas.edu/ctl/node/425>
- Viera, P. (2018). Ética e investigación. *Revista Boletín Redipe*.
- Web del maestro CMF*. (05 de enero de 2017). Obtenido de Aprender al revés es más efectivo-Metodología Flipped Classroom: <http://webdelmaestrocmf.com/portal/aprender-al-reves-es-mas-efectivo-metodologia-flipped-classroom/>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	CRITERIOS	INSTRUMENTOS
V1: Modelo Flipped Classroom	Se refiere al cambio en la manera de enseñar que “da vuelta a la clase tradicional”, es un enfoque pedagógico en el que la instrucción directa se mueve del espacio de aprendizaje grupal al espacio de aprendizaje individual y el espacio grupal resultante se transforma en un entorno de aprendizaje dinámico e interactivo en el que el profesor o	El Flipped Classroom es un modelo que intercambia las actividades que se desarrollan fuera de clase (tareas vivenciales) por las que comúnmente se practican dentro (la escucha de contenidos), teniendo en cuenta sus cuatro pilares.	Entorno flexible	- Se crea espacios adaptables para los alumnos.	- Utiliza redes sociales para revisar los vídeos de clase. - Gestiona su aprendizaje utilizando diversas fuentes de información.	Se desarrollará a través de 18 sesiones
				- Se elige de forma libre cuándo y dónde aprender.	- Elige un tiempo y lugar adecuado para revisar videos, módulos, libros gestionados por el docente. - Utiliza y tiene acceso a recursos tecnológicos.	
				- Docentes flexibles en sus expectativas, tiempos de	- El docente se adapta al proceso de aprendizaje de sus estudiantes. - El docente se adapta a diversos tipos de	

	<p>docente guía a los estudiantes al aplicar conceptos y participar creativamente en el aprendizaje, generalmente en la resolución de ejercicios prácticos. (Sams et al, 2014)</p>			<p>aprendizaje y evaluación.</p>	<p>evaluación con pertinencia.</p>	
			<p>Cultura de aprendizaje</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Se exploran los temas con mayor profundidad. 	<ul style="list-style-type: none"> - El tiempo en clase es aprovechado en profundizar los temas preseleccionados. - Se abordan temas nuevos en clase. - Refuerza sus conocimientos durante la clase. 	
				<ul style="list-style-type: none"> - Se crean más oportunidades de aprendizaje. 	<ul style="list-style-type: none"> - El docente aplica diferentes metodologías activas y/o proyectos de aprendizaje en clase. - El docente aumenta la cantidad y calidad de participación en clase. 	
				<ul style="list-style-type: none"> - Se participa activamente en la construcción 	<ul style="list-style-type: none"> - El estudiante formula interrogantes sobre el tema estudiado. - El docente responde interrogantes de 	

				del conocimiento	manera asertiva y aclara de forma pertinente dudas. - Comparte conocimientos con sus compañeros.	
			Contenido intencional	- El docente elabora material de autoaprendizaje de forma anticipada.	- El docente elabora anticipadamente material como: módulos, videos, foros; que permita al estudiante explorar por sí mismo. - Los vídeos, módulos, foros; están listos en línea para visualizarlos antes de la clase. - El docente utiliza las redes sociales para compartir los materiales de clase.	
				- El docente selecciona contenido de forma intencional	- El docente selecciona contenidos significativos respondiendo a necesidades e	

				<p>para optimizar el tiempo de clase.</p>	<p>intereses de los estudiantes.</p> <ul style="list-style-type: none"> - El docente varía el formato del contenido. 	
				<ul style="list-style-type: none"> - Emplean métodos y estrategias activas de aprendizaje centrados en el alumno. 	<ul style="list-style-type: none"> - Se organizan proyectos de manera grupal e/o individual en clase. - El profesor tiene conocimiento de los recursos tecnológicos. 	
			Educador profesional	<ul style="list-style-type: none"> - Los docentes observan continuamente a sus alumnos proporcionando retroalimentación. 	<ul style="list-style-type: none"> - El docente asesora de manera individual. - El docente retroalimenta para superar dificultades de sus alumnos. 	
				<ul style="list-style-type: none"> - El docente evalúa constantemente el trabajo 	<ul style="list-style-type: none"> - El docente elabora rúbricas y otros instrumentos que permitan evaluar permanentemente el 	

				<p>de sus alumnos.</p>	<p>aprendizaje de sus estudiantes.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se evalúa auténticamente actividades y/o retos contextualizados midiendo el entendimiento de manera significativa. - El docente reconoce un buen trabajo. 	
				<ul style="list-style-type: none"> - Los docentes aceptan la crítica constructiva, y toleran el caos controlado en sus aulas. 	<ul style="list-style-type: none"> - El docente escucha las críticas constructivas. - El docente responde asertivamente a las críticas constructivas. 	

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTOS	NIVELES
V2: Habilidades investigativas	"Dominio de las acciones generalizadas del método científico que potencian al individuo para la problematización, teorización y comprobación de su realidad profesional, lo que contribuye a su transformación sobre bases científicas"	Conjunto de acciones que se evidencian en los dominios expresados en la problematización, teorización y comprobación de su realidad profesional.	Problematización de la realidad	- Observar la realidad	- Identifico fácilmente un síntoma o problema que pueda ser solucionado con la investigación científica.	Escala para conocer las habilidades investigativas en estudiantes universitarios	Nunca. Casi nunca. A veces. Casi siempre. Siempre.
					- Delimito mi objeto de estudio con facilidad en un espacio geográfico reconociendo al lugar y al grupo donde aplicaré mi investigación.		
				- Describir la realidad	- Describo fijando con hechos precisos y concretos el problema observado.		
					- Explico de modo general la realidad problemática omitiendo mis opiniones.		
				- Comparar la realidad con la teoría científica	- Manejo aspectos teóricos sobre mi objeto de estudio. - Hago comparaciones entre lo hechos que		

	(Chirino M., 2012)			que domina.	observo y la teoría científica que domino.		
				- Plantear problemas científicos	- Me centro en un solo problema relevante a mi campo de estudio.		
					- Busco hechos que no concuerden con lo que se conoce actualmente, y queremos resolverlos.		
				- Analizar y sintetizar información	- Comprendo información utilizando conceptos científicos.		
					- Me es fácil interpretar información reunida de forma coherente.		
					- Sintetizo antecedentes y teorías investigadas para construir mi marco teórico		
				- Valorar teoría, hechos y otros.	- Busco y localizo información necesaria utilizando bases de datos de alto impacto.		
Teorización de la realidad							- Nunca. - Casi nunca. - A veces. - Casi siempre. - Siempre.

					- Evalúo y comprendo la calidad de la información contenida en las fuentes que he consultado.		
				- Explicar hipótesis, ideas, situaciones y/o hechos	- Redacto la hipótesis relacionándola con el problema.		
					- Explico diversas ideas, situaciones y/o hechos que permitan dar respuesta al problema planteado.		
				- Comparar criterios científicos	- Elijo dos o más teorías que hagan referencia al mismo objeto de estudio para poder compararlas.		
					- Comparo los resultados encontrados de las teorías científicas utilizadas.		

				<ul style="list-style-type: none"> - Elaborar conclusiones teóricas 	<ul style="list-style-type: none"> - Redacto los principales hallazgos como síntesis de la investigación en coherencia con los objetivos de estudio. 		
				<ul style="list-style-type: none"> - Redactar ideas científicas 	<ul style="list-style-type: none"> - Utilizo el parafraseo para construir el extenso del proyecto e informe de investigación. 		
					<ul style="list-style-type: none"> - Comunico la información obtenida de la investigación de manera efectiva creando un producto original. 		
					<ul style="list-style-type: none"> - Aplico normas internacionales (APA) en la redacción del proyecto e informe de investigación. 		
			Comprobación de la realidad	<ul style="list-style-type: none"> - Seleccionar métodos de investigación 	<ul style="list-style-type: none"> - Identifico con facilidad el método necesario para procesar y analizar datos según 		<ul style="list-style-type: none"> - Nunca. - Casi nunca.

					mi diseño de investigación.		A veces.
				- Elaborar instrumentos de investigación .	- Me es fácil elegir el instrumento o instrumentos que se adapten al contexto de la investigación.		- Casi siempre.
					- me es fácil elaborar ítems o preguntas del instrumento según los criterios de las variables de investigación.		- Siempre.
					- Someto a prueba al instrumento obteniendo la validez y confiabilidad del mismo.		
				- Aplicar métodos e instrumentos de investigación .	- Planifico la administración de su instrumento determinando lugar, tiempo, grupo y recursos necesarios en su aplicación.		

					- Aplico un método e instrumento de manera pertinente obteniendo datos necesarios en su investigación.		
				- Ordenar información recopilada.	- Agrupo aquellos datos con valores o atributos iguales.		
					- Codifico identificando qué claves y escalas se van a utilizar para organizar los datos.		
				- Procesa la información .	- Registro y organizo los datos obtenidos codificándolos en un programa computarizado de análisis estadístico (SPSS o M.Excel)		
					- Proceso mi base de datos de manera adecuada teniendo en cuenta la escala de medición de sus variables.		

					- Tabulo con facilidad los datos de una o más variables.		
					- Obtengo con facilidad el total de las respuestas tabuladas.		
					- Realizo gráficas estadísticas.		
				- Interpretar datos y gráficos.	- Describo y resumo datos de tablas y gráficos obteniendo información utilizable y útil.		
					- Identifico la relación entre las variables de investigación.		
					- Describo el tratamiento estadístico de los datos a través de gráficos, tablas y diagramas, generado por el análisis de los datos		
				- Comparar los resultados	- Relaciono mis resultados con los		

				obtenidos con el objetivo planteado.	objetivos de la investigación.		
				- Evaluar la información .	- Valora la información obtenida de la investigación.		
					- Resalto los aportes logrados en el campo de la investigación.		

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

ESCALA PARA CONOCER LAS HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

Estimados estudiantes...

I. DATOS GENERALES:

Universidad a la que pertenezco:

Programa académico:

Ciclo:

II. INSTRUCCIONES:

El presente instrumento es para un trabajo de investigación. La información que nos proporciona será sólo de conocimiento del investigador, por lo tanto, se le solicita su opinión en forma sincera y veraz, seleccionando el valor que lo identifique, en función a la siguiente escala, en cada enunciado.

Nunca.	Casi nunca.	A veces.	Casi siempre.	Siempre.
1	2	3	4	5

HABILIDADES INVESTIGATIVAS						
Dimensión 1: Problematización de la realidad		1	2	3	4	5
01	- Identifico fácilmente un síntoma o problema que pueda ser solucionado con la investigación científica.					
02	- Delimito mi objeto de estudio con facilidad en un espacio geográfico reconociendo al lugar y al grupo donde aplicaré mi investigación.					
03	- Describo fijando con hechos precisos y concretos el problema observado.					
04	- Explico de modo general la realidad problemática omitiendo mis opiniones.					
05	- Manejo aspectos teóricos sobre mi objeto de estudio.					
06	- Hago comparaciones entre lo hechos que observo y la teoría científica que domino.					

07	- Me centro en un solo problema relevante a mi campo de estudio.					
08	- Busco hechos que no concuerden con lo que se conoce actualmente, y queremos resolverlos.					
Dimensión 2: Teorización de la realidad		1	2	3	4	5
09	- Comprendo información utilizando conceptos científicos.					
10	- Me es fácil interpretar información reunida de forma coherente.					
11	- Sintetizo antecedentes y teorías investigadas para construir mi marco teórico					
12	- Busco y localizo información necesaria utilizando bases de datos de alto impacto.					
13	- Evalúo y comprendo la calidad de la información contenida en las fuentes que he consultado.					
14	- Redacto la hipótesis relacionándola con el problema.					
15	- Explico diversas ideas, situaciones y/o hechos que permitan dar respuesta al problema planteado.					
16	- Elijo dos o más teorías que hagan referencia al mismo objeto de estudio para poder compararlas.					
17	- Comparo los resultados encontrados de las teorías científicas utilizadas.					
18	- Redacto los principales hallazgos como síntesis de la investigación en coherencia con los objetivos de estudio.					
19	- Utilizo el parafraseo para construir el extenso del proyecto e informe de investigación.					
20	- Comunico la información obtenida de la investigación de manera efectiva creando un producto original.					
21	- Aplico normas internacionales (APA) en la redacción del proyecto e informe de investigación.					
Dimensión 3: Comprobación de la realidad		1	2	3	4	5
22	- Identifico con facilidad el método necesario para procesar y analizar datos según mi diseño de investigación.					
23	- Me es fácil elegir el instrumento o instrumentos que se adapten al contexto de la investigación.					

24	- Me es fácil elaborar ítems o preguntas del instrumento según los criterios de las variables de investigación.					
25	- Someto a prueba al instrumento obteniendo la validez y confiabilidad del mismo.					
26	- Planifico la administración de su instrumento determinando lugar, tiempo, grupo y recursos necesarios en su aplicación.					
27	- Aplico un método e instrumento de manera pertinente obteniendo datos necesarios en su investigación.					
28	- Agrupo aquellos datos con valores o atributos iguales.					
29	- Codifico identificando qué claves y escalas se van a utilizar para organizar los datos.					
30	- Registro y organizo los datos obtenidos codificándolos en un programa computarizado de análisis estadístico (SPSS o M.Excel)					
31	- Proceso mi base de datos de manera adecuada teniendo en cuenta la escala de medición de sus variables.					
32	- Tabulo con facilidad los datos de una o más variables.					
33	- Obtengo con facilidad el total de las respuestas tabuladas.					
34	- Realizo gráficas estadísticas.					
35	- Describo y resumo datos de tablas y gráficos obteniendo información utilizable y útil.					
36	- Identifico la relación entre las variables de investigación.					
37	- Describo el tratamiento estadístico de los datos a través de gráficos, tablas y diagramas, generado por el análisis de los datos					
38	- Relaciono mis resultados con los objetivos de la investigación.					
39	- Valora la información obtenida de la investigación.					
40	- Resalto los aportes logrados en el campo de la investigación.					

URL:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfn7spps621H6W6dOfsB_uIpnGeWDg2WEPmv1RXrQh-cbcb7Q/viewform?usp=pp_url

Gracias por tu participación, los datos han sido correctamente registrados.

Anexo 3: Ficha técnica de instrumento

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

- A. **Denominación:** Cuestionario para conocer las habilidades investigativas en estudiantes universitarios
- B. **Autor:** Anthony Joel Gonzáles Pacheco
- C. **Aplicación:** Individual y colectiva
- D. **Número de dimensiones:** 03
- E. **Número de ítems:** 40
- F. **Usuarios:** Estudiantes universitarios pertenecientes al 3er año/ V ciclo
- G. **Duración:** 60 minutos.
- H. **Objetivo:** Evaluar las habilidades investigativas en estudiantes de nivel universitario.
- I. **Técnica:** Encuesta
- J. **Validez:** Juicio de experto
- K. **Confiabilidad:** Alfa de Cronbach
- L. **Baremos:**

NIVEL DE LOGRO	PUNTUACIONES
Avanzado	0 – 13
Logrado	14 – 17
inicio	18 - 20

M. Dimensiones e ítems

DIMENSIONES	ITEMS
Problematización de la realidad	- Identifico fácilmente un síntoma o problema que pueda ser solucionado con la investigación científica.
	- Delimito mi objeto de estudio con facilidad en un espacio geográfico reconociendo al lugar y al grupo donde aplicaré mi investigación.
	- Describo fijando con hechos precisos y concretos el problema observado.

	<ul style="list-style-type: none"> - Explico de modo general la realidad problemática omitiendo mis opiniones.
	<ul style="list-style-type: none"> - Manejo aspectos teóricos sobre mi objeto de estudio.
	<ul style="list-style-type: none"> - Hago comparaciones entre lo hechos que observo y la teoría científica que domino.
	<ul style="list-style-type: none"> - Me centro en un solo problema relevante a mi campo de estudio.
	<ul style="list-style-type: none"> - Busco hechos que no concuerden con lo que se conoce actualmente, y queremos resolverlos.
Teorización de la realidad	<ul style="list-style-type: none"> - Comprendo información utilizando conceptos científicos.
	<ul style="list-style-type: none"> - Me es fácil interpretar información reunida de forma coherente.
	<ul style="list-style-type: none"> - Sintetizo antecedentes y teorías investigadas para construir mi marco teórico
	<ul style="list-style-type: none"> - Busco y localizo información necesaria utilizando bases de datos de alto impacto.
	<ul style="list-style-type: none"> - Evalúo y comprendo la calidad de la información contenida en las fuentes que he consultado.
	<ul style="list-style-type: none"> - Redacto la hipótesis relacionándola con el problema.
	<ul style="list-style-type: none"> - Explico diversas ideas, situaciones y/o hechos que permitan dar respuesta al problema planteado.
	<ul style="list-style-type: none"> - Elijo dos o más teorías que hagan referencia al mismo objeto de estudio para poder compararlas.
	<ul style="list-style-type: none"> - Comparo los resultados encontrados de las teorías científicas utilizadas.
	<ul style="list-style-type: none"> - Redacto los principales hallazgos como síntesis de la investigación en coherencia con los objetivos de estudio.
	<ul style="list-style-type: none"> - Utilizo el parafraseo para construir el extenso del proyecto e informe de investigación.

	<ul style="list-style-type: none"> - Comunico la información obtenida de la investigación de manera efectiva creando un producto original.
	<ul style="list-style-type: none"> - Aplico normas internacionales (APA) en la redacción del proyecto e informe de investigación.
Comprobación de la realidad	<ul style="list-style-type: none"> - Identifico con facilidad el método necesario para procesar y analizar datos según mi diseño de investigación.
	<ul style="list-style-type: none"> - Me es fácil elegir el instrumento o instrumentos que se adapten al contexto de la investigación.
	<ul style="list-style-type: none"> - me es fácil elaborar ítems o preguntas del instrumento según los criterios de las variables de investigación.
	<ul style="list-style-type: none"> - Someto a prueba al instrumento obteniendo la validez y confiabilidad del mismo.
	<ul style="list-style-type: none"> - Planifico la administración de su instrumento determinando lugar, tiempo, grupo y recursos necesarios en su aplicación.
	<ul style="list-style-type: none"> - Aplico un método e instrumento de manera pertinente obteniendo datos necesarios en su investigación.
	<ul style="list-style-type: none"> - Agrupo aquellos datos con valores o atributos iguales.
	<ul style="list-style-type: none"> - Codifico identificando qué claves y escalas se van a utilizar para organizar los datos.
	<ul style="list-style-type: none"> - Registro y organizo los datos obtenidos codificándolos en un programa computarizado de análisis estadístico (SPSS o M.Excel)
	<ul style="list-style-type: none"> - Proceso mi base de datos de manera adecuada teniendo en cuenta la escala de medición de sus variables.
	<ul style="list-style-type: none"> - Tabulo con facilidad los datos de una o más variables. - Obtengo con facilidad el total de las respuestas tabuladas. - Realizo gráficas estadísticas.

	<ul style="list-style-type: none">- Describo y resumo datos de tablas y gráficos obteniendo información utilizable y útil.
	<ul style="list-style-type: none">- Identifico la relación entre las variables de investigación.
	<ul style="list-style-type: none">- Describo el tratamiento estadístico de los datos a través de gráficos, tablas y diagramas, generado por el análisis de los datos
	<ul style="list-style-type: none">- Relaciono mis resultados con los objetivos de la investigación.
	<ul style="list-style-type: none">- Valora la información obtenida de la investigación.
	<ul style="list-style-type: none">- Resalto los aportes logrados en el campo de la investigación.

Anexo 4: Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA					
Título: Influencia del Modelo Flipped Classroom en el desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes universitarios					
Autor: Anthony Joel Gonzáles Pacheco					
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES		
Problema principal: 1. ¿En qué medida la aplicación del Modelo Flipped Classroom mejora el desarrollo de las habilidades investigativas en los estudiantes del V ciclo del Programa Académico de	Objetivo general: 1. Demostrar en qué medida la aplicación del Modelo Flipped Classroom mejora el desarrollo de las habilidades investigativas en los estudiantes del Programa	Hipótesis general: 1. La aplicación del Modelo Flipped Classroom mejora significativamente el desarrollo de las habilidades investigativas en los estudiantes del V ciclo del Programa Académico de Educación Primaria de la Universidad Nacional de	Variable 1: Modelo Flipped Classroom		
			Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
			Entorno flexible	- Se crea espacios adaptables para los alumnos. - Se elige de forma libre cuándo y dónde aprender. - Los profesores son flexibles en sus expectativas, tiempo de estudio y evaluación.	Se desarrollará a través de 18 sesiones

<p>Educación Primaria de la Universidad Nacional de Trujillo en el año 2020?</p> <p>Problemas secundarios:</p> <p>2. ¿En qué medida el modelo Flipped Classroom influirá en el desarrollo de la dimensión problematización la realidad de las habilidades investigativas en los estudiantes del V ciclo del Programa Académico de</p>	<p>Académico de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Trujillo en el año 2020</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>2. Demostrar en qué medida la aplicación del Modelo Flipped Classroom mejora la dimensión problematizar la realidad, de las habilidades investigativas, en los estudiantes del V ciclo del</p>	<p>Trujillo en el año 2020</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>2. La aplicación del Modelo Flipped Classroom mejora significativamente la dimensión problematizar la realidad, de las habilidades investigativas, en los estudiantes del V ciclo del Programa Académico de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Trujillo en el año 2020.</p> <p>3. La aplicación del Modelo Flipped Classroom</p>	<p>Cultura de aprendizaje</p> <p>Contenido intencional</p> <p>Educador profesional</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Se exploran los temas con mayor profundidad. - Se crean más oportunidades para aprender. - Se participa de manera activa para construir conocimiento. - El docente elabora material de autoaprendizaje de forma anticipada. - El docente selecciona contenido de forma intencional para optimizar el tiempo de clase. - Se adoptan métodos y estrategias de aprendizaje activo centrados en el alumno. - Los docentes observan constantemente a sus estudiantes para 	
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

<p>Educación Primaria de la Universidad Nacional de Trujillo en el año 2020?</p> <p>3. ¿En qué medida el modelo Flipped Classroom influirá en el desarrollo de la dimensión teorización la realidad de las habilidades investigativas en los estudiantes del V ciclo del Programa Académico de Educación Primaria de la Universidad Nacional de</p>	<p>Programa Académico de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Trujillo en el año 2020.</p> <p>3. Demostrar en qué medida la aplicación del Modelo Flipped Classroom mejora la dimensión comprobar la realidad, de las habilidades investigativas, en los estudiantes del V ciclo del Programa Académico de Educación Primaria de la</p>	<p>mejora significativamente e la dimensión comprobar la realidad, de las habilidades investigativas, en los estudiantes del V ciclo del Programa Académico de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Trujillo en el año 2020.</p> <p>4. La aplicación del Modelo Flipped Classroom mejora significativamente e la dimensión teorizar la realidad, de las habilidades investigativas, en los estudiantes</p>		<p>proporcionar retroalimentación</p> <ul style="list-style-type: none"> - El docente evalúa constantemente el trabajo de sus alumnos. - Los docentes aceptan la crítica constructiva, y toleran el caos controlado en sus aulas. 	
Variable 2: Habilidades Investigativas					
			<p>Problematización de la realidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Observar la realidad - Describir la realidad - Comparar la realidad con la teoría científica que domina. 	<ul style="list-style-type: none"> - Nunca. - Casi nunca. - A veces. - Casi siempre. - Siempre.
			<p>Teorización de la realidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Analizar y sintetizar información - Valorar teoría, hechos y otros. - Explicar hipótesis, ideas, situaciones y/o hechos - Comparar criterios científicos 	<ul style="list-style-type: none"> - Nunca. - Casi nunca. - A veces. - Casi siempre. - Siempre.

<p>Trujillo en el año 2020?</p> <p>4. ¿En qué medida el modelo Flipped Classroom influirá en el desarrollo de la dimensión comprobación la realidad de las habilidades investigativas en los estudiantes del V ciclo del Programa Académico de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Trujillo en el año 2020?</p>	<p>Universidad Nacional de Trujillo en el año 2020.</p> <p>4. Demostrar en qué medida la aplicación del Modelo Flipped Classroom mejora la dimensión teorizar la realidad, de las habilidades investigativas, en los estudiantes del V ciclo del Programa Académico de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Trujillo en el año 2020.</p>	<p>del V ciclo del Programa Académico de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Trujillo en el año 2020.</p>	<p>Comprobación de la realidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Elaborar conclusiones teóricas - Redactar ideas científicas. - Seleccionar métodos de investigación. - Elaborar instrumentos de investigación. - Aplicar métodos e instrumentos de investigación. - Ordenar información recopilada. - Procesa la información. - Interpretar datos y gráficos. - Comparar los resultados obtenidos con el objetivo planteado. - Evaluar la información. 	<ul style="list-style-type: none"> - Nunca. - Casi nunca. - A veces. - Casi siempre. - Siempre.
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Anexo 5: Constancia de validez de contenido del instrumento

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS HABILIDADES INVESTIGATIVAS

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	DIMENSION 1:							
01	- Identifico fácilmente un síntoma o problema que pueda ser solucionado con la investigación científica.	X		X		X		
02	- Delimito mi objeto de estudio con facilidad en un espacio geográfico reconociendo al lugar y al grupo donde aplicaré mi investigación.	X		X		X		
03	- Describo fijando con hechos precisos y concretos el problema observado.	X		X		X		
04	- Explico de modo general la realidad problemática omitiendo mis opiniones.	X		X		X		
05	- Manejo aspectos teóricos sobre mi objeto de estudio.	X		X		X		
06	- Hago comparaciones entre lo hechos que observo y la teoría científica que domino.	X		X		X		
07	- Me centro en un solo problema relevante a mi campo de estudio.	X		X		X		
08	- Busco hechos que no concuerden con lo que se conoce actualmente, y queremos resolverlos.	X		X		X		
	DIMENSION 2							
09	- Comprendo información utilizando conceptos científicos.	X		X		X		
10	- Me es fácil interpretar información reunida de forma coherente.	X		X		X		
11	- Sintetizo antecedentes y teorías investigadas para construir mi marco teórico	X		X		X		
12	- Busco y localizo información necesaria utilizando bases de datos de alto impacto.	X		X		X		
13	- Evalúo y comprendo la calidad de la información contenida en las fuentes que he consultado.	X		X		X		
14	- Redacto la hipótesis relacionándola con el problema.	X		X		X		
15	- Explico diversas ideas, situaciones y/o hechos que permitan dar respuesta al problema planteado.	X		X		X		
16	- Elijo dos o más teorías que hagan referencia al mismo objeto de estudio para poder compararlas.	X		X		X		
17	- Comparo los resultados encontrados de las teorías científicas utilizadas.	X		X		X		
18	- Redacto los principales hallazgos como síntesis de la investigación en coherencia con los objetivos de estudio.	X		X		X		
19	- Utilizo el parafraseo para construir el extenso del proyecto e informe de investigación.	X		X		X		
20	- Comunico la información obtenida de la investigación de manera efectiva creando un producto original.	X		X		X		
21	- Aplico normas internacionales (APA) en la redacción del proyecto e informe de investigación.	X		X		X		
	DIMENSION 3							
22	- Identifico con facilidad el método necesario para procesar y analizar datos según mi diseño de investigación.	X		X		X		

23	- Me es fácil elegir el instrumento o instrumentos que se adapten al contexto de la investigación.	X		X		X	
24	- Me es fácil elaborar ítems o preguntas del instrumento según los criterios de las variables de investigación.	X		X		X	
25	- Someto a prueba al instrumento obteniendo la validez y confiabilidad del mismo.	X		X		X	
26	- Planifico la administración de su instrumento determinando lugar, tiempo, grupo y recursos necesarios en su aplicación.	X		X		X	
27	- Aplico un método e instrumento de manera pertinente obteniendo datos necesarios en su investigación.	X		X		X	
28	- Agrupo aquellos datos con valores o atributos iguales.	X		X		X	
29	- Codifico identificando qué claves y escalas se van a utilizar para organizar los datos.	X		X		X	
30	- Registro y organizo los datos obtenidos codificándolos en un programa computarizado de análisis estadístico (SPSS o <u>M.Excel</u>)	X		X		X	
31	- Proceso mi base de datos de manera adecuada teniendo en cuenta la escala de medición de sus variables.	X		X		X	
32	- Tabulo con facilidad los datos de una o más variables.	X		X		X	
33	- Obtengo con facilidad el total de las respuestas tabuladas.	X		X		X	
34	- Realizo gráficas estadísticas.	X		X		X	
35	- Describo y resumo datos de tablas y gráficos obteniendo información utilizable y útil.	X		X		X	
36	- Identifico la relación entre las variables de investigación.	X		X		X	
37	- Describo el tratamiento estadístico de los datos a través de gráficos, tablas y diagramas, generado por el análisis de los datos	X		X		X	
38	- Relaciono mis resultados con los objetivos de la investigación.	X		X		X	
39	- Valora la información obtenida de la investigación.	X		X		X	
40	- Resalto los aportes logrados en el campo de la investigación.	X		X		X	

*Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. (a)Manuel Quipuscoa Silvestre..... DNI: **19030453**

Código Orcid: **0000-0002-4422-6181** Especialidad del validador:.....Metodólogo

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Trujillo, septiembre del 2020



Firma del Experto Informante

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS HABILIDADES INVESTIGATIVAS

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1:							
01	- Identifico fácilmente un síntoma o problema que pueda ser solucionado con la investigación científica.	X		X		X		
02	- Delimito mi objeto de estudio con facilidad en un espacio geográfico reconociendo al lugar y al grupo donde aplicaré mi investigación.	X		X		X		
03	- Describo fijando con hechos precisos y concretos el problema observado.	X		X		X		
04	- Explico de modo general la realidad problemática omitiendo mis opiniones.	X		X		X		
05	- Manejo aspectos teóricos sobre mi objeto de estudio.	X		X		X		
06	- Hago comparaciones entre lo hechos que observo y la teoría científica que domino.	X		X		X		
07	- Me centro en un solo problema relevante a mi campo de estudio.	X		X		X		
08	- Busco hechos que no concuerden con lo que se conoce actualmente, y queremos resolverlos.	X		X		X		
	DIMENSION 2	Si	No	Si	No	Si	No	
09	- Comprendo información utilizando conceptos científicos.	X		X		X		
10	- Me es fácil interpretar información reunida de forma coherente.	X		X		X		
11	- Sintetizo antecedentes y teorías investigadas para construir mi marco teórico	X		X		X		
12	- Busco y localizo información necesaria utilizando bases de datos de alto impacto.	X		X		X		
13	- Evalúo y comprendo la calidad de la información contenida en las fuentes que he consultado.	X		X		X		
14	- Redacto la hipótesis relacionándola con el problema.	X		X		X		
15	- Explico diversas ideas, situaciones y/o hechos que permitan dar respuesta al problema planteado.	X		X		X		
16	- Elijo dos o más teorías que hagan referencia al mismo objeto de estudio para poder compararlas.	X		X		X		
17	- Comparo los resultados encontrados de las teorías científicas utilizadas.	X		X		X		
18	- Redacto los principales hallazgos como síntesis de la investigación en coherencia con los objetivos de estudio.	X		X		X		
19	- Utilizo el parafraseo para construir el extenso del proyecto e informe de investigación.	X		X		X		
20	- Comunico la información obtenida de la investigación de manera efectiva creando un producto original.	X		X		X		
21	- Aplico normas internacionales (APA) en la redacción del proyecto e informe de investigación.	X		X		X		
	DIMENSION 3	Si	No	Si	No	Si	No	
22	- Identifico con facilidad el método necesario para procesar y analizar datos según mi diseño de investigación.	X		X		X		

23	- Me es fácil elegir el instrumento o instrumentos que se adapten al contexto de la investigación.	X		X		X		
24	- Me es fácil elaborar ítems o preguntas del instrumento según los criterios de las variables de investigación.	X		X		X		
25	- Someto a prueba al instrumento obteniendo la validez y confiabilidad del mismo.	X		X		X		
26	- Planifico la administración de su instrumento determinando lugar, tiempo, grupo y recursos necesarios en su aplicación.	X		X		X		
27	- Aplico un método e instrumento de manera pertinente obteniendo datos necesarios en su investigación.	X		X		X		
28	- Agrupo aquellos datos con valores o atributos iguales.	X		X		X		
29	- Codifico identificando qué claves y escalas se van a utilizar para organizar los datos.	X		X		X		
30	- Registro y organizo los datos obtenidos codificándolos en un programa computarizado de análisis estadístico (SPSS o Excel Excel)	X		X		X		
31	- Proceso mi base de datos de manera adecuada teniendo en cuenta la escala de medición de sus variables.	X		X		X		
32	- Tabulo con facilidad los datos de una o más variables.	X		X		X		
33	- Obtengo con facilidad el total de las respuestas tabuladas.	X		X		X		
34	- Realizo gráficas estadísticas.	X		X		X		
35	- Describo y resumo datos de tablas y gráficos obteniendo información utilizable y útil.	X		X		X		
36	- Identifico la relación entre las variables de investigación.	X		X		X		
37	- Describo el tratamiento estadístico de los datos a través de gráficos, tablas y diagramas, generado por el análisis de los datos	X		X		X		
38	- Relaciono mis resultados con los objetivos de la investigación.	X		X		X		
39	- Valora la información obtenida de la investigación.	X		X		X		
40	- Resalto los aportes logrados en el campo de la investigación.	X		X		X		

*Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Deivy Yosip Dionicio Rosado DNI: 45648576.....

Código Qcuid: 0000 – 0002 - 4645 - 6914..... Especialidad del validador: Ingeniero Estadístico

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Trujillo, septiembre del 2020



Deivy Yosip Dionicio Rosado
INGENIERO ESTADISTICO
COESPE 603

Firma del Experto Informante

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS HABILIDADES INVESTIGATIVAS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1:							
01	- Identifico fácilmente un síntoma o problema que pueda ser solucionado con la investigación científica.	X		X		X		
02	- Delimito mi objeto de estudio con facilidad en un espacio geográfico reconociendo al lugar y al grupo donde aplicaré mi investigación.	X		X		X		
03	- Describo fijando con hechos precisos y concretos el problema observado.	X		X		X		
04	- Explico de modo general la realidad problemática omitiendo mis opiniones.	X		X		X		
05	- Manejo aspectos teóricos sobre mi objeto de estudio.	X		X		X		
06	- Hago comparaciones entre lo hechos que observo y la teoría científica que domino.	X		X		X		
07	- Me centro en un solo problema relevante a mi campo de estudio.	X		X		X		
08	- Busco hechos que no concuerden con lo que se conoce actualmente, y queremos resolverlos.	X		X		X		
	DIMENSION 2	Si	No	Si	No	Si	No	
09	- Comprendo información utilizando conceptos científicos.	X		X		X		
10	- Me es fácil interpretar información reunida de forma coherente.	X		X		X		
11	- Sintetizo antecedentes y teorías investigadas para construir mi marco teórico	X		X		X		
12	- Busco y localizo información necesaria utilizando bases de datos de alto impacto.	X		X		X		
13	- Evalúo y comprendo la calidad de la información contenida en las fuentes que he consultado.	X		X		X		
14	- Redacto la hipótesis relacionándola con el problema.	X		X		X		
15	- Explico diversas ideas, situaciones y/o hechos que permitan dar respuesta al problema planteado.	X		X		X		
16	- Elijo dos o más teorías que hagan referencia al mismo objeto de estudio para poder compararlas.	X		X		X		
17	- Comparo los resultados encontrados de las teorías científicas utilizadas.	X		X		X		
18	- Redacto los principales hallazgos como síntesis de la investigación en coherencia con los objetivos de estudio.	X		X		X		
19	- Utilizo el parafraseo para construir el extenso del proyecto e informe de investigación.	X		X		X		
20	- Comunico la información obtenida de la investigación de manera efectiva creando un producto original.	X		X		X		
21	- Aplico normas internacionales (APA) en la redacción del proyecto e informe de investigación.	X		X		X		
	DIMENSION 3	Si	No	Si	No	Si	No	
22	- Identifico con facilidad el método necesario para procesar y analizar datos según mi diseño de investigación.	X		X		X		

23	- Me es fácil elegir el instrumento o instrumentos que se adapten al contexto de la investigación.	X		X		X	
24	- Me es fácil elaborar ítems o preguntas del instrumento según los criterios de las variables de investigación.	X		X		X	
25	- Someto a prueba al instrumento obteniendo la validez y confiabilidad del mismo.	X		X		X	
26	- Planifico la administración de su instrumento determinando lugar, tiempo, grupo y recursos necesarios en su aplicación.	X		X		X	
27	- Aplico un método e instrumento de manera pertinente obteniendo datos necesarios en su investigación.	X		X		X	
28	- Agrupo aquellos datos con valores o atributos iguales.	X		X		X	
29	- Codifico identificando qué claves y escalas se van a utilizar para organizar los datos.	X		X		X	
30	- Registro y organizo los datos obtenidos codificándolos en un programa computarizado de análisis estadístico (SPSS o M.Excel)	X		X		X	
31	- Proceso mi base de datos de manera adecuada teniendo en cuenta la escala de medición de sus variables.	X		X		X	
32	- Tabulo con facilidad los datos de una o más variables.	X		X		X	
33	- Obtengo con facilidad el total de las respuestas tabuladas.	X		X		X	
34	- Realizo gráficas estadísticas.	X		X		X	
35	- Describo y resumo datos de tablas y gráficos obteniendo información utilizable y útil.	X		X		X	
36	- Identifico la relación entre las variables de investigación.	X		X		X	
37	- Describo el tratamiento estadístico de los datos a través de gráficos, tablas y diagramas, generado por el análisis de los datos	X		X		X	
38	- Relaciono mis resultados con los objetivos de la investigación.	X		X		X	
39	- Valora la información obtenida de la investigación.	X		X		X	
40	- Resalto los aportes logrados en el campo de la investigación.	X		X		X	

*Observaciones (precisar si hay suficiencia): **NINGUNA OBSERVACIÓN.** Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. (a) **Cecilia del Pilar Vásquez Mondragón** **DNI: 17919999**

Código Orcid. **0000 – 0002 – 6739 – 9349** **Especialidad del validador: Especialista en investigación**

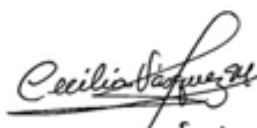
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Trujillo, septiembre del 2020



Firma del Experto Informante

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS HABILIDADES INVESTIGATIVAS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1:							
01	- Identifico fácilmente un síntoma o problema que pueda ser solucionado con la investigación científica.	X		X		X		
02	- Delimito mi objeto de estudio con facilidad en un espacio geográfico reconociendo al lugar y al grupo donde aplicaré mi investigación.	X		X		X		
03	- Describo fijando con hechos precisos y concretos el problema observado.	X		X		X		
04	- Explico de modo general la realidad problemática omitiendo mis opiniones.	X		X		X		
05	- Manejo aspectos teóricos sobre mi objeto de estudio.	X		X		X		
06	- Hago comparaciones entre lo hechos que observo y la teoría científica que domino.	X		X		X		
07	- Me centro en un solo problema relevante a mi campo de estudio.	X		X		X		
08	- Busco hechos que no concuerden con lo que se conoce actualmente, y queremos resolverlos.	X		X		X		
	DIMENSION 2	Si	No	Si	No	Si	No	
09	- Comprendo información utilizando conceptos científicos.	X		X		X		
10	- Me es fácil interpretar información reunida de forma coherente.	X		X		X		
11	- Sintetizo antecedentes y teorías investigadas para construir mi marco teórico	X		X		X		
12	- Busco y localizo información necesaria utilizando bases de datos de alto impacto.	X		X		X		
13	- Evalúo y comprendo la calidad de la información contenida en las fuentes que he consultado.	X		X		X		
14	- Redacto la hipótesis relacionándola con el problema.	X		X		X		
15	- Explico diversas ideas, situaciones y/o hechos que permitan dar respuesta al problema planteado.	X		X		X		
16	- Elijo dos o más teorías que hagan referencia al mismo objeto de estudio para poder compararlas.	X		X		X		
17	- Comparo los resultados encontrados de las teorías científicas utilizadas.	X		X		X		
18	- Redacto los principales hallazgos como síntesis de la investigación en coherencia con los objetivos de estudio.	X		X		X		
19	- Utilizo el parafraseo para construir el extenso del proyecto e informe de investigación.	X		X		X		
20	- Comunico la información obtenida de la investigación de manera efectiva creando un producto original.	X		X		X		
21	- Aplico normas internacionales (APA) en la redacción del proyecto e informe de investigación.	X		X		X		
	DIMENSION 3	Si	No	Si	No	Si	No	
22	- Identifico con facilidad el método necesario para procesar y analizar datos según mi diseño de investigación.	X		X		X		

23	- Me es fácil elegir el instrumento o instrumentos que se adapten al contexto de la investigación.	X		X		X	
24	- Me es fácil elaborar ítems o preguntas del instrumento según los criterios de las variables de investigación.	X		X		X	
25	- Someto a prueba al instrumento obteniendo la validez y confiabilidad del mismo.	X		X		X	
26	- Planifico la administración de su instrumento determinando lugar, tiempo, grupo y recursos necesarios en su aplicación.	X		X		X	
27	- Aplico un método e instrumento de manera pertinente obteniendo datos necesarios en su investigación.	X		X		X	
28	- Agrupo aquellos datos con valores o atributos iguales.	X		X		X	
29	- Codifico identificando qué claves y escalas se van a utilizar para organizar los datos.	X		X		X	
30	- Registro y organizo los datos obtenidos codificándolos en un programa computarizado de análisis estadístico (SPSS o W.Excel Excel)	X		X		X	
31	- Proceso mi base de datos de manera adecuada teniendo en cuenta la escala de medición de sus variables.	X		X		X	
32	- Tabulo con facilidad los datos de una o más variables.	X		X		X	
33	- Obtengo con facilidad el total de las respuestas tabuladas.	X		X		X	
34	- Realizo gráficas estadísticas.	X		X		X	
35	- Describo y resumo datos de tablas y gráficos obteniendo información utilizable y útil.	X		X		X	
36	- Identifico la relación entre las variables de investigación.	X		X		X	
37	- Describo el tratamiento estadístico de los datos a través de gráficos, tablas y diagramas, generado por el análisis de los datos	X		X		X	
38	- Relaciono mis resultados con los objetivos de la investigación.	X		X		X	
39	- Valora la información obtenida de la investigación.	X		X		X	
40	- Resalto los aportes logrados en el campo de la investigación.	X		X		X	

*Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** **No aplicable**

Apellidos y nombres del iuez validador. Dr. (a) Ola Estela Mendoza León DNI: 42719550

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específicos del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Trujillo, septiembre del 2020



Firma del Experto Informante

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS HABILIDADES INVESTIGATIVAS

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1:								
01	- Identifico fácilmente un síntoma o problema que pueda ser solucionado con la investigación científica.	X		X		X		
02	- Delimito mi objeto de estudio con facilidad en un espacio geográfico reconociendo al lugar y al grupo donde aplicaré mi investigación.	X		X		X		
03	- Describo fijando con hechos precisos y concretos el problema observado.	X		X		X		
04	- Explico de modo general la realidad problemática omitiendo mis opiniones.	X		X		X		
05	- Manejo aspectos teóricos sobre mi objeto de estudio.	X		X		X		
06	- Hago comparaciones entre lo hechos que observo y la teoría científica que domino.	X		X		X		
07	- Me centro en un solo problema relevante a mi campo de estudio.	X		X		X		
08	- Busco hechos que no concuerden con lo que se conoce actualmente, y queremos resolverlos.	X		X		X		
DIMENSION 2								
09	- Comprendo información utilizando conceptos científicos.	X		X		X		
10	- Me es fácil interpretar información reunida de forma coherente.	X		X		X		
11	- Sintetizo antecedentes y teorías investigadas para construir mi marco teórico	X		X		X		
12	- Busco y localizo información necesaria utilizando bases de datos de alto impacto.	X		X		X		
13	- Evalúo y comprendo la calidad de la información contenida en las fuentes que he consultado.	X		X		X		
14	- Redacto la hipótesis relacionándola con el problema.	X		X		X		
15	- Explico diversas ideas, situaciones y/o hechos que permitan dar respuesta al problema planteado.	X		X		X		
16	- Elijo dos o más teorías que hagan referencia al mismo objeto de estudio para poder compararlas.	X		X		X		
17	- Comparo los resultados encontrados de las teorías científicas utilizadas.	X		X		X		
18	- Redacto los principales hallazgos como síntesis de la investigación en coherencia con los objetivos de estudio.	X		X		X		
19	- Utilizo el parafraseo para construir el extenso del proyecto e informe de investigación.	X		X		X		
20	- Comunico la información obtenida de la investigación de manera efectiva creando un producto original.	X		X		X		
21	- Aplico normas internacionales (APA) en la redacción del proyecto e informe de investigación.	X		X		X		
DIMENSION 3								
22	- Identifico con facilidad el método necesario para procesar y analizar datos según mi diseño de investigación.	X		X		X		
23	- Me es fácil elegir el instrumento o instrumentos que se adapten al contexto de la investigación.	X		X		X		

24	- Me es fácil elaborar ítems o preguntas del instrumento según los criterios de las variables de investigación.	X		X		X	
25	- Someto a prueba al instrumento obteniendo la validez y confiabilidad del mismo.	X		X		X	
26	- Planifico la administración de su instrumento determinando lugar, tiempo, grupo y recursos necesarios en su aplicación.	X		X		X	
27	- Aplico un método e instrumento de manera pertinente obteniendo datos necesarios en su investigación.	X		X		X	
28	- Agrupo aquellos datos con valores o atributos iguales.	X		X		X	
29	- Codifico identificando qué claves y escalas se van a utilizar para organizar los datos.	X		X		X	
30	- Registro y organizo los datos obtenidos codificándolos en un programa computarizado de análisis estadístico (SPSS o M.Excel)	X		X		X	
31	- Proceso mi base de datos de manera adecuada teniendo en cuenta la escala de medición de sus variables.	X		X		X	
32	- Tabulo con facilidad los datos de una o más variables.	X		X		X	
33	- Obtengo con facilidad el total de las respuestas tabuladas.	X		X		X	
34	- Realizo gráficas estadísticas.	X		X		X	
35	- Describo y resumo datos de tablas y gráficos obteniendo información utilizable y útil.	X		X		X	
36	- Identifico la relación entre las variables de investigación.	X		X		X	
37	- Describo el tratamiento estadístico de los datos a través de gráficos, tablas y diagramas, generado por el análisis de los datos	X		X		X	
38	- Relaciono mis resultados con los objetivos de la investigación.	X		X		X	
39	- Valora la información obtenida de la investigación.	X		X		X	
40	- Resalto los aportes logrados en el campo de la investigación.	X		X		X	

4Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr (a)Dra. Carola Ortiz CáceresDNI: 17897482

Código Orcid:..... **Especialidad del validador:** Lengua y Literatura


¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Trujillo, enero del 2021



Firma del Experto Informante

Anexo 6: Análisis de Ítems

Tabla 12

Evaluación de Ítems a través del coeficiente de correlación Ítem-test corregido de la Escala para conocer las habilidades investigativas en estudiantes universitarios

Ítem	ritc	Ítem	ritc
Ítem 01	0,72	Ítem 21	0,62
Ítem 02	0,62	Ítem 22	0,68
Ítem 03	0,85	Ítem 23	0,80
Ítem 04	0,60	Ítem 24	0,40
Ítem 05	0,46	Ítem 25	0,78
Ítem 06	0,68	Ítem 26	0,73
Ítem 07	0,70	Ítem 27	0,81
Ítem 08	0,63	Ítem 28	0,74
Ítem 09	0,59	Ítem 29	0,74
Ítem 10	0,62	Ítem 30	0,85
Ítem 11	0,77	Ítem 31	0,77
Ítem 12	0,79	Ítem 32	0,89
Ítem 13	0,73	Ítem 33	0,78
Ítem 14	0,70	Ítem 34	0,83
Ítem 15	0,75	Ítem 35	0,84
Ítem 16	0,77	Ítem 36	0,86
Ítem 17	0,57	Ítem 37	0,77
Ítem 18	0,68	Ítem 38	0,72
Ítem 19	0,50	Ítem 39	0,63
Ítem 20	0,70	Ítem 40	0,62
Ítem 21	0,20		

En la Tabla 8, se presentan los coeficientes de correlación Ítem-test corregidos, de la Escala para conocer las habilidades investigativas en estudiantes universitarios, observando que los cuarenta ítems presentan índices de correlación Ítem-test corregidos con valores que varían entre .20 a .89, mayores al valor mínimo establecido de .20.

Anexo 7: Confiabilidad por consistencia interna

Tabla 13

Confiabilidad de la Escala para conocer las habilidades investigativas en estudiantes universitarios

	α	n.º Ítems
Habilidades investigativas	.969	40
Problematizar	.878	8
Comprobar la realidad	.915	13
Teorizar la realidad	.963	19

Nota: α : Coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach

En la Tabla 9, se observa que los coeficientes de confiabilidad alfa de Cronbach de la Escala para conocer las habilidades investigativas en estudiantes universitarios, evidenciando que la confiabilidad de la Escala a nivel general y en las dimensiones: Comprobar la realidad y Teorizar la realidad, califican de nivel elevado, con valores de los coeficientes de confiabilidad alfa de Cronbach que oscilan entre .915 a .969. De igual forma la dimensión Problematizar, califica de nivel muy bueno, con un coeficiente de confiabilidad de .878.

Anexo 8: Análisis factorial

Tabla 14

Análisis factorial confirmatorio para Pos test

Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,786
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	4361,524
	gl	780
	Sig.	,000

Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	15,287	38,217	38,217	15,287	38,217	38,217	9,051	22,627	22,627
2	3,910	9,775	47,993	3,910	9,775	47,993	6,343	15,858	38,485
3	2,463	6,156	54,149	2,463	6,156	54,149	6,266	15,664	54,149
4	2,068	5,169	59,318						
5	1,586	3,966	63,284						
6	1,471	3,678	66,961						
7	1,349	3,372	70,334						
8	1,277	3,191	73,525						
9	1,115	2,787	76,312						
10	,928	2,320	78,633						
11	,890	2,224	80,857						
12	,769	1,923	82,780						
13	,721	1,803	84,583						
14	,704	1,761	86,344						
15	,649	1,622	87,966						
16	,555	1,388	89,354						
17	,550	1,375	90,729						
18	,453	1,132	91,860						
19	,426	1,065	92,926						
20	,367	,918	93,844						
21	,313	,782	94,626						
22	,274	,685	95,311						
23	,247	,617	95,929						
24	,213	,532	96,460						
25	,198	,496	96,956						
26	,187	,469	97,425						
27	,174	,434	97,858						

28	,145	,362	98,220					
29	,126	,314	98,535					
30	,109	,272	98,806					
31	,090	,225	99,031					
32	,080	,201	99,233					
33	,069	,172	99,405					
34	,059	,148	99,553					
35	,055	,137	99,690					
36	,040	,099	99,789					
37	,028	,070	99,859					
38	,024	,060	99,919					
39	,018	,045	99,964					
40	,014	,036	100,000					

Dato. Método de extracción: análisis de componentes principales.

Matriz de componente rotado^a

	Componente		
	1	2	3
p33	,839	,169	,217
p26	,798	,040	,028
p31	,786	,252	,180
p32	,777	-,005	,284
p30	,770	,248	-,076
p34	,769	,436	,008
p35	,737	,428	,060
p36	,727	,383	,229
p37	,710	,403	,330
p28	,694	,077	,241
p29	,684	,330	,255
p38	,587	,085	,267
p25	,498	-,072	,052
p19	,468	,292	,101
p10	,402	,317	,204
p15	,207	,726	,178
p14	,201	,719	,011
p13	,275	,694	,057
p12	,031	,627	,350
p27	,567	,611	,020
p20	,154	,600	,536
p11	,236	,590	,458
p18	,215	,561	,271
p16	,124	,541	,315
p6	,452	,484	,286
p17	-,087	,446	,127
p5	,224	,411	-,059
p21	,081	,173	,107
p23	,380	,069	,742

p24	,456	,341	,725
p7	,142	-,090	,713
p4	,000	,100	,701
p8	-,152	,115	,688
p1	,142	,534	,652
p3	,256	,370	,646
p2	,050	,413	,632
p22	,376	,332	,537
p9	,284	,263	,478
p39	,415	,092	,472
p40	,194	,138	,461

Dato. Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 7 iteraciones.

Confiabilidad por Alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,952	,954	40

Estadísticas de total de elemento					
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
p1	125,56	401,762	,703	.	,950
p2	125,45	409,820	,565	.	,951
p3	125,53	408,775	,690	.	,950
p4	125,95	409,615	,407	.	,953
p5	125,57	419,294	,305	.	,953
p6	125,66	407,330	,687	.	,950
p7	125,81	414,470	,409	.	,952
p8	126,07	414,723	,304	.	,954
p9	125,59	412,655	,550	.	,951
p10	125,63	412,422	,513	.	,951
p11	125,43	410,864	,704	.	,950
p12	125,56	412,454	,515	.	,951
p13	125,48	415,785	,551	.	,951
p14	125,23	418,385	,497	.	,951
p15	125,41	414,019	,593	.	,951
p16	125,57	413,742	,513	.	,951
p17	125,42	424,507	,236	.	,953

p18	125,26	416,493	,567	.	,951
p19	125,20	419,341	,483	.	,951
p20	125,44	410,006	,690	.	,950
p21	125,22	427,165	,182	.	,953
p22	125,60	407,289	,685	.	,950
p23	125,90	407,438	,661	.	,950
p24	125,83	399,972	,857	.	,949
p25	125,35	423,389	,287	.	,952
p26	125,48	416,701	,529	.	,951
p27	125,37	412,946	,684	.	,950
p28	125,53	411,878	,587	.	,951
p29	125,63	406,366	,731	.	,950
p30	125,56	410,902	,551	.	,951
p31	125,47	409,298	,709	.	,950
p32	125,54	408,457	,618	.	,950
p33	125,68	401,417	,729	.	,950
p34	125,46	402,999	,711	.	,950
p35	125,55	402,960	,702	.	,950
p36	125,31	408,887	,775	.	,950
p37	125,51	398,981	,834	.	,949
p38	125,29	411,552	,541	.	,951
p39	125,20	414,351	,539	.	,951
p40	125,19	420,121	,424	.	,952

Estadísticas de elemento de resumen

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza	N de elementos
Covarianzas entre elementos	,257	-,204	,810	1,014	-3,968	,025	40

Anexo 9: Constancia de aplicación de instrumentos



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

**LA DIRECTORA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA
DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO QUE SUSCRIBE, DEJA:**

CONSTANCIA

Que, el Ms. **Anthony Joel Gonzáles Pacheco**, ha realizado la aplicación experimental de su investigación titulada: **"Aplicación del Modelo Flipped Classroom para mejorar las habilidades investigativas en estudiantes universitarios"**, durante los semestres académicos 2020-I y 2020-II con los estudiantes del V y VI ciclo de esta carrera profesional; como parte del proceso que le conlleve a la obtención del Grado Académico de Doctor en Educación en la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, demostrando responsabilidad y gran sentido de trabajo en dicha experimentación.

Se entrega la presente constancia solicitud escrita del interesado para los fines que estime conveniente.

Trujillo, 25 de abril de 2021



Dra. Magna Ruth Meregildo Gómez
Directora

c.c. Archivo

Anexo 10: Solicitud para aplicación de instrumento



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

SOLICITO: AUTORIZACIÓN Y FACILIDADES PARA EJECUCIÓN DE TESIS DOCTORAL

SENORA DIRECTORA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA UIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO

S.D.

Yo, ANTHONY JOEL GONZÁLES PACHECO, Docente contratado del Departamento de Ciencias de la Educación, identificado con DNI N° 46303852 y domiciliado en la Urb. Santo Dominguito, calle Julia Codesido #768; ante Ud., con el debido respeto me presento y expongo:

Que habiendo efectuado estudios de Post Grado: Doctorado en Educación en la Universidad Cesar Vallejo y efectos de titulación la exigencia en la defensa de una tesis, SOLICITO AUTORIZACIÓN Y FACILIDADES PARA LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE TESIS titulado: APLICACIÓN DEL MODELO FLIPPED CLASSROOM PARA MEJORAR HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS y generar propuestas de prevención e intervención.

POR TANTO:

Señora directora, pido acceder a mi solicitud que es justicia que espero alcanzar.



Trujillo, junio de 2020

Anexo 11: Base de datos

Tabla 15

Puntuaciones en escala vigesimal en el Test de habilidades investigativas antes y después de la aplicación del Modelo Flipped Clasrron en estudiantes universitarios

ID	Total_antes	Total_desp	D1_antes	D1_desp	D2_antes	D2_desp	D3_antes	D3_desp
1	4,4	12,5	5	14	4,6	14,8	4	10,3
2	5,6	17,8	4,5	14,5	8	18,2	4,4	18,9
3	6,3	18,1	8	17,5	8	17,5	4,4	18,7
4	4,4	17,8	6	18,5	4	18,5	4	17,1
5	8,8	14,7	11	15	12,6	14,8	5,3	14,5
6	4,2	18	4	19	4,6	20	4	16,2
7	4,6	16,5	5,5	15	4,3	18,2	4,4	16
8	4	18,6	4	15,5	4	19,7	4	19,2
9	4,1	13,8	4	12,5	4,3	13,8	4	14,3
10	4,2	15,7	5	12,5	4	14,5	4	17,9
11	4	17,4	4	14	4	17,5	4	18,7
12	4	13,3	4	10,5	4	14,8	4	13,5
13	4	17,4	4	16	4	17,5	4	17,9
14	4	14,7	4	14,5	4	14,8	4	14,7
15	4	13,5	4	13,5	4	15,4	4	12,2
16	4	16,4	4	17	4	16,3	4	16,2
17	4	16,5	4	13,5	4	17,8	4	16,8
18	4,1	13,2	4	13,5	4	16,3	4,2	10,9
19	4	20	4	20	4	20	4	20
20	4	20	4	20	4	20	4	20
21	4,4	20	4	20	5,2	20	4	20
22	4	20	4	20	4	20	4	20
23	4,7	20	5	20	5,5	20	4	20
24	4	18,2	4	18	4	18,8	4	17,9
25	4,2	18,1	5	19,5	4	18,2	4	17,5
26	4	19	4	20	4	18,8	4	18,7
27	4,9	18,7	6	19,5	5,5	19,4	4	17,9
28	4	18,7	4	20	4	18,5	4	18,3
29	4	18,9	4	20	4	18,2	4	18,9
30	4,8	18,3	5	17,5	5,2	18,5	4,4	18,5
31	4	16,5	4	19	4	16,6	4	15,4

Nota:

D1: Problematizar

D2: Comprobar la realidad

D3: Teorizar la realidad

Tabla 16

Niveles de habilidades investigativas antes y después de la aplicación del Modelo Flipped Classroom en estudiantes universitarios

ID	Total_antes	Total_desp	D1_antes	D1_desp	D2_antes	D2_desp	D3_antes	D3_desp
Inicio	Inicio	Inicio	Logro	Inicio	Logro	Inicio	Inicio	Inicio
Inicio	Avanzado	Inicio	Logro	Inicio	Avanzado	Inicio	Avanzado	Inicio
Inicio	Avanzado	Inicio	Avanzado	Inicio	Avanzado	Inicio	Avanzado	Inicio
Inicio	Avanzado	Inicio	Avanzado	Inicio	Avanzado	Inicio	Logro	Inicio
Inicio	Logro	Inicio	Logro	Inicio	Logro	Inicio	Logro	Inicio
Inicio	Avanzado	Inicio	Avanzado	Inicio	Avanzado	Inicio	Logro	Inicio
Inicio	Logro	Inicio	Logro	Inicio	Avanzado	Inicio	Logro	Inicio
Inicio	Avanzado	Inicio	Logro	Inicio	Avanzado	Inicio	Avanzado	Inicio
Inicio	Logro	Inicio	Inicio	Inicio	Logro	Inicio	Logro	Inicio
Inicio	Logro	Inicio	Inicio	Inicio	Logro	Inicio	Avanzado	Inicio
Inicio	Logro	Inicio	Logro	Inicio	Avanzado	Inicio	Avanzado	Inicio
Inicio	Inicio	Inicio	Inicio	Inicio	Logro	Inicio	Logro	Inicio
Inicio	Logro	Inicio	Logro	Inicio	Avanzado	Inicio	Avanzado	Inicio
Inicio	Logro	Inicio	Logro	Inicio	Logro	Inicio	Logro	Inicio
Inicio	Logro	Inicio	Logro	Inicio	Logro	Inicio	Inicio	Inicio
Inicio	Logro	Inicio	Logro	Inicio	Logro	Inicio	Logro	Inicio
Inicio	Logro	Inicio	Logro	Inicio	Avanzado	Inicio	Logro	Inicio
Inicio	Inicio	Inicio	Logro	Inicio	Logro	Inicio	Inicio	Inicio
Inicio	Avanzado	Inicio	Avanzado	Inicio	Avanzado	Inicio	Avanzado	Inicio
Inicio	Avanzado	Inicio	Avanzado	Inicio	Avanzado	Inicio	Avanzado	Inicio
Inicio	Avanzado	Inicio	Avanzado	Inicio	Avanzado	Inicio	Avanzado	Inicio
Inicio	Avanzado	Inicio	Avanzado	Inicio	Avanzado	Inicio	Avanzado	Inicio
Inicio	Avanzado	Inicio	Avanzado	Inicio	Avanzado	Inicio	Avanzado	Inicio
Inicio	Avanzado	Inicio	Avanzado	Inicio	Avanzado	Inicio	Avanzado	Inicio
Inicio	Avanzado	Inicio	Avanzado	Inicio	Avanzado	Inicio	Avanzado	Inicio
Inicio	Avanzado	Inicio	Avanzado	Inicio	Avanzado	Inicio	Avanzado	Inicio
Inicio	Avanzado	Inicio	Avanzado	Inicio	Avanzado	Inicio	Avanzado	Inicio
Inicio	Avanzado	Inicio	Avanzado	Inicio	Avanzado	Inicio	Avanzado	Inicio
Inicio	Avanzado	Inicio	Avanzado	Inicio	Avanzado	Inicio	Avanzado	Inicio
Inicio	Avanzado	Inicio	Avanzado	Inicio	Avanzado	Inicio	Avanzado	Inicio
Inicio	Avanzado	Inicio	Avanzado	Inicio	Avanzado	Inicio	Avanzado	Inicio
Inicio	Logro	Inicio	Avanzado	Inicio	Logro	Inicio	Logro	Inicio

Anexo 12: Programa y experiencias de aprendizaje

PROGRAMA DE TALLERES BASADO EN EL MODELO FLIPPED CLASSROOM

I. DATOS INFORMATIVOS:

Facultad:	Educación y Ciencias de la Comunicación
Escuela Profesional:	Educación Primaria
Docente Responsable:	Ms. Anthony Joel Gonzáles Pacheco
Duración:	05 meses
Fecha:	Del 06 de julio de 2020 al 23 de noviembre del 2020

II. FUNDAMENTACIÓN

En el marco del Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Educación Superior Universitaria (2016) del SINEACE, en el factor Proceso enseñanza aprendizaje, estándar 11 estipula lo concerniente al enfoque por competencias y sus respectivos criterios, señalando:

Estándar	Criterios a evaluar
11 Enfoque por competencias El programa de estudios garantiza que el proceso de enseñanza-aprendizaje incluya todos los elementos que aseguren el logro de las competencias a lo largo de la formación.	El programa de estudios debe implementar un sistema de evaluación del aprendizaje que monitoree el logro de las competencias a lo largo de la formación. El plan de estudios, tareas académicas y actividades en general aseguran el logro de las competencias.

Es necesario entonces planificar sesiones de aprendizaje basados en Modelos pedagógicos contemporáneos y metodologías activas que aseguren el logro de competencias en la formación profesional de los estudiantes de la carrera de Educación Primaria.

Asimismo, la carrera de Educación Primaria se encuentra en proceso de reacreditación y tiene la necesidad de mejorar la productividad científica, así como la excelencia académica que la modernidad exige. Después de

entrevistas, lecturas y análisis, se comprobó la necesidad de mejorar la cultura investigativa por parte de los estudiantes, así como la aplicación de metodologías activas de enseñanza-aprendizaje y uso de tecnologías que generen habilidades investigativas en los mismos durante toda la formación universitaria. Dicha necesidad, según (Chirino M. P., 2012) puede ser desarrollada a través de tres tipos de habilidades investigativas: problematizar, comprobar y teorizar la realidad. La aplicación del modelo Flipped Classroom se desarrollará a través de la metodología de talleres (18 sesiones), utilizando la plataforma institucional que será implementada con recursos digitales pertinentes y anticipados por el docente. Así como, los talleres sincrónicos se llevarán a cabo con la plataforma Meet y se desarrollarán en la experiencia curricular de Investigación Integral II.

III. DESCRIPCIÓN DE LA POBLACIÓN A INTERVENIR

Estudiantes del V ciclo, pertenecientes a la carrera de Primaria de la Universidad de Trujillo. Restando cuatro secciones, en donde cada una de ellas tiene una población similar.

IV. OBJETIVOS:

4.1. Objetivo general:

Desarrollar habilidades investigativas de problematización, comprobación y teorización de la realidad, en los estudiantes de la carrera de Educación Primaria de la UNT, a través de actividades talleres basados en el Modelo Flipped Classroom.

4.2. Objetivos específicos:

- a) Desarrollar habilidades investigativas de problematización de la realidad a través de talleres de observación, descripción y comparación de la realidad, para el desarrollo del planteamiento del problema.
- b) Desarrollar habilidades investigativas de teorización de la realidad a través de talleres de análisis, síntesis y valoración de la teoría científica, así como explicar hipótesis y situaciones, y elaborar

conclusiones; para el desarrollo de la redacción de ideas científicas.

- c) Desarrollar habilidades investigativas de comprobación de la realidad a través de talleres de la elaboración, aplicación, procesamiento, comparación de la información y datos; para el desarrollo de la evaluación de la información.

V. LIMITES DEL PROGRAMA:

- 5.1. Población:** Estudiantes del V ciclo
5.2. Lugar: Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNT
5.3. Tiempo: 5 meses

VI. NUMERO DE EXPERIENCIAS DE APRENDIZAJE

- 18 sesiones de aprendizajes
- 01 Pretest
- 01 Posttest

VII. CRONOGRAMA DE SESIONES

Nº DE SESIÓN	Modelo Flipped Classroom	NOMBRE DE LA SESIÓN	FECHA
01	<ul style="list-style-type: none"> • Entorno flexible • Cultura de aprendizaje • Contenido intencional 	Aplicación de Pretest	06/07/20
02		El proyecto de investigación	13/07/20
03		El problema de investigación: Describimos nuestra realidad problemática.	20/07/20
04		El problema de investigación: Formulamos nuestro título, problemas y objetivos.	27/07/20
05		El problema de investigación: Formulamos la justificación.	03/08/20

06	• Educador profesional	El marco de referencia del problema de investigación: los antecedentes de investigación	10/08/20
07		El marco de referencia del problema de investigación: las bases teóricas	17/08/20
08	• Entorno flexible	La operacionalización de las variables de investigación	24/08/20
09	• Cultura de aprendizaje	Técnicas e instrumentos de investigación.	31/08/20
10		La validación de un instrumento	07/09/20
11	• Contenido intencional	La confiabilidad de un instrumento: trabajo de campo	14/09/20
12	• Educador profesional	La confiabilidad de un instrumento: análisis de datos	21/09/20
13		Aplicación y procesamiento de los instrumentos de medición	28/09/20
14		Procesamiento estadístico de los datos	05/10/20
15		Análisis e interpretación de los resultados	12/10/20
16		La discusión de resultados y las conclusiones	02/11/20
17		Redacta el informe final: Hojas preliminares	09/11/20
18		Aplicación de postest.	23/11/20

VIII. METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA

- El Modelo Flipped Classroom se desarrollará a través de la metodología de talleres utilizando la plataforma virtual institucional y las videoconferencias Meet.

- Cada taller se desarrollará teniendo en cuenta la secuencia propuesta del Modelo Flipped classroom: El antes, es la etapa de preparación para la participación en la clase, se realizará de modo asíncrono, utilizando el aula virtual de la plataforma UNITRU; el docente implementará con anticipación el aula virtual y los estudiantes, en casa, descargarán los diversos recursos (grabaciones, ebooks, separatas digitales, páginas web, entre otros.) interiorizando el contenido según su ritmo de aprendizaje. El durante, momento desarrollado sincrónicamente a través de la herramienta Meet; aquí se optimizará el tiempo de clase, socializando y aplicando sus conocimientos a través de metodología activas y proyectos de aprendizaje. Finalmente, El después, momento en el que se consolidan los conocimientos autoevaluando y extendiendo su aprendizaje, realizado de modo asíncrono.
- Las sesiones sincrónicas serán un total de 18 y estarán sujetas al horario del desarrollo del curso: Investigación integral II.
- El abordaje de cada tema será dirigido por el docente experto aplicando en todas sus sesiones el Modelo Flipped Classroom.
- Los estudiantes participarán de una jornada investigativa donde socializarán sus productos.

IX. EVALUACIÓN:

- **Evaluación de inicio:**

Con la aplicación del pre-test.

- **Evaluación de progreso:**

Al finalizar cada taller, se evaluarán sus productos utilizando como instrumento las listas de cotejo, las escalas valorativas y la rúbrica.

- **Evaluación final:**

Con la aplicación del post-test.

Anexo 13: Experiencias de aprendizaje



COMPETENCIA

Investiga a partir de su práctica y experiencia pedagógica y propone proyectos innovadores para contribuir a la mejora de los aprendizajes, el desarrollo local, regional y nacional.

CAPACIDADES TERMINALES


Diseña, ejecuta y difunde individual y colectivamente, proyectos de investigación e innovación pedagógica que contribuyan al mejoramiento de la calidad del servicio educativo, empleando el enfoque cuantitativo o cualitativo según los propósitos de la investigación.

Sesión 01

RESULTADO APRENDIZAJE	DE	CONTENIDOS	PRODUCTO ACADÉMICO
<ul style="list-style-type: none"> Define al proyecto de investigación científica y conoce la importancia de una matriz didáctica. 		<ul style="list-style-type: none"> La investigación científica. Generalidades. <ul style="list-style-type: none"> El proyecto de investigación. La matriz de consistencia. Líneas de investigación. 	<ul style="list-style-type: none"> Punto de vista emitido en foro, explicando la comprensión e importancia del proyecto de investigación.

SECUENCIA GENERAL DE ACTIVIDADES

INICIO		LECTURA DE GUÍA DE APRENDIZAJE Descarga y conoce la ruta de actividades que desarrollaremos durante la semana 01. Las mismas que se presentan de forma específica a fin de lograr el resultado de aprendizaje.
		MÓDULO 01 Lectura individual y análisis de documento autoinstructivo sobre: La investigación y sus generalidades, y el proyecto de investigación.
		VIDEO: Analiza y toma apunte sobre el contenido del video: https://www.youtube.com/watch?v=BdMx5acNQJw TeoCom (2020). El Proyecto de Investigación Tesis Metodología de la investigación.
		CHAT DE CONSULTA ABIERTA Ingresar al siguiente recurso para hacer consultas pertinentes al tema. Asimismo, solicitar más recursos que profundicen su análisis.
DESARROLLO		VIDEOCONFERENCIA SINCRÓNICA: Accede a la videoconferencia presionando el siguiente link: https://meet.google.com... En esta videoconferencia sincrónica, participarás en el desarrollo de los siguientes puntos: <ul style="list-style-type: none"> Presentación de docente y estudiantes, perfil y compromisos. Orientaciones metodológicas.
		FORO Te invitamos a reflexionar de manera grupal acerca del proyecto de investigación, a partir de la siguiente pregunta: En tu opinión, ¿Cuál es la importancia de elaborar un proyecto de investigación? Te animamos

		a responder a esta pregunta... <ul style="list-style-type: none"> • Formulación y socialización de conclusiones grupales.
CIERRE		CONSOLIDAMOS LO APRENDIDO: En esta videoconferencia recibirás orientaciones sistematizadas por el docente tomando en cuenta las ideas emitidas en el foro. Exposición docente: La investigación y sus generalidades, y el proyecto de investigación.

ACTIVIDAD 01

INSTRUCCIONES

Luego de haber participado en la videoconferencia y analizado el documento sobre La investigación y sus generalidades, y el proyecto de investigación; ya están en condiciones de realizar la siguiente actividad.

1. Busca información que complemente tus aprendizajes sobre el proyecto de investigación y sus tipos: MÓDULO 01, pág. 11 – 12.
2. Toma apuntes sobre ideas relevantes del tema, teniendo en cuenta la bibliografía que ayude a sustentar tu idea o postura.
3. Ingresa al foro y responde de forma clara y precisa a la siguiente interrogante:
• En tu opinión, ¿Cuál es la importancia de elaborar un proyecto de investigación?

Para mayor referencia, antes de participar en el foro, revisar la rúbrica que se adjunta a la misma. Éxito.

RÚBRICA PARA EVALUAR UN FORO

Experiencia Curricular: INVESTIGACIÓN INTEGRAL

CRITERIOS	DESCRIPCIÓN			
	Nivel inicio (4)	Nivel proceso (3)	Nivel logrado (2)	Nivel destacado (1)
Participación y aporte	Participa de manera irregular y no realiza aportes.	Participa de manera regular y su aporte es aceptable.	Participa de manera regular y su aporte enriquece la tarea.	Participa de manera regular y su aporte enriquece o complementa la tarea.
Argumentación	No justifica sus ideas.	Trata de justificar sus ideas, aunque en ocasiones redunda en sus afirmaciones o estas son confusas.	Justifica sus ideas a través de afirmaciones bien elaboradas.	Justifica sus ideas a través de afirmaciones bien elaboradas y agudas al identificar o comparar ideas o posturas, así como al encontrar contradicciones o complementariedad con otros textos.
Comentarios	Comenta la respuesta de otro participante, pero de manera mayormente superficial.	Comenta la respuesta de otro participante de manera puntual o con respecto a algunos elementos relevantes.	Comenta la respuesta de otro participante de manera reflexiva y puntual y da sugerencias mayormente pertinentes.	Comenta la respuesta de otro participante de manera reflexiva y puntual y da sugerencias de manera precisa e integral.
Respeto y empatía	Muestra respeto al identificar que hay opiniones distintas, sin embargo, es poco empático al expresarse.	Muestra respeto al valorar las opiniones de sus compañeros o empatía en algunas circunstancias.	Muestra respeto al valorar las diferentes opiniones de sus compañeros y empatía en algunas circunstancias.	Muestra respeto al valorar las diferentes opiniones de sus compañeros y empatía al comprender las circunstancias y características del contexto de donde proviene.

Puntaje máximo: 20 puntos

Nivel I: 0 - 14

Nivel II: 15 - 17

Nivel III: 18 - 20



GUÍA DE APRENDIZAJE 02 EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN



COMPETENCIA

Investiga a partir de su práctica y experiencia pedagógica y propone proyectos innovadores para contribuir a la mejora de los aprendizajes, el desarrollo local, regional y nacional.

CAPACIDADES TERMINALES


Diseña, ejecuta y difunde individual y colectivamente, proyectos de investigación e innovación pedagógica que contribuyan al mejoramiento de la calidad del servicio educativo, empleando el enfoque cuantitativo o cualitativo según los propósitos de la investigación.

Sesión 02

RESULTADO APRENDIZAJE	DE	CONTENIDOS	PRODUCTO ACADÉMICO
<ul style="list-style-type: none"> Explica el planteamiento del problema desde la línea de investigación asumida de acuerdo al programa, considerando la idea de investigación. 		<ul style="list-style-type: none"> El problema de investigación: El planteamiento del problema. 	<ul style="list-style-type: none"> Documento con descripción de una realidad problemática del entorno.

SECUENCIA GENERAL DE ACTIVIDADES

INICIO		LECTURA DE GUÍA DE APRENDIZAJE Descarga y conoce la ruta de actividades que desarrollaremos durante la semana 02. Las mismas que se presentan de forma específica a fin de lograr el resultado de aprendizaje.
		RECURSOS 02 Diapositivas sobre: El problema de investigación: El planteamiento del problema. Lectura individual y análisis de documento autoinstructivo sobre: El planteamiento del problema.
		VIDEO: Analiza y toma apunte sobre el contenido del video: https://www.youtube.com/watch?v=qbBYkw7G2rM Cómo hacer el planteamiento del problema - Dra. Rosario Martínez (2018)
		CHAT DE CONSULTA ABIERTA Ingresa al siguiente recurso para hacer consultas pertinentes al tema. Asimismo, solicitar más recursos que profundicen su análisis.
DESARROLLO		VIDEOCONFERENCIA SINCRÓNICA: Accede a la videoconferencia presionando el siguiente link: https:// meet.google.com... En esta videoconferencia recibirás orientaciones de la actividad a desarrollar: Descripción de la realidad problemática. Preguntas para activar los saberes previos: pasos para redactar la descripción de la realidad problemática.
		ACTIVIDAD GRUPAL: <ul style="list-style-type: none"> Después de haber distinguido de la realidad un grupo de

		fenómenos que le llamen la atención. Elabore un documento donde haya redactado la descripción de la realidad problemática tomando en cuenta la metodología sugerida.
CIERRE		ELABORACIÓN Y ENVÍO DE TAREA 02 <ul style="list-style-type: none"> La fecha de presentación será hasta el día sábado 18 a las 23:59.

ACTIVIDAD 02

INSTRUCCIONES

Luego de haber participado en la videoconferencia y analizado el documento sobre: El problema de investigación – el planteamiento del problema; ya están en condiciones de realizar la siguiente actividad.

1. Respira...
2. Reflexiona sobre los problemas que están pasando en la actualidad y hayas observado en el aula de clase donde se está desarrollando las PPP.
3. Selecciona tu tema de investigación.
4. Elabora tu matriz para el planteamiento de problema
5. Redacta el planteamiento del problema, a través de la descripción de la realidad problemática.

Para mayor referencia, antes de participar en el foro, revisar la lista de cotejos que se adjunta a la misma. Éxito.

LISTA DE COTEJOS PARA EVALUAR LA DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

Experiencia Curricular: Investigación Integral II

INDICADORES	SI (2P)	NO (0P)
El tema está expresado de manera clara, concisa y no se presta a ambigüedades		
La descripción de la realidad problemática está redactada de manera clara; no son oraciones ni expresan opiniones.		
La descripción de la realidad sigue una estructura deductiva (de lo general a lo particular)		
Describe los síntomas, causa, consecuencia y aporte en el nivel local de su descripción.		
Redacta de manera coherente la causa como elemento de la descripción de la realidad problemática.		
Redacta de manera coherente el pronóstico como elemento de la descripción de la realidad problemática.		
Redacta de manera coherente la alternativa o control de pronóstico como elemento de la descripción de la realidad problemática.		
Cita autores que fundamenten sus afirmaciones (5 citas mínimo).		
El registro lingüístico empleado es apropiado al destinatario.		
Los signos de puntuación se usan de manera eficiente.		

Puntaje máximo: 20 puntos

Nivel I: 0 - 14

Nivel II: 15 - 17

Nivel III: 18 - 20



GUÍA DE APRENDIZAJE 03 EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN



COMPETENCIA

Investiga a partir de su práctica y experiencia pedagógica y propone proyectos innovadores para contribuir a la mejora de los aprendizajes, el desarrollo local, regional y nacional.

CAPACIDADES TERMINALES



Diseña, ejecuta y difunde individual y colectivamente, proyectos de investigación e innovación pedagógica que contribuyan al mejoramiento de la calidad del servicio educativo, empleando el enfoque cuantitativo o cualitativo según los propósitos de la investigación.

Sesión 03

RESULTADO APRENDIZAJE	DE	CONTENIDOS	PRODUCTO ACADÉMICO
• Identifican un problema de investigación de la realidad problemática		El problema y los objetivos de investigación: Formulación del título. Formulación de problema. Formulación de objetivos	• Matriz de aproximación teórica del problema y objetivos de investigación.

SECUENCIA GENERAL DE ACTIVIDADES

INICIO		LECTURA DE GUÍA DE APRENDIZAJE Descarga y conoce la ruta de actividades que desarrollaremos durante la semana 03. Las mismas que se presentan de forma específica a fin de lograr el resultado de aprendizaje.
		RECURSOS 03 <ul style="list-style-type: none"> • Diapositivas sobre: ¿Cómo redactar la formulación del problema y objetivos? • Analiza y comprende el Módulo denominado: El problema de investigación: La formulación del problema y los objetivos de investigación.
		VIDEO: Analiza y toma apunte sobre el contenido del video: https://www.youtube.com/watch?v=98o4PbNnPy4&t=181s Cómo hacer los objetivos y las hipótesis - Dra. Rosario Martínez (2016)
		CHAT DE CONSULTA ABIERTA Ingresa al siguiente recurso para hacer consultas pertinentes al tema. Asimismo, solicitar más recursos que profundicen su análisis.
DESARROLLO		VIDEOCONFERENCIA SINCRÓNICA: Accede a la videoconferencia presionando el siguiente link: https://meet.google.com... En esta videoconferencia recibirás orientaciones de la actividad a desarrollar: Redacción de la formulación del problema y objetivos de investigación. Responden preguntas para activar los saberes previos: ¿Por qué es importante formular el problema de investigación? ¿Cuáles son las características de la formulación del problema y los objetivos? ¿Cuál es la relación que tiene el problema y los objetivos?

		ACTIVIDAD GRUPAL: <ul style="list-style-type: none"> Después de haber comprendido los aspectos teóricos del tema, práctica formulando tu problema y objetivos general y específicos completando tu matriz de consistencia y tomando en cuenta la metodología sugerida. Expone de forma grupal tu producto fundamentándolo con las características propias de la formulación del problema y objetivos.
CIERRE		<ul style="list-style-type: none"> Consolidación de los aprendizajes, resumen de las redacciones elaboradas. ELABORACIÓN Y ENVÍO DE TAREA 03 <ul style="list-style-type: none"> La fecha de presentación con levantamiento de observaciones, será hasta el día sábado 25 a las 23:59.

ACTIVIDAD 03

INSTRUCCIONES

Luego de haber participado en la videoconferencia y analizado el documento sobre: El problema de investigación – La formulación del problema y los objetivos de investigación; ya están en condiciones de realizar la siguiente actividad.

1. Respira...
2. Reflexiona sobre el problema observado, en la matriz de planteamiento del problema.
3. Busca diversas fuentes, si fuese necesario, donde el problema observado haya sido estudiado a través de una variable.
4. Identifica el problema de investigación.
5. Formula el problema de investigación.
6. Formula los objetivos de investigación.
7. Redáctalos y completa la matriz de consistencia de la investigación.

Para mayor referencia, antes formular el problema y objetivos, revisar la lista de cotejos que se adjunta. Éxito.

LISTA DE COTEJOS PARA EVALUAR LA DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

Experiencia Curricular: Investigación Integral II

INDICADORES	SI (2P)	NO (0P)
El tema está expresado de manera clara, concisa y no se presta a ambigüedades		
La descripción de la realidad problemática está redactada de manera clara; no son oraciones ni expresan opiniones.		
La descripción de la realidad sigue una estructura deductiva (de lo general a lo particular)		
Describe los síntomas, causa, consecuencia y aporte en el nivel local de su descripción.		
Redacta de manera coherente la causa como elemento de la descripción de la realidad problemática.		
Redacta de manera coherente el pronóstico como elemento de la descripción de la realidad problemática.		

Redacta de manera coherente la alternativa o control de pronóstico como elemento de la descripción de la realidad problemática.		
Cita autores que fundamenten sus afirmaciones (5 citas mínimo).		
El registro lingüístico empleado es apropiado al destinatario.		
Los signos de puntuación se usan de manera eficiente.		

Puntaje máximo: 20 puntos

Nivel I: 0 - 14

Nivel II: 15 - 17

Nivel III: 18 - 20



GUÍA DE APRENDIZAJE 04 LA JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN



COMPETENCIA

Investiga a partir de su práctica y experiencia pedagógica y propone proyectos innovadores para contribuir a la mejora de los aprendizajes, el desarrollo local, regional y nacional.

CAPACIDADES TERMINALES


Diseña, ejecuta y difunde individual y colectivamente, proyectos de investigación e innovación pedagógica que contribuyan al mejoramiento de la calidad del servicio educativo, empleando el enfoque cuantitativo o cualitativo según los propósitos de la investigación.

Sesión 04

RESULTADO APRENDIZAJE	DE	CONTENIDOS	PRODUCTO ACADÉMICO
<ul style="list-style-type: none"> Explica la idea de investigación utilizando los argumentos de justificación correspondiente a la idea de investigación. 		<ul style="list-style-type: none"> La justificación del problema de investigación: clasificación, relación y redacción 	<ul style="list-style-type: none"> Matriz de aproximación teórica respecto a la idea de investigación con argumentos de justificación.

SECUENCIA GENERAL DE ACTIVIDADES

INICIO		LECTURA DE GUÍA DE APRENDIZAJE Descarga y conoce la ruta de actividades que desarrollaremos durante la semana 04. Las mismas que se presentan de forma específica a fin de lograr el resultado de aprendizaje.
		RECURSOS 04 <ul style="list-style-type: none"> Diapositivas sobre: ¿Por qué y para qué servirá mi investigación? Analiza y comprende el Módulo denominado: La justificación de investigación.
		VIDEO: Analiza y toma apunte sobre el contenido del video: https://www.youtube.com/watch?v=6_BDO162DM8 Cómo hacer la JUSTIFICACIÓN para tu Investigación - Dra.Rocio Lima (2019)
		CHAT DE CONSULTA ABIERTA Ingresa al siguiente recurso para hacer consultas pertinentes al tema. Asimismo, solicitar más recursos que profundicen su análisis.
DESARROLLO		VIDEOCONFERENCIA SINCRÓNICA: Accede a la videoconferencia presionando el siguiente link: https:// meet.google.com... En esta videoconferencia recibirás orientaciones de la actividad a desarrollar: La justificación de la investigación. Responden preguntas para activar los saberes previos: ¿Por qué es importante formular la justificación del trabajo de investigación? ¿Cuáles son los criterios de la justificación según Hernández Sampieri?
		ACTIVIDAD GRUPAL: <ul style="list-style-type: none"> Después de haber comprendido los aspectos teóricos del tema, practica redactando la justificación de tu investigación tomando en cuenta la metodología sugerida. Expone de forma grupal tu producto fundamentándolo con

		los criterios de la justificación y características de redacción.
CIERRE		<ul style="list-style-type: none"> Consolidación de los aprendizajes, resumen de las sustentaciones socializadas. ELABORACIÓN Y ENVÍO DE TAREA 04 <ul style="list-style-type: none"> La fecha de presentación con levantamiento de observaciones, será hasta el día lunes 03 a las 07:00

ACTIVIDAD 04

INSTRUCCIONES

Luego de haber participado en la videoconferencia y analizado el documento sobre: El problema de investigación – La justificación del problema de investigación; ya están en condiciones de realizar la siguiente actividad.

1. Respira...
2. Reflexiona sobre el problema observado, en la matriz de planteamiento del problema.
3. Busca diversas fuentes donde se observen los elementos de la justificación del problema de investigación.
4. Justifica el problema de investigación.
5. Redáctalos y completa la matriz de consistencia de la investigación.

Para mayor referencia, antes redactar la justificación del problema de investigación, revisar la escala valorativa que se adjunta.

Éxito.

ESCALA VALORATIVA PARA EVALUAR LA JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Experiencia Curricular: Investigación Integral II

INDICADORES		4	3	2	1
Utiliza los criterios de justificación pertinentes a su problema de estudio. (teórico, práctico, económico,)					
En la redacción de la justificación se da a conocer la utilidad de su estudio.					
En la redacción de la justificación se explica de forma clara y precisa para qué servirá su investigación.					
En la redacción de la justificación se indica a quienes beneficiará o podrá beneficiar.					
La justificación está redactada en tiempo futuro.					
SUMATORIA		PROMEDIO			

Puntaje máximo: 20 puntos

Nivel I: 0 - 14

Nivel II: 15 - 17

Nivel III: 18 - 20



GUÍA DE APRENDIZAJE 05

EL MARCO DE REFERENCIA DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN: LOS ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN



COMPETENCIA

Investiga a partir de su práctica y experiencia pedagógica y propone proyectos innovadores para contribuir a la mejora de los aprendizajes, el desarrollo local, regional y nacional.

CAPACIDADES TERMINALES



Diseña, ejecuta y difunde individual y colectivamente, proyectos de investigación e innovación pedagógica que contribuyan al mejoramiento de la calidad del servicio educativo, empleando el enfoque cuantitativo o cualitativo según los propósitos de la investigación.

Sesión 05

RESULTADO APRENDIZAJE	DE	CONTENIDOS	PRODUCTO ACADÉMICO
•Organizan el marco de referencia buscando y redactando antecedentes de acuerdo a normas APA		<ul style="list-style-type: none"> •El marco de referencia: Los antecedentes. •Citas y referencias según APA 	•Documento describiendo los antecedentes internacionales, nacionales y locales relacionados al problema de investigación.

SECUENCIA GENERAL DE ACTIVIDADES

INICIO		LECTURA DE GUÍA DE APRENDIZAJE Descarga y conoce la ruta de actividades que desarrollaremos durante la semana 05. Las mismas que se presentan de forma específica a fin de lograr el resultado de aprendizaje.
		RECURSOS 05 <ul style="list-style-type: none"> • Diapositivas sobre: Los antecedentes de investigación • Analiza y comprende el Módulo denominado: Los antecedentes de investigación – redacción.
		VIDEO: Analiza y toma apunte sobre el contenido del video: https://www.youtube.com/watch?v=QT9nvNReDms Cómo redactar los antecedentes - Dra. Rosario Martínez (2016)
		CHAT DE CONSULTA ABIERTA Ingresa al siguiente recurso para hacer consultas pertinentes al tema. Asimismo, solicitar más recursos que profundicen su análisis.
DESARROLLO		VIDEOCONFERENCIA SINCRÓNICA: Accede a la videoconferencia presionando el siguiente link: https:// meet.google.com... En esta videoconferencia recibirás orientaciones de la actividad a desarrollar: La justificación de la investigación. Responden preguntas para activar los saberes previos: ¿Por qué es importante tener en cuenta los antecedentes en la investigación? ¿Cómo debemos redactar un antecedente? ¿Qué fuentes proponen consultar para obtener información?

		ACTIVIDAD GRUPAL: <ul style="list-style-type: none"> • Después de haber comprendido los aspectos teóricos del tema, practica redactando los antecedentes de tu investigación tomando en cuenta la metodología sugerida. • Expone de forma grupal tu producto fundamentándolo con las partes y criterios a tomar en cuenta en la redacción de los antecedentes de estudio.
CIERRE		<ul style="list-style-type: none"> • Consolidación de los aprendizajes, resumen de las sustentaciones socializadas. ELABORACIÓN Y ENVÍO DE TAREA 05 <ul style="list-style-type: none"> • La fecha de presentación con levantamiento de observaciones, será hasta el día lunes 03 a las 07:00

ACTIVIDAD 05

INSTRUCCIONES

Luego de haber participado en la videoconferencia y analizado el documento sobre: El problema de investigación – La justificación del problema de investigación; ya están en condiciones de realizar la siguiente actividad.

1. Respira...
2. Reflexiona sobre el problema planteado en tu investigación.
3. Ingresa a Alicia Concytec, Google Académico u otros repositorios de trabajos de investigación (Scielo, Scopus, Redalyc, Web of Science), para encontrar tesis y/o artículos científicos que se relacionen con tu planteamiento del problema.
4. Busca trabajos de investigación donde se encuentren las dos variables de tu investigación (en el mejor de los casos) o una de ellas.
5. Selecciona 6 investigaciones de nivel internacional y 6 investigaciones de nivel nacional o local.
6. Extrae la información pertinente para los antecedentes.
7. Redáctalos y envía tu producto.

Para mayor referencia, antes redactar los antecedentes de tu investigación, revisar la ficha valorativa que se adjunta.

Éxitos.

FICHA VALORATIVA PARA EVALUAR LOS ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN

Experiencia Curricular: Investigación Integral II

INDICADORES	Pesos	Puntaje
Se han redactado 6 antecedentes de nivel internacional.	1-3	
Se han redactado 6 antecedentes de nivel nacional y/o local.	1-3	
Las redacciones de los antecedentes señalan: autor, año, título de investigación, universidad, revista, conclusiones y comentario.	1-3	
Discrimina las conclusiones que son necesarias para su investigación.	1-3	
Redacta teniendo en cuenta el estilo APA.	1-3	

Utiliza fuentes confiables como Alicia Concytec, Google Académico u otros repositorios de trabajos de investigación (Scielo, Scopus, Redalyc, Web of Science)	1-3	
Sus antecedentes no pasan de 5 años de anterioridad.	1-2	

SUMATORIA		PROMEDIO	
------------------	--	-----------------	--

Puntaje máximo: 20 puntos

Nivel I: 0 - 14

Nivel II: 15 - 17

Nivel III: 18 - 20



GUÍA DE APRENDIZAJE 06

EL MARCO DE REFERENCIA DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN: LOS ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN

**COMPETENCIA**

Investiga a partir de su práctica y experiencia pedagógica y propone proyectos innovadores para contribuir a la mejora de los aprendizajes, el desarrollo local, regional y nacional.

CAPACIDADES TERMINALES


Diseña, ejecuta y difunde individual y colectivamente, proyectos de investigación e innovación pedagógica que contribuyan al mejoramiento de la calidad del servicio educativo, empleando el enfoque cuantitativo o cualitativo según los propósitos de la investigación.

Sesión 06

RESULTADO APRENDIZAJE	DE	CONTENIDOS	PRODUCTO ACADÉMICO
<ul style="list-style-type: none"> Reconoce la viabilidad del proyecto de investigación, haciendo consultas y reflexionando sobre sus avances 		<ul style="list-style-type: none"> El planteamiento del problema. 	<ul style="list-style-type: none"> Informe del planteamiento del problema del proyecto de investigación.

SECUENCIA GENERAL DE ACTIVIDADES

INICIO		LECTURA DE GUÍA DE APRENDIZAJE Descarga y conoce la ruta de actividades que desarrollaremos durante la semana 06. Las mismas que se presentan de forma específica a fin de lograr el resultado de aprendizaje.
		RECURSOS 06 <ul style="list-style-type: none"> Diapositivas sobre: El planteamiento del problema Analiza y comprende el esquema del proyecto de investigación: capítulo I
		CHAT DE CONSULTA ABIERTA Ingresa al siguiente recurso para hacer consultas pertinentes al tema. Asimismo, solicitar más recursos que profundicen su análisis.
DESARROLLO		VIDEOCONFERENCIA SINCRÓNICA: Accede a la videoconferencia presionando el siguiente link: https:// meet.google.com... En esta videoconferencia recibirás orientaciones de la actividad a desarrollar: Responden preguntas para activar sus conocimientos: ¿Cuándo un proyecto es viable? ¿Qué diferencia existe entre un planteamiento del problema y una formulación del problema?
		ACTIVIDAD GRUPAL: <ul style="list-style-type: none"> Ordena tus productos de unidad según el esquema alcanzado y presenta tu planteamiento del problema, así como tu avance de matriz de consistencia. Socializa tus avances: CAPÍTULO I – EL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

CIERRE		<ul style="list-style-type: none"> Consolidación de los aprendizajes, resumen de las sustentaciones socializadas. <p>ELABORACIÓN Y ENVÍO DE AVANCE.</p> <ul style="list-style-type: none"> La fecha de presentación con levantamiento de observaciones, será hasta el día lunes 10 a las 07:00
---------------	-----------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ACTIVIDAD 06

INSTRUCCIONES

Luego de haber participado en la videoconferencia y reflexionado sobre los avances presentados del planteamiento del problema de investigación. Ya están en condiciones de realizar la siguiente actividad.

1. Respira...
2. Pasa a limpio todas las partes del planteamiento del problema presentados: Realidad problemática, formulación del problema, objetivos generales y específicos y justificación.
3. Agrega los siguientes elementos:

FICHA VALORATIVA PARA EVALUAR EL AVANCE DEL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Experiencia Curricular: Investigación Integral II

ELEMENTO	Pesos	Puntaje
Su informe presenta una carátula y un índice del contenido.	1-3	
La realidad problemática es consistente presentando en su redacción cada nivel descrito con amplitud, citando de manera correcta referencias bibliográficas. Así como un contenido preciso orientado a la descripción de sus variables.	1-4	
La formulación del problema se encuentra bien redactada tomando en cuenta sus 7 elementos; asimismo, la pregunta es comprensible y orientadora, establece relación entre variables.	1-3	
Los objetivos específicos se encuentran bien redactados teniendo en cuenta su coherencia en verbos y secuenciación.	1-4	
Presenta su justificación describiendo de manera amplia los propósitos de investigación teniendo en cuenta a más de tres criterios.	1-3	
La presentación de todo el informe ha tomado en cuenta el formato establecido según APA 7ma edición.	1-3	

Puntaje máximo: 20 puntos

Nivel I: 0 - 14

Nivel II: 15 - 17

Nivel III: 18 - 20



GUÍA DE APRENDIZAJE 07

EL MARCO DE REFERENCIA DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN: LAS BASES TEÓRICAS



COMPETENCIA

Investiga a partir de su práctica y experiencia pedagógica y propone proyectos innovadores para contribuir a la mejora de los aprendizajes, el

CAPACIDADES TERMINALES

Diseña, ejecuta y difunde individual y colectivamente, proyectos de investigación e innovación pedagógica que contribuyan al mejoramiento de la calidad del servicio educativo,

Sesión 07

RESULTADO APRENDIZAJE

DE

- Conoce y elabora un marco teórico citando según las normas APA.

CONTENIDOS


- El marco teórico: Las bases teóricas.
- Citas y referencias según APA

PRODUCTO ACADÉMICO

- Documento con el marco teórico.

SECUENCIA GENERAL DE ACTIVIDADES

INICIO		<p>LECTURA DE GUÍA DE APRENDIZAJE Descarga y conoce la ruta de actividades que desarrollaremos durante la semana 07. Las mismas que se presentan de forma específica a fin de lograr el resultado de aprendizaje.</p> <p>RECURSOS 07</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diapositivas del docente: ¿Cuáles son las teorías de tus variables? • Analiza y comprende el Módulo denominado: El marco de referencia del problema de investigación: Las bases teóricas.
		<p>VIDEO: Analiza y toma apunte sobre el contenido del video: https://www.youtube.com/watch?v=OAcLs8goWl Cómo redactar las bases teóricas - Dra. Rosario Martínez (2016)</p>
		<p>CHAT DE CONSULTA ABIERTA Ingresa al siguiente recurso para hacer consultas pertinentes al tema. Asimismo, solicitar más recursos que profundicen su análisis.</p>
DESARROLLO		<p>VIDEOCONFERENCIA SINCRÓNICA: Accede a la videoconferencia presionando el siguiente link: https:// meet.google.com... En esta videoconferencia recibirás orientaciones de la actividad a desarrollar: Responden preguntas para el desarrollo de la actividad: ¿Qué métodos podremos utilizar en elaborar las bases teóricas? ¿Qué técnica podremos utilizar para la redacción de las bases teóricas?</p>
		<p>ACTIVIDAD GRUPAL:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Elabora tus bases teóricas, determinando una metodología y estrategia para su redacción. • Socializa y sustenta tus avances.

CIERRE		<ul style="list-style-type: none"> Consolidación de los aprendizajes, resumen de las sustentaciones socializadas. <p>ELABORACIÓN Y ENVÍO DE AVANCE.</p> <ul style="list-style-type: none"> La fecha de presentación con levantamiento de observaciones, será hasta el día 17 a las 07:00
---------------	-----------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ACTIVIDAD 07

INSTRUCCIONES

Luego de haber participado en la videoconferencia y analizado el documento sobre:
El marco de referencia del problema de investigación: Las bases teóricas, ya están en condiciones de realizar la siguiente actividad.

1. Respira...
2. Reflexiona sobre las variables de tu investigación.
3. Ingresa a Alicia Concytec, Google Académico u otros repositorios de trabajos de investigación (Scielo, Scopus, Redalyc, Web of Science), para encontrar tesis y/o artículos científicos que se relacionen con cada una de tus variables de investigación.
4. Compila información sobre tus dos variables de estudio (definición, características, tipos y dimensiones)
5. Extrae la información pertinente parafraseándola.
6. Redáctalos y socializa tu producto.

Para mayor referencia, antes redactar las bases teóricas de tu investigación, revisar la rúbrica que se adjunta.

Éxitos.

RÚBRICA PARA EVALUAR LOS ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN

	EXCELENTE	BUENO	REGULAR	MALO
Soporte bibliográficas	Las citas en el marco teórico están claramente referenciadas y el análisis e interpretación de la información es exhaustivo y consistente. La literatura está enfocada exclusivamente a las variables que soportarán la hipótesis planteada y la teoría que se utilizará para explicar el problema a investigar. Con referencias de 10 – 15.	Las citas en el marco teórico están claramente referenciadas y el análisis e interpretación de la información no es clara ni consistente con el tema de investigación, la literatura está enfocada exclusivamente a las variables que soportaran la hipótesis planteada y la teoría que se utilizara para explicar el problema a investigar. Con referencias de 08 -10.	Las citas en el marco teórico están claramente referenciadas y el análisis e interpretación de la información es exhaustivo y consistente, la literatura no tiene relación con las variables que soportaran la hipótesis planteada a ni se explica la utilidad en el problema a investigar. Con referencias de 05 -08.	Las citas en el marco teórico no se encuentran referenciadas y el análisis e interpretación de la información es parcial y sin consistente, la literatura no tiene relación con las variables que soportaran la hipótesis planteada ni se explica la utilidad en el problema a investigar. Con referencias de 0 a 5.

Desarrollo del Marco teórico	Se presenta una secuencia lógica y coherente de las ideas, con apoyo teórico, con información relevante y significativa en relación con el tema de investigación y con las variables Dependiente e independientes.	Secuencia lógica y coherente de las ideas con apoyo teórico y con información relevante y significativa en relación con el tema de investigación con falta de apoyo teórico con las variables independientes.	No se encuentra secuencia lógica y ni coherencia en las ideas, y sin apoyo teórico y con información relevante y significativa en relación con el tema de investigación y con las variables independientes.	No se encuentra secuencia lógica y ni coherencia en las ideas con falta de información relevante y sin relación con el tema de investigación ni con las variables independientes.
Contenido	Se definen, conceptualiza y operacionalizan las variables dependientes e independientes claves de la investigación y se menciona la relación que hay entre ellas.	Se definen, conceptualiza y operacionalizan algunas de las variables dependientes e independientes claves de la investigación y se menciona la relación que hay entre ellas.	Se definen, conceptualiza y operacionalizan algunas de las variables dependientes e independientes claves de la investigación y no se menciona la relación que hay entre ellas.	No se definen, ni se operacionalizan las variables dependientes e independientes claves de la investigación y no se menciona la relación que hay entre ellas.
Redacción y ortografía	La lectura del texto es fluida ya que sus ideas son expresadas con corrección gramatical, Y menos de 3 errores de ortografía.	La lectura del texto es fluida ya que sus ideas son expresadas con corrección gramatical, Y más de 5 errores de ortografía.	La lectura del texto es fluida ya que sus ideas son expresadas con corrección gramatical, Y más de 8 errores de ortografía.	La lectura del texto es confusa, Y con más de 10 errores de ortografía.

SUMATORIA		PROMEDIO	
------------------	--	-----------------	--

Puntaje máximo: 20 puntos

Nivel I: 0 - 14

Nivel II: 15 - 17

Nivel III: 18 - 20



GUÍA DE APRENDIZAJE 08

LA OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES DE INVESTIGACIÓN



COMPETENCIA

Investiga a partir de su práctica y experiencia pedagógica y propone proyectos innovadores para contribuir a la mejora de los aprendizajes, el desarrollo local, regional y nacional.

CAPACIDADES TERMINALES

Diseña, ejecuta y difunde individual y colectivamente, proyectos de investigación e innovación pedagógica que contribuyan al mejoramiento de la calidad del servicio educativo, empleando el enfoque cuantitativo o cualitativo según los propósitos de la investigación.

Sesión 08

RESULTADO APRENDIZAJE

DE

- Analiza y elabora la hipótesis del proyecto de investigación.
- Identifica y describe las variables de investigación realizando su operacionalización e identificando su escala de medición.

CONTENIDOS



- Formulación de la hipótesis.
- Las variables de investigación: Operacionalización de variables.
- Las escalas de medición.

PRODUCTO ACADÉMICO

- Matriz de aproximación teórica de la hipótesis y operacionalización de variables.

SECUENCIA GENERAL DE ACTIVIDADES

INICIO		<p>LECTURA DE GUÍA DE APRENDIZAJE Descarga y conoce la ruta de actividades que desarrollaremos durante la semana 8. Las mismas que se presentan de forma específica a fin de lograr el resultado de aprendizaje.</p>
		<p>RECURSOS 08</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diapositivas del docente: Las variables de investigación y su operacionalización Las escalas de medición • Analiza y comprende el Módulo denominado: Las variables de investigación y su operacionalización.
		<p>CHAT DE CONSULTA ABIERTA Ingresa al siguiente recurso para hacer consultas pertinentes al tema. Asimismo, solicitar más recursos que profundicen su análisis.</p>
DESARROLLO		<p>VIDEOCONFERENCIA SINCRÓNICA: Accede a la videoconferencia presionando el siguiente link: https:// meet.google.com... En esta videoconferencia recibirás orientaciones de la actividad a desarrollar: Responde preguntas para el desarrollo de la actividad: ¿Qué elementos deberá contener la matriz de operacionalización? ¿Qué debemos hacer para redactar nuestros indicadores?</p>
		<p>ACTIVIDAD GRUPAL:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Elabora tu cuadro de operacionalización, tomando en cuenta

		<p>las definiciones conceptual y operacional, dimensiones e indicadores.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Socializa y sustenta tus avances.
CIERRE		<ul style="list-style-type: none"> • Consolidación de los aprendizajes, resumen de las sustentaciones socializadas. • Observaciones de los avances presentados. <p>ELABORACIÓN Y ENVÍO DE AVANCE.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La fecha de presentación con levantamiento de observaciones, será hasta el día lunes a las 07:00 am.

ACTIVIDAD 08

INSTRUCCIONES

Luego de haber participado en la videoconferencia y analizado el documento sobre: La formulación de la hipótesis, Las variables de investigación y su operacionalización, y Las escalas de medición; ya estás en condiciones de realizar la siguiente actividad.

Respira...

1. Observa tu problema general y objetivo general, buscando la relación que existen en sus las variables, para poder redactar la misma relación en las variables expuestas en la hipótesis.
2. Reflexiona sobre las variables de tu investigación y sus dimensiones previamente conocidas.
3. Elabora tu matriz de operacionalización de variables, organizando la información del punto 03.
4. Busca o elabora los indicadores que ayudarán a concretizar tus dimensiones propuestas.
5. Redáctalos y envía tu producto.

Para mayor referencia, antes redactar las bases teóricas de tu investigación, revisar la rúbrica que se adjunta. Éxitos.

RÚBRICA PARA EVALUAR LA OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

	BUENO	REGULAR	MALO
HIPÓTESIS	Se presenta una secuencia lógica y coherente en la redacción de la hipótesis con el problema y el objetivo general de la investigación. (3)	Medianamente presenta secuencia lógica y coherente en la redacción de la hipótesis con el problema y el objetivo general de la investigación. Existen algunas preposiciones o conjunciones que no pertenecen. (2)	No se encuentra secuencia lógica y ni coherencia en la redacción de la hipótesis con el problema y el objetivo general de la investigación. (0)
IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES	Identifica y define conceptualmente la variable o variables del problema. (7)	Identifica, pero no define conceptualmente la variable o variables del problema. (4)	La variable o variables no se relacionan con el problema. (2)
OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	Identifica y define operacionalmente la variable o variables: dimensiones, indicadores e instrumentos (7)	Identifica pero no define operacionalmente la variable o variables: dimensiones, indicadores e instrumentos. (4)	No cumple con ninguno de los criterios señalados anteriormente. (2)
REDACCIÓN Y ORTOGRAFÍA	La lectura del texto es fluida ya que sus ideas son expresadas con corrección gramatical, Y menos de 3 errores de ortografía. (3)	La lectura del texto es fluida ya que sus ideas son expresadas con corrección gramatical, Y más de 5 errores de ortografía. (2)	La lectura del texto es fluida ya que sus ideas son expresadas con corrección gramatical, Y más de 8 errores de ortografía. (1)



GUÍA DE APRENDIZAJE 09

ELABORACIÓN DE UN INSTRUMENTO



COMPETENCIA

Investiga a partir de su práctica y experiencia pedagógica y propone proyectos innovadores para contribuir a la mejora de los aprendizajes, el desarrollo local, regional y nacional.

CAPACIDADES TERMINALES

Diseña, ejecuta y difunde individual y colectivamente, proyectos de investigación e innovación pedagógica que contribuyan al mejoramiento de la calidad del servicio educativo, empleando el enfoque cuantitativo o cualitativo según los propósitos de la investigación.

Sesión 09

RESULTADO APRENDIZAJE

DE

- Analiza y aplica el proceso de validación y de confiabilidad de los instrumentos de medición elaborados.

CONTENIDOS


- Técnicas e instrumentos de investigación.

PRODUCTO ACADÉMICO

- Documento con instrumento de medición en la investigación.

SECUENCIA GENERAL DE ACTIVIDADES

INICIO		<p>LECTURA DE GUÍA DE APRENDIZAJE Descarga y conoce la ruta de actividades que desarrollaremos durante la semana 09. Las mismas que se presentan de forma específica a fin de lograr el resultado de aprendizaje.</p> <p>RECURSOS 09</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diapositivas del docente: Las técnicas y el instrumento de evaluación en una investigación • Análisis de documento autoinstructivo: Elaboración de instrumentos de investigación
		<p>VIDEO: Analiza y toma apunte sobre el contenido del video: https://www.youtube.com/watch?v=wsMc4DGZPFU Cómo validar un INSTRUMENTO - Dra. Rocío Lima (2019)</p>
		<p>CHAT DE CONSULTA ABIERTA Ingresa al siguiente recurso para hacer consultas pertinentes al tema. Asimismo, solicitar más recursos que profundicen su análisis.</p>
DESARROLLO		<p>VIDEOCONFERENCIA SINCRÓNICA: Accede a la videoconferencia presionando el siguiente link: https:// meet.google.com... En esta videoconferencia recibirás orientaciones de la actividad a desarrollar: Estudio de casos: Evalúan un instrumento ya elaborado, y justifican observaciones a mejorar. Responden preguntas para el desarrollo de la actividad: ¿Cuáles son los criterios que debemos tomar en cuenta para la elaboración de nuestros instrumentos? ¿Qué técnica utilizaremos para validar nuestro instrumento?</p>
		<p>ACTIVIDAD GRUPAL:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Revisa y corrige tu instrumento según los criterios justificados. • Elabora su instrumento de investigación teniendo en cuenta

		criterios de validación. <ul style="list-style-type: none"> • Socializa y justifica sus avances.
CIERRE		<ul style="list-style-type: none"> • Consolidación de los aprendizajes, resumen de las sustentaciones socializadas. • Observaciones de los avances presentados. ELABORACIÓN Y ENVÍO DE AVANCE. <ul style="list-style-type: none"> • La fecha de presentación con levantamiento de observaciones, será hasta el día lunes a las 07:00 am.

ACTIVIDAD 09

INSTRUCCIONES

Luego del haber participado en la videoconferencia y analizado el documento sobre: La validación de un instrumento de investigación, ya estás en condiciones de realizar la siguiente actividad.

1. Busca información y revisa bibliografías que complementen tus aprendizajes sobre el tema.
2. En equipo de trabajo, analizar el instrumento que ha sido presentado en el proyecto de investigación. Mejorar contextualizándolo y adaptándolo según sea pertinente. Procurando tomar en cuenta las observaciones brindadas en la presentación del mismo.
3. Completa los datos más relevantes.
4. Compártela en clase.

Para mayor referencia, antes de presentar tu instrumento, revisar la rúbrica que se adjunta a la misma. Éxito.

ESCALA VALORATIVA PARA EVALUAR

INDICADORES	4	3	2	1	0
La dimensión tiene relación con la variable de estudio.					
Los indicadores tienen relación con la dimensión.					
El o los ítems tienen relación con el indicador.					
Las respuestas tienen relación con los ítems.					
Los ítems están contextualizados y adaptados según el nivel o grado a aplicar.					
Tiene una redacción coherente y sin errores ortográficos.					
TOTAL					

Puntaje máximo: 20 puntos

Nivel I: 0 - 14

Nivel II: 15 - 17

Nivel III: 18 - 20

GUÍA DE APRENDIZAJE 10

LA VALIDACIÓN DE UN INSTRUMENTO



COMPETENCIA

Investiga a partir de su práctica y experiencia pedagógica y propone proyectos innovadores para contribuir a la mejora de los aprendizajes, el desarrollo local, regional y nacional.

CAPACIDADES TERMINALES

Diseña, ejecuta y difunde individual y colectivamente, proyectos de investigación e innovación pedagógica que contribuyan al mejoramiento de la calidad del servicio educativo, empleando el enfoque cuantitativo o cualitativo según los propósitos de la investigación.

Sesión 10

RESULTADO APRENDIZAJE

DE

- Analiza y aplica el proceso de validación y de confiabilidad de los instrumentos de medición elaborados.






CONTENIDOS


- La validez: definición, tipos: validez de contenido, criterio y constructo.
- La validación a juicio de experto.

PRODUCTO ACADÉMICO

- Instrumento de investigación validado

SECUENCIA GENERAL DE ACTIVIDADES

INICIO		<p>LECTURA DE GUÍA DE APRENDIZAJE Descarga y conoce la ruta de actividades que desarrollaremos durante la semana 10. Las mismas que se presentan de forma específica a fin de lograr el resultado de aprendizaje.</p> <p>RECURSOS 10</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diapositivas del docente: Técnica para la validación de instrumentos • Análisis de documento autoinstructivo: La validación de los instrumentos de investigación.
		<p>VIDEO: Analiza y toma apunte sobre el contenido del video: https://www.youtube.com/watch?v=wsMc4DGZPFU Cómo validar un INSTRUMENTO - Dra. Rocío Lima (2019)</p>
		<p>CHAT DE CONSULTA ABIERTA Ingresa al siguiente recurso para hacer consultas pertinentes al tema. Asimismo, solicitar más recursos que profundicen su análisis.</p>
DESARROLLO		<p>VIDEOCONFERENCIA SINCRÓNICA: Accede a la videoconferencia presionando el siguiente link: https:// meet.google.com... En esta videoconferencia recibirás orientaciones de la actividad a desarrollar: Responden preguntas para el desarrollo de la actividad: ¿Qué técnica utilizaremos para para validar nuestro instrumento? ¿Qué documentos serán necesarios presentar para validar nuestro instrumento? ¿Quiénes serán sus expertos que participarán de la validación?</p>
		<p>ACTIVIDAD GRUPAL:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Consenso de docentes especialistas que validen el instrumento elaborado.

		<ul style="list-style-type: none"> Entrega de formato de validación. Análisis y levantamiento de observaciones de los docentes especialistas. Redacción de instrumento final. Socializa y justifica sus avances.
CIERRE		<ul style="list-style-type: none"> Consolidación de los aprendizajes, resumen de las sustentaciones socializadas. Observaciones de los avances presentados. <p>ELABORACIÓN Y ENVÍO DE INSTRUMENTOS VALIDADOS.</p> <ul style="list-style-type: none"> La fecha de presentación con levantamiento de observaciones, será hasta el día lunes a las 07:00 am.

ACTIVIDAD 10

INSTRUCCIONES

Luego del haber participado en la videoconferencia y analizado el documento sobre: La validación de un instrumento de investigación, ya estás en condiciones de realizar la siguiente actividad.

- Busca información y revisa bibliografías que complementen tus aprendizajes sobre el tema.
- En equipo de trabajo, analizar el instrumento que ha sido presentado en el proyecto de investigación. Mejorar contextualizándolo y adaptándolo según sea pertinente. Procurando tomar en cuenta las observaciones brindadas en la presentación del mismo.
- Completa los datos más relevantes.
- Compártela en clase.

Para mayor referencia, antes de presentar tu instrumento, revisar la rúbrica que se adjunta a la misma. Éxito.

ESCALA VALORATIVA PARA EVALUAR

INDICADORES	4	3	2	1	0
La dimensión tiene relación con la variable de estudio.					
Los indicadores tienen relación con la dimensión.					
El o los ítems tienen relación con el indicador.					
Las respuestas tienen relación con los ítems.					
Los ítems están contextualizados y adaptados según el nivel o grado a aplicar.					
Tiene una redacción coherente y sin errores ortográficos.					
TOTAL					

Puntaje máximo: 20 puntos

Nivel I: 0 - 14

Nivel II: 15 - 17

Nivel III: 18 - 20



GUÍA DE APRENDIZAJE 11

LA CONFIABILIDAD DE UN INSTRUMENTO



COMPETENCIA

Investiga a partir de su práctica y experiencia pedagógica y propone proyectos innovadores para contribuir a la mejora de los aprendizajes, el desarrollo local, regional y nacional.

CAPACIDADES TERMINALES

Diseña, ejecuta y difunde individual y colectivamente, proyectos de investigación e innovación pedagógica que contribuyan al mejoramiento de la calidad del servicio educativo, empleando el enfoque cuantitativo o cualitativo según los propósitos de la investigación.

Sesión 11

RESULTADO APRENDIZAJE

DE

- Evalúa la confiabilidad de los instrumentos de medición.

CONTENIDOS


- Confiabilidad: métodos de confiabilidad. Alfa de Cronbach y KR20. Uso de SPSS.

PRODUCTO ACADÉMICO

- Instrumento de medición de variables confiables.

SECUENCIA GENERAL DE ACTIVIDADES

INICIO		<p>LECTURA DE GUÍA DE APRENDIZAJE Descarga y conoce la ruta de actividades que desarrollaremos durante la semana 11. Las mismas que se presentan de forma específica a fin de lograr el resultado de aprendizaje.</p> <p>RECURSOS 11</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diapositivas del docente: Métodos de confiabilidad. Alfa de Cronbach y KR20. • Análisis de documento autoinstructivo: La confiabilidad en instrumentos de medición.
		<p>VIDEO: Analiza y toma apunte sobre el contenido del video: https://www.youtube.com/watch?v=wsMc4DGZPFU Cómo validar un INSTRUMENTO - Dra. Rocío Lima (2019)</p>
		<p>CHAT DE CONSULTA ABIERTA Ingresa al siguiente recurso para hacer consultas pertinentes al tema. Asimismo, solicitar más recursos que profundicen su análisis.</p>
DESARROLLO		<p>VIDEOCONFERENCIA SINCRÓNICA: Accede a la videoconferencia presionando el siguiente link: https://meet.google.com... En esta videoconferencia recibirás orientaciones de la actividad a desarrollar: Responden preguntas para el desarrollo de la actividad: ¿Qué método utilizaremos para hallar la confiabilidad de nuestro instrumento? ¿Cómo podríamos obtener los datos para hallar el grado de confiabilidad del instrumento de medición?</p>
		<p>ACTIVIDAD GRUPAL:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de una PRUEBA PILOTO: • Escoger a un grupo de la población, que no pertenezcan a la muestra seleccionada.

		<ul style="list-style-type: none"> • Recojo y codificación de datos recogidos. • Socializa y justifica sus avances.
CIERRE		<ul style="list-style-type: none"> • Consolidación de los aprendizajes, resumen de las sustentaciones socializadas. • Observaciones de los avances presentados. <p>ELABORACIÓN Y ENVÍO DE INSTRUMENTOS VALIDADOS.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La fecha de presentación con levantamiento de observaciones, será hasta el día lunes a las 07:00 am.

ACTIVIDAD 11

INSTRUCCIONES

Luego del haber participado en la videoconferencia y analizado el documento sobre: La confiabilidad de un instrumento de investigación, ya estás en condiciones de realizar la siguiente actividad.

1. Escoge un grupo de tu población a quienes administrarás tu instrumento.
2. Recoge los datos de tu instrumento.
3. Codifica tus datos en una hoja Excel.
4. Compártela en clase.

Para mayor referencia, antes de presentar tu instrumento, revisar la rúbrica que se adjunta a la misma. Éxito.

ESCALA VALORATIVA PARA EVALUAR

INDICADORES	4	3	2	1	0
Prueba su instrumento a un pequeño grupo de la población					
La muestra piloto, tiene características similares a la muestra de investigación.					
Los datos han sido correctamente codificados en Excel.					
Identifica y justifica el método estadístico que utilizará para la confiabilidad de su instrumento.					
TOTAL					

Puntaje máximo: 20 puntos

Nivel I: 0 - 14

Nivel II: 15 - 17

Nivel III: 18 - 20



GUÍA DE APRENDIZAJE 12

LA CONFIABILIDAD DE UN INSTRUMENTO (2)



COMPETENCIA

Investiga a partir de su práctica y experiencia pedagógica y propone proyectos innovadores para contribuir a la mejora de los aprendizajes, el desarrollo local, regional y nacional.

CAPACIDADES TERMINALES

Diseña, ejecuta y difunde individual y colectivamente, proyectos de investigación e innovación pedagógica que contribuyan al mejoramiento de la calidad del servicio educativo, empleando el enfoque cuantitativo o cualitativo según los propósitos de la investigación.

Sesión 12

RESULTADO APRENDIZAJE

DE

- Evalúa la confiabilidad de los instrumentos de medición.

CONTENIDOS


- Confiabilidad: métodos de confiabilidad. Alfa de Cronbach y KR20. Uso de SPSS.

PRODUCTO ACADÉMICO

- Instrumento de medición de variables confiables.

SECUENCIA GENERAL DE ACTIVIDADES

INICIO		<p>LECTURA DE GUÍA DE APRENDIZAJE Descarga y conoce la ruta de actividades que desarrollaremos durante la semana 12. Las mismas que se presentan de forma específica a fin de lograr el resultado de aprendizaje.</p> <p>RECURSOS 12</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diapositivas del docente: Métodos de confiabilidad. Alfa de Cronbach y KR20. • Análisis de documento autoinstructivo: La confiabilidad en instrumentos de medición.
		<p>VIDEO: Analiza y toma apunte sobre el contenido del video: https://www.youtube.com/watch?v=wCFpTCSdnWE Calcular Alfa de Cronbach con Excel y confiabilidad del instrumento de investigación – Charles Chacon (2020)</p>
		<p>CHAT DE CONSULTA ABIERTA Ingresa al siguiente recurso para hacer consultas pertinentes al tema. Asimismo, solicitar más recursos que profundicen su análisis.</p>
DESARROLLO		<p>VIDEOCONFERENCIA SINCRÓNICA: Accede a la videoconferencia presionando el siguiente link: https://meet.google.com... En esta videoconferencia recibirás orientaciones de la actividad a desarrollar: TALLER: Uso del SPSS y Excel ¿Qué técnica utilizaremos para hallar la confiabilidad de nuestro instrumento?</p>
		<p>ACTIVIDAD GRUPAL:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Evaluar los resultados obtenidos aplicando el SPSS para hallar la confiabilidad del instrumento de medición. • Verifica su resultado con criterio de decisión (0 - 1)

CIERRE		<ul style="list-style-type: none"> • Consolidación de los aprendizajes, resumen de las sustentaciones socializadas. • Observaciones de los avances presentados. <p>ELABORACIÓN Y ENVÍO DE INSTRUMENTOS VALIDADOS.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La fecha de presentación con levantamiento de observaciones, será hasta el día lunes a las 07:00 am.
---------------	-----------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ACTIVIDAD 12

INSTRUCCIONES

Luego del haber aplicado tu prueba piloto, participado del taller de SPSSS y analizado el documento sobre: La confiabilidad de un instrumento de investigación, ya estás en condiciones de realizar la siguiente actividad.

5. Identifica el método y la técnica, formulas estadística, según convenga tu investigación.
6. Evalúa los resultados y determina si el instrumento de medición propuesta es confiable o no.
7. Realiza los reajustes necesarios para calibrar los instrumentos de medición, si fuese necesario.
8. Compártela en clase.

Para mayor referencia, antes de presentar tu instrumento, revisar la rúbrica que se adjunta a la misma. Éxito.

RÚBRICA PARA EVALUAR LA VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE UN INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

Estudiante:

.....

Criterio	Muy Satisfactorio 20 puntos	Aceptable 11 puntos	No Aceptable 0 – 10 punto	PUNTOS
Confiabilidad	El instrumento evidencia una alta confiabilidad y se ha obtenido como producto de la aplicación de un método más pertinente.	El instrumento evidencia una confiabilidad aceptable y, ha obtenido como producto de la aplicación de un método más pertinente.	El instrumento no evidencia confiabilidad y no ha obtenido producto de la aplicación de un método más pertinente.	
TOTAL DE PUNTOS				



GUÍA DE APRENDIZAJE 13

MATERIAL Y MÉTODO - Aplicación y procesamiento de los instrumentos de medición



COMPETENCIA

Investiga a partir de su práctica y experiencia pedagógica y propone proyectos innovadores para contribuir a la mejora de los aprendizajes, el

CAPACIDADES TERMINALES


Diseña, ejecuta y difunde individual y colectivamente, proyectos de investigación e innovación pedagógica que contribuyan al mejoramiento de la calidad del servicio educativo,

Sesión 13

Resultados de aprendizaje	Contenidos	Producto académico
Aplica y procesa los datos recogidos mediante los instrumentos de medición.	<ul style="list-style-type: none"> Trabajo de campo Orientaciones para la aplicación de los instrumentos de medición. 	Documento con resultados de la aplicación del instrumento de investigación, procesados e interpretados.

SECUENCIA GENERAL DE ACTIVIDADES

INICIO		LECTURA DE GUÍA DE APRENDIZAJE Descarga y conoce la ruta de actividades que desarrollaremos durante la semana 13. Las mismas que se presentan de forma específica a fin de lograr el resultado de aprendizaje.
		RECURSOS 13 <ul style="list-style-type: none"> Diapositivas del docente: recolección de datos y tabulación de datos. Análisis de documento autoinstrutivo: Aplicación y procesamiento del instrumento de medición.
		VIDEO: Analiza y toma apunte sobre el contenido del video: https://www.youtube.com/watch?v=EDHHcZcYkiA Técnicas de procesamiento y análisis de los datos – Perú investigador (2020)
		CHAT DE CONSULTA ABIERTA Ingresa al siguiente recurso para hacer consultas pertinentes al tema. Asimismo, solicitar más recursos que profundicen su análisis.
DESARROLLO		VIDEOCONFERENCIA SINCRÓNICA: Accede a la videoconferencia presionando el siguiente link: https:// meet.google.com... En esta videoconferencia recibirás orientaciones de la actividad a desarrollar: ¿Cómo podemos tabular los datos recogidos?
		ACTIVIDAD GRUPAL: <ul style="list-style-type: none"> Aplica tu instrumento validado y confiable a la muestra de estudio. Teniendo en cuenta la información dada, continuamos con la recolección de la información a través de los instrumentos de medición y el registro de datos en un procesador de datos en EXCEL o SPSS, teniendo en cuenta la escala de medición de sus variables.

		<ul style="list-style-type: none"> Socializa tu avance.
CIERRE		<ul style="list-style-type: none"> Consolidación de los aprendizajes, resumen de las sustentaciones socializadas. Observaciones de los avances presentados. <p>ELABORACIÓN Y ENVÍO DE INSTRUMENTOS VALIDADOS.</p> <ul style="list-style-type: none"> La fecha de presentación con levantamiento de observaciones, será hasta el día lunes a las 07:00 am.

ACTIVIDAD 13

INSTRUCCIONES

El trabajo cumplirá con los siguientes elementos y pasos respectivos para obtener los resultados que serán interpretados después.

Una vez recolectado los datos, serán tabulados y limpiados de vicios.

Seleccionamos el SPSS como explorador de datos, obtenidos con el instrumento previamente sometido a pruebas de fiabilidad y validez.

Para mayor referencia, antes de presentar tu instrumento, revisar la rúbrica que se adjunta a la misma. Éxito.

RÚBRICA PARA EVALUAR LA RECOLECCIÓN Y REGISTRO DE DATOS

Criterio	Muy Satisfactorio 10 puntos	Aceptable 8 puntos	No Aceptable 0 – 1 punto	PUNTOS
Recolección de información	Evidencia una adecuada recolección de datos utilizando sus instrumentos de medición. <input type="checkbox"/>	Evidencia una aceptable recolección de datos utilizando instrumentos de medición acorde con las variables y dimensiones del estudio. <input type="checkbox"/>	No evidencia la recolección de datos o relecta la información sin tener en cuenta sus instrumentos de medición. <input type="checkbox"/>	
	Procesa adecuadamente la información recolectada de su investigación <input type="checkbox"/>	Procesa con dificultad la información recolectada de su investigación <input type="checkbox"/>	No Procesa la información recolectada de su investigación. <input type="checkbox"/>	
Registro de base de datos	Procesa su base de datos de manera adecuada teniendo en cuenta la escala de medición de sus variables. <input type="checkbox"/>	Procesa su base de datos de manera aceptable, teniendo en cuenta la escala de medición de sus variables. <input type="checkbox"/>	No procesa su base de datos o procesa sin tener en cuenta la escala de medición de sus variables. <input type="checkbox"/>	
TOTAL DE PUNTOS				

Nivel I: 0 - 14

Nivel II: 15 - 17

Nivel III: 18 - 20



GUÍA DE APRENDIZAJE 14

MATERIAL Y MÉTODO - Procesamiento estadístico de los datos



COMPETENCIA

Investiga a partir de su práctica y experiencia pedagógica y propone proyectos innovadores para contribuir a la mejora de los aprendizajes, el desarrollo local, regional y nacional.

CAPACIDADES TERMINALES

Diseña, ejecuta y difunde individual y colectivamente, proyectos de investigación e innovación pedagógica que contribuyan al mejoramiento de la calidad del servicio educativo, empleando el enfoque cuantitativo o cualitativo según los propósitos de la investigación.

Sesión 14

Resultados de aprendizaje	Contenidos	Producto académico
Aplica las técnicas estadísticas adecuadas en el análisis de los datos de investigación.	<ul style="list-style-type: none"> Tablas de distribución de frecuencias, correlación de PEARSON, CHI CUADRADO, etc. Uso de SPSS y Excel. 	Procesamiento de la información según objetivos planteados.

SECUENCIA GENERAL DE ACTIVIDADES

INICIO		LECTURA DE GUÍA DE APRENDIZAJE Descarga y conoce la ruta de actividades que desarrollaremos durante la semana 14. Las mismas que se presentan de forma específica a fin de lograr el resultado de aprendizaje.
		RECURSOS 14 <ul style="list-style-type: none"> Diapositivas del docente: diferentes técnicas Estadísticas aplicadas a la investigación. Análisis de documento autoinstructivo: Tablas de distribución de frecuencias, correlación de PEARSON, CHI CUADRADO, etc. Uso de SPSS y Excel.
		VIDEO: Analiza y toma apunte sobre el contenido del video: https://www.youtube.com/watch?v=EDHHcZcYkiA Técnicas de procesamiento y análisis de los datos – Perú investigador (2020)
	CHAT DE CONSULTA ABIERTA Ingresa al siguiente recurso para hacer consultas pertinentes al tema. Asimismo, solicitar más recursos que profundicen su análisis.	
DESARROLLO		VIDEOCONFERENCIA SINCRÓNICA: Accede a la videoconferencia presionando el siguiente link: https://meet.google.com... En esta videoconferencia recibirás orientaciones de la actividad a desarrollar: ¿Cómo podemos procesar los datos recogidos y tabulados?
		ACTIVIDAD GRUPAL: <ul style="list-style-type: none"> Procesar la información aplicando las Estadísticas adecuadas según objetivos planteados y subir al aula virtual. Socializa tu avance.
CIERRE		<ul style="list-style-type: none"> Consolidación de los aprendizajes, resumen de las sustentaciones socializadas. Observaciones de los avances presentados.

		ELABORACIÓN Y ENVÍO DE INSTRUMENTOS VALIDADOS. <ul style="list-style-type: none"> La fecha de presentación con levantamiento de observaciones, será hasta el día lunes a las 07:00 am.
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ACTIVIDAD 14

INSTRUCCIONES

Después de participar de la videoconferencia y haber comprendido los documentos y recursos autoinstructivos, estas listo para desarrollar la siguiente actividad:

- Utilizando el SPSS, procesa la información aplicando las Estadísticas adecuadas según objetivos planteados y subir al aula virtual.

Para mayor referencia, antes de presentar tu instrumento, revisar la rúbrica que se adjunta a la misma. Éxito.

RÚBRICA PARA EVALUAR EL PROCESAMIENTO DE DATOS SEGÚN OBJETIVOS PLANTEADOS

Criterio	Muy Satisfactorio 10 puntos	Aceptable 8 puntos	No Aceptable 0 – 1 punto	PUNTOS
Procesamiento de datos.	Procesa adecuadamente la información recolectada de su investigación	Procesa con dificultad la información recolectada de su investigación	No Procesa la información recolectada de su investigación.	
Pruebas Estadísticas	Aplica adecuadamente las pruebas estadísticas según objetivos planteados en su investigación.	Aplica con dificultad las pruebas estadísticas según objetivos planteados en su investigación.	No Aplica las pruebas estadísticas según objetivos planteados en su investigación.	
TOTAL DE PUNTOS				

Nivel I: 0 - 14

Nivel II: 15 - 17

Nivel III: 18 - 20



GUÍA DE APRENDIZAJE 15

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS



COMPETENCIA

Investiga a partir de su práctica y experiencia pedagógica y propone proyectos innovadores para contribuir a la mejora de los aprendizajes, el desarrollo local, regional y nacional.

CAPACIDADES TERMINALES

Diseña, ejecuta y difunde individual y colectivamente, proyectos de investigación e innovación pedagógica que contribuyan al mejoramiento de la calidad del servicio educativo, empleando el enfoque cuantitativo o cualitativo según los propósitos de la investigación.

Sesión 15

Resultados de aprendizaje	Contenidos	Producto académico
Analiza la información de acuerdo a los objetivos de la investigación.	<ul style="list-style-type: none"> Casos con Interpretación de resultados de acuerdo a los objetivos de la Investigación. 	Presenta análisis de los resultados de acuerdo a los objetivos de la Investigación.

SECUENCIA GENERAL DE ACTIVIDADES

INICIO		LECTURA DE GUÍA DE APRENDIZAJE Descarga y conoce la ruta de actividades que desarrollaremos durante la semana 15. Las mismas que se presentan de forma específica a fin de lograr el resultado de aprendizaje.
		RECURSOS 15 <ul style="list-style-type: none"> Diapositivas del docente: Interpretación de los datos obtenidos. Análisis de documento autoinstructivo: Interpretación de los datos obtenidos.
		VIDEO: Analiza y toma apunte sobre el contenido del video: https://www.youtube.com/watch?v=BkFw1WkFzzU Análisis e interpretación de resultados – Paula O Madrigal (2020)
		CHAT DE CONSULTA ABIERTA Ingresa al siguiente recurso para hacer consultas pertinentes al tema. Asimismo, solicitar más recursos que profundicen su análisis.
DESARROLLO		VIDEOCONFERENCIA SINCRÓNICA: Accede a la videoconferencia presionando el siguiente link: https://meet.google.com... En esta videoconferencia recibirás orientaciones de la actividad a desarrollar: ¿Cómo podemos hacer la interpretación de nuestros resultados? <ul style="list-style-type: none"> Analizan casos con resultados de acuerdo a los objetivos de la Investigación.
		ACTIVIDAD GRUPAL: <ul style="list-style-type: none"> Presentación del análisis de los resultados de acuerdo a los objetivos planteados en la Investigación. Socializa tu avance.
CIERRE		<ul style="list-style-type: none"> Consolidación de los aprendizajes, resumen de las sustentaciones socializadas. Observaciones de los avances presentados. ELABORACIÓN Y ENVÍO DE INSTRUMENTOS VALIDADOS.

		<ul style="list-style-type: none"> La fecha de presentación con levantamiento de observaciones, será hasta el día lunes a las 07:00 am.
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ACTIVIDAD 15

INSTRUCCIONES

Después de participar de la videoconferencia y haber comprendido los documentos y recursos autoinstructivos, estas listo para desarrollar la siguiente actividad:

- Teniendo en cuenta la información dada, continuamos con la interpretación de los resultados de acuerdo a los objetivos planteados en la investigación.

Para mayor referencia, antes de presentar tu instrumento, revisar la rúbrica que se adjunta a la misma. Éxito.

RÚBRICA PARA EVALUAR EL PROCESAMIENTO DE DATOS SEGÚN OBJETIVOS PLANTEADOS

Criterio	Muy Satisfactorio 10 puntos	Aceptable 8 puntos	No Aceptable 0 – 1 punto	PUNTOS
Procesamiento de datos.	Obtiene los resultados adecuadamente según objetivos planteados en la investigación.	Obtiene los resultados con dificultad según objetivos planteados en la investigación	No Obtiene los resultados según objetivos planteados en la investigación	
Pruebas Estadísticas	Analiza los resultados adecuadamente según objetivos planteados en su investigación.	Analiza los resultados con dificultad según objetivos planteados en su investigación.	No Analiza los resultados según objetivos planteados en su investigación.	
TOTAL DE PUNTOS				

Nivel I: 0 - 14

Nivel II: 15 - 17

Nivel III: 18 - 20



GUÍA DE APRENDIZAJE 16

LA DISCUSIÓN DE RESULTADOS Y LAS CONCLUSIONES



COMPETENCIA

Investiga a partir de su práctica y experiencia pedagógica y propone proyectos innovadores para contribuir a la mejora de los aprendizajes, el desarrollo local, regional y nacional.

CAPACIDADES TERMINALES



Diseña, ejecuta y difunde individual y colectivamente, proyectos de investigación e innovación pedagógica que contribuyan al mejoramiento de la calidad del servicio educativo, empleando el enfoque cuantitativo o cualitativo según los propósitos de la investigación.

Sesión 16

Resultados de aprendizaje	Contenidos	Producto académico
Redacta y sustenta el informe de investigación correlacional.	<ul style="list-style-type: none"> Las partes del informe de investigación correlacional. Redacción de la discusión de los resultados, conclusiones y recomendaciones. 	<ul style="list-style-type: none"> Documento con redacción de la discusión de los resultados, conclusiones y recomendaciones.

SECUENCIA GENERAL DE ACTIVIDADES

INICIO		LECTURA DE GUÍA DE APRENDIZAJE Descarga y conoce la ruta de actividades que desarrollaremos durante la semana 16. Las mismas que se presentan de forma específica a fin de lograr el resultado de aprendizaje.
		RECURSOS 16 <ul style="list-style-type: none"> Diapositivas del docente: ¿cómo redactar la discusión de resultados y las conclusiones de tu informe de investigación? Análisis de documento autoinstructivo: Módulo sobre la discusión de resultados y las conclusiones.
		VIDEO: Analiza y toma apunte sobre el contenido del video: https://www.youtube.com/watch?v=yEYfjKGp8Oq&t=6s Metodología para redactar discusión de resultados en un trabajo de investigación – Walter Abanto (2020)
		CHAT DE CONSULTA ABIERTA Ingresa al siguiente recurso para hacer consultas pertinentes al tema. Asimismo, solicitar más recursos que profundicen su análisis.
DESARROLLO		VIDEOCONFERENCIA SINCRÓNICA: Accede a la videoconferencia presionando el siguiente link: https://meet.google.com... En esta videoconferencia recibirás orientaciones de la actividad a desarrollar: ¿Cómo redactar la discusión de resultados y las conclusiones de tu informe de investigación? <ul style="list-style-type: none"> Analizan casos sobre la redacción de la discusión de resultados y conclusiones. Evalúan y mencionan los criterios y características pertinentes

		para la redacción de la discusión de resultados y conclusiones.
		ACTIVIDAD GRUPAL: <ul style="list-style-type: none"> • Redacta tu propia discusión de resultados y conclusiones de tu investigación, tomando en cuenta elementos y criterios necesarios en su redacción. • Socializa tu avance.
CIERRE		<ul style="list-style-type: none"> • Consolidación de los aprendizajes, resumen de las sustentaciones socializadas. • Observaciones de los avances presentados. ELABORACIÓN Y ENVÍO DE INSTRUMENTOS VALIDADOS. <ul style="list-style-type: none"> • La fecha de presentación con levantamiento de observaciones, será hasta el día lunes a las 07:00 am.

ACTIVIDAD 16

INSTRUCCIONES

Luego del haber participado en la videoconferencia y analizado el documento sobre: la discusión de resultados y conclusiones de investigación, ya estás en condiciones de realizar la siguiente actividad.

Recursos:

- Objetivos generales y específicos
 - Resultados de investigación
 - Antecedentes
 - Marco teórico
1. Busca información y revisa bibliografías que complementen tus aprendizajes sobre el tema. Revisa otras investigaciones que ejemplifiquen lo aprendido.
 2. En equipo de trabajo, redacta la discusión de resultados según la metodología explicada para su redacción. Así como las conclusiones.
 3. Revisa la coherencia en la redacción a presentar.
 4. Comparte tu redacción en clase.

Para mayor referencia, antes de presentar tu redacción, revisa la rúbrica que se adjunta a la misma. Éxito.

RÚBRICA PARA EVALUAR LA DISCUSIÓN DE RESULTADOS Y CONCLUSIONES

Experiencia Curricular: Investigación Integral III

CRITERIOS	Excelente (20 puntos)	Bien (10 punto)	Regular (5 puntos)	Insuficiente (0 puntos)
DISCUSIÓN	<p>Expone los hallazgos y los relaciona con los objetivos propuestos, las interrogantes planteadas, las hipótesis formuladas (en caso de considerarlas en el estudio) y el conocimiento previo sobre el problema estudiado. Inicia la discusión señalando los resultados que demuestran la hipótesis y realiza inferencias sobre ellos. Después analiza las diferencias y coincidencias de los resultados con las teorías e investigaciones elaboradas por otros autores. Lo cual permite identificar la certeza de los resultados y los aspectos no resueltos.</p>	<p>Expone los hallazgos de manera vaga aunque los relaciona con los objetivos propuestos, las interrogantes planteadas, las hipótesis formuladas (en caso de considerarlas en el estudio) sin contemplar el conocimiento previo sobre el problema estudiado. Inicia la discusión señalando los resultados que demuestran la hipótesis lo que no realiza inferencias sobre ellos. Pero si analiza las diferencias y coincidencias de los resultados con las teorías e investigaciones elaboradas por otros autores. Lo cual permite identificar en cierta medida la certeza de los resultados y los aspectos no resueltos.</p>	<p>Expone los hallazgos pero no los relaciona con los objetivos propuestos, las interrogantes planteadas, las hipótesis formuladas (en caso de considerarlas en el estudio) y el conocimiento previo sobre el problema estudiado.</p> <p>Inicia la discusión señalando los resultados que demuestran la hipótesis. Analiza las diferencias y coincidencias de los resultados sin hacer referencia a las teorías e investigaciones elaboradas por otros autores. Lo cual impide identificar la certeza de los resultados y los aspectos no resueltos.</p>	<p>No desarrolla la discusión con base en los criterios establecidos.</p>

CONCLUSIÓN	Analizan las implicaciones teóricas y prácticas de la investigación, como de sus posibles aplicaciones prácticas a fenómenos psicológicos de la vida real. Hace referencia a las	Analizan las implicaciones teóricas y prácticas de la investigación, como de sus posibles aplicaciones prácticas a fenómenos psicológicos de la vida real, de manera vaga . Hace referencia a las limitaciones del estudio.	No analiza las implicaciones teóricas y prácticas de la investigación, como de sus posibles aplicaciones prácticas a fenómenos psicológicos de la vida real. Hace referencia a las limitaciones del estudio.	No contempla ningunos de los criterios considerados para elaborar la conclusión.
	limitaciones del estudio. Realiza recomendaciones de modificación al estudio o de otras investigaciones para atender aspectos no resueltos.	Realiza recomendaciones de modificación al estudio o de otras investigaciones para atender aspectos no resueltos.	Realiza recomendaciones de modificación al estudio o de otras investigaciones para atender aspectos no resueltos.	
	Total de puntos: 20	Total de puntos: 10	Total de puntos: 5	Total de puntos: 0

Puntaje máximo: 20 puntos

Nivel I: 0 - 14

Nivel II: 15 - 17

Nivel III: 18 - 20



GUÍA DE APRENDIZAJE 17

REDACTA EL INFORME FINAL DEL ESTUDIO CORRELACIONAL



COMPETENCIA

Investiga a partir de su práctica y experiencia pedagógica y propone proyectos innovadores para contribuir a la mejora de los aprendizajes, el

CAPACIDADES TERMINALES



Diseña, ejecuta y difunde individual y colectivamente, proyectos de investigación e innovación pedagógica que contribuyan al mejoramiento de la calidad del servicio educativo,

Sesión 17

Resultados de aprendizaje	Contenidos	Producto académico
Redacta el informe final del estudio correlacional aplicando las normas de redacción según estilo APA.	<ul style="list-style-type: none"> Las partes preliminares del informe: carátula, contracarátula, página de presentación de aprobación, dedicatoria, agradecimientos. 	<ul style="list-style-type: none"> Documento con redacción de las partes preliminares del informe.

SECUENCIA GENERAL DE ACTIVIDADES

INICIO		LECTURA DE GUÍA DE APRENDIZAJE Descarga y conoce la ruta de actividades que desarrollaremos durante la semana 17. Las mismas que se presentan de forma específica a fin de lograr el resultado de aprendizaje.
		RECURSOS 17 <ul style="list-style-type: none"> Diapositivas del docente: Redacción de las hojas preliminares del informe de investigación. Estructura del informe de tesis Artículo: cómo escribir el informe final de una tesis
		VIDEO: Analiza y toma apunte sobre el contenido del video: https://www.youtube.com/watch?v=zm6OAEjPuvY Índice y Numeración Según APA Para tu tesis – José L. Arias Gonzáles (2020)
		CHAT DE CONSULTA ABIERTA Ingresa al siguiente recurso para hacer consultas pertinentes al tema. Asimismo, solicitar más recursos que profundicen su análisis.
DESARROLLO		VIDEOCONFERENCIA SINCRÓNICA: Accede a la videoconferencia presionando el siguiente link: https://meet.google.com... En esta videoconferencia recibirás orientaciones de la actividad a desarrollar: ¿cómo redactar las hojas preliminares? Analizan casos sobre la redacción de las hojas preliminares. <ul style="list-style-type: none"> Evalúan y mencionan los criterios y características pertinentes para la redacción de las páginas preliminares según normas APA.

		ACTIVIDAD GRUPAL: <ul style="list-style-type: none"> • Redacta las Páginas preliminares de su informe de investigación. Tener en cuenta la estructura del informe de tesis y las indicaciones para cada parte. • Socializa tu avance.
CIERRE		<ul style="list-style-type: none"> • Consolidación de los aprendizajes, resumen de las sustentaciones socializadas. • Observaciones de los avances presentados. ELABORACIÓN Y ENVÍO DE INSTRUMENTOS VALIDADOS. <ul style="list-style-type: none"> • La fecha de presentación con levantamiento de observaciones, será hasta el día lunes a las 07:00 am.

ACTIVIDAD 17

INSTRUCCIONES

1. Busca información y revisa bibliografías que complemente tus aprendizajes sobre el tema. Revisa otras investigaciones que ejemplifiquen lo aprendido.
2. En equipo de trabajo, redacta las hojas preliminares.
3. Revisa la coherencia en la redacción a presentar.
4. Comparte tu redacción en clase.

Para mayor referencia, antes de presentar tu redacción, revisa la rúbrica que se adjunta a la misma. Éxito.

FICHA PARA EVALUAR LAS PÁGINAS PRELIMINARES DEL INFORME DE INVESTIGACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	TODO (2)	SOLO ALGUNOS ASPECTOS	NADA (0)
CARÁTULA	Presenta todos los elementos solicitados: Universidad, Facultad, Escuela, Logo de la UNT, título del informe, propósito del informe, autores, asesora, lugar y año			
HOJA DE REFERENCIA DEL JURADO	Presenta por lo menos el espacio para colocar grado, apellido y nombre del presidente, secretario y escribe el nombre del vocal.			
DEDICATORIA	Presenta dedicatoria por cada autor y sin fallas ortográficas.			
AGRADECIMIENTO	Presenta agradecimiento sin fallas ortográficas y redactado correctamente			
ÍNDICE DE CONTENIDO	Presenta índice de contenido			
ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS	Presenta índice de tablas y figuras			

RESUMEN	Resumen preciso, detalla objetivo, muestra y resultados			
ABSTRACT	Resumen en inglés, en primera versión			
PALABRAS CLAVES	Identificó palabras clave en el resumen y abstract			
ENUMERACIÓN DE PÁGINAS PRELIMINARES	Enumera correctamente las páginas preliminares			

Puntaje máximo: 20 puntos

Nivel I: 0 - 14

Nivel II: 15 - 17

Nivel III: 18 - 20