



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA CON MENCIÓN
EN GESTIÓN PÚBLICA.**

**Presupuesto participativo y Gerencia social en la Municipalidad
Distrital de Laredo, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Saldaña Vásquez, Katherine Anali (ORCID: 0000-0002-0898-7941)

ASESOR:

Mag. Osorio Carrera, Cesar Javier (ORCID: 0000 0002 2850 6420)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización Del Estado

TRUJILLO - PERÚ

2021

Dedicatoria

Mi agradecimiento se dirige a quien guía mi camino, a Dios, que tiene el poder de sacarme de mis tristezas y acompañarme en mis triunfos.

A mi esposo que con su amor y paciencia me enseña que todo es posible.
Gracias mi amor por darle color a mis días.

A mi hermana mayor por su compañía, gracias por estar conmigo en los malos y buenos momentos y por empujarme a ser mejor cada día. Eres un gran ejemplo.

Agradecimiento

En estos tiempos de pandemia, donde el miedo es más grande que la esperanza decidí estudiar mi maestría, la cual me ayudo para olvidar un poco lo que se estaba viviendo. Ha sido duro tanto como para docentes y estudiantes, pero agradezco a la Universidad Cesar Vallejo a mis docentes, pero en especial al doctor mi docente y asesor Osorio Carrera Cesar por su apoyo constante ante cualquier inquietud para el desarrollo de esta tesis.

Índice de contenidos

Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	17
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	17
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos.....	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES.....	38
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS.....	41

Índice de tablas

Tabla 1 Nivel del presupuesto por resultados del presupuesto participativo de la Municipalidad distrital de Laredo 2021.....	21
Tabla 2. Nivel del presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de Laredo según las dimensiones.	22
Tabla 3. Nivel de Gerencia Social de la municipalidad distrital de Laredo 2021...	23
Tabla 4. Nivel de la gerencia social de la Municipalidad Distrital de Laredo según las dimensiones.....	24
Tabla 5. Prueba de Normalidad de la variable Presupuesto participativo y la Gerencia social.....	25
Tabla 6. Relación entre el nivel de presupuesto participativo y la Gerencia social del Distrito de Laredo, 2021.	26
Tabla 7. Relación entre la preparación del presupuesto participativo y la gerencia social de la municipalidad distrital de Laredo.....	27
Tabla 8. Relación entre la concertación del presupuesto participativo y la gerencia social de la municipalidad distrital de Laredo.....	28
Tabla 9. Relación entre la coordinación de los niveles de gobierno y la gerencia social de la municipalidad distrital de Laredo.....	29
Tabla 10. Relación entre la formalización y la gerencia social de la municipalidad distrital de Laredo.....	30

Resumen

La investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre el presupuesto participativo y la gerencia social en la Municipalidad Distrital de Laredo Trujillo.

La investigación fue de enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, nivel correlacional, descriptivo, transeccional. La población se conformó por 82 trabajadores y la muestra fue por conveniencia, conformándose por 45 trabajadores. Para la recopilación de los datos se empleó como instrumento el cuestionario, para la variable presupuesto participativo se considerará a Carbajal (2018), mientras que para la variable Gerencia Social se tomará a Martínez (2019)

Como conclusión principal se obtuvo una relación directa y significativa entre las variables presupuesto participativo y gerencia social en los trabajadores objeto de estudio con valor de correlación $r=0.937$ y un p-valor igual a 0.000, que refiere una relación muy alta.

Palabras clave: presupuesto participativo, gerencia social, preparación, concertación, coordinación de niveles de gobierno, formalización

Abstract

The general objective of the research was to determine the relationship between the participatory budget and social management in the District Municipality of Laredo Trujillo.

The research was quantitative approach, applied type, correlational level, descriptive, transectional. The population was made up of 75 workers and the sample was for convenience, consisting of 45 workers. For data collection, the questionnaire for the participatory budget variable, Carbajal (2018) will be considered, while for the social management variable, Martínez (2019) will be taken

As a main conclusion, a direct and significant relationship was obtained between the variables participatory budget and social management in the workers under study with a correlation value $r = 0.937$ and a p-value equal to 0.000, which refers to a very high relationship.

Keywords: participatory budget, social management, preparation, agreement, coordination of levels of government, formalization

I. INTRODUCCIÓN

El distrito de Laredo fue creado por ley N° 13792 del año de 1961, en la actualidad se estima que hay cerca de 38, 455 habitantes caracterizado por la siembra de caña de azúcar y producción del azúcar y derivados. Según datos del Instituto de estadística hay una pobreza del 21.3% y de pobreza extrema el 2.3%, también el gasto per cápita es insuficiente para cubrir la canasta familiar de alimentos.

La importancia del presupuesto participativo radica en la participación de la ciudadanía que mediante las discusiones, debates y opiniones se determina en donde se deben de realizar las inversiones de priorizar las necesidades de la población y el gobierno local debe de poner en marcha el proyecto, unos de los problemas es del poco interés de los ciudadanos de participar al llamado de las autoridades para que se reúnan y soliciten que se realicen las inversiones en beneficio de su sector y que la municipalidad debe de realizar en el próximo año fiscal para elevar la calidad de vida de su habitantes.

Los recursos económicos de la municipalidad provienen de los ingresos propios y de las trasferencias del gobierno central por que las organizaciones civiles organizadas deberían de tener un mejor interés y desempeño sobre las inversiones en beneficio de la población, como mejoramiento de los centros educativos, mejor servicio de salud, lucha contra la anemia de los niños, mejoramiento de la seguridad ciudadana, mejorar el servicio de recojo de residuos sólidos etc.

A medida que los ciudadanos trabajan cada vez más para mejorar la transparencia y la gobernanza, el presupuesto participativo ha surgido en diversas ciudades de los países en desarrollo. Se ha argumentado que el presupuesto participativo puede servir para educar a los ciudadanos, aumentar la transparencia e incluso mejorar los niveles de vida en las ciudades y pueblos que implementan esta forma de finanzas públicas (McNulty, 2015).

Los presupuestos participativos, que proliferaron en todo el mundo para más de 3000 gobiernos locales y municipios, ayudan a mejorar la sostenibilidad y podrían hacer una mayor contribución en el futuro. Es importante mencionar que

es un enfoque democrático para decidir la financiación de proyectos públicos, que se ha adoptado en muchas ciudades de todo el mundo. Permite a la población local codecidir el presupuesto de la ciudad o la región, que es un tema de importancia para ellos. Los ejemplos muestran que cuando la población local asigna presupuestos, la gobernanza se vuelve más inclusiva y empoderada; se promueve la justicia social; se logran resultados más sostenibles; y se posibilita un enfoque más holístico de la planificación sostenible (Allegretti & Hartz, 2017; Aziz & Shah, 2020).

De esta forma, los presupuestos participativos son cada vez más populares en los municipios, dado que permite que los ciudadanos participen en la asignación de una fracción del presupuesto municipal. Existen muchas variantes de tales procesos. Sin embargo, en la mayoría de los casos asumen un presupuesto fijo basado en una cantidad máxima de dinero a gastar (Gomez et al., 2016; Abuhasirah & Shahrour, 2021).

La gerencia social trata sobre la contribución de las empresas o instituciones públicas al desarrollo sostenible y a los ciudadanos de una localidad mediante la utilización de herramientas estratégicas que le permitan adquirir una ventaja competitiva, así como satisfacer los requerimientos de las partes interesadas. Para una gestión adecuada y estratégica, se debe contar con sistemas para medir su compromiso objetivamente en conjunto con las prácticas de gerencia social (Agudo, Garcés, & Salvador, 2015).

La presente investigación se realizará en la Municipalidad Distrital de Laredo Trujillo, que tiene como misión ofrecer diversos servicios considerando la calidad del usuario, para así incentivar el crecimiento social, económico y ambiental con responsabilidad y transparencia. A continuación, se detalla el problema general: ¿En qué medida se relaciona el Presupuesto participativo con la Gerencia social de la Municipalidad Distrital de Laredo Trujillo,2021? A continuación, se detalla el objetivo general: Determinar la relación del presupuesto participativo y la gerencia social en la Municipalidad Distrital de Laredo Trujillo,2021; mientras que los objetivos específicos son los siguientes: Determinar el nivel de presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Laredo Trujillo,2021, Determinar el nivel de gerencia social en la Municipalidad Distrital de Laredo Trujillo,

Determinar la relación entre la preparación y Gerencia social de la Municipalidad Distrital de Laredo Trujillo,2021. Determinar la relación entre la concertación y la Gerencia social de la Municipalidad Distrital de Laredo Trujillo,2021. Determinar la relación entre la coordinación de niveles de gobierno y Gerencia social de la Municipalidad Distrital de Laredo Trujillo,2021 y Determinar la relación entre la formalización y la Gerencia social de la Municipalidad Distrital de Laredo Trujillo,2021. La hipótesis general fue la siguiente: Existe relación positiva y significativa entre el presupuesto participativo y la gerencia social en la Municipalidad de Laredo Trujillo,2021; mientras que las hipótesis específicas son las siguientes: Existe relación positiva y significativa entre la preparación y la gerencia social en la Municipalidad Distrital de Laredo Trujillo,2021. Existe relación positiva y significativa entre la concertación y la gerencia social en la Municipalidad Distrital de Laredo Trujillo,2021. Existe relación positiva y significativa entre la coordinación de niveles de gobierno y la gerencia social en la Municipalidad Distrital de Laredo Trujillo,2021 y Existe relación positiva y significativa entre la formalización y la gerencia social en la Municipalidad Distrital de Laredo Trujillo2021.

La investigación se justificó teóricamente dado que se abordará las teorías y antecedentes de las variables objeto de estudio. Asimismo, se justificó metodológicamente ya que se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario, para la variable presupuesto participativo se tendrá como referencia a Carbajal (2018), mientras que para la variable Gerencia social se tendrá como referencia a Martínez (2019). Se justifica prácticamente, ya que se buscó beneficiar de forma directa a los trabajadores de la municipalidad en cuestión; es así que si se comprueba la hipótesis de investigación, se podría realizar una mejor gestión para mejorar el presupuesto participativo, lo que se vería reflejado en una mejora de la gerencia social de la municipalidad.

II. MARCO TEÓRICO

Según Huaqui (2018) en su tesis sobre el presupuesto participativo y el bienestar social en el distrito de Huacho 2018, en su estudio de investigación su población se conformó con representantes de las organizaciones sociales, del comité de vigilancia, organizaciones de comedores populares haciendo un total de su población de 1,051 personas, obteniendo una muestra de 282 ciudadanos con el 95 % de confianza, en una de sus hipótesis específica determina sobre la inversión económica municipal y el bienestar social el 45.50% de su muestra manifiesta que la inversión pública para la realización de obras no es la adecuada y que los niveles de bienestar familiar no han mejorado.

Por otro lado, Tucto (2018) en su estudio de investigación sobre la gestión de presupuesto participativo y su influencia en el nivel de satisfacción de los ciudadanos en el distrito de San Pedro Chana – Huari del año 2017, obtiene un coeficiente de correlación de Pearson de 0.337 con un p valor del 0.000, determinando que si tiene una correlación positiva débil empleando una población de 1139 pobladores y una muestra de 287 ciudadanos con una edad entre los 20 y 60 años.

Benade et al. (2020) indicaron que el presupuesto participativo permite la asignación de fondos públicos mediante la recaudación y agregando preferencias individuales; esto ya ha tenido un impacto considerable en el mundo real, pero aprovechar al máximo este nuevo paradigma requiere repensar algunos de los conceptos básicos de la elección social computacional, incluida la forma en que los individuos expresan sus preferencias.

Polko (2015) indicó que el presupuesto participativo como herramienta de democracia deliberativa es cada vez más popular en las ciudades de Polonia; no obstante, la revisión de la literatura mostró que no existe un buen procedimiento. Se comparó la tipología de presupuestación participativa basada en perspectivas europeas, donde la mayoría de las ciudades polacas ha optado por un modelo similar a "Porto Alegre adaptado para Europa". El estudio de caso mostró que cada próxima edición del presupuesto participativo contribuye a generar conciencia y una mejor comprensión de los desafíos del desarrollo urbano y

debería conducir a cambios en los procedimientos desde el enfoque de votación hasta el enfoque de gobernanza participativa.

Lyimo (2015) evaluó la participación ciudadana en la implementación del proceso presupuestario del gobierno local. La investigación analiza la práctica del presupuesto participativo en el Ayuntamiento de Ilala mediante la evaluación del proceso de presupuesto participativo, el grado en que se ha implementado el presupuesto participativo y su poder de establecer la calidad, el acceso y la prestación equitativa de los servicios públicos. El estudio empleó métodos de encuesta en la recopilación de datos a través de un cuestionario. Se aplicó un muestreo intencional para seleccionar a los encuestados con las características deseadas. Los hallazgos del estudio mostraron que el presupuesto participativo activo por sí solo no influye significativamente en los Resultados del Presupuesto Participativo Activo; sin embargo, el estudio indicó una relación positiva significativa entre los factores que influyen en el proceso presupuestario participativo y los resultados del presupuesto participativo activo. El estudio recomienda que los consejos municipales involucren frecuentemente a los ciudadanos en la preparación del presupuesto municipal para asegurar que sus necesidades sean tomadas en cuenta en las decisiones finales. La participación de los ciudadanos en el proceso de presupuesto participativo influirá en el resultado final del servicio prestado a la sociedad.

Petrushenko y Grunwaldt (2021) esbozaron un enfoque para activar los principios del desarrollo sostenible e inclusivo a nivel local, en el ejemplo del presupuesto participativo de la ciudad de Kiev en Ucrania. A nivel metodológico, se han analizado en detalle las etapas de la evolución del modelado de hélice al nivel quíntuple, cuyos resultados se proponen implementar en la aceleración de la transformación de la estructura de proyectos orientados al desarrollo económico, social y social. aspectos medioambientales de la vida de los ciudadanos, concretamente en los campos de la educación, la ciencia, la cultura, el deporte, la ecología, etc. El análisis del cambio en la estructura de la presupuestación participativa en Kiev para el período 2017-2019 permitió evaluar un escenario de transición optimista de la ciudad y el país en su conjunto al ritmo real de consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2030. Además, se

hace hincapié que se requiere fortalecer los cambios positivos actuales con la ayuda del apoyo estatal, así como asegurar una inversión responsable suficiente, para así lograr mejorar la sostenibilidad de la ciudad.

Kurdys et al. (2019) examinaron la práctica del presupuesto participativo en el contexto de las ciudades postsocialistas. Se sintetizó literatura sobre el presupuesto participativo para después realizar una investigación documental para proporcionar material fuente infundido con conocimientos empíricamente fundamentados para ayudar a comprender la práctica del presupuesto participativo dentro del contexto elegido. Los hallazgos muestran una gran diversidad en la escala financiera, la organización y los resultados del presupuesto participativo en Polonia. Además, el estudio reveló tres limitaciones que pueden obstaculizar un mayor desarrollo del presupuesto participativo: (1) la falta de una base legal del presupuesto participativo en el sistema legal polaco; (2) transparencia inadecuada del procedimiento de preselección del proyecto, incluida la falta de criterios de evaluación objetivos definidos; y (3) demasiada influencia de las autoridades locales en la selección de proyectos a implementar.

Campbell et al. (2017) evaluaron el diseño del estudio, el análisis, los resultados medidos y la ubicación de los estudios de evaluación que informan sobre los resultados sanitarios, sociales, políticos o económicos del presupuesto participativo. La indagación fue en 21 bases de datos. El término de búsqueda “presupuesto participativo” se utilizó como etiqueta global relevante para la intervención de interés. Los estudios se incluyeron si informaban datos primarios o análisis originales de los resultados sanitarios, sociales, políticos o económicos y presupuestarios del presupuesto participativo. De las 1277 referencias identificadas, se incluyeron 34 estudios: la mayoría (n = 23) evaluaron el presupuesto participativo en América Latina, pero seis en Europa. Los resultados sanitarios o sociales, incluida la mortalidad infantil, las tasas de pobreza, la educación y el acceso al saneamiento, se examinaron mediante cinco estudios observacionales cuantitativos de datos a nivel de población. La mayoría de las evaluaciones fueron estudios de caso que realizaron estudios etnográficos y encuestas, centrándose en resultados políticos como la participación en la

elaboración de presupuestos participativos o los impactos en las actividades políticas.

Madej (2019) realizó una investigación sobre la innovación social del presupuesto participativo que se ha convertido en una herramienta muy popular para estimular la participación ciudadana a nivel local en Polonia. Con base en los datos de las ediciones de presupuestos participativos de 2018 en las 18 ciudades, describe la financiación, la organización del proceso, las formas de voto y participación, así como la naturaleza de los proyectos seleccionados e implementados. Se concluye que la participación de los ciudadanos en el proceso parece bastante baja, lo que sugiere la necesidad de un intercambio de experiencias y mejora de la iniciativa. Además, la selección de proyectos refleja la influencia de varios grupos sociales dentro de las comunidades urbanas, en lugar de ayudar grupos que se encuentran en riesgo de marginación.

Trzmiel (2020) se centró en la participación ciudadana y, en particular, en la presentación de un presupuesto participativo como herramienta para la gestión de una comuna. Se presentaron todos los elementos más importantes de la participación ciudadana en la vida social circundante. Las ventajas más importantes incluyen la construcción de conciencia social, el fortalecimiento de los lazos entre las autoridades y la ciudadanía, la gestión eficaz del capital y el acceso rápido y eficiente a la problemática de los residentes. Las desventajas más comunes incluyen el costo de llevar a cabo todo el proceso de presupuestación participativa, la falta de conocimiento por parte de los residentes, la falta de confianza en las autoridades y la renuencia al cambio.

McNutt (2014) examinó cómo las tecnologías de colaboración social han cambiado la naturaleza y el alcance de la participación electrónica, mostrando varios modos populares de participación. Se argumentó que las principales barreras de implementación para la adopción de las redes sociales no se relacionan con el factor tecnológico, sino por los factores organizativos, culturales y administrativos. Si bien existe un enorme potencial para la Web 2.0 y las herramientas de redes sociales asociadas para expandir la participación pública, el diseño de tales iniciativas debe reconocer que en los entornos

digitales la influencia se gana a través de la reputación social, no de la autoridad burocrática.

Pape y Lerner (2016) se basaron en entrevistas con profesionales de presupuesto participativo de todo Estados Unidos, se propuso un modelo de presupuesto participativo impulsado por la equidad, que no trata simplemente de mejorar la calidad de la deliberación o reducir las barreras a la participación. Si bien ambos factores son de importancia crítica, se identificó tres desafíos adicionales: 1) Metas poco claras: cómo definir y operacionalizar claramente la equidad, 2) Motivaciones de los participantes: cómo superar las agendas de los delegados presupuestarios individuales, y 3) Estructuras limitantes: cómo reconfigurar las restricciones presupuestarias y burocráticas generales que limitan la contribución del presupuesto participativo a un cambio más amplio.

Agudo et al. (2015) analizaron empíricamente la importancia de la comunicación con los grupos de interés para la responsabilidad social. Se trata de establecer un modelo de ecuaciones estructurales que permita analizar la relación empírica entre el grado de comunicación de las empresas con los grupos de interés y la efectividad de su responsabilidad social corporativa, medida por el desempeño social corporativo (CSP). Se adoptó un enfoque bayesiano que permite inferencias exactas sobre los parámetros del modelo y maneja los datos faltantes mediante imputaciones aleatorias, aumentando así la confiabilidad del estudio. Los resultados obtenidos de una muestra de 416 organizaciones españolas muestran la importancia de interactuar y establecer canales de comunicación con diferentes grupos de interés para identificar sus demandas y expectativas específicas.

Porumbescu (2016) examinó cómo el uso que hacen los ciudadanos de los sitios web de gobierno electrónico y la gestión de redes sociales del sector público se relaciona con su satisfacción y percepción de la confiabilidad del sector público. Basándose en datos de una muestra de 1100 ciudadanos de Seúl, los hallazgos revelan que un mayor uso de los sitios web de gobierno electrónico se relaciona negativamente con la satisfacción de los ciudadanos y la percepción de la confiabilidad del sector público.

Sigala y Chalkiti (2015) investigaron la relación entre el uso de las redes sociales y la creatividad de los empleados mediante la adopción de un enfoque de gestión del conocimiento para considerar la influencia del aspecto social y las interacciones en la creatividad de las personas. El estudio contribuye al campo proporcionando una base teórica y evidencia práctica que muestra cómo las redes sociales (es decir, un nivel meso) pueden influir en la creatividad de los empleados. Por lo tanto, los hallazgos resaltan la necesidad de cambiar el enfoque de la identificación y gestión de individuos creativos (nivel micro) y / o contextos organizacionales (nivel macro) a la creación y gestión de redes sociales creativas (nivel meso).

Shanks y Lundstrom (2014) se centraron en los gerentes de los servicios sociales personales y tiene como objetivo explorar las calificaciones de estos gerentes y sus puntos de vista sobre qué fuentes de conocimiento han contribuido más a su competencia gerencial. Los resultados indican que la mayoría de los gerentes han recibido capacitación gerencial en el servicio y que la mayoría parece depender de fuentes de conocimiento que podrían describirse como orientadas a la práctica para adquirir competencias gerenciales. Esta orientación práctica se discute en relación con el carácter de la formación gerencial en el servicio, la base de conocimientos del trabajo social y la falta de educación gerencial que ofrecen las escuelas suecas de trabajo social.

Garde et al. (2017) analizaron la información de responsabilidad social divulgada por las empresas públicas y la influencia que ejercen las características, considerando tamaño, grado de propiedad del gobierno y número de años de funcionamiento, así como la edad de sus gerentes, género y responsabilidades en el aspecto social. Para ello, se elaboró un índice de divulgación de información a partir de las respuestas a un cuestionario. Luego se aplicó un modelo de regresión empírico para probar y categorizar los factores analizados. De acuerdo con los resultados obtenidos, el tamaño y sector de la empresa pública, junto con las responsabilidades sociales del gerente, son los factores que afectan de manera más significativa la divulgación en línea de información de la gestión social.

True y Sewpaul (2015) realizaron un estudio sobre las experiencias de los trabajadores sociales en una organización de servicio público en el municipio de EtheKwini en KwaZulu-Natal, Sudáfrica. La Constitución de la República de Sudáfrica y la profesión de trabajo social se comprometen con la búsqueda de los derechos humanos, la justicia social y una vida mejor para los ciudadanos. Sin embargo, un cambio cada vez mayor hacia el neoliberalismo y la nueva gerencia social impacta en las funciones y los niveles de satisfacción de los trabajadores sociales cuando se enfrentan a las aspiraciones ideales de la profesión y las realidades de su práctica diaria.

Krumer (2016) presentó un nuevo paradigma con respecto a la gerencia social con los ciudadanos menos favorecidos mediante un paradigma del trabajo social consciente de la pobreza. El paradigma ofrece una conexión actualizada entre el trabajo social y el cuerpo de conocimiento actual conocido como nueva teorización del bienestar o conocimiento crítico de la pobreza. Estas tres facetas se influyen mutuamente y juntas dan forma a la forma en que se lleva a cabo la práctica, mientras que la práctica misma influye y da forma a estos componentes también.

Tafvelin et al. (2014) tuvieron como objetivo explorar el efecto del liderazgo transformacional de los gerentes de primera línea en un entorno de trabajo social. Utilizamos una muestra aleatoria de 158 empleados de una organización de servicios sociales sueca y se examinó el efecto directo e indirecto del liderazgo transformacional en dos actitudes importantes de los empleados: el compromiso y la claridad de funciones. Los resultados demuestran la contribución del liderazgo transformacional en la creación de un lugar de trabajo donde los empleados están comprometidos y saben cuál es su tarea. Los efectos de interacción de la continuidad del líder y el apoyo de los compañeros de trabajo indican la necesidad de cierta estabilidad en la organización para aumentar la influencia positiva que los líderes transformacionales tienen en los empleados en cuanto a la gestión social.

Vlachos et al. (2017) desarrollaron una teoría de influencia social multinivel de cómo la gestión social corporativa puede afectar a los empleados a partir de las teorías de atribución y aprendizaje social. Los datos de campo de fuentes

múltiples recopilados de 427 empleados y 45 gerentes se analizaron utilizando un modelo lineal jerárquico. Las atribuciones genuinas de la gestión social corporativa de los gerentes están relacionadas positivamente con las atribuciones genuinas de la gestión social corporativa de los empleados; y la solidez de la relación entre las atribuciones genuinas de la gestión social corporativa de los gerentes y los empleados depende de la permanencia organizacional de los gerentes. Las atribuciones genuinas de gestión social corporativa de los empleados también están relacionadas positivamente con la defensa de los empleados, mientras que, las atribuciones de la gestión social corporativa de los empleados no parecen perjudicar la defensa de los empleados.

El presupuesto participativo está definido como un mecanismo o un proceso mediante el cual la población define el destino de parte o la totalidad de los recursos. Asimismo, es un proceso de democracia directa, universal y voluntario, a través del cual la población puede discutir y definir el presupuesto y políticas públicas. Además, combina la democracia directa y democracia representativa (Cabannes, 2015).

El presupuesto participativo involucra directamente a la población local en la toma de decisiones sobre las prioridades de gasto sobre presupuesto público definido. Esto significa involucrar a los residentes y grupos comunitarios representantes para discutir las prioridades de gasto, realizar propuestas, así como dar a la población local un papel en el escrutinio y seguimiento del proceso (Williams et al., 2019).

Los procesos de presupuesto participativo contienen un elemento deliberativo, a través del cual los ciudadanos que no pertenecen a la élite se discuten mediante el diálogo y negociando unos con otros. El grado en que los ciudadanos participan en la deliberación y el diálogo no es coherente en diferentes formas y tiene un impacto directo en el proceso y sus resultados. De igual forma, existen numerosas oportunidades para que el presupuesto participativo amplíe la capacidad de los ciudadanos según sus preferencias para comunicar así eficazmente y mejorar la democracia. El presupuesto participativo es conceptualmente poderoso porque vincula los valores normativos de la

participación no elitista y deliberación sobre procesos específicos de formulación de políticas y toma de decisiones (Russon & Wampler, 2019).

Los delegados de presupuesto trabajan en equipos, en su mayoría organizados por políticas y las agencias municipales relevantes que implementan estas políticas en parques, educación o bibliotecas. Algunos distritos cuentan con comités organizados por grupos demográficos. Más allá de determinar la elegibilidad, los equipos de delegados de presupuesto pueden realizar evaluaciones formales de necesidades, trabajar para agrupar proyectos más pequeños y realizar visitas al sitio para realizar la debida diligencia en las ideas propuestas en ayuda del proceso de investigación. Los delegados del presupuesto podrían considerar factores políticos, como qué proyectos probablemente obtengan votos; un proyecto bien examinado que consumiría la mayoría del presupuesto de los respectivos miembros del concejo (Su, 2017).

Es importante mencionar no existe un enfoque estandarizado para el presupuesto participativo, sino más bien una serie de experimentos adaptados a las necesidades específicas de la administración que buscan involucrar a la sociedad civil representantes de la sociedad en los procedimientos presupuestarios. Es así que el presupuesto participativo típicamente divide el proceso en tres fases (Sgueo, 2016): La primera fase está dedicada a la organización, y puede incluir la división de la autoridad local en grupos más pequeños, así como la planificación de reuniones públicas durante todo el año fiscal, La segunda fase consiste en la deliberación y negociación sobre la asignación de recursos entre la sociedad civil y los actores gubernamentales (idealmente esta fase debería concluir con la identificación de un conjunto de prioridades de gasto), La tercera fase incluye la implementación de las decisiones tomadas y la supervisión y actividades de presentación de informes.

Se tiene cuatro modos de participación que pueden evaluarse de manera útil en todas las formas de participación ciudadana en la elaboración de presupuestos (Miller et al., 2017): (a) selección de participantes, (b) comunicación, (c) toma de decisiones y (d) autoridad.

Con el caso específico del presupuesto participativo, la práctica idealmente cumple con un estándar mínimo para cada uno de los modos mencionados. La

selección de participantes, como mínimo, debe estar abierta a los residentes adultos e incluidos los grupos sub representados, tomando en cuenta la comunicación con alguna forma de deliberación. La toma de decisiones debe estar impulsada por los ciudadanos, así como ser colaborativo: esto significa que los ciudadanos establecen la agenda, crean prioridades, vienen a colaborar con los proyectos, el gobierno y las organizaciones de la sociedad civil. Finalmente, los ciudadanos deben tener una autoridad final significativa sobre los resultados.

En cuanto a las dimensión de preparación del presupuesto participativo se tiene la ley N° 28056 que consiste en la comunicación del inicio del proceso participativo a todos los sectores de la localidad y de una manera especial se comunica las organizaciones sociales de base como los comités de desarrollo y progreso de la jurisdicción, sensibilizando a la población de la importancia de participar mediante sus ideas de proyectos y propuestas de su sector para ser debatidos y priorizados en las inversiones del próximo periodo, iniciando la convocatoria en fechas programadas y capacitando a los dirigentes o representantes de los sectores que tiene que ver con el desarrollo de su localidad.

La dimensión concertación del presupuesto participativo consiste en las identificaciones de los problemas y proyectos presentados para su evaluación para ver la factibilidad de su desarrollo y que está en función a la visión política del gobernante que puede ser el alcalde de un distrito o provincia o el titular del Gobierno Regional.

También se tiene la dimensión de coordinación entre los niveles de gobierno que consiste en establecer las coordinaciones con el gobierno regional sobre las brechas en cuanto a lo social, seguridad, educación, desnutrición etc. Para que pueda existir el apoyo económico y la viabilidad de la aprobación de los proyectos.

Por último, se tiene la dimensión de formalización que viene a ser la inclusión a la cartera de proyectos priorizados con su respectivo financiamiento que son incluidos en el presupuesto institucional de apertura, teniendo en cuenta las actas y compromisos con los representantes de la sociedad civil organizada

y más adelante harán las autoridades la rendición de cuentas que están comprendida en esta dimensión.

La gestión social de relaciones con los clientes es una tendencia empresarial actual que proporciona nuevos canales de comunicación bidireccional con los clientes a través de sitios de redes sociales, como Facebook, Twitter, etc. gestión social de relaciones con los clientes permite a las organizaciones interactuar de forma fácil y contemporánea directamente con los clientes como así como realizar un seguimiento de las interrelación con los clientes y su influencia social (Paliouras & Siakas, 2017).

En teoría, la gestión social contribuye a la conexión de la comunidad y se encarga de hacer cumplir la legislación, aumentando su capacidad para enfocarse en mejorar los servicios. En áreas caracterizadas por una fuerte confianza, las instituciones pueden tener que dedicar menos tiempo para formular sus políticas y decisiones; en consecuencia, requieren menos recursos para mediar en las demandas locales y mantener buenas relaciones con la comunidad. El resultado es una mayor legitimidad y autonomía para localidades, lo que permite facilitar su desempeño (Andrews & Brewer, 2014).

La evaluación y el control del desempeño social parecen ser a priori más difíciles porque están pidiendo una definición del tema estudiado y un método de evaluación. Cuando los sistemas de información social existen en las empresas, por ejemplo, para construir el balance social, suele ser la etapa inicial; no obstante, el balance social sigue siendo una herramienta no legible y de muy poca utilidad para la gestión. Por tal motivo, la dirección de las empresas ahora está buscando ampliar sus criterios para evaluar el desempeño. La recuperación en las cuentas de la calidad y la implicación del potencial humano, por ejemplo, para informar mejor el fondo de comercio, es objeto de investigación en finanzas (Vărzaru et al., 2018).

Wronka (2016) detalla las diferencias entre las organizaciones que tienen un enfoque social frente a las que tienen enfoque económico.

De acuerdo a Yawar y Seuring (2017) para ayudar a comprender y gestionar los problemas sociales e implementar la responsabilidad social dentro de la empresa, se distingue entre las medidas que abordan las demandas de las

partes interesadas externas con el objetivo de la legitimidad y la rendición de cuentas, así como medidas internas de la cadena de suministro.

La dimensión de el origen y la asignación de recursos según Alford (2002) en su artículo de investigación propone que el valor público beneficia a la población, colectividad que los recursos no deben ser según las preferencias de los gobernantes o funcionarios, que no es una transacción comercial de mercado más bien se basa en la priorización de aportar a las soluciones de los problemas sociales asignando los recursos para el beneficio de una colectividad.

Según Chica (2011) el valor público es un término que relaciona a las personas y a las autoridades que tienen la responsabilidad de gobernar un país, región o gobierno local, es el sentir de los ciudadanos sobre la satisfacción de las necesidades en base a las políticas públicas, la ambigüedad del valor público significa que da lugar a la duda o a la imprecisión del concepto por parte de la ciudadanía.

La dimensión de legitimidad para actuar según Rodríguez (2008) consiste en la representatividad de los gerentes públicos o privados que mediante una designación de los titulares de las organizaciones públicas o privadas confieren a un ciudadano mediante un contrato privado o una designación mediante un acto jurídico, la legitimidad también se da en un gobierno democrático que mediante las elecciones eligen a sus representantes para que administres los destinos de una jurisdicción.

La dimensión de interacción con individuos y comunidades según Alford (2002) en su artículo de investigación vienen a ser las entidades públicas que interactúan con los individuos y que están en función a cuatros roles para la generación del valor público, como el rol de ciudadano, rol de cliente, de beneficiario y por último el rol de obligado.

En la dimensión sobre alcance de la gestión micro, macro y meso según Kooiman y Eliassen (1987) en la teoría de gestión pública sostienen que la gestión pública tiene tres rangos o niveles de interpretación y análisis, que la gerencia social tiene en un primer nivel el marco normativo y legal para su desarrollo que es el nivel macro gestión, de gestionar dentro de su propia entidad

u organización que es el nivel de meso gestión y por ultimo gestionar al interior de las organizaciones es la micro gestión.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación es del tipo aplicada, que según Álvarez (2020) busca la resolución de problemas prácticos en cualquier tipo de actividad humana, teniendo como base la investigación sustantiva.

El diseño fue no experimental, correlacional y transversal. De acuerdo a Álvarez (2020) el diseño no experimental involucra no manipular las variables de estudio; por el contrario, observarlas en su estado natural y obtener conclusiones al respecto; mientras que la correlación busca medir el grado de asociación entre 2 variables. El corte transversal refiere que la recolección de los datos 2021.

3.2. Variables y operacionalización

Definición conceptual:

Presupuesto participativo: El presupuesto participativo está definido como un mecanismo o un proceso mediante el cual la población define el destino de parte o la totalidad de los recursos. Asimismo, es un proceso de democracia directa, universal y voluntario, a través del cual la población puede discutir y definir el presupuesto y políticas públicas. Además, combina la democracia directa y democracia representativa (Cabannes, 2015).

Gerencia social: La gestión social de relaciones con los clientes es una tendencia empresarial actual que proporciona nuevos canales de comunicación bidireccional con los clientes a través de sitios de redes sociales (Paliouras & Siakas, 2017).

Definición operacional:

Presupuesto participativo: La variable se operacionalizó en un total de 4 dimensiones y 15 indicadores

Gerencia social: La variable se operacionalizó en un total de 5 dimensiones y 11 indicadores

Cuadro resumen de dimensiones e indicadores

Dimensiones	Indicadores	Escala De Medición
Preparación	Comunicación	Ordinal
	Planeación	
	Convocatorias	
	Control	
	Capacitaciones	
Concertación	Equipos de trabajo	
	Convocatorias	
	Compromiso	
Coordinación entre niveles de gobierno	Coordinaciones	
	Estrategias	
	Priorización	
Formalización	Transparencia	
	Coordinaciones	
	Compromiso	
	Gestión	
Ambigüedad del Concepto de Valor Público	Maximiza Recursos	Ordinal
	Programa Social	
	Valor de Uso	
	Producción del valor público	
Origen y Asignación	Recursos Internos	
	Transacciones individuales	
	Valor publico individual	
	individual	
Legitimidad para actuar	Autoridad	
	Valor	
La interacción con individuos y comunidades.	Interacción	
Alcance de la gestión: micro, meso y macro.	Interacción	
	Organización Publica	
	Funcionamiento interno	
	Cumplimiento	

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

La población estuvo conformada por los 82 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Laredo Trujillo.

La unidad de análisis se conformó por todos los trabajadores de la municipalidad objeto de estudio. El muestreo fue no probabilístico y por conveniencia. De acuerdo a Edgar y Manz (2017) el muestreo de conveniencia es un método para recolectar muestras tomando muestras que están convenientemente ubicadas alrededor de una ubicación o servicio de Internet.

La muestra se conformó por los 45 trabajadores de la Municipalidad distrital de la Laredo.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario, para la variable presupuesto participativo se considerará a Carbajal (2018), mientras que para la variable Gerencia social se tomará a Martínez (2019).

El cuestionario de presupuesto participativo se ha tomado del autor yeny Carbajal Espinoza de su tesis Presupuesto participativo y la ejecución de obras públicas, Huaraz 2018

El cuestionario de la variable gerencia social se ha tomado del autor Martínez Montez Víctor de la tesis la gerencia social y calidad del servicio en el programa social Cuna Mas, Ancash 2007.

Cuestionario de Presupuesto Participativo

Alfa de Cronbach	N° de Elementos
0.915	28

Cuestionario de Gerencia Social

Alfa de Cronbach	N° de Elementos
0.71	20

3.5. Procedimientos

Para la recolección de los datos se procedió de la siguiente manera:

- Se requerirá la cantidad de los trabajadores administrativos de la Municipalidad De Laredo Trujillo del año 2021, con el propósito de aplicar los cuestionarios y conseguir la información concreta de cada integrante.
- Se analizaron los datos obtenidos del cuestionario y se aplicaron los estadísticos descriptivos para evaluar los resultados, así como la estadística inferencial para analizar la relación entre las variables de estudio.

3.6. Método de análisis de datos

La información obtenida fue procesada en el paquete estadístico IBM Statistics SPSS versión 25, en el cual se realizó un análisis descriptivo e inferencial. La variable de estudio cuantitativas será por medio de la estimación de las medidas de tendencia central tales como la media, desviación estándar, asimetría, curtosis, etc.

Asimismo, se procedió a comprobar la normalidad de datos según la prueba Shapiro Wilk, posteriormente se realizó la asociación entre las variables de estudio por medio de la correlación de Spearman y Pearson.

3.7. Aspectos éticos

Con respecto a los aspectos éticos se tuvo en consideración la conducta profesional en el que los datos que me han proporcionado será de veracidad para la investigación además, se tuvo en cuenta la aprobación por parte de la Municipalidad Distrital de Laredo Trujillo para la recolección de los datos, así como el consentimiento informado por parte de los trabajadores.

IV. RESULTADOS

Se presentan los resultados encontrados de la variable presupuesto participativo, de la municipalidad distrital de Laredo año 2021, efectuado a través de tablas de frecuencia y porcentajes, así como figuras tal como se detalla en seguida.

Tabla 1. *Nivel del presupuesto participativo de la Municipalidad distrital de Laredo 2021.*

Nivel	Nº	%
Alto	5	11.1%
Medio	19	42.2%
Bajo	21	46.7%
Total	45	100%

Interpretación:

Según la tabla N°1, el nivel del presupuesto participativo predomina el nivel bajo con el 46.7%, el 42.2% con el nivel medio y un 11.1% del nivel alto según el resultado del procesamiento del instrumento de la variable y sus 4 dimensiones.

Tabla 2. Nivel del presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de Laredo según las dimensiones.

Nivel	Preparación		Concertación		Coordinación entre niveles de gobierno		Formalización	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Alto	4	8.9%	8	17.8%	3	6.7%	3	6.7%
Medio	21	46.7%	16	35.6%	12	26.7%	31	68.9%
Bajo	20	44.4%	21	46.7%	30	66.7%	11	24.4%
Total	45	100%	45	100%	45	100%	45	100%

Interpretación

Se han considerado las dimensiones del presupuesto participativo que son preparación, concertación, coordinaciones entre niveles de gobierno y por último la dimensión de formalización.

De la Tabla 2 se observa en cuanto a sus dimensiones de la variable de presupuesto participativo, en la dimensión de preparación el nivel medio con el 46.7% es el mayor porcentaje, en la dimensión de concertación predomina el nivel bajo con el 46.7%, en el de coordinación predomina el nivel bajo con el 66.7% en esta dimensión se obtiene un alto porcentaje que en las demás dimensiones de la variable en estudio, en la dimensión de formalización predomina el nivel medio con un porcentaje del 68.9%, en cuanto al nivel alto en las cuatro dimensiones, en la dimensión de concertación presenta el 17.8% .

Tabla 3. Nivel de Gerencia Social de la municipalidad distrital de Laredo 2021

Nivel	N°	%
Alto	0	0.0%
Medio	37	82.2%
Bajo	8	17.8%
Total	45	100%

Interpretación:

El nivel de Gerencia Social detalla que prima el nivel medio con el 82.2% según lo que perciben los integrantes de la muestra de estudio, el nivel bajo con el 17.8% y no presenta ningún porcentaje en el nivel alto según la aplicación de cuestionario a 45 participantes.

Tabla 4. Nivel de la gerencia social de la Municipalidad Distrital de Laredo según las dimensiones.

Nivel	Ambigüedad del Concepto de Valor Público		Origen y Asignación		Legitimidad para actuar		La interacción con individuos y comunidades		Alcance de la gestión: micro, meso y macro	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Bajo	23	51.1%	19	42.2%	0	0.0%	20	44.4%	11	24.4%
Medio	21	46.7%	24	53.3%	32	71.1%	23	51.1%	31	68.9%
Alto	1	2.2%	2	4.4%	13	28.9%	2	4.4%	3	6.7%
Total	45	100%	45	100%	45	100%	45	100%	45	100%

Interpretación:

Las dimensiones como ambigüedad del concepto de valor público, legitimidad para actuar, la interacción con individuos y comunidades, y la dimensión alcance de la gestión en micro, meso y macro. Se representan las dimensiones de la variable de gerencia social de la municipalidad distrital de Laredo, en el cual se visualiza que la dimensión de valor público predomina el nivel bajo con el 51.1%, en la dimensión de origen y asignación predomina el nivel medio con el 53.3%, la dimensión de legitimidad el nivel medio con el 71.1%, en la dimensión de interacción con el nivel medio del 51.1% y por último la dimensión de alcance de gestión el nivel medio con el 68.9%.

Prueba de normalidad

La prueba de normalidad para las variables y sus dimensiones nos permiten determinar que instrumento se aplica para la comprobación de la hipótesis, a continuación, se muestran las pruebas de normalidad para cada variable y para cada una de sus dimensiones.

Tabla 5. *Prueba de Normalidad de la variable Presupuesto participativo y la Gerencia social.*

Pruebas de normalidad			
Variables / Dimensiones	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Presupuesto participativo	0.965	45	0.184
Preparación	0.975	45	0.441
Concertación	0.942	45	0.026
Coordinación entre niveles de gobierno	0.944	45	0.031
Formalización	0.962	45	0.150
Gerencia social	0.984	45	0.772
Ambigüedad del Concepto de Valor Público	0.947	45	0.038
Origen y Asignación	0.981	45	0.671
Legitimidad para actuar	0.966	45	0.215
La interacción con individuos y comunidades	0.965	45	0.185
Alcance de la gestión: micro, meso y macro	0.951	45	0.057

Datos procesados en el programa SPSS V.25

Como se puede apreciar en la tabla 5, los resultados de los niveles de significancia de la prueba de normalidad de las variables gerencia social y el presupuesto participativo, con sus dimensiones: preparación y formalización son mayores al 5% ($p > 0.05$) la cual se demuestra que tienen una distribución normal. Los niveles de significancia de las dimensiones: concertación y coordinación entre niveles de gobierno son menores al 5% ($p < 0.05$) la cual se demuestra que tienen una distribución no normal. Por lo cual es necesario utilizar la prueba paramétrica correlación de Pearson y la prueba no paramétrica correlación de Spearman.

Prueba de hipótesis general

Hipótesis General

Ha: Existe relación positiva y significativa entre el presupuesto participativo y la Gerencia social del Distrito de Laredo, 2021

Ho: No Existe relación positiva y significativa entre el presupuesto participativo y la Gerencia social en el Distrito de Laredo, 2021

Tabla 6. *Relación entre el nivel de presupuesto participativo y la Gerencia social del Distrito de Laredo, 2021.*

	Correlación de pearson	Presupuesto participativo	Gerencia social
Presupuesto participativo	Correlación de Pearson	1	0,937
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	45	45
Gerencia social	Correlación de Pearson	0,937	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	45	45

Fuente. Elaboración propia

Salida SPSS V. 25

El presupuesto participativo y la gerencia social del distrito de Laredo tiene un R de 0.937, que es una correlación positiva significativa, con un p – valor es de 0.000 que es menor a 0.05 por lo que se rechaza la hipótesis nula , y se acepta la hipótesis alterna Ha. Admitiéndose la hipótesis formulada del presente estudio, en donde las variables se relacionan en forma directa, es decir si mejora el presupuesto participativo mejora la gerencia social del Distrito de Laredo de la provincia de Trujillo, 2021

Hipótesis específica 1

Ha: Existe relación positiva y significativa entre la preparación y la gerencia social en la Municipalidad Distrital de Laredo, Trujillo.

Ho: No Existe relación positiva y significativa entre la preparación y la gerencia social en la Municipalidad Distrital de Laredo Trujillo.

Tabla 7. *Relación entre la preparación del presupuesto participativo y la gerencia social de la municipalidad distrital de Laredo.*

Correlación de pearson		Preparación	Gerencia social
Preparación	Correlación de Pearson	1	0,867
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	45	45
Gerencia social	Correlación de Pearson	0,867	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	45	45

Fuente. Elaboración propia

Salida SPSS V. 25

De la tabla 7, se aplica correlación de Pearson por ser la dimensión de preparación normal y la variable de gerencia social también tiene un comportamiento normal obteniendo una R de 0.867 y un p valor de 0.000 lo que significa que, si existe correlación positiva y significativa entre la preparación y la gerencia social de la municipalidad distrital de Laredo, es decir se acepta la hipótesis alterna si mejora la preparación de los presupuestos participativos, mejora la gerencia social.

Hipótesis específica 2

Ha: Existe relación positiva y significativa entre la concertación y la gerencia social en la Municipalidad Distrital de Laredo, Trujillo.

Ho: No Existe relación positiva y significativa entre la concertación y la gerencia social en la Municipalidad Distrital de Laredo Trujillo.

Tabla 8. *Relación entre la concertación del presupuesto participativo y la gerencia social de la municipalidad distrital de Laredo.*

Correlación de spearman		Concertación	Gerencia social
	Correlación de Spearman	1	0,959
Concertación	Sig. (bilateral)		0,000
	N	45	45
	Correlación de Pearson	0,959	1
Gerencia social	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	45	45

Fuente. *Elaboración propia*

Salida SPSS V. 25

En la tabla 8 el coeficiente de correlación de Spearman es de 0.959 y el p valor es de 0.000 en el cual se acepta la hipótesis específica 2 de que existe relación positiva y significativa entre la concertación y la gerencia social en la Municipalidad Distrital de Laredo, Trujillo.

Hipótesis específica 3

Ha: Existe relación positiva y significativa entre la coordinación de los niveles de gobierno y la gerencia social en la Municipalidad Distrital de Laredo, Trujillo.

Ho: No Existe relación positiva y significativa entre la coordinación de los niveles de gobierno y la gerencia social en la Municipalidad Distrital de Laredo Trujillo.

Tabla 9. *Relación entre la coordinación de los niveles de gobierno y la gerencia social de la municipalidad distrital de Laredo.*

Correlación de spearman		Coordinación	Gerencia social
	Correlación de Spearman	1	0,938
Coordinación	Sig. (bilateral)		0,000
	N	45	45
	Correlación de Pearson	0,938	1
Gerencia social	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	45	45

Fuente. *Elaboración propia*

Salida SPSS V. 25

En la tabla 9 se tiene la relación entre la coordinación de los niveles de gobierno y la gerencia social con un coeficiente de correlación de 0.938 es una relación fuerte entre la dimensión y la variable de estudio siendo el p valor de 0.000, en la que se acepta la hipótesis alterna de que existe relación positiva y significativa entre la coordinación de los niveles de gobierno y la gerencia social en la Municipalidad Distrital de Laredo, Trujillo.

Hipótesis específica 4

Ha: Existe relación positiva y significativa entre la formalización y la gerencia social en la Municipalidad Distrital de Laredo, Trujillo.

Ho: No Existe relación positiva y significativa entre la formalización de los niveles de gobierno y la gerencia social en la Municipalidad Distrital de Laredo Trujillo.

Tabla 10. *Relación entre la formalización y la gerencia social de la municipalidad distrital de Laredo.*

Correlación de pearson		Formalización	Gerencia social
Formalización	Correlación de Pearson	1	0,826
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	45	45
Gerencia social	Correlación de Pearson	0,826	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	45	45

Fuente. *Elaboración propia*

Salida SPSS V. 25

En la tabla 10 se interpreta la correlación que existe entre la dimensión de la formalización del presupuesto participativo y la gerencia social obteniéndose un coeficiente de correlación de 0.826 y p valor de 0.000 lo que significa que se acepta la hipótesis específica de estudio de que, si existe relación positiva y significativa entre la formalización y la gerencia social en la Municipalidad Distrital de Laredo, Trujillo.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como finalidad determinar la relación entre el presupuesto participativo y la gerencia social en la municipalidad objeto de estudio, cuyo valor de correlación fue $r=0.937$, que refiere una correlación muy buena y positiva con un p-valor igual a 0.000. En efecto, la gestión que se realice para mejorar el presupuesto participativo, se verá reflejado en una mejora de la gerencia social.

Haciendo la comparación en las tesis de investigación de Tucto (2018) emplea las dos variables que son el presupuesto participativo y la influencia en la satisfacción de los ciudadanos del distrito de san Pedro, Huari obteniendo una correlación de 0.337 y p valor de 0.00 obteniendo una correlación positiva débil en este caso hay coincidencia en que ambas variables de los dos estudios de investigación si tienen correlación directa y ambas variables son de comportamiento normal.

Este resultado coincide con Benade et al. (2020), quienes obtuvieron que la votación por umbral de aprobación es cualitativamente superior y también funciona bien en experimentos que utilizan datos de elecciones reales de presupuestos participativos. Así como con Polko (2015), quien indicó que el presupuesto participativo contribuye a generar conciencia y una mejor comprensión de los desafíos del desarrollo urbano y debería conducir a cambios en los procedimientos desde el enfoque de votación hasta el enfoque de gobernanza participativa. Aunado a Laruelle (2021), quien obtuvo que los datos de votación de 2018 sugieren que el algoritmo que incluye los costos de los proyectos en la etapa de selección funciona mejor que los demás. Además de Sigala y Chalkiti (2015), quienes resaltan la necesidad de cambiar el enfoque de la identificación y gestión de individuos creativos (nivel micro) y / o contextos organizacionales (nivel macro) a la creación y gestión de redes sociales creativas (nivel meso). Similarmente con Lyimo (2015), quienes mostró que el presupuesto participativo activo por sí solo no influye significativamente en los Resultados del Presupuesto Participativo Activo; sin embargo, indicó una relación positiva significativa entre los factores que influyen en el proceso presupuestario participativo y los resultados del presupuesto

participativo activo. Así como con Petrushenko y Grunwaldt (2021) quienes indicaron que el análisis del cambio en la estructura de la presupuestación participativa en Kiev para el período 2017-2019 permitió evaluar un escenario de transición optimista de la ciudad y el país en su conjunto al ritmo real de consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2030.

Se tuvo como objetivo específico 1 determinar el nivel de presupuesto participativo en la Municipalidad objeto de estudio, de lo cual se obtuvo que el 46.7% de los encuestados (21) percibe un nivel bajo de presupuesto participativo, el 42.2% (19) consideró un nivel medio y el 11.1% (5) percibió un nivel alto de presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Laredo Trujillo. Este resultado se complementa con Pape y Lerner (2016), quienes sugirieron un liderazgo político más fuerte, extendiendo la recopilación de ideas más allá de la fase inicial de lluvia de ideas, aumentando las oportunidades de interacción entre los participantes del presupuesto participativo y sus vecinos no participantes, ampliando el alcance de los procesos y construyendo vínculos más fuertes entre el presupuesto participativo y otras formas de acción política. Asimismo, es importante hacer hincapié que el presupuesto participativo es considerado un proceso de democracia directa, universal y voluntario. Además, combina la democracia directa y democracia representativa; lo que significa que involucrar a los residentes y grupos comunitarios representantes para discutir las prioridades de gasto, realizar propuestas, así como dar a la población local un papel en el escrutinio y seguimiento del proceso (Williams et al., 2019). En adición a Kurdys et al. (2019), quienes mostraron una gran diversidad en la escala financiera, la organización y los resultados del presupuesto participativo en Polonia.

Se tuvo como objetivo específico 2 determinar el nivel de gerencia social en la Municipalidad Distrital de Laredo Trujillo, de lo cual se obtuvo que el 82.2% de los encuestados (37) percibe un nivel medio de gerencia social, el 17.8% (8) consideró un nivel bajo y el nivel alto no hay percepción con 0%. Ante estos resultados es importante mencionar a Agudo et al. (2015), quienes resaltan la importancia de interactuar y establecer canales de comunicación con diferentes grupos de interés para identificar sus demandas y expectativas específicas; dado que la falta de buenos canales de comunicación podría tener un efecto negativo en la

responsabilidad social. McNutt (2014), quien indicó que si bien es cierto existe un enorme potencial para la Web 2.0 y las herramientas de redes sociales asociadas para expandir la participación pública, el diseño de tales iniciativas debe reconocer que en los entornos digitales la influencia se gana a través de la reputación social, no de la autoridad burocrática. Haciendo énfasis con Andrews y Brewer (2014), quienes indicaron que la gestión social contribuye a la conexión de la comunidad y se encarga de hacer cumplir la legislación, aumentando su capacidad para enfocarse en mejorar los servicios; considerando que se requieren menos recursos para mediar en las demandas locales y mantener buenas relaciones con la comunidad.

Se tuvo como objetivo específico 3 determinar la relación entre la preparación y la gerencia social en la municipalidad objeto de estudio, cuyo valor de correlación fue $r=0.867$, que refiere una correlación buena y positiva con un p-valor igual a 0.000. En efecto, la gestión que se realice para mejorar la preparación, se verá reflejado en una mejora de la gerencia social. El resultado obtenido es similar a Porumbescu (2016), quien indicó la gestión de redes sociales del sector público se relaciona positivamente con la satisfacción y la percepción de la confiabilidad del sector público, en contraposición a un mayor uso de los sitios web de gobierno electrónico se relaciona negativamente con la satisfacción de los ciudadanos y la percepción de la confiabilidad del sector público. Asimismo, resaltar a Russon y Wampler (2019), quienes indican que existen numerosas oportunidades para que el presupuesto participativo amplíe la capacidad de los ciudadanos según sus preferencias para comunicar así eficazmente y mejorar la democracia.

Se tuvo como objetivo específico 4 determinar la relación entre la concertación y la gerencia social en la municipalidad objeto de estudio, cuyo valor de correlación fue $r=0.959$, que refiere una correlación muy buena y positiva con un p-valor igual a 0.000. En efecto, la gestión que se realice para mejorar la concertación, se verá reflejado en una mejora de la gerencia social. Este resultado se complementa con Shanks y Lundstrom (2014), quienes indican que la mayoría de los gerentes han recibido capacitación gerencial en el servicio y que la mayoría parece depender de fuentes de conocimiento que podrían describirse como orientadas a la práctica para adquirir competencias gerenciales. Aunado a Madej (2019), quien indica que la

participación de los ciudadanos en el proceso parece bastante baja, lo que sugiere la necesidad de un intercambio de experiencias y mejora de la iniciativa. Además, la selección de proyectos refleja la influencia de varios grupos sociales dentro de las comunidades urbanas, en lugar de ayudar grupos que se encuentran en riesgo de marginación. Así como con McNutt (2014), quien indicó que las principales barreras de implementación para la adopción de las redes sociales no se relacionan con el factor tecnológico, sino por los factores organizativos, culturales y administrativos

Se tuvo como objetivo específico 5 determinar la relación entre la coordinación de los niveles de gobierno y la gerencia social en la municipalidad objeto de estudio, cuyo valor de correlación fue $r=0.938$, que refiere una correlación muy buena y positiva con un p-valor igual a 0.000. En efecto, la gestión que se realice para mejorar la coordinación de los niveles de gobierno, se verá reflejado en una mejora de la gerencia social. Este resultado complementa a Tafvelin et al. (2014), quienes demuestran la contribución del liderazgo transformacional en la creación de un lugar de trabajo donde los empleados están comprometidos y saben cuál es su tarea, considerando que los efectos de interacción de la continuidad del líder y el apoyo de los compañeros de trabajo indican la necesidad de cierta estabilidad en la organización para aumentar la influencia positiva que los líderes transformacionales tienen en los empleados en cuanto a la gestión social. En adición a Vlachos et al. (2017), quienes indican que las atribuciones genuinas de la gestión social corporativa de los gerentes están relacionadas positivamente con las atribuciones genuinas de la gestión social corporativa de los empleados; y la solidez de la relación entre las atribuciones genuinas de la gestión social corporativa de los gerentes y los empleados depende de la permanencia organizacional de los gerentes. Laruelle (2021), quien sugiere a partir de perspectivas teóricas y prácticas que el algoritmo que incluye los costos de los proyectos en la etapa de selección funciona mejor que los demás.

Se tuvo como objetivo específico 6 determinar la relación entre la formalización y la gerencia social en la municipalidad objeto de estudio, cuyo valor de correlación fue $r=0.826$, que refiere una correlación buena y positiva con un p-valor igual a 0.000. En efecto, la gestión que se realice para mejorar la formalización, se verá

reflejado en una mejora de la gerencia social. Este resultado coincide con Garde et al. (2017), quienes indican que el tamaño y sector de la empresa pública, junto con las responsabilidades sociales del gerente, son los factores que afectan de manera más significativa la divulgación en línea de información de la gestión social. Aunado a True y Sewpaul (2015), quienes indican que el neoliberalismo y la nueva gerencia social impacta en las funciones y los niveles de satisfacción de los trabajadores sociales cuando se enfrentan a las aspiraciones ideales de la profesión y las realidades de su práctica diaria.

De acuerdo a los resultados obtenidos, resulta importante mencionar a Krumer (2016), quien ofreció un nuevo paradigma con respecto a la gerencia social con los ciudadanos menos favorecidos mediante un paradigma del trabajo social para abordar la pobreza de una localidad. De forma similar con Dewnarain et al. (2019), quienes propusieron un modelo conceptual para abordar las relaciones entre la gestión de relaciones con los clientes, las tecnologías de redes sociales, la participación del cliente y la lealtad a la marca; lo mismo que también es aplicable a los ciudadanos en el entorno público.

Considerando además el presupuesto participativo es conceptualmente poderoso porque vincula los valores normativos de la participación no elitista y deliberación sobre procesos específicos de formulación de políticas y toma de decisiones (Russon & Wampler, 2019). Para que se pueda vincular de forma idónea con los valores normativos los delegados del presupuesto podrían considerar factores políticos, como qué proyectos probablemente obtengan votos; un proyecto bien examinado que consumiría la mayoría del presupuesto de los respectivos miembros del concejo (Su, 2017). Recordando que los equipos de delegados de presupuesto pueden realizar evaluaciones formales de necesidades, trabajar para agrupar proyectos más pequeños y realizar visitas al sitio para realizar la debida diligencia en las ideas propuestas en ayuda del proceso de investigación.

Además, que Lyimo (2015) recomienda que los consejos municipales involucren frecuentemente a los ciudadanos en la preparación del presupuesto municipal para asegurar que sus necesidades sean tomadas en cuenta en las decisiones finales, ya que la participación de los ciudadanos en el proceso de

presupuesto participativo influirá en el resultado final del servicio prestado a la sociedad.

De igual manera, Petrushenko y Grunwaldt (2021), quienes hacen hincapié que se requiere fortalecer los cambios positivos actuales con la ayuda del apoyo estatal, así como asegurar una inversión responsable suficiente, para así lograr mejorar la sostenibilidad de la ciudad.

Así como tener en cuenta limitaciones que pueden obstaculizar un mayor desarrollo del presupuesto participativo: (1) la falta de una base legal del presupuesto participativo en el sistema legal; (2) transparencia inadecuada del procedimiento de preselección del proyecto, incluida la falta de criterios de evaluación objetivos definidos; y (3) demasiada influencia de las autoridades locales en la selección de proyectos a implementar (Kurdys et al., 2019). Junto con lo que menciona Trzmiel (2020) sobre las desventajas más comunes incluyen el costo de llevar a cabo todo el proceso de presupuestación participativa, la falta de conocimiento por parte de los residentes, la falta de confianza en las autoridades y la renuencia al cambio; lo que demuestra la eficacia y el aumento de la participación de los ciudadanos de la capital. Es una de las formas más simples y efectivas de descentralización de tareas impuestas a los empleados de oficina, así como una forma de participación.

Además, considerar que no existe un enfoque estandarizado para el presupuesto participativo, sino más bien una serie de experimentos adaptados a las necesidades específicas de la administración que buscan involucrar a la sociedad civil representantes de la sociedad en los procedimientos presupuestarios (Sgueo, 2016) y los modos de participación que pueden evaluarse de manera útil en todas las formas de participación ciudadana en la elaboración de presupuestos, que son la selección de participantes, comunicación, toma de decisiones y autoridad (Miller et al., 2017).

Por lo antes dicho, con los resultados obtenidos, la gestión social de relaciones con los clientes permite proporcionar nuevos canales de comunicación bidireccional con los clientes a través de sitios de redes sociales, como Facebook, Twitter, etc. La organización permite interactuar de forma fácil y contemporánea directamente

con los clientes como así como realizar un seguimiento de las interacciones con los clientes y su influencia social (Paliouras & Siakas, 2017).

Por último, cuando los sistemas de información social existen en las empresas, por ejemplo, para construir el balance social, suele ser la etapa inicial; no obstante, el balance social sigue siendo una herramienta no legible y de muy poca utilidad para la gestión. Por tal motivo, la gestión de las organizaciones requiere de diversos criterios para evaluar el desempeño. La recuperación en las cuentas de la calidad y la implicación del potencial humano, un ejemplo de ello es el informar mejor el fondo de comercio, es objeto de investigación en finanzas (Vărzaru et al., 2018).

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó la relación entre el presupuesto participativo y la gerencia social en la municipalidad objeto de estudio, cuyo valor de correlación fue $r=0.937$, que refiere una correlación muy buena y positiva con un p-valor igual a 0.000. En efecto, la gestión que se realice para mejorar el presupuesto participativo, se verá reflejado en una mejora de la gerencia social.
2. Se determinó que el 46.7% de los encuestados (21) percibe un nivel bajo de presupuesto participativo, el 42.2% (19) consideró un nivel medio y el 11.1% (5) percibió un nivel alto de presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Laredo Trujillo.
3. Se determinó que el 82.2% de los encuestados (37) percibe un nivel medio de gerencia social, el 17.8% (8) consideró un nivel bajo y el 0% (0) no han percibió un nivel alto de gerencia social en la Municipalidad Distrital de Laredo Trujillo.
4. Se determinó la relación entre la preparación y la gerencia social en la municipalidad objeto de estudio, cuyo valor de correlación fue $r=0.867$, que refiere una correlación buena y positiva con un p-valor igual a 0.000. En efecto, la gestión que se realice para mejorar la preparación, se verá reflejado en una mejora de la gerencia social.
5. Se determinó la relación entre la concertación y la gerencia social en la municipalidad objeto de estudio, cuyo valor de correlación fue $r=0.959$, que refiere una correlación muy buena y positiva con un p-valor igual a 0.000. En efecto, la gestión que se realice para mejorar la concertación, se verá reflejado en una mejora de la gerencia social.
6. Se determinó la relación entre la coordinación de los niveles de gobierno y la gerencia social en la municipalidad objeto de estudio, cuyo valor de correlación fue $r=0.938$, que refiere una correlación muy buena y positiva con un p-valor igual a 0.000. En efecto, la gestión que se realice para mejorar la coordinación de los niveles de gobierno, se verá reflejado en una mejora de la gerencia social.

7. Se determinó la relación entre la formalización y la gerencia social en la municipalidad objeto de estudio, cuyo valor de correlación fue $r=0.826$, que refiere una correlación buena y positiva con un p-valor igual a 0.000. En efecto, la gestión que se realice para mejorar la formalización, se verá reflejado en una mejora de la gerencia social.

VII. RECOMENDACIONES

Dado que se tiene una buena relación entre las variables de estudio con una correlación moderada, la investigación puede servir de referencia para que la municipalidad en cuestión adopte una mejor gestión frente al presupuesto participativo para que se vea reflejado en una mejor gestión de la gerencia social.

Mantener un nivel alto de presupuesto participativo en la municipalidad objeto de estudio, de tal forma que se perciba la democracia y legitimidad por parte de los ciudadanos de la localidad.

Mantener un nivel alto de gerencia social por parte de los trabajadores en la municipalidad objeto de estudio, de manera tal que los ciudadanos sean tratados de forma idónea en sus requerimientos.

A la municipalidad preparar a los ciudadanos y tengan conocimiento sobre la importancia que tiene el presupuesto participativo sobre los proyectos que se realizarán para el bienestar de todos.

Comunicación entre municipalidades, encargados del presupuesto participativo, la gerencia social ya que ellos son los que transmiten la voz de ciudadanos para luego dar paso a proyectos que favorezcan a la población.

Coordinación entre municipalidades para resaltar las necesidades de mayor importancia e impulsar obras públicas que respondan al beneficio del ciudadano y una mejora de la gerencia social.

Formalizar el compromiso de las municipalidades y su conexión con la población a través de la gerencia social para que este reciba la información honesta de las actividades, fomentando la confianza en los funcionarios del estado.

REFERENCIAS

- Abuhasirah, M., & Shahrour, I. (2021). Participatory Governance Comprehensive Approach A Proposed Model based on Practices and Experience. *International Journal of Engineering Research & Technology*, 10(5), 461-465. https://www.researchgate.net/profile/Mohammad_Abuhasirah/publication/352169684_Participatory_Governance_Comprehensive_Approach_A_Proposed_Model_based_on_Practices_and_Experience/links/60bcda64a6fdcc22eae0099e/Participatory-Governance-Comprehensive-Approac
- Agudo, J. M., Garcés, C., & Salvador, M. (2015). Corporate Social Performance and Stakeholder Dialogue Management. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 22(1), 13-31. <https://doi.org/10.1002/csr.1324>
- Agudo, J. M., Garcés, C., & Salvador, M. (2015). Corporate Social Performance and Stakeholder Dialogue Management. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 22(1), 13-31. <https://doi.org/10.1002/csr.1324>
- Akoglu, H. (2018). User's guide to correlation coefficients. *Turkish journal of emergency medicine*, 18(3), 91-93. <https://doi.org/10.1016/j.tjem.2018.08.001>
- Alford, J. (2002). "Defining the Client in the Public Sector: A Social-Exchange Perspective." *Public Administration Review* (May 2001-2002) 62(3).
- Allegretti, G., & Hartz, J. (2017). Chapter 13: Participatory budgeting: a methodological approach to address sustainability challenges. En J. Hartz, & D. Marinova, *Methods for Sustainability Research* (págs. 203–216). Elgar.
- Álvarez, A. (2020). Clasificación de las Investigaciones. Universidad de Lima: <https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10818/Nota%20Acad%C3%A9mica%20%20%2818.04.2021%29%20-%20Clasificaci%C3%B3n%20de%20Investigaciones.pdf?sequence=4&isAllowed=y>

- Andrews, R., & Brewer, G. (2014). Social Capital and Public Service Performance: Does Managerial Strategy Matter? *Public Performance & Management Review*, 38(2), 187-213. <https://doi.org/10.1080/15309576.2015.983821>
- Aziz, H., & Shah, N. (2020). Participatory Budgeting: Models and Approaches. En *Pathways Between Social Science and Computational Social Science* (págs. 215-236). Springer.
- Benade, G., Nath, S., Procaccia, A. D., & Shah, N. (2020). Preference elicitation for participatory budgeting. *Management Science*, 67(5), 1-15. <https://doi.org/10.1287/mnsc.2020.3666>
- Cabannes, Y. (2015). The impact of participatory budgeting on basic services: municipal practices and evidence from the field. *Environment and Urbanization*, 27(1), 257-284. <https://doi.org/10.1177/0956247815572297>
- Campbell, M., Craig, P., & Escobar, O. (2017). Participatory budgeting and health and wellbeing: a systematic scoping review of evaluations and outcomes. *The Lancet*(390), 30. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(17\)32965-3](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(17)32965-3)
- Carbajal, J. (2018). Presupuesto participativo y la ejecución de obras públicas en la provincia de Huaraz, 2018. [tesis de maestría]. Universidad Cesar Vallejo.
- Chica, S. (2011). Una mirada a los nuevos enfoques de la gestión pública. *Administration & Desarrollo DialnetUnaMiradaALosNuevosEnfoquesDeLaGestionPublica-3776682.pdf*
- Dewnarain, S., Ramkissoon, H., & Mavondo, F. (2019). Social customer relationship management: An integrated conceptual framework. *Journal of Hospitality Marketing & Management*, 28(2), 172-188. <https://doi.org/10.1080/19368623.2018.1516588>
- Edgar, T., & Manz, D. (2017). Exploratory Study. En *Research Methods for Cyber Security* (págs. 95-130). Massachusetts: Syngress.
- Elena, C. (2016). Social Media – A Strategy in Developing Customer Relationship Management. *Procedia Economics and Finance*(39), 785-790. [https://doi.org/10.1016/S2212-5671\(16\)30266-0](https://doi.org/10.1016/S2212-5671(16)30266-0)

- Garde, R., Rodríguez, M., & López, A. (2017). Corporate and managerial characteristics as drivers of social responsibility disclosure by state-owned enterprises. *Review of Managerial Science*(11), 633–659. <https://doi.org/10.1007/s11846-016-0199-7>
- Gomez, J., Insua, D. R., & Alfaro, C. (2016). A participatory budget model under uncertainty. *European Journal of Operational Research*, 249(1), 351-358. <https://doi.org/10.1016/j.ejor.2015.09.024>
- Huaqui (2018). Presupuesto participativo y el bienestar social en el distrito de Huacho 2018,
- Jessa, F., & Uys, F. (2018). Public Value Generation. The Outcome of an Integrated Public Service System. *Administratio Publica*, 26(1), 277-305. https://scholar.sun.ac.za/bitstream/handle/10019.1/105392/jessa_publicvalue_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ju, J., Liu, L., & Feng, Y. (2019). Public and private value in citizen participation in E-governance: Evidence from a government-sponsored green commuting platform. *Government Information Quarterly*, 36(4), 101400. <https://doi.org/10.1016/j.giq.2019.101400>
- Kooiman, J. y K. Eliassen (eds.). 1987. *Managing Public Organizations: Lessons from Contemporary European Experience* . London: Sage Publications.
- Krumer, M. (2016). Poverty-Aware Social Work: A Paradigm for Social Work Practice with People in Poverty. *The British Journal of Social Work*, 46(6), 1793–1808. <https://doi.org/10.1093/bjsw/bcv118>
- Kurdys, A., Kwiatkowski, G., & Oklevik, O. (2019). Cities under Participatory Construction: Scale, Dynamics, and Constraints of Participatory Budgeting. *International Journal of Environmental and Science Education*, 14(5), 251-267. <http://hdl.handle.net/11250/2607201>
- Laruelle, A. (2021). Voting to select projects in participatory budgeting. *European Journal of Operational Research*, 288(2), 598-604. <https://doi.org/10.1016/j.ejor.2020.05.063>

- Lyimo, G. (2015). Implementation of participatory budgeting in local government: a case of Ilala Municipal council. [Masters Dissertations]. University Of Dar Es Salaam. Tanzania.
- Madej, M. (2019). Participatory Budgeting in the Major Cities in Poland – Case Study of 2018 Editions. *Sciendo*, 15(2), 257-277. https://www.politicsincentraleurope.eu/documents/file/PCE_2019_2_15.pdf#page=73
- Martínez, V. (2019). La Gerencia Social y Calidad de Servicio en el Programa Nacional Cuna mas Ancash, 2017. [tesis de maestría]. Universidad Nacional Santiago Antunez de Mayolo. Huaraz.
- McNulty, S. L. (2015). Barriers to participation: Exploring gender in Peru's participatory budget process. *The Journal of Development Studies*, 51(11), 1429-1443. <https://doi.org/10.1080/00220388.2015.1010155>
- McNutt, K. (2014). Public engagement in the Web 2.0 era: Social collaborative technologies in a public sector context. *Canadian Public Administration*, 57(1), 49-70. <https://doi.org/10.1111/capa.12058>
- Miller, S. A., Hildreth, R. W., & Stewart, L. M. (2017). The Modes of Participation: A Revised Frame for Identifying and Analyzing Participatory Budgeting Practices. *Administration & Society*, 51(8), 1254-1281. <https://doi.org/10.1177/0095399717718325>
- Paliouras, K., & Siakas, K. V. (2017). Social Customer Relationship Management. *International Journal of Entrepreneurial Knowledge*, 5(1), 20-35. <https://doi.org/10.37335/ijek.v5i1.50>
- Pape, M., & Lerner, J. (2016). Budgeting for Equity: How Can Participatory Budgeting Advance Equity in the United States? *Journal of Public Deliberation*, 12(2), 1-18. <https://doi.org/10.16997/jdd.261>
- Pereda, E., & Zavaleta, R. (2018). Planificación estratégica y su influencia en el ordenamiento territorial del distrito de Paiján - 2018. [tesis de maestría]. Universidad César Vallejo.

- Petrushenko, M., & Grunwaldt, C. (2021). The participative budget of making a city sustainable: quintuple helix approach. *Second International Conference on Sustainable Futures: Environmental, Technological, Social and Economic Matters* (pág. 04002). EDP Sciences.
- Polko, A. (2015). Models of participatory budgeting—the case study of Polish city. *Journal of Economics & Management*(19), 34-44. http://yadda.icm.edu.pl/yadda/element/bwmeta1.element.desklight-298f5030-9ea7-4700-98ca-a94abb8eb47e/c/03_08.pdf
- Porumbescu, G. A. (2016). Linking public sector social media and e-government website use to trust in government. *Government Information Quarterly*, 33(2), 291-304. <https://doi.org/10.1016/j.giq.2016.04.006>
- Puth, M. T. (2015). Effective use of Spearman's and Kendall's correlation coefficients for association between two measured traits. *Animal Behaviour*(102), 77-84. <https://doi.org/10.1016/j.anbehav.2015.01.010>
- Rodríguez (2008). Legitimidad
- Russon, H., & Wampler, B. (2019). The difference in design: participatory budgeting in Brazil and the United States. *Journal of Public Deliberation*, 15(1), 7-30. https://scholarworks.boisestate.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1193&context=polsci_facpubs
- Sgueo, G. (2016). Participatory budgeting: an innovative approach. *European Parliament*, 4(5), 1-7. https://papers.ssrn.com/sol3/Delivery.cfm/SSRN_ID2712213_code926569.pdf?abstractid=2712213&mirid=1
- Shanks, E., & Lundstrom, T. (2014). Embedded in Practice? Swedish Social Work Managers on Sources of Managerial Knowledge. *Human Service Organizations: Management, Leadership & Governance*, 38(5), 435-447. <https://doi.org/10.1080/03643107.2013.866605>
- Sigala, M., & Chalkiti, K. (2015). Knowledge management, social media and employee creativity. *International Journal of Hospitality Management*(45), 44-58. <https://doi.org/10.1016/j.ijhm.2014.11.003>

- Su, C. (2017). From Porto Alegre to New York City: Participatory Budgeting and Democracy. *New Political Science*, 39(1), 67-75. <https://doi.org/10.1080/07393148.2017.1278854>
- Tafvelin, S., Hyvönen, U., & Westerberg, K. (2014). Transformational Leadership in the Social Work Context: The Importance of Leader Continuity and Co-Worker Support. *The British Journal of Social Work*, 44(4), 886–904. <https://doi.org/10.1093/bjsw/bcs174>
- True, T., & Sewpaul, V. (2015). Rhetoric versus reality in social work practice: Political, neoliberal and new managerial influences. *Social Work*, 51(4), 467-481. <http://www.scielo.org.za/pdf/sw/v51n4/03.pdf>
- Trzmiel, P. (2020). Participatory budget as a commune management tool. [Master of Science]. Warsaw University of Technology. Poland.
- Tucto (2018). Gestión de presupuesto participativo y su influencia en el nivel de satisfacción de los ciudadanos en el distrito de San Pedro Chana – Huari del año 2017.
- Van Looy, A. (2016). *Social Media Management*. Springer.
- Vărzaru, A., Barbu, M., & Malaescu, A. (2018). Social management control and balanced scorecard - a decisive binomial for the organizational performance. IERFM - International Economics Research and Congress of Financial Markets, (págs. 988-1001). Cappadocia, Turcia.
- Vlachos, P. A., Panagopoulos, N. G., Bachrach, D. G., & Morgeson, F. P. (2017). The effects of managerial and employee attributions for corporate social responsibility initiatives. *Journal of Organizational Behavior*, 38(7), 1111-1129. <https://doi.org/10.1002/job.2189>
- Williams, E., St Denny, E., & Bristow, D. (2019). *Participatory Budgeting: An Evidence Review*. Public Policy Institute for Wales: https://orca.cardiff.ac.uk/124566/1/PPIW-report_participatory-budgeting-evidence-review_-July-2017-FINAL.pdf

- Wronka-Pospiech, M. (2016). The identification of skills and competencies for effective management in social enterprises. A managerial perspective. *Management*, 20(1), 40-57. https://zbc.uz.zgora.pl/Content/54385/3_wronka_the_identification.pdf
- Wukich, C. (2015). Social media use in emergency management. *Journal of Emergency Management*, 13(4), 281-294. <https://www.wmpllc.org/ojs/index.php/jem/article/view/200/176>
- Yawar, S. A., & Seuring, S. (2017). Management of Social Issues in Supply Chains: A Literature Review Exploring Social Issues, Actions and Performance Outcomes. *Journal of Business Ethics*, 141(3), 621-643. <https://doi.org/10.1007/s10551-015-2719-9>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
V1: Presupuesto participativo	“El presupuesto participativo está definido como un mecanismo o un proceso mediante el cual la población define el destino de parte o totalidad de los recursos. Asimismo, es un proceso de democracia directa y democracia representativa(Cabannes,2015).	La variable se operacionalizó en un total de 4 dimensiones y 15 indicadores	Preparación Concertación Coordinación de niveles de gobierno Formalización	Comunicación Planeación Convocatorias Control Capacitaciones Equipos de trabajo Convoca Compromiso Coordinaciones Estrategias Priorización Transparencia Coordinaciones Compromiso Gestión	Ordinal
V2: Gerencia social	La gestión social de relaciones con los clientes es una tendencia empresarial actual que proporciona nuevos canales de comunicación bidireccional con los clientes a través de sitios de redes sociales (Paliouras & Siakas, 2017).	La variable se operacionalizó en un total de 4 dimensiones y 11 indicadores	Ambigüedad del concepto de valor público	Maximiza recursos de Programa social Valor de uso Producción de valor público	Ordinal

Origen y Asignación	Recursos Internos Transacciones individuales Valor publico individual
Legitimidad para actuar	Autoridad Valor
La interacción con individuos y comunidades	Interacción
Alcance de la gestión: micro, meso y macro.	Interacción Organización pública Funcionamiento interno Cumplimiento

Anexo 4. Instrumento de recolección de datos

Cuestionario de presupuesto participativo

Estimado: Esta encuesta tiene por finalidad recoger algunos datos que nos permitirá tener un cabal conocimiento sobre el presupuesto participativo. Le informo que el cuestionario es anónimo. Agradecemos anticipadamente tu participación y colaboración.

Por favor, marque con una X su respuesta:

I.- Información General

1.1.- Sexo: Masculino () Femenino ()

Escala				
1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	Descripción	1	2	3	4	5
Preparación						
1	Se comunican los planes de presupuesto participativo a la comunidad					
2	Existe una comunicación horizontal en lo referente al presupuesto participativo.					
3	Existen planes de sensibilización para la programación del presupuesto participativo					
4	Se realiza convocatoria de los planes referente al presupuesto participativo					
5	Las convocatorias se realizan por diferentes medios como publicaciones de afiches, pagina web y redes sociales.					
6	Se realizan identificaciones y registros de los participantes del presupuesto participativo.					
7	Se lleva un control de los que forman parte del presupuesto participativo.					
8	Se realizan capacitaciones a los agentes participes del presupuesto participativo.					
9	Se plantean capacitaciones periódicas sobre el presupuesto participativo.					
Concertación						

10	Se conforman equipos de trabajo para la elaboración del presupuesto participativo					
11	Se convoca a la comunidad para que puedan integrar la comisión del presupuesto participativo					
12	Se formulan acuerdos y compromisos de los proyectos a realizar.					
13	Se cumplen los acuerdos establecidos en los tiempos propuestos.					
14	Los compromisos establecidos en el presupuesto participativo se cumplen.					
Coordinación entre niveles de gobiernos						
15	Se realizan coordinaciones para la elaboración del presupuesto participativo					
16	Se plantean estrategias para una adecuada gestión del presupuesto participativo.					
17	Se definen las actividades a realizar en el presupuesto participativo					
18	Existe priorización de la adquisición de bienes o servicios por parte de la municipalidad.					
19	Se delegan responsabilidad a los funcionarios encargados de la elaboración del presupuesto participativo.					
20	Se toma en cuenta la opinión de los pobladores que acuden a las reuniones de la elaboración del presupuesto participativo.					
Formalización						
21	Existe transparencia en las inversiones que realiza la municipalidad.					
22	Cualquier ciudadano puede ver las inversiones que realiza la municipalidad.					
23	Se realiza coordinaciones de la inclusión de programas de inversión pública					
24	Cualquier ciudadano puede acceder al plan anual institucional de la municipalidad.					
25	El presupuesto participativo se evidencia transparencia.					
26	Se cumplen los acuerdos establecidos en el presupuesto participativo.					
27	Los compromisos establecidos en las reuniones de presupuesto participativo son viables.					
28	La municipalidad realiza una adecuada gestión del presupuesto participativo.					

Cuestionario de Gerencia social

Estimado: Esta encuesta tiene por finalidad recoger algunos datos que nos permitirá tener un cabal conocimiento sobre la gerencia social. Le informo que el cuestionario es anónimo. Agradecemos anticipadamente tu participación y colaboración.

Por favor, marque con una X su respuesta:

I.- Información General

1.1.- Sexo: Masculino () Femenino ()

Escala				
1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	Descripción	1	2	3	4	5
Ambigüedad del concepto de valor público						
1	Percibe que se maximizan los recursos del estado en el corto plazo.					
2	La Gerencia Social Maximiza los recursos del estado a largo plazo.					
3	El programa social se asocia con la rentabilidad financiera.					
4	El valor de uso se entrega a la familia.					
El origen y la asignación de recursos						
5	Se asignan los recursos internos.					
6	El programa se guía por transacciones individuales.					
7	Confirma la efectiva producción de valor público.					
8	Los recursos se explicita preferentemente en forma individual.					
Legitimidad para actuar						
9	Los gerentes públicos actúan con autoridad conferida por el Estado.					
10	El valor a través de la producción es eficiente.					
11	La legitimidad es valorado por los usuarios mediante la compra.					

12	La Gerencia Social Autoriza dentro de las organizaciones de prestación de servicio.					
La interacción con individuos y comunidades						
13	La Gerencia Social Interactúa con el ciudadano.					
14	La Gerencia Social Interactúa con el cliente.					
15	La Gerencia Social Interactúa con los beneficiarios.					
16	La Gerencia Social Interactúa con los obligados comunales.					
Alcance de la gestión: micro, meso y macro.						
17	La Gerencia Social Interactúa con el entorno social en su sentido más amplio.					
18	La Gerencia social es una organización pública comunal.					
19	La Gerencia Social tiene funcionamiento interno en cada organización.					
20	Los directivos públicos cumplen sus funciones.					

Validez y confiabilidad del Instrumento:

Validez

Para realizar la validación de instrumento se recurrió al juicio de expertos, el cual estuvo conformado por tres especialistas en el área con grado académico de magister, a quienes se les entregara la matriz de validación del instrumento y

evaluaran la correcta redacción de los ítem y la relación que guarden con los indicadores, las dimensiones y las variables de investigación, para posterior a todo el proceso mencionado validar el instrumento, colocando sus datos personales y el grado académico que corresponde.

Tabla 4

Validez de contenido del instrumento de presupuesto participativo por juicio de expertos

Experto		Dictamen
1	Dr. Hugo Lorenzo Agüero Alva	Aplicable
2	Mgtr. Elvis Jerson Ponte Quiñones	Aplicable
3	Ms. Jorge Raúl Montañez Benito	Aplicable

MATRIZ DE CONSISTENCIA							
TITULO: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y GERENCIA SOCIAL EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LAREDO TRUJILLO							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	OPERACIONALIZACION			METODOLOGIA	
			VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES		
¿En qué medida se relaciona el presupuesto participativo con la Gerencia Social de la Municipalidad Distrital de Laredo Trujillo?	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre el presupuesto participativo y la gerencia social en la municipalidad distrital de Laredo rujillo.</p> <p>Objetivo específico 1: - Identificar el nivel del presupuesto participativo de la Municipalidad distrital de Laredo Trujillo.</p> <p>Objetivo Especifico 2: Identificar el nivel de Gerencia Social de la Municipalidad de Laredo Trujillo.</p> <p>Objetivo específico 3: - Determinar la relación entre la preparación y Gerencia social de la Municipalidad</p>	<p>Hipótesis General: Existe relación positiva y significativa entre el presupuesto participativo y la gerencia social en la Municipalidad de Laredo Trujillo.</p> <p>Hipótesis 1: La preparación se relaciona con la Gerencia Social en la Municipalidad Distrital de Laredo Trujillo.</p> <p>Hipótesis 2: La concertación se relaciona con la Gerencia Social en la Municipalidad Distrital de Laredo Trujillo.</p> <p>Hipótesis 3: La coordinación de niveles de gobierno se relaciona con la Gerencia Social en la Municipalidad</p>	Presupuesto participativo.	Preparación	Comunicación	<p>Tipo de investigación: Según el fin aplicada Según el alcance: Descriptivo-correlacional. Diseño de investigación: No experimental, transversal y correlacional. Población y muestra: Población: 82 y la muestra 45 trabajadores de la municipalidad distrital de Laredo.</p> <p>Tecnicas e instrumentos de medición: El cuestionario. Técnicas de análisis de datos:</p> <p>Estadística descriptiva. Estadística inferencial</p>	
					Planeación		
					Convocatorias		
					Control		
					Capacitaciones		
					Concertación		Equipos de trabajo
							Convocatorias
							Compromiso
					Coodinación entre niveles de gobierno		Coordinaciones
							Estrategias
							Priorización
					Formalización		Transparencia
			Coordinaciones				
			Compromiso				
Gestión							
Gerencia Social.	Ambigüedad del Concepto de Valor Púbico	Origen y Asignación	Maximiza Recursos				
			Programa Social				
			Valor de Uso				
			Producción del valor público				
Legitimidad para actuar	La interacción con individuos y comunidades.	Origen y Asignación	Recursos Internos				
			Transacciones individuales				
			Valor publico individual				
La interacción con individuos y comunidades.	La interacción con individuos y comunidades.	Legitimidad para actuar	Autoridad				
			Valor				
La interacción con individuos y comunidades.	La interacción con individuos y comunidades.	Legitimidad para actuar	Interacción				

	<p>distrital de Laredo Trujillo.</p> <p>Objetivo Especifico 4: -Determinar la relación entre la concertación Gerencia Social de la Municipalidad de Laredo Trujillo.</p> <p>Objetivo Especifico 5: -Determinar la relación entre la coordinación de niveles de gobierno y Gerencia Social de la Municipalidad Distrital.</p> <p>Objetivo Especifico 6: -Determinar la relación entre formalización y la Gerencia Social de la Municipalidad Distrital de Laredo Trujillo.</p>	<p>Distrital de Laredo Trujillo.</p> <p>Hipótesis 4: La formalización se relaciona con la Gerencia Social en la Municipalidad Distrital de Laredo Trujillo.</p>		<p>Alcance de la gestión: micro, meso y macro.</p>	<p>Interacción</p> <p>Organización Publica</p> <p>Funcionamiento interno</p> <p>Cumplimiento</p>	
--	--	--	--	--	--	--



Municipalidad Distrital De Laredo
Creado por ley 13792 del 28-12-1961
"Gloriosa Ciudad de Laredo, Honra de la Patria"
Ley 25253 del 19-06-1990

Laredo, 18 de junio del 2021

CARTA N°011-2021-UP-MDL

SRTA.:

Lic. KATHERINE ANALI SALDAÑA VASQUEZ
Estudiante de Post-Grado de Maestría en Gestión Pública
Universidad Cesar Vallejo- Sede Trujillo m
PRESENTE. -

**ASUNTO: Aceptación para Desarrollo
de Tesis**
REFERENCIA: EXPEDIENTE N° 5174-2021

De mi consideración:

Por intermedio de la presente me dirijo a usted, para expresarle mi cordial saludo, a la vez manifestarle lo siguiente:

Que visto el Expediente Administrativo N° 5174 - 2021, en cual solicita autorización para trabajo de investigación, aplicación de cuestionario al personal administrativo de nuestra entidad, requisito obligatorio en el estudio de Post grado de Maestría en Gestión Pública, por lo que a través de la presente se le autoriza desarrollar la investigación.

Sin otro particular y agradeciendo la atención a la presente, reiteramos a usted los sentimientos de consideración y estima.

Atentamente,


Bach. José Alchale González Machuca
JEFE DE LA UNIDAD DE PERSONAL

RUC: 20178188869
JR. REFORMA N° 360
☎ 044-435519
mdlaredo301132@municipalidadde-laredo.gob.pe
www.municipalidadde-laredo.gob.pe
LAREDO - PERÚ

BASE DE DATOS DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

Nº	Presupuesto participativo																																										
	Preparación												Concertación						Coordinación						Formalización						Total												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Ptje	%	Nivel	10	11	12	13	14	Ptje	%	Nivel	15	16	17	18	19	20	Ptje	%	Nivel	21	22	23	24	25	26	27	28	Ptje	%	Nivel	Total	%	Nivel
1	1	4	5	5	5	3	4	4	3	34	76	Alto	5	4	5	5	5	24	96	Alto	4	2	5	3	3	5	22	73	Medio	4	5	5	3	2	4	1	3	27	68	Medio	107	76	Alto
2	1	1	1	1	1	5	1	2	1	14	31	Bajo	1	1	1	5	1	9	36	Bajo	1	1	2	1	1	3	9	30	Bajo	2	3	1	1	1	1	4	1	14	35	Bajo	46	33	Bajo
3	5	3	5	2	5	5	4	1	4	34	76	Alto	4	5	4	3	5	21	84	Alto	5	4	1	4	5	1	20	67	Medio	5	1	4	5	5	3	3	4	30	75	Alto	105	75	Alto
4	4	4	2	1	1	3	1	4	3	23	51	Medio	2	3	2	1	3	11	44	Bajo	1	2	1	2	1	4	11	37	Bajo	3	4	2	2	3	1	3	2	20	50	Medio	65	46	Bajo
5	3	3	1	1	1	1	4	2	1	17	38	Bajo	1	3	1	1	1	7	28	Bajo	1	1	2	1	3	2	10	33	Bajo	1	2	1	1	3	5	1	1	15	38	Bajo	49	35	Bajo
6	2	4	4	5	5	5	2	2	4	33	73	Medio	4	5	5	5	4	23	92	Alto	5	5	5	5	2	1	23	77	Alto	4	1	5	4	4	3	5	4	30	75	Alto	109	78	Alto
7	1	1	3	2	1	3	2	1	2	16	36	Bajo	3	5	2	2	4	16	64	Medio	3	3	1	1	4	4	16	53	Medio	3	4	3	2	1	3	3	2	21	53	Medio	69	49	Medio
8	1	1	1	1	1	1	1	4	1	12	27	Bajo	1	1	1	1	1	5	20	Bajo	1	1	1	1	1	1	6	20	Bajo	1	2	1	1	4	1	1	1	12	30	Bajo	35	25	Bajo
9	4	3	3	3	3	2	4	3	4	29	64	Medio	4	5	2	4	4	19	76	Alto	1	5	5	5	2	1	19	63	Medio	4	5	4	4	2	3	4	4	30	75	Alto	97	69	Medio
10	2	2	5	3	2	1	2	2	2	21	47	Bajo	1	1	5	1	3	11	44	Bajo	5	1	1	2	1	1	11	37	Bajo	3	2	3	3	1	2	2	3	14	48	Medio	62	44	Bajo
11	2	1	3	2	1	3	1	3	1	17	38	Bajo	3	1	1	1	1	7	28	Bajo	2	1	1	1	1	1	7	23	Bajo	2	1	1	2	4	1	1	2	14	35	Bajo	45	32	Bajo
12	1	3	2	1	1	1	1	5	4	19	42	Bajo	2	1	1	4	1	9	36	Bajo	1	1	1	4	2	1	10	33	Bajo	1	5	4	1	2	4	4	2	23	58	Medio	61	44	Bajo
13	3	1	2	4	3	4	3	3	3	26	58	Medio	2	4	1	2	4	13	52	Medio	1	1	4	2	1	4	13	43	Bajo	4	3	3	5	1	2	2	1	21	53	Medio	73	52	Medio
14	2	4	5	3	2	5	1	3	2	27	60	Medio	1	2	3	5	3	14	56	Medio	1	3	3	1	4	2	14	47	Bajo	2	3	2	3	4	1	1	4	20	50	Medio	75	54	Medio
15	2	3	4	2	2	2	3	2	1	21	47	Bajo	4	1	1	1	4	11	44	Bajo	5	1	1	1	2	1	11	37	Bajo	2	1	1	1	2	4	4	2	17	43	Bajo	60	43	Bajo
16	1	1	1	1	1	1	2	4	4	16	36	Bajo	1	1	1	1	3	7	28	Bajo	1	1	1	2	2	4	11	37	Bajo	1	4	4	4	1	2	2	2	20	50	Medio	54	39	Bajo
17	1	1	1	1	2	5	2	3	2	18	40	Bajo	1	2	3	1	1	8	32	Bajo	2	1	1	1	1	2	8	27	Bajo	4	3	2	3	4	2	2	1	21	53	Medio	55	39	Bajo
18	2	5	5	2	3	3	1	3	1	25	56	Medio	5	1	4	4	4	18	72	Medio	1	5	4	3	4	1	18	60	Medio	3	1	1	4	2	1	4	3	19	48	Medio	80	57	Medio
19	3	1	1	1	2	1	1	2	4	16	36	Bajo	1	1	1	1	2	6	24	Bajo	1	1	1	1	1	1	6	20	Bajo	1	3	4	1	1	4	1	3	18	45	Bajo	46	33	Bajo
20	1	2	3	5	5	1	4	3	2	26	58	Medio	3	3	2	3	5	16	64	Medio	3	3	3	4	1	2	16	53	Medio	4	5	2	1	4	2	5	3	26	65	Medio	84	60	Medio
21	4	1	1	2	1	1	3	4	2	19	42	Bajo	1	1	1	1	5	9	36	Bajo	1	3	1	2	1	1	9	30	Bajo	2	4	1	4	2	2	5	1	21	53	Medio	58	41	Bajo
22	3	4	1	1	2	5	3	2	3	24	53	Medio	2	4	3	1	4	14	56	Medio	4	1	1	2	2	4	14	47	Bajo	2	3	3	2	1	1	4	4	20	50	Medio	72	51	Medio
23	2	3	4	5	2	2	5	5	1	29	64	Medio	3	3	3	3	3	15	60	Medio	2	4	3	1	3	2	15	50	Medio	4	2	3	1	4	4	2	3	23	58	Medio	82	59	Medio
24	1	1	1	1	1	3	1	4	4	17	38	Bajo	1	1	3	1	1	7	28	Bajo	1	1	1	2	1	1	7	23	Bajo	1	1	1	4	2	2	3	2	16	40	Bajo	47	34	Bajo
25	2	4	3	5	4	5	3	3	2	31	69	Medio	5	4	3	4	5	21	84	Alto	2	3	4	1	4	4	18	60	Medio	3	4	4	5	2	1	3	5	27	68	Medio	97	69	Medio
26	4	3	3	3	3	2	1	2	2	23	51	Medio	3	1	1	3	3	11	44	Bajo	1	3	2	4	2	3	15	50	Medio	5	5	2	3	1	4	1	3	24	60	Medio	73	52	Medio
27	3	2	2	3	2	2	4	5	1	24	53	Medio	3	3	3	5	2	16	64	Medio	4	1	4	5	1	1	16	53	Medio	3	3	1	3	4	2	4	3	23	58	Medio	79	56	Medio
28	2	1	1	2	5	1	3	3	4	22	49	Medio	2	2	2	4	4	14	56	Medio	1	1	1	3	4	4	14	47	Bajo	1	3	4	1	2	1	3	5	20	50	Medio	70	50	Medio
29	1	1	4	1	1	4	2	3	3	20	44	Bajo	1	1	4	1	3	10	40	Bajo	1	1	1	3	2	2	10	33	Bajo	2	2	3	3	2	4	3	3	22	55	Medio	62	44	Bajo
30	4	2	5	4	3	2	1	2	1	24	53	Medio	4	3	2	4	1	14	56	Medio	3	1	4	2	1	2	13	43	Bajo	3	1	2	2	5	2	3	1	19	48	Medio	70	50	Medio
31	3	1	2	3	2	2	1	4	4	22	49	Medio	2	1	1	4	4	12	48	Medio	1	4	2	1	4	1	13	43	Bajo	3	5	1	1	4	4	1	3	22	55	Medio	69	49	Medio
32	2	5	5	5	5	5	2	3	3	35	78	Alto	5	5	5	5	5	25	100	Alto	4	5	5	5	2	4	25	83	Alto	1	2	4	4	2	5	4	2	24	60	Medio	109	78	Alto

33	1	3	4	4	4	4	1	2	3	26	58	Medio	4	1	4	2	1	12	48	Medio	2	1	4	2	2	2	13	43	Bajo	3	1	2	3	1	4	2	4	20	50	Medio	71	51	Medio
34	1	2	2	3	3	2	1	1	1	16	36	Bajo	1	2	1	1	1	6	24	Bajo	1	1	1	1	1	1	6	20	Bajo	3	4	2	1	5	2	2	2	21	53	Medio	49	35	Bajo
35	3	2	2	1	2	1	5	3	4	23	51	Medio	5	3	1	1	3	13	52	Medio	2	1	1	1	4	4	13	43	Bajo	2	3	1	4	3	1	1	1	16	40	Bajo	65	46	Bajo
36	3	5	2	1	4	4	3	3	1	26	58	Medio	3	3	4	1	4	15	60	Medio	5	1	1	3	2	2	14	47	Bajo	2	2	4	2	3	4	4	4	25	63	Medio	80	57	Medio
37	1	1	1	1	1	2	1	1	4	13	29	Bajo	1	1	1	1	1	5	20	Bajo	1	1	1	1	1	1	6	20	Bajo	1	1	2	1	2	2	2	3	14	35	Bajo	38	27	Bajo
38	1	2	1	1	1	1	1	1	1	10	22	Bajo	1	1	1	1	1	5	20	Bajo	1	1	1	1	1	1	6	20	Bajo	5	1	2	1	1	1	1	2	14	35	Bajo	35	25	Bajo
39	3	2	4	5	5	4	3	5	5	36	80	Alto	5	5	5	5	5	25	100	Alto	1	5	5	4	5	5	25	83	Alto	4	4	1	4	3	4	4	5	29	73	Medio	115	82	Alto
40	1	1	1	1	1	1	1	1	2	10	22	Bajo	1	3	3	2	1	10	40	Bajo	4	1	1	1	1	2	10	33	Bajo	2	5	4	2	1	2	3	3	22	55	Medio	52	37	Bajo
41	1	1	1	1	1	1	1	1	2	10	22	Bajo	1	1	1	3	4	10	40	Bajo	2	4	1	1	1	1	10	33	Bajo	2	4	3	2	3	2	3	3	22	55	Medio	52	37	Bajo
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	20	Bajo	1	1	1	1	1	5	20	Bajo	1	1	1	1	1	1	6	20	Bajo	1	3	2	1	1	1	1	2	12	30	Bajo	32	23	Bajo
43	1	4	3	5	3	4	2	4	4	30	67	Medio	4	3	4	4	5	20	80	Alto	5	4	5	2	2	2	20	67	Medio	4	2	1	4	4	4	3	1	23	58	Medio	93	66	Medio
44	4	4	3	4	3	2	1	4	2	27	60	Medio	3	1	2	3	4	13	52	Medio	3	4	2	1	2	1	13	43	Bajo	4	1	4	3	1	2	2	3	20	50	Medio	73	52	Medio
45	5	5	1	2	2	4	4	3	1	27	60	Medio	4	4	1	2	3	14	56	Medio	1	2	1	4	3	4	15	50	Medio	2	4	2	2	3	1	1	5	20	50	Medio	76	54	Medio

BASE DE DATOS DE LA GERENCIA SOCIAL

Nº	GERENCIA SOCIAL																																					
	Ambigüedad						origen						legitimidad						Interacción						Alcance						Total							
	1	2	3	4	Ptje	%	Nivel	5	6	7	8	Ptje	%	Nivel	9	#	11	#	Ptje	%	Nivel	#	#	#	#	Ptje	%	Nivel	#	#	#	#	Ptje	%	Nivel	Total	%	Nivel
1	5	3	3	5	16	80	Alto	4	3	1	4	12	60	Medio	5	3	3	1	12	60	Medio	1	3	2	1	7	35	Bajo	4	4	5	4	17	85	Alto	64	64	Medio
2	2	1	1	3	7	35	Bajo	2	1	1	1	5	25	Bajo	4	1	4	3	12	60	Medio	1	1	1	4	7	35	Bajo	1	2	5	1	9	45	Bajo	40	40	Bajo
3	1	4	5	1	11	55	Medio	5	5	5	3	18	90	Alto	3	4	1	1	9	45	Bajo	5	5	3	3	16	80	Alto	4	1	2	3	10	50	Medio	64	64	Medio
4	4	2	3	4	13	65	Medio	3	2	3	1	9	45	Bajo	3	2	5	3	13	65	Medio	2	3	1	3	9	45	Bajo	2	4	1	1	8	40	Bajo	52	52	Medio
5	2	1	3	2	8	40	Bajo	1	1	3	5	10	50	Medio	1	1	2	4	8	40	Bajo	1	3	5	1	10	50	Medio	1	2	4	4	11	55	Medio	47	47	Medio
6	1	4	1	1	7	35	Bajo	4	4	4	3	15	75	Medio	5	4	1	4	14	70	Medio	4	4	3	5	16	80	Alto	4	2	2	3	11	55	Medio	63	63	Medio
7	5	2	4	4	15	75	Medio	3	2	1	3	9	45	Bajo	3	2	5	4	14	70	Medio	2	1	3	3	9	45	Bajo	2	5	1	1	9	45	Bajo	56	56	Medio
8	3	1	3	2	9	45	Bajo	1	1	4	1	7	35	Bajo	1	1	3	4	9	45	Bajo	1	4	1	1	7	35	Bajo	1	2	4	3	10	50	Medio	42	42	Bajo
9	1	4	2	1	8	40	Bajo	4	4	2	3	13	65	Medio	4	4	2	4	14	70	Medio	4	2	3	4	13	65	Medio	4	2	2	3	11	55	Medio	59	59	Medio
10	4	2	1	4	11	55	Medio	3	3	1	2	9	45	Bajo	2	3	1	5	11	55	Medio	3	1	2	2	8	40	Bajo	3	4	4	1	12	60	Medio	51	51	Medio
11	2	1	4	2	9	45	Bajo	2	2	4	1	9	45	Bajo	1	2	4	3	10	50	Medio	2	4	1	1	8	40	Bajo	2	4	1	4	11	55	Medio	47	47	Medio
12	1	4	2	1	8	40	Bajo	1	1	2	4	8	40	Bajo	4	2	3	1	10	50	Medio	1	2	4	4	11	55	Medio	2	2	5	3	12	60	Medio	49	49	Medio
13	4	2	1	4	11	55	Medio	4	5	1	2	12	60	Medio	2	1	1	5	9	45	Bajo	5	1	2	2	10	50	Medio	1	5	4	1	11	55	Medio	53	53	Medio
14	3	1	4	2	10	50	Medio	2	3	4	1	10	50	Medio	1	4	3	3	11	55	Medio	3	4	1	1	9	45	Bajo	4	3	3	4	14	70	Medio	54	54	Medio
15	1	4	2	1	8	40	Bajo	2	1	2	4	9	45	Bajo	4	2	3	3	12	60	Medio	1	2	4	4	11	55	Medio	2	3	1	5	11	55	Medio	51	51	Medio
16	4	2	2	4	12	60	Medio	1	4	1	2	8	40	Bajo	2	2	1	1	6	30	Bajo	4	1	2	2	9	45	Bajo	2	2	5	3	12	60	Medio	47	47	Medio
17	3	1	1	2	7	35	Bajo	4	3	4	2	13	65	Medio	2	1	4	3	10	50	Medio	3	4	2	2	11	55	Medio	1	1	3	2	7	35	Bajo	48	48	Medio
18	1	3	4	1	9	45	Bajo	3	4	2	1	10	50	Medio	4	3	3	4	14	70	Medio	4	2	1	4	11	55	Medio	3	5	2	1	11	55	Medio	55	55	Medio
19	4	2	2	4	12	60	Medio	1	1	1	4	7	35	Bajo	1	3	1	3	8	40	Bajo	1	1	4	1	7	35	Bajo	3	3	2	4	12	60	Medio	46	46	Bajo
20	3	1	1	2	7	35	Bajo	4	1	4	2	11	55	Medio	5	3	4	3	15	75	Medio	1	4	2	5	12	60	Medio	3	2	3	3	11	55	Medio	56	56	Medio
21	1	4	4	1	10	50	Medio	2	4	2	2	10	50	Medio	5	1	3	1	10	50	Medio	4	2	2	5	13	65	Medio	1	1	1	3	6	30	Bajo	49	49	Medio
22	4	2	2	4	12	60	Medio	2	2	1	1	6	30	Bajo	4	4	1	5	14	70	Medio	2	1	1	4	8	40	Bajo	4	4	5	1	14	70	Medio	54	54	Medio
23	3	1	3	2	9	45	Bajo	4	1	4	4	13	65	Medio	2	3	5	3	13	65	Medio	1	4	4	2	11	55	Medio	3	2	3	5	13	65	Medio	59	59	Medio
24	1	4	1	1	7	35	Bajo	1	4	2	2	9	45	Bajo	3	2	3	3	11	55	Medio	4	2	2	3	11	55	Medio	2	1	3	3	9	45	Bajo	47	47	Medio
25	4	1	4	4	13	65	Medio	3	5	2	1	11	55	Medio	3	5	3	2	13	65	Medio	5	2	1	3	11	55	Medio	5	3	2	3	13	65	Medio	61	61	Medio
26	2	4	2	3	11	55	Medio	5	3	1	4	13	65	Medio	1	3	1	2	7	35	Bajo	3	1	4	1	9	45	Bajo	3	4	2	2	11	55	Medio	51	51	Medio
27	1	5	1	1	8	40	Bajo	3	3	4	2	12	60	Medio	4	3	3	2	12	60	Medio	3	4	2	4	13	65	Medio	3	2	5	1	11	55	Medio	56	56	Medio
28	4	3	4	4	15	75	Medio	1	1	2	1	5	25	Bajo	3	5	2	1	11	55	Medio	1	2	1	3	7	35	Bajo	5	5	2	5	17	85	Alto	55	55	Medio
29	1	3	2	2	8	40	Bajo	2	3	2	4	11	55	Medio	3	3	1	2	9	45	Bajo	3	2	4	3	12	60	Medio	3	3	2	2	10	50	Medio	50	50	Medio
30	4	2	1	2	9	45	Bajo	3	2	5	2	12	60	Medio	3	1	4	4	12	60	Medio	2	5	2	3	12	60	Medio	1	1	4	3	9	45	Bajo	54	54	Medio
31	2	1	4	1	8	40	Bajo	3	1	4	4	12	60	Medio	1	3	3	5	12	60	Medio	1	4	4	1	10	50	Medio	3	4	2	1	10	50	Medio	52	52	Medio
32	1	4	2	4	11	55	Medio	1	4	2	5	12	60	Medio	4	2	2	3	11	55	Medio	4	2	5	4	15	75	Medio	2	5	4	5	16	80	Alto	65	65	Medio

33	4	2	2	2	10	50	Medio	3	3	1	4	11	55	Medio	2	4	1	3	10	50	Medio	3	1	4	2	10	50	Medio	4	3	1	3	11	55	Medio	52	52	Medio
34	2	1	1	1	5	25	Bajo	3	1	5	2	11	55	Medio	2	2	4	1	9	45	Bajo	1	5	2	2	10	50	Medio	2	1	5	3	11	55	Medio	46	46	Bajo
35	2	4	4	4	14	70	Medio	2	4	3	1	10	50	Medio	1	1	3	3	8	40	Bajo	4	3	1	1	9	45	Bajo	1	5	3	3	12	60	Medio	53	53	Medio
36	1	3	2	2	8	40	Bajo	2	2	3	4	11	55	Medio	4	4	2	4	14	70	Medio	2	3	4	4	13	65	Medio	4	3	2	1	10	50	Medio	56	56	Medio
37	3	2	1	1	7	35	Bajo	1	1	2	2	6	30	Bajo	2	3	2	3	10	50	Medio	1	2	2	2	7	35	Bajo	3	2	4	4	13	65	Medio	43	43	Bajo
38	4	1	4	4	13	65	Medio	5	1	1	1	8	40	Bajo	1	2	1	3	7	35	Bajo	1	1	1	1	4	20	Bajo	2	1	2	3	8	40	Bajo	40	40	Bajo
39	1	4	2	3	10	50	Medio	4	4	3	4	15	75	Medio	4	5	5	1	15	75	Medio	4	3	4	4	15	75	Medio	5	4	1	1	11	55	Medio	66	66	Medio
40	4	2	1	2	9	45	Bajo	2	2	1	2	7	35	Bajo	3	3	3	4	13	65	Medio	2	1	2	3	8	40	Bajo	3	2	4	4	13	65	Medio	50	50	Medio
41	5	1	3	1	10	50	Medio	2	2	3	2	9	45	Bajo	3	3	3	3	12	60	Medio	2	3	2	3	10	50	Medio	3	1	3	2	9	45	Bajo	50	50	Medio
42	3	4	2	4	13	65	Medio	1	1	1	1	4	20	Bajo	1	2	1	1	5	25	Bajo	1	1	1	1	4	20	Bajo	2	4	1	1	8	40	Bajo	34	34	Bajo
43	1	2	2	2	7	35	Bajo	4	4	4	4	16	80	Alto	3	1	3	4	11	55	Medio	4	4	4	3	15	75	Medio	1	2	4	4	11	55	Medio	60	60	Medio
44	4	1	2	1	8	40	Bajo	4	3	1	2	10	50	Medio	2	3	2	2	9	45	Bajo	3	1	2	2	8	40	Bajo	3	1	2	2	8	40	Bajo	43	43	Bajo
45	1	4	3	4	12	60	Medio	2	2	3	1	8	40	Bajo	1	5	2	5	13	65	Medio	2	3	1	1	7	35	Bajo	5	4	1	4	14	70	Medio	54	54	Medio