



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DOCTORADO EN EDUCACIÓN

**Programa “Aprender leyendo” para favorecer la comprensión  
lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de una  
Institución Educativa 2020**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Doctora en Educación

**AUTORA:**

Miñano Vera, Dany Marilú (ORCID: 0000-0002-4939-6400)

**ASESOR:**

Dr. Oседа Gago, Dulio (ORCID: 0000-0002-3136-6094)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Innovaciones Pedagógicas

TRUJILLO – PERÚ

2021

## Dedicatoria

A mis padres:

Enma y Pedro, por haberme motivado a seguir adelante y por haber hecho de mí una persona responsable capaz de alcanzar mis sueños, este es un logro más en mi vida y con mucho cariño se los dedico a ustedes.

Gracias madre y padre.

Para mi esposo Hugo y queridos hijos:

Charles, Jhosep y Bryan, por ser el motivo de superación y crecimiento profesional, que mi esfuerzo sea el ejemplo cuyo final es la satisfacción de alcanzar las metas propuestas en la vida.

Dany Marilú

## **Agradecimiento**

A mis maestros de la Universidad César Vallejo, por haberme guiado hacia el logro de mi meta profesional, Dr. Francisco Espinoza Polo y mi asesor Dr. Ph. Dulio Oseda Gago, quienes han sabido orientarme pacientemente y haber contribuido en la culminación de mi tesis para obtener el grado de Doctor.

Al cuerpo directivo de la I.E. Santo Domingo de Guzmán, Director Mg. Edilberto Elmer Gonzáles De la Cruz y Sub Directora del nivel Primario, Mg. Nilda Carrión Zavaleta, quienes me han brindado las facilidades y poder concretizar el desarrollo de mi investigación.

Un agradecimiento especial a los alumnos que forman parte de la población en estudio y por haber formado parte de la presente investigación.

## Índice de contenidos

|  |     |
|--|-----|
| Dedicatoria .....  | ii  |
| Agradecimiento .....                                       | iii |
| Índice de contenidos .....                                 | iv  |
| Índice de tablas .....                                     | v   |
| Resumen.....   | vi  |
| Abstract.....  | vii |
| I. INTRODUCCIÓN.....                                       | 1   |
| II. MARCO TEÓRICO .....                                    | 5   |
| III. METODOLOGÍA .....                                     | 21  |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación.....                   | 21  |
| 3.2. Variables y operacionalización.....                   | 21  |
| 3.3. Población, muestra y muestreo.....                    | 22  |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos ..... | 24  |
| 3.5. Procedimientos .....                                  | 27  |
| 3.6. Método de análisis de datos .....                     | 27  |
| 3.7. Aspectos éticos.....                                  | 28  |
| IV. RESULTADOS.....  | 29  |
| V. DISCUSIÓN.....  | 36  |
| VI. CONCLUSIONES .....                                     | 42  |
| VII. RECOMENDACIONES.....                                  | 43  |
| VIII. PROPUESTA.....                                       | 44  |
| REFERENCIAS.....   | 45  |
| ANEXOS   |     |

## Índice de tablas

|   |    |
|---|----|
| <b>TABLA 1:</b> <i>Distribución de la población de estudiantes de 4to grado nivel Primaria, Ascope 2020</i> .....       | 22 |
| <b>TABLA 2:</b> <i>Distribución de la muestra de estudiantes de 4to grado nivel Primaria, Ascope 2020</i> .....         | 23 |
| <b>TABLA 3:</b> <i>Puntajes de comprensión lectora y por dimensiones</i> .....  | 25 |
| <b>TABLA 4:</b> <i>Validez con análisis factorial confirmatorio de Comprensión Lectora</i> ..                           | 26 |
| <b>TABLA 5:</b> <i>Jueces participantes en la validación de contenido</i> .....   | 26 |
| <b>TABLA 6:</b> <i>Estadígrafos de Pre test y Pos test de Grupos Control y Experimental de Comprensión</i> .....        | 29 |
| <b>TABLA 7:</b> <i>Categorías del Pre test y Pos test del Grupo Control de Comprensión Lectora y Dimensiones</i> .....  |    |
| <b>TABLA 8:</b> <i>Categorías Pre test y Pos test del Grupo Experimental de Comprensión Lectora y dimensiones</i> ..... | 32 |
| <b>TABLA 9:</b> <i>Pruebas de normalidad de Comprensión Lectora</i> .....   | 33 |
| <b>TABLA 10:</b> <i>Prueba de Hipótesis del Pre test y Pos test del Grupo Experimental de Comprensión lectora</i> ..... | 34 |
| <b>TABLA 11:</b> <i>Prueba de Hipótesis del Pos test de Comprensión Lectora</i> .....                                   | 35 |
| <b>TABLA 12:</b> <i>Actividades que comprende el programa</i> .....   | 78 |
| <b>TABLA 13:</b> <i>Sesiones, competencias, capacidades y desempeños</i> .....  | 80 |
| <b>TABLA 14:</b> <i>Aplicación de la prueba de Pre test al grupo experimental</i> .....                                 | 62 |
| <b>TABLA 15:</b> <i>Aplicación de la prueba de Post test al grupo experimental</i> .....                                | 63 |
| <b>TABLA 16:</b> <i>Aplicación de la prueba de Pre test del grupo control</i> .....                                     | 64 |
| <b>TABLA 17:</b> <i>Aplicación de la prueba de Post test del grupo control</i> .....                                    | 65 |

## Resumen

La presente investigación cuyo objetivo principal es demostrar de qué manera el programa “Aprender leyendo” favorecerá la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa Santo Domingo de Guzmán de Chicama en el año 2020, es una investigación de tipo aplicada con diseño cuasi experimental con pre y post test de grupos intactos. Se utilizó el muestreo no probabilístico para seleccionar la muestra; la población estuvo conformada por 43 alumnos matriculados en 4to grado de primaria, el instrumento utilizado es una prueba escrita de Comprensión Lectora con 20 items que fue validada por expertos y para la confiabilidad se aplicó la prueba de Kuder Richardson, siendo el índice de confiabilidad 0.75. La contrastación de los resultados del grupo experimental determinó un incremento de casi 5 unidades en la media aritmética cuyos valores del Pre y post test son de 11,67 y 16,62 respectivamente, asimismo, se demostró que el sig del grupo experimental en el pos test fue de  $p=0.000<0.01$ ; y se obtuvo un valor de Z de -4,955 evidenciándose una influencia altamente significativa del programa “Aprender leyendo”. Finalmente se presentó una propuesta para mejorar la comprensión lectora.

Palabras clave: lectura, comprensión, estrategias

## **Abstract**

The main objective of this research was to demonstrate how the “Learning by reading” program will favor reading comprehension in students of the fourth grade of primary school of the Santo Domingo de Guzman de Chicama Educational Institution in 2020, it is an applied research with a quasi-experimental design with pre and Posttest of intact groups. Non-probability sampling was used to select the sample; The population, object of study, was made up of students enrolled in the 4th grade of the primary level, which consists of 43 students between males and females; The instrument used is a written Reading Comprehension test with 20 items that was validated through expert judgment and for reliability the Kuder Richardson test was applied, with a reliability index of 0.75. In the results after applying the "Learn reading" program, the significant improvement in reading comprehension of the experimental group was evidenced, since it was demonstrated that in the post-test the value obtained was  $p = 0.000 < 0.01$ , evidencing a highly significant influence of the program in reading comprehension. Finally, a proposal was presented on the use of strategies to improve reading comprehension.

Keywords: reading, comprehension, strategies

## I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad existe la necesidad de que nuestros estudiantes desarrollen competencias, capacidades, habilidades y estrategias cognitivas y metacognitivas, que les permitan concretizar aprendizajes que perduren en el transcurso de su vida.

Al respecto (Birgit, 2019) sostiene que el dominio cognitivo de habilidades de orden superior en los estudiantes de educación primaria, está relacionada con la comprensión lectora y son necesarias para leer y comprender textos.

Entre estas estrategias básicas en el área de comunicación se encuentra la comprensión lectora que sirve de base para desarrollar aprendizajes en todas las áreas, sin embargo ese es un problema latente a nivel mundial ya que todos los países hacen denodados esfuerzos por sobresalir en comprensión lectora.

Si abordamos el problema a nivel de continentes, podemos decir que existen estudiantes con deficiente comprensión lectora en mayor proporción en los continentes de África, seguida de Asia Occidental y el norte de África, mientras que los continentes con menos problemas de comprensión lectora son Norteamérica y Europa, demostrándose así que es responsabilidad de sus gobernantes de cada país abordar esta problemática.

Según fuentes estadísticas sobre la deficiente comprensión lectora de nuestros estudiantes en el Perú, se obtuvieron resultados no alentadores, lo que podemos decir que según las últimas publicaciones realizadas por el Minedu, en el segundo grado de primaria, el nivel satisfactorio descendió en 3 puntos porcentuales, lo que indica que la preocupación es mayor porque seguimos ocupando los últimos lugares en la aplicación de la evaluación PISA.

Según (Minedu, Resultados ECE , 2018) los resultados por regiones en comprensión lectora para el segundo grado de primaria en Educación Básica Regular, las regiones con el más alto nivel satisfactorio son las regiones de Tacna, seguido de Moquegua, Callao y Arequipa, pero siendo estas regiones las que mejores resultados obtuvieron, la mitad del porcentaje de estudiantes no lograron comprender lo que leen, mientras las que menos logros tuvieron en el nivel satisfactorio son las regiones de Ucayali seguido de la región Loreto, existe



entonces la preocupación constante y eso representa un reto por mejorar en el nivel satisfactorio, lo que demuestra que como docentes debemos desarrollar destrezas de comprensión lectora de acuerdo a las etapas del desarrollo cognitivo que nos plantea Jean Piaget y realizar un trabajo a conciencia brindando estrategias que les permitan a los alumnos comprender lo que leen.

Según el Plan de Mejora de la I.E. del año 2020, el resultado de la ECE durante los últimos años no fue favorable, solamente la mitad de los alumnos participantes de la evaluación censal lograron ubicarse en el nivel satisfactorio, mientras que la otra mitad no lograron desarrollar habilidades para leer comprensivamente, siendo notorio que este grupo presentaba dificultades al leer, demostrando escasa capacidad de interpretación, falta de fluidez, mala articulación de palabras y entonación inadecuada al momento de leer un texto.

Fueron notorias las dificultades que presentaron los estudiantes de 4to grado de primaria en las distintas evaluaciones propuestas a nivel de Ministerio de Educación, obteniéndose resultados preocupantes a nivel de aula, Institución Educativa y ni que decir en las evaluaciones censales, tal es así, que se hizo coordinaciones con los directivos a nivel de institución para elaborar y aplicar el programa “Aprender leyendo” con el fin de compartir con los estudiantes lecturas de diversos tipos de textos acorde con su edad, donde ellos tengan la oportunidad de comprender información relevante y tener una postura personal en relación al tema, asimismo se pretende que los estudiantes asuman la lectura como una práctica diaria donde obtengan como beneficio su desarrollo personal y social.

Según (Peñaloza, 2011) considera dentro de las estrategias metodológicas, a la planificación y a la evaluación, necesarias para mejorar la comprensión lectora, es por eso que el programa “Aprender leyendo” consideró la planificación, la ejecución y la evaluación de 15 sesiones de aprendizaje las cuales se aplicó dentro del área de Comunicación, dos lecturas por semana, dotando de materiales como las fichas de lectura que son de uso exclusivo del estudiante, en donde el alumno se familiarizó con textos narrativos, descriptivos, instructivos, informativos, etc poniendo en práctica sus habilidades de orden superior. (Minedu, Niveles de Comprension Lectora, 2016).

Según Rutas de Aprendizaje, (Minedu, Niveles de Lectura, 2016) sugiere que los maestros de aula propongan estrategias de comprensión lectora en los niveles Literal, Inferencial y Criterial, así como despertar en los estudiantes el interés por la lectura, planteándoles diversos tipos de textos para desarrollar hábitos lectores en su vida cotidiana.

Por otro lado, la presente investigación se justifica por su conveniencia, ya que la Institución Educativa, se vio beneficiada al contar con el programa “Aprender leyendo” con el fin de compartir con los estudiantes lecturas de textos variados acorde con su edad y elevar así el nivel de comprensión lectora, aplicando por su puesto estrategias favorables acorde con el estándar de aprendizaje planteados en el Currículo Nacional de la EBR para los estudiantes del 4to grado de educación primaria. Asimismo, tuvo relevancia social ya que en todo momento se plantearon estrategias motivadoras para que los estudiantes asuman la lectura como una práctica diaria donde obtengan como beneficio su desarrollo personal y social, pasando a formar parte de sociedades lectoras que tanta falta hace en nuestra sociedad. Es práctica porque después del desarrollo del programa se determinó las ventajas de su aplicación, demostrando resultados beneficiosos para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes. Asimismo, desde su valor teórico, la presente investigación queda como antecedente para futuras investigaciones sobre la aplicación de un programa experimental para mejorar la comprensión lectora de nuestros estudiantes. Y por último, tiene utilidad metodológica, porque en la presente investigación se ha empleado un instrumento adaptado al contexto y realidad de los estudiantes, el cual permite recoger y analizar información sobre Comprensión lectora en futuras investigaciones.

Ante esta realidad se plantea el problema general de la tesis:

¿De qué manera el programa “Aprender leyendo” favorece la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa Santo Domingo de Guzmán de Chicama en el año 2020? y los problemas específicos, ¿De qué manera el programa “Aprender leyendo” favorece en la comprensión lectora literal de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa Santo Domingo de Guzmán de Chicama en el año 2020? ¿De qué manera el programa “Aprender leyendo” favorece en la comprensión lectora

inferencial de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa Santo Domingo de Guzmán de Chicama en el año 2020? ¿De qué manera el programa “Aprender leyendo” favorece en la comprensión lectora criterial de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa Santo Domingo de Guzmán de Chicama en el año 2020?

Asimismo se plantea el objetivo general ¿Demostrar de qué manera el programa “Aprender leyendo” favorece la comprensión lectora literal, inferencial y criterial en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa Santo Domingo de Guzmán de Chicama en el año 2020? Y sus objetivos específicos ¿Demostrar de qué manera el programa “Aprender leyendo” favorece la comprensión lectora literal, en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa Santo Domingo de Guzmán de Chicama en el año 2020? ¿Demostrar de qué manera el programa “Aprender leyendo” favorece la comprensión lectora inferencial en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa Santo Domingo de Guzmán de Chicama en el año 2020? ¿Demostrar de qué manera el programa “Aprender leyendo” favorece la comprensión lectora criterial en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa Santo Domingo de Guzmán de Chicama en el año 2020?

Siendo la hipótesis general, El programa “Aprender leyendo” favorece significativamente la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa Santo Domingo de Guzmán de Chicama en el año 2020 y las hipótesis específicas, El programa “Aprender leyendo” favorece significativamente en la comprensión lectora literal en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa Santo Domingo de Guzmán de Chicama en el año 2020. El programa “Aprender leyendo” favorece significativamente en la comprensión lectora inferencial en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa Santo Domingo de Guzmán de Chicama en el año 2020. El programa “Aprender leyendo” favorece significativamente en la comprensión lectora criterial en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa Santo Domingo de Guzmán de Chicama en el año 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

En ese sentido, la presente investigación se fundamentó en la revisión de diferentes documentaciones previas las cuales fueron analizadas y reconocidas como antecedentes nacionales:

(León, 2017), quien en su investigación concluyó que los resultados fueron significativos después de aplicar el programa tutorial al grupo de estudiantes de cuarto grado nivel primaria estudiantes de la presente investigación, ya que hubo una diferencia significativa en relación al grupo experimental.

Ante esta conclusión, podemos decir que el docente tutor cumple un papel fundamental en el desarrollo de acciones por parte de los alumnos, ante una dificultad como es la comprensión lectora, el rol del tutor es indispensable ya que se centrará en brindar orientación en cuanto a problemas de concentración, descubrir aptitudes, valorar el esfuerzo por mejorar en comprensión lectora, así como también orientar en cómo mejorar la convivencia en el aula y las relaciones personales y familiares, todo esto es meritorio y si se aplica en un programa tutorial sería mucho mejor porque se tiene planificado una serie de acciones seguidas de su ejecución y evaluación correspondiente.

(Culqui, 2020), quien en su tesis concluyó que, El programa Estrategias Meta comprensivas, mejoró significativamente las dimensiones literal, inferencial y crítico con una significancia ( $p = 0.000 < 0.01$ ) demostrando que existe una divergencia significativa en la población de estudio.

(Barranzuela, 2017), quien en su tesis concluyó que la aplicación de técnicas de estudio como la reflexión continua de lo que lee, hacerse y contestar preguntas, hacer resúmenes, favorece significativamente el rendimiento académico en comprensión lectora.

Ante lo dicho, los estudiantes deben conocer en primer lugar la estructura del texto que lee y si además pone en práctica el subrayado, la meta cognición, uso de organizadores gráficos, hacer resúmenes, entonces se logrará mejoras en comprensión lectora.

(Aguilar, 2017) En su investigación concluyó que la integración de estrategias de comprensión lectora a través del Plan Lector, mejoró considerablemente el nivel de comprensión de textos de los estudiantes en relación

a los cinco niveles de comprensión lectora: literal, inferencial, crítica, valorativa y creativa.

En mi opinión, concluyo diciendo que al considerar al Plan Lector como estrategia de comprensión lectora, estamos dando oportunidad a los estudiantes a que estén en constante interacción con diversos tipos de textos considerados en las diversas sesiones de aprendizaje del Plan Lector, es por eso que esta estrategia forma parte de nuestro quehacer diario como docentes.

(Vilchez, 2017) En su investigación, muestra los resultados después de la aplicación del programa técnicas de estudio, donde los estudiantes del grupo experimental se ubican en el nivel de logro previsto con un 45,5%, mientras que un 22,7 % se encuentran en proceso, no identificando estudiantes que se ubican en el nivel inicio, por lo que se evidencia favorable la aplicación del programa.

(Flores, 2019) En su investigación, concluye que la comprensión lectora de los alumnos del segundo grado de la institución educativa objeto de estudio mejoró gracias al programa de motivación en los niveles literal, inferencial y criterial.

Al respecto (Durango, 2017) en su investigación sostiene que al desarrollar el proceso lector, se pone de manifiesto el desarrollo de competencias lectoras dependiendo del grado de comprensión los niveles de comprensión lectora, literal, inferencial y criterial para establecer los resultados deseados.

Asimismo, (Lopez, 2020) al concluir su tesis, sostiene que obtuvo una migración importante de estudiantes que estuvieron en el nivel inicio del Pre Test a niveles intermedios en el Post Test. Indicando que existe una relación directa de la enseñanza de cuentos shipibo en la comprensión lectora en los niveles literal e inferencial.

(Larico, 2017), en su tesis concluyó que la aplicación del programa “Leyendo para Comprender” fue todo un éxito, ya que se incitó a los estudiantes a que decodifiquen el texto relacionando sus saberes previos, haciendo inferencias y argumentando su punto de vista ante una determinada lectura.

Ante las deficiencias encontradas en comprensión lectora en la población de estudio, es necesario considerar la aplicación de un programa que haya planificado estrategias de comprensión lectora, su ejecución y evaluación correspondiente, estaría destinado a mejorar los niveles de comprensión lectora de los estudiantes en el nivel literal, inferencial y crítico.

(Henckell, 2017), en su tesis concluyó que, la aplicación de estrategias meta comprensivas para desarrollar la capacidad lectora y es muy acertada ya que sabemos que el proceso lector es la interacción entre el lector, el texto y el contexto, entonces es necesario preguntarnos, ¿que se lee?, ¿porque se lee? y ¿para que se lee?, por lo que, las estrategias meta comprensivas implica reflexionar sobre el texto que estamos leyendo.

Para justificar la presente investigación se ha considerado antecedentes que tienen valiosos aportes a la presente investigación.

A nivel internacional se tiene a:

Según, (Cid, 2017), en su tesis sobre el saber disciplinario, la investigación concluyó que la docente en estudio habría cambiado en gran parte con el nuevo enfoque curricular por desconocimiento.

Ante esta conclusión podemos decir que, algunos docentes tienen la idea que la experiencia con que se cuenta es suficiente para calificarse como un docente capaz de impartir habilidades de lectura en sus estudiantes; pero, en este mundo globalizado, urge tomar capacitaciones en temas actualizados sobre estrategias de comprensión lectora, así como el uso de los instrumentos adecuados para determinar el nivel de comprensión de los estudiantes, y eso es lo que pasa con la docente de la investigación antes mencionada, ella no recibió formación continua al respecto.

Según (Karen E. Kuhn, 2017) en su investigación llegó a la siguiente conclusión: Los hallazgos generales indicaron que los estudiantes pudieron aplicar mejor las estrategias de comprensión y definir el vocabulario siguiendo la instrucción basada en no ficción; también estaban más motivados para leer textos informativos.

Es muy cierto, al leer textos informativos tiene muchas ventajas ya que el estudiante estaría abordando temas de la realidad actual en donde lo relaciona con sus experiencias y así dar solución a una problemática de su entorno, mejorando de esta manera la comprensión lectora y hasta conociendo nuevas palabras para enriquecer su vocabulario.

(Kelly, 2016) En su investigación, quien llegó a la conclusión: La motivación contribuyó a una variación significativa y única a la comprensión de lectura de

manera simultánea y longitudinal más allá de la decodificación, la capacidad verbal y la función específica de lectura.

En mi opinión, la motivación y la comprensión lectora están estrechamente relacionadas, ya que al poner en práctica estos factores se logrará tener éxito en los estudiantes, convirtiéndose estos en personas potenciales para ayudar a otros estudiantes a lograr desarrollar hábitos lectores.

Según (Mohamedi, 2020) en su investigación concluye que más de la mitad de estudiantes de la muestra tienen dificultad en todos los procesos de lectura, un poco menos en los literales y el grado de comprensión es similar en los diferentes tipos de textos trabajados y mucho peor en textos informativos e interpretativos.

En mi opinión, existen factores como la planificación, las estrategias de aprendizaje, la activación de los saberes previos, que los docentes debemos ponerlo en práctica en cada sesión de aprendizaje, ya que éstos influyen significativamente en la formación inicial y permanente de los estudiantes y deben tratarse primordialmente porque que van a influir directamente en la comprensión lectora así como en sus producciones escritas de los estudiantes.

(Kuşdemir Y, 2018) En su investigación cuya conclusión fue, que el aumento de la motivación lectora de los estudiantes afecta positiva y significativamente su comprensión lectora.

Concluyo que, el desarrollo de habilidades de orden superior como son el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico, juega un papel importante en la comprensión lectora, ya que al desarrollarlas, el estudiante tendrá mayor posibilidad de comprender textos diversos.

Según (Ariza, 2021) en su investigación concluye, que la transformación del proceso enseñanza – aprendizaje fortaleció la comprensión lectora a partir de estrategias didácticas que generaron el alcance del nivel de lectura crítico en los estudiantes.

Es sabido, que todo proceso lector se verá fortalecido si es que los docentes aplicarán estrategias didácticas en el proceso de enseñanza aprendizaje, por lo consiguiente los estudiantes alcanzarán mejoras en los niveles de comprensión lectora: literal, inferencial y crítico.

(González, 2017), en su investigación llegó a la conclusión desde el punto de vista descriptivo, los resultados obtenidos han puesto de manifiesto el escaso

conocimiento meta cognitivo y uso de estrategias de comprensión lectora que tiene el alumnado tanto en Educación primaria como en la ESO antes de la lectura.

Respecto a las bases teórico científicas, para (Solé I. , Leer, comprender y aprender, 2013) Leer implica decodificar la lectura, interpretar lo que está leyendo, conocer nuevas palabras e ir relacionando nuevas ideas, asimismo, hacer predicciones sobre el final o continuación del texto, aplicar estrategias de lectura para comprender lo que lee, eso le va a permitir formularse una opinión personal de lo que se ha leído.

Sabemos que tener la capacidad de reconocer nuevas palabras y leer con fluidez, facilita la interpretación de un texto, sin embargo no es suficiente para que la comprensión tenga éxito, por lo que es conveniente poner en práctica procesos lingüísticos, cognitivos y socioculturales que actúan estrechamente, eso implica el uso de estrategias cognitivas cuyo fin es que el alumno interprete y de significados a partir del texto escrito, por lo tanto es imprescindible enseñar explícitamente estrategias de comprensión lectora y así los estudiantes se conviertan en lectores competentes.

Es muy importante que toda persona adquiriera hábitos reflexivos y de análisis de los textos que lee, ya que de esta manera estaría adquiriendo autonomía cognitiva y así estar preparada para aprender durante toda su vida, es por eso que los alumnos necesitan comprender los procesos mentales a partir del procesamiento de la información.

El presente trabajo explica las teorías que fundamentan la comprensión lectora en los alumnos de educación primaria, por ese motivo, la teoría en que se basa el presente trabajo es el Modelo Interactivo de la Comprensión Lectora (Rumelhart, 1980) quien explica el desarrollo de la comprensión lectora desde el punto de vista cognitivo, en esta teoría el autor describe la adquisición del conocimiento lingüístico visual en la cual la mente trabaja con varias fuentes de información de manera simultánea.

Es necesario conocer que mientras el cerebro realiza procesos mentales analizando y distinguiendo los sonidos y las grafías, las palabras adquieren significados, asimismo cuando uno de los sistemas fisiológica de nuestro cuerpo se



encuentra alterado, no es problema porque se sustituye por otro tipo de información, deduciendo el significado de la palabra en mención.

(Ausubel, 2002), otra teoría que se relaciona con la presente investigación, es la teoría del Aprendizaje Significativo, que implica relacionar los conocimientos previos con el nuevo conocimiento, esto sucederá como resultado de la interacción del alumno con su entorno, ya sea dialogando con otros seres humanos o recibir información verbal o no verbal del entorno donde se desenvuelve para luego interpretar la información recibida y relacionarlo con lo que ya sabe, de esa manera esté en condiciones de dar una opinión personal de su nuevo aprendizaje, poniendo en juego desde luego sus estructuras mentales.

Se entiende entonces, que la comprensión lectora está relacionada con el logro de aprendizajes, ya que con la lectura los niños aprenden a relacionarse con sus pares, a mejorar su escritura, a expresarse mejor, a comprender lo que lee, a desarrollar habilidades para comunicarse asertivamente, asimismo, a conocer nuevas palabras que les permite incrementar su bagaje cultural y puedan tener la oportunidad de insertarse en la sociedad como ciudadano responsable.

La lectura es un proceso interno que toda persona necesariamente debe desarrollar; para asegurar la comprensión lectora, debe ir construyendo ideas sobre el contenido del texto que lee, esto lo va a lograr cuando se formule predicciones, extrayendo ideas que de verdad le interesa; por lo dicho, este proceso solo puede hacerlo de manera individual, donde al lector le permita leer, releer, avanzar, retroceder, pensar, recapitular, interrogar, relacionar nueva información con los saberes previos u otros conocimientos que ya posea.

Según (Solé I. , Comprensión Lectora, 2001), Sostiene, que para lograr ser un buen lector, primero se debe aprender las habilidades de decodificación, las cuales van a servir para el alumno sepa leer y escribir palabras que no conoce, es decir comprender lo que está leyendo, asimismo, si el alumno está en la capacidad de reconocer nuevas palabras, se beneficiará en su práctica de lectura, por lo tanto podrá leer con fluidez y por ende tendrá coherencia al escribir palabras, párrafos y textos.

Podemos decir, que la lectura es muy importante para cualquier persona, ya que con la práctica se adquiere hábitos lectores que le van a permitir analizar,

reflexionar, adquirir autonomía cognitiva y estar preparado para toda la vida con conocimientos actualizados, por lo tanto, es responsabilidad del ser humano estar acorde con las exigencias de este mundo globalizado, de esta manera se convertirá en una persona competente en el ámbito académico y profesional.

Según (Cooper, 1996) la práctica es un componente muy importante para lograr mejoras en comprensión lectora, por lo tanto los estudiantes deben practicar la lectura en el aula, leyendo silenciosamente, bajo la supervisión del profesor, asimismo deben conocer el propósito de la tarea y el papel de guía del profesor irá disminuyendo progresivamente, a medida que el alumno se haga más competente.

Asimismo, existen otros autores que sustentan las teorías de la comprensión como es (Makuc, 2008), el estudio de esta temática permitió identificar tres paradigmas: conductista, cognitivo y socio comunicativo los cuales se van a expresar en cuatro teorías de la comprensión de textos:

Teoría lineal de la comprensión, considera que leer significa transformar las grafías en significados, reconociendo la palabra escrita que a través de un proceso de comprensión donde el alumno sea capaz de expresarlo oralmente.

Teoría cognitiva de la comprensión, donde la lectura es interpretada desde un enfoque cognitivo, a través del cual el alumno construye significados precisos en relación a los textos escritos que lee.

Teoría interactiva de la comprensión considera que el alumno interpreta el significado de los textos que lee relacionando la información del texto escrito con sus conocimientos previos (Parodi, 2005)

Teoría transaccional de la comprensión, donde se considera a la lectura como un momento especial ya que el lector se contacta con un texto determinado produciéndose en su memoria un nuevo texto muy superior al texto original (Rosenblatt, 1983)

Por lo tanto, (Cassany D. , 2006) considera tres modelos o enfoques de enseñar la lectura, lingüístico, psicolingüístico y sociocultural, en donde nos hace saber las pautas de cómo ha de ser una didáctica de la lectura.

El enfoque lingüístico, considera una comprensión superficial de los textos que se lee, es decir otorga mayor importancia a la búsqueda de información que

aparece de forma explícita en el texto, es decir leer dando una entonación adecuada, hacer un resumen, elaborar un organizador gráfico, contestar a preguntas cuya respuesta está de manera explícita en el texto.

El enfoque psicolingüístico, implica una comprensión más profunda, el lector puede dar diferentes significados al texto que lee, no solo se guía de las palabras y de las oraciones que lee, sino que toma en cuenta mucho el contexto eso conlleva a relacionar el texto que lee con sus conocimientos previos, formular hipótesis y plantear inferencias. Es por ello, que los lectores son capaces de identificar el tema y las ideas principales, identificar la estructura textual de un texto, reconocer las palabras por su significado según el contexto.

Para construir el significado del texto, es necesario que los estudiantes reconozcan con exactitud y rapidez las palabras y su significado. El docente puede presentar imágenes de acuerdo a las necesidades del estudiante, quienes al describirla podrán dar el significado. En los primeros años de estudio, los estudiantes reconocerán las grafías y su significado, posteriormente incrementarán su vocabulario leyendo palabras de su contexto ya sea en el hogar, transporte, colegio, así su léxico básico se irá incrementando hasta lograr un léxico compuesto, donde el alumnos estará en condiciones de descifrar palabras compuestas. (Alonso, 2005)

En ese sentido, el estudiante se sentirá más seguro al emplear su léxico compuesto en situaciones reales de su vida cotidiana, lo cual le permitirá expresarse con claridad y precisión. Por lo dicho anteriormente, el alumno va dando significado al texto que lee al integrar las palabras, oraciones y párrafos que concluirá con la integración de ideas principales, las cuales serán guardadas en la memoria a corto y largo plazo, para convertirse en un cumulo de conocimientos previos y que en su momento será organizado en resúmenes o esquemas mentales de conocimiento. (Prado, Didáctica de la lengua y la literatura para educar en el siglo XXI, 2004)

El enfoque psicolingüístico, implica también reconocer y subrayar las ideas principales en un párrafo o texto, ordenar cronológicamente viñetas en una historieta; asimismo, los estudiantes estarán en condiciones de formular hipótesis, es decir anticipar la información del texto que se pretende leer, ya que será

corroborada al finalizar la lectura, por lo que, el docente planteará diversas preguntas para activar los conocimientos previos lo cual será relacionado con la nueva información.

Es importante mencionar que a través del conocimiento previo se plantea inferencias, las cuales son recursos para desarrollar la comprensión lectora, cuya responsabilidad del maestro es plantear preguntas para despertar el interés en sus estudiantes y puedan proponer posibles respuestas sobre la relación de las acciones desarrolladas en el texto.

El enfoque sociocultural, parte de la premisa de entender el texto, si como lectores entendemos al autor o al protagonista del texto, es decir ponernos en su lugar ya que quien escribe el texto lo hace desde una posición diferente a la nuestra.

Es oportuno saber que, enseñar a leer no debería hacerse de una manera aislada desde una misma área, ya que los diversos tipos de textos narrativos, descriptivos, instructivos, informativos, argumentativos, están en las demás áreas del currículo, es por eso que se debe tomar en cuenta el enfoque transversal de cómo enseñar la lectura, ya que de esa manera se tendría acceso a los contenidos de las diversas áreas del currículo y realizar resúmenes, debatir los diversos textos en clase, incrementar el vocabulario, elaborar organizadores gráficos y aprender a cuestionarse que tan provechosa ha sido la lectura.

Mucho tiene que ver la actitud del docente, el cual debe ser una persona que estimule a sus alumnos a la lectura, no se puede invitar a nuestros alumnos a leer, si los maestros no practican ni están motivados por la lectura, por naturaleza el profesor debe ser un buen lector, para que con el ejemplo, los alumnos vayan adquiriendo un verdadero hábito de lectura. Si el alumno sabe lo que significa la lectura y al hacerlo se pregunta qué lee, porqué lee y para qué lee, es porque está motivado para entender dicha lectura y para comprobarlo lo hará relacionando lo que ya conoce con sus conocimientos previos.

Es necesario conocer algunos factores relacionados al rendimiento en lectura, como es la implementación del Plan lector en las escuelas de Educación Básica Regular, herramienta que va a orientar la práctica de lectura de variedad de tipos de textos en los estudiantes que conlleva a un mayor rendimiento en lectura;

otro factor importante es el involucramiento de los padres y madres de familia, donde mediante estudios se ha comprobado que existe mejor rendimiento en lectura cuando los padres e hijos desarrollan el hábito lector (Minedu, ¿Qué aprendizajes logran nuestros estudiantes?, 2018)

Según (Mengual, 2017) en su investigación manifiesta, que la decodificación es el proceso más importante en el proceso lector, el estudiante podrá comprender y aprender los textos que lee siempre y cuando ponga de manifiesto sus habilidades mentales como hacer predicciones y construir el significado del texto a partir de lo que ya conoce con la nueva información.

Asimismo, (Carballar, 2017) en su artículo científico sostiene que también existen factores neuropsicológicos que intervienen en el proceso de la lectura, tales como los movimientos oculares que van a permitir una mejora significativa en comprensión lectora.

Según, (Goikoetxea, Corral, Ferrero, & Pereda, 2014), en su investigación concluyeron, que los estudiantes que más práctica de lectura realicen tienen más ventajas que los estudiantes que no tienen prácticas de lectura y están en la posibilidad de evocar conocimientos como, el lugar de los hechos, los personajes, ideas principales, palabras sinónimas, antónimas y hasta la escritura correcta.

Asimismo, (Prado, Didáctica de la lengua y la literatura para educar en el siglo XXI, 2004) en su publicación sostiene, que los alumnos tienen recursos para comprender una lectura resolviendo preguntas que están implícitas en un texto y lo desarrollan por iniciativa propia, sin esperar a que el profesor las de, por ejemplo buscar información como fechas, nombres de lugares, buscar precios de producto, etc.

Asimismo, (Llamazares, Alonso, & Sánchez, 2015) en su artículo concluyeron que, existen factores como los cambios curriculares, las estrategias de aprendizaje, la motivación y activación de los saberes previos, que los docentes debemos conocer y ponerlo en práctica en cada sesión de aprendizaje, ya que éstos influyen significativamente en la formación inicial y permanente de los estudiantes y deben tratarse primordialmente porque van a influir directamente en la comprensión lectora así como en sus producciones escritas de los estudiantes.

Según, (Jiménez, 2013) En su investigación concluyó que, los textos multimedia en inglés son parte de los modelos interactivos de lectura y éstos permiten al lector estar en interacción con ellos, pero habrá mejores resultados siempre y cuando el lector tenga conocimiento previo del inglés y claro con esa base los lectores van a comprender mejor los textos multimediales.

La escritura es también otro proceso que toda persona debe saber desarrollar en paralelo con la lectura y estos procesos empiezan desde casa, que pueden reforzarse en diversos escenarios como en el colegio, en la escuela, en el jardín; pero, cuando los estudiantes no tienen el hábito lector en casa, entonces en los demás establecimientos se empezaría desde cero.

Según, (Lerner, 2001) dice que tanto “el leer como el escribir” constituyen una tarea importante en la edad escolar de los niños y niñas, por lo tanto es responsabilidad de padres de familia, maestros y alumnos preservar esta cultura de ser lectores y escritores activos en los diversos escenarios, de esa manera serán ciudadanos responsables que pongan en práctica su cultura educativa.

Lerner, hace varias sugerencias para invitar al mundo de la escritura y que tanto estudiantes como maestros se apropien del hábito de leer y escribir, siempre estar involucrado con diferentes lecturas fáciles de entender dependiendo del nivel de comprensión del estudiante y lo más importante transmitir lo que entendimos a otras personas, para que el conocimiento no se quede solo con nosotros, de esa manera desarrollar la cultura escrita en todos los seres humanos con quienes nos interrelacionamos y se conviertan en escritores y lectores de una comunidad y por ende formarse como ciudadanos de una cultura escrita.

Sabemos entonces, que la lectura trae muchos beneficios a todas las personas, siendo así, estaremos en condiciones de comprender los sucesos que ocurren a diario en este mundo globalizado, eso implica desarrollar habilidades lectoras para poder interpretar la información que se nos presente en algún lugar y tiempo determinado, por el contrario, si no desarrollamos esas habilidades lectoras, estaremos sujetos a la simple repetición de información y por ende al fracaso en comprensión lectora.

Según (Díaz & Hernandez, 1999), el docente se agencia de diversas estrategias de enseñanza para conseguir en sus alumnos aprendizajes

significativos, estos son consideradas como material de apoyo, entre ellos se considera la exposición, negociación, discusión, organizadores previos, mapas conceptuales, redes semánticas, preguntas intercaladas, etc, las cuales pueden incluirse antes, durante y después del desarrollo de un contenido curricular.

Es así como (Hernández, 2020) en su investigación también concluyen que una de las estrategias para fortalecer la comprensión lectora es el uso de organizadores gráficos para que así logren desarrollar las destrezas necesarias y lo demuestren al leer.

Asimismo (Ferraz, 2017) en su artículo, Habilidades de comprensión lectora: su enseñanza y su evaluación por la provincia Brasil- Revista Brasileira de Educação, concluyen que el alumno que desarrolla habilidades basadas en el sistema de escritura alfabética, no garantiza que desarrolle habilidades de comprensión lectora, sin embargo, las docentes apoyan esta forma de enseñanza invocándoles a leer textos de forma independiente, para desarrollar su autonomía.

Entonces podemos decir que, el profesor es la persona indicada para proponer una actividad de lectura adaptada al nivel evolutivo y madurativo de sus alumnos, así mismo debe agenciarlos de estrategias de lectura para poder comprender lo que lee, ya sean el resumen, el subrayado, buscando ideas resaltantes de un texto, el sumillado, buscando el significado de palabras desconocidas, estas estrategias van a permitir acomodarse, asimilar y procesar la nueva información al sistema cognitivo, transformándose así en nuevo conocimiento sustituyendo a los conocimientos que teníamos, por eso decimos que la con la lectura incrementamos nuevos aprendizajes.

Según, (Solé I. , Estrategias de Lectura, 2000), para tener resultados favorables en comprensión lectora, los alumnos deben realizar la lectura en tres momentos: antes de la lectura (qué voy a leer), durante la lectura (Porqué voy a leer) y después de la lectura (para qué voy a leer). Y sobre todo emplear estrategias de lectura haciéndose preguntas en cada etapa del proceso lector.

Según (Minedu, Programa Curricular de Educación Primaria, 2016) En la competencia: Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna, el alumno decodifica y comprende la información considerando los procesos didácticos de

esta competencia y juntamente con su maestra realizan las preguntas de reflexión después de haber realizado la lectura.

Según (Pinzas, 1012), sugirió a los docentes a enseñar las siete estrategias cognitivas en toda la Educación Básica, ya sea infiriendo, identificando ideas principales o formulando preguntas, para que sus alumnos se conviertan en buenos lectores y puedan darle significado al texto que lee, desarrollando así su autonomía.

Según (Pinzás, Metacognición Y Lectura, 2003) la Meta cognición es la capacidad de cada lector para reflexionar sobre: ¿Qué he aprendido?, ¿Cómo lo he aprendido? y ¿Para qué sirve lo aprendido?, estas preguntas debe hacerse el estudiante después de un proceso lector.

Según, (Noriega, 1998) “La meta cognición se refiere a la habilidad de monitorear la propia cognición”, es decir cuando el estudiante es capaz de apropiarse de destrezas y estrategias lectoras para lograr resolver dificultades de comprensión por sí mismo, para eso hay que hacer una reflexión rigurosa sobre la validez de los instrumentos, los cuales van a permitir obtener información relevante sobre el progreso de los alumnos en comprensión lectora.

La meta cognición permite reflexionar al finalizar la sesión de aprendizaje, haciendo preguntas a los alumnos sobre lo que aprendieron, para qué aprendieron y para qué les servirá lo aprendido.

Según (Vallés, 2000) Las estrategias en orden de prioridad citadas por Solé, son: “saber conectar y asociar”, “saber crear imágenes mentales o visuales” que implica imaginar al ambiente a los personajes. Se continua, “saber identificar las ideas importantes”, subrayando las ideas principales en el texto que lee, “saber inferir” deducir las causa y las consecuencias de algún hecho, “saber anticipar contenidos o predecir” adelantándose a la secuencia de lectura y la ultima es “saber sintetizar y saber formular preguntas sobre el texto que ha leído”, es decir realizar las preguntas meta cognitivas.

Según, (Fernández, 2004) Hacer inferencias durante la lectura, es de suma importancia porque el alumno está adelantando a la continuidad de la secuencia del texto. Pero existen otras técnicas como el resumen que evalúan otros procesos mentales mucho más complejos o estrictamente de carácter inferencial.



Para, (García, 2015) citado a Isabel Solé, considera que las estrategias de lectura son instrumentos para el aprendizaje, por lo tanto al ser un proceso interno que implica los procedimientos estratégicos que el alumno debe tomar en cuenta en el proceso lector antes, durante y después de la lectura.

Según (Cassany, Marta, & Sanz, 2000) en su investigación concluye que, cuando el alumno realiza la comprensión lectora, él utiliza la inferencia para complementar la información que no se evidencia en el texto que lee.

Sabemos que ellos se enfrentan a distintos tipos de textos, ya sean: narrativos, descriptivos, instructivos, expositivos, poéticos, que poseen diversas características, grado de complejidad, volumen y por lo general, los alumnos tienen que aproximarse a ellos con restricciones de tiempo y pocos alumnos pueden llegar a comprenderlos y si lo consiguen les cuesta mucho de esfuerzo cognitivo.

Es importante reconocer, que la comprensión lectora se aplica en todas las áreas de trabajo, por lo que los estudiantes tendrán la oportunidad de hacer frente a variedad de lecturas de diferentes tipos de textos, por lo que, la labor de los docentes es y será siempre promover entre sus alumnos hábitos lectores respectivos, que van a contribuir a que sus alumnos no solo lean exitosamente sino a incrementar y ampliar su vocabulario.

Asimismo, (Kirmizi, 2010) En su investigación concluyó que existe una relación favorable entre el tiempo que los alumnos dedican a la lectura y el uso de diversas estrategias de lectura, es por eso que como docentes que somos siempre preocupados en involucrar a las familias para dar recomendaciones sobre ¿Qué leer?, ¿Cuándo leer?, ¿Dónde leer? Y sobre todo que dediquen este tiempo diario a leer todos los integrantes de la familia, para formar hábitos lectores.

Según, (Förster, 2018), en su investigación: Efectos a corto y largo plazo de la instrucción de lectura diferenciada basada en evaluaciones en educación general sobre la fluidez y comprensión lectora. Learning and Instruction, University of Munster, Germany, sostiene que, la mejora en comprensión lectora de los estudiantes se debe a la atención y dedicación que el docente brinde a los alumnos con bajas habilidades en fluidez y comprensión, asimismo se puede mejorar

aplicando diversas evaluaciones diferenciadas acorde a las necesidades de cada estudiante; es decir tomar en cuenta los estilos y ritmos de aprendizaje.

Según, (Couseiro, 2017) en su investigación concluye, que es necesario que en los primeros grados de la escolaridad, los maestros incidan en gran manera en que los estudiantes tengan un dominio de la conciencia fonológica ya que influye significativamente en la comprensión lectora y por ende en el rendimiento escolar, por lo que se invoca a los docentes a la reflexión y poner en práctica la conciencia fonológica en sus estudiantes.

Asimismo (Özerk, 2011) en su revista *International Electronic Journal of Elementary Education (IEJEE)* contempla que, para mejorar la comprensión lectora en alumnos de educación primaria, se debe enseñar la estrategia estructural, es decir que antes de leer un texto, primero familiarizarse con la estructura del tipo de texto para luego pasar a inferir sobre contenido del texto que se leerá.

Por otro lado, (Colomer, *Transforming reading in the classroom*, 2020) en su revista *Les transformacions de la lectura a l'aula*, sostiene que, para mejorar en comprensión lectora, se debe considerar ejercicios de lectura rápida derivadas de la investigación perceptiva determinando ideas principales y haciendo resúmenes de textos expositivos.

El resultado de esta investigación, lo podemos relacionar con la comprensión lectora de los alumnos de la I. E Santo Domingo de Guzmán, donde también existen deficiencias en el uso de estrategias de comprensión durante la lectura, aun les falta elaborar un parafraseo de lo leído.

Por lo dicho, existe un problema latente en comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa "Santo Domingo de Guzmán" ya que a partir de los resultados obtenidos en los últimos cuatro años, aún no se alcanza las metas propuestas.

Podemos decir entonces que la aplicación de un programa experimental en la población en estudio, responde a que se ha detectado deficiencias en comprensión lectora, por lo que, el programa propuesto debe considerar la planificación de estrategias para mejorar la comprensión de lectura ya sea el resumen, el sumillado, identificar las ideas principales, etc., asimismo ejecutará y

se tomará la evaluación de dichas estrategias para obtener mejoras en comprensión lectora.

Es por ese motivo se ha propuesto poner en marcha el programa “Aprender leyendo”, que es una estrategia que considerará las dimensiones de planificación, desarrollo y evaluación de estrategias lectoras y tiene como propósito favorecer significativamente la comprensión lectora de los estudiantes en los niveles de comprensión lectora: nivel literal, nivel inferencial y nivel criterial. (Peñaloza, 2011)

Con la aplicación del programa “Aprender leyendo”, se pretende que los alumnos mejoren su capacidad lectora en los tres niveles de comprensión lectora, asimismo que los alumnos y alumnas del 4to grado, adquieran estrategias para reconocer, comprender y analizar las ideas principales de los diferentes tipos de textos, que también les servirá para ampliar y enriquecer su vocabulario, el cual será de mucha ayuda ya que incrementará su bagaje cultural y poder expresarse en público sin ningún temor.

El programa considera 15 sesiones de aprendizaje, las cuales tendrán una duración de 90 minutos cada una, tomando en cuenta los procesos pedagógicos de la competencia en estudio del área de Comunicación, considera también los procesos didácticos de la competencia: antes, durante y después de la lectura y ejecutando las estrategias correspondientes a cada proceso didáctico, ya sea rescatando saberes previos, contestando a interrogantes o anticipando la secuencia del texto, el desarrollo de las sesiones de aprendizaje se hará con el grupo experimental hasta culminar con las sesiones planificadas, empezando con la aplicación del Pre test al grupo control y al grupo experimental.

Culminado el desarrollo de las sesiones se aplicará el post test a ambos grupos, lo que nos permitirá comparar estadísticamente los resultados. (Oseda, y otros, 2018, pág. 109)

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

Todo estudio se basa en un tipo de investigación, en efecto, la presente investigación está basada en el enfoque cuantitativo, tipo aplicada y de nivel explicativo, hace uso del método científico como método general y al método experimental como método específico.

Según (Oseda, y otros, 2018, pág. 168) La investigación aplicada o tecnológica se centra en la resolución de un determinado problema con el fin de dar un aporte a la solución y así mejorar la calidad.

El diseño que se empleó es el cuasi experimental con pre test y con post test de grupos intactos, porque se requiere comprobar estadísticamente los resultados de la investigación (Oseda D. y., 2018)

Su esquema es el siguiente:

|           |   |       |
|-----------|---|-------|
| GE: $0_1$ | X | $0_2$ |
| -----     |   |       |
| GC: $0_3$ |   | $0_4$ |

Dónde: GE: Grupo experimental

GC: Grupo control

$0_1$  y  $0_3$ : Medición del pre test

$0_2$  y  $0_4$ : Medición del post test

X: Manipulación o desarrollo de la variable independiente.

#### 3.2. Variables y operacionalización

La comprensión lectora es un proceso interactivo ya que se considera diversos factores interrelacionados, los cuales deben ser analizados a profundidad por el alumno para poder plantear sugerencias y poder mejorar las actividades a considerarse en el trabajo de aula.

El Ministerio de Educación (Minedu, Programa Curricular de Educación Primaria, 2016), señaló que la comprensión lectora es un proceso activo, donde el estudiante no solo decodifica o comprende la información de los textos que lee, sino es capaz de interpretarlo y establecer una posición personal sobre ellos.

Según (Solé I. , 2001) la comprensión lectora es un proceso donde interactúa el alumno con el texto que lee para elaborar un significado personal del texto que lee.

Por su parte (Pinzás, Leer pensando, 2001) refiere que la comprensión lectora es un proceso interactivo, porque el lector plantea interpretaciones del texto que lee dándole significados precisos según el bagaje de conocimientos previos que posee, ya que va construyendo su propio significado respecto al texto que lee.

Esta variable será medida en una escala de intervalos a través de la aplicación de una prueba escrita que consta de 20 preguntas, y que a su vez consta de tres dimensiones: literal, inferencial y crítico.

### **El Programa “Aprender leyendo”**

Es una estrategia que considera las dimensiones de planificación, desarrollo y evaluación y su propósito es favorecer significativamente la comprensión lectora de los estudiantes en los niveles literal, inferencial y criterial. (Peñaloza, 2011)

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **Población:**

Según (López, 2004) La población es el conjunto de personas u objetos de los que se desea conocer algo en una investigación.

La población, objeto de estudio en el presente trabajo estará conformada por los alumnos matriculados en el 4to grado del nivel primario de la I. E Santo Domingo de Guzmán en el año 2020, que consta de 43 estudiantes entre varones y mujeres.

**TABLA 1:** *Distribución de la población de estudiantes de 4to grado nivel Primaria, Ascope 2020*

| <b>Grado</b> | <b>N° estudiantes</b> | <b>Porcentaje</b> |
|--------------|-----------------------|-------------------|
| 4to. A       | 22                    | 51 %              |
| 4to. C       | 21                    | 49 %              |
| Total        | 43                    | 100 %             |

**Fuente:** *Nómina de matrícula de la I.E 2020- Santo Domingo de Guzmán*

### **Muestra:**

Según (López, 2004), la muestra es una parte de la población con los cuales se llevó a cabo la investigación.

Sabiendo que la muestra es relativamente pequeña (menor o igual que 100) se ha tomado el total de la población y estará conformada por los alumnos matriculados en 4to grado de primaria de la I.E. Santo Domingo de Guzmán, por lo tanto la muestra será universal o censal.

**TABLA 2:** *Distribución de la muestra de estudiantes de 4to grado nivel Primaria, Ascope 2020*

| <b>Grado</b> | <b>N° estudiantes</b> | <b>Porcentaje</b> |
|--------------|-----------------------|-------------------|
| 4to. A       | 22                    | 51 %              |
| 4to C        | 21                    | 49%               |
| Total        | 43                    | 100 %             |

**Fuente:** *Nómina de matrícula de la I.E 2020- Santo Domingo de Guzmán*

Del total de la muestra que es 43 estudiantes, la sección "A" será el grupo control y la sección "C" será el grupo experimental, con un total de 22 y 21 estudiantes respectivamente, aplicándose el pre test y post test a ambas secciones, pero aplicando el programa "Aprender leyendo" solo con grupo experimental conformado por 21 estudiantes entre mujeres y varones.

### **Muestreo:**

Según (Oseda, y otros, 2018, pág. 178) En el muestreo no probabilístico existe uniformidad en la población y es decisión del investigador seleccionar la muestra, por lo tanto en la presente investigación se ha utilizado el muestreo no probabilístico.

La técnica de muestreo utilizado en la presente investigación es la técnica de Coste reducido, ya que los gastos ocasionados en recoger datos y analizarlos serán asumidos por la investigadora.

Para seleccionar la muestra se tomó en cuenta los criterios:

**Criterio de selección:** La muestra fue seleccionada bajo criterio no probabilístico.

**Criterio de inclusión:** Todos los estudiantes registrados en nómina de matrícula.

**Criterio de exclusión:** No se incorpora a estudiantes que registren altos índices de inasistencia o conductas psicosociales, o también alumnos con necesidades especiales.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para la elaboración del marco teórico se consideró las técnicas:

El análisis documental cuya finalidad es la de transformar los documentos originales en otros secundarios.

El fichaje es una técnica de recolección de datos, donde se recoge información de la investigación y se registra en forma ordenada en las fichas, esta técnica es favorable porque ahorra dinero, tiempo y espacio. (Oseda, y otros, 2018, pág. 183)

Las fichas son instrumentos donde se registra información importante como datos y resúmenes, producto de la investigación y servirá como insumo para el análisis de datos.

La prueba que se aplicó, consiste en un examen escrito con un número determinado de 20 ítems enmarcadas en una problemática a estudiar, con el propósito de determinar las dificultades presentadas en comprensión lectora, dicho examen se aplicó de manera virtual, teniendo en cuenta la herramienta tecnológica como son los Formularios de Google.

En relación a la evaluación, se tomará en cuenta la escala de calificación considerada en los resultados 4to grado nivel primaria de la ECE 2016, contemplados por el CNEB (Minedu, Currículo Nacional de Educación Básica, 2016) para medir el nivel de logro de los aprendizajes de los estudiantes en comprensión lectora en cuarto grado cuya escala de calificación es cualitativa y descriptiva, por lo tanto los resultados se presentan en cuatro niveles de logro: satisfactorio, proceso, inicio, previo al inicio

Asimismo, los ítems, están distribuidos en tres dimensiones que son: Literal 7 ítems, Inferencial 7 ítems y Criterial 6 ítems. La escala de medición que se ha considerado es la escala de intervalos, cuya puntuación es la siguiente:

**TABLA 3:** Puntajes de comprensión lectora y por dimensiones

| <b>Comprensión lectora</b> | <b>Previo al inicio</b> | <b>Inicio</b> | <b>Proceso</b> | <b>Satisfactorio</b> |
|----------------------------|-------------------------|---------------|----------------|----------------------|
| Variable Dependiente       | 20 - 30                 | 31 - 40       | 41 - 50        | 51 - 60              |
| Nivel literal              | 6 - 10                  | 11 - 14       | 15 - 18        | 19 - 22              |
| Nivel Inferencial          | 6 - 10                  | 11 - 14       | 15 - 18        | 19 - 22              |
| Nivel Criterial            | 6 - 9                   | 10 - 12       | 13 - 15        | 16 - 18              |

*Fuente:* Creada por la investigadora

### **Validez y confiabilidad**

La prueba escrita se sometió a la validez de contenido mediante juicio de expertos, por ello se solicitó el apoyo de cinco doctores expertos en la materia y con especialidad en Metodología de la investigación, estadística, lingüística y disciplinar, seguido se les hizo llegar vía virtual la carpeta de validación ya que después de una semana de arduo trabajo, me hicieron llegar de vuelta la carpeta con algunas sugerencias y observaciones.

Para obtener la validez de constructo se empleó el estadístico de análisis factorial confirmatorio, para determinar la correlación entre la variable, dimensiones, items y la teoría planteada en el estudio.

El resultado de análisis factorial que midió la competencia de Comprensión Lectora a través de sus 20 items, mostró un KMO= 0,662, lo cual indica que los items que componen cada factor generan correspondencia entre las dimensiones planteadas, asimismo la prueba de esfericidad de Bartlett (Chi-cuadrado aproximado = 392,497, gl = 190, sig. = 0,000), lo cual indica que los items no se encuentran relacionados entre sí, siendo entonces significativas, por lo tanto según este indicador la matriz de datos resulta apropiada para realizar sobre ella la factorización.



**TABLA 4:** Validez con análisis factorial confirmatorio de Comprensión Lectora

### Validez con análisis factorial confirmatorio de comprensión lectora

| Prueba de KMO y Bartlett                            |                     |         |
|---|---------------------|---------|
| Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo |                     | ,662    |
| Prueba de esfericidad de Bartlett                   | Aprox. Chi-cuadrado | 392,497 |
|   | gl                  | 190     |
|   | Sig.                | ,000    |

*Nota:* Base de datos de prueba piloto.

Posteriormente se procedió a procesar y sistematizar los datos haciendo uso de Microsoft Excel para luego aplicar el coeficiente de validación Kuder Richardson (KR 20), arrojando un valor de 0.75, lo cual quedó demostrado que el instrumento mide lo que se quiere medir en relación a la comprensión lectora, quedando demostrado que el instrumento está disponible para su aplicación a la población objeto de estudio.

**TABLA 5:** Jueces participantes en la validación de contenido

|  |          |                     |                     |
|--|----------|---------------------|---------------------|
| 1 Dulio Oseda Gago                       | 20044707 | 0000-0002-3136-6094 | Metodología         |
| 2 Francisco Alejandro Espinoza Polo      | 17839286 | 0000-0002-5207-8200 | Estadístico         |
| 3 Jonatan Alexander Mendoza Ibáñez       | 43571986 | 0000-0002-0651-5692 | Educación Primaria  |
| 4 Esperanza Tania Cecilia Tejada Toribio | 40063387 | 0000-0003-1981-7718 | Disciplinar         |
| 5 Oscar Santiago Gerónimo Miguel         | 18183775 | 0000-0002-0330-4048 | Lengua y Literatura |

*Fuente:* Creada por la investigadora

**Confiabilidad:** Se realizó la prueba de pilotaje para lo cual se empleó el coeficiente estadístico Kuder Richardson, asimismo se aplicó la prueba escrita a 14 estudiantes de 4to grado sección única del nivel primaria en una I.E. del distrito de Chicama con características similares a la muestra en estudio. La prueba se aplicó mediante Google Formularios con una duración de 90 minutos, posteriormente se procesaron los datos mediante el programa Microsoft Excel, para luego con ayuda del programa SPSS se obtuvo un coeficiente de Kuder Richardson de 0.75, quedando demostrado que el instrumento presenta un grado de confiabilidad aceptable listo para ser aplicado en la presente investigación.

$$KR(20) = \left( \frac{K}{K-1} \right) \left( \frac{\sigma^2 - \sum pq}{\sigma^2} \right)$$

Donde:

K = Número de ítems del instrumento

p= Porcentaje de personas que responde correctamente cada ítem.

q= Porcentaje de personas que responde incorrectamente cada ítem.

$\sigma^2$  = Varianza total del instrumento

$$KR_{20} = \left( \frac{20}{20-1} \right) \left( \frac{12,408 - 3,54}{12,408} \right)$$

$$KR_{20} = 0,75$$

### 3.5. Procedimientos

- Primero, se procedió a solicitar el permiso correspondiente (autorización) a la dirección de la I.E. y a las personas involucradas como son docentes de aula y padres de familia para la aplicación y desarrollo del proyecto de investigación.
- Se aplicó la prueba de pres test al grupo control y experimental de la investigación.
- Se trabajó los estadígrafos descriptivos tomando en cuenta la base de datos y la tabla de distribución de frecuencias.
- Se organizó los datos en tablas de frecuencia y su respectiva interpretación.
- Se procesó los datos empleando el programa Microsoft Excel y SPSS 22.

### 3.6. Método de análisis de datos

Los datos se procesaron mediante el programa Microsoft Excel, procediendo a encontrar la varianza de 12.40, asimismo con ayuda del SPSS se procedió a encontrar los estadígrafos del Pre test y post test del grupo control y experimental, como son la mediana, media aritmética, la moda,

asimismo, se determinó las categorías del pres test y post test del grupo control y experimental, aplicándose la prueba de normalidad, donde la mayoría de valores sig de la comprensión lectora y dimensiones del Pre y Pos test son  $<0.05$ , en ambos grupos de estudio, indicándose que se tiene una distribución No paramétrica, por ello se usará la prueba de Mann Witney para contrastar las hipótesis planteadas, asimismo se rechazan las hipótesis nulas de todas las dimensiones, siendo el propósito mejorar la comprensión lectora de los alumnos.

### **3.7. Aspectos éticos**

La presente investigación demuestra una producción textual original, de manera que todo lo redactado en el contenido, la metodología, el consentimiento informado y la aplicación de resultados constituyen información procesada por la autora, por lo dicho la tesis en mención es digna de su dimensión ética y evita así cualquier intento de plagio y auto plagio que daña la imagen profesional, asimismo se evidencia el respeto a la propiedad intelectual, mencionando a cabalidad las referencias bibliográficas.

La metodología y la elaboración de instrumentos de investigación fueron validados de acuerdo a las exigencias que la investigación exige, por lo dicho fueron sometidos a juicio de expertos y a prueba de pilotaje, con ello se asegura que las conclusiones sean válidas.

También se coordinó con los directivos de las Instituciones Educativas para solicitar su consentimiento y poder desarrollar la investigación sin ningún obstáculo, siendo conscientes del beneficio que se obtendría con los resultados de la tesis, así que, no dudaron en dar el consentimiento solicitado para la aplicación del instrumento, finalmente se comunicó a los involucrados que los resultados serán reservados y difundidos tomando en cuenta los acuerdos éticos propuestos en la investigación.

#### IV. RESULTADOS

Para realizar el procesamiento de datos sobre la aplicación del programa “Aprender leyendo” y saber el promedio en las dimensiones literal, inferencial y crítico en el Pre test y Post test de la presente investigación, se tomó en cuenta los puntajes obtenidos en la matriz de operacionalización de variables y la distribución de los porcentajes se ha realizado utilizando las tablas de frecuencia.

Asimismo, se aplicó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk para realizar el análisis de los niveles de comprensión lectora y saber los valores de significancia en el pre y post test.

**TABLA 6:** Estadígrafos de Pre test y Pos test de Grupos Control y Experimental de Comprensión

|            | CL_PRT_GC |                |                | CL_PRT_GE |                |       |      | CL_POT_GC       |                |      |       | CL_POT_GE |      |      |      |           |
|------------|-----------|----------------|----------------|-----------|----------------|-------|------|-----------------|----------------|------|-------|-----------|------|------|------|-----------|
|            | D1        | D2             | D3             | CL_PRT_GC | C1             | C2    | C3   | CL_PRT_GE       | E1             | E2   | E3    | CL_POT_GC | P1   | P2   | P3   | CL_POT_GE |
| N Válidos  | 22        | 22             | 22             | 22        | 21             | 21    | 21   | 21              | 22             | 22   | 22    | 22        | 21   | 21   | 21   | 21        |
| Perdidos   | 0         | 0              | 0              | 0         | 1              | 1     | 1    | 1               | 0              | 0    | 0     | 0         | 1    | 1    | 1    | 1         |
| Media      | 3.91      | 4.50           | 4.05           | 12.45     | 3.48           | 4.14  | 4.05 | 11.67           | 4.09           | 4.82 | 3.86  | 12.77     | 6.05 | 5.76 | 4.81 | 16.62     |
| Mediana    | 4.00      | 4.50           | 4.00           | 12.50     | 3.00           | 4.00  | 4.00 | 11.00           | 4.00           | 5.00 | 4.00  | 13.00     | 6.00 | 6.00 | 5.00 | 17.00     |
| Moda       | 4         | 4 <sup>a</sup> | 4 <sup>a</sup> | 13        | 3 <sup>a</sup> | 3     | 4    | 10 <sup>a</sup> | 3 <sup>a</sup> | 5    | 4     | 14        | 6    | 6    | 5    | 17        |
| Desv. Típ. | .750      | .802           | .999           | 1.371     | .981           | 1.014 | .865 | 1.623           | .921           | .733 | 1.082 | 1.602     | .384 | .700 | .814 | 1.284     |
| Mínimo     | 3         | 3              | 2              | 10        | 2              | 3     | 3    | 9               | 3              | 3    | 2     | 9         | 5    | 5    | 3    | 15        |
| Máximo     | 6         | 6              | 6              | 15        | 6              | 6     | 6    | 15              | 6              | 6    | 6     | 16        | 7    | 7    | 6    | 19        |

a. Existen varias modas. Se mostrará el menor de los valores.

Note. Data de Comprensión lectora

#### Interpretación:

Los valores de la media del grupo control en el Pre test y Post test de comprensión lectora son similares, con valores de 12,45~12,77, mientras que en el grupo experimental del Pre test y del Post test de la misma variable, los valores son de 11,67~16,62 respectivamente, lo cual indica un incremento de casi 5 unidades luego de aplicado el programa “Aprender leyendo”.

Los resultados en relación al Pre test muestran que el grupo control presentó una media aritmética de 12.45, mientras que en el grupo experimental una media de 11.67, lo que representa que hay una ligera diferencia de 0.78 en relación promedio de dominio la comprensión lectora.

Así mismo, en el Pres test el grupo control representa una mediana de 12.50 mientras el grupo experimental presenta una mediana 11.00, lo que representa que los valores en cuanto a su rendimiento de los estudiantes en comprensión lectora se diferencia en 1.5, eso indica que los alumnos del grupo experimental tienen dificultades en comprensión lectora.

Por otro lado en el Pre test, el grupo control presenta una moda de 13, mientras el grupo experimental presenta una moda de 10, lo que representa que en el grupo experimental la mayoría de estudiantes han demostrado que 10 estudiantes han demostrado tener la mismo calificativo en comprensión lectora.

En cuanto a los valores máximos y mínimos en ambos grupos en el pre test, los valores son similares V. Min – Max 10 ~ 9 y V. Min - Max 15 ~ 15 respectivamente.

En relación al Post test se muestra que el grupo control presentaba una media aritmética de 12.77, mientras que en el grupo experimental presenta una media de 16.62, lo que representa que hay una marcada diferencia de 3,85 en relación promedio de dominio la comprensión lectora.

Así mismo, en relación a la mediana existe una marcada diferencia en 4.00 puntos en ambos grupos, eso indica que los estudiantes del grupo experimental han mejorado en comprensión lectora después de la aplicación del programa Aprender Leyendo.

Por otro lado, en relación a la moda, en su mayoría de los alumnos del grupo experimental presentan una moda de 17, eso indica que la mayoría de alumnos han demostrado tener el mismo calificativo en comprensión lectora.

En cuanto a los valores máximos y mínimos del Post test, existe una marcada diferencia en ambos grupos cuyos valores son V. Min – Max. 9 ~ 16 del grupo control y V. Min – Max. 15 ~ 19 del grupo experimental.

**TABLA 7:** Categorías del Pre test y Pos test del Grupo Control de Comprensión Lectora y Dimensiones

| Grupo Control | Pre test      |    |         |    |          |    |         |    | Post test |    |         |    |          |    |         |    |       |
|---------------|---------------|----|---------|----|----------|----|---------|----|-----------|----|---------|----|----------|----|---------|----|-------|
|               | Niv Lit       |    | Niv Inf |    | Niv Crit |    | Com Lec |    | Niv Lit   |    | Niv Inf |    | Niv Crit |    | Com Lec |    |       |
|               | f             | %  | f       | %  | f        | %  | f       | %  | f         | %  | f       | %  | f        | %  | f       | %  |       |
| Valido        | Previo Inicio |    |         |    |          |    |         |    |           |    |         |    |          |    |         |    |       |
|               | Inicio        | 6  | 27.3    | 2  | 9.1      | 7  | 31.8    | 2  | 9.1       | 7  | 31.8    | 1  | 4.5      | 7  | 31.8    | 1  | 4.5   |
|               | Proceso       | 15 | 68.2    | 18 | 81.8     | 14 | 63.6    | 20 | 90.9      | 14 | 63.6    | 18 | 81.8     | 14 | 63.6    | 20 | 90.9  |
|               | Satisfactorio | 1  | 4.5     | 2  | 9.1      | 1  | 4.5     |    |           | 1  | 4.5     | 3  | 13.6     | 1  | 4.5     | 1  | 4.5   |
| Total         |               | 22 | 100.0   | 22 | 100.0    | 22 | 100.0   | 22 | 100.0     | 22 | 100.0   | 22 | 100.0    | 22 | 100.0   | 22 | 100.0 |

Note. Data de Comprensión Lectora

### Interpretación:

En el Pre test del grupo control se observa que la mayor parte de estudiantes se encuentra ubicado en el nivel de proceso del 63% al 90,9% (de 14 a 20 alumnos), así también en el Post test del grupo control se observa que la mayoría también se encuentran ubicados en el nivel de proceso del 63% al 90,9% (de 14 a 20 alumnos), lo que indica porcentajes y número de estudiantes invariantes en ambos grupos.

Asimismo se observa que en el Pre test específicamente en el nivel literal un 27% (6) y en el Post test un 31% (7) se encuentran en inicio, así también en el nivel inferencial un 9% (2) del Pre test y un 5% (1) del Post test se ubican en inicio, también en el nivel criterial un 31%(7) del pre test y un 31%(7) del Pos test lograron estar en inicio.

En el Pre test del nivel literal un 68% (15) y un 64%(14) del Post test se encuentra en proceso, así también en el Pre test del nivel inferencial 81% (18) y un 81% (18) del Post test están en proceso y en el Pre test del nivel criterial un 63% (14) y un 64% (14) del Post test, se ubican en proceso.

En el Pre test del nivel literal 5% (1), y un 5% (1) del Post test se encuentran en el nivel satisfactorio.

Así también en el Pre test del nivel inferencial un 9% (2) y un 14% (3) del Post test, se encuentran en proceso. También mencionar que el Pre test del nivel criterial un 5% (1) y un 5%(1) del Post test, se ubican en satisfactorio, lo que indica los estudiantes necesitan conocer estrategias para mejorar el nivel de comprensión lectora.

**TABLA 8:** Categorías Pre test y Pos test del Grupo Experimental de Comprensión Lectora y dimensiones

| Grupo Experimental |               | Pre test  |       |           |       |            |       |           |       | Post test |       |           |       |            |       |           |       |
|--------------------|---------------|-----------|-------|-----------|-------|------------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|------------|-------|-----------|-------|
|                    |               | Niv. Lit. |       | Niv. Inf. |       | Niv. Crit. |       | Com. Lec. |       | Niv Lit   |       | Niv. Inf. |       | Niv. Crit. |       | Com. Lec. |       |
|                    |               | f         | %     | f         | %     | f          | %     | f         | %     | f         | %     | f         | %     | f          | %     | f         | %     |
| Válido             | Previo Inicio |           |       |           |       |            |       |           |       |           |       |           |       |            |       |           |       |
|                    | Inicio        | 11        | 50.0  | 7         | 31.8  | 6          | 27.3  | 6         | 27.3  |           |       |           |       | 1          | 4.5   |           |       |
|                    | Proceso       | 9         | 40.9  | 12        | 54.5  | 14         | 63.6  | 15        | 68.2  | 1         | 4.5   | 8         | 36.4  | 16         | 72.7  | 5         | 22.7  |
|                    | Satisfactorio | 1         | 4.5   | 2         | 9.1   | 1          | 4.5   |           |       | 20        | 90.9  | 13        | 59.1  | 4          | 18.2  | 16        | 72.7  |
|                    | Total         | 21        | 95.5  | 21        | 95.5  | 21         | 95.5  | 21        | 95.5  | 21        | 95.5  | 21        | 95.5  | 21         | 95.5  | 21        | 95.5  |
| Missing            | System        | 1         | 4.5   | 1         | 4.5   | 1          | 4.5   | 1         | 4.5   | 1         | 4.5   | 1         | 4.5   | 1          | 4.5   | 1         | 4.5   |
|                    | Total         | 22        | 100.0 | 22        | 100.0 | 22         | 100.0 | 22        | 100.0 | 22        | 100.0 | 22        | 100.0 | 22         | 100.0 | 22        | 100.0 |

Note. Data de Comprensión Lectora

### Interpretación:

En el Pre test del grupo experimental se observa que la mayor parte de estudiantes se encuentran ubicados en el nivel proceso con un 68.2% en dicho nivel, así también en el Post test del grupo experimental se observa que la mayoría también se ubican en el nivel satisfactorio con un 72.7% y el porcentaje restante en el nivel proceso, lo que denota una mejora del programa Aprender Leyendo en la comprensión lectora del grupo experimental.

Asimismo se observa que en el Pre test del grupo experimental, específicamente en el nivel literal un 50% (11), nivel inferencial un 31% (7) y en el nivel criterial un 27%(6) encuentran en inicio.

En el Pre test del nivel literal un 41% (9) y un 5%(1) del Post test se encuentra en proceso, así también en el Pre test del nivel inferencial 55% (12) y un 36% (8) del Post test se ubican en proceso y en el Pre test del nivel criterial un 63% (14) y un 72% (16) del Post test, están en proceso.

En el Pre test del nivel literal 5% (1), y un 90% (20) del Post test se encuentran en el nivel satisfactorio.

Así también en el Pre test del nivel inferencial un 9% (2) y un 59% (13) del Post test, se encuentran en proceso. También mencionar que el Pre test del nivel criterial un 5% (1) y un 18%(4) del Post test, se ubican en satisfactorio, lo que indica los estudiantes necesitan conocer estrategias para mejorar el nivel de comprensión lectora.

**TABLA 9:** Pruebas de normalidad de Comprensión Lectora

|           | Shapiro-Wilk |    |      |
|-----------|--------------|----|------|
|           | Estadístico  | gl | Sig. |
| D1        | .785         | 21 | .000 |
| D2        | .853         | 21 | .005 |
| D3        | .906         | 21 | .046 |
| CL_PRT_GC | .942         | 21 | .238 |
| C1        | .884         | 21 | .018 |
| C2        | .862         | 21 | .007 |
| C3        | .864         | 21 | .007 |
| CL_PRT_GE | .941         | 21 | .231 |
| E1        | .850         | 21 | .004 |
| E2        | .840         | 21 | .003 |
| E3        | .915         | 21 | .070 |
| CL_POT_GC | .953         | 21 | .383 |
| P1        | .531         | 21 | .000 |
| P2        | .796         | 21 | .001 |
| P3        | .868         | 21 | .009 |
| CL_POT_GE | .907         | 21 | .047 |

\*. Este es un límite inferior de la significación verdadera.

- a. Corrección de la significación de Lilliefors

Note. Data de Comprensión Lectora

### Interpretación:

La mayoría de valores Sig de la Comprensión Lectora y Dimensiones del P test como son dimensiones literal, inferencial y criterial son  $< 0.05$ , tanto en el grupo como experimental, indicándose que se tiene una distribución No paramétrica, por lo que se usará la prueba de U de Mann Witney para contrastar las hipótesis planteadas sobre la eficiencia de la aplicación del programa Aprender Leyendo, asimismo se rechazó las hipótesis nulas de todas las dimensiones, teniendo como propósito que se debe a un bajo nivel de Comprensión Lectora de los estudiantes.



**TABLA 10:** Prueba de Hipótesis del Pre test y Pos test del Grupo Experimental de Comprensión lectora

|                              | P1 - C1             | P2 - C2             | P3 - C3             | CL_POT_GE - CL_PRT_GE |
|------------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|-----------------------|
| Z                            | -3.983 <sup>b</sup> | -3.677 <sup>b</sup> | -2.397 <sup>b</sup> | -4.045 <sup>b</sup>   |
| Sig. asintótica. (bilateral) | .000                | .000                | .017                | .000                  |

a. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

b. Basado en los rangos negativos.

Note. Data de Comprensión Lectora

### **Interpretación:**

Existe el Sig del Pre test y Post test del grupo experimental demostrándose que los valores en la dimensión literal e inferencial son  $< 0.01$ , evidenciándose una influencia altamente significativa del programa educativo Aprender Leyendo en la variable y las dos dimensiones mencionadas. Así, el Sig de la dimensión crítica que es  $< 0.05$ , evidenciándose una influencia significativa del programa educativo Aprender Leyendo. Respecto a los resultados de la prueba de rangos con signo de wilcoxon, en el nivel literal del Pre test y Post test se obtuvo el valor de  $Z = -3,983$  con una asintonía bilateral de 0,0 así, en el nivel inferencial se obtuvo el valor de  $Z = -3,677$  con una asintonía bilateral de 0,0 y en el nivel criterial del se obtuvo el valor de  $-2,397$  con una asintonía bilateral de 0,01.

**TABLA 11:** Prueba de Hipótesis del Pos test de Comprensión Lectora

|                           | Literal | Inferencial | Crítica | CL_POT_GC_GE |
|---------------------------|---------|-------------|---------|--------------|
| U de Mann-Whitney         | 24.500  | 96.000      | 137.000 | 28.500       |
| W de Wilcoxon             | 255.500 | 327.000     | 368.000 | 259.500      |
| Z                         | -5.291  | -3.548      | -2.391  | -4.955       |
| Sig. asintót. (bilateral) | .000    | .000        | .017    | .000         |

a. Variable de agrupación: GRU

Note. Data de Comprensión Lectora

### **Interpretación:**

Al aplicar el Post test, se evidencia que el Sig de los grupos control y experimental de las dimensiones literal e inferencial que es  $< 0.01$ ; evidenciándose una influencia altamente significativa del programa educativo Aprender Leyendo. Existe el Sig de los grupos control y experimental de la dimensión crítica que es  $< 0.05$  evidenciándose una influencia significativa del programa en esta dimensión, por lo tanto el programa presenta una relación altamente significativa con las dimensiones literal, inferencial y significativa en el nivel criterial, asimismo se ha utilizado la U de Mann Whitney porque los datos tienen una relación no paramétrica ya que se encuentran en escala ordinal, asimismo se realizó la prueba de rangos con signo de Wilcoxon para medir y analizar las muestras presentadas en relación al grupo control antes y después de la aplicación del programa “Aprender leyendo”.

## V. DISCUSIÓN

Según los informes estadísticos sobre la deficiente comprensión lectora de nuestros alumnos en el Perú, se observa que en el nivel primario no demuestran ubicarse en el nivel satisfactorio, demostrando obtener puntajes inferiores a lo deseado, tal es así que siempre nos ubicamos en los últimos lugares en la aplicación de las pruebas de la evaluación PISA, por lo tanto estos resultados no son alentadores, lo que indica que existe en nuestro Perú existe la necesidad de que las nuevas generaciones aprendan a desarrollar competencias cognitivas y metacognitivas que les permitan ser competentes ante cualquier situación problemática de su vida diaria.

Ante esta realidad, se propuso como alternativa diseñar y aplicar el programa “Aprender leyendo” en los estudiantes del 4to grado de una I.E, para así pretender mejorar el nivel de comprensión de textos, aplicando estrategias favorables acorde con el estándar de aprendizaje planteados en el Currículo Nacional de la EBR para los estudiantes del nivel primaria.

Asimismo, el programa “Aprender leyendo” considera la planificación, la ejecución y la evaluación de las sesiones de aprendizaje, y por ende evaluar los logros obtenidos en el programa que busca mejorar la comprensión lectora, así como promover en los estudiantes las habilidades de orden superior. (Minedu, Niveles de Comprension Lectora, 2016).

Es así, para realizar el procesamiento de datos sobre la aplicación del programa “Aprender leyendo” y saber el valor promedio en las dimensiones literal, inferencial y crítico en el Pre test y Post test de la presente investigación, se tomó en cuenta los puntajes obtenidos en la matriz de operacionalización de variables y la distribución de los porcentajes se ha realizado utilizando las tablas de frecuencia.

Asimismo para realizar el análisis de los niveles de comprensión lectora se aplicó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk para saber los valores de significancia de la comprensión lectora y sus dimensiones respectivas.

De esta manera se procedió a la aplicación del programa a la población de estudio en mención y se procedió a realizar la discusión de resultados mediante la técnica de triangulación.

En lo referido a resultados, en la tabla 5 se muestra que los valores de la media del grupo control en el Pre test y Post test de comprensión lectora son similares, con valores de 12,45~12,77, mientras que en el grupo experimental del Pre test y del Post test de la misma variable, los valores son de 11,67~16,62 respectivamente, lo cual indica un incremento de casi 5 unidades luego de aplicado el programa “Aprender leyendo”, asimismo podemos apreciar que en relación a la mediana del grupo control en relación al Pre test y Post test, los valores son 12,50 13,00 aduciendo que los valores son similares, mientras que en relación a la mediana del grupo experimental en el Pre test y Post test los valores son de 11,00 17,00, lo cual es notorio un incremento de 6 unidades luego de aplicado el programa “Aprender leyendo”.

Esta conclusión es corroborada por el antecedente que considera la misma variable de estudio como es la Comprensión lectora, ya que (Larico, 2017), en su tesis llegó a la conclusión de que en cuanto a los valores de media del Pre test y Post test del grupo control cuyos valores son 36.11% y 50% observando un incremento de 0,27, mientras que el grupo experimental se observa una media de 33.33% y 88,89%, observando un incremento muy significativo tal como lo demuestra los resultados en los estudiantes del grupo experimental en los niveles literal, inferencial y crítico.

Por lo dicho, se observa que ambas investigaciones obtuvieron resultados muy significativos en los niveles de comprensión lectora después de la aplicación de los programas experimentales.

Es necesario aclarar aquí, que dentro de la comprensión lectora es importante incidir en la comprensión crítica, ya que se busca fortalecer en el estudiante la expresión de ideas propias y el intercambio libre de ideas con sus pares (Cassany 1999).

Asimismo, (Solé I. , Estrategias de Lectura, 2000), para tener resultados favorables en comprensión lectora, los alumnos deben realizar la lectura en tres momentos: antes de la lectura (qué voy a leer), durante la lectura (Porqué voy a leer) y después de la lectura (para qué voy a leer). Y sobre todo emplear estrategias de lectura haciéndose preguntas e ir imaginando los hechos en cada etapa del proceso lector.

En la tabla 6 de la presente investigación se muestra el porcentaje de los resultados del Pre test y Post test del grupo experimental, para ver la efectividad del programa “Aprender leyendo”, por lo dicho en el Pre test del grupo experimental se observa que la mayor parte de estudiantes se encuentran ubicado en el nivel proceso con un 68.2%, que equivale a 15 estudiantes, asimismo indicar que después de aplicar el programa “Aprender leyendo”, en el Post test en el mismo nivel se observa que el 22% de estudiantes se encuentran en el nivel proceso, indicando que hubo una disminución de estudiantes en este nivel de un 45.5%, indicando también que en el Pre test del grupo experimental ningún alumno logró ubicarse en el nivel satisfactorio, sin embargo si se observa en el Post test logrando un 72.7% de estudiantes ubicarse en este nivel, lo que denota una mejora significativa del programa Aprender Leyendo en la comprensión lectora del grupo experimental.

Asimismo se considera la investigación de (Vilchez, 2017), quien en su investigación concluyó que los resultados en relación al Pos test se demostró que el grupo experimental mejoró su rendimiento, ya que los estudiantes obtuvieron un logro destacado en un 52,4% habiéndose encontrado los mismos alumnos en un 45,5% en el Pre test evidenciándose también una disminución de estudiantes en los niveles de proceso e inicio en el grupo experimental, por lo que pudo apreciarse una la mejora significativa.

Asimismo, podemos ver los resultados de (Flores, 2019) en su investigación cuya conclusión fue que el grupo experimental obtuvo mejor rendimiento que el grupo control en el Pos test, debido a la influencia de la aplicación del programa, elevándose significativamente el nivel crítico-valorativo de la comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado de primaria.

Es oportuno mencionar a (González, 2017) en su tesis, donde concluye que desde el punto de vista descriptivo, los resultados obtenidos han puesto de manifiesto el escaso conocimiento meta cognitivo en comprensión lectora del alumnado tanto en Educación primaria como en la ESO, es por eso que los alumnos solo se dedican a poner en práctica estrategias como el subrayado, lectura silenciosa, releer el texto, evidenciándose la ausencia de estrategias que conlleven al desarrollar el razonamiento.

Respecto a las bases teórico científicas, para (Solé I. , Leer, comprender y aprender, 2013) Leer implica decodificar la lectura, interpretar lo que está leyendo, conocer nuevas palabras e ir relacionando nuevas ideas, asimismo, hacer predicciones sobre el final o continuación del texto, aplicar estrategias de lectura para comprender lo que lee, eso le va a permitir formularse una opinión personal de lo que se ha leído.

Es de suma importancia, el desarrollo de habilidades de orden superior, ya que juegan un papel importante en la comprensión lectora, y en el desarrollo de temáticas de las diferentes áreas, donde el estudiante tendrá mayor posibilidad de comprender diversos tipos de textos.

Asimismo, (Prado, Didáctica de la lengua y la literatura para educar en el siglo XXI, 2004) en su publicación sostiene, que los alumnos tienen recursos para comprender una lectura resolviendo preguntas que están implícitas en un texto y lo desarrollan por iniciativa propia, sin esperar a que el profesor las de, por ejemplo buscar información como fechas, nombres de lugares, buscar precios de producto, etc, es oportuno reconocer que los estudiantes en el nivel primario no desarrollan estrategias que conlleven a una verdadera comprensión lectora y solo se dedican a desarrollar preguntas que se encuentran explícitas en el texto.

Ante lo dicho, los estudiantes deben conocer en primer lugar la estructura del texto que lee y si además pone en práctica el subrayado, la meta cognición, uso de organizadores gráficos, hacer resúmenes, entonces se logrará mejoras en comprensión lectora.

Según (Díaz & Hernandez, 1999), Es responsabilidad del docente brindar a sus estudiantes las estrategias de enseñanza que les permita poner en práctica el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico y así demostrar una mejora en comprensión lectora.

Asimismo, el docente debe considerar a la exposición, negociación, discusión, organizadores previos, mapas conceptuales, redes semánticas, preguntas intercaladas, etc, las cuales pueden incluirse antes, durante y después del desarrollo de un contenido curricular en cualquiera de las áreas académicas.

Respecto a la hipótesis general en la tabla 10, se afirma que existe el Sig del Pos test de los grupos control y experimental de la Comprensión Lectora que es <

0.01, evidenciándose una influencia altamente significativa del programa Aprender Leyendo en la comprensión lectora. Existe el Sig del Pos test de los grupos control y experimental de las dimensiones literal e inferencial que es  $< 0.01$ ; evidenciándose una influencia altamente significativa del programa educativo Aprender Leyendo. Existe el Sig del Pos test de los grupos control y experimental de la dimensión crítica que es  $< 0.05$  evidenciándose una influencia significativa del programa Aprender Leyendo en esta dimensión.

También podemos evidenciar los resultados de (Aguilar, 2017) en su investigación cuya conclusión fue que la integración de estrategias de comprensión lectora a través del Plan Lector Manejo Creativo mejoró considerablemente el nivel de comprensión de textos de los estudiantes en relación a los cinco niveles de comprensión lectora: literal, inferencial, crítica, valorativa y creativa, demostrándose una diferencia marcada de cuatro puntos en relación del Pre test y Pos test, asimismo el valor de significancia fue de 0,000 ( $< 0,05$ ).

(Culqui, 2020), quien en su tesis concluyó que El programa Estrategias Meta comprensivas, mejoró significativamente las dimensiones literal, inferencial y crítico con una significancia ( $p = 0.000 < 0.01$ ) demostrando que existe una divergencia significativa en la población de estudio.

Podemos corroborar los resultados de (León, 2017), cuya conclusión fue que el programa tutorial mejoró significativamente la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la población en estudio ya que de acuerdo a los resultados estadísticos donde el grupo experimental tuvo un aumento de 5.94 puntos en el nivel inferencial, asimismo se indica que existe un promedio significativo de  $p < 0.001$ .

Entonces podemos decir que como docentes tutores, se debe brindar orientaciones permanentes en cuanto al logro en concentración, descubrir aptitudes y sumar esfuerzos por mejorar la comprensión lectora.

Es meritorio mencionar que se evidencia una mejora significativa en los niveles de comprensión lectora de los estudiantes, gracias a los programas experimentales que se pone en práctica ante la necesidad de los estudiantes de una determinada Institución Educativa,

Por lo tanto, (Cassany D. , 2006) considera que el enfoque lingüístico, otorga mayor importancia a la búsqueda de información que aparece de forma explícita en

el texto, es decir leer dando una entonación adecuada, hacer un resúmenes, elaborar un organizadores gráficos, contestar a preguntas cuya respuesta está de manera explícita en el texto, estas son algunas pautas de cómo hacer una didáctica de la lectura, las cuales son utilizadas en los programas experimentales.



## VI. CONCLUSIONES

1. El programa “Aprender leyendo” mejoró significativamente la comprensión lectora ya que se demostró que en el Post test el valor obtenido en el sig fue de ( $p=0.000<0.01$ ); asimismo, se obtuvo un valor de Z de -4,955 evidenciándose una influencia altamente significativa del programa.
2. El programa “Aprender leyendo” mejoró significativamente la dimensión literal ya que se demostró que en el Post test el valor obtenido en el sig fue de ( $p=0.000<0.01$ ). Respecto a los resultados de la prueba de rangos con signo de Wilcoxon en el nivel literal en el Post test se obtuvo el valor de  $Z=-5,291$  con una asintonía bilateral de 0,000 evidenciándose una influencia altamente significativa del programa.
3. El programa “Aprender leyendo” mejoró significativamente la dimensión inferencial ya que se demostró que en el Post test el valor obtenido en el sig fue de ( $p=0.000<0.01$ ). Respecto a los resultados de la prueba de rangos con signo de Wilcoxon en el nivel inferencial en el Post test se obtuvo el valor de  $Z=-3,548$  con una asintonía bilateral de 0,000 evidenciándose una influencia altamente significativa del programa.
4. El programa “Aprender leyendo” mejoró significativamente la dimensión crítica ya que se demostró que en el post test el valor obtenido fue de ( $p=0.000<0.05$ ). Respecto a los resultados de la prueba de rangos con signo de Wilcoxon en el nivel criterial en el Post test se obtuvo el valor de  $Z=-2,391$  con una asintonía bilateral de 0,01 evidenciándose una influencia altamente significativa del programa.
5. La comprensión de los estudiantes del grupo experimental mejoró en 5 puntos porcentuales después de la aplicación de programa “Aprender leyendo” en el Post test, se observa que la mayoría de estudiantes se encuentran en el nivel satisfactorio representando un 72.7% y el puntaje restante en el nivel proceso, lo que denota mejora significativa del programa.

## **VII. RECOMENDACIONES**

La comprensión lectora es un tema muy relevante, necesitamos que los estudiantes sean lectores activos, críticos y autónomos, por lo tanto es responsabilidad de los sujetos involucrados en el proceso E-A lograr mejoras en comprensión lectora.

Como docentes debemos impartir el gusto por la lectura, motivando a los estudiantes a leer textos sencillos con un lenguaje coloquial, luego avanzar a leer textos más complejos, formando así el hábito lector.

Considerar en nuestra planificación, nuevas estrategias para mejorar la comprensión lectora teniendo en cuenta el enfoque comunicativo textual.

Tener en cuenta los procesos didácticos de la competencia: Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna, promoviendo en los estudiantes las habilidades de orden superior.

Fomentar la lectura desde el hogar, programando horarios familiares donde se priorice a la lectura como una actividad familiar, en donde se vean involucrados los integrantes de la familia, así estaremos potenciando sus habilidades que se verá reflejado en la manifestación de sus emociones, ideas, sentimientos y a través de sus producciones.

Se sugiere poner en práctica el programa propuesto, o plantear otros similares, ya que de esa manera estaremos asegurando el desarrollo de estrategias de comprensión lectora propuestos.

## VIII. PROPUESTA

### ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA

De acuerdo a los resultados obtenidos luego de la aplicación del programa “Aprender leyendo” al grupo experimental, se observó una mejora significativa de los estudiantes en comprensión lectora; sin embargo, existe todavía la necesidad de ejecutar un programa similar donde se ponga en práctica estrategias que motiven a los estudiantes a leer por placer donde ellos demuestren interés por la lectura y lo pongan en práctica al leer diversidad de textos; es por ello que, es necesario implementar un programa que considere diversas estrategias didácticas y motivadoras que conlleve a mejorar la comprensión lectora, donde se involucre a los padres de familia quienes realicen la lectura juntamente con sus menores hijos; por lo consiguiente, se plantea como objetivo general: Implementar un proyecto sobre el uso de estrategias didácticas para mejorar la comprensión lectora; asimismo, como objetivos específicos aquellos que impliquen desarrollar experiencias de lectura que despierten el interés y adquieran el hábito lector en los estudiantes.

El proyecto tendrá una duración de cinco meses iniciándose el mes de abril y culminando en el mes de setiembre del próximo año 2022, donde se desarrollará veinte sesiones con una duración de 2 horas pedagógicas cada una, en este tiempo, los estudiantes pondrán en práctica sus habilidades para realizar una comprensión lectora satisfactoria; asimismo, tendrán la oportunidad de desarrollar habilidades de orden superior durante la lectura y así estar preparados para comprender diversidad de textos. La población beneficiada son los estudiantes objeto de estudio, los padres de familia, quienes demuestran su apoyo total para sus hijos, asimismo se cuenta como recursos la disponibilidad de los docentes, dispuestos a obtener logros en comprensión lectora y a poner en marcha el proyecto propuesto.

## REFERENCIAS

- Aguilar, A. (2017). *El plan lector "Manejo Creativo de la Lectura" para la*. Piura, Perú.
- Alonso, T. (2005). Claves para la Enseñanza de la Comprension Lectora. *Revista de Educación. Sociedad*, 63-93.
- Ariza, Y. (2021). *DIDÁCTICA TRANSFORMADORA DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA COMPRENSION LECTORA*. Sabanalarga- Colombia.
- Ausubel, D. (2002). *Adquisicion y Retencion del Conocimiento: Una perspectiva Cognitiva* (Vol. 328 p.). España: Paidos.
- Barranzuela, G. (2017). *Programa de técnicas de estudio para mejorar el rendimiento académico en la comprensión lectora en los estudiantes de Educación Primaria de la Institución Educativa Particular "San Luis Gonzaga" de Piura - 2017*. Piura, Perú.
- Birgit, J. W. (February de 2019). The relation between executive functions and reading comprehension in primary-school students: A cross-lagged-panel analysis. *Elsevier*, 46, 62 -74.
- Camargo, e. a. (2013). Estrategias didácticas para fomentar la lectura crítica desde la perspectiva de la transversalidad. *REICE*, 11(3), 79 -109.
- Carballar, R. M.-L.-L. (2017). Relación entre habilidades neuropsicológicas y comprensión lectora en Educación Primaria. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 8(2).
- Cassany, D. (2006). *TRAS LAS LÍNEAS. Sobre la lectura contemporánea*. Anagrama, Barcelona, España.
- Cassany, D., Marta, L., & Sanz, G. (2000). *Enseñar Lengua*. Barcelona: Grao.

- Cid, M. (2017). *Desarrollo de la Comprensión Lectora del Género Escolar Explicativo. Estrategias y Creencias de dos Docentes en Cuarto Nivel de la ESO*. Barcelona.
- Colomer, T. (1993). La enseñanza y el aprendizaje de la comprensión lectora. *Colomer ES Comprensión lectora*.
- Colomer, T. (Marzo de 2020). Les transformacions de la lectura a l'aula. *Bellaterra Journal of Teaching & Learning Language & Literature*, 13 (1).
- Cooper, J. (1996). *Como mejorar la comprensión lectora*. Mexico, México: Trillas.
- Couseiro, A. (2017). Leitura: Relação entre Consciência Fonológica, Compreensão da Leitura e Percepção dos Professores. *Psicologia: Teoria e Pesquisa*, 33.
- Culqui, G. (2020). *Programa estrategias metacomprendivas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria, Cartavio 2019*. Tesis doctoral, Trujillo.
- Díaz, F., & Hernandez, G. (1999). *Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo*. México.
- Durango, Z. (2017). Niveles de comprensión lectora en los estudiantes de la Corporación Universitaria Rafael Núñez (Cartagena de Indias). *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 51, 156 -174.
- Fernández, M. (2004). Cómo Evaluar la Comprensión Lectora. *Revista de Educación*, 415 -427.
- Ferraz, T. (2017). HABILIDADES DE COMPRENSIÓN LECTORA: SU ENSEÑANZA Y SU EVALUACIÓN POR LA PROVINCIA BRASIL. *Revista Brasileira de Educação*, 22.
- Flores, C. (2019). *Influencia del programa de la motivación en la comprensión lectora de los niños y niñas del segundo grado del nivel primario de la Institucion Educativa Publica N° 22 554 "Miguel Grau Seminario" Pisco- Ica -2015*. Ica, Perú.

- Förster, N. K. (2018). *Studies on Child x Instruction interactions show that learning growth depends on the fit of instruction to students' abilities. This study investigates short- and long-term effects of combining learning progress assessment (LPA) as a tool for teachers to* (Vol. 56). Germany: Learning and Instruction.
- García, F. (2015). *COMPRESION LECTORA Y PRODUCCIÓN TEXTUAL*. Bogotá, Colombia: Ediviones de la U.
- Goikoetxea, E., Corral, S., Ferrero, M., & Pereda, V. (2014). *La Enseñanza Reciproca en las Aulas: Efectos Sobre la Comprension Lectora en Estudiantes de Primaria* (Vol. 23). Chile. doi: 10.7764/psykhe. 23.1
- González, P. D. (2017). *Estudio de la Instrucción en Comprensión Lectora: Ámbito Educativo y Científico*. Buenos Aires.
- Henckell, M. (2017). *Programa de Estrategias Metacomprendivas para desarrollar la capacidad de Comprensión Lectora en los estudiantes del 5to grado de la IE N° 10026*. Chiclayo, Perú.
- Hernández, E. (2020). GRAPHIC ORGANIZERS FOR THE ENHANCEMENT OF EFL READING COMPREHENSION. *SciELO - Scientific Electronic Library Online*.
- Jiménez, J. (2013). *Desarrollo de la Comprension Lectora de textos multimediales en una Lengua Extranjera mediante la enseñanza de una Estrategia de Lectura*. Colombia.
- Karen E. Kuhn, C. M. (2017). Utilizing Nonfiction Texts to Enhance Reading Comprehension and Vocabulary in Primary Grade. *Early Childhood Education Journal* , 45, 285 - 296.
- Kelly, C. B. (2016). A longitudinal study of the role of reading motivation in primary students' reading comprehension: Implications for a less simple view of reading. *Journal Homepage*, 37, 55 - 91.
- Kirmizi, F. (2010). Relationship between reading comprehension strategy use and daily free reading time. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 2.

- Kuşdemir Y, B. P. (2018). The relationship between elementary school students' reading comprehension and reading motivation. *Journal of Education and Training Studies*, 6(12).
- Larico, M. (2017). *Eficacia del Programa "Leyendo para Comprender" en los Niveles de Comprensión Lectora de los Estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria de los Colegios de la Asociación Educativa Adventista Central Este de Lima Metropolitana*. Lima.
- León, B. (2017). *Aplicación del Programa Tutorial en Comprensión Lectora en los Estudiantes del Cuarto grado de Primaria en la Institución Educativa Casa Blanca de Jesús*. Lima.
- Lerner, D. (2001). *Leer y escribir en la Escuela* (12 ed.). Buenos Aires, Buenos Aires: Fondo de Cultura.
- Llamazares, T., Alonso, D., & Sánchez, S. (2015). Factores que influyen en el aprendizaje de la comprensión lectora y de la composición escrita: Tres estudios realizados en aulas de educación infantil y educación primaria. *ISLL*, 3, 67 -82.
- Lopez, J. ... (2020). INFLUENCIA DE LA ESTRATEGIA DE CUENTOS EN SHIPIBO EN LA COMPRENSION LECTORA DE ESTUDIANTES DEL QUINTO Y SEXTO GRADO DE PRIMARIA. *Revista Científica Institucional TZCOHECOEN*, 12(4).
- López, P. (2004). Población, Muestra y Muestreo. *Punto Cero*, 09(08).
- Makuc, M. (2008). Teorías implícitas de los profesores acerca de la comprensión de textos. *Signos*(41), 403-422.
- Mengual, E. (2017). Metacomprensión e inteligencia emocional: relación e influencia en la comprensión lectora en alumnado de 5to y 6to de educación primaria. *Repositorio de la producción académica E- Prints Complutense*.

- Minedu. (2016). Currículo Nacional de Educación Básica. (Minedu, Ed.) *CNEB*, 102. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016.pdf>
- Minedu. (2016). Niveles de Comprension Lectora.
- Minedu. (2016). Niveles de Lectura. *Rutas de Aprendizaje*.
- Minedu. (2016). *Programa Curricular de Educación Primaria*. Lima.
- Minedu. (2018). ¿Qué aprendizajes logran nuestros estudiantes? *Oficina de medición de la calidad de los aprendizajes*.
- Minedu. (9 de abril de 2018). Resultados ECE . *Educacion en red*.
- Mohamedi, A. (Setiembre de 2020). ASSESSMENT OF READING COMPREHENSION IN PRIMARY EDUCATION: READING PROCESSES AND TEXTS. *Revistas académicas de Chile*(55).
- Noriega, E. (1998). Estudio Cualitativo de los Niveles de Comprension Lectora. *Revista de Psicología, III*, 159 - 71.
- Oseña, D., Santacruz, A., Zevallos, C., Sangama, J., Cosme, L., & Mendivel, R. (2018). *Fundamentos de la Investigación Científica*. Perú: Soluciones Gráficas.
- Özerk, K. (october de 2011). Introduction to the Special Issue Research on Reading Comprehension: Past, Present, and Future. *International Electronic Journal of Elementary Education*, , 4(1).
- Parodi, G. (2005). Comprensión de textos escritos. *Signos*, 120.
- Peñaloza, W. (2011). Propuestas Educativas. *Teoría de la Educación*.
- Pinzas, J. (2012). Estrategias Metacognitivas. *Educación en Red*.
- Pinzás, J. (2001). *Leer pensando*. Lima PUCP: Fondo Editorial.
- Pinzás, J. (2003). *Metacognición Y Lectura*.
- Prado, J. (2004). *Didáctica de la lengua y la literatura para educar en el siglo XXI*. (L. Muralla, Ed.) Madrid.



- Ripalda, V. (2020). Rincón de lectura, estrategia en el desarrollo del lenguaje. *SciELO*, 4(14).
- Rosenblatt, L. (1983). *La teoría transaccional de la lectura y la escritura*. Nueva York.
- Rumelhart, D. (1980). *Schemata: Theoretical Issues in Reading Comprehension*, . Nueva Jersey: Lawrence Erlbaum.
- Solé, I. (2000). *Estrategias de Lectura*. Grao.
- Solé, I. (2001). *Comprensión Lectora*. Barcelona, España: Grao.
- Solé, I. (2013). *Leer, comprender y aprender*. Barcelona, España: Grao.
- Unesco. (2017). Sobre lectura, hábito lector y sistema educativo. *SciELO*, 39(155).
- Vallés, A. (2000). *Comprensión lectora: programa de estrategias cognitivas y metacognitivas para comprender la lectura : 2o. ciclo de Educación Primaria*, (Vol. 1). Promolibro 2000.
- Vilchez, G. (2017). *Programa de técnicas de estudio para mejorar el rendimiento académico en la comprensión lectora en los estudiantes de Educación Primaria de la Institución Educativa Particular "San Luis Gonzaga" de Piura - 2017*. Universidad César Vallejo, Piura.



| VARIABLES                  | DEFINICIÓN CONCEPTUAL  | DEFINICIÓN OPERACIONAL  | DIMENSIONES       | INDICADORES   | ESCALA DE MEDICIÓN   |
|----------------------------|--|---|-------------------|---|--|
| <b>Comprensión Lectora</b> | La comprensión lectora es un proceso activo, donde el estudiante no solo decodifica o comprende la información de los textos que lee, sino es capaz de interpretarlo y establecer una posición personal sobre ellos. (Minedu, Programa Curricular de Educación Primaria, 2016) | Dentro de la variable Comprensión Lectora se considera la aplicación de una prueba escrita de 20 ítems distribuidos en tres dimensiones: dimensión Literal (7 ítems) Dimensión Inferencial (7 ítems) y Dimensión criterial (6 ítems). Las dimensiones fueron adaptadas por la autora Dany Marilú Miñano Vera. | Nivel Literal     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identifica elementos explícitos del texto: personajes, lugar.</li> <li>- Reconoce las características de los seres u objetos.</li> <li>- Identifica acciones de los personajes</li> <li>- Identifica las ideas principales en el texto.</li> </ul> | Escala de intervalos<br><br>Satisfactorio<br>En proceso<br>En inicio<br>Previo al inicio |
|                            |  |   | Nivel Inferencial | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Infiere conclusiones a partir de hechos.</li> <li>- Infiere el tipo de texto que está próximo a leer.</li> <li>- Infiere significados</li> </ul>   |  |
|                            |  |   | Nivel Criterial   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Emite juicios críticos</li> <li>- Emite apreciaciones críticas contextuales</li> <li>- Emite y defiende su posición en textos argumentativos</li> </ul>  |  |

## ANEXO 2: Instrumento de recolección de datos



---

### INSTRUMENTO PRUEBA ESCRITA DE COMPRENSIÓN LECTORA "APRENDER LEYENDO"



## Cuarto Grado De Educación Primaria

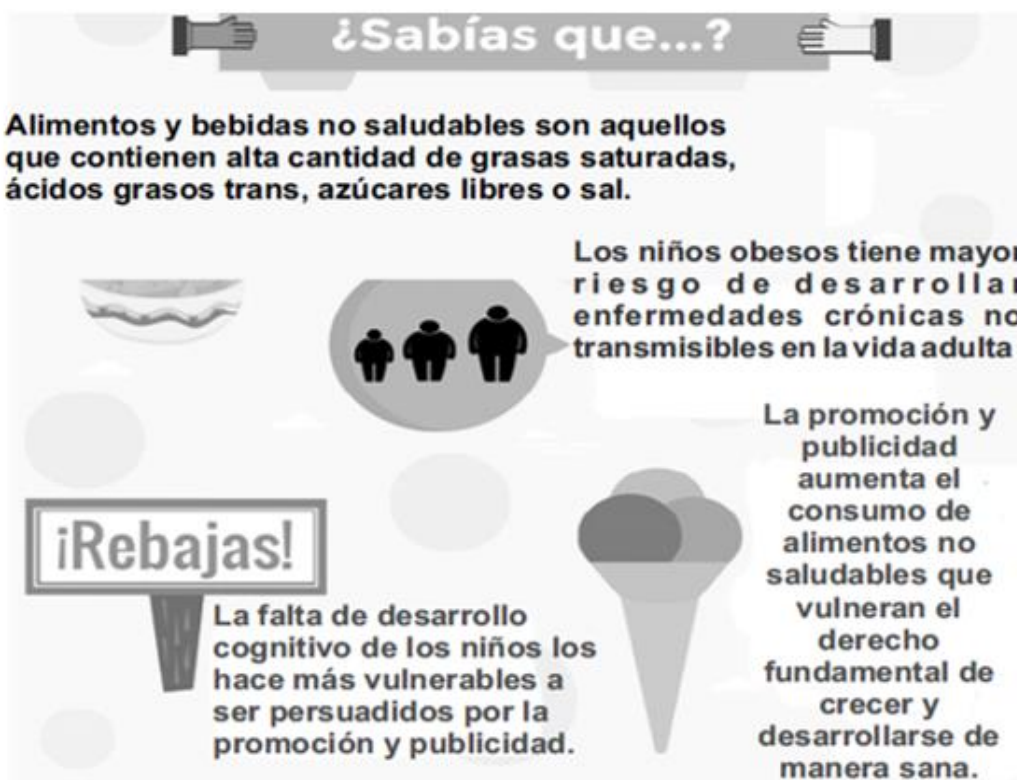
|               |  |
|---------------|--|
| <b>LE</b>     |  |
| <b>NOMBRE</b> |  |
| <b>FECHA</b>  |  |

## INDICACIONES

1. Lee con calma y mucha atención cada texto, cada pregunta, y responde con mucho cuidado, marcando UNA respuesta correcta.
2. Para responder las preguntas, vuelve a leer el texto, si es necesario.
3. La prueba consta de 3 textos y 20 preguntas.
4. La duración de la prueba es de 90 min

Espera las indicaciones para empezar

## TEXTO 1



Ahora, marca la respuesta correcta de cada pregunta:

### 1. ¿Cuál es el riesgo de los niños obesos?

- a) El riesgo es desarrollar enfermedades crónicas.
- b) El riesgo es la cantidad de grasas saturadas.
- c) El riesgo es la promoción y la publicidad.

### 2. ¿Qué produce el consumo de alimentos no saludables?

- a) Produce el aumento de niños obesos.
- b) Produce la falta de desarrollo cognitivo.
- c) Produce muchas enfermedades crónicas.

### 3. ¿Qué nos enseña principalmente el texto?

- a) Nos enseña el peligro del consumo de alimentos no saludables.
- b) Nos enseña a consumir alimentos saludables y naturales.
- c) Nos enseña a no ser persuadidos por la publicidad.

4. De acuerdo al texto, ¿qué piensas del consumo de alimentos no saludables?

- a) Que son baratos y ricos.
- b) Que dañan nuestra salud.
- c) Que se venden en todas partes.

5. Según el texto, la falta de desarrollo cognitivo permite que los niños:

- a) Tomen conciencia de desarrollar enfermedades crónicas
- b) Crezcan y se desarrollen de manera sana
- c) Sean persuadidos por la promoción y la publicidad

6. ¿Qué alimentos saludables crees que deben consumir los niños?

---

## TEXTO 2

Lee con atención el siguiente aviso:

**LA PESTE BUBÓNICA MATA**



**LIMPIA TU CASA  
Y EVITA EL INGRESO  
DE RATAS**

- Tapa los huecos de las paredes de tu casa
- Si crías cuyes o conejos, deben estar en jaulas y en el patio
- Almacenar las cosechas en graneros
- Si hay ratas muertas o incrementos de pulgas en tu casa o comunidad avisa al establecimiento de salud



7. Según el texto, ¿qué animal es el causante de la peste bubónica?

8. Según el texto, ¿qué debes hacer para evitar la peste bubónica?

- a) Evitar el ingreso de ratas a tu casa.
- b) Evitar que haya pulgas en tu casa.
- c) Limpiar tu casa y tapar todos los huecos.

9. ¿Qué significa peste bubónica?

- a) Enfermedad causada por los conejos.
- b) Enfermedad que causa la muerte.
- c) Enfermedad causada por las ratas.

**10. ¿Para qué debes poner las jaulas en el patio?**

- a) Para evitar el ingreso de las ratas.
- b) Para mantener limpia la casa.
- c) Para criar cuyes o conejos.

**11. ¿Para qué se escribió este afiche?**

- a) Para tapar los huecos de las paredes.
- b) Para criar cuyes, conejos en jaulas.
- c) Para evitar la peste bubónica.

**12. La peste bubónica es transmitida por:**

- a) Los conejos salvajes.
- b) Las ratas peligrosas.
- c) Los perros callejeros.

**13. Observa la imagen del afiche**



**¿Qué significa la imagen en el afiche?**

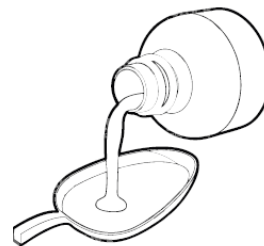
---

**TEXTO 3**

Cuando llegan los meses más fríos y lluviosos del año, nuestro organismo tiende a resentirse, de manera que es más fácil que contraigamos enfermedades respiratorias, como es el resfriado.

En la mayoría de los casos, este resfriado suele venir acompañado de tos, misma que podemos tratar con un remedio casero: un jarabe natural a base de cebolla.

Considerada durante mucho tiempo como el “condimento de los pobres”, la cebolla es un remedio medicinal natural y un excelente complemento nutritivo, muy valioso en nuestra dieta. Esta hortaliza blanca, con sus propiedades astringentes, esconde una fuente de salud entre sus capas.



Para hacer un jarabe casero que alivie la tos necesitamos: 1/2 kilo de cebolla, 160 gramos de miel y 3/4 litro de vino blanco.

- **Primero**, debemos machacar bien las cebollas; posteriormente, las vaciamos dentro de una botella de vidrio, mezclando con el resto de los ingredientes.
- **Segundo**, agitamos bien hasta que se mezcle todo de manera uniforme.
- **Tercero**, dejamos reposar durante uno o dos días.

Se pueden tomar de 2 a 3 cucharas de jarabe al día, estas reemplazan a un medicamento para la tos, puesto que sus propiedades son parecidas.

**14. Según el texto que leíste: ¿Qué tipo de texto es?**

- a) Narrativo.
- b) Informativo.
- c) Instructivo.

**15. ¿Cuál es el ingrediente principal para elaborar el jarabe natural?**

---


**16. ¿Qué enfermedades se pueden curar con el jarabe natural?**

- a) La diabetes y otras enfermedades relacionadas a la sangre.
- b) Enfermedades del sistema respiratorio como el resfriado.
- c) Enfermedades de la piel porque se irritan las fosas nasales.

**17. ¿Por qué tomar el jarabe natural?**

- a) Porque tiene propiedades curativas.
- b) Porque está hecha en casa.
- c) Porque es condimento de los pobres.

**Lee el siguiente párrafo**



Considerada durante mucho tiempo como “el condimento de los pobres”, la cebolla es un remedio medicinal natural y un excelente complemento nutritivo, muy valioso en nuestra dieta.

**18. ¿Qué quiere decir el autor con la frase “el condimento de los pobres”?**

- a) Que es un excelente complemento nutritivo.
- b) Que tiene propiedades astringentes.
- c) Se usa en casi todas las comidas.

**19. ¿Qué título le pondrías a este texto?**

---

**20. ¿Para qué fue escrito el texto?**

- a) Para enseñar a preparar el jarabe para la tos.
- b) Para enseñar a tomar el jarabe para la tos.
- c) Para dar a saber las propiedades curativas de la cebolla.

**¡Gracias por tu colaboración!**



### ANEXO 3: Validez con análisis factorial confirmatorio de comprensión lectora

#### Prueba de KMO y Bartlett

|   |                     |         |
|---|---------------------|---------|
| Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo |                     | ,662    |
| Prueba de esfericidad de Bartlett                   | Aprox. Chi-cuadrado | 392,497 |
|   | gl                  | 190     |
|   | Sig.                | ,000    |

### ANEXO 4

#### Varianza total explicada

| Componente | Autovalores iniciales |               |             | Sumas de cargas al cuadrado de la extracción |               |             | Sumas de cargas al cuadrado de la rotación |               |             |
|------------|-----------------------|---------------|-------------|--|---------------|-------------|--|---------------|-------------|
|            | Total                 | % de varianza | % acumulado | Total  | % de varianza | % acumulado | Total                                      | % de varianza | % acumulado |
| 1          | 4,831                 | 24,157        | 24,157      | 4,831  | 24,157        | 24,157      | 3,789                                      | 18,945        | 18,945      |
| 2          | 2,005                 | 10,025        | 34,182      | 2,005  | 10,025        | 34,182      | 3,036                                      | 15,181        | 34,126      |
| 3          | 1,663                 | 8,314         | 42,496      | 1,663  | 8,314         | 42,496      | 1,674                                      | 8,370         | 42,496      |
| 4          | 1,419                 | 7,095         | 49,591      |  |               |             |  |               |             |
| 5          | 1,367                 | 6,835         | 56,426      |  |               |             |  |               |             |
| 6          | 1,203                 | 6,013         | 62,439      |  |               |             |  |               |             |
| 7          | 1,079                 | 5,394         | 67,833      |  |               |             |  |               |             |
| 8          | ,899                  | 4,494         | 72,327      |  |               |             |  |               |             |
| 9          | ,817                  | 4,084         | 76,411      |  |               |             |  |               |             |
| 10         | ,758                  | 3,789         | 80,200      |  |               |             |  |               |             |
| 11         | ,650                  | 3,249         | 83,449      |  |               |             |  |               |             |
| 12         | ,579                  | 2,897         | 86,347      |  |               |             |  |               |             |
| 13         | ,518                  | 2,589         | 88,935      |  |               |             |  |               |             |
| 14         | ,498                  | 2,490         | 91,425      |  |               |             |  |               |             |
| 15         | ,452                  | 2,262         | 93,687      |  |               |             |  |               |             |
| 16         | ,381                  | 1,907         | 95,594      |  |               |             |  |               |             |
| 17         | ,262                  | 1,312         | 96,906      |  |               |             |  |               |             |
| 18         | ,243                  | 1,217         | 98,123      |  |               |             |  |               |             |
| 19         | ,195                  | ,976          | 99,099      |  |               |             |  |               |             |
| 20         | ,180                  | ,901          | 100,000     |  |               |             |  |               |             |

Método de extracción: análisis de componentes principales.

## ANEXO 5: Matriz de componente rotado

**Matriz de componente rotado<sup>a</sup>**

|     | Componente |      |       |
|-----|------------|------|-------|
|     | LIT        | INF  | CRI   |
| i10 | ,750       |      |       |
| i12 | ,676       |      |       |
| i17 | ,661       |      |       |
| i4  | ,609       |      |       |
| i6  | ,606       |      |       |
| i11 | ,566       |      |       |
| i18 | ,565       |      |       |
| i8  | ,447       |      |       |
| i14 | ,422       |      |       |
| i16 | ,322       |      |       |
| i7  |            | ,760 |       |
| i5  |            | ,694 |       |
| i9  |            | ,673 |       |
| i13 |            | ,672 |       |
| i3  |            | ,563 |       |
| i15 |            | ,523 |       |
| i2  |            |      | -,638 |
| i20 |            |      | ,607  |
| i19 |            |      | ,574  |
| i1  |            |      | ,489  |

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 4 iteraciones.

## ANEXO 6: Confiabilidad con Alpha Cronbach de Comprensión lectora

### Resumen de procesamiento de casos

|       |                       | N  | %     |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido                | 64 | 100,0 |
|       | Excluido <sup>a</sup> | 0  | ,0    |
|       | Total                 | 64 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

## ANEXO 7: Estadísticas de fiabilidad

### Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,792             | 20             |

### Estadísticas de total de elemento

|     | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|-----|--|---|--|---|
| i1  | 9,44   | 18,409  | ,370                                     | ,783  |
| i2  | 9,50   | 19,429  | ,134                                     | ,797  |
| i3  | 9,55   | 18,474  | ,370                                     | ,783  |
| i4  | 9,52   | 18,698  | ,308                                     | ,787  |
| i5  | 9,53   | 17,872  | ,517                                     | ,774  |
| i6  | 9,41   | 18,023  | ,465                                     | ,777  |
| i7  | 9,50   | 18,603  | ,329                                     | ,785  |
| i8  | 9,41   | 18,943  | ,243                                     | ,791  |
| i9  | 9,39   | 18,464  | ,358                                     | ,784  |
| i10 | 9,34   | 18,070  | ,460                                     | ,777  |
| i11 | 9,31   | 18,028  | ,478                                     | ,776  |
| i12 | 9,31   | 17,615  | ,583                                     | ,770  |
| i13 | 9,44   | 17,996  | ,471                                     | ,777  |
| i14 | 9,34   | 18,356  | ,389                                     | ,782  |
| i15 | 9,36   | 17,504  | ,600                                     | ,769  |
| i16 | 9,39   | 18,591  | ,327                                     | ,786  |
| i17 | 9,45   | 17,839  | ,475                                     | ,776  |
| i18 | 9,38   | 18,016  | ,469                                     | ,777  |
| i19 | 9,48   | 20,000  | ,003                                     | ,804  |
| i20 | 9,47   | 20,824  | -,177                                    | ,814  |

## ANEXO 8: Ficha técnica del instrumento

**Variable:** Comprensión lectora

### Descripción del instrumento:

El instrumento consta de 20 ítems distribuidos en tres dimensiones:  
Dimensión literal (7 ítems), dimensión inferencial (7 ítems), dimensión criterial (6 ítems), aplicado a estudiantes del cuarto grado de primaria de una Institución Educativa 2020.

### Nombre del instrumento:

Prueba escrita de comprensión lectora

**Tiempo Estimado de administración:** 90 minutos

**Escala:** Dicotómica (0 = Incorrecto y 1= correcto)

**Autor:** Mg. Dany Marilú Miñano Vera

**Año:** 2020

**Aplicación:** manera virtual Google Formularios

**Escala:** intervalos

### Niveles o rangos (baremos)

AD - Logro Destacado ( 51 – 60)

A - Logro Esperado ( 41 a 50)

B - Proceso (31 a 40)

C - Inicio ( 20 a 30)

**Coefficiente de confiabilidad:** Kuder Richardson = 0,75

**Coefficiente de validación:** Juicio de experto 90%

$$KR(20) = \left( \frac{K}{K-1} \right) \left( \frac{\sigma^2 - \sum pq}{\sigma^2} \right)$$

Donde:

K = Número de ítems del instrumento

p= Porcentaje de personas que responde correctamente cada ítem.

q= Porcentaje de personas que responde incorrectamente cada ítem.

$\sigma^2$  = Varianza total del instrumento

$$KR_{20} = \left( \frac{20}{20-1} \right) \left( \frac{12,408 - 3,54}{12,408} \right)$$

$$KR_{20} = 0,75$$

## ANEXO 9: Aplicación de la prueba de Pre test al grupo experimental

**TABLA 12:** *Aplicación de la prueba de Pre test al grupo experimental*

| Muestra EX | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | V2 | D1 | D2 | D3 |
|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1          | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 14 | 3  | 5  | 6  |
| 2          | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 14 | 4  | 5  | 5  |
| 3          | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 13 | 4  | 4  | 5  |
| 4          | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 9  | 3  | 3  | 3  |
| 5          | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 13 | 4  | 5  | 4  |
| 6          | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 11 | 4  | 4  | 3  |
| 7          | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 11 | 2  | 5  | 4  |
| 8          | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 11 | 4  | 3  | 4  |
| 9          | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 13 | 6  | 4  | 3  |
| 10         | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 13 | 3  | 5  | 5  |
| 11         | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 12 | 3  | 6  | 3  |
| 12         | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 10 | 3  | 4  | 3  |
| 13         | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 11 | 2  | 5  | 4  |
| 14         | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 12 | 5  | 3  | 4  |
| 15         | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 10 | 3  | 3  | 4  |
| 16         | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 10 | 3  | 3  | 4  |
| 17         | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 11 | 4  | 4  | 3  |
| 18         | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 12 | 4  | 3  | 5  |
| 19         | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 15 | 4  | 6  | 5  |
| 20         | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 10 | 3  | 3  | 4  |
| 21         | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 10 | 2  | 4  | 4  |

*Fuente: Propia*

## Aplicación de la prueba de Post test al grupo experimental

TABLA 13: Aplicación de la prueba de Post test al grupo experimental

| Muestra EX | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | V2 | D1 | D2 | D3 |
|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1          | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 17 | 6  | 6  | 5  |
| 2          | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 16 | 6  | 5  | 5  |
| 3          | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 18 | 6  | 6  | 6  |
| 4          | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 18 | 7  | 6  | 5  |
| 5          | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 19 | 6  | 7  | 6  |
| 6          | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 16 | 6  | 5  | 5  |
| 7          | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 16 | 6  | 6  | 4  |
| 8          | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 18 | 7  | 7  | 4  |
| 9          | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 17 | 6  | 5  | 6  |
| 10         | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 19 | 6  | 7  | 6  |
| 11         | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 17 | 6  | 6  | 5  |
| 12         | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 17 | 6  | 6  | 5  |
| 13         | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 16 | 6  | 5  | 5  |
| 14         | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 15 | 6  | 5  | 4  |
| 15         | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 15 | 6  | 5  | 4  |
| 16         | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 16 | 6  | 6  | 4  |
| 17         | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 17 | 6  | 6  | 5  |
| 18         | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 15 | 6  | 6  | 3  |
| 19         | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 17 | 6  | 6  | 5  |
| 20         | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 15 | 6  | 5  | 4  |
| 21         | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 15 | 5  | 5  | 5  |

Fuente: Propia

## Aplicación de la prueba de Pre test al grupo control

TABLA 14: Aplicación de la prueba de Pre test del grupo control

| Muestra<br>CR | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | V2 | D1 | D2 | D3 |
|---------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1             | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 11 | 4  | 4  | 3  |
| 2             | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 13 | 4  | 5  | 4  |
| 3             | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 12 | 5  | 4  | 3  |
| 4             | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 12 | 4  | 5  | 3  |
| 5             | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 1  | 1  | 10 | 3  | 4  | 3  |
| 6             | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 14 | 5  | 5  | 4  |
| 7             | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 13 | 3  | 5  | 5  |
| 8             | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 12 | 3  | 4  | 5  |
| 9             | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 12 | 4  | 5  | 3  |
| 10            | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 11 | 4  | 3  | 4  |
| 11            | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 11 | 4  | 4  | 3  |
| 12            | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 13 | 4  | 5  | 4  |
| 13            | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 13 | 4  | 4  | 5  |
| 14            | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 13 | 4  | 4  | 5  |
| 15            | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 12 | 4  | 6  | 2  |
| 16            | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 15 | 4  | 5  | 6  |
| 17            | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 14 | 6  | 4  | 4  |
| 18            | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 13 | 3  | 5  | 5  |
| 19            | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 13 | 4  | 4  | 5  |
| 20            | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 12 | 3  | 5  | 4  |
| 21            | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 15 | 4  | 6  | 5  |
| 22            | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 10 | 3  | 3  | 4  |

Fuente: Propia

## Aplicación de la prueba de Post test al grupo control

TABLA 15: Aplicación de la prueba de Post test del grupo control


| Muestra CR | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | V2 | D1 | D2 | D3 |
|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1          | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 12 | 4  | 5  | 3  |
| 2          | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 15 | 4  | 6  | 5  |
| 3          | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 12 | 3  | 5  | 4  |
| 4          | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 14 | 5  | 6  | 3  |
| 5          | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 9  | 3  | 4  | 2  |
| 6          | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 14 | 5  | 5  | 4  |
| 7          | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 14 | 5  | 5  | 4  |
| 8          | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 12 | 4  | 5  | 3  |
| 9          | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 12 | 3  | 3  | 6  |
| 10         | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 11 | 5  | 4  | 2  |
| 11         | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 13 | 3  | 5  | 5  |
| 12         | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 14 | 4  | 5  | 5  |
| 13         | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 13 | 4  | 5  | 4  |
| 14         | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 13 | 5  | 4  | 4  |
| 15         | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 11 | 3  | 4  | 4  |
| 16         | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 14 | 5  | 5  | 4  |
| 17         | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 16 | 6  | 5  | 5  |
| 18         | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 13 | 4  | 5  | 4  |
| 19         | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 13 | 5  | 4  | 4  |
| 20         | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 11 | 3  | 5  | 3  |
| 21         | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 14 | 3  | 6  | 5  |
| 22         | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | 1  | 11 | 4  | 5  | 2  |

Fuente: Propia



## ANEXO 10: Constancia de validez de contenido del instrumento

### CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSION DE TEXTOS

| Nº                              | DIMENSIONES / ítems  | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|---------------------------------|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|                                 |  | Sí                       | No | Sí                      | No | Sí                    | No |             |
| <b>DIMENSIÓN 1: Literal</b>     |  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1                               | ¿Cuál es el riesgo de los niños obesos?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 2                               | Según el texto, ¿qué animal es el causante de la peste bubónica?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 3                               | ¿Para qué debes poner las jaulas en el patio?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 4                               | ¿Qué significa la imagen del afiche:  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 5                               | ¿Qué significa peste bubónica?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 6                               | La peste bubónica es una enfermedad propia de los:   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 7                               | ¿Cuál es el ingrediente principal para elaborar el jarabe natural?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| <b>DIMENSIÓN 2: Inferencial</b> |  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 8                               | ¿Qué produce el consumo de alimentos no saludables?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 9                               | ¿Qué nos enseña principalmente el texto?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 10                              | ¿Qué quiere decir el autor con la frase "el condimento de los pobres"?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 11                              | El texto que leíste: ¿Qué tipo de texto es?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 12                              | Según el texto: la falta de desarrollo cognitivo permite que los niños:  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 13                              | ¿Para qué se escribió este afiche?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 14                              | ¿Qué enfermedades se pueden curar con el jarabe natural?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| <b>DIMENSIÓN 3: Criterial</b>   |  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 15                              | De acuerdo al texto, ¿qué piensas del consumo de alimentos no saludables?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 16                              | ¿Qué alimentos saludables crees que deben consumir los niños?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 17                              | Según el texto, ¿qué debes hacer para evitar la peste bubónica?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 18                              | ¿Por qué tomar el jarabe natural?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 19                              | ¿Qué título le pondrías a este texto?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 20                              | ¿Para qué fue escrito el texto?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |

<sup>4</sup>Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones.**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]**    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr. Jonatan Alexander Mendoza Ibañez**    DNI: 43571986


Código Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-0651-5692>

Especialidad del validador: **Docente de Educación Primaria - Doctor en Educación.**

Trujillo 20 de octubre del 2020


<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo. <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



**Firma del Experto Informante.**

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS

| Nº                              | DIMENSIONES / ítems  | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|---------------------------------|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|                                 |  | Sí                       | No | Sí                      | No | Sí                    | No |             |
| <b>DIMENSIÓN 1: Literal</b>     |  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1                               | ¿Cuál es el riesgo de los niños obesos?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 2                               | Según el texto, ¿qué animal es el causante de la peste bubónica?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 3                               | ¿Para qué debes poner las jaulas en el patio?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 4                               | ¿Qué significa la imagen del afiche:  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 5                               | ¿Qué significa peste bubónica?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 6                               | La peste bubónica es una enfermedad propia de los:   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 7                               | ¿Cuál es el ingrediente principal para elaborar el jarabe natural?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| <b>DIMENSIÓN 2: Inferencial</b> |  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 8                               | ¿Qué produce el consumo de alimentos no saludables?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 9                               | ¿Qué nos enseña principalmente el texto?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 10                              | ¿Qué quiere decir el autor con la frase "el condimento de los pobres"?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 11                              | El texto que leíste: ¿Qué tipo de texto es?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 12                              | Según el texto: la falta de desarrollo cognitivo permite que los niños:  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 13                              | ¿Para qué se escribió este afiche?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 14                              | ¿Qué enfermedades se pueden curar con el jarabe natural?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| <b>DIMENSIÓN 3: Criterial</b>   |  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 15                              | De acuerdo al texto, ¿qué piensas del consumo de alimentos no saludables?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 16                              | ¿Qué alimentos saludables crees que deben consumir los niños?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 17                              | Según el texto, ¿qué debes hacer para evitar la peste bubónica?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 18                              | ¿Por qué tomar el jarabe natural?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 19                              | ¿Qué título le pondrías a este texto?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 20                              | ¿Para qué fue escrito el texto?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |

<sup>4</sup>Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [  ]   Aplicable después de corregir [  ]   No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr (a) OSCAR SANTIAGO GERÓNIMO MIGUEL..... DNI: 18183775.....

Código Orcid: 0000-0002-0330-4048..... Especialidad del validador: Lengua y Literatura.....

Trujillo 09 de octubre del 2020

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.



**CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA  
COMPRESION DE TEXTOS**



| Nº | DIMENSIONES / ítems  | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|    |  | Sí                       | No | Sí                      | No | Sí                    | No |             |
|    | <b>DIMENSION 1: Literal</b>  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1  | ¿Cuál es el riesgo de los niños obesos?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 2  | Según el texto, ¿qué animal es el causante de la peste bubónica?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 3  | ¿Para qué debes poner las jaulas en el patio?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 4  | ¿Qué significa la imagen del afiche:  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 5  | ¿Qué significa peste bubónica?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 6  | La peste bubónica es una enfermedad propia de los:   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 7  | ¿Cuál es el ingrediente principal para elaborar el jarabe natural?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
|    | <b>DIMENSION 2: Inferencial</b>  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 8  | ¿Qué produce el consumo de alimentos no saludables?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 9  | ¿Qué nos enseña principalmente el texto?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 10 | ¿Qué quiere decir el autor con la frase "el condimento de los pobres"?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 11 | El texto que leíste: ¿Qué tipo de texto es?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 12 | Según el texto: la falta de desarrollo cognitivo permite que los niños:  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 13 | ¿Para qué se escribió este afiche?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 14 | ¿Qué enfermedades se pueden curar con el jarabe natural?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
|    | <b>DIMENSION 3: Criterial</b>  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 15 | De acuerdo al texto, ¿qué piensas del consumo de alimentos no saludables?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 16 | ¿Qué alimentos saludables crees que deben consumir los niños?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 17 | Según el texto, ¿qué debes hacer para evitar la peste bubónica?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 18 | ¿Por qué tomar el jarabe natural?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 19 | ¿Qué título le pondrías a este texto?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 20 | ¿Para qué fue escrito el texto?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |

<sup>4</sup>Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]**      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]


Apellidos y nombres del juez validador: **Dr. (a) Esperanza Tania Cecilia Tejada Toribio**      DNI: 40063387

Código Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-1981-7718>      Especialidad del validador: **DISCIPLINAR**

Trujillo 20 de octubre del 2020


<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Firma del Experto Informante.**

**CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA  
COMPRESION DE TEXTOS**

| Nº                              | DIMENSIONES / ítems  | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|---------------------------------|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|                                 |  | Sí                       | No | Sí                      | No | Sí                    | No |             |
| <b>DIMENSION 1: Literal</b>     |  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1                               | ¿Cuál es el riesgo de los niños obesos?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 2                               | Según el texto, ¿qué animal es el causante de la peste bubónica?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 3                               | ¿Para qué debes poner las jaulas en el patio?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 4                               | ¿Qué significa la imagen del afiche:  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 5                               | ¿Qué significa peste bubónica?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 6                               | La peste bubónica es una enfermedad propia de los:   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 7                               | ¿Cuál es el ingrediente principal para elaborar el jarabe natural?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| <b>DIMENSION 2: Inferencial</b> |  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 8                               | ¿Qué produce el consumo de alimentos no saludables?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 9                               | ¿Qué nos enseña principalmente el texto?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 10                              | ¿Qué quiere decir el autor con la frase "el condimento de los pobres"?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 11                              | El texto que leíste: ¿Qué tipo de texto es?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 12                              | Según el texto: la falta de desarrollo cognitivo permite que los niños:  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 13                              | ¿Para qué se escribió este afiche?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 14                              | ¿Qué enfermedades se pueden curar con el jarabe natural?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| <b>DIMENSION 3: Criterial</b>   |  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 15                              | De acuerdo al texto, ¿qué piensas del consumo de alimentos no saludables?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 16                              | ¿Qué alimentos saludables crees que deben consumir los niños?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 17                              | Según el texto, ¿qué debes hacer para evitar la peste bubónica?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 18                              | ¿Por qué tomar el jarabe natural?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 19                              | ¿Qué título le pondrías a este texto?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 20                              | ¿Para qué fue escrito el texto?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |

<sup>4</sup>Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [  ]   Aplicable después de corregir [  ]   No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. (a) DUJLQ OSEDA GAGO..... DNI: 20044737.....

Código Orcid: 0000-0002-3136-6094..... Especialidad del validador: Metodólogo.....


... Trujillo 04 de octubre del 2020

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo. <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA  
COMPRESION DE TEXTOS**

| Nº                              | DIMENSIONES / ítems  | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|---------------------------------|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|                                 |  | Sí                       | No | Sí                      | No | Sí                    | No |             |
| <b>DIMENSIÓN 1: Literal</b>     |  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1                               | ¿Cuál es el riesgo de los niños obesos?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 2                               | Según el texto, ¿qué animal es el causante de la peste bubónica?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 3                               | ¿Para qué debes poner las jaulas en el patio?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 4                               | ¿Qué significa la imagen del afiche:  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 5                               | ¿Qué significa peste bubónica?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 6                               | La peste bubónica es una enfermedad propia de los:   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 7                               | ¿Cuál es el ingrediente principal para elaborar el jarabe natural?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| <b>DIMENSIÓN 2: Inferencial</b> |  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 8                               | ¿Qué produce el consumo de alimentos no saludables?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 9                               | ¿Qué nos enseña principalmente el texto?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 10                              | ¿Qué quiere decir el autor con la frase "el condimento de los pobres"?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 11                              | El texto que leíste: ¿Qué tipo de texto es?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 12                              | Según el texto: la falta de desarrollo cognitivo permite que los niños:  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 13                              | ¿Para qué se escribió este afiche?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 14                              | ¿Qué enfermedades se pueden curar con el jarabe natural?   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| <b>DIMENSIÓN 3: Criterial</b>   |  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 15                              | De acuerdo al texto, ¿Qué piensas del consumo de alimentos no saludables?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 16                              | ¿Qué alimentos saludables crees que deben consumir los niños?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 17                              | Según el texto, ¿qué debes hacer para evitar la peste bubónica?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 18                              | ¿Por qué tomar el jarabe natural?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 19                              | ¿Qué título le pondrías a este texto?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 20                              | ¿Para qué fue escrito el texto?  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |

<sup>4</sup>Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones Si

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable []           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. (a)...FRANCISCO ALEJANDRO ESPINOZA POLO... DNI:... 17839286.....

Código Orcid: [0000-0002-5207-8200](https://orcid.org/0000-0002-5207-8200)..... Especialidad del validador:... Matemática, Física y Computación.....

... Trujillo 20 de octubre del 2020

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

### ANEXO 11: Prueba de pilotaje del instrumento de comprensión lectora

|    | A  | B   | C   | D   | E   | F   | G   | H   | I   | J   | K   | L  | M  | N   | O   | P   | Q   | R   | S   | T   | U   | V   | W         |    |
|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----------|----|
| 1  | MU | 1   | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   | 7   | 8   | 9   | 10  | 11 | 12 | 13  | 14  | 15  | 16  | 17  | 18  | 19  | 20  | Sum | Suma      |    |
| 2  | 1  | 0   | 0   | 0   | 1   | 0   | 0   | 0   | 1   | 0   | 1   | 1  | 1  | 0   | 0   | 1   | 0   | 1   | 1   | 1   | 1   | 0   | 9         | 9  |
| 3  | 2  | 0   | 0   | 0   | 1   | 0   | 1   | 0   | 1   | 0   | 1   | 1  | 1  | 1   | 1   | 1   | 1   | 0   | 1   | 1   | 1   | 1   | 13        | 13 |
| 4  | 3  | 1   | 0   | 1   | 1   | 0   | 1   | 0   | 1   | 1   | 1   | 1  | 1  | 0   | 1   | 0   | 0   | 1   | 1   | 0   | 0   | 12  | 12        |    |
| 5  | 4  | 1   | 0   | 0   | 1   | 0   | 1   | 0   | 0   | 1   | 1   | 1  | 1  | 0   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 14        | 14 |
| 6  | 5  | 1   | 0   | 0   | 1   | 1   | 1   | 0   | 0   | 1   | 1   | 1  | 1  | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 16        | 16 |
| 7  | 6  | 1   | 0   | 0   | 1   | 1   | 1   | 0   | 0   | 1   | 1   | 1  | 1  | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 16        | 16 |
| 8  | 7  | 1   | 0   | 0   | 1   | 1   | 1   | 0   | 0   | 1   | 1   | 1  | 1  | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 16        | 16 |
| 9  | 8  | 1   | 0   | 0   | 1   | 0   | 1   | 0   | 1   | 0   | 1   | 1  | 1  | 0   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 0   | 13        | 13 |
| 10 | 9  | 1   | 1   | 0   | 0   | 1   | 0   | 1   | 0   | 1   | 0   | 1  | 1  | 1   | 0   | 1   | 1   | 0   | 1   | 1   | 1   | 1   | 13        | 13 |
| 11 | 10 | 1   | 0   | 1   | 1   | 0   | 1   | 0   | 1   | 0   | 1   | 1  | 1  | 0   | 1   | 1   | 0   | 1   | 1   | 0   | 1   | 13  | 13        |    |
| 12 | 11 | 1   | 0   | 1   | 1   | 0   | 0   | 0   | 1   | 0   | 1   | 1  | 1  | 1   | 0   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 0   | 13        | 13 |
| 13 | 12 | 0   | 1   | 0   | 0   | 0   | 1   | 0   | 0   | 0   | 1   | 1  | 1  | 0   | 0   | 0   | 1   | 0   | 0   | 0   | 0   | 6   | 6         |    |
| 14 | 13 | 0   | 1   | 0   | 0   | 0   | 1   | 0   | 0   | 0   | 1   | 1  | 1  | 0   | 0   | 0   | 1   | 0   | 0   | 0   | 0   | 6   | 6         |    |
| 15 | 14 | 0   | 1   | 0   | 0   | 0   | 1   | 0   | 0   | 0   | 1   | 1  | 1  | 0   | 0   | 0   | 1   | 0   | 0   | 0   | 0   | 6   | 6         |    |
| 16 | p  | 0.6 | 0.3 | 0.2 | 0.7 | 0.3 | 0.8 | 0.1 | 0.4 | 0.4 | 0.9 | 1  | 1  | 0.4 | 0.6 | 0.7 | 0.8 | 0.6 | 0.8 | 0.6 | 0.5 |     | 12.408163 |    |
| 17 | q  | 0.4 | 0.7 | 0.8 | 0.3 | 0.7 | 0.2 | 0.9 | 0.6 | 0.6 | 0.1 | 0  | 0  | 0.6 | 0.4 | 0.3 | 0.2 | 0.4 | 0.2 | 0.4 | 0.5 |     |           |    |
| 18 |    | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.1 | 0.2 | 0.2 | 0.1 | 0  | 0  | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.3 |     | 3.5408163 |    |

$$KR(20) = \left( \frac{K}{K-1} \right) \left( \frac{\sigma^2 - \sum pq}{\sigma^2} \right)$$

Donde:

K = Número de ítems del instrumento

p= Porcentaje de personas que responde correctamente cada ítem.

q= Porcentaje de personas que responde incorrectamente cada ítem.

$\sigma^2$  = Varianza total del instrumento

$$KR_{20} = \left( \frac{20}{20-1} \right) \left( \frac{12,408 - 3,54}{12,408} \right)$$

$$KR_{20} = 0,75$$

## ANEXO 12: Consentimiento informado



INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
"SANTO DOMINGO DE GUZMÁN"  
R.M. N°10504 - 28-05-1962



### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Ascope, 27 de octubre del 2020.

Señor Director de la I.E. "Santo Domingo de Guzmán" - Chicama

Mg. Edilberto Elmer González De la Cruz

Me dirijo a Usted, como docente investigador de la Universidad Cesar Vallejo - Trujillo, en la que se viene realizando un trabajo de investigación a mi cargo titulado **Programa "Aprender leyendo" para favorecer la comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de una Institución Educativa 2020**, considerando que la comprensión lectora además de ser un instrumento de aprendizaje, es fundamental para que los alumnos de 4to grado de primaria, desarrollen su razonamiento, creatividad y pensamiento crítico, asimismo sientan gusto por la lectura, por ese motivo con la aplicación del programa se pretende mejorar su capacidad lectora en los tres niveles: literal, inferencial y criterial.

Por ese motivo, para poder aplicar este instrumento, se debe contar con vuestro consentimiento, motivo por el cual solicito a su persona la autorización para la toma del Pre test y Post Test, así como el desarrollo del Programa con los alumnos del 4to grado del nivel primario en los meses de noviembre y diciembre 2020.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para expresarle mi estima y admiración

Mg. Dany Marilú Miñano Vera

Docente investigador

DNI N°19668658

Por intermedio de la presente autorizo para que se tome los datos consignados en el instrumento.



Mg. Edilberto González de la Cruz  
DIRECTOR

DIRECTOR DE LA I.E. "SDG"  
DNI: 18008453

## **ANEXO 13: Propuesta.**

### **Estrategias didácticas para mejorar la comprensión lectora**

#### **Problema Priorizado:**

De acuerdo a los resultados obtenidos en la investigación, se llegó a la conclusión de que después de la aplicación del programa “Aprender leyendo” con el grupo experimental, hubo una mejora significativa en cuanto a comprensión lectora cuyos resultados oscilan en 68% y 72% en el Pre test y Post test respectivamente, lo que no se logró con el grupo control quien no recibió la aplicación del programa, por lo tanto, es necesario ejecutar una estrategia que motive a los estudiantes de primaria a tener preferencia u gusto por la lectura y ponerlo en práctica de manera remota al leer los diversos tipos de textos.

#### **Justificación:**

A nivel de Institución Educativa Santo Domingo de Guzmán, en el nivel primario específicamente, los docentes hacen esfuerzos por que se aproveche a cabalidad la estrategia dada por el Ministerio de Educación Leemos juntos, sin embargo no es suficiente, ya que los alumnos necesitan apropiarse de estrategias para poner en práctica antes, durante y después de la lectura, por lo que es necesario implementar un programa que considere diversas estrategias que conlleve a mejorar la comprensión lectora y a conseguir en ellos la motivación y la gusto por la lectura. Asimismo, se puede implementar talleres con los padres de familia y compartir con ellos estrategias quienes serán nuestros aliados en esta modalidad de educación remota y serán quienes realicen la lectura juntamente con sus menores hijos.

#### **Marco Teórico:**

La lectura es un proceso continuo, no se aprende a leer en una sola vez, ni de la forma, es por ello que la lectura se realiza a lo largo de nuestra vida, cada vez se aprende más y los conocimientos se van incrementando, por lo tanto la competencia lectora se convierte en una capacidad ilimitada (Unesco, 2017)

La competencia lectora cambia, cada vez aparecen nuevas estrategias de lectura, la presentación de los textos también cambia, es por eso que el ser humano tiene la necesidad de estar acorde con la sociedad cambiante, adaptarse a las innovaciones que nos ofrece este mundo globalizado, es así que sentimos la



imperiosa necesidad de incrementar nuestro vocabulario y que se evidencie en nuestra comunicación e interacción con nuestros pares.

Así mismo, actualmente estamos en una constante competencia con el mundo digital ya que ahora el uso de la tecnología, está cada vez más ganando terreno en cuanto a comunicación ya que ahora se lee los textos en celular, tablet, internet, Facebook, dejando de lado una herramienta muy interesante como es el libro.

Entonces es responsabilidad de los docentes despertar el interés y el gusto por la lectura que está directamente relacionada con la habilidad de escribir, eso implica que como docentes debemos priorizar también actividades sobre la creación de textos que está relacionada con la gramática, la semántica, en donde intervienen procesos cognitivos, habilidades intelectuales, verbales, cuyo significado se va a procesar con la lectura. (Camargo, 2013)

(Ripalda, 2020) Sostiene que en el aula se debe implementar las bibliotecas de aula, las cuales van a resultar una estrategia clave para despertar el interés por la lectura, de esa manera estaríamos formando alumnos creativos y críticos de los textos que leen. Por lo dicho, la biblioteca de aula es un espacio activo, donde los estudiantes son partícipes de las actividades lectoras programadas por la maestra.

### **Objetivos de Proyecto:**

**General:** Implementar y desarrollar la estrategia

Implementar y ejecutar un proyecto sobre el uso de estrategias lectoras que fomente la comprensión lectora en los estudiantes del 4to grado del nivel primario.

### **Específicos:**

Promover el uso de estrategias didácticas para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes del nivel primario.

Desarrollar experiencias de lectura que despierten el interés y el hábito lector en los estudiantes.

Implementar una cartelera de lectura y escritura en casa para motivar a los estudiantes a leer de forma continua.

**Naturaleza del Proyecto:**

El proyecto tendrá una duración de 5 meses y se desarrollará en 20 sesiones, una sesión por semana de dos horas pedagógicas cada una, reforzando en toda la semana lo aprendido en cada sesión de lectura. En el proyecto se pretende desarrollar estrategias didácticas y motivadoras, donde los estudiantes estarán en contacto directo con el texto propuesto por la docente ya sea en forma presencial o utilizando la modalidad virtual, en cada sesión los estudiantes tendrán la oportunidad de desarrollar las habilidades de orden superior como son el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico; asimismo, tendrán la oportunidad de poner en práctica diversas estrategias como activación de conocimientos previos, hacer preguntas y repreguntas, hacer inferencias, cambiar el final del texto, crear su cartelera de escritura y lectura, demostrando su autoría y su protagonismo en el producto de cada sesión.

**Población Beneficiaria:**

- Estudiantes
- Docentes
- Otros como los padres de familia.

**Contextualización del Proyecto:**

Esta propuesta motivadora y creativa es pertinente porque ayudará a resolver los problemas del contexto, tales como: El desconocimiento de estrategias didácticas que anime a la lectura ya sea de manera remota o presencial, como también el desconocimiento de herramientas tecnológicas, los cuales serán de mucho apoyo para interactuar con el mundo que lo rodea. Así mismo, la falta de material bibliográfico para los estudiantes, ellos se sienten limitados, ya que los padres de familia no pueden asumir el costo del material de lectura, por lo consiguiente hay falta de motivación en los estudiantes, dedicándose a otras actividades rutinarias, descuidando así el proceso lector.

**Recursos Disponibles:**

- Docentes activos y motivados dispuestos a poner en marcha en proyecto propuesto por el bien de los estudiantes.
- Estudiantes conscientes de su necesidad lectora, dispuestos a poner en práctica su creatividad y pensamiento crítico, motivados a obtener logros en comprensión lectora.

- Padres de familia motivados y predispuestos a conseguir logros en la mejora de la comprensión lectora de sus hijos.

**Cronograma:**

Comprende desde el mes de abril a setiembre del 2022

**Evaluación:**

Se utilizará la evaluación formativa, haciendo un seguimiento continuo en el desarrollo de las sesiones.

## **ANEXO 14: PROGRAMA “APRENDER LEYENDO”**

### **I. DATOS GENERALES:**

- 1.1. Institución Educativa : Santo Domingo de Guzmán
  - 1.2. Lugar : Chicama
  - 1.3. Nivel : Primaria
  - 1.4. Grados : 4to A y C
  - 1.5. Ciclo : IV ciclo
  - 1.6. Investigador : Dany Marilú Miñano Vera
  - 1.7. Duración :
- Fecha de inicio: 28 – 10- 2020
  - Fecha de término: 22 – 12- 2020

### **II. FUNDAMENTACIÓN**

Según (Solé I. , Comprensión Lectora, 2001), Sostiene, que para lograr ser un buen lector, primero se debe aprender las habilidades de decodificación, las cuales van a servir para el alumno sepa leer y escribir palabras que no conoce, es decir comprender lo que está leyendo, asimismo, si el alumno está en la capacidad de reconocer nuevas palabras, se beneficiará en su práctica de lectura, por lo tanto logrará leer con fluidez y por ende tendrá coherencia al escribir palabras, párrafos y textos.

Podemos decir, que la lectura es muy importante para cualquier persona, ya que con la práctica se adquiere hábitos lectores que le van a permitir analizar, reflexionar, adquirir autonomía cognitiva y estar preparado para toda la vida con conocimientos actualizados, por lo tanto, es responsabilidad del ser humano estar acorde con las exigencias de este mundo globalizado, de esta manera se convertirá en una persona competente en el ámbito académico y profesional.

Según (Colomer, La enseñanza y el aprendizaje de la comprensión lectora, 1993) la aplicación de un programa en una determinada población objeto de estudio, es porque se ha detectado deficiencias en comprensión lectora, por lo que, para enmendar estas deficiencias, es necesario considerar la aplicación de un programa que

haya planificado estrategias de comprensión lectora, su ejecución y evaluación correspondiente, las cuales estaría destinado a mejorar los niveles de comprensión lectora de los estudiantes en el nivel literal, inferencial y crítico.

Con la aplicación del programa “Aprender leyendo”, se pretende que los alumnos mejoren su capacidad lectora en los tres niveles de comprensión lectora, nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico, asimismo que los alumnos y alumnas del 4to grado, adquieran estrategias para reconocer, comprender y analizar las ideas principales de los diferentes tipos de textos, también les servirá para ampliar y enriquecer su vocabulario, el cual será de mucha ayuda ya que incrementará su bagaje cultural y poder expresarse en público sin ningún temor.

### III. OBJETIVOS

#### 3.1. General

- Mejorar los niveles de comprensión lectora literal, inferencial y crítico de los estudiantes de 4to grado “C” mediante la aplicación del programa “Aprender leyendo”.

#### 3.2. Específicos

- Mejorar su nivel de comprensión lectora en el nivel literal de los estudiantes del 4to “C”.
- Mejorar su nivel de comprensión lectora en el nivel inferencial de los estudiantes del 4to “C”.
- Mejorar su nivel de comprensión lectora en el nivel crítico de los estudiantes del 4to “C”.

### IV. ACTIVIDADES QUE COMPRENDE EL PROGRAMA

**TABLA 16:** *Actividades que comprende el programa*

| N° | ACTIVIDADES  | FECHA          |
|----|--|----------------|
| 1  | Aplicación del Pre test  | 28 - 10 - 2020 |
| 2  | Identificamos ideas principales en un texto informativo.               | 31 - 10 -2020  |
| 3  | Deducimos el tema central de un texto a partir de su lectura personal. | 02 -11- 2020   |

|    |  |              |
|----|--|--------------|
| 4  | Deducimos la causa de un hecho al leer una historieta.   | 08 -11 -2020 |
| 5  | Deduces las características de las personas en una leyenda de estructura simple.   | 11 -11-2020  |
| 6  | Reconocemos la estructura del texto narrativo.   | 15 -11-2020  |
| 7  | Reconocemos la estructura de un texto instructivo: la receta   | 18 -11-2020  |
| 8  | Utilizamos el subrayado de palabras con difícil significado  | 22 -11- 2020 |
| 9  | Elaboramos resúmenes de los textos que leemos.   | 25 -11-2020  |
| 10 | Formula hipótesis sobre el tipo de texto y su contenido a partir de los indicios que le ofrece un afiche.                | 29 -11-2020  |
| 11 | Construye organizadores gráficos y resúmenes para reestructurar el contenido de un texto.                                | 02 -12-2020  |
| 12 | Inferimos información a partir del título e imágenes de una infografía.  | 06 -12-2020  |
| 13 | Localiza información en un texto descriptivo con algunos elementos complejos en su estructura y con vocabulario variado. | 09 -12-2020  |
| 14 | Localiza información en un texto narrativo y parafraseamos utilizando un vocabulario variado.                            | 13 -12-2020  |
| 15 | Explica las ideas centrales del texto a partir de su lectura personal, y las utiliza al conversar con sus compañeros.    | 16-12-2020   |
| 16 | Localiza información en un texto de estructura simple, con imágenes y sin ellas.   | 20 -12-2020  |
| 17 | Aplicación del Post test.  | 22 -12-2020  |

*Fuente: Propia*

## **V. METODOLOGÍA**

El desarrollo de las sesiones de aprendizaje del programa “Aprender Leyendo” se realizará aprovechando las herramientas tecnológicas, ya que actualmente se han convertido en el único medio para el desarrollo de las clases remotas, para ello emplearemos el Google meet, Zoom, WhatsApp, Formularios de Google y tantos alumnos, docentes y padres de familia pretendemos interactuar mediante el uso de estas herramientas.

Se programó 17 sesiones de comprensión de textos, para aplicarse dentro del área de Comunicación, dos lecturas por semana, asimismo se utilizará fichas de lectura (virtuales) que son para uso exclusivo del estudiante ya que son textos acorde con su edad, donde ellos tengan la oportunidad de decodificar o comprender información relevante y tener una postura en relación al tema, asimismo se pretende que los estudiantes asuman la lectura como una práctica diaria donde obtengan como beneficio su desarrollo personal y social.

Durante las clases programadas, pensamos realizar la comprensión lectora al leer diversos tipos de textos considerados dentro del programa “Aprender Leyendo” como son lecturas de afiches, dípticos, trípticos, infografías, textos narrativos, instructivos, descriptivos, informativos, argumentativos.

Como tareas para la casa se ha logrado implementar acciones para promover el hábito de la lectura, donde los alumnos han desarrollado experiencias de lectura en compañía de sus familias para que así puedan disfrutar, imaginar y soñar, mejorando de esta manera su comprensión lectora.

Al desarrollar las sesiones de aprendizaje, se pretende que los estudiantes adquieran estrategias para:

- Reconocer, comprender y analizar las ideas principales de los diferentes tipos de textos.
- Reconocer los elementos de una narración
- Reconocer la estructura del texto.
- Reconocer las características de lugares.
- Determinar el propósito y el tema del texto que leen.
- Inferir información a partir de los títulos e imágenes.
  - Realizar inferencias, las ideas importantes de los textos leídos, ubicando hechos y sucesos relevantes.
  - Que los estudiantes desarrollen experiencias de lectura en cada sesión para mejorar la comprensión lectora.

## VI. SESIONES, COMPETENCIAS, CAPACIDADES Y DESEMPEÑOS

**TABLA 17:** *Sesiones, competencias, capacidades y desempeños*

| Sesion  | competencias                                      | Capacidades   | Desempeños  |
|---|---|---|---|
| Sesión 1:<br>Identificamos ideas principales en un texto informativo. | Lee diversos tipos de textos en su lengua materna | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obtiene información del texto escrito.</li> <li>• Infiere e interpreta información del texto.</li> </ul> | Identifica información explícita y relevante que se encuentra en distintas partes del texto. Distingue esta información de otra semejante, en la que selecciona datos |

|   |  |   |   |
|---|--|---|---|
| <p>Ficha de lectura:<br/>“¿Cómo está la Madre Tierra?”</p>  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</li> </ul>  | <p>específicos, en diversos tipos de textos de estructura simple, con algunos elementos complejos, así como vocabulario variado, de acuerdo a las temáticas abordadas.</p>  |
| <p>Sesión 2:<br/>Deducimos el tema central de un texto a partir de su lectura personal.<br/>Ficha de lectura: Leemos información sobre la comida peruana.</p> | <p>Lee diversos tipos de textos en su lengua materna</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obtiene información del texto escrito.</li> <li>• Infiere e interpreta información del texto.</li> <li>• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Explica el tema, el propósito, las motivaciones de personas y personajes, las comparaciones y personificaciones, así como las enseñanzas y los valores del texto, clasificando y sintetizando la información.</li> </ul> |
| <p>Sesión 3:<br/>Deducimos la causa de un hecho al leer una historieta.<br/>Ficha de lectura: “El Zorro y el cuy”</p>   | <p>Lee diversos tipos de textos en su lengua materna</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obtiene información del texto escrito.</li> <li>• Infiere e interpreta información del texto.</li> <li>• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</li> </ul> | <p>Predice de qué tratará el texto, a partir de algunos indicios como subtítulos, colores y dimensiones de las imágenes, índice, tipografía, negritas, subrayado, etc.; asimismo, contrasta la información del texto que lee.</p>                                 |
| <p>Sesión 4:<br/>Deduce las características</p>   | <p>Lee diversos tipos de textos en su</p>                | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obtiene información del texto escrito.</li> </ul>  | <p>Deduce características implícitas de personajes, animales, objetos y lugares,</p>  |



|   |  |   |   |
|---|--|---|---|
| <p>de las personas en una leyenda de estructura simple.</p> <p>Ficha de lectura: "Failoc y el mar caliente de Lambayeque"</p> | <p>lengua materna</p>                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Infiere e interpreta información del texto.</li> <li>• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</li> </ul>   | <p>y determina el significado de palabras y frases según el contexto, así como de expresiones con sentido figurado (refranes, comparaciones, etc.).</p>   |
| <p>Sesión 5:</p> <p>Reconocemos la estructura del texto narrativo.</p> <p>Ficha de lectura: "En busca de amigos"</p>          | <p>Lee diversos tipos de textos en su lengua materna</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obtiene información del texto escrito.</li> <li>• Infiere e interpreta información del texto.</li> <li>• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</li> </ul> | <p>Opina acerca del contenido del texto, explica el sentido de algunos recursos textuales (uso de negritas, mayúsculas, índice, tipografía, subrayado, etc.), a partir de su experiencia y contexto, y justifica sus preferencias cuando elige o recomienda textos según sus necesidades, intereses y su relación con otros textos, con el fin de reflexionar sobre los textos que lee.</p> |
| <p>Sesión 6:</p> <p>Reconocemos la estructura de un texto instructivo: la receta</p> <p>Ficha de lectura:</p>                 | <p>Lee diversos tipos de textos en su lengua materna</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obtiene información del texto escrito.</li> <li>• Infiere e interpreta información del texto.</li> <li>• Reflexiona y evalúa la forma, el</li> </ul>                                 | <p>Identifica información explícita y relevante que se encuentra en distintas partes del texto. Distingue esta información de otra semejante, en la que selecciona datos específicos, en diversos tipos de textos de</p>  |

|  |  |   |  |
|--|--|---|--|
| <p>“Leemos una receta”</p>   |  | <p>contenido y contexto del texto.</p>  | <p>estructura simple, con algunos elementos complejos, así como vocabulario variado, de acuerdo a las temáticas abordadas.</p>   |
| <p>Sesion 7:<br/>Utilizamos el subrayado de palabras con difícil significado<br/>Ficha de lectura:<br/>“El Perú, un gran país”</p> | <p>Lee diversos tipos de textos en su lengua materna</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obtiene información del texto escrito.</li> <li>• Infiere e interpreta información del texto.</li> <li>• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</li> </ul> | <p>Predice de qué tratará el texto, a partir de algunos indicios como subtítulos, colores y dimensiones de las imágenes, índice, tipografía, negritas, subrayado, etc.; asimismo, contrasta la información del texto que lee.</p>  |
| <p>Sesion 8:<br/>Elaboramos resúmenes de los textos que leemos.<br/>Ficha de lectura:<br/>“El Parque Nacional del Manu”</p>        | <p>Lee diversos tipos de textos en su lengua materna</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obtiene información del texto escrito.</li> <li>• Infiere e interpreta información del texto.</li> <li>• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</li> </ul> | <p>Identifica información explícita y relevante que se encuentra en distintas partes del texto. Distingue esta información de otra semejante, en la que selecciona datos específicos, en diversos tipos de textos de estructura simple, con algunos elementos complejos, así como vocabulario variado, de acuerdo a las temáticas abordadas.</p> |

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| <p>Sesión 9:<br/>Formula hipótesis sobre el tipo de texto y su contenido a partir de los indicios que le ofrece un afiche.<br/>Ficha de lectura:<br/>“Erradiquemos el trabajo infantil”</p> | <p>Lee diversos tipos de textos en su lengua materna</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>•Obtiene información del texto escrito.</li> <li>•Infiere e interpreta información del texto.</li> <li>•Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</li> </ul> | <p>Predice de qué tratará el texto, a partir de algunos indicios como subtítulos, colores y dimensiones de las imágenes, índice, tipografía, negritas, subrayado, etc.; asimismo, contrasta la información del texto que lee.</p>  |
| <p>Sesión 10 :<br/>Construye organizadores gráficos y resúmenes para reestructurar el contenido de un texto.<br/>Ficha de lectura: “Los derechos del niño”</p>                              | <p>Lee diversos tipos de textos en su lengua materna</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>•Obtiene información del texto escrito.</li> <li>•Infiere e interpreta información del texto.</li> <li>•Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</li> </ul> | <p>Identifica información explícita y relevante que se encuentra en distintas partes del texto. Distingue esta información de otra semejante, en la que selecciona datos específicos, en diversos tipos de textos de estructura simple, con algunos elementos complejos, así como vocabulario variado, de acuerdo a las temáticas abordadas.</p> |
| <p>Sesión 11:<br/>Inferimos información a partir del título e</p>   | <p>Lee diversos tipos de textos en su</p>                | <ul style="list-style-type: none"> <li>•Obtiene información del texto escrito.</li> </ul>  | <p>Predice de qué tratará el texto, a partir de algunos indicios como subtítulos, colores y dimensiones de</p>   |

|  |  |   |  |
|--|--|---|--|
| <p>imágenes de una infografía.</p> <p>Ficha de lectura:<br/>“Hierbas aromáticas que puedes plantar en casa”</p>  | <p>lengua materna</p>                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Infiere e interpreta información del texto.</li> <li>• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</li> </ul>   | <p>las imágenes, índice, tipografía, negritas, subrayado, etc.; asimismo, contrasta la información del texto que lee.</p>  |
| <p>Sesion 12:</p> <p>Localiza información en un texto descriptivo con algunos elementos complejos en su estructura y con vocabulario variado.</p> <p>Ficha de lectura:<br/>“Conociendo a Daniel”</p> | <p>Lee diversos tipos de textos en su lengua materna</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obtiene información del texto escrito.</li> <li>• Infiere e interpreta información del texto.</li> <li>• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</li> </ul> | <p>Identifica información explícita y relevante que se encuentra en distintas partes del texto. Distingue esta información de otra semejante, en la que selecciona datos específicos, en diversos tipos de textos de estructura simple, con algunos elementos complejos, así como vocabulario variado, de acuerdo a las temáticas abordadas.</p> |
| <p>Sesion 13:</p> <p>Localiza información en un texto narrativo y parafraseamos utilizando un vocabulario variado.</p> <p>Ficha de lectura:</p>  | <p>Lee diversos tipos de textos en su lengua materna</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obtiene información del texto escrito.</li> <li>• Infiere e interpreta información del texto.</li> <li>• Reflexiona y evalúa la forma, el</li> </ul>                                 | <p>Opina acerca del contenido del texto, explica el sentido de algunos recursos textuales (uso de negritas, mayúsculas, índice, tipografía, subrayado, etc.), a partir de su experiencia y contexto, y justifica sus preferencias cuando elige o recomienda textos según</p>   |

|  |  |   |   |
|--|--|---|---|
| <p>“El primer miedo”</p>   |  | <p>contenido y contexto del texto.</p>  | <p>sus necesidades, intereses y su relación con otros textos, con el fin de reflexionar sobre los textos que lee.</p>   |
| <p>Sesión 14:<br/>Explica las ideas centrales del texto a partir de su lectura personal, y las utiliza al conversar con sus compañeros.<br/>Ficha de lectura:<br/>“Coronavirus en el Perú”</p> | <p>Lee diversos tipos de textos en su lengua materna</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obtiene información del texto escrito.</li> <li>• Infiere e interpreta información del texto.</li> <li>• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</li> </ul> | <p>Opina acerca del contenido del texto, explica el sentido de algunos recursos textuales (uso de negritas, mayúsculas, índice, tipografía, subrayado, etc.), a partir de su experiencia y contexto, y justifica sus preferencias cuando elige o recomienda textos según sus necesidades, intereses y su relación con otros textos, con el fin de reflexionar sobre los textos que lee.</p> |
| <p>Sesión 15:<br/>Localiza información en un texto de estructura simple, con imágenes y sin ellas.<br/>Ficha de lectura:<br/>“Reciclamos”</p>  | <p>Lee diversos tipos de textos en su lengua materna</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obtiene información del texto escrito.</li> <li>• Infiere e interpreta información del texto.</li> <li>• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</li> </ul> | <p>Predice de qué tratará el texto, a partir de algunos indicios como subtítulos, colores y dimensiones de las imágenes, índice, tipografía, negritas, subrayado, etc.; asimismo, contrasta la información del texto que lee.</p>   |

Fuente: Propia

## **VII. EVALUACIÓN**

El programa “Aprender leyendo” considera la planificación, la ejecución y la evaluación de las sesiones de aprendizaje, y por ende evaluar los logros obtenidos en el programa que busca mejorar la comprensión de lectura, así como promover en ellos el razonamiento, la creatividad y el pensamiento Crítico. (Minedu, Niveles de Comprension Lectora, 2016).

La evaluación se desarrollará en tres fases:

La aplicación del Pre test, cuya finalidad es el nivel de conocimientos con el que cuenta el estudiante, asimismo el docente podrá detectar deficiencias en relación a la comprensión lectora y así tomarlo en cuenta en la aplicación del programa.

En la segunda fase se ha tomado en cuenta la evaluación formativa como una modalidad de la evaluación de los aprendizajes, en ese aspecto la evaluación se realizará durante todo el desarrollo de la sesión de aprendizaje con la finalidad de detectar las dificultades que se presenten en el desarrollo o también para determinar el progreso de cada estudiante. Asimismo se brindará la retroalimentación oportuna para aclarar dudas, conocer sus errores, sus aciertos, sus debilidades y oportunidades para mejorar el trabajo del alumno o para ver el progreso de las dificultades que se vio reflejado en las evidencias que cada día reporta cada estudiante como demostración del logro de sus aprendizajes.

En la tercera fase se considera la aplicación del Post test, para corroborar cuan provechoso ha sido la aplicación del programa Aprender leyendo y para verificar si los objetivos planteados fueron cumplidos.

**ANEXO 15: Sesiones de aprendizaje**  
**Sesión de aprendizaje 01**  
**Leemos el texto ¿Cómo está la madre Tierra?**

**I. DATOS GENERALES**

- a. Institución Educativa : “Santo Domingo de Guzmán”
- b. Docente de aula : Dany Marilú Miñano Vera
- c. Grado y sección : 4° grado “C”
- d. Sub Directora : Nilda Carrión Zavaleta
- e. Área : Comunicación
- f. Duración : 90 min.
- g. Fecha : 31 – 10 -2020

**II. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE**

| COMPETENCIAS Y CAPACIDADES   | DESEMPEÑOS  | ¿QUÉ NOS DARÁ EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE?  | Inst .val  |
|--|---|---|------------|
| <b>Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obtiene información del texto escrito.</li> <li>• Infiere e interpreta información del texto.</li> </ul> | Identifica información explícita y relevante que se encuentra en distintas partes del texto. Distingue esta información de otra semejante, en la que selecciona datos específicos, en diversos tipos de textos de estructura simple, con algunos elementos complejos, así como vocabulario variado, de acuerdo a las temáticas abordadas. | Explica las ideas centrales del texto informativo a partir de su lectura personal, y las utiliza al conversar con sus compañeros. | <b>L.C</b> |

**III. PREPARACION DE LA SESION**

| ¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?  | ¿Qué recursos o materiales se utilizarán?  |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Necesitas revisar con atención el texto ¿Cómo está la madre Tierra?</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Material impreso para cada alumno de la del texto.</li> <li>• Papelote para socializar sus conclusiones.</li> </ul> |

**IV. MOMENTOS DE LA SESION:**

| PROCESOS PEDAGOGICOS   | ESTRATEGIAS   | RECURSOS  |
|--|---|---|
| <b>PROBLEMAT.</b><br><br><b>MOTIVACION SABERES PREVI</b><br><br><b>PROPOSITO</b> | <b>INICIO 20 min.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se saluda a los estudiantes y se recuerda con ellos sobre las actividades que realizaron nuestros antepasados y los que realizan hoy en día las personas en relación al medio ambiente.</li> <li>• Pide que mencionen las riquezas naturales de su región. Manifiesta que estas forman parte del ambiente en que viven. Luego, pregunta: ¿en qué estado se encuentran estas riquezas naturales?, ¿qué hacemos para cuidarlas y protegerlas? Anota sus respuestas en una hoja Word.</li> <li>• <b>Comunica el propósito de la sesión:</b> hoy leerán el texto ¿Cómo está la Madre Tierra?, con el fin de que conozcan la situación de nuestro planeta</li> <li>• Establece junto a los alumnos las normas de convivencia las cuales serán evaluadas en el desarrollo de la clase.</li> </ul> <b>DESARROLLO 60 min</b><br><b>Antes de la lectura</b> | Preguntas<br><br>Fichas de lectura<br><br>Cuaderno<br><br>Lápices |





**FICHA DE AUTOEVALUACION**

|  |    |    |
|--|----|----|
| Al participar de la lectura...                                       | SI | NO |
| ¿Identifiqué los párrafos del texto?                                 |    |    |
| ¿Tuve dificultad para identificar la idea principal de cada párrafo? |    |    |
| ¿Descubrí el tema central de la lectura?                             |    |    |
| ¿Escuché con atención a mis compañeros?                              |    |    |
| ¿Expresé mi opinión sobre el tema?                                   |    |    |

**LISTA DE COTEJO**

**AREA: COMUNICACION**

**Competencia: Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna**

| N° | ESTUDIANTES | Explica las ideas centrales del texto informativo a partir de su lectura personal |    | ASPECTOS A MEJORAR |    |
|----|-------------|---|----|--------------------|----|
|    |             | SI  | NO | SI                 | NO |
| 01 |             |   |    |                    |    |
| 02 |             |   |    |                    |    |



Fuente: Manual 1. Iniciando la Tini: Tierra de niñas, niños y jóvenes. Joaquín Leguía Orezoli. Asociación para la niñez y su Ambiente (ANIA)

## SESION DE APRENDIZAJE 02

### Leemos información sobre la comida peruana

#### I. DATOS GENERALES

- a. Institución Educativa : "Santo Domingo de Guzmán"  
b. Docente de aula : Dany Marilú Miñano Vera  
c. Grado y sección : 4° grado "C"  
d. Sub Directora : Nilda Carrión Zavaleta  
e. Área : Comunicación  
f. Duración : 90 min.  
g. Fecha : 02 -11 -2020

#### II. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE

| COMPETENCIAS Y CAPACIDADES  | DESEMPEÑOS   | ¿QUÉ NOS DARÁ EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE?  | Inst.val |
|---|--|---|----------|
| <b>Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Obtiene información del texto escrito.</li><li>• Infiere e interpreta información del texto.</li></ul> | Predice de qué tratará el texto, a partir de algunos indicios como subtítulos, colores y dimensiones de las imágenes, índice, tipografía, negritas, subrayado, etc.; asimismo, contrasta la información del texto que lee. | Deducimos el tema central de un texto a partir de su lectura personal, y las utiliza al conversar con sus compañeros. | L.C      |

#### III. PREPARACION DE LA SESION

| ¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?  | ¿Qué recursos o materiales se utilizarán?   |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Necesitas revisar con atención el texto: La comida peruana.</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Material impreso para cada alumno</li></ul> |

#### IV. MOMENTOS DE LA SESION:

| PROCESOS PEDAGOGICOS   | ESTRATEGIAS  | RECURSOS   |
|--|--|--|
| <b>PROBLEMA</b><br><b>MOTIVACION</b><br><b>SABERES PREVIOS</b><br><b>PROPOSITO</b> | <b>INICIO 20 min.</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Salúdalos y recuerda con ellos estamos próximos a celebrar el Bicentenario de nuestro Perú y lo celebramos con sus costumbres: platos típicos, danzas, artesanías, etc.</li><li>• Luego, coméntales que todo lo que estamos haciendo está orientado a averiguar sobre nuestras costumbres.</li><li>• Pregúntales: ¿saben qué costumbres tienen en su comunidad en relación con las comidas?, ¿cuáles son las que conocen?, ¿qué platos preparan y cuándo? Registra en una hoja Word las respuestas que te dan.</li><li>• Comunícales el propósito de la sesión: hoy vamos a leer un texto para informarnos y conocer más sobre nuestras comidas.</li><li>• Establece con los niños y las niñas los acuerdos del día que se tomarán en cuenta en el desarrollo de la sesión: apagar el micrófono, esperar el turno para hablar.</li></ul> | Preguntas<br><br>Fichas de lectura<br><br>Cuaderno |

**GESTIÓN Y  
ACOMPaña  
MIENTO**

**DESARROLLO 60 min**


**Antes de la lectura**

- Presenta el texto en la pantalla y pide que cada uno saque su ficha impresa pregúntales: ¿qué tipo de texto creen que es?
- Sigue preguntándoles con la finalidad de que elaboren sus predicciones: ¿de qué creen que trata el texto?, ¿por qué creen eso?, ¿cómo está organizado?, vuelve a registrar sus respuestas.
- Diles que en este caso leerán un texto para conocer más sobre una comida peruana.

**Durante la lectura**

- Pide que cada niño y niña y motívalos para que hagan una lectura silenciosa. Luego una segunda lectura en voz alta con la debida entonación.
- Diles que ahora lo harás párrafo por párrafo, y que ellos vayan siguiendo la lectura en sus textos señalando con el dedo. Anúnciales que se irán deteniendo para conversar sobre qué nos dicen determinadas partes del texto: ¿de quién se habla en este párrafo?, ¿qué se dice de...?
- Oriéntalos para que escriban al costado del párrafo la idea a la que llegan todos. Por ejemplo:

|  |   |  |
|--|---|--|
| <p>La pachamanca es una forma muy antigua que tenemos los peruanos para cocinar los alimentos, que no se preparan en la cocina sino en el campo.</p>   | → | La pachamanca es una forma antigua de cocinar los alimentos. |
| <p>Pachamanca es una palabra quechua que significa "olla de tierra". En la actualidad, la pachamanca se hace en muchos pueblos de nuestro país.</p>  | → | Nos dice qué significa la palabra "pachamanca".              |
| <p>¿Quieres saber cómo se prepara una pachamanca?</p>  |   |  |
| <p>Primero, se hace un hueco en la tierra. Luego, se ponen dentro unas piedras calentadas al fuego. Sobre las piedras calientes, se colocan distintas carnes. Encima de la carnes, se acomodan las habas, las papas, los choclos y las humitas. Finalmente, los alimentos se cubren con hojas y hierbas y se tapan con tierra.</p> | → | Nos dice cómo se prepara la pachamanca.                      |
| <p>Se espera una hora aproximadamente, se desentierra todo y ¡a comer!</p>   | → | Tiempo en el que se prepara la pachamanca.                   |



- Abre el diálogo con ellos en relación con lo leído en el texto y lo que fueron escribiendo al costado de cada párrafo. Pregúntales: ¿de quién se habla en el primer párrafo?, ¿qué nos dice de la pachamanca? Y así sucesivamente por cada uno de los párrafos. Oriéntalos para que relacionen esta información y se den cuenta de que cada uno de los párrafos nos brinda información sobre un mismo tema: "la pachamanca".
- Pregúntales, al final: ¿de qué trata principalmente este texto?
- Cuando hayan despejado todas sus dudas y estén seguros, diles que efectivamente este texto trata sobre la pachamanca, que es un potaje que preparamos en la sierra y que se ha vuelto popular en todo nuestro país. Coméntales que esta es una forma de preparación de alimentos que viene de una época anterior a la de nuestros abuelos.

**Después de la lectura**

- Deja que los niños y las niñas comenten de forma libre el texto que leyeron. Luego, pregunta: ¿el texto trataba de lo que dijimos?
- Contrasta y analiza junto con ellos sus respuestas con lo que anotaste antes de la lectura.

Lápices

colores

|                   |  |  |
|-------------------|--|--|
| <b>EVALUACION</b> | <p><b>CIERRE 20 min.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Recuerda con los niños y las niñas las actividades realizadas durante la sesión y propicia la Meta cognición: ¿cómo se sintieron?, ¿qué aprendieron hoy?, ¿de qué trató el texto que leímos?, ¿qué hicieron para identificar de qué trataba?, ¿cómo lo hicieron?, ¿para qué les servirá lo aprendido?</li> </ul> |  |
|-------------------|--|--|

**V. REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE**

- ¿Qué avances tuvieron mis estudiantes?
- ¿Qué dificultades tuvieron mis estudiantes?
- ¿Qué aprendizajes debo reforzar en la siguiente sesión?
- ¿Qué actividades, estrategias y materiales funcionaron y cuáles no?

**FICHA DE AUTOEVALUACION**

| Al participar de la lectura...                                       | SI | NO |
|--|----|----|
| ¿Identifiqué los párrafos del texto?                                 |    |    |
| ¿Tuve dificultad para identificar la idea principal de cada párrafo? |    |    |
| ¿Descubrí el tema central de la lectura?                             |    |    |
| ¿Escuché con atención a mis compañeros?                              |    |    |
| ¿Expresé mi opinión sobre el tema?                                   |    |    |

**LISTA DE COTEJO**

**AREA: COMUNICACION**

**Competencia: Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna**

| N° | ESTUDIANTES | Deducimos el tema central de un texto a partir de su lectura personal, y las utiliza al conversar con sus compañeros. |    |    |    | ASPECTOS A MEJORAR |  |
|----|-------------|---|----|----|----|--------------------|--|
|    |             | SI  | NO | SI | NO |                    |  |
| 01 |             |   |    |    |    |                    |  |
| 02 |             |   |    |    |    |                    |  |

**SESION DE APRENDIZAJE 03**  
**Deducimos la causa de un hecho**

**I. DATOS GENERALES**

- a. Institución Educativa : "Santo Domingo de Guzmán"
- b. Docente de aula : Dany Marilú Miñano Vera
- c. Grado y sección : 4° grado "C"
- d. Sub Directora : Nilda Carrión Zavaleta
- e. Área : Comunicación
- f. Duración : 90 min.
- g. Fecha : 8 -11 -2020

**II. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE**

| Competencias y capacidades   | Desempeños  | ¿Qué nos dará de evidencias aprendizaje?                                    | Inst .Val |
|--|---|---|-----------|
| <b>Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obtiene información del texto escrito.</li> <li>• Infiere e interpreta información del texto.</li> </ul> | Explica el tema, el propósito, las motivaciones de personas y personajes, las comparaciones y personificaciones, así como las enseñanzas y los valores del texto, clasificando y sintetizando la información. | Deducimos la causa de un hecho al leer una historieta Y la idea de un texto | L.C       |

**III. PREPARACION DE LA SESION**

| ¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?  | ¿Qué recursos o materiales se utilizarán?  |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Necesitas revisar con atención el texto Ficha de lectura: "El Zorro y el cuy"</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Material impreso para cada alumno de la del texto.</li> </ul> |

**IV. MOMENTOS DE LA SESION:**

| PROCESOS PEDAGOGICOS   | ESTRATEGIAS  | RECURSOS   |
|--|--|--|
| <b>PROBLEMAT.</b><br><br><b>MOTIVACION SABERES PREVI</b><br><br><b>PROPOSITO</b> | <b>INICIO 20 min.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dialoga con los estudiantes sobre la importancia de realizar un trabajo remoto organizado, respetando reglas de conducta.</li> <li>• Indica a los alumnos que te gustaría compartir con ellos un texto que tenga imágenes. Pregunta: ¿Han leído un texto que tenga imágenes?, ¿han visto alguna vez? ¿Dónde lo han visto?</li> <li>• Comunica el propósito de la sesión: hoy leeremos una historieta para saber de qué se trata.</li> <li>• Plantea junto con ellos las normas de convivencia para que la clase sea provechosa: levantar la mano para hablar, apagar el micrófono.</li> </ul> <b>DESARROLLO 60 min.</b><br><b>Antes de la lectura</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pide a los niños que cada uno cuente con su texto impreso y observen detenidamente el título y las imágenes.</li> <li>• Pregunta: ¿Quiénes son los personajes?, ¿de que tratará la historieta?, tomar en cuenta sus respuestas para luego contrastarlas.</li> </ul> <b>Durante la respuesta</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pídeles que vuelvan a mirar las imágenes y den lectura al texto de forma individual y silenciosa, luego en voz alta.</li> </ul> | Preguntas<br><br>Fichas de lectura<br><br>Cuaderno |

|                                 |   |                        |
|---------------------------------|---|------------------------|
| <b>GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Explícales sobre los elementos y la estructura de la historieta: viñetas, textos y globos.</li> <li>• Proponles que van a leer el texto por partes y motivando a hacer inferencias, pregunta ¿Qué creen que pasará luego?</li> <li>• Conforme vayan leyendo, pregunta: ¿quiénes son los personajes?, ¿de qué están conversando?</li> </ul> <p><b>Después de la lectura</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pídeles que lean libremente la historieta y comenten sobre el contenido del texto.</li> <li>• Pregunta: ¿De qué trata la historieta?, ¿Cuál fue la causa de la molestia del agricultor?, ¿qué pensó hacer?, ¿quién fue el animal que causó perjuicio en su cosecha?, ¿qué promesa hizo el cuy?, ¿Cómo convenció el cuy al zorro para quedarse en su reemplazo?, ¿Cuál fue la consecuencia?, ¿Qué le pasó al zorro?</li> <li>• Corroborar si el mensaje del texto quedó claro y entendido.</li> </ul> <p><b>CIERRE 20 min.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Recuerda el propósito de la sesión, pregúntales si al leer la historieta lograron identificar la causa de un hecho.</li> <li>• ¿Qué es lo que más te gustó de la historieta?</li> <li>• ¿Qué hace el cuy para librarse del zorro?</li> <li>• ¿Cómo dirías que es el cuy?</li> <li>• Pregunta ¿Que hemos aprendido hoy?</li> <li>• ¿Cómo lo aprendimos? ¿Para qué nos va a servir lo que hemos leído?</li> <li>• Pídeles que dibujen lo que más les impresionó de la lectura.</li> </ul> | Lápices<br><br>colores |
| <b>EVALUACION</b>               |   |                        |

#### V. REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE

- ¿Qué avances tuvieron mis estudiantes?
- ¿Qué dificultades tuvieron mis estudiantes?
- ¿Qué aprendizajes debo reforzar en la siguiente sesión?
- ¿Qué actividades, estrategias y materiales funcionaron y cuáles no?

#### FICHA DE AUTOEVALUACION

|   |    |    |
|---|----|----|
| Al participar de la lectura...                            | SI | NO |
| ¿Identifiqué las viñetas, globos el texto?                |    |    |
| ¿Tuve dificultad para identificar la causa de los hechos? |    |    |
| ¿Escuché con atención a mis compañeros?                   |    |    |
| ¿Expresé mi opinión sobre el tema?                        |    |    |

#### LISTA DE COTEJO

#### AREA: COMUNICACION

Competencia: Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna

| N° | ESTUDIANTES | Deducimos la causa de un hecho al leer una historieta Y la idea de un texto |    | ASPECTOS A MEJORAR |    |
|----|-------------|---|----|--------------------|----|
|    |             | SI  | NO | SI                 | NO |
| 01 |             |   |    |                    |    |



# El zorro y el cuy







Tomado de Ministerio de Educación (2015). *Mis lecturas favoritas* (pp. 12-13). Lima: Autor. Adaptado de Tito Quispe, E. (1997). *Relatos de la literatura oral y escrita del altiplano puneño*. Puno: Impresiones Gráficas REPSA.