



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Uso de Redes Sociales y Autoeficacia Académica en  
Estudiantes del Tercer Grado de Secundaria de una Institución  
Educativa de Quiruvilca, 2021.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

**AUTORA:**

Lujan Burgos, Yuliza Marianela (ORCID: 0000-0002-4514-8397)

**ASESOR:**

Mg. Merino Hidalgo, Darwin Richard (ORCID: 0000-0001-9213-0475)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención integral del infante, niño y adolescente.

**TRUJILLO- PERÚ**

**2021**

## **Dedicatoria**

A mi Madre:

Quien comparte cada etapa de mi vida, que a pesar de algunas falencias y aciertos supo orientarme y brindarme su apoyo incondicional, siempre serás mi ejemplo de lucha, perseverancia y humildad.

A mi pequeña Gaela:

Mi hija amada, por su comprensión y paciencia en todo momento, siendo mi mejor inspiración para seguir adelante, siempre serás mi mejor decisión de amor verdadero.

A ti:

Por siempre apoyarme en cada meta, en cada objetivo, pero sobre todo darme aliento a seguir adelante y no desmayar.

## **Agradecimiento**

A Dios, por permitirme cumplir cada meta trazada en mi vida profesional, quien es mi motor principal de mi vida.

Al personal directivo y docente de la Institución Educativa Ricardo Palma del distrito de Quiruvilca, provincia de Santiago de Chuco, departamento de La Libertad por haber contribuido con las coordinaciones para el desarrollo de la presente investigación.

A los docentes de posgrado de la Universidad César Vallejo por contribuir con sus enseñanzas a la formación científica y humanística, quienes tienen como responsabilidad formar a los futuros ciudadanos para el desarrollo del país.

Al Mg. Merino Hidalgo, Darwin Richard, asesor de la presente tesis, por sus orientaciones y correcciones en la utilización rigurosa del método científico para la solución de los problemas de la realidad.

## Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen .....	vi
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA.....	17
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	17
3.2. Variables y operacionalización .....	18
3.3. Población (Criterios de selección) muestra, muestreo, unidad de análisis .....	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	22
3.5. Procedimientos.....	23
3.6. Método de análisis de datos .....	24
3.7. Aspectos éticos .....	24
IV. RESULTADOS .....	25
V. DISCUSIÓN.....	34
VI. CONCLUSIONES.....	36
VII. RECOMENDACIONES.....	37
REFERENCIAS .....	38
ANEXOS.....	44

## Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b> Uso de las redes sociales y dimensiones en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa de Quiruvilca, 2021.....	25
<b>Tabla 2.</b> Autoeficacia académica y dimensiones en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa de Quiruvilca, 2021.....	28
<b>Tabla 3.</b> Prueba de Kolmogorov-Smirnov para el uso de redes sociales y dimensiones.....	31
<b>Tabla 4.</b> Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la Autoeficacia académica y dimensiones.....	31
<b>Tabla 5.</b> Prueba de hipótesis estadísticas para uso de redes sociales y autoeficacia académica en estudiantes del nivel secundaria de una I.E. de Quiruvilca, 2021...32	
<b>Tabla 6.</b> Prueba de hipótesis estadísticas para uso de redes sociales y dimensión confianza en la tarea en estudiantes del nivel secundaria de una I.E. de Quiruvilca, 2021.....	32
<b>Tabla 7.</b> Prueba de hipótesis estadísticas para uso de redes sociales y dimensión comprensión de la tarea en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa de Quiruvilca, 2021.....	33
<b>Tabla 8.</b> Prueba de hipótesis estadísticas para uso de redes sociales y dimensión esfuerzo en la tarea en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa de Quiruvilca, 2021.....	33

## Índice de gráficos y figuras

Figura 1. Uso de las redes sociales.....	26
Figura 2. Dimensión Uso de WhatsApp.....	26
Figura 3. Dimensión Uso de Facebook.....	27
Figura 4. Dimensión uso del YouTube.....	27
Figura 5. Dimensión Autoeficacia académica.....	29
Figura 6. Dimensión confianza en la tarea.....	29
Figura 7. Dimensión comprensión en la tarea.....	30
Figura 8. Dimensión esfuerzo en la tarea.....	30

## Resumen

El presente informe de investigación tiene el propósito de determinar la relación que existe entre el uso de redes sociales y autoeficacia académica en estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. Ricardo Palma de Quiruvilca, 2021. El tipo de investigación es descriptivo correlacional, la población y la muestra fue de 28 estudiantes. Se utilizó la encuesta como técnica y el cuestionario como instrumento; los cuestionarios fueron validados por los expertos y confiable mediante el método del coeficiente Alfa de Cronbach en ambos instrumentos. Los procedimientos fueron proporcionados por la estadística, comenzando con tablas, gráficos y la aplicación de la prueba de hipótesis para probar la hipótesis de la investigación. Como resultado los estudiantes tienen un nivel regular en uso de redes sociales de 57.2% y el 67.9% de los estudiantes tienen en autoeficacia académica un nivel regular. Asimismo, se encontró que existe una relación positiva muy alta y significativa entre el uso de redes sociales y Autoeficacia académica ( $p < 0.05$ ). Se concluyó que existe una relación positiva significativa entre el uso de redes sociales y autoeficacia académica en estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. Ricardo Palma de Quiruvilca, 2021.

**Palabras clave:** redes sociales, autoeficacia académica.

## **Abstract**

The purpose of this research report is to determine the relationship between the use of social networks and academic self-efficacy in third grade students of the secondary level of the I.E. Ricardo Palma de Quiruvilca, 2021. The type of research is descriptive correlational, the population and the population was 28 students. The survey was used as a technique and the questionnaire as an instrument; the questionnaires were validated by the experts and reliable using the Cronbach's alpha coefficient method in both instruments. The procedures were provided by statistics, starting with tables, graphs and the application of the hypothesis test to test the research hypothesis. As a result, the students have a regular level in use of social networks of 57.2% and 67.9% of the students have a regular level in academic self-efficacy. Likewise, it was found that there is a very high and significant positive relationship between the use of social networks and academic self-efficacy ( $p < 0.05$ ). It was concluded that there is a significant positive relationship between the use of social networks and academic self-efficacy in students of the third grade of the secondary level of the I.E. Ricardo Palma de Quiruvilca, 2021.

**Keywords:** social networks, academic self-efficacy.

## I. INTRODUCCIÓN

La pandemia del COVID-19 ha ocasionado un impacto alarmante en los sistemas de educación en gran parte de los países a nivel mundial sobre todo en los países de Latinoamérica afectando el normal funcionamiento de las entidades e instituciones educativas, a los directivos y docentes quienes se han visto obligados a adaptarse a la virtualidad, a los estudiantes quienes tuvieron que dejar los ambientes físicos escolares. El cierre casi total de los colegios como medidas estratégicas para la contención de la expansión del virus tiene a un promedio de 165 millones de alumnos sin recibir clases presenciales en cerca de 35 países del continente (UNESCO, 2020).

El costo económico y social ocasionado por lo que va de la pandemia es colosal y se desconoce aún sus consecuencias mayores, lo que se prevé es una gran crisis económica, traumática para el desarrollo de los países, una crisis sin precedentes en la historia contemporánea. Es evidente las caídas drásticas y generalizadas en los PBI de países ricos y pobres, lo que no cabe duda es que la pandemia más ha golpeado y está golpeando a los países en vías de desarrollo viéndose al borde de la desesperación para mitigar los enormes daños de la emergencia. Según reporte a nivel macroeconómico del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) muestra que la caída promedio general del PIB en la región ha sido hasta del 8.5% y se prevé que las consecuencias sociales serán de aumento del desempleo y la pobreza. A esto se suma que las políticas y condiciones que han posibilitado la educación virtual no han sido las mas adecuadas por lo que hasta la fecha no se puede asegurar el derecho a la educación de calidad de niños y jóvenes (Nuguer y Powell, 2020).

El cierre de las instituciones educativas que se sigue prolongando hasta la fecha ha tenido consecuencias negativas sobre los aprendizajes de los estudiantes, esto se evidencia en el crecimiento de los índices de deserción y escolar. Esto ha afectado principalmente a estudiantes de bajos recursos económicos quienes no han podido acceder a las clases virtuales debido a la falta de conectividad, estos estudiantes mayormente han sido los de zonas urbano marginales, indígenas, con necesidades especiales y migrantes. Lo más preocupante de esto es que cada vez más incluso estudiantes de la clase

media, quienes sus padres han caído en la pobreza van abandonando progresivamente sus clases virtuales para dedicarse a ayudar a sus familias y poder subsistir. En países subdesarrollados la brecha educativa crece entre zonas urbanas, rurales con una fuerte desigualdad entre los aprendizajes que van logrando los estudiantes con mayores recursos de aquellos que solo subsisten.

En el Perú el gobierno mediante el Ministerio de Educación (2020) puso en acción la estrategia Aprendo en Casa, una iniciativa de enseñanza-aprendizaje remoto de emergencia para brindar una solución a un plazo corto y proporcionar una determinada continuidad en los mecanismos de enseñanza aprendizaje. La solución adoptada ha dependido de las facultades y técnicas con lo que cuenta el Ministerio de Educación, al igual que de los temas y contenidos que se tienen a disponibilidad para componer un modelo de emergencia de educación remota. Esta estrategia ha sido construida en base a las fuentes educativas plasmadas de forma digital como libros de textos, guías de aprendizaje, plataformas educativas y recursos en línea para alumnos y maestros. Con la limitación de que nuestro país no contaba con portales de contenidos y sistemas de manejo del aprendizaje digital se ha diseñado los recursos buscando asegurar la continuidad educativa.

Durante el cierre de las escuelas en nuestro país ha sido fundamental que los medios acogidos intenten mantener la relación alumno-maestros y familia-colegio; proporcionar temas con relación al currículo escolar y llevar de la mano y supervisar el procedimiento de aprendizaje. Esta técnica de enseñanza remota fue aplicada en un período y velocidad sin antecedentes, y se ha particularizado por tener una mezcla de soluciones y fuentes de primera generación tales como los recursos impresos, televisión, la radio, así como también de segunda generación como por ejemplo portales, mecanismos de manejo de aprendizaje, para ofrecer contenido y continuar con algún grado de interacción entre la institución educativa y el alumno.

En la aplicación de la metodología Aprendo en Casa el consumo de las redes sociales tales como WhatsApp, Facebook y YouTube han sido fundamental ya que han sido los medios mediante los cuales los docentes han hecho llegar las actividades de aprendizaje y recogido los trabajos de los estudiantes. En

este proceso la autoeficacia académica de los estudiantes ha cumplido un rol fundamental ya que estos se han visto obligados a desarrollar su autonomía para tener confianza en la tarea, desarrollar con esfuerzo la misma mediante su adecuada comprensión.

En la I.E Ricardo Palma de Quiruvilca en cuanto al consumo de las redes sociales ya sea WhatsApp, Facebook y YouTube se ha observado que los estudiantes mayormente lo han venido utilizando como medios para establecer relaciones sociales, comunicación con sus pares y buscar entretenimiento, pero debido a la emergencia sanitaria su uso ha cambiado ya que ha sido el medio por el cual los docentes se han comunicado para la aplicación de las tareas de aprendizaje como parte de la estrategia Aprendo en Casa. Esto ha permitido que los estudiantes construyan con autonomía su aprendizaje y desarrollen su autoeficacia académica, la cual antes de la pandemia no se evidenciaba dado de que los estudiantes para tener confianza en la tarea, esforzarse en la realización de esta, así como comprenderla necesitaban de la ayuda permanente del profesor. Por lo que a partir de esta realidad es fundamental conocer el vínculo existente entre las variables el uso de las redes sociales y la autoeficacia académica para plantear recomendaciones que permitan consolidar el adecuado uso de las redes sociales, así como lograr consolidar la autoeficacia académica de los alumnos.

A partir de la problemática planteada se formuló a continuación el problema de investigación ¿Cuál es la relación entre el uso de redes sociales y autoeficacia académica en estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Ricardo Palma de Quiruvilca, 2021?

La presente investigación mantiene una justificación de carácter teórico porque permite desarrollar los fundamentos teóricos de la relación existente entre las redes sociales y la autoeficacia académica. De manera práctica se justifica porque permite mejorar la correcta utilización de las redes sociales como el WhatsApp, el Facebook y el YouTube y la autoeficacia académica para desarrollar un mejor aprendizaje en los alumnos del centro educativo Ricardo Palma de Quiruvilca. Según el aspecto social se justifica porque permite abordar un tema como lo es la correcta utilización de las redes

sociales para desarrollar la autoeficacia académica es decir permite desarrollar la autonomía para lograr un aprendizaje de calidad gracias al constante avance tecnológico y científico que se evidencia en las redes sociales. De manera metodológica la investigación se justifica porque permite que los métodos, instrumentos, resultados, conclusiones y recomendaciones se constituyan como soporte para seguir investigando en este tema dado por su repercusión actual en el ámbito de la investigación educativa.

El estudio de investigación presente tiene como objetivo general, determinar la relación que existe entre el uso de redes sociales y autoeficacia académica en estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Ricardo Palma de Quiruvilca, 2021.

Y como objetivos específicos: identificar la relación entre el uso de redes sociales y la dimensión confianza en la tarea de la autoeficacia académica en estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. Ricardo Palma de Quiruvilca, 2021; identificar la relación entre el uso de redes sociales y la dimensión comprensión de la tarea de la autoeficacia académica en estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. Ricardo Palma de Quiruvilca, 2021; identificar la relación entre el uso de redes sociales y la dimensión esfuerzo en la tarea de la autoeficacia académica en estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. Ricardo Palma de Quiruvilca, 2021.

Finalmente, como hipótesis de investigación tenemos que: Existe una relación significativa entre el uso de redes sociales y autoeficacia académica en estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. Ricardo Palma de Quiruvilca, 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

De acuerdo con las investigaciones previas, se tienen los antecedentes internacionales a continuación se citan las investigaciones que guardan relación con las variables de estudio:

Pérez (2016) en su tesis titulada *Autoconcepto y el uso de redes sociales en jóvenes del bachillerato de la unidad educativa Rumiñahui* buscó establecer como principal propósito determinar la influencia del autoconcepto en el uso de redes sociales en los adolescentes. Conformada por una muestra de 540 alumnos, para la recopilación de información fue aplicado un cuestionario. Llegó a concluir en la existencia de una influencia significativa entre el autoconcepto y el uso de las redes sociales.

Bohórquez y Rodríguez (2014) en su artículo titulado *Percepción de Amistad en Adolescentes: el Papel de las Redes Sociales*, propuso determinar la percepción que tienen los jóvenes sobre el consumo de las redes sociales para establecer amistad. Se usó una muestra de 30 alumnos de centros de estudios de Bogotá para la recolección de datos aplicó la entrevista como herramienta principal. Concluyendo que la utilización de redes sociales permite el despliegue y valoración de una relación de amistad que evidencia el desarrollo de habilidades sociales en intervalos de tiempo.

Rail, Gómez, Braña y Varela (2014) en su artículo titulado *Actitudes, percepciones y uso de Internet y las redes sociales en adolescentes*, propuso determinar el impacto a nivel psicológico y conductual del uso del internet y las redes sociales en estudiantes españoles de educación secundaria. La muestra estuvo conformada por 2339 alumnos y para la recopilación de información utilizó como principal herramienta un cuestionario. Pudo concluir que 9 de cada 10 estudiantes utiliza internet, además de que el 60% utiliza internet a diario, teniendo como motivos para conectarse el 85% las redes sociales, el 64.4% descargar de multimedia y el 60.2% motivos académicos y el 52.1% la utilización del correo electrónico.

Barrio y Ruiz (2014) en su trabajo de investigación titulado *Los adolescentes y el uso de las redes sociales* tuvo como objetivo describir las características más relevantes sobre el uso del internet y redes sociales en cuanto a los jóvenes de secundaria de Cantabria. La muestra fue compuesta de 2371

alumnos utilizando como herramienta el cuestionario. Llegó a concluir que el 96% de los adolescentes usa las redes sociales para contactarse con sus compañeros, el 28,68% afirma que utiliza el internet para las redes sociales, mientras que 77,69% considera que no molesta ni difama cuando utiliza las redes sociales y el 69,89% de jóvenes considera que no reciben ningún tipo de presión en la utilización de las redes sociales.

Arab, E. y Díaz, A. (2015) en su estudio de investigación denominado *Impacto de las redes sociales e internet en la adolescencia: aspectos positivos y negativos*, propuso la revisión sistemática de los aspectos positivos o negativos del consumo de redes sociales por parte de los jóvenes. La muestra fue conformada por 34 artículos que abordan el tema. Llegó a concluir que: i) La utilización y abuso de las redes sociales desarrollan impactos positivos y/o negativos en el desarrollo afectivo, cognitivo, social y de identidad de los jóvenes por lo que es fundamental la guía y revisión continua de una persona adulta buscando generar en los adolescentes la conciencia de un uso responsable y saludable, ii) entre los impactos negativos del abuso de las redes sociales están el síndrome de déficit de atención, la depresión, el insomnio, el bajo rendimiento académico, el abandono escolar, la repitencia, problemas psicosociales y adicción iii) y entre los atributos positivos de la adecuada utilización de las redes sociales tenemos desarrollo de la inteligencia interpersonal y social, el aprendizaje, el reforzamiento de los vínculos de amistad y el reforzamiento académico.

Hernández, Yanez y Carrera (2017) en su artículo titulado *Las redes sociales y adolescencia, repercusión en la actividad física*, tuvo como propósito establecer las implicancias entre la utilización de las redes sociales y el desarrollo físico de los adolescentes. La muestra estuvo compuesta por 150 alumnos y utilizó para el recojo de información, el cuestionario. Llegó a concluir que: Las repercusiones del consumo de las redes sociales en la actividad física son negativas ya que los adolescentes pasan más de cinco horas conectados en las redes sociales lo cual les genera una adicción además de insomnio y menos dedicación a las labores académicas, todas estas repercusiones negativas afectan la salud y la conducta de los adolescentes.

Cartajena (2018) en su trabajo de investigación titulado *Relación entre la autoeficacia y el rendimiento escolar y los hábitos de estudio en alumnos de secundaria*. Su principal propósito fue determinar la relación entre autoeficacia, rendimiento escolar y los hábitos de estudio referidos a estrategia, organización, tiempo en estudiantes de secundaria. La muestra fue compuesta por 210 estudiantes y para la recopilación de datos se aplicó como instrumento un cuestionario. Llegó a concluir la existencia de una significativa relación entre la autoeficacia, rendimiento educativo y los hábitos estudiantiles.

Carrillo (2014) en su tesis titulada *Autoeficacia académica de estudiantes adultos con estudios en modalidad a distancia del instituto guatemalteco de Educación Radiofónica, con sede en ciudad San Cristóbal*, buscó establecer el grado de autoeficacia académica en los alumnos adultos que llevan estudios remotos. La muestra fue compuesta por 30 alumnos y usó como herramienta de investigación un cuestionario. Llegó a concluir que el grado de autoeficacia académica en alumnos de la modalidad a distancia es alto y que es importante la determinación de metas a corto plazo, la automonitoreo constante y la motivación intrínseca.

En lo referente a antecedentes nacionales que abordan las variables utilización de las redes sociales y autoeficacia académica tenemos:

Escobedo y Pumayauri (2018) en su artículo de investigación titulado *Redes sociales y el rendimiento académico en los alumnos de la Universidad de Huánuco*, se propuso establecer la influencia de la utilización de las redes sociales en el rendimiento académico. Trabajó con una muestra conformada por 373 alumnos universitarios e hizo uso del cuestionario como instrumento. Llegó a la conclusión de que el consumo de redes sociales influye de manera significativa en el rendimiento académico.

Ruiz (2018) en su tesis titulada *Activismo en línea, autoeficacia del uso de redes sociales para producir acciones colectivas e intención de intervenir en acciones colectivas presenciales en universitarios de Lima*, tuvo como objetivo validar un modelo de consumo de redes sociales que permita desarrollar actividades colectivas mediante un activismo en línea y la autoeficacia en la utilización de las redes sociales. La muestra fue conformada por 293

estudiantes universitarios y utilizó como instrumento un cuestionario. Llegó a concluir que: Existe una correlación significativa y positiva entre el activismo en línea, la autoeficacia del consumo de redes sociales y la participación en acciones colectivas.

Díaz (2019) en su investigación denominada *Autoeficacia académica y aprendizaje autorregulado en alumnos de primer ciclo en una Universidad Privada de Lima*, buscó establecer la relación existente entre la autoeficacia académica y aprendizaje autorregulado. La muestra fue compuesta por 413 estudiantes y utilizó como herramienta, el cuestionario. Llegó a la conclusión de que existe una relación positiva y significativa en cuanto a la autoeficacia académica y el aprendizaje autorregulado en alumnos de I ciclo de una Universidad Privada de Lima.

Huatuco (2015) en su tesis titulada *Autoeficacia Académica en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú – Huancayo*, tuvo como objetivo identificar las variaciones que existen en la autoeficacia académica en función a las áreas de estudio y los niveles de formación. Se pudo concluir que los alumnos manifiestan un grado regular en cuanto a autoeficacia académica que implica factores como la comunicación, atención y excelencia y que existe variaciones en las áreas formativas de ciencias y de letras.

En lo referente a antecedentes locales que abordan las variables utilización de las redes sociales y autoeficacia académica tenemos:

Gonzáles (2016) en su estudio denominado *Influencia del uso de las redes sociales en el manejo del lenguaje en alumnos de ciencias de la comunicación, 2016*, propuso determinar el nivel de influencia que se da en cuanto al uso de las redes sociales y la gestión del lenguaje en alumnos de Ciencias de la Comunicación. Se conformó una muestra de 29 alumnos y como herramienta de colección de datos se utilizó el cuestionario. Se pudo concluir que la utilización de las redes sociales está influyendo de una manera desfavorable en el manejo del lenguaje ya que distorsiona el lenguaje.

Bravo (2019) en su tesis titulada *Relación del uso de las redes sociales en el nivel de habilidades sociales de los alumnos de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo*, propuso determinar la relación entre la adicción a las

redes sociales y las habilidades sociales en alumnos. Trabajó con una muestra de 106 alumnos y utilizó para el recojo de datos un cuestionario. Llegó a concluir que no existe relación significativa entre el nivel de habilidades sociales y el nivel de adicción a las redes sociales.

Quiroz (2020) en su tesis titulada *Autoeficacia académica y rendimiento académico en egresados del Instituto de Orientación Vocacional y Desarrollo Personal, Universidad César Vallejo, Trujillo, 2020*, propuso establecer la relación que existe entre la autoeficacia académica y el rendimiento académico en egresados. La muestra fue conformada por 74 universitarios y como herramienta para recoger datos el cuestionario. Llegó a la conclusión de que existe una correlación débil ( $r = 0.200$ ) que estadísticamente no es significativa entre la autoeficacia académica y el rendimiento académico en los egresados.

Khan (2017) en su investigación titulada *Procrastinación académica y autoeficacia en estudiantes de psicología de una Universidad Privada de Trujillo*, buscó establecer la relación entre la procrastinación académica y la autoeficacia en alumnos de psicología. La muestra estuvo conformada por 188 alumnos y como instrumento utilizó el cuestionario. Se llegó a concluir en la existencia de una correlación negativa significativa ( $-0.236^{**}$ ) entre las variables procrastinación académica y autoeficacia.

Con relación al desarrollo de los fundamentos teóricos de la variable uso de las redes sociales tenemos:

De acuerdo con la teoría brindada por Prato (2010) las redes sociales vienen a ser mecanismos y aplicaciones que ayudan a la conexión de diversos usuarios, creando vínculos de los que es probable identificar o no su realidad. En este contexto de interacción, es fácil realizar cambios de información y desarrollar lazos que van alcanzando más relevancia entre los propios usuarios.

De acuerdo con el aporte de Infocorp (2008) este tipo de tecnologías de información, han ido desarrollándose con más frecuencia a medida que pasaba el tiempo, lo que trajo una gran variedad de alternativas y oportunidades las cuales pueden ser aplicados en la vida cotidiana, en muchas de estas ocasiones, sus efectos suelen ser beneficiosos y positivos,

donde la interacción entre ellos es a través de juegos online, blogs, chats, foros de discusión, entre otros. No obstante, es indiscutible que su constante uso y fuera de control, puede ser generador de riesgos y problemáticas que podrían malograr el vínculo y el estado de ánimo y social de las personas.

Gran parte de los autores, concuerdan que, una red social viene a ser un espacio en internet, cuyo propósito está en mejorar la relación y comunicación entre los usuarios, compartiendo temas y contenidos, generar comunidades virtuales o usarlos como instrumentos de democratización de información que convierte a los usuarios en no solo receptores sino también emisores de contenidos e incluso, tienen en cuenta que las redes son maneras de interacción social, planteada como un intercambio activo entre personas, equipos y también organizaciones en ambientes de complejidad. Un sistema abierto y en constante construcción que envuelve a conjuntos identificados en las propias necesidades y complejidades organizados para fortalecer sus recursos. La intervención en internet es un intento de carácter reflexivo y organizado de dichas interacciones e intercambios donde la persona se envuelva a sí mismo, destacándose y distinguiéndose de los demás (Borda, 2013)

Con relación a la organización de las redes sociales se puede encontrar según sus objetivos redes profesionales, redes de comunicación y también de interacción social (Prato, 2010). De acuerdo con el contexto educativo, se les conocen también como la “web 2.0” en donde ya sean los maestros como los estudiantes, utilizan estos instrumentos con el objetivo de compartir clases, tutorías, equipos de trabajo y otros que darán como resultado el correcto aprendizaje del estudiante.

Por otra parte, para Valerio y Valenzuela (2011) la clasificación planteada es la siguiente:

Redes sociales directas, en donde diversos usuarios están en capacidad de generar, innovar e inventar en perfiles y brindar además datos personales que pueden ser extendidos con otros usuarios cuyos intereses son similares. Estas redes, pueden ser Facebook, Instagram, WhatsApp, YouTube, Messenger, Twitter, Wikipedia entre otras redes.

En segunda instancia, están las redes sociales indirectas, en este tipo de redes, no existen usuarios con perfiles característicos, sino que, en su ambiente o contexto, se pueden observar el contenido compartido. En otras palabras, viene a ser una plataforma usada para la socialización de información de intereses académicos, sociales tales como foros y blogs.

Como dimensiones de uso de las redes sociales según la presente investigación tenemos:

*Uso del WhatsApp*, viene a ser un servicio utilizado para la transmisión de mensajes e información con el principal objetivo de establecer comunicación a través de internet en tiempo real, conformado por dos usuarios o más con un costo económico mínimo a través de mensajes de texto o archivos ya sea de imagen, audio, video, entre otros. (Calero, 2014, p. 90).

Existe una gran fama en cuanto a la utilización de celulares y la opción de crear grupos en las redes sociales, para transferir imágenes, audios, mensajes, por lo que se utilizó la aplicación WhatsApp, como una nueva estrategia de enseñanza como principal nexo para relacionar a sus usuarios. Se puede apreciar además que este aplicativo, simplifica la comunicación de los estudiantes con sus maestros (Giasanti, Taboada y Jansiski, 2016).

Es de vital importancia el resaltar que este aplicativo tiene una gran facultad pedagógica y que ayuda a relacionar conceptos de movilidad, aprendizaje y rapidez de información fuera de los ambientes que se solía tener de la educación.

Borda (2013) explica que el *Uso del Facebook*, viene a ser una red social de servicio gratuito en la red que facilita la conexión entre las personas. Al hablar de Facebook está clarísimo que hablamos de una red social que llegó para quedarse, que con el transcurrir de los tiempos ha ido revolucionando los esquemas de comunicación e interacción, y que se ha masificado entre públicos de todas partes, y esto en un tiempo récord (Faerman, 2009). Es dentro del globo virtual evolutivo de la web 2.0 en el que Facebook ha ido desarrollándose hasta transformarse en la plataforma en donde más de 1000 millones de usuarios, comparten temas relacionados a noticias mundiales, vídeos, fotos, archivos y cualquier clase de actividades.

*Uso de YouTube*, es una red social que brinda la alternativa de desarrollar un perfil de usuario, crear listas favoritas, seguir a otros perfiles y generar interacción con ellos mediante “me gusta”, comentarios, entre otros. Fuera de ser un ambiente desarrollado en el 2005, en más de 10 años ha ido creciendo y optimizándose hasta lograr niveles muy altos de interacción y creación, acomodándose a las diferentes configuraciones de la web 2.0 (Berzosa, 2017). Es indiscutible el gran interés generado en YouTube entre los jóvenes, sobre todo desde el apogeo de convertirse en youtuber. Por lo que esta red social tiene las características y brinda las oportunidades y opciones para la estimulación de la comunicación y el aprendizaje.

Pasando a la segunda variable autoeficacia académica, de acuerdo con los fundamentos teóricos encontrados tenemos que:

También, Bandura (1982), citado en Haro (2017) menciona que la autoeficacia viene a ser todo pensamiento o juicio propio de cada persona acerca de sus facultades con los que organizará y aplicará sus actividades de manera que le ayuden a conseguir el rendimiento establecido.

Esta definición puede ser incorporado en cualquier aspecto de la vida. Tal y como expresa Bandura (2010) la autoeficacia percibida se encuentra ligada a las costumbres y creencias de las personas acerca de la facultad de la persona para intervenir en los acontecimientos que afectan su día a día. Enfocado en esto, expresa que dicha creencia central se encuentra relacionada indiscutiblemente a la motivación, rendimiento y bienestar emocional.

Estas creencias ajustan la conducta de la persona en cuatro aspectos fundamentales: El proceso cognitivo, debido a que gran parte de los cursos de conducta están compuestos principalmente por juicios o pensamientos, una gran autoeficacia ayuda a observar un ambiente de éxito que favorezca a un mejor desempeño. De igual manera, en el proceso motivacional, las creencias de autoeficacia ayudan a que los individuos otorguen a sus logros y fracasos a sus facultades o componentes externos, así mismo, con base en estos pensamientos, los individuos escogen qué retos superar y la cantidad de recursos y tiempo consumir en perseverar. Otro proceso, viene a ser el afectivo, en donde contribuyen en la manera de reflexionar los

acontecimientos potencialmente desfavorables, en el propio control de pensamientos turbulentos y apoyan cursos de acción para transformar ambientes de angustia en contextos más tranquilos. Finalmente, en la elección de mecanismos, puesto que los individuos suelen evadir acontecimientos si consideran que estas sobrepasan sus facultades. (Bandura, 2010).

El estudio acerca de la autoeficacia ha sido extensa y también ha captado el interés de diversos contextos: entre ellos se encuentra el deporte (Diego y Zabiaur, 2019) y salud (Gómez, Platas y Pineda, 2019), no obstante, sobresale su intervención en el logro académico (Honickel y Broadbent, 2016). Por otra parte, la teoría cognitiva social, expuesta por Bandura (1988) ha sido parte de un gran logro y una ejecución sobresaliente en el contexto educativo. La autoeficacia no es un atributo global, sino particular para cada uno de los ambientes de acción, por esto, las opiniones de autoeficacia son particulares para cada ambiente de funcionamiento (Domínguez, 2014).

Según el incremento o reducción constante de las expectativas de autoeficacia, de acuerdo con Bandura (1987) puede alcanzarse mediante un mecanismo que contenga ciertas fuentes de información acerca de la eficacia o la mezcla de ambas, debido a que representan los datos necesarios para desarrollar autoconocimiento y sustentan el comportamiento en términos de procesamiento central de medios informativos sean directas, simbólicas o sustitutas.

En otras palabras, la autoeficacia, explica la confianza de un individuo de contar con la facultad de realizar las acciones que intenta llevar a cabo; es por esto que los pensamientos que la persona tiene sobre su autoeficacia, vienen a ser específicos de las actividades y acontecimientos en los que interviene y los individuos usan para hacer referencia a alguna clase de objetivo que desee alcanzar.

Otra teoría importante usada en el presente estudio es el de Zeldin (2000) quien menciona que la autoeficacia viene a ser el perfeccionamiento de las actividades propias del centro de estudios, como los pensamientos personales sobre las facultades para estructurar, organizar y comportamientos que permitan alcanzar ciertos tipos establecidos de rendimiento escolar. Es por

esta razón que, la autoeficacia para la institución educativa viene a ser una definición muy particular, referida a la medición que el alumno realiza acerca de sus facultades para desarrollar las tareas propias del centro de estudio.

Además, Domínguez (2018) menciona que la autoeficacia académica viene a ser una serie de pensamientos y juicios acerca de las facultades personales para estructurar y llevar a cabo las actividades suficientes para la gestión de eventualidades del contexto académico.

El vínculo de la autoeficacia académica con variables del contexto educativo se encuentra correctamente fundamentada en los libros actuales; además se ha mostrado a esta como la variable de más grande poder predictivo en el logro educativo. La autoeficacia se ha vinculado con más grandes pretensiones, demandas y dedicación (Domínguez, 2014). De igual manera, los pensamientos acerca de la facultad en contraste con la complejidad de la actividad afectan al desempeño de dicha tarea (Garrido & Rojo, 1996).

Dentro del ámbito educacional, ha habido un interés constante por entender los componentes cognitivos y conductuales que benefician o hacen más complejo el rendimiento del alumno en sus actividades curriculares y cómo este se vincula con su progreso o desarrollo integral. La autoeficacia ha sido expresada como un componente psicológico determinante y fuertemente predictora del éxito y comportamiento estudiantil (Pajares, Frank y Schunk 2001).

El estudio práctico ha manifestado extensamente que la autoeficacia tiende a ser más predictiva del desempeño educativo que otros componentes cognitivos (Bandura, 1982) además que alcanza a pronosticar el logro siguiente (Pajares, 2002) y que es un intermediario cognitivo primordial de competencia y desempeño (Valiente, 2000) en lo que beneficia a los mecanismos cognitivos (Pintrich y De Groot, 1990).

En el ámbito educativo, Pajares (2002) sostiene que el rol mediacional de la autoeficacia en el comportamiento se desenvuelve desde la experiencia de dominio (los alumnos que alcanzan notas altas desenvuelven un alto grado de confianza de sus facultades en dicha materia) la experiencia delegada (consecuencias producto del accionar de los demás), persuasiones sociales (mensajes que perciben de otros beneficiando la opinión de la autoeficacia), y

estados fisiológicos relacionados con la ansiedad, tensión, emoción cansancio y estado de ánimo (las personas aceptan su confianza debido al estado emocional que guardan cuando llevan a cabo una tarea).

De tal manera, las creencias de autoeficacia influyen en la percepción de los alumnos por encima de su facultad para desarrollar las actividades necesitadas en la selección y objetivos planteados y en el rendimiento y persistencia de las actividades enfocadas en el logro de dicho objetivo, promoviendo procesos de pensamiento y reacciones emocionales beneficiosos (Pintrich, 2000; Bandura, 1995).

La autoeficacia también influye en el impulso para comprometerse actividades en donde los alumnos mantienen sentimiento de competencia y seguridad, lo que, al mismo tiempo, depende de sus propios pensamientos sobre lo que ellos sienten que pueden alcanzar (Bandura, 1987). En otras palabras, se puede decir que, mientras más competentes se sientan, mayor será su exigencia, anhelo y dedicación (Huertas, 1997).

Para estimar su autoeficacia, el alumno balancea y mezcla las percepciones que mantiene cerca de sus facultades, la complejidad de las actividades, la cantidad de esfuerzo necesitado, la ayuda externa percibida, la cantidad y los aspectos de las experiencias de logro o fracaso; estas experiencias forman parte de un ingreso muy primordial de autoeficacia y ratifican las creencias que la persona tiene acerca de ellas. Un sentido de la eficacia personal es el núcleo del accionar de la persona. A menos que las personas piensen que origina los efectos deseados a través de sus acciones, contarán con poco impulso para actuar o para persistir frente a las adversidades.

De igual manera Zeldin (2000) menciona que dichas creencias desempeñan un rol mediacional importante, desarrollándose en forma de filtro entre el éxito y el comportamiento posterior, por esto se debe evadir de forma continua las tareas en las que las personas se sienten con poca capacidad, debido a que les imposibilita la consecución de destrezas importantes para lograr el dominio, mientras que las experiencias en tareas en las que se juzgan competentes desarrollan un grado progresivo de competencia. De tal forma, el logro constante en actividades establecidas incrementa las mediciones positivas de autoeficacia, mientras que el fracaso constante lo reduce,

principalmente al momento en que las derrotas no están compuestas por un insuficiente esfuerzo o a situaciones externas.

Debido a que una inseguridad fuerte en la destreza para prevalecer y dominar nuevas acciones puede operar de forma generalizada ante las diversas clases de retos (Bandura, 2000), el contexto educativo se conforma potencialmente en un medio de satisfacción primordial para el adolescente si le ayuda a poner en práctica sus facultades y destrezas, beneficiando el sentimiento de control en las circunstancias y aumentando las expectativas de autoeficacia y autoestima.

Se ha demostrado que un bajo grado de autoeficacia puede ser producto no únicamente de la reducción del desempeño escolar e interés al estudio, sino que además de conductas inadaptadas en adolescentes, es por eso la importancia que la educación fortifique el desarrollo del rendimiento académico en el alumno y promueva destrezas que le ayuden a crecer en sus mismas facultades (Pajares, 2002).

Por otro lado, Bandura (1982) resalta el rol de las expectativas de eficacia, quienes se ven reflejados en la creencia que guarda un individuo de estar en facultad de desarrollar conductas, a los que les proseguirán consecuencias establecidas. Éstas tienen capacidad de diferenciar en magnitud (nivel de complejidad de una actividad establecida), generalidad (nivel en que una experiencia brindada genera expectativas generales) e intensidad (simplicidad o complejidad con que una expectativa puede perderse frente a una experiencia hostil) (Bandura, 1995).

En relación a las dimensiones de la autoeficacia académica según Bandura (1997) tenemos: *Confianza en la tarea* la cual comprende la capacidad que tiene el estudiante para abordar una serie de actividades que el estudiante cree con firmeza poderlas realizarlas de la mejor manera. *Comprensión de la tarea* implica que el estudiante tiene la convicción fuerte a partir de entender las actividades que va realizar, *Esfuerzo en la tarea* lo cual implica que el estudiante juzga que es capaz de poder tener la fuerza y la capacidad suficiente para hacer bien un número determinado de actividades.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

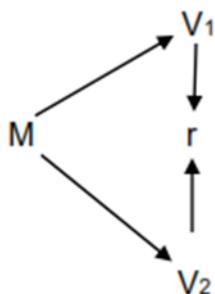
##### Tipo de investigación

*De acuerdo a la finalidad*, el estudio fue de tipo aplicada debido a que busca resolver un problema utilizando el método científico y la aplicación de instrumentos confiables y válidos (Hernández et al. 2016).

*De acuerdo al enfoque*, el presente estudio correspondió al tipo cuantitativa debido a que se utilizó la recopilación de información para probar hipótesis, enfocado en la medición numérica y el análisis estadístico, para determinar patrones de conducta y probar teorías (Hernández et al. 2016).

##### Diseño de investigación

El diseño de investigación fue descriptivo correlacional y de corte transversal. Esta clase de estudios correlacionales tienen como propósito conocer el vínculo existente entre dos o más variables en una muestra (Ñaupás et al. 2014). Presenta el siguiente esquema:



Donde:

**M:** Muestra

**V<sub>1</sub>:** Uso de redes sociales

**V<sub>2</sub>:** Autoeficacia académica

**r:** Relación entre variables

### 3.2. Variables y operacionalización

#### Identificación de las variables

**V1:** Uso de redes sociales

**V2:** Autoeficacia académica

#### Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Uso de redes sociales	Utilización de herramientas digitales cuyo propósito es permitir a los usuarios relacionarse, comunicarse, compartir contenido y generar comunidades virtuales (Borda, 2013)	El uso de las redes sociales presenta las dimensiones uso del WhatsApp, uso del Facebook y uso del YouTube y su medición se da mediante la aplicación de un cuestionario con una escala ordinal de Likert de siempre (2), a veces (1), nunca (0) determinándose los	Uso del WhatsApp	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uso de la plataforma tipo espejo WhatsApp Web.</li> <li>• Uso del "Group Chat"</li> <li>• Uso de llamadas y videollamadas</li> <li>• Envío de archivos multimedia y texto dentro de las conversaciones.</li> <li>• Mostrar hora de última vez y presencia en línea.</li> <li>• Utilizar el doble check azul de confirmación de lectura</li> <li>• Uso del WhatsApp como medio de aprendizaje.</li> </ul>	Ordinal
			Uso del Facebook	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Crear grupos de aprendizaje</li> <li>• Publicar información y videos educativos.</li> </ul>	

		niveles de excelente, regular y deficiente.		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Medio para mantenerse informado de las noticias.</li> <li>• Medio para publicar fotos personales y chatear con compañeros de estudio.</li> <li>• Medio para socializar con compañeros del colegio.</li> <li>• Medio para guardar videos e información educativa.</li> <li>• Uso del Facebook como medio virtual de aprendizaje.</li> </ul>	
			Uso del YouTube	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uso para ver videos educativos</li> <li>• Cuenta de usuario en YouTube</li> <li>• Compartir desde YouTube videos a otras redes sociales.</li> <li>• Dejar y responder comentarios en los videos de YouTube</li> <li>• Editar y subir videos a YouTube</li> <li>• Suscribirse a canales de YouTube</li> <li>• Uso del YouTube como medio de aprendizaje</li> </ul>	
Autoeficacia académica	Es una serie de juicios acerca de las capacidades personales para	La autoeficacia académica presenta las dimensiones confianza en la	Confianza en la tarea	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Realizar cualquier actividad académica simple o compleja</li> <li>• Trabajar con cualquier compañero las actividades de aprendizaje</li> </ul>	

	organizar y ejecutar las acciones necesarias para el manejo de acontecimientos del contexto académico (Domínguez, 2018).	tarea, comprensión de la tarea y esfuerzo en la tarea y su medición se da mediante la aplicación de un cuestionario con una escala ordinal de Likert de siempre (2), a veces (1), nunca (0) determinándose los niveles de excelente, regular y deficiente.		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Realizar bien cualquier actividad de aprendizaje.</li> <li>• Cooperar con el grupo para el éxito de la tarea</li> <li>• Estudiar solo y rendir en cualquier actividad académica.</li> </ul>	Ordinal
			Comprensión de la tarea	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prestar atención a la explicación del profesor sobre las actividades de aprendizaje.</li> <li>• Entender la finalidad de la actividad de aprendizaje.</li> <li>• Tener claridad sobre los pasos para realizar las actividades de aprendizaje.</li> <li>• Al visualizar o escuchar las indicaciones tener claridad sobre lo que se va a desarrollar.</li> </ul>	
			Esfuerzo en la tarea	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tener motivación para realizar la actividad de aprendizaje.</li> <li>• Revisar y corregir la tarea hasta que logre estar correcta.</li> <li>• Trabajar con entusiasmo una actividad de aprendizaje grupal.</li> <li>• Tomar como un reto las tareas difíciles</li> <li>• Priorizar el desarrollo de las actividades de aprendizaje.</li> </ul>	

### **3.3. Población (Criterios de selección) muestra, muestreo, unidad de análisis**

#### **Población**

La población fue constituida por 28 estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. Ricardo Palma de Quiruvilca, 2021.

#### **Criterios de selección**

##### **• Criterios de inclusión**

Se consideró a la totalidad de estudiantes que participan permanentemente en las sesiones de aprendizaje realizadas mediante medios virtuales.

##### **• Criterios de exclusión**

Por otra parte, no se tomó en cuenta a los estudiantes con los cuales se tiene poca o nula comunicación.

#### **Muestra**

Fue la misma que la población y estuvo conformada por los 28 alumnos del tercer grado del nivel secundaria de la I.E. Ricardo Palma de Quiruvilca, 2021.

#### **Muestreo**

No se consideró utilizar ninguna técnica de muestreo porque se trabajó con la población en su totalidad.

#### **Unidad de análisis**

La unidad de análisis está compuesta por un estudiante del tercer grado en el que recae la recolección de datos y que deben de ser determinados con propiedad, en otras palabras, determinar, a quien o a quienes se va a ejecutar los instrumentos para alcanzar información (Tamayo,2012).

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnica**

La técnica de recopilación de información utilizada fue la encuesta para ambas variables, la cual consiste en exponer un conjunto sistemático de preguntas relacionadas con las variables e indicadores (Ñaupas, et al, 2014).

#### **Instrumentos**

Se utilizó como instrumentos dos cuestionarios para medir el nivel de los componentes de estudio según sus dimensiones e indicadores.

#### **Cuestionario para medir el uso de las redes sociales**

Consta de 21 ítems referidos a la variable uso de las redes sociales, correspondiendo a las dimensiones: Uso del WhatsApp (ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7), uso del Facebook (ítems 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14) y uso del YouTube (ítems 15, 16, 17, 18, 19, 20 y 21). Se utilizará escala ordinal de Likert de siempre (2), a veces (1) y nunca (0). Los niveles que se determinarán serán tres: excelente, regular o deficiente. La administración será individual e indirecta mediante medios virtuales. (Anexo 2)

#### **Cuestionario para medir la autoeficacia académica**

Consta de 14 ítems referidos a la variable autoeficacia académica correspondiendo a las dimensiones: Confianza en la tarea (ítems 1, 2, 3, 4, 5), comprensión de la tarea (ítems 6, 7, 8, 9) y esfuerzo en la tarea (ítems 10, 11, 12, 13 y 14). Se utilizará escala ordinal de Likert de siempre (2), a veces (1) y nunca (0). Los niveles que se determinarán serán tres: excelente, regular o deficiente. La administración será individual e indirecta mediante medios virtuales. (Anexo 3)

#### **Validez y confiabilidad del instrumento de uso de redes sociales**

La validez del cuestionario sobre el uso de las redes sociales se ha determinado por la prueba de juicio de expertos quienes establecieron la

aplicabilidad del cuestionario en base a los criterios de pertinencia, relevancia y claridad con una validez fuerte de Aiken. (Anexo 6)

La confiabilidad del cuestionario sobre uso de redes sociales se determinó en base a una prueba piloto y por el alfa de Cronbach, alcanzando el índice de 0.874 siendo altamente fiable la aplicación del cuestionario. (Anexo 7)

### **Validez y confiabilidad del instrumento Autoeficacia Académica**

La validez del cuestionario sobre autoeficacia académica se ha determinado por la prueba de juicio de expertos quienes determinaron la aplicabilidad del cuestionario en base a los criterios de pertinencia, relevancia y claridad con una validez fuerte de Aiken. (Anexo 8)

La confiabilidad del cuestionario sobre autoeficacia académica se determinó en base a una prueba piloto y por el alfa de Cronbach, alcanzando el valor de 0.861 siendo altamente fiable la aplicación del cuestionario. (Anexo 9)

### **3.5. Procedimientos**

En el desarrollo de la investigación se siguieron los siguientes procedimientos:

- Se solicitó el permiso y autorización a la dirección del centro educativo.
- Se determinó la validez y confiabilidad de los cuestionarios.
- Se coordinó con los docentes de los estudiantes mediante la plataforma zoom para poder tener acceso a las aulas y poder coordinar con los estudiantes.
- Se coordinó con los estudiantes mediante la plataforma zoom y whatsapp explicándoles el llenado de los cuestionarios.
- Se realizó la adecuación de los cuestionarios al formato de Google Forms para poder enviarlos a los estudiantes.
- Los estudiantes respondieron los cuestionarios elaborados en Google Forms y lo enviarán de manera virtual.
- Se realizó la recepción de los cuestionarios resueltos y se pasó a elaborar la base de datos en Excel.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para procesar y analizar la información se utilizó las técnicas e instrumentos de la estadística descriptiva e inferencial.

Estadística descriptiva: se elaboró la matriz de base de datos y las tablas de frecuencias y porcentajes en Excel.

Estadística inferencial: para la contratación de la hipótesis se hizo uso del software estadístico para ciencias sociales (SPSS) versión 26 y la prueba no paramétrica del coeficiente de Spearman.

### **3.7. Aspectos éticos**

Entre las consideraciones éticas se puede sustentar que el siguiente estudio de investigación se realizará a través de:

Permiso institucional y consentimiento informado del director y docentes para la realización de la investigación.

Como parte del compromiso ético se respetará los derechos de autor y los lineamientos y reglas rigurosas de la universidad y de la investigación.

## IV. RESULTADOS

### A) Análisis descriptivo de las variables y dimensiones

#### V1. Uso de redes sociales

Para evaluar el uso de las redes sociales y dimensiones, se elaboró tablas y figuras:

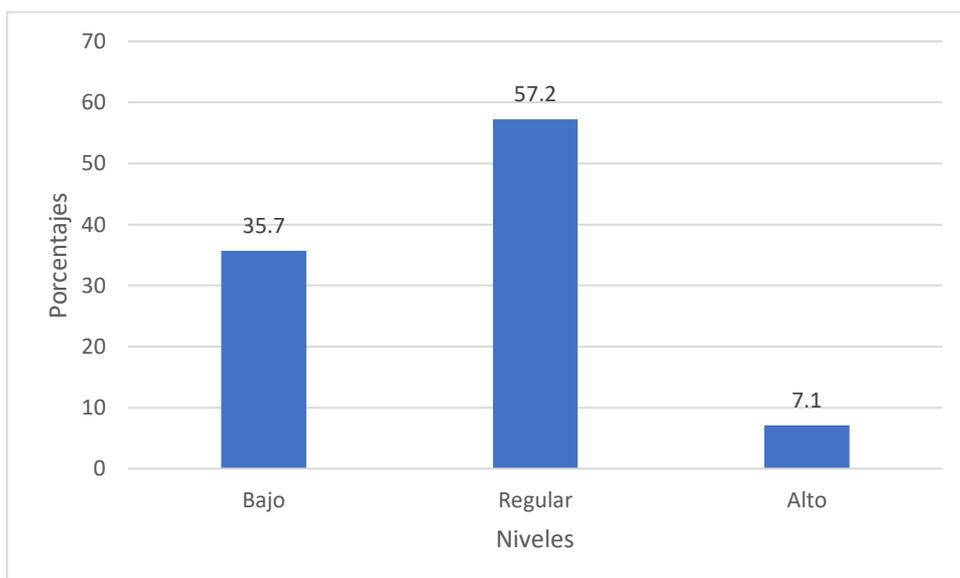
**Tabla 1.** Uso de las redes sociales y dimensiones en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa de Quiruvilca, 2021.

Variable y dimensiones	Niveles	N°	%
V.1. Uso de redes sociales	Alto	2	7.1
	Regular	16	57.2
	Bajo	10	35.7
	<b>Total</b>	<b>28</b>	<b>100.0</b>
d1. Uso del WhatsApp	Alto	4	14.3
	Regular	18	64.3
	Bajo	6	21.4
	<b>Total</b>	<b>28</b>	<b>100.00</b>
d2. Uso del Facebook	Alto	2	7.1
	Regular	17	60.7
	Bajo	9	32.2
	<b>Total</b>	<b>28</b>	<b>100.00</b>
d3. Uso del YouTube	Alto	1	3.5
	Regular	15	53.6
	Bajo	12	42.9
	<b>Total</b>	<b>28</b>	<b>100.00</b>

Nota: Encuesta

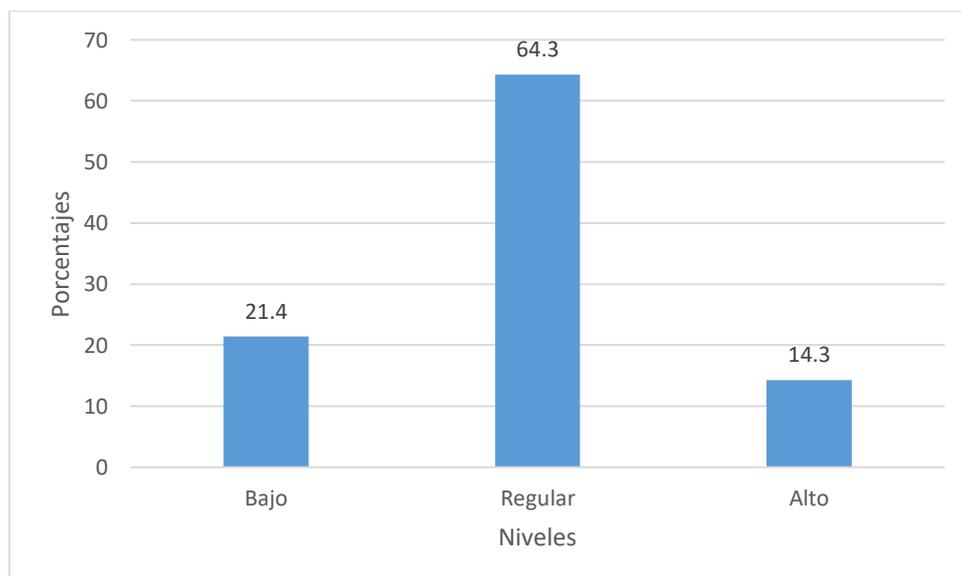
Interpretación. En la variable uso de redes sociales el 57.2% de los alumnos encuestados tienen un uso regular, el 35.7% de ellos indican que tienen un uso bajo y el 7.1% de ellos indican que tienen un uso alto; en las dimensiones: Uso del WhatsApp el 64.3% de los estudiantes encuestados tienen un uso regular, el 21.4% de ellos tienen un uso bajo y el 14.3% de ellos tienen un uso alto; uso del Facebook el 60.7% de los estudiantes encuestados tienen un uso regular, el 32.2% de ellos tienen un uso bajo y el 7.1% de ellos tienen un uso alto; y en uso del YouTube el 53.6% de los estudiantes encuestados tienen un uso regular, el 42.9% de ellos tienen un uso bajo y el 3.5% de ellos tienen un uso alto (Ver Figs.: 1, 2, 3 y 4).

**Figura 1. Uso de redes sociales**



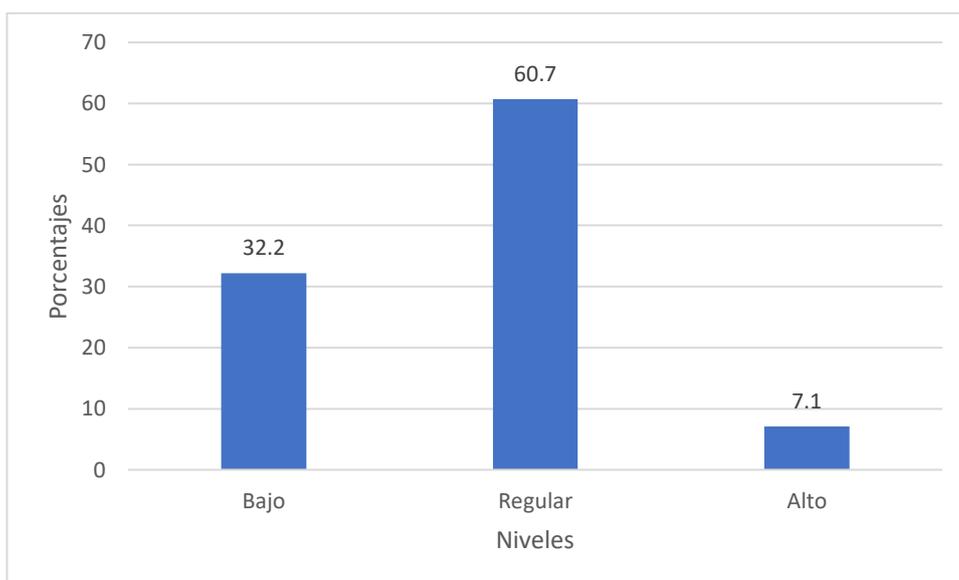
Nota: Tabla 1

**Figura 2. Dimensión Uso del WhatsApp.**



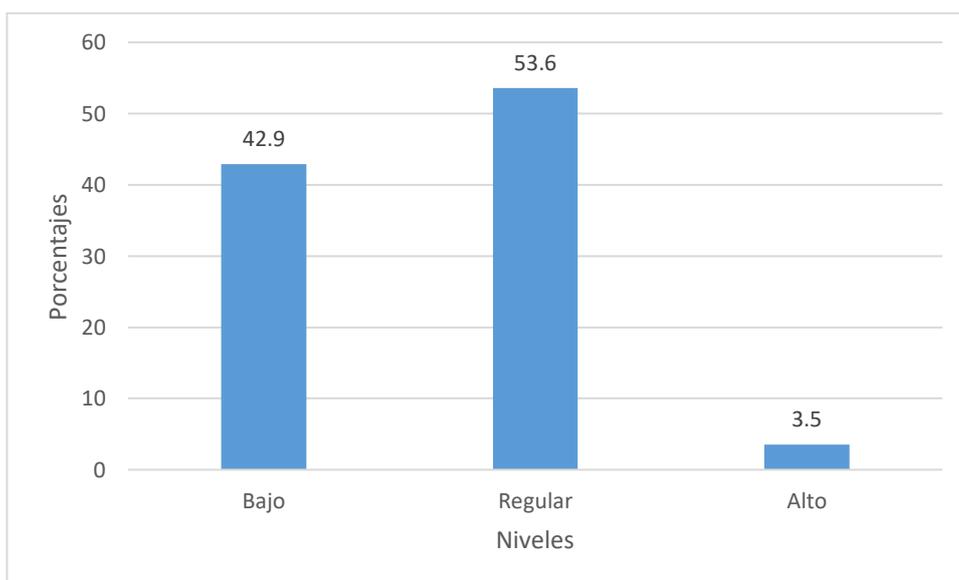
Nota: Tabla 1

**Figura 3.** Dimensión Uso del Facebook.



Nota: Tabla 1

**Figura 4.** Dimensión Uso del YouTube.



Nota: Tabla 1

## V2. Autoeficacia académica

Para evaluar la autoeficacia académica y dimensiones, se elaboraron tablas y figuras siguientes:

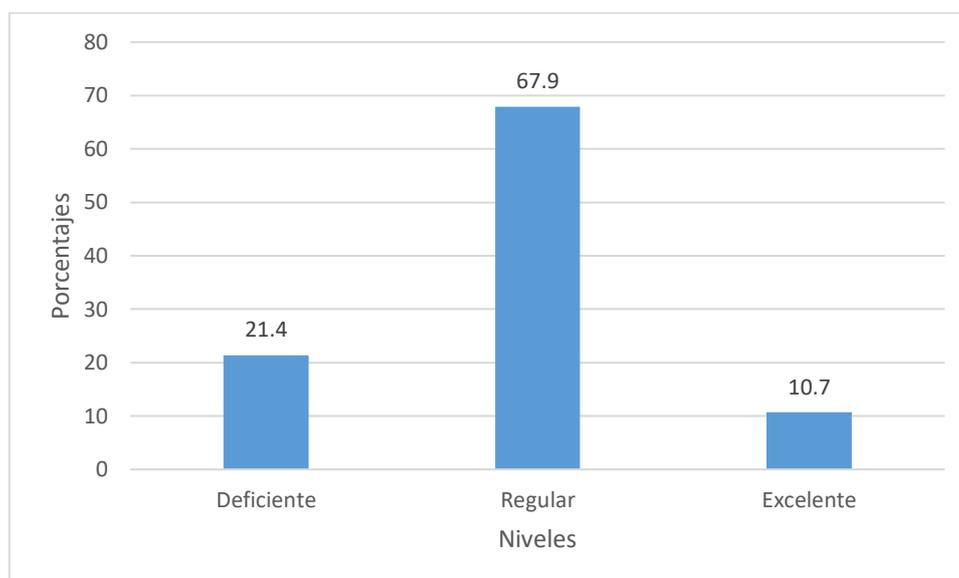
**Tabla 2.** Autoeficacia académica y dimensiones en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa de Quiruvilca, 2021.

Variable	Niveles	N°	%
V.2. Autoeficacia académica	Excelente	3	10.7
	Regular	19	67.9
	Deficiente	6	21.4
	<b>Total</b>	<b>28</b>	<b>100.00</b>
D1. Confianza en la tarea	Excelente	5	17.9
	Regular	17	60.7
	Deficiente	6	21.4
	<b>Total</b>	<b>28</b>	<b>100.00</b>
D2. Comprensión de la tarea	Excelente	2	7.1
	Regular	19	67.9
	Deficiente	7	25.0
	<b>Total</b>	<b>28</b>	<b>100.00</b>
D3. Esfuerzo en la tarea	Excelente	3	10.7
	Regular	17	60.7
	Deficiente	8	28.6
	<b>Total</b>	<b>28</b>	<b>100.00</b>

Nota: Encuesta

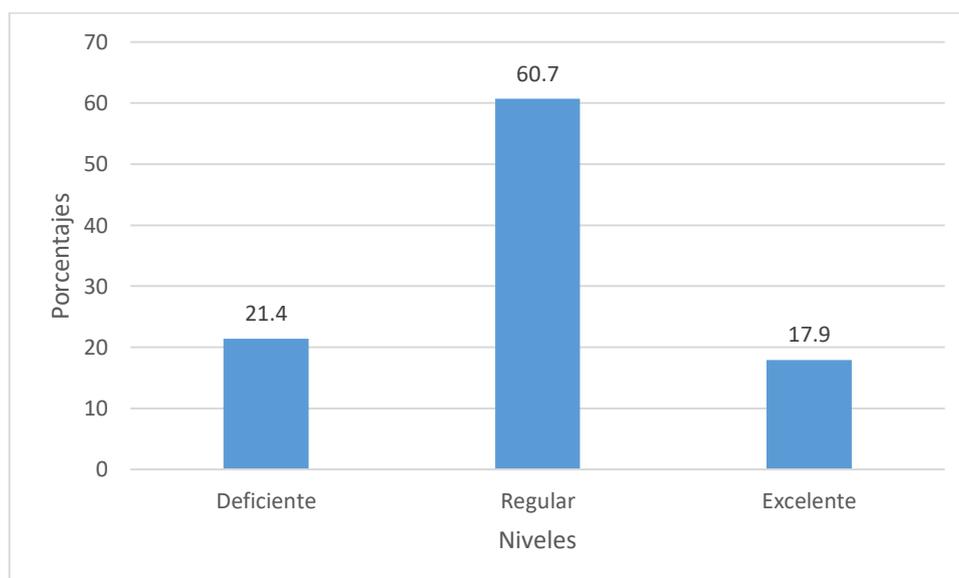
Interpretación. En la variable autoeficacia académica el 67.9% de los estudiantes encuestados tienen un nivel regular, el 21.4% de ellos tienen un nivel deficiente y el 10.7% de ellos tienen un nivel excelente; en las dimensiones: Confianza en la tarea el 60.7% de los estudiantes encuestados tienen un nivel regular, el 21.4% de ellos tienen un nivel deficiente y el 17.9% de ellos tienen un nivel excelente; en comprensión de la tarea el 67.9% de los estudiantes encuestados tienen un nivel regular, el 25.0% de ellos tienen una nivel deficiente y el 7.1% de ellos tienen un nivel excelente; en esfuerzo en la tarea el 60.7% de los estudiantes encuestados tienen un nivel regular, el 28.6% de ellos tienen un nivel deficiente y el 10.7% de ellos tienen un nivel excelente (Ver Figs.: 5, 6, 7 y 8).

**Figura 5. Autoeficacia académica**



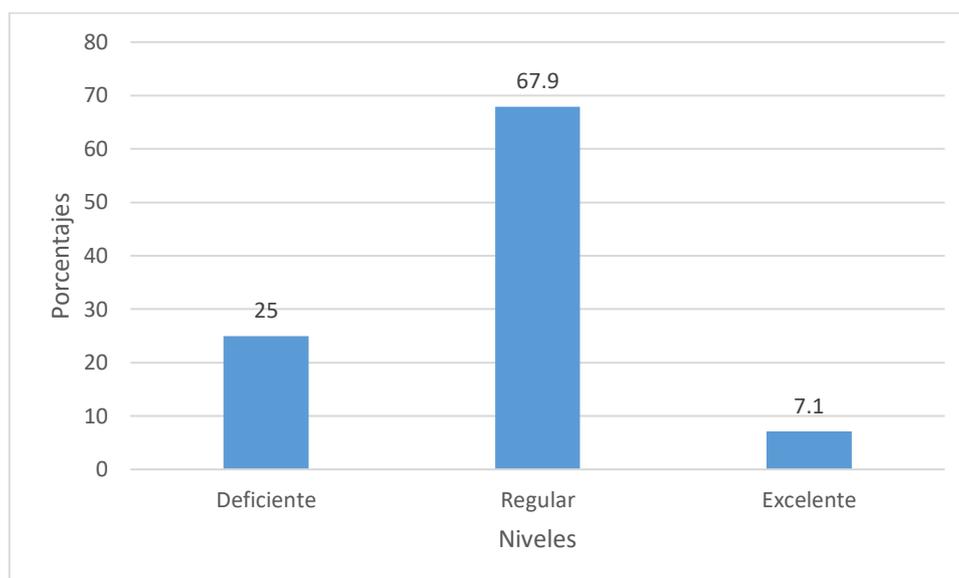
Nota: Tabla 2

**Figura 6. Dimensión Confianza en la tarea**



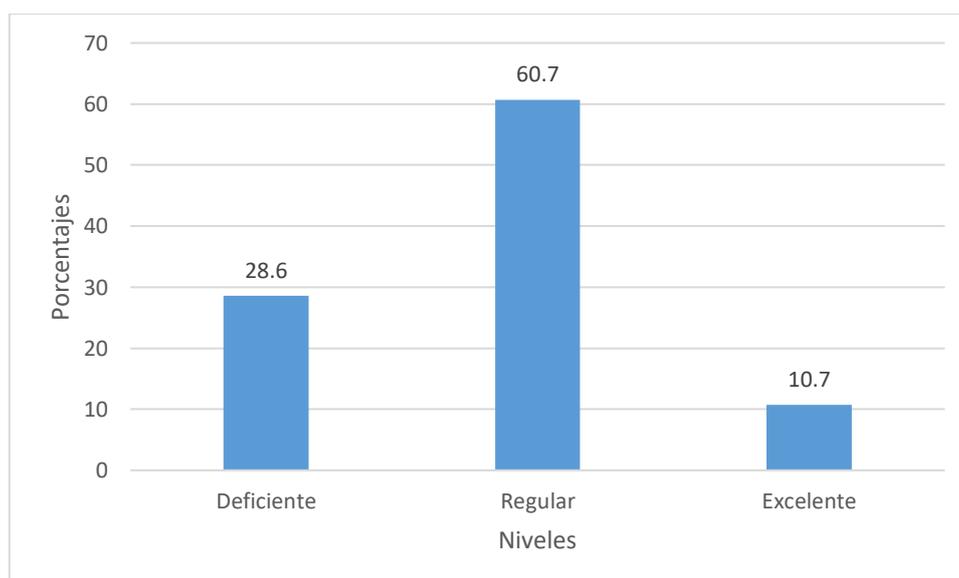
Nota: Tabla 2

**Figura 7.** Dimensión Comprensión de la tarea



Nota: Tabla 2

**Figura 8.** Dimensión Esfuerzo en la tarea



Nota: Tabla 2

### C). Uso de redes sociales y Autoeficacia académica

#### C1. Análisis ligados a los objetivos e hipótesis.

**Tabla 3.** Prueba de Kolmogorov-Smirnov para el uso de redes sociales y dimensiones.

		d1	d2	d3	S1
n		28	28	28	28
Parámetros	Media	6,7143	5,6429	5,4643	17,8214
normales <sup>a,b</sup>	Desviación estándar	2,27478	2,19788	2,11664	6,37154
Estadístico de prueba		,098	,150	,184	-,097
Sig. asintótica (bilateral)		,200 <sup>c,d</sup>	,109 <sup>c</sup>	-,016 <sup>c</sup>	,200 <sup>c,d</sup>

*Nota: n=muestra, VI = Uso de redes sociales, d1 = Uso del WhatsApp, d2 = Uso del Facebook y d3 = Uso del YouTube*

**Tabla 4.** Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la Autoeficacia académica y dimensiones.

		D1	D2	D3	S2
n		28	28	28	28
Parámetros	Media	5,4286	3,5357	4,5357	13,5000
normales <sup>a,b</sup>	Desviación estándar	1,95180	1,26146	1,87542	4,77261
Estadístico de prueba		,147	,200	,184	-,090
Sig. asintótica (bilateral)		,127 <sup>c</sup>	-,006 <sup>c</sup>	,016 <sup>c</sup>	,200 <sup>c,d</sup>

*Nota: n=muestra, VI = Autoeficacia académica, d1 = Confianza en la tarea, d2 = Comprensión de la tarea y d3 = Esfuerzo en la tarea*

-  
Interpretación. En la tabla 3 y 4, se puede apreciar la prueba de normalidad de los datos usando Kolmogorov - Smirnov que en las columnas d1, d2, d3, S1, D1, D2, D3 y S2, y en la fila de significación asintótica (bilateral) hay valores que son menores a 0.05 (5%), lo que ayuda a inferir que la distribución de los datos no sigue un comportamiento de la distribución normal, por lo que se debe aplicar el coeficiente de correlación de Spearman( $r_s$ ) para estos casos, y establecer si las variables se correlacionan significativamente.

## C2. Contraste de hipótesis para correlación

**O.G.:** Determinar la relación que existe entre el uso de redes sociales y autoeficacia académica en estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. Ricardo Palma de Quiruvilca, 2021.

**Tabla 5.** Prueba de hipótesis estadísticas para uso de redes sociales y autoeficacia académica en estudiantes del tercer grado de secundaria de una I.E. de Quiruvilca, 2021.

V I CON V II	$r_s$	p	Sig.
Uso de redes sociales CON Autoeficacia académica	0.964	0.000	S

Fuente: Encuesta aplicada

Nota:  $r_s$  = Coeficiente de correlación de Spearman, p = Probabilidad, Sig. = Significancia.

Interpretación. Al analizar la correlación entre las variables uso de redes sociales con Autoeficacia académica, se encontró un valor positivo muy alto de 0.964, siendo significativo ( $p < 0.05$ ).

**O.E. 1:** Identificar la relación entre el uso de redes sociales y la dimensión confianza en la tarea de la autoeficacia académica en estudiantes del tercer grado del nivel secundaria de la I.E. Ricardo Palma de Quiruvilca, 2021.

**Tabla 6.** Prueba de hipótesis estadísticas para uso de redes sociales y dimensión confianza en la tarea en estudiantes del tercer grado de secundaria de una I.E. de Quiruvilca, 2021.

V I. CON DIMENSIÓN 1 DE V II.	$r_s$	p	Sig.
Uso de redes sociales CON Confianza en la tarea	0.876	0.000	S

Fuente: Encuesta aplicada.

Nota:  $r_s$  = Coeficiente de correlación de Spearman, p = Probabilidad, Sig. = Significancia.

Interpretación. Al analizar la correlación entre la variable uso de redes sociales con la dimensión Confianza en la tarea, se encontró un valor positivo alto de 0.876, siendo significativo ( $p < 0.05$ ).

**O.E. 2:** Identificar la relación entre el uso de redes sociales y la dimensión comprensión de la tarea de la autoeficacia académica en estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. Ricardo Palma de Quiruvilca, 2021.

**Tabla 7.** Prueba de hipótesis estadísticas para uso de redes sociales y dimensión comprensión de la tarea en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa de Quiruvilca, 2021.

VI. CON DIMENSIÓN 2 DE VII.	$r_s$	p	Sig.
Uso de redes sociales CON	0.924	0.000	S
Comprensión de la tarea			

Fuente: Encuesta aplicada.

Nota:  $r_s$  = Coeficiente de correlación de Spearman, p = Probabilidad, Sig. = Significancia.

Interpretación. Al analizar la correlación entre la variable uso de redes sociales con la dimensión Comprensión de la tarea, se encontró un valor positivo muy alto de 0.924, siendo significativo ( $p < 0.05$ ).

**O.E. 3:** Identificar la relación entre el uso de redes sociales y la dimensión esfuerzo en la tarea de la autoeficacia académica en estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. Ricardo Palma de Quiruvilca, 2021.

**Tabla 8.** Prueba de hipótesis estadísticas para uso de redes sociales y dimensión esfuerzo en la tarea en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa de Quiruvilca, 2021.

VI. CON DIMENSIÓN 3 DE V II.	$r_s$	p	Sig.
Uso de redes sociales CON	0.940	0.000	S
Esfuerzo de la tarea			

Fuente: Encuesta aplicada.

Nota:  $r_s$  = Coeficiente de correlación de Spearman, p = Probabilidad, Sig. = Significancia.

Interpretación. Al analizar la correlación entre la variable uso de redes sociales con la dimensión Esfuerzo de la tarea, se encontró un valor positivo muy alto de 0.940 siendo, significativo ( $p < 0.05$ ).

## V. DISCUSIÓN

Se ha encontrado que el uso de redes sociales se relaciona con la autoeficacia académica en estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. Ricardo Palma de Quiruvilca, 2021; como se ha sustentado en el presente estudio de investigación con los resultados que fueron obtenidos.

Por esta razón se demostró que el 57.2%, 35.7% y el 7.1% de los estudiantes encuestados tienen un uso regular, bajo y alto en las redes sociales; asimismo en las dimensiones: en uso del WhatsApp el 64.3% de ellos tienen un uso regular, el 21.4% tienen un uso bajo y el 14.3 tienen un uso alto; en uso del Facebook el 60.7% de ellos tienen un uso regular, el 32.2% tienen un uso bajo y el 7.1% de ellos tienen un uso alto; y en uso del YouTube el 53.6% de ellos tienen un uso regular, el 42.9% de ellos tienen un uso bajo y el 3.5% de ellos tienen un uso alto, primando el nivel regular lo que indica que los estudiantes aún no tienen mucho acceso a las redes sociales. Estos resultados coinciden con Pérez (2016) y Hernández et al (2017), quienes tienen resultados parecidos y establecen que los estudiantes tienen un uso regular uso de las redes sociales.

Cuando analizamos la autoeficacia académica encontramos que el 67.9%, 21.4% y el 10.7% de los estudiantes encuestados tienen un nivel regular, deficiente y excelente; Asimismo en las dimensiones: en confianza en la tarea el 60.7% de ellos tienen un nivel regular, el 21.4% tienen un nivel deficiente y el 17.9% tienen un nivel excelente; en comprensión de la tarea el 67.9% de ellos tienen un nivel regular, el 25.0% tienen una nivel deficiente y el 7.1% tienen un nivel excelente; en esfuerzo en la tarea el 60.7% de ellos tienen un nivel regular, el 28.6% tienen un nivel deficiente y el 10.7% tienen un nivel excelente, primando el nivel regular lo que indica que los estudiantes aún no tienen mucha autoeficacia académica. Este resultado coincide con Cartajena (2018), quien tiene resultados parecidos, encontrando que los alumnos tienen un rendimiento escolar regular.

Cuando analizamos la relación entre el uso de redes sociales y autoeficacia académica de los alumnos, encontramos la existencia de una relación positiva muy alta del orden 0.964; en lo referente a la relación entre la variable uso de

redes sociales con las dimensiones de autoeficacia académica encontramos una relación positiva alta entre la variable uso de redes sociales con la dimensión confianza en la tarea del orden de 0.876; una relación positiva muy alta entre la variable uso de redes sociales con la dimensión Comprensión de la tarea del orden de 0.924; y una relación positiva muy alta entre la variable uso de redes sociales con la dimensión Esfuerzo de la tarea del orden de 0.940; estos resultados coinciden con Escobedo y Pumayauri (2018), quien demostró una correlación positiva significativa entre el uso de redes sociales con la autoeficacia académica; en otras palabras, se demostró que el uso de las redes sociales, es un componente determinante que influye en forma positiva en la autoeficacia académica en estudiantes de una Institución Educativa recientemente analizada.

Respecto al análisis de contrastación de hipótesis, se demostró que existe una relación positiva y significativa entre el uso de redes sociales con autoeficacia académica ( $p < 0,05$ ). Estos resultados se asemejan con lo sustentado por Díaz (2019), quienes demostraron resultados similares, esto quiere decir que el uso de las redes sociales influye en forma positiva con la autoeficacia académica. Asimismo, cuando examinamos la relación entre la variable uso de redes sociales con las dimensiones de autoeficacia académica (Confianza en la tarea, comprensión de la tarea y esfuerzo en la tarea), se pudo demostrar que existe una relación positiva y significativa ( $p < 0,05$ ). Los otros autores tomados en cuenta en el presente estudio de investigación son los que nos han establecido lineamientos y con los que pueden ser contrastado los resultados alcanzados en este estudio, quienes alcanzaron resultados muy similares.

Por último, se probó la hipótesis de investigación la cual pone en evidencia que existe relación positiva y significativa entre el uso de redes sociales y la autoeficacia académica en alumnos del nivel secundaria de una Institución Educativa de Quiruvilca, 2021.

## VI. CONCLUSIONES

1. Existe una relación positiva y significativa entre el uso de redes sociales y la autoeficacia académica en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa de Quiruvilca, 2021; como se ha podido sustentar en la prueba de hipótesis de correlación entre dichas variables ( $Rho = 0.964$ ) y ( $p = 0.000$ ).
2. La variable uso de redes sociales se relaciona de forma positiva alta y significativa con la dimensión confianza en la tarea en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa de Quiruvilca, 2021; como se ha podido sustentar en la prueba de hipótesis de correlación ( $Rho = 0.876$ ) y ( $p = 0.000$ ).
3. La variable uso de redes sociales se relaciona de forma positiva muy alta y significativa con la dimensión comprensión de la tarea en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa de Quiruvilca, 2021; como se ha podido expresar en la prueba de hipótesis de correlación ( $Rho = 0.924$ ) y ( $p = 0.000$ ).
4. La variable uso de redes sociales se relaciona de forma positiva muy alta y significativa con la dimensión esfuerzo de la tarea en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa de Quiruvilca, 2021; como se ha podido exponer en la prueba de hipótesis de correlación ( $Rho = 0.940$ ) y ( $p = 0.000$ ).

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Se recomienda a la institución educativa, director y docentes mejorar los niveles en uso de redes sociales y autoeficacia académica en los estudiantes de secundaria desarrollando aprendizajes significativos y de manera autónoma.
2. Se recomienda a los docentes de la institución educativa desarrollar estrategias pedagógicas como conocer las habilidades y métodos de aprendizaje que permitan mejorar el uso de redes sociales logrando que los estudiantes logren tener confianza en la tarea que le permita desarrollar actividades simples y complejas.
3. Se recomienda a los profesores del centro educativo desarrollar estrategias pedagógicas como reforzar la metacognición partiendo de actividades de interés para mejorar la relación entre el uso de redes sociales con la dimensión comprensión en la tarea.
4. Se recomienda a los maestros de la institución educativa hacer uso de estrategias motivadoras que propicien que los estudiantes hagan uso de las nuevas tecnologías mejorando la relación entre el uso de redes sociales con la dimensión esfuerzo en la tarea permitiendo al estudiante mejorar sus competencias.

## REFERENCIAS

- Arab, E. y Díaz, A. (2015) Impacto de las redes sociales e internet en la adolescencia: aspectos positivos y negativos *Revista Médica Clínica Las Condes* Vol. 26. Núm. 1. <https://www.elsevier.es/es-revista-revista-medica-clinica-las-condes-202-articulo-impacto-redes-sociales-e-internet-S0716864015000048>
- Bandura, A. (1982). Mecanismo de autoeficacia en la acción humana. *American Psychologist*, 37, 2, 122-147.
- Bandura, A. (1982). The assessment and predictive generality of self-percepts of efficacy. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*, 13(3), 195-199. <https://www.uky.edu/~eushe2/Bandura/Bandura1992JBTEP.pdf>
- Bandura, A. (1987). *Pensamiento y acción. Fundamentos sociales*. Edit. Martínez Roca.
- Bandura, A. (1995). *Self-efficacy in changing societies*. Ney York. Cambridge University Press.
- Bandura, A. (2000) La autoeficacia. En W.J. Perrig (Ed.): *Control de comportamiento humano, los procesos mentales y conciencia* (pp.17-33). N.J: Erlbaum.
- Bandura, A. (2010). Self-Efficacy. The Corsini Encyclopedia of Psychology. Doi: <https://doi.org/10.1002/9780470479216.corpsy0836>
- Barrio, A. y Ruiz, I. (2014). Los adolescentes y el uso de las redes sociales. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, vol. 3, pp. 571-576. <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349851785056.pdf>
- Berzosa, M. (2017): *Youtubers y otras especies*. Madrid: Ariel y Fundación Telefónica.
- Bohórquez, C. y Rodríguez, D. (2014). Percepción de Amistad en Adolescentes: el Papel de las Redes Sociales. *Revista Colombiana de*

*Psicología*, 23, (2).  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0121-54692014000200007&lang=pt](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-54692014000200007&lang=pt)

Borda, R. (2013). *El ABC de las redes sociales*. Edit. Amazon.

Bravo, A. (2019) *Relación del uso de las redes sociales en el nivel de habilidades sociales de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo* (Tesis de Maestría, Universidad Privada César Vallejo)  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31117/bravo\\_aa.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31117/bravo_aa.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Calero, M. (2014). El discurso de WhatsApp: Entre el Messenger y el SMS. *Oralia*, núm, 17, pp. 85-114

Carrillo, L. (2014). *Autoeficacia académica de estudiantes adultos con estudios en modalidad a distancia del instituto guatemalteco de Educación Radiofónica, con sede en ciudad San Cristóbal* (Tesis de licenciatura, Universidad Rafael Landívar, Guatemala).  
<http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2014/05/42/Carrillo-Luis.pdf>

Cartajena, M. (2018). Relación entre la autoeficacia y el rendimiento escolar y los hábitos de estudio en alumnos de secundaria. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación- Volumen 6*, Número 3. <https://www.redalyc.org/pdf/551/55160304.pdf>

Díaz, E. (2019). *Autoeficacia académica y aprendizaje autorregulado en estudiantes de primer ciclo en una Universidad Privada de Lima* (Tesis de Maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia).  
[http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/7679/Autoeficacia\\_DiazMontes\\_Eillen.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/7679/Autoeficacia_DiazMontes_Eillen.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Diego, M. & Zabiaur, M. (2019). Análisis de la percepción de autoeficacia en pilotos de parapente. *Revista de Psicología del Deporte*, 28(2), 41-48. Recuperado de <https://ddd.uab.cat/record/211108>

- Domínguez, S. (2014). Autoeficacia para situaciones académicas en estudiantes universitarios peruanos: un enfoque de ecuaciones estructurales. *Revista de Psicología*, 4(4), 45-53. Recuperado de <http://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/20>
- Domínguez, S. (2018). Afrontamiento ante la ansiedad pre-examen y autoeficacia académica en estudiantes de ciencias de la salud. *Educación Médica*, 19(1), 39- 42. Doi <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.07.007>
- Escobedo, F. y Pumayauri, L. (2018) Redes sociales y el rendimiento académico en los estudiantes de la Universidad de Huánuco. *Revista Científica de Ciencias Sociales y Humanidades* Vol. 10 Núm. 1 <http://revistas.udh.edu.pe/index.php/udh/issue/view/2>
- Faerman, J. (2009). *Facebook el nuevo fenómeno de las masas*. Edit. Alienta.
- Garrido, I. & Rojo, C. (1996). Motivación, cognición y rendimiento. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 49(1), 5-12. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2358079>
- Giasanti, A., Taboada, A. y Jansiski, A. (2016). Uso de la aplicación WhatsApp por estudiantes de Odontología de Sao Paulo, Brasil. *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud. Volumen 27*, Número 4 01-12. <http://dx.doi.org/10.36512/rcics.v27i4.966.g634>.
- Gómez, G., Platas, S. & Pineda, G. (2019). Programa de autoeficacia hacia hábitos saludables para la prevención de la obesidad en escolares mexicanos. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 6(1), 44-50. Recuperado de [http://dspace.umh.es/bitstream/11000/4970/1/06\\_1.pdf](http://dspace.umh.es/bitstream/11000/4970/1/06_1.pdf)
- González, A. (2016). *Influencia del uso de las redes sociales en el manejo del lenguaje en estudiantes de ciencias de la comunicación, 2016* (Tesis de Licenciatura, Universidad Católica de Trujillo). <https://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/225/1/INFLUENCIA>

%20DEL%20USO%20DE%20LAS%20REDE%20SOCIALES%20T074  
A\_47206230.pdf

Haro, M. (2017). How to develop student's self-efficacy? Description and evaluation of a learning experience in the translation classroom. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 11(2), 50- 74. <https://dx.doi.org/10.19083/ridu.11.567>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2016). *Metodología de la investigación*. 6da. Edit. Mc Graw –Hill / Interamericana.

Hernández, K. Yanez, J. y Carrera, A. (2017). Las redes sociales y adolescencia, repercusión en la actividad física. *Revista Universidad y Sociedad* vol.9 no.2. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202017000200033](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202017000200033)

Honicke, T. & Broadbent, J. (2016). The influence of academic self-efficacy on academic performance: A systematic review. *Educational Research Review*, 17, 63–84. Doi: <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2015.11.002>

Huatuco, C. (2015). *Autoeficacia Académica en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú – Huancayo* (Tesis de Maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú) <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/4406/Huatuco%20Daza.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Huertas, J. (1997). *Motivación. Querer aprender*. Edit. Aique.

Infocop. (2008). *Infocop online. Consejo General de la Psicología de España*. [http://www.infocop.es/view\\_article.asp?id=1960](http://www.infocop.es/view_article.asp?id=1960).

Khan, T. (2017). *Procrastinación académica y autoeficacia en estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo* (Tesis de licenciatura, Universidad Privada de Trujillo). <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/11419/Khan%20>

Castro%20Tania%20Aisha%20-  
%20parcial.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ministerio de Educación (2020). *Orientaciones pedagógicas para el servicio educativo de educación básica durante el año 2020 en el marco de la emergencia sanitaria por el coronavirus covid-19*. Recuperado de: [http://directivos.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/04/RVM\\_N\\_\\_093-2020-MINEDU.pdf](http://directivos.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/04/RVM_N__093-2020-MINEDU.pdf)

Nuguer, V., & Powell, A. (2020). *Latin American and Caribbean Macroeconomic Report: Policies to Fight the Pandemic*. Inter- American Development Bank. <https://doi.org/10.18235/0002284>

Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación*. 4th ed. Ed. San Marcos.

Pajares, F. (2002). Creencias de autoeficacia en el ámbito académico. *Revisión de la Educación Research*, 66, 4, 543-578.

Pajares, Frank y Schunk, Dale H. (2001). Self-beliefs and school success: Self-efficacy, self-concept, and school achievement, en R. Riding y S. Rayner (Eds.), *Perception* pp. 239-266, Londres, Ablex Publishing.

Pérez, C. (2016). *Autoconcepto y el uso de redes sociales en adolescentes del bachillerato de la unidad educativa Rumiñahui* (Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato, Ecuador) <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/19042/2/TESIS%20CRISTINA%20P%C3%89REZ%20PDF.pdf>

Pintrich, P. (2000). The role of goal orientation in self-regulated learning. En M. Boakerts, P. Pintrich y M. Zeidner (Eds.), *Handbook of self-regulation*. San Diego, Academic Press, 451-502. <http://cachescan.bcub.ro/e-book/E1/580704/451-529.pdf>

Pintrich, P. y De Groot, E. (1990). Motivación y componentes de autorregulación del aprendizaje de rendimiento académico en el aula. *Diario de la psicología educativa*, 82, 1, 33-40.

- Prato, L. (2010). *Utilización de la web 2.0 para las aplicaciones educativas*. Editorial Eduvim.
- Quiroz (2020) *Autoeficacia académica y rendimiento académico en egresados del Instituto de Orientación Vocacional y Desarrollo Personal, Universidad César Vallejo, Trujillo, 2020* (Tesis de maestría, Universidad Privada César Vallejo, Trujillo). [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46250/Quiroz\\_OKP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46250/Quiroz_OKP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rail, A., Gómez, P., Braña, T. y Varela J. (2014). Actitudes, percepciones y uso de Internet y las redes sociales en adolescentes. *Anales de Psicología*. 30, (2). <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.2.159111>
- Ruiz, F. (2018). *Activismo en línea, autoeficacia del uso de redes sociales para producir acciones colectivas e intención de participar en acciones colectivas presenciales en universitarios de Lima* (Tesis de doctorado, Universidad Cayetano Heredia, Lima). [http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/6631/Activismo\\_RuizDodobara\\_Fernando.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/6631/Activismo_RuizDodobara_Fernando.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Tamayo, T. (2012). *El proceso de la investigación científica*. Editorial San Marcos.
- UNESCO (2020). *Instituto de Estadísticas, Informe sobre el Covid 19 de Centro y Latinoamérica*. Recuperado de: <https://en.unesco.org/covid19/educationresponse>
- Valerio, G., & Valenzuela, J. (2011). RUSC. *Universities & Knowledge Society Journal*. <http://rusc.uoc.edu/rusc/es/index.php/rusc/article/view/v8n1-valerio-valenzuela.html>
- Valiante, G. (2000) *Escritura autoeficacia y orientación de género: Un desarrollo perspectiva, una propuesta de tesis*. Edit. Universidad Emory.
- Zeldin, A. (2000). *Revisión de la literatura sobre autoeficacia*. Edit. Universidad Emory

## ANEXOS

### Anexo 1



Institución Educativa "Ricardo Palma" EPSM/A1  
Creado el 18 de mayo de 1966 con D.S. N° 756  
Jr. Leoncio Prado N°214- Quiruvilca



"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

#### AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS PSICOLÓGICOS A ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE SECUNDARIA

*El que suscribe; director de la Institución Educativa EPSM/A1 "Ricardo Palma" del distrito de Quiruvilca y provincia de Santiago de Chuco, Región La Libertad:*

AUTORIZA;

A la Licenciada en Educación Secundaria **Yuliza Marianela Lujan Burgos**, identificada con DNI N° 46022748, APLICAR Instrumentos Psicológicos de la investigación titulada " **Uso de redes sociales y Autoeficacia académica en estudiantes del tercer grado de educación secundaria en una institución educativa de Quiruvilca, 2021**" para optar el Grado de Magister, en los estudiantes del TERCER GRADO DE SECUNDARIA de la I.E mencionada, por lo que se le otorga el directorio de dicho grado para su aplicación.

Se otorga el presente documento a solicitud de la parte interesada y para los fines que se requiera.

16 de abril del 2021

  
  
Mg. Miguel A. Domínguez Benítez  
DIRECTOR  
I.E. "RICARDO PALMA"

## Anexo 2

### Instrumento 1

#### Cuestionario para medir el uso de las redes sociales

Estimado estudiante

Agradezco anticipadamente por su colaboración

**INSTRUCCIONES:** Responda las interrogantes de manera sincera según corresponda. Marque con una "X" la alternativa de respuesta que se adecue a su criterio.

- Si no ocurre, marca la alternativa **Nunca**
- Si ocurre pocas veces, marca la alternativa **A veces**
- Si ocurre continuamente, marca la alternativa **Siempre**

N.º	Ítems	Nunca	A veces	Siempre
<b>Uso del WhatsApp</b>				
1	¿Utilizas en el desarrollo de tus actividades de aprendizaje la plataforma tipo espejo WhatsApp Web?			
2	¿Utilizas para establecer comunicación con tus compañeros y profesores el Group Chat del WhatsApp?			
3	¿Utilizas en el desarrollo de tus actividades de aprendizaje las llamadas y videollamadas?			
4	¿El proceso del desarrollo de tus actividades de aprendizaje envías archivos multimedia y texto dentro de las conversaciones?			
5	¿Configuras tu WhatsApp para que se muestre la hora de última vez y presencia en línea?			
6	¿Tu WhatsApp está configurado para utilizar el doble check azul de confirmación de lectura?			
7	¿Utilizas tu WhatsApp principalmente como medio de aprendizaje?			

<b>Uso del Facebook</b>				
<b>8</b>	¿En tu Facebook has creado y participas en grupos de aprendizaje?			
<b>9</b>	¿En tu Facebook publicas información y videos educativos?			
<b>10</b>	¿Utilizas tu Facebook como medio para mantenerse informado de las noticias?			
<b>11</b>	¿Utilizas tu Facebook como medio para publicar fotos personales y chatear con compañeros de estudio?			
<b>12</b>	¿Utilizas tu Facebook como medio para socializar con compañeros del colegio?			
<b>13</b>	¿Utilizas tu Facebook como medio para guardar videos e información educativa?			
<b>14</b>	¿Utilizas tu Facebook principalmente como medio virtual de aprendizaje?			
<b>Uso del YouTube</b>				
<b>15</b>	¿Utilizas el YouTube para ver videos educativos?			
<b>16</b>	¿Mantienes una cuenta de usuario en YouTube?			
<b>17</b>	¿Desde YouTube compartes videos a otras redes sociales?			
<b>18</b>	¿Dejas y respondes comentarios en los videos de YouTube?			
<b>19</b>	¿Editas y subir videos a YouTube?			
<b>20</b>	¿Te suscribes a los canales de YouTube?			
<b>21</b>	¿Utilizas el YouTube principalmente como medio virtual de aprendizaje?			

### Anexo 3

#### Instrumento 2

#### Cuestionario para medir la autoeficacia académica

Estimado estudiante

Agradezco anticipadamente por su colaboración

**INSTRUCCIONES:** Responda las interrogantes de manera sincera según corresponda. Marque con una "X" la alternativa de respuesta que se adecue a su criterio.

- Si no ocurre, marca la alternativa **Nunca**
- Si ocurre pocas veces, marca la alternativa **A veces**
- Si ocurre continuamente, marca la alternativa **Siempre**

N.º	Ítems	Nunca	A veces	Siempre
<b>Confianza en la tarea</b>				
1	¿Tienes la plena seguridad de poder realizar cualquier actividad académica simple o compleja?			
2	¿Tienes la capacidad para poder trabajar con cualquier compañero las actividades de aprendizaje?			
3	¿Tienes la confianza de poder realizar bien cualquier actividad de aprendizaje?			
4	¿Cooperas con el grupo para el éxito de la tarea?			
5	¿Tienes la capacidad para estudiar con autonomía y rendir en cualquier actividad académica?			
<b>Comprensión de la tarea</b>				
6	¿Prestas atención a la explicación del profesor sobre las actividades de aprendizaje?			

7	¿Comprendes los objetivos de las actividades de aprendizaje?			
8	¿Comprendes con claridad los pasos para realizar las actividades de aprendizaje?			
9	¿Después de visualizar y escuchar las indicaciones tienes claridad sobre las actividades de aprendizaje que se van a desarrollar?			
<b>Esfuerzo en la tarea</b>				
10	¿Te sientes motivado para realizar las actividades de aprendizaje?			
11	¿Persistes en revisar y corregir la tarea hasta que logre estar correcta?			
12	¿Trabajas con entusiasmo una actividad de aprendizaje grupal?			
13	¿Tomas a las tareas difíciles como un reto a realizar?			
14	¿Priorizas frente a otras actividades el desarrollo de tus actividades de aprendizaje?			

## Anexo 4

### Ficha técnica del instrumento para medir el uso de las redes sociales

#### 1. Criterio técnico

Características generales	Descripción básica
Nombre del instrumento	<b>Cuestionario para medir el uso de las redes sociales</b>
Dimensiones que mide en relación a la variable	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Uso del WhastsApp</li><li>▪ Uso del Facebook</li><li>▪ Uso del YouTube</li></ul>
Total de ítems	21
Valor total de la prueba	Mínimo = 21 Máximo = 63
Tipo de administración	Indirecta Individual /sin observador
Tiempo de administración	30 minutos personalizados
Autora directa	Lujan Burgos, Yuliza Marianela
Autor de adaptación	Elaboración propia
Editor	Sin editor
Fecha última de revisión	Enero 2021
Área de aplicación	Institución educativa
Soporte Teórico	Borda (2013)
Soporte instrumental	Virtual
Unidad de análisis	Estudiantes de tercero de educación secundaria

#### 2. Criterio valorativo

Características	Valoración cualitativa	Puntuación (Min=0 Max=2)
Calidad de redacción	Buena	2
Orientación del ítem	Directo	2
Fundamentación teórica	Buena	2
Análisis de los ítems	Adecuado	2
Validez de contenido	Pertinente	2
Validez de constructo	Buena	2
Validez predictiva	Adecuado	2

Fiabilidad de equivalencia	Adecuada	2
Fiabilidad de consistencia interna	Adecuado	2
Fiabilidad de estabilidad	Estable	2

### 3. Valoración dimensional

Dimensión	Ítems	Total Ítems	Valor total ítems	Escala	Valoración
Uso del WhastsApp	1,2,3,4,5,6,7	7	21	10 – 14 5 – 9 0 – 4	Alto Regular Bajo
Uso del Facebook	8,9,10,11,12, 13,14	7	21	10 – 14 5 – 9 0 – 4	Alto Regular Bajo
Uso del YouTube	15,16,17,18,1 9,20,21	7	21	10 – 14 5 – 9 0 – 4	Alto Regular Bajo

### 4. Valoración general

Variable	Ítems	Total Ítems	Valor total	Escala	Valoración
Uso de las redes sociales	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11, 12,13,14,15,16,17,18,19 ,20,21	21	Max. 42 Mín. 0	29 – 42 15 – 28 0 – 14	Alto Regular Bajo

## Anexo 5

### Ficha técnica del instrumento para medir la autoeficacia académica

#### 1. Criterio técnico

Características generales	Descripción básica
Nombre del instrumento	<b>Cuestionario para medir la autoeficacia académica</b>
Dimensiones que mide en relación a la variable	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Confianza en la tarea</li><li>▪ Comprensión de la tarea</li><li>▪ Esfuerzo en la tarea</li></ul>
Total de ítems	14
Valor total de la prueba	Mínimo = 14 Máximo = 42
Tipo de administración	Indirecta Individual /sin observador
Tiempo de administración	20 minutos personalizados
Autora directa	Lujan Burgos, Yuliza Marianela
Autor de adaptación	Elaboración propia
Editor	Sin editor
Fecha última de revisión	Enero 2021
Área de aplicación	Institución educativa
Soporte Teórico	Domínguez (2018)
Soporte instrumental	Virtual
Unidad de análisis	Estudiantes de tercero de educación secundaria

#### 2. Criterio valorativo

Características	Valoración cualitativa	Puntuación (Min=0 Max=2)
Calidad de redacción	Buena	2
Orientación del ítem	Directo	2
Fundamentación teórica	Buena	2
Análisis de los ítems	Adecuado	2
Validez de contenido	Pertinente	2
Validez de constructo	Buena	2

Validez predictiva	Adecuado	2
Fiabilidad de equivalencia	Adecuada	2
Fiabilidad de consistencia interna	Adecuado	2
Fiabilidad de estabilidad	Estable	2

### 3. Valoración dimensional

Dimensión	Ítems	Total Ítems	Valor total ítems	Escala	Valoración
Confianza en la tarea	1,2,3,4,5	5	15	8 – 10 4 – 7 0 – 3	Excelente Regular Deficiente
Comprensión de la tarea	6,7,8,9	4	12	6– 8 3 – 5 0 – 2	Excelente Regular Deficiente
Esfuerzo en la tarea	10,11,12,13,14	5	15	8 – 10 4 – 7 0 – 3	Excelente Regular Deficiente

### 4. Valoración general

Variable	Ítems	Total Ítems	Valor total	Escala	Valoración
Autoeficacia académica	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11, 12,13,14	14	Max. 42 Mín. 14	20 – 28 10 – 19 0 – 9	Excelente Regular Deficiente

## Anexo 6

### Validez según la prueba de Aiken del instrumento que mide el uso de las redes sociales

La validez del cuestionario sobre la gestión administrativa se ha determinado por la prueba de juicio de expertos quienes determinaron la aplicabilidad del cuestionario en base a los criterios de pertinencia, relevancia y claridad con una validez fuerte de Aiken.

<b>Experto 1:</b> Dr. Sánchez Peláez Hugo Tomás DNI: 17902732									
<b>Experto 2:</b> Dra. Hernández Jara, Yolanda Esther DNI: 19187421									
<b>Experto 3:</b> Dra. Cabrera Cipirán, Betty Margarita DNI: 17901429									
<b>Experto 4:</b> Dr. Mori Montilla, Miguel DNI: 18181435									
<b>Experto 5:</b> Dra. Muñoz Aguilar, Lucia Violeta DNI: 18181435									
Ítems	Criterios	1	2	3	4	5	Total (S)	V. Aiken S/ (n (c-1))	Validez por ítems ESCALAS
							Sumatoria de acuerdo		
Item1	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Claridad	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
Item2	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Claridad	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
Item3	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Claridad	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
Item4	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Claridad	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
Item5	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Claridad	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte

Item6	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Claridad	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
Item7	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Claridad	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
Item8	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Claridad	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
Item9	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Claridad	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
Item10	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Claridad	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
Item11	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Claridad	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
Item12	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Claridad	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
Item13	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Claridad	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
Item14	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Claridad	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
Item15	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Claridad	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
Item16	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Claridad	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
Item17	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte

	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Claridad	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
Item18	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Claridad	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
Item19	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Claridad	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
Item20	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Claridad	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
Item21	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Claridad	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte

<b>Criterios para interpretar el coeficiente de validez</b>	
0,91 a 1,00	Validez fuerte
0,81 a 0,90	Validez aceptable
0,00 a 0,80	Validez débil

## Anexo 7

### Confiabilidad del instrumento que mide el uso de las redes sociales

MUESTRA PILOTO																								
V1. Uso de las redes sociales																								
Nº	d1. Uso del WhastsApp							d2. Uso del Facebook							d3. Uso del YouTube							SUM	SI	SP
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21			
1	1	1	1	2	2	0	2	2	2	2	0	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	31	16	15
2	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2	11	5	6
3	1	1	2	1	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0	1	1	2	1	0	1	15	8	7	
4	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	15	8	7
5	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	15	8	7
6	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	8	4	4
7	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	15	8	7
8	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	26	14	12
9	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	9	5	4
10	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	27	14	13
11	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	28	15	13
12	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	34	17	17
13	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	0	24	12	12
14	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	14	7	7
15	1	0	1	0	1	1	2	1	1	2	1	0	1	1	2	1	2	1	2	0	1	22	15	7
16	2	1	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	31	16	15
17	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	1	1	15	6	9
18	1	1	2	1	1	0	0	2	0	0	0	0	2	2	2	1	1	2	1	0	2	21	12	9
19	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	27	14	13
20	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	25	13	12

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	0.0
	Total	20	100.0
a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del			
Estadísticas de fiabilidad			
Alfa de Cronbach	N de elementos		
0.887	21		

La confiabilidad se determinó en base a una muestra piloto y por:

a) Alfa de Cronbach, obteniéndose el valor de 0.887, siendo excelente.

Usando la fórmula:

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

K = Número de ítem de la prueba

$\sum S_i^2$  = Suma de la varianza de cada uno de los ítems de la prueba

$S_T^2$  = Varianza de las puntuaciones de cada encuestado en el total de la prueba

k	$\sum S_i^2$	$S_T^2$
21	9.661	62.134

$$\alpha = \frac{21}{21-1} \times \left(1 - \frac{9.661}{62.134}\right) = 0,887 > 0,75 \Rightarrow \text{Excelente}$$

b) Coeficiente Alpha Cronbach del cuestionario sobre el uso de las redes sociales según ítems y dimensiones

Ítems	D1	D2	D3
01	0,879		
02	0,888		
03	0,888		
04	0,883		
05	0,871		
06	0,888		
07	0,882		
08		0,876	
09		0,872	
10		0,875	
11		0,884	
12		0,883	
13		0,874	
14		0,874	
15			0,875
16			0,885
17			0,885
18			0,887
19			0,885
20			0,875
21			0,902
Total	0.883	0.877	0.885

## Anexo 8

### Validez según la prueba de Aiken del instrumento que mide la autoeficacia académica

La validez del cuestionario sobre la gestión administrativa se ha determinado por la prueba de juicio de expertos quienes determinaron la aplicabilidad del cuestionario en base a los criterios de pertinencia, relevancia y claridad con una validez fuerte de Aiken.

<b>Experto 1:</b> Dr. Sánchez Peláez Hugo Tomás DNI: 17902732									
<b>Experto 2:</b> Dra. Hernández Jara, Yolanda Esther DNI: 19187421									
<b>Experto 3:</b> Dra. Cabrera Cipirán, Betty Margarita DNI: 17901429									
<b>Experto 4:</b> Dr. Mori Montilla, Miguel DNI: 18181435									
<b>Experto 5:</b> Dra. Muñoz Aguilar, Lucia Violeta DNI: 18181435									
Ítems	Criterios	1	2	3	4	5	Total (S)	V. Aiken S/ (n (c- 1))	Validez por ítems ESCALAS
							Sumatoria de acuerdo		
Item1	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Claridad	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
Item2	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Claridad	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
Item3	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Claridad	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
Item4	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Claridad	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
Item5	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Claridad	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
Item6	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte

	Claridad	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
Item7	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Claridad	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
Item8	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Claridad	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
Item9	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Claridad	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
Item10	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Claridad	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
Item11	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Claridad	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
Item12	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Claridad	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
Item13	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Claridad	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
Item14	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Relevancia	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte
	Claridad	1	1	1	1	1	5	1.00	Validez fuerte

<b>Criterios para interpretar el coeficiente de validez</b>	
0,91 a 1,00	Validez fuerte
0,81 a 0,90	Validez aceptable
0,00 a 0,80	Validez débil

## Anexo 9

### Confiabilidad del instrumento que mide la autoeficacia académica

MUESTRA PILOTO																	
V2. Autoeficacia académica																	
N°	d1. Confianza en la tarea					d2. Comprensión de l				d3. Esfuerzo en la tarea					SUM	SI	SP
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	16	8	8
2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26	14	12
3	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	22	10	12
4	1	1	2	1	0	1	1	2	1	0	1	1	2	0	14	8	6
5	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	3	2	1
6	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	7	2	5
7	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	6	3	3
8	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	10	5	5
9	1	1	1	1	1	1	1	2	1	0	2	0	1	1	14	8	6
10	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	7	3	4
11	0	0	1	0	0	0	0	0	2	1	0	1	1	1	7	4	3
12	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	7	3	4
13	0	2	1	1	1	0	2	1	1	1	0	2	1	1	14	6	8
14	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	9	5	4
15	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	10	5	5
16	0	0	1	1	2	0	1	1	0	0	0	2	1	0	9	5	4
17	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	19	10	9
18	1	1	0	2	0	1	1	0	2	0	1	1	0	0	10	5	5
19	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26	12	14
20	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	7	4	3

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	0.0
	Total	20	100.0
a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del			
Estadísticas de fiabilidad			
Alfa de Cronbach	N de elementos		
0.909	14		

La confiabilidad se determinó en base a una muestra piloto y por:

a) Alfa de Cronbach, obteniéndose el valor de 0.909, siendo excelente.

Usando la fórmula:

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

K = Número de ítem de la prueba

$\sum S_i^2$  = Suma de la varianza de cada uno de los ítems de la prueba

$S_T^2$  = Varianza de las puntuaciones de cada encuestado en el total de la prueba

k	$\sum S_i^2$	$S_T^2$
14	6.918	44.239

$$\alpha = \frac{14}{14-1} \times \left(1 - \frac{6.918}{44.239}\right) = 0,909 > 0,75 \Rightarrow \text{Excelente}$$

b) Coeficiente Alpha Cronbach del cuestionario sobre la autoeficacia académica según ítems y dimensiones

Ítems	D1	D2	D3
01	,901		
02	,900		
03	,903		
04	,905		
05	,905		
06		,907	
07		,894	
08		,902	
09		,905	
10			,900
11			,908
12			,902
13			,899
14			,897
Total	0.903	0.902	0.901

## Anexo 10

### Base de datos

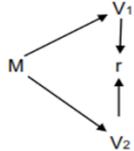
V1. Uso de Redes Sociales																									
	d1. Uso del WhastsApp								d2. Uso del Facebook								d3. Uso del YouTube								
MAX	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	2	2	14	42
MINI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ord.	1	2	3	4	5	6	7	d1	8	9	10	11	12	13	14	d2	15	16	17	18	19	20	21	d3	S1
1	1	0	1	1	1	1	1	6	0	0	2	1	1	1	1	6	0	0	1	1	1	0	0	3	15
2	1	1	0	2	1	1	1	7	1	1	1	1	1	0	1	6	1	1	0	0	0	1	1	4	17
3	1	0	1	0	1	0	1	4	1	0	0	1	0	1	0	3	1	0	1	1	0	0	0	3	10
4	1	2	0	2	1	1	1	8	1	1	0	1	0	1	2	6	1	1	1	1	0	1	1	6	20
5	1	1	1	2	2	0	2	9	0	0	0	0	1	2	2	5	1	0	1	1	0	1	1	5	19
6	1	0	0	1	0	0	1	3	0	1	0	0	1	0	0	2	1	0	1	0	0	0	1	3	8
7	1	1	1	0	1	0	1	5	1	1	1	0	0	1	0	4	1	0	1	0	0	1	1	4	13
8	0	2	0	0	2	1	2	7	0	2	0	2	0	1	1	6	1	1	1	1	0	1	1	6	19
9	1	1	0	0	0	1	0	3	0	0	0	1	1	1	1	4	1	0	1	0	0	1	0	3	10
10	1	1	2	1	0	2	0	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	0	1	1	6	20
11	1	2	0	1	2	1	2	9	1	2	1	1	1	1	1	8	2	1	1	1	1	1	1	8	25
12	1	1	1	0	1	0	0	4	1	0	0	0	1	1	1	4	1	0	1	1	0	1	0	4	12
13	1	1	2	1	1	0	0	6	1	0	0	1	1	1	1	5	1	0	0	0	0	1	1	3	14
14	2	1	2	1	1	2	1	10	2	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	2	8	26
15	1	0	1	0	1	1	1	5	0	0	0	1	0	0	2	3	1	0	1	0	0	1	1	4	12
16	1	1	1	1	1	0	2	7	1	1	1	1	0	1	1	6	1	1	0	1	1	1	1	6	19
17	1	1	0	1	1	0	1	5	1	0	0	1	0	1	1	4	1	1	0	0	0	1	1	4	13
18	2	1	2	1	2	2	1	11	1	1	2	2	1	2	1	10	2	1	2	1	1	2	1	10	31
19	2	1	1	2	1	1	2	10	1	1	1	1	2	1	1	8	2	1	1	1	0	1	2	8	26
20	1	1	1	2	1	1	1	8	1	0	1	1	1	1	1	6	2	1	1	1	0	1	1	7	21
21	1	1	0	1	0	1	0	4	0	1	0	0	0	1	0	2	1	1	0	0	0	1	0	3	9
22	1	1	1	1	0	1	1	6	0	1	0	1	1	1	1	5	1	1	1	0	0	1	1	5	16
23	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	0	1	1	6	1	1	1	2	0	1	1	7	20
24	2	2	1	2	1	1	1	10	1	1	1	2	2	1	2	10	1	1	2	1	1	1	2	9	29
25	1	2	1	1	1	1	1	8	1	0	1	1	1	1	2	7	2	0	1	1	0	1	2	7	22
26	1	0	1	0	0	1	1	4	1	0	0	0	1	1	0	3	1	0	1	0	0	0	1	3	10
27	1	2	1	1	2	1	1	9	1	1	2	1	1	1	2	9	1	1	1	2	1	1	1	8	26
28	1	1	1	1	1	0	1	6	1	0	0	1	1	0	2	5	1	1	1	1	0	1	1	6	17

V2. Autoeficacia Académica																			
D1. Confianza en la tarea							D2. Comprensión de la tarea					D3. Esfuerzo en la tarea							
2 2 2 2 2 10							2 2 2 2 8					2 2 2 2 2 10						28	
0 0 0 0 0 0							0 0 0 0 0					0 0 0 0 0 0						0	
Ord.	1	2	3	4	5	D1	6	7	8	9	D2	10	11	12	13	14	D3	S2	
1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	0	1	3	1	1	1	0	1	4	12
2	2	1	1	1	1	1	6	1	1	1	0	3	1	1	1	0	1	4	13
3	1	0	1	1	0	0	3	0	1	0	1	2	1	0	1	0	0	2	7
4	1	2	1	1	1	1	6	2	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	16
5	1	2	1	2	1	1	7	1	1	0	1	3	1	2	1	0	0	4	14
6	0	1	0	1	1	1	3	1	1	0	0	2	1	0	0	1	0	2	7
7	1	1	0	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	0	1	1	1	4	12
8	1	1	2	1	2	1	7	1	1	1	0	3	1	1	1	0	1	4	14
9	0	1	0	1	0	0	2	0	0	1	1	2	0	0	0	1	1	2	6
10	1	1	1	2	1	1	6	1	1	1	1	4	2	1	0	2	0	5	15
11	1	1	1	2	2	1	7	2	1	1	1	5	1	1	1	2	1	6	18
12	0	1	0	1	1	1	3	1	1	0	1	3	1	0	1	1	0	3	9
13	1	1	0	1	2	1	5	1	0	1	1	3	1	1	1	0	1	4	12
14	1	2	1	2	2	1	8	1	1	1	2	5	1	2	1	1	2	7	20
15	1	1	1	1	1	1	5	0	0	1	1	2	0	1	0	1	1	3	10
16	1	2	1	2	1	1	7	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5	16
17	1	1	0	1	1	1	4	1	0	0	1	2	1	1	1	1	0	4	10
18	2	2	1	2	2	1	9	2	1	1	2	6	2	2	2	2	1	9	24
19	1	2	1	2	2	1	8	2	1	1	1	5	1	1	1	2	1	6	19
20	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	4	2	2	1	2	1	8	17
21	0	1	0	1	1	1	3	0	0	1	1	2	0	1	0	1	0	2	7
22	0	1	1	1	1	1	4	1	1	1	0	3	1	1	0	1	0	3	10
23	1	2	1	2	1	1	7	1	1	1	1	4	1	2	1	1	1	6	17
24	1	2	1	2	2	1	8	2	1	1	2	6	1	2	1	2	2	8	22
25	1	0	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5	13
26	0	1	0	1	1	1	3	1	0	1	0	2	0	2	0	0	1	3	8
27	1	2	1	2	2	1	8	2	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	18
28	1	1	1	1	1	1	5	1	0	1	1	3	0	1	1	1	1	4	12

## Anexo 11

### Matriz de consistencia

#### TÍTULO: Uso de Redes Sociales y Autoeficacia Académica en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa de Quiruvilca, 2021

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGIA
¿Cuál es la relación entre el uso de redes sociales y autoeficacia académica en estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. Ricardo Palma de Quiruvilca, 2021?	<p><b>General:</b> Determinar la relación que existe entre el uso de redes sociales y autoeficacia académica en estudiantes del tercer grado del nivel secundaria de la I.E. Ricardo Palma de Quiruvilca, 2021.</p>	Existe una relación significativa entre el uso de redes sociales y autoeficacia académica en estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. Ricardo Palma de Quiruvilca, 2021.	<p><b>Variable 1</b></p> <p>Uso de redes sociales</p>	Uso del WhastsApp	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Uso de la plataforma tipo espejo WhatsApp Web.</li> <li>▪ Uso del "Group Chat"</li> <li>▪ Uso de llamadas y videollamadas</li> <li>▪ Envío de archivos multimedia y</li> <li>▪ texto dentro de las conversaciones.</li> <li>▪ Mostrar hora de última vez y presencia en línea.</li> <li>▪ Utilizar el doble check azul de confirmación de lectura</li> <li>▪ Uso del WhastsApp como medio de aprendizaje.</li> </ul>	<p><b>Tipo de investigación</b> -Según la finalidad, la investigación es aplicada -Según el enfoque, la investigación corresponde al tipo cuantitativa.</p> <p><b>Diseño de investigación</b> El diseño de investigación será descriptivo correlacional y de corte transversal. Los estudios correlacionales tienen como finalidad "conocer la relación que exista entre dos o más variables en una muestra" (Ñaupas et al. 2014). Presenta el siguiente esquema: <i>Esquema del diseño de investigación:</i></p> 
	<p><b>Específicos:</b> O<sub>1</sub>. Identificar la relación entre el uso de redes sociales</p>			Uso del Facebook	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Crear grupos de aprendizaje</li> <li>• Publicar información y videos educativos.</li> <li>• Medio para mantenerse informado de las noticias.</li> <li>• Medio para publicar fotos personales y chatear con compañeros de estudio.</li> </ul>	

<p>y la dimensión confianza en la tarea de la autoeficacia académica en estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. Ricardo Palma de Quiruvilca, 2021.</p> <p>O<sub>2</sub>. Identificar la relación entre el uso de redes sociales y la dimensión comprensión de la tarea de la autoeficacia académica en estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. Ricardo Palma de Quiruvilca, 2021.</p>				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Medio para socializar con compañeros del colegio.</li> <li>• Medio para guardar videos e información educativa.</li> <li>▪ Uso del Facebook como medio virtual de aprendizaje.</li> </ul>	<p>Donde:  <b>M:</b> Muestra  <b>V<sub>1</sub>:</b> Uso de redes sociales  <b>V<sub>2</sub>:</b> Autoeficacia académica  <b>r:</b> Relación entre variables</p> <p><b>Población y muestra</b></p> <p>- <b>La población</b>, estuvo constituida por 28 estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. Ricardo Palma de Quiruvilca, 2021.</p> <p>- <b>La muestra</b>, fue la misma que la población y estuvo constituida por los 28 estudiantes del tercer grado del nivel secundaria de la I.E. Ricardo Palma de Quiruvilca, 2021.</p> <p><b>Técnica</b>  La técnica de recopilación de información utilizada fue la encuesta para ambas variables, la cual consiste en exponer un conjunto sistemático de preguntas relacionadas con las variables e indicadores (Ñaupas, et al, 2014).</p> <p><b>Instrumento</b>  Se utilizó como instrumentos dos cuestionarios para medir el nivel de</p>
				<p>Uso del YouTube</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Uso para ver videos educativos</li> <li>• Cuenta de usuario en YouTube</li> <li>• Compartir desde YouTube videos a otras redes sociales.</li> <li>• Dejar y responder comentarios en los videos de YouTube</li> <li>• Editar y subir videos a YouTube</li> <li>• Suscribirse a canales de YouTube</li> <li>• Uso del YouTube como medio de aprendizaje.</li> </ul>	
			<p><b>Variable 2</b>  Autoeficacia académica</p>	<p>Confianza en la tarea</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Realizar cualquier actividad académica simple o compleja</li> <li>▪ Trabajar con cualquier compañero las actividades de aprendizaje</li> <li>▪ Realizar bien cualquier actividad de aprendizaje.</li> <li>▪ Cooperar con el grupo para el éxito de la tarea</li> </ul>	

	<p>O3. identificar la relación entre el uso de redes sociales y la dimensión esfuerzo en la tarea de la autoeficacia académica en estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. Ricardo Palma de Quiruvilca, 2021.</p>				<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Estudiar solo y rendir en cualquier actividad académica.</li> </ul>	<p>las variables de estudio según sus dimensiones e indicadores.</p> <p><b>Cuestionario para medir el uso de las redes sociales</b></p> <p>Consta de 21 ítems referidos a la variable uso de las redes sociales, correspondiendo a las dimensiones: Uso del WhatsApp (ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7), uso del Facebook (ítems 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14) y uso del YouTube (ítems 15, 16, 17, 18, 19, 20 y 21). Se utilizará escala ordinal de Likert de siempre (2), a veces (1) y nunca (0). Los niveles que se determinarán serán tres: excelente, regular o deficiente. La administración será individual e indirecta mediante medios virtuales.</p> <p><b>Cuestionario para medir la autoeficacia académica</b></p> <p>Consta de 14 ítems referidos a la variable autoeficacia académica correspondiendo a las dimensiones: Confianza en la tarea (ítems 1, 2, 3, 4, 5), comprensión de la tarea (ítems 6, 7, 8, 9) y esfuerzo en la tarea (ítems 10, 11, 12, 13 y 14). Se utilizará escala ordinal de Likert de siempre (2), a veces (1) y nunca (0). Los niveles que</p>
				<p>Comprensión de la tarea</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Prestar atención a la explicación del profesor sobre las actividades de aprendizaje.</li> <li>▪ Entender la finalidad de la actividad de aprendizaje.</li> <li>▪ Tener claridad sobre los pasos para realizar las actividades de aprendizaje.</li> <li>▪ Al visualizar o escuchar las indicaciones tener claridad sobre lo que se va a desarrollar.</li> </ul>	

				<p>Esfuerzo en la tarea</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Tener motivación para realizar la actividad de aprendizaje.</li><li>▪ Revisar y corregir la tarea hasta que logre estar correcta.</li><li>▪ Trabajar con entusiasmo una actividad de aprendizaje grupal.</li><li>▪ Tomar como un reto las tareas difíciles</li><li>▪ Priorizar el desarrollo de las actividades de aprendizaje.</li></ul>	<p>se determinarán serán tres: excelente, regular o deficiente. La administración será individual e indirecta mediante medios virtuales.</p>
--	--	--	--	-----------------------------	---	--