



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Clima Social Familiar y Violencia Intrafamiliar en estudiantes de Nivel
Secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito El Tallán,
2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Goicochea Mechato, Dora Esther (ORCID: 0000-0001-7828-8807)

ASESOR:

Mg. Paredes Jara, Fernando Antonio (ORCID: 0000-0003-1135-9281))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

PIURA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A la memoria de mi Padre Hipólito Goicochea Aldana quien siempre me impulso a seguir adelante y trazarme metas para un presente y futuro mejor, también a mi hijo Wilfredo Armando que es mi motivación.

Agradecimiento

Agradezco a Jehová Dios por la vida, a mis profesores de la Universidad y también a nuestro Asesor de Tesis Fernando Antonio Paredes Jara por su constante apoyo y dedicación para cumplir con nuestras metas trazadas en la presente investigación.

Índice de Contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de Contenidos.....	iv
Índice de Tablas.....	v
Índice de Figuras	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y Diseño de investigación	16
3.2. Operacionalización de las variables.....	17
3.3. Población, muestra y muestreo.....	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos.....	21
3.6. Métodos de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS	38

Índice de Tablas

Tabla 1.	Prueba de Normalidad de variables y sus dimensiones	23
Tabla 2.	Coeficiente de correlación entre las variables clima social familiar y violencia intrafamiliar	23
Tabla 3.	Coeficiente de correlación entre las variables clima social familiar y violencia intrafamiliar	24
Tabla 4.	Coeficiente de relación entre la dimensión relaciones de climasocial familiar y la presencia de violencia intrafamiliar	24
Tabla 5.	Coeficiente de relación entre la dimensión relaciones y la violencia intrafamiliar	25
Tabla 6.	Coeficiente de relación entre la dimensión Desarrollo y Violencia Intrafamiliar.	25
Tabla 7	Coeficiente de relación entre la dimensión Estabilidad y Violencia Intrafamiliar.	26

Índice de Figuras

Figura 1.	Evidencia porcentaje de estudiantes que tienen mediano clima familiar	67
Figura 2.	Evidencia porcentaje de estudiantes que tienen Ausencia de Violencia Intrafamiliar	67
Figura 3.	Correlación positiva directa, entre Clima social Familiar y violencia intrafamiliar.	68
Figura 4.	Correlación positiva y directa, a medida que aumentan las buenas relaciones en el CSF aumenta la ausencia de violencia intrafamiliar.	68
Figura 5.	Correlación positiva y directa, a medida que aumenta el buen desarrollo en el CSF aumenta la ausencia de violencia intrafamiliar.	69
Figura 6.	Correlación positiva y directa, a medida que aumenta la estabilidad en el CSF aumenta la ausencia de violencia intrafamiliar.	69

RESUMEN

La investigación denominada: Clima Social familiar y la Violencia intrafamiliar de los estudiantes de Nivel Secundaria de la Institución Educativa El Tallán 2021, tuvo como objetivo describir la relación entre el clima social familiar y la violencia intrafamiliar, se planteó como hipótesis: Existe relación significativa entre el clima social familiar y la violencia intrafamiliar. La investigación es cuantitativa, de diseño no experimental, y de tipo descriptiva - correlacional. La población de estudio correspondió a 152 estudiantes siendo probabilística estratificada. La técnica que se desarrolló fue la técnica de la encuesta y el cuestionario, siendo aplicada la escala clima social familiar (FES) y el cuestionario de Violencia Intrafamiliar de Cabanillas. Para el proceso de la información se utilizó el software SPSS versión 25. Los resultados se presentaron a través de tablas de contingencia y los estadísticos p : y ρ . Los resultados descriptivos muestran que el 30.0% nivel del clima social familiar de acuerdo al género masculino y femenino es malo y el 30.2% tienen presencia de violencia intrafamiliar. Los resultados correlacionales muestran que existe relación alta estadísticamente significativa entre el clima social familiar y la violencia intrafamiliar ($\rho = 0.810^{**}$; $p < .000$; $r^2 = 0.65$), asimismo se encontró que las dimensiones del clima social familiar que son relación, desarrollo y estabilidad se relacionan a un nivel alto significativamente con la violencia intrafamiliar.

Palabras clave: Clima Social Familiar y Violencia Intrafamiliar

ABSTRACT

The research called: Family Social Climate and Intrafamily Violence of Secondary Students of the El Tallán Educational Institution 2021, aimed to describe the relationship between the family social climate and Intrafamily violence, it was hypothesized: There is a significant relationship between the family social climate and domestic violence. The research is quantitative, non-experimental in design, and descriptive - correlational. The study population corresponded to 152 students, being stratified probabilistic. The technique that was developed was the survey and questionnaire technique, the Family Social Climate Scale (FES) and the Cabanillas Intrafamily Violence questionnaire being applied. SPSS version 25 software was used for the information process. The results were presented through contingency tables and the p: and rho statistics. The descriptive results show that the 30.0% level of the family social climate according to the male and female gender is bad and 30.2% have the presence of intra-family violence. The correlational results show that there is a statistically significant high relationship between the family social climate and intrafamily violence ($\rho = 0.810^{**}$; $p < .000$; $r^2 = 0.65$), it was also found that the dimensions of the family social climate that are relationship, development and stability are significantly related to domestic violence at a high level.

Key words: Family Social Climate and Intrafamily Violence

I. INTRODUCCIÓN

El análisis de los distintos climas familiares, involucra el reconocer las formas de relacionarse dentro del núcleo interno y su desenvolvimiento con su entorno inmediato y del medio familiar. Moos y Trickett en el año 1974 afirman que el Clima socio familiar basa las peculiaridades Pisco-sociales del grupo y las interrelaciones de estos, de acuerdo a como el núcleo se encuentra constituido y las funcionalidades entre los miembros. Estos climas permitirán desarrollar nuevas experiencias sociales las cuales tendrán como base mecanismos y dimensiones del contexto socio familiar. Las condicionalidades en las metodologías de interacción reconocidas y los climas socio familiares desempeñarán un papel fundamental en el aprendizaje de nuevas habilidades, construyendo conocimientos y competencias comunicativas, expandiéndose así la ocupación emocional y el desarrollo de las bases alfabetizadoras. (Valencia et al, 2012, p. 255)

Existiendo de esta forma un gran beneficio en la adaptación e interacción que hay en el grupo familiar en distintos contextos sociales. (Camacho y Camacho, 2005). El grupo y clima familiar suele ser calificado a modo de un conjunto de factores circunstanciales los cuales conformaran el nivel de bienestar visceral que generará distintas situaciones, siendo éste el resultado de las contribuciones familiares, lo cual estará determinado por direcciones de apoyo, sensibilidad y consideración, que promueve la independencia particular, ante las circunstancias desfavorables. Lo más trascendental del clima familiar es que incide en las alteraciones que pueda haber en los estados de ánimo individuales y grupales.

En el año 2012 Aguirre y Burneo, comentaron que un clima familiar grato generará bienestar entre sus miembros, contribuyendo así a la unión afectiva de cada uno de ellos, al desarrollarse un nuevo entorno de confianza, diálogo adecuado en los sucesos de la vida cotidiana. Hoy en día uno de los más grandes problemas por el que es afectada nuestra sociedad es el maltrato intrafamiliar, este es un suceso de concurrencia en el cual los grupos vulnerables están conformados por las mujeres y niños de más bajos recursos. A pesar de que estos no son sucesos recientes, el ser reconocidos y visualizados lograron que en estas cuestiones en las sociedades pasaran de ser problemas privados a problemas de interés común.

Se evidencia que una quinta parte de los niños y adolescentes en el mundo que están en el nivel secundaria padecen violencia intrafamiliar en algún momento de sus vidas y en consecuencia en su vida cotidiana presentan altos índices de problemas psicológicos. En múltiples casos se ha visto que los niños y adolescentes que padecen violencia intrafamiliar, presentan grandes inconvenientes en su etapa de desarrollo escolar, pues muchas veces estos no se presentan a su centro de estudios, no disponen de ayuda en sus casas ya sea de padres, hermanos, o familiares que los acompañen con la realización de las actividades y tareas. En los casos de los estudiantes de enseñanza media (secundaria) muchos de ellos deciden abandonar sus estudios, por cuestiones como pueden ser laborales, falta de comprensión y, en muchos casos deciden abandonar su hogar y emanciparse como una de las múltiples formas de escapar de su padecimiento.

La violencia intrafamiliar puede verse de distintas modalidades, (sexual, física, psicológica), los estudios realizados muestran las características y las conductas que tienen los agresores (padre o madre), las cuales son de gran importancia conocer y, profundizar, esto deberá ser acompañado por un programa socio- estatal que permita brindar ayuda psicológica, económica, y social a las víctimas

Las asperezas intrafamiliares pueden ser estudiadas desde distintos enfoques: Desde la perspectiva psicológica: Múltiples estudios han demostrado que los padres que son violentos hacia sus hijos propician una deficiente autoestima, pues muchos de ellos cuentan con precedentes de maltrato intrafamiliar (personas que fueron maltratadas por sus progenitores) y, continúan con el ciclo de maltrato. Otro de los aspectos por los que suelen violentar a sus hijos es la depresión, la intolerancia al fracaso y dependencia de bebidas alcohólicas.

Desde la perspectiva psiquiátrica: En muchos casos quienes fueron víctimas y/o testigos de maltratos manifiestan depresión y estrés post traumático, además de esto suelen usar excesivamente sustancias químicas y alcohólicas, presentando trastornos de personalidad. En varios estudios se ha visto cómo es que las víctimas

y victimarios de violencia intrafamiliar se han encontrado relacionados con acciones suicidas.

Desde el análisis contextual: Hay múltiples variaciones en los casos de maltrato en los cuales las víctimas se encuentran en entornos rurales, y urbanos, sufriendo en cada caso un tipo de maltrato particular.

Desde el análisis Social: Hay múltiples evidencias de que las manifestaciones sociales, el entorno que rodea a las personas (victimarios), lugares en los cuales estos residieron y residen en la actualidad, amistades, familiares, etc., forman parte de los roles fundamentales cuando hablamos de estas conductas violentas. Uno de los más reconocidos de ellos es la transmisión del maltrato entre distintas generaciones.

El centro de Emergencia de la Mujer en Perú (CEM) evidencia (2018) mujeres violentadas es de 85% lo que explica que hay variación de 1.0% con respecto (2017) que fue de 86%. Igualmente, con respecto al género masculino (2018) es de 15% y el (2017) es de 14% indica una variación de 1.0%.

La incidencia de dureza contra la pareja encontrada en un estudio a 161 países entre el año 2000 al 2018 aduce que una de cada tres mujeres que hacen el 30.0% han sido víctimas de dureza física o sexual y que este acto es cometido por su conyugue y en algunos casos por personas ajenas a su familia(OMS,2021).

Así también hay evidencias que mujeres de 15 a 49 años que conviven con su pareja o algún familiar en casa han sido víctimas de dureza física o sexual.

Flake (2007), mediante un estudio realizado en el Perú, revelo que los hogares con mayor incidencia de maltrato intrafamiliar están compuestos por múltiples miembros. Como uno de los precedentes en este tipo de estudios tenemos el del año 1999, en el cual Almenares Aliaga al realizar un estudio en Jaimanitas obtuvo resultados en los cuales había una mayor incidencia de violencia del 57% en familias de múltiples miembros.

Teniendo en cuenta la realidad descrita es que este estudio se centra en el clima familiar y la violencia intrafamiliar en estudiantes de una institución educativa pública para lo cual se plantea el siguiente problema:

¿Cuál es la relación entre Clima Social familiar y la presencia de Violencia Intrafamiliar en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa pública del Distrito el Tallan?

El presente estudio se fundamenta teóricamente en el planteamiento de Moos (1994) quien en su perspectiva refiere que el clima familiar depende de la valoración socio ambiental que cada integrante le da a su unidad familiar y en cuanto a la perspectiva de violencia intrafamiliar de Cabanillas y Torres (2013) destaca que esta produce daño físico, psicológico y que es necesario mejorar el clima y la unidad familiar para contrarrestar la problemática en las familias de los estudiantes. La teoría en esta investigación nos permitirá innovaciones científicas de lo cual será necesario realizar un análisis y poder dar solución al problema que se está estudiando. Ñaupas et.al (2014)

El estudio en cuanto a su justificación a nivel práctico tendrá una adecuada aplicación del proceso estadístico para obtener resultados confiables que sirvan para dar respuesta al problema de investigación planteado y permita tomar decisiones acertadas para mejorar el clima familiar y reducir la violencia intrafamiliar. Los datos obtenidos de ambas variables serán analizados de forma minuciosa a fin de detallar lo que está ocasionando el problema y que la decisión tomada sea importante reflejo de la mejora de su realidad familiar concreta, por ello es importante conocer, evaluar y retroalimentar el clima social familiar positivo.

A nivel Social su justificación se caracteriza porque los resultados obtenidos serán afirmaciones que respondan al contexto y va a contribuir en solucionar dificultades sociales que perturban a un conjunto de la sociedad y de las familias de los estudiantes de la I.E.P del Distrito el Tallan, los resultados de esta investigación serán beneficiosos también para la institución educativa

A nivel educativa busca mejorar y fortalecer los lazos familiares saludables ya que los estudiantes necesitan un clima familiar armonioso para que su esfera emocional ayude a estructurar una personalidad estable que les permita evitar la violencia ya que el hogar es el espacio de interacción permanente; por tanto, padres de familia y estudiantes necesitan de esto para que se fortalezca su unidad familiar y su estado emocional sea estable.

Luego de la descripción teórica, práctica, social y educativa el presente estudio se propone conseguir los objetivos siguientes:

Se formula como objetivo general, La relación entre Clima Social familiar y la presencia de Violencia Intrafamiliar en los estudiantes de nivel secundario de una IEP del Distrito el Tallan.

Como objetivos específicos: Identificar el nivel de Clima Social familiar en los estudiantes de nivel secundario de una IEP del Distrito el Tallan; Identificar si hay presencia de Violencia Intrafamiliar en los estudiantes de nivel de secundario de una IEP del Distrito el Tallan; Describir la relación de la dimensión de relaciones y presencia de Violencia Intrafamiliar en los estudiantes de nivel de secundario de una IEP del Distrito el Tallan; Describir la relación de la dimensión de desarrollo y presencia de Violencia Intrafamiliar en los estudiantes de nivel de secundario de una IEP del Distrito el Tallan; Describir la relación de la dimensión de estabilidad y presencia de Violencia Intrafamiliar en los estudiantes de nivel de secundario de una IEP del Distrito el Tallan.

Y por lo consiguiente como posible solución a la problemática se formula la siguiente hipótesis general. Existe una relación significativa entre Clima Social familiar y la presencia de Violencia Intrafamiliar en los estudiantes de nivel secundaria de una IEP del Distrito el Tallan. Y como hipótesis específicas: Existe una relación significativa entre la dimensión de relaciones de clima social familiar y presencia de Violencia Intrafamiliar en los estudiantes de nivel secundaria de una IEP del Distrito el Tallan, existe una relación significativa entre la dimensión de desarrollo de clima social familiar y presencia de Violencia Intrafamiliar en los estudiantes de nivel de secundaria de una IEP del Distrito el Tallan, existe una relación significativa entre la dimensión de estabilidad de clima social familiar y presencia de Violencia Intrafamiliar en los estudiantes de nivel secundaria de una IEP del Distrito el Tallan,.

II. MARCO TEÓRICO

Se realizó la revisión y análisis de diferentes repositorios quedando el marco teórico de estudio constituido por evidencias de investigaciones realizadas anteriormente, seguido de su fundamentación científica y conceptualizaciones de la variable con sus dimensiones y su respectiva operacionalización:

Ámbito Internacional, Soriano, (2020) en su investigación propuso como objetivo relacionar Clima social familiar y conductas agresivas en niños de una Escuela de Guayaquil. Su enfoque fue cuantitativo de diseño no experimental, utilizó la técnica de la encuesta para recoger sus datos a través de la escala de clima social familiar (FES) y el cuestionario de agresividad, los resultados, concluyen que hay asociación significativa entre ambas variables.

Igualmente, Villavicencio (2020) realizó una investigación en la que su propósito fue relacionar violencia intrafamiliar y desarrollo personal de los alumnos de básico superior de una unidad educativa de Guayaquil. su metodología fue cuantitativa, de diseño no experimental con enlace descriptivo correlacional, su población fue de 20 niñas y 41 niños, como instrumento de recolección de los datos empleó un cuestionario de violencia intrafamiliar y de desarrollo personal de su autoría, encontró en sus resultados que violencia intrafamiliar el 37.0% baja, 32.6% mediana y 30.4% alta, para desarrollo personal 34.8% bajo, 37.0% moderado y 28.3% alto. Llegando a la conclusión que ambas variables se correlacionan altamente de manera negativa ($r = -0,559$)

Por lo consiguiente Gallegos (2020) en su investigación tuvo como objetivo proponer estrategias para prevenir la violencia intrafamiliar en Marianita Ecuador. Estudio que se desarrolló desde un tipo cuantitativo, no experimental con enlace descriptivo; a través de la encuesta aplicó dos cuestionarios encontrando dentro de sus resultados que el 35.56% sufren un nivel alto de violencia intrafamiliar, y que el 46,67% no utilizan estrategias de prevención de violencia. Se concluye que nivel de violencia intrafamiliar es alto, mientras que el nivel de uso de estrategias de prevención de las usuarias del sector Marianistas es bajo.

En cuanto a Zambrano (2016) realizó una investigación en la cual su propósito fue relacionar la Influencia de la violencia intrafamiliar en las relaciones interpersonales en los estudiantes de básica superior de la Unidad Educativa "San Francisco de Milagro", su metodología fue cuantitativa, de diseño no experimental

con enlace descriptivo correlacional, su población fue de 50 estudiantes, como instrumento de recolección de los datos empleó cuestionario de Barnes y Olson y Cuestionario de violencia filio-parental, en sus resultados encontró que el 57% de los estudiantes están expuestos a violencia intrafamiliar, 37 % aduce sufrir violencia física, 92% violencia verbal y Psicológica, 73% violencia económica y 15% violencia sexual, llega a la conclusión que ambas variables se correlacionan de manera negativa inversa.

En lo que concierne al ámbito Nacional. Ascarruz (2019) realizó un estudio que tuvo como propósito determinar la influencia del clima social familiar en la integración familiar en los padres de niños del Prite – Lurín, empleando como metodología cuantitativa y de diseño no experimental, teniendo como población 80 padres de familia Los instrumentos que utilizó la escala de FES y el cuestionario de integración familiar, y obtuvo como resultados que el 53% tiene clima moderado y, llega a la conclusión que existe correlación entre ambas variables indicando que la integración depende del clima familiar en un 42.9%.

En cuanto a Loayza (2017) realizó un estudio en Cuzco en la que su finalidad fue relacionar el Clima social familiar y rendimiento académico en la Institución Educativa San José Obrero, su metodología fue cuantitativa, de diseño no experimental, su población estuvo compuesta por 30 estudiantes para la recopilación de su información empleó como instrumento la escala de Moos (FES). En sus resultados encontró que 50% de su población tiene regular clima familiar y 53 % su rendimiento es regular. Concluyó que ambas variables están correlacionadas de forma directa de 42.27

Por lo consiguiente Benites (2016) realizó una investigación en la que tuvo como propósito determinar el Clima social familiar de los estudiantes de educación inicial de la RED N.º 13, Lazos de amistad, El Agustino, para lo cual empleó una metodología cuantitativa de diseño descriptivo simple no experimental, tuvo como población 106 padres de familia, para la recopilación de sus datos empleó como instrumento la escala de Clima Social Familiar, y concluyó en sus resultados que 58% tiene clima familiar medio, 25% baja y solo el 17% adecuada.

En lo que respecta a Nivel Local Regional Gariza (2020) Realizó una investigación en la Libertad, tuvo como propósito relacionar Violencia intrafamiliar y Habilidades sociales en estudiantes del Nivel secundaria de la IEPGP “San Francisco de Asís”, su metodología fue cuantitativa, descriptiva correlacional de diseño no experimental, su población estuvo conformada por 38 estudiantes, para la obtención de sus datos empleó como instrumento el cuestionario de Violencia intrafamiliar de Sánchez y una lista de evaluación de habilidades sociales del MINSA, obtuvo como resultados, 44.7% presentan Violencia intrafamiliar Media de igual porcentaje alta. Llegando a la conclusión que ambas variables moderadamente se correlacionan ($r=-0.47$).

Para Coronado(2019) realizó su investigación teniendo como propósito relacionar Clima social familiar y bullying en estudiantes de secundaria de la institución educativa particular Manuel Antonio Rivas, su metodología empleada fue cuantitativa, descriptiva correlacional de diseño no experimental y tuvo como población 66 sujetos, para la recopilación de los datos empleó como instrumentos la escala de Moss(FES) y la escala de Bullying, en sus resultados encontró que 50.0% presenta clima social familiar regular, 46.9% bajo y solo el 3.0% alto en lo que respecta a la otra variable Nivel Alto (77.27%), en el Nivel Regular (22.73%) y con nivel bajo (0%). Llegando a la conclusión que ambas variables se correlacionan significativamente de manera inversa con (0,748)

En cuanto Salinas (2019) desarrolló su estudio y centró su objetivo en relacionar Clima social familiar con indisciplina escolar en estudiantes de una IE de Paita, fue una investigación cuantitativa, experimental con enlace descriptivo, empleó la encuesta y aplicó dos cuestionarios para recopilar los datos.

Los resultados indican que el Nivel del clima social familiar es alto y el nivel de la indisciplina es regular y alta. Y concluye que la correlación que existe es estadísticamente baja. ($\rho=.290^*$ y $p=.044$). (p. 23)

Y finalmente Albújar (2015) realizó una investigación en Piura la cual tuvo como propósito relacionar Clima Social familiar y autoestima en estudiantes de Primaria de la I.E “Rosa Carrera de Martos”, su metodología empleada fue cuantitativa, descriptiva correlacional de diseño no experimental, su población estuvo conformada por 107 estudiantes, para la obtención de sus datos empleó como instrumento el cuestionario de Moos(FES) y el de Autoestima, obtuvo como

resultados que el 70.0% presentan un clima social familiar regular y en lo que respecta a la autoestima el 62.4%. también regular. Llegando a la conclusión que ambas variables de manera significativa se correlacionan ($r=-0.47$).

Luego de describir los antecedentes, pasamos a conceptualizar las variables y dimensiones de estudio como corresponde, según el proceso de investigación.

En lo que concierne a Clima Familiar se afirma que es el entorno determinante para el bienestar del ser humano, pues ésta toma el papel protagónico en el condicionamiento de su comportamiento del individuo, diversa composición de organización de la familia en la sociedad, las cuales intervienen en el progreso de toda persona. Moss (1974)

En el año 1993 Minuchin, establece que el núcleo familiar está definido por propiedades (como las ya indicadas con anterioridad) las cuales se basan en 3 factores que determinarán el modelo:

El primero, indica que el núcleo familiar conforma un sistema social- cultural el cual se encuentra constantemente en una etapa de cambios.

El segundo, establece que el núcleo familiar tendrá un determinado crecimiento, el cual estará dado en fases que deberán ser reestructuradas en intervalos de tiempo. Para concluir indica que el grupo familiar se acoplará a distintos eventos y circunstancias, de esta forma se logrará un desarrollo y constancia psico-social de sus integrantes.

En el año 1991 Watson en uno de sus estudios, indica que un entorno familiar adecuado deberá satisfacer la necesidad de cada uno de sus integrantes. La definición (entorno familiar), se afirma en la fortaleza y comunión de las relaciones sociales de sus integrantes. En estos núcleos existe un grado determinado de estructura y un entorno adecuado en el cual sus integrantes conocerán sus funciones, por tanto, estarán preparados para proceder en distintas situaciones y conocerán que aguardar de cada miembro. El entorno familiar conlleva consigo un determinado tipo de categoría de ídoles y valor, donde algunos de sus miembros se encontrarán en la cúspide piramidal del núcleo, estos serán capaces de asignar

funcionalidades e imponer castigos a aquellos integrantes que no cumplan sus roles eficientemente.

En el año 1994 la ONU en uno de sus estudios indica que el núcleo familiar es una entidad de carácter universal, considerándolo como el concepto más sencillo de la vida social en el ser humano. Sin embargo, Los núcleos familiares se presentan de diferentes formas y con múltiples funcionalidades. La definición del rol de lo que conocemos como familia será muy distinta de acuerdo a cada sociedad y cada cultura. No puede establecerse una tipología que unifique y defina el conjunto, es por ello que es adecuado el utilizar el término familia, pues lo ideal hablar de “Familias” como se indicó anteriormente estas se diferencian de acuerdo a cada región y etapas temporales, adecuándose de esta forma a los cambios culturales, políticos y económicos de la sociedad.

En el año 1997 Benites, en uno de sus estudios señala que el núcleo familiar es considerado como uno de los principales componentes con las que cuentan nuestras sociedades, cuyas tareas no pueden ni podrán ser reemplazadas por otras organizaciones que nacieron con el fin de cumplir sus roles.

Con respecto a las Dimensiones de Relaciones de CSF, En el año 1993 Moos y Trickett, (Calderón y De la Torre, 2006) en uno de sus estudios señala que el entorno socio-familiar está compuesto por 3 fases: Comunicación, Crecimiento y Fortaleza, las cuales a su vez se subdividirán en diferentes fases.

Comunicación: Necesaria para establecer los grados de comunicación, relaciones y libertad de expresión de los miembros partícipes del núcleo familiar, cuantificando los niveles de colaboración entre ellos. A si mismo estará conformado en otras sub áreas:

Cohesión: Es la unidad de los integrantes que conforman la familia, cómo se encuentran vinculados, brindándose la ayuda necesaria entre los mismos.

Expresividad: Establece el nivel de libertad con el que cuentan los integrantes del núcleo familiar, expresando opiniones, y valoraciones. Desacuerdo: Establece el nivel con el cual se manifiesta libremente las emociones, disparidades y dificultades entre los integrantes del núcleo familiar.

Crecimiento: Analiza el valor de los procesos de crecimiento autónomo conforme a las características de los integrantes del núcleo familiar, los cuales podrían o no ser promovidos en la vida cotidiana. Estas a su vez se subdividirán en diferentes fases.

Independencia: Analiza razones de los miembros de la familia en el cual se sienten seguros consigo mismo, mediante lo cual podrán ser autónomos y contarán con la capacidad de mantener decisiones propias.

Espacios de procedencia: Analiza el nivel en el cual las actividades provenientes de la escuela y el trabajo, se desarrollarán bajo una organización que se inclinará a la competencia y la acción.

Fortalezas: Analiza el valor de los sistemas y entidades que conforman el núcleo familiar, definiendo de esta forma los niveles de control, los cuales son ejercidos por unos cuantos integrantes de la familia por sobre otros. Estas a su vez se subdividirán en diferentes espacios:

Espacio Funcional: Estudio de análisis cuya finalidad es la de establecer un grado de relación que dan los integrantes que componen el núcleo familiar a la proyección individual de sus actividades y responsabilidades.

Espacio de Direccionalidad: Estudio de análisis cuya finalidad es la de establecer normas y procedimientos que dirigirán su comportamiento al interior y exterior de la familia.

Familia y sus Tipos: Saavedra (2006), señala que existen múltiples metodologías de estructuración familiar y vinculación, entre las mismas podríamos concluir que se han conformado las siguientes.

Familia Nuclear o Elemental: Reconocida como la principal forma de expresión familiar, la cual está compuesta por esposo (padre), esposa (madre), e hijos. Siendo estos de descendencia biológica.

Familia numerosa o consanguínea: Compuesta por múltiples unidades nucleares, las mismas trascenderán mínimamente dos generaciones, así mismo

tendrán como base lazos consanguíneos de una gran cantidad de personas, que podrán ser: padres, niños, abuelos, tíos, primos.

Familia monoparental: Compuesta por uno de los padres e hijos. Este tipo de familia puede contener múltiples orígenes por los que fue formada, los cuales pueden ser: divorcio de los padres, embarazo precoz, abandono, etc.

Funciones de la Familia: En el año 1995 Dugui y otros consideran entre las funciones que cumple la familia, son las siguientes:

Satisfacer necesidades primarias, y brindar apoyo a sus capacidades para asegurar su desarrollo evolutivo, y pueda llegar a convertirse en un individuo íntegro, maduro y estable.

Dar a conocer las principales funciones, así como la importancia de las entidades de valor social y las formas de comportamiento de acuerdo a las normas de convivencia, de esta forma se conformará el estrato social primario.

Modos educacionales para los hijos: En el año 2006 Gonzales en base a un estudio realizado establece cinco modos primordiales para los mismos:

Modo proteccionista: En ésta, son los progenitores quienes se encargan de resolver las necesidades de vida de sus hijos, el inconveniente que esto trae consigo es que les impiden desarrollarse como futuros adultos que tendrán responsabilidades.

Modelo Demócrata–Tolerante: Toma como base la imposición de normas a los integrantes de la familia las cuales deberán ser seguidas por los mismos.

Modelo Sacrificante: Compuesto por integrantes de la familia los cuales se considerarán egoístas mientras que hay otros que se considerarán altruistas y sacrificados. Los miembros altruistas serán explotados, quienes se considerarán merecedores de reconocimiento, exagerando en su sacrificio. Como solución propone el mantener comunicación con los padres quienes serán los que establecen las normas, para que de esta forma las relaciones sean recíprocas.

Modo Facultativo: Esta metodología de formación familiar está compuesta por un sistema autónomo, en el cual los integrantes de la familia comparten responsabilidades de crianza de los hijos mayores a los menores, las cuales son delegadas por los progenitores.

Modo Autócrata: Metodología de formación familiar, manifiesta que los padres o uno de los mismos, (miembros del núcleo familiar que se encuentran en la cúspide), ejercerán dominio sobre los hijos, controlando las acciones de estos, quienes aceptarán los dictámenes recibidos. Como una manifestación por parte de los hijos es el gran temor desarrollado a causa de las acciones de los padres, tratando de escapar del peligro y buscar salidas a su situación.

Con respecto a la fundamentación teórica de Violencia intrafamiliar, se evidencian algunas conceptualizaciones, dentro de ellas se tiene la de Cabanillas y Torres (2013) refieren que la violencia la engloba como maltrato y que se da a través de dos aspectos que son el maltrato físico el cual produce lesión corporal dejando marcas de forma visible. En cuanto al maltrato psicológico se da a través de humillaciones, comparaciones, silencios entre otros que deterioran la autoestima.

La integridad corporal y psicológica y libertad para desenvolverse en la vida cotidiana se ve afectada por hechos realizados por personas de su entorno cercano que generan relaciones interpersonales defectuosas y que afectan su autoestima. (Quijije, 2017, p 8)

Para (Silva, 2017, p.5 citado por Quijije, 2017, p 8). La dureza intrafamiliar que se produce en el hogar si es reiterativo se convierte en un estilo de vida para el agresor iniciando muchas veces con tocamientos indebidos, violación sexual, castigo físico que en ocasiones puede causar la muerte de quien lo padece. En lo que respecta al maltrato psicológico se inicia con ataques verbales, aislamiento, encierros sociales, sujeción económica que genera inestabilidad emocional.

Báez (2011) La ausencia de comprensión, amor, respeto, incompatibilidad de caracteres, genera en los sujetos acciones de dureza y los obliga a ejercer la fuerza para perjudicar a otros miembros de su familia

generándoles daño físico y psicológico los cuales van a repercutir en su estado corporal y emocional

Bordeu, (2011), determina que, el uso deliberado de la fuerza física o el ejercer amenazas usando su poder de manera efectiva contra otra persona o grupo de personas, les causa daño psicológico a través de privaciones que le genera retraso en su desarrollo humano, lesiones físicas inclusive la muerte es considerada. (Reyes, 2017, p.13)

Los riesgos de supervivencia que corren los infantes sobre la violencia infantil por parte de una persona mayor que ejerce su poder sobre la víctima se produce a través de agresiones físicas, sexuales y psicológicas, se dan por lo general en menores de 18 años debido a la desatención, abandono y en muchos casos son explotados comercialmente, se debe a la irresponsabilidad de sus progenitores o de las personas que tiene su tutela. (Coello, 2011, p.17)

Teniendo como referencia las conceptualizaciones que indican los autores se puede concluir que la violencia no es innata y es la acción u omisión que siempre va afectar a las personas en su aspecto físico, psicológico y sexual en este caso por ser intrafamiliar será contra los miembros de su propia familia, debido a que el que el agresor que la comete siempre ejerce el poder haciéndolo reiteradamente sin causarle remordimiento alguno e inclusive en algunos casos causando la muerte.

Para (Suarez, 2017, p. 30 citado por Quijije, 2017, p.9) expone dos dimensiones para violencia intrafamiliar.

La dimensión Física que son comportamientos ejercidos por personas mayores que hacen uso de la fuerza bruta y que causa daño, dolor o sufrimiento físico en sus víctimas, estos estilos de comportamiento no les interesa la modalidad que emplea, solo se centran en causar daño si medir el tiempo ni su recuperación de su víctima. Los estilos de dureza física más comunes que se dan son patadas, puñetes, bofetadas, jalones de orejas y de cabello, también se considera la coerción, amenaza e intimidación con armas y otros.

La dimensión Psicológica que son comportamientos que causan afectación emocional y corporal, modificando su aspecto psicológico generando desvalorización de su autoestima, angustia, depresión, resentimiento, subordinación, padecimientos psicosomáticos. Todas estas acciones de violencia psicológica pueden llevar a que la persona tenga pensamiento e ideas suicidas y en algunos casos intentos suicidas

Teniendo como referencia La ley N°26485 (citada por Reyes, 2017, p.15,16) conceptualiza tres tipos:

La Física, que es cualquier comportamiento intencional que se da mediante golpes ya sean patadas, puñetes, empujones, jalar el cabello o de otros objetos o uso de sustancias tóxicas que cause lesión corporal perjudicando la integridad de la persona, sea este niño, adulto independientemente de su sexo se considera violencia

La Psicológica, que se considera a toda acción u omisión que se produzca intencionalmente a cualquier persona sea del sexo femenino o masculino a través de ofensas verbales, amenazas, gestos despreciativos, indiferencia, causándole limitaciones a su independencia personal, es considerada violencia.

En lo Sexual, que viene a ser toda acción de comportamiento que lleve a la fuerza a mantener prácticas sexuales en contra de la voluntad de la persona ya sean menores de edad o adultas féminas o masculinos, sean estas la violación, tocamientos indebidos, exposición de pornografía etc.

Se puede evidenciar que la violencia física, psicológica, sexual dejan afectado el cuerpo y la salud mental de las personas.

Con respecto a cómo es que la violencia se produce de manera reiterativa (Reyes, 2017, p.15,16) explica tres instancias que se le conoce como ciclos de la violencia los cuales son: En primera instancia, se da la Fase de tensión que se produce por la acumulación de ofensas, insultos, humillaciones, amenazas y otros. Seguida de la segunda instancia, que se le denomina Fase de Explosión que es donde ya se descarga todo lo acumulado y se ejerce la violencia en sí y por último luego de un tiempo llega la Tercera Instancia, que es la denominada arrepentimiento ya que aquí el agresor trata de hacerse la víctima y solicita perdón aduciendo que no lo volverá hacer y que de ahora en adelante todo cambiará, pero

luego de cierto tiempo vuelve con el mismo comportamiento.

La teoría en que se basa la investigación recae en el enfoque de la violencia de Bandura (2002) Teoría del Aprendizaje Social. Explica que el comportamiento agresivo es el resultado de un aprendizaje por observación e imitación, la imitación de la conducta agresiva dependerá de sí el modelo observado obtiene o no recompensas positivas de su agresividad: Si obtiene un beneficio se incrementará la probabilidad de que se imite el comportamiento agresivo, pero si el modelo es castigado por su conducta, disminuirá la probabilidad de imitación. Desde esta perspectiva podemos señalar que las relaciones que se presentan en el entorno familiar en donde los padres corrigen a sus hijos utilizando la violencia generan que estos adquieran modelos similares al de sus progenitores, siendo uno de ellos el perfil pasivo en el que el individuo permitirá la violencia como parte de su vida pensando que se lo merece por no lograr actuar correctamente, permitiendo con ello que los demás lo agredan física o psicológicamente, priorizando los derechos de los demás en vez de los suyos (citado por Reyes, 2017, p.14)

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de investigación

En lo que respecta al tipo de investigación se encuadra entre las investigaciones de tipo descriptivo correlacional. Descriptivo en vista que su finalidad es describir cada variable tal y como se da en la realidad y no busca manipular ninguna de ellas. Es correlacional ya que su finalidad es encontrar relaciones entre ambas variables, para calcular las relaciones se utilizará la estadística y expresar los datos cuantitativamente ya que las mediciones de las variables serán expuestas en cifras numéricas a través de figuras, y tablas (Hernández et al.2014)

En lo que respecta al diseño que le corresponde al presente estudio de investigación es de corte transversal no experimental. Es no experimental porque las variables de estudio no se manipulan puesto que el investigador no pretende cambiar la realidad. Los datos serán recopilados por única vez en un momento determinado. (Cabezas et.al,2018)

3.2. Operacionalización de las variables

Clima Social familiar

Su definición conceptual refiere es la valoración de atributos socio ambientales de la familia, descrita con respecto a conexiones relacionales de sus integrantes, las perspectivas de avance que tienen un significado más notable en ella y su Estructura fundamental. "(Moos,1994; p.123)

Su definición operacional, se realiza en base a la escala de Clima social familiar de acuerdo a los valores que esta propone que son Bueno, Mediano y mal clima familiar.

Es una escala de medición dicotómica ya que responde a dos respuestas que son Verdadero, Falso. Está compuesta por 90 ítems con sus respectivas dimensiones y su nivel de medición es ordinal.

Establecen tres dimensiones: Relaciones (Ítems, 1,2,3,11,12,13,21,22,23,31,32,33,41,42,43,51,52,53,61,62,63,71,72,73,81,82, 83) , estos ítems tienen los siguientes Indicadores Cohesión, Expresividad y conflicto. Desarrollo (Ítems,4,5,6,7,8, ,14,15,16,17,18, 24,25,26,27, 28,34,35,36,37,38,44,45,46,47,48,54,55,56,57,58,64,65,66,67,68,74,75,76,77, 78,84,85,86,87,88,) estos ítems miden los siguientes indicadores autonomía, actuación, social - recreativo, intelectual- cultural, moralidad – religiosidad. Y Estabilidad (Ítem, 9,10,19,20,29,30,39,40,49,50,59,60,69,70,79,80,89,90). Estos ítems tienen los siguientes indicadores organización y control.

Violencia Intrafamiliar

Su definición conceptual son las acciones u omisiones que desembocan en los maltratos físicos, psicológicos o sexual que se da dentro del hogar, siendo que el agresor este viviendo actual o anteriormente en el mismo domicilio que el agredido. Esas acciones comprenden actos de violencia que van, desde el abuso psicológico, de fuerza física, forcejeo, acoso o la intimidación dentro de la familia (OMS,2009)

Su definición operacional, la escala de medición es tipo Likert. Está integrado por 20 ítems y su nivel de medición es ordinal.

Considera dos dimensiones que son la Dimensión Física que comprende los Ítems, (1,2,3,4,5,6,7,8,9,10), los cuales evalúan los indicadores de lesiones corporales, golpes, empujones, bofetadas. Y la Dimensión Psicológica que la componen los Ítems, (11,12,13,14,15,16,17,18,19,20). Estos ítems evalúan los indicadores de afección emocional, ataques verbales, humillaciones

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Para Valderrama (2017) “Es el universo de estudio de la investigación, sobre el cual se generalizan los resultados, establecida por las características que le permiten distinguir los sujetos, unos de otros” (p.162).

Para el presente estudio de investigación la población accesible estuvo constituida por 250 estudiantes de 1ro a 5to de secundaria y su edad oscila de 13 a 17 años, los cuales están distribuidos por secciones. En primero A hay 18 varones y 16 mujeres; en primero B 18 varones y 18 mujeres; en segundo sección única 33 varones y 13 mujeres; en tercero sección única 24 varones y 21 mujeres; en cuarto A 11 varones y 14 mujeres; en cuarto B 12 varones y 13 mujeres; en quinto sección única 25 varones y 14 mujeres todo hace una población de 141 varones y 109 mujeres.

Criterios de inclusión

- Estudiantes que cursen 1ro, 2do,3ro, 4to o 5to de secundaria
- Estudiantes que tenga edad que oscile de 13 a 17 años
- Estudiantes que estén el día de la aplicación de los instrumentos
- Estudiantes que hallan contestado en su totalidad ambos instrumentos de evaluación

Criterios de exclusión

- Participantes que no se presenten el día de la evaluación
- Estudiantes que no contesten algún reactivo del instrumento de evaluación
- Estudiantes que estando presentes se sientan indispuestos para participar en la investigación.

Muestra

Para determinar dicha muestra, se tuvo en cuenta la fórmula de poblaciones finitas, es decir: N igual a total de la población para esta investigación fue de 250, para z que es el nivel de confianza 1.96, para p y q probabilidad de éxito y de fracaso de 0.5, para e el error de muestra de 0.05 y al aplicarla para calcular n la muestra quedó constituida por 152 estudiantes los cuales estratificadamente quedaron para primero A 11 varones y 10 mujeres; para primero B 11 varones y 11 mujeres; en segundo sección única 20 varones y 08 mujeres; en tercero sección única 14 varones y 13 mujeres; en cuarto A 07 varones y 08 mujeres; en cuarto B 07 varones y 08 mujeres; en quinto sección única 15 varones y 09 mujeres quedando establecida la muestra por 85 varones y 67 mujeres haciendo una muestra de 152 estudiantes.

Muestreo

Dado que la población fue dividida en segmentos y luego se procedió a seleccionar una muestra por cada grado académico, el muestreo se denominó probabilístico estratificado (Hernández, et al. 2014, p. 181).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En la presente investigación se empleó la técnica de la encuesta, por ser la más acorde y pertinente para la recopilación de datos los cuales son confiables y válidos para el presente estudio.

Instrumentos

Ficha técnica 1

El primer test o instrumento psicométrico empleado es la “Escala de Clima Social Familiar”, (Moos et al.1984) y adaptado por la empresa TEA ediciones de España y estandarizado por Ruiz y Guerra (1993), con la finalidad de informar su validez y confiabilidad en Lima, Perú. Este instrumento puede ser aplicado de forma individual o colectiva en individuos con edades a partir de 13 años en adelante, el tiempo promedio para desarrollar la escala es de 20 minutos aproximadamente; consta de 90 ítems y su principal aporte es medir el clima social familiar en sus 3 dimensiones: Relaciones, Desarrollo y Estabilidad.

Reseña histórica:

Se trata de una escala que presenta tres dimensiones independientes que evalúan las características de Relaciones, Desarrollo y estabilidad en las familias y en su conjunto forman la escala de Clima Social familiar.

Las instrucciones son: Lea cuidadosamente y responda sinceramente porque se desea conocer cómo se siente y actúa Ud. en diversas situaciones de su vida familiar.

Calificación e interpretación

Hay dos formas de corregir la escala, es mediante un programa computarizado y la manual.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

Estandarizada para Lima, usando el método de consistencia interna obteniendo 0.88 a 0.91 que indica fiabilidad alta

Ficha técnica 2

El segundo instrumento o test psicométrico empleado es el “Cuestionario de Violencia Intrafamiliar”, elaborado por Cabanillas y Torres (2013), con la finalidad de informar su validez y confiabilidad en Chiclayo, Perú. Este instrumento puede ser aplicado de forma individual o colectiva en individuos con edades a partir de 12 años en adelante, el tiempo promedio de respuesta es de 15 minutos aproximadamente; consta de 20 ítems y tiene como objetivo principal medir la presencia de violencia intrafamiliar en 2 dimensiones: Una Física y otra Psicológica.

Reseña histórica:

Se trata de una escala que presenta dos dimensiones independientes que evalúan las características, de violencia física y otra violencia psicológica y ambas en su conjunto forman el cuestionario de Violencia intrafamiliar.

Consigna de aplicación:

- Lea cada reactivo o pregunta cuidadosamente para que pueda responder.

- No existe respuesta buena o mala, se desea conocer cómo te sientes y actúas en diversas situaciones
- Se le proporciona un ambiente adecuado.

Calificación e interpretación

La corrección del cuestionario es de forma manual la que emplea una plantilla transparente sobre la hoja de respuestas haciendo coincidir las líneas que encuadran la zona de la hoja destinada a respuestas con las de la plantilla. y si coinciden se le asigna el puntaje correspondiente y la suma total dará el puntaje para interpretar.

Número de ítems: Está conformado por 20 interrogantes en formato que se responde de forma múltiple; en este caso, las respuestas se valoran entre 0 y 4 puntos.

Escala valorativa: Siempre, frecuentemente, a veces, rara vez y nunca.

Se re categorizó en 02 grupos:

En el primer intervalo de 0 a 20 indica ausencia de violencia intrafamiliar. En el segundo intervalo de 21 a 80 indica presencia de violencia intrafamiliar.

Propiedades psicométricas originales

En este caso, se aplicó el Alfa de Cronbach con la finalidad de obtener el grado de confiabilidad; para tal efecto, se usó el SPSS, versión 15.0. Este instrumento consiguió un coeficiente de 0,910, es decir, una significancia alta que indica confiabilidad muy alta.

Evidencia validez por juicio de expertos. A un nivel de 0.89 es decir una significación alta.

3.5. Procedimientos

Las actividades específicas desarrolladas en el presente estudio para alcanzar los objetivos propuestos se dieron a través de diferentes actividades. La primera fue, acercarme a la institución educativa, vía telefónica, entrevistarme presencialmente y realizar las coordinaciones pertinentes con los directivos y docentes que hacen labor presencial y con los estudiantes vía redes con el fin de

lograr la aceptación y poder ejecutar la investigación en dicha escuela. Como segunda actividad entrega de cartas de permiso y aceptación para la ejecución del estudio. Como tercera actividad, la aplicación de los instrumentos a estudiantes con características similares. Posteriormente la aplicación a la población muestral real con el propósito de recopilar los datos necesarios para su procesamiento estadístico y poder realizar el análisis descriptivo e interpretativo, así como la discusión de resultados y llegar a las conclusiones pertinentes que permitan dar las recomendaciones específicas.

3.6. Métodos de análisis de datos

Luego de la recopilación de los datos necesarios y pertinentes a través del uso de los instrumentos se realizó el procesamiento estadístico con la finalidad de obtener resultados cuantitativos los cuales son expresados en tablas y figuras mediante el paquete estadístico SPSS 25, Jamovi 16.23 y la hoja de cálculo de Excel, este proceso estadístico permitió dar respuesta a cada objetivo planteado en el estudio y así mismo poder contrastar la hipótesis haciendo uso de la estadística inferencial o no paramétrica en esta investigación el coeficiente de Spearman.

3.7. Aspectos éticos

Como toda investigación estricta, formal se tiene en cuenta el valor primordial de responsabilidad y respeto ya que atendió las exigencias del método científico. Así mismo se tuvo en cuenta las disposiciones que emite las normas APA séptima edición el que permitió redactar de manera seria los datos obtenidos a fin de que garantizaran el anonimato, la confiabilidad de los resultados los mismos que se contemplan en el código de ética del psicólogo del Perú (2017. Art, 20,24) que hace referencia que necesariamente se efectuará la investigación con el consentimiento de los participantes.

Por último, se aseguró la originalidad y buen uso de las citas y referencias bibliográficas con la finalidad de no caer en el plagio, es importante tener en cuenta que los resultados y conclusiones que se obtuvieron; sirvan como base para futuras investigaciones.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de Normalidad de Shapiro Wilk

	Shapiro-Wilk		
	S -W	gl	Sig
Clima Social Familiar	,806	152	,000
Dimensión Relaciones	,805	152	,000
Dimensión Desarrollo	,806	152	,000
Dimensión Estabilidad	,808	152	,000
Violencia Intrafamiliar	,581	152	,000
Dimensión Física	,592	152	,000
Dimensión Psicológica	,631	152	,000

Se evidencia en la tabla 1 que los datos obtenidos son menores a 0.05, esto demuestra que los valores no se ajustan a una distribución normal ($p < 0.05$). Es así como se utiliza la prueba de Shapiro- Wilk la cual es la considerada como apropiada para evaluar la normalidad de una muestra completa, exponiendo que el estadístico a utilizar es real, posee un nivel de significancia exacto (Shapiro y Wilk, 1965). Por ello es que los análisis de los datos estadísticos a emplear son no paramétricos (Romero, 2016). En este caso se empleará el coeficiente de correlación de Spearman.

Tabla 2

Nivel de Clima Socia Familiar según Género

		Clima Social Familiar							
		Mal Clima		Medio Clima		Buen clima		Total	
Género		Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
	Femenino	21	13.8%	27	17.7%	19	12.5%	67	44.0%
	Masculino	25	16.4%	34	22.3%	26	17.1%	85	56.0
	Total	46	30.2%	61	40.1%	45	29.6%	152	100.0%

En la tabla 2 se evidencia que de 152 estudiantes que hacen el 100.00%, 21 estudiantes de género femenino que hacen el 13.8% y 25 de género masculino que hacen 16.4% tienen un mal clima social familiar, observándose también que de 27 estudiantes de género femenino que hacen 17.7% y 34 de género masculino que hacen 22.3% tienen mediano clima familiar, y por último 19 estudiantes de género femenino que hacen 12.5% y 26 de género masculino que hacen 17.1% presentan un buen clima social familiar.

Tabla 3

		Violencia Intrafamiliar según Género					
		Violencia Intrafamiliar					
		Presencia Violencia		Ausencia Violencia		Total	
		Fi	%	Fi	%	Fi	%
Genero	Femenino	22	14.0%	45	30.0%	67	44.0%
	Masculino	25	16.0%	60	40.0%	85	56.0%
		45	30.0%	105	70.0 %	152	100.0%

En la tabla 3 se evidencia que de 152 estudiantes que hacen el 100.00%, 22 estudiantes de género femenino que hacen el 14.0% y 25 de género masculino que hacen 16.0% tienen presencia de Violencia Intrafamiliar, observándose también que 45 estudiantes de género femenino que hacen 30.0% y 60 de género masculino que hacen 40.0% tienen ausencia de violencia intrafamiliar.

Tabla 4

		<i>Clima Social Familiar y Violencia Intrafamiliar</i>	
		Violencia Intrafamiliar	
Rh de Spearman	Clima Social Familia	Coeficiente de Correlación	.810**
		r ²	.65
		Sig (bilateral)	0.000
		N	152

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 4 se evidencia la existencia de una correlación estadísticamente significativa entre las variables Clima Social Familiar y Violencia Intrafamiliar ($\rho = 0.810^{**}$; $p < .000$; $r^2 = 0.65$) de un nivel alto, positiva directa (Mondragón, 2014), sea a mejor clima social familiar mayor es la ausencia de violencia intrafamiliar. En tamaño del efecto es mediano del 65%, es decir la proporción de una variable afecta a la otra en la población evaluada (Cohen, 1988).

Tabla 5

<i>Dimensión Relaciones y Violencia Intrafamiliar</i>			Violencia Intrafamiliar
Rh de Spearman	Dimensión Relaciones	Coeficiente de Correlación	.819**
		r ²	.67
		Sig (bilateral)	0.000
		N	152

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 5 se evidencia la existencia de una correlación estadísticamente significativa entre las variables Dimensión Relaciones y Violencia Intrafamiliar ($\rho = 0.819^{**}$; $p < .000$; $r^2 = 0.67$) de un nivel alto, positiva directa (Mondragón, 2014), y teniendo en cuenta los criterios de (Cohen, 1988). en cuanto a la correlación presenta un tamaño del efecto de 67% considerado grande.

Tabla 6

<i>Dimensión Desarrollo y Violencia Intrafamiliar</i>			Violencia Intrafamiliar
Rh de Spearman	Dimensión Desarrollo	Coeficiente de Correlación	.849**
		r ²	.72
		Sig (bilateral)	0.000
		N	152

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 6 se evidencia la existencia de una correlación estadísticamente significativa entre las variables Dimensión Desarrollo y Violencia Intrafamiliar ($\rho = 0.849^{**}$; $p < .000$; $r^2 = 0.72$) de un nivel alto, positiva directa (Mondragón, 2014), y teniendo en cuenta los criterios de (Cohen, 1988). en cuanto a la correlación presenta un tamaño del efecto de 72% considerado grande.

Tabla 7

Dimensión Estabilidad y Violencia Intrafamiliar

			Violencia Intrafamiliar
Rh de Spearman	Dimensión Estabilidad	Coefficiente de Correlación	.841**
		r ²	.70
		Sig (bilateral)	0.000
		N	152

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 7 se evidencia la existencia de una correlación estadísticamente significativa entre las variables Dimensión Estabilidad y Violencia Intrafamiliar ($\rho = 0.841^{**}$; $p < .000$; $r^2 = 0.70$) de un nivel alto, positiva directa (Mondragón, 2014), y teniendo en cuenta los criterios de (Cohen, 1988). en cuanto a la correlación presenta un tamaño del efecto de 70% considerado grande.

V. DISCUSIÓN

Los resultados presentados en este estudio, fueron obtenidos en luego de haberse planteado los objetivos y las hipótesis de la investigación, en el análisis cuantitativo de los datos obtenidos se observó que en el objetivo general determinar la relación que existe entre el clima social familiar y la presencia de Violencia Intrafamiliar en los estudiantes de nivel secundario de una IEP del distrito el tallan, 2021, en la tabla 1 se observa la Prueba de Normalidad de Shapiro Wilk la que determino que la distribución no se ajustan a una distribución normal ($p < 0.05$) lo que permitió hacer el análisis de los datos estadísticos a emplear son no paramétricos (Romero, 2016) para lo cual se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman.

Con respecto a al objetivo nivel de Clima Social familiar en los estudiantes de nivel secundario de una IEP del distrito el tallan; se observa en la tabla 2 que de 152 estudiantes que hacen el 100.00%, 21 estudiantes de género femenino que hacen el 13.8% y 25 de género masculino que hacen 16.4% tienen un mal clima social familiar, observándose también que de 27 estudiantes de género femenino que hacen 17.7% y 34 de género masculino que hacen 22.3% tienen mediano clima familiar, y por último 19 estudiantes de género femenino que hacen 12.5% y 26 de género masculino que hacen 17.1% presentan un buen clima social familiar.

Los resultados encontrados en la investigación Coinciden con los propuestos por Soriano (2020) que encuentra en el mismo orden de prevalencia el nivel de clima social familiar de 34.3% de niños, que alcanzaron un nivel Malo e igualmente 34.3% "regular" y 31.4% bueno. Así mismo tienen similitud con los de Ascarruz (2019) que el 53% tiene clima moderado, Igualmente se asemejan con los resultados que encontrón en su investigación Benites (2016), ya que en sus resultados tienen la misma semejanza en cuanto a prevalencia que es el 58% tiene clima familiar medio, y el resto se ubica en 25% baja y solo el 17% adecuada.

Con otros autores citados no coincide en su totalidad ya que existe diferencias, en cuanto a los resultados encontrados por Loayza (2017) ya que la prevalencia de 50% de su población tiene regular clima familiar, Los mismo sucede

con Coronado (2019) ya su prevalencia de sus investigados es de 50.0% presenta clima social familiar regular, 46.9% bajo y solo el 3.0% alto. Por lo consiguiente también se diferencia con los resultados de Salinas (2019) ya que sus resultados indican que el nivel del clima social familiar que prevalece es alto

Con respecto al objetivo Identificar si hay presencia de Violencia Intrafamiliar en los estudiantes de nivel de secundario de una IEP del distrito el tallan; En la tabla 3 se evidencia que de 152 estudiantes que hacen el 100.00%, 22 estudiantes de género femenino que hacen el 14.0% y 25 de género masculino que hacen 16.0% tienen presencia de Violencia Intrafamiliar, observándose también que 45 estudiantes de género femenino que hacen 30.0% y 60 de género masculino que hacen 40.0% tienen ausencia de violencia intrafamiliar.

Estos resultados se evidencian diferencias lo que hace que no coincidan en su totalidad con los encontrados por Villavicencio (2020) que la violencia intrafamiliar que prevalece es el 37.0% baja, 32.6% mediana y 30.4% alta, Igualmente no se asemejan con los resultados que encontró Gallegos (2020) que es bajo 31.11% ,33.3% Medio y 35.56% sufren un nivel alto de violencia intrafamiliar que es el que prevalece. Así mismo, se diferencian con los resultados obtenidos por Gariza (220) donde expone que el 44.7% presenta violencia intrafamiliar, por lo consiguiente tampoco coincide con los resultados de Zambrano (2016) en el que aduce que 57% de los estudiantes están expuestos a violencia intrafamiliar, 37 % aduce sufrir violencia física, 92% violencia verbal y Psicológica, 73% violencia económica y 15% violencia sexual estos resultados de los autores citados se diferencian puesto que en la investigación se encontró que el mayor porcentaje de estudiantes que hacen el 40.0% tiene ausencia de violencia intrafamiliar.

En lo que respecta al objetivo la relación entre Clima Social familiar y la presencia de Violencia Intrafamiliar en los estudiantes de nivel secundario de una IEP del distrito el tallan. En la tabla 4 se evidencia la existencia de una correlación estadísticamente significativa entre ambas las variables ($\rho = 0.810^{**}$; $p < .000$; $r^2 = 0.65$) de un nivel alto, positiva directa (Mondragón, 2014), sea a mejor clima social familiar mayor es la ausencia de violencia intrafamiliar. En tamaño del efecto es mediano del 65%, es decir la proporción de una variable afecta a la otra en la

población evaluada (Cohen, 1988). Estos resultados coinciden con los encontrados por Soriano (2020) que refiere que existe asociación entre Clima Social Familiar y Conductas agresivas, Igualmente con Ascarruz (2019) que llega a la conclusión que existe correlación entre ambas variables indicando que la integración depende del clima familiar , por lo consiguiente Loayza (2016) Concluyó que ambas variables están correlacionadas de forma directa de 42.27, lo mismo que Benites(2016) concluyo ambas variables están correlacionadas así mismo con Albuja(2015) Llegando a la conclusión que ambas variables de manera significativa se correlacionan ($r=-0.47$).

Así también se evidencia diferencias lo que hace que no coincidan en sus resultados con los de Villavicencio (2020) en vista de que ambas variables se correlacionan altamente de manera negativa ($r=-.559$), los mismo sucede con los de Zambrano (2020) que encuentran que ambas variables se correlacionan de manera negativa inversa por lo consiguiente lo mismo sucede con los resultados de Gariza (2020) que llega a la conclusión que ambas variables moderadamente se correlacionan ($r=-0.47$). Lo mismo sucede con Coronado (2019) que llega a la conclusión que ambas variables se correlacionan significativamente de manera inversa con (0,748) y con Salinas (2019) tampoco tiene coincidencia puesto que su correlación que existe es estadísticamente baja. ($\rho=.290^*$ y $p=.044$). (p. 23). La diferencia de no coincidencia es que mientras en la investigación se encuentra correlación directa y positiva en los citados es negativa inversa.

Al realizar el análisis de los objetivos que hacen referencia a las tres Dimensiones en lo que respecta a Relaciones obtiene como resultado ($\rho =0.819^{**}$; $p < .000$; $r^2 = 0.67$), en Desarrollo $\rho =0.849^{**}$; $p < .000$; $r^2 = 0.72$), en Estabilidad ($\rho =0.841^{**}$; $p < .000$; $r^2 = 0.70$) y Violencia Intrafamiliar indicando una correlación de nivel alto, estos se diferencian con los encontrados por Ascarruz (2019) que en su dimensión Relaciones (32,5%), Desarrollo (33,8%), Estabilidad (40%) e integración familiar es moderado. Igualmente se diferencian de los resultados de Salinas (2019) Relaciones correlación obtenida fue de $-.030$, Desarrollo de $-.074$, Estabilidad de $-.052$ las cuales se interpretan como negativas y nulas.

Teniendo como base fundamental que el clima familiar depende de la valoración socio ambientales que cada integrante la da a su unidad familiar y en cuanto a la perspectiva de violencia intrafamiliar de Cabanillas y Torres (2013) destaca que esta produce daño físico, psicológico y que es necesario mejorar el clima y la unidad familiar para contrarrestar la problemática en las familias de los estudiantes se puede evidenciar que con algunos autores citados hay coincidencia en los resultados y en otros no. Es evidente que a través del tiempo sigue prevaleciendo que el clima si es malo afecta y produce violencia intrafamiliar.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA

Se concluye en cuanto al Género femenino que 21 estudiantes que representan al 13,8% tienen mal clima social familiar, 27 que representan al 17.7% tienen mediano clima social familiar, 19 que representan al 12.5% tienen buen clima social familiar. Así mismo con respecto al Género Masculino 25 que representan al 16,4% tienen mal clima social familiar, 34 que representan al 22.3% tienen mediano clima familiar y 26 que representan al 17.1% presentan una buena clima social familiar.

SEGUNDA

A su vez, Se concluye en cuanto al género femenino que 22 estudiantes que representan 14,0% tienen presencia de Violencia Intrafamiliar, 45 que representan al 30.0% evidencian ausencia de Violencia Intrafamiliar. Así mismo con respecto al género masculino 25 que representan al 16.0% presenta Violencia Intrafamiliar y 60 que representan al 40.0% evidencian ausencia de Violencia Intrafamiliar

TERCERA

Se concluye que existe una relación directa y positiva, estadísticamente significativa entre Clima Social Familiar y Violencia Intrafamiliar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de él Tallan, alcanzando un valor de ($\rho = 0.810^{**}$), y un tamaño de efecto grande ($r^2 = 0.65$). Aceptándose la Hipótesis propuesta en la investigación.

CUARTA

Así mismo, Se concluye que existe una relación directa y positiva, estadísticamente significativa entre Dimensión Relaciones de CSF y Violencia Intrafamiliar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de él Tallan, alcanzando un valor de ($\rho = 0.819^{**}$), y un tamaño de efecto grande ($r^2 = 0.67$). Aceptándose la Hipótesis propuesta en la investigación.

QUINTA

Por lo consiguiente se concluye que existe una relación directa y positiva, estadísticamente significativa entre Dimensión Desarrollo de CSF y Violencia Intrafamiliar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de él Tallan, alcanzando un valor de ($\rho = 0.849^{**}$), y un tamaño de efecto grande ($r^2 = 0.72$). Aceptándose la Hipótesis propuesta en la investigación.

SEXTA

Y por último se concluye que existe una relación directa y positiva, estadísticamente significativa entre Dimensión Estabilidad de CSF y Violencia Intrafamiliar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de él Tallan, alcanzando un valor de ($\rho = 0.841^{**}$), y un tamaño de efecto grande ($r^2 = 0.70$) Aceptándose la Hipótesis propuesta en la investigación.

VII. RECOMENDACIONES

Que se instale un Departamento de Psicología para incentivar actividades que ayuden a mejorar el clima social familiar mediante la participación activa y la práctica de la comunicación asertiva de los integrantes de las familias ante situaciones de adversidad ya que en esta investigación y en otras se ha encontrado un nivel preocupante de mal clima social familiar.

Elaborar carteles, murales artísticos con participación de estudiantes y padres de familia con dibujos y reflexiones sobre la unidad familiar, los cuales deben estar visibles para todos los estudiantes, padres de familia, y comunidad educativa en general. Así mismo entregar boletines informativos mensuales sobre cómo prevenir la violencia intrafamiliar a través de un buen clima familiar donde prevalezca el respeto, tolerancia, deberes que se debe asumir, generando así un bienestar común

Elaborar un programa de sensibilización e integración con estudiantes, padres de familia y comunidad educativa a través de proyección de videos, talleres, actividades recreativas, deportivas dirigido a los padres de familia, estudiantes y docentes. Promover la capacitación mediante la escuela de padres. con temas de su interés y en base a sus necesidades.

Realizar. Campañas de sensibilización por la Emisora sobre la importancia de mantener unidas a las familias, fuertes y vivir en paz y armonía para tener hijos exitosos y proponerles hacer afiches para exhibirlos en caminatas por los distintos puntos del Distrito El Tallán.

Hacer la difusión de los resultados a las autoridades de la salud, para que puedan ayudar con programas de prevención y promoción de la salud mental a los y las jóvenes víctimas y no víctimas de violencia en la Comunidad

Coordinara para realizar sesiones de orientación y consejería individual y familiar a estudiantes, padres de familia y comunidades educativas para mejorar su estilo de vida personal y familiar para prevenir y evitar que se incremente la violencia intrafamiliar.

REFERENCIAS

- Albujar, K. (2015). Relación entre el clima social familiar y la autoestima de los estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E “Rosa Carrera de Martos”- Piura. (Tesis de maestría).
- American Psychological Association. (2019). *Ethical Principles of Psychologist and Code of Conduct*. Recuperado de <https://www.apa.org/ethics/code/>
- Armstrong, J. (2001). Prevalence and incidence of domestic violence in an ambulatorio gynaecology population and associated risk factors. *Obstetric. Gynaecology* 79.
- Ascarruz (2019) Influencia del clima social familiar en la integración familiar en los padres de niños del Prite – Lurín, 2019. UCV. Maestra en Psicología Educativa
- Bandura, A. (2002). *Aggression. A social learning analysis*. Englewood’s Cliffts. N.J. Edit. Prentice Hall.
- Benites, F. (2016). Clima social familiar de los estudiantes de educación inicial desde la perspectiva de los padres de familia de la red n.º 13, Lazos de amistad, El Agustino, 2016.
- Cabanillas y Torres. (2013) “Cuestionario de Violencia Intrafamiliar”, con la finalidad informar su validez y confiabilidad. Chiclayo –Perú.
- Cabezas, E. D., Andrade, D., & Tore’s, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Universidad de las Fuerzas Armadas. Sangolquí, Ecuador: David Andrade Aguirre.
- Código de Ética del Colegio de Psicólogos del Perú (2017). Toda Investigación debe ser autorizada por el participante. Firmando voluntariamente un consentimiento. Art. 24. Pag, 32.
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioural Sciences*. (2º ed.). Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Coronado (2019). Clima social familiar y bullying en estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Particular Manuel Antonio Rivas – (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo. Chiclayo. Perú

- Corvo, K., & De Lara, E. (2010). Towards an integrated theory of relational violence: Is bullying a risk factor for domestic violence. *Aggression and Violent Behaviour, 15*, 181-190. 10.1016/j.avb.2009.12.001
- Hinkle, D., Wierman, W., y Jurs, S. (2003). *Applied Statistics for the Behavioural Sciences (5ta edición)* Houghton Mifflin.
- Gariza (2020) Violencia intrafamiliar y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de la Provincia de Bolívar. (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo. Trujillo – La Libertad.
- Gallegos. (2020). *Estrategias para prevenir la violencia intrafamiliar en el CNH, misión ternura, del sector marianita*. Ecuador (Tesis de Maestría). UniversidadCesara Vallejo. Perú.
- George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows stop by stop: A simple guide and reference. 11.0 update* (4th ed.). Allyn & Bacon.
- Grissom, R. (1994). Probability of the superior outcome of one treatment over another. *Journal of Applied Psychology, 79* (1), p. 314-316.
- Hernández R, Fernández, C, Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. D.F., México: McGraw – Hill Interamericana 6ª Ed.
- Infancia, F. d. (2011). *Clima, conflictos y violencia en la escuela*. Argentina: FacultadLatinoamericana de Ciencias Sociales.
- Loayza (2017). Clima social familiar y rendimiento académico en el colegio San José Obrero. (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo. Perú.
- Minuchin, S. (1995). *Familias y terapia Familiar. Séptima reimpresión*. Barcelona España: Edit. Geodisa. Moos, R. S., & Moos, B. S. (1994). *Family Environment Scale manual* (3rd ed. ed.). Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press.
- Moos, R., Moos, B. y Trickett, E. (1989). *Escalas de clima social: Familia (FES), trabajo (WES), instituciones penitenciarias (CIES), centro escolar (CES)*. Madrid: TE
- Moos, R. (1974). *Las escalas de Clima Social: Una Visión General*, Prensa Consultoría Psicólogos, Palo Alto, CA.

- Mondragón, M. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento Científico*, 8(1), 98–104. <https://doi.org/https://doi.org/10.33881/2011-7191.mct.08111>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. & Villagómez, A. (2014). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. (4a. ed.). Ediciones de la U.
- Quijije, C. (2019). Violencia intrafamiliar y su repercusión en el proceso de aprendizaje en el 4° Grado, escuela Aníbal San Andrés, 2017. Trujillo: UCV. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/42653?locale-attribute=en>
- Pardo, A., Ruiz, M. y San Martín, R. (2009). *Análisis de datos, en ciencias sociales y de la salud* / editorial Síntesis. P. 35. En [www. Síntesis.com](http://www.Sintesis.com)
- Rea, L., y Parker, R. (1992). *Designing and conducting survey research: a comprehensive guide*. Jossey-Bass Publishers.
- RH. Moos y E, J Trickeet (1984) “Escala de Clima Social Familiar”, y adaptado por TEA ediciones. S.A, Madrid España y estandarizado por Ruiz y Guerra con la finalidad de informar su validez y confiabilidad en Lima, Perú
- Romero, Z. (2016). Comunicación Familiar. Chile Programa de Formación a Distancia. Mujer Nueva. Chile: PUC
- Ruiz, C., y Guerra, E. (1993). *Estandarización del TEST FES / “Escala de Clima Social en la familia para Lima Metropolitana*. Lima, Perú: UMSM.
- R Core Team (2020). *R: A Language and environment for statistical computing*. (Versión 4.0) [Computer software]. Retrieved from <https://cran.r-project.org>. (R packages retrieved from MRAN snapshot 2020-08-24).
- Salinas (2019) Relación entre Clima social familiar y la Indisciplina Escolar de los Estudiantes del nivel Secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes – Paita. (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo. Piura. Perú.
- Schmidt FL y Hunter JE (1999). Theory testing and measurement error. *Intelligence*, 27(3), 183-198.
- Sireci, S. y Faulkner-Bond, M. (2014). Validity evidence based on test content.

- Soriano. (2020). Relación entre *CLima Social Familiar y Conductas Agresivas en niños de tercero basico de Guayaquil* Ecuador. (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo Piura Perú.
- Supo, J. (2014). *Cómo probar una hipótesis*. Bioestadístico EIRL
- Suárez, G. (2017). *Integración familia-escuela para el desarrollo integral de los estudiantes*.
- Shapiro, s. S., & Wilk, m. B. (1965). Ananalysis of variance test for normality (complete samples). *Biometrika*, 52(3–4), 591–611.
<https://doi.org/10.1093/biomet/52.3-4.591>
- The Jamovi project (2021). *Jamovi*. (Versión 1.6) [Computer Software]. Retrieved from <https://www.jamovi.org>.
- Valderrama, S. (2017). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*: Editorial San Marcos
- Villavicencio (2020). Violencia intrafamiliar y desarrollo personal de los alumnos de básico superior de una Unidad Educativa de Guayaquil. (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo. Perú
- World Health Organization. (2009). World report on violence and health. Genève. Recupérate de
https://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/en/full_en.pdf?ua=1
- Zambrano Villalba, C. (2016). Influencia de la violencia intrafamiliar en las relaciones interpersonales en los estudiantes de básica superior de la Unidad Educativa "San Francisco de Milagro". (Tesis de Maestría), Universidad Estatal de Guayaquil, Dirección de Posgrado. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/13161/1/14%20TESIS%20Carmen%202016%20.pdf>.

Anexo 2: Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	VALOR FINAL
CLIMA SOCIAL FAMILIAR	"Piensan que el clima social familiar es la valoración de los atributos socio ambientales de la familia, que se describe con respecto a las conexiones relacionales de los familiares, las perspectivas de avance que tienen un significado más notable en ella y su estructura fundamental". Moos y Trickett (1994, Pag 123)	El Clima Social familiar se medirá mediante el Cuestionario de (FES), conformado por 90 ítems con opciones de Respuesta tipo dicotómica. R.H. Moos y E.J. Trickett, (1994)	RELACIONES	Cohesión	1,11,21,31,41,5 1,61,71,81	Ordinal	Buena 55 a + Media 48 a 54 Mala Menos de 40 a 47
				Expresividad	2,12,22,32,42,5 2,62,72,82		
				Conflicto	3,13,23,33,43,5 3,63,73,83		
			DESARROLLO	Autonomía	4,14,24,34,44,5 4,64,74,84		
				Actuación	5,15,25,35,45,5 5,65,75,85		
				Social recreativa	7,17,27,37,47,5 7,67,77,87		
				Intelectual cultural	6,16,26,36,46,5 6,66,76,86		
			ESTABILIDAD	Moralidad religiosidad	8,18,28,38,48,5 8,68,78,88		
				Organización	9,19,29,39,49,5 9,69,79,89		
				Control	10,20,30,40,50, 60,70,80,90		
VIOLENCIA INTRAFAMILIAR	Acciones u omisiones que desembocan en los maltratos físicos, psicológicos o sexual que se da dentro del hogar, siendo que el agresor este viviendo actual o anteriormente en el mismo domicilio que el agredido. Esas acciones comprenden actos de violencia que van, desde el abuso psicológico, de fuerza física, forcejeo, acoso o la intimidación dentro de la familia (OMS,2009)	La Violencia Intrafamiliar se medirá mediante el cuestionario de VI, conformado por 20 ítems con opciones de Respuesta tipo Likert. Cabanillas y Torres (2013)	FISICA	Lesiones corporales	1,2,3,4,5,6,7,8,9 ,10	Ordinal	Ausencia de Violencia Intrafamiliar 0 a 20 Presencia de Violencia Intrafamiliar 21 a 80
			PSICOLOGICA	Afecciones emocionales	11,12,13,14,15, 16,17,18,19,20.		

Anexo 3: Instrumentos

INSTRUMENTO: ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES)

(NO ESCRIBA NADA EN ESTE IMPRESO)

.....

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.
2. Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos.
3. En nuestra familia peleamos mucho.
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.
9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.



11. Muchas veces da la impresión de que en casa sólo estamos pasando el rato.
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.
14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.)
17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.
18. En mi casa no rezamos en familia.
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.
20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.



21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.
22. En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos.
23. En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.
24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.
27. Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Rosa de Lima, etc.
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.



31. En mi familia estamos fuertemente unidos.
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.

33. Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.
34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.
35. Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor"
36. Nos interesan poco las actividades culturales.
37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.
38. No creemos en el cielo o en el infierno.
39. En mi familia la puntualidad es muy importante.
40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.



41. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.
42. En la casa, si alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.
43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez mejor un poco mejor.
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.
47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.
50. En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.
51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.
52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.
53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.
54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surge un problema.
55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.
56. Alguno de nosotros toca algún instrumento musical.
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio.
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.
59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.



61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.
62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.
63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.
64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros al defender sus propios derechos.
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.
67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillo o clases particulares por afición o por interés.
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.
70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.



71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.
74. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.
75. "Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia.
76. En mi casa ver televisión es más importante que leer.
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.
78. En mi casa, leer la Biblia es algo importante.
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.
80. En mi casa las normas son muy rígidas y tienen que cumplirse.



81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.
90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.

CUESTIONARIO DE EXPOSICIÓN A LA VIOLENCIA INTRAFAMILIAR

Por la presente te saludamos y a la vez te hacemos saber que los datos vertidos en este instrumento solo servirán para fines de investigación guardando absoluta reserva en la información. El presente cuestionario servirá para conocer si estás viviendo violencia o si te encuentras en una situación de riesgo para ello te pedimos que respondas a las siguientes preguntas, marcando el número que elijas junto a la frase. Llenar con lapicero color azul y no dejar ningún ítem sin marcar.

I. PARTE INFORMATIVA

- I.1 Nombre y Apellidos:
- I.2 Edad:
- I.3 Fecha:
- I.4 Sexo:

II. INSTRUCCIONES

Lea detenidamente cada una de las preguntas y marca con un aspa (X) el número que elija.

0	1	2	3	4
Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia	Siempre

Nunca: no has sido objeto de ningún tipo de violencia intrafamiliar.

Rara vez: solo en alguna ocasión has sido objeto de sufrir violencia intrafamiliar (una vez al mes, año).

A veces: de vez en cuando eres objeto de sufrir violencia intrafamiliar (dos a tres veces a la semana).

Con frecuencia: todos los días eres objeto de sufrir violencia intrafamiliar.

Siempre: muy a menudo eres objeto de sufrir violencia intrafamiliar (una o dos veces al día).

Preguntas	Respuestas				
	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia	Siempre
1. Tus padres se golpean en casa	0	1	2	3	4
2. Tus padres se insultan en casa	0	1	2	3	4
3. Sufres de maltrato en tu hogar	0	1	2	3	4
4. Tus padres te golpean	0	1	2	3	4
5. Tus padres te han golpeado con una parte de su cuerpo (con el puño, mano, un pie, etc.)	0	1	2	3	4
6. Tus padres te han golpeado con un objeto (correa, palo, cable de corriente, etc.)	0	1	2	3	4
7. Tus padres te insultan	0	1	2	3	4
8. Tus padres te amenazan	0	1	2	3	4
9. Tus padres te han amenazado con un objeto (correa, palo, cable de corriente, etc.)	0	1	2	3	4
10. Cuando tus padres te dan una orden te levantan la voz	0	1	2	3	4
11. Tus padres te restringen la salida sin ningún motivo	0	1	2	3	4
12. Tus hermanos mayores u otros familiares te han golpeado con una parte de su cuerpo (con el puño, mano, un pie, etc.)	0	1	2	3	4
13. Tus hermanos mayores u otros familiares te han golpeado con un objeto (correa, palo, cable de corriente, etc.)	0	1	2	3	4
14. Tus hermanos mayores u otros familiares te amenazan, insultan o gritan	0	1	2	3	4
15. Tus padres te han golpeado con respecto a tus bajas calificaciones escolares	0	1	2	3	4

16. Recibes insultos de tus padres con respecto a tus bajas calificaciones escolares	0	1	2	3	4
17. Recibes amenazas de tus padres con respecto a tus bajas calificaciones escolares	0	1	2	3	4
18. Tus padres te han avergonzado delante de tus familiares o amigos respecto a tus bajas calificaciones escolares	0	1	2	3	4
19. Tus padres muestran indiferencia con respecto a tus calificaciones escolares	0	1	2	3	4
20. Cuando sufres de violencia te sientes sin ánimos de seguir estudiando	0	1	2	3	4

Anexo 4: Cartas de presentación de la escuela firmadas para el piloto y para la muestra final



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año Del Bicentenario Del Perú: 200 Años De Independencia"

Trujillo, 01 de Junio 2021

Mg. Eimer Augusto Fuentes Ramírez

Director

Institución Educativa "El Tallan" Sinchao Grande Distrito El Tallan

PRESENTE

Mediante la presente, me dirijo a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo presentarle a la alumna de la Escuela de Psicología:

- Dara Esther Goicochea Mechato

Quien actualmente está desarrollando una investigación y desea aplicar dos (02) pruebas psicológicas, para fines de su licenciatura. Motivo por el cual solicitamos su permiso para que la alumna en mención pueda realizar su investigación en la institución que Usted dirige.

Conocedores de su capacidad de colaboración para con la estudiante, estoy seguro del apoyo que se le brindará a nuestra alumna, quien al culminar el trabajo de investigación se compromete a compartir los datos obtenidos.

Agradeciéndole por su gentil atención, me despido de usted reiterándole mi especial consideración.

Atentamente



Dra. Akemy Chang Pardo Figueroa
Coordinadora
Escuela de Psicología - Trujillo

UCV, licenciada para que
puedas salir adelante.



Anexo 5: Cartas de autorización de la IE para el estudio piloto.



INSTITUCIÓN EDUCATIVA "EL TALLAN"
CALLE JORGE CHAVEZ S/N SINCHAO GRANDE EL TALLAN

"Año Del Bicentenario Del Perú: 200 Años De Independencia"

Sinchao Grande El Tallan, 02 Junio del 2021

*Dra. Akemy Chang Pardo Figueroa
Coordinadora de la Escuela de Psicología – Trujillo*

PRESENTE

Mediante la presente, me dirijo a usted para saludarla cordialmente y al mismo tiempo expresarle que se le ha brindado la debida atención a la alumna de la Escuela de Psicología:

- *Dora Esther Goicochea Mechato*

A Quien le he dado la autorización como Director; para que aplique la Muestra Piloto a nuestros estudiantes de Primero a Quinto Grado del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Pública "El Tallan" de Sinchao Grande – Distrito de El Tallan – Piura y pueda realizar su investigación y aplique las dos (02) pruebas psicológicas, para fines de su licenciatura. Motivo por el cual estamos dando el permiso para que la alumna en mención pueda realizar su investigación en la institución Educativa que me honro en dirigir.

Sin otro particular me despido de Usted expresándole mi compromiso con la Educación.

Atentamente;

Dr. Fabiano Ramírez Eche
DIRECTOR

Anexo 6: Cartas de autorización de la IE para la muestra final



INSTITUCIÓN EDUCATIVA "EL TALLAN"
CALLE JORGE CHAVEZ S/N SINCHAO GRANDE EL TALLAN

"Año Del Bicentenario Del Perú: 200 Años De Independencia"

Sinchao Grande El Tallan, 11 Junio del 2021

Dra. Akemy Chang Pardo Figueroa
Coordinadora de la Escuela de Psicología – Trujillo

PRESENTE

Mediante la presente, me dirijo a usted para saludarla cordialmente y al mismo tiempo expresarle que se le ha brindado la debida atención a la alumna de la Escuela de Psicología:

- Dora Esther Goicochea Mechato

A Quien le he dado la autorización como Director; para que aplique la Muestra Objetiva a nuestros estudiantes de Primero a Quinto Grado del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Pública "El Tallan" de Sinchao Grande – Distrito de El Tallan – Piura y pueda realizar su investigación y aplique las dos (02) pruebas psicológicas, para fines de su licenciatura. Motivo por el cual estamos dando el permiso para que la alumna en mención pueda realizar su investigación en la institución Educativa que me honro en dirigir.

Sin otro particular me despido de Usted expresándole mi compromiso con la Educación.

Atentamente;

Dr. Pío Ramos Ramírez
DIRECTOR

Anexo 7: Autorización de autor para uso del instrumento CSF – FES

CARTA DE AUTORIZACIÓN

El que suscribe Mg. César Ruiz Alva docente Universitario e investigador, considerando el pedido hecho por Leymy Juliana Paiva Sánchez y Dora Esther Goicochea Mechato, Estudiantes de la Universidad Cesar Vallejo quienes realiza la investigación CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y VIOLENCIA INTRAFAMILIAR EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO EL TALLAN, 2021 para optar título de licenciatura utilizando la Escala FES de Clima Social en la Familia, que fue estandarizada por este profesional y Eva Guerra y, siendo el trabajo una investigación con propósitos académicos y sin fines de lucro informo que:

AUTORIZO a Leymy Juliana Paiva Sánchez y Dora Esther Goicochea Mechato estudiantes de Psicología de la Universidad César Vallejo a utilizar la ESCALA FES de Clima Social en la familia, por nosotros adaptada en su investigación de Tesis, **con la condición de que no haga ninguna modificación a la prueba.** Eso sí no lo autorizo.

Atentamente



Mg. CESAR RUIZ ALVA

PSICÓLOGO

C.Ps.P.0014

Violencia Intrafamiliar

CARTA DE AUTORIZACIÓN

La que suscribe Lic. Claudia Cabanillas Zambrano, considerando el pedido hecho por Dora Esther Goicochea Mechato y Lleymy Juliana Paiva Sánchez, Estudiantes de la Universidad Cesar Vallejo quienes realizan la investigación CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y VIOLENCIA INTRAFAMILIAR EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO EL TALLAN, 2021 para optar título de Licenciatura utilizando la ENCUESTA De Violencia Intrafamiliar, que fue creada por la mencionada profesional y Orestes Torres yajahuanca y, siendo el trabajo una investigación con propósitos académicos y sin fines de lucro informo que:

AUTORIZO a Dora Esther Goicochea Mechato y Lleymy Juliana Paiva Sánchez estudiantes de psicología de la universidad Cesar Vallejo a utilizar la ENCUESTA DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR, por nosotros construida en su investigación de Tesis.

Atentamente.



Lic. Claudia Cabanillas Zambrano

Anexo 8: Consentimiento informado o asentimiento

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estudiante: Goicochea Mechato, Dora Esther

Con el debido respeto, me presento a usted, mi nombre es Goicochea Mechato, Dora Esther, estudiantes para obtener Licenciatura de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo – Piura. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **“Clima Social Familiar y Violencia Intrafamiliar en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa El Tallan, 2021”** y para ello quisiera contar con su importante colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicométricas: **Escala de Clima Social Familiar y Escala de Violencia Intrafamiliar**. De aceptar participar en la investigación, se informará todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas, se explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte.



Goicochea Mechato, Dora Esther

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

De haber sido informado y estar de acuerdo, por favor rellene la siguiente parte.

Yo, acepto aportar en la investigación sobre **“Clima Social Familiar y Violencia Intrafamiliar en estudiantes de nivel secundario de la institución educativa el tallan,2021”** de la estudiante Goicochea Mechato, Dora Esther, habiendo informado mi participación de forma voluntaria.

Día: 02/08/2021



Firma

Tabla 8

Jueces expertos

JUEZ	NOMBRE	GRADO	CARGO
1	Calderón Castillo, Miguel Edgardo C.Ps.P. 2168	Magister	Docente Universitario UCV
2	Atarama Preciado, Wilmer Alfredo C.Ps.P. 4687	Magister	Psicólogo IEPM"PRG"
3	Cruz Cedillo, Aura Violeta C.Ps.P. 9396	Magister	Docente Universitario UPAO
4	Camero Morales, Marco Antonio C.Ps.P. 4508	Magister	Jefe división EsSalud
5	Moller Arias, Juan José C.Ps.P. 24933	Magister	Psicólogo IE Sócrates

Anexo 9: Resultados del piloto

Tabla 9

Evidencia de validez de contenido de la variable Violencia Intrafamiliar, según coeficiente V de Aiken

Ítems	J1	J2	J3	J4	J5	SUMA	V AIKEN
1	1	1	1	1	1	5	1
2	1	1	1	1	1	5	1
3	1	1	1	1	1	5	1
4	1	1	1	1	1	5	1
5	1	1	1	1	1	5	1
6	1	1	1	1	1	5	1
7	1	1	1	1	1	5	1
8	1	1	1	1	1	5	1
9	1	1	1	1	1	5	1
10	1	1	1	1	1	5	1
11	1	1	1	1	1	5	1
12	1	1	1	1	1	5	1
13	1	1	1	1	1	5	1
14	1	1	1	1	1	5	1
15	1	1	1	1	1	5	1
16	1	1	1	1	1	5	1
17	1	1	1	1	1	5	1
18	1	1	1	1	1	5	1
19	1	1	1	1	1	5	1
20	1	1	1	1	1	5	1

En la tabla, se muestra lo obtenido del análisis de validez de contenido en el test de Violencia Intrafamiliar bajo el criterio de evaluación de 5 jueces expertos empleando el Coeficiente de V de Aiken, evidenciando que los reactivos poseen un valor mayor o igual a 80 lo cual alcanza una categoría de aceptable (Aiken, 1985).

Tabla 10

Evidencia de validez de contenido de la variable Clima Social Familiar, según coeficiente V de Aiken

Ítems	J1	J2	J3	J4	J5	SUMA	V AIKEN
1	1	1	1	1	1	5	1
2	1	1	1	1	1	5	1
3	1	1	1	1	1	5	1
4	1	1	1	1	1	5	1
5	1	1	1	1	1	5	1
6	1	1	1	1	1	5	1
7	1	1	1	1	1	5	1
8	1	1	1	1	1	5	1
9	1	1	1	1	1	5	1
10	1	1	1	1	1	5	1
11	1	1	1	1	1	5	1
12	1	1	1	1	1	5	1
13	1	1	1	1	1	5	1
14	1	1	1	1	1	5	1
15	1	1	1	1	1	5	1
16	1	1	1	1	1	5	1
17	1	1	1	1	1	5	1
18	1	1	1	1	1	5	1
19	1	1	1	1	1	5	1
20	1	1	1	1	1	5	1
21	1	1	1	1	1	5	1
22	1	1	1	1	1	5	1
23	1	1	1	1	1	5	1
24	1	1	1	1	1	5	1
25	1	1	1	1	1	5	1
26	1	1	1	1	1	5	1
27	1	1	1	1	1	5	1
28	1	1	1	1	1	5	1
29	1	1	1	1	1	5	1
30	1	1	1	1	1	5	1
31	1	1	1	1	1	5	1
32	1	1	1	1	1	5	1
33	1	1	1	1	1	5	1
34	1	1	1	1	1	5	1
35	1	1	1	1	1	5	1
36	1	1	1	1	1	5	1
37	1	1	1	1	1	5	1
38	1	1	1	1	1	5	1
39	1	1	1	1	1	5	1
40	1	1	1	1	1	5	1

Items	J1	J2	J3	J4	J5	SUMA	V AIKEN
41	1	1	1	1	1	5	1
42	1	1	1	1	1	5	1
43	1	1	1	1	1	5	1
44	1	1	1	1	1	5	1
45	1	1	1	1	1	5	1
46	1	1	1	1	1	5	1
47	1	1	1	1	1	5	1
48	1	1	1	1	1	5	1
49	1	1	1	1	1	5	1
50	1	1	1	1	1	5	1
51	1	1	1	1	1	5	1
52	1	1	1	1	1	5	1
53	1	1	1	1	1	5	1
54	1	1	1	1	1	5	1
55	1	1	1	1	1	5	1
56	1	1	1	1	1	5	1
57	1	1	1	1	1	5	1
58	1	1	1	1	1	5	1
59	1	1	1	1	1	5	1
60	1	1	1	1	1	5	1
61	1	1	1	1	1	5	1
62	1	1	1	1	1	5	1
63	1	1	1	1	1	5	1
64	1	1	1	1	1	5	1
65	1	1	1	1	1	5	1
66	1	1	1	1	1	5	1
67	1	1	1	1	1	5	1
68	1	1	1	1	1	5	1
69	1	1	1	1	1	5	1
70	1	1	1	1	1	5	1
71	1	1	1	1	1	5	1
72	1	1	1	1	1	5	1
73	1	1	1	1	1	5	1
74	1	1	1	1	1	5	1
75	1	1	1	1	1	5	1
76	1	1	1	1	1	5	1
77	1	1	1	1	1	5	1
78	1	1	1	1	1	5	1
79	1	1	1	1	1	5	1
80	1	1	1	1	1	5	1
81	1	1	1	1	1	5	1
82	1	1	1	1	1	5	1
83	1	1	1	1	1	5	1
84	1	1	1	1	1	5	1
85	1	1	1	1	1	5	1

Items	J1	J2	J3	J4	J5	SUMA	V AIKEN
86	1	1	1	1	1	5	1
87	1	1	1	1	1	5	1
88	1	1	1	1	1	5	1
89	1	1	1	1	1	5	1
90	1	1	1	1	1	5	1

En la tabla, se muestra lo obtenido del análisis de validez de contenido en el test de Clima Social Familiar (FES) bajo el criterio de evaluación de 5 jueces expertos empleando el Coeficiente de V de Aiken, evidenciando que los reactivos poseen un valor mayor o igual a 80 lo cual alcanza una categoría de aceptable (Aiken, 1985).

Tabla 11

Evidencia de consistencia interna con alfa de Cronbach's y Omega de McDonald's de la variable Clima Social Familiar

	Ítems	N° Elementos	Cronbach's α	McDonald's ω
Relaciones	1,2,3,11,12,13,21,22, 23,31,32,33,41,42,43, 51,52,53,61,62,63,71, 72,73,81,82,83	27	0.714	0.801
Desarrollo	4,5,6,7,8,14,15,16,17, 18,24,25,26,27,28,34, 35,36,37,38, 44,45,46,47,48,54,55, 56,57,58,64,65,66,67, 68,74,75,76,77,78,84, 85,86,87,88	45	0.821	0.960
Estabilidad	9,10,19,20,29,30, 39,40,49,50,59,60,69, 70,79,80,89,90	18	0.861	0.962
General		90	0.869	0.939

En los resultados se evidencia un valor aceptable de consistencia interna del coeficiente de alfa de Cronbach de sus dimensiones relaciones, con un valor de 0.714, para la dimensión desarrollo 0.821 y para la dimensión estabilidad 0.861. Del mismo modo su consistencia interna de Omega de McDonald para dimensión relaciones de 0.801, para desarrollo de 0.960 y para estabilidad des 0. 962. Con respecto a los 90 ítems del instrumento arrojan un nivel adecuado con un valor de 0,869 y 0,939 (Nunnally, 1995).

Tabla 12

Análisis descriptivo de los ítems de las dimensiones relaciones, desarrollo y estabilidad de la Variable Clima Social Familiar.

Dimensión	Ítems	M	Ds	g1	g2	IHC	h2	Coefficiente α Cronbach's	Coefficiente McDonald's ω
Relaciones	R1	1.8	0.404	-1.55	0.407	-0.0346	0.42919	0.731	0.812
	R2	1.1	0.303	2.75	5.79	0.058	0.8059	0.719	0.808
	R3	1.1	0.303	2.75	5.79	0.1762	0.00974	0.711	0.803
	R11	1.1	0.303	2.75	5.79	0.5496	0.00294	0.684	0.774
	R12	1.9	0.303	-2.75	5.79	0.7076	0.00268	0.672	0.778
	R13	1.1	0.303	2.75	5.79	-0.17	0.93861	0.733	0.816
	R21	1.2	0.404	1.55	0.407	0.3849	0.51903	0.693	0.788
	R22	1.1	0.303	2.75	5.79	-0.7966	0.00268	0.771	0.84
	R23	1.1	0.303	2.75	5.79	-0.0573	0.11397	0.726	0.812
	R31	1.9	0.303	-2.75	5.79	0.7076	0.00268	0.672	0.778
	R32	1.1	0.303	2.75	5.79	0.058	0.8059	0.719	0.808
	R33	1.1	0.303	2.75	5.79	0.5496	0.00294	0.684	0.774
	R41	1.1	0.303	2.75	5.79	0.5496	0.00294	0.684	0.774
	R42	1.1	0.303	2.75	5.79	-0.0573	0.11397	0.726	0.812
	R43	1.1	0.303	2.75	5.79	0.5496	0.00294	0.684	0.774
	R51	1.9	0.303	-2.75	5.79	0.7076	0.00268	0.672	0.778
	R52	1.1	0.303	2.75	5.79	0.5496	0.00294	0.684	0.774
	R53	1.1	0.303	2.75	5.79	0.5496	0.00294	0.684	0.774
	R61	1.1	0.303	2.75	5.79	0.5496	0.00294	0.684	0.774
	R62	1.9	0.303	-2.75	5.79	0.7076	0.00268	0.672	0.778
	R63	1.8	0.404	-1.55	0.407	0.5232	0.50051	0.68	0.786
	R71	1.9	0.303	-2.75	5.79	0.7076	0.00268	0.672	0.778
	R72	1.1	0.303	2.75	5.79	0.1762	0.00974	0.711	0.803
	R73	1.1	0.303	2.75	5.79	0.1762	0.00974	0.711	0.803
	R81	1.9	0.303	-2.75	5.79	-0.6774	0.00294	0.764	0.826
	R82	1.9	0.303	-2.75	5.79	0.7076	0.00268	0.672	0.778
	R83	1.9	0.303	-2.75	5.79	-0.6774	0.00294	0.764	0.826

Dimensión	Ítems	M	Ds	g1	g2	IHC	h2	Coficiente α Cronbach's	Coficiente McDonald's ω
Desarrollo	D4	1.8	0.404	-1.55	0.407	0.8458	0.00481	0.802	0.955
	D5	1.8	0.404	-1.55	0.407	0.8458	0.00481	0.802	0.955
	D6	1.8	0.404	-1.55	0.407	0.8458	0.00481	0.802	0.955
	D7	1.7	0.463	-0.9	-1.24	-0.0377	0.5634	0.826	0.963
	D8	1.8	0.404	-1.55	0.407	0.8458	0.00481	0.802	0.955
	D14	1.8	0.404	-1.55	0.407	0.8458	0.00481	0.802	0.955
	D15	1.8	0.404	-1.55	0.407	0.8458	0.00481	0.802	0.955
	D16	1.7	0.463	-0.9	-1.24	-0.1056	0.85979	0.828	0.964
	D17	1.2	0.404	1.55	0.407	-0.878	0.00481	0.845	0.964
	D18	1.7	0.463	-0.9	-1.24	-0.1056	0.11202	0.828	0.964
	D24	1.8	0.404	-1.55	0.407	0.8458	0.00481	0.802	0.955
	D25	1.2	0.404	1.55	0.407	-0.878	0.00481	0.845	0.964
	D26	1.8	0.404	-1.55	0.407	0.8458	0.00481	0.802	0.955
	D27	1.8	0.404	-1.55	0.407	0.8458	0.00481	0.802	0.955
	D28	1.8	0.404	-1.55	0.407	0.8458	0.00481	0.802	0.955
	D34	1.8	0.404	-1.55	0.407	0.8458	0.00481	0.802	0.955
	D35	1.8	0.404	-1.55	0.407	0.8458	0.00481	0.802	0.955
	D36	1.6	0.495	-0.421	-1.9	-0.1712	0.43863	0.831	0.964
	D37	1.8	0.404	-1.55	0.407	0.8458	0.00481	0.802	0.955
	D38	1.7	0.463	-0.9	-1.24	-0.2396	0.74099	0.832	0.964
	D44	1.8	0.404	-1.55	0.407	0.8458	0.00481	0.802	0.955
	D45	1.8	0.404	-1.55	0.407	0.8458	0.00481	0.802	0.955
	D46	1.2	0.404	1.55	0.407	-0.878	0.00481	0.845	0.964
	D47	1.8	0.404	-1.55	0.407	0.8458	0.00481	0.802	0.955
	D48	1.8	0.404	-1.55	0.407	0.8458	0.00481	0.802	0.955
	D54	1.7	0.463	-0.9	-1.24	-0.2396	0.87255	0.832	0.964
	D55	1.8	0.404	-1.55	0.407	-0.0236	0.34462	0.825	0.964
	D56	1.8	0.404	-1.55	0.407	0.8458	0.00481	0.802	0.955
	D57	1.2	0.404	1.55	0.407	-0.878	0.00481	0.845	0.964
	D58	1.8	0.404	-1.55	0.407	0.8458	0.00481	0.802	0.955
	D64	1.8	0.404	-1.55	0.407	0.8458	0.00481	0.802	0.955
	D65	1.4	0.495	0.421	-1.9	-0.3564	0.40981	0.837	0.964
	D66	1.8	0.404	-1.55	0.407	0.8458	0.00481	0.802	0.955
	D67	1.8	0.404	-1.55	0.407	0.8458	0.00481	0.802	0.955
D68	1.3	0.463	0.9	-1.24	-0.4359	0.24825	0.837	0.963	
D74	1.3	0.463	0.9	-1.24	-0.4359	0.24825	0.837	0.963	
D75	1.8	0.404	-1.55	0.407	0.8458	0.00481	0.802	0.955	
D76	1.7	0.463	-0.9	-1.24	-0.1729	0.77898	0.83	0.964	
D77	1.3	0.463	0.9	-1.24	-0.4359	0.24825	0.837	0.963	
D78	1.8	0.404	-1.55	0.407	0.8458	0.00481	0.802	0.955	
D84	1.4	0.495	0.421	-1.9	-0.2644	0.42175	0.834	0.963	
D85	1.4	0.495	0.421	-1.9	-0.3564	0.40981	0.837	0.964	
D86	1.8	0.404	-1.55	0.407	0.8458	0.00481	0.802	0.955	
D87	1.7	0.463	-0.9	-1.24	-0.2396	0.74099	0.832	0.964	
D88	1.8	0.404	-1.55	0.407	0.8458	0.00481	0.802	0.955	

Dimension	Items	M	Ds	g1	g2	IHC	h2	Coefficiente α Cronbach's	Coefficiente McDonald's ω
Estabilidad	E9	1.74	0.443	-1.13	-0.759	0.828	0.1789	0.838	0.957
	E10	1.78	0.418	-1.39	-0.0608	0.939	0.0304	0.834	0.954
	E19	1.78	0.418	-1.39	-0.0608	0.939	0.0304	0.834	0.954
	E20	1.7	0.463	-0.9	-1.24	-0.195	0.0136	0.883	0.971
	E29	1.7	0.463	-0.9	-1.24	-0.245	0.6782	0.885	0.972
	E30	1.7	0.463	-0.9	-1.24	-0.195	0.0136	0.883	0.971
	E39	1.8	0.404	-1.55	0.407	0.911	0.0382	0.836	0.955
	E40	1.8	0.404	-1.55	0.407	0.911	0.0382	0.836	0.955
	E49	1.8	0.404	-1.55	0.407	0.911	0.0382	0.836	0.955
	E50	1.3	0.463	0.9	-1.24	-0.671	0.3955	0.901	0.97
	E59	1.78	0.418	-1.39	-0.0608	0.939	0.0304	0.834	0.954
	E60	1.78	0.418	-1.39	-0.0608	0.939	0.0304	0.834	0.954
	E69	1.8	0.404	-1.55	0.407	0.882	0.1516	0.837	0.956
	E70	1.78	0.418	-1.39	-0.0608	0.939	0.0304	0.834	0.954
	E79	1.2	0.404	1.55	0.407	-0.939	0.0382	0.904	0.969
	E80	1.8	0.404	-1.55	0.407	0.911	0.0382	0.836	0.955
	E89	1.74	0.443	-1.26	-0.443	0.828	0.1789	0.838	0.957
E90	1.8	0.404	-1.55	0.407	0.911	0.0382	0.836	0.955	

Formato de respuesta: Media (M); Desviación estándar (DS); Coeficiente de asimetría de Fisher (g1); Coeficiente de Curtosis Fisher (g2); Índice de homogeneidad (IHC), Corregida o índice de discriminación; Comunalidad (h2).

Luego de hacer el análisis estadístico en el programa Jamovi (2021) se encuentra como resultado que algunos ítems que son antecidos con el signo menos como se aprecia en la tabla tienen una correlación inversa. Otros presentan un valor IHC > 0.20 que son considerado aceptables de acuerdo al criterio de Kine (1993). Y teniendo en cuenta el coeficiente Alpha de Cronbach y el coeficiente omega de Mcdonald's se encuentran dentro de una confiabilidad moderada aceptable lo que indica que los ítems si miden la dimensión relaciones. Así mismo, una confiabilidad buena aceptable para las dimensiones desarrollo y estabilidad, todo indica que los ítems si miden la variable clima social familiar.

Tabla 13

Evidencia de consistencia interna con alfa de Cronbach's y Omega de McDonald's de la variable Violencia Intrafamiliar.

	Ítems	N° Elementos	Cronbach's α	McDonald's ω
Física	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	10	0.851	0.882
psicológica	11,12,13,14,15,16,17,18,19,20	10	0.827	0.835
General		20	0.888	0.908

En los resultados se evidencia un valor aceptable de consistencia interna del coeficiente de alfa de Cronbach de sus dimensiones física, con un valor de .851, y .827 para la psicológica. Del mismo modo su consistencia interna de Omega de McDonald con .882, y .835. Los 20 ítems del instrumento arrojan un nivel adecuado con un valor de 0,888 y 0,908 (Nunnally, 1995).

Tabla 14

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión física y psicológica de la Variable Violencia Intrafamiliar

Dimensión	Ítems	M	Ds	g1	g2	IHC	h2	Coefficiente α Cronbach's	Coefficiente McDonald's ω
Física	F1	0.16	0.47	3.04	8.83	0.468	0.122	0.844	0.881
	F2	0.42	0.7	1.4	0.549	0.249	0.583	0.87	0.892
	F3	0.16	0.42	2.72	7.35	0.577	0.605	0.837	0.872
	F4	0.16	0.42	2.72	7.35	0.714	0.406	0.828	0.865
	F5	0.3	0.54	1.66	1.98	0.657	0.313	0.828	0.867
	F6	0.16	0.47	3.04	8.83	0.73	0.268	0.825	0.861
	F7	0.48	0.71	1.52	2.27	0.712	0.434	0.821	0.864
	F8	0.12	0.39	3.45	12.4	0.605	0.553	0.837	0.872
	F9	0.18	0.48	2.77	7.18	0.727	0.199	0.824	0.859
	F10	0.86	0.88	1.03	1.6	0.508	0.472	0.853	0.876

Dimensión	Ítems	M	Ds	G1	G2	IHC	H2	Coefficiente α Cronbach's	Coefficiente McDonald's ω
psicológica	P11	0.74	0.78	0.768	-0.00991	0.418	0.774	0.821	0.83
	P12	0.14	0.41	3.05	9.48	0.4	0.8	0.824	0.829
	P13	0.06	0.24	3.82	13.1	0.207	0.937	0.834	0.843
	P14	0.34	0.63	1.68	1.69	0.436	0.788	0.819	0.828
	P15	0.22	0.55	2.47	5.16	0.52	0.671	0.813	0.821
	P16	0.58	0.73	0.854	-0.599	0.67	0.442	0.796	0.805
	P17	0.4	0.7	1.49	0.776	0.681	0.406	0.796	0.803
	P18	0.52	0.95	2.3	5.64	0.57	0.62	0.807	0.819
	P19	0.52	1	2.15	4.47	0.587	0.601	0.805	0.817
	P20	0.76	1.12	1.51	1.51	0.712	0.445	0.789	0.805

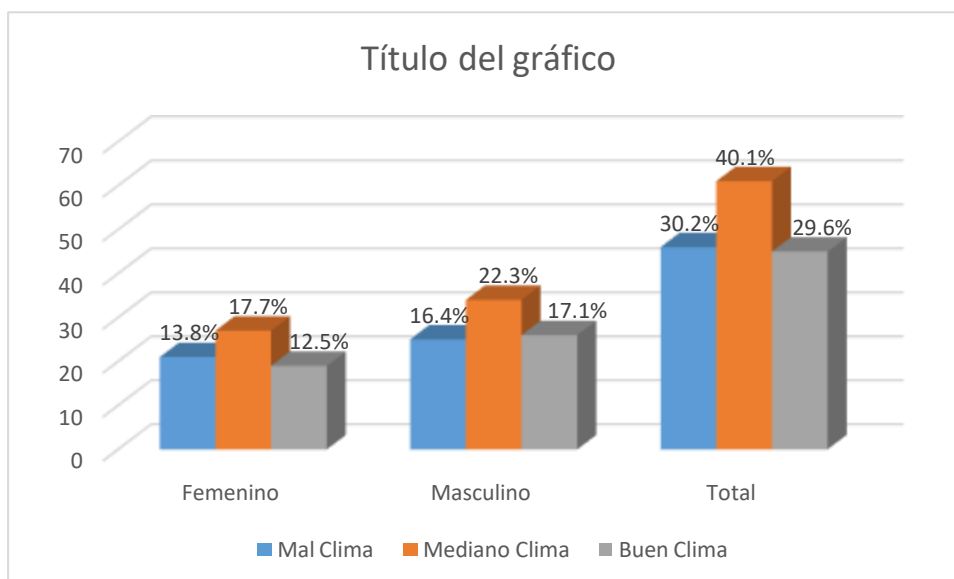
Formato de respuesta: Media (M); Desviación estándar (DS); Coeficiente de asimetría de Fisher (g1); coeficiente de Curtosis Fisher (g2); Índice de homogeneidad (IHC), Corregida o índice de discriminación; Comunalidad (h2).

Al realizar el análisis estadístico en el programa Jamovi (2021) se encuentra como resultado que algunos ítems que son antecidos con el signo menos como se aprecia en la tabla tienen una correlación inversa. Otros presentan un valor IHC > 0.20 que son considerado aceptables de acuerdo al criterio de Kine (1993). Y teniendo en cuenta el coeficiente Alpha de Cronbach y el coeficiente omega de McDonald's se encuentran dentro de una confiabilidad buena aceptable lo que indica que los ítems si miden la dimensión física y psicológica, todo indica que los ítems si miden la violencia intrafamiliar.

Dimensión Estabilidad

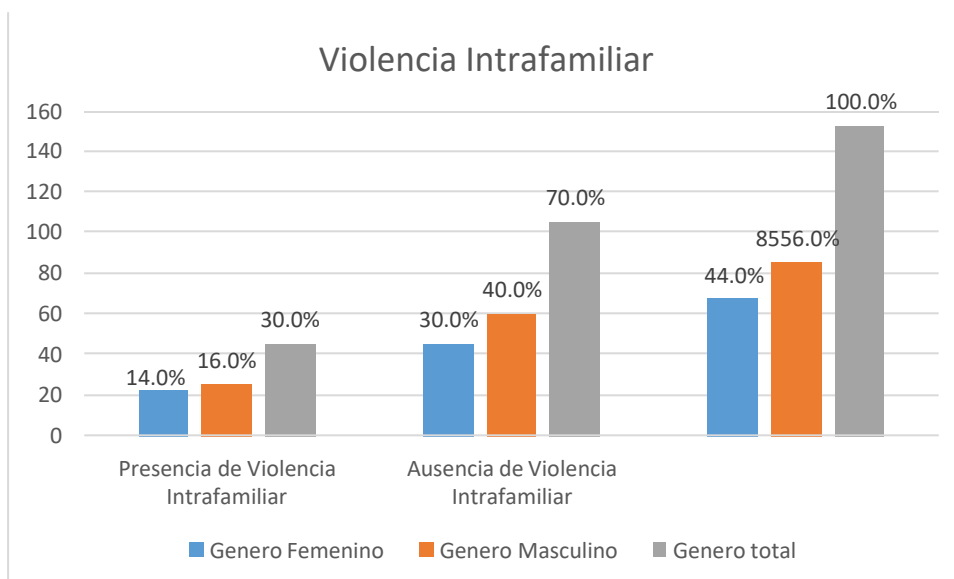
	1		2		mean	sd	Skewness	Kurtosis	if item dropped										E9	E10	E19	E20	E29	E30	E39	E40	E49	E50	E59	E60	E69	E70	E79	E80	E89	E90
	item-rest	correlation	Uniqueness	Cronbach's α					McDonald's ω																											
E9	26.00%	74.00%	1.74	0.44			-1.13	-0.759	0.828	0.1789	0.838	0.957	1																							
E10	22.00%	78.00%	1.78	0.42			-1.39	-0.0608	0.939	0.0304	0.834	0.954	0.896	1																						
E19	22.00%	78.00%	1.78	0.42			-1.39	-0.0608	0.939	0.0304	0.834	0.954	0.896	1	1																					
E20	30.00%	70.00%	1.7	0.46			-0.9	-1.24	-0.195	0.0136	0.883	0.971	-0.39	-0.35	-0.35	1																				
E29	30.00%	70.00%	1.7	0.46			-0.9	-1.24	-0.245	0.6782	0.885	0.972	-0.39	-0.35	-0.35	0.524	1																			
E30	30.00%	70.00%	1.7	0.46			-0.9	-1.24	-0.195	0.0136	0.883	0.971	-0.39	-0.35	-0.35	1	0.524	1																		
E39	20.00%	80.00%	1.8	0.4			-1.55	0.407	0.911	0.0382	0.836	0.955	0.844	0.941	0.941	-0.33	-0.33	-0.33	1																	
E40	20.00%	80.00%	1.8	0.4			-1.55	0.407	0.911	0.0382	0.836	0.955	0.844	0.941	0.941	-0.33	-0.33	-0.33	1	1																
E49	20.00%	80.00%	1.8	0.4			-1.55	0.407	0.911	0.0382	0.836	0.955	0.844	0.941	0.941	-0.33	-0.33	-0.33	1	1	1															
E50	70.00%	30.00%	1.3	0.46			0.9	-1.24	-0.671	0.3955	0.901	0.97	-0.71	-0.71	-0.71	0.429	0.429	0.429	-0.76	-0.76	-0.76	1														
E59	22.00%	78.00%	1.78	0.42			-1.39	-0.0608	0.939	0.0304	0.834	0.954	0.896	1	1	-0.35	-0.35	-0.35	0.941	0.941	0.941	-0.71	1													
E60	22.00%	78.00%	1.78	0.42			-1.39	-0.0608	0.939	0.0304	0.834	0.954	0.896	1	1	-0.35	-0.35	-0.35	0.941	0.941	0.941	-0.71	1	1												
E69	20.00%	80.00%	1.8	0.4			-1.55	0.407	0.882	0.1516	0.837	0.956	0.844	0.941	0.941	-0.33	-0.33	-0.33	0.875	0.875	0.875	-0.66	0.941	0.941	1											
E70	22.00%	78.00%	1.78	0.42			-1.39	-0.0608	0.939	0.0304	0.834	0.954	0.896	1	1	-0.35	-0.35	-0.35	0.941	0.941	0.941	-0.71	1	1	0.941	1										
E79	80.00%	20.00%	1.2	0.4			1.55	0.407	-0.939	0.0382	0.904	0.969	-0.84	-0.94	-0.94	0.327	0.327	0.327	-1	-1	-1	0.764	-0.94	-0.94	-0.88	-0.94	1									
E80	20.00%	80.00%	1.8	0.4			-1.55	0.407	0.911	0.0382	0.836	0.955	0.844	0.941	0.941	-0.33	-0.33	-0.33	1	1	1	-0.76	0.941	0.941	0.875	0.941	-1	1								
E89	26.00%	74.00%	1.74	0.44			-1.26	-0.443	0.828	0.1789	0.838	0.957	1	0.896	0.896	-0.39	-0.39	-0.39	0.844	0.844	0.844	-0.71	0.896	0.896	0.844	0.896	-0.84	0.84	1							
E90	20.00%	80.00%	1.8	0.4			-1.55	0.407	0.911	0.0382	0.836	0.955	0.844	0.941	0.941	-0.33	-0.33	-0.33	1	1	1	-0.76	0.941	0.941	0.875	0.941	-1	1	0.84	1						

Figura 1



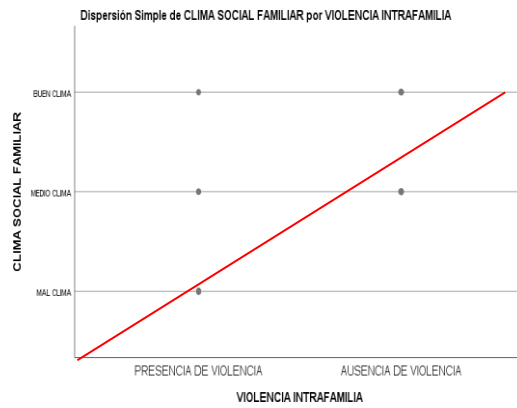
Evidencia que de 152 estudiantes que hacen el 100.00%, el mayor porcentaje de estudiantes es de 61 que hacen el 40.0% tienen mediano clima familiar.

Figura 2



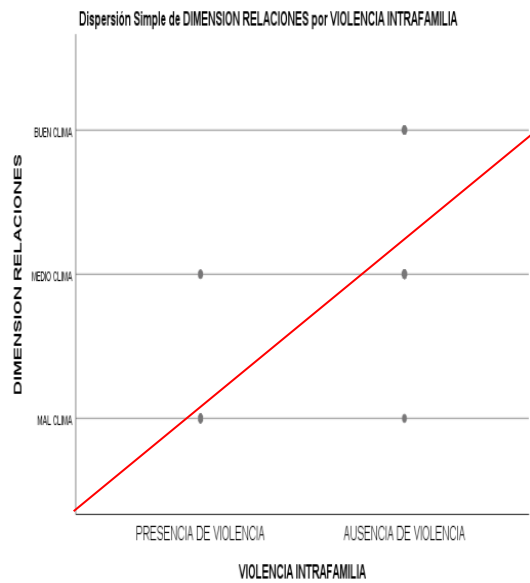
Evidencia que de 152 estudiantes que hacen el 100.00%, el mayor porcentaje de estudiantes es de 105 que hacen el 70.0% tienen Ausencia de Violencia Intrafamiliar.

Figura 3



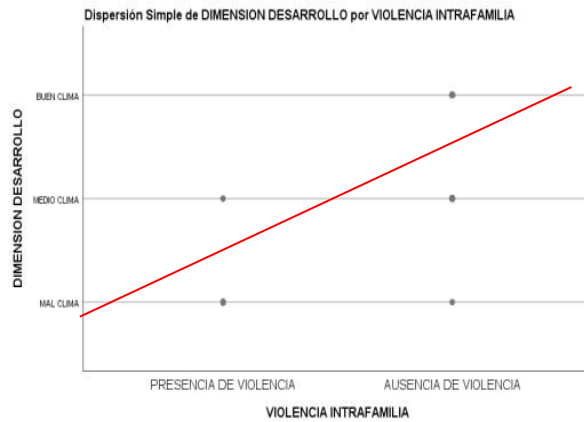
En la figura 3 se observa una correlación positiva directa ($r^2 = 0.65$), a medida que aumenta el buen Clima social Familiar aumenta la ausencia de violencia intrafamiliar.

Figura 4



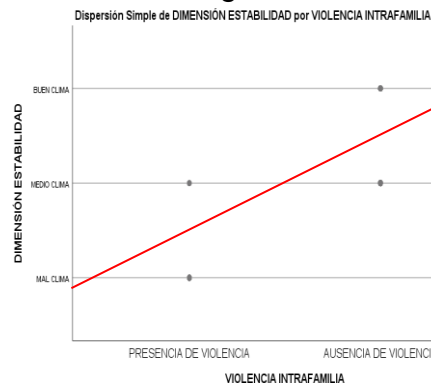
En la figura 4 se observa una correlación positiva y directa ($r^2 = 0.67$), a medida que aumentan las buenas relaciones en el CSF aumenta la ausencia de violencia intrafamiliar.

Figura 5



En la figura 5 se observa una correlación positiva y directa ($r^2 = 0.72$), a medida que aumenta el buen desarrollo en el CSF aumenta la ausencia de violencia intrafamiliar.

Figura 6



En la figura 6 se observa una correlación positiva y directa ($r^2 = 0.70$), a medida que aumenta la estabilidad en el CSF aumenta la ausencia de violencia intrafamiliar.

Anexo 10: Escaneo de criterio de validez de los jueces

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO "Escala de Clima Social Familiar"

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg PS. AURA VIOLETA CRUZ CEDILLO

DNI: 25682201

Formación académica del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Federico Villarreal	Lic. Psicología	5 años
02	Universidad "Cesar Vallejo"	Maestría en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa	2 años

Experiencia profesional del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

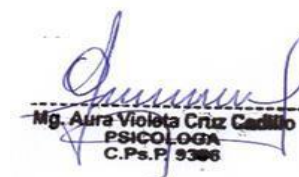
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	C.E.P Hogar San Antonio	Psicóloga	Piura	17 años	Encargada del Dpto. Psicopedagógico
02	ULADECH	Docente	Piura	7 años	Docente
03	UPAO	Docente	Piura	2 años	Docente

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

19 de mayo del 2021



Mg. Aura Violeta Cruz Cedillo
PSICOLOGA
C.Ps.P. 9386

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
"Cuestionario de Violencia Intrafamiliar"

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg PS. AURA VIOLETA CRUZ CEDILLO

DNI: 25682201

Formación académica del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Federico Villarreal	Lic. Psicología	5 años
02	Universidad "Cesar Vallejo"	Maestría en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa	2 años

Experiencia profesional del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	C.E.P Hogar San Antonio	Psicóloga	Piura	17 años	Encargada del Dpto. Psicopedagógico
02	ULADECH	Docente	Piura	7 años	Docente
03	UPAO	Docente	Piura	2 años	Docente

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

19 de mayo del 2021



Mg. Aura Violeta Cruz Cedillo
PSICOLOGA
C.Ps.P. 9386

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

“Escala de Clima Social Familiar”

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Moller Arias Juan José

DNI: 09412046

Formación académica del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad San Pedro Filial Piura	Lic. Psicología	5 años
02	“Universidad San Pedro Filial Piura”	Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica	2 años

Experiencia profesional del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Instituto Abaco	Psicólogo	Piura	5 años	Encargado del Dpto. Psicológico
02	IEP Colegio Divino Niño	Psicólogo	Piura	2 años	Encargado del Dpto Psicológico
03	IEP Sócrates	Psicólogo	Piura	2 años	Encargado del Dpto Psicológico
	Academia HR Deportes	Psicólogo	Piura	2 años	Encargado del Dpto Psicológico

20 de mayo del 2021



 Mg. Juan J. Moller Arias
 PSICÓLOGO
 C.P.S.P. 24933

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

“Cuestionario de Violencia Intrafamiliar”

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Moller Arias Juan José

DNI: 09412046

Formación académica del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad San Pedro Filial Piura	Lic. Psicología	5 años
02	“Universidad San Pedro Filial Piura”	Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica	2 años

Experiencia profesional del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Instituto Abaco	Psicólogo	Piura	5 años	Encargado del Dpto Psicológico
02	IEP Colegio Divino Niño	Psicólogo	Piura	2 años	Encargado del Dpto Psicológico
03	IEP Sócrates	Psicólogo	Piura	2 años	Encargado del Dpto Psicológico
	Academia HR Deportes	Psicólogo	Piura	2 años	Encargado del Dpto Psicológico

20 de mayo del 2021



Mg. Juan J. Moller Arias
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 24933

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
“Escala de Clima Social Familiar”
Observaciones:
Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**
Apellidos y nombres del juez validador: Camero Morales Marco Antonio
DNI: 23900543
Formación académica del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad de Andina del Cusco	Lic. Psicología	1983 - 1990
02	Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo	Mg. Educación con mención en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica	

Experiencia profesional del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	EsSalud	Psicólogo	Piura	21 años	Jefe de división
02					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

19 de mayo del 2021



Mg. Marco Antonio Camero Morales

C.Ps.P. 4508

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
"Cuestionario de Violencia Intrafamiliar"**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Camero Morales Marco Antonio

DNI: 23900543

Formación académica del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad de Andina del Cusco	Lic. Psicología	1983 - 1990
02	Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo	Mg. Educación con mención en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica	

Experiencia profesional del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	EsSalud	Psicólogo	Piura	21 años	Jefe de división
02					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

19 de mayo del 2021



Mg. Marco Antonio Camero Morales

C.Ps.P. 4508

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
“Escala de Clima Social Familiar”

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Atarama Preciado, Wilmer Alfredo

DNI: 02875663

Formación académica del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad de San Martín de Porres Lima	Lic. Psicología	5 años y 1 año de Internado 1 de SERUMS
02	Universidad San Pedro Piura	Mg. Educación con mención en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica	

Experiencia profesional del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	USP	Docente	Piura	11 Años y 2 años	Docente, Consultorio Psicopedagógico

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

22 de mayo del 2021



Mag. WILMER ALFREDO ATARAMA PRECIADO
 C.Ps.P. 4687

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
"Cuestionario de Violencia Intrafamiliar"**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Atarama Preciado, Wilmer Alfredo

DNI: 02875663

Formación académica del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad de San Martín de Porres Lima	Lic. Psicología	5 años y 1 año de Internado 1 de SERUMS
02	Universidad San Pedro Piura	Mg. Educación con mención en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica	

Experiencia profesional del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	USP	Docente	Piura	11 Años y 2 años	Docente, Consultorio Psicopedagógico

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

22 de mayo del 2021



Mag. WILMER ALFREDO ATARAMA PRECIADO
C.Ps.P. 4687

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

“Escala de Clima Social Familiar”

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X] Aplicable después de corregir []**
 No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Miguel Edgardo Calderón Castillo

DNI: 03353173

Formación académica del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad de San Martín de Porres Lima	Lic. Psicología	5 años y 1 año de Internado
02	Universidad San Pedro Piura	Mg. Educación con mención en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica	

Experiencia profesional del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Piura		Docente,
02	USP	Docente	Piura		Docente
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

23 de mayo del 2021



MIGUEL EDGARDO CALDERON CASTILLO
 CPP 2168

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

“Cuestionario de Violencia Intrafamiliar”

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []**
 No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Miguel Edgardo

Calderón Castillo DNI: 03353173

Formación académica del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad de San Martín de Porres Lima	Lic. Psicología	5 años y 1 año de Internado
02	Universidad San Pedro Piura	Mg. Educación con mención en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica	

Experiencia profesional del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Piura		Docente,
02	USP	Docente	Piura		Docente

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, esconciso, exacto y directo

23 de mayo del 2021



MIGUEL EDGARDO CALDERON CASTILLO
CPP 2168