



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Sexismo Ambivalente y Violencia en las Relaciones de
Enamoramiento en Estudiantes Universitarios de Trujillo**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS

Balarezo Saldaña, Yahaira Antonelly (ORCID: 0000-0001-6184-7254)

Principe Reyna, Nelly Anita (ORCID: 0000-0001-6649-9498)

ASESORA:

Dra. Chávez Ventura, Gina María (ORCID: 0000-0002-4638-3487)

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

TRUJILLO - PERÚ

2021

Dedicatoria

A nuestros padres, por su apoyo y motivación constante para seguir adelante, a pesar de las dificultades sociales por las que hemos venido atravesando debido a la pandemia por la COVID – 19.

A nuestros familiares, por confiar en nosotras y por motivarnos a seguir esforzándonos para cumplir nuestras metas propuestas.

Las autoras.

Agradecimiento

A Dios, por brindarnos salud y sabiduría para poder cumplir una de nuestras más grandes metas que es culminar con éxito nuestra carrera profesional de psicología.

A nuestros asesores, el Dr. Oscar Manuel Vela Miranda y la Dra. Gina María Chávez Ventura, por su paciencia, dedicación y por compartir sus conocimientos para la elaboración del proyecto de investigación, así como para el desarrollo e informe de nuestra tesis.

A nuestros padres, por su apoyo incondicional en el cumplimiento de nuestras metas.

Las autoras.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEORICO	4
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	11
3.2. Variables y operacionalización.....	11
3.3. Población, muestra y muestreo.....	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:	11
3.5. Procedimiento	13
3.6. Método de análisis de Datos	13
3.7. Aspectos Éticos.....	13
IV. RESULTADOS	14
V. DISCUSIÓN.....	16
VI. CONCLUSIONES.....	18
VII. RECOMENDACIONES	18
REFERENCIAS	19
ANEXOS.....	26

Índice de tablas

Tabla 1: Prueba de Normalidad de Sexismo Ambivalente y Violencia Cometida y Sufrida.....	14
Tabla 2: Prueba Correlacional de Spearman entre Sexismo Ambivalente, Hostil/Benevolente y Violencia Cometida/Sufrida.	15

RESUMEN

Existen diversos estudios que abarcan las variables de la presente investigación; con resultados contradictorios. Por tal motivo, el objetivo del estudio fue determinar la relación entre el sexismo ambivalente y la violencia en las relaciones de enamoramiento. La muestra estuvo conformada por 380 estudiantes universitarios de Trujillo, 216 mujeres y 164 varones, con edades entre los 18 y 30 años, que se encuentren en una relación sentimental. Se utilizó un tipo de investigación no experimental, de diseño correlacional, y un muestreo no probabilístico, por conveniencia. Para la recolección de datos se empleó el inventario de sexismo ambivalente (ASI) y el inventario de violencia en las relaciones de noviazgo (CADRI), los cuales fueron aplicados de forma online. Para el procesamiento se utilizaron los programas estadísticos Microsoft Excel e IBM - SPSS Statistics 25, los cuales brindaron correlaciones menores a .20 entre las variables; por lo que se concluye que no existe relación entre las variables ni entre sus dimensiones.

Palabras clave: Sexismo ambivalente, sexismo hostil, sexismo benevolente, violencia, relaciones de enamoramiento.

ABSTRACT

There are several studies that cover the variables of the present investigation; however, the results are conflicting. For this reason, it is intended to determine the relationship between ambivalent sexism and violence in dating relationships, through the evaluation of 380 university students from Trujillo, 216 women and 164 men, aged between 18 and 30 years, who are in a romantic relationship. Likewise, a non-experimental type of research was used, of correlational design, and a non-probabilistic type of sampling, for convenience. For data collection, the Ambivalent Sexism Inventory (ASI) and the Dating Relationship Violence Inventory (CADRI) were used, which were applied online. For the processing, the statistical programs Microsoft Excel and IBM - SPSS Statistics 25 were used, which gave us correlations between the variables less than .20; Therefore, it is concluded that there is no relationship between the variables or between their dimensions.

Keywords: Ambivalent sexism, hostile sexism, benevolent sexism, violence, dating relationship.

I. INTRODUCCIÓN

Durante muchas décadas el sexismo es reflejado a través de actitudes que desvalorizan usualmente a las mujeres en distintos ámbitos de su vida; es decir, en al área familiar, social y laboral, ya que es construido por creencias culturales que han llegado a enraizar esta ideología, considerando al varón superior a la mujer y reforzando los roles de género tradicionales (Velázquez 2003). El origen del sexismo está vinculado con el patriarcado y el androcentrismo, ya que, desde inicios de la historia de la humanidad, la visión del varón ha sido considerada la única con validez; es decir, que el poder y la autoridad ha estado siempre en manos del varón, y esto era aceptado, normalizado y transmitido por la misma sociedad (Lerner, 1990).

Del mismo modo, esta forma de discriminación hacia la mujer también es considerada como una manifestación de maltrato o violencia, ya que los varones que tienen actitudes sexistas, catalogan a la mujer como un ser inferior, generando en ellas baja autoestima, inseguridad y restringiéndolas del desarrollo total de su potencial (Sanín, 2016). Asimismo, cabe mencionar que, la violencia es una problemática que se suscita en todas las sociedades y culturas, desde el inicio de los tiempos, ya que no se han encontrado registros de civilizaciones donde no haya existido violencia, y esto no es ajeno a la actualidad, debido a que esta ideología de superioridad del varón en relación a la mujer ha sido impregnada en la sociedad, lo cual también es reforzado por los estereotipos de género, los cuales buscan mantener las diferencias entre hombres y mujeres (Da Silva et al., 2018).

La violencia en la interacción entre ambos géneros suele ser representada mediante la humillación, el control excesivo, el sabotaje, intimidación e inclusive la agresión física y sexual en una relación afectiva. Esta problemática afecta a nivel mundial, ya que, según una investigación realizada en 161 países, el 30% de mujeres entre 15 y 49 años, es decir, 1 de cada 3, es o ha sido víctima de violencia física y/o sexual ejercida por su pareja. (Organización Mundial de la Salud, OMS, 2021).

En el contexto peruano, de acuerdo a la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar ENDES, se revela que el 63% de mujeres fueron víctimas de violencia durante el

periodo de 2017 al 2018; asimismo, las cifras más elevadas se encontraron en las regiones de Pasco, Apurímac, Puno y Cuzco. Sin embargo, sólo el 28,9% recurrió a alguna institución por ayuda (Radio Programas del Perú, 2019).

En la región de La Libertad, según el Gobierno Regional, se registró solo en el año 2019, entre enero y septiembre, un total de 5314 casos de violencia a la mujer, donde el agresor recurrente era la pareja o expareja. Por tal motivo, el Estado Peruano busca promover la ideología del respeto y confianza en las relaciones como afrontamiento al problema (Tu Región Informa, 2019; Gobierno Peruano, 2019). Asimismo, cabe señalar que según las investigaciones los índices de violencia en las relaciones de parejas jóvenes han aumentado, y la mayoría de los presuntos agresores tienen entre 18 y 29 años de edad (33,2%) (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2019).

En materia de investigación, hay estudios que afirman la existencia de una relación entre el sexismo ambivalente y la violencia en las relaciones de enamoramiento (Calzadilla, 2016; Herrera, 2015; León et al., 2019), no obstante, otros estudios encontraron relaciones con un tamaño de efecto mediano (Huamán, 2019; Vargas, 2018), y otros, ausencia de relación entre las variables (Alvarado & Fernández, 2016; Cerna, 2020). A consecuencia de los diferentes hallazgos y ante los resultados contradictorios, se pretende despejar la interrogante: ¿Existe relación entre el sexismo ambivalente y la violencia en las relaciones de enamoramiento en estudiantes universitarios de Trujillo?

Bajo los argumentos antes mencionados surge la necesidad de investigar cómo la estructura ideológica y actitudes sexistas pueden involucrarse con los actos de violencia en las relaciones de enamoramiento. Por tal motivo, su implicancia teórica estuvo orientada a generar resultados que aporten a comprender la violencia en las relaciones de enamoramiento en estudiantes universitarios, analizando qué actitudes sexistas puedan verse involucradas con los actos de violencia, tomando en cuenta que el sexismo ambivalente ha sido una variable poco estudiada en el contexto nacional e internacional, sumado al contexto de pandemia que genera una alteración en la problemática, sobre todo, en cuanto a la violencia de género. (Entidad de las Naciones Unidas para la igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres, ONU Mujeres, 2021)

El alcance de la investigación, a nivel práctico, está dirigido a sugerir la implementación de programas preventivos por parte de los profesionales de la salud mental aliados a otros encargados de velar por el bienestar de la comunidad, que ayuden a la disminución de esta problemática psicosocial.

Por otra parte, el objetivo del estudio está orientado a determinar la relación entre el sexismo ambivalente y la violencia en las relaciones de enamoramiento en estudiantes universitarios de Trujillo, mientras que los objetivos específicos están orientados a determinar la relación entre el sexismo hostil con la violencia física, verbal y sexual, así como la relación entre el sexismo benevolente con la violencia relacional y las amenazas.

La hipótesis se planteó de la siguiente forma: Existe relación entre el sexismo ambivalente y la violencia en las relaciones de enamoramiento en estudiantes universitarios de Trujillo. De la misma manera, las hipótesis específicas afirmaron que existe relación entre el sexismo hostil y las dimensiones de violencia física, verbal y sexual, así como el sexismo benevolente con la violencia relacional y las amenazas.

II. MARCO TEORICO

A nivel internacional, en España, el estudio de Calzadilla (2016), planteó como objetivo hallar la correlación de la variable sexismo ambivalente y violencia en las relaciones de noviazgo. Contó con 327 participantes, donde 176 fueron varones y 151 mujeres de 14 a 18 años, a quienes se les administró el inventario de sexismo ambivalente y se obtuvieron los datos sociodemográficos acerca de la relación entre los estudiantes, afirmando que existe relación entre la violencia de género y el sexismo.

En esa misma línea, en el contexto mexicano se encontró a Muñoz et al. (2020) quienes desarrollaron un estudio correlacional con la finalidad de identificar la relación que existía entre las variables sexismo, violencia y celos en las relaciones de noviazgo. Contaron con 506 participantes, 49.4% de ellos fueron varones y 50.6% féminas, cuyas edades oscilaron entre 18 y 25 años. Para la evaluación, emplearon la escala de aceptación de violencia, la escala de sexismo ambivalente y una escala de celos. Sus resultados revelaron que existe relación entre los celos y la violencia cometida y sufrida, y además hallaron que la mayor tendencia a ser sexistas la presentaban los varones.

Asimismo, en Indonesia, Poerwandari et al. (2019) estudiaron el sexismo con la aceptación del mito de la violación, contaron con la participación de 275 varones con edades comprendidas entre 17 y 26 años; de este modo y con el uso de las pruebas de aceptación del mito de violación con el sexismo ambivalente, determinaron con una regresión múltiple que el sexismo con la cosificación sexual predice de forma significativa la aceptación del mito de violación.

De la misma manera, en Quito se observa el estudio de León et al. (2019) quienes realizaron una investigación de tipo correlacional descriptivo donde buscaban determinar la relación entre sexismo ambivalente y violencia en las relaciones. Para ello contaron con 336 participantes, 34 varones y 302 mujeres de 18 a 65 años que cursaban la carrera de enfermería. Los resultados mostraron una relación entre sexismo benevolente y violencia de tipo económica, además del sexismo hostil y violencia sexual.

A nivel nacional, en cambio, Alvarado y Fernández (2016) realizaron un estudio en el contexto arequipeño, con el objetivo de determinar la relación entre las variables sexismo ambivalente y violencia en las relaciones de noviazgo, con una muestra de 426 participantes entre 18 y 30 años, con un total del 40.8% varones y 59.2% mujeres. Emplearon la escala de sexismo ambivalente y de violencia en relaciones de pareja, donde demostraron que los varones evidencian ser más sexistas que las mujeres, mientras que en la prueba correlacional de Pearson determinaron que no existía relación entre las variables.

Asimismo, en la ciudad de Chiclayo, Huamán (2019) exploró las variables sexismo ambivalente y violencia entre novios, cuyo objetivo fue determinar la relación entre dichas variables, contó con 160 participantes, entre hombres y mujeres, quienes se hallaban en una edad que oscilaba entre 18 y 25 años. Emplearon las pruebas de sexismo ambivalente y violencia entre novios donde obtuvieron que las variables demuestran un tamaño de efecto mediano por spearman con un valor de .342.

De igual manera, Herrera (2015) realizó un estudio en la ciudad de Lima, con la finalidad de determinar la relación de las variables sexismo y violencia de pareja, para ello, empleó un diseño correlacional, donde administró la prueba sexismo ambivalente y tácticas de conflicto con 38 participantes varones, con edades comprendidas entre 22 y 60 años. Sus resultados revelaron que el sexismo hostil y el ataque psicológico presentan relación al igual que la coerción sexual y el sexismo benevolente.

Por otra parte, a nivel local, Cerna (2020), realizó un estudio de tipo correlacional sobre sexismo y violencia en las relaciones de noviazgo, el cual se realizó en la provincia de Ascope. Para ello contó con 251 participantes de ambos sexos, de 18 y 19 años, además de emplear las pruebas de sexismo ambivalente y violencia en las relaciones. Sus resultados indicaron que entre las variables no existía relación, ya que, presentaban un valor igual o inferior a .10.

Del mismo modo, De la Cruz y Malca (2019) desarrollaron un estudio en el distrito de Florencia de Mora, donde exploraron la correlación del sexismo ambivalente y violencia en la relación de noviazgo en adolescentes. Para ello, el estudio se desarrolló con 260 participantes entre hombres y mujeres, quienes se encontraban

en 3°, 4° y 5° año del nivel secundario. Para el proceso de recolección de datos, emplearon el inventario de violencia en las relaciones de noviazgo y el instrumento sexismo ambivalente. Finalmente, el estudio reveló que el sexismo hostil indicaba una correlación directa con la violencia física mediante un valor de .44, además de una relación directa entre las variables sexismo benevolente y amenazas.

Agregado a lo anterior, Vargas (2018) estudió la relación entre la violencia en las relaciones y el sexismo, en Trujillo. Para ello contó con un diseño correlacional y 373 estudiantes de 3° a 5° año de secundaria, entre 15 y 19 años, tanto varones como mujeres, a quienes les administró la prueba de sexismo y violencia en la relación. Los resultados indicaron con un valor de .44, la existencia de la correlación de violencia cometida y sexismo, mientras que la violencia sufrida con el sexismo arrojó un valor de .46, con lo que concluyó que las variables se relacionan entre sí en una magnitud mediana.

Por otra parte, el sustento teórico del sexismo ambivalente se explica a través de la Teoría de la dominancia social, la cual plantea que la discriminación surge a consecuencia de conflictos inevitables entre grupos sociales, basándose en cualquier característica que los diferencie; para disminuir estos conflictos y lograr la supervivencia del grupo social, surgen ideologías que justifican la superioridad de un grupo sobre otro. Si esta desigualdad se basa en la característica sexo, se denomina sexismo (Pratto et al., 1994).

De igual forma, la Teoría del sexismo ambivalente, establece que las actitudes tradicionales o los roles sociales que se orientan por la biología, se emplean como argumentos para diferenciar a los hombres de las mujeres (Glick & Fiske, 1996), donde la persona muestra rechazo hacia actitudes que salen del parámetro de su normalidad, la cual surge de una construcción cultural (Muñoz, 2020; Seminario & Velasco, 2019).

Por otro lado, entre las teorías que fundamentan la violencia, se encuentra la teoría de aprendizaje social, la cual indica que el ser humano puede adoptar conductas que observa en su entorno, si estas se validan en el medio (García, 2014). Por ello, toda conducta manifestada desde la niñez dependerá del reforzamiento y la validación del grupo primario (García et al., 2015; García, 2019). Asimismo, el ser

humano no se rige de manera interna, sino por lo que ocurra a su exterior, ya que su capacidad de socializar es innata (López, 2015; Martínez et al., 2016).

Por lo tanto, la teoría del aprendizaje social, describe como la influencia que el contexto ejerce en el sujeto, esto significa que la persona adquirirá, según el grado de interacción con el contexto, la cantidad de información que le sea posible y la replicará mediante sus actitudes comportamentales (Mercado, 2015). Por ello, se destaca que el esquema ideológico es construido gracias al entorno, en consecuencia, adquirimos las conductas y formas de pensar del grupo social más cercano (Lanero et al., 2015).

De la misma forma, se presenta la Teoría de los conflictos, donde se hace referencia a tres componentes de la violencia denominado “modelo triangular de Galtung” donde se explican las causas de la violencia de género. Dentro de ello, se encuentran la violencia cultural, la cual hace referencia a la ideología simbólica que persiste a través del tiempo, donde su principal factor es la minimización de la mujer por el hecho de serlo. El segundo componente es la violencia estructural, vinculada a un estatus de poder y económico, donde la mujer se ubica por debajo del varón teniendo como ejemplos un menor salario a comparación de los hombres a pesar de realizar el mismo trabajo, o el hecho de que los cargos importantes son ocupados por varones. El flujo de la violencia atraviesa los componentes ya mencionados, desencadenando posteriormente en el tercero de ellos, que viene a ser la violencia directa, donde el varón por el hecho de considerarse superior tiende a ver a la mujer como un objeto y, por ende, cree que tiene derecho a agredirla (Calderón, 2009).

En lo concerniente a la conceptualización de las variables, definimos que el sexismo ambivalente puede ser comprendido como un conjunto de prejuicios que se establece hacia otras personas desde el margen de la heterosexualidad, donde se busca identificar diferencias con el objetivo de discriminarlas o rechazarlas, lo cual puede ser representado con mensajes descalificativos, desprecio, hasta agresiones (Blanco, 2016). Asimismo, esta problemática psicosocial puede comprenderse como la práctica de las creencias estereotipadas donde se refuerza el rol de los sexos desde la heterosexualidad (Arenas & Rojas, 2014; Rojas & Moreno, 2016).

El sexismo ambivalente hace referencia a dos formas o tipos de sexismo, el primero se manifiesta de una manera hostil, lo cual tiene que ver con el sexismo tradicional o antiguo y este se evidencia a través de actitudes discriminatorias, generadas por aquellas creencias que consideran usualmente a la mujer como un ser inferior, minimizándolas y descalificándolas por sus características biológicas; y el segundo consiste en un tipo de sexismo benevolente o actual, el cual suele manifestarse de forma más sutil y encubierta, debido a que tiene un tono afectivo positivo, lo cual también conlleva a que se normalice y se acepte por la misma sociedad, ya que muchas veces estas actitudes benévolas suelen catalogarse como actos de “caballerosidad” (Glick & Fiske, 1996; Palacios & Rodríguez, 2012).

La ambivalencia del sexismo hace que el mismo sujeto pueda presentar actitudes hostiles como benevolentes; es decir, positivas o negativas, y esto dependerá de la situación y los factores involucrados (De la Cruz, 2019; Fernández et al., 2017), ya que el sujeto a pesar de sentir un rechazo ideológico por las características o cualidades, posee un control social que le ayuda a regular su comportamiento en la interacción (Maeso et al., 2015). El sexismo tiene una propensión a ser manifestado hacia las mujeres por parte de hombres con tendencias de superioridad, esto es camuflado dentro del sexismo benevolente a diferencia del sexismo hostil, donde se tiende a generar acciones directas de vulneración (Vieira, 2019).

Dentro del sexismo hostil se menciona el término paternalismo dominador, el cual parte de actitudes sexistas, donde el hombre busca controlar a la mujer por el hecho de una supuesta superioridad biológica (Arnosó et al., 2017). Mientras que la competitividad por su parte, refuerza la posibilidad de que los hombres y las mujeres son distintos, por tal motivo, tienden a restringir la libertad de la mujer al considerarla inferior; y, la hostilidad heterosexual, busca reforzar la ideología de que las mujeres mediante su atractivo sexual buscan manipular al hombre (Zubieta et al., 2011).

Por otra parte, dentro del sexismo benevolente encontramos al paternalismo protector, el cual se refiere a que el sexo masculino debe proteger a la mujer, y que ellas dependen de dicha protección para su bienestar. Mientras que la diferencia de género complementaria, hace referencia a que las características o cualidades

femeninas complementan a las características del sexo opuesto, y en cuanto a la intimidad heterosexual, consiste en la necesidad del hombre en relación con la mujer para lograr la procreación; considerando además la creencia de que las personas solo pueden lograr su felicidad complementándose con el sexo opuesto, por ende, aquí también existe una cercanía afectiva pero con el deseo de dominar a la otra persona, sobre todo del varón hacia la mujer (Arnosó et al., 2017; Rottenbacher, 2012).

Así también, cabe señalar que el sexismo hostil suele ser más evidente y por ende más fácil de identificar debido a sus actitudes agresivas; sin embargo, el sexismo benevolente puede llegar a ser incluso más peligroso, puesto que, suele manifestarse de forma muy sutil, lo cual genera que se torne más difícil detectarlo y además conlleva a que estas ideologías o prejuicios y actitudes sexistas continúen impregnadas en nuestra sociedad (De la Peña et al., 2011).

Por otro lado, la violencia en las relaciones de enamoramiento se basa en la necesidad de control que busca la pareja, donde el deseo de dominar de uno se antepone en la relación (De la Villa, et al., 2017; Pazos et al., 2014), siendo esto desarrollado progresivamente hasta llegar a una fase de sumisión (Martínez et al., 2016). Esta violencia se presenta desde la etapa de la adolescencia donde la experimentación del amor se orienta al tema de la posesión, comenzando a replicar los esquemas de casa (Rubio et al., 2015). La violencia en las relaciones de enamoramiento son conjuntos de comportamientos orientados a dañar o perjudicar a la pareja, dándose desde el sabotaje hasta el aislamiento (Alegría del Ángel et al., 2015).

Es por ello, que Montalvo (2018) y Sobrados (2018) indican una serie de manifestaciones que pueden evidenciarse en la dinámica de pareja. Entre ellas, se encuentra la violencia física, que puede ser observada a través de conductas orientadas a infligir o causar daños hacia su pareja. De la misma manera, se encuentra la violencia sexual, la cual hace referencia al sometimiento de la pareja para poder acceder a la intimidad sexual, lo que conlleva a algo no deseado, sin embargo, se lleva a cabo debido al sometimiento; mientras que las amenazas, buscan insinuar daños o consecuencias si la pareja desobedece, por lo que con mucha frecuencia existen mensajes reiterados sobre la intencionalidad de dañar;

asimismo, se encuentra la violencia emocional-verbal, donde las expresiones verbales buscan descalificar a la persona al igual que generarle una minimización e inseguridades en sí mismo; y finalmente, está la violencia relacional, la cual se refiere al sabotaje que se realiza a la pareja dentro de su círculo social para aislarle del mismo. (Wolfe & Wekerle, 1999).

Por otra parte, el desarrollo de la violencia se basa en 3 fases, llamada “el ciclo de la violencia”. La primera fase es el aumento de tensión, aquí se observa las primeras manifestaciones de violencia que surgen progresivamente y va desde la violencia verbal hasta la física; la segunda fase es la agudización, que consiste en el aumento de los actos de violencia, llegando a requerir asistencia médica por la intensidad de la violencia que puede llegar a emitirse; finalmente, está la fase de afecto, que hace referencia a la reconciliación, aquí el sujeto se muestra arrepentido y mediante el chantaje busca la obtención del perdón. De esta forma, se comprende que la fase de reconciliación es la que da continuación al ciclo de la violencia, llegando así a minimizar los actos y continuar el ciclo que, como resultado puede originar la muerte (Vargas et al., 2017).

No obstante, autores como Gómez et al. (2019), dan pie a la posibilidad de un modelo de 4 fases donde acepta la existencia de los 3 anteriores, pero desde otro enfoque, manifestando que, la fase de acumulación de tensión, indica que la persona ya está vivenciado el suceso, la fase de explosión violenta es cuando se dan los sucesos de agresión, mientras que, la fase de separación refiere que la persona cuando experimenta un hecho de violencia busca distanciarse de su agresor, no obstante, la fase de remisión indica que vuelve a darse el acercamiento hacia el agresor continuando el ciclo.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación que se empleó fue no experimental, transversal, mientras que el diseño fue correlacional, debido a que se buscó determinar la asociación entre las variables (Ato et al., 2013).

3.2. Variables y operacionalización

V1 = Sexismo Ambivalente

V2 = Violencia en las relaciones de enamoramiento

Operacionalización – (Ver anexo 01)

3.3. Población, muestra y muestreo

La población estuvo constituida por estudiantes universitarios de Trujillo, de ambos sexos, con edades entre 18 y 30 años, quienes se encontraban en una relación sentimental. Por otra parte, la muestra se obtuvo a través de la fórmula de tamaño de muestra de población infinita con un 95% de nivel de confianza y 5% de margen de error; estuvo conformada por 380 estudiantes universitarios, donde 216 (56.8%) fueron mujeres y 164 (43.2%) varones. Asimismo, se contó con la participación de 267 (70.3%) jóvenes de 18 a 24 años y 113 (29.7%) con edades entre 25 y 30 años.

El muestreo que se utilizó fue no probabilístico, por conveniencia, debido a que este tipo de muestreo otorga la flexibilidad de poder considerar a todo sujeto que se encuentre predispuesto a participar (Otzen & Manterola, 2017).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

La técnica empleada fue la evaluación psicométrica, la cual consiste en la medición de variables psicológicas, tomando en cuenta sus características teóricas y prácticas (Barbero et al., 2015).

Para la variable de sexismo ambivalente se empleó la prueba Inventory of Ambivalent Sexism (ASI) de Glick y Fiske, desarrollada en Estados Unidos con 22 reactivos en un modelo bifactorial, los cuales son: sexismo hostil y sexismo benevolente, con una muestra de 833 hombres y mujeres, de 18 a 77 años. Los autores demostraron un valor de índice de bondad de ajuste en un modelo bifactorial con .94 GFI, .93 AGFI para el proceso de validez, mientras que la

confiabilidad obtenida a través del Alfa de Cronbach, en la subescala de sexismo hostil presentó un valor de .92 y en la subescala de sexismo benevolente un valor de .85 (Glick & Fiske, 1996). Por otra parte, la adaptación en Perú se desarrolló en la ciudad de Chimbote con 354 participantes entre hombres y mujeres, de 18 a 30 años, donde presentó valores en el índice de bondad de ajuste de modelo bifactorial con .91 GFI, .080 SRMR, para el proceso de validez, mientras que, en el proceso de confiabilidad, la subescala de sexismo hostil obtuvo un valor de .78 al igual que el sexismo benevolente (Calixto & Rodríguez, 2019).

Por otra parte, para la variable de violencia en las relaciones de enamoramiento, se empleó la prueba Conflict Adolescent Dating Relationships Inventory (CADRI), elaborada por Wolfe y Wekerle en Canadá. El inventario cuenta con un total de 35 ítems, con dos subescalas (violencia cometida y violencia sufrida), y además consta de cinco factores, los cuales son. Violencia física, violencia sexual, violencia verbal – emocional, amenazas y violencia relacional. Asimismo, contaron con una muestra de 598 participantes entre hombre y mujeres, con edades entre 14 y 16 años. En cuanto a los valores que presentaron en el índice de bondad de ajuste fueron de .90 en CFI, .93 en GFI y cargas factoriales superiores a .40 y .84, además el valor de confiabilidad fue de .51 a .83 (Wolfe & Wekerle, 1999).

Por otra parte, la adaptación en Perú, se desarrolló en la ciudad de Trujillo, en el distrito de La Esperanza. Para ello, utilizaron una muestra de 644 estudiantes entre 15 y 17 años. También consta de 35 ítems, dos sub escalas (violencia cometida y sufrida) y cinco dimensiones. Los índices de bondad de ajuste que obtuvieron fueron los siguientes: GFI .97, CFI .96 y RMSEA .028 para la sub escala violencia cometida (VC), y un GFI .95, CFI .94 y un RMSEA .041 para la sub escala violencia sufrida (VS), con valores de confiabilidad en las 5 dimensiones: violencia sexual .78 VC y .84 VS, violencia relacional .80 VC y VS, violencia verbal-emocional .83 VC y .77 VS, amenazas .81 VC y .78 VS y en violencia física .79 VC y .82 VS (Iparraguirre, 2020).

3.5. Procedimiento

En primer lugar, se digitalizaron los cuestionarios (instrumentos de evaluación) y el consentimiento informado a través de un formulario de Google. Posteriormente, se tomó contacto con los estudiantes universitarios, a quienes se les envió el formulario a sus correos electrónicos y/o WhatsApp, donde se les solicitó su autorización para participar en el estudio, asimismo se dio a conocer los objetivos de la investigación y la confidencialidad de sus datos. Una vez obtenida la información se procedió a realizar la elaboración de la base de datos y el proceso de análisis de los mismos.

3.6. Método de análisis de Datos

Después de evaluar a los participantes se elaboró la base de datos en Excel. Luego de ello, se realizó el procesamiento de los datos por medio del programa estadístico SPSS versión 25, con el fin de establecer la prueba de normalidad por Kolmogorov-Smirnov, la cual suele emplearse en muestras mayores a 50 participantes; posteriormente, según los resultados, la distribución de los datos fue asimétrica, por lo que se utilizó el coeficiente de Spearman. Una vez desarrollado los pasos descritos, se procedió a la elaboración de las tablas que revelaron los valores obtenidos y fueron interpretados para su comprensión.

3.7. Aspectos Éticos

El presente estudio cumple con las normas establecidas por el Colegio de Psicólogos del Perú (2018), puesto que, se consideró la confidencialidad de los participantes, a quienes se les solicitó su consentimiento informado (Ver anexo 02) para el desarrollo de las pruebas. Asimismo, se envió a cada uno de ellos el formulario de Google, donde se explicaron los objetivos, características de las pruebas y los participantes, así como el anonimato de sus respuestas. También, se les informó acerca de la libre elección de considerar retirarse del estudio; además se emplearon recursos estandarizados como los instrumentos seleccionados.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de Normalidad de Sexismo Ambivalente y Violencia Cometida y Sufrida.

	Kolmogorov-Smirnov		
	Statistic	df	Sig.
Sexismo Ambivalente	.128	380	.000
Violencia Cometida	.152	380	.000
Violencia Sufrida	.166	380	.000

En la Tabla N°1 se observa que se desarrolló la prueba de normalidad mediante Kolmogorov-Smirnov, esto se debe a que la muestra empleada fue de 380 participantes, por otra parte, las variables sexismo ambivalente y violencia en las relaciones de enamoramiento (violencia cometida y sufrida) presentan una significancia de .000, lo que indica que la distribución de los datos es asimétrica.

Tabla 2

Prueba Correlacional de Spearman entre Sexismo Ambivalente, Hostil/ Benevolente y Violencia Cometida/Sufrida.

	Sexismo Ambivalente		Sexismo Hostil	Sexismo Benevolente
	Rho		Rho	Rho
Violencia Cometida	.134	Violencia Relacional	.152	.181
		Violencia Verbal	.032	.055
		Amenazas	.149	.192
		Violencia Sexual	.065	.141
		Violencia Física	.147	.173
Violencia Sufrida	.096	Violencia Relacional	.080	.096
		Violencia Verbal	.021	.014
		Amenazas	.093	.105
		Violencia Sexual	.107	.107
		Violencia Física	.066	.066

En la tabla N°2 se presenta la correlación entre el sexismo ambivalente y la violencia cometida, además del sexismo ambivalente y la violencia sufrida, en ambos casos, se puede evidenciar valores menores a .20 lo cual evidencia una correlación casi nula. Asimismo, se muestra la relación entre las dimensiones de la violencia cometida y violencia sufrida con el sexismo hostil y benevolente, donde se obtuvo como resultado correlaciones por debajo de .20, lo que nos indica que las variables son independientes entre sí.

V. DISCUSIÓN

El objetivo del presente estudio fue determinar la relación entre el sexismo ambivalente y la violencia en las relaciones de enamoramiento en estudiantes universitarios de Trujillo. Para ello, se empleó la prueba correlacional de Spearman, la cual dio como resultado ausencia de relación entre las variables ($r_s < 0.20$). Esto quiere decir que, los prejuicios que tienen las personas hacia otras en función de sus características biológicas, que están especialmente dirigidas hacia la mujer (Glick & Fiske, 1996) son independientes de las conductas que someten y controlan a la pareja dentro de las relaciones de enamoramiento (Wolfe & Wekerle, 1999).

De esta manera, se rechaza la hipótesis general, puesto que, no se encontró relación entre las variables. Esto puede deberse a diversos factores y uno de ellos es la deseabilidad social, la cual consiste en la tendencia de responder un cuestionario, dando una imagen muy positiva o favorable de sí mismo con el fin obtener una aprobación social (Domínguez et al., 2012). Asimismo, para los objetivos e hipótesis específicas que fueron planteadas, se obtuvieron resultados similares, ya que tampoco se halló relación entre el sexismo hostil y la violencia física, verbal y sexual, así como el sexismo benevolente con la violencia relacional y las amenazas.

Los hallazgos obtenidos son similares al de Alvarado y Fernández (2016) quienes no reportaron relación entre el sexismo ambivalente y la violencia en las relaciones de enamoramiento. Asimismo, Cerna (2020) concluyó la inexistencia de una relación entre las variables; sin embargo, otros estudios como el de Huamán (2019) y Vargas (2018) encontraron relación entre el sexismo ambivalente y la violencia entre novios, contradiciendo los resultados obtenidos de una relación prácticamente nula, ya que de acuerdo a Bisquerra (2009), los valores menores a .20 significa ausencia de relación entre las variables. Esto podría suponer que dichos resultados difieren por la modalidad de aplicación de los instrumentos, ya que la recolección de datos en los antecedentes, se llevó a cabo de manera presencial, a diferencia de este estudio, ya que debido a las condiciones por el contexto de pandemia fueron administrados desde la modalidad virtual, lo que podría ser considerado como un factor interviniendo en los resultados obtenidos.

Por otra parte, cabe mencionar que una de las limitaciones en el estudio fue utilizar el tipo de muestreo no probabilístico, lo cual puede significar un sesgo importante, ya que no todos los participantes han tenido la misma probabilidad de ser evaluados, debido a que el principal requerimiento fue la predisposición de participar en la evaluación (Otzen & Manterola, 2017), y por lo tanto los resultados obtenidos en el estudio no pueden ser generalizados, ya que no representan el total de la población (Hernández et al., 2014).

De la misma manera, otra limitación fue la omisión de una característica sociodemográfica, como el tiempo de relación sentimental que han tenido los participantes, por ende, se desconoce la etapa de la relación en que se encontraban las parejas, teniendo en cuenta, que en la fase de enamoramiento las personas suelen idealizar a sus parejas, omitiendo los defectos que estas poseen y considerando solo las cualidades de las mismas (Stange et al., 2017); sin embargo, pese a ello, una de las fortalezas del estudio es la cantidad de muestra empleada (380 participantes) lo que demuestra ser una cantidad considerable.

Por otra parte, cabe resaltar que la totalidad de la muestra fue comprendida por estudiantes universitarios de una zona urbana (Trujillo); por lo tanto, no se contó con la participación de jóvenes de zonas rurales o urbano marginales, lo cual puede conllevar a un cambio significativo en los resultados, ya que la violencia a pesar de que afecta a todas las clases sociales, religiones y grupos étnicos; suele presentarse en sectores con mayor vulnerabilidad como son las zonas rurales, ya que las personas, especialmente las mujeres, suelen tener menor acceso a servicios de ayuda, ya sea porque tienen miedo a denunciar dichos casos de violencia o debido a la falta de información por las condiciones precarias en las que viven (Observatorio Nacional de la Violencia Contra las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar, 2019).

Por tal motivo, una sugerencia para las siguientes investigaciones es tratar de profundizar mucho más en los datos sociodemográficos como el tiempo de relación de pareja y la zona o región donde viven los participantes, con el fin de comprender si estas características han tenido algún impacto en el resultado de las variables del estudio.

VI. CONCLUSIONES

- No se encontró relación entre el sexismo ambivalente y la violencia en las relaciones de enamoramiento en estudiantes universitarios de Trujillo.
- No se halló relación entre el sexismo hostil y las dimensiones de violencia física, verbal y sexual, así como entre el sexismo benevolente y la violencia relacional y las amenazas.

VII. RECOMENDACIONES

- Para futuras investigaciones, se recomienda emplear un tipo de muestreo probabilístico, con el fin de contar con mayor validez externa para su estudio.
- Realizar investigaciones sobre dichas variables en zonas rurales y abarcar diversos aspectos sociodemográficos como el tiempo de relación sentimental que tienen los participantes.
- Realizar investigaciones post pandemia, con la finalidad de aplicar los instrumentos de recolección de datos de manera presencial para identificar si este factor puede generar resultados distintos.
- Investigar las variables de manera independiente o con otras variables a fines e implementar programas de prevención con el objetivo de disminuir dichas problemáticas psicosociales.

REFERENCIAS

- Alegría del Ángel, M., & Rodríguez, A. (2015). Violencia en el noviazgo: perpetración, victimización y violencia mutua. Una revisión. *Actualidades en Psicología*, 29(118), 57-72. <https://www.redalyc.org/pdf/1332/133239321007.pdf>
- Alvarado, G., & Fernández, S. (2016). Relación entre sexismo ambivalente y violencia en parejas de enamorados jóvenes adultos universitarios de Arequipa, 2014. [Tesis de pregrado]. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Arequipa. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/3614/Psalpagm.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Arenas, A., & Rojas, J. (2014). Detection of ambivalent sexism in Mexican high school students. *Tercera época*, 33(1), 137-166. <https://www.aacademica.org/dr.jose.luis.rojas.solis/20.pdf>
- Arnosó, A., Ibabe, I., Arnosó, M., & Elgorriaga, E. (2017). El sexismo como predictor de la violencia de pareja en un contexto multicultural. *Anuario de Psicología Jurídica*. 27,9-20. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=315051754002>
- Ato, M., López, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>
- Barbero, M; Vila, E & Holgado, F. (2015). *Psicometría*. Sanz y Torres.
- Bisquerra, R. (2009) Metodología de la investigación educativa. (2º Ed.). Madrid: *La Muralla*, S.A. https://www.academia.edu/38170554/METODOLOG%C3%8DA_DE_LA_INVESTIGACI%C3%93N_EDUCATIVA_RAFAEL_BISQUERRA_pdf
- Blanco, S. (2016). Sexismo ambivalente y síntomas de ansiedad, depresión y autoestima. [Tesis pregrado]. Universidad Pontificia Icaí Icade Comillas, Madrid. <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/13489/TFM000511.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Calderón, P. (2009). Teoría de conflictos de Johan Galtung. *Revista de Paz y Conflictos*, (2),60-81 <https://www.redalyc.org/pdf/2050/205016389005.pdf>
- Calixto, Z., & Rodríguez, E. (2019). Propiedades psicométricas del Inventario Sexismo Ambivalente en Estudiantes en una universidad del distrito Nuevo Chimbote, [Tesis pregrado]. Universidad Cesar Vallejo, Chimbote. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40246/Calixto_VZK-Rodriguez_BE.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Calzadilla, P. (2016). Sexismo ambivalente y violencia de género en adolescentes. Influencia del contexto socio comunitario. [Tesis pregrado]. Universidad de la Laguna, España. <https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/3848/Sexismo%20ambivalente%20y%20violencia%20de%20genero%20en%20adolescentes.%20Influencia%20del%20contexto%20socio%20comunitario..pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cerna, C. (2020). Sexismo ambivalente y violencia en las relaciones de noviazgo en jóvenes de la provincia de Ascope. [Tesis pregrado]. Universidad Cesar Vallejo, Trujillo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45728/Cerna_SCC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2018). Código de ética y deontología: Adaptado al Estatuto Nacional y a la Ley N° 30702 del 21 de diciembre de 2017. Colegio de Psicólogos del Perú. Concejo Directivo Nacional. http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Da Silva, A., García, A. & Da Silva, G. (2018). Una revisión histórica de las violencias contra mujeres. *Revista Direito e Práxis*. Rio de Janeiro, 10 (1), 170-197. <https://www.scielo.br/j/rdp/a/W5tYmvnkcKwLvPT6vjKqxr/?format=pdf&lang=es>
- De la Cruz, K. & Malca, H. (2019). Sexismo ambivalente y violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes del distrito de Florencia de Mora. [Tesis de pregrado]. Universidad Cesar Vallejo, Trujillo. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30308/delacruz_mk.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- De la Peña, E., Ramos, E., Luzón, J. & Recio, P. (2011). Sexismo y Violencia de género en la juventud. (1ª Ed.) *Instituto Andaluz de la mujer*. España. https://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:8fe0f9ad-3fa6-44ed-b857-6566f5d9af44/47737780_1122011112236.pdf
- De la Villa, M., García, A., Cuetos, G., & Sirvent, C. (2017). Violencia en el noviazgo, dependencia emocional y autoestima en adolescentes y jóvenes españoles. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 8(2), 96-107. <https://www.redalyc.org/pdf/2451/245153986004.pdf>
- Domínguez, A., Aguilera, S., Acosta, T., Navarro, G., & Ruiz, Z. (2012). La discapacidad social revalorada: más que una distorsión, una necesidad de aprobación social. *Acta de investigación psicológica*, 2(3), 808-824. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-48322012000300005
- Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y Empoderamiento de las Mujeres. (06 de abril, 2020) Violencia contra las mujeres: la pandemia en

la sombra. <https://www.unwomen.org/es/news/stories/2020/4/statement-ed-phumzile-violence-against-women-during-pandemic>

Fernández, S., Arias, W., & Alvarado, M. (2017). La escala de sexismo ambivalente en estudiantes de dos universidades de Arequipa. *Avances en Psicología*, 25(1), 85-96. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2017.v25n1.138>

García, C. (2014). Violencia en los niños y la comunicación como propuesta de intervención. *Educere*, 18(60), 313-320. <https://www.redalyc.org/pdf/356/35631743010.pdf>

García, F., Fonseca, G., & Concha, L. (2015). Aprendizaje y rendimiento académico en educación superior: un estudio comparado. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 15(3), 1-26. <https://www.redalyc.org/pdf/447/44741347019.pdf>

García, P. (2019). Bullying: A door to enter adult antisocial conduct. *Ehquidad International Welfare Policies and Social Work Journal*, (11). <https://revistas.proeditio.com/ehquidad/article/view/2536/pdf>

Glick, P., & Fiske, S. (1996). El Inventario de Sexismo Ambivalente: diferenciando el sexismo hostil y benevolente. *Revista de personalidad y psicología social*, 70(3), 491-512. https://www.researchgate.net/publication/232548173_The_Ambivalent_Sexism_Inventory_Differentiating_Hostile_and_Benevolent_Sexism

Gobierno Peruano. (24 de septiembre, 2019). MIMP promueve relaciones de pareja basadas en respeto y confianza. Plataforma digital única del Estado Peruano. <https://www.gob.pe/institucion/mimp/noticias/51325-mimp-promueve-relaciones-de-pareja-basadas-en-respeto-y-confianza>

Gómez, M., Hormigos, J & Perelló, S. (2019). El ciclo de la violencia contra las mujeres en las canciones de música popular en España. *Andamios*, 16(41), 331-353. <https://doi.org/10.29092/uacm.v16i41.728>

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (6° Ed.). México: McGraw-Hill. http://euaem1.uaem.mx/bitstream/handle/123456789/2776/506_6.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Herrera, C. (2019). Propiedades psicométricas del inventario de sexismo ambivalente en adolescentes de colegios nacionales del distrito de Comas, 2019. [Tesis pregrado]. Universidad César Vallejo, 2019. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36940/Herrera_ACF.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Herrera, M. (2015). Relación entre sexismo ambivalente y violencia de pareja íntima según nivel educativo. [Tesis pregrado]. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/6177/HE>

RRERA_HIDALGO_MARIA_RELACION_EDUCATIVO.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Huamán, H. (2019). Sexismo y violencia en relaciones de noviazgo en jóvenes de una universidad de Chiclayo, 2018. [Tesis de pregrado]. Universidad Señor de Sipán, Chiclayo. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6307/Huaman%20Sialer%20Hela%20Dina.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019). Perú: Indicadores de violencia familiar y sexual, 2012 - 2019 https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1686/libro.pdf
- Iparraguirre, B. (2020). Propiedades psicométricas del inventario de violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes del distrito la Esperanza. [Tesis pregrado]. Universidad Privada Antenor Orrego. https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/6897/1/REP_PSI_B ELEN.IPARRAGUIRRE_PROPIEDADES.PSICOM%c3%89TRICAS.INVENTARIO.VIOLENCIA.RELACIONES.NOVIAZGO.ADOLESCENTES.DISTRITO.LA.ESPERANZA.pdf
- Lanero, A., Vázquez, J., & Muñoz, A. (2015). Un modelo social cognitivo de intenciones emprendedoras en estudiantes universitarios. *Anales de Psicología*, 31(1), 243-259. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16732936026.pdf>
- León, A., Cuenca, S., & Morales, G. (2019). Sexismo ambivalente y violencia de pareja en estudiantes del Instituto Tecnológico Superior Libertad. [Tesis pregrado]. Universidad Central del Ecuador, Quito. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/18270/1/T-UCE-0007-CPS-108.pdf>
- Lerner, G. (1990). La Creación del Patriarcado. Barcelona: *Crítica*, S.A. https://www.antimilitaristas.org/IMG/pdf/la_creacion_del_patriarcado_gerda_lerner-2.pdf
- López, L. (2015). Agresión entre iguales. Teorías sobre su origen y soluciones en los centros educativos. *Opción*, 31(2), 677-699. <https://www.redalyc.org/pdf/310/31045568037.pdf>
- Maeso, E., Salamanca, A., Sánchez, S., Gil, P., Amézcuca, A., & Ayuso, N. (2015). Ambivalent sexism level in students of first course of secondary compulsory education in Madrid City. *Journal of Feminist, Gender and Women Studies*, 2, 23-31. <https://revistas.uam.es/revIUEM/article/view/2224/2342>
- Martínez, J., Vergas, R., & Novoa, M. (2016). Relación entre la violencia en el noviazgo y observación de modelos parentales de maltrato. *Psychologia*,

Avances de la disciplina, 10(1), 101-112.
<https://www.redalyc.org/pdf/2972/297245905010.pdf>

- Martínez, M., Robles, C., Amar, J., & Crespo, F. (2016). Crianza y desconexión moral en infantes: Su relación en una comunidad vulnerable de Barranquilla. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14(1), 315-330. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77344439021.pdf>
- Mercado, P. (2015). Aportes de los enfoques socioculturales para recentrar los procesos de aprendizaje trabajando en clave dialógica y situacional con la enseñanza. *Praxis Educativa (Arg)*, 19(3), 62-71. <https://www.redalyc.org/pdf/1531/153143329006.pdf>
- Montalvo, R. (2018). Violencia en las relaciones de noviazgo y dependencia emocional en estudiantes de una universidad del distrito de Trujillo. [Tesis pregrado]. Universidad César Vallejo, Trujillo. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24441/montalvo_cr.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Muñoz, A. (2019). Propiedades psicométricas del inventario de sexismo ambivalente en jóvenes de instituciones educativas técnicas del distrito de Huaral, 2019. [Tesis Pregrado]. Universidad César Vallejo, Lima. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36451/Mu%c3%b1oz_BAF.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Muñoz, A. (2020). Propiedades psicométricas del Inventario de sexismo ambivalente en estudiantes peruanos. *PsiqueMag, Revista Científica Digital de Psicología*, 9(1). <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/2496/2046>
- Muñoz, N., Espinobarros, F., Romero, C., & Rojas, J. (2020). Sexism, jealousy and acceptance of violence in young Mexican university students. *Revista Katharsis*, (29), 3-21. <https://www.aacademica.org/christian.alexis.romeromendez/4.pdf>
- Observatorio Nacional de la Violencia Contra las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar. (22 noviembre, 2019) Las mujeres de 33 y 59 años sufren más violencia en zonas rurales. <https://observatorioviolencia.pe/mujeres-violencia-zonas-rurales/>
- Organización Mundial de la Salud (08 de marzo, 2021) Violencia contra la mujer. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*. 35(1), 227-232. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0717-95022017000100037&script=sci_arttext

- Palacios, S. & Rodríguez, I. (2012). Sexismo, hostilidad y benevolencia. Género y creencias asociadas a la violencia de pareja. XVII Congreso de Estudios Vascos: Innovación para el progreso social. España. 411- 431 https://www.researchgate.net/publication/325909165_Sexismo_hostilidad_y_benevolencia_Genero_y_creencias_asociadas_a_la_violencia_de_pareja
- Pazos, M., Oliva, A., & Hernando, A. (2014). Violencia en relaciones de pareja de jóvenes y adolescentes. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 46(3), 148-159. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80533065002.pdf>
- Poerwandari, E., Utami, C., & Primasari, I. (2019). Ambivalent sexism and sexual objectification of women as predictors of rape myth acceptance among male college students in Greater Jakarta. *Current Psychology*. <https://doi.org/10.1007/s12144-019-00500-w>
- Pratto, F., Sidanius, J., Stallworth, L. & Malle, B. (1994). Social dominance orientation: A personal variable predicting social and political attitudes. *Journal of Personality and Social Psychology*, 67, 741-763. https://dash.harvard.edu/bitstream/handle/1/3207711/Sidanius_SocialDominanceOrientation.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Radio Programas del Perú. (09 de septiembre, 2019). Mujeres de Cambio: 63% de peruanas ha sido alguna vez víctima de violencia por parte de su pareja. Rpp. <https://rpp.pe/peru/actualidad/63-de-peruanas-ha-sido-alguna-vez-victima-de-violencia-por-parte-de-su-pareja-noticia-1218712?ref=rpp>
- Rojas, P., & Moreno, R. (2016). Hostile and benevolent sexism in teenagers. An ethnocultural approach. *Revista Ibero-americana de Educacao*, 72(1), 31-46. <https://rieoei.org/historico/documentos/7615.pdf>
- Rottenbacher, J. (2012). Relaciones entre el sexismo ambivalente, el conservadurismo político y la rigidez cognitiva en una muestra de habitantes de la ciudad de Lima. *Psicología desde el Caribe*, 29(2), 229-256 <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21324851001>
- Rubio, F., Carrasco, M. & López, M. (2015). Factores asociados a la violencia en el noviazgo entre adolescentes: una revisión crítica. *Anuario de Psicología Jurídica*, 25, 47-56. <https://www.redalyc.org/pdf/3150/315040291007.pdf>
- Sanín, C. (3 de septiembre, 2016). Otras cinco maneras como se violenta a las mujeres. BBC News. <http://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-37203814>
- Seminario, J., & Velasco, M. (2019). Evidencias de la validez, confiabilidad y baremación del inventario Sexismo Ambivalente en universitarios de la ciudad de Piura. [Tesis pregrado]. Universidad Cesar Vallejo, Piura. <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/1174/998>
- Sobrados, N. (2018). Propiedades Psicométricas del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre Adolescentes del Distrito de Moche. [Tesis

- pregrado]. Universidad Cesar Vallejo, Trujillo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24774/sobrad os_an.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Stange, I., Ortega, A., Moreno, A., & Gamboa, C. (2017). Aproximación al concepto de pareja. *Revista de psicología para América Latina*. (29), 7 – 19.
<http://pepsic.bvsalud.org/pdf/psilat/n29/a02n29.pdf>
- Tu Región Informa. (12 de noviembre, 2019). 5,314 casos de violencia contra la mujer se registraron en la Libertad en lo que va del 2019. Tu Región Informa.
<http://regionlalibertad.gob.pe/noticias/regionales/11551-5-314-casos-de-violencia-contra-la-mujer-se-registraron-en-la-libertad-en-lo-que-va-del-2019>
- Vargas, E. (2018). Sexismo y violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes del distrito La Esperanza. [Tesis pregrado]. Universidad Cesar Vallejo, Trujillo.
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11376/vargas_ve.pdf?sequence=1
- Velázquez, S. (2003). Violencias cotidianas, violencia de género: escuchar, comprender, ayudar. Buenos Aires. Argentina.
https://www.academia.edu/38664479/Violencias_cotidianas_violencia_de_g%C3%A9nero
- Vieira, D. (2019). Sexismo ambivalente en adolescentes: una revisión teórica. [Tesis pregrado]. Universidad Señor de Sipán, Pimentel.
<http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/6869/Vieira%20de%20Oliveira%2C%20Danielle.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Wolfe, D., & Wekerle, C. (1999). Dating violence in mid-adolescence: theory, significance, and emerging prevention initiatives. *Clinical Psychology Review*, 19, 435-456
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0272735898000919?via%3Dihub>
- Zubieta, E., Beramendi, M., Sosa, F. & Torres, J. (2011). Sexismo ambivalente, estereotipos y valores en el ámbito militar. *Revista de Psicología (PUCP)*, 29(1), 101-130.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-92472011000100004&lng=es&tlng=es

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de Operacionalización

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Sexismo Ambivalente	Para Glick y Fiske (1996) todo juicio emitido hacia la mujer, positiva o negativamente desde las diferencias biológicas	Las actitudes sexistas son exploradas por el instrumento de sexismo ambivalente, que identificará la tendencia sexista que expresa el sujeto	Sexismo Hostil Sexismo Benevolente	Paternalismo dominador Competitividad entre los géneros Hostilidad heterosexual Paternalismo protector Diferencia de género complementaria Intimidación heterosexual	Ordinal
Violencia en las relaciones de enamoramiento	Se basa en las conductas que someten y controlan a pareja, para ello, se emplean las agresiones físicas, sexuales, verbales, amenazas y relacional (Wolfe & Wekerle, 1999).	La exploración de comportamientos y actitudes se darán en base al cuestionario de violencia en relaciones de noviazgo, identificando el uso o recepción de la violencia	Violencia física Violencia sexual Violencia verbal/emocional Violencia relacional Amenazas	Golpes Empujones Daño mediante objetos Manipulación Control Coerción Descalificaciones Groserías Calumnias Sabotaje Humillación Chantaj Manipulación	Ordinal

Anexo 02

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado(a) participante, nuestros nombres son Yahaira Balarezo y Nelly Principe, somos estudiantes de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo y estamos llevando a cabo una investigación cuyo objetivo es comprender la relación de las ideologías y comportamientos que se manifiestan en la interacción en las relaciones de enamoramiento, siendo este requisito para la obtención del título de licenciadas en Psicología.

Si decide formar parte del estudio, se le pedirá responder anónimamente 2 cuestionarios de 22 y 35 ítems, además de brindar datos generales como edad y sexo, con un tiempo invertido de aproximadamente 35 minutos.

Los datos que brinde en la investigación serán manejados con total confidencialidad, solo se utilizarán con fines académicos. Asimismo, se le hace recordar que posee la libertad de abandonar su participación en el estudio cuando lo crea conveniente.

Ante cualquier duda o consulta sobre la investigación, contactarse mediante los siguientes correos electrónicos: yahaira.balarezo@gmail.com & napreyna21@gmail.com

¿Acepto participar en el estudio?

Anexo 03

INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE

A continuación, se presentan una serie de frases sobre los hombres y las mujeres y sobre su relación mutua en nuestra sociedad. Por favor, indique el grado en que Vd. está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las frases usando la siguiente escala:

0 = Totalmente en desacuerdo

1 = Moderadamente en desacuerdo

2 = Levemente en desacuerdo

3 = Levemente de acuerdo

4 = Moderadamente de acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

Nº	ITEM	0	1	2	3	4	5
1	Aun cuando un hombre logre muchas cosas en su vida, nunca podrá sentirse verdaderamente completo a menos que tenga el amor de una mujer (B)						
2	Con el pretexto de pedir "igualdad", muchas mujeres buscan privilegios especiales, tales como condiciones de trabajo que las favorezcan a ellas sobre los hombres (H)						
3	En caso de una catástrofe, las mujeres deben ser rescatadas antes que los hombres. (B)						
4	La mayoría de las mujeres interpreta comentarios o conductas inocentes como sexistas, es decir, como expresiones de prejuicio o discriminación en contra de ellas. (H)						
5	Las mujeres se ofenden muy fácilmente.(H)						
6	Las personas no pueden ser verdaderamente felices en sus vidas a menos que tengan pareja del otro sexo.(B)						
7	En el fondo, las mujeres feministas pretenden que la mujer tenga más poder que el hombre (H)						
8	Muchas mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen.(B)						
9	Las mujeres deben ser queridas y protegidas por los hombres.(B)						
10	La mayoría de las mujeres no aprecia completamente todo lo que los hombres hacen por ellas. (H)						
11	Las mujeres intentan ganar poder controlando a los hombres.(H)						
12	Todo hombre debe tener una mujer a quien amar.(B)						
13	El hombre está incompleto sin la mujer.(B)						
14	Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo.(H)						

15	Una vez que una mujer logra que un hombre se comprometa con ella, por lo general intenta controlarlo estrechamente.(H)						
16	Cuando las mujeres son vencidas por los hombres en una competencia justa, generalmente ellas se quejan de haber sido discriminadas. (H)						
17	Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre. (B)						
18	Algunas mujeres tienden a ser seductoras cuando necesitan alcanzar algo. (H)						
19	Las mujeres, en comparación con los hombres, tienden a tener una mayor sensibilidad moral. (B)						
20	Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer seguridad económica a las mujeres. (B).						
21	Las mujeres feministas están haciendo demandas completamente irracionales a los hombres. (H)						
22	Las mujeres, en comparación con los hombres, tienden a tener un sentido más refinado de la cultura y el buen gusto. (B)						

Anexo 04

INVENTARIO DE VIOLENCIA EN LAS RELACIONES DE NOVIAZGO

A continuación, aparece un conjunto de frases, unas se refieren a ti y otras a la pareja en las que vas a pensar al responder, que representan situaciones que han podido suceder en el transcurso de discusiones, conflictos o peleas con él o ella durante, aproximadamente, estos últimos doce meses. Debes indicar con sinceridad cuales de estos episodios se han producido, cuales no y con qué frecuencia según el siguiente cuadro.

- **Nunca:** esto no ha pasado en nuestra relación.
- **Rara vez:** únicamente ha sucedido en 1 o 2 ocasiones
- **A veces:** Ha ocurrido entre 3 o 5 veces.
- **Con frecuencia:** Se ha dado en 6 o más ocasiones

<i>Durante peleas, discusiones o pequeñas diferencias con esta pareja en estos últimos 12 meses...</i>	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
1. Le di razones sobre mi punto de vista en la discusión				
Mi pareja me dio razones sobre su punto de vista en la discusión				
2. Acaricié sus pechos, genitales y/o nalgas cuando él/ella no quería				
Acaricié mis pechos, genitales y/o nalgas cuando yo no quería.				
3. Traté de poner a sus amigos en su contra				
Trató de poner a mis amigos en mi contra.				
4. Hice algo para poner a mi chico/a celoso/a				
Hizo algo para ponerme celoso/a				
5. Destrocé o amenacé con destrozar algo que él/ella valoraba				
Destrozó o amenazó con destrozar algo que yo valoraba.				
6. Le dije que, en parte, la culpa era mía.				
Me dijo que, en parte, la culpa era suya.				
7. Saqué a relucir algo malo que él/ella había hecho en el pasado.				
Mi pareja sacó a relucir algo malo que yo había hecho en el pasado.				
8. Le lancé algún objeto.				
Me lanzó algún objeto.				
9. Le dije algo sólo para hacerle enfadar.				
Me dijo algo sólo para hacerme enfadar.				
10. Le di las razones por las que pensaba que él/ella estaba equivocada.				
Me dio las razones por las que pensaba que yo estaba equivocado/a.				
11. Estuve de acuerdo en que él/ella tenía parte de razón.				
Estuvo de acuerdo en que yo tenía parte de la razón				
12. Le hablé en un tono de voz hostil u ofensivo.				
Me habló en un tono de voz hostil u ofensivo.				
13. Leforcé a practicar alguna actividad sexual cuando él/ella no quería.				
Me forzó a practicar alguna actividad sexual cuando yo no quería.				

14. Di una solución que pensé que nos beneficiaba a ambos.				
Dio una solución que pensaba que nos beneficiaba a ambos.				
15. Le amenacé para que no se negase a mantener algún tipo de relación sexual.				
Me amenazó para que no me negase a mantener algún tipo de relación sexual con él/ella.				
16. Paré de hablar hasta que nos tranquilizamos.				
Paró de hablar hasta que nos tranquilizamos.				
17. Le insulté con frases despectivas.				
Me insultó con frases despectivas.				
18. Discutí el asunto calmadamente.				
Discutió el asunto calmadamente.				
19. Le besé cuando él/ella no quería.				
Me besó cuando yo no quería.				
20. Dije cosas a sus amigos sobre él/ella para ponerlos en su contra.				
Dijo cosas a mis amigos sobre mí para ponerlos en mi contra.				
21. Le ridiculicé o me burlé de él/ella delante de otros.				
Me ridiculizó o se burló delante de mí delante de otros.				
22. Le dije cómo estaba de ofendido/a.				
Mi pareja me dijo cómo estaba de ofendido.				
23. Le seguí para saber con quién y dónde estaba.				
Me siguió para saber con quién y dónde estaba yo.				
24. Le culpé por el problema.				
Me culpó por el problema.				
25. Le di una patada, le golpeé o le di un puñetazo.				
Me dio una patada, me golpeó o me dio puñetazo.				
26. Dejé de discutir hasta que me calmé.				
Dejó de discutir hasta que se calmó.				
27. Cedí únicamente para evitar el conflicto.				
Cedió únicamente para evitar el conflicto.				
28. Le acusé de flirtear o coquetear con otro/a.				
Me acusó de flirtear o coquetear con otro/a.				
29. Traté deliberadamente de asustarle.				
Trató deliberadamente de asustarme.				
30. Le abofeteé o le tiré del pelo.				
Me abofeteó o me tiró del pelo.				
31. Amenacé con herirle.				
Amenazó con herirme.				
32. Le amenacé con dejar la relación.				
Me amenazó con dejar la relación.				
33. Le amenacé con golpearle o con lanzarle algo.				
Me amenazó con golpearme o con lanzarme algo				
34. Le empujé o le sacudí				
Me empujó o me sacudió				
35. Extendí rumores falsos sobre él/ella.				
Extendió rumores falsos sobre mí.				