



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Autoconcepto y Estilos de Aprendizaje en estudiantes de 6to
grado de primaria de una Institución Educativa de Otuzco, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Psicología Educativa

AUTOR:

Perales Herrera, Jhony Eduardo (ORCID: 0000-0003-4720-5559)

ASESOR:

Mg. Merino Hidalgo, Darwin Richard (ORCID: 0000-0001-9213-0475)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

TRUJILLO – PERÚ

2021

DEDICATORIA

A Dios, por ser el que guía mis pasos, por darme salud y energía, para alcanzar mis sueños.

A mi familia, por su apoyo incondicional, por su comprensión, y por la gran confianza que depositan en mí.

A mis hijos, quienes son la inspiración para afrontar nuevos retos y seguir avanzando.

El Autor

AGRADECIMIENTO

A los Docentes:

Por sus enseñanzas impartidas, por su paciencia y su apoyo durante la elaboración de esta tesis.

Al Director, e integrantes de la I.E. que participaron en esta investigación de la:

Quienes dieron las facilidades y brindaron su apoyo para obtener la información para este trabajo.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	2
II. MARCO TEÓRICO	10
III. METODOLOGÍA.....	23
3.1. Tipo y diseño de investigación	23
3.2. Variables y operacionalización	23
3.3. Población, muestra y muestreo	24
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	24
3.5. Procedimientos	25
3.6. Método de análisis de datos.....	25
3.7. Aspectos éticos	26
IV. RESULTADOS.....	27
V. DISCUSIÓN.....	36
VI. CONCLUSIONES.....	39
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	41
ANEXOS	46

Índice de tablas

Tabla 1: Distribución numérica y porcentual de “Estilos de aprendizaje” en estudiantes de 6to grado de primaria de una I.E. de Otuzco.	27
Tabla 2: Distribución numérica y porcentual según las dimensiones de “Estilos de aprendizaje” en estudiantes de 6to grado de primaria de una I.E. de Otuzco.	28
Tabla 3: Distribución numérica y porcentual de “Autoconcepto” en estudiantes de 6to grado de primaria de una I.E. de Otuzco.	31
Tabla 4: Prueba de normalidad entre la variable “Estilos de aprendizaje” junto a sus dimensiones y la variable “Autoconcepto” en estudiantes de 6to grado de primaria de una I.E. de Otuzco.	32
Tabla 5: Correlación de Spearman entre “Estilos de aprendizaje” y “Autoconcepto” en estudiantes de 6to grado de primaria de una I.E. de Otuzco.	33
Tabla 6: Correlación de Spearman entre las dimensiones de la variable “Estilos de aprendizaje” y la variable “Autoconcepto” en estudiantes de 6to grado de primaria de una I.E. de Otuzco.	34

Índice de gráficos y figuras

Figura 1: Nivel de Estilos de aprendizaje.	27
Figura 2: “Dimensiones - Estilos de aprendizaje”	29
Figura 3: “Autoconcepto”	31

RESUMEN

Con el objetivo de determinar la relación existente entre los estilos de aprendizaje y el autoconcepto en estudiantes de 6to grado de una Institución Educativa de Primaria, se realizó un estudio de campo, con método cuantitativo, diseño correlacional, se trabajó con estudiantes del 6to. Grado de primaria de una Institución Educativa, que hicieron un total de 18 estudiantes, cuyas edades oscilan entre 10 y 12 años de edad cronológica. Para la variable Estilos de Aprendizaje se aplicó el Test de Honey – Alonso “Estilos de Aprendizaje” (CHAEA), adaptado a la realidad Latinoamericana por Pujol (2008), cuya confiabilidad y validez de contenido fue realizada por Ecurra (1991), para la variable Autoconcepto se utilizó El cuestionario de autoconcepto Garley estandarizado en el Perú por Irma Chuquillanqui Portocarrero en el año 2010. Los resultados obtenidos señalan que los estudiantes valorados, en lo referente a estilos de aprendizaje tienen diferentes estilos de aprendizaje, la mayoría un 50% muestran un nivel moderada y la minoría el 22.2% nivel baja; dimensión estilo reflexivo, la mayoría el 44.4% de estudiantes muestran un nivel moderado y la minoría un 16.7% alta; en la dimensión estilo teórico la mayoría de estudiantes un 50% muestran un nivel alto y la minoría el 22.2% baja; finalmente en su dimensión estilo pragmático la mayoría de estudiantes el 61.1% muestran un nivel moderado y la minoría el 11.1% baja; en relación a los niveles de autoconcepto presentan un nivel tanto alto como medio y como mínimo el 22.2% bajo, podemos evidenciar que la gran parte de los estudiantes se ubican en niveles alto y medio encaminándonos a resultados positivos. Se determinó que los estilos de aprendizaje teórico y pragmático están relacionados significativamente con el autoconcepto de los sujetos del estudio.

Palabras clave: Autoconcepto, Estilo teórico, Estilo pragmático, Estilo activo, Estilo reflexivo.

ABSTRACT

In order to determine the relationship between the learning styles and the self-concept of the students of a Primary Educational Institution, a field study was carried out, with a quantitative method, correlational design, working with 6th grade students. Grade of elementary school from an Educational Institution, which made a total of 18 students, whose ages range between 10 and 12 years of chronological age. For the Learning Styles variable, the Honey-Alonso Test "Learning Styles" (CHAEA) was applied, adapted to the Latin American reality by Pujol (2008), whose reliability and content validity was carried out by Escurra (1991), for the Self-concept variable was used The Garley self-concept questionnaire standardized in Peru by Irma Chuquillanqui Portocarrero in 2010. The results obtained indicate that the assessed students, with regard to learning styles have different learning styles, the majority 50% show a moderate level and the minority 22.2% low level; Reflective style dimension, the majority 44.4% of students show a moderate level and the minority a 16.7% high; In the theoretical style dimension, the majority of students, 50%, show a high level and the minority, 22.2%, low; finally, in its pragmatic style dimension, the majority of students, 61.1%, show a moderate level and the minority, 11.1%, low; Regarding the levels of self-concept, they present a level both high and medium and at least 22.2% low, we can see that most of the students are located at high and medium levels, leading to positive results. It was determined that the theoretical and pragmatic learning styles are significantly related to the self-concept of the study subjects.

Keywords: Self-concept, Theoretical style, Pragmatic style, Active style, Reflective style.

I. INTRODUCCIÓN

En los últimos años, hay diversas investigaciones que tratan acerca de autoconcepto y estilos de aprendizaje, las cuales han permitido que psicólogos y educadores tengan gran interés en estas variables, debido a su gran influencia que tiene en el desarrollo académico de los estudiantes, porque permite conocer las diferencias de cada estudiantes en la forma de aprender, en como logran percibir la información, de la manera como procesan, en la formación de los conceptos, en la reacción natural que tiene en situaciones que día a día experimenta y tiene la oportunidad de aprender (Hervás y Hernández – 2005), conocer sus formas particulares de aprender o su estilo de aprendizaje, puede facilitar el desarrollo de los procesos cognitivos que influyen en su rendimiento académico; si unimos a ello el conocimiento de su capacidad de analizar y evaluar sus modos de cómo actúa de forma particular, para luego establecer cómo percibe o visualiza a sí mismo en un momento determinado, las autopercepciones que tiene de sí mismo, su forma de actuación ante una situación dada, o su autoconcepto, estarán coadyuvando al logro óptimo de su formación, por lo que hoy en día existen estudios con ese propósito.

García y Rodríguez (2003), considera que los estilos de aprendizaje son un conjunto de rasgos que lo caracterizan en la forma de cómo se plantea, organiza y procesa la información; y Vicuña, Hernández y Ríos (2004) establece que el autoconcepto es la imagen que posee uno de sí mismo y de su interacción con los demás, ante situaciones nuevas, considerando el nivel de aceptación percibido.

Estudiar la relación que hay entre las dos variables de estudio, es el objetivo de la presente investigación, ya que así nos permite identificar la manera como éstos se dan en los estudiantes de 6to grado de primaria de una institución educativa de la ciudad de Otuzco, para poder después facilitar la aprehensión del conocimiento a través de la generación de estrategias de enseñanza.

Esta investigación, tiene en cuenta, el proceso de aprendizaje de la persona, ya que no es igual para todas, es decir, no todos aprenden de la misma manera, ni todos tienen la misma percepción de sí mismos, en donde los estudiantes, como la mayoría de los estudiantes no relacionan su estilo de aprendizaje con su autoconcepto; por lo que el conocer su estilo de aprendizaje como su autoconcepto y la relación entre ambos podría ser de mucha utilidad para

conocer su comportamiento en el aula determinando cómo se relacionan con su manera de aprender, pudiendo hacerles conocer sus fortalezas y debilidades en el proceso de aprender y sugerirles en el proceso de selección y utilización de estrategias según su estilo, evitando bloqueos y optimizar sus logros académicos (Alonso et al. 1994).

Los resultados obtenidos posibilitarán sugerir la implementación y ejecución de acciones estratégicas adecuadas que impulsen el desarrollo de los diferentes estilos de aprendizaje y favorezcan el crecimiento de cada una de las dimensiones del autoconcepto.

El concepto social de cambio educativo y los avances vertiginosos de la ciencia exigen que la educación se dirija a conseguir en el estudiante su formación de forma integral, desarrollando, entre otras, su capacidad de aprender a aprender, a fin de que pueda enriquecer y promover su propio desarrollo profesional, personal y social de manera permanente.

Lo que le permite a una persona, estructurar elementos cognitivos, resolver problemas, la toma de una decisión, el deducir y opinar juiciosamente sobre las diferentes situaciones, es el aprendizaje. En este sentido, para Hervás y Hernández (2005:2), manifiesta que el aprendizaje va a depender de un escenario educativo determinado, en donde se debe incluir las características personales, los motivos y las intenciones y los conocimientos previos.

Sánchez (1992), citado por Argüelles y Angles (2007), manifiesta que “el aprendizaje activa la mente para que pueda interactuar con los diversos estímulos, pero estas deben darse de manera sistemática e intencional, para que así puedan ser conscientes de las operaciones mentales, y se pueda evaluar y retroalimentar, permitiendo así un mejor desarrollo del pensamiento” (p.8). Argüelles y Anglés (2007), señalan que integrar a su estructura cognitiva un conocimiento hacen uso del aprendizaje, ya que demanda que el estudiante sea dedicado, se esfuerce, sienta deseo, con habilidad, destreza, y lo haga con voluntad; debido a que es una actividad intelectual. Moleiro, (2007), manifiesta que para tener un significado vital de nuestros conocimientos, debemos descubrir los elementos, estructuras y procesos que se dan en nuestro entorno, y eso se da en el aprendizaje, que se va dando como evolución como persona. Hervás y Hernández(2005) manifiestan que los nuevos saberes se asimilan, gracias a la reacción que se tiene en situaciones cotidianas, ya que allí podrá

manifestar la forma como percibe la información, los concepto. Permitiendo que de forma eficaz, los seres humanos organicen sus procesos de aprendizaje (Orellana et. al, 2002).

Hay modelos que permiten determinar el estilo de aprendizaje, especialmente las que caracterizan a la persona, lo que permitirá definir sus características cognitivas debido a su manera de aprender. Con esto, se permite tener una clasificación de los estilos de aprendizaje y al mismo tiempo explicar las diferencias que de forma individual poseen en el momento de aprender. (Castaño, 2004:25).

Hay investigaciones como las de Cazau (2005), que demuestran que cada niño de manera distinta aprende, y que su desenvolvimiento escolar, depende de la enseñanza que se dé, teniendo en cuenta su estilo de aprendizaje. También con estas investigaciones se puede mencionar que no hay un estilo mejor que el otro, y que algunas son efectivas para algunos e inútiles para otros.

Así mismo, las interacciones sociales, en la cual rodea a todo individuo, permite una serie de reacciones, producto de su actuar. Esta acción hacia el, permite hacer una reflexión para sí mismo. Según Hargreaves (1979), el individuo tiene un comportamiento pertinente en un contexto dado, cuando este va adquiriendo una capacidad de poder reflexionar sobre su modo de acción.

Esta capacidad de poder asumir su reflexión, genera una serie de juicios y actitudes sobre uno mismo, y esto da origen a la elaboración de su Autoconcepto, que según Burns(1982), está determinado por lo que piensa , por sus creencias, evaluaciones, proyectándose a lo que puede hacer o llegar a ser.

Teniendo en cuenta el aprendizaje, tenemos dos formas de entender el autoconcepto, uno como la forma en que una persona se visualiza de si misma y la otra, según Burns (1990), como variedad de actitudes hacia el yo, en la cual viene hacer una construcción de sus logros de aprendizaje.

Una autoevaluación en un determinado momento permite tener una percepción de si misma, separando sus creencias positivas o negativas, visualizando mejor el autoconcepto, que tiene mucha relación con la personalidad, en diversas manifestaciones ya sea académica, personal, social. Estas experiencias vividas pueden hacerse permanente o pueden cambiar, según las experiencias que la persona vive, o por alguna intervención, que ha provocado un cambio, es decir,

que las reacciones verbales y no verbales debido a las diversas situaciones de las personas, permite que por efecto de la autoevaluación, el autoconcepto evolucione, teniendo una influencia significativa (Gallego. 2009), teniendo una notable importancia en la formación de la personalidad (Peralta y Sánchez, 2003, p. 97). Por esta razón, podemos manifestar en que la medida la persona se sienta bien consigo mismo, se puede aumentar su proceso de aprendizaje. (Peralta y Sánchez, 2003).

En los niños, en la tercera infancia, el autoconcepto se desarrolla más rápidamente, debido a su experiencia social permitiendo madurar sus actitudes cognitivas. (Higgins, 1981).

Piaget, Inhelder B., (1975), sugiere que el estudiante, tiene un autoconcepto, basado en un reflejo de lo que cree que otros piensan de él, debido a que no está formado en una autocrítica objetiva, sin tener en cuenta el juicio de los otros, pero que esto se va ampliando en las sucesivas situaciones de la realidad de su familia, escuela, pares, etc.

A medida que los estudiantes tienen más comprensión de sí mismo tendrá mejor capacidad de discernimiento debido a que va aumentando su nivel psicológico, permitiendo ir integrándose más (harter, 1983). Podríamos decir que construir nuestro autoconcepto, va ayudar en la formación de la personalidad, comportamiento y del desarrollo de la salud mental (Zarza, 1994) En la actualidad, la Educación Peruana, tiene un paradigma basado en postulados constructivistas, en donde el estudiante es el protagonista de la construcción de su conocimiento, es decir, es el que genera su propio aprendizaje (Pozo, 2008). es decir, la educación está centrada en el aprendizaje.

Teniendo en cuenta este contexto, tienen mucha relevancia los procesos cognitivos y afectivos del estudiante, más que los recursos materiales, virtuales, etc., es decir lo que el estudiante va haciendo con la información que procesa tiene mayor énfasis, con la forma como analiza, recupera y transfiere esa información (González – Pienda y cols., 2002, p. 166), siendo el docente un guía o facilitado de su aprendizaje

Teniendo en cuenta esta descripción previa, podemos señalar, que lo que hace que la enseñanza y el aprendizaje estén íntimamente ligados, es la formación de la persona; y es donde Coloma y Tafur (2000), proponen que se debe

proponer situaciones que posibiliten las potencialidades de los alumnos, en la enseñanza, permitiendo desarrollar aprendizajes, a través de experiencias, destrezas, habilidades y actitudes de los alumnos. Y así se podrá atender a los diversos saberes, estilos de aprendizaje que tienen los niños y niñas, destacando en ellas la evaluación que la persona tiene de sí misma,

A nivel internacional, nacional y regional son considerables los estudios sobre el rol que los estilos de aprendizaje o el autoconcepto desempeñan en el rendimiento académico en la conducta, sin embargo no existen estudios que relacionan estilos de aprendizaje con el autoconcepto de los estudiantes del nivel primario.

Es innegable la importancia que tiene para los educadores de todos los niveles el conocer y entender, tanto sobre las preferencias, actitudes y tendencias que tienen sus estudiantes para aprender, percibir, interaccionar y responder a sus estilos de aprendizaje, como acerca de las percepciones que ellos tienen sobre sí mismo (autoconcepto), ya que permite desarrollar un paradigma en el proceso de aprendizaje donde implique de forma activa a cada sujeto.

Los docentes, reconocen la importancia que tiene el conocer y entender las preferencias, actitudes y tendencias que tienen sus estudiantes para aprender, respondiendo a sus estilos de aprendizaje, a través de la percepción y la interacción, también reconocen la importancia de practicar la autoevaluación, como forma de mejorar el autoconcepto, siendo todo esto primordial e indispensable para vivir de una manera sana, proyectando un buen equilibrio biológico y emocional, fomentando la autorrealización. (Vera y Zebadúa, 2002, 154 – 168 p.), aunque en nuestras aulas, el trabajado para conocerlos y desarrollarlos ha sido insuficiente.

Esta problemática también se observa en las aulas de una Institución Educativa de la ciudad de Otuzco, complicándose más por motivos de la pandemia, ya que se hace más complicada la labor docente, en lo que respecta a entender sus estilos de aprendizaje y su autoconcepto, debido a la incertidumbre que se está pasando. Situación que ser la razón de un descenso en el logro académico; por lo que es necesario investigar sobre los estilos de aprendizaje y el autoconcepto en los sujetos del estudio, a fin de poder establecer la relación entre estas variables.

La investigación se planteó la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre el autoconcepto y los estilos de aprendizaje en estudiantes de 6to grado de primaria de una institución educativa de Otuzco?

El tema a investigar se justifica en que pretende relacionar los estilos de aprendizaje con el autoconcepto en los estudiantes de 6to grado de primaria una institución educativa de la ciudad de Otuzco; y ¿Por qué? Porque actualmente, las nuevas tendencias que hay en educación, responde a una demanda social, dando mayor importancia a los procesos de aprendizaje de los estudiantes, es decir, que para que una persona aprenda eficazmente se debe formar con competencias. En los últimos años, las investigaciones han tenido importante aporte en las diversas formas individuales de cómo se da el aprendizaje de los estudiantes, aceptando que pueden facilitar o interferir los procesos cognitivos, cuyos resultados se dan a notar en su autoconcepto. Por lo que podemos entender que los estilos de aprendizaje pueden formar parte de un abanico de estrategias que permite, que un estudiante perciba e interactúe con los demás, tratando de responder el entorno de aprendizaje.

Alonso, Gallego y Honey (1997) mencionan que los estilos de aprendizaje cambian con el tiempo o también se van potencializando, según las circunstancias de las persona. También debemos tener en cuenta, que, debido a que los estudiantes tienen tendencias según sus intereses e áreas favoritas permite ciertos predominios de algunos estilos de aprendizaje.

Al considerar estos criterios, podemos lograr, como educadores, sacar el mejor provecho a nuestros estudiantes, ya que, como manifiesta Natale (1990) y Capella, Colona, (2003) que, para tener éxito en el aprendizaje de los estudiantes debemos tener un ambiente que considere sus estilos de aprendizaje, el autoconocimiento de sus fortalezas y debilidades; en sus diferencias individuales por los métodos, permitiendo a los educadores, poder atender de manera más efectiva su aprendizaje.

Pero, que pasa en la actualidad, los docentes no consideran el aprendizaje como un proceso secuencial, cíclico, interactivo de actividades intelectuales; es decir no considera las etapas o capacidades de ciclo como: experiencia concreta (EC), observación reflexiva (OR), crear conceptos abstractos (CA), experimentar el núcleo conceptual asimilado, aplicándolo a nuevas situaciones (EA); es decir, estas etapas nos son tomadas en cuenta en el proceso de

enseñanza, ni se considera el concepto que tiene de si mismo los estudiantes, deduciendo que no hay un compromiso tanto en las instituciones educativas ni en los hogares, por el desarrollo integral del educando.

Ahora, la educación en el Perú, en los actuales momentos está en crisis, debido a varios factores, especialmente esto de la pandemia, situación en la que se hace complicada la labor docente, y mucho más, tomar en cuenta los estilos de aprendizaje ni el autoconcepto que tienen sus estudiantes, acción que puede estar contribuyendo a una educación de baja calidad.

Es debido a esto, que resalta la importancia de este estudio, en impulsar el episteme de los estilos de aprendizaje y el autoconcepto en los niños/as, para que estos conocimientos, apoye en los logros, tanto académicos como personales, así como en la superación personal de los estudiantes y permita encontrar nuevas formas que ayude a una efectividad del proceso educativo, elevando así, la calidad humana y también de la educación. Bajo estos preceptos se hace conveniente, oportuno y necesaria realizar esta investigación, ya que tiene una gran importancia para la formación integral de la niñez estudiosa.

La presente investigación tienen también una transcendencia social, debido a que además de permitir determinar los estilos de aprendizaje, también se podrá, distinguir los niveles de autoconcepto que predominan en los estudiantes de una Institución Educativa de Otuzco, permitiendo determinar la relación que existe entre ambas variables de estudio, ya que no se puede discutir que, en estos momentos virtuales, para brindar una educación de calidad se hace necesario conocer esa relación para posteriormente desarrollar estrategias que posibiliten utilizar en el proceso de Aprendizaje; contribuyendo con alternativas que promuevan un cambio de actitud, en la formación de un nuevo perfil del hombre, para la sociedad, capaz de enfrentar con honestidad y acierto las exigencias del mundo para un bien social

Para finalizar, entendemos que la educación tiene como misión la de formar ciudadanos maduras y preparadas para el libre y responsable ejercicio de sus derechos y deberes, y un aporte que se puede hacer es ayudar a desarrollar su estilo de aprendizaje y su autoconcepto.

Como objetivo general se ha establecido “Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el autoconcepto en los estudiantes de 6to

grado de primaria de una Institución educativa de Otuzco”, así mismo como objetivos específicos tenemos: Identificar los estilos de aprendizaje en los estudiantes de 6to grado de primaria de una Institucion Educativa de Otuzco. Identificar el nivel de autoconcepto en los estudiantes de 6to grado de primaria de una Institucion Educativa de Otuzco, Determinar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje teórico y el autoconcepto en los estudiantes de 6to grado de primaria de una Institución educativa de Otuzco, Determinar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje activo y el autoconcepto en los estudiantes de 6to grado de primaria de una Institución Educativa de Otuzco, Determinar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el autoconcepto en los estudiantes de 6to grado de primaria de una institución educativa de Otuzco, Determinar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y el autoconcepto en los estudiantes de 6to grado de primaria de una Institución Educativa de Otuzco.

Para lo cual fue necesario el contraste de hipótesis descrito en el objetivo general, por ello se formuló la hipótesis de investigación: Hi: Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el autoconcepto en los estudiantes de 6to grado de primaria de una Institución educativa de Otuzco, y de manera específica: Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el autoconcepto en los estudiantes de 6to grado de primaria de una Institucion Educativa de Otuzco, Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el autoconcepto en los estudiantes de 6to grado de primaria de una Institucion Educativa de Otuzco, Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el autoconcepto en los estudiantes de 6to grado de primaria de una Institucion Educativa de Otuzco, Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y el autoconcepto en los estudiantes de 6to grado de primaria de una Institucion Educativa de Otuzco.

II. MARCO TEÓRICO

Como antecedentes se ha considerado estudios con las variables establecidas en la investigación.

Internacionales,

En Colombia, Juárez (1997) investigó sobre estilos, autoconcepto y estrategias de aprendizaje. Se obtuvieron como resultados que los estudiantes que tienen altas habilidades están propensos a tener un estilo de aprendizaje progresista y global, Los estudiantes con mayor autoconcepto académico fueron los sujetos superdotados, quienes son los que más usan las autorreflexiones sobre sus pensamientos, pero, no se encontró diferencias significativas en relación con los estudiantes con inteligencia media referente al autoconcepto general.

En Cataluña, Malo, Bataller, Casas, Gras y Gonzales (2011) estudiaron las propiedades psicométricas de la escala multidimensional de autoconcepto AF5, aplicado a 4.825 entre adolescentes y adultos. Los resultados que se obtuvieron fue en social, familiar, académico/laboral y físico sí existen diferencias, y en lo que se refiere a componente familiar no se encontraron diferencias.

En España, Garrido, Márquez, Videra, Martín y Juarez. (2013) investigaron sobre los efectos de la actividad física en el autoconcepto y la autoeficacia, aplicados a una muestra de 163 niños. Obtuvieron como resultados que si se practica alguna actividad física en la etapa de la adolescencia su desarrollo mejorará.

En India, Hafeez (2016), estableció la relación entre los estilos de aprendizaje y autoconcepto, aplicado a 400 alumnos. Como resultados se obtuvo que, del grupo de alta creatividad el porcentaje más alto se ubica en autoconcepto superior, en referencia a los estilos de aprendizaje se muestra claridad en razonamiento lógico, competitivo. Los que tienen preferencia hacia presentaciones visuales con poca disposición de adquirir nuevos hábitos son los que obtuvieron bajo niveles de creatividad. Los estudiantes que fueron significativamente más altos en estilos de aprendizaje son los altamente creativos.

En Colombia, Trejos (2016) en su estudio no encontró una correlación significativa entre las Autoconcepto y Estilos de aprendizaje, pero sí se

encontró la existencia, pero moderada, entre el autoconcepto general y el estilo de aprendizaje teórico. Así mismo entre el autoconcepto instrumental y el estilo pragmático se distinguió una correlación positiva y significativa. Como instrumento para esta investigación utilizó el cuestionario de Honey Alonso (CHAEA). Este estudio tuvo una muestra de 137 niños de nivel primario.

Núñez, J. et al. (1998), en el estudio, investigaron sobre Estrategias de Aprendizaje, Autoconcepto y Rendimiento Académico, aplicado a 371 estudiantes. Concluyeron que la utilización de procedimientos estratégicos de aprendizaje es favorecido por el autoconcepto positivo, lo que indica que si el estudiante utiliza más estrategias es porque su autoconcepto es mayor, facilitándole el procesamiento de la información de manera profunda.

Nacionales,

En Loreto, Andrade, Guillermo y Ruíz, Katty Margoth (2001), estudió los estilos de aprendizaje, trabajó con una muestra de 140 estudiantes, donde llegaron a la conclusión que sus estilos de aprendizajes se encuentran en los siguientes porcentajes: Un 22% para el Estilo Teórico; el Estilo pragmático tiene un 28%; Estilo activo un 29%; y un 21% el Estilo reflexivo. En Iquitos, Zumaeta Laulate, Gilma y Grández Ruíz, Sonia (1999), estudiaron los estilos de aprendizaje, aplicándolo a 70 estudiantes. Concluyeron que el aprendizaje de los estudiantes se da por ensayo error, ellos se adaptan y son intuitivos, su aprendizaje está basado en la experiencia de forma concreta y la experimentación activa.

Sobre la variable autoconcepto encontramos varias investigaciones, generalmente a nivel universitario, pero ninguna que lo relaciona con estilos de aprendizaje, así tenemos:

En Iquitos, Villacorta, J.; Zapata, E.; Villacorta, V., E. et al.(2006); estableció la relación entre el autoconcepto y el rendimiento académico, aplicándolo a una muestra de 157 estudiantes. Obtuvieron como resultados que los sujetos del estudio tienen factores diferenciados del autoconcepto, existiendo significancia solo en el factor académico en los estudiantes de Agronomía y Medicina. El rendimiento académico es diferenciado, siendo mejor el de los estudiantes de Medicina Humana. No existiendo entre el autoconcepto académico y el rendimiento académico correlación

significativa; aunque, se encontró que existe relación significativa de los estudiantes del sexo femenino.

En Lima, Rivas y Santos (2005), estableció la relación entre autoconcepto y competencias meta-académicas y el rendimiento, con una muestra de 1018 estudiantes. Como resultados se demostró que existe correlaciones significativas entre estas dos variables, también una moderada correlación entre el autoconcepto con la variable autocontrol; así mismo entre la dimensión social y el autocontrol existe una correlación débil al igual que la dimensión familiar con el autocontrol. Por último se determinó que entre la dimensión física y el autocontrol hay una relación moderada.

En Loreto, Baquerizo, Geraldo y Marca (2016), investigaron si entre autoconcepto y habilidades sociales existe una relación, aplicándolo a una muestra de 211 estudiantes. Se encontró que existe una relación directa y significativa entre autoconcepto y habilidades sociales. Además se determinó que los niveles de autoconcepto repercuten sobre los niveles de las habilidades sociales.

En Chimbote, Sachun (2017), estableció la relación entre motivación y estilos de aprendizaje, aplicada a 364 estudiantes. Se obtuvo que existe una relación significativa entre la motivación y los estilos de aprendizaje. Esto significa que los estudiantes realizan sus tareas de acuerdo a lo que crean oportuno para su crecimiento individual.

En el ámbito local

En Trujillo, Casana (2017) estudió la relación entre autoconcepto con las habilidades sociales, aplicado 130 estudiantes. Observando que existe una correlación significativa entre habilidades sociales y autoconcepto.

Por otra parte se hace una revisión de teoría sobre autoconcepto e estilos de aprendizaje, los cuales son detallados a continuación.

En lo que se refiere a autoconcepto, toda persona tiene una forma de ser, que está determinada por el concepto de sus destrezas y habilidades que posee, de las experiencias que ha pasado, y de las relaciones que hemos tenido con los demás.

También podemos decir que, cuando hacemos una comparación subjetiva de nuestra persona con los demás, incluyendo los logros y desilusiones

personales que inciden en nuestras valoraciones, formamos un autoconcepto.

Según Vera y Zebadúa (2002), considera al autoconcepto, una prioridad humana profunda y poderosa, esencial para la vida sana, ya que esta relacionada con nuestro bienestar en general, es decir que si tuviéramos un autoconcepto bajo tendríamos trastornos de conducta como la depresión alcoholismo, drogadicción, etc., pero al tener un autoconcepto alto, tendremos más confianza y autoestima en uno mismo. Por eso podemos decir que el autoconcepto es primordial en el aprendizaje ya que contribuye en el interés para adquirir nuevos conocimientos y habilidades.

El autoconcepto no es hereditario, sino que se va modelando a lo largo de la vida teniendo en cuenta a los padres, maestros y compañeros, como los más determinantes en la formación de este constructo psicológico y también de las experiencias que se tiene con el entorno

Desde el punto de vista perceptual, fenomenológico y humanista (Burns, R.B., (1990), el autoconcepto , debe considerarse desde un punto de vista subjetivo, teniendo en cuenta su comportamiento, es decir , implica penetrarse en la forma como individuo se percata y construye la situación en la que se desenvuelve, permitiendo que su punto focal sea significativa y única.

Autoconcepto, autoimagen, autoevaluación, noción de yo, self, son nominación que recibe este constructo psicológico, debido a planteamientos de cada autor en sus investigaciones, pero que según Shavelson y otros (1976); acepta la disposición de poder utilizarlos como sinónimos.

Una de las primeras definiciones científicas que tuvo este constructo psicológico es la de Cooley en 1909, cuando lo define como un “selfespejo”, que consiste en la interpretación que hacen los individuos de una autoimagen que cree que los demás hacen sobre el

Para Shavelson y otros (1976) este constructo psicológico viene hacer como una apreciación que tiene cada uno de si mismo, teniendo como punto de partida sus experiencias y las relaciones con el entorno, y las personas que considere significativas.

Para Beltrán, J. (1995), El yo se proyecta en el autoconcepto. Este yo permite organizar las creencias que uno tiene de si mismo, estableciendo

una jerarquía y también dinamizar la conducta, y esta sujeto siempre a aprender. Debemos tener en claro que las ideas, creencias, evaluaciones que tiene de si mismo, el sujeto, considerando las que otros tiene de el, y la imagen que le gustaría tener, todo eso es El yo conocido, es decir lo que se llama autoconcepto.

Para Gonzales – Pienda (2002), este constructo psicologico es un abanico de autoapreciaciones, en donde la información, se obtiene de dos formas, en la cual estas interaccionan. Estas formas de información: una es descriptiva, que viene hacer la autoimagen, es decir es la descripción del sujeto de si mismo; y la otra Evaluativa; que viene hacer los criterios que tiene la persona sobre si mismo y que se van a conservar en el tiempo. Es decir que este conjunto de juicios, va expresar la forma en que la persona se valora, conoce y se representa de ella misma. Teniendo en cuenta esta concepción, muchos autores como Cardenal(1999), manifiestan que la autoestima forma parte del autoconcepto, ya que la autoestima se puede entender como la capacidad que filtra la información de como ha sido su desarrollo dando un valor al autoconcepto, que ayuda a su bienestar del individuo

Ahora si nos basamos en un constructo multidimensional, consideramos a Byrne, B (1984), que manifiesta que hay varios factores, de las cuales hay uno general y varios específicos, en donde uno de ellos es el autoconcepto académico, que consiste en la imagen que tiene el sujeto sobre su capacidades y desenvolvimiento académico, en la medida que es para el medio que lo rodea

Tambien podemos decir que el autoconcepto es el conjunto de actitudes de la persona, es decir es como la organización que el individuo tiene hacia sí mismo, Burns, (1990).

Por otro lado el autoconcepto tiene funciones y componentes, en lo que se refiere a funciones, podemos considerar en dos partes; una función principal y otra función específica, en donde la función principal es educar al hombre a dedicarse a diversos papeles que pueden desempeñar en la sociedad, orientando la conducta.

Dentro de las funciones específicas (Oñate, P. 1989), se destaca cuatro funciones: una que implica la información social especialmente los que les

llama el interés, estableciendo una función mediadora, que permita tener un concepto de sí mismo. Otra función específica es buscar una consistencia entre las autoconcepciones que tienen, con la información referente a sí mismo, y esto lo podrá hacer regulando el afecto ya que le permitirá seleccionar e interpretar información referente a sí mismo. Como tercer función específica está ligada con el desarrollo evolutivo de la persona, edad y entorno, es decir con la comparación social que se haga; y por último función esta relacionada con las tareas de la vida, es decir es decir permite formar un autoconcepto estableciendo un vínculo entre motivación y conducta.

Teniendo en cuenta el mismo autor, ahora veremos los componentes del autoconcepto:

El Componente cognitivo está sujeto a la opinión que se tiene de sí mismo determinando su personalidad y su conducta. Este abarca tres áreas Rosenberg (1979), uno enfocado a como se ve un individuo a sí mismo, otro a conforme le gustaría mirarse y por último a conforme se evidencia a los demás.

En el Componente afectivo se tiene en cuenta nuestras cualidades, es decir es el valor que damos a nuestras habilidades, destrezas, interviniendo la emoción y sensibilidad ante los valores y contravalores que tenemos.

En lo que se refiere al Componente conductual, está referido a proyectar nuestro yo hacia los demás, buscando la consideración y reconocimiento, teniendo en cuenta nuestra autoafirmación.

Ahora corresponde hablar de la estructura del autoconcepto, por lo que para poder entenderla mejor lo vamos a explicar en una concepción unidimensional y otra multidimensional

En la concepción unidimensional, el autoconcepto fue estudiado como un constructo unitario, es decir que para la medición del autoconcepto según esta concepción, se utiliza un cuestionario, en donde se sumaban las puntuaciones de los ítem, de forma global.

La concepción multidimensional y jerárquica del autoconcepto, fue establecida por James, pero quien propuso un modelo más significativo fue Shavelson que propuso que el concepto general de la persona debe ir

en la parte superior, mientras que las percepciones muchos mas especificas y que dependen de situaciones concretas, en la parte inferior.

Goñi (2009), confirma que el autoconcepto tiene una naturaleza multifacética, pero que hay una coincidencias con otros autores sobre el numero de dominios o dimensiones, pero que estas tienen una jerarquía, según la relevancia de cada persona.

En las dimensiones del autoconcepto, se ha considerado para esta investigación, las medidas del instrumento empleado, hechas por García en su "Cuestionario de autoconcepto".

Autoconcepto físico, este es medido por el grado de satisfacción y aceptación que tiene una persona con su aspecto o apariencia física (García, 2001), existiendo diferencia ya sea por los cambios biológicos, y por la valoración que este tuvo en la familia.

Goñi (2009) menciona que se debe considerar también en este rubro la condición física, la fuerza y atractivo físico, ya que se consideraría autopercepciones referentes al propio cuerpo

Teniendo en cuenta el instrumento empleado, aquí se recoge la percepción, aceptación y satisfacción que los niños tienen hacia las diversas partes físicas de su persona

Otra dimensión, según García (2001), es la Aceptación social, que es medido por la capacidad de relacionarse y la aceptación de los demás.

Uno de los autores que apoya esta dimensión es Goñi (2009) en donde manifiesta que la aceptación social(buena acogida), competencia social(desenvolvimiento) y responsabilidad social, son dimensiones que las personas debe autoevaluar sus conductas.

El Autoconcepto familiar, para García, es una dimensión que evalúa en si, el desarrollo de la autoestima es su familia, expresando en el grado de satisfacción familiar que tiene.

También tenemos como otra dimensión, el Autoconcepto intelectual, que determina la apreciación de su capacidad intelectual y desenvolvimiento escolar, es decir mide como una persona afronta el contexto instruccional, haciendo uso de sus habilidades (Goñi, 2009). También manifiesta que una fuente importante para la construcción de esta dimensión, son los profesores y sus compañeros.

En la Autoevaluación personal, se considera la regulación de las emociones, la percepción de la autonomía, los logros de la vida y la parte ético moral (Goñi, 2009)

Y por último la Sensación de control, en donde diversos estudios, manifiestan que esto es una vivencia clave para la autoestima (García, 2001),

Con la aplicación del instrumento se evalúa el grado, con el que el sujeto puede controlar a su entorno y las personas.

Por otro lado en relación a estilos de aprendizaje hay variedad de modelos, su análisis posibilita que, teniendo una visión global y general sobre su conceptualización, podemos comprender las conductas y relación de los estudiantes que tienen en el aula, así como su forma de aprender y las estrategias que se pueden utilizar para apoyarlos; en esa perspectiva Trianes et al. (1996), afirman que los modelos más significativos que posibilitan esclarecer el concepto de estilos de aprendizaje, son los presentados por Schmeck y su equipo de la Universidad de Southern Illinois, Entwistle en Inglaterra y Kolb; cada uno presenta una clasificación diferente de estilos de aprendizaje.

En ese contexto, Schmeck (1977, 1982, 1988), identifica con Ribich y Ramanaiah (1974) cuatro estilos de aprendizaje: (1) Procesamiento profundo, (2) Procesamiento elaborativo, (3) Memoria factual o de hechos y detalles y (4) Estudio metódico. Cada estilo tiene características definidas, así: Procesamiento profundo, donde se ubica a las personas de tipo conceptual con propensión a realizar categorizaciones, comparaciones y caracterizaciones y/a evaluar su educación. Procesamiento elaborativo, aquí están las personas que traducen la información a su propia manera de acuerdo a sus experiencias, buscándolo aplicar de manera práctica. Memoria factual o de hechos y detalles, sujetos que prestan atención y procesan los hechos específicos y detalles. Estudio metódico, sujetos organizadores y planificadores que aplican escrupulosamente las habilidades de estudio.

Entwistle ofrece una atractiva clasificación de los estilos de aprendizaje o enfoques de estudio que pueden adoptar los alumnos: superficial, profundo y estratégico con características diferentes.

El aprendizaje según Kolb (1982, 1984), es como una secuencia recurrente interactivo de actividades intelectuales, en la cual se va a generar conceptos a través de la experiencia y el análisis, que luego de comprendidos serán organizados para poder ser aplicados a situaciones nuevas; para que el aprendizaje sea efectivo el educando deba desarrollar todo el ciclo que tiene cuatro etapas o capacidades: experiencia concreta para obtener datos e ideas (EC) observación reflexiva de las experiencias, desde diferentes puntos de vista (OR); crear conceptos abstractos que permita la elaboración, formalización o generalizar de los datos e ideas (CA) y poner a prueba o experimentar activamente el núcleo conceptual asimilado (EA), aplicándolo a nuevas situaciones.

Estas cuatro habilidades se consideran indispensables: ninguna es, en principio, mas importante o más útil que las otras, debido a que tiene una caracterización que puede ayudar como referencia en un ciclo de aprendizaje experiencial (Kolb, 1984) identificándose cuatro etapas que se vinculan cada una a un estilo de aprendizaje, es decir tenemos un estilo activo cuando estamos en medio de las experiencias. Luego tenemos un estilo reflexivo, que nos va a permitir convertir, estas experiencias en oportunidades, llegando a conclusiones, formando este de un estilo teórico, en la cual planificamos su utilización, y este último viene hacer el estilo pragmático. (Castro y Guzmán, 2005: 92 - 93; Alonso, et al., 1994)

Los estilos de aprendizaje para Kolb (1984), son: asimilador, divergente, acomodador y convergente, los cuales surgen como predominio de las capacidades sobre sus opuestos: Concreción (EC), abstracción (CA), observación/reflexión (OR) y actividad (EA); entendiendo,

El Asimilador desarrolla la Abstracción y la Observación /Reflexión, (la CA y la OR) respectivamente, son personas preocupadas por aprender y crear conceptos abstractos, teóricos, crear modelos teóricos, son teóricos metódicos, sin interés en la aplicación de las teorías.

El divergente enfatizan las capacidades de Concreción y Observación /Reflexión (EC y OR frente a la EA y la OR), personas reflexivas con formación humanística, imaginativas, analíticos, reflexivos, exhaustivos, creativos y con interés cultural.

El acomodador predomina la Concreción y la Actividad (EC y la EA frente a la CA y la OR), personas activas, que experimentan ideas y proyectos adaptándose a las circunstancias. Son personas que poseen formación técnico - práctica.

El convergente destaca la Abstracción y la Actividad (CA y la EA más que la EC y la OR); personas que luego de razonar, aplican, experimentan, son pragmáticas, realistas, ponen en práctica las ideas en situaciones que requieren solución. Prefieren tratar con cosas al trato con personas.

El modelo de Kolb (1984) respecto a los estilos de aprendizaje, considera que el aprendizaje se debe procesar – trabajar la información recibida, para lo cual podemos partir sea de experiencias concretas y directas: alumno activo o de experiencias abstractas: alumno teórico.

Kolb nos habla de un modelo donde menciona que si se trabaja la información en cuatro fases, se logrará un aprendizaje óptimo. Estas fases son: Primero, sirven de base para la observación, las experiencias inmediatas y concretas. Luego, la persona razona sobre lo que observó e inicia la construcción de una hipótesis de lo que significaría esta información. Posteriormente, el individuo que está aprendiendo en base a su hipótesis forma conceptos abstractos y generalizaciones; que luego busca la repercusión de sus conceptos en contextos y situaciones nuevas.

Los rasgos peculiares de cada estilo de aprendizaje han sido determinados por diferentes investigadores, los más representativos fueron presentados por Cazau (2005) y Alonso “et al” (1994). Cazau (2005), precisa que:

Los estudiantes activos o divergentes (Acomodador) sin prejuicio alguno se involucran y comprometen de una forma completa. Las actividades novedosas los entusiasman. Pero, están propensos que cuando pierdan el interés se aburran con facilidad y empiecen con otra actividad diferente, también les aburre los planes a largo plazo así como la consolidación de proyectos, no les gusta la soledad al momento de trabajar, pero siendo el centro de las actividades. No piensan bien las consecuencias antes de hacer algo. Al haber desafío o reto en una actividad, aprenden mejor. También cuando se trata de actividades no largas y precisas, y cuando la actividad les causa emoción. Tienen dificultades cuando las actividades son

a largo plazo, también cuando no cumplen un papel activo en el trabajo, y cuando tiene que trabajar solos.

Los estudiantes reflexivos o asimiladores (Divergentes), asume una posición de un observador, analizando desde distintos puntos de vista sus experiencias. Se ven obligados a ser cautelosos con sus conclusiones, debido a su forma de trabajar, ya que antes de realizar alguna acción analizan todas las consecuencias que puedan ocurrir. Para que realicen alguna aportación primero han sido minuciosos en los detalles. Procuran pasar desapercibidos en las reuniones, ya que primero observan y antes de hablar escuchan. Aprenden mejor cuando se les da el tiempo para observar detenidamente la información que les rodea, en donde analizan y evalúan las posibilidades antes de actuar. También buscan pasar desapercibidos. Presenta dificultad al aprender, cuando: Son obligados a ser protagonistas, así mismo en el momento de realizar una tarea cuando el tiempo es insuficiente. Y cuando actúan sin planificar previamente.

Las características de los alumnos teóricos o convergentes (Asimilador) son: Acomodar e integrar una información para convertirla en una teoría compleja y con una lógica fundamental sólida. Para llegar a una conclusión recorren una secuencia de pasos. Ponen por encima de todo la lógica y la razón, y sienten desorientación cuando no la encuentran a las actividades a realizar. Su aprendizaje se da de mejor manera cuando, las actividades presumen un reto, la necesidad de investigar para buscar información. Presentan dificultad en el aprendizaje, si el trabajo que tiene que realizar es impreciso, o confuso o incierto. También cuando las actividades son muy subjetivas o emocionales, sin un marco teórico como guía.

Los estudiantes pragmáticos o acomodadores. (Convergentes) sienten comodidad cuando llevan a la práctica lo que aprendieron. No les agrada debatir o reflexionar de forma continua la información que se les presenta. Son apegados a la realidad, teniendo facilidad para resolver problemas, buscando siempre la mejor solución. Ellos aprenden mejor si en las actividades relacionan lo teórico con lo práctico. Además cuando observan la realización de una actividad. Tienes dificultades para aprender si las actividades no son relacionadas con la realidad, es decir si son abstractas.

Para Alonso (1994), cada estilo tiene las siguientes características:

Estilo activo: Son improvisados, son activos, participativos, les gusta ser el centro, creativos, etc. Les gusta involucrarse en experiencias nuevas, no teniendo miedo al realizarlo, realizándolo con entusiasmo y actitud abierta y muy activa. Son impulsivos, porque actúan antes que piensan.

Otras características que les diferencia son: animadores, improvisadores, creativos - generadores de ideas, aventureros, arriesgados, renovadores, descubridores, vitales - vividores de la experiencia, divertidos, protagonistas, conversadores, chocantes, voluntariosos, líderes, espontáneas, participativos, competitivos. (Fase del ciclo: experiencia concreta)

Estilo reflexivo: Son observadores, serenos, analíticos, prudentes y pacientes, etc. Ante una situación, la observan, analizan de diferentes ángulos, para luego seleccionar la mejor opción.

Ante un movimiento, consideran todas las alternativas posibles, son cuidadosos – detallistas, analíticos, exhaustivos, llevan su propio ritmo de trabajo. Ponen énfasis en la observación reflexiva, estudian sus comportamientos, los escuchan, son receptivos y interviniendo sólo si se adueñaron de la situación y están seguros.

Otras características que les distingue son: recopiladores, elaboradores de argumentos, lentos, distantes, inquisidores y sondeadores (Fase del ciclo: Observación reflexiva)

Estilo teórico: Su aprendizaje está basado en el pensamiento secuencial, es decir paso a paso. Les gusta la perfección, la razón y el pensamiento. Tienden a ser perfeccionistas, críticos, metódicos

Otras de las características que presentan están la de ser: Disciplinadores, planificados, sintéticos, relacionadores, generalizadores, buscadores de preguntas, de supuestos subyacentes, conceptos; (Fase del ciclo: Conceptualización abstracta)

Estilo pragmático: Su aprendizaje se basa verificando ideas y formas, verificando tesis, basando sus conclusiones en la mayor realidad posible, dejando las abstractas. Cuando alguien teoriza, tienden a impacientarse. Son realistas, experimentales, objetivos, eficaces, muy concretas y claros en sus tareas.

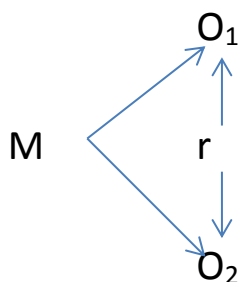
Le gusta actuar rápidamente, con decisión y seguridad, son experimentadores de técnicas y proyectos que les atraen, con asesoramiento de un experto. Piensan que “siempre se puede hacer mejor; si funciona, es bueno”. Además presentan las siguientes características: son Técnicos, útiles, positivos, concretos, organizadores y planificadores de acción. (Fase del ciclo: Experimentación concreta)

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Esta investigación es de tipo básica, por la naturaleza del estudio es descriptivo correlacional porque primeramente se analiza cómo se comporta cada variable en función a sus dimensiones, y luego se describe la relación entre ellas, como respuesta a los objetivos e hipótesis plantados (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Para este estudio se utiliza el siguiente esquema:



Dónde:

M: Muestra de los niños de 6to grado de primaria la IE

O₁: Estilos de aprendizaje

O₂: Autoconcepto

R: Relación entre variables

3.2. Variables y operacionalización

La variable autoconcepto es entendida como un agrupación de opiniones tanto descriptivos como evaluativos sobre uno mismo, es decir aquí se manifiesta el modo como se conoce y se aprecia cada persona (Cardenal, 1999, p.1). Considera seis dimensiones: autoconcepto físico, aceptación social, aceptación familiar, autoconcepto intelectual, autoevaluación personal y sensación de control.

Por otra parte, la variable estilos de aprendizaje se entiende como los rasgos tanto afectivos, cognitivos y fisiológicos, que

son utilizados como guías, de cómo los estudiantes se interrelacionan y se expresan en el entorno donde aprende. (Keffe, 1988). Este modelo considera cuatro estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Teniendo en cuenta que en cada persona predomina un estilo.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población: La población estará conformada por 18 estudiantes del sexto grado del nivel primaria de una institución educativa de Otuzco, 2021.

- **Criterios de inclusión:** Se aplicó a los estudiantes que asistían a clase zoom de forma constante, accediendo a las clases permanentemente y con una participación en las actividades continua.
- **Criterios de exclusión:** Estuvo determinado porque los padres no autorizaron la participación de sus hijos en la investigación.

Muestra: Estuvo constituida por toda la población, de 18 estudiantes pertenecientes al sexto grado del nivel primaria, y que es de mucha relevancia para la investigación.

Muestreo: Siendo el tipo de muestreo no se ha utilizado ningún tipo de muestreo, porque se está considerando toda la población en la presente investigación.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En la recolección de datos, la técnica empleada fue la encuesta, la cual fue aplicada con el fin de que nos brinde información sobre nuestro problema de investigación, y que de forma voluntaria han aceptado ser parte de la investigación. Este formulario fue realizado por el autor de este estudio.

Se utilizó como Instrumentos Psicológicos: El cuestionario de autoconcepto Garley estandarizado en el Perú por Irma Chuquillanqui Portocarrero en el año 2010, para la variable

autoconcepto, instrumento el cual permite medir el autoconcepto a través del Autoconcepto físico, Aceptación social, Autoconcepto Intelectual, Autoconcepto Familiar, Sensación de Control, Autoevaluación personal. La forma del cuestionario de Autoconcepto Garley que se ha utilizado para la presente investigación es la completa.; el coeficiente de confiabilidad alfa de cronbach es 0.85. Y para la variable estilos de Aprendizaje se utilizaron el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA Junior). A través del cual se puede evaluar la preferencia por un determinado estilo de aprendizaje. Este instrumento consta de cuarenta y cuatro preguntas concerniente a los cuatro estilos: activo, reflexivo, teórico y pragmático, pudiendo responder de acuerdo o desacuerdo. Este cuestionario fue sometido por Alonso (1997) a los requerimientos de fiabilidad y validez. Se aplicó la prueba Alfa de Cronbach en cada uno de los cuatro estilos de aprendizaje.

3.5. Procedimientos

En primer lugar se solicitó el permiso al director y docente, para aplicar los instrumentos y poder realizar la investigación. Luego debido a que nos encontramos en una realidad atípica, a causa del COVID19, ocasionando que cambiemos completamente nuestra costumbres, una de ellas el distanciamiento social, por esta razón la recolección de datos se ha realizado a través del internet y telefonía, explicando el propósito de este estudio a los padres de familia, buscando su aceptación, luego se aplicó los instrumentos a los estudiantes entre niños y niñas. Posteriormente se hizo el registro y análisis de datos, permitiendo la descripción de los resultados y el análisis de la hipótesis que se formuló en este estudio.

3.6. Método de análisis de datos

Para este análisis se utilizó la Estadística descriptiva a través de la distribución de frecuencias y Figuras de estadística. Y,

por otro lado, estadística inferencial: Prueba “ χ^2 ” Chi – cuadrado la cual es una prueba de hipótesis que compara la distribución observada de los datos con una distribución esperada de los datos; Prueba de normalidad (Kolmogorov-Smirnov - Shapiro-Wilk), Coeficiente de correlación de Spearman (ρ): siendo así una medida de la correlación (asociación o interdependencia entre variables) y los comentarios e interpretaciones que nos permite analizar los datos obtenidos de la investigación.

3.7. Aspectos éticos

Este estudio ha considerado la autenticidad de los datos, para lograr que los resultados sean efectivos, además de la autorización de la institución educativa para aplicar los instrumentos; se ha salvaguardado la confidencialidad de las personas en estudio; y la voluntariedad para participar en esta investigación. Se respetó el derecho a la propiedad intelectual, a través de la utilización de citas, y el uso del Turnitin.

IV. RESULTADOS

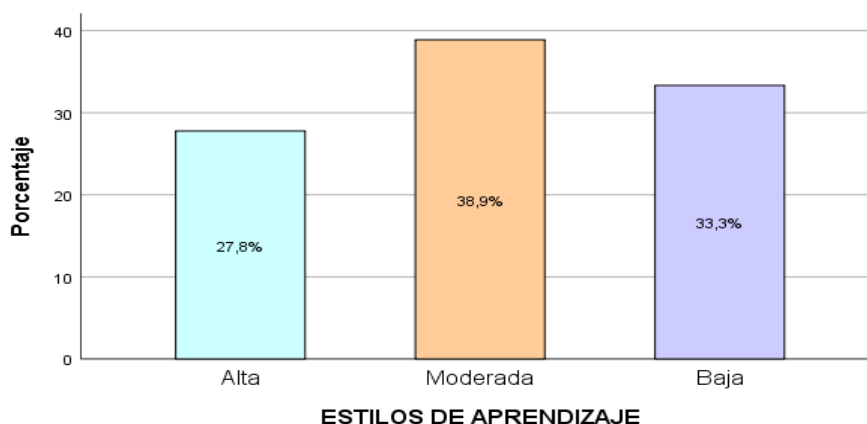
Tabla 1

Distribución numérica y porcentual de “Estilos de aprendizaje” en estudiantes de 6to grado de primaria de una I.E. de Otuzco.

Niveles	N° de Estudiantes	Porcentajes
Alta	5	27,8
Moderada	7	38,9
Baja	6	33,3
Total	18	100%

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de 6to grado de primaria de una I.E. de Otuzco.

Figura 1: Nivel de Estilos de aprendizaje.



Fuente: Tabla 1.

Interpretación

Según los resultados obtenidos sobre “Estilos de aprendizaje”, encontramos que del 100% de los 18 estudiantes de 6to grado de primaria de una I.E. de Otuzco, el máximo un 38.9% se encuentran dentro del nivel moderado y el mínimo un 27.8% nivel alto, podemos decir que aquellos que se encuentran dentro del nivel moderado es necesario incrementar sus niveles, ya que al encontrarse en medio podrían bajar si es que no se le brinda la atención respectiva.

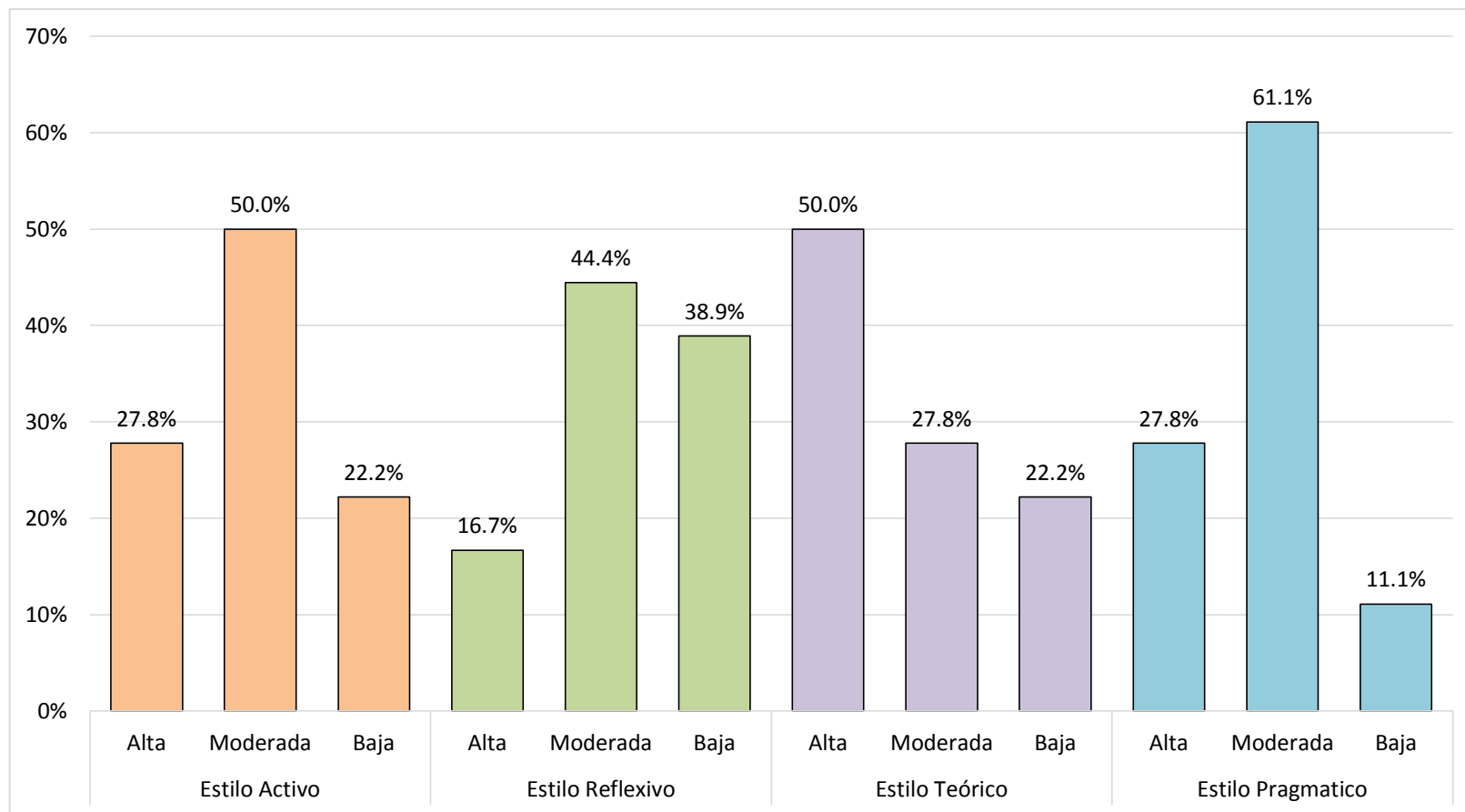
Tabla 2

Distribución numérica y porcentual según las dimensiones de “Estilos de aprendizaje” en estudiantes de 6to grado de primaria de una I.E. de Otuzco.

Estilo Activo	N° Estudiantes	Porcentajes
Alta	5	27,8%
Moderada	9	50,0%
Baja	4	22,2%
Total	18	100%
Estilo Reflexivo	N° Estudiantes	Porcentajes
Alta	3	16,7%
Moderada	8	44,4%
Baja	7	38,9%
Total	18	100%
Estilo Teórico	N° Estudiantes	Porcentajes
Alta	9	50,0%
Moderada	5	27,8%
Baja	4	22,2%
Total	18	100%
Estilo Pragmático	N° Estudiantes	Porcentajes
Alta	5	27,8%
Moderada	11	61,1%
Baja	2	11,1%
Total	18	100%

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de 6to grado de primaria de una I.E. de Otuzco.

Figura 2: “Dimensiones - Estilos de aprendizaje”



Fuente: Tabla 2.

Interpretación:

Según los resultados sobre las dimensiones de la variable “Estilos de aprendizaje”, en su dimensión estilo activo encontramos que del 100% de los 18 estudiantes de 6to grado de primaria de una I.E. de Otuzco, la mayoría un 50% muestran un nivel moderada y la minoría el 22.2% nivel baja; dimensión estilo reflexivo, la mayoría el 44.4% de estudiantes muestran un nivel moderado y la minoría un 16.7% alta; en la dimensión estilo teórico la mayoría de estudiantes un 50% muestran un nivel alto y la minoría el 22.2% baja; finalmente en su dimensión estilo pragmático la mayoría de estudiantes el 61.1% muestran un nivel moderado y la minoría el 11.1% baja. Podemos decir que las dimensiones que requieren una mayor atención ya que se encuentran en los niveles bajos con porcentajes de 38.9% en estilo reflexivo seguido de 22.2% tanto en estilo activo como teórico.

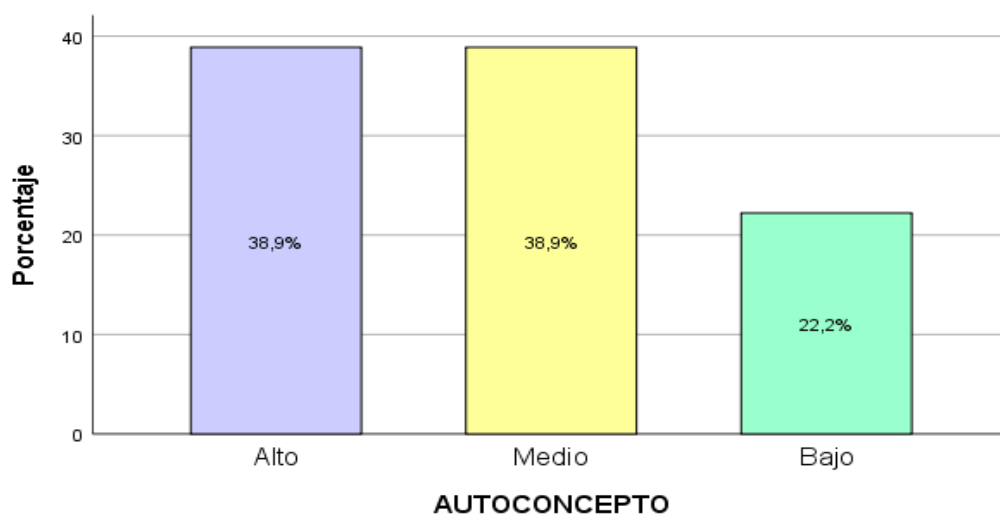
Tabla 3

Distribución numérica y porcentual de “Autoconcepto” en estudiantes de 6to grado de primaria de una I.E. de Otuzco.

Niveles	N° de Estudiantes	Porcentajes
Alto	7	38,9
Medio	7	38,9
Bajo	4	22,2
Total	18	100%

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de 6to grado de primaria de una I.E. de Otuzco.

Figura 3: “Autoconcepto”.



Fuente: Tabla 3.

Interpretación:

Según los resultados obtenidos sobre “Autoconcepto”, encontramos que del 100% de los 18 estudiantes de 6to grado de primaria de una I.E. de Otuzco, la mayoría un 38.9% presentan un nivel tanto alto como medio y como mínimo el 22.2% bajo, podemos evidenciar que la gran parte de los estudiantes se ubican en niveles alto y medio encaminándonos a resultados positivos.

Tabla 4

Prueba de normalidad entre la variable “Estilos de aprendizaje” junto a sus dimensiones y la variable “Autoconcepto” en estudiantes de 6to grado de primaria de una I.E. de Otuzco.

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Estilos de aprendizaje	,120	18	,020	,943	18	,032
Estilo activo	,127	18	,020	,931	18	,002
Estilo Reflexivo	,200	18	,044	,891	18	,040
Estilo Teórico	,163	18	,002	,913	18	,001
Estilo Pragmático	,180	18	,013	,917	18	,012
Autoconcepto	,160	18	,020	,921	18	,037

Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación:

Según los resultados obtenidos sobre la prueba de normalidad, encontramos que el (p – valor) son menores al nivel de significancia estándar del 5% (0.05); por lo tanto, comprobamos que la variable “Estilos de aprendizaje” junto a sus dimensiones y la variable “Autoconcepto” no tienen una distribución normal, indicando que utilizaremos la prueba de correlación de Spearman.

Tabla 5

Correlación de Spearman entre “Estilos de aprendizaje” y “Autoconcepto” en estudiantes de 6to grado de primaria de una I.E. de Otuzco.

Correlaciones			
		Estilos de aprendizaje	Autoconcepto
Estilos de aprendizaje	Correlación de Spearman	1	0,827
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	18	18
Autoconcepto	Correlación de Spearman	0,827	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	18	18

Fuente: Base de datos.

Interpretación:

Según los resultados obtenidos sobre la correlación de Spearman entre y “Estilos de aprendizaje” “Autoconcepto” en estudiantes de 6to grado de primaria de una I.E. de Otuzco, encontramos que el valor de correlación de Spearman fue a un valor de $\rho = 0.827$ la cual indica que es una correlación positiva muy alta, y más aún para demostrar con el nivel de significancia de 0.000 siendo así menor al nivel de significancia estándar de 0.05 ($p < 0.05$).

Tabla 6

Correlación de Spearman entre las dimensiones de la variable “Estilos de aprendizaje” y la variable “Autoconcepto” en estudiantes de 6to grado de primaria de una I.E. de Otuzco.

Correlación de Spearman		AUTOCONCEPTO	
ESTILOS DE APRENDIZAJE	Estilo Activo	Rho	,693
		Sig. (bilateral)	,001
		N	18
	Estilo Reflexivo	Rho	,661
		Sig. (bilateral)	,003
		N	18
	Estilo Teórico	Rho	,623
		Sig. (bilateral)	,006
		N	18
	Estilo Pragmático	Rho	,624
		Sig. (bilateral)	,006
		N	18

Fuente: Base de datos.

Interpretación:

Según los resultados obtenidos sobre la correlación de Spearman entre las dimensiones de la variable “Estilos de aprendizaje” y la variable “Autoconcepto” en estudiantes de 6to grado de primaria de una I.E. de Otuzco, encontramos que la relación entre la dimensión estilo activo y autoconcepto, hallamos que el valor de correlación de Spearman fue $\rho = 0.693$ indicando una correlación positiva alta, y más aún para demostrar con el nivel de significancia de 0.001 siendo menor al nivel de significancia estándar de 0.05 ($p < 0.05$); así mismo la relación entre la dimensión estilo reflexivo y autoconcepto, hallamos el valor de $\rho = 0.661$ indicando una correlación positiva alta, con la significancia de 0.003 siendo menor al nivel de significancia estándar 0.05 ($p < 0.05$); mientras que la relación entre la dimensión estilo teórico y autoconcepto en los estudiantes, hallamos el valor de correlación de Spearman $\rho = 0.623$ indicando una correlación positiva alta, junto a un nivel de significancia de 0.006 siendo menor al nivel de significancia estándar de 0.05 ($p < 0.05$); por último, la relación que existe entre la dimensión estilo pragmático y autoconcepto, hallamos un valor de $\rho = 0.624$ indicando una

correlación positiva alta con la significancia de 0.006 siendo menor al nivel de significancia estándar 0.05 ($p < 0.05$)

V. DISCUSIÓN

Teniendo en cuenta los resultados de la Tabla 01, podemos darnos cuenta que el predominante de este cuadro es el nivel moderado(38.9) en lo que respecta al desarrollo de algún estilo de aprendizaje, en los alumnos, y teniendo como mínimo, un nivel alto(27,8) en el desarrollo de algún estilo de aprendizaje, con estos resultados podemos corroborar lo que menciona Aguilera Ortiz(2009), en donde manifiesta que en la educación actual supone el uso de los estilos de aprendizaje de una manera eficaz y eficiente, en donde implica estimular en los alumnos las destrezas, habilidades y conocimientos de aprender a aprender, ya que debido a su naturaleza, no son a veces funcionales, ya que hay varias variables que intervienen en este proceso, que intervienen en este duelo que interactúan las características del estudiante y el contexto social.

En la Tabla 2, dimensiones de la variable “Estilos de aprendizaje”, podemos darnos cuenta, que el estilo que tiene más desarrollo, es el estilo teórico en donde predomina el nivel alto(50%) y tiene como mínimo el nivel bajo(22.2%),, lo cual significa que los estudiantes encaminan sus dificultades en etapas razonables y en el planteamiento de hipótesis; y se caracterizan por examinar y extraer el conocimiento de manera minuciosa y la ajustan a un ideal. En segundo lugar se considera al estilo pragmático, ya que tiene un predominio del nivel moderado (61.1%) y un mínimo del nivel bajo(11.1%), dando a entender que los alumnos prefieren la aplicación práctica de ideas, es decir les gusta experimentar. En tercer lugar tenemos a los estudiantes que están en el estilo activo, ya que tiene un predominio en el nivel moderado (50%) y como mínimo, el nivel bajo(22.2%), en donde significa que los alumnos más cuando las actividades están basadas en equipos y en nuevas experiencias. Por último tenemos al estilo teórico, que tiene un predominio en el nivel moderado (44,4%) y un mínimo en el nivel alto (16.7%), lo cual significa que los estudiantes fundamentan la conclusión de su aprendizaje analizando la recaudación de datos. Este trabajo es corroborado en el trabajo de investigación de Carlos Rojas (2017).

Teniendo en cuenta la tabla No 03, podemos ver que hay un predominio del nivel alto y moderado del autoconcepto, dándonos a entender, que es estudiante, cuando aprende, realiza sus actividades con satisfacción, intentando mejorar, abriendo nuevas tareas con confianza y entusiasmo, ya que como lo dice Gonzales (2002), esto se logra por el valor que se da cada uno al realizar sus acciones.

En la Tabla 6, utilizando la correlación de Spearman entre las dimensiones de la variable “Estilos de aprendizaje” y la variable “Autoconcepto” en estudiantes de educación primaria de una I.E. de Otuzco, encontramos que la relación entre la dimensión estilo activo y autoconcepto, hallamos que el valor de correlación de Spearman fue $\rho = 0.693$ indicando una correlación positiva alta, y más aún para demostrar con el nivel de significancia de 0.001 siendo menor al nivel de significancia estándar de 0.05 ($p < 0.05$); así mismo la relación entre la dimensión estilo reflexivo y autoconcepto, hallamos el valor de $\rho = 0.661$ indicando una correlación positiva alta, con la significancia de 0.003 siendo menor al nivel de significancia estándar 0.05 ($p < 0.05$); mientras que la relación entre la dimensión estilo teórico y autoconcepto en los estudiantes, hallamos el valor de correlación de Spearman $\rho = 0.623$ indicando una correlación positiva alta, junto a un nivel de significancia de 0.006 siendo menor al nivel de significancia estándar de 0.05 ($p < 0.05$); por último, la relación que existe entre la dimensión estilo pragmático y autoconcepto, hallamos un valor de $\rho = 0,624$ indicando una correlación positiva alta con la significancia de 0.006 siendo menor al nivel de significancia estándar 0.05 ($p < 0.05$), con estos datos podemos confirmar que el estilo reflexivo tienen un alto grado de significancia con el autoconcepto, ya que los estudios que confirman esta relación, se considera el de Gonzales Nuñez y Touron (1992) donde manifiesta que el al tener seguridad y confianza en si mismo un estudiante, podrá mejorar su estilo reflexivo.

Teniendo en referencia este cuadro, no podemos dejar de lado al estilo activo, ya que también presenta un alto grado de significatividad con el autoconcepto,

coincidiendo con los trabajos de investigación de Villasmil(2010), en donde sustentan los resultados de esta investigación en la afirmación de que el estilo de aprendizaje activo se caracteriza por aprender a través de las experiencias nuevas, Honey y Mumford (1986), siendo base del autoconcepto en base a la percepciones tiene los demás sobre uno mismo.

Por último, vemos que el estilo teórico, ni pragmático, tiene baja significatividad con el autoconcepto, coincidiendo este resultado con los trabajos de Bolívar y Rojas (2010) quienes no hallaron relación significativa entre autoconcepto y los estilos pragmático ni teórico, expresando también que, a medida que se incorporan nuevas estrategias de aprendizaje, como el teórico y pragmático, se van ajustando los estilos de aprendizaje más no la modificación del autoconcepto.

VI. CONCLUSIONES

1. Los resultados que se presenta en esta investigación encontramos que el valor máximo que hay en los niveles de los estilos de aprendizaje de los alumnos es el moderado (38.9%), y el valor mínimo, es el nivel alto (27.8%), con esto concluimos de que los niños tienen una forma de aprender.
2. En lo que respecta a identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes, podemos mencionar que: el desarrollo del estilo de aprendizaje activo (50.0%), reflexivo (44.4%) y pragmático (61.1%) es moderado; y que el desarrollo del estilo de aprendizaje teórico es alto (50.0%). También podemos mencionar que según la tabla 02, el predominio de esta variable de estudio, es el estilo pragmático, y el que presenta poco desarrollo es el estilo reflexivo.
3. En lo que respecta al Autoconcepto, podemos concluir que el valor máximo está en los niveles alto y medio y que el valor mínimo, está en el nivel bajo, dando a entender que la mayoría se fomenta el desarrollo de autoconcepto en los alumnos.
4. Los estilos de aprendizaje están relacionados positivamente con el autoconcepto de los estudiantes una Institución Educativa, observándose que el estilo reflexivo o divergente obtuvo los mismos valores en todos los niveles de autoconcepto (39%) al igual que el estilo pragmático o convergente (24%).
5. Teniendo en cuenta los resultados, podemos ver que hay una relación significativa entre los estilos activo y reflexivo con el autoconcepto,
6. También podemos ver que hay una relación no significativa entre el estilo teórico y práctico, con el autoconcepto.

VII. RECOMENDACIONES

Se hace necesario que las autoridades de la Institución Educativa establezcan coordinaciones con las autoridades del Sector para el diseño, programación, ejecución y acompañamiento a los docentes en materia de Estilos de Aprendizaje, con énfasis en las facilidades y obstáculos para aprender según cada estilo.

Las autoridades de la Institución Educativa deben estimular a los docentes que laboran en ella al desarrollo y fomento de los estilos de Aprendizaje de sus estudiantes.

La universidad Cesar Vallejo, a través de sus escuelas académicas deben promover estudios sobre el conocimiento y desarrollo de los estilos de Aprendizaje en las aulas del nivel correspondiente, relacionándolos con el Autoconcepto.

Seguir investigando, sobre estas variables, para conocer las causas que están afectando el desarrollo de las variables de estudios, de esta investigación.

REFERENCIAS

- Abad, F., Olea, J. Ponsoda, V. y García, C. (2011). *Medición en ciencias sociales y de la salud*. ed. Madrid: Síntesis
- Acta, Y. y Martínez, A. (2016). Estilos de aprendizaje de estudiantes de la Universidad Central del Este y su relación con el currículo. San Pedro de Macorís, República Dominicana. UCE Ciencia. *Revista de postgrado*, 4(3).
- Álvaro, J., Zurita, F., Castro, M., Martínez, A. y García, S. (2016). Relación entre consume de tabaco y alcohol y el autoconcepto en adolescentes españoles. *Revista Complutense de Educación*, [online] 27(2). Recuperado de:
<http://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/viewFile/46605/48394>
- ANGELES; C (1998). *La Tesis Universitaria*. Lima – Perú p.131.
- ANDRADE NARO, G. y RUÍZ, P. KATTY, M. (2001). “Estilos de aprendizaje en alumnos del Segundo Ciclo de Primaria en los Centros Educativos de la Ciudad de Nauta”. Instituto Superior Pedagógico “Loreto”.- Iquitos. Tesis para optar el Título Profesional de Profesor de Educación Primaria.
- AMEZCUA, J. y FERNÁNDEZ, E. (2000). La influencia del autoconcepto en el rendimiento académico. *Revista Electrónica de la Federación Española de asociaciones de Psicología*. [Revista en línea], 5. Disponible:
<http://www.fedap.es/IberPsicologia/iberpsi5-1/amezcua/amezcua.htm>. [Consulta: 2009, Septiembre 14].
- ARGUELLES, P. y ANGLÉS, N. (2007). *Habilidades del pensamiento y estrategias para promover el aprendizaje autónomo*. Bogotá: Alfaomega.
- BACKER, J.S. (1994). Bridging the Gender Gap: Self – Concept in the Middle Grades. *Schools in the middle*, 3, 19 - 23.
- BAHOMON, M., VIANCHA, M., ALARCON, L. y BOHORQUEZ, C. (2012) *Estilos y estrategias de aprendizaje: una revisión empírica y conceptual de los*

últimos diez años. Revista Pensamiento Psicológico. (10) pp. 129-144
Recuperado de: ww.redalyc.org/pdf/801/80124028009.pdf

BARRIO, J. (2004). Análisis y valoración del razonamiento lógico y la abstracción matemática en personas adultas. Revista Complutense de Educación., 15(1), pp.185- 202.

BARRIO, J. y GUTIRREZ, J. (2000). Diferencias en el estilo de aprendizaje. Psicothema, 12(2), pp.180-186.

Bustos, V., Oliver, A. y Galiana, L. (2015). Validación del Autoconcepto Forma 5 en Universitarios Peruanos: Una Herramienta para la Psicología Positiva. Psicología: Reflexão e Crítica, [online] 28(4), pp.690-697.

BYRNE, B. (1984). The general/academic self – concept nomological network:

A review of construct validation research. Review of Educational Research,54(3), 365 – 385.

CABRERA, N., GUERRA, A., PEREZ, L. (2014). “Diferencias de género en el autoconcepto en estudiantes de sexto grado de primaria en la Institución Educativa Pública de Primaria N° 60001 “Meneleo Meza López” Iquitos – 2014.

CASANOVA, E. (1993). El desarrollo del concepto de sí mismo en la teoría fenomenológica de la personalidad de Carl Rogers. Revista de psicología general y aplicada, 43(2), pp.177-186.

CARRETERO, M. (1993). Constructivismo y educación. Buenos Aires: AIQUE.

CASTAÑO, M. (2004). Independencia de los estilos de aprendizaje y de las variables cognitivas y afectivo motivacionales. Tesis Doctoral. Universidad Complutense de Madrid. Disponible:

<http://eprints.ucm.es/tesis/psi/ucmt28051.pdf> [Consulta: 2009, Agosto 20]

DE NATALE, M.L. (1990). Rendimiento escolar. En Flores, G y Gutiérrez, I. Diccionario de Ciencia de la Educación. Madrid: Paulinas.

DÍAZ ATIENZA, J. (2003): Síntomas depresivos, autoconcepto y rendimiento Académico. Almería, España, Ed. Foro Infancia y Adolescencia Los Millares. pp. 67.

DIEPPA, M., MACHARGO, J., LUJAN, I. y GUILLEN, F. (2008). Autoconcepto general y físico en jóvenes españoles y brasileños que practican actividad física vs. no practicantes. Revista de Psicología de Deporte., 17(2), pp.221-239.

<http://www.psicothema.es/pdf/555.pdf>

GARCIA, F., MUSITU, G. (2014) Autoconcepto Forma 5. Recuperado de: http://www.web.teaediciones.com/Ejemplos/AF-5_Manual_2014_extracto.pdf

GARRIDO, MÁRQUEZ, VIDERA, MARTÍN Y JUAREZ (2013) Efecto agudo de la actividad físico deportiva y la expresión corporal sobre el estado de ánimo. Revista Apunt Educación física y deporte. Vol. 2 pp 113

GÓMEZ, M., VERDUGO, M. Y GONZÁLEZ, F. (2007). Infancia y Aprendizaje, 30(4), pp.499-522. Calidad de vida y autoconcepto en adolescentes con necesidades educativas especiales y sin ellas.

GOÑI, E. Y FERNÁNDEZ, A. (2007). Los dominios social y personal del autoconcepto. Revista de Psico-didáctica, 12(2), pp.179-194. González, C. (2006). Autoconcepto en adolescentes videntes e invidentes y diferencia entre género. (Tesis de Pre grado) Recuperado de:

http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lps/gonzalez_c_ci/

GONZALES, B. C. (2003). Factores determinantes del bajo rendimiento académico en estudiantes de secundaria. Madrid – España Edit. Complutence Madrid.

- GONZÁLEZ, J., NÚÑEZ, J., GLEZ, S. Y GARCÍA, M. (1997). Autoconcepto, Autoestima y aprendizaje escolar. *Psicothema*, 9(2), pp.271-289.
- GONZÁLEZ, J., NUÑEZ, J., PUMARIEGA, S. y GARCÍA, M. (1997). Autoconcepto, autoestima y aprendizaje escolar. *Psicothema*. 9(2), 271 - 289.
- HUNT, D. E. (1979). . “Learning Styles and student needs”: An introduction to conceptual level”. En *Students Learning Styles: Diagnosing and Prescribing Programs*. Reston, Virginia: NASSP. 27 – 38.
- JUNG, C. (1921). *Psychological Types*. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.cultkitsch.org/> [Consulta: 2009, Agosto 10]
- KEEFE, (1988). *Profiling and Utilizing Learning Style*, Reston, Virginia: NASSP. Pág. 48
- MATALINARES, M., ARENAS, C., DIOSES, A. y otros (2005). Inteligencia emocional y autoconcepto en colegiales de Lima Metropolitano. *Revista de Investigación en psicología*. 8(2), 41 – 55.
- MOLEIRO, O., OTERO, I. y NIEVES, Z. (2007). Aprendizaje y desarrollo humano. *Revista Iberoamericana de educación*. 44(3), 1 – 9.
- MUSITU, G.,GARCÍA,F y GUTIERREZ,Z (1981) *Test de Autoconcepto AFA*. Forma A. Madrid TEA Ediciones.
- NIVALDO, M.; y A. PARRA. 1996. Motivación, rendimiento académico y laboral de los participantes del programa de formación de técnicos medios
- OÑATE, M. (1989). *El autoconcepto. Formación, medida e implicaciones en la personalidad*. Madrid: Narcea.
- ORELLANA, N., BO, R., BELLOCH, C. y ALIAGA, F. (2002). Estilos de aprendizaje y utilización de las TIC en la enseñanza superior. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.virtualeduca.org/> [Consulta: 2009, Febrero 2]

- ROSENBERG, M. (1979): La autoimagen del adolescente y la sociedad. Buenos Aires, Ed. Piados.
- ROSENBERG, D. (1997). Supporting Girls in Early Adolescence. Washington, DC: Office of Educational Research and Improvement.
- SCHMECK, R.R., RIBICH, F. D. y RAMANAIAH, N. (1977). Development of a self – report inventory for assessing individual differences in learning processess. Applied Psychological Measurement, 1, 413 – 431.
- SHAVELSON, R. J, y otros (1976). Self – Concept: The Interplay of Theory and Methods. Journal of educational Psychology, 74 (1), 3 – 17.
- TRIANES, M.V.; F. ABASCAL; M.J. BLANCA; F. CANO; A. JIMENEZ y M.J. LINEROS. 1996. Psicología de la Educación para profesores. Editorial RigormaGrafic S.L. Ediciones Pirámide S.A. Madrid. España. 330 p.
- ZUMAETA, G. y GRÁNDEZ, S. (1999), en la tesis titulada: “Estilos de aprendizaje en alumnos que cursan el área Artesanal – Educación para el trabajo en colegios de la Ciudad de Iquitos – 1998”. Tesis para optar el Título Profesional de Profesora de Educación Secundaria – Técnica, Especialidad: Artesanía. Instituto Superior Pedagógico “Loreto”. Iquitos.

ANEXOS

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 1 ESTILOS DE APRENDIZAJE	Son rasgos tanto afectivos, cognitivos y fisiológicos, que son usados como guías, de cómo los estudiante se interrelación y se manifiestan en un contexto de aprendizaje (Keffe, 1988) referido por Alonso, Gallego y Honey, 1995).	Son los modelos que asumen los estudiantes para procesar un aprendizaje. Los cuales se dan a través de dimensiones, y a su vez éstos consideran indicadores que permiten identificar el estilo de aprendizaje que poseen.	REFLEXIVO ACTIVO PRAGMÁTICO TEÓRICO	ANALÍTICO EXHAUSTIVO DESCUBRIDOR ESPONTANEO PRÁCTICO REALISTA METÓDICO OBJETIVO	Alta Moderada Baja
Variable 2 AUTOCONCEPTO	Es un conjunto de juicios tanto descriptivos como evaluativos acerca de uno mismo. En él se expresa el modo en que la persona se representa, conoce y valora a ella misma. (Cardenal, 1999, p.1)	Son las características y comportamiento de los alumnos en las dimensiones física, social, intelectual, familiar, personal y sensación de control.	AUTOCONCEPTO FÍSICO ACEPTACIÓN SOCIAL ACEPTACIÓN FAMILIAR AUTOCONCEPTO INTELLECTUAL AUTOEVALUACIÓN PERSONAL SENSACIÓN DE CONTROL	8 positivos 6 positivos 2 negativos 4 positivos 4 negativos 7 positivos 1 negativo 5 positivos 3 negativos 7 positivos 1 negativo	ALTO MEDIO BAJO

CUESTIONARIO DE AUTOCONCEPTO

Nombre y apellidos : Grado :

A continuación te presentamos una serie de afirmaciones para que des tus respuestas poniendo una X en la casilla que mejor representa lo que a ti te ocurre o lo que tú piensas de ti, teniendo en cuenta que en estos aspectos no existe respuestas correctas o incorrectas . No pienses excesivamente las respuestas y responde con sinceridad. ¡Empezamos!

Nunca (1) Pocas veces (2) No sabría decir (3) Muchas veces (4) Siempre (5)

	Nunca	Pocas Veces	No sabría decir	Muchas veces	Siempre
1. Tengo una cara agradable.					
2. Tengo muchos amigos.					
3. Creo problemas a mi familia.					
4. Soy lista (o listo).					
5. Soy una persona feliz.					
6. Siento que, en general, controlo lo que me pasa.					
7. Tengo los ojos bonitos.					
8. Mis compañeros se burlan de mí.					
9. Soy un miembro importante de mi familia.					
10. Hago bien mis tareas escolares.					
11. Estoy triste muchas veces.					
12. Suelo tener mis cosas en orden.					
13. Tengo el pelo bonito.					
14. Me parece fácil encontrar amigos					
15. Mis padres y yo nos divertimos juntos					
16. Soy lento (o lenta) haciendo mis tareas escolares.					
17.Soy tímido (o tímida).					
18. Soy capaz de controlarme cuando me provocan.					
19. Soy guapa (o guapo).					
20. Me resulta difícil encontrar amigos					
21. En casa me hacen mucho caso.. Tengo todos los amigos que quiero.					
22.Soy un buen lector (o buena lectora). con el aspecto físico que tengo.					
23.Me gusta ser como soy.					
24.Cuando todo me sale mal, hago					

cosas para no sentirme tan triste					
. 25. Tengo un buen aspecto físico. lo que yo quiero. 37. Me siento bien					
26. Soy popular entre mis compañeros.					
27. Mis padres me comprenden bien.					
28 Puedo recordar fácilmente las cosas.					
29.Estoy contento conmigo mismo (o contenta conmigo misma).					
30. Si no consigo algo a la primera, busco otros medios para conseguirlo.					
31. Me gusta mi cuerpo tal como es.					
32. Me agrada la compañía de las personas.					
33. Muchas veces desearía irme de mi casa.					
34. Respondo bien en clase.					
35. Soy una buena persona.					
36. Puedo conseguir que otros hagan lo que quiero.					
37. Me siento bien con el aspecto físico que tengo.					
38. Tengo todos los amigos que quiero.					
39. En casa me molesto fácilmente.					
40. Terminó rápidamente mis tareas escolares.					
41. Creo que soy un desastre. 42. Suelo tenerlo todo bajo control.					
43. Soy fuerte. 44. Soy popular entre la gente de mi edad.					
45. En casa se aprovechan de mí.					
46. Creo que soy inteligente.					
47.Me entiendo bien a mí mismo (o a mí misma)					
48.Me siento como un títere manejado por otras personas.					

CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE (CHAEA JUNIOR)

Instrucciones:

- Este cuestionario permite identificar su Estilo preferente de Aprendizaje. No es un test de inteligencia, ni de personalidad
- Tardará unos 20 minutos.
- No hay respuestas correctas o erróneas, pero debe responder con sinceridad.
- Si está totalmente de acuerdo o muy de acuerdo seleccione 'Mas (+)'. Si, por el contrario, está poco o nada de acuerdo, seleccione 'Menos (-)'.
 MAS (1) MENOS (0)
- Por favor conteste a todos los ítems.

ITEM	MAS	MENOS
1. La gente que me conoce opina de mí que digo las cosas tal y como las pienso.		
2. Distingo claramente lo bueno de lo malo, lo que está bien y lo que está mal.		
3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias		
4. Me interesa saber cómo piensan los demás y por qué motivos actúan.		
5. Valoro mucho cuando me hacen un regalo que sea de gran utilidad.		
6. Procuero enterarme de lo que ocurre en donde estoy.		
7. Disfruto si tengo tiempo para preparar mi trabajo y hacerlo lo mejor posible.		
8. Me gusta seguir un orden, en las comidas, en los estudios y hacer ejercicio físico con regularidad.		
9. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean muy prácticas		
10. Acepto y me ajusto a las normas sólo si sirven para lograr lo que me gusta.		
11. Escucho más que hablo.		
12. En mi cuarto tengo generalmente las cosas ordenadas, pues no soporto el desorden.		
13. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.		
14. En las actividades escolares pongo más interés cuando hago algo nuevo y diferente.		
15. En una discusión me gusta decir claramente lo que pienso.		
16. Si juego, dejo los sentimientos por mis amigos a un lado, pues en el juego es importante ganar.		
17. Me siento a gusto con las personas espontáneas y divertidas aunque a veces me den problemas.		
18. Expreso abiertamente como me siento.		
19. En las reuniones y fiestas suelo ser el más divertido.		
20. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas para lograr su solución.		
21. Prefiero las ideas que sirven para algo ay que se puedan realizar a soñar o fantasear.		
22. Tengo cuidado y pienso las cosas antes de sacar conclusiones.		
23. Intento hacer las cosas para que me queden perfectas		
24. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		
25. En las discusiones me gusta observar como actúan los demás participantes.		
26. Me disgusta estar con personas calladas y que piensan mucho todas las cosas.		
27. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.		

28. Doy ideas nuevas y espontáneas en los trabajos en grupo.		
29. La mayoría de las veces creo que es preciso saltarse las normas más que cumplirlas.		
30. Cuando estoy con mis amigos hablo más que escucho.		
31. Creo que, siempre, deben hacerse las cosas con lógica y de forma razonada.		
32. Me ponen nervioso/a aquellos que dicen cosas poco importantes o sin sentido.		
33. Me gusta comprobar que las cosas funcionan realmente.		
34. Rechazo las ideas originales y espontáneas si veo que no sirven para algo práctico.		
35. Con frecuencia pienso en las consecuencias de mis actos para prever el futuro.		
36. En muchas ocasiones, si se desea algo, no importa lo que se haga para conseguirlo.		
37. Me molestan los compañeros y personas que hacen las cosas a lo loco.		
38. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.		
39. Con frecuencia soy una de las personas que más animan las fiestas.		
40. Los que me conocen suelen pensar que soy poco sensible a sus sentimientos.		
41. Me cuesta mucho planificar mis tareas y estudiar con tiempo para mis exámenes.		
42. Cuando trabajo en equipo me interesa saber lo que opinan los demás.		
43. Me molesta que la gente no se tome las cosas en serio.		
44. A menudo me doy cuenta de otras formas mejores de hacer las cosas.		

VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

CONTROL Y CALIDAD DEL INSTRUMENTO

- **Prueba piloto:**

Los instrumentos de la presente investigación fueron sometidos a una prueba preliminar aplicada a 14 estudiantes de educación primaria de una I.E. de Otuzco.

Validez:

La validez del instrumento se realizó mediante el juicio de expertos del tema; quienes revisaron el instrumento y aprobaron su aplicación en la muestra de estudio.

- **Confiabilidad:**

El análisis de la confiabilidad de los instrumentos se realizará a través de la prueba de alfa de Cronbach, obteniendo así un valor mayor a 0.70; así mismo, tomando la prueba piloto de los 14 estudiantes de educación primaria de una I.E. de Otuzco.

CONSTANCIA

VALIDÉZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Visto del informe del proyecto denominado "ESTILOS DE APRENDIZAJE Y AUTOCONCEPTO EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DE UNA I.E. DE OTUZCO"; perteneciente a la estudiante de la escuela de posgrado programa académico de maestría en psicología educativa de la Universidad César Vallejo de Trujillo:

- Perales Herrera, Jhony Eduardo.

Se deja constancia que haciendo revisado los instrumentos sobre Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje Y Autoconcepto; la cual, se determinó estadísticamente que es válida y confiable, de acuerdo a los procedimientos estadísticos vigentes, con el valor de alfa de cronbach del primer instrumento que fue de 0.846 y del segundo instrumento que fue 0.837 demostrando así que ambos instrumentos de investigación aplicados a la muestra piloto que fueron de 14 estudiantes son completamente válidas y confiables.

Se expide el presente documento a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Trujillo, 12 de junio de 2021.

CONFIABILIDAD DEL ANÁLISIS DEL CUESTIONARIO HONEY - ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE UTILIZANDO EL PROGRAMA SOFTWARE - SPSS Versión 26

Prueba de confiabilidad del cuestionario con respecto al análisis del Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje de los estudiantes que fue realizado mediante la fórmula de alfa de cronbach "α".

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \times \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right)$$

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	14	100,0
	Excluido ^a	0	0,0
	Total	14	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,875	44

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Preg. 1	28,21	56,951	,649	,866
Preg. 2	28,00	60,154	,371	,872
Preg. 3	28,79	63,258	-,282	,881
Preg. 4	28,14	58,901	,410	,871
Preg. 5	28,07	61,456	,031	,877
Preg. 6	28,43	61,802	-,038	,880
Preg. 7	28,21	58,643	,404	,871
Preg. 8	28,07	59,918	,305	,873
Preg. 9	28,36	59,786	,216	,875
Preg. 10	28,14	58,901	,410	,871
Preg. 11	28,43	55,495	,776	,863
Preg. 12	28,29	55,912	,754	,864
Preg. 13	28,36	59,170	,295	,873
Preg. 14	27,93	61,764	,000	,875

Preg. 15	28,21	60,643	,123	,876
Preg. 16	28,64	58,709	,395	,871
Preg. 17	28,36	57,170	,558	,868
Preg. 18	28,43	55,033	,839	,862
Preg. 19	28,29	60,989	,068	,877
Preg.20	28,21	58,643	,404	,871
Preg.21	28,14	61,978	-,059	,879
Preg.22	28,36	58,401	,395	,871
Preg.23	28,07	59,918	,305	,873
Preg.24	28,07	58,533	,558	,869
Preg.25	28,36	60,863	,080	,877
Preg.26	28,50	57,654	,493	,869
Preg.27	28,21	56,027	,786	,864
Preg.28	28,07	59,610	,361	,872
Preg.29	28,50	57,808	,473	,870
Preg.30	28,43	56,418	,651	,866
Preg. 31	28,07	59,918	,305	,873
Preg. 32	28,43	59,033	,309	,873
Preg. 33	28,00	60,615	,259	,873
Preg. 34	28,36	60,863	,080	,877
Preg. 35	28,07	58,841	,501	,870
Preg. 36	28,29	59,604	,249	,874
Preg. 37	28,50	58,731	,352	,872
Preg. 38	28,14	59,824	,267	,873
Preg. 39	28,64	59,940	,221	,874
Preg. 40	28,29	58,374	,414	,871
Preg. 41	28,36	56,401	,661	,866
Preg. 42	28,00	62,154	-,110	,877
Preg. 43	28,21	57,258	,604	,867
Preg. 44	28,29	60,989	,068	,877

De esta manera se corroboró que la prueba aplicada a los 14 estudiantes de educación primaria de una I.E. de Otuzco; el cuestionario sobre el análisis de Cuestionario Honey - Alonso de estilos de aprendizaje es completamente válida y confiable.

CONFIABILIDAD DEL ANÁLISIS DEL CUESTIONARIO de AUTOCONCEPTO UTILIZANDO EL PROGRAMA SOFTWARE - SPSS Versión 26

Prueba de confiabilidad del cuestionario con respecto al análisis del autoconcepto de los estudiantes que fue realizado mediante la fórmula de alfa de cronbach "α".

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \times \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right)$$

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	14	100,0
	Excluido ^a	0	0,0
	Total	14	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,820	48

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Preg. 1	157,00	303,077	,611	,808
Preg. 2	156,93	301,918	,578	,808
Preg. 3	159,43	329,956	-,112	,822
Preg. 4	157,00	321,231	,172	,819
Preg. 5	156,93	288,841	,858	,799
Preg. 6	157,86	301,824	,561	,808
Preg. 7	156,86	308,132	,544	,811
Preg. 8	159,07	318,533	,223	,818
Preg. 9	156,71	300,835	,619	,807
Preg. 10	156,71	314,835	,349	,815
Preg. 11	158,57	337,648	-,274	,829
Preg. 12	156,93	303,148	,582	,808
Preg. 13	156,93	306,225	,634	,809

Preg. 14	157,64	317,478	,196	,819
Preg. 15	157,00	286,462	,710	,801
Preg. 16	158,71	315,912	,252	,817
Preg. 17	157,86	336,901	-,190	,834
Preg. 18	157,50	308,885	,312	,816
Preg. 19	157,14	308,593	,524	,811
Preg.20	158,57	335,187	-,201	,828
Preg.21	157,36	296,863	,609	,806
Preg.22	157,50	311,654	,379	,814
Preg.23	155,86	324,286	,397	,818
Preg.24	157,21	332,951	-,130	,830
Preg.25	157,14	310,901	,457	,813
Preg.26	157,50	286,885	,806	,799
Preg.27	156,64	299,324	,608	,807
Preg.28	157,14	324,286	,055	,823
Preg.29	156,43	301,802	,627	,807
Preg.30	156,43	319,956	,250	,818
Preg. 31	156,21	320,797	,301	,817
Preg. 32	157,00	303,231	,462	,811
Preg. 33	159,00	334,154	-,160	,829
Preg. 34	157,50	324,423	,047	,823
Preg. 35	156,50	313,192	,490	,813
Preg. 36	158,50	341,346	-,305	,833
Preg. 37	156,29	329,143	-,059	,822
Preg. 38	157,14	314,286	,256	,817
Preg. 39	158,00	351,538	-,556	,838
Preg. 40	157,21	318,643	,184	,819
Preg. 41	158,79	339,258	-,276	,832
Preg. 42	158,21	310,951	,494	,812
Preg. 43	156,71	308,835	,524	,811
Preg. 44	157,93	313,764	,250	,818
Preg. 45	159,21	334,335	-,184	,828
Preg. 46	156,50	309,192	,515	,811
Preg. 47	156,36	306,401	,637	,809
Preg. 48	159,29	332,989	-,166	,826

De esta manera se corroboró que la prueba aplicada a los 14 estudiantes de educación primaria de una I.E. de Otuzco; el cuestionario sobre el análisis de cuestionario Autoconcepto es completamente válida y confiable.