



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Estrategias metacognitivas y comprensión de textos en inglés en  
estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chimbote,  
2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Sánchez Bermudez, Kelly Anny (ORCID: 0000-0001-7197-1144)

**ASESOR:**

Mg. Fiestas Flores, Roberto Carlos (ORCID: 0000-0002-5582-0124)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

EVALUACIÓN Y APRENDIZAJE

CHIMBOTE - PERÚ

2021

## **Dedicatoria**

A mi papá por siempre decirme que todo tiene su tiempo aquí en la tierra, y también por el apoyo y el cariño que hay en sus palabras para darme un consejo cuándo realmente lo necesitaba.

A mi hermosa mamá a la que siempre estuvo ahí cuidándome y atendiéndome cuando pasaba noches en vela, y por haberme inculcado esos buenos valores que existe en una buena hija.

A mis hermanos para darles el ejemplo de seguir estudiando y preparándose para un buen futuro profesional.

## **Agradecimiento**

Quiero agradecer a Dios por permitirme y darme la voluntad de haber decidido estudiar la maestría y llegar a culminarla, agradezco a mis padres que siempre confiaron en mí y que siguen creyendo que llegaré muy lejos, también quiero agradecer a mi persona por ser perseverante y sobre todo confiar en mi misma para llevar a cabo esta aventura de realizar y culminar esta historia (digo aventura porque en un momento tuve miedo y como dicen por ahí quién no arriesga no gana) y también agradecer a mis amistades quienes compartieron este hecho conmigo.

El desarrollo de esta tesis no puedo catalogarla como algo sencillo porque el proceso no fue fácil, pero las ganas de esforzarme y de sobresalir me impulsaron a seguir adelante.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula .....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras .....	vi
Resumen .....	vii
Abstract .....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	12
3.2. Variables y Operacionalización .....	13
3.3. Población .....	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	15
3.5. Procedimientos .....	16
3.6. Método de análisis de datos.....	17
3.7. Aspectos éticos .....	17
IV. RESULTADOS .....	19
V. DISCUSIÓN.....	27
VI. CONCLUSIONES.....	32
VII. RECOMENDACIONES.....	33
REFERENCIAS .....	34
ANEXOS.....	41

## Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b> Prueba de normalidad de las puntuaciones del uso de las estrategias metacognitivas y de la comprensión de textos en inglés en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chimbote .....	20
<b>Tabla 2.</b> Correlación entre el uso de las estrategias metacognitivas y la comprensión de textos en inglés en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chimbote .....	21
<b>Tabla 3.</b> Correlación entre la dimensión 1 de comprensión de textos en inglés y el uso de las estrategias metacognitivas de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chimbote .....	22
<b>Tabla 4.</b> Correlación entre la dimensión 2 de comprensión de textos en inglés y el uso de las estrategias metacognitivas de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chimbote .....	23
<b>Tabla 5.</b> Correlación entre la dimensión 3 de comprensión de textos en inglés y el uso de las estrategias metacognitivas de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chimbote .....	24
<b>Tabla 6.</b> Niveles de uso de estrategias metacognitivas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chimbote .....	25
<b>Tabla 7.</b> Niveles de la comprensión de textos en inglés en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chimbote .....	26

## Índice de gráficos y figuras

<b>Figura 1.</b> Diagrama de dispersión entre puntajes de uso de estrategias metacognitivas y puntajes de comprensión de textos en inglés .....	19
---	----

## Resumen

El siguiente estudio de investigación se planteó como objetivo general el poder determinar la relación que existe entre el uso de las estrategias metacognitivas y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Chimbote, 2021. Para esto se trabajó con un enfoque cuantitativo, de tipo correlacional simple sobre una muestra de 115 estudiantes pertenecientes exclusivamente al nivel de quinto de secundaria. Se utilizaron dos cuestionarios que fueron aplicados sobre la muestra y se obtuvieron resultados significativos. Luego del análisis respectivo, se encontró que existe una correlación positiva y débil (0,279) entre las variables. Concluyendo que, existe relación significativa entre las variables estudiadas.

**Palabras clave:** estrategias metacognitivas, comprensión, inglés

## **Abstract**

The following research study was proposed as a general objective to be able to determine the relationship between the use of metacognitive strategies and the comprehension of texts in English in high school students of an Educational Institution in Chimbote, 2021. For this, we worked with a quantitative approach, of a simple correlational type, on a sample of 115 students belonging exclusively to the fifth year of secondary school. Two questionnaires were used that were applied to the sample and significant results were obtained. After the respective analysis, it was found that there is a positive and weak correlation (0.279) between the variables. Concluding that, there is a significant relationship between the variables studied.

**Keywords:** metacognitive strategies, comprehension, English



## I. INTRODUCCIÓN

La enseñanza de una segunda lengua, es parte del currículo de diferentes países como una materia académica vital para desenvolverse en otros contextos (Beltrán, 2017). Por tal motivo, en Estados Unidos se aprende el español (Fonseca y García, 2010), en los países europeos hay una enseñanza en un 97% de inglés y en un 34% de francés (Erasmus, 2017) y en países como China, priorizando el estudio también de la lengua española. (Sánchez, 2019)

Sin embargo, la Organización de las Naciones Unidas, priorizó y determinó que el idioma inglés sería el idioma del mundo (Chávez et al., 2017), por ser el idioma más hablado a nivel mundial (Rueda y Wilburn, 2014) por tanto, debía formar parte del plan académico. El problema fue que, este aprendizaje se vio contemplado desde los 70 como una mera explicación de la gramática y un traspaso de información (Corrales, 2009)

Con el pasar de los años, se evidenció la necesidad de que pueda ser aplicable en diferentes momentos siguiendo el patrón regular en el que un niño simplemente aprende a hablar. (Díaz, 2014). Por tanto, las técnicas metacognitivas se abrieron paso, comprobándose la eficacia de las mismas para realizar una introspección y poder aplicarlas cuando se enfrentan al uso de un segundo idioma, como el inglés. (Bonilla y Díaz, 2018)

A pesar de conocer las virtudes de estas técnicas, Latinoamérica es conocida mundialmente como uno de los continentes con un bajo aprendizaje del inglés. Es en este respecto, que se conoce que países como Chile, Brasil y Uruguay mantienen uno de los mejores planes para poder aprender el idioma (Cronquist y Fiszbein, 2017). Sin embargo, se evidencia la poca formación que tienen los docentes, teniendo un nivel de A1 que es lo esperado para niños al finalizar la primaria. (El Comercio, 2017)

Aunque Perú ha intentado mejorar su realidad, hay un porcentaje superior al 50% de escuelas que no enseñan el idioma inglés en sus aulas. (Cronquist y Fiszbein, 2017) Aún más considerando que sus docentes tampoco están capacitados (British Council, 2015). Esto se evidencia en los institutos privados de enseñanza del inglés donde se estima que solo 1 de 7 estudiantes dominará el idioma al finalizar el curso (Patiño, 2018)

Para el 2015, en nuestro país aún había departamentos que no tenían estudiantes con acceso al estudio del inglés (De la Puente, 2015) Sin embargo, tras la encuesta a los mismos estudiantes ellos mismos calificaban sus avances en niveles deficientes, en especial en el área de comprensión de textos con un 80% que considera que no entiende mucho lo que lee y lo que habla. En su mayoría asumen que es por falta de responsabilidad propia (41%), sin embargo, también hay algunos que asumen que es por la poca capacidad del Estado de proveer docentes capacitados en la enseñanza de un segundo idioma, correspondiente a un 15%. (British Council, 2015)

Basado en esto, la realidad que afronta la institución que será evaluada es la consideración de la segunda variable como un factor importante dentro de su programación, y la exigencia es mayor debido a que, es considerada en el ámbito educativo como una escuela emblemática, lo que indica que las metodologías que los docentes deben emplear deben adecuarse a un correcto proceso de enseñanza aprendizaje.

Luego de la exposición de la realidad problemática, presentamos la siguiente pregunta de investigación: ¿Qué relación existe entre el uso de las estrategias metacognitivas y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Chimbote, 2021?

Entendiendo la importancia de la investigación, es importante justificar el estudio de la siguiente manera: Este estudio sirve para conocer la forma en la que se relacionan las variables y como base para que las instituciones educativas puedan

adoptar metodologías que, con evidencia científica, cubren los objetivos que se proponen. A nivel social, los principales beneficiados serán los mismos docentes, ya que, se facilita su trabajo propiciando la adquisición de nuevos conocimientos con mayor rapidez.

A nivel práctico, ayuda a entender los factores que dificultan la adquisición del idioma inglés en los colegios, evidenciando que, un cambio a nivel de metodología usando estrategias adecuadas, facilita el aprendizaje. Junto a ello, a nivel teórico, Primero, conocer explícitamente los fenómenos en la actualidad. Y, segundo, rescatar estudios que fortalecen la relación de los mismos.

Finalmente, en lo que concierne al valor metodológico, muestra la importancia del Alfa de Cronbach para medir el índice de relación entre las estas variables. Por último, se gesta como un antecedente o trabajo previo para investigaciones experimentales en colegios donde no se aplica la metodología propuesta.

Comprendido esto, el objetivo general del estudio es: determinar la relación que existe entre el uso de las estrategias metacognitivas y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Chimbote, 2021. Además, como objetivos específicos, pretende: Primero, identificar el nivel de uso de las estrategias metacognitivas en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Chimbote, 2021. Segundo, identificar el nivel de la comprensión de textos en inglés en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Chimbote, 2021. Finalmente, establecer la relación entre el uso de las estrategias metacognitivas y las dimensiones de la comprensión de textos en inglés en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Chimbote, 2021.

Asimismo, en cuanto a la hipótesis general, se plantea que existe una relación significativa entre el uso de las estrategias metacognitivas y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Chimbote, 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Para conocer a profundidad acerca de un tema, es prioritario conocer acerca de los antecedentes que respaldan la investigación:

Pereira (2013) llevó a cabo un estudio en el país de Venezuela con el fin de poder conocer sobre la relación que existía entre la percepción del uso de las estrategias metacognitivas y la comprensión lectora de textos en inglés trabajando con una muestra de 691 alumnos. Para esto uso un enfoque cuantitativo, y el instrumento CELI para medir la primera variable. De lo cual, encontró que no había relación directa (-0.04) entre las variables en los estudiantes universitarios, lo que se infería que podría ser producto del instrumento utilizado para la recabación de datos.

Mayora (2013) desarrolló una investigación en la población venezolana con el fin de describir e identificar las estrategias metacognitivas empleadas por los alumnos estudiantes de inglés en la comprensión lectora. Para esto se trabajó con un enfoque de campo tipo descriptivo en 320 sujetos muestrales. Luego de trabajar con los datos y realizar el análisis respectivo, se encontró que las estrategias más utilizadas son: la responsabilidad, recursos, facilidad, cambiar la memorización por resultados y facilidad en la resolución de tareas.

Canoles y Cristancho (2019) llevaron a cabo una investigación en la población colombiana con el fin de poder presentar los resultados de un proyecto donde el objetivo era evaluar si los estudiantes mejoraban en su comprensión lectora de textos en inglés con el uso de estrategias metacognitivas. Esto implica que, se trabajó con un enfoque cuasi experimental. Luego concretar los resultados, se concluyó que las herramientas metacognitivas son altamente efectivas en el mejoramiento del nivel de comprensión.

Benito et al. (2015) desarrollaron una investigación que tuvo como fin el poder identificar las estrategias de lectura que llegan a utilizar los estudiantes, así como, el nivel de frecuencia en su uso y compararlo con lo establecido por currículo del país colombiano. Para esto se trabajó con un enfoque cualitativo. Tras el análisis se determinó que, el nivel de lectura en inglés se aleja de los estándares planteados. Junto a ello, en evidencia de lo anterior, se planificó un plan con el uso de estrategias metacognitivas para ayudar a mejorar el nivel de los estudiantes.

Pérez (2015) desarrolló un estudio con el fin de poder determinar si el uso de estrategias cognitivas y metacognitivas contribuía a una mejor comprensión de los textos en español. Para esto se trabajó con un enfoque cualitativo, donde se usaron instrumentos como la observación, documentos, entre otros. Junto a ello se trabajó con tres cuentos escogidos a criterio de los investigadores, y encontraron que la aplicación de estas estrategias había contribuido considerablemente en la comprensión del texto.

Bonilla y Díaz (2018) procedieron a aplicar una investigación con el fin de indagar sobre la forma en la que se hace uso del proceso de metacognición como un apoyo para facilitar la adquisición de otra lengua. Para esto se llevó a cabo una revisión documental de todas las investigaciones y principales estudios en torno al tema. Concluyendo que, el entrenamiento en la adquisición de estrategias metacognitivas lleva la comprensión de textos a un mayor nivel.

Rodríguez (2018) elaboro una investigación que tuvo como objetivo establecer la relación de ambas variables en torno a los textos en español. Para esto trabajó con un total de 61 estudiantes que formaron parte de la muestra. Asimismo, hizo uso de un instrumento de recabación de datos con un nivel de confiabilidad de 0.883. Los resultados que se encontró fue una relación de .721 usando el Rho de Spearman, confirmándose la hipótesis alterna.

Vargas (2020) elaboró un estudio que permitió constatar si las estrategias metacognitivas contribuyen con el entendimiento de textos en inglés en estudiantes de Trujillo. Para esto se trabajó con un estudio aplicado, cuasi experimental mediante el cual se aplicó el proyecto sobre 61 estudiantes. Tras la recabación de datos fue necesario precisar que, los participantes del grupo control mantenían sus puntajes y los que emplearon las estrategias mejoraban en todas las áreas de la comprensión, facilitando el entendimiento de la información, hallándose una diferencia de 4.233 diferencial.

Terán (2018) desarrolló un estudio que buscó analizar la forma en la que las estrategias metacognitivas eran una influencia sobre la comprensión lectora en estudiantes de contabilidad en Lima. Por ende, utilizó la metodología cuantitativa de tipo descriptivo correlacional para evaluar a 97 estudiantes. Tras el análisis de los resultados se evidencia que existe relación significativa entre las variables de un 0.89 Chi cuadrado de Pearson.

Es importante precisar que tras la revisión de la literatura y los estudios específicos en torno al tema de las variables no se ha encontrado reportes nacionales y locales respecto a la comprensión de textos en inglés. Hasta la fecha se ha trabajado con textos en español. Por ende, se reafirma aún más la significancia del presente estudio.

Ahora se explicará lo correspondiente a las teorías que giran en torno al tema de las estrategias metacognitivas:

El término "metacognición" se ha utilizado en psicología y en la literatura de investigación educativa desde mediados de la década de 1970. Se asocia con mayor frecuencia con John Flavell, quien integró el término considerándolo como el proceso constante de regulación y adecuación del aprendizaje con el fin de poder trabajar los objetos o datos cognitivos que se adquieren en el proceso de

adquisición de un concepto, con el fin de alcanzar un objetivo específico (Zulkipli, 2006).

En educación, para Beach et al. (2020) la metacognición se estudia con mayor frecuencia en el contexto del aprendizaje autorregulado, una habilidad común entre los estudiantes de alto rendimiento. El tipo de aprendizaje es un constructo general que toma en consideración la influencia de los factores ambientales y se compone de varios conceptos psicológicos, como motivación, emoción y metacognición. Se la describió como la puerta de entrada a la autorregulación del propio aprendizaje.

Jaleel y Premachandran (2016) afirman que el proceso metacognitivo es un conjunto de elementos que permiten regular y apoyar a un estudiante o persona en proceso de aprendizaje, a comprender con facilidad un concepto y mantener bajo control el desempeño cognitivo. En ese sentido, la metacognición facilita a las personas en general poder tomar control de la adquisición de conocimientos. Ellos refieren que, es como se usa la frase "ir a meta" haciendo alusión al proceso de dar un paso atrás para ver lo que está haciendo, como si fuera otra persona que lo observa. Por ello, muchos científicos han rescatado la notable actuación de la metacognición en el proceso de aprendizaje en este siglo, teniendo una alta influencia en la educación y estudios psicológicos (Merchán et al., 2020).

Basados en la teoría de John Flavell acerca de la metacognición se entiende que en el proceso de lectura están involucrados cuatro variables muy relevantes: la metacognición propiamente dicha, las experiencias que se derivan de dicho proceso, los objetivos y las acciones tomadas frente a ello. Por ende, el aprendizaje de una segunda lengua constituye variables similares que deben ser atendidas (Ramírez y Pereira, 2006)

Millis (2016) menciona la existencia de ciertas etapas en el proceso metacognitivo: La primera etapa, es la planificación previa, en la que se enfatiza la

necesidad de reflexionar sobre el propio pensamiento y sobre la tarea en cuestión, también incluye la reflexión sobre las estrategias pasadas que podrían haber tenido éxito o fracasos. Después de esta autorreflexión, la segunda etapa es la planificación, donde los pensadores metacognitivos desarrollan e implementan, ponen en acción un plan. En la tercera y última etapa, se hacen los ajustes posteriores a la planificación, esta conduce a modificaciones, decisiones revisadas y nuevos planes futuros. (Muñoz y Ocaña, 2017)

En definitiva, la metacognición es definida por Jaramillo y Osses (2012) como: “el conocimiento de la actividad cognitiva y el control que se puede ejercer sobre ella.” (p. 118)

Por su parte, dentro de la metacognición, las estrategias metacognitivas se encargan básicamente de regular y controlar la actividad cognitiva del estudiante, de modo que, se utilicen de la mejor manera los recursos cognitivos a disposición (Mato et al., 2017) Asimismo, se definen como aquellas herramientas que poseen los estudiantes que les ayudan a afrontar los problemas propuestos, de modo tal, que se resuelvan con mayor facilidad (Sáinz y Quiruga, 2018)

Asimismo, respecto a las estrategias propiamente dichas, son definidas por Ramírez y Pereira (2006) como las “actividades deliberadamente planificadas que llevan a cabo los aprendices activos para remediar fallas cognitivas percibidas a fin de facilitar la comprensión del texto.” (p. 151)

En cuanto a sus dimensiones las estrategias metacognitivas basados en la teoría propuesta por Mokhtari y Reichard, quienes en el año 2002 elaboraron el MARS (Metacognitive Awareness of Reading Strategies Inventory) basados en los conocimientos propuestos por Jhon Flavell, mediante el cual, podían evaluar el uso de estrategias metacognitivas en estudiantes que hablaban dos lenguas diferentes, diferenciando en el área de lectura, tres estrategias fundamentales (Ramírez y Pereira, 2006):



Estrategias globales, son, según los autores, son aquellas herramientas que permiten a los lectores poder supervisar y controlar el proceso de lectura persiguiendo una meta previamente establecida. Esto indica que, se relación con el total del texto. Los indicadores en esta dimensión son: La identificación de un propósito o meta que se persigue mientras se lee; la pre visualización, como una leída general del texto; y por último, considerar la forma en la que está organizado un texto (Gutiérrez y Salmerón, 2012)

Resolución de problemas, son aquellas herramientas que ayudan al estudiante a comprender el texto mientras se expone a él de manera directa. Esto relacionado con aquellas acciones que adopta el lector cuando el texto se pone difícil. Dentro de esto encontramos a indicadores como: el ajuste de velocidad para identificar algunos significados e inferir el significado de palabras que no se conoce (López et al., 2015)

Apoyo, en relación a aquellas estrategias básicas que facilitan que un estudiante comprenda un texto. Es decir, el uso de materiales añadidos como diccionario, tomar notas o el subrayado. Asimismo, encontramos indicadores como: el uso del diccionario; el tomado de apuntes y el subrayado de palabras o frases más importantes. (Hoz et al., 2017)

Respecto a la segunda variable, trabajaremos con las conceptualizaciones en torno a la comprensión de textos:

Guerra y Forero (2015) hacen alusión a la comprensión de textos como un proceso mediante el cual el lector genera un significado cuando interactúa con este estímulo. PourhoseinGilakjani (2016) hace alusión al sistema comprensivo como un conjunto de pasos que permiten dar un significado mientras se interactúa y se relaciona con los párrafos escritos, de modo que, la actividad mezcla responsabilidad que involucran tanto al lector como al texto que se brinda como estímulo.

Molina (2018) menciona que la comprensión, por un lado, puede definirse como el producto final del proceso de lectura, así como el propósito principal de la lectura. Sin embargo, se ha explicado mejor como el producto de la lectura porque la comprensión se desarrolla a través de la práctica y el tiempo. Elleman y Oslud (2019) este proceso requiere la coordinación de múltiples procesos lingüísticos y cognitivos que incluyen, entre otros, la capacidad de lectura de palabras, la memoria de trabajo, la generación de inferencias, el seguimiento de la comprensión, el vocabulario y el conocimiento previo.

Zubaidah y Rustam (2017) confirmaron que el proceso de comprender un texto implica establecer una relación entre lo que se conoce previamente con lo que el estímulo escrito brinda en sí mismo, de modo que se pueda identificar el mensaje que desea transmitir. De este modo, la comprensión no implica solo el recordar o identificar las palabras, sino la construcción mental que se hace del texto al atribuirle un significado al mismo. Alvarado et al. (2020) menciona que la comprensión de textos recopila información para formular hipótesis, para reflexionar sobre la forma y sustancia de lo leído, para hacer un juicio de valor, para construir significados, contrastar valores y creencias, para mirar los contextos locales, regionales y globales de otra manera; en definitiva, implica la interacción de un conjunto de actividades para construir e interiorizar nuevos significados.

En definitiva, Vargas (2020, citando al Ministerio de Educación en el año 2016) menciona que viene a ser: “la dinámica interactiva entre el texto, el lector y los contextos socioculturales que enmarcan la lectura”

Respecto a las dimensiones de la comprensión de textos estas están basados en lo propuestos por el Ministerio de Educación como requisito básico para que un estudiante alcance el nivel óptimo de comprensión en el área de la segunda lengua. Asimismo, es importante mencionar que, la elaboración de las rubricas propuestas por el Estados están basados en los fundamentos de Strang, 11

Jenkinson y Smith para los años 1965, 1976 y 1989 respectivamente (Vargas, 2020):

Comprensión literal, que está relacionado con la decodificación de significados que son explícitos en el texto. Asimismo, rescata detalles y conceptos importantes. De esta manera se suele identificar la idea principal que resume el texto y que se evidencia claramente en la lectura. (Jude y Ajayi, 2012)

Comprensión inferencial, relacionado con el proceso de realizar deducciones, así como, la interpretación del texto en sí mismo. Este proceso implica que el lector trabaja con la información que le proporciona el texto e integra conocimientos nuevos al mismo que le ayuden a mejorar su concepción del mismo. (Erliana, 2014)

Comprensión crítica, guarda relación con la asociación de conocimientos y la adopción de una postura frente a lo leído. Este proceso es en el que el estudiante hace alusiones o comentarios a lo que presenta en el texto, diferenciando lo adecuado de lo no adecuado de acuerdo a sus concepciones culturales (Fernández y Mayora, 2016)

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El presente estudio de investigación, usó el enfoque cuantitativo, ya que pretende probar una hipótesis por medio del análisis numérico que provee la facilidad para poder conocer el comportamiento de los fenómenos de modo que se pueda establecer teorías en torno al tema específico investigado (Monje, 2011).

Del mismo modo, se hizo uso de un tipo de investigación básica, puesto que, mediante ella se conoce más acerca del fenómeno y se puede evaluar la realidad que se presenta en el contexto, para lograr este objetivo, se responden las interrogantes planteadas en un inicio. (Hernández et al., 2014)

En cuanto al diseño de investigación se ajusta a los principios de la investigación no experimental, puesto que no existirá manipulación de las variables y se procederá a la mera descripción del fenómeno. Por su parte, será transversal, ya que se recogerán los datos en un único momento, sin alterar el proceso del mismo. (Hernández y Mendoza, 2018)

El estudio es de nivel descriptivo-correlacional simple. El que se usaron estos niveles, permitirá caracterizar los fenómenos por separado y el modo en el que trabajan. Del mismo modo, es correlacional puesto que busca hallar una relación entre las variables de estudio. (Cauas, 2015)

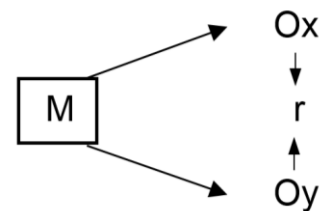
Esquematzación “correlacional simple”:

Dónde:

M = muestra del estudio

Ox y Oy = observación de las variables

r = posible relación



### 3.2. Variables y Operacionalización

**Variable independiente:** Estrategias metacognitivas

**Definición conceptual:** Ramírez y Pereira (2006) la definen como las “actividades deliberadamente planificadas que llevan a cabo los aprendices activos para remediar fallas cognitivas percibidas a fin de facilitar la comprensión del texto.” (p. 151)

**Definición operacional:** La variable estrategias metacognitivas será medida en base a sus dimensiones como aspectos relevantes de su evaluación.

**Indicadores:**

- Estrategias globales
- Resolución de problemas
- Estrategias de apoyo

**Escala de Medición:** Nominal

**Variable dependiente:** Comprensión de textos en inglés

**Definición conceptual:** Vargas (2020, citando al Ministerio de Educación en el año 2016) menciona que viene a ser: “la dinámica interactiva entre el texto, el lector y los contextos socioculturales que enmarcan la lectura.

**Definición operacional:** Esta variable será medida haciendo uso de sus tres dimensiones de mayor relevancia.

**Indicadores:**

- Comprensión literal
- Comprensión inferencial
- Comprensión crítica

**Escala de Medición:** Ordinal

### 3.3. Población

Se conoce que la población es la agrupación de casos que tienen características similares que está limitado y permite el acceso para su evaluación, de modo que, cumple con los criterios para poder realizar un estudio. (Arias et al., 2016) El siguiente estudio hizo uso de una población total

de 1969 estudiantes de secundaria de la institución educativa Inmaculada de la Merced en la ciudad de Chimbote.

- **Criterios de inclusión**
  - Estudiantes del colegio Inmaculada de la Merced
  - Edades entre 15 y 17 años.
  - Estudiantes del quinto de secundaria
- **Criterios de exclusión**
  - Estudiantes de primaria
  - Estudiantes de otros grados.
  - Estudiantes de otros colegios.
  - Docentes y personal administrativo

**Muestra:**

La muestra es definida como aquella porción de la población que cumple con los requisitos específicos de los criterios de inclusión, y que facilita la recabación de información con el fin de poder generalizar los datos al resto de la población y tomarlo como teoría aplicable a todos. (Hernández et al., 2014)

En nuestro estudio se realizó la determinación de la muestra por medio de una fórmula estadística específica aplicable a una población finita, por medio de la cual se encontró que se trabajamos con un total de 180 estudiantes de nivel secundario de la institución educativa.

**Muestreo:**

Para la realización de la selección de la muestra se hizo uso del muestreo probabilístico no estratificado mediante el cual, se realiza la selección al azar entendiendo que todos están en la misma oportunidad de ser elegidos. De este modo, se procede a elegir algunos por cada grado.

**Unidad de análisis:** Cada estudiante del nivel secundario

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnica**

Para la investigación en torno al uso de las estrategias metacognitivas y la comprensión de textos en inglés se hizo uso de la técnica conocida como la encuesta, la cual es considerada como un procedimiento mediante el cual se recaban datos en la muestra acerca de las variables que han sido sometidas a estudio por medio de un detallado sistema de preguntas. (López y Fachelli, 2016)

#### **Instrumento**

El estudio en cuestión hizo uso del cuestionario como instrumento de recabación de datos. Este es conocido como el instrumento que ha pasado por un proceso de estandarización con el fin de usarlo para poder recolectar los datos necesarios en el trabajo de campo para diversos estudios cuantitativos, en especial, las que posean como técnica a la encuesta (Meneses, 2016, p. 9).

Para la evaluación del uso de las estrategias metacognitivas el instrumento cuenta con un total de 24 reactivos o ítems con alternativas de respuesta de tipo Likert (Nunca, Ocasionalmente, De vez en cuando, por lo general y siempre). Esto adquirió características de confiabilidad y validez lo que hicieron que sea usado en una población de habla hispana. En el caso de la comprensión de textos en inglés se hizo uso de un cuestionario que consta de 20 ítems que evalúan la comprensión de los textos en sus tres dimensiones, donde cada respuesta tiene el valor de 01, basado en la escala del Ministerio de Educación. El mismo que también obtuvo criterios de confiabilidad y validez.

#### **Validez**

Tras la evaluación de la validez de constructo estrategias metacognitivas, se encontró un KMO de 0.765, así como un test de esfericidad de Barlett Chi<sup>2</sup> de 1600,365, de modo que se confirma que el modelo de tres factores es adecuado para obtener la información que rodea la variable estudiada.

(Ramírez y Pereira, 2006). En la adaptación peruana se encontraron índices aceptables para los tres jurados que evaluaron la encuesta quienes fueron: dos docentes y un psicólogo educativo. En el caso de la comprensión de textos, para que el instrumento sea válido para su aplicación se sometió a lo que se conoce como juicio de expertos, sometándose al escrutinio de cinco especialistas conocedores de la lingüística y el idioma inglés, obteniendo un análisis de validez de Aiken con una calificación de fuerte: 1.0 (Vargas, 2020) En la adaptación peruana se encontraron índices aceptables para los tres jurados que evaluaron la encuesta, quienes fueron: dos docentes y un psicólogo educativo.

### **Confiabilidad**

Para la confiabilidad del instrumento que evalúa las estrategias metacognitivas se hizo uso del índice de Alfa de Cronbach, de modo que, se halló un índice total de 0.79. En cuanto a las dimensiones, se encontraron índices oscilantes entre 0.62 y 0.71, confirmando la capacidad para brindar resultados certeros independientemente del tiempo en el que se recaben. (Ramírez y Pereira, 2006). Para la adaptación en la población, se aplicó la prueba piloto sobre 15 estudiantes de los que se obtuvo un índice de confiabilidad de 0.729 lo que indica alto grado de confiabilidad. En el caso de la comprensión de textos, para encontrar la confiabilidad del instrumento se trabajó con el coeficiente de Kuder y Richardson usado para cuestionarios con respuestas nominales. De lo cual se determinó que es altamente confiable con un índice de 0.84, permitiendo la recabación de datos. (Vargas, 2020) Para la adaptación en la población, se aplicó la prueba piloto sobre 15 estudiantes de los que se encontró un índice de confiabilidad de 0.778 lo que indica alto grado de confiabilidad

### **3.5. Procedimientos**

La investigación en cuestión ubicó la población sobre la que se trabajó, que corresponde a los estudiantes del nivel de secundaria de la institución educativa Inmaculada de la Merced, sobre la cual se trabajó cuando firma el



consentimiento informado que permite conocer la forma en la que actúan las variables sobre ellos. Para esto se determinó una muestra de 115 estudiantes.

Luego de eso, se procederá a validar los instrumentos en la población específica de estudio. Mediante la cual, se someterá a ambos instrumentos a una prueba de juicio de expertos para hallar la validez de contenido. Así como, someter el cuestionario sobre una muestra piloto que permite reconocer el índice de confiabilidad, para poder aplicarlo a la población seleccionada.

Una vez que los instrumentos han sido validados, se procederá a recabar los datos luego de que los participantes de la muestra hayan estado de acuerdo con el consentimiento informado. Una vez contenidos los datos, se exportaron al programa SPSS 25.0 para realizar su análisis. Luego de esto, se describen los resultados en gráficos y tablas para que puedan ser explicados en la discusión de los mismos.

Finalmente, se hace la contratación de los resultados encontrados con los antecedentes y el marco teórico para poder brindar las conclusiones y recomendaciones respectivas.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para la realización de este trabajo se hizo uso en primer lugar de la estadística descriptiva, que permitirá caracterizar los fenómenos encontrados en niveles, y describirlos en tablas y gráficos que permitan ser de fácil explicación y acceso para los lectores.

Asimismo, se procederá a realizar la estadística inferencial por medio del cual, se halló el índice de correlación de rho de Spearman, para la comprobación de la hipótesis planteada en un inicio. Esto implica que, el nivel de significancia con el que se trabajó fue de 5%.

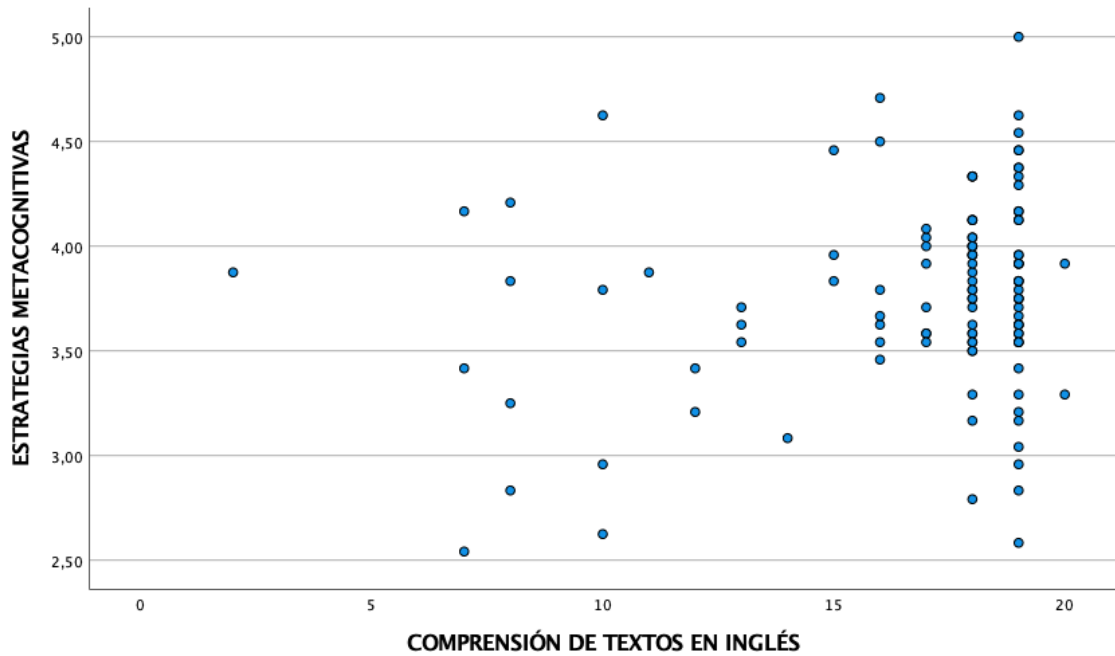
### **3.7. Aspectos éticos**

Este estudio cuidó de la confidencialidad de los datos otorgados por los participantes de modo que se salvaguarde la integridad emocional y física de

los mismos. Esto será posible por medio de la firma del consentimiento informado, por medio del cual, se informa a los participantes de los objetivos de la investigación y se respeta la libertad de participar o restringirse de hacerlo.

## IV. RESULTADOS

**Figura 1.** Diagrama de dispersión entre puntajes de uso de estrategias metacognitivas y puntajes de comprensión de textos en inglés



### Interpretación

En la figura 2 se puede apreciar que la nube tiene una tendencia positiva y constante, por lo que las variables muestran un indicio de correlación compleja de modo que no se puede determinar la dimensión de la relación.

**Tabla 1.** Prueba de normalidad de las puntuaciones del uso de las estrategias metacognitivas y de la comprensión de textos en inglés en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chimbote

	<b>Shapiro-Wilk</b>		
	<b>Estadístico</b>	<b>gl</b>	<b>Sig.</b>
<b>Estrategias metacognitivas</b>	,983	115	,140
<b>Comprensión de textos en inglés</b>	,686	115	<,001

Por tanto, en la tabla 1 se evidencia que prevalece la no normalidad, concluyendo que, se debe utilizar una estadística no paramétrica, como es el caso del coeficiente de Rho de Spearman.

**Tabla 2.** Correlación entre el uso de las estrategias metacognitivas y la comprensión de textos en inglés en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chimbote

<b>Rho de Spearman</b>		<b>Comprensión de textos en inglés</b>
	<b>Coefficiente de correlación</b>	,279**
<b>Estrategias metacognitivas</b>	<b>Sig. (bilateral)</b>	,002
	<b>N</b>	115

En la tabla 2, se aprecia que existe una correlación positiva y débil (0,279) entre el uso de las estrategias metacognitivas y la comprensión de textos en inglés. Adicional a ello, se evidencia que el nivel de significancia (0,002) es menor que 0,01 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se confirma que la correlación encontrada es significativa.

**Tabla 3.** Correlación entre la dimensión 1 de comprensión de textos en inglés y el uso de las estrategias metacognitivas de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chimbote

<b>Rho de Spearman</b>		<b>Estrategias metacognitivas</b>
	<b>Coefficiente de correlación</b>	,283**
<b>Dimensión 1</b>	<b>Sig. (bilateral)</b>	,002
	<b>N</b>	115

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 3, se percibe que existe una correlación positiva y débil (0,283) entre el uso de las estrategias metacognitivas y la comprensión literal de textos en inglés. Adicional a ello, se evidencia que el nivel de significancia (0,002) es menor que 0,01 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se confirma que la correlación encontrada es significativa.

**Tabla 4.** Correlación entre la dimensión 2 de comprensión de textos en inglés y el uso de las estrategias metacognitivas de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chimbote

<b>Rho de Spearman</b>		<b>Estrategias metacognitivas</b>
<b>Dimensión 2</b>	<b>Coefficiente de correlación</b>	,244**
	<b>Sig. (bilateral)</b>	,009
	<b>N</b>	115

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 4, se aprecia que existe una correlación positiva y débil (0,244) entre el uso de las estrategias metacognitivas y la comprensión inferencial de textos en inglés. Adicional a ello, se evidencia que el nivel de significancia (0,009) es menor que 0,01 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se confirma que la correlación encontrada es significativa.

**Tabla 5.** Correlación entre la dimensión 3 de comprensión de textos en inglés y el uso de las estrategias metacognitivas de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chimbote

Rho de Spearman		Estrategias metacognitivas
Dimensión 3	Coeficiente de correlación	,203**
	Sig. (bilateral)	,030
	N	115

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 5, se percibe que existe una correlación positiva y débil (0,203) entre el uso de las estrategias metacognitivas y la comprensión crítica de textos en inglés. Adicional a ello, se evidencia que el nivel de significancia (0,030) es menor que 0,05 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se confirma que la correlación encontrada es significativa.



**Tabla 6.** Niveles de uso de estrategias metacognitivas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chimbote

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0
Regular	22	19,1
Alto	93	80,9
Total	115	100,0

En la tabla 6, se puede observar que un 80.9% (93) de los estudiantes conservan un nivel alto de uso de estrategias metacognitivas. Asimismo, el 19.1% (22) de los estudiantes alcanzan un nivel regular. Por consiguiente, ningún estudiante obtuvo un nivel bajo de uso de estas estrategias.

**Tabla 7.** Niveles de la comprensión de textos en inglés en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chimbote

<b>Nivel</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Bajo	12	10,4
Medio	10	8,7
Alto	93	80,9
<b>Total</b>	<b>115</b>	<b>100,0</b>

En la tabla 7, se puede observar que un 80.9% (93) de los estudiantes alcanzan un nivel alto de comprensión de textos en inglés. Asimismo, el 8.7% (10) de los estudiantes obtuvieron un nivel medio de comprensión. Y, por último, el 10.4% (12) alcanzaron solo un nivel bajo de comprensión de textos en inglés.

## V. DISCUSIÓN

La investigación en curso se planteó como objetivo general poder determinar la relación que existe entre el uso de las estrategias metacognitivas y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Chimbote, 2021. Por ende, se trabajó con un enfoque cuantitativo, de tipo correlacional simple sobre una muestra de 115 estudiantes pertenecientes exclusivamente al nivel de quinto de secundaria. Se utilizaron dos cuestionarios que fueron aplicados sobre la muestra y se obtuvieron resultados significativos. Luego del análisis respectivo, se encontró que existe una correlación positiva y débil (0,279) entre las variables. Adicional a ello, se evidencia que el nivel de significancia (0,002) es menor que 0,01 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se confirma que la correlación encontrada es significativa. Esto se contrasta con lo encontrado por Rodríguez (2018) cuando al trabajar con textos en idioma español, encontró una correlación de 0,721 por tanto concluyó que había una relación directa, positiva y altamente significativa. Por su parte, Terán (2018) alcanzó un coeficiente de Chi Cuadrado de Pearson de 0.89, considerando su correlación altamente confiable. Por consiguiente, se puede inferir que la comprensión de textos en inglés y en español es diferente, requiere de un proceso diferente de asimilación por parte de los estudiantes.

Frente a esto, Zubaidah y Rustam (2017) afirmaron que la comprensión de textos implicaba la forma en la que el estudiante construye un significado para cada una de las palabras en el texto leído, por ende, tanto para el idioma inglés como para el español se requiere un adecuado conocimiento de las lenguas para poder desarrollar estrategias que fortalezcan la habilidad. De esta manera podrá controlar mejor su desempeño y mejoró por ende todas las capacidades que se relacionen con la comprensión como el análisis y las inferencias lógicas Jaleel y Premachandran (2016). Sin dejar de mencionar que, un adecuado uso de las estrategias metacognitivas contribuye en una capacidad autoregulatoria de la comprensión de textos de una segunda lengua (Beach et al., 2020)

En cuanto al primer objetivo específico, que se refiere a encontrar el nivel de uso de las estrategias metacognitivas, es importante mencionar que se encontró que un 80.9% de los estudiantes conservan un nivel alto de uso de estrategias metacognitivas. Asimismo, el 19.1% de los estudiantes alcanzan un nivel regular. Y ninguno de ellos conserva un nivel bajo del uso de estas estrategias. Esto se contrasta con lo evaluado y acotado por Mayora (2013) al identificar que en su mayoría los estudiantes usan este tipo de estrategias para facilitar su aprendizaje, siendo las principales estrategias utilizadas por la población venezolana: la responsabilidad, recursos, facilidad, cambiar la memorización por resultados y facilidad en la resolución de tareas. Sin embargo, Benito et al. (2015) encontró una realidad distinta en la población colombiana al encontrar que en su mayoría o desconocen sobre estas estrategias o las utilizan muy poco en sus actividades, evidenciando que, tras su implementación la comprensión de textos mejoró drásticamente.

El conocer el nivel de uso de las estrategias metacognitivas contribuye a determinar si la población de estudiantes que fue analizada tiene una potencial capacidad para desarrollar la conciencia autorregulada del aprendizaje y disponerse a aprender de manera autónoma e incluso autodidacta (Beach et al., 2020) De esta manera el estudiante aprende a mirar como si fuera un agente externo para poder construir adecuadamente los significados necesarios para poder interiorizar el contenido con mayor rapidez (Jaleel y Premachandran, 2016) Asimismo, el estudiante se encuentra en la capacidad de evaluar cuales fueron sus éxitos y fracasos en el proceso de construcción del aprendizaje, para poder desechar aquello que no contribuyó con la adquisición de conceptos, propiciando una especie de ciclo eficiente en el que se adecúa a dar significado rápidamente a un concepto para asimilarlo y mantener asentado el conocimiento sin complicaciones en el proceso cognitivo . (Millis, 2026)

En cuanto al segundo objetivo específico, respecto al nivel de comprensión de textos en inglés se encontró que 80.9% de los estudiantes alcanzan un nivel alto de comprensión de textos en inglés. Asimismo, el 8.7% de los estudiantes obtuvieron un nivel medio de comprensión. Y, por último, el 10.4% alcanzaron solo un nivel bajo de comprensión de textos en inglés. Esto se contrasta con lo encontrado por Canoles y Cristancho (2018) cuando encontraron una tendencia negativa en la comprensión de textos en inglés en sus tres niveles evaluados. Por su parte, Rodríguez (2018) encontraron un mayor número de estudiantes en un nivel bajo en cuanto a comprensión de textos en español, al igual que Terán (2018) que halló un 53,6%, 61.9% y 49,5% para la comprensión literal, inferencial y crítico respectivamente en un nivel bueno, que corresponde a un nivel medio o regular de la comprensión de textos trabajados en su mayoría con textos en español.

Entender la importancia de la comprensión de textos en una segunda lengua es vital ya que, lograr esta habilidad implica la coordinación de múltiples procesos lingüísticos y cognitivos que incluyen, entre otros, la capacidad de lectura de palabras, la memoria de trabajo, la generación de inferencias, el seguimiento de la comprensión, el vocabulario y el conocimiento previo (Elleman y Oslud, 2019) Este conocer previo, es cada vez más enriquecido y facilita que el lector pueda ampliar su bagaje cultural manteniendo un estándar cada vez más alto en cuanto a calidad del texto, facilitando que, cada vez el texto estímulo que se pueda asimilar sea de mayor complejidad. (Zubaidah y Rustam, 2017) Esto conlleva a que el estudiante se encuentre en la capacidad de formular hipótesis y de dar respuesta a estas interrogantes con un conocimiento más amplio del problema y del fenómeno del que habla el texto, de esta manera, se interactúa con nuevos significados para las palabras encontradas, en especial, cuando se trabaja con una segunda lengua. (Alvarado et al., 2020)

En cuanto al tercer objetivo específico que fue encontrar la correlación entre el uso de las estrategias metacognitivas y las dimensiones de la comprensión de

textos en inglés, se encontró que existen correlaciones positivas pero débiles entre las variables: Comprensión literal (0,283), Comprensión inferencial (0,244) y Comprensión crítica (203) con niveles de significación menores que 0.05 por lo que se confirmó que hay significancia en las correlaciones. Esto se contrasta con lo encontrado por Terán (2018) al trabajar directamente con el índice de correlación de Pearson encontrando niveles de relación de (0,97), (0,465) y (0,049) demostrando una incidencia mayor de las estrategias metacognitivas sobre la comprensión literal, inferencial y crítica, respectivamente. Por tanto, concluyó que, la adquisición de esta habilidad ayuda a mejorar la comprensión en todas sus áreas, en especial a nivel literal. Vargas (2020) por su parte, aplicó un programa basado en las estrategias metacognitivas para evidenciar si había algún tipo de mejora o influencia, por lo que encontró mediante la prueba T una diferencia de 0.667 para la comprensión literal, 1.633 para la comprensión inferencial y 1,933 para la comprensión crítica, determinando que existe una diferencia significativa entre la preprueba y postprueba confirma que el uso de las estrategias metacognitivas ayuda a mejorar la comprensión de textos en inglés.

Es importante la adquisición de las estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión de textos ya sea en la lengua oriunda o en una segunda lengua, puesto que ejerce una influencia positiva que ha sido demostrada en diferentes estudios entorno a ella (Bonilla y Díaz, 2020) Puesto que el reconocimiento de las palabras y la formulación de significado para las mismas, de manera automática, genera en el estudiante una mayor asimilación del lenguaje, cuando se habla de la comprensión literal (Jude y Ajayi, 2012). Asimismo, permite que los conocimientos previos del estudiante en cuanto a palabras conocidas o frases relacionadas puedan ser aplicadas al texto ampliando el conocimiento del lector, en cuanto a la comprensión inferencial. (Erliana, 2014) Junto a ello, se correlaciona también con la ampliación del bagaje cultural del lector, hablando ya de su comprensión crítica, al establecer opiniones personales en una segunda lengua respecto al texto que fue objeto de estímulo (Fernández y Mayora, 2016).

Finalmente, es importante mencionar que el uso de la metodología cuantitativa en el estudio de estas variables contribuyó grandemente para poder determinar de manera numérica el índice de correlación y evidenciar si hay o no hay significancia en la misma. (Hernández et al., 2014). Es en este respecto que, conocer la estadística tanto descriptiva como inferencial contribuyó a que el análisis de los datos sea trabajado de manera eficiente y con resultados fieles y significativos.

## VI. CONCLUSIONES

**PRIMERO.** Respecto al objetivo general, se encontró que existe una correlación positiva y débil (0,279) entre las variables. Adicional a ello, se evidencia que el nivel de significancia (0,002) es menor que 0,01 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se confirma que la correlación encontrada es significativa.

**SEGUNDO.** En cuanto al primer objetivo específico, se concluye que un 80.9% de los estudiantes conservan un nivel alto de uso de estrategias metacognitivas. Asimismo, el 19.1% de los estudiantes alcanzan un nivel regular. Y ninguno de ellos conserva un nivel bajo del uso de estas estrategias.

**TERCERO.** En cuanto al segundo objetivo específico, se concluye que el 80.9% de los estudiantes alcanzan un nivel alto de comprensión de textos en inglés. Asimismo, el 8.7% de los estudiantes obtuvieron un nivel medio de comprensión. Y, por último, el 10.4% alcanzaron solo un nivel bajo de comprensión de textos en inglés.

**CUARTO.** En cuanto al tercer objetivo específico, se encontró que existen correlaciones positivas pero débiles entre las variables: Comprensión literal (0,283), Comprensión inferencial (0,244) y Comprensión crítica (203) con niveles de significación menores que 0.05 por lo que se confirma que hay significancia en las correlaciones.



## VII. RECOMENDACIONES

**PRIMERO.** A los docentes de inglés, se recomienda poder facilitar el uso de estrategias metacognitivas a los alumnos ya que se comprueba que existe una correlación significativa entre las variables. Esta facilidad puede ser con el uso de diccionario, de resaltadores, entre otros.

**SEGUNDO.** A los docentes de inglés, se recomienda implementar en su sílabo la enseñanza o entrenamiento en el uso de estrategias metacognitivas que le dan un sentido positivo a la lectura y a la adquisición de conocimiento en general.

**TERCERO.** A los estudiantes, se recomienda poder iniciar un proceso de entrenamiento para la adquisición de estrategias metacognitivas con el fin de poder aprender a autorregular su aprendizaje y facilitar por ende el manejo de otras áreas.

**CUARTO.** A los futuros investigadores se recomienda que puedan emplear el trabajo de la comprensión de textos con cada una de las estrategias propuestas por el instrumento utilizado en este estudio.

**QUINTO.** A los futuros investigadores, se recomienda la aplicación de una investigación de tipo cuasi experimental donde se pueda proponer alguna metodología específica para la implementación de estas estrategias en los salones de clase.

## REFERENCIAS

- Acosta, E., & Lamela, G. (2019). Influencia de un Programa Didáctico, basado en la Metacognición, en la Comprensión Lectora del Inglés. *Revista de Ciencia y tecnología*, 133-144.  
<https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/2530>
- Alvarado, E., Rosales, T., Alarcón, M., Alcas, N., Luy, C., & Núñez, L. (2020). Teaching Strategies for Text Comprehension of Basic Education Students. *Psychology and education*, 31-39.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43955/AC\\_Alvarado\\_GE-Rosales\\_LTF-Alarc%C3%B3n\\_DMA-Alcas\\_ZN-Luy\\_MCA-N%C3%BA%C3%B1ez\\_LLA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43955/AC_Alvarado_GE-Rosales_LTF-Alarc%C3%B3n_DMA-Alcas_ZN-Luy_MCA-N%C3%BA%C3%B1ez_LLA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Beach, P., Ross, A., Jacovidis, J., & Chadwick, K. (2020). *Making The Abstract Explicit: The Role Of Metacognition In Teaching And Learning*. Inflexion.  
<https://www.ibo.org/globalassets/publications/ib-research/policy/metacognition-policy-paper.pdf>
- Beltrán, M. (2017). El aprendizaje del idioma inglés como lengua extranjera. *Boletín virtual*, 91-98. <https://www.thedialogue.org/wp-content/uploads/2017/09/El-aprendizaje-del-ingl%C3%A9s-en-Am%C3%A9rica-Latina-1.pdf>
- Benito, J., Reina, D., & Reina, M. (2015). *Estrategia Didáctica para el Desarrollo de la Comprensión Lectora en Inglés como Lengua Extranjera dirigida a Estudiantes de Ciclo Cinco de La I.E.D Juana Escobar*.  
[https://repository.ugc.edu.co/bitstream/handle/11396/3822/Estrategia\\_did%C3%A1ctica\\_comprenci%C3%B3nlectora\\_lengualextranjera.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repository.ugc.edu.co/bitstream/handle/11396/3822/Estrategia_did%C3%A1ctica_comprenci%C3%B3nlectora_lengualextranjera.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Bonilla, M., & Díaz, C. (2018). La metacognición en el aprendizaje de una segunda lengua: Estrategias, instrumentos y evaluación. *Revisiones Bibliográficas*, 2215-2644. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/edu/v42n2/2215-2644-edu-42-02-00629.pdf>

- British Council. (2015). *Inglés en el Perú: Un análisis de la política, las percepciones y los factores de influencia*. Perú: Ministerio de Educación. [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/318A8FA6AC9F382105257F3E00611BB9/%24FILE/Ingl%C3%A9s\\_en\\_el\\_Per%C3%BA.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/318A8FA6AC9F382105257F3E00611BB9/%24FILE/Ingl%C3%A9s_en_el_Per%C3%BA.pdf)
- Canoles, J., & Cristancho, M. (2019). Mejorar la comprensión lectora del inglés con estrategias metacognitivas usando herramientas TIC: caso estudiantes de primer semestre de odontología de la Universidad Cooperativa de Colombia. *Quastiones Disputatae*, 84-96. <http://revistas.ustatunja.edu.co/index.php/qdisputatae/article/view/1813/1621>
- Chávez, M., Saltos, M., & Saltos, C. (2017). La importancia del aprendizaje y conocimiento del idioma inglés en la enseñanza superior. *Revista científica dominio de ciencias*, 759-771. doi:<https://dx.doi.org/10.23857/dom.cien.pocaip.2017.3.mono1.ago.759-771>
- Corrales, K. (2009). Construyendo un segundo idioma. El constructivismo y la enseñanza del L2. *Zona Próxima*, 156-167. <https://www.redalyc.org/pdf/853/85312281011.pdf>
- Cronquist, K., & Fiszbein, A. (2017). *El aprendizaje del inglés en América Latina*. Perú: El Diálogo. <https://www.thedialogue.org/wp-content/uploads/2017/09/El-aprendizaje-del-ingles-en-Am%C3%A9rica-Latina-1.pdf>
- De la Puente, Y. (2015). La situación de la enseñanza de idiomas en el Perú Peruano y su importancia. *Comunicación breve*, 151-156. [https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/aepe/pdf/boletin\\_25\\_14\\_81/boletin\\_25\\_14\\_81\\_08.pdf](https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/aepe/pdf/boletin_25_14_81/boletin_25_14_81_08.pdf)
- Díaz, D. (2014). *Factores de dificultad para el aprendizaje del inglés como lengua extranjera en estudiantes con bajo rendimiento en inglés de la Universidad Icesi*. [https://repository.icesi.edu.co/biblioteca\\_digital/bitstream/10906/76938/1/dificultad\\_aprendizaje\\_ingles.pdf](https://repository.icesi.edu.co/biblioteca_digital/bitstream/10906/76938/1/dificultad_aprendizaje_ingles.pdf)

- El comercio. (13 de Noviembre de 2017). *El comercio*.  
<https://archivo.elcomercio.pe/zona-ejecutiva/actualidad/como-esta-dominio-ingles-peru-noticia-1992673>
- Elleman, A., & Oslund, E. (2019). Reading Comprehension Research: Implications for Practice and Policy. *Behavioral and Brain Sciences*, 3-11.  
<https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/2372732218816339>
- Erasmus. (2017). *EACEA*. Obtenido de [https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/eurydice/sites/default/files/es\\_kdl\\_infog\\_2017\\_1.pdf](https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/eurydice/sites/default/files/es_kdl_infog_2017_1.pdf)
- Erliana, S. (2014). Improving Literal and Inferential Comprehension Using Know-What to Learn-Learned (KWL) Strategy. *The Institute for Islamic Studies of Palangka Raya*, 1-21.  
[https://www.researchgate.net/publication/314238676\\_Improving\\_Literal\\_and\\_Inferential\\_Comprehension\\_Using\\_Know-What\\_to\\_Learn-Learned\\_KWL\\_Strategy/link/5f6317eb458515b7cf3976fb/download](https://www.researchgate.net/publication/314238676_Improving_Literal_and_Inferential_Comprehension_Using_Know-What_to_Learn-Learned_KWL_Strategy/link/5f6317eb458515b7cf3976fb/download)
- Fernández, N., & Mayora, C. (2016). Critical thinking and reading comprehension in a course of English as a foreign language. *Ikala*, 15-29.  
 doi:10.17533/udea.ikala.v21n01a02
- Fonseca, C., & García, L. (2010). Aprender español en USA: los medios de comunicación como motivación social. *Investigaciones*, 145-153.  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3166284.pdf>
- Guerra, E., & Forero, C. (2015). Estrategias para el desarrollo de la comprensión de textos académicos. *Zona Próxima*, 33-55.  
<https://www.redalyc.org/pdf/853/85339658004.pdf>
- Gutiérrez, C., & Salmerón, H. (2012). Estrategias de comprensión lectora: enseñanza y evaluación en educación primaria. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 183-202. <https://www.redalyc.org/pdf/567/56724377011.pdf>

- Hoz, A., Arrieta, E., Tafur, J., & Medina, J. (2017). *Estrategias para el desarrollo de la comprensión y producción textual en el estudiante e tercer grado basadas en la pedagogía de géneros lingüísticos*. Barranquilla: Fundación universidad del Norte.  
<http://manglar.uninorte.edu.co/bitstream/handle/10584/7661/130222.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Jaleel, S., & Premachandran, P. (2016). A Study on the Metacognitive Awareness of Secondary School Students. *Universal Journal of Educational Research*, 165-172. Obtenido de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1086242.pdf>
- Jude, W., & Ajayi, O. (2012). Literal level os students comprehesion in Nigeria. *Journal of Education and Practice*, 120-131.  
<https://core.ac.uk/download/pdf/234633449.pdf>
- López, E., Guerrero, A., Carrillo, J., & Contreras, L. (2015). La resolución de problemas en los libros de texto: un instrumento para su análisis. *Avances de Investigación en Educación Matemática*, 73-84.  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5672144.pdf>
- Mato, D., Espiñeira, E., & López, V. (2017). Impacto del uso de estrategias metacognitivas en la enseñanza de las matemáticas. *Perfiles educativos*, 91-111. <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v39n158/0185-2698-peredu-39-158-00091.pdf>
- Mayora, I. (2013). Estrategias Metacognitivas aplicadas en la comprensión de la lectura por estudiantes de Inglés I. Caso Vice – Rectorado “Luis Caballero Mejías”. *Revista de Investigación*, 167-192.  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4414140.pdf>
- Merchan, D., Huertas, A., & Ugarte, J. (2020). Relationship between metacognitive skills, gender, and level of schooling in high school students. *Suma psicológica*, 9-17. <http://www.scielo.org.co/pdf/sumps/v27n1/0121-4381-sumps-27-01-9.pdf>

- Millis, B. (2016). Using Metacognition to Promote Learning. *Idea Paper*, 1-9. [https://www.ideaedu.org/Portals/0/Uploads/Documents/IDEA%20Papers/IDEA%20Papers/PaperIDEA\\_63.pdf](https://www.ideaedu.org/Portals/0/Uploads/Documents/IDEA%20Papers/IDEA%20Papers/PaperIDEA_63.pdf)
- Molina, L. (2018). *The impact of strategy-based workshops on tenth graders reading comprehension*. [Tesis de maestría: Universidad Externado de Colombia]. [https://bdigital.uexternado.edu.co/bitstream/handle/001/1300/CBA-Spa-2018-The\\_impact\\_of\\_strategy\\_based\\_workshops\\_on\\_tenth\\_graders\\_reading\\_comprehension\\_Trabajo.pdf;jsessionid=FD5074215F216A43E017A99227B57649?sequence=1](https://bdigital.uexternado.edu.co/bitstream/handle/001/1300/CBA-Spa-2018-The_impact_of_strategy_based_workshops_on_tenth_graders_reading_comprehension_Trabajo.pdf;jsessionid=FD5074215F216A43E017A99227B57649?sequence=1)
- Muñoz, A., & Ocaña, M. (2017). Uso de estrategias metacognitivas para la comprensión textual. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, 223-224. <https://www.redalyc.org/pdf/3222/322249834011.pdf>
- Patiño, M. (12 de Enero de 2018). *Gestión*. <https://gestion.pe/economia/management-empleo/siete-alumnos-institutos-ingles-logran-dominar-idioma-227005-noticia/?ref=gesr>
- Pereira, S. (2013). Estrategias metacognitivas y comprensión de lectura en inglés a nivel universitario. *Lingua Americana*, 47-64. [https://www.researchgate.net/publication/263275374\\_Estrategias\\_metacognitivas\\_y\\_comprehension\\_de\\_lectura\\_en\\_ingles\\_a\\_nivel\\_universitario](https://www.researchgate.net/publication/263275374_Estrategias_metacognitivas_y_comprehension_de_lectura_en_ingles_a_nivel_universitario)
- Pérez, S. (2015). *Estrategias cognitivas y metacognitivas para la comprensión lectora*. [Tesis de maestría: Universidad Distrital Francisco José de Caldas]. <https://repository.udistrital.edu.co/bitstream/handle/11349/3951/P%E9rezHern%E1ndezSusana2015.pdf;jsessionid=BCF08399E5968E047A01E855DB88CF57?sequence=1>
- PourhoseinGilakjani, A. (2016). How Can Students Improve Their Reading Comprehension Skill? *Journal of Studies in Education*, 229-240. [https://www.researchgate.net/publication/303742915\\_How\\_Can\\_Students\\_Improve\\_Their\\_Reading\\_Comprehension\\_Skill](https://www.researchgate.net/publication/303742915_How_Can_Students_Improve_Their_Reading_Comprehension_Skill)

- Ramírez, J., & Pereira, S. (2006). Adaptación de un instrumento para evaluar el conocimiento de estrategias metacognitivas de estudiantes universitarios venezolanos al leer textos académicos en inglés. *Laurus*, 148-169. <https://www.redalyc.org/pdf/761/76109909.pdf>
- Rodríguez, M. (2018). *Estrategias metacognitivas y comprensión lectora en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de San Miguel-2017*. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/17665/Rodriguez\\_BM.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/17665/Rodriguez_BM.pdf?sequence=1)
- Rueda, M., & Wilburn, M. (2014). Enfoques teóricos para la adquisición de una segunda lengua desde el horizonte de la práctica educativa. *Perfiles educativos*, 21-29. <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v36n143/v36n143a18.pdf>
- Sáinz, M., & Queiruga, M. (2018). Evaluación de estrategias metacognitivas: aplicación de métodos online. *Revista de Psicología y Educación*, 33-45. <http://www.revistadepsicologiayeducacion.es/pdf/156.pdf>
- Sánchez, M. (2019). Enseñanza de español a alumnos chinos: Un acercamiento al perfil del estudiante y a la metodología utilizada. *Revista Universitaria de estudios sobre asia oriental*, 90-124. <https://www.raco.cat/index.php/asiademica/article/download/360263/452251/>
- Terán, H. (2018). *Las estrategias metacognitivas en la comprensión lectora de los estudiantes del 1er ciclo de Contabilidad de la Universidad César Vallejo – Lima Este, Año 2017*. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12654/Ter%C3%A1n\\_PHS.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12654/Ter%C3%A1n_PHS.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Vargas, S. (2020). *Estrategias metacognitivas para mejorar la Comprensión lectora en inglés en estudiantes de educación secundaria, Trujillo 2020*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/55671>

- Zubaidah, S., & Rustam, M. (2018). *Improving reading comprehension through directed reading thinking activity strategy for the eight grade students of SMP Negeri 17 Medan in the academic year*. Medan: Department of English education. <https://core.ac.uk/download/pdf/130811644.pdf>
- Zulkipli, N. (2006). Metacognition and its relationship with students' academic performance. *National Student Development Conference (NASDEC)*, 8-9. <http://eprints.utm.my/id/eprint/565/>



## ANEXOS

### Anexo 01: Matriz de Operacionalización de las variables

Variables de estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Estrategias metacognitivas	Ramírez y Pereira (2006) la definen como las “actividades deliberadamente planificadas que llevan a cabo los aprendices activos para remediar fallas cognitivas percibidas a fin de facilitar la comprensión del texto.” (p. 151)	La siguiente variable será medida haciendo uso de sus dimensiones, como aspectos relevantes de su evaluación.	Estrategias globales	Propósito	<b>Nominal:</b> Tipo de Estrategia (dimensión) utilizada
				Previsualización	
				Organización del texto	
			Resolución de problemas	Ajuste de velocidad lectora	
				Significado de palabras desconocidas	
			Estrategias de apoyo	Uso de diccionario	
Apuntes					
Subrayado del texto					
Comprensión de textos en inglés	Vargas (2020, citando al Ministerio de Educación en el año 2016) menciona que viene a ser: “la dinámica interactiva entre el texto, el lector y los contextos socioculturales que enmarcan la lectura	Esta variable será medida haciendo uso de sus tres dimensiones de mayor relevancia.	Comprensión literal	Decodificación	<b>Ordinal:</b> Alto Medio Bajo
				Identificación de detalles	
			Comprensión inferencial	Deducción	
				Interpretación	
			Comprensión crítica	Asociación	
Postura crítica					

## Anexo 02: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p><u>General</u> ¿Qué relación existe entre el uso de las estrategias metacognitivas y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Chimbote, 2021?</p> <p><u>Específico 1</u> ¿Cuál es el nivel de uso de las estrategias metacognitivas en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Chimbote, 2021?</p> <p><u>Específico 2</u> ¿Cuál es el nivel de la comprensión de textos en inglés en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Chimbote, 2021?</p> <p><u>Específico 3</u> ¿Qué relación existe entre el uso de las estrategias metacognitivas y las dimensiones de la comprensión de textos en inglés en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Chimbote, 2021?</p>	<p><u>General</u> Determinar la relación que existe entre el uso de las estrategias metacognitivas y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Chimbote, 2021.</p> <p><u>Específico 1</u> Identificar el nivel de uso de las estrategias metacognitivas en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Chimbote, 2021.</p> <p><u>Específico 2</u> Identificar el nivel de la comprensión de textos en inglés en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Chimbote, 2021.</p> <p><u>Específico 3</u> Establecer la relación entre el uso de las estrategias metacognitivas y las dimensiones de la comprensión de textos en inglés en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Chimbote, 2021.</p>	<p><u>General</u> Existe una relación significativa entre el uso de las estrategias metacognitivas y la comprensión de textos en inglés en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Chimbote, 2021.</p> <p><u>Específico 1</u> Existe un nivel alto de uso de estrategias metacognitivas en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Chimbote, 2021.</p> <p><u>Específico 2</u> Existe un nivel alto de comprensión de textos en inglés en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Chimbote, 2021.</p> <p><u>Específico 3</u> Existe una relación significativa entre el uso de las estrategias metacognitivas y las dimensiones de la comprensión de textos en inglés en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Chimbote, 2021.</p>	<b>Variable 1: Estrategias Metacognitivas</b>				
			DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES O RANGOS
			Estrategias globales	Identificación de un propósito o meta	1,5,8,9,17,18,21,22	Nominal	Tipo de Estrategia (dimensión) utilizada
				Previsualización			
				Organización del texto			
			Resolución de Problemas	Ajuste de velocidad lectora	4,6,11,13,19,23,24		
				Inferir significado de palabras desconocidas			
			Estrategias de apoyo	Uso de diccionario	3,2,7,10,12,14,15,16,20		
				Apuntes			
				Subrayado del texto			
<b>Variable 2: Comprensión de Textos</b>							
DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES O RANGOS			
Comprensión literal	Decodificación	1-7	Ordinal	Bajo Intermedio Alto			
	Identificación de detalles						
Comprensión inferencial	Deducción	8-14					
	Interpretación						
Comprensión crítica	Asociación	15-20					
	Postura crítica						

### Anexo 03. Instrumento de recolección de datos de estrategias metacognitivas

#### Escala de estrategias metacognitivas (SORS)

En esta primera parte debes leer detenidamente cada afirmación y marcar del 1 al 5 dependiendo de cómo te identificas con cada ítem. Para ello sigue la siguiente escala.

1. NUNCA.
2. CASI NUNCA.
3. A VECES.
4. CASI SIEMPRE.
5. SIEMPRE.

Ítems / preguntas		S	CS	AV	CN	N
1	Antes de comenzar a leer, hago una revisión del texto para ver de qué se trata					
2	Hago uso de mi conocimiento previo sobre el tema para comprender mejor lo que leo.					
3	Mientras leo, hago anotaciones a fin de comprender mejor la lectura.					
4	Cuando leo, lo hago despacio y cuidadosamente para asegurar mi comprensión del texto.					
5	Antes de comenzar a leer, reviso el texto para identificar sus características (tamaño y organización)					
6	Cuando leo y me desconcentro, trato de retomar el texto de nuevo.					
7	Cuando leo, subrayo o remarco información en el texto para recordarla mejor.					
8	Ajusto mi velocidad de lectura al nivel de dificultad del texto.					
9	Cuando leo, decido qué partes voy a leer con más cuidado y cuáles voy a ignorar.					

10	Cuando leo, anoto palabras claves del contexto para entender mejor el texto.					
11	Cuando leo y el texto se me hace difícil, presto más atención a lo que estoy leyendo.					
12	Algunas veces me detengo y anoto ideas importantes de lo que estoy leyendo.					
13	Cuando leo, consulto material de apoyo (ej. El diccionario) para tratar de entender mejor la lectura.					
14	Cuando leo, parafraseo (repito las ideas con mis propias palabras) para comprender mejor el texto.					
15	Cuando leo, analizo los dibujos y gráficos que aparecen en el texto para comprender mejor el texto.					
16	Cuando leo, utilizo señales tipográficas (signos, caracteres, etc.) para identificar información relevante en el texto.					
17	Reviso el texto de arriba abajo para encontrar la relación entre sus ideas.					
18	Antes de comenzar a leer, trato primero de adivinar de qué se trata el texto.					
19	Cuando el texto se me hace difícil, lo releo para entenderlo mejor.					
20	Me hago preguntas acerca del texto que me gustaría saber responder.					
21	Reviso para ver si mis predicciones sobre el contenido del texto eran ciertas o falsas.					
22	Cuando leo, trato de adivinar el significado de palabras o frases desconocidas tomando en cuenta el contenido del texto.					
23	Cuando leo, traduzco palabras y frases del inglés a mi lengua materna (español) para comprender mejor el texto.					
24	Cuando leo, pienso en mis conocimientos de ambas lenguas: español (mi lengua materna)-inglés					

## Anexo 04. Instrumento de recolección de datos de comprensión de textos en inglés

### READING COMPREHENSION

**INSTRUCTIONS: READ the following text and MARK the correct alternative.**

*"Many years ago, an old woman lived in a small village in China. She was a very kind woman, and always helped everyone, but she did not have any money. Eventually, she needed to sell her house. 'Where are all those people who you helped?' People asked, and they laughed at her. One day, a very old man arrived in the village. He was a beggar. 'Water for my feet', he called out. 'Please give me water to wash my feet.' Everyone ignored him, except*

*the old woman. She invited him into her house and she poured water into a bucket. The old man washed his feet and thanked her. 'You are the first person to give me some water. Place the bucket by the bed and don't look into it until the morning'. He departed and the old woman went to sleep. Next morning, she carried the bucket outside and it was very heavy. She looked inside and she couldn't believe it. There was no water in the bucket, but it was full of gold coins."*

[Source: MINEDU (2012) English 2 (p. 111) reviewed by Susy Vargas

1. Who is the main character of this story?
  - The beggar
  - The old woman.
  - People from the village.
  
2. Where does the story take place?
  - In a village.
  - In a small village in China.
  - In a small village.
  
3. According to the text, it is true:
  - The old woman always helped everyone.
  - The old woman had money.

- The old woman lived in a city.

4. Who arrived to the village?

- People from China.
- A kind woman.
- A very old man.

5. The old woman invited the beggar into her house and ...

- He washed his feet.
- He wanted to eat.
- He went to the village.

6. What did the beggar give to the old woman?

- A bucket.
- Gold coins.
- Water.

7. The old woman was...

- Very young.
- Very kind.
- Very heavy.

8. People ignored the old man because...

- He wanted water.
- He was a beggar.
- He had gold coins.

9. What is the moral of the story?

- What you give is what you get.
- Never give water to strangers.
- Ignore beggars.

10. What would have happened if the old woman ignored the beggar?

- She would still be poor.
- People of the village would treat her with respect.
- Ignore beggars.

11. Which title can you suggest for the story?

- A village.
- The bucket.
- Water of gold.

12. What differences do you find between the old woman and the village people?

- The old woman had money and people of the village had water.
- The old woman helped everyone and the village people did not help anyone.
- The old woman was not kind and people of the village were kind.

13. What for did the beggar give some gold coins to the old woman?

- To reward her kindness.
- To buy her water.
- To live in her house.

14. In your opinion, why did the woman had no money?

- Because she wasted her money.
- Because she used her money to help.

- Because she gave water to everyone.

15. What can you say about the attitude of people in the village towards the old woman?

- They were impolite to the old woman.
- They appreciated the old woman.
- They looked after the old woman.

16. In your opinion, is it correct to laugh at others?

- Yes, it is good to laugh.
- No, people must respect each other.
- No, people must be impolite.

17. Do you think it was correct to use water for a beggar's feet?

- No, that was a waste of water.
- Yes, because the beggar needed it.
- No, it was correct.

18. What do you think of the reward that the beggar gave the old woman?

- I think the beggar was happy that day.
- I think the reward was correct.
- I think the beggar was wrong.

19. Do you consider the old woman did well to invite the beggar into her house?

- She did well. She just wanted to help the beggar.
- She did not do well. She should not bring beggars into her house.
- She did not do well. She should not give away the water.



20. What do you think the old woman did with the gold coins?

- She continued helping others.
- She moved another village.
- She bought a luxurious house.

## Anexo 05. Validación de los instrumentos de recolección de datos

### Experto 1

#### MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TITULO: Estrategias metacognitivas y comprensión de textos en inglés en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chimbote, 2021

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACION						OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIÓN		
				NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems			Relación entre el ítem y la elección de respuesta	
									SI	No	SI	No	SI	No		SI	No
Estrategias metacognitivas	Estrategias globales	Identificación de un propósito o meta	Antes de comenzar a leer, hago una revisión del texto para ver de qué se trata						x		x		x		x		
		Organización del texto	Antes de comenzar a leer, reviso el texto para identificar sus características (tamaño y organización)						x		x		x		x		
		Ajuste de velocidad lectora	Ajusto mi velocidad de lectura al nivel de dificultad del texto.						x		x		x		x		
		Ajuste de velocidad lectora	Cuando leo, decido qué partes voy a leer con más cuidado y cuáles voy a ignorar.						x		x		x		x		
		Organización del texto	Reviso el texto de arriba abajo para encontrar la relación entre sus ideas.						x		x		x		x		
		Identificación de un propósito o meta	Antes de comenzar a leer, trato primero de adivinar de qué se trata el texto.						x		x		x		x		
		Identificación de un propósito o meta	Reviso para ver si mis predicciones sobre el contenido del texto eran ciertas o falsas.						x		x		x		x		

Resolución de problemas	Inferir significado de palabras desconocidas	Cuando leo, trato de adivinar el significado de palabras o frases desconocidas tomando en cuenta el contenido del texto.						x		x		x		x		
	Ajuste de velocidad lectora	Cuando leo, lo hago despacio y cuidadosamente para asegurar mi comprensión del texto.						x		x		x		x		
	Inferir significado de palabras desconocidas	Cuando leo y el texto se me hace difícil, presto más atención a lo que estoy leyendo.						x		x		x		x		
	Uso de diccionario	Cuando leo, consulto material de apoyo (ej. El diccionario) para tratar de entender mejor la lectura.						x		x		x		x		
	Inferir significado de palabras desconocidas	Cuando el texto se me hace difícil, lo releo para entenderlo mejor.						x		x		x		x		
	Uso de diccionario	Cuando leo, traduzco palabras y frases del inglés a mi lengua materna (español) para comprender mejor el texto.						x		x		x		x		
Estrategias de apoyo	Inferir significado de palabras desconocidas	Cuando leo, pienso en mis conocimientos de ambas lenguas: español (mi lengua materna)-inglés						x		x		x		x		
	Apuntes	Mientras leo, hago anotaciones a fin de comprender mejor la lectura.						x		x		x		x		
	Inferir significado de palabras desconocidas	Hago uso de mi conocimiento previo sobre el tema para comprender mejor lo que leo.						x		x		x		x		
	Subrayado del texto	Cuando leo, subrayo o remarco información en el texto para recordarla mejor.						x		x		x		x		
	Apuntes	Cuando leo, anoto palabras claves del contexto para entender mejor el texto.						x		x		x		x		
		Apuntes	Algunas veces me detengo y anoto ideas importantes de lo que estoy leyendo.					x		x		x		x		
		Apuntes	Cuando leo, parafraseo (repito las ideas con mis propias palabras) para comprender mejor el texto.					x		x		x		x		

	Inferir significado de palabras desconocidas	Cuando leo, analizo los dibujos y gráficos que aparecen en el texto para comprender mejor el texto.							x	x	x	x		
	Subrayado del texto	Cuando leo, utilizo señales tipográficas (signos, caracteres, etc.) para identificar información relevante en el texto.							x	x	x	x		
	Identificación de un propósito o meta	Me hago preguntas acerca del texto que me gustaría saber responder.							x	x	x	x		
Comprensión de textos en inglés	Comprensión literal	Decodificación	Who is the main character of this story?						x	x	x	x		
		Decodificación	Where does the story take place?						x	x	x	x		
		Decodificación	According to the text, it is true:						x	x	x	x		
		Identificación de detalles	Who arrived to the village?						x	x	x	x		
		Identificación de detalles	The old woman invited the beggar into her house and ...						x	x	x	x		
		Identificación de detalles	What did the beggar give to the old woman?						x	x	x	x		
	Comprensión inferencial	Identificación de detalles	The old woman was .....						x	x	x	x		
		Interpretación	People ignored the old man because...						x	x	x	x		
		Deducción	What is the moral of the story?						x	x	x	x		
		Deducción	What would have happened if the old woman ignored the beggar?						x	x	x	x		
		Deducción	Which title can you suggest for the story?						x	x	x	x		
		Interpretación	What differences do you find between the old woman and the village people?						x	x	x	x		
Comprensión crítica	Interpretación	What for did the beggar give some gold coins to the old woman?						x	x	x	x			
	Interpretación	In your opinion, why did the woman had no money?						x	x	x	x			
	Asociación	What can you say about the attitude of people in the village towards the old woman?						x	x	x	x			
Comprensión crítica	Asociación	In your opinion, is it correct to laugh at others?						x	x	x	x			
	Postura crítica	Do you think it was correct to use water for a beggar's feet?						x	x	x	x			
	Postura crítica	What do you think of the reward that the beggar gave the old woman?						x	x	x	x			
	Postura crítica	Do you consider the old woman did well to invite the beggar into her house?						x	x	x	x			
	Postura crítica	What do you think the old woman did with the gold coins?						x	x	x	x			



Roberto Carlos Fiestas Flores  
DNI N° 16744141

**RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : SORS / Reading Comprehension  
 OBJETIVO : Identificar el nivel de uso de las estrategias metacognitivas  
 Determinar el nivel de la comprensión lectora de textos en inglés  
 DIRIGIDO A : Estudiantes del nivel secundaria

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO :

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		x		

NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR : Roberto Carlos Fiestas Flores

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Magister en docencia universitaria e investigación



Roberto Carlos Fiestas Flores  
DNI N° 16744141

## Experto 2

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TÍTULO: Estrategias metacognitivas y comprensión de textos en inglés en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chimbote, 2021

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIÓN		
				NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador			Relación entre el indicador y los ítems	
									Si	No	Si	No		Si	No
Estrategias metacognitivas	Estrategias globales	Identificación de un propósito o meta	Antes de comenzar a leer, hago una revisión del texto para ver de qué se trata						X	X	X	X			
		Organización del texto	Antes de comenzar a leer, reviso el texto para identificar sus características (tamaño y organización)						X	X	X	X			
		Ajuste de velocidad lectora	Ajusto mi velocidad de lectura al nivel de dificultad del texto.						X	X	X	X			
		Ajuste de velocidad lectora	Cuando leo, decido qué partes voy a leer con más cuidado y cuáles voy a ignorar.						X	X	X	X			
		Organización del texto	Reviso el texto de arriba abajo para encontrar la relación entre sus ideas.						X	X	X	X			
		Identificación de un propósito o meta	Antes de comenzar a leer, trato primero de adivinar de qué se trata el texto.						X	X	X	X			
		Identificación de un propósito o meta	Reviso para ver si mis predicciones sobre el contenido del texto eran ciertas o falsas.						X	X	X	X			

Estrategias de apoyo	Resolución de problemas	Inferir significado de palabras desconocidas	Cuando leo, trato de adivinar el significado de palabras o frases desconocidas tomando en cuenta el contenido del texto.						X	X	X	X			
		Ajuste de velocidad lectora	Cuando leo, lo hago despacio y cuidadosamente para asegurar mi comprensión del texto.						X	X	X	X			
		Inferir significado de palabras desconocidas	Cuando leo y el texto se me hace difícil, presto más atención a lo que estoy leyendo.						X	X	X	X			
		Uso de diccionario	Cuando leo, consulto material de apoyo (ej. El diccionario) para tratar de entender mejor la lectura.						X	X	X	X			
		Inferir significado de palabras desconocidas	Cuando el texto se me hace difícil, lo releo para entenderlo mejor.						X	X	X	X			
		Uso de diccionario	Cuando leo, traduzco palabras y frases del inglés a mi lengua materna (español) para comprender mejor el texto.						X	X	X	X			
	Estrategias de apoyo	Estrategias de apoyo	Inferir significado de palabras desconocidas	Cuando leo, pienso en mis conocimientos de ambas lenguas: español (mi lengua materna)-inglés						X	X	X	X		
			Apuntes	Mientras leo, hago anotaciones a fin de comprender mejor la lectura.						X	X	X	X		
			Inferir significado de palabras desconocidas	Hago uso de mi conocimiento previo sobre el tema para comprender mejor lo que leo.						X	X	X	X		
			Subrayado del texto	Cuando leo, subrayo o remarco información en el texto para recordarla mejor.						X	X	X	X		
		Apuntes	Cuando leo, anoto palabras claves del contexto para entender mejor el texto.						X	X	X	X			
		Apuntes	Algunas veces me detengo y anoto ideas importantes de lo que estoy leyendo.						X	X	X	X			
		Apuntes	Cuando leo, parafraseo (repito las ideas con mis propias palabras) para comprender mejor el texto.						X	X	X	X			

		Inferir significado de palabras desconocidas	Cuando leo, analizo los dibujos y gráficos que aparecen en el texto para comprender mejor el texto.							X	X	X	X		
		Subrayado del texto	Cuando leo, utilizo señales tipográficas (signos, caracteres, etc.) para identificar información relevante en el texto.							X	X	X	X		
		Identificación de un propósito o meta	Me hago preguntas acerca del texto que me gustaría saber responder.							X	X	X	X		
Comprensión de textos en inglés	Comprensión literal	Decodificación	Who is the main character of this story?							X	X	X	X		
		Decodificación	Where does the story take place?							X	X	X	X		
		Decodificación	According to the text, it is true:							X	X	X	X		
		Identificación de detalles	Who arrived to the village?							X	X	X	X		
		Identificación de detalles	The old woman invited the beggar into her house and ...							X	X	X	X		
		Identificación de detalles	What did the beggar give to the old woman?							X	X	X	X		
	Comprensión inferencial	Identificación de detalles	The old woman was .....							X	X	X	X		
		Interpretación	People ignored the old man because...							X	X	X	X		
		Deducción	What is the moral of the story?							X	X	X	X		
		Deducción	What would have happened if the old woman ignored the beggar?							X	X	X	X		
		Deducción	Which title can you suggest for the story?							X	X	X	X		
		Interpretación	What differences do you find between the old woman and the village people?							X	X	X	X		
		Interpretación	What for did the beggar give some gold coins to the old woman?							X	X	X	X		
		Interpretación	In your opinion, why did the woman had no money?							X	X	X	X		
Comprensión crítica	Asociación	What can you say about the attitude of people in the village towards the old woman?							X	X	X	X			
	Asociación	In your opinion, is it correct to laugh at others?							X	X	X	X			
	Postura crítica	Do you think it was correct to use water for a beggar's feet?							X	X	X	X			
	Postura crítica	What do you think of the reward that the beggar gave the old woman?							X	X	X	X			
	Postura crítica	Do you consider the old woman did well to invite the beggar into her house?							X	X	X	X			
	Postura crítica	What do you think the old woman did with the gold coins?							X	X	X	X			

Firma   
 Nombres y apellidos  
 DNI N° 40886495


**RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : SORS / Reading Comprehension  
 OBJETIVO : Identificar el nivel de uso de las estrategias metacognitivas  
 Determinar el nivel de la comprensión lectora de textos en inglés  
 DIRIGIDO A : Estudiantes del nivel secundaria

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO :

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR : Ross Mery Piña Huilca.  
 GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Magister en docencia universitaria y gestión educativa.

Firma   
 DNI N° 40886495  
 Ross Mery Piña Huilca.

## Experto 3

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TÍTULO: Estrategias metacognitivas y comprensión de textos en inglés en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chimbote, 2021

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIÓN		
				NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador			Relación entre el indicador y los ítems	
									Si	No	Si	No		Si	No
Estrategias metacognitivas	Estrategias globales	Identificación de un propósito o meta	Antes de comenzar a leer, hago una revisión del texto para ver de qué se trata						X	X	X	X			
		Organización del texto	Antes de comenzar a leer, reviso el texto para identificar sus características (tamaño y organización)						X	X	X	X			
		Ajuste de velocidad lectora	Ajusto mi velocidad de lectura al nivel de dificultad del texto.						X	X	X	X			
		Ajuste de velocidad lectora	Cuando leo, decido qué partes voy a leer con más cuidado y cuáles voy a ignorar.						X	X	X	X			
		Organización del texto	Reviso el texto de arriba abajo para encontrar la relación entre sus ideas.						X	X	X	X			
		Identificación de un propósito o meta	Antes de comenzar a leer, trato primero de adivinar de qué se trata el texto.						X	X	X	X			
		Identificación de un propósito o meta	Reviso para ver si mis predicciones sobre el contenido del texto eran ciertas o falsas.						X	X	X	X			

Estrategias de apoyo	Resolución de problemas	Inferir significado de palabras desconocidas	Cuando leo, trato de adivinar el significado de palabras o frases desconocidas tomando en cuenta el contenido del texto.						X	X	X	X			
		Ajuste de velocidad lectora	Cuando leo, lo hago despacio y cuidadosamente para asegurar mi comprensión del texto.						X	X	X	X			
		Inferir significado de palabras desconocidas	Cuando leo y el texto se me hace difícil, presto más atención a lo que estoy leyendo.						X	X	X	X			
		Uso de diccionario	Cuando leo, consulto material de apoyo (ej. El diccionario) para tratar de entender mejor la lectura.						X	X	X	X			
		Inferir significado de palabras desconocidas	Cuando el texto se me hace difícil, lo releo para entenderlo mejor.						X	X	X	X			
		Uso de diccionario	Cuando leo, traduzco palabras y frases del inglés a mi lengua materna (español) para comprender mejor el texto.						X	X	X	X			
	Estrategias de apoyo	Estrategias de apoyo	Inferir significado de palabras desconocidas	Cuando leo, pienso en mis conocimientos de ambas lenguas: español (mi lengua materna)-inglés						X	X	X	X		
			Apuntes	Mientras leo, hago anotaciones a fin de comprender mejor la lectura.						X	X	X	X		
			Inferir significado de palabras desconocidas	Hago uso de mi conocimiento previo sobre el tema para comprender mejor lo que leo.						X	X	X	X		
			Subrayado del texto	Cuando leo, subrayo o remarco información en el texto para recordarla mejor.						X	X	X	X		
			Apuntes	Cuando leo, anoto palabras claves del contexto para entender mejor el texto.						X	X	X	X		
			Apuntes	Algunas veces me detengo y anoto ideas importantes de lo que estoy leyendo.						X	X	X	X		
			Apuntes	Cuando leo, parafraseo (repito las ideas con mis propias palabras) para comprender mejor el texto.						X	X	X	X		

	Inferir significado de palabras desconocidas	Cuando leo, analizo los dibujos y gráficos que aparecen en el texto para comprender mejor el texto.							X	X	X	X		
	Subrayado del texto	Cuando leo, utilizo señales tipográficas (signos, caracteres, etc.) para identificar información relevante en el texto.							X	X	X	X		
	Identificación de un propósito o meta	Me hago preguntas acerca del texto que me gustaría saber responder.							X	X	X	X		
Comprensión de textos en inglés	Comprensión literal	Decodificación	Who is the main character of this story?						X	X	X	X		
		Decodificación	Where does the story take place?						X	X	X	X		
		Decodificación	According to the text, it is true:						X	X	X	X		
		Identificación de detalles	Who arrived to the village?						X	X	X	X		
		Identificación de detalles	The old woman invited the beggar into her house and ...						X	X	X	X		
		Identificación de detalles	What did the beggar give to the old woman?						X	X	X	X		
		Identificación de detalles	The old woman was .....						X	X	X	X		
	Comprensión inferencial	Interpretación	People ignored the old man because...						X	X	X	X		
		Deducción	What is the moral of the story?						X	X	X	X		
		Deducción	What would have happened if the old woman ignored the beggar?						X	X	X	X		
		Deducción	Which title can you suggest for the story?						X	X	X	X		
		Interpretación	What differences do you find between the old woman and the village people?						X	X	X	X		
		Interpretación	What for did the beggar give some gold coins to the old woman?						X	X	X	X		
		Interpretación	In your opinion, why did the woman had no money?						X	X	X	X		
Comprensión crítica	Asociación	What can you say about the attitude of people in the village towards the old woman?						X	X	X	X			
	Asociación	In your opinion, is it correct to laugh at others?						X	X	X	X			
	Postura crítica	Do you think it was correct to use water for a beggar's feet?						X	X	X	X			
	Postura crítica	What do you think of the reward that the beggar gave the old woman?						X	X	X	X			
	Postura crítica	Do you consider the old woman did well to invite the beggar into her house?						X	X	X	X			
	Postura crítica	What do you think the old woman did with the gold coins?						X	X	X	X			

  
 Nombres y apellidos  
MILTON JAVIER PONCE ARROYO  
 DNI N° 32339997

**RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : SORS / Reading Comprehension  
 OBJETIVO : Identificar el nivel de uso de las estrategias metacognitivas  
 Determinar el nivel de la comprensión lectora de textos en inglés  
 DIRIGIDO A : Estudiantes del nivel secundaria

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO :

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		X		

NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR : Milton Javier Ponce Arroyo

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Magister en Psicología Educativa

  
 Firma  
 Mg. Milton Javier Ponce Arroyo  
 Sub. Director Administrativo  
 DNI N° 32339997

## Anexo 06: Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

### Análisis de fiabilidad por Alfa de Cronbach

---

<b>Estrategias metacognitivas</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.729	23

---

Nota: Los datos fueron obtenidos de la prueba piloto aplicada a parte de la población.

Respecto a la primera variable, con un total de 23 ítems, se obtuvo un Alfa de Cronbach de .729, lo que indica un alto índice de fiabilidad, permitiendo que se obtenga los resultados necesarios y significativos para la investigación.

### Análisis de fiabilidad por Alfa de Cronbach

---

<b>Comprensión de textos en inglés</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.778	20

---

Nota: Los datos fueron obtenidos de la prueba piloto aplicada a parte de la población.

En lo concerniente a la segunda variable, con un total de 20 ítems, se obtuvo un Alfa de Cronbach de .778, lo que indica un índice alto de confiabilidad, considerando que, esta puede identificar el nivel de comprensión en los estudiantes evaluados.



## **Anexo 07. Cálculo del tamaño de la muestra**

El siguiente estudio hizo uso de una población total de 1969 estudiantes de secundaria de la institución educativa Inmaculada de la Merced en la ciudad de Chimbote.

### Criterios de inclusión

- Estudiantes del colegio Inmaculada de la Merced
- Edades entre 15 y 17 años.
- Estudiantes del quinto de secundaria

### Criterios de exclusión

- Estudiantes de primaria
- Estudiantes de otros grados.
- Estudiantes de otros colegios.
- Docentes y personal administrativo

En nuestro estudio se realizó la determinación de la muestra por medio de una fórmula estadística específica aplicable a una población finita, por medio de la cual se encontró que se trabajó con un total de 180 estudiantes de nivel secundario de la institución educativa.

## Anexo 08: Autorización para la Aplicación del Instrumento



CP2021-138

Chimbote, 13 de mayo de 2021.

"Sr" CARLOS ALBERTO, ZELADA CHAVEZ  
DIRECTOR  
INMACULADA DE LA MERCED

CHIMBOTE  
SANTA - ANCASH

Presente



De mi especial consideración:

Es grato expresarle mis saludos a nombre de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo de Chimbote y desearle todo tipo de éxitos en su gestión al frente de su representada.

La Escuela de Posgrado ha previsto en su plan de estudios el desarrollo de Informes de Investigación, las mismas que estamos seguros contribuirán a la consolidación del aprendizaje de nuestros estudiantes.

Por esta razón, es nuestro interés solicitarle las facilidades para que el alumno **SÁNCHEZ BERMUDEZ, KELLY ANNY**, identificado con DNI Nro.: 42474659 estudiante del Programa Académico de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN del periodo 2021-1, pueda acceder a información o aplicar sus instrumentos de recolección de datos a fin de estudiar alguna problemática de interés para su institución y por consiguiente logre desarrollar su Informe de Tesis por lo que solicitamos nos brinde su apoyo en la realización de la misma.

Seguros de contar con su apoyo, nos suscribimos de Usted reiterando nuestro afán por trabajar mancomunadamente por el desarrollo y bienestar de la comunidad.

Atentamente

*[Signature]*  
Mg. JORGE VARGAS LLUMPO  
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN  
ESCUELA DE POSGRADO  
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO - CHIMBOTE