



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

Presupuesto Participativo y los Proyectos de Inversión
Pública en la Municipalidad Distrital de Anco, Provincia de
Churcampa, región Huancavelica 2020.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Barbaran Espinoza Felicita (ORCID: 0000-0002-0758-0832)

ASESORA:

Mba. Cabrera Santa Cruz María Julia (ORCID: 0000-0002-5361-6541)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

A mis padres Teodosia y Juan por su cariño incondicional, a mis hermanos y familiares por su apoyo y motivación a seguir adelante a pesar de las adversidades para ser mejor persona cada día.

Agradecimiento

Agradezco a Dios, por ser mi guía y fortaleza todos los días de mi vida.

Mi agradecimiento al Sr. Alcalde, al personal administrativo y a las personas participantes en el presupuesto participativo de la municipalidad del distrito de Anco por su apoyo y tiempo que contribuyeron para este trabajo.

También agradecer a las asesoras por brindarnos constante orientación con esmero día a día en el desarrollo de este trabajo.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	17
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población, muestra y muestreo	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5. Procedimiento	21
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	23
4.1 Análisis descriptivo de los resultados	23
4.2 Verificación de hipótesis	27
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIÓN	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	42
ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA	
ANEXO 2. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES	
ANEXO 3. INSTRUMENTO	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1_Distribución de frecuencia del PP y Dimensiones.	23
Tabla 2_Distribución de frecuencia del PIP y Dimensiones.	23
Tabla 3_Cruce de variables Presupuesto Participativo y PIP.	24
Tabla 4_Cruce de variable PP dimensión Preparación y PIP.	24
Tabla 5_Cruce de variable PP dimensión Concertación y PIP.....	25
Tabla 6_Cruce de variable PP dimensión Coordinación entre Niveles y PIP.....	26
Tabla 7_Cruce de variable PP dimensión Formalización y PIP.....	26
Tabla 8_Correlación entre los puntajes totales entre PP y PIP.....	27
Tabla 9 Correlación entre PP de dimensión Preparación y PIP.	28
Tabla 10 Correlación entre Concertación y PIP.	29
Tabla 11 Correlación entre Coordinación entre Niveles y PIP.	29
Tabla 12_Correlación entre Formalización y PIP.	30

Abreviaturas

PP: Presupuesto Participativo

PIP: Proyecto de Inversión Pública

Resumen

La presente investigación se realizó con el propósito de determinar la relación entre el presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública en la municipalidad del distrito de Anco, provincia de Churcampa, región Huancavelica 2020, se aplicó un diseño correlacional entre las variables y tipo aplicada con enfoque cuantitativo de corte transversal, en la cual participaron 42 personas siendo 14 personas entre autoridades, funcionarios y trabajadores de la municipalidad del distrito de Anco y 28 personas agentes representantes de diferentes organizaciones de sociedad civil que participaron en el presupuesto participativo. La técnica fue la encuesta y el instrumento utilizado el cuestionario. Los resultados evidencian que existe una relación entre el presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública en la municipalidad de Anco, provincia de Churcampa, región Huancavelica. Por lo tanto, se concluye que entre las variables existe una correlación positiva y fuerte, asimismo una asociación positiva que varían en el mismo sentido.

Palabras clave: Presupuesto participativo, proyectos de inversión pública, sociedad civil y toma de decisiones.

Abstract

This research was carried out in order to determine the relationship between the participatory budget and public investment projects in the municipality of the district of Anco, province of Churcampa, Huancavelica 2020 region, a correlational design was applied between the variables and type applied with quantitative cross-sectional approach, in which 42 people participated, 14 people including authorities, officials and workers of the municipality of the district of Anco and 28 people agents representing different civil society organizations who participated in the participatory budget. The technique was the survey and the instrument used the questionnaire. The results show that there is a relationship between the participatory budget and public investment projects in the municipality of Anco, Churcampa province, Huancavelica region. Therefore, it is concluded that between the variables there is a positive and strong correlation, as well as a positive association that vary in the same sense.

Keywords: Participatory budgeting, public invasion projects, civil society and decision-making

I. INTRODUCCIÓN

Desde la implementación del mecanismo de presupuesto participativo en el que la población comparte la decisión con los gobernantes, con la finalidad de hacer válida efectiva la práctica de gestión de recursos públicos en forma deliberativo y distributivo (Pires y Pineda, 2008). Esta practica donde los ciudadanos participan tuvo origen en Porto Alegre de Brasil en los años 1989, luego expandiéndose a otras ciudades de América latina y del mundo, cada ciudad adaptando a su realidad social e institucional en el que se fueron desarrollan (Garrido y Montecinos, 2018). Los factores que contribuyeron al levantamiento y consolidación de experiencias democráticas tomando como base la participación en la decisión de políticas públicas es la construcción de un nuevo marco analítico de la teoría democrática. En ese sentido la participación ciudadana parece ser un camino para la implementación de procesos transformadores que vinculan al estado y sociedad (Addor, 2018).

Según Cubas (2018), indica la ejecución de un presupuesto público busca beneficiar a una mayoría de los ciudadanos y es el estado como un organismo dinámico que busca devolver el poder de tomar decisiones a la sociedad, una sociedad organizada y conjuntamente con los representantes de los municipios como representante del estado generan el presupuesto participativo.

La gestión de las municipalidades en el Perú, está enmarcado en el proceso sistémico administrativo, el cual se unifica con la planeación, ejecución, dirección, control y evaluación de las estrategias que se realizan con el propósito de cumplir con los servicios y necesidades básicas a la población. Como indica la Ley Orgánica de Municipalidades (Ley 27972, 2003) el objetivo y la finalidad de los gobiernos locales es representar a la ciudadanía, promoviendo su desarrollo global brindando servicios públicos adecuados en su jurisdicción.

Lo antes dicho, se cumplirá siempre y cuando la autoridad de turno cumpla con su función como gobernador local y la población sienta satisfacción con la política de gestión de la municipalidad dentro de la delimitación territorial.

La administración y gestión de las municipalidades se rigen utilizando como instrumento los presupuestos participativos anuales donde la población debidamente presentada participa con su decisión en precisar las prioridades para la realización de la inversión pública. Mediante este mecanismo de participación los ciudadanos tienen más acercamiento a la municipalidad y viceversa.

El problema surge cuando existe una demanda insatisfecha de la población hacia el estado a través del gobierno local sobre la debilidad estructural en la gestión en entregar servicios públicos de calidad y acorde a las necesidades que primaría, ya sea por su limitada capacidad económica o de gestión en cubrir las demandas de todo su ámbito territorial.

La política de gestión institucional que debe incluir un conjunto de componentes o pilares necesarios para proporcionar acceso a los servicios públicos con calidad mediante gestión por resultados, es decir, la participación de la población es de importancia para tomar decisiones conjuntamente con el gobierno local priorizando los problemas y carencias que se requiera solucionar en el lugar habitado.

Por lo que la intención de esta investigación es determinar la relación entre el presupuesto participativo (PP) y los proyectos de inversión pública (PIP) en el distrito de Anco, donde permita prestar servicios óptimos de manera oportuna mediante proyectos de inversión pública que pueda cubrir las necesidades primordiales de los habitantes y además que permita resolver los problemas que se presentan como por ejemplo, escasa accesibilidad a diferentes servicios básicos así como falta de agua potable y alcantarillado, falta de acceso oportuno a servicios, programas sociales y programas laborales, falta de acceso a sistemas de información moderna como internet, televisión digital y cable, falta de acceso a información sobre programas de salud y fortalecimiento en la educación básica regular y técnica superior, falta de articulación adecuada en el manejo de información en las organizaciones de bases en la población, inadecuada articulación en la generación de proyectos mediante el PP frente a la existencia de necesidades reales y objetivas de la población, entre otras.

Anco es un distrito de la provincia de Churcampa, departamento de Huancavelica, fue fundado el 20 de enero de 1994 mediante la Ley N° 9905, siendo su capital la Esmeralda, tiene una extensión de territorio de 150.18 km². Según (INEI, 2017) censo 2017, Anco tiene 5,775 habitantes y también de acuerdo a atlas INEI existen 91 centros poblados y 1 urbano. El departamento de Huancavelica en la medición de la pobreza monetaria se encuentra con tasas de pobreza extrema entre 11.2% y 14.7% (INEI, 2020).

En tal sentido, identifiqué los siguientes problemas a manera de pregunta; el problema principal ¿Cuál es la relación del presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública en la municipalidad del distrito de Anco, provincia de Churcampa, región Huancavelica 2020?

De la misma forma las preguntas específicas como ¿Cuál es la relación de la preparación del PP con los PIP en la municipalidad del distrito de Anco, provincia de Churcampa, región Huancavelica 2020?

¿Cuál es la relación de la concertación del PP con los PIP en la municipalidad del distrito de Anco, provincia de Churcampa, región Huancavelica 2020?

¿Cuál es la relación de la coordinación entre niveles del PP con los PIP en la municipalidad del distrito de Anco, provincia de Churcampa, región Huancavelica 2020?

¿Cuál es la relación de la formalización del PP con los PIP en la municipalidad del distrito de Anco, provincia de Churcampa, región Huancavelica 2020?

Este trabajo se justifica teóricamente, porque se sustenta tomando en cuenta las bases teóricas señalados en los antecedentes y lo que señala la Ley 28056, Ley Marco del Presupuesto Participativo y el sistema INVIERTE.PE. Se justifica de manera metodológica porque busca decretar la relación entre el PP y PIP aplicando un diseño correlacional entre las variables, para lo cual se desarrolló los instrumentos de medición el cuestionario de tipo escala Likert. y validado por juicio de expertos.

Esta investigación se justifica socialmente en la insuficiencia de prestar servicios óptimos de manera oportuna mediante PIP para satisfacer las principales necesidades de las personas, que son los interesados en que se mejore con la gestión municipal del distrito de Anco. Todo el proceso en el marco del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones INVIERTE.PE y las leyes que regulan la participación de la ciudadanía junto a sus autoridades de manera democrática. Asimismo, visto del punto metodológico, el instrumento de recolección de datos relacionados a las variables PP y PIP podría ser útil para futuras investigaciones sobre temas relacionados que sobresalga por su importancia en la municipalidad del distrito de Anco.

De esta manera, el objetivo general de la investigación es determinar la relación entre el presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública en la municipalidad del distrito de Anco, provincia de Churcampa, región Huancavelica 2020.

En igual forma los objetivos específicos es determinar la relación entre la preparación del PP con los PIP en la municipalidad del distrito de Anco, provincia de Churcampa, región Huancavelica 2020.

Determinar la relación entre la concertación del PP con los PIP en la municipalidad del distrito de Anco, provincia de Churcampa, región Huancavelica 2020.

Determinar la relación ente la coordinación entre niveles del PP con los PIP en la municipalidad del distrito de Anco, provincia de Churcampa, región Huancavelica 2020.

Determinar la relación entre la formalización del PP con los PIP en la municipalidad del distrito de Anco, provincia de Churcampa, región Huancavelica 2020.

La hipótesis general: El presupuesto participativo se relaciona significativamente con los proyectos de inversión pública en la municipalidad del distrito de Anco, provincia de Churcampa, región Huancavelica 2020.

La hipótesis específica 1: Existe una relación significativamente en la preparación del PP con los PIP en la municipalidad del distrito de Anco, provincia de Churcampa, región Huancavelica, 2020.

La hipótesis específica 2: Existe una relación significativamente en la concertación del PP con los PIP en la municipalidad del distrito de Anco, provincia de Churcampa, región Huancavelica 2020.

La hipótesis específica 3: Existe una relación significativamente en la coordinación entre niveles del PP con los PIP en la municipalidad del distrito de Anco, provincia de Churcampa, región Huancavelica 2020.

La hipótesis específica 4: Existe una relación significativamente en la formalización del PP con los PIP en la municipalidad del distrito de Anco, provincia de Churcampa, región Huancavelica 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Se ha tomado algunos trabajos de tesis, los cuales servirán como apoyo a este proyecto de investigación, se detallan a continuación.

Villamar (2020) en su investigación tuvo como propósito de estudio determinar la relación existente entre el PP y la ejecución de la inversión pública en el cantón La Mar en el país Ecuador, aplicó la metodología no experimental de tipo descriptivo correlacional, manejando como instrumento el cuestionario con escala malo, regular y bueno para recoger los datos para la investigación, utilizó 66 participantes de la asamblea local cantonal que participaron en el PP, llegando a la conclusión con el resultado de análisis de datos, que el PP tiene relación con la ejecución de la inversión pública, también determina que 55% de los miembros de la asamblea consideran el PP en un nivel regular y el 45% califica en un nivel bueno. Además menciona que la gestión municipal cuenta con la ordenanza que reglamenta que ha permitido llevar adecuadamente el proceso del PP. De la misma forma para la segunda variable el 27% de los miembros que participaron califican en un nivel regular a la ejecución de inversión pública y el resto califica en un nivel bueno, esto da como resultado que el gobierno municipal cuenta con capacidad administrativa, con el personal competente para elaboración y ejecución de documentación técnica para proyectos de inversión aprobados en el proceso del PP.

Para López y Mora (2019) el objetivo en su investigación fue facilitar la implementación del PP en la Alcaldía del municipio de San Antero en Colombia utilizando como herramienta el proceso de los presupuestos municipales para facilitar la participación a la población tanto individual o colectivamente. La metodología que utilizaron fue cualitativa con un diseño no experimental transaccional descriptivo, rescatando diversas opiniones de cada actor involucrado en presupuestos participativos. Tienen como resultado puesto en práctica el PP, es un buen método para decidir en la gestión pública, optimizando la eficacia en la administración pública e instaurando un lazo social que fortalece de raíz la democracia. Además, los investigadores concluyen que con el PP se puede calzar muchos puntos sobre la situación real de las comunidades, también se puede percibir el desarrollo en la calidad de vivencia de los habitantes, además estimula

el grado de una cultura participativa, la apropiación de los líderes y de la población en general en el desarrollo local. De la misma forma mencionan que es un proceso abierto a todo el mundo que posibilita la participación de todas las personas y que permite establecer acuerdos y pactos con la administración municipal para priorizar los proyectos de inversión.

Mora (2019) en su investigación tuvo como objetivo de estudio identificar y levantar información acerca de la participación de la sociedad en los mecanismos de participación ciudadana aplicado por el gobierno para la ejecución de proyectos. Para ello aplicó y diseñó una metodología de estudio cualitativa descriptiva en la cual empleó dos técnicas la encuesta y la entrevista, estas fueron dirigidas a la ciudadanía y a los funcionarios de la municipalidad. La información que recopila el investigador expresa que a pesar de que existe mecanismo de participación de la ciudadanía estipulado en la constitución del país un porcentaje de 23% de la población desconoce, repercutiendo en la toma de decisiones para enfocarse en el desarrollo del proyecto. Asimismo, menciona que el año 2016 en el lugar de estudio no se hizo efectivo el mecanismo de participación, también resalta la carencia en la comunicación y difusión del municipio a la población, la participación escasa del poblador debido al desconocimiento del tema y falta de interés; por lo tanto, se ejecutaron proyectos que no son de prioridad para la población, causando la pérdida de confianza de la población al ver que los proyectos priorizados por la ciudadanía no son realizados por la prefectura de Carchi según manifestado por el 50% de la población.

Ayala (2019) en su trabajo de investigación tuvo como propósito describir principalmente el desarrollo del proceso de PP en la parroquia, llegando a determinar que existe relación adecuada con la propuesta planteada de responsabilidad social y participación social, la participación activa en la formulación adecuada de los procesos del PP respondiendo a las necesidades de la comunidad, generando un entendimiento entre el estado y la sociedad. Sin embargo, el investigador en su análisis de percepción indica que el 56% de la población considera una deficiente difusión del proceso de PP, también existe mayor participación de la población de los barrios centrales y casi nula en los barrios periféricos dando lugar que la población en general no esté completamente

satisfecha con los resultados acorde a todos los objetivos estratégicos que acata la Parroquia, es decir las propuestas ciudadanas son determinadas por los barrios centrales dejando de lado a los barrios periféricos debido a poca difusión de participación.

Vega (2019) en su investigación tuvo como propósito general evaluar y comprender la participación limitada de los ciudadanos organizados en el proceso del PP y determinar la calidad de los PIP en su implementación en el distrito Chaupimarca, para ello aplicó y diseñó una metodología de tipo método descriptivo y explicativo. Utilizando la encuesta con su instrumento el cuestionario y para el análisis documental el instrumento que utilizó es la guía de análisis documental. La población estuvo representada por 1673 entre funcionarios y pobladores; y la muestra que se empleó fue 312 elementos. En ese sentido el investigador llega a la conclusión que se aprecia una anomalía de estudio en la nupcialidad en los periodos 2016 y 2017 observándose una deficiencia en el progreso de la ejecución de los proyectos, debido al retraso en la transferencia de recursos financieros del gobierno central; además la falta de compromiso de parte de los funcionarios y empleados involucrados en las áreas del PP y también la mínima participación de las sociedades organizadas de la población en el distrito mencionado durante la fase de ejecución y vigilancia del PP, esto conlleva al incumplimiento con los objetivos de la gobernanza de la municipalidad.

García (2018) en su trabajo de investigación tuvo como objetivo resolver la relación entre la gestión municipal y PP, utilizando el tipo de estudio básico con enfoque cuantitativa con nivel correlacional. La población que consideró el investigador fue de 80 personas delegados de juntas vecinales y dirigentes, aplicando la muestra tipo censal, la recolección de información mediante el cuestionario de 32 preguntas y la calificación fue mediante una escala tipo Likert. Llegando a concluir que existe una relación importante entre la Gestión municipal y el PP, en otras palabras, cuanto mejor se gestione en la municipalidad, más eficiente será el PP.

Cubas (2018) en su tesis tuvo como finalidad resolver la relación entre el PP y los PIP, la investigadora aplicó una metodología de tipo básica con un enfoque cuantitativa nivel descriptivo correlacional y un diseño no experimental transversal,

el instrumento fue aplicado a través de una encuesta a 120 trabajadores de la municipalidad que trabajan relacionados con el proceso de PP y PIP con el cual llega a la conclusión que en la municipalidad de SJL existe una relación directa y significativa entre el PP y los PIP.

Carbajal (2018) el propósito de su estudio fue decretar la existencia de la relación entre el PP y la ejecución de obras públicas en Huaraz provincia. Utilizó la metodología hipotético deductivo, el tipo de investigación que empleó fue de enfoque cualitativa, básica de nivel correlacional. Aplicó el instrumento la encuesta para recoger información de 50 servidores públicos. Luego de la investigación concluye mostrando que existe suficientes evidencias para aseverar que el PP tiene relación positiva considerable ($Rho = .730$) y significativa (p valor $= 0.000$ menor a 0.05) con la ejecución de obras en la provincia de estudio.

Igualmente Pinedo (2018) en su investigación el objetivo de estudio fue estatuir la relación entre la representatividad de la sociedad civil y el rol de control ciudadano del PP en la municipalidad, para ello aplicó y diseño una metodología de tipo básica, descriptivo y correlacional de corte transversal, utilizada la encuesta como técnica y el cuestionario aplicado a los actores de la municipalidad y a la sociedad civil organizada fue el instrumento para recoger la información. En cuanto al tema de investigación, concluye que existe una relación importante significativa entre la institucionalidad de la sociedad civil y el control ciudadano en el proceso de PP municipal.

La palabra participar significa unirse a una organización que reúne a muchas personas y también significa compartir con alguien. Por tanto, la participación es siempre un acto social, y el término está asociado a una situación particular y a una gama de voluntades humanas. Estas acciones participativas son efectivas porque los representantes institucionales no actúan como puente entre el gobierno y algunos temas sociales específicos y para corregir las deficiencias de las políticas representativas previstas por la democracia. Tomar decisiones representativas para atender las necesidades, brechas y expectativas de los diferentes grupos que conforman el país (Merino, 1997).

La participación ciudadana en la política tiene la intención de incluir a los sectores sociales históricamente excluidos en tomar decisiones o participar en las políticas públicas. Se puede decir que esta es una nueva necesidad en el proceso de desarrollo social, estas herramientas, como PP y PIP, deben aplicarse para la asignación de recursos estatales a través de la presentación de recomendaciones y prioridades de los habitantes para optimizar la calidad de vida de cada poblador.

Las ventajas que representa el PP son su eficiencia, su eficacia para reducir las desigualdades sociales, fortalecer el espíritu de solidaridad colectiva y el interés común, promover la cohesión, gestionar, mejorar la calidad de la sociedad y la democracia. (Riveros y Luque, 2014).

Existen muchos conceptos en cuanto al concepto de presupuesto público y presupuesto participativo como se mencionan a continuación.

El presupuesto público según Genro y De Souza (1999), indica que el presupuesto público está previsto como iniciativa legislativa administrativa en la constitución del estado y la Ley Orgánica Municipal (p.42).

El Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) define que el presupuesto público está estipulado en la Constitución del Estado y las leyes de los gobiernos locales como una ley de iniciativa de ejecución que permite a cada institución asignar el presupuesto en la Ley Anual Administrativa y Fiscal (MEF, 2016).

Entonces el presupuesto es un instrumento de gestión que utiliza el estado para proveer bienestar a la ciudadanía haciendo que la retribución de los recursos públicos sea eficiente y eficaz conforme con la disponibilidad de los fondos públicos.

Según Andreis (1998) define "el PP es un intento por democratizar el presupuesto, la toma de decisiones y permitir que la población pueda decidir libremente dónde y cómo invertir el dinero público" (p.14).

De acuerdo a lo indica el MEF, el PP es un instrumento de política que permite a los gobiernos regionales y locales, así como a las organizaciones cívicas formarles determinar de manera conjunta cómo y a qué se orienta los recursos, la misma que están directamente vinculados a la visión y objetivos del Plan de desarrollo Concertado.

El PP nace formalmente en 1989 en Porto Alegre en el país Brasil, representados por líderes de izquierda, sindicalistas y activistas de movimientos urbanos, posteriormente esta práctica de mecanismo fue tomada como guía por movimientos democratizadores en los diversos países de Latinoamérica y mundo (Corona, 2004). Como menciona García (2019) se puede identificar tres fases en la expansión sobre la reforma de participación ciudadana; primero de 1989 a 1997 distinguida por experiencias aplicadas en algunas ciudades, la siguiente fase comprende entre el año 1997 a 2000 conocida como la masificación debido a que más 130 municipios de Brasil adoptan el PP y por último comprende del 2000 en adelante fue la expansión de Brasil a fuera.

Según Genro y De Souza (1999) señalan que el PP convierte a la ciudadanía no solo en colaboradores de la política tradicional, si no en protagonistas activos de la gestión pública, el objetivo es que todos los ciudadanos participen en la formulación de políticas públicas y en otras decisiones gubernamentales importantes para el futuro de la ciudad. Menciona también Wampler (2014) que las instituciones innovadoras que dieron inicios en Brasil dieron un giro político en el que millones de ciudadanos tienen acceso regular a las instituciones del estado en la formulación de políticas.

En el Perú la participación ciudadana se inicia desde antes de los años 1990, pero toma mayor fuerza con la Constitución y la Ley N° 27783, ley bases de descentralización, se implementa el PP a partir del año 1993 siendo las principales experiencias con éxito en Ilo, Limatambo, Villa el Salvador y Morropón, la experiencia de estas ciudades ha contribuido al PP desde los espacios específicos y de la sociedad civil en el marco de la política y normativa nacional vigente; posteriormente se publica la Ley 27972, ley orgánica de municipalidades, donde se estableció el PP en el Perú (Príncipe et al., 2021).

Por otro lado, la Ley Orgánica de Municipalidades, Ley N° 27972, señala que las municipalidades gobiernan mediante el PP anual como herramienta de gestión, los cuales se formulan, aprueban y se ejecutan de acuerdo con la ley y PDC. De manera similar, el PP es parte del sistema de planificación. También las municipalidades regulan la participación de los vecinos en los PP (Art. 53).

Según el Reglamento (Ley 28056, 2003) Ley Marco del Presupuesto Participativo, define al PP como un mecanismo de asignar recursos de manera justa, racional, eficaz, eficiente y transparente, fortaleciendo la relación entre la sociedad civil y el estado. Cabe mencionar que la sociedad civil está representada por un conjunto de personas desarrollan ciertas acciones para decidir en el ámbito público, es decir pueden actuar en decisiones políticas sin ser parte del gobierno. (López y Mora, 2019, p.36)

En base a los conceptos anteriores se puede decir que el PP ayuda a participar en el proceso de toma de decisiones junto a las autoridades que representan, de esta forma aportar sobre optar y priorizar las necesidades que pueda tener la población. Asimismo, para que la gestión en la municipalidad sea transparente y con conocimiento en general para que la población pueda hacer seguimiento y control en los proyectos que se hayan priorizado.

El desarrollo y proceso del PP esta normado con la Ley N° 28056, Ley Marco del PP y reglamentado mediante Decreto Supremo 142-2009-EF, para el cumplimiento de los gobiernos regionales, las municipalidades provinciales y distritales; esta norma tiene como objetivo, mejorar la eficiencia de asignación e implantación de los recursos públicos, fortalecer las relación entre estado y sociedad civil, involucrar a la población en las acciones a desarrollar para lograr conjuntamente los objetivos estratégicos; incrementar el seguimiento, el control, la supervisión y la rendición de cuentas en la implementación del presupuesto para mejorar el desempeño del estado y generar resultados.

Como menciona Aguilar (2017) los agentes participantes son aquellos que tienen voz y voto en las discusiones y decisiones sobre temas de inversión pública y prioridades de proyectos en diferentes etapas del proceso del PP. Esto incluye a los representantes de la municipalidad, figurantes de la sociedad civil y los equipos técnicos que conducen el proceso del PP. La sociedad civil es una organización social comunitaria, al igual que los organismos e instituciones privadas.

Dimensiones del presupuesto participativo

Dimensión 1: Preparación

Es el desarrollo de las actividades como la conformación del equipo técnico, difusión del proceso, sensibilización, capacitación, inscripción y acreditación de los agentes participantes, revisión y actualización de matrices de calificación y priorización de proyectos (Reglamento proceso del PP Ley 28056 – GR de Huancavelica).

Dimensión 2: Concertación

Son actividades para identificar problemas, evaluación técnica de las posibles soluciones y priorizar los proyectos de presupuestos por el titular del pliego, también formular acuerdos y compromisos de financiamiento, desarrollándose para este propósito talleres de identificación y priorización de resultados, evaluación técnica de proyectos, taller de priorización de proyectos de inversión.

Al desarrollar un taller para este propósito por parte del equipo técnico, es identificar problemas, evaluando posibles soluciones, priorizando los proyectos presupuestados por el titular del pliego y formular acuerdos y compromisos de financiamiento (Cubas, 2018).

Dimensión 3: Coordinación entre niveles

Se realiza entre autoridades del gobierno regional y local en términos de costos de inversión, respetando competencias y procurando economía de escala y búsqueda de esfuerzos coordinados (Aguilar,2019).

Coordinación a través de sus respectivas autoridades, realizan los ajustes necesarios para identificar intervenciones dentro de su competencia para armonizar políticas con base en los intereses de desarrollo poblacional de las respectivas jurisdicciones (Reglamento proceso del PP Ley 28056).

Dimensión 4: Formalización

Es la formalización de los acuerdos y compromisos de los proyectos de inversión priorizados que serán incluidos en la programación del presupuesto institucional Anual (Reglamento proceso del PP Ley 28056).

Definición conceptual de Proyectos de Invasión Pública:

Los proyectos son instrumentos de gestión que propone soluciones inmediatas a las necesidades humanas basadas en las carencias de la sociedad, en los sectores determinados por una necesidad impostergable de solución; representan la esfera más débil del sistema político y territorial, ya que en ella se refleja el mal sentir de la población olvidada y con poca o escasa presencia del Estado, situación que fomenta la insatisfacción en la solución de sus problemas. (Cubas,2018. p.53).

De acuerdo al art. 3 del Decreto Supremo N° 284, 2018 que aprueba el Reglamento del Decreto Legislativo N° 1252, Decreto Legislativo que crea el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión Inversiones, define los proyectos de inversión son intervenciones temporales, financiadas total o parcialmente con recursos públicos, destinadas a la formación de capital físico, humano, institucional, intelectual y/o natural, con el propósito de crear, expandir, mejorar o restaurar la capacidad de producción de bienes y/o servicios”.

Desde que se estableció el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) en 2000, regula la gestión de los proyectos de inversión en el sector público, mediante el establecimiento de principios, normas, procedimientos y metodología con el objetivo de optimizar el uso de los recursos públicos” Ley N° 27293 (2000).

Mediante el Decreto Legislativo (DL) N° 1252 en el año 2016 y entra en vigencia desde 24 de febrero del año 2017 el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (INVIERTE.PE) cuyo ente rector es la Dirección General de Invasión Pública del Ministerio de Economía y Finanzas. El DL en el artículo 1º menciona que se creó un sistema administrativo destinado a utilizar recursos públicos para inversiones con el fin de proporcionar y promover eficazmente las infraestructuras necesarias para el desarrollo del país. También en su concepción técnica hace referencia como una opción de solución con los proyectos de inversión a las brechas identificadas y priorizadas.

Como indica Valencia, et ál (2020) en la formulación y evaluación de proyectos se utilizan un conjunto de documentos con el SNIP y posteriormente entrado en vigencia el INVIERT.PE la estructura del perfil se mantiene, los cambios

se aprecian en el monto de la inversión que determina superstición; el contenido del estudio generalmente esta estructurado de la siguiente manera: identificación, formulación y evaluación”.

Asimismo, Dima et ál (2018) menciona que la estrategia para la implementación de inversión pública debe ser evaluado de manera íntegra con respecto a las prioridades económicas, sociales y ambientales por parte de los gobiernos locales y regionales sobreponiendo los intereses y necesidades de la comunidad. Sin embargo esta práctica ha tenido fallas en el trascurso del tiempo, llevando a las comunidades al descontento en el desarrollo desproporcionado, es decir, se construyen obras que tal vez no va con la real necesidad de la población.

PIP son plazos para utilizar todo o parte de los recursos públicos para crear, expandir, mejor, restaurar la capacidad de producir bienes o servicios que generen ganancias durante la vida útil del proyecto (Vidal, 2017).

Según Chiavenato (2017) la formación de directivos se basa tradicionalmente en dos enfoques principales: una es centrarse en qué es la gestión, que hace (finanzas, marketing, producción, talento, etc.), la otra es centrarse en la administración como proceso, la forma en que se trabaja en términos de planificación, organización, integración, dirección y control, así como las acciones y habilidades necesarias para realizar una buena gestión.

Dimensiones de proyecto de inversión pública

Dimensión 1: Planificación

El representante del pliego y la ciudadanía buscan un beneficio común para cerrar brechas de servicios básicos; por lo que, se deben consensuarse y llegar a un objetivo en base a los recursos con que se cuenta.

Es el proceso mediante el cual se lleva a cabo un plan, que incluye pensar, evaluar y decidir sobre el comportamiento empresarial, como determinar los factores de tiempo y costo, planificar y pronosticar el modo de actuar, programar procedimientos, políticas, objetivos, previsión, entre otras (Conejo, 2019).

Dimensión 2: Ejecución

Este proceso deberá cumplir satisfactoriamente con los procesos, actividades y servicios; en esta etapa se realiza el desarrollo de la obra física.

La ejecución incluye la elaboración de expedientes técnicos o documentos equivalentes y el desempeño físico y financiera de cada puesto de trabajo, también se realizan el seguimiento físico y financiero mediante el sistema de seguimiento de inversiones (DL 1252, 2017).

Dimensión 3: Dirección

La dirección implica la instrucción, influencia, motivación e instrucción de empleados para realizar el trabajo planificado y organizado (Ortega, 2017). En otras palabras es llevar a cabo el desarrollo de los proyectos de inversión para lograr los objetivos.

Dimensión 4: Control

Evaluación sobre los PIP puesta en marcha, para tomar acciones correctivas y permitir plantear nuevos parámetros.

El equipo del proceso de seguimiento y control coordina la fase del proyecto y toma las modificaciones o precauciones necesarias para que el proyecto cumpla con el plan previsto en la dirección del proyecto (Mendoza, 2017).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de estudio

Vara (2014) afirma: La investigación es más valiosa si los hallazgos brindan opciones para resolución de problemas y ayudan a aumentar la acumulación de conocimiento científico.

Según Hernández et ál., (2010) afirman, el tipo de investigación es la forma como se realizará el estudio.

En ese sentido, la investigación será tipo aplicada con un enfoque cuantitativo de corte transversal, ya que está orientada ampliar el conocimiento de una realidad ya existente.

Diseño de investigación

Sánchez, et ál., (2018) conceptúa la correlación como relación mutua. Grado de relación cuantitativa y dirección de variación de dos o más series de datos. El grado de relación entre dos o más variables. Los índices de correlación varían de -1 (correlación negativa) a 0 a +1 (correlación positiva).

Hernández, et ál., (2014); indican que el nivel de investigación correlacional “tiene como propósito hasta qué punto existe una relación o asociación entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular” (p.93).

Según Vara, (2014) expresa: el diseño es un plan estratégico a seguir para responder preguntas de investigación.

En consecuencia, para esta investigación se aplicará un diseño correlacional, puesto que la intención es determinar la interrogante de la relación entre los variables que son el PP y los PIP en la municipalidad del distrito de Anco.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

Definición conceptual:

Es un mecanismo para la asignación justa, racional, eficaz, eficiente y transparente de los recursos públicos y que fortalece las relaciones entre estado y sociedad civil. Por lo tanto, los gobiernos regionales y locales fomentan el desarrollo de mecanismos y estrategias para participar en la programación de sus presupuestos y en la vigilancia y fiscalización de la gestión de los recursos públicos (Ley 28056, 2003).

Definición operacional:

Políticas y medidas de control para que los gobiernos locales, así como las organizaciones formales de población, acuerden y definan de manera conjunta las formas de cómo y en qué se destinarán los recursos económicos asignados para el proceso de PP (Ley 28056, 2003).

La operacionalización se realizó utilizando un cuestionario estructurado, con ello se procedió a recoger información a los participantes conformados por funcionarios de la municipalidad y los representantes de la sociedad civil en el distrital de Anco.

Dimensiones del presupuesto participativo

Dimensión 1: Preparación

Es el desarrollo de las actividades como la conformación del equipo técnico, difusión del proceso, sensibilización, capacitación, inscripción y acreditación de los agentes participantes, revisión y actualización de matrices de calificación y priorización de proyectos (Reglamento proceso del PP Ley 28056 – GR de Huancavelica).

Dimensión 2: Concertación

Son actividades para identificar problemas, evaluación técnica de las posibles soluciones y priorizar los proyectos de presupuestos por el titular del pliego, también formular acuerdos y compromisos de financiamiento, desarrollándose para este propósito talleres de identificación y priorización de

resultados, evaluación técnica de proyectos, taller de priorización de proyectos de inversión.

Dimensión 3: Coordinación entre niveles

Coordinación a través de sus respectivas autoridades, realizan los ajustes necesarios para identificar intervenciones dentro de su competencia para armonizar políticas con base en los intereses de desarrollo poblacional de las respectivas jurisdicciones (Reglamento proceso del PP Ley 28056).

Dimensión 4: Formalización

Es la formalización de los acuerdos y compromisos de los proyectos de inversión priorizados que serán incluidos en la programación del presupuesto institucional Anual (Reglamento proceso del PP Ley 28056).

Variable 2: PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

Definición conceptual:

Los proyectos son instrumentos de gestión que propone soluciones inmediatas a las necesidades humanas basadas en las carencias de la sociedad, en los sectores determinados por una necesidad impostergable de solución; representan la esfera más débil del sistema político y territorial, ya que en ella se refleja el mal sentir de la población olvidada y con poca o escasa presencia del Estado, situación que fomenta la insatisfacción en la solución de sus problemas. (Cubas,2018. p.53).

Definición operacional:

Es el modo en que se planifica y orientan los pasos de un PIP en todas sus etapas de inversiones del programa invierte.pe con un óptimo planeamiento, dirección, ejecución y control de los procesos (Zavala, 2017).

La operacionalización se realizó utilizando un cuestionario estructurado, con ello se procedió a recoger información a los participantes conformados por funcionarios de la municipalidad y los representantes de la sociedad civil en el distrital de Anco.

Dimensiones de proyecto de inversión pública

Dimensión 1: Planificación

El representante del pliego y la ciudadanía buscan un beneficio común para cerrar brechas de servicios básicos; por lo que, se deben consensuarse y llegar a un objetivo en base a los recursos con que se cuenta.

Dimensión 2: Ejecución

Este proceso deberá cumplir satisfactoriamente con los procesos, actividades y servicios; en esta etapa se realiza el desarrollo de la obra física.

Dimensión 3: Dirección

La dirección implica la instrucción, influencia, motivación e instrucción de empleados para realizar el trabajo planificado y organizado (Ortega, 2017). En otras palabras es llevar a cabo el desarrollo de los proyectos de inversión para lograr los objetivos.

Dimensión 4: Control

Evaluación sobre los PIP puesta en marcha, para tomar acciones correctivas y permitir plantear nuevos parámetros.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población, está conformado por el alcalde, regidores y tarjadores del gobierno local, además los que participaron formalmente en el proceso del PP como el representante de las comunidades, organizaciones de bases sociales y los ciudadanos del distrito de Anco que suman la cantidad de 42 personas.

Muestra censal:

14 personas entre la autoridades, regidores, funcionarios y oficinistas de la nupcialidad del distrito de Anco.

28 personas, agentes representantes de diferentes organizaciones que participaron en PP en la municipalidad del distrito de Anco.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Vara (2014) afirma: que para el diseño cuantitativos se aplican encuestas, cuestionarios, guías estructuradas. Asimismo, indica que el diseño cuantitativo es más hermético y riguroso dando un resultado de datos más confiables y replicables.

La técnica que se manejó para recolectar la información para las dos variables que son PP y los PIP es la encuesta, aplicados a los agentes involucrados, utilizando el instrumento el cuestionario.

3.5. Procedimiento

La investigación se realizó aplicando el siguiente procedimiento, en el primer momento la elaboración del cuestionario y seguidamente fue validados por los expertos, posteriormente aplicados a los agentes participantes en el proceso del PP con el objetivo de determinar la respuesta a cada pregunta del cuestionario. Para la respuesta del cuestionario se manejó con escala tipo Likert (1. Nunca, 2. Casi nunca, 3. A veces, 4. Casi siempre y 5. Siempre), que sirvió para demostrar los resultados. Culminando con las tablas estadísticas y figuras que sirvieron para determinar la hipótesis general y las hipótesis específicas, cumplimiento con los objetivos que se había planteado al inicio.

3.6. Método de análisis de datos

Para analizar los datos en esta investigación se procedió a elaborar y adaptar los cuestionarios, seguidamente la información recolectada se elaboró cuadros utilizando el excel para ordenar los datos, posteriormente se procesaron tablas de frecuencias y porcentajes en el programa SPSS versión 25.

3.7. Aspectos éticos

Esta investigación se llevó a cabo en base a las normativas proporcionada por la guía de productos de investigación de la Universidad Cesar Vallejo.

Asimismo, respetando los derechos de autor, citando y referenciando a sus autores en cumpliendo con normas APA (Moreno y Carrillo, 2019).

IV. RESULTADOS

El objetivo general de la investigación es determinar la relación entre el PP y los PIP en la municipalidad del distrito de Anco, provincia de Churcampa, región Huancavelica 2020. Se procedió analizar la información de la siguiente manera:

4.1 Análisis descriptivo de los resultados

Características de la muestra:

La muestra de 42 personas estuvo integrada por trabajadores municipales, docentes y pobladores que participaron en el proceso del PP, tal como se muestra en la figura 1 del anexo.

De acuerdo a los datos de la tabla 1, el nivel más alto de la frecuencia alcanzada en la variable PP es el medio (59.2%); este nivel es también el de mayor frecuencia en las dimensiones Preparación (54.8%), Concertación (54.8%), Coordinación (66.7%) y Formalización (45.2%).

Tabla 1

Distribución de frecuencia del Presupuesto Participativo y Dimensiones.

Nivel	V1 – Presupuesto Participativo		D1 Preparación		D2 Concertación		D3 Coordinación		D4 Formalización	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	5	11.9	6	14.2	5	11.9	5	11.9	9	21.4
Medio	25	59.2	23	54.8	23	54.8	28	66.7	19	45.2
Alto	12	28.8	13	31.0	14	33.3	9	21.4	14	33.3
Total	42	100	42	100	42	100	42	100	42	100

Nota. Fuente: Datos obtenidos del cuestionario aplicado.

De acuerdo a los datos mostrados en la tabla 2, el nivel más alto de la frecuencia alcanzada en la variable PIP es el medio (57.1%); este nivel es también el de mayor frecuencia en las dimensiones Planificación (71.4%), Ejecución (52.4%). La frecuencia es mayoritaria en el nivel bajo para la dimensión Dirección (59.5%) y es solamente alta en la dimensión Control (100.0%).

Tabla 2

Distribución de frecuencia del Proyecto de Inversión Pública y Dimensiones.

Nivel	V2 – Proyecto de Inversión Pública		D1 Planificación		D2 Ejecución		D3 Dirección		D4 Control	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	4	9.5	6	14.3	8	19.0	25	59.5	0	0.0
Medio	24	57.1	30	71.4	22	52.4	17	40.5	0	0.0
Alto	14	33.4	6	14.3	12	28.6	0	0.0	42	100.0
Total	42	100	42	100	42	100	42	100	42	100

Nota. Fuente: Datos obtenidos del cuestionario aplicado.

Conforme a los datos de la tabla 3, en el nivel bajo del PP, el 60% alcanza nivel bajo en el PIP; en el nivel medio del PP se observa que el 84% alcanza el nivel medio en proyecto de inversión pública. Para el nivel alto del presupuesto participativo se observa un nivel alto en el nivel alto del proyecto de inversión pública (91.7%).

Tabla 3

Cruce de variables Presupuesto Participativo y Proyectos de Inversión Pública.

		PRESUPUESTO PARTICIPATIVO				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Bajo	Recuento	3	1	0	4
		% dentro de PP	60,0%	4,0%	0,0%	9,5%
	Medio	Recuento	2	21	1	24
		% dentro de PP	40,0%	84,0%	8,3%	57,1%
	Alto	Recuento	0	3	11	14
		% dentro de PP	0,0%	12,0%	91,7%	33,3%
	Total	Recuento	5	25	12	42
		% dentro de PP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nota. Fuente: Datos obtenidos del cuestionario aplicado.

Para el nivel medio de la dimensión Preparación (PP) se observa un nivel medio (83.3%) en PIP.

Tabla 4

Cruce de variable PP dimensión Preparación y PIP.

		Proyecto de Inversión Pública				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Dimensión PREPARACIÓN	Bajo	Recuento	4	2	0	6
		% dentro de PIP	100,0%	8,3%	0,0%	14,3%
	Medio	Recuento	0	20	3	23
		% dentro de PIP	0,0%	83,3%	21,4%	54,8%
	Alto	Recuento	0	2	11	13
		% dentro de PIP	0,0%	8,3%	78,6%	31,0%
Total	Recuento	4	24	14	42	
	% dentro de PIP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Nota. Fuente: Datos obtenidos del cuestionario aplicado.

Para el nivel medio de la dimensión Concertación (PP) se observa un nivel medio (79.2%) en PIP.

Tabla 5

Cruce de variable PP dimensión Concertación y PIP.

		Proyecto de Inversión Pública				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Dimensión CONCERTACIÓN	Bajo	Recuento	2	3	0	5
		% dentro de PIP	50,0%	12,5%	0,0%	11,9%
	Medio	Recuento	2	19	2	23
		% dentro de PIP	50,0%	79,2%	14,3%	54,8%
	Alto	Recuento	0	2	12	14
		% dentro de PIP	0,0%	8,3%	85,7%	33,3%
Total	Recuento	4	24	14	42	
	% dentro de PIP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Nota. Fuente: Datos obtenidos del cuestionario aplicado.

Para el nivel medio de la dimensión Coordinación (PP) se observa un nivel medio (87.5%) en PIP.

Tabla 6*Cruce de variable PP dimensión Coordinación entre Niveles y PIP.*

		Proyecto de Inversión Pública				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Dimensión COORDINACIÓN ENTRE NIVELES	Bajo	Recuento	1	2	2	5
		% dentro de PIP	25,0%	8,3%	14,3%	11,9%
	Medio	Recuento	3	21	4	28
		% dentro de PIP	75,0%	87,5%	28,6%	66,7%
	Alto	Recuento	0	1	8	9
		% dentro de PIP	0,0%	4,2%	57,1%	21,4%
Total	Recuento	4	24	14	42	
	% dentro de PIP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Nota. Fuente: Datos obtenidos del cuestionario aplicado.

Para el nivel medio de la dimensión Formalización (PP) se observa un nivel medio (70.8%) en PIP.

Tabla 7*Cruce de variable PP dimensión Formalización y PIP.*

		Proyecto de Inversión Pública				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Dimensión FORMALIZACIÓN	Bajo	Recuento	4	5	0	9
		% dentro de PIP	100,0%	20,8%	0,0%	21,4%
	Medio	Recuento	0	17	2	19
		% dentro de PIP	0,0%	70,8%	14,3%	45,2%
	Alto	Recuento	0	2	12	14
		% dentro de PIP	0,0%	8,3%	85,7%	33,3%
Total	Recuento	4	24	14	42	
	% dentro de PIP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Nota. Fuente: Datos obtenidos del cuestionario aplicado.

4.2 Verificación de hipótesis

Dada la naturaleza ordinal de las variables, se ha medido el grado de asociación de las variables en estudio a través del coeficiente de correlación de rangos de Spearman.

La hipótesis general es que el PP se relaciona significativamente con los PIP en la municipalidad del distrito de Anco, provincia de Churcampa, región Huancavelica 2020.

Las hipótesis estadísticas sometidas a verificación, tanto para la hipótesis general como para las específicas, son las siguientes:

Ho: la correlación es nula

H1: la correlación es diferente de cero

Para la hipótesis general

El coeficiente de correlación de rangos, Rho de Spearman, entre las variables PP y PIP es 0.857, el mismo que denota una asociación positiva fuerte. A mayor percepción del PP se observa mejor percepción de los PIP.

Asimismo, el valor p mostrado en la tabla 8 (0.000) permite rechazar Ho, con lo cual se acepta la hipótesis general de investigación. La correlación observada es estadísticamente significativa.

Tabla 8

Correlación entre los puntajes totales entre PP y PIP.

			Presupuesto Participativo	Proyectos de Inversión Pública
Rho de Spearman	Presupuesto Participativo	Coeficiente de correlación	1,000	,857**
		Valor p	.	,000
		N	42	42
	Proyectos de Inversión Pública	Coeficiente de correlación	,857**	1,000
		Valor p	,000	.

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Para la hipótesis específica 1:

La dimensión preparación del PP se relaciona significativamente con los PIP en la municipalidad del distrito de Anco, provincia de Churcampa, región Huancavelica, 2020.

El coeficiente de correlación de rangos, Rho de Spearman, entre la dimensión Preparación y Proyectos de inversión pública es 0.810, el mismo que denota una asociación positiva fuerte. A mayor percepción de la dimensión Preparación se observa mejor percepción de los proyectos de inversión pública.

Asimismo, el valor p mostrado en la tabla 9 (0.000) permite rechazar Ho, con lo cual se acepta la hipótesis específica 1. La correlación observada es estadísticamente significativa.

Tabla 9

Correlación entre PP de dimensión Preparación y PIP.

			Proyectos de Inversión Pública	Dimensión Preparación
Rho de Spearman	Proyectos de Inversión Pública	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 42	,810** ,000 42
	Dimensión Preparación	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,810** ,000 42	1,000 . 42

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Para la hipótesis específica 2:

La dimensión concertación del PP se relaciona significativamente con los PIP en la municipalidad del distrito de Anco, provincia de Churcampa, Región Huancavelica, 2020.

El coeficiente de correlación de rangos, Rho de Spearman, entre la dimensión Concertación y PIP es 0.821, el mismo que denota una asociación positiva fuerte. A mayor percepción de la dimensión Concertación se observa mejor percepción de los PIP.

Asimismo, el valor p mostrado en la tabla 10 (0.000) permite rechazar Ho, con lo cual se acepta la hipótesis específica 2. La correlación observada es estadísticamente significativa.

Tabla 10

Correlación entre Concertación y PIP.

			Proyectos de Inversión Pública	Dimensión Concertación
Rho de Spearman	Proyectos de Inversión Pública	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 42	,821** ,000 42
	Dimensión Concertación	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,821** ,000 42	1,000 . 42

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Para la hipótesis específica 3:

La dimensión coordinación entre niveles del PP se relaciona significativamente con los PIP en la municipalidad del distrito de Anco, provincia de Churcampa, Región Huancavelica, 2020.

El coeficiente de correlación de rangos, Rho de Spearman, entre la dimensión Coordinación entre niveles y PIP es 0.492, el mismo que denota una asociación positiva débil. A mayor percepción la dimensión Coordinación entre niveles se observa mejor percepción de los PIP.

Asimismo, el valor p mostrado en la tabla 11 (0.001) permite rechazar Ho, con lo cual se acepta la hipótesis específica 3. La correlación observada es estadísticamente significativa.

Tabla 11

Correlación entre Coordinación entre Niveles y PIP.

			Proyectos de Inversión Pública	Dimensión Coordinación entre niveles
Rho de Spearman	Proyectos de Inversión Pública	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	,492**
		N	42	42
Spearman	Dimensión Coordinación entre niveles	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,492**	1,000
		N	42	42

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Para la hipótesis específica 4:

La dimensión formalización del PP se relaciona significativamente con los PIP en la municipalidad del distrito de Anco, provincia de Churcampa, Región Huancavelica, 2020.

El coeficiente de correlación de rangos, Rho de Spearman, entre la dimensión Formalización y PIP es 0.795, el mismo que denota una asociación positiva regular. A mayor percepción de la formalización se observa mejor percepción de los PIP.

También, el valor p mostrado en la tabla 12 (0.000) permite rechazar Ho, con lo cual se acepta la hipótesis general de investigación. La correlación observada es estadísticamente significativa.

Tabla 12

Correlación entre Formalización y PIP.

			Proyectos de Inversión Pública	Dimensión Formalización
Rho de Spearman	Proyectos de Inversión Pública	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	,795**
		N	42	42
Spearman	Dimensión Formalización	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,795**	1,000
	n	N	42	42

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

V. DISCUSIÓN

De acuerdo a los resultados logrados se demuestra que existe una relación entre el presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública en la municipalidad de Anco, provincia de Churcampa, región Huancavelica arrojando el coeficiente de correlación de Rho de Spearman da como resultado $r = .857^{**}$ y un Valor $p = .000$ menor que 0.05 como se muestra en la tabla 8, lo cual indica una correlación positiva fuerte y estadísticamente significativa entre ambas variables, de la misma forma en la figura 3 se denota una asociación positiva entre las variables PP y PIP, ambas variables varían en el mismo sentido. Este resultado coincide con la investigación realizada por Cubas (2018) quien en su investigación sobre el PP llega a la conclusión que existe relación directa y significativa con los PIP. Asimismo Carbajal (2018) confirma en su investigación que existen evidencias suficientes para afirmar que el PP tiene relación positiva considerable $r = .730$ y significativa valor $p = 0.000$ con la ejecución de obras en la provincia de Huaraz. En ese sentido se muestra a mayor percepción del presupuesto participativo se observa mejor percepción de los PIP. El PP permite que las autoridades ediles y población debidamente identificada participe en priorizar las necesidades que primacía en su localidad a través de su decisión y las autoridades puedan ejecutar estas decisiones priorizadas a través de los proyectos, es decir obras públicas. Sin embargo es complicado e insuficiente ejecutar obras cuando existe bastante solicitudes de necesidades en cada centro poblado por falta de recursos financieros es una apreciación que se pudo rescatar en la recolección de información para este trabajo de investigación.

En cuanto a la verificación de la hipótesis específico primero tabla 9, la dimensión preparación del PP se relaciona significativamente con los PIP en la municipalidad del distrito de Anco, provincia de Churcampa, región Huancavelica, según correlación de Spearman es de 0.810 el mismo que denota una asociación positiva fuerte, es decir a mayor percepción de la dimensión preparación se observa mejor percepción de los PIP. Y el valor p es 0.000 menor a 0.05, permite rechazar hipótesis nula. Siendo la correlación es estadísticamente significativa. Esta etapa preparación del PP es muy importante porque es el inicio para llevarse a cabo el

proceso del mecanismo de participación por lo que las autoridades deben hacer llegar una amplia difusión hacia a la población. Como indica López y Mora (2019) en su investigación sobre implementación del PP en la alcaldía de San Antero, Colombia; mediante este proceso se puede obtener grandes beneficios, así como la transparencia y eficacia en la gestión administrativa, generación de espacios diálogo entre los actores involucrados las comunidades y autoridades para determinar en qué y cómo destinar los recursos públicos.

En cuanto a los resultados de la segunda hipótesis tabla 10 la dimensión concertación del PP se relaciona significativamente con los PIP en la municipalidad del distrito de Anco es 0.821, el mismo que denota una asociación positiva fuerte. A mayor percepción de la dimensión Concertación se observa mejor percepción de los PIP. Asimismo, el valor p es 0.000 permite rechazar H_0 , con lo cual se acepta la hipótesis específica segunda. La correlación observada es estadísticamente significativa. Lo contrario a lo concluye Mora (2019) en su trabajo de investigación la mínima participación de los ciudadanos en tomar decisiones, se debe al desinterés, al desconocimiento sobre el tema y la falta de difusión de parte de las autoridades que califica con un porcentaje de 41% falta de comunicación y ello conlleva a ejecutarse proyectos que la ciudadanía no necesitaba. Lo que se evidencia que es necesario la concertación donde se puedan discutir para identificar los problemas y priorizar los proyectos propuestos por el titular del pliego.

Siguiendo con los resultados de la tercera hipótesis tabla 11 la dimensión Coordinación entre niveles y PIP es 0.492, el mismo que denota una asociación positiva débil. A mayor percepción la dimensión Coordinación entre niveles se observa mejor percepción de los PIP. Asimismo, el valor p mostrado en la tabla 15 (0,001) permite rechazar H_0 , con lo cual se acepta la hipótesis específica 3. La correlación observada es estadísticamente significativa. Este resultado concuerda con la investigación realizada por Carbajal (2018) afirma en su investigación que existen evidencias suficientes para aseverar que el PP tiene relación positiva media $r = 0.669$ y significativa valor $p = 0.000$ con la ejecución de obras en la provincia de Huaraz.

Respecto a los resultados de la cuarta hipótesis tabla 12 la dimensión formalización y PIP en la municipalidad de Anco es 0.795, el mismo que denota una

asociación positiva regular. A mayor percepción de la formalización se observa mejor percepción de los PIP. Asimismo, el valor p es 0.000 permite rechazar H_0 , con lo cual se acepta la hipótesis 4. La correlación observada es estadísticamente significativa. Este resultado coincide con lo afirmado por Carbajal (2018) que la formalización tiene relación positiva media ($Rho = 0,489$) y significativa (p valor = 0.000 menor que 0.05) con la ejecución de obras en la provincia de Huaraz. A lo contrario indica Vega (2019) en su investigación participación limitada de los ciudadanos en el PP y la calidad de los PIP en el distrito de Cahupimarca. Identifica una deficiencia en el progreso de ejecución de los proyectos debido al retraso en la transferencia de los recursos financieros, falta de compromiso de los funcionarios involucrados en el PP, mínima participación de la sociedad.

En el proceso de recojo de información se pudo apreciar que la población cercana a la municipalidad tenía mayor apreciación sobre los procesos del PP, es decir, los trabajadores municipales perciben en un nivel alto el 92.9% y el 7.1% como bajo. Los docentes encuestados el 57.1% percibe el PP como bajo, el 28.6 como medio y 14.3 como alto. A nivel poblador de los centros poblados el 90.5% percibe el PP como nivel medio y el 9.5% como bajo. Este resultado coincide con los resultados de Villamar (2020) que indica sobre el PP tiene relación con la ejecución de la inversión pública, también determina que 55% de los miembros de la asamblea consideran el PP en un nivel regular y el 45% califica en un nivel bueno. También Ayala (2019) en su análisis de percepción indica que existe mayor participación de la población de los barrios centrales y casi nula en los barrios periféricos dando lugar que la población en general no esté completamente satisfecha con los resultados acorde a todos los objetivos estratégicos que acata en la institución, es decir las propuestas ciudadanas son determinadas por los barrios centrales dejando de lado a los barrios periféricos debido a poca difusión de participación.

VI. CONCLUSIONES

- Primera: Se aprecia evidencias suficientes para afirmar que el presupuesto participativo se relaciona significativamente con los proyectos de inversión pública en la municipalidad del distrito de Anco, provincia de Churcampa, Región Huancavelica, 2020. Es decir a mayor percepción del presupuesto participativo se observa mejor percepción de los proyectos de inversión pública.
- Segunda: Se aprecia evidencia suficiente para afirmar la correlación entre la dimensión Preparación y Proyectos de inversión pública. A mayor percepción de la dimensión Preparación se observa mejor percepción de los proyectos de inversión pública. La correlación observada es estadísticamente significativa.
- Tercera: La correlación entre la dimensión concertación y proyectos de inversión pública se denota una asociación positiva fuerte. A mayor percepción de la dimensión concertación se observa mejor percepción de los proyectos de inversión pública, lo que demuestra estadísticamente significativa.
- Cuarta: El coeficiente de correlación de rangos, Rho de Spearman, entre la dimensión coordinación entre niveles y proyectos de inversión pública muestra una asociación positiva débil. A mayor percepción la dimensión coordinación entre niveles se observa mejor percepción de los proyectos de inversión pública, asimismo se muestra que la correlación observada es estadísticamente significativa.
- Quinta: Se aprecia evidencia suficiente para afirmar entre la dimensión formalización y proyectos de inversión pública denota una asociación positiva regular. En este caso se afirma que a mayor percepción de la formalización se observa mejor percepción de los proyectos de inversión pública, también la correlación es estadísticamente significativa.

VII. RECOMENDACIÓN

A la municipalidad de Anco se recomienda que plantee estrategias para motivar a la población del distrito de Anco a participar en los procesos del presupuesto participativo, asimismo se recomienda más difusión y publicación en los portales o canales de comunicación para que la población este enterado y sienta confianza que con su decisión han priorizado para la ejecución de los proyectos, y a través de ello darán solución a las necesidades que primacía en su localidad.

REFERENCIAS

- Addor, F. (2018). *Reflexões sobre democracia participativa na américa latina*. Revista de Administração Pública, 52(6), 1108-1124. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/reflexões-sobre-democracia-participativa-na/docview/2162484795/se-2?accountid=37408>
- Aguilar, B. (2017). Participación ciudadana en el proceso del presupuesto participativo en la gestión municipal de la provincia de puno 2017. Tesis para optar título profesional de licenciado en administración. Universidad Nacional del Altiplano. Puno.
- Andreis, A. C. d., & Andreis, d. (1998). Una nueva cultura política: Un caso de presupuesto participativo. Investigación & Desarrollo, (8) Retrieved from <https://search.proquest.com/scholarly-journals/una-nueva-cultura-política/docview/1439263197/se-2?accountid=37408>
- Ayala, L. (2019). *Gestión social comunitaria: rol del presupuesto participativo, caso: GAD de la parroquia Llano Chico*. Tesis para optar grado de magíster en gestión de desarrollo local comunitario. Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Bátiz, M. L. G., & Arana, L. T. (2018). El presupuesto participativo: Un balance de su estudio y evolución en México. Perfiles Latinoamericanos, 26(52), 1-28. Doi: <http://dx.doi.org/10.18504/pl2652-012-2018>
- Carbajal, Y. S. (2018). *Presupuesto participativo y la ejecución de obras públicas en la provincia de Huaraz, 2018*. Tesis para grado de maestro en Gestión Pública. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/27039>
- Chiavenato, I. (2017). Comunicación. En Comportamiento organizacional. (pp. 305-334). México: McGraw-Hill. Recuperado de <https://jgestiondeltalentohumano.files.wordpress.com/2013/11/comportamiento-organizacional-la-dinc3a1mica-del-c3a9xito-en-las-organizaciones-2-edici3b3n-idalberto-chiavenato.pdf>
- Compendio estadístico Huancavelica 2017, Sistema Estadístico Nacional. INEI.

- Congreso de la República de Perú. (2003). Ley Orgánica de Municipalidades, LEY N° 27972. Publicado en el diario Oficial El Peruano. <https://www.gob.pe/pl/institucion/congreso-de-la-republica/normas-legales/229447-27972>
- Congreso de la República de Perú. (2003). Ley Marco del Presupuesto Participativo, LEY N° 28056. Publicado en el diario Oficial El Peruano.
- Corona, A. R. (2004). *Porto Alegre, un modelo de presupuesto participativo*. Revista Polis México, 1, 9-36. <https://polismexico.izt.uam.mx/index.php/rp/article/view/421>
- Cubas, C. V. (2018). *Presupuesto participativo y proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/31087>
- Dima, C., Constantinescu, M., & Pacurari, M. N. (2018). *ANALYSIS OF THE METHODOLOGICAL FRAMEWORK FOR DEVELOPING PUBLIC INVESTMENT PROJECTS: ACCES LA SUCCESS*. Calitatea, 19, 212-216. Retrieved from <https://www.proquest.com/scholarly-journals/analysis-methodological-framework-developing/docview/2018600553/se-2?accountid=37408>
- Fedozzi, L. J., & Martins, A. L. B. (2015). Trajetória do orçamento participativo de Porto Alegre: representação e elitização política. *Lua Nova: Revista de Cultura e Política*, (95), 181-224. <https://doi.org/10.1590/0102-6445181-223/95>
- Fernández, E. G., & García, M. F. (2012). El giro participativo de la administración: Desafíos en la globalización de los presupuestos participativos. *Cuadernos De Trabajo Social*, 25(2), 333-343. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/el-giro-participativo-de-la-administración/docview/1033503415/se-2?accountid=37408>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2020). Sistema de Información Geográfica, Sistema de consulta de centros poblados. <http://sige.inei.gob.pe/test/atlas/>

- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2021). Informe técnico: Evolución de la pobreza monetaria 2009-2020. <https://www.inei.gob.pe/cifras-de-pobreza/>
- Ganuzza E. & Baiocchi G., (2012) "The Power of Ambiguity: How Participatory Budgeting Travels the Globe", *Journal of Public Deliberation* 8(2). doi: <https://doi.org/10.16997/jdd.142>
- García, J. (2018). *Gestión municipal y presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Ventanilla – Callao, 2017*. Tesis para optar el grado de Magister en Gestión Pública. Universidad Cesar Vallejo. Perú.
- García Neyra, D. J. (2019). *Presupuesto Participativo como mecanismo para el control de la Gestión Pública, sustentado desde la perspectiva de la priorización de los Recursos Públicos*. Tesis. Universidad Cesar Vallejo. Perú.
- Garrido, F., & Montecinos, E. (2018). EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO EN CHILE Y REPÚBLICA DOMINICANA: ¿ES DETERMINANTE UNA LEY PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA DEMOCRACIA PARTICIPATIVA? *. *Revista Uruguay De Ciencia Política*, 27(2), 99-120. doi:<http://dx.doi.org/10.26851/RUCP.28.3>
- Genro, T., & De Souza, U. (1999). Libro, Presupuesto participativo. Ediciones Trilce.
- López, N., & Mora, V. J. (2019). Implementación del presupuesto participativo en la alcaldía de san antero, departamento de córdoba-Colombia. <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/28049>
- MEF (2020), https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100272&lang=es-ES&view=article&id=875
- Mendoza Pumacahua, F. R. (2017). Dirección de proyectos de inversión pública menores para el Sistema Nacional de Inversión Pública, usando el PMBOK. <https://hdl.handle.net/11042/2767>
- Merino, M. (1997). *La participación ciudadana en la democracia* (Vol. 4). México: Instituto Federal Electoral. Cuadernos de divulgación de la cultura

democrática. Segunda edición, 2019. ISBN de la colección: 978-607-8711-13-0

Mora, A. (2019). *Análisis de la participación de la sociedad en los mecanismos de participación ciudadana aplicados por el Gobierno Autónomo Descentralizado de San Pedro de Huaca para la ejecución de proyectos, Año 2016*. Trajo de investigación para optar el título. Universidad Politécnica Estatal del Carchi. Ecuador.

Moreno, D., & Carrillo, J. (2019). *Normas APA 7a*. Ediciones Universidad Central. Impreso en Colombia.

Ortega Rudas, E. Y. (2017). *Gestión de Proyectos de Inversión Pública y su relación con la Gestión Administrativa de la sección de proyectos en la 31ava Brigada de Infantería, Distrito del Tambo, Provincia Huancayo, Región Junín, AF 2014-2015*.

Pinedo, D. (2018). *Representatividad de la sociedad civil y el rol de control ciudadano en el presupuesto participativo de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2017*.

Pires, V., & Pineda, C. (2008). *Presupuesto participativo: Una tipología para superar los límites de las definiciones demasiado amplias o restrictivas*. Revista De Estudios De La Administración Local y Autonómica, (308) Retrieved from <https://search.proquest.com/scholarly-journals/presupuesto-participativo-una-tipologia-para/docview/2011669531/se-2?accountid=37408>

Príncipe Bayona, A. O., Tajada Arana, A. A., & La Cotería Vega, J. A. (2021). *Participación ciudadana y presupuesto participativo como una alternativa para una gobernanza efectiva para Gobiernos Locales en el Perú*. Editorial Grupo Compás Guayaquil-Ecuador. ISBN: 978-9942-33-362-9

Presidente de la República de Perú. (2017). Decreto Legislativo que crea el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, Decreto Legislativo N° 1252. Publicado en el diario Oficial El Peruano.

Presidente de la República de Perú. (2018). Reglamento del Decreto Legislativo N° 1252. Publicado en el diario Oficial El Peruano.

- Presidente de la República de Perú. (2009). Reglamento de la Ley Marco del Presupuesto Participativo. Decreto Supremo N.º 142-2009-EF. Publicado en el diario Oficial El Peruano. <https://www.mef.gob.pe/en/normatividad/portemas/descentralizacion/6864-d-s-n-142-2009-ef-2/file>
- Riveros, L. G., y Luque, G. A. (2014). *Presupuesto participativo en las universidades caso: Universidad Nacional de Villa María*. Editorial Universitaria Villa María.
- Ramos, L.F.M.P., de Gonçalves, F.G. (2020). Orçamentos Participativos: variáveis explicativas e novos cenários que desafiam a sua implementação. *Revista de Sociologia e Política* 28(73), pp. 1-20. <https://doi.org/10.1590/1678-987320287305>
- Remy, M.I., Urrutia, J. y Veas, A. (2016). El presupuesto participativo en Perú: un estudio de casos. Lima: IEP, 2020 (Documento de Trabajo, 268. Serie Estudios sobre Desarrollo, 42). <https://repositorio.iep.org.pe/handle/IEP/1171>
- Resolución Jefatural N° 005-2004-PCM/DNTDT de fecha 03 de Setiembre del 2004.
- Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C., & Mejía Sáenz, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>
- Souza, C. (2001). Participatory budgeting in Brazilian cities: limits and possibilities in building democratic institutions. *Environment and Urbanization*, 13(1), 159-184. <https://doi.org/10.1177/095624780101300112>
- Universidad Cesar Vallejo (2020). Guía de Productos de Investigación.
- Valencia, W. A., Vásquez, J. A. V., & Presentación, R. V. (2020). La evaluación de proyectos de inversión en el sector Saneamiento del Perú: análisis metodológico. *Dominio de las Ciencias*, 6(3), 224-241.
- Vara, A. (2012). Desde la idea hasta la sustentación: 7 pasos para una tesis exitosa. *Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos. Universidad de San Martín de Porres. Lima*.

- Vega, B. (2019). Incidencia del Presupuesto Participativo en la Calidad de Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en el Distrito de Chaupimarca–Pasco, Periodos 2016–2017. Tesis para optar grado de magister en planificación y proyectos de desarrollo. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.
- Villamar, J. S. (2020). Presupuesto participativo y ejecución de la inversión pública en el Cantón La Maná-Ecuador, 2018. Tesis para optar el grado de Magister en Gestión Pública. Universidad Nacional de Tumbes.
- Vidal Escudero, J. A. (2017). *El control simultáneo como nuevo enfoque de la auditoría gubernamental, en la gestión de proyectos de inversión pública, en la Gerencia Regional de infraestructura del Gobierno Regional del Callao*. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/1251>
- Wampler, B. (2014). Contentious politics and participatory democracy in Brazil/Protesto, mobilizagao social e democracia participativa no brasil. *Política & Sociedade*, 13(28), 199-224. Retrieved from <https://www.proquest.com/scholarly-journals/contentious-politics-participatory-democracy/docview/1692478476/se-2?accountid=37408>

ANEXOS

ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

MATRIZ DE CONSISTENCIA						
TÍTULO: El Presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública en la municipalidad distrital de Anco, provincia de Churcampa, región Huancavelica, 2020.						
AUTOR: Felicita Barbaran Espinoza						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS O RANGOS
<p>Problema principal:</p> <p>¿Cuál es la relación del presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública en la municipalidad del distrito de Anco, provincia de Churcampa, región Huancavelica, 2020?</p> <p>Justificación: Se justifica en la necesidad de prestar servicios óptimos de manera oportuna mediante proyectos de inversión pública que cubran las necesidades básicas de la población que son los principales interesados en que se mejore la gestión municipal del distrito de Anco. Todo esto, en el marco de la ley invierte.pe. y las leyes que regulan la participación de la ciudadanía junto a sus autoridades de manera democrática.</p> <p>Problemas secundarios:</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación entre el presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública en la municipalidad del distrito de Anco, provincia de Churcampa, región Huancavelica, 2020.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>El presupuesto participativo se relaciona significativamente con los proyectos de inversión pública en la municipalidad del distrito de Anco, provincia de Churcampa, región Huancavelica, 2020.</p>	<p>Categoría 1: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO</p> <p>Definición conceptual: Es un mecanismo de asignación equitativa, racional, eficiente, eficaz y transparente de los recursos públicos, que fortalece las relaciones entre estado y sociedad civil. Para ello los gobiernos regionales y gobiernos locales promueven el desarrollo de mecanismos y estrategias de participación en la programación de sus presupuestos, así como en la vigilancia y fiscalización de la gestión de los recursos públicos. (Ley N° 28056).</p> <p>Definición operacional: Políticas y medidas de control para que los gobiernos locales, así como las organizaciones formales de población, acuerden y definan de manera conjunta las formas de cómo y en qué se destinarán los recursos económicos asignados para el proceso de PP (Ley 28056, 2003). La operacionalización se realizó utilizando un cuestionario estructurado, con ello se procedió a recoger información a los participantes conformados por funcionarios de la municipalidad y</p>	<p>Preparación: Es el desarrollo de las acciones de comunicación, identificación y capacitación de los agentes participantes. (Reglamento proceso del presupuesto participativo – GR de Huancavelica).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicación: • Sensibilización: • Convocatoria: • Identificación, inscripción y Acreditación de los Agentes Participantes: • Capacitación de los Agentes Participantes: 	1-8
		<p>El presupuesto participativo no se relaciona significativamente con los proyectos de inversión pública en la municipalidad del distrito de Anco, provincia de Churcampa, región Huancavelica, 2020</p>		<p>Concertación: Son actividades para identificar los problemas, evaluar posibles soluciones y priorizar los proyectos de presupuestos por el titular del pliego, así como formular acuerdos y compromisos de financiamiento, desarrollándose para tal efecto Talleres de Trabajo por el equipo técnico. (Cubas,2018).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Acciones previas • Desarrollo de talleres de trabajo: 	9-13
		<p>Hipótesis específicas:</p> <p>Existe una relación significativamente en la preparación del</p>		<p>Coordinación entre niveles: Se realiza entre el gobierno regional y el gobierno local en materia de gastos de inversión respetando competencias y procurando economía de escala y concertación de esfuerzos. (Aguilar,2019).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Convocatoria de autoridades involucradas: 	14-15
		<p>Formalización: Es la formalización de los acuerdos a través de la</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Priorización de proyectos: 	16-19	
<p>1. Nunca</p> <p>2. Casi nunca</p> <p>3. A veces</p> <p>4. Casi siempre</p> <p>5. Siempre</p>						

<p>1. ¿Cuál es la relación de la preparación del presupuesto participativo con los proyectos de inversión pública en la municipalidad del distrito de Anco, provincia de Churcampa, región Huancavelica, 2020?.</p> <p>2. ¿Cuál es la relación de la concertación del presupuesto participativo con los proyectos de inversión pública en la municipalidad del distrito de Anco, provincia de Churcampa, región Huancavelica, 2020?.</p> <p>3. ¿Cuál es la relación de la coordinación entre niveles del presupuesto participativo con los proyectos de inversión pública en la municipalidad del distrito de Anco, provincia de Churcampa, región Huancavelica, 2020?.</p> <p>4. ¿Cuál es la relación de la formalización del presupuesto participativo con los proyectos de inversión pública en la municipalidad del distrito de Anco, provincia de Churcampa, región Huancavelica, 2020?.</p>	<p>1. Determinar la relación entre la preparación del presupuesto participativo con los proyectos de inversión pública en la municipalidad del distrito de Anco, provincia de Churcampa, región Huancavelica, 2020.</p> <p>2. Determinar la relación entre la concertación del presupuesto participativo con los proyectos de inversión pública en la municipalidad del distrito de Anco, provincia de Churcampa, región Huancavelica, 2020.</p> <p>3. Determinar la relación entre la coordinación entre niveles del presupuesto participativo con los proyectos de inversión pública en la municipalidad del distrito de Anco, provincia de Churcampa, región Huancavelica, 2020.</p> <p>4. Determinar la relación entre la formalización del presupuesto participativo con los proyectos de inversión pública en la municipalidad del distrito de Anco, provincia de Churcampa, región Huancavelica, 2020.</p>	<p>presupuesto participativo con los proyectos de inversión pública en la municipalidad del distrito de Anco, provincia de Churcampa, región Huancavelica, 2020.</p>	<p>los representantes de la sociedad civil en el distrital de Anco.</p> <p>Categoría 2: PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA Definición conceptual: Los proyectos son instrumentos de gestión que propone soluciones inmediatas a las necesidades humanas basadas en las carencias de la sociedad, en los sectores determinados por una necesidad impostergable de solución; representan la esfera más débil del sistema político y territorial, ya que en ella se refleja el mal sentir de la población olvidada y con poca o escasa presencia del Estado, situación que fomenta la insatisfacción en la solución de sus problemas. (Cubas,2018. p.53).</p> <p>Definición operacional: Es el modo en que se planifica y orientan los procesos de un proyecto de inversión pública en todas sus etapas de inversiones del programa invierte pe. con un óptimo planeamiento, ejecución, dirección y control de los procesos. (Zavala, 2017).</p>	<p>incorporación de los proyectos de inversión priorizados en la programación del presupuesto institucional Anual. <i>(Reglamento proceso del presupuesto participativo – GR de Huancavelica).</i></p> <p>Planificación: El representante del pliego y la ciudadanía buscan un beneficio común para cerrar brechas para ello deben consensuarse y llegar a un objetivo en base a los recursos con que se cuenta.</p> <p>Ejecución: Este proceso deberá cumplir satisfactoriamente con los procesos, actividades y servicios.</p> <p>Dirección: Llevar a cabo el desarrollo de los proyectos de inversión para lograr los objetivos.</p> <p>Control: Evaluación sobre los proyectos de inversión pública para tomar acciones correctivas y permitir plantear nuevos parámetros.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Objetivo • Recursos • Comunicación <ul style="list-style-type: none"> • Procesos • Actividades • Productos y servicios <ul style="list-style-type: none"> • Análisis • Verificación <ul style="list-style-type: none"> • Acciones correctivas • Nuevos parámetros 	<p>20-24</p> <p>25-28</p> <p>29-32</p> <p>33-36</p>	
<p>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</p>			<p>POBLACIÓN Y MUESTRA</p>				

TIPO: aplicada

DISEÑO: Correlacional. Como indica, Hernández y otros (2014); indican que el nivel de investigación correlacional "tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular".

Enfoque: Cuantitativa de corte transversal.

POBLACIÓN: Población está conformado por las autoridades y funcionarios del gobierno local, además los agentes participantes conformado por cada representante de la sociedad civil entre ellas como el representante de las comunidades, organizaciones de bases sociales y los ciudadanos del distrito de Anco que suman la cantidad de 42 personas.

TIPO DE MUESTREO: Censal

TAMAÑO DE MUESTRA: 100% de la población.

ANEXO 2. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
PRESUPUESTO PARTICIPATIVO	Es un mecanismo de asignación equitativa, racional, eficiente, eficaz y transparente de los recursos públicos, que fortalece las relaciones entre estado y sociedad civil. Para ello los gobiernos regionales y gobiernos locales promueven el desarrollo de mecanismos y estrategias de participación en la programación de sus presupuestos, así como en la vigilancia y fiscalización de la gestión de los recursos públicos. (Ley N° 28056).	Políticas y medidas de control para que los gobiernos locales, así como las organizaciones formales de población, acuerden y definan de manera conjunta las formas de cómo y en qué se destinarán los recursos económicos asignados para el proceso de PP (Ley 28056, 2003). La operacionalización se realizó utilizando un cuestionario estructurado, con ello se procedió a recoger información a los participantes conformados por funcionarios de la municipalidad y los representantes de la sociedad civil en el distrital de Anco.	Preparación	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicación: • Sensibilización: • Convocatoria: • Identificación, inscripción y acreditación de los agentes participantes: • Capacitación de los Agentes Participantes: 	1-8	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
			Concertación	<ul style="list-style-type: none"> • Acciones previas: • Desarrollo de talleres de trabajo: 	9-13	
			Coordinación entre niveles	<ul style="list-style-type: none"> • Convocatoria de autoridades involucradas: 	14-15	
			Formalización	<ul style="list-style-type: none"> • Priorización de proyectos: 	16-19	

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA	Los proyectos son instrumentos de gestión que propone soluciones inmediatas a las necesidades humanas basadas en las carencias de la sociedad, en los sectores determinados por una necesidad impostergable de solución; representan la esfera más débil del sistema político y territorial, ya que en ella se refleja el mal sentir de la población olvidada y con poca o escasa presencia del Estado, situación que fomenta la insatisfacción en la solución de sus problemas. (Cubas, 2018. p.53).	Es el modo en que se planifica y orientan los procesos de un proyecto de inversión pública en todas sus etapas de inversiones del programa invierte pe con un óptimo planeamiento, ejecución, dirección y control de los procesos. (Zavala, 2017).	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> • Objetivo • Recursos • Comunicación 	20-24	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
			Ejecución	<ul style="list-style-type: none"> • Procesos • Actividades • Productos y servicios 	25-28	
			Dirección	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis • Verificación 	29-32	
			Control	<ul style="list-style-type: none"> • Acciones correctivas • Nuevos parámetros 	33-36	

ANEXO 3. INSTRUMENTO

CUESTIONARIO

El presente instrumento es para determinar la relación entre el presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública en la municipalidad del distrito de Anco, provincia de Churcampa, Región Huancavelica 2020. Por tal motivo, se solicita a usted su colaboración en responder con honestidad y veracidad el siguiente cuestionario. Antemano agradezco su colaboración.

Nombre:

DNI:

Marque con un aspa (X) la respuesta que considera correcta.

1. Nunca, 2. Casi nunca, 3. A veces, 4. Casi siempre, 5. Siempre

Variable 1: presupuesto participativo		Escala				
Nº	Dimensión: preparación	1	2	3	4	5
1	¿Se lleva a cabo en la municipalidad de Anco el proceso del presupuesto participativo?					
2	¿Las autoridades de la municipalidad de Anco cumple con la publicación y difusión del cronograma de actividades sobre el proceso del presupuesto participativo?					
3	¿Las autoridades convocan a los agentes participantes para comunicar el presupuesto intencional que corresponde al presupuesto participativo?					
4	¿Se realiza una exposición sobre las actividades o proyectos priorizados en el proceso participativo del año anterior?					
5	¿Las autoridades de la municipalidad brinda apoyo para la organización y desarrollo del proceso del presupuesto participativo?					
6	¿Se realiza la inscripción y registro de agentes participantes en la municipalidad de Anco?					
7	¿Se realiza la capacitación a los agentes participantes?					
8	¿Presentan informes los agentes vigilantes sobre el nivel de cumplimiento de los proyectos priorizados con el presupuesto participativo del año anterior?					
	Dimensión: Concertación					
9	¿Los acuerdo y compromisos van acorde con la visión y objetivos del plan de desarrollo concertado de la municipalidad de Anco?					
10	¿Las autoridades de la municipalidad facilitan información para el desarrollo de los talleres de trabajo en el presupuesto participativo?					
11	¿Participan todos los inscritos en el desarrollo de talleres de trabajo del presupuesto participativo?					
12	¿La sociedad civil participa elaborando propuestas de proyectos y acciones a ser presentadas por los representantes en los talleres de trabajo?					
13	¿La municipalidad cumple con la publicación del acta y compromisos para que la comunidad este enterado de los proyectos priorizados?					
	Dimensión: coordinación entre niveles					

14	¿Existe coordinación entre Gobierno Regional y el Gobierno Local para tomar acciones de trabajo y cofinanciamiento de proyectos en el marco del presupuesto participativo?					
15	¿El proceso del presupuesto participativo ha permitido de manera efectiva el vínculo entre la población y la municipalidad?					
	Dimensión: formalización					
16	¿La priorización de proyectos se lleva acorde al plan de desarrollo concertado del distrito de Anco?					
17	¿Con su decisión ha contribuido en que los proyectos priorizados den resultado para el desarrollo de la población?					
18	¿Se pone a disposición de los participantes la lista de acciones definidas que se llevó a cabo en el proceso participativo del año anterior que no fueron priorizadas por a falta de financiamiento?					
19	¿Se formaliza mediante documento oficial en la municipalidad los resultados del proceso participativo concertado con la participación de los agentes participantes en el taller de priorización?					
	Variable 2: Proyectos de Inversión Pública					
	Dimensión: planificación	1	2	3	4	5
20	¿Se cuenta con una metodología para planificar los proyectos de inversión pública?					
21	¿Se cumple con la formulación de los proyectos que ha sido elegido con la priorización acordada entre las autoridades y sociedad civil?					
22	¿La sociedad civil contribuye con aportes financieros, materiales, mano de obra, entre otros, para contribuir con la capacidad de atención a las necesidades de mejora de la calidad de vida de la población?					
23	¿El objetivo de cerrar las brechas de acceso a servicios públicos de la población se materializa con la priorización de los proyectos de inversión pública?					
24	¿Los servicios básicos en la población ha mejorado con la priorización de los proyectos de inversión pública?					
	Dimensión: ejecución					
25	¿Se cumplió con los procesos de elaboración de expedientes técnicos sobre los proyectos que fueron priorizados en el presupuesto participativo?					
26	¿Los recursos ejecutados en la inversión pública tuvo impacto en la sociedad?					
27	¿Se cumple con el tiempo establecido en el expediente técnico?					
28	¿Con la ejecución de los proyectos en la municipalidad se genera empleo para la población?					
	Dimensión: dirección					
29	¿Se cumple con la selección de proyectos en base a necesidades de la población?					
30	¿Las autoridades del distrito de Anco cumplen con elaborar la cartera de inversiones sobre la base de los objetivos y priorización definidos?					
31	¿En la elaboración y ejecución de los proyectos en el distrito de Anco se verifica los daños ambientales que puedan generar?					
32	¿Se cumple con la calidad del proyecto concluido y mantenimiento posterior?					

	Dimensión: control					
33	¿Se cumple con la vigilancia en el cumplimiento de las acciones acordadas en el presupuesto participativo?					
34	¿Se realizan acciones correctivas en el proceso luego de ejecución de los proyectos de inversión pública?					
35	¿Se realiza el seguimiento de las metas de productos e indicadores de resultados luego de puesto en marcha los proyectos de inversión?					
36	¿Las autoridades reportan de manera semestral y anual en su portal institucional sobre los proyectos en marcha?					

VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO que mide la relación entre el presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública en la municipalidad del distrito de Anco, provincia de Churcampa, Región Huancavelica.

Nº	Variable 1: presupuesto participativo	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión: preparación								
1	¿Se lleva a cabo en la municipalidad de Anco el proceso del presupuesto participativo?	x		x		x		
2	¿Las autoridades de la municipalidad de Anco cumple con la publicación y difusión del cronograma de actividades sobre el proceso del presupuesto participativo?	x		x		x		
3	¿Las autoridades convocan a los agentes participantes para comunicar el presupuesto intencional que corresponde al presupuesto participativo?	x		x		x		
4	¿Se realiza una exposición sobre las actividades o proyectos priorizados en el proceso participativo del año anterior?	x		x		x		
5	¿Las autoridades de la municipalidad brinda apoyo para la organización y desarrollo del proceso del presupuesto participativo?	x		x		x		
6	¿Se realiza la inscripción y registro de agentes participantes en la municipalidad de Anco?	x		x		x		
7	¿Se realiza la capacitación a los agentes participantes?	x		x		x		
8	¿Presentan informes los agentes vigilantes sobre el nivel de cumplimiento de los proyectos priorizados con el presupuesto participativo del año anterior?	x		x		x		
Dimensión: Concertación								
		Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿Los acuerdo y compromisos van acorde con la visión y objetivos del plan de desarrollo concertado de la municipalidad de Anco?	x		x		x		
10	¿Las autoridades de la municipalidad facilitan información para el desarrollo de los talleres de trabajo en el presupuesto participativo?	x		x		x		
11	¿Participan todos los inscritos en el desarrollo de talleres de trabajo del presupuesto participativo?	x		x		x		

12	¿La sociedad civil participa elaborando propuestas de proyectos y acciones a ser presentadas por los representantes en los talleres de trabajo?	x		x		x		
13	¿La municipalidad cumple con la publicación del acta y compromisos para que la comunidad este enterado de los proyectos priorizados?	x		x		x		
Dimensión: coordinación entre niveles								
		Si	No	Si	No	Si	No	
14	¿Existe coordinación entre Gobierno Regional y el Gobierno Local para tomar acciones de trabajo y cofinanciamiento de proyectos en el marco del presupuesto participativo?	x		x		x		
15	¿El proceso del presupuesto participativo ha permitido de manera efectiva el vínculo entre la población y la municipalidad?	x		x		x		
Dimensión: formalización								
		Si	No	Si	No	Si	No	
16	¿La priorización de proyectos se lleva acorde al plan de desarrollo concertado del distrito de Anco?	x		x		x		
17	¿Con su decisión ha contribuido en que los proyectos priorizados den resultado para el desarrollo de la población?	x		x		x		
18	¿Se pone a disposición de los participantes la lista de acciones definidas que se llevó a cabo en el proceso participativo del año anterior que no fueron priorizadas por a falta de financiamiento?	x		x		x		
19	¿Se formaliza mediante documento oficial en la municipalidad los resultados del proceso participativo concertado con la participación de los agentes participantes en el taller de priorización?	x		x		x		
Variable 2: Proyectos de Inversión Pública								
Dimensión: planificación								
		Si	No	Si	No	Si	No	
20	¿Se cuenta con una metodología para planificar los proyectos de inversión pública?	x		x		x		
21	¿Se cumple con la formulación de los proyectos que ha sido elegido con la priorización acordada entre las autoridades y sociedad civil?	x		x		x		
22	¿La sociedad civil contribuye con aportes financieros, materiales, mano de obra, entre otros,	x		x		x		

	para contribuir con la capacidad de atención a las necesidades de mejora de la calidad de vida de la población?						
23	¿El objetivo de cerrar las brechas de acceso a servicios públicos de la población se materializa con la priorización de los proyectos de inversión pública?	x		x		x	
24	¿Los servicios básicos en la población ha mejorado con la priorización de los proyectos de inversión pública?	x		x		x	
Dimensión: ejecución		Si	No	Si	No	Si	No
25	¿Se cumplió con los procesos de elaboración de expedientes técnicos sobre los proyectos que fueron priorizados en el presupuesto participativo?	x		x		x	
26	¿Los recursos ejecutados en la inversión pública tuvo impacto en la sociedad?	x		x		x	
27	¿Se cumple con el tiempo establecido en el expediente técnico?	x		x		x	
28	¿Con la ejecución de los proyectos en la municipalidad se genera empleo para la población?	x		x		x	
Dimensión: dirección		Si	No	Si	No	Si	No
29	¿Se cumple con la selección de proyectos en base a necesidades de la población?	x		x		x	
30	¿Las autoridades del distrito de Anco cumplen con elaborar la cartera de inversiones sobre la base de los objetivos y priorización definidos?	x		x		x	
31	¿En la elaboración y ejecución de los proyectos en el distrito de Anco se verifica los daños ambientales que puedan generar?	x		x		x	
32	¿Se cumple con la calidad del proyecto concluido y mantenimiento posterior?	x		x		x	
Dimensión: control		Si	No	Si	No	Si	No
33	¿Se cumple con la vigilancia en el cumplimiento de las acciones acordadas en el presupuesto participativo?	x		x		x	

34	¿Se realizan acciones correctivas en el proceso luego de ejecución de los proyectos de inversión pública?	x		x		x	
35	¿Se realiza el seguimiento de las metas de productos e indicadores de resultados luego de puesto en marcha los proyectos de inversión?	x		x		x	
36	¿Las autoridades reportan de manera semestral y anual en su portal institucional sobre los proyectos en marcha?	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: M. Angela Estefania Mendoza Galla DNI: 45753256

Especialidad del validador: Maestría en Dirección de la Construcción, especialista en Obras Públicas

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de Junio del 2021


 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO que mide la relación entre el presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública en la municipalidad del distrito de Anco, provincia de Churcampa, Región Huancavelica.

Nº	Variable 1: presupuesto participativo	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión: preparación								
1	¿Se lleva a cabo en la municipalidad de Anco el proceso del presupuesto participativo?	x		x		x		
2	¿Las autoridades de la municipalidad de Anco cumple con la publicación y difusión del cronograma de actividades sobre el proceso del presupuesto participativo?	x		x		x		
3	¿Las autoridades convocan a los agentes participantes para comunicar el presupuesto intencional que corresponde al presupuesto participativo?	x		x		x		
4	¿Se realiza una exposición sobre las actividades o proyectos priorizados en el proceso participativo del año anterior?	x		x		x		
5	¿Las autoridades de la municipalidad brinda apoyo para la organización y desarrollo del proceso del presupuesto participativo?	x		x		x		
6	¿Se realiza la inscripción y registro de agentes participantes en la municipalidad de Anco?	x		x		X		
7	¿Se realiza la capacitación a los agentes participantes?	x		x		X		
8	¿Presentan informes los agentes vigilantes sobre el nivel de cumplimiento de los proyectos priorizados con el presupuesto participativo del año anterior?	x		x		X		
Dimensión: Concertación								
		Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿Los acuerdo y compromisos van acorde con la visión y objetivos del plan de desarrollo concertado de la municipalidad de Anco?	x		x		X		
10	¿Las autoridades de la municipalidad facilitan información para el desarrollo de los talleres de trabajo en el presupuesto participativo?	x		x		x		

11	¿Participan todos los inscritos en el desarrollo de talleres de trabajo del presupuesto participativo?	x		x		X		
12	¿La sociedad civil participa elaborando propuestas de proyectos y acciones a ser presentadas por los representantes en los talleres de trabajo?	x		x		X		
13	¿La municipalidad cumple con la publicación del acta y compromisos para que la comunidad este enterado de los proyectos priorizados?	x		x		X		
Dimensión: coordinación entre niveles								
		Si	No	Si	No	Si	No	
14	¿Existe coordinación entre Gobierno Regional y el Gobierno Local para tomar acciones de trabajo y cofinanciamiento de proyectos en el marco del presupuesto participativo?	x		x		X		
15	¿El proceso del presupuesto participativo ha permitido de manera efectiva el vínculo entre la población y la municipalidad?	x		x		X		
Dimensión: formalización								
		Si	No	Si	No	Si	No	
16	¿La priorización de proyectos se lleva acorde al plan de desarrollo concertado del distrito de Anco?	x		x		X		
17	¿Con su decisión ha contribuido en que los proyectos priorizados den resultado para el desarrollo de la población?	x		x		X		
18	¿Se pone a disposición de los participantes la lista de acciones definidas que se llevó a cabo en el proceso participativo del año anterior que no fueron priorizadas por a falta de financiamiento?	x		x		X		
19	¿Se formaliza mediante documento oficial en la municipalidad los resultados del proceso participativo concertado con la participación de los agentes participantes en el taller de priorización?	x		x		X		
Variable 2: Proyectos de Inversión Pública								
Dimensión: planificación								
		Si	No	Si	No	Si	No	
20	¿Se cuenta con una metodología para planificar los proyectos de inversión pública?	x		x		X		

Confiabilidad del instrumento

Cálculo de la confiabilidad																																				
Encuestas:	Variable 1: presupuesto participativo															Variable 2: proyectos de Inversión Pública																				
	Dimensión: preparación					Dimensión: Concertación					Dimensión: coordinación entre niveles					Dimensión: formalización				Dimensión: planificación				Dimensión: ejecución				Dimensión: dirección				Dimensión: control				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
1	5	5	5	4	4	4	4	3	5	4	4	3	5	5	4	5	5	5	4	5	4	3	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	155
2	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	5	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	135	
3	5	5	5	5	5	4	2	3	4	5	4	5	5	4	3	4	5	5	5	3	4	4	4	5	5	4	5	3	5	3	4	3	4	4	150	
4	3	3	4	5	3	4	5	4	5	4	4	5	4	3	5	4	5	3	5	4	5	4	4	2	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	152	
5	5	5	4	3	4	5	5	4	4	5	5	2	4	2	4	4	4	4	5	5	5	4	3	1	3	2	2	2	1	3	3	3	3	4	127	
6	3	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	5	2	2	2	1	2	2	5	5	2	5	4	4	2	2	1	4	2	2	2	4	2	1	90	
7	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	3	2	3	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	60	
8	3	2	1	1	1	1	4	2	1	1	2	2	1	2	5	2	5	1	2	2	5	5	2	2	3	2	3	5	5	2	2	4	4	1	88	
9	5	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	150	
10	3	5	5	3	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	5	5	3	3	3	5	2	3	3	5	4	5	5	1	5	5	147	
Varianza	1.61	2.04	2.24	1.81	1.36	1.64	1.76	1.09	2.61	2.25	1.41	1.44	1.85	2.21	1.01	1.69	1.16	1.96	1.49	1.49	1.36	0.69	0.85	1.09	1.84	2.16	1.81	1.36	1.44	1.76	1.24	0.84	1.41	1.36	2.29	2.04
Sumatoria de Varianza	57.66																																			
Varianza de la suma de preguntas	1028.4																																			

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

K: El número de ítems	10
ΣSi²: Sumatoria de Varianzas de los Items	57.66
S_T²: Varianza de la suma de los Items	1028.44
α : Coeficiente de Alfa de Cronbach	1.048816

Confiabilidad de los instrumentos

Para la variable Presupuesto Participativo:

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,951	19

El valor Alfa de Cronbach (0.951) es bastante cercano a 1, lo cual denota alta fiabilidad del instrumento aplicado.

Para la variable Proyectos de Inversión Pública:

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,924	13

También en este caso, el valor Alfa de Cronbach (0.924) es bastante cercano a 1, lo cual denota alta fiabilidad del instrumento aplicado.

Respuesta de la Municipalidad de Anco para uso de nombre de la institución:

RESPUESTA AL DOCUMENTO PRESENTADO ▶ Recibidos x ✕ 🖨 📧

 **municipalidad distrital de anco** <munianco09905@gmail.com> para mí ▾ lun, 31 may. 09:51 (hace 7 días) ☆ ↶ ⋮


Hola buenos días, en atención a su solicitud presentada a la Municipalidad Distrital de Anco, en respuesta a ello se le autoriza a usar el nombre de la Unidad Ejecutora



EL TURNITIN:

www.turnitin.com/app/carta/ru/11027435138/lang-es/so-16257949618/p-18/student_user=1

studio FELICITA BARBARAN ESPINOZA

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública en la municipalidad distrital de Anco, provincia de Churcampa, región Huancavelica 2020.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE:
MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA

AUTORA:
Barbaran Espinoza Felicita (ORCID: [0000-0002-0758-0832](https://orcid.org/0000-0002-0758-0832))

Número de palabras: 9613 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado

16°C Nublado 11:13 p.m. 01/06/2021

Llenado de información de la encuesta en excel

A	B	Variable 1: presupuesto participativo																		Variable 2: proyectos de Inversión Pública																									
		Dimensión: preparación								Dimensión: concertación				Dimensión: coordin. asist.		Dimensión: formalización				Dimensión: planificación				Dimensión: ejecución				Dimensión: dirección				Dimensión: control													
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36								
		Encuesta																																											
1	5	5	5	4	4	4	4	4	3	5	4	4	3	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4		
2	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	5	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4		
3	7	5	5	5	5	5	4	2	3	4	5	4	5	5	4	3	4	5	5	5	3	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	3	4	3	4	3	4	4	4	2	1	2	1	2	
4	3	3	4	5	3	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	3	5	4	5	4	5	4	4	2	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	1	1
5	5	5	5	4	3	4	5	5	4	4	5	5	2	4	2	4	4	4	4	5	5	5	4	3	1	3	2	2	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	1	1	
6	3	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	5	2	2	2	1	2	2	5	5	2	5	4	4	2	2	1	4	2	2	2	2	4	2	2	2	4	2	1	2	1	2	1	2	
7	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
8	3	2	1	1	1	1	4	2	1	1	2	2	1	2	5	2	5	1	2	2	5	5	2	2	3	5	5	2	2	4	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
9	5	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	
10	3	5	5	3	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	5	5	5	3	3	3	3	5	2	3	3	5	4	5	5	5	5	1	5	5	5	1	5	5	5		
11	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	2	3	5	4	5	5	4	4	2	3	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4		
12	5	5	5	5	5	5	4	4	5	3	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	1	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	
13	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	3	5	5	3	3	3	3	5	2	3	5	5	5	3	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
14	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	3	3	3	1	5	5	3	4	4	3	5	2	1	3	3	5	3	5	3	4	5	3	3	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
15	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
16	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
17	1	3	2	4	3	4	3	4	3	4	3	5	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	2	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
18	2	2	2	2	1	2	2	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
19	5	4	5	4	5	5	1	2	1	3	4	1	3	5	2	5	4	3	3	4	2	5	4	5	5	3	3	5	5	2	1	4	5	4	5	4	5	1	4	5	4	5	1		
20	2	3	3	3	3	4	2	2	2	3	2	2	1	3	2	2	3	3	4	4	4	3	3	4	4	2	3	3	4	3	4	2	3	3	4	3	4	3	4	2	3	3	4	2	
21	3	2	3	3	3	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
22	5	5	5	3	3	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	3	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
23	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	2	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
24	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	3	5	5	2	5	5	2	5	5	2	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
25	3	4	1	3	3	4	4	3	4	3	4	4	5	3	2	2	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	5	4	1	4	4	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
26	4	3	2	2	3	4	3	2	4	3	2	2	2	3	2	4	2	2	4	4	3	4	4	3	4	2	2	4	2	1	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
27	4	4	3	2	3	2	3	2	4	3	3	3	4	3	4	4	3	2	4	3	3	3	2	2	4	2	1	3	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
28	4	4	3	2	3	4	3	2	4	2	4	3	4	3	4	4	3	2	4	3	4	3	2	2	4	3	1	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
29	4	3	2	3	4	4	3	2	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
30	3	3	3	2	3	4	3	2	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	5	3	4	4	3	4	4	2	4	3	4	2	4	3	4	2	4	3	4	3	4	3	4		
31	4	3	2	3	4	3	2	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	2	3	3	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3		
32	4	4	4	3	4	4	3	4	4	2	3	4	3	4	3	4	3	3	2	5	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	1	3	3	2	2	2	2	2	2		
33	5	5	3	2	4	2	2	4	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	4	4	2	3	2	4	4	2	3	2	2	4	3	1	4	3	1	3	2	4	2	4	2	4	2	4	
34	4	3	4	3	4	5	2	4	4	2	4	3	5	4	3	2	2	4	4	2	5	3	4	4	3	2	5	5	4	3	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
35	5	4	5	4	4	3	2	4	5	3	5	5	4	1	3	1	4	4	5	3	3	5	5	5	5	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
36	4	4	3	2	3	5	2	4	4	3	3	4	3	4	2	2	3	4	4	3	3	3	3	4	5	1	4	3	4	2	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
37	4	5	2	3	3	3	3	2	2	2	2	4	3	3	4	3	3	2	4	3	2	2	3	2	3	4	1	4	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
38	4	4	1	2	4	3	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	4	4	2	3	4	4	3	2	3	4	3	2	3	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
39	5	3	4	5	4	2	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	2	3	4	1	4	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2		
40	4	5	4	3	5	3	3	2	4	2	3	4	3	2	4	4	2	2	5	4	3	3	2	3	4	3	2	4	3	4	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
41	5	4	3	2	3	3	2	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	1	4	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
42	5	4	5	3	3	3	2	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	2	4	4	4	3	2	3	4	3	1	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
Prom	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		

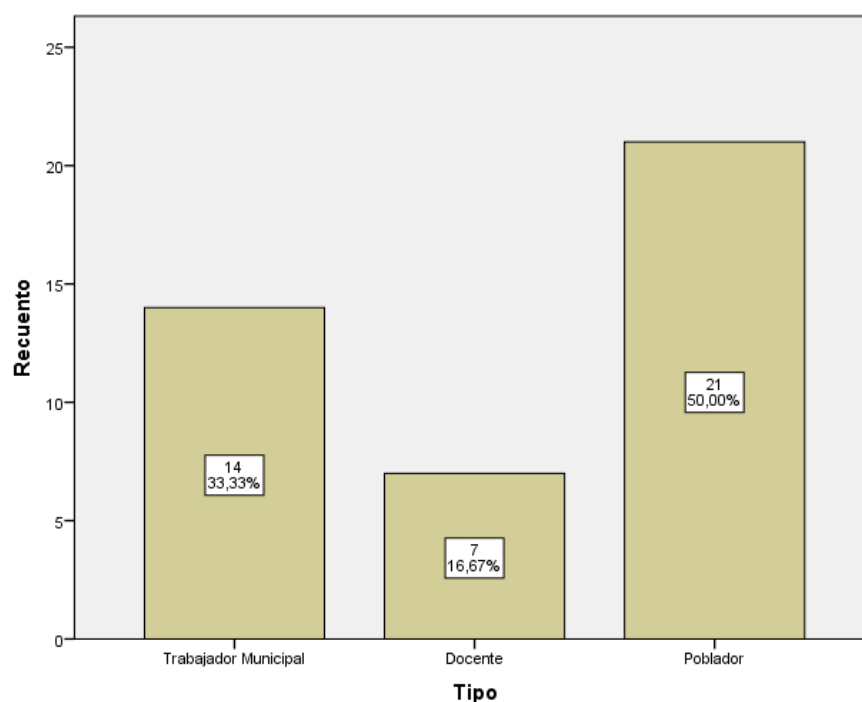
4.1 Análisis descriptivo de los resultados

Características de la muestra:

La muestra de 42 personas estuvo integrada por trabajadores municipales, docentes y pobladores que participaron en el proceso del presupuesto participativo, tal como se muestra en la figura 1.

Figura 1

Composición de la muestra.



El 50% de la muestra lo conformaron pobladores de la localidad, el 33.33% trabajadores municipales y 16.67% docentes.

Percepción de los integrantes de la muestra respecto al Presupuesto Participativo el 92.9% de los trabajadores municipales percibe en un nivel alto el presupuesto participativo y el 7.1% como bajo.

En los docentes encuestados se evidencia en la tabla A que el 57.1% percibe el presupuesto participativo como bajo; 28.6% como medio y 14.3% como alto.

A nivel de los pobladores, el 90.5% de ellos perciben el presupuesto participativo en un nivel medio y el 9.5% como bajo.

Tabla A

Tipo de encuestados y Presupuesto Participativo.

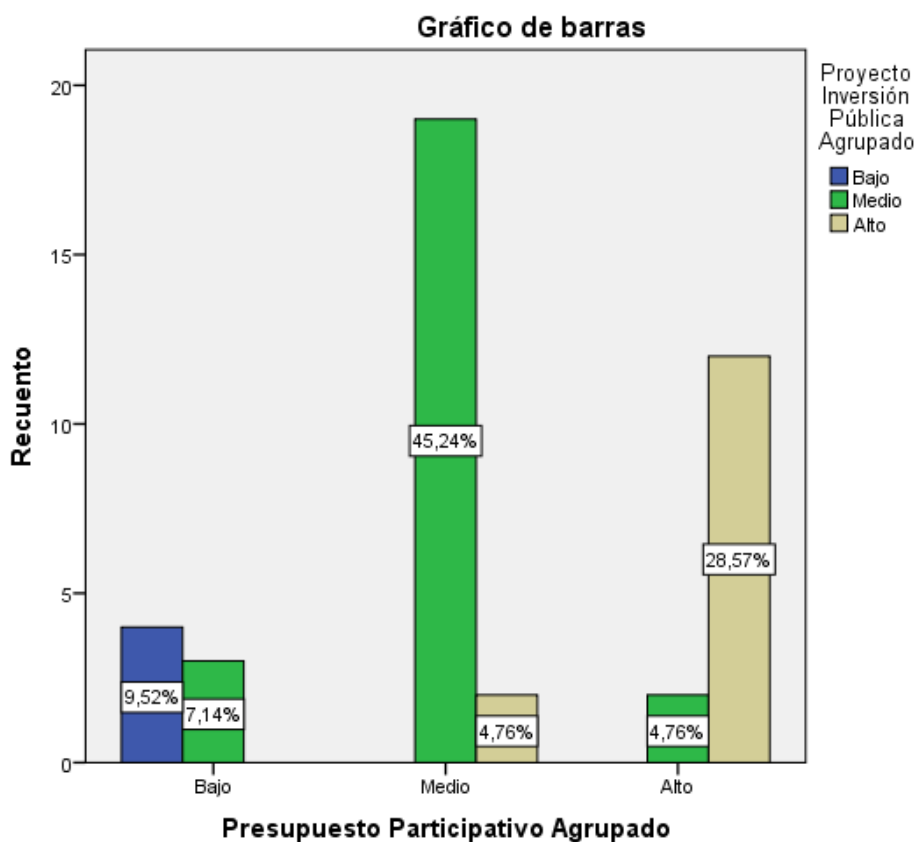
		Presupuesto Participativo			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Trabajador Municipal	Recuento	1	0	13	14
	% dentro de Tipo	7,1%	0,0%	92,9%	100,0%
Docente	Recuento	4	2	1	7
	% dentro de Tipo	57,1%	28,6%	14,3%	100,0%
Poblador	Recuento	2	19	0	21
	% dentro de Tipo	9,5%	90,5%	0,0%	100,0%
Total	Recuento	7	21	14	42
	% dentro de Tipo	16,7%	50,0%	33,3%	100,0%

Nota. Fuente: Datos obtenidos del cuestionario aplicado.

ANÁLISIS BIVARIADO VARIABLES TOTALES AGRUPADAS

Figura 2

Percepción del Presupuesto Participativo según apreciación del Proyecto de Inversión Pública.

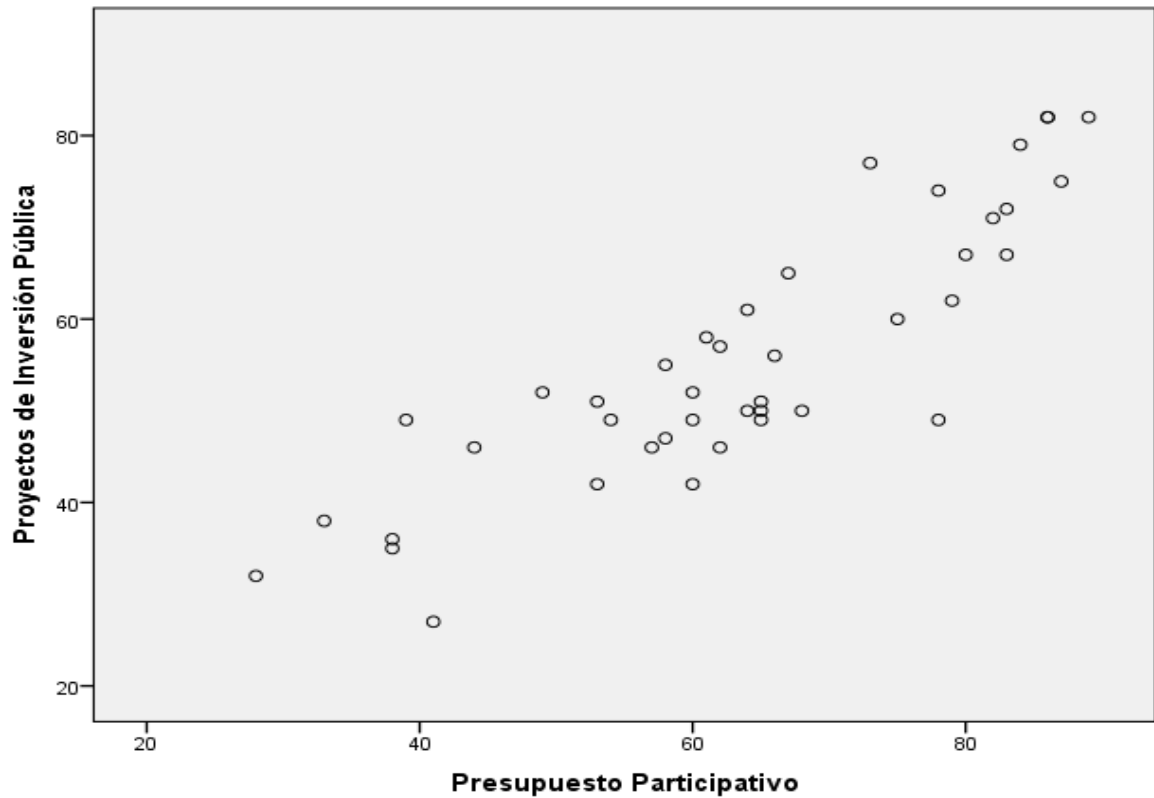


4.2 Asociación de las variables

Los siguientes diagramas de dispersión ilustran la asociación entre las variables en estudio.

Figura 3

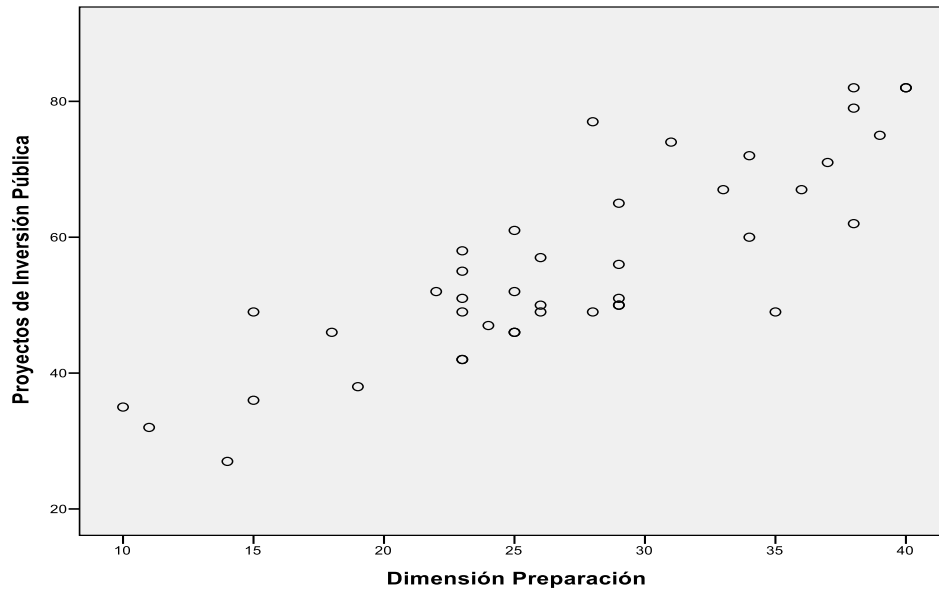
Diagrama de dispersión entre los puntajes totales de las variables en estudio.



La figura 3 denota una asociación positiva entre las variables Presupuesto participativo y Proyectos de inversión pública. Ambas variables varían en el mismo sentido.

Figura 4

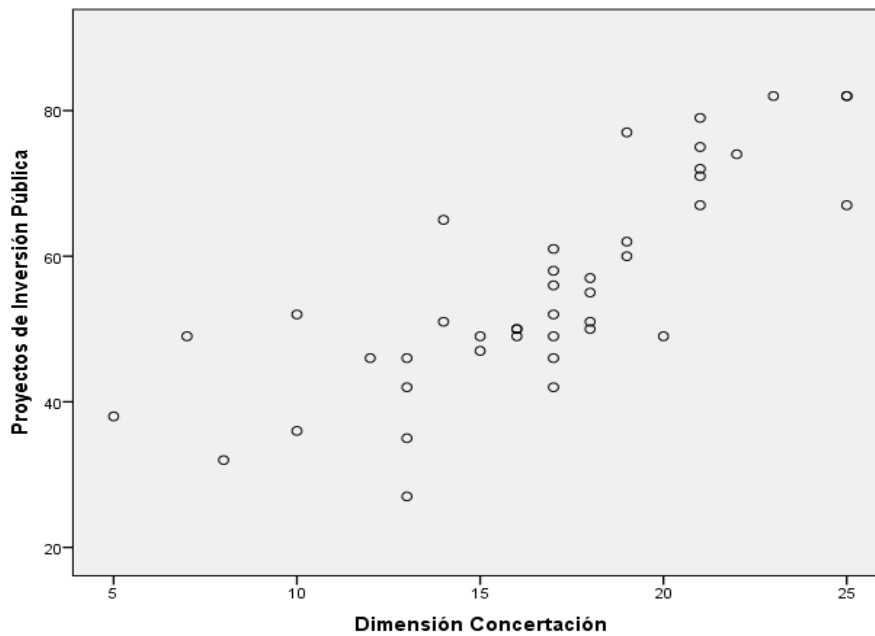
Diagrama de dispersión entre Dimensión Preparación y Proyectos de Inversión Pública.



En la figura 4 se observa una asociación positiva entre la dimensión Preparación y Proyectos de inversión pública. Ambas variables varían en el mismo sentido.

Figura 5

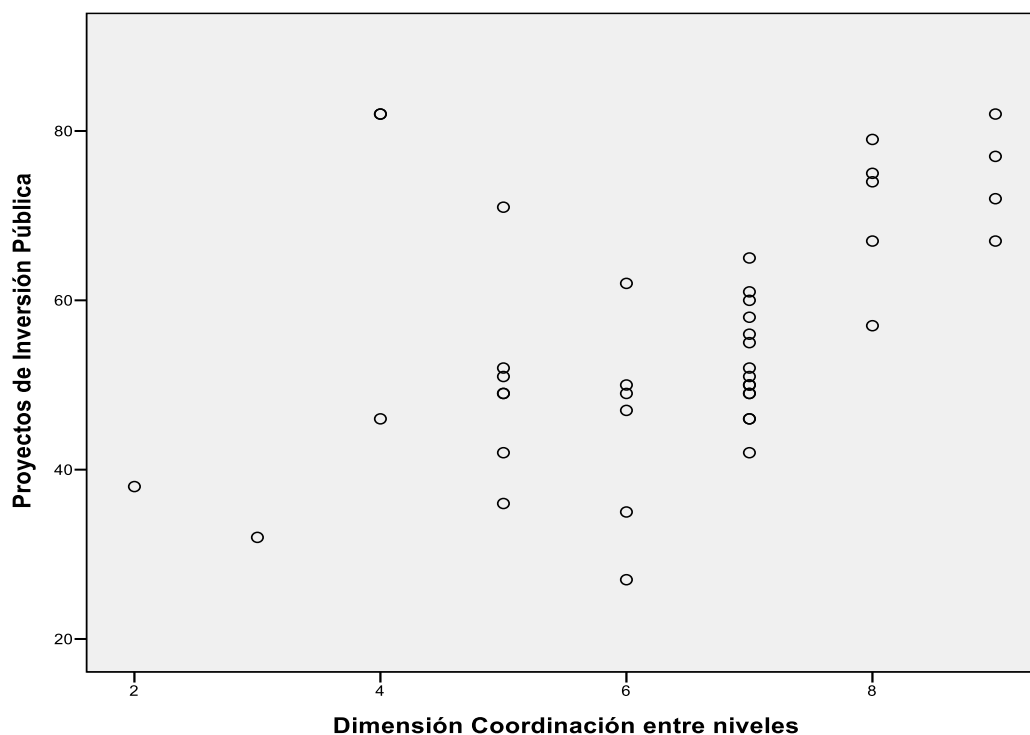
Diagrama de dispersión entre Dimensión Concertación y Proyectos de Inversión Pública.



En la figura 5 se observa una asociación positiva entre la dimensión Concertación y Proyectos de inversión pública. Ambas variables varían en el mismo sentido.

Figura 6

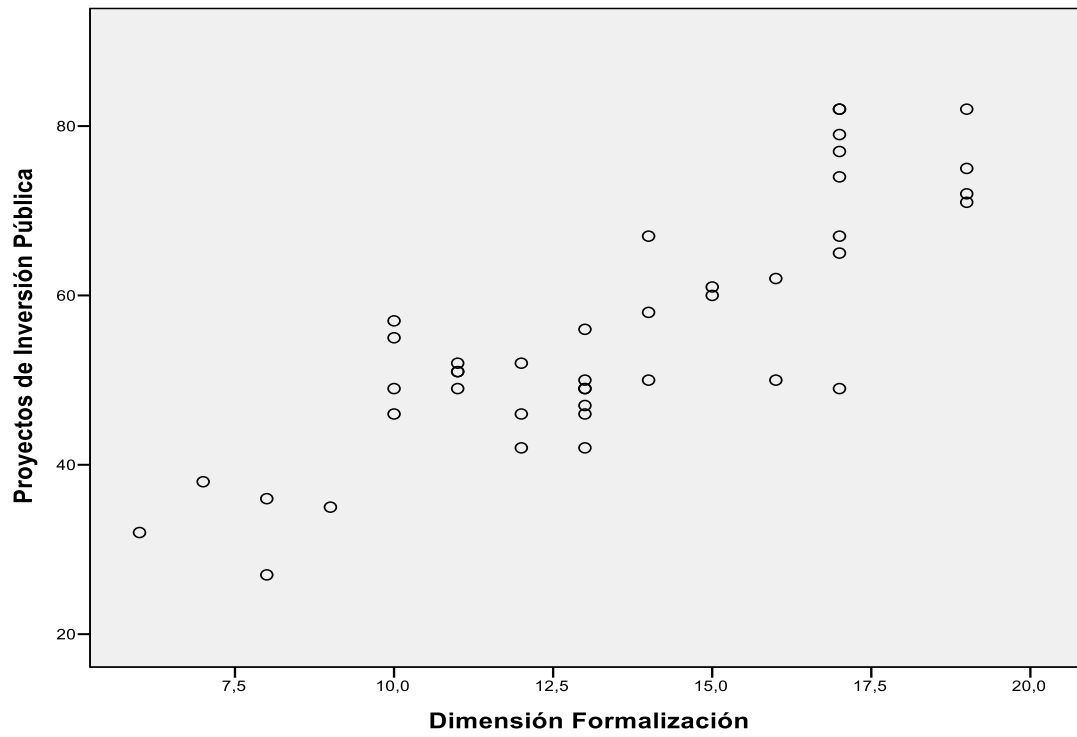
Diagrama de dispersión entre Dimensión Coordinación entre niveles y Proyectos de Inversión Pública.



La figura 6 denota una asociación positiva entre la dimensión Coordinación entre niveles y Proyectos de inversión pública. Ambas variables varían en el mismo sentido. Hay que resaltar que la asociación, dada la forma de la nube de puntos, no es fuerte.

Figura 7

Diagrama de dispersión entre Dimensión Formalización y Proyectos de Inversión Pública.



La figura 7 denota una asociación positiva entre la dimensión Formalización y Proyectos de inversión pública. Ambas variables varían en el mismo sentido.

Prueba estadística:

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) Interpretación: El coeficiente Rho de Spearman puede variar -1.00 a + 1.00, donde:

-1.00= correlación negativa perfecta. ("A mayor X, menor Y", de manera proporcional. Es decir, cada vez que X aumenta una unidad, Y disminuye siempre una cantidad constante). Esto también se aplica "a menor X, mayor Y".

-0.90= Correlación negativa muy fuerte.

-0.75= Correlación negativa considerable.

-0.50= Correlación negativa media.

-0.25= Correlación negativa débil.

-0.10= Correlación negativa muy débil.

0.00= No existe correlación alguna entre las variables.

+0.10= Correlación positiva muy débil.

+0.25= Correlación positiva débil.

+0.50 = Correlación positiva media.

+0.75= Correlación positiva considerable.

+0.90= Correlación positiva muy fuerte.

+1.00= Correlación positiva perfecta ("A mayor X, mayor Y" o "a menor X, menor Y", de manera proporcional. Cada vez que X aumenta, Y aumenta siempre una cantidad constante).

Fuente: Carbajal, Y (2018).

Con el alcalde y regidores de la municipalidad de Anco.



Proceso de encuesta

