



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN  
EDUCACIÓN**

**Evaluación Formativa, Desde la Perspectiva de los  
Docentes Peruanos, en el Contexto de la Pandemia por  
Covid 19**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE  
DOCTORA EN EDUCACIÓN**

**AUTORA:**

Galarza Salazar, Flor María (ORCID: 0000-0002-0490-888X)

**ASESOR:**

Dr. Alcas Zapata, Noel (ORCID: 0000-0001-9308-4319)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

Lima – Perú

2021

### **Dedicatoria**

Este trabajo lo dedico a mis amados padres Juvenal y Maruja, ejemplo de vida, valores y virtudes; a mi amado esposo, que hace de cada día un motivo de alegría para salir adelante con entusiasmo; a mis jóvenes y hermosos hijos, a quienes deseo demostrar que todo lo anhelado llega en el momento oportuno, pero para ello es necesario esfuerzo, dedicación y perseverancia.

Flor María

### **Agradecimiento**

Agradezco al Señor Todopoderoso, por darme las fuerzas y la oportunidad de cumplir con esta meta profesional.

Cabe destacar el sincero agradecimiento a los docentes y especialistas de la I.E. Virgen del Morro Solar, por su participación voluntaria y desinteresada en la realización de la presente investigación.

Un agradecimiento muy especial al Dr. Noel Alcas Zapata por brindarme el apoyo constante en la asesoría y elaboración de la presente tesis de grado.

Flor María

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
Resumo	ix
<b>I. Introducción</b>	<b>1</b>
<b>II. Marco teórico</b>	<b>5</b>
<b>III. Metodología</b>	<b>16</b>
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Categorías, Subcategorías y matriz de categorización	16
3.3. Escenario de estudio	16
3.4. Participantes	17
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.6. Procedimiento	18
3.7. Rigor científico	18
3.8. Método de análisis de datos	18
3.9. Aspectos éticos	19
<b>IV. Resultados y discusión</b>	<b>20</b>
<b>V. Conclusiones</b>	<b>30</b>
<b>VI. Recomendaciones</b>	<b>32</b>
<b>VII. Propuesta</b>	<b>33</b>
<b>Referencias</b>	<b>36</b>
<b>ANEXOS</b>	
<b>Anexo 1: Matriz de categorización apriorística</b>	

**Anexo 2:** Matriz operacional: categoría – subcategoría- ítems

**Anexo 3:** Proceso de categorización y codificación

**Anexo 4:** Proceso de categorización de las entrevistas

**Anexo 5:** Consentimiento informado

**Anexo 6:** Autorización para aplicación de instrumento

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Participantes	17
Tabla 2 Descripción de los materiales	34
Tabla 3 Descripción de los servicios	35
Tabla 4 Cronograma	35

## **Resumen**

El desarrollo de competencias, es el objetivo principal del proceso educativo. Así, la Evaluación formativa se convierte en la más propicia para este propósito; sin embargo, aún se mantiene en práctica la evaluación tradicional que evalúa solo el resultado final, sin mirar el proceso. En este contexto, la presente investigación tiene la finalidad de analizar la perspectiva sobre Evaluación formativa de los docentes de Educación Básica Regular. Para ello, la metodología utilizada estuvo en el marco del enfoque cualitativo con diseño fenomenológico. Uno de los resultados fue que los docentes entrevistados mostraron claridad en la implicancia del proceso de la evaluación formativa en el logro de aprendizajes a partir del involucramiento de docentes, estudiantes y padres de familia. Otro hallazgo está relacionado a los impedimentos ocasionados por el cambio repentino a la modalidad de educación a distancia, debido la pandemia por COVID 19.

**Palabras clave:** Evaluación formativa, competencias, proceso de aprendizaje, retroalimentación

## **Abstract**

The development of competencies is the main objective of the educational process. Thus, the formative evaluation becomes the most conducive to this purpose; However, the traditional evaluation that evaluates only the final result, without looking at the process, is still in practice. In this context, the present research aims to analyze the perspective on Formative Evaluation of Regular Basic Education teachers. For this, the methodology used was within the framework of the qualitative approach with phenomenological design. One of the results was that the teachers interviewed showed clarity in the implication of the formative evaluation process in the achievement of learning from the involvement of teachers, students and parents. Another finding is related to the impediments caused by the sudden change to the distance education modality, due to the COVID 19 pandemic.

**Keywords:** Formative assessment, competencies, learning process, feedback

## **Resumo**

O desenvolvimento de competências é o principal objetivo do processo educacional. Assim, a avaliação formativa torna-se a mais propícia a esse propósito; entretanto, a tradicional avaliação que avalia apenas o resultado final, sem olhar para o processo, ainda está em prática. Nesse contexto, a presente pesquisa tem como objetivo analisar a perspectiva sobre a avaliação formativa de professores do Ensino Fundamental Regular. Para tanto, a metodologia utilizada enquadrou-se na abordagem qualitativa com desenho fenomenológico. Um dos resultados foi que os professores entrevistados mostraram clareza na implicação do processo de avaliação formativa no alcance da aprendizagem a partir do envolvimento de professores, alunos e pais. Outra constatação está relacionada aos entraves causados pela mudança repentina para a modalidade de educação a distância, em decorrência da pandemia COVID 19.

**Palavras-chave:** Avaliação formativa, competências, processo de aprendizagem, feedback

## I. Introducción

En la actualidad, aún se viven momentos de incertidumbre a causa de la pandemia ocasionada por el COVID 19. Este mal, ha traído grandes consecuencias a nivel económico y social, a raíz del aislamiento decretado por los gobiernos como medida para la prevención de contagios. Así, el problema de acceso a la educación ha afectado por lo menos a la mitad de estudiantes a nivel mundial, debido a las escuelas cerradas total o parcialmente, por lo que es fundamental, priorizar la recuperación de la educación para evitar consecuencias graves para esta generación de educandos (Unesco, 2021). En este sentido, es necesario reconocer la importancia de la evaluación en el desarrollo pedagógico, puesto que es el proceso orientador que permite la construcción de aprendizajes, mediante la recolección de evidencias, para tomar decisiones en la búsqueda de mejoras educativas. En estos momentos, es prioritario llevar a los estudiantes hacia una educación de calidad, lo que implica el desarrollo de un proceso evaluativo en coherencia con las demandas educativas que se requieren para el verdadero logro de aprendizajes. En esta línea, la evaluación formativa es entendida como la contraparte de la evaluación tradicional basada en la calificación. Sin embargo, hasta hoy existe la idea de considerar la evaluación y la calificación como sinónimos, lo que ha traído como consecuencia la valoración de los aprendizajes en base a una nota numérica, centrándose más en los resultados finales que en el proceso de aprendizaje (Joya, 2020; Romero et al., 2018)

En nuestro país, el Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB), centra el proceso educativo en el desarrollo de valores, formación ciudadana y desarrollo de competencias, basado en el enfoque de evaluación formativa (Ministerio de Educación, 2016a). De esta manera, el reto para docentes y estudiantes es dejar de lado lo meramente cognitivo y orientar el proceso de enseñanza y aprendizaje hacia una participación interactiva, donde el aprendiz es el centro y el maestro el facilitador, guía y formador. Uno de los factores primordiales de este proceso, es la evaluación que permite medir el nivel de avances y logros de acuerdo a los propósitos planteados por los profesores. En nuestro sistema educativo, la Ley General de Educación N° 28044, plantea la evaluación como un proceso que debe ser continuo, basado en la adecuada

comunicación y reflexión de los resultados alcanzados, con miras a mejorar los procesos en base a los intereses y características de los estudiantes (Minedu, 2003).

Sin embargo, este tema es aún controversial y poco entendido por muchos docentes, quienes todavía tienen la idea tradicional de evaluación relacionada con la calificación o a la determinación unilateral del logro de aprendizaje. Aún prevalece la idea de evaluación para la nota, la memorización de contenidos, aprendizaje mecánico o al cumplimiento de tareas sin significado real para el estudiante. En muchos casos, el docente continúa evaluando cada fin de bimestre para comprobar si los estudiantes aprendieron; elaboran pruebas o practicas calificadas considerando contenidos iguales para todos, sin tener en cuenta los diferentes ritmos y niveles de aprendizaje. De otro lado, se tienen las pruebas censales que se aplican cada año, a estudiantes de grados específicos, lo que lleva a muchos docentes a dedicar gran parte del tiempo a preparar a sus estudiantes para resolver pruebas tipo, a manera de práctica. Ello, lleva al estudiante a mecanizarse en marcar respuestas sin adquirir aprendizajes realmente significativos.

El año pasado, dado el contexto de pandemia y en medio del repentino cambio hacia la educación a distancia, se publicó la Resolución Viceministerial N° 00094 - 2020- Minedu, donde se enfatizó la evaluación formativa y se reguló la normativa al respecto, considerando los elementos básicos para su aplicación (Minedu, 2020). Con ello, la evaluación formativa toma fuerza y presencia en el sistema educativo. Pero, es necesario que los docentes tengan el conocimiento, conceptos, instrumentos y estrategias claras para lograr su aplicación más adecuada y permanente. En este sentido, se han brindado a los docentes algunas capacitaciones al respecto y en YouTube se pueden encontrar variados videos y webinar que hablan de la evaluación formativa, lo que no supone un total entendimiento de los diferentes aspectos que conlleva este tipo de evaluación.

Aún más, dada la realidad de la educación estatal y en particular de la I.E. Virgen del Morro Solar, la real aplicación de la evaluación formativa se dificulta en gran medida, ya que los estudiantes, en su gran mayoría, acceden a las actividades de aprendizaje a través del WhatsApp, con el envío de fotos de sus evidencias; muchas veces a destiempo, por la falta de internet o por la carencia de dispositivos en las

familias. Así, los docentes tienen que lidiar entre el pasar a una forma distinta de enseñar y las pocas posibilidades de guiar efectivamente a sus estudiantes.

La realización de la presente investigación se justifica teóricamente, porque permite comprender un aspecto tan importante de la pedagogía, como es la evaluación formativa, desde la mirada de los docentes. Así, en el campo académico, se han analizado los conceptos, elementos y especialmente, el proceso evaluativo desde el enfoque formativo y desde la experiencia del profesorado durante la etapa de pandemia. Igualmente, el estudio se realizó a través de la revisión teórica de fuentes confiables, la interpretación y sistematización de información, lo que será de suma utilidad para los investigadores de la educación. La trascendencia social del trabajo realizado radica en la necesidad de reconocer la importante función de la evaluación formativa en el proceso educativo para el avance de los aprendizajes en los estudiantes de básica regular, aún más en el contexto de pandemia por los cambios repentinos en la forma de enseñar y aprender. Por ello, es importante reconocer el por qué y para qué de cada proceso de la evaluación formativa, lo que es analizado en el presente estudio y será de beneficio para los educadores y a través de ellos para los estudiantes. Desde la metodología empleada, el estudio se realizó dentro del enfoque cualitativo, basado en el análisis e interpretación de los resultados, lo que implicó un profundo análisis de las percepciones de los participantes sobre el tema. El instrumento empleado fue la entrevista, cuyos ítems serán, de utilidad en la realización de futuras investigaciones.

En cuanto al aspecto epistemológico, el presente estudio se realizó en base al conocimiento sustentado en teóricos reconocidos dentro del ámbito de la educación. De esta manera, se contribuye con dejar en claro los diversos enfoques que fundamentan la evaluación, ya que es necesario reflexionar sobre la práctica evaluativa desde una posición epistemológica (Jimenez, 2019). Así, el presente estudio, será referencia a nivel nacional e internacional para los investigadores y educadores.

De acuerdo a todo lo anteriormente expuesto, en esta investigación se plantea el siguiente problema general ¿Cuál es la perspectiva sobre evaluación formativa de los docentes de Educación Básica Regular?; y como problemas específicos: (a) ¿Cuál

es el concepto de evaluación formativa que poseen los docentes de Educación Básica Regular? y (b) ¿Cuál es la perspectiva sobre el proceso de evaluación formativa de los docentes de Educación Básica Regular?

Ante esta situación problemática se propone como objetivo general analizar la perspectiva sobre evaluación formativa de los docentes de Educación Básica Regular; y como objetivos específicos: (a) examinar el concepto de evaluación formativa que poseen los docentes de Educación Básica Regular; y (b) analizar la perspectiva sobre el proceso de evaluación formativa de los docentes de Educación Básica Regular. De esta manera, se podrá conocer, analizar y comprender la perspectiva de los docentes frente a este proceso de evaluación formativa, con la intención de valorar su experiencia y lograr mejoras en este aspecto importante del proceso educativo.

## II. Marco teórico

Se han realizado variadas investigaciones con respecto a la evaluación formativa. El presente trabajo de investigación tiene en consideración analizar los antecedentes que ampliarán la información para la realización del estudio planteado. Así, en el ámbito internacional tenemos a Romero et al. (2018), quienes propusieron a docentes de secundaria, como estrategia de evaluación formativa el compartir metas, obteniendo como resultados que los docentes del programa tenían la capacidad de comunicarse de una manera auténtica en el proceso educativo, involucrando a los estudiantes y orientando la enseñanza en tiempo real.

Otra investigación relacionada a la categoría evaluación formativa, es la realizada por Pasek y Mejía (2017), quienes plantearon como objetivo, proporcionar a los docentes un proceso sistemático contextualizado e integrado a los procesos de enseñanza, obteniendo como resultado, que éste fue útil en la práctica consciente y sistemática de la evaluación formativa. Igualmente, Martínez-Mínguez et al. (2019), en su estudio con docentes y estudiantes universitarios encontraron que, evaluación y coevaluación resulta satisfactoria para los jóvenes; que la evaluación formativa favorece las competencias profesionales; que la retroalimentación concientiza a los estudiantes sobre su proceso de aprendizaje y los errores que puedan cometer; y que docentes y estudiantes coinciden en la revisión de instrumentos de evaluación y el empleo de rúbricas. En la misma línea, los resultados de la investigación de Herrero et al. (2020), mostraron que los docentes utilizan la evaluación formativa en sus prácticas habituales y los estudiantes demostraron responsabilidad tanto en el proceso de su evaluación como en el proceso de enseñanza, siendo valorado por los profesores.

Por su parte, la investigación de Brink (2017), dio como resultados que en un inicio los profesores veían la evaluación formativa como un nuevo sistema por cumplir, pero, que su aplicación se incrementó cuando fueron comprendiendo tanto su responsabilidad como la de los estudiantes en el proceso educativo, así como el crecimiento en el rendimiento estudiantil. Además, a medida que los maestros comenzaron a ver un crecimiento en el rendimiento de los estudiantes, también aumentó la aceptación general de la evaluación formativa. Otro hallazgo importante de

esta investigadora es que el apoyo debe ser centrarse en el estudiante de acuerdo a su necesidad individual y que el avance educativo se produce cuando el docente sabe cuál es su objetivo, donde está y dónde debe estar.

De otro lado, tenemos el estudio realizado por Segura (2018), quien realizó una reflexión en base a la opinión de docentes de educación básica, obteniendo como resultado que los docentes entrevistados y observados presentaron dudas acerca de la forma de evaluar a los estudiantes. Él propuso en su estudio, la aplicación de estrategias formativas, tomando en cuenta los aportes del constructivismo desde lo ético más que desde el aspecto instrumentalista. Por su parte, Gallardo et al. (2020) en su investigación, analizaron la valoración y percepción del alumnado sobre el sistema de evaluación formativa y compartida hallando una apreciación positiva frente a la misma, haciendo referencia a las ventajas de la misma. Además, encontraron que este sistema parece tener influencia positiva en la percepción de mejora en las competencias de los docentes. Así mismo, en su investigación Díaz (2018), evidenció cuatro categorías, la comprensión por parte de los estudiantes con respecto a la función formativa de la evaluación; el empoderamiento de los participantes en el proceso la evaluación formativa; el adecuado manejo de los conflictos durante el proceso de evaluación; y las sugerencias de los estudiantes para la mejora de los procesos de la evaluación formativa.

Otro estudio sobre la implementación de la evaluación formativa en nivel secundaria, es la realizada por Granberg et al. (2021), quienes obtuvieron como resultado, efectos significativos en las creencias motivacionales y en los comportamientos relacionados a la autorregulación de los aprendizajes. De igual manera, Bores et al. (2020), encontraron en su investigación, que la evaluación formativa incrementa la motivación y compromiso de los estudiantes teniendo en cuenta una adecuada retroalimentación, así como, el conocimiento de los criterios de logro. En la misma línea, Parno y Yogihati (2021), evidenciaron que las habilidades para resolver problemas se ven favorecidas por la evaluación formativa, a través de la retroalimentación empleada con sugerencias y críticas. Igualmente, (Chen et al., 2021), concluyeron que la evaluación formativa tiene efectos positivos en el aprendizaje de los estudiantes durante las clases en línea, logrando una buena

percepción de éstos sobre el proceso evaluativo. Así mismo, Pascual-Arias et al. (2019), aplicaron una experiencia con estudiantes de educación infantil con la finalidad de fomentar en los niños su derecho a participar y decidir. Como resultados obtuvieron que los estudiantes demostraron capacidad para exponer cambios, tomar decisiones y aportar sus ideas sobre su proceso educativo.

En el ámbito nacional, encontramos que Quintana (2018), realizó un estudio con docentes de II ciclo de Educación Básica Regular, hallando que las profesoras poseen conocimientos sobre la evaluación formativa y sus procesos; el rol que cumplen tanto ellas como sus estudiantes; y los instrumentos de evaluación necesarios. Sin embargo, se observó la carencia de algunos elementos claves como la práctica de la retroalimentación, regulación y registro de las observaciones de clase. Por su parte, Joya (2020), con su estudio, determinó que los docentes de la muestra, aplican la evaluación formativa, reconociendo un mejor desarrollo de competencias, de forma permanente y con participación activa de los estudiantes. Para ello, emplean instrumentos como rúbricas, trabajos colaborativos, intervenciones orales, entre otros. Por el contrario Falcón et al. (2021), en su investigación con docentes de primaria, hallaron desconocimiento por parte del profesorado, acerca del propósito y de los procesos de la evaluación formativa, así como su importancia en el desempeño de estudiantes y docentes. Se evidenció resistencia en su aplicación y dificultades en la precisión de los conceptos básicos de la evaluación formativa.

Otra investigadora es Rosales (2018), quien en su trabajo de investigación encontró que el mayor porcentaje de docentes de la muestra poseían conocimientos sobre los conceptos claves sobre la evaluación formativa, así como un buen nivel de reflexión para emitir juicio durante el proceso de evaluación y de acuerdo a las necesidades de los estudiantes. De otro lado, los docentes que presentaron carencias sobre los conocimientos metodológicos de la evaluación formativa, no lograron ponerla en práctica en su labor docente. Por su parte, Hernández (2019), encontró en su estudio que poco más de la mitad de los estudiantes de la muestra consideraron que los profesores no cumplían con aplicar instrumentos relacionados con la evaluación formativa para el desarrollo de competencias. Sólo una minoría opinó que los docentes proponían la presentación de productos acordes con el desarrollo de competencias.

También tenemos a Quiñones et al. (2021) quienes concluyeron que para el desarrollo de competencias y la aplicación de la evaluación formativa en la educación a distancia, debido a las limitaciones de comunicación, es necesario actuar de manera integrada y priorizar competencias, buscar todos los medios posibles para realizar una retroalimentación del proceso y de los productos.

Con respecto al aspecto teórico de la variable, la Evaluación formativa, se asienta sobre las bases de diversas teorías que fundamentan su aplicación e importancia en el aprendizaje orientado hacia el desarrollo de competencias. Es así que el Constructivismo, representado por Piaget y Vygotsky, prioriza el aprendizaje sobre la enseñanza e involucra al estudiante en su proceso, sobre todo por el significado que se le puede dar la información constante que éste recibe de su entorno. Así también, el constructivismo, nos habla de la importancia de la reactivación del conocimiento adquirido, de lo que ya sabe el estudiante, para construir y reconstruir uno nuevo, otorgándole significatividad e integrarlo a sus previos aprendizajes (Aparicio y Ostos, 2018). De esta manera, la evaluación formativa responde a este enfoque constructivista, ya que con ella, el estudiante estructura y reestructura su conocimiento en base al actuar activo en su propio proceso de aprendizaje (Pasek y Mejía, 2017).

De otro lado, la teoría sociocultural propuesta por Vygotsky plantea el desarrollo del aprendizaje a través de la interacción con los demás. De este modo, esta teoría explica el desarrollo cognitivo y del lenguaje mediante el interactuar del estudiante con sus pares y con el docente. Ello conlleva a dar significatividad al aprendizaje, desde la mediación social (Heritage, 2010; Nieva y Martínez, 2019).

Así mismo, Vygotsky planteó su Teoría de la zona de desarrollo próximo, en el que toma en cuenta dos niveles: el desarrollo real, en el que el estudiante tiene la capacidad de resolver por sí solo los problemas; y el nivel de desarrollo próximo o zona de desarrollo próximo (ZDP), donde el estudiante se encuentra en su nivel potencial y será capaz de alcanzar el conocimiento de acuerdo a la orientación y andamiaje que le brinde el docente y a la interacción con su grupo de estudios (Chaves, 2011; Heritage, 2010). De esta manera, en la evaluación formativa, el profesor debe brindar el andamiaje necesario para que el estudiante logre realizar el pase de la ZDP a la

zona real de aprendizaje, esto mediante la retroalimentación y el empleo de estrategias formativas que conecten los conocimientos previos con el nuevo aprendizaje.

En la teoría de evaluación formativa, se recalca la práctica de la retroalimentación como elemento primordial en el desarrollo de aprendizajes. Esta evaluación formativa se concibe como un ciclo, en el que la retroalimentación permitirá unir la brecha entre lo que sabe el estudiante y el propósito que se quiere alcanzar en el proceso de aprendizaje. Esta retroalimentación que brinda el maestro se sostiene en las evidencias de aprendizaje del estudiante para brindar información sobre cómo mejorar su aprendizaje, mediante sugerencias o pistas (Heritage, 2010; Sadler, 1989).

En su enfoque formativo, Sadler (1989), contempla tres condiciones para una adecuada retroalimentación: que los estudiantes sean capaces de tener el control de la calidad de sus trabajos mientras los realizan; que sean capaces de evaluar sus productos teniendo en cuenta los propósitos planteados, comparándolos con el estándar de calidad más alto; y que logren el desarrollo de destrezas que les permitan la modificación de sus propios trabajos. Así mismo, él considera que estas destrezas se desarrollan mediante experiencias de aprendizaje que lleven al estudiante a situaciones directas de evaluación.

Con respecto a la definición de evaluación formativa se puede decir que es un proceso donde profesor y aprendiz se involucran e interactúan para el logro de aprendizajes, sobre la base de criterios claros (Gallardo et al., 2020). Como lo mencionan Romero et al. (2018), este término fue establecido por Scriven en el año 1967, considerándolo como los procedimientos empleados por los docentes para adaptar sus estrategias de enseñanza de acuerdo a los avances o necesidades de aprendizaje de los educandos. Así mismo, la evaluación formativa es todo proceso evaluativo que tiene como objetivo primordial la mejora de la enseñanza y el aprendizaje, detectando los progresos y dificultades, que permita la obtención de información para una adecuada orientación pedagógica, dejando de lado la simple acción de calificar a los estudiantes (Coronado, 2020; López et al., 2017; Otero-Saborido et al., 2021; Pérez et al., 2017; Snekalatha et al., 2021). Por su parte, para Pasek y Mejía (2017), la evaluación formativa agrupa las actividades que se orientan a encontrar los errores y sus causas, para así tomar las decisiones pertinentes para

superarlos. En la misma línea, Bizarro et al. (2019), la define como un proceso continuo de comunicación y reflexión acerca del aprendizaje y sus resultados. Mientras que Páez et al. (2019), afirman que ésta es un proceso pedagógico de regulación netamente del estudiante, que tiene como objetivos la regulación pedagógica, gestionar los errores y reforzar los éxitos. De forma similar nos mencionan Cosi et al. (2020) que la evaluación formativa es un sistema que brinda la oportunidad de modificar y mejorar los procesos de aprendizaje e implica centrarse en la participación activa del estudiante en el proceso evaluativo.

Igualmente, tenemos la definición de evaluación formativa que nos transmite el Minedu (2020), como un proceso constante y sistematizado, en el que se recopilan evidencias de aprendizaje para valorar los alcances y logros alcanzados en función a las competencias desarrolladas, para tomar las decisiones pertinentes en la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Por su parte, Sadler (1989), menciona que la evaluación formativa alude al juicio que se emite sobre las evidencias de los estudiantes, lo que puede emplearse para lograr mejoras en los aprendizajes. Él señala que en la evaluación formativa se deben tener claros tres elementos: el aprendizaje esperado; la situación en que se encuentra el estudiante, el punto de partida; y las indicaciones puntuales que lleven al estudiante al logro esperado. A su vez, Heritage y Stinger (2010) definen la evaluación formativa como un proceso de aprendizaje donde se involucran docentes y estudiantes, para recopilar la información necesaria que llevarán a tomar las medidas necesarias para avanzar y lograr alcanzar los objetivos planteados.

La evaluación formativa es importante porque permite el conocimiento del nivel en que se encuentra el proceso de enseñanza-aprendizaje (Herrero et al. 2021). Así mismo, con este procedimiento se involucra a docente y estudiante, siendo éste un punto importante, por la personalización, consciente y sistemática en cooperación del profesor con su grupo (Elizondo y Fonseca, 2018; Páez et al., 2019). Además, con esta evaluación, se pueden diagnosticar las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, estimulando su autoevaluación y autonomía e informando tanto el progreso como las deficiencias en el proceso (López-Benavente et al., 2019; Pérez et al., 2017). De esta manera, la evaluación formativa se convierte en una oportunidad

para que los estudiantes movilicen sus aprendizajes, reconociendo sus logros y dificultades, debilidades y fortalezas para mejorar su propio aprendizaje. Así mismo, con la evaluación formativa se desarrollan estrategias metacognitivas, se clarifican los criterios de evaluación para los estudiantes, se da valor a la retroalimentación (feedback), se promueve la interacción entre docente-educando; y contribuye a una mejor comprensión de la práctica del profesorado (Anijovich, 2017).

Otro punto importante que resaltar en la evaluación formativa es el papel motivador que cumple, al incentivar en los estudiantes el deseo de mejorar, reforzando la autoestima e impulsando la capacidad de asumir retos. En este proceso el principal objetivo es el avance de los aprendizajes, lo que se ve motivado por la constatación de los logros que se van alcanzando. Así mismo, permite el paso por la zona de desarrollo próximo, reconociendo logros y debilidades, brindando el andamiaje necesario y guiando hacia el logro de las metas propuestas. Todo ello, funciona como un eje motivador que favorece el logro de los aprendizajes (Fernández, 2017).

La evaluación formativa presenta diversas características. Así, López y Sebastiani, (2018) mencionan que está al servicio de los educandos y de la práctica educativa; se desarrolla en un ambiente de democracia, ya que se requiere de la participación de todos los involucrados en el proceso de aprendizaje; forma, motiva y es orientadora del proceso de aprendizaje; y garantiza el conocimiento de los criterios de evaluación. Por su parte, Murillo-Garnica (2019) señala que esta evaluación implica un ciclo en el que los docentes sacan a flote los aprendizajes de los estudiantes, analizan y toman acciones en base a la información para lograr los objetivos propuestos. Al respecto, Le et al. (2021) afirman que la evaluación formativa es implementada durante el proceso de enseñanza, ayuda a docentes y estudiantes a reflexionar sobre la calidad y la capacidad para ajustar oportunamente las estrategias con el fin de mejorar el aprendizaje. En este aspecto Heritage (2010) recalca que en la evaluación formativa las evidencias de aprendizaje se utilizan para reajustar las estrategias de enseñanza; los docentes realizan comentarios sobre los avances de sus estudiantes para que ellos puedan mejorar; y los estudiantes participan en su proceso de aprendizaje a través de la autoevaluación. Así mismo, esta investigadora, manifiesta las siguientes características de la evaluación formativa: forma parte del

proceso de aprendizaje; informa el aprendizaje, no lo mide, ya que su objetivo principal es permitir el avance desde donde se encuentra el estudiante cerrando la brecha de aprendizaje; involucra tanto a docentes como a estudiantes; toma en cuenta la autoevaluación y coevaluación. Además, nos dice que es un proceso cíclico que se desarrolla en base a tres preguntas, de la siguiente manera: ¿Hacia dónde voy?, que incluye la comunicación de las metas de aprendizaje y la clarificación de criterios de evaluación; ¿Dónde estamos?, que se responde mediante la recolección de evidencias, su interpretación y la identificación de la brecha de aprendizaje; ¿Cómo seguimos avanzando?, que orienta hacia la retroalimentación de los estudiantes, los ajustes a la enseñanza y el cierre de brecha (Heritage y Stinger, 2010).

En base a la teoría investigada, para la presente investigación se consideran como categorías para Evaluación formativa a la conceptualización que tienen los docentes sobre la misma y los procesos considerados por Heritage y Stinger (2010). Así tenemos para la primera categoría, Concepto de evaluación formativa, la subcategoría conceptualización. Mientras que, para la segunda categoría, Proceso de evaluación formativa, tenemos como subcategorías: comunicación de las metas de aprendizaje; clarificación de criterios de evaluación; recolección e interpretación de evidencias; identificación de la brecha de aprendizaje; retroalimentación; ajustes a la enseñanza; y cierre de brecha.

En cuanto a la subcategoría comunicación de las metas de aprendizaje, es el proceso en el que el docente identifica y comparte con los estudiantes el propósito de la clase, de acuerdo a la planificación prevista; ello, servirá de base para realizar la verificación en el avance de los aprendizajes, haciendo saber a los estudiantes lo que se valorará al término de la actividad (Pasek y Mejía, 2017). Esta, es una etapa primordial, puesto que trata de cómo el docente identifica el propósito de la actividad de aprendizaje y cómo la comparte a los educandos, involucrándolos en lo que van a aprender participativa y reflexivamente (Agencia de Calidad de la Educación, 2017; Pasek y Mejía, 2017).

Con respecto a la subcategoría sobre clarificación de criterios de evaluación, se puede decir que es la identificación y comunicación clara de los criterios con los que se valoran el aprendizaje y las expectativas que se tienen del producto del estudiante.

De esta manera, el estudiante tendrá una guía para su participación activa, especialmente autoevaluando su trabajo. Por ello, es necesario que el docente identifique los criterios y los comunique de una forma efectiva haciendo uso de ejemplos y dejando en claro las expectativas esperadas, teniendo en cuenta la edad de los estudiantes (Agencia de Calidad de la Educación, 2017; Heritage, 2008; Ministerio de Educación, 2016a; Pasek y Mejía, 2017). Así mismo, los criterios son el medio para que el docente verifique objetivamente cómo progresa el estudiante y cómo realizará la retroalimentación. De otro lado, el tener los criterios de logro claros, permite la autoevaluación y la evaluación entre pares. Ello, favorece su autonomía y autorregulación (Heritage, 2008; Ministerio de Educación, 2016a). A su vez, los criterios de logro son indicadores para estudiantes y docentes de cómo el aprendizaje se moviliza a través de la ZDP hacia el nivel de aprendizaje independiente (Heritage y Stinger, 2010).

En cuanto a la recolección e interpretación de evidencias, es el proceso que permite identificar el avance de los aprendizajes mediante variadas actividades o tareas que involucran al educando, como preguntas, observación, respuestas escritas u orales, o partiendo de las acciones realizadas durante la actividad de aprendizaje; lo que conlleva a la producción de evidencias (Agencia de Calidad de la Educación, 2017). Esta recopilación de evidencias debe realizarse de forma sistemática para obtener información de la evolución de los aprendizajes hacia las metas de aprendizaje, es decir, a través de éstas, el profesor puede observar e interpretar en nivel de avance de las capacidades y competencias (Heritage, 2008; Ministerio de Educación, 2016b). La interpretación de evidencias, es la valoración de los avances de aprendizaje en función a los criterios de logro y a la meta, para encaminar el proceso educativo hacia el logro de los propósitos de aprendizaje, mediante el reconocimiento de errores comunes, conocimientos previos y habilidades faltantes o presentes en los educandos. A partir de este análisis, el docente realizará la comparación del nivel actual alcanzado por el estudiante con el propuesto en la meta y los criterios de evaluación, lo que le permitirá efectivizar la retroalimentación corrigiendo o realizando los ajustes pertinentes en el proceso de enseñanza y aprendizaje (Ministerio de Educación, 2016a). Igualmente, este proceso, permite al docente verificar si las

evidencias recogidas brindan la suficiente información o es necesario complementar con otra actividad. Incluso, podría verificar el logro de los criterios y de la meta. De otro lado, los educandos pueden analizar e interpretar su evidencia de aprendizaje tomando en cuenta los criterios de evaluación (Agencia de Calidad de la Educación, 2017).

Otra subcategoría es la identificación de la brecha de aprendizaje, que es el reconocimiento de lo que le falta al estudiante para lograr la meta, es decir, identificar la zona de desarrollo próximo de acuerdo a los criterios planteados y en función a la interpretación de las evidencias. Para alcanzar el cierre de brecha, el docente debe retroalimentar al estudiante considerando su evidencia en base a los criterios de logro planteados.(Agencia de Calidad de la Educación, 2017)

En cuanto a la retroalimentación, es la información, en base a la evidencia, sobre los logros y debilidades de los estudiantes en función de los criterios de evaluación, con sugerencias pertinentes para lograr avances y cerrar la brecha de aprendizaje. Ésta es efectiva cuando proporciona al educando las pistas, sugerencias y recomendaciones para mejorar su desempeño (Agencia de Calidad de la Educación, 2017; Heritage y Stinger, 2010; Ministerio de Educación, 2016b; Mjåtveit y Giske, 2021). La retroalimentación es provechosa para docentes y estudiantes; los primeros, la usan para la toma de decisiones con respecto a los ajustes de la enseñanza; mientras que los segundos, se apoyarán en ella para monitorear su proceso de aprendizaje, reconociendo sus fortalezas y debilidades, comprendiendo sus errores con la intención de superarlos, para encaminarse hacia el logro de la meta propuesta, facilitándose los procesos de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación. (Díaz, 2018; Ministerio de Educación, 2016a; Sadler, 1989).

Cabe mencionar que para que la retroalimentación tenga efectividad, debe brindar un valor al producto realizado en el momento oportuno, ofrecer comentarios y sugerencias específicas que orienten al estudiante hacia la reflexión y mejora de su aprendizaje (Ministerio de Educación, 2016a). Así también, es necesario que el docente ofrezca una retroalimentación descriptiva, con guías, pistas, es decir, brindado el andamiaje necesario para que le educando comprenda qué y cómo puede llegar a alcanzar los propósitos de aprendizaje (Agencia de Calidad de la Educación, 2017).

De acuerdo a Minedu (2018), se consideran cuatro tipos de retroalimentación: incorrecta, cuando el docente ofrece una información errada; elemental, cuando solo se indica si lo efectuado por el estudiante está bien o mal, sin mayor información u orientación; descriptiva, cuando se brinda el andamiaje, orientación e información necesaria, describiendo lo que el estudiante debe mejorar; por descubrimiento o reflexión, cuando el docente orienta al estudiante para que descubra por sí mismo como mejorar su aprendizaje, reflexionando sobre su forma de razonar e identificando de dónde parte su error, considerando esto último como una oportunidad de aprendizaje.

La subcategoría ajustes a la enseñanza, se refiere a la selección de actividades y experiencias, de acuerdo a las necesidades halladas en la retroalimentación para alcanzar el cierre de la brecha de aprendizaje. Esto es la adaptación de las actividades de aprendizaje de acuerdo a las necesidades de aprendizaje, corrigiendo o ajustando las estrategias de enseñanza (Agencia de Calidad de la Educación, 2017; Ministerio de Educación, 2016a).

La subcategoría, cierre de brecha, es el último proceso de la evaluación formativa. La brecha de aprendizaje es la distancia entre el estado actual del estudiante y la meta que se desea alcanzar (Sadler, 1989). El cierre de brecha se logra cuando el estudiante alcanza la meta propuesta, para dar inicio a nuevos propósitos educativos, creándose una nueva brecha de aprendizaje y reiniciando el ciclo de la evaluación formativa (Agencia de Calidad de la Educación, 2017).

### **III. Metodología**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

La investigación se realizó dentro del enfoque cualitativo, que permitió conocer las perspectivas desde la experiencia de los participantes en relación a la evaluación formativa. Así, dentro de este enfoque cualitativo, se emplearon los datos obtenidos para analizarlos, comprenderlos y explicarlos, en la búsqueda de nuevas preguntas a partir de su interpretación (Sánchez, 2019). En este tipo de investigación no existe una ruta predeterminada, la labor de recolectar y analizar datos se irán ajustando en el mismo proceso de investigación (Bedregal et al., 2017; Hernández et al., 2014; Navarro et al., 2017). Así mismo, el diseño empleado en la investigación, fue el fenomenológico, dado que en su desarrollo se exploraron, describieron y comprendieron las perspectivas de los docentes, desde sus propias experiencias, para luego hallar los puntos en común o discordancias acerca de la evaluación formativa (Alvarez-Gayou, 2003; Fuster, 2019; Hernández et al., 2014).

#### **3.2. Categorías, Subcategorías y matriz de categorización**

La primera categoría de estudio es el concepto de evaluación formativa, que es un proceso de aprendizaje donde se involucran docentes y estudiantes, para recopilar la información necesaria que llevarán a tomar las medidas necesarias para avanzar y lograr alcanzar los objetivos planteados (Heritage y Stinger, 2010) . En este caso, la subcategoría es la conceptualización.

Como segunda categoría se ha considerado el proceso de evaluación formativa, cuyas subcategorías son: comunicación de las metas de aprendizaje; clarificación de criterios de evaluación; recolección e interpretación de evidencias; identificación de la brecha de aprendizaje; retroalimentación; ajustes a la enseñanza; y cierre de brecha. Mayores especificaciones se encuentran en la matriz de categorización apriorística (Anexo 1).

#### **3.3. Escenario de estudio**

El estudio se realizó con docentes y especialistas que laboran en la I.E. Virgen del Morro Solar, que se ubica en el distrito de Chorrillos. Esta institución tiene 27 años de creación; en ella se atiende a 1218 estudiantes de los niveles de inicial, primaria y secundaria. Cuenta con 56 docentes de los tres niveles, 7 auxiliares de educación, 4

directivos, así como personal administrativo y de servicio. Así mismo, cuenta con el apoyo de los especialistas de la UGEL 07, quienes acompañan y monitorean la labor directiva y docente. Cabe mencionar que durante la emergencia sanitaria por COVID 19, desarrolla la modalidad a distancia mediante la estrategia “Aprendo en Casa”, implementada por el Minedu.

### 3.4. Participantes

En la investigación participaron dos docentes y dos especialistas que laboran en la institución desde sus diferentes roles y funciones. Dichos participantes son: (a) Especialista de primaria, con estudios de maestría, 22 años de experiencia como docente de aula, acompañante y especialista (E1); (b) Especialista de inicial, con grado de magister, 25 años de experiencia como docente, directora, acompañante y especialista (E2); (c) Docente de secundaria, con grado de magister, 20 años de docencia y experiencia en la elaboración de proyectos sociales (E3); y (d) Docente de primaria, con grado de magister, 20 años de experiencia como profesora de aula, acompañante pedagógica y docente fortaleza E(4).

**Tabla 1**

*Participantes*

<b>Participantes</b>	<b>Cargo</b>	<b>Experiencia</b>	<b>Grado académico</b>
Entrevistado 1 (E1)	Especialista de primaria	22 años	Estudios de maestría
Entrevistado 2 (E2)	Especialista de inicial	25 años	Maestría
Entrevistado 3 (E3)	Docente de secundaria	20 años	Maestría
Entrevistado 4 (E4)	Docente de primaria	20 años	Maestría

### 3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para el estudio se aplicó la técnica de la entrevista, que consiste en el intercambio de información entre el entrevistado y el entrevistador, basada en una estructura y un propósito, con ello se consigue una comunicación orientada a la construcción del significado sobre un tema, en este caso la evaluación formativa (Alvarez-Gayou, 2003; Hernández et al., 2014; Troncoso-Pantoja y Amaya-Placencia, 2017). Cabe mencionar que, en los estudios cualitativos, la aplicación de la entrevista busca la comprensión del tema estudiado desde la percepción del participante (Alvarez-Gayou, 2003). En este estudio, se aplicó la entrevista semiestructurada, que presenta una estructura

previa, con preguntas planificadas, pero es flexible, permitiendo la adaptación de las preguntas de acuerdo a las respuestas que van proporcionando los entrevistados (Díaz-Bravo et al., 2013; Troncoso-Pantoja y Amaya-Placencia, 2017).

### **3.6. Procedimiento**

Para recopilar los datos se siguió el siguiente procedimiento: En primer lugar, se realizó la elaboración y revisión de la guía de entrevista, realizada en base a las subcategorías, con preguntas relacionadas a evaluación formativa. Luego, se dialogó con los docentes seleccionados, acordando la programación de fecha y hora para realizar las entrevistas. Dada la situación de emergencia sanitaria, éstas se realizaron individualmente, de forma virtual por medio de la plataforma Zoom, durante sábado y domingo para no interferir con el horario de trabajo de los participantes. Una vez terminado con el proceso de entrevistas se procedió a la transcripción de las entrevistas realizadas; posteriormente se codificaron y categorizaron las respuestas, para luego realizar el análisis e interpretación de las mismas.

### **3.7. Rigor científico**

El rigor científico en la investigación cualitativa, está dado por los criterios que se deben considerar para demostrar que un trabajo cumple con la calidad esperada desde la metodología de la investigación. Estos criterios son dependencia, credibilidad, transferibilidad y confirmabilidad. En cuanto a la dependencia, se analizaron los datos recolectados y sistematizados, haciendo uso de la codificación y revisando que las transcripciones no tengan errores u omisiones. Con respecto a la credibilidad, se analizaron los datos a profundidad para transmitir los significados, experiencias y conceptos brindados por los entrevistados. La transferibilidad, se realizó en cuanto el tema es de interés para todo educador, de cualquier nivel educativo, porque se podrá aplicar en otros contextos, con otros actores y realidades. La confirmabilidad, se evidenció al interpretar la información recibida, dejando de lado las tendencias personales de quien investiga y teniendo como referencia fuentes confiables (Hernández et al., 2014).

### **3.8. Método de análisis de la información**

Los datos obtenidos de las entrevistas se organizaron transcribiéndolos y codificándolos para verificar las categorías emergentes, con las que se logre producir

nuevos conocimientos en base a los datos obtenidos (Hernández et al., 2014). Para ello, se procedió a analizar las respuestas obtenidas, comparando los datos para encontrar las coincidencias y diferencias, codificándolas de acuerdo a las relaciones existentes (Alvarez-Gayou, 2003). Luego se procedió a la triangulación de los datos que llevaron a contrastar la información recolectada (Alzás García et al., 2016; Forni y Grande, 2020). Posteriormente, se procedió a realizar la discusión analizando los resultados, para finalizar estableciendo las conclusiones y recomendaciones.

### **3.9. Aspectos éticos**

El aspecto ético debe estar presente durante todo el desarrollo de un trabajo de investigación, desde el planteamiento del problema hasta las conclusiones finales (Loaiza y Díaz, 2017). Por ello, el presente estudio se realizó teniendo en cuenta la autoría de los conceptos con el apoyo de las normas APA. Así mismo, se tuvieron en cuenta los principios éticos para la investigación, Autonomía, Justicia, Beneficencia y No maleficencia, mediante el consentimiento informado de los participantes, brindándoles la información necesaria sobre el propósito de la investigación y manteniendo la confidencialidad, es decir, el anonimato de su participación (Adler y Antezana, 2018; Alvarez-Gayou, 2003). Así, en cuanto al aspecto de autonomía, los docentes entrevistados, fueron consultados sobre su participación voluntaria, previa explicación del propósito de la investigación. Con respecto al principio de justicia, se puede decir que no hay riesgos de por medio, sin embargo, los beneficios van en el orden de la mejora de desarrollo profesional de las partes, al tratarse de un tema de interés pedagógico. Igualmente, en los aspectos de beneficencia y no maleficencia, los entrevistados se beneficiaron al analizar un tema de interés profesional, sin correr riesgo de daño alguno.

Por otro lado, en la redacción del presente estudio, se respetó la autoría de las fuentes de información consultadas, así como los protocolos establecidos por la Universidad César Vallejo con respecto a los trabajos de investigación.

#### **IV. Resultados y discusión**

Una vez sistematizada y analizada la información se procedió a la interpretación de las respuestas emitidas por los docentes entrevistados. Así, teniendo en cuenta el objetivo examinar el concepto de evaluación formativa que poseen los docentes de Educación Básica Regular, la información recabada permitió conocer la conceptualización acerca del tema que tienen los entrevistados. En este análisis, se observó que, para dos de los cuatro docentes entrevistados, la evaluación formativa es un proceso que conduce al logro de aprendizajes. En este caso, E1 mencionó que es un proceso sistemático que ayuda a ver los progresos de los estudiantes, no solamente al final sino en el transcurso de la actividad de aprendizaje. Así mismo, afirma que, desde su experiencia, la evaluación formativa ayuda al docente en el acompañamiento al estudiante durante todo el proceso de construcción de su aprendizaje. Por su parte, E2, coincidió con E1, al responder que la evaluación formativa permite conocer el avance, logros y dificultades de los estudiantes en su proceso de aprendizaje, agregando, a la vez, que permite establecer ciertos niveles de logro y también conocer, hacer, emitir juicios respecto al desarrollo de las competencias, respecto al desarrollo de sus capacidades.

Estas conceptualizaciones que poseen los docentes entrevistados, son coincidentes con la teoría e investigaciones revisadas. Así, tenemos que para Chen et al. (2021); Heritage y Stinger (2010) la evaluación formativa es un proceso que se da durante la realización de la enseñanza-aprendizaje, involucrando a docente y estudiante, para recolectar las evidencias que permitirán la toma de decisiones para lograr los propósitos propuestos. Para ello, es importante el desarrollo de actividades de aprendizaje que orienten a identificar las dificultades y comprender sus causas para la superación de las mismas. De esta manera, el educando alcanzará un mejor aprendizaje y el docente mejorará su práctica pedagógica (López et al., 2017; Pasek y Mejía, 2017).

En este mismo punto, la apreciación de E3 fue que la evaluación formativa es un enfoque que involucra al estudiante en su aprendizaje, evaluando el proceso y no solo el resultado final. Para este entrevistado, esta evaluación busca formar, no solo calificar. Este punto de vista es coincidente con el concepto emitido por López et al.

(2017), quienes mencionaron en su estudio que la evaluación formativa es un proceso cuya finalidad principal no es calificar al educando, sino es la obtención de información para ayudarlo a alcanzar los objetivos.

Mientras tanto, E4, dejó ver la importancia de la labor docente, al considerar que es quien debe reconocer las fortalezas en sus estudiantes, para que luego, sea el estudiante quien lo haga y logre así mejorar su aprendizaje poco a poco, de manera autónoma. Aquí radica la importancia de la labor docente, quien es el encargado de conducir este proceso adaptando sus estrategias de acuerdo a los progresos y dificultades encontradas en sus estudiantes; así el avance en el aprendizaje se dará si el docente está seguro del objetivo, dónde está y a dónde debe llegar (Brink, 2017; Romero et al., 2018).

Cabe mencionar, que, en este primer objetivo, al realizar la codificación de las respuestas, resaltó una categoría emergente, educación a distancia. Esto debido al contexto en que se vienen dando las clases desde inicios de 2020. Así, para E1, en la modalidad a distancia, la aplicación de la evaluación formativa se da de una manera más descriptiva, ya que la forma reflexiva no puede darse debido a que la comunicación profesor-estudiante no es diaria, no es constante como en la presencialidad, por lo que el tiempo es limitado para mediar con el estudiante. Coincide con esta opinión el E4, quien afirmó que, en la modalidad a distancia, no logra monitorear el proceso de los aprendizajes, ya que, en esta manera de enseñar, el docente envía la actividad, recoge las evidencias para retroalimentar, pero, el desarrollo de estas actividades de aprendizaje no lo puede recoger. Al respecto, E2, opinó que, en la modalidad a distancia, se ha dado mayor énfasis a la retroalimentación, a la identificación de necesidades y logros en los estudiantes, dejando de lado la calificación. Igualmente, E3, aseveró que, el contexto a distancia, no ha limitado el enfoque formativo, ya que un aspecto del mismo es la retroalimentación. Para este entrevistado, la evaluación formativa se ha adecuado, no se ha limitado.

Estos diferentes puntos de vista, con relación a la modalidad a distancia, repentinamente acatada, dejan entrever la responsabilidad asumida, por los docentes entrevistados, en el logro de aprendizajes desde la evaluación formativa. Ello es similar

a los hallazgos de Herrero et al. (2020), quienes mostraron la práctica diaria de la evaluación formativa en los docentes, valorando la responsabilidad adquirida. Igualmente, la actitud asumida por los docentes se asemejan a lo referido por Gallardo et al. (2020), quienes encontraron una apreciación positiva frente a la evaluación formativa lo que influye positivamente en la percepción de mejora en las competencias de los docentes. Cabe mencionar en este punto a Quiñones et al. (2021), quienes indicaron que en la educación a distancia existen limitaciones de comunicación por lo que es necesario que el docente busque todos los medios posibles para realizar la retroalimentación y valorar los productos de los estudiantes. Sin embargo, no se puede dejar de lado el aspecto la socialización en los estudiantes, que se ha visto afectado en esta modalidad. Así, la teoría sociocultural propuesta por Vygotsky plantea el desarrollo del aprendizaje a través de la interacción con los demás, dándole mayor significatividad desde la mediación social (Heritage, 2010; Nieva y Martínez, 2019). Sin embargo, este aspecto se ha visto afectado en esta modalidad no presencial dado que el desarrollo de las actividades de aprendizaje a través de la virtualidad.

En cuanto al segundo objetivo, analizar la perspectiva sobre el proceso de evaluación formativa de los docentes de Educación Básica Regular, para una mejor organización, se realizará la presentación de resultados de acuerdo a las subcategorías contempladas para este propósito. Así, tenemos que, en comunicación de las metas de aprendizaje, existen coincidencias entre E1 y E3, quienes mencionaron que el docente debe tener claro el propósito y la meta al analizar la evidencia, explicando al estudiante qué es lo que se quiere lograr y a dónde se quiere llegar. A ello, agrega E3, que esta comunicación de la meta es el punto de partida porque permite tomar en cuenta el nivel donde se encuentra el estudiante y qué se puede hacer para llegar alcanzar el objetivo. Mientras tanto, E4, opinó que el docente debe tener claro de qué trata la actividad de aprendizaje, revisarla y comprenderla para transmitir con claridad cuál es la meta a alcanzar por el estudiante. Resalta que es importante que el estudiante conozca la meta para que tenga un orden, una orientación de lo que va a hacer, de lo que va a lograr. Estos puntos de vista concuerdan con lo planteado en la teoría en la que se menciona que esta comunicación de metas es primordial para involucrar al estudiante de manera participativa y reflexiva en su

aprendizaje, a la vez que servirá de base al docente para realizar la verificación del avance de los aprendizajes, dando a conocer lo que se espera al término de la sesión o experiencia de aprendizaje (Agencia de Calidad de la Educación, 2017; Pasek y Mejía, 2017). Así también, coincide con Romero et al. (2018), quienes al emplear el compartir metas, como estrategia, obtuvieron como resultado una mejor comunicación en los docentes involucrando a los estudiantes y orientándolos en tiempo real.

En cuanto a la clarificación de criterios, tanto E1 como E4, presentaron coincidencias al reconocer la importancia que estos tienen para el estudiante, quien los debe comprender con claridad para que contraste su trabajo y vaya mejorando con la autoevaluación. Incluso, mencionó E4, el docente debe procurar que el estudiante parafrasee los criterios y los explique con sus propias palabras. Por su parte, E3, relacionó esta clarificación con la retroalimentación desde la función docente, quién los utiliza para brindar la debida retroalimentación y, desde el estudiante, para que tenga en cuenta el nivel en que se encuentra o lo que le falta lograr. Para E4, los criterios son establecidos por el docente en función a las competencias, a los estándares y a los desempeños de los estudiantes, lo que permite observar aquello que realmente necesita para valorar el aprendizaje del estudiante. De igual manera, Bores et al. (2020); y Gallardo et al. (2020), hallaron en sus investigaciones que el conocimiento de criterios claros favorecen la motivación y compromiso del estudiante influyendo en su involucramiento e interacción para el logro de los propósitos educativos. Para ello, es necesario que el docente los identifique y los comunique con claridad, con ejemplos y dando a conocer las expectativas esperadas, de acuerdo a la edad del estudiante. Igualmente, a través de los criterios de logro, el docente puede verificar con objetividad, el progreso del estudiante y realizar la retroalimentación de la manera más adecuada (Agencia de Calidad de la Educación, 2017; Heritage, 2008; Ministerio de Educación, 2016a; Pasek y Mejía, 2017).

Con respecto a la recolección e interpretación de evidencias, los cuatro docentes entrevistados, coinciden en la importancia de éstas en la verificación de los avances y dificultades, fortalezas y debilidades de los estudiantes en función a los propósitos de aprendizaje. Para ello, mencionó E4, es necesario que el estudiante conozca la meta y tenga los criterios de logro claros. Además, E3 afirmó que, el

estudiante se siente motivado en la realización de productos cuando se parte de situaciones retadoras, participativas, motivadoras y significativas. En cuanto a la interpretación de las evidencias de aprendizaje E1, E2 y E4, coincidieron en la importancia de enfocarse en los propósitos, de acuerdo a los criterios se va interpretando con el desempeño, las capacidades, la competencia y el estándar. De esta forma se identifica lo que el estudiante va logrando y lo que aún está en proceso. En este punto E3, acotó que en esta interpretación se busca valorar el esfuerzo del estudiante, partiendo de lo positivo e identificando las dificultades o errores presentados, para brindarle los mecanismos que le orienten a revertir el error.

Estas respuestas son concordantes con la teoría investigada que nos dice que la recolección de evidencias, permite la identificación del avance de los aprendizajes a través de actividades que involucran al estudiante y que conllevan a la producción de evidencias (Agencia de Calidad de la Educación, 2017). Así mismo, esta recopilación debe ser sistemática para obtener información de la evolución de los aprendizajes que permita al docente la observación e interpretación del nivel de logro de las capacidades y competencias (Heritage, 2008; Ministerio de Educación, 2016b). De esta manera, su análisis se realiza en función a los criterios de logro y a la meta, reconociendo errores, conocimientos previos, así como, las habilidades o necesidades de los educandos. A partir de ello, el docente realizará la comparación entre el nivel de logro del estudiante y el propuesto en la meta y criterios de evaluación, para realizar la retroalimentación de una manera más efectiva, realizando los ajustes pertinentes en el proceso de enseñanza y aprendizaje (Heritage, 2010; Ministerio de Educación, 2016a). A la par, este proceso de interpretación, permitirá al docente verificar si las evidencias recogidas son las suficientes o se requiere complementar con otra actividad de aprendizaje. De otro lado, los educandos también pueden analizar e interpretar su evidencia de aprendizaje con el apoyo los criterios de evaluación (Agencia de Calidad de la Educación, 2017).

En cuanto a la subcategoría identificación de la brecha de aprendizaje, E1 mencionó que es saber dónde se encuentra el estudiante y lo que le falta alcanzar, de acuerdo a los estándares en relación al desarrollo de competencias, ello permite al maestro tomar acciones, implementar actividades, que encaminen al logro de

competencias. En la misma línea, E3 vinculó esta identificación con el nivel de desempeño del estudiante en relación con la competencia o capacidades a alcanzar. También mencionó que, en el contexto actual, en EBR, no se están desarrollando todas las competencias, en alusión a lo planificado desde el Ministerio de Educación. Similar respuesta dio E4, quien opinó que este punto alude a lo que el estudiante conoce hasta el momento, lo que ya sabe con lo nuevo que va aprendiendo. En este punto se pueden validar estas opiniones ya que esta identificación de la brecha de aprendizaje, es el reconocimiento de lo que le falta al estudiante para lograr la meta, en otras palabras, es identificar la zona de desarrollo próximo teniendo en cuenta los criterios planteados y la interpretación de evidencias. Para alcanzar el cierre de brecha, el docente debe retroalimentar al estudiante considerando su evidencia en base a los criterios de logro planteados (Agencia de Calidad de la Educación, 2017). Por otro lado, E2, relacionó este aspecto, con la brecha aún existente entre los maestros de la evaluación tradicional y aquellos que aplican la formativa, recalando que todavía existe en los profesores la preocupación por la calificación en lugar de mirar el proceso.

Uno de los procesos más importantes en la evaluación formativa es la retroalimentación de los estudiantes. En ello coincidió E1, quien afirmó que ésta sirve para ir cerrando la brecha de aprendizaje, logrando los propósitos y que el estudiante construya su aprendizaje. Igualmente, E2 resaltó este proceso ya que, en su opinión, es la parte medular de la evaluación formativa porque mediante la retroalimentación se conocen las necesidades de aprendizaje y a partir de ello se pueden revertir las dificultades. En este aspecto, E3 también remarcó la importancia de la retroalimentación, que permite al estudiante reconocer qué capacidad le está faltando desarrollar en función al producto. También, permite al docente describir y clarificar al estudiante, analizando con él, las actividades que desarrolla. Así mismo, E4 mencionó que se rescatan las dificultades, pero, especialmente, las fortalezas del estudiante para dárselas a conocer y le sirva de soporte en la solución de diversas situaciones. Mientras tanto, el docente retroalimenta para que el educando supere las dificultades. En cuanto al tipo de retroalimentación empleada, tres de los entrevistados mencionaron la reflexiva o por descubrimiento, como la más importante porque permite que el estudiante vaya reflexionando a través de preguntas y repreguntas,

desarrollando el pensamiento crítico, la creatividad y habilidades de orden superior. Además, a partir de estas preguntas, él estudiante irá reconociendo cuál fue su error, y mediante la pregunta y repregunta, irá encaminando sus respuestas por sí mismo. Por su parte, E3 manifestó que la más adecuada es la retroalimentación descriptiva porque se detallan de manera directa los avances y dificultades del estudiante. Mientras E1, E2 y E4, consideran esta retroalimentación descriptiva en segundo lugar de importancia, aunque es la más empleada en el contexto actual. Mediante ésta se guía al estudiante, con pautas pistas para que ellos mismos puedan ir entendiendo, conociendo, comprendiendo para que puedan mejorar su aprendizaje. Estos resultados corroboran lo encontrado por Martínez-Mínguez et al. (2019) quienes hallaron que la retroalimentación concientiza a los estudiantes sobre su proceso de aprendizaje y los errores que puedan cometer. Así mismo, Parno y Yogihati (2021), evidenciaron que las habilidades para resolver problemas se ven favorecidas a través de la retroalimentación empleada con sugerencias y críticas. Con respecto a la retroalimentación descriptiva, cabe mencionar, la Teoría de la zona de desarrollo próximo, que considera el nivel de desarrollo real, en el que el estudiante tiene la capacidad de resolver los problemas por sí solo; y el nivel de desarrollo próximo o zona de desarrollo próximo (ZDP), donde el estudiante se encuentra en su nivel potencial y será capaz de alcanzar el conocimiento de acuerdo a la orientación y andamiaje que recibidos (Chaves, 2011; Heritage, 2010). Así, con la evaluación formativa, el docente brinda el andamiaje necesario al estudiante, con lo que logrará pasar de la ZDP a la zona real de aprendizaje, esto mediante la retroalimentación, conectando los conocimientos previos con el nuevo aprendizaje.

En lo que respecta a los ajustes a la enseñanza, E1 mencionó que éstos se van haciendo en función a las características, al contexto, a las necesidades que pueda tener el estudiante y de acuerdo a ello, los maestros pueden hacer los ajustes ya sea en relación a los propósitos, a las actividades, a los recursos que permitan desarrollar las actividades y tener éxito en los aprendizajes. En este punto, coincidió E2, quien mencionó que estos ajustes son las modificaciones de ciertos aspectos o acciones para la mejora de los aprendizajes, agregando que el docente debe tener pleno conocimiento del estudiante, tanto a nivel intelectual como emocional. Por su parte E3,

recalcó que estos ajustes se dan desde la didáctica, generando mecanismos que permitan el logro de las competencias planificadas. De otro lado, E4 opinó que es la manera como el estudiante va aprendiendo mediante la retroalimentación que brinda el docente. En concordancia con lo anterior, estos ajustes, hacen referencia a la selección de actividades y experiencias de aprendizaje, corrigiendo o reajustando estrategias, según las necesidades de aprendizaje observadas durante la retroalimentación para lograr el cierre de la brecha de aprendizaje (Agencia de Calidad de la Educación, 2017; Ministerio de Educación, 2016a).

Ante la pregunta sobre el cierre de brecha, E1 respondió que es el logro de la meta establecida, que ya no hay diferencia entre lo que el estudiante sabe y lo que debería lograr. Igualmente, E4 mencionó que es lo que el niño ya sabe, a lo que él debería llegar. También señaló que esta brecha se va acortando mediante la retroalimentación, cuando el estudiante puede reconocer sus dificultades para superarlas. Por otro lado, E2, indicó que este cierre de brecha se da cuando el docente emite un juicio, después de conocer todo lo que el estudiante ha logrado, después de todo el proceso de aprendizaje, desde la recolección de evidencias hasta la retroalimentación, la toma de decisiones y la implementación de estrategias. Mientras que, para E3, relacionó este cierre de brecha con el cambio de concepción de los docentes de una evaluación tradicional a la evaluación formativa. Este cierre de brecha es el último proceso de la evaluación formativa. Cabe recordar, que la brecha de aprendizaje es la distancia entre lo que el estudiante ya sabe y la meta que se desea alcanzar (Sadler, 1989). En vista de ello, se puede afirmar que el cierre de brecha se logra cuando el estudiante alcanza el propósito previsto, para dar inicio a nuevos propósitos educativos, creándose una nueva brecha de aprendizaje y reiniciando el ciclo de la evaluación formativa (Agencia de Calidad de la Educación, 2017). En este momento del cierre de brecha, debemos traer a colación la Teoría de la zona de desarrollo próximo, es decir el nivel potencial del estudiante, que mediante todo el proceso de la evaluación formativa logrará transitar hacia la zona de desarrollo real gracias a la retroalimentación, al andamiaje y a la aplicación de estrategias formativas. De esta forma se puede decir que el objetivo principal de la evaluación formativa es

permitir el avance desde donde se encuentra el estudiante cerrando la brecha de aprendizaje (Heritage, 2010).

En el análisis y codificación de este segundo objetivo, surgieron dos categorías emergentes. La primera fue sobre la participación de los padres de familia, que fue mencionada por E2, quien señaló la importancia de recopilar la información que pueden brindar los progenitores sobre las actividades que se desarrollan, indicó también, que una de las acciones es hacer llegar al padre de familia lo que se desea alcanzar. Igualmente, E3, señaló que, para cerrar la brecha de aprendizaje, es necesario involucrar a a las familias, especialmente en este contexto de educación a distancia, de acuerdo a las actividades presentadas, se pide la orientación y opinión de padres, hermanos o personas a cargo, en función a la actividad a desarrollar. Esta categoría emerge, debido al contexto en el que se desarrolló la investigación, en el que las clases se realizan, a nivel estatal, mayormente por WhatsApp y con la estrategia adoptada desde el Minedu, en la que se requiere la participación de la familia para el desarrollo de las actividades de aprendizaje.

La segunda categoría emergente fue Autonomía. Acerca de este punto E1 refirió que, si el estudiante tiene claros los criterios de logro, los irá contrastando con su evidencia conforme vaya trabajando, de esta manera, se irá autoevaluando y desarrollando su autonomía. A ello, E2 puntualizó que lo más importante es mirar cómo el educando está aprendiendo, como está autorregulando su aprendizaje. Igualmente, E4 señaló que la identificación y cierre de la brecha de aprendizaje, permitirán que el estudiante construya de manera autónoma su propio aprendizaje, autoevaluándose y autocorrigiéndose. También explicó que el propósito de la retroalimentación es que el aprendiz logre su autonomía con el acompañamiento del docente. Esta categoría surgida durante el estudio se puede corroborar con el estudio de Pérez et al. (2017), quienes mencionan que con la evaluación formativa se puede diagnosticar las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, estimulando su autoevaluación y autonomía e informando los logros y dificultades de aprendizaje. Así mismo, Cosi et al. (2020) señalan que es primordial que el estudiante sea partícipe responsable de su propia evaluación, para desarrollar en él la capacidad de autorregular su proceso de aprendizaje, encaminándolo hacia la autonomía.

De esta manera, en el proceso de retroalimentación de la evaluación formativa, es importante la participación docente al realizar los comentarios y sugerencias pertinentes acerca de los avances o dificultades para que el estudiante pueda mejorar; a la vez, el educando participa en su propio proceso de aprendizaje por medio de la autoevaluación (Heritage, 2010).

Para terminar, se puede evidenciar las diversas opiniones y puntos de vista de los participantes desde la experiencia vivida durante la etapa de pandemia, en la que se dieron cambios bruscos y repentinos. Sin embargo, ello ha servido para desarrollar nuevas formas de enseñar desde el distanciamiento y darle el verdadero valor a la participación familiar en el ámbito educativo. Los entrevistados dejan entrever sus conocimientos teórico prácticos de la evaluación formativa en un contexto diferente y a la vez colmado de retos para los educadores.

## V. Conclusiones

**Primera.** Los docentes participantes conocen y comprenden la importancia del desarrollo de la evaluación formativa en la práctica educativa, orientada hacia la mejora de los aprendizajes. Esta práctica se ha visto obstaculizada por el paso repentino a la educación a distancia que impide la adecuada interacción con el estudiante y, por ende, el seguimiento y retroalimentación más adecuados. Sin embargo, los docentes del estudio, reconocen esta dificultad por lo que, desde la experiencia, han adaptado las estrategias con la finalidad de desarrollar las competencias pertinentes en el contexto de pandemia.

**Segunda.** Los docentes entrevistados tienen claridad en cuanto a la implicancia de la evaluación formativa en el proceso de aprendizaje, tanto, desde la función docente como la del estudiante. Cabe resaltar, la importancia de la labor pedagógica en el reconocimiento de las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes para orientarlos hacia el logro de competencias.

**Tercera.** En cuanto a la modalidad a distancia implementada a raíz de la emergencia sanitaria, ha afectado el desarrollo del proceso de evaluación formativa, especialmente en la forma de retroalimentación que es más descriptiva que reflexiva, debido a la falta de interacción directa y constante con el estudiante, teniendo en cuenta que el medio masivo a nivel estatal es el WhatsApp.

**Cuarta.** Se reconoce la importancia del desarrollo de los procesos formativos, desde la claridad, para docente y estudiante, de la meta y criterios de evaluación hasta el cierre de brecha de aprendizaje. En cuanto a la recolección e interpretación de evidencias se realiza en función a los propósitos y criterios de logro.

**Quinta.** Se considera que la retroalimentación es el proceso primordial de la evaluación formativa, porque permite rescatar las dificultades y fortalezas del estudiante para brindar el andamiaje necesario para reajustar las estrategias con la finalidad de alcanzar los propósitos y cerrar la brecha de aprendizaje.

**Sexta.** En Educación Básica Regular la participación de los padres de familia, en este contexto de educación a distancia, es necesaria para obtener evidencias pertinentes y para la socialización con la familia de los aprendizajes alcanzados por los estudiantes.

**Séptima.** En la realización de la presente investigación, la labor pedagógica a distancia fue una limitante, debido al nuevo sistema de trabajo que acortó el tiempo libre de los docentes, por lo que se optó por realizar las entrevistas durante el fin de semana y vía video llamada con algunas dificultades de conectividad. Así mismo, este contexto impidió la aplicación de instrumentos de observación directa para una mayor profundidad de análisis.

**Octava.** En la presente investigación se concluye que, desde la perspectiva de los docentes, la evaluación formativa, basada en la reflexión y comunicación permanentes, orienta el proceso de aprendizaje hacia el desarrollo de competencias mediante la interacción e involucramiento docente-estudiante y el análisis de evidencias basadas en metas y criterios claros para lograr avances en los aprendizajes. De esta manera, el estudio destaca la importancia de este proceso en la mejora de los aprendizajes desde argumentos teóricos y desde la práctica docente en el contexto de pandemia.

## VI. Recomendaciones

**Primera.** Dada la importancia del tema, se recomienda a directivos y especialistas hacer extensiva la información obtenida en el presente estudio para el conocimiento aquellos docentes que aún requieren profundizar en el tema de evaluación formativa.

**Segunda.** Es necesario brindar a los docentes las herramientas necesarias para desenvolverse en este nuevo contexto de educación a distancia desde la evaluación formativa. Para ello, se propone la realización de talleres a través de reuniones colegiadas que ayuden a los profesores a profundizar en los conceptos, características e importancia de la evaluación formativa y del proceso a seguir para su ejecución.

**Tercera.** Se sugiere la realización de investigaciones experimentales con la aplicación de estrategias desde el enfoque formativo, que permitirán conocer en la práctica los efectos de la evaluación formativa. Igualmente, es recomendable realizar próximas investigaciones con relación a los instrumentos de evaluación y el empleo de rúbricas.

**Cuarta.** Se debe tener en cuenta la importante función de los padres de familia en este contexto, por lo que se recomienda el brindarles las orientaciones pertinentes acerca del proceso de evaluación y del apoyo que deben brindar a los estudiantes desde el hogar.

## **VII. Propuesta**

### **1. Datos generales:**

**1.1 Título:** Fortalecimiento Pedagógico en Evaluación Formativa

**1.2 Responsable:** Flor María Galarza Salazar

**1.3 I.E.:** Virgen del Morro Solar - Chorrillos

### **2. Fundamentación:**

Toda institución educativa requiere de docentes con un óptimo nivel profesional para brindar la educación de calidad que los estudiantes necesitan, dentro del marco del desarrollo de competencias. La capacitación constante permite un mejor desenvolvimiento en la práctica pedagógica de los docentes fortalecidos con nuevas estrategias y didáctica acorde los cambios de la educación.

Actualmente, la tarea educativa se desarrolla en un contexto diferente debido a la emergencia sanitaria por Covid 19, que ha llevado al alejamiento de las aulas; a la interacción docente-estudiante a través de la virtualidad; y con la necesaria participación de los padres para cristalizar la educación de sus hijos. Es así que función docente, hoy, es mucho más compleja porque, además del dominio disciplinar, requiere de manejo tecnológico y especialmente de estrategias evaluativas que orienten su labor desde un enfoque formativo.

Ante esta situación, se requiere preparar a padres y docentes para formar la verdadera triada docente-padre-estudiante que llevará a un mejor avance de los aprendizajes desde este difícil contexto. Para la presente propuesta consiste en la realización de talleres a cargo de docentes expertos en evaluación formativa para un mayor involucramiento de la comunidad educativa en los procesos de aprendizaje.

### **3. Objetivos:**

#### **3.1 General:**

Dar a conocer los procesos y estrategias de la evaluación formativa para el involucramiento de padres y docentes en el proceso educativo.

#### **3.2 Específicos:**

- Fortalecer las capacidades de los docentes sobre la evaluación formativa para un mejor desempeño pedagógico.

- Brindar información a los padres de familia acerca de la evaluación formativa para un mejor acercamiento al proceso educativo de sus hijos.

#### 4. Justificación y explicación (importancia – viabilidad – sostenibilidad)

Esta propuesta contribuirá a un mejor desempeño pedagógico de los docentes dentro del marco de la evaluación formativa, mejorando su metodología e interacción con los estudiantes, que permita obtener resultados óptimos de aprendizaje. Igualmente, busca la participación activa de los padres de familia en el proceso educativo de sus hijos para un mejor desenvolvimiento y motivación de los mismos.

La realización de estos talleres de fortalecimiento tanto para padres, como para docentes es viable dado que se cuenta con docentes y especialistas expertos en el tema, dispuestos a brindar sus conocimientos y experiencia en el tema. Así mismo es sostenible en el tiempo, ya que con la práctica y acompañamiento se verán los resultados que motivarán a la permanente desarrollo de estrategias formativas.

#### 5. Actividades

- 5.1 Convocar a los especialistas expertos para la realización de los talleres.
- 5.2 Coordinar con los directores la realización de las actividades
- 5.3 Preparar el material adecuado para los talleres.
- 5.4 Enviar las invitaciones a docentes y padres de familia.

#### 6. Recursos:

- 6.1 Materiales

**Tabla 2**

*Descripción de los materiales*

<b>Material</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Costo unitario</b>	<b>Subtotal</b>
Hojas bond	5 millares	25.00	125.00
Internet	-	100.00	100.00
Energía eléctrica	-	200.00	200.00
<b>TOTAL</b>			<b>425.00</b>

## 6.2 Humanos

Para la realización de la presente propuesta se solicitará el asesoramiento de los especialistas responsables de la REI 12.

## 6.3 Financieros

**Tabla 3**

*Descripción de los servicios*

Descripción	Cantidad	Costo por servicio	Costo total
Asesorías	2	S/. 50.00	S/. 100.00
Implementación de equipos	3	S/. 100.00	S/. 300.00
Elaboración de material audiovisual	4	S/. 50.00	S/. 200.00
<b>Costo total</b>			<b>S/. 600.00</b>

## 7. Cronograma

**Tabla 4**

*Cronograma*

Actividad	Cronograma				
	J	A	S	O	N
Convocar a los especialistas expertos para la realización de los talleres.	X				
Coordinar con los directores la realización de las actividades	X				
Preparar el material adecuado para los talleres.		X			
Enviar las invitaciones a docentes y padres de familia.			X		
Ejecución de talleres con docentes			X		
Ejecución de talleres con docentes				X	
Evaluación de la ejecución de la propuesta					X

## 8. Evaluación y control

La evaluación de la propuesta se llevará a cabo una vez terminada su ejecución, controlando los avances después de cada taller.

## Referencias

- Agencia de Calidad de la Educación. (2017). *Guía de Uso: Evaluación Formativa. Evaluando clase a clase para mejorar el aprendizaje*. [https://educrea.cl/wp-content/uploads/2019/10/Guia\\_de\\_Uso\\_Evaluacion\\_formativa.pdf](https://educrea.cl/wp-content/uploads/2019/10/Guia_de_Uso_Evaluacion_formativa.pdf)
- Alvarez-Gayou, J. L. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa* (Editorial Paidós Educador (ed.)).
- Alzás García, T., Casa García, L. M., Luengo González, R., Torres Carvalho, J. L., & Catarreira, S. V. (2016). Revisión metodológica de la triangulación como estrategia de investigación. *Investigación Cualitativa En Ciencias Sociales*, 3, 639–648. <https://doi.org/978-972-8914-60-8>
- Anijovich, R. (2017). Formative Assessment in Higher Education. *Voces de La Educación*, 2(1), 31–38. <https://doi.org/ISSN 2448-6248>
- Aparicio, O., & Ostos, O. (2018). El constructivismo y el construccionismo. *Revista Interamericana de Investigación, Educación y Pedagogía, RIIEP*, 11(2), 115–120. <https://doi.org/10.15332/s1657-107x.2018.0002.05>
- Bedregal, P., Besoain, C., Reinoso, A., & Zubarew, T. (2017). Qualitative research methodology in health care. *Revista Médica de Chile*, 145(3), 373–379. <https://doi.org/10.4067/s0034-98872017000300012>
- Bizarro, W., Sucari, W., & Quispe-Coaquira, A. (2019). Evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias. *Revista Innova Educación*, 1(3), 374–390. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.03.r001>
- Bores, D., Hortigüela, D., Hernando, A., & González, G. (2020). Analysis of student motivation towards body expression through the use of formative and share assessment. *Retos*, 2041(40), 198–208. <https://doi.org/10.47197/RETOS.V11I40.83025>
- Brink, M. K. (2017). Teachers' Perceived Understanding of Formative Assessment and How This Understanding Impacts Their Own Classroom Instruction [Southern Illinois University Carbondale]. In *Ed. S.* <https://doi.org/10.1163/156853900502213>
- Chaves, A. (2011). Implicaciones educativas de la teoría sociocultural de Vigotsky. *Revista Educación*, 25(2), 59. <https://doi.org/10.15517/revedu.v25i2.3581>
- Chen, Z., Jiao, J., & Hu, K. (2021). Formative assessment as an online instruction

- intervention: Student engagement, outcomes, and perceptions. *International Journal of Distance Education Technologies*, 19(1), 50–65. <https://doi.org/10.4018/IJDET.20210101.oa1>
- Coronado, J. (2020). Formative Evaluation as Strategy to Strengthen Teaching and Learning. *Revista de Educación & Pensamiento.*, Año 25-N, 14–18. <https://doi.org/ISSN 1692-2697>
- Cosi, S., Voltas, N., Lázaro-Cantabrana, J. L., Morales, P., Calvo, M., Molina, S., & Quiroga, M. Á. (2020). Formative assessment at university using digital technology tools. *Profesorado*, 24(1), 164–183. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v24i1.9314>
- Díaz-Bravo, L., Torruco-García, U., Martínez-Hernández, M., & Varela-Ruiz, M. (2013). The interview, a Flexible and Dynamic Resource. *Investigación En Educación Médica*, 2(7), 162–167. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-50572013000300009&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-50572013000300009&script=sci_arttext)
- Díaz, M. (2018). The impact of feedback and formative evaluation on biosciences teaching-learning | Impacto de la retroalimentación y la evaluación formativa en la enseñanza-aprendizaje de biociencias. *Revista Cubana de Educacion Medica Superior*, 32(3), 147–156. <https://doi.org/ISSN 1561-2902>
- Elizondo, J. H., & Fonseca, A. S. (2018). Formative assessment in the learning-teaching process with sporting activity students at the university of Costa Rica. *Estudios Pedagogicos*, 44(2), 297–310. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052018000200297>
- Falcón, Y., Aguilar, J., Luy, C., & Morillo, J. (2021). La evaluación formativa, ¿Realidad o buenas intenciones? Estudio de caso en docentes del nivel primario. *Propósitos y Representaciones*, 9(1). <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.20511/pyr>
- Fernández, S. (2017). Evaluación y aprendizaje. *MarcoELE: Revista de Didáctica Español Lengua Extranjera*, 24, 43. <https://doi.org/ISSN 1885-2211>
- Forni, P., & Grande, P. De. (2020). Triangulation and mixed methods in contemporary social sciences. *Revista Mexicana de Sociología*, 1, 159–189. <https://doi.org/https://doi.org/10.22201/iis.01882503p.2020.1.58064>
- Fuster, D. (2019). Qualitative Research: Hermeneutical Phenomenological Method.

- Propósitos y Representaciones*, 7(1), 201–229.  
<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.267>ORCID:<https://orcid.org/http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.267>
- Gallardo, F., López, V., Martínez, C., & Carter, B. (2020). Formative evaluation in physical education and the attention paid to diversity. *Magis*, 12(25), 169–186.  
<https://doi.org/10.11144/Javeriana.m12-25.efef>
- Granberg, C., Palm, T., & Palmberg, B. (2021). A case study of a formative assessment practice and the effects on students' self-regulated learning. *Studies in Educational Evaluation*, 68(November 2020), 100955.  
<https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2020.100955>
- Heritage, M. (2008). Learning Progressions: Supporting Instruction and Formative Assessment. *Learning*, 1–32.
- Heritage, M. (2010). *Formative Assessment and Next-Generation Assessment Systems: Are We Losing an Opportunity?* September.  
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED543063.pdf>
- Heritage, M., & Stinger, J. (2010). Formative Assessment: Making It Happen in the Classroom. In *Corwin A SAGE Company*.
- Hernández, G. (2019). *Competencia docente y su relación con la evaluación formativa en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos* [Universidad Nacional Mayor de San Marcos].  
<https://hdl.handle.net/20.500.12672/10578>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (S. A. D. C. . McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES (ed.); Sexta edic).
- Herrero, D., López, V., Carlos, J., & Arribas, M. (2020). La Evaluación Formativa y Compartida en contextos de Aprendizaje Cooperativo en Educación Física en Primaria. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 15(44), 213–222.  
<https://doi.org/10.12800/ccd.v15i44.1463>
- Herrero, D., Manrique, J., & López-Pastor, V. (2021). Incidence of Pre-service and In-service Teacher Education in the application of Formative and Shared Assessment. *Retos*, 2041(41), 533–543.  
<https://doi.org/10.47197/retos.v0i41.86090>

- Hirsch, A., & Navia, C. (2018). Research ethics and teacher trainers. *Revista Electronica de Investigacion Educativa*, 20(3), 1–10. <https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.3.1776>
- Jimenez, J. (2019). Epistemological approaches to educational evaluation: between must be and relativity. *Foro de Educación*, 27(27), 185–202. <https://doi.org/10.14516/fde.636>
- Joya, M. (2020). La evaluación formativa, una práctica eficaz en el desempeño docente. *Revista Scientific*, 5(16), 179–193. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Le, T., Pham, C., Nguyen, S., & Tran, T. (2021). The capacity of formative assessment in teaching mathematics in primary schools by students: Analytical results from 11 universities in Vietnam. *Elementary Education Online*, 20(1), 418–434. <https://doi.org/10.17051/ilkonline.2021.01.038>
- Loaiza, L., & Díaz, L. P. (2017). Ethical aspects in qualitative research with children. *Revista Latinoamericana de Bioética*, 18(34–1), 51–67. <https://doi.org/https://doi.org/10.18359/rlbi.2955>
- López-Benavente, A., Ureña-Ortín, N., & Alarcón López, F. (2019). Formative and shared assessment for the inclusion of active breaks in kindergarten. *Journal of Sport and Health Research*, 11(Supl 1), 143–154.
- López, V., Pérez, Á., Hortigüela, D., García, C., Casado, O., Hernando, A., Lorente, E., Alonso-Cortés, M., Fernández, M. D., Domínguez, R., González, I., Fernández, R., & Barba, J. (2017). *Evaluación formativa y compartida en educación: experiencias de éxito en todas las etapas educativas* (U. de León (ed.)).
- López, V., & Sebastiani, E. (2018). Why do I use Formative Evaluation in Physical Education? A Teacher's Autobiographical Account. *Estudios Pedagógicos XLIV*, N° 2, 21–38. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052018000200021>
- Martínez-Mínguez, L., Moya Prados, L., Nieva Boza, C., y Cañabate Ortiz, D. (2019). Percepciones de Estudiantes y Docentes: Evaluación Formativa en Proyectos de Aprendizaje Tutorados. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 12(1), 59–84. <https://doi.org/10.15366/riee2019.12.1.004>
- Minedu. (2003). Ley General de Educación N° 28044. *Sobre Educación*, 1–36.

- [http://www.minedu.gob.pe/p/ley\\_general\\_de\\_educacion\\_28044.pdf](http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf)
- Minedu. (2018). *Manual Rubricas Desempeño Docente*. 40. <http://evaluaciondocente.perueduca.pe/rubricas-de-observacion-de-aula/pdf/manual-de-aplicacion-jardin.pdf>
- Minedu. (2020). *Resolución viceministerial N° 00094-2020-MINEDU. Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica* (p. 75). [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/662983/RVM\\_N\\_\\_094-2020-MINEDU.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/662983/RVM_N__094-2020-MINEDU.pdf)
- Ministerio de Educación. (2016a). Currículo Nacional de la Educación Básica. In *Currículo Nacional de la Educación Basica* (p. 224). <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Ministerio de Educación. (2016b). Programa curricular de Educación Primaria. In *Ministerio de Educación del Perú*. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-primaria.pdf>
- Mjåtveit, A., & Giske, R. (2021). Formative assessment in Physical Education: An analysis of teaching and mentoring in preservice training practice. *Acta Didactica Norge*, 14(1), 1–23. <https://doi.org/10.5617/adno.7910>
- Murillo-Garnica, J. (2019). Repensar la evaluación formativa como parte de los procesos de aprendizaje. *Revista Caribeña de Investigación Educativa (RECIE)*, 3(1), 82–94. <https://doi.org/10.32541/recie.2019.v3i1.pp82-94>
- Navarro, E., Jiménez, E., Rappoport, S., & Thoilliez, B. (2017). Fundamentos de la investigación y la innovación educativa. In *UNIR EDITORIAL* (Vol. 26, Issue 2).
- Nieva, J., y Martínez, O. (2019). aprendizaje desarrollador desde la perspectiva del enfoque histórico cultural de L . S . Vigotsky. *Rev. Cubana Edu. Superior*, 38, N° 1, 14. <https://doi.org/ISSN 0257-4314>.
- Otero-Saborido, F. M., Palomino-Devia, C., Bernal-García, A., & Gálvez-González, J. (2021). The workload of university students in the context of Flipped Learning and formative assessment. *Aloma: Revista de Psicología, Ciències de l'Educació i de*

*l'Esport*, 38(2), 33–40. <https://doi.org/10.51698/aloma.2020.38.2.33-40>

- Páez, M., Sánchez, N., y Miló, M. (2019). Evaluación formativa en Educación Física a escolares con discapacidad intelectual. *PODIUM - Revista de Ciencia y Tecnología En La Cultura Física*, 14(2), 153–164. <http://podium.upr.edu.cu/index.php/podium/article/view/831>
- Parno, A., & Yogihati, C. (2021). Development of ILAU based on PBL-STEM model with formative assessment as an opportunity to improve problem solving skills in heat and temperature topics. *Journal of Physics: Conference Series*, 1747(1). <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1747/1/012005>
- Pascual-Arias, C., García-Herranz, S., & López-Pastor, V. M. (2019). What do preschool students want? The role of formative and shared assessment in their right to decide. *Cultura y Educacion*, 31(4), 865–880. <https://doi.org/10.1080/11356405.2019.1656486>
- Pasek, E., & Mejía, M. T. (2017). General Process for the Formative Assessment of Learning. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 10.1(2017), 177–193. <https://doi.org/10.15366/riee2017.10.1.009>
- Pérez, M., Enríquez, J., Carbó, J., y González, M. (2017). La evaluación formativa en el proceso enseñanza aprendizaje. *Edumecentro*, 9(3), 10. <http://www.revedumecentro.sld.cu>
- Quiñones, L., Zárate, G., Miranda, E., y Sosa, P. (2021). Enfoque por competencias (EC) y Evaluación formativa (EF). Caso: Escuela rural. *Propósitos y Representaciones*, 9, N° 1, 10. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1036>
- Quintana, G. (2018). *La evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de la Educación Básica Regular en una institución educativa estatal de Ate* [Pontificia Universidad Católica del Perú]. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/12955>
- Romero, I., Gómez, P., y Pinzón, A. (2018). Compartir metas de aprendizaje como estrategia de evaluación formativa: Un caso con profesores de matemáticas. *Perfiles Educativos*, 40(162), 117–137.

<https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2018.162.58632>

- Rosales, M. (2018). El nivel de conocimiento sobre evaluación formativa en la práctica de la labor docente de una Institución Educativa Secundaria de Trujillo, 2017 [Universidad César Vallejo]. In *Universidad César Vallejo*.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/11767>
- Sadler, R. (1989). Evaluación Formativa y el Diseño de Modelos Instruccionales. *Instructional Science*, 18, 119–144.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.1007/BF00117714>
- Sánchez, F. (2019). Epistemic Fundamentals of Qualitative and Quantitative Research: Consensus and Dissensos. *Revista Digital De Investigación En Docencia Universitaria*, 13(1), 102–222.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Segura, M. (2018). La función formativa de la evaluación en el trabajo escolar cotidiano. *Revista Educación*, 42, 118–137.  
<https://doi.org/10.15517/revedu.v42i1.22743>
- Snekalatha, S., Marzuk, S. M., Meshram, S. A., Maheswari, K. U., Sugapriya, G., & Sivasharan, K. (2021). Medical students' perception of the reliability, usefulness and feasibility of unproctored online formative assessment tests. *Advances in Physiology Education*, 45(1), 84–88. <https://doi.org/10.1152/advan.00178.2020>
- Troncoso-Pantoja, C., & Amaya-Placencia, A. (2017). Interview: A practical guide for qualitative data collection in health research. *Revista Facultad de Medicina*, 65(2), 329–332. <https://doi.org/10.15446/revfacmed.v65n2.60235>
- Unesco. (2021). *COVID 19. Interrupción y respuesta educativa*.  
<https://es.unesco.org/covid19/educationresponse/>

## **ANEXOS**

## Anexo 1

### Matriz de categorización apriorística

TÍTULO: “Evaluación Formativa, desde la perspectiva de los docentes peruanos, en el contexto de la pandemia por Covid 19”

Ambito temático	Problema de investigación	Problema general	Problemas específicos	Objetivo general	Objetivos específicos	Categoría	Subcategorías
Evaluación Formativa	Perspectiva sobre Evaluación formativa de los docentes de Educación Básica Regular en el contexto de la pandemia por Covid 19	¿Cuál es la perspectiva sobre Evaluación formativa de los docentes de Educación Básica Regular?	¿Cuál es el concepto de evaluación formativa que poseen los docentes de Educación Básica Regular?	Analizar la perspectiva sobre Evaluación formativa de los docentes de Educación Básica Regular.	Examinar el concepto de evaluación formativa que poseen los docentes de Educación Básica Regular.	Concepto de evaluación formativa	Conceptualización
			¿Cuál es la perspectiva sobre el proceso de evaluación formativa de los docentes de Educación Básica Regular?		Analizar la perspectiva sobre el proceso de evaluación formativa de los docentes de Educación Básica Regular.		Proceso de evaluación formativa

## Anexo 2

### Matriz operacional: categoría – subcategoría- ítems (preguntas)

CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	ÍTEMES
Concepto de evaluación formativa	Conceptualización	En su opinión, ¿qué es la evaluación formativa?
Proceso de evaluación formativa	Comunicación de las metas de aprendizaje	Desde su experiencia, ¿por qué es necesario dar a conocer las metas de aprendizaje a los estudiantes?
	Clarificación de criterios de evaluación	¿Por qué es necesario “clarificar los criterios de logro”?
	Recolección e interpretación de evidencias	Según su punto de vista, ¿por qué son necesarias las evidencias de aprendizaje y cómo se obtienen? ¿Cómo cree usted que se debe realizar la interpretación de las evidencias?
	Identificación de la brecha de aprendizaje	De acuerdo a su opinión, ¿Por qué es importante identificar la brecha de aprendizaje?
	Retroalimentación	Desde su perspectiva ¿Cuál es la importancia de la retroalimentación y qué tipos de retroalimentación son más las importantes?
	Ajustes a la enseñanza	¿Cómo se realizan los ajustes de las actividades de aprendizaje?
	Cierre de brecha	Para usted, ¿qué es y cómo se logra el cierre de brecha en la evaluación formativa?

### Anexo 3

#### Proceso de categorización y codificación

Entrevista 1 - E1				
Preguntas genéricas	Respuestas y otras preguntas adicionales	Frases codificadas	Categorías, sub categorías y micro categorías	Código
En su opinión, ¿qué es la evaluación formativa?	<p>La evaluación formativa, desde mi experiencia, es un proceso que te ayuda a ver y a acompañar al estudiante durante todo el proceso de construcción del aprendizaje, te ayuda a que el estudiante vaya avanzando en el aprendizaje. Es un proceso sistemático que te ayuda a ver sus progresos, no solamente al final sino todo el proceso.</p> <p>Es un poco difícil concretarlo, pero este, es más es descriptiva, no puede darse de forma reflexiva, se puede dar, sí, pero es un poco difícil, un poco compleja cuando no tiene tiempo para mediar con el estudiante, o no lo haces de manera constante, no lo puedes ver durante el proceso. A veces es en diferentes momentos, pero no es constante, no se puede dar mucho en todo su proceso de manera permanente y constante, por lo mismo que la comunicación, no siempre se tiene la oportunidad de comunicarse diariamente con los estudiantes.</p>	<p>es un proceso que te ayuda a ver y a acompañar al estudiante durante todo el proceso de construcción del aprendizaje</p> <p>Es un proceso sistemático</p>	<p>Concepto de evaluación formativa</p>	1
		<p>es más, es descriptiva, no puede darse de forma reflexiva</p> <p>o no lo haces de manera constante</p> <p>no siempre se tiene la oportunidad de comunicarse diariamente con los estudiantes.</p>	<p>Evaluación formativa en modalidad no presencial</p>	2
Desde su experiencia, ¿por qué es necesario dar a conocer las metas de aprendizaje a los estudiantes?	<p>Cuando se está comunicando el propósito, primero la maestra tiene que tener claridad en lo que es el propósito y las metas, y los criterios que va a tener en cuenta a la hora de evaluar las evidencias. Entonces durante la comunicación que tiene con el estudiante de dar a conocer qué es lo que van a lograr, lo que tiene que presentar al final también se debe comunicar los criterios al inicio comunico las metas y comunico los criterios, con un lenguaje sencillo, explicando que es lo que tiene que considerar a la hora de trabajar o presentar la evidencia, la maestra tiene que comunicarlo de manera clara, viendo los medios que tiene, de forma escrita u oral. Y recordarles en el proceso o al final, cuando se recoge la información que es lo que tiene que tener en cuenta a la hora de evaluar el producto que va a entregar el estudiante.</p>	<p>primero la maestra tiene que tener claridad en lo que es el propósito y las metas, y los criterios que va a tener en cuenta a la hora de evaluar las evidencias.</p>	<p>Propósitos claros en docentes</p>	3
		<p>Porque el niño sabe a dónde tiene que ir llegando</p>	<p>Importancia de la meta</p>	4

	Porque el niño sabe a dónde tiene que ir llegando			
¿Por qué es necesario “clarificar los criterios de logro”?	¿Por qué es necesario clarificar los criterios de logro?, porque así el estudiante sabe que es lo que tiene que demostrar en la evidencia de aprendizaje entonces sabe que es lo que tiene que dar a conocer como producto de su aprendizaje y esos criterios, si él los tiene claros, va a ir contrastando conforme vas trabajando, se va a ir autoevaluando, él mismo y va a poder ir mejorando su trabajo, como se va autoevaluando él mismo va a ir mejorando, como es trabajar la autonomía en el estudiante.	porque así el estudiante sabe que es lo que tiene que demostrar en la evidencia de aprendizaje  y esos criterios, si él los tiene claros, va a ir contrastando conforme vas trabajando, se va a ir autoevaluando  es trabajar la autonomía en el estudiante.	Criterios claros para estudiantes  Autoevaluación  Autonomía	5  6  7
Según su punto de vista, ¿por qué son necesarias las evidencias de aprendizaje y cómo se obtienen? ¿Cómo cree usted que se debe realizar la interpretación de las evidencias?	Las evidencias son importantes porque permite ver cómo está avanzando el estudiante, te va a dar información importante cuando vas valorando y vas a poder ver cómo está avanzando el estudiante. Debe coordinar con los estudiantes para la entrega de sus producciones, ya sea, producciones tangibles que tenga o acciones que evidencien que está logrando los propósitos, que puede ser audios o diferentes maneras de poder recoger esa información. Se debe de hacer cuando se va contrastando con los criterios y viendo con las competencias cómo está avanzando, identificar ahí qué es lo que está logrando y que tiene por mejorar	permite ver cómo está avanzando el estudiante,  Debe coordinar con los estudiantes para la entrega de sus producciones  evidencien que está logrando los propósitos Se debe de hacer cuando se va contrastando con los criterios y viendo con las competencias, identificar ahí qué es lo que está logrando y que tiene por mejorar	Recojo de evidencias  Involucramiento de estudiantes  logro de propósitos Interpretación de evidencias	8  9  10 11

De acuerdo a su opinión, ¿Por qué es importante identificar la brecha de aprendizaje?	Es donde está el estudiante ahora y qué es lo que le falta alcanzar de acuerdo a los estándares para su grado o ciclo, en relación al desarrollo de la competencia, cuanto es lo que le falta de acuerdo al grado en que se encuentra el estudiante. Esta identificación permite que el maestro pueda tomar acciones, implementar estrategias, actividades, situaciones que permitan a que el estudiante desarrollar las competencias a través de diversas actividades, si no lo identifica, no va a poder planificar.	está el estudiante ahora y qué es lo que le falta alcanzar de acuerdo a los estándares para su grado o ciclo, en relación al desarrollo de la competencia	Brecha de aprendizaje	12
		permite que el maestro pueda tomar acciones, implementar estrategias, actividades, situaciones que permitan a que el estudiante desarrollar las competencias a través de diversas actividades	Importancia de identificar la brecha de aprendizaje	13
Desde su perspectiva ¿Cuál es la importancia de la retroalimentación y qué tipos de retroalimentación son más las importantes?	La retroalimentación permite ir cerrando esas brechas e ir mejorando y logrando los propósitos, ya sea de procesos o sea al final, permiten al estudiante que vaya construyendo su aprendizaje. La más importante, en primer lugar, es la reflexiva, porque permite que el estudiante vaya reflexionando a través de preguntas, desarrollando el pensamiento crítico, la creatividad, habilidades de orden superior. Y la descriptiva en segundo lugar, porque también de alguna manera al estudiante se le va dando algunas pautas para que él pueda seguir mejorando.	La retroalimentación permite ir cerrando esas brechas e ir mejorando y logrando los propósitos	Importancia de la retroalimentación	14
		<p>permiten al estudiante que vaya construyendo su aprendizaje</p> <p>es la reflexiva, porque permite que el estudiante vaya reflexionando a través de preguntas, desarrollando el pensamiento crítico, la creatividad, habilidades de orden superior. Y la descriptiva en segundo lugar, porque también de alguna manera al estudiante se le va dando algunas pautas</p>	Retroalimentación reflexiva y descriptiva	15

		para que él pueda seguir mejorando.		
¿Cómo se realizan los ajustes de las actividades de aprendizaje?	<p>Los ajustes se van haciendo en función a las características de los estudiantes, al contexto en que se encuentre, a las necesidades que él pueda tener, entonces de acuerdo a ello, los maestros pueden hacer los ajustes ya sea en relación a los propósitos, a las actividades, a los recursos que va realizar para que pueda el estudiante desarrollar las actividades y tener éxito en sus aprendizajes.</p> <p>Ajustes a la enseñanza es que la maestra va ir haciendo las adecuaciones a las actividades de acuerdo a las características o necesidades del estudiante, como también algunas adaptaciones de acuerdo al contexto en el que se encuentran, las necesidades que pueden ir presentando.</p>	<p>Los ajustes se van haciendo en función a las características de los estudiantes, al contexto en que se encuentre, a las necesidades que él pueda tener, entonces de acuerdo a ello, los maestros pueden hacer los ajustes ya sea en relación a los propósitos</p> <p>la maestra va ir haciendo las adecuaciones a las actividades de acuerdo a las características o necesidades del estudiante, como también algunas adaptaciones de acuerdo al contexto</p>	Ajustes a la enseñanza	16
Para usted, ¿qué es y cómo se logra el cierre de brecha en la evaluación formativa?	<p>Que se esté logrando las metas establecidas, que ya no haya esa diferencia entre lo que el estudiante sabe y lo que el estudiante debería de lograr, debería de alcanzar, se están cerrando las brechas, se está logrando hacer que el estudiante logre lo que corresponde para su edad, para su grado, para su ciclo.</p> <p>A través de las actividades que va planteando el maestro en función de las necesidades que ha identificado en sus estudiantes en relación a su aprendizaje, análisis de sus estándares, de donde está el estudiante, en donde está ahora y todas las actividades que realiza para que el estudiante pueda ir alcanzando, dentro de eso también está es su proceso de retroalimentación.</p>	<p>Que se esté logrando las metas establecidas, que ya no haya esa diferencia entre lo que el estudiante sabe y lo que el estudiante debería de lograr</p> <p>A través de las actividades que va planteando el maestro en función de las necesidades que ha identificado en sus estudiantes en relación a su aprendizaje</p>	Cierre de brecha de aprendizaje	17

## Entrevista 2 – E2

Preguntas genéricas	Respuestas y otras preguntas adicionales	Frases codificadas	Categorías, sub categorías y micro categorías	Código
<p>En su opinión, ¿qué es la evaluación formativa?</p>	<p>La Evaluación Formativa es un proceso que permite mirar el proceso de aprendizaje de los estudiantes, permite conocer el avance, conocer los logros, las dificultades que los niños presentan en un proceso de aprendizaje en el transcurso de un periodo y que permite establecer ciertos niveles de logro, permite también conocer, hacer, emitir juicios respecto al desarrollo de sus competencias, respecto al desarrollo de sus capacidades. A la vez también la Evaluación formativa permite hacer ciertas calificaciones que eso es en segundo plano, que sabemos que la prioridad es el desarrollo, el proceso en sí del aprendizaje, pero también constituye otra parte de la evaluación el establecer los niveles de logro, establecer cierta calificación, más que todo para ir estableciendo sobre todo esos resultados que el estudiante pueda obtener luego de haber hecho ese análisis, esa emisión de juicios sobre ese proceso de aprendizaje.</p> <p>En modalidad distancia en lo que le estamos dando énfasis y mucha fuerza es a la retroalimentación, sobre todo, a la parte de devolución que se le da al niño, a la identificación de necesidades, de logros también, esa es la parte que sí le estamos dando, lo que no se está dando en la modalidad a distancia es la calificación, es de pronto poner algún calificativo a los estudiantes, es lo que no se ha dado. Ya en la última, hace poco que salió la 193, ahora ya se va a dar el tema del registro en el SIAGIE, que ya vamos los docentes tendremos que ir analizando todas las evidencias, analizando toda la información que hemos obteniendo de los estudiantes para ir estableciendo un nivel de logro, esa es la parte que recién se está dando. Pero ya hace, diría 20 días atrás, todo estaba centrado en la evaluación del proceso de aprendizaje, de la partecita que nos está dando de la de establecer los niveles de logro, la calificación en el caso de secundaria, pero ahora estamos en inicial ¿verdad? Apuntamos a inicial.</p>	<p>es un proceso que permite mirar el proceso de aprendizaje de los estudiantes, permite conocer el avance, conocer los logros, las dificultades que los niños presentan</p> <p>En modalidad distancia en lo que le estamos dando énfasis y mucha fuerza es a la retroalimentación, sobre todo, a la parte de devolución que se le da al niño, a la identificación de necesidades, de logros</p> <p>lo que no se está dando en la modalidad a distancia es la calificación, es de pronto poner algún calificativo a los estudiantes</p>	<p>Concepto</p> <p>Modalidad distancia</p>	<p>18</p> <p>19</p>
<p>Desde su experiencia, ¿por qué es necesario dar a conocer las</p>	<p>Bueno, una de las acciones es establecer las conclusiones descriptivas, una vez que hemos obtenido toda la información de los estudiantes o lo que han realizado desde casa, lo que ellos han demostrado desarrollar de las</p>	<p>analizar las evidencias que se han obtenido, luego de analizar las</p>	<p><b>Logro de metas desde el docente</b></p>	<p><b>20</b></p>

<p>metas de aprendizaje a los estudiantes?</p>	<p>competencias que se han trabajado, se establecen las conclusiones descriptivas, esa es una de las acciones. Perdón, antes de eso es el análisis, analizar las evidencias que se han obtenido, luego de analizar las evidencias, vamos a hacer ya la descripción o las conclusiones descriptivas, luego de establecer las conclusiones descriptivas es ya definir el nivel de logro del estudiante y por último, la última acción es dar información al padre de familia respecto a los resultados de aprendizaje de sus niños y también responsabilidad, es otra de las acciones, es también reportar los resultados en el SIAGIE, en realidad esas son las acciones para dar cuenta del logro de las metas, si estamos hablando de evaluación.</p> <p>Porque permite revertir la situación en la que se encuentra el niño en caso de que tenga dificultades, permite plantear acciones de mejora, permite conocer o tener un diagnóstico, tener resultados que ayuden ya sea a evaluar al estudiante o a conocer los resultados del estudiante como también ayuda a analizar un poco el trabajo que venimos desarrollando, si es que la implementación de estrategias que hemos desarrollado en el transcurso del tiempo son favorables o se pueden reajustar o modificar</p>	<p>evidencias, vamos a hacer ya la descripción o las conclusiones descriptivas, luego de establecer las conclusiones descriptivas es ya definir el nivel de logro del estudiante y por último, la última acción es dar información al padre de familia respecto a los resultados de aprendizaje de sus niños</p> <p>permite revertir la situación en la que se encuentra el niño en caso de que tenga dificultades, permite plantear acciones de mejora, permite conocer o tener un diagnóstico, tener resultados que ayuden ya sea a evaluar al estudiante</p>		
--	---	---	--	--

<p>¿Por qué es necesario “clarificar los criterios de logro”?</p>	<p>En primaria sí se dan a conocer a los estudiantes, en inicial se da, pero un poco, habría que comunicarlo de manera muy sencilla porque el niño casi no está en la capacidad de entender realmente que es lo que se espera, sí se le da, pero una manera más sencilla para que él pueda entenderlo. Pero los criterios de evaluación se establecen y se clarifican porque es el referente que nos va a ayudar a valorar la competencia que esperamos que desarrolle el niño.</p> <p><b>ENTONCES SE DA MÁS A NIVEL DE DOCENTE</b></p> <p>Ajá, se da más a nivel de docente. Eso es en un primer momento, nosotros como docentes se establece el criterio de evaluación para tener ciertas características, establecer ciertos parámetros, tener claridad en lo que yo voy a mirar, en lo que yo espero que mi niño desarrolle. Si yo tengo, en este criterio está comprendidos aspectos de la competencia que yo quiero mirar, entonces mi mirada va a ser enfocada en esos aspectos que tiene mi criterio de evaluación por eso es importante establecer y tener claridad en el criterio de evaluación. El criterio está siempre establecido en función a las competencias, en función a los estándares, a los desempeños de los estudiantes que definen cada edad, entonces si tenemos claridad en esto, entonces sí vamos a mirar REALMENTE lo que queremos observar y obtener los resultados en los estudiantes sobre una determinada competencia, de repente lo que queremos es valorar. En claridad en los estudiantes, sí pues los estudiantes deben saber que esperamos de ellos, que es lo que queremos mirar sobre su actuación. En inicial, por ejemplo, decirles “Mira, vamos a desarrollar, vamos a resolver esta situación ¿Qué te parece si jugamos con estos materiales? Y tú me vas a decir de forma lo puedes armar, que puedes hacer” Entonces el niño puede ir estableciendo o le vamos diciendo “puedes utilizar los objetos de diferentes formas, me puedes tú mencionar cómo lo has construido”, como ya le estás diciendo que esperas de él, así de manera cómo jugando, como te decía, muy sencillo, con palabras muy sencillas, ahí ya le estás dando algunos criterios de evaluación al resolver un problema “me vas a ir diciendo cómo lo has hecho, por qué lo has hecho así, te voy a dejar ahí y tú me vas indicando”, empieza a jugar y lo vas escuchando y él ha escuchado lo que tú esperas también de él, entonces esa es una forma de clarificar con los niños, de dar a conocer desde el nivel inicial los criterios de evaluación, y nosotros también como establecerlos en función a qué establecemos esos criterios y para qué los establecemos también.</p>	<p>en inicial se da, pero un poco, habría que comunicarlo de manera muy sencilla porque el niño casi no está en la capacidad de entender realmente que es lo que se espera, Pero los criterios de evaluación se establecen y se clarifican porque es el referente que nos va a ayudar a valorar la competencia que esperamos que desarrolle el niño</p> <p>nosotros como docentes se establece el criterio de evaluación para tener ciertas características, establecer ciertos parámetros, tener claridad en lo que yo voy a mirar, en lo que yo espero que mi niño desarrolle.</p> <p>El criterio está siempre establecido en función a las competencias, en función a los estándares, a los desempeños de los estudiantes</p>	<p>Clarificación de criterios</p>	<p>de 21</p>
---	--	--	-----------------------------------	--------------

<p>Según su punto de vista, ¿por qué son necesarias las evidencias de aprendizaje y cómo se obtienen? ¿Cómo cree usted que se debe realizar la interpretación de las evidencias?</p>	<p>Bueno, ahora en la modalidad a distancia son muy, muy muy importante porque sabemos que las evidencias nos dan cuenta de lo que niños están desarrollando, de lo que los niños están haciendo, lo que los niños están logrando, también a través de las evidencias obtenemos lo que no pueden hacer y por eso es importante recopilar o recoger información que nos brindan los padres de familia sobre cada actividad de aprendizaje que se desarrolla en la estrategia Aprendo en Casa, y luego hacer una selección de las evidencias o análisis de las evidencias y teniendo claro que es lo yo estoy recogiendo, sobre que quiero recoger. Si yo estoy trabajando en una actividad de aprendizaje, la competencia de comunicación entonces mis evidencias me van a permitir mirar como el niño ha movilizad o esas capacidades, por lo tanto, yo estoy mirando el desarrollo de las competencias a través de las evidencias. La única forma de poder tener información va ser a través de las evidencias, por eso son muy importante las evidencias.</p> <p>Como te decía, en primer lugar, una de las acciones es darle el mensaje claro al padre de familia sobre lo que nosotros deseamos o esperamos recoger, dejarle claro al padre de familia que es lo que yo necesito como maestra tener como información, esa es una de las primeras acciones. Si el padre tiene claro que información necesita la maestra entonces va a ayudar mucho en que esa evidencia sea la más pertinente y la que me ayude bastante en obtener la información que quiero, esa es una de las acciones. La segunda es también conectarme o acercarme con el niño siempre, establecer ese contacto, a través de esas 2 formas. Establecer ese contacto con los niños y mirar en cada una de las llamadas, porque lo hacemos por zoom o por llamadas telefónicas, escuchar a los niños, mirar a través de los videos, miro las actuaciones y yo voy recogiendo evidencias. Esa es otra segunda acción, cómo yo me encuentro con el niño y cómo recupero información a través de estos medios virtuales, otra de las acciones es, la tercera, bueno ya, haciendo todo ese análisis, esa recopilación de información para poder ya obtener resultados y emitir mi juicio.</p> <p>Antes había dicho que para hacer esta interpretación es importante enfocarme en los propósitos, ¿Qué estoy esperando yo conocer del aprendizaje de mis niños? Si yo me enfoco en ciertas competencias que quiero saber, obtener información de cuanto han aprendido entonces, a partir de estas competencias que ya yo establecí, entonces empiezo a seleccionar estas evidencias, organizarlas por competencias y hacer la interpretación por cada grupo de estas evidencias que están respondiendo a cada una de las competencias que yo estoy estableciendo o me estoy</p>	<p>en la modalidad a distancia son muy, muy importante porque sabemos que las evidencias nos dan cuenta de lo que niños están desarrollando, también a través de las evidencias obtenemos lo que no pueden hacer y por eso</p> <p>es importante recopilar o recoger información que nos brindan los padres de familia sobre cada actividad de aprendizaje que se desarrolla</p> <p>una de las acciones es darle el mensaje claro al padre de familia sobre lo que nosotros deseamos o esperamos recoger, dejarle claro al padre de familia que es lo que yo necesito como maestra tener como información</p> <p>La segunda es Establecer ese contacto con los niños y mirar en cada una de las llamadas, porque lo hacemos por zoom o por llamadas telefónicas, escuchar a los niños, mirar a través</p>	<p>Evidencias de aprendizaje</p> <p>Acción de padres de familia</p> <p>Educación no presencial</p>	<p>22</p> <p>23</p> <p>24</p>
--	--	--	--	-------------------------------

	<p>trazando como meta para que mis niños las desarrollen, entonces yo interpreto en función a la organización de mis evidencias y que están, sobre todo estos grupos, estas organizaciones de evidencias que hago, tienen que estar enfocadas a una competencia que yo espero lograr, y a partir de ese análisis yo hago mi interpretación.</p>	<p>de los videos, miro las actuaciones y yo voy recogiendo evidencias para hacer esta interpretación es importante enfocarme en los propósitos,</p> <p>estas organizaciones de evidencias que hago, tienen que estar enfocadas a una competencia que yo espero lograr, y a partir de ese análisis yo hago mi interpretación.</p>	<p>Propósitos de aprendizaje</p>	<p>25</p>
<p>De acuerdo a su opinión, ¿Por qué es importante identificar la brecha de aprendizaje?</p>	<p>Bueno, a ver, tenemos realmente una brecha bastante abismal porque aún todavía falta mucho que trabajar en los maestros, sobretodo en hacerlos entender e incorporar ciertos, cierta información que los ayude a ellos entender que más allá que la calificación, está la mirada de conocer paso a paso que es lo que el niño está desarrollando, o sea, el proceso en sí de aprendizaje, entonces esa brecha que todavía hay que cerrar un poco ahí es el cómo el maestro llega a entender y valorar más el proceso de aprendizaje que la calificación, porque aún estamos todavía en inicio hasta ahora, y escucho bastante comentarios, por ejemplo, la mayoría de preguntas es ¿Cuándo califico? ¿Cuándo le digo al papá que tiene A, B o C? O sea, la preocupación más está por la calificación que por mirar el proceso en sí del estudiante, entonces vemos que hay un espacio, todavía hay bastante camino por recorrer en ese aspecto y para cubrir esa brecha habría que todavía seguir trabajando más en el tema de evaluación y sobretodo en evaluación formativa. Los maestros todavía no entienden que lo más relevante, lo más importante es mirar cómo el niño está aprendiendo, como el niño está autorregulando su aprendizaje. Nosotros mismos hay que valorar los procesos, los resultados, sí, pero los procesos más que la calificación ¿No? Entonces esa es la brecha que todavía tenemos que cubrir, si vamos ya más al lado del maestro. El ejemplo que te he dado es más entre los estudiantes mismos, como es que estamos trabajando para que todos los estudiantes puedan obtener las mismas condiciones en cuanto a la estrategia Aprendo en Casa, ahí también hay una brecha, pero</p>	<p>la mayoría de preguntas es ¿Cuándo califico? ¿Cuándo le digo al papá que tiene A, B o C? O sea, la preocupación más está por la calificación que por mirar el proceso en sí del estudiante</p> <p>lo más importante es mirar cómo el niño está aprendiendo, como el niño está autorregulando su aprendizaje importante porque te ayuda a conocer cuánto los niños han aprendido y que es lo que yo</p>	<p>Calificación</p> <p>Autorregulación</p>	<p>26</p> <p>27</p> <p>28</p>

	<p>acá si hablamos de una más la estoy enfocando al trabajo con los docentes, entonces esa es la brecha que yo podría identificar en cuanto a Evaluación Formativa.</p> <p>Ah, claro, es muy importante porque te ayuda a conocer cuánto los niños han aprendido y que es lo que yo puedo ir mejorando como maestra, sobre esos resultados, sobre esas conclusiones descriptivas que yo tengo y yo puedo establecer luego de ese proceso, puedo establecer sí mis niveles de logro, y sobre eso, también yo puedo conocer mis estrategias, qué es lo que está faltando, qué es lo que puedo mejorar, qué es lo que puedo fortalecer, eso también es muy importante por eso me ayuda bastante.</p>	<p>puedo ir mejorando como maestra, sobre esos resultados, sobre esas conclusiones descriptivas que yo tengo y yo puedo establecer luego de ese proceso, puedo establecer sí mis niveles de logro, y sobre eso, también yo puedo conocer mis estrategias, qué es lo que está faltando, qué es lo que puedo mejorar, qué es lo que puedo fortalecer</p>	<p>Importancia de identificar la brecha</p>	
<p>Desde su perspectiva ¿Cuál es la importancia de la retroalimentación y qué tipos de retroalimentación son más las importantes?</p>	<p>Ya, bueno, la retroalimentación es la parte medular, es lo que prima en la evaluación formativa porque es a partir de la retroalimentación, es a partir de las devoluciones del ir conociendo lo que el niño va aprendiendo, el cómo va aprendiendo y en qué dificultades puedo ayudar a fortalecer, eso se gana a través de la retroalimentación. Entonces la retroalimentación es un aspecto que no debería dejarse porque constituye una parte importante en el proceso de Evaluación Formativa, si retroalimentamos vamos a poder conocer logros y dificultades de los estudiantes, sus necesidades. Y a partir de ello, vamos a poder revertir esas dificultades. En resumen, es eso.</p> <p>Ah, ya, bueno, a lo que apuntamos es a la retroalimentación reflexiva o por descubrimiento, ese sería el tipo de retroalimentación que nosotros deberíamos de establecer, de fijarnos como meta, así ahí deberíamos nosotros apuntar, pero podríamos también realizar el tipo de evaluación descriptiva que es que bueno, darles ciertas ayudas a los estudiantes, darles pistas para que ellos mismos puedan ir entendiendo, conociendo, comprendiendo su modo de aprender, ir valorando también sus mismos procesos de aprendizaje y entonces una de las formas es ir dándole esas pistas para que ellos mismos vayan descubriendo. Claro que lo ideal sería el tipo de retroalimentación más reflexiva, por descubrimiento, ahí el niño va a utilizar diferentes recursos, estrategias que lo van a ayudar a desarrollar más su pensamiento, su razonamiento. Ese es el tipo de retroalimentación a la que nosotros deberíamos desarrollar, la reflexiva o por descubrimiento.</p>	<p>, la retroalimentación es la parte medular, es lo que prima en la evaluación formativa</p> <p>si retroalimentamos vamos a poder conocer logros y dificultades de los estudiantes, sus necesidades. Y a partir de ello, vamos a poder revertir esas dificultades</p> <p>la retroalimentación reflexiva o por descubrimiento, ese sería el tipo de retroalimentación que nosotros deberíamos de establecer</p>	<p>Retroalimentación, importancia</p> <p>Retroalimentación reflexiva y descriptiva</p>	<p>29</p> <p>30</p>

		pero podríamos también realizar el tipo de evaluación descriptiva darles ciertas ayudas a los estudiantes, darles pistas para que ellos mismos puedan ir entendiendo, conociendo, comprendiendo su modo de aprender, ir valorando también sus mismos procesos de aprendizaje		
¿Cómo se realizan los ajustes de las actividades de aprendizaje?	<p>Uhm, ya, ajustes, son aquellas modificaciones, aquella reestructuración diría yo de aquellas actividades, aquellas estrategias que planteamos, pero para la mejora. Es modificar ciertos aspectos, ciertas acciones que se plantea, pero para la mejora de los aprendizajes.</p> <p>Claro, los ajustes sí tienen que estar en función a las características de los estudiantes, al contexto también, hay que también hacer los ajustes de acuerdo al nivel de aprendizaje de los estudiantes, eso, hay que tener un pleno conocimiento de los niños en todo sentido, en el aspecto emocional, en el aspecto también intelectual. Se tiene que mirar todos, todos los aspectos que conforman la integralidad del niño. Si yo conozco a un niño que es muy temeroso, que tiene ciertas dificultades para interactuar, para socializar, yo también voy a ajustar mi actividad de acuerdo a esa características que el niño presenta, si veo que mi niño de 5 años no responde al nivel de 5 sino al de 4 igual voy a ajustar mi actividad al nivel del estudiante e igual en el aprendizaje a nivel intelectual hay que mirar eso también, qué tanto mi niño está respondiendo a ciertos desempeños que son de su edad pero no está respondiendo, entonces yo ajusto mi actividad de acuerdo también a esas características, a sus niveles de aprendizaje.</p>	<p>ajustes, son aquellas modificaciones, aquella reestructuración diría yo de aquellas actividades, aquellas estrategias que planteamos, pero para la mejora. Es modificar ciertos aspectos, ciertas acciones que se plantea, pero para la mejora de los aprendizajes.</p> <p>en función a las características de los estudiantes, al contexto también, hay que también hacer los ajustes de acuerdo al nivel de aprendizaje de los estudiantes, eso, hay que tener un pleno conocimiento de los niños en todo sentido,</p>	Ajustes de enseñanza	31

		en el aspecto emocional, en el aspecto también intelectual		
Para usted, ¿qué es y cómo se logra el cierre de brecha en la evaluación formativa?	<p>Ya, claro, después de haber pasado por todo el proceso, desde el análisis de las evidencias hasta esto último que estábamos hablando de la retroalimentación, y de la importancia de la retroalimentación, ahora sí, al final viene la toma de decisiones, viene ya la emisión de juicios, viene ya la implementación misma de estrategias, entonces el cierre de esta brecha viene cuando ya nosotros tenemos información real de los aprendizajes de los estudiantes y también los resultados y la toma de decisiones, el criterio que nosotros también establecemos para emitir esos juicios. El cierre es cuando ya emitimos juicios, cuando esa información nos ayuda a entender, a conocer todo lo que nuestros estudiantes han logrado después de todo un proceso de aprendizaje.</p> <p>Por eso te digo, al finalizar ya se hace un informe sobre el progreso de los estudiantes, se logra cerrar cuando ya comunicas los resultados de aprendizaje y estableces a partir de eso estrategias de mejora, acciones de mejora, cuando tú ya reflexionas sobre esos resultados que has obtenido después de haber pasado por todos esos procesos, desde la recolección de evidencias hasta la retroalimentación, la toma de decisiones y la implementación de estrategias, y la comunicación también, cómo comunicas los resultados a los padres de familia, al director.</p>	<p>, entonces el cierre de esta brecha viene cuando ya nosotros tenemos información real de los aprendizajes de los estudiantes</p> <p>El cierre es cuando ya emitimos juicios, cuando esa información nos ayuda a entender, a conocer todo lo que nuestros estudiantes han logrado después de todo un proceso de aprendizaje cuando tú ya reflexionas sobre esos resultados que has obtenido después de haber pasado por todos esos procesos, desde la recolección de evidencias hasta la retroalimentación, la toma de decisiones y la implementación de estrategias,</p>	Cierre de brecha	32



	clave, si no sabemos a dónde vamos, difícil tomar acciones o qué estrategias para alcanzar esa meta.	lograr, cual es nuestro objetivo, nuestra meta  es el punto de partida de la evaluación, reconocer a donde queremos llegar nos permite también tomar en cuenta cual es el nivel que tienen los estudiantes y que podemos hacer para llegar a la meta.	Importancia de la meta de aprendizaje	36
¿Por qué es necesario “clarificar los criterios de logro”?	Clarificando dichos criterios podemos elaborar estrategias para poder alcanzar nuestras metas de aprendizaje o la competencia que queremos alcanzar y también podemos retroalimentar bien conociendo estos criterios de evaluación. Si no los conocemos, cómo damos la retroalimentación debida al estudiante, para que él se dé cuenta en qué nivel está o que le falta o qué debemos hacer para llegar a la meta o la competencia que estamos buscando lograr.	Clarificando dichos criterios podemos elaborar estrategias para poder alcanzar nuestras metas de aprendizaje  también podemos retroalimentar bien conociendo estos criterios de evaluación	Clarificación de criterios	37
Según su punto de vista, ¿por qué son necesarias las evidencias de aprendizaje y cómo se obtienen? ¿Cómo cree usted que se debe realizar la interpretación de las evidencias?	Son importantes de conseguir porque son la demostración de lo que el estudiante está trabajando en función a la competencia a lograr, sin evidencias no podemos darnos cuenta ni el docente ni el estudiante, cuán lejos ha llegado o si ha alcanzado la meta o competencia que estamos intentando desarrollar en el estudiante. Si no hay evidencias, no habría forma no...  En este contexto estamos trabajando con los estudiantes a partir de situaciones significativas, por ejemplo, situación que el estudiante se sienta involucrado o sean importantes para él y así puedan involucrarse desde el inicio en el desarrollo de un producto ya sea desde un afiche, hasta un ensayo o una infografía, partiendo de esas situaciones que son para ellos retadoras, participativas, motivadoras, significativas. Eso los motiva y los mueve a trabajar la actividad que se está desarrollando y alcanzar las competencias.  Analizándolas, destacando en el estudiante...Buscamos Valorar el esfuerzo del estudiante, partir de lo positivo y luego ir identificando las dificultades que ha tenido, los errores que ha presentado y a partir de	son la demostración de lo que el estudiante está trabajando en función a la competencia a lograr  En este contexto estamos trabajando con los estudiantes a partir de situaciones significativas  , partiendo de esas situaciones que son para ellos retadoras, participativas, motivadoras, significativas. Eso los motiva y los mueve a trabajar la actividad que se	Importancia de las evidencias de aprendizaje  Educación a distancia situaciones significativas	38  39

	<p>ellos, ir proponiéndoles, dándoles los mecanismos o revertir ese error, esa dificultad que han tenido en el trabajo que han desarrollado. Entiendo interpretar se toma como una especie de análisis que hace el docente del trabajo que hace el estudiante y que se va a transmitir al estudiante.</p>	<p>está desarrollando y alcanzar las competencias Valorar el esfuerzo del estudiante, partir de lo positivo y luego ir identificando las dificultades que ha tenido, los errores que ha presentado y a partir de ellos, ir proponiéndoles, dándoles los mecanismos o revertir ese error</p> <p>interpretar se toma como una especie de análisis que hace el docente del trabajo que hace el estudiante y que se va a transmitir al estudiante.</p>	<p>Análisis de evidencias de aprendizaje</p>	<p>40</p>
<p>De acuerdo a su opinión, ¿Por qué es importante identificar la brecha de aprendizaje?</p>	<p>Se puede vincular con el nivel de desempeño del estudiante, el nivel que tiene y que se busca alcanzar, esa brecha, lo que le falta para lograr el nivel desempeño deseado en relación a la competencia o a las capacidades que debe desarrollar y combinar para alcanzar ese logro.</p> <p>Este nuevo enfoque formativo de la evaluación busca tomar en cuenta ese aspecto, hacia donde vamos, en qué situación se encuentra el estudiante actualmente, reconocer esa brecha, lo que le falta y a partir de ese reconocimiento, ver la manera de cómo lograr la competencia, ver que se puede hacer para lograr esas competencias. Acerca de la pregunta sobre las dificultades Quizás en este contexto, las competencias no se están desarrollando o intentando desarrollar todas las competencias, por ejemplo, en comunicación en este contexto la competencia que más se trabaja semanalmente es la competencia “escribe”, aunque están relacionadas de alguna manera, pero ese el producto, la actividad que está planteando como prioritaria, porque el tema de se comunica oralmente dificulta, no se están trabajando todas las competencias debido a la situación en la que estamos pasando.</p>	<p>Se puede vincular con el nivel de desempeño del estudiante, el nivel que tiene y que se busca alcanzar, esa brecha, lo que le falta para lograr el nivel desempeño deseado en relación a la competencia o a las capacidades que debe desarrollar y combinar para alcanzar ese logro.</p> <p>reconocer esa brecha, lo que le falta y a partir de ese reconocimiento, ver la manera de cómo lograr la competencia, ver que se puede hacer para lograr esas competencias</p> <p>Quizás en este contexto, las competencias no se están</p>	<p>Brecha de aprendizaje</p>	<p>41</p>

		<p>desarrollando o intentando desarrollar todas las competencias</p> <p>no se están trabajando todas las competencias debido a la situación en la que estamos pasando</p>	Educación a distancia	42
Desde su perspectiva ¿Cuál es la importancia de la retroalimentación y qué tipos de retroalimentación son más las importantes?	<p>La retroalimentación en este contexto y también en presencial, es importante porque le permite al estudiante reconocer que capacidad o aspecto le está faltando desarrollar en función a la capacidad o a la actividad que se le plantea como producto, como actividad principal para el desarrollo de la competencia, es importantísima, nos permite describir, permite clarificar al estudiante, analizar las actividades que desarrolla, las actividades que presenta. Es importantísima la retroalimentación, es el concepto clave de esta Evaluación Formativa.</p> <p>Bueno, la que está dentro del enfoque son las descriptiva y la reflexiva. Creo que la descriptiva debería ser la más adecuada porque detalla de manera directa los avances y dificultades del estudiante y bueno la reflexiva, puede involucrar al estudiante en cómo mejorar. Las otras 2 desconocía.</p>	<p>, es importante porque le permite al estudiante reconocer que capacidad o aspecto le está faltando desarrollar en función a la capacidad o a la actividad que se le plantea como producto,</p> <p>nos permite describir, permite clarificar al estudiante, analizar las actividades que desarrolla, las actividades que presenta. Es importantísima la retroalimentación, es el concepto clave de esta Evaluación Formativa.</p> <p>que está dentro del enfoque son las descriptiva y la reflexiva. Creo que la descriptiva debería ser la más adecuada porque detalla de manera directa los avances y dificultades del estudiante y bueno la reflexiva, puede involucrar al estudiante en cómo mejorar.</p>	<p>Retroalimentación, importancia</p> <p>Tipos de retroalimentación</p>	<p>43</p> <p>44</p>

<p>¿Cómo se realizan los ajustes de las actividades de aprendizaje?</p>	<p>Generar los mecanismos, a través de los cuales, los docentes permitan que sus estudiantes puedan lograr las competencias que desean. Puede ir desde la parte didáctica y partir desde enfoque que tiene el docente de la enseñanza, como él ve su práctica docente, no solo en el aula sino también es un cambio de concepción, influye en sus prácticas. Un docente que tiene practica tradicional, obsoleta, le va a costar mucho más reajustar o reacomodar su práctica y eso se evidencia en docentes que a pesar que estamos en el siglo XXI tienen métodos tradicionales de enseñanza y se contrasta con la nueva generación de docentes, con otra mirada, otra práctica y hasta con otra actitud. En función a eso se pueden trabajar los ajustes, la práctica y la concepción.</p> <p>Puede partir de la retroalimentación, si uno reconoce en un grupo de estudiantes dificultades en el logro de la competencia, el docente tiene la obligación de buscar las estrategias más adecuadas para que todos los estudiantes alcancen la competencia que está persiguiendo. Creo que esos ajustes se vinculan más a la parte didáctica, creo que el docente debe buscar la manera de generar estrategias nuevas, investigar. Ahora con esto el docente debe investigar, pienso que es una obligación del docente abocarse también a la investigación e ir buscando o dando estos ajustes que más se vinculan, desde mi perspectiva, con la didáctica, la enseñanza.</p>	<p>Generar los mecanismos, a través de los cuales, los docentes permitan que sus estudiantes puedan lograr las competencias que desean. Puede ir desde la parte didáctica y partir desde enfoque que tiene el docente de la enseñanza</p> <p>Creo que esos ajustes se vinculan más a la parte didáctica, creo que el docente debe buscar la manera de generar estrategias nuevas, investigar</p>	<p>Ajustes a la enseñanza</p>	<p>45</p>
<p>Para usted, ¿qué es y cómo se logra el cierre de brecha en la evaluación formativa?</p>	<p>Podría ser cambiar esa concepción en la práctica docente, de la evaluación tradicional a la evaluación formativa. Como decía al inicio, la evaluación tradicional que ve la evaluación como un momento, nada más al final del proceso, que califica, a la otra evaluación que está en todo el proceso de la enseñanza del aprendizaje, que retroalimenta constantemente, para mí eso es afín a lo que se menciona sobre el cierre de la brecha.</p> <p>Involucrándolos, tomando en cuenta este enfoque, para cerrar esta brecha, involucrar también a las familias. No sé si me equivoco, pero como aporte de este enfoque formativo de la evaluación toma en cuenta al estudiante, ya no al docente que evalúa el aprendizaje, sino tomar en cuenta también al estudiante en el proceso de auto reflexión de su aprendizaje. Ahora en la pandemia, desde mi experiencia con la estrategia Aprende en Casa, se busca que la familia se involucre, cuando decimos trabaja una infografía y compártela con tus padres y ver qué opinan, que se puede mejorar, que le falta. Ese es un aspecto importante que podría contribuir a cerrar esa brecha en el aspecto de la evaluación,</p>	<p>cambiar esa concepción en la práctica docente, de la evaluación tradicional a la evaluación formativa</p> <p>para cerrar esta brecha, involucrar también a las familias. No sé si me equivoco, pero como aporte de este enfoque formativo de la evaluación toma en cuenta al estudiante, ya no al docente que evalúa el aprendizaje, sino tomar en cuenta también al estudiante en el proceso de</p>	<p>Evaluación tradicional</p> <p>Papel de la familia en educación a distancia</p>	<p>46</p> <p>47</p>

	<p>que con este contexto se ha visto más porque en lo presencial lamentablemente no se ha tomado en cuenta porque los padres trabajan y no están involucrados. En cambio, en este contexto, he tenido varias clases que se ha pedido que la mamá, el papá, los hermanos mayores o personas a cargo a cargo, le ayuden, le den orientaciones, le den pautas y opinión incluso, en función al trabajo que ha desarrollado, qué les parece, está bien, qué puede mejorar. Entonces, tomando en cuenta como dije la competencia que buscamos alcanzar. Si hay coherencia, se entiende, el lenguaje formal o informal. Sería aspectos que deben tomarse en cuenta para cerrar esa brecha.</p>	<p>auto reflexión de su aprendizaje.</p> <p>Ahora en la pandemia, se busca que la familia se involucre en este contexto, he tenido varias clases que se ha pedido que la mamá, el papá, los hermanos mayores o personas a cargo a cargo, le ayuden, le den orientaciones, le den pautas y opinión incluso, en función al trabajo que ha desarrollado, qué les parece, está bien, qué puede mejorar</p>		
--	--	--	--	--

#### Entrevista 4 – E4

Preguntas genéricas	Respuestas y otras preguntas adicionales	Frases codificadas	Categorías, sub categorías y micro categorías	Código
<p>En su opinión, ¿qué es la evaluación formativa?</p>	<p>Es que los alumnos mejoren su aprendizaje con respecto a las dificultades y fortalezas que ellos puedan tener, reconocer YO, como docente, la fortaleza debida, para que él también reconozca sus fortalezas y debilidades y poco a poco ir mejorando su aprendizaje de manera autónoma.</p> <p>La parte que yo no logro es el monitoreo porque ahí uno recoge la información de los estudiantes, en cambio en esta educación a distancia no se puede hacer, se les da la actividad, se les orienta a los estudiantes, se recogen da las evidencias para retroalimentar, pero ese avance de cómo el niño va trabajando en ese proceso no lo puedo recoger. Para mí es lo que no logro hacer.</p>	<p>reconocer YO, como docente, la fortaleza debida, para que él también reconozca sus fortalezas y debilidades y poco a poco ir mejorando su aprendizaje de manera autónoma.</p> <p>La parte que yo no logro es el monitoreo en esta educación a distancia no se puede hacer ese avance de cómo el niño va trabajando en ese proceso no lo puedo recoger</p>	<p>Concepto de evaluación formativa</p> <p>Educación a distancia</p>	<p>48</p> <p>49</p>



Según su punto de vista, ¿por qué son necesarias las evidencias de aprendizaje y cómo se obtienen? ¿Cómo cree usted que se debe realizar la interpretación de las evidencias?	<p>Para mí son necesarias para conocer las debilidades y fortalezas de los niños, para a partir de esas fortalezas y debilidades que yo voy observando en sus evidencias, de acuerdo a eso también voy a retroalimentar, tomo anotación, veo que respuesta dio a la problemática que se le presentó y a todo el proceso. Ya de acuerdo a eso, esta evidencia me sirve para la retroalimentación, para mí es muy importante, si no tengo evidencia del avance de los estudiantes, no sé lo que va logrando el estudiante.</p>	<p>son necesarias para conocer las debilidades y fortalezas de los niños, para a partir de esas fortalezas y debilidades que yo voy observando en sus evidencias, de acuerdo a eso también voy a retroalimentar</p>	Evidencia de aprendizaje	53	
	<p>Tendría que comunicarle al estudiante la meta, el propósito, lo que el niño tiene que lograr, que tenga claro también los criterios. De acuerdo a eso, él entregará una evidencia, de acuerdo a lo que se le ha solicitado, entonces la evidencia será clara y va a ser de acuerdo a lo que debe lograr.</p>	<p>si no tengo evidencia del avance de los estudiantes, no sé lo que va logrando el estudiante.</p>	<p>que comunicarle al estudiante la meta, el propósito, lo que el niño tiene que lograr, que tenga claro también los criterios con los criterios, voy interpretando, este criterio me dio esta evidencia, voy interpretando con el desempeño, las capacidades, lo que yo quiero lograr de la sesión, entonces relaciono el desempeño, la capacidad del estándar, voy revisando y voy interpretando lo que tengo en la evidencia. Esta evidencia lo trabajo con este criterio, qué es lo que en sí quiero lograr con esta evidencia, voy interpretando, voy leyendo lo que el niño me ha enviado, veo si está de acuerdo con lo que quiero, veo si está de acuerdo con el desempeño o la capacidad, interpreto lo que él me envió, y si veo que todavía está en un proceso, ese es motivo para la retroalimentación, de donde va a partir esa retroalimentación.</p>	<p>Criterios e interpretación de evidencias</p>	54
	<p>Yo lo manejaría con los criterios, voy interpretando, este criterio me dio esta evidencia, voy interpretando con el desempeño, las capacidades, lo que yo quiero lograr de la sesión, entonces relaciono el desempeño, la capacidad del estándar, voy revisando y voy interpretando lo que tengo en la evidencia. Esta evidencia lo trabajo con este criterio, qué es lo que en sí quiero lograr con esta evidencia, voy interpretando, voy leyendo lo que el niño me ha enviado, veo si está de acuerdo con lo que quiero, veo si está de acuerdo con el desempeño o la capacidad, interpreto lo que él me envió, y si veo que todavía está en un proceso, ese es motivo para la retroalimentación, de donde va a partir esa retroalimentación.</p>	<p>que comunicarle al estudiante la meta, el propósito, lo que el niño tiene que lograr, que tenga claro también los criterios con los criterios, voy interpretando, este criterio me dio esta evidencia, voy interpretando con el desempeño, las capacidades, lo que yo quiero lograr de la sesión, entonces relaciono el desempeño, la capacidad del estándar, voy revisando y voy interpretando lo que tengo en la evidencia</p> <p>interpreto lo que él me envió, y si veo que todavía está en un proceso, ese es motivo para la retroalimentación, de donde va a partir esa retroalimentación</p>	<p>Interpretación de evidencias y retroalimentación</p>	55	



	<p>Bueno la más importante y la que más nos cuesta es la reflexiva, porque el niño a partir de preguntas, sin darle la respuesta, él va a ir conociendo cuál es su error, a partir de la pregunta y re pregunta, él solo va a ir encaminando sus respuestas, de repente del error o lo que le faltaba hacer.</p> <p>La que más se usa es la descriptiva, pero la reflexiva es importante, pero por su uso es la descriptiva. Guío al niño hasta lo que se quiere lograr, le doy paso a paso qué se va a lograr, pero la más importante es la reflexiva.</p>	<p>que construya de manera autónoma su aprendizaje</p> <p>ya no se queda ahí en una simple nota, sino que, a partir de la debilidad, ir mejorando</p> <p>Bueno la más importante y la que más nos cuesta es la reflexiva, porque el niño a partir de preguntas, sin darle la respuesta, él va a ir conociendo cuál es su error, a partir de la pregunta y re pregunta, él solo va a ir encaminando sus respuestas</p> <p>por su uso es la descriptiva. Guío al niño hasta lo que se quiere lograr, le doy paso a paso qué se va a lograr, pero la más importante es la reflexiva.</p>	<p>Retroalimentación reflexiva</p> <p>Retroalimentación descriptiva</p>	<p>59</p> <p>60</p>
<p>¿Cómo se realizan los ajustes de las actividades de aprendizaje?</p>	<p>Es la primera vez que escucho ajustes a la enseñanza, pero debe ser la manera cómo el estudiante con mi apoyo, con mi ayuda va a ir aprendiendo. Él cada vez será más autónomo, con las veces que se ha retroalimentado, él de manera individual pueda ir corrigiendo sus actividades.</p> <p>Como ya conozco a mis niños, ya sé las debilidades de cada uno, de acuerdo a eso sería más directo, iría más directo a las dificultades del estudiante e ir viendo esa dificultad para ir mejorando y él, al reconocer ese error, también se irá mejorando.</p>	<p>la manera cómo el estudiante con mi apoyo, con mi ayuda va a ir aprendiendo. Él cada vez será más autónomo, con las veces que se ha retroalimentado, él de manera individual pueda ir corrigiendo sus actividades las dificultades del estudiante e ir viendo esa dificultad para ir mejorando y él, al reconocer ese error, también se irá mejorando.</p>	<p>Ajustes de los aprendizajes</p>	<p>61</p>

<p>Para usted, ¿qué es y cómo se logra el cierre de brecha en la evaluación formativa?</p>	<p>Sería lo que el niño sabe, conoce y a lo que él debería llegar eso sería reducir esa brecha, como él cada día irá aprendiendo algo, pero la meta de él, como estudiante debe hacer, sería lo ideal, entonces esa brecha se va acortando. De repente el niño está en la situación que tiene más dificultades que fortalezas, el ideal como estudiante ya lo tengo marcado, cada uno tiene el perfil ideal del estudiante, entonces esa situación irla acortando mediante la retroalimentación y que el niño pueda reconocer esas dificultades para que pueda superarlas.</p> <p>Que el niño se dé cuenta de lo que está aprendiendo, mientras más autónomo sea, el irá reconociendo que es lo que debe lograr al hacer una actividad, como uno da siempre da la retroalimentación, él será más autónomo, él sabrá hasta donde se quiere llegar. A partir de su aprendizaje también irá acortando la brecha.</p> <p>Para mí, sí, el propósito de las retroalimentaciones es que él logre ser autónomo, si siempre estoy retroalimentándolo, él en algún momento lo hará solo y va a saber que se quiere lograr con aquella actividad, como se busca la autonomía del estudiante, entonces él también se va a autoevaluar, entonces esa brecha se irá acortando.</p>	<p>Sería lo que el niño sabe, conoce y a lo que él debería llegar eso sería reducir esa brecha De repente el niño está en la situación que tiene más dificultades que fortalezas</p> <p>entonces esa situación irla acortando mediante la retroalimentación y que el niño pueda reconocer esas dificultades para que pueda superarlas</p> <p>Que el niño se dé cuenta de lo que está aprendiendo, mientras más autónomo sea</p> <p>el propósito de las retroalimentaciones es que él logre ser autónomo, si siempre estoy retroalimentándolo, él en algún momento lo hará solo y va a saber que se quiere lograr</p> <p>Como se busca la autonomía del estudiante, entonces él también se va a autoevaluar, entonces esa brecha se irá acortando.</p>	<p>Cierre de brecha</p> <p>Retroalimentación y cierre de brecha</p> <p>Autonomía</p>	<p>62</p> <p>63</p> <p>64</p>
--	--	---	--	-------------------------------

## Anexo 4

### Proceso de categorización de las entrevistas

<b>Conjunto de códigos</b>	<b>Subcategorías</b>
1, 18, 33, 48	Conceptualización
3, 4, 20, 35, 36, 50, 51	Comunicación de las metas de aprendizaje
5, 21, 37, 52,	Clarificación de criterios de evaluación
8, 9, 10, 11, 22, 25, 38, 40, 53, 54, 55	Recolección e interpretación de evidencias
12, 13, 26, 28, 41, 56	Identificación de la brecha de aprendizaje
14, 15, 29, 30, 43, 44, 58, 59, 60	Retroalimentación
16, 31, 45, 61,	Ajustes a la enseñanza
17, 32, 46, 62, 63	Cierre de brecha
2, 19, 24, 34, 39, 42, 49	Evaluación formativa en modalidad no presencial
23, 47	Acción de padres de familia
6, 7, 27, 57, 64	Autonomía: autorregulación, autoevaluación

## Anexo 5

### Consentimientos informados

#### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Mediante el presente documento se le está invitando a participar en esta investigación. Antes de decidir si participa o no, debe conocer y comprender cada uno de los siguientes puntos:

**Título de la Investigación:** "Evaluación Formativa, desde la perspectiva de los docentes peruanos, en el contexto de la pandemia por Covid 19"

**Investigadora:** Flor María Galarza Salazar

**Objetivo del estudio:** Explorar la perspectiva sobre Evaluación formativa de los docentes de Educación Básica Regular.

**Beneficio por participar:** Tendrá la posibilidad de conocer los resultados de la presente investigación lo que le será de utilidad en su desarrollo profesional.

**Inconvenientes y riesgos:** La presente investigación no representa ningún tipo de riesgo, ni inconvenientes.

**Costos por participar:** No habrá ningún gasto durante la investigación de parte del entrevistado.

**Confidencialidad:** La información que usted proporcione será anónima.

**Participación voluntaria:** Su participación en este estudio es voluntaria

**Renuncia:** Usted puede retirarse del estudio en el momento que así lo desee.

#### DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO:

Declaro que no he recibido coacción, ni he percibido influencia alguna para participar en esta investigación y mediante mi firma acepto participar voluntariamente en este estudio.

Lima, 14 de noviembre de 2020

  
MARIBEL M. CABALLERO  
Firma del participante

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

Mediante el presente documento se le está invitando a participar en esta investigación. Antes de decidir si participa o no, debe conocer y comprender cada uno de los siguientes puntos:

**Título de la Investigación:** "Evaluación Formativa, desde la perspectiva de los docentes peruanos, en el contexto de la pandemia por Covid 19"

**Investigadora:** Flor María Galarza Salazar

**Objetivo del estudio:** Explorar la perspectiva sobre Evaluación formativa de los docentes de Educación Básica Regular.

**Beneficio por participar:** Tendrá la posibilidad de conocer los resultados de la presente investigación lo que le será de utilidad en su desarrollo profesional.

**Inconvenientes y riesgos:** La presente investigación no representa ningún tipo de riesgo, ni inconvenientes.

**Costos por participar:** No habrá ningún gasto durante la investigación de parte del entrevistado.

**Confidencialidad:** La información que usted proporcione será anónima.

**Participación voluntaria:** Su participación en este estudio es voluntaria

**Renuncia:** Usted puede retirarse del estudio en el momento que así lo desee.

### DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO:

Declaro que no he recibido coacción, ni he percibido influencia alguna para participar en esta investigación y mediante mi firma acepto participar voluntariamente en este estudio.

Lima, 14 de noviembre de 2020



KARLA S. Sipiñal BIRENA  
ESPECIALISTA NIVEL INICIAL  
AGRESSE - UGEL 47

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

Mediante el presente documento se le está invitando a participar en esta investigación. Antes de decidir si participa o no, debe conocer y comprender cada uno de los siguientes puntos:

**Título de la Investigación:** "Evaluación Formativa, desde la perspectiva de los docentes peruanos, en el contexto de la pandemia por Covid 19"

**Investigadora:** Flor María Galarza Salazar

**Objetivo del estudio:** Explorar la perspectiva sobre Evaluación formativa de los docentes de Educación Básica Regular.

**Beneficio por participar:** Tendrá la posibilidad de conocer los resultados de la presente investigación lo que le será de utilidad en su desarrollo profesional.

**Inconvenientes y riesgos:** La presente investigación no representa ningún tipo de riesgo, ni inconvenientes.

**Costos por participar:** No habrá ningún gasto durante la investigación de parte del entrevistado.

**Confidencialidad:** La información que usted proporcione será anónima.

**Participación voluntaria:** Su participación en este estudio es voluntaria

**Renuncia:** Usted puede retirarse del estudio en el momento que así lo desee.

### DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO:

Declaro que no he recibido coacción, ni he percibido influencia alguna para participar en esta investigación y mediante mi firma acepto participar voluntariamente en este estudio.

Lima, 14 de noviembre de 2020

  
Firma del participante "

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

Mediante el presente documento se le está invitando a participar en esta investigación. Antes de decidir si participa o no, debe conocer y comprender cada uno de los siguientes puntos:

**Título de la Investigación:** "Evaluación Formativa, desde la perspectiva de los docentes peruanos, en el contexto de la pandemia por Covid 19"

**Investigadora:** Flor María Galarza Salazar

**Objetivo del estudio:** Explorar la perspectiva sobre Evaluación formativa de los docentes de Educación Básica Regular.

**Beneficio por participar:** Tendrá la posibilidad de conocer los resultados de la presente investigación lo que le será de utilidad en su desarrollo profesional.

**Inconvenientes y riesgos:** La presente investigación no representa ningún tipo de riesgo, ni inconvenientes.

**Costos por participar:** No habrá ningún gasto durante la investigación de parte del entrevistado.

**Confidencialidad:** La información que usted proporcione será anónima.

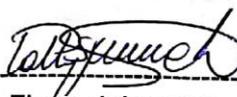
**Participación voluntaria:** Su participación en este estudio es voluntaria

**Renuncia:** Usted puede retirarse del estudio en el momento que así lo desee.

### DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO:

Declaro que no he recibido coacción, ni he percibido influencia alguna para participar en esta investigación y mediante mi firma acepto participar voluntariamente en este estudio.

Lima, 14 de noviembre de 2020



Firma del participante

## Anexo 6

### Autorización para aplicación de instrumento



“Año de la Universalización de la Salud”

## AUTORIZACIÓN

Mediante el presente documento, se autoriza a FLOR MARÍA GALARZA SALAZAR, con DNI 09411617, estudiante de doctorado de la Universidad César Vallejo, para que realice la aplicación de una entrevista con profesores, que será de uso exclusivo para la realización de su tesis titulada “Evaluación Formativa, desde la perspectiva de los docentes peruanos, en el contexto de la pandemia por Covid 19”.

Dicha aplicación se realizará con docentes de la institución de forma voluntaria, en horarios que no interfieran con las actividades pedagógicas.

Chorrillos, 6 de noviembre de 2020