



**ESCUELA DE POSTGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Trabajo en equipo y desempeño docente en el Instituto  
Superior Pedagógico Público “Manuel González Prada”,  
2015**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAGÍSTER EN EDUCACIÓN  
CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

**AUTOR:**

Br. Armando Flores Galindo

**ASESOR:**

Dr. Miriam Napaico Arteaga

**SECCIÓN:**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Gestión y calidad educativa

**PERÚ-2016**

Dra. Soledad Cárdenas Sánchez  
Presidente

Dra Luzmila Garro Aburto  
Secretaria

Dra. Miriam Napaico Arteaga.  
Vocal

### **Dedicatoria**

Este trabajo de investigación está dedicado a mi familia, que día a día me acompaña en la gran tarea del logro de mis objetivos personales y profesionales.

### **Agradecimientos**

Al personal docente de la Universidad César Vallejo, por brindarnos la oportunidad de poder realizar nuestros estudios de postgrado, a nuestros maestros por brindarnos herramientas necesarias para lograr nuestros objetivos trazados; y en especial a la Dra. Miriam Napaico arteaga por compartir su sabiduría y orientarnos en el desarrollo de la presente investigación.

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Armando Flores Galindo, estudiante del Programa Maestría en Educación cde la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 08496686, con la tesis titulada “Trabajo en equipo y desempeño docente en el Instituto Superior Pedagógico Público “Manuel González Prada”, 2015”. Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha: Lurín,            Diciembre del 2015

Firma:

Nombres y apellidos: Armando Flores Galindo

DNI: 08496686,

## **Presentación**

Señor presidente; Señores miembros del jurado calificador;

Se pone a vuestra consideración el presente trabajo de investigación educativa denominado: Trabajo en equipo y desempeño docente en el Instituto Superior Pedagógico Público “Manuel González Prada”, 2015, con el propósito de optar el grado de Magister en Educación Esperando que el contenido del siguiente trabajo de investigación atienda las expectativas puestas en toda la estructura y planificación de acciones ejecutadas en este estudio de carácter científico, se ha podido determinar la relación que existe entre el trabajo en equipo y el desempeño docente de la institución educativa en estudio.

En el Capítulo I, Introducción; comprende los antecedentes de la investigación; el marco teórico, que desarrolla el sustento teórico sobre el tema investigado, que son los conceptos y teorías sobre el estudio realizado, referente a las variables trabajo en equipo y desempeño docente,; asimismo, la justificación, la realidad problemática que es motivo de investigación con la formulación del problema; y se destaca las hipótesis y los objetivos del presente trabajo

En el Capítulo II, Marco metodológico; que comprende, tipo de investigación, diseño, población y la muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos y método de análisis de datos,

En el Capítulo III, Resultados, que comprende descripción y discusión de resultados, donde se consigna la prueba de hipótesis.

En el Capítulo IV, Discusión, que comprende la relación de los resultados con los antecedentes nacionales e internacionales.

En el Capítulo V, Conclusiones a las que llega la investigación luego del análisis e interpretación de los resultados.

En el Capítulo VI, Recomendaciones, que comprende las sugerencias de acuerdo a las conclusiones a las que se llegó.

## ÍNDICE

Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
<b>RESUMEN</b>	xi
<b>ABSTRACT</b>	xii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	
1.1 Antecedentes	14
1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística	16
1.3 Justificación	23
1.4 Problema	23
1.5 Hipótesis	26
1.6 Objetivos	27
<b>II. MARCO METODOLÓGICO</b>	
2.1 Variable	30
2.2 Operacionalización de variables	30
2.3 Metodología	31
2.4 Tipo de estudio	31
2.5 Diseño	32
2.6 Población, muestra y muestreo	32
2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	34
2.8 Método de análisis de datos	36
2.9 Aspectos éticos	37
<b>III. RESULTADOS</b>	38
<b>IV. DISCUSIÓN</b>	54

<b>V.</b>	<b>CONCLUSIONES</b>	58
<b>VI.</b>	<b>RECOMENDACIONES</b>	60
<b>VII.</b>	<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	62

#### APÉNDICE

Apéndice 1	Matriz de consistencia	67
Apéndice 2	Matriz de operacionalización	69
Apéndice 3	Instrumentos	72
Apéndice 4	Confiabilidad	77
Apéndice 5	Juicico de expertos	79
Apéndice 6	Base de datos	96

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Operacionalización de la variable trabajo en equipo	30
Tabla 2	operacionalización de la variable desempeño docente	30
Tabla 3	Distribución de la población de docentes	32
Tabla 4	Juicio de expertos	34
Tabla 5	Confiabilidad	35
Tabla 6	Grado de correlación de Spearman	36
Tabla 7	Distribución de niveles de la dimensión formación	39
Tabla 8	Distribución de niveles de la dimensión confrontación	40
Tabla 9	Distribución de niveles de la dimensión normalización	41
Tabla 10	Distribución de niveles de la dimensión rendimiento	42
Tabla 11	Distribución de niveles de la variable trabajo en equipo	43
Tabla 12	Distribución de niveles de la dimensión preparación para el aprendizaje	44
Tabla 13	Distribución de niveles de la dimensión preparación para el aprendizaje	45
Tabla 14	Distribución de niveles de la dimensión participación en la gestión de la escuela y la comunidad	46
Tabla 15	Distribución de niveles de la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	47
Tabla 16	Distribución de niveles de la variable desempeño docente	48
Tabla 17	Relación entre el trabajo en equipo y el desempeño docente	49
Tabla 18	Relación entre el trabajo en equipo y la preparación para el aprendizaje	50
Tabla 19	Relación entre el trabajo en equipo y la enseñanza para el aprendizaje	51
Tabla 20	Relación entre el trabajo en equipo y la participación en la gestión de la escuela y la comunidad	52
Tabla 21	Relación entre el trabajo en equipo y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	53

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Niveles de la dimensión formación	39
Figura 2	Niveles de la dimensión confrontación	40
Figura 3	Niveles de la dimensión normalización	41
Figura 4	Niveles de la dimensión rendimiento	42
Figura 5	Niveles de la variable trabajo en equipo	43
Figura 6	Niveles de la dimensión preparación para el aprendizaje	44
Figura 7	Niveles de la dimensión enseñanza para el aprendizaje	45
Figura 8	Niveles de la dimensión participación en la gestión de la escuela y la comunidad	46
Figura 9	Niveles de la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	47
Figura 10	Niveles de la variable desempeño docente	48

## RESUMEN

El estudio realizado, que tiene como título: “Trabajo en equipo y desempeño docente en el Instituto Superior Pedagógico Público “Manuel González Prada”, 2015”, cuyo problema general fue, ¿Cómo se relaciona el trabajo en equipo con el desempeño docente?, y tuvo como objetivo: determinar la relación entre el trabajo en equipo y el desempeño docente.

La investigación obedece a un tipo básico, y diseño no experimental de corte transversal y correlacional; asimismo, el método utilizado es hipotético deductivo, con una población compuesta por 88 docentes y una muestra censal, a quienes se les aplicó cuestionarios sobre trabajo en equipo y sobre desempeño docente.

Luego de la recolección de los datos, el procesamiento de la información y el análisis de los datos descriptivos e inferenciales, mediante la prueba de Spearman se llegó a la siguiente conclusión: Existe una relación directa, moderada y significativa entre el trabajo en equipo y el desempeño docente en el Instituto Superior Pedagógico Público “Manuel González Prada” del distrito de Villa el Salvador, 2015, habiéndose obtenido un rho de Spearman igual a 0,523 y un p-valor igual a 0,000.

Palabras claves: Trabajo en equipo, desempeño docente.

## ABSTRACT

The realized study, which has as title: "Teamwork and educational performance in the Top Pedagogic Public Institute "Manuel Gonzalez Prada", 2015 ", whose general problem was, how is teamwork related to the educational performance?, and it had as aim: to determine the relation between the teamwork and the educational performance.

The investigation obeys a basic type, and not experimental design of transverse court and correlacional; likewise, the used method is hypothetical deductively, with a population composed by 88 teachers and a sensual sample, to whom questionnaires were applied on teamwork and on educational performance.

After the compilation of the information, the processing of the information and the analysis of the descriptive information and inferenciales, by means of Spearman's test it came near to the following conclusion: There exists a direct, moderate and significant relation between the teamwork and the educational performance in the Top Pedagogic Public Institute "Manuel Gonzalez Prada" of the district of Villa the Salvador, 2015, there having been obtained a rho of equal Spearman to 0,523 and one p-.valor equally to 0,000.

Key words: Teamwork, educational performance.