



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

El turismo rural comunitario y su influencia en el desarrollo económico del distrito
de Chiquián, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Bernabe Rosario, Erick Jeffer (orcid.org/0000-0002-4518-8073)

ASESOR:

Dr. Florián Plasencia, Roque Wilmar (orcid.org/0000-0003-4444-9478)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión Ambiental y del territorio

CHIMBOTE - PERÚ

2021

Dedicatoria

Esta dedicado a mi familia y padres, por sus consejos, paciencia, ternura y el apoyo incondicional en mi formación profesional.

A mis docentes y compañeros de la maestría por su apoyo en mi formación profesional, por sus consejos y ánimos para culminar satisfactoriamente la maestría.

Erick Jeffer

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo, por permitir alcanzar mi meta profesional y por desarrollar mi trabajo de investigación en su casa de estudios.

A mi asesor Dr. Florián Plasencia Roque Wilmer, por brindarme su apoyo, enseñanzas, dedicación y consejos brindadas para la culminación de mi investigación.

El autor

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice del contenidos	iv
Índice de tablas y figuras	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	21
3.1. Tipo y diseño de investigación	21
3.2. Variables y operacionalización	22
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	22
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
3.5. Procedimiento	25
3.6. Método de análisis de datos	26
3.7. Aspectos éticos	28
IV. RESULTADOS	29
V. DISCUSIÓN	39
VI. CONCLUSIONES	45
VII. RECOMENDACIONES	46
REFERENCIAS	47
ANEXOS	52

Índice de tablas y figuras

	Pág.	
Tabla 01	Distribución de profesionales que serán objeto de estudio, del distrito de Chiquián, 2021.	22
Tabla 02	Nivel de percepción del turismo rural comunitario del distrito de Chiquián, 2021.	29
Tabla 03	Nivel de percepción del desarrollo económico del distrito de Chiquián – 2021	30
Tabla 04	Nivel de percepción del desarrollo económico en los ciudadanos del distrito de Chiquián, según su grupo etario, sexo y grado de instrucción	31
Tabla 05	Prueba de Kolmogorov - Smirnov	33
Tabla 06	Relación entre los niveles del ecoturismo rural comunitario y el desarrollo económico del distrito de Chiquián, 2021.	34
Tabla 07	Relación entre los niveles del turismo cultural y el desarrollo económico del distrito de Chiquián – 2021	35
Tabla 08	Relación entre los niveles del turismo de aventura y el desarrollo económico del distrito de Chiquián – 2021	36
Tabla 09	Relación entre los niveles del agroturismo y el desarrollo económico del distrito de Chiquián – 2021	37
Figura 1	Nivel de percepción del turismo rural comunitario del distrito de Chiquián- 202, según dimensiones de estudio.	29
Figura 2	Nivel de percepción del desarrollo económico del distrito de Chiquián, según dimensiones de estudio.	31
Figura 3	Dispersión de las puntuaciones entre el turismo rural comunitario y el desarrollo económico.	32

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo: establecer la influencia del turismo rural comunitario en el desarrollo económico del distrito de Chiquián – 2021. La metodología del estudio es cuantitativo-explicativa, de diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo conformada por la población censal de 65 profesionales de dicho distrito, para la recolección de datos se aplicó como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario, y para el análisis de datos se empleó el software estadístico SPSS v. 26. Entre los principales resultados se obtuvo que, el 67,7 % de los profesionales del distrito de Chiquián, perciben al turismo rural comunitario en el nivel regular y un 18,5 % como malo; con respecto al desarrollo económico el 64,6% de los profesionales valoraron que se encuentra en un nivel medio. Se tuvo como conclusión que, existe influencia directa y significativa del turismo rural comunitario en el desarrollo económico del distrito de Chiquián, mediante un p valor=0,000; y un valor Rho de Spearman =0,696, asimismo que existe relación directa entre las dimensiones del turismo rural comunitario: ecoturismo, turismo cultural, turismo de aventura, agroturismo, con el desarrollo económico del distrito de Chiquián.

Palabras clave: Turismo rural comunitario, desarrollo económico.

ABSTRACT

The objective of the research was: to establish the influence of rural community tourism on the economic development of the Chiquián district - 2021. The study methodology is quantitative-explanatory, with a non-experimental cross-sectional design. The sample consisted of the census population of 65 professionals from said district, for data collection the survey was applied as a technique and the questionnaire as an instrument, and for data analysis the statistical software SPSS v. 26. Among the main results, it was obtained that 67.7 % of the professionals of the Chiquián district perceive rural community tourism at the regular level and 18.5% as bad; With regard to economic development, 64.6 % of the professionals valued that it is at an average level. It was concluded that there is a direct and significant influence of rural community tourism in the economic development of the Chiquián district, through a p value = 0.000; and a Spearman Rho value = 0.696, also that there is a direct relationship between the dimensions of rural community tourism: ecotourism, cultural tourism, adventure tourism, agrotourism, with the economic development of the Chiquián district.

Keywords: Rural community tourism, economic development.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, el turismo en el 2020 es la actividad que está siendo afectada, estimándose que el arribo de turistas extranjeros ha disminuido en más de un 73 % en el año 2020 en relación con los datos estadísticos del 2019 de la Organización Mundial del Turismo de las Naciones Unidas (UNWTO), además se revela una severa caída del consumo por parte del turista. Más de 1,4 billones de dólares asentados en el 2019 y entre más de 309.000 y 5690.000 millones de dólares en 2020, poniendo en riesgo cerca de 100 millones de empleos de trabajo directos de la sección: Barómetro del turismo mundial, con las estadísticas reveladas se desprende la necesidad de elaborar proyectos sostenibles que promuevan una reactivación de la actividad turística en los diferentes países (UNWTO , 2020).

A efectos de la necesidad de potenciar o repotenciar el turismo, en el Perú, se desarrolló el Plan Estratégico de Desarrollo Turístico local (PDTL), en concordancia al programa de incentivos de la Gestión Municipal, los cuales tuvieron como objetivo integrarlo al Plan Nacional de Turismo proyectado a 5 años, por lo que en todos los municipios se ha fortalecido el área de turismo, alineando a este plan distintos proyectos de inversión y mejoramiento de los atractivos turísticos que fortalezcan la actividad turística, en el cual se realizó diversas evaluaciones de los recursos, el crecimiento del turismo peruano se promedió por más de 7.3 % desde el 2011 – 2015, y en el año 2015 el turismo nacional incrementó más de 8 % (Ferreyros Küppers & Valencia Espinoza, 2017).

En muchas regiones, como en la Región del Cusco, que se viene desarrollando un plan de trabajo de Balance del efecto del Covid-19 en las actividades turísticas, que ha afectado a nivel nacional el 93 % de las actividades turísticas, se sabe que uno de los departamentos que tiene un flujo constante de turistas es el cusco, el turismo en la ciudad imperial de Cusco, es muy dinámico y se puede afirmar que dicha actividad es constante, sin embargo se ha visto afectada por temas relacionados a la pandemia del SARS –COV-2, llevando a cerrar y quebrar empresas de turismo como (hoteles, restaurantes, agencias de viaje, empresas de transporte, etc.)

A nivel nacional, en el año 2015 el Producto Bruto Interno logró más de s/23.4 miles de millones contribuyendo con más del 3.8 %, el turismo genera 1.3 millones de empleos indirectos y directos, asegurado sección con aportaciones por más de \$4.783 en el 2019 (Ministerio de Comercio Exterior y Turismo [MINCETUR], 2008).

En nuestra Región Ancash, tiene una aceptación de visita del 5.6 % (MINCETUR), pero esta pandemia ha desnudado el mal manejo de las autoridades en las diferentes entidades, si bien es cierto que el Gobierno Regional de Ancash cuenta con una Dirección Regional de Turismo (DIRCETUR Ancash) viene trabajando el tema de la reactivación del turismo en toda la región, pero hasta ahora no se reactiva el Plan Estratégico de Turismo (PERTUR Ancash) el cual es un instrumento muy importante para desarrollar e invertir en proyectos de turismo que tienen las diferentes provincias de Ancash, de acuerdo a la Resolución Ejecutiva Regional N°0256-2018-GRA-GR/p, se declara el inicio del proceso de reformulación del PERTUR Ancash y se forma el equipo de trabajo quienes conducirán el proceso de reformulación (DIRCETUR, 2020).

Por otra parte, el tema del turismo no está siendo promovido por la Municipalidad Provincial de Bolognesi, se puede apreciar la falta de planes y programas que promuevan el turismo, a pesar de las zonas turísticas, arqueológicas y otros atractivos que cuenta el distrito de Chiquián, se sabe que la población vive en gran parte de la actividad agricultura y ganadera pero también, en gran parte, dichas actividades no vienen siendo manejadas de acuerdo a la realidad que se muestra en la comunidad, Valderrama (2018) considera que es evidente la escasa participación por parte de la municipalidad, ya que no promueve, no promociona, ni incentiva una cultura enfocada en el turismo que puedan ofrecer excelentes condiciones para la actividad turística, que permita sacar provecho a las riquezas brindadas por la naturaleza, la costumbre tradicional por parte de los pobladores pertenecientes a las comunidades y distritos. En resumen, no se está prestando atención al desarrollo turístico, ya que no existen planes y programas estratégicos para la promoción turística, la municipalidad no cumple su rol de promotor del desarrollo local, falta compromiso por parte del gobierno actual, de las autoridades de las distintas agrupaciones para establecer un plan concertado de

promoción turística, sobre todo del turismo rural comunitario, y con esto dinamizar el crecimiento económico de Chiquián. En concordancia al análisis efectuado y observando la problemática descrita referente al tema de promocionar y difundir el sector turismo, se propone ver la influencia del turismo rural comunitario en el desarrollo económico, pretendiendo con este trabajo acelerar el crecimiento económico, y traer bienestar a la sociedad, en este caso a la población del distrito de Chiquián. Por tanto, con el propósito de ver la influencia del turismo rural comunitario en el crecimiento económico, se formuló el siguiente problema: ¿De qué manera el turismo rural comunitario influye en el desarrollo económico del distrito de Chiquián -2021?

Como parte de las razones que justifican este estudio: teóricamente, porque constituirá una fuente para futuros investigadores en el tema de turismo rural y desarrollo económico, estableciendo además nuevos conocimientos con los resultados y conclusiones que se obtengan del presente estudio de investigación. En la relevancia social, porque actualmente el distrito de Chiquián no cuenta con un plan de gestión turístico y debido a la falta de criterio por parte de las autoridades está haciendo que el distrito no sea un pueblo emergente como otros que existe en nuestra región Ancash, con este proyecto lo que se quiere es presentar alternativas de planes a largo, mediano y corto plazo, ya que se cuenta con mucho potencia tanto en lo folclórico, histórico, artístico, vivencial, etc., y por último se debe trabajar en la cultura turística en la población en general en temas de (cuidado, conservación y protección) de sus recursos, las cuales hasta la fecha no se vienen trabajando. En lo practico se justifica porque esta investigación pondrá en marcha el tema de implementación de una posible solución ya que se evaluarán los diversos factores que influyen en el actual contexto y se evidenciara una acción practica para cada una de ellas.

El presente estudio está fundamentado en teorías científicas con el único objetivo de que cualquier profesional pueda utilizar como referencia o citas de investigaciones, por otra parte, está enmarcado en un enfoque cuantitativo, porque se recolectarán datos in situ, recopilando información utilizando herramientas e instrumentos como (escalas valorativas, cuestionarios) con el propósito de tratar adecuadamente las variables establecidas en esta investigación.

Para tal efecto, se planteó como objetivo general: Establecer la influencia del turismo rural comunitario en el desarrollo económico del distrito de Chiquián - 2021., con los siguientes objetivos específicos:

Describir el nivel de percepción del turismo rural comunitario del distrito de Chiquián, 2021; Describir el nivel de desarrollo económico del distrito de Chiquián, 2021; Establecer la influencia del ecoturismo en el desarrollo económico del ciudadano del distrito de Chiquián – 2021; Establecer la influencia del turismo cultural en el desarrollo económico del distrito de Chiquián – 2021; establecer la influencia del turismo de aventura en el desarrollo económico del distrito de Chiquián – 2021; y establecer la influencia del agroturismo en el desarrollo económico del distrito de Chiquián – 2021.

Con respecto a la hipótesis de estudio, se tiene como hipótesis de estudio:

Hi: Existe influencia directa y significativa del turismo rural comunitario en el desarrollo económico del distrito de Chiquián – 2021.

H0: No existe influencia directa y significativa del turismo rural comunitario en el desarrollo económico del distrito de Chiquián – 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Como antecedentes de estudio, se cita a nivel internacional, el estudio de Arróliga y Zamora (2020), en su estudio de investigación referido al “*Turismo rural comunitario: una alternativa para el desarrollo socioeconómico de una comunidad El Ostional, San Juan del Sur, Rivas, Nicaragua*”, donde se plantearon como objetivo demostrar si los modelos actuales para desarrollar el turismo rural en la comunidad viene gestionando correctamente y demostrar si existe variación en las mejoras de las calidades de vidas en los pobladores, inculcando el recobro de la identificación cultural. La metodología que se empleó tuvo un paradigma mixto, de alcance descriptivo, no experimental. Población conformada por 81 hogares de las cuales para la muestra se consideró 61 hogares, de acuerdo a un muestreo aleatorio. La encuesta fue empleada para recoger datos. Finalmente concluyendo que, el modelo turístico de “El Ostional” logra y genera bienes socioeconómicos en forma directa para la cooperativa de turismo y de forma indirecta a los demás pobladores.

Mora & Bohorquez (2018), en su artículo científico, analizaron la articulación de la actividad turística comunitaria y la multi funcionalidad campestre en el contexto de post conflicto en Colombia. Utilizaron la metodología del enfoque de investigación cualitativo. Teniendo como resultado que los pobladores de Sumapaz indican que la localidad se está transformando de manera sostenida, y que se refleja en un crecimiento de los arribos turísticos. De manera que el líder de la comunidad señala que no puede calcular el número de turistas recibidos, ya que la mayoría usan empresas de transporte turístico ajenas al lugar. A pesar de que esta actividad contribuye para desarrollar a los pobladores en el aspecto económico; no es suficiente su impacto económico. Concluyéndose que la actividad turística comunitaria se encuentra en una etapa de inicio y su impacto es pequeño en la gestión comunal. Sumapaz no es considerado como destino turístico, y que el apoyo comunal es escaso en las empresas de transporte turístico. No obstante, existen muchas oportunidades respecto a que las autoridades puedan gestionar el crecimiento turístico. Pero es indispensable que se puedan concertar acciones y contar con la determinación de parte de los pobladores locales.

Valencia (2016), en su artículo científico sobre el turismo rural para desarrollar el pueblo de Chambo quien mediante encuestas recopiló datos de los pobladores locales. Con la información recopilada se construyó un documento en el que se propone ayudar a dar un real impulso al turismo rural, se debe empezar con documentar los recursos turísticos, diseño de atractivos destinos y señalización de las rutas, diseñar y ejecutar campañas para capacitar a los pobladores como guías y que manejen el turismo. Estableciendo personal responsable encargado de coordinar las llegadas, los desplazamientos y los retornos de los turistas, para lo cual se debe tener materiales impresos suficientes. Esta investigación pretende incrementar el bienestar y crecimiento de diversos actores locales que deben transportar, alimentar turistas, y se necesita hacer crecer la oferta de productos agropecuarios. De esta manera la población urbana tendrá alternativas para visitar centros de esparcimiento en condiciones seguras dotadas de servicios adecuados y con personal capacitado para hacer su estadía placentera.

Zamora (2015), en su tesis sobre Turismo Comunitario una opción para el desarrollo, tuvo como objetivo proponer atención de manera personal, innovar y llegar a los turistas a través de promociones y ofertando un paquete turístico enfocado al turismo rural, ofrecer a los turistas experiencias nuevas, mediante personal capacitado y con servicios de alta calidad. Al mismo tiempo, se estableció que el proyecto es rentable, en proyecciones realizadas a 4 años. Se concluye que se ha establecido la viabilidad económica del proyecto y considerando el sostenido incremento de las actividades turísticas, el operador debe contratar el servicio de empresas locales que dinamizarán la economía local, llegando de manera directa a los clientes que buscan nuevas experiencias, con excelente trato con los turistas nacionales y extranjeros.

Velastegui (2016), en su tesis de carácter cuantitativo, se realizó una encuesta que fue dirigida a una población finita de la parroquia Mulalillo; es decir únicamente a las personas implicadas en las actividades turísticas. Entre los resultados, se encontró que el turismo comunal es una de las causas relevantes para alcanzar el desarrollo en San Diego Rodeopamba. Concluyéndose que: que el actual desarrollo económico en la población de San Diego Rodeopamba, está en

niveles bajos; entonces desarrollar actividades turísticas comunitarias es una buena opción de progreso para la población mencionada.

Ortega & Vicente (2015), en su investigación se orienta a desarrollar las actividades turísticas locales que buscan una mejora de las condiciones actuales de las áreas estudiadas involucrando a toda la población en estas actividades, e incrementando las visitas de turistas peruanos y del extranjero que arriban a la localidad, ofertando varias opciones para distraerse y adicionalmente brindar conocimientos sobre la naturaleza y la cultura, que es un asunto que aviva los intereses a nivel global. Se concluye que: En Toacaso no se ha realizado un Planeamiento sobre desarrollar la actividad turística comunitaria, no obstante en la población y en las autoridades se percibe que están interesados en el crecimiento del turismo comunitario, a causa de que se ha tomado conciencia del enorme potencial turístico de la localidad, se considera a las actividades turísticas como alternativas que superen las actividades agrícolas como tradicionales fuentes de ingreso, se respalda la propuesta porque se conocen los atractivos naturales, las expresiones culturales y el calor del trato de los pobladores, existiendo el anhelo de su gente de poder compartir su manera de vivir con turistas.

Tapia (2015), en su tesis expone con detalles las diversas actividades que podrían desarrollarse a través del turismo comunitario, para lo cual ha diseñado distintos modelos para promocionar las opciones de vivencia en actividades turísticas comunitarios en el recinto el Palmar, las cuales están siendo impulsadas por la comunidad, y que se cuentan con muchas ventajas en el mencionado recinto. Investigación que hace uso de la metodología empírica, la que se orienta a la comunidad en general, recurriendo a las fuentes primarias. Mediante la encuesta se pudo establecer que desarrollar las actividades turísticas comunitarias beneficia a todos los pobladores. Se concluye que: la ruta ecoturística en el Palmar es una ruta favorable para practicar el ecoturismo, se pueden realizar Trekking, contemplar la flora y fauna, realizar deportes extremos, en el estudio realizado se diseñaron distintas rutas a ser ofertadas en paquetes especiales por agencias con experiencia.

A nivel nacional, se tiene a Baldeón & Falcon (2019), "Turismo rural comunitario y su influencia en el desarrollo económico del distrito de Umari-Huánuco 2018" quienes tuvieron como objeto de como contribuye el turismo rural de la comunidad en el ingreso económico de la ciudad de Umari, la cual genera el crecimiento económico. La metodología empleada fue de carácter descriptiva, de tipo aplicativa, con un enfoque cuantitativo y de diseño correlacional. El muestreo estuvo constituido por 115 familias entre los comuneros de Umari. Técnica que empleada las encuestas con cuestionarios. Para el analizar las encuestas se hizo con ayuda del programa SPSS, conformándose como válida la hipótesis del trabajo. El resultado nos indica que los 115 comuneros concluyen que el turismo rural comunitario favorece el ingreso económico en las familias, mejorando así el bienestar de la población, además genera progreso en la economía del distrito.

Dilas (2019), quien en su investigación tuvo como objetivo principal concretar desarrollar las actividades turísticas rurales en Acopalca, comunidad perteneciente a Huari, en Áncash. El muestreo investigado fue seleccionado de manera simultánea con los avances de la investigación, se tuvo a 12 pobladores que fueron entrevistados, la mayoría de estas tenían relación directa con la actividad turística, porque prestaban servicio de hospedaje, alimento, guía, entre otros. Teniendo como resultado que el turismo rural comunitario beneficia a los comuneros debido a la contribución y fortalecimiento de su identidad cultural, debido al desarrollo sostenido de actividades de carácter tradicional: agricultura, la heladería artesanal, panadería; conllevando a tener aprecio a los recursos turísticos. No obstante, se considera que solo una parte de pobladores participa con el turismo en la comunidad mencionada, por ello es recomendable que la gestión sea compartida tanto la municipalidad de Acopalca como los pobladores de la localidad, para alcanzar desarrollar el turismo sostenible en la comunidad.

Mamani (2020) quien en su investigación sobre, establecer cómo son las condiciones para el progreso de las actividades turísticas rurales en dicha comunidad. Se utilizó la metodología aplicada del tipo básico, diseñada a la investigación de forma descriptiva y no experimental con una orientación cuantitativa ya que obtuvieron datos numéricos analizados mediante procedimientos estadísticos. Para lo cual se desarrolló una encuesta donde el

objeto de investigación son los comuneros de Suncco; se encuestó a 78 del total de 236 habitantes. Se desea saber cómo está la comunidad de Suncco en aspectos que son la base hacia el impulso turístico rural de la comunidad: social en la que se obtuvo más de 53.7 % que representa la asociatividad vinculada a la organización de la colectividad. En el ámbito económico se consiguió un 91 % donde se demuestra el interés y compromiso de los comuneros en torno a las prestaciones de servicios; luego se obtuvo de lo ambiental un 76.9% donde manifiestan que no se está usando adecuadamente los recursos ambientales de la comunidad. Finalmente se propone capacitaciones para potenciar el turismo que ayude a los pobladores de Suncco sobre el turismo rural comunitario.

Pimentel, Tolentino, & Zuñiga (2016) en su artículo científico sobre actividades turísticas rurales comunitarias alternativas para desarrollar económicamente, tuvieron como principal objetivo preponderar todo recurso natural y cultural considerando por las experiencias vividas un rico potencial para realizar las actividades turísticas rurales en Chavinillo. Tuvo como población y muestra a 94 habitantes; aplicaron la investigación de tipo descriptivo y con una investigación explicativa. Teniendo como resultado la escasez de significancia de los recursos destinados al turismo su valorización para desarrollar socioeconómicamente y el remedio de las pobrezas; por parte del municipio debe coexistir el compromiso de la institución como el gobierno regional, Dircetur, INC, y otras instituciones. Se menciona también que hay influencia de significancia entre las variables de estudio: del turismo rural comunitario sobre el desarrollo económico en el distrito mencionado.

Rivera & Ysidro (2019), quienes, en su artículo científico denominado: el turismo rural para desarrollar económicamente el Caserío de Tambillos, tuvieron el objetivo central establecer de qué forma esta modalidad turística tiene influencia en el desarrollo de la economía en la localidad del caserío de Tambillos. Métodos: el universo poblacional a estudiar fueron 90 comuneros, se aplicó la encuesta y una escala valorativa como instrumento, con escalamiento tipo Likert. Se empleó la prueba K- S y la correlación de Pearson. Como resultado más del 21 % de los pobladores están en desacuerdo que el integrarse no responde al interés de beneficiarse en la comunidad. También, más del 91,1 % de los pobladores indican

la escasez órganos sociales interesadas en desarrollar la economía comunal. Las conclusiones señalan la existencia de influencia directa del turismo rural comunitario influye en el desarrollo económico de la localidad de Tambillos, Chavín.

Finalmente en el ámbito regional y local, se encontró el estudio de Díaz Estrada (2020), quien a partir de su estudio buscó poner en evaluación el turismo rural comunitario para desarrollar la economía, optimizando el bienestar de las familias del centro poblado de Acopalca, examinado el impacto del turismo y tras analizar la situación en la socioeconomía de los pobladores, para con sus conocimientos plantear alternativas para practicar sosteniblemente la actividad turística local. La práctica del turismo rural comunitario, como guía para gestionar, permitiendo desarrollar la economía, mejorando el bienestar de las familias de Acopalca, por medio de la creación de puestos de trabajo, de nuevos mercados, las inclusiones sociales. Concluyéndose que, desarrollar el turismo rural en las comunidades, es como un modelo de gestión, con buenos desempeños y roles de los agentes promotores, con planes y programas viables; asimismo es como una gestión del servicio del turismo, el impulso del turismo y creación y mejoramiento de capacidades de los que emprenden en turismo, admite desarrollar socioeconómicamente a la población de Acopalca, creando empleo, creando negocios nuevos y las equidades e inclusiones sociales, que influyen de forma favorable para la mejora del bienestar de las familias.

Maguiña (2017), quien en su estudio se propuso Valorar el impacto social y económico del turismo rural entre los comuneros de Honcopampa, en Carhuaz. La recolección de datos se hizo por medio de cuestionarios dirigidos a las familias que habitan en la comunidad de Honcopampa y además se entrevistó a cada promotor de la actividad turística regional y local. Se concluye: El turismo rural comunitario logra impactar en aspectos sociales y económicos positivamente, si bien de poca significancia para la comunidad de Honcopampa, mejorando sus ingresos económicos, creando empleos, mejorando la condición de vivienda, saneamientos básicos fundamentalmente. El impacto con poca significancia se debe a los flujos bajos de excursionistas que se aventuran en la comunidad, las pocas demandas de bienes y servicios, las insuficientes ofertas de servicios en relación al turismo y el bajo interés por incluirse y de comprometerse por parte de los pobladores con

relación a la actividad turística. El turismo rural comunitario para que tenga impacto social y económico significativo que sea favorable para las familias que viven en esa zona, deben ser implementadas adecuadamente, para asegurar óptimas ofertas del servicio turístico, y con un aumento en la cantidad de publicidad y promoción, las cuales atraigan turistas de forma continua y creciente.

En lo referente a las bases teóricas, se muestran las concepciones teóricas sobre el turismo rural comunitario. Según Ramos (2014) citado en (Córdova, 2017) desde el enfoque de gestión, se define al turismo rural comunitario como una de las oportunidades de generación de oportunidades de progreso económico que diversifican el ingreso de las familias rurales, quienes enfrentan a modelos de desarrollos rurales que no han dado resultados con relación a procurar un mayor ingreso y desarrollar toda comunidad rural ubicada cerca de atractivos turísticos particulares y de los que no son aprovechados para su beneficio económico ni tienen turistas locales.

Según Sudesh, Vikneswaran y Sridar (2014), señalan que los estudios de participación comunitaria han sido evaluados en términos teóricos y carente de un marco conceptual en términos de turismo rural (Tosun, 2006; Abelson, 2006), Si bien la participación y participación de las comunidades en la industria del turismo se puede ver en el proceso de tomar las decisiones adecuadas y además en la repartición de los beneficios del turismo, la participación de la comunidad a través del empleo aporta más beneficios económicos directamente a nivel del hogar. Para Lane (2009) precisa el turismo rural como actividades discretas con peculiaridades diferenciadas, que varían en intensidad y de acuerdo al área. Analizar la diferencia entre turismo rural y turismo agrícola, y explorar por qué existe una correlación especial entre el turismo rural y la definición de turismo sostenible. Para Abdul et al (2013), el turismo rural comunitario es un tipo de hacer turismo y la comunidad local la controla principalmente y participa sustancialmente en desarrollarla y gestionarla, y la mayoría de los beneficios permanecen en la comunidad. Es una forma de turismo rural cada vez más aceptada en la mayoría de países en desarrollo como un plan para reducir la pobreza.

Shaista, Lo May y Alvin (2014), señalan que la comunidad local es un actor importante en el turismo rural. Sin embargo, las estrategias de posicionamiento del turismo rural se han desarrollado desde la perspectiva de un solo turista interesado, y se ha pasado por alto en la perspectiva de la comunidad local. Es importante incluir la perspectiva de la comunidad porque el turismo rural no puede tener éxito sin el apoyo de la comunidad. Hay falta de enfoque para resaltar los problemas que obstaculizan que las comunidades participen en la planificación y las implicaciones del turismo.

En el Perú, investigador como García (2017), señala al TRC como aquellas actividades turísticas que se desarrollan en medios rurales, de forma concertada para lograr su sostenibilidad y que se basan en el involucramiento activo de los pobladores de la localidad, que deben de ser los beneficiarios de estas actividades turísticas. Volviéndose en una de las alternativas económicas para toda comunidad rural, campesina, indígena, mestiza o afrodescendiente, propia de los estados, que hacen posible que se generen puestos de trabajo y de un ingreso complementario a la actividad económica cotidiana que se desarrolla en las comunidades y se pone en valor los patrimonios culturales y naturales de la comunidad.

Según el MINCETUR (2020) define al turismo rural comunitario como las estrategias del sector con el fin de lograr una efectiva inclusión económico-social de las distintas comunidades rurales de cada uno de los más importantes destinos turísticos existentes. Teniendo por fin la contribución a poder desarrollar toda área rural mediante la actividad turística, se constituye un instrumento de progreso socioeconómico, que posibilita brindar al turista la alternativa de disfrute de entornos físicos y humanos en las áreas rurales, que ofrecen particularidades auténticas y en lo posible brindar una atención personalizada; así la oferta turística rural comunitaria aporta valores agregados a las diferentes alternativas turísticas, que permitan a las regiones ser más competitivas.

De acuerdo con Peralta y Gallo (2018) el turismo rural comunitario en las poblaciones más alejadas de la gran urbe refresca la familiaridad de toda personas involucradas con las actividades turísticas, quien tiene la oportunidad de realizar labores de manera cotidiana en actividades turísticas que generen un ingreso complementario y mejoren el bienestar de la población. Esta posibilidad comienza

cuando la comunidad rural se siente orgullosa de sus recursos, lo cual representa grandes atractivos para toda persona que busca relacionarse con los pobladores locales y aproximarse a otra cultura.

Para la Organización Mundial del Turismo (2021), la actividad turística es una expresión social, económica y cultural que guarda relación con los movimientos de la población que dejan su lugar de residencia habitual y se van fuera por un tiempo determinado, por varias razones como puede ser el ocio negocios etc. Dicha movilidad es realizada por las personas, por ende, es una actividad humana pura, sustentado en la vinculación y las relaciones entre los habitantes residentes del lugar con las personas que vienen de afuera, los turistas. Alrededor de los últimos 50 años del S.XX desarrollarse el proceso de globalización, el turismo se fue diversificando creando así diversos productos destinados a nuevos perfiles de turistas. Por un lado, mayor demanda de turistas caracterizados por mayores exigencias relacionadas a servicios de mayor calidad que se han consolidado, por el otro, se originan demandas de nuevos productos, particularmente exóticos, muchos de los productos con vinculación fuerte con todo recurso natural y cultural, el desarrollo que tiene sustento con las participaciones activas por parte de los turistas, y sus intereses por los conocimientos y respeto por la diversidad de las culturas, es una explotación que está creciendo a nivel mundial (Fee Oh, Oshea, & Marjolijn, 2021).

Por otro lado, MINCETUR (2008) conceptualiza, que todas las actividades turísticas que son desarrolladas en medios rurales, de manera sostenible y con planificación, que se basa en el involucramiento de la población local organizada para beneficios de las comunidades, siendo las vivencias rurales los componentes esenciales del servicio. En otras palabras, son las actividades turísticas que se desarrollan en medios rurales en las cuales la población local es el anfitrión y donde el turista tiene nuevas vivencias en las que participan en actividades de tradición y conociendo los recursos del medio que los rodea, y disfrutan del paisaje, gastronomía, costumbres y manifestaciones culturales, visualizando su flora y fauna entre otros, propios del lugar. Teniendo por fin la contribución a desarrollar las áreas rurales mediante las actividades turísticas, como instrumento de progreso socioeconómico, que posibilita brindar al turista la posibilidad de recrearse con

entornos físicos y humanos propios de una zona rural, con mayor característica de naturalidad y servicio personalizado; de tal forma que el turismo rural comunitario aporte valores agregados a nuevos destinos, que permitan a las regiones tener mayor competitividad.

Además, Crosby (2009) se refiere al TRC como una expresión nueva y vieja, simultáneamente. El interés por conocer las formas de vida campestre empieza, y crece en el siglo XIX como obvias reacciones a los crecientes procesos de urbanización y actividades industriales. Artistas y poetas y empezaron a revalorizar la vida y los paisajes rurales. Las nuevas empresas de transporte iban cada vez más llevando y trasladando a los visitantes que poseían interés en el campo para poder conocer a sus antepasados. No obstante, el turismo rural actual es muy diferente: el número de turistas aumento de manera considerable y el turismo se desarrolló en todas las poblaciones y ámbitos rurales, con atracción por los diferentes paisajes escénicos que resultan ser originales.

Si bien parece escueto la definición del turismo rural como actividades turísticas que ocurren en zonas rurales, este concepto no tiene incluido lo complejo de estas actividades y las diversas maneras y expresiones que fueron desarrolladas en muchas naciones. Un concepto más global del TRC incluye una serie de actividades, de servicios de turismo ofertados por campesinos y agricultores (Organización Mundial de Turismo, 2021). Cabe resaltar que la los pobladores de las zonas rurales en donde se atraen a los turistas y visitantes generan un ingreso complementario de sus actividades, en contraste y a diferencia del llamado turismo convencional mar y sol y playa y el turismo en zonas urbanas. Respecto a las características del TRC (Enk, Caldeira, Carvalho, & Schall, 2004). Se señala los requerimientos mínimos que se tiene que ofrecer para ser considerado como tal: Solamente puede ser ofertado en áreas en las que

Las comunidades originarias tengan los derechos de gestionar y explotar los recursos propios de la localidad. Se debe favorecer a toda comunidad que actualmente es excluida del progreso. Las zonas deben tener cierto atractivo y recurso turístico, asimismo una diversidad de riquezas culturales, que sean los resortes que accionen el interés de los turistas por conocerlas. Deben cuidar de los

impactos ambientales y preservar la tradición y costumbres existentes desde tiempos remotos.

En relación a las bases del TRC, se considera la organización, se debe fomentar ciertos comportamientos que sean integradores, que la población no sea excluida, que participe y quienes lideren sean los pobladores o comuneros, aquellos que valoren las habilidades y el posible relevo generacional en las instancias del gobierno de las comunidades (UNWTO , 2020). La importancia del turismo rural comunitario es que permite el progreso económico mejorando así las calidades de vida, para alcanzar el éxito del crecimiento de estas actividades turísticas, la población en general debe estar acorde a que se desarrollen este tipo de turismo en sus comunidades, así no todos puedan participar de forma directa de la actividad turística, (Valdivia, 2019).

Respecto al modelo de análisis del TRC, se toma como referencia el estudio de Gallo y Peralta (2016), quienes refieren que para la clasificación del TRC se deben tener en cuenta los motivos que llevan a los individuos a moverse a otros lugares. Conocer otras formas de vivir, el turismo rural impulsa la revalorización de aspectos dejados de lado en las zonas urbanas. El turismo rural se encuentra en sostenido crecimiento, y se está especializando. Las ventajas para la comunidad participe son fáciles de visualizar, considerando como una de las opciones para el desarrollo del territorio. Sin embargo, se debe prestar atención a los posibles efectos por actividades comerciales intensas, con escasa participación comunitaria, y frecuentemente por atender a los turistas, sin considerar el interés local. Dashper (2014), señala que el turismo rural constituyen procesos dinámicos de construcción social, que están presentes en ciertos lugares, naciones, prácticas y en zonas de abundancia de recursos ambientales.

Por otra parte, en relación a la variable turismo rural comunitario, se toma como el estudio de Gallo y Peralta (2016), quien plantea cuatro dimensiones: Dentro de dichas dimensiones, se encuentra el turismo agrícola, el turismo cultural, el turismo de aventura, y el ecoturismo. El Agroturismo. Es considerado como natural del turismo rural que ofrece vivencias participativas. Las actividades de interés, son los paseos por la plantación y realizar paseos en el pastoreo. Degustar

de la producción local, alimentos en diversas presentaciones y experiencias gastronómicas. Elaborar una receta tradicional. Participar en las cosechas.

Asimismo, el Ecoturismo. Enfatiza el contacto con la naturaleza como su principal interés. Proteger el equilibrio del medio ambiente y en práctica responsable. Se sustenta en respetar valores éticos, promoviendo que se usen de forma responsable todo recurso natural, igualmente se trasmite una evaluación personal sobre los entornos sociales comunitarios. Turismo de aventura. Se identifica por tener estrechos vínculos con la naturaleza y demanda una cierta preparación física. Se puede articular con el TRC, siempre que una comunidad pueda ofertar lugares para practicar, pero lejos de las ciudades. El agroturismo como un complemento de las necesidades humanas tiene que ser apropiado en términos de sostenibilidad, idoneidad, embellecimiento y comodidad (Kaswanto, 2015).

En referencia al marco referencial. Se considera las políticas de gestión. En tanto a la gestión del turismo comunitario es el producto de más de cinco años de trabajo en la región andina y se encuadra en el “Desarrollo competitivo del turismo rural en los Andes”, intervención hecha directamente gracias a la Fundación CODESPA teniendo por objeto de que las comunidades indígenas generen recursos propios partiendo del aprovechamiento del turismo. Desde sus inicios, el proyecto se propuso incorporar a los participantes en las cadenas de turismo internacionales y locales. Gracias a que se estructuraron nuevos paquetes turísticos, promoción comercial y mejora de la oferta, se acrecentaron de manera considerable, la cantidad de turistas y los ingresos económicos en las zonas escogidas, lo cual fortificó las estructuras organizativas la correcta gestión del turismo en cada estado. De forma complementaria, el estudio apoyó a la inserción de los jóvenes y las mujeres en las actividades turísticas, así como mejorar el bienestar de las poblaciones involucradas (Gandolf, 2011). Por otra parte, respecto a las teorías que la sustentan. De acuerdo con el autor Maxime (2018), señala que se debe implementar el turismo en las zonas rurales en Latinoamérica, ya que existen grandes posibilidades que se constituyan como agentes de cambios. En todo organismo internacional se tiene una percepción muy elemental, ya que se relaciona a las actividades turísticas a manera de alternativas para erradicar la

pobreza y cuidar el medio ambiente. De acuerdo a Cortés (2009), citado por Mendoza Loayza, (2018) el TRC representa oportunidades para que se puedan desarrollar las comunidades rurales, porque se necesita generar empleos de mano de obra intensiva, esta demanda impacta en los ingresos de trabajadores directos e indirectos. Esto beneficia a toda la comunidad.

Respecto a la variable dependiente: Desarrollo Económico, entre sus concepciones teóricas, Alburqueque (2018), considera que, el desarrollo económico constituye uno de los objetivos más trascendentales en todas las naciones, representa que se incrementen los ingresos en todos los pobladores. Se puede decir que representa una mayor cantidad de empleos decentes en la población, que la población disfrute de mayores ingresos y disponga de bienes y servicios de mayor calidad y cantidad. Maxime (2018), considera al desarrollo como la forma de adquirir una manera de vivir en la que las personas sean más importantes que producir algún bien y servicio, y los logros individuales y colectivos primen sobre su rol de meros consumidores. En relación al Impacto económico del turismo. Según Picornell (1993) se consideran los efectos traducidos en beneficios para la población. El impacto más importante es el económico, ya que se pueden medir en magnitudes, en cambio el impacto social y cultural, ya que son expresados en términos cualitativos, son muy difíciles de ser evaluados. Por otro lado, Roldan (2019), define desarrollo económico como las capacidades que tienen los países en la generación de riquezas. Y que esto se vea reflejado en el bien común de la población. Implica indicadores económicos sobre las capacidades productivas de las naciones. Asimismo, requiere de indicadores de bienestar de la población, es decir indicadores cualitativos como: altos niveles de calidad de vida, equitativa repartición de la riqueza, y seguridad. Por otro lado, el autor Murga (2016), citado por Cuétara (2019) considera que desarrollo es una definición polisémica que tiene diferentes maneras de interpretarse. Fernandez (2020), conceptualiza desarrollo económico como el incremento del valor de las rentas y que se reflejan en la calidad de vida de los pobladores.

El desarrollo económico se caracteriza por: Máxima capacidad productiva. Buena redistribución de la riqueza: Puede que haya alguna inequidad al distribirse las riquezas, pero sin interferir que los pobladores disfruten de bienestar.

Responsabilidad con el medio ambiente. Desarrollar el talento humano, y que haya institucionalidad, que se respeten las leyes, que cumplan sus funciones y los ciudadanos confían en ellas (Roldan, 2019).

Desarrollo Económico Local: Tello (2006), citado por Salazar (2021), es definido como los procesos económicos que se orientan al incremento sostenido de la calidad de vida de los pobladores locales, gracias al uso racional de cada recurso productivo. En referencia a la competitividad de los destinos turísticos esto se interrelaciona con la calidad de vida de la población. Flores y Barroso (2012), citado por (Salazar, 2021) Las comunidades locales se desarrollan creando Micro Empresas, orientadas a las actividades turísticas, Ley 28304, (2005) Vargas (2017), refiere que las teorías del desarrollo necesitan considerar los impactos en comunidades rurales pobres. En opinión de Vidal (2018) Por lo tanto, el desarrollo socioeconómico no es lo mismo que crecimiento económico, porque contiene algunos elementos de valoración implícita o explícita, sobre las opciones ideales para desarrollar el potencial desarrollo humano de una manera que sea en el aspecto ambiental sostenible.

En opinión de Guillen (2018) el desarrollo económico se refleja en mayores incrementos de los ingresos de la población, la base para el desarrollo siempre es económica, se refleja asimismo, en las calidades de vida de los pobladores producto de disponer de mayores bienes y servicios que son brindados a la población y que se mide en un periodo de un año; por lo que se debe hacer crecer el Capital físico, es decir, hacer crecer la infraestructura vial, caminos, canales de irrigación, puertos, colegios, universidades, hospitales, entre otros; asimismo se refleja en un mayor dinamismo de las Actividades productivas, es decir hay que dinamizar el mercado interno, para incrementar la demanda y abrir las fronteras para colocar los productos al mercado externo, pero con mayor valor agregado. Para Chen et al (2020), señala que el proceso de desarrollo económico del turismo va acompañado del consumo de energía y medio ambiente. Resulta importante medir correctamente el nivel de desarrollo económico del turismo y la ecoeficiencia regional para aclarar la relación entre ellos, ya que contribuye a lograr el progreso de la economía del turismo de alta calidad.

En lo que respecta a los componentes o dimensiones del desarrollo económico, se desarrolla a continuación cada una de ellas: Capital físico: Es un componente del capital de las empresas que se invierte en bienes o servicios que quedarán vinculados a ella de forma permanente, como maquinarias, patentes, etc. (Banco Central de Reservas del Perú, 2021) En referencia a las Actividades productivas. Es cualquier comportamiento personal o social para obtener productos o servicios que satisfagan las necesidades del hombre. (Santa, Ojalvo y Velasteguí, 2021). Capital humano. Se define como la totalidad de cada capacidad productiva adquirida por los individuos cuando logra acumular saberes especiales o un conocimiento específico. (Banco Central de Reservas del Perú, 2021). Asimismo, en lo referente a Gestión local. Es un proceso dirigido a generar las bases para progresar socioeconómicamente como miembro de la sociedad, y que sus actores están realmente involucrados en mejorar sus niveles de vida (Santa, Ojalvo y Velasteguí, 2021).

En relación a las dimensiones del TRC, de acuerdo a (Gallo & Peralta, 2016) se define de la siguiente manera:

El ecoturismo: es una de las divisiones del turismo que cuenta con ciertas particularidades: Está centrado en la naturaleza, y lo que buscan los turistas es observar y apreciar los entornos naturales, asimismo, las culturas tradicionales imperantes en el espacio natural. Circunscribe aspectos de enseñanza e interpretar la naturaleza. Generalmente, pero eventualmente, quienes organizan y dirigen esta actividad es un operador turístico profesional y está dirigida a grupos pequeños. En relación al destino, el proveedor del servicio suele ser una empresa de pequeña envergadura, de inversionistas locales. Contribuyen a aminorar el daño ecológico y sociocultural de la comunidad. Favorece a mantener atractivo el ecoturismo gracias a las zonas naturales, ofreciendo trabajo y por lo tanto nuevos ingresos a la comunidad (Organización Mundial de Turismo, 2021).

En lo que respecta al Turismo cultural: son movimientos de individuos motivados principalmente por temas culturales, como viajes por estudios, eventos, festivales, representaciones, otros acontecimientos culturales, peregrinación o arte, folkllore, visitas a monumentos y lugares. Es un mercado especializado estrecho, mientras que el turismo creativo y de afición se relaciona con segmentos aún más

especializados (Jelinció, 2009). Asimismo, el Turismo de aventura: regularmente posee destinos con paisajes singulares y particularidades geográficas y se suele asociar con actividades físicas, intercambios culturales, las interacciones y las cercanías con el ambiente natural. Es la interacción entre turistas, guías, actividades de aventura y la naturaleza se entiende como múltiples performances dialécticas coproducidas por los diferentes actores (Rosenberg, Lynch, & Radmann, 2021).

Finalmente, el Agroturismo: generalmente se realiza en fincas pequeñas o medianas, y son los dueños quienes lo realizan como un modo de variar sus ingresos de su principal negocio. En este tipo de turismo es aprovechado las capacidades instaladas en el terreno y el conocimiento de hacerlo tradicional. Además, se añaden otros servicios y productos que complementan como: hospedaje, alimentos y comercialización de productos. Esto genera más oportunidades laborales para el propio grupo familiar y demás personas cercanas al lugar en donde se efectúa esta actividad (Organización Mundial de Turismo, 2021).

III. METODOLOGÍA

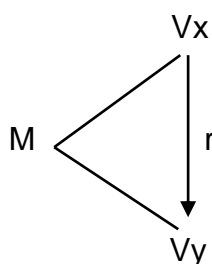
3.1. Tipo y diseño de investigación

De acuerdo al paradigma metodológico, se aplicó un estudio cuantitativo, porque en su desarrollo se va a usar herramientas que la ciencia Estadística dispone, con el fin de realizar las contrastaciones de las hipótesis, y poner a prueba una determinada teoría (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014). Asimismo, la investigación es básica, con esta investigación se busca emplear el conocimiento existente, develado por la investigación básica, para resolver una determinada problemática, en este caso sobre turismo rural comunitario y desarrollo económico.

En relación al nivel o alcance corresponde a una investigación explicativa, que son investigaciones que pretenden explicar la causalidad entre las variables investigadas, son sumamente estructuradas y representan el nivel más profundo en investigación, (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

De acuerdo a su diseño, este estudio es de diseño no experimental, que es un diseño en el que no se manipula de manera deliberada la variable de investigación, y solo se las estudia en su ambiente natural; para después ser analizadas; del mismo modo responde al diseño de corte transeccional, ya que los datos van a ser recopilados en un determinado momento (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

Presenta el diagrama:



Dónde:

M = Muestra representada por 65 profesionales del Distrito de Chiquián

Vx = Observación de la variable turismo rural comunitario del Distrito de Chiquián

Vy= Observación de la variable desarrollo económico del distrito de Chiquián

r= Influencia del TRC en el desarrollo económico del distrito de Chiquián

3.2. Variables y Operacionalización

Variable Independiente: Turismo rural comunitario. Según (MINCETUR, 2018) Son aquellas actividades turísticas que se desarrollan en medios rurales, de forma planificada y llevadera y que están basadas en la intervención de la población local, que se beneficia de estas actividades.

Variable Dependiente: Desarrollo Económico. Según (alburqueque, 2018) El desarrollo económico se refleja en incrementos de la renta, en la calidad de vida producto de disponer de mayores bienes y servicios que son brindados a la población y que se mide en un periodo de un año.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población. Formada por el total de elementos que tienen las mismas características y de la cual se obtienen los datos para alcanzar el objetivo planteado en el estudio; en este estudio se consideró como población referencial a 65 profesionales del distrito de Chiquián que, por políticas de la situación actual, y medidas de salubridad por la pandemia del COVID -19, se vio conveniente considerarlos como población representativa, además de tener mayor conocimiento en el tema de estudio.

Tabla 1

Distribución de profesionales objeto de estudio, del distrito de Chiquián, 2021.

Profesionales	Hombres	Mujeres	Total
Profesores	8	7	15
Administradores	4	8	12
Contadores	6	5	11
Economistas	12	6	18
Otros	4	5	9
Total			65

Fuente: Elaboración propia.

Criterios de inclusión. Solamente se ha considerado a los profesionales relacionados con el tema de estudio, tales como: a 15 profesores, 12

administradores, 11 contadores, 18 economistas y 9 que corresponden a otras especialidades.

Criterios de exclusión. No se considera a personas sin estudios superiores, menores de edad y no se toma el total de profesionales por el tema de la pandemia, y políticas de bioseguridad.

Muestra. En este sentido, la muestra fue igual a la población y por lo tanto se trabajó con una población censal, siendo esta muy apropiada para poblaciones pequeñas, pretendiendo trabajar sin un margen de error en la presente investigación.

Muestreo. La técnica utilizada para establecer el tamaño de muestra fue el muestreo no probabilístico, es decir, el tipo de muestreo en el que no todos los elementos del universo poseen las mismas probabilidades de ser seleccionadas como sujetos de información, será un muestreo por conveniencia.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó la encuesta. Constituye una técnica de investigación social, que de manera global recoge información de las características de las unidades de estudio de una población, de manera fácil y directa (Miranda, 2010). Ya que además de su maleabilidad se puede adaptar mejor con el objetivo para la recolección de datos.

Instrumentos. Como corresponde a la encuesta, se usaron dos cuestionarios en la recopilación de los datos. Un instrumento para medir el turismo rural comunitario y otro para medir el desarrollo económico, ambos instrumentos fueron contruidos por el investigador.

a. Cuestionario “Turismo Rural Comunitario” (TRC). Es una Escala valorativa adaptada por el investigador, en base al modelo conceptual de Turismo Rural Comunitario propuesto por (MINCETUR, 2018) para el sector turismo nacional; la escala valorativa “TRC” es una escala para recolectar datos que mide la percepción de los gestores turísticos o de personal con nivel superior en relación a las actividades turísticas relacionadas al TRC. Se encuentra estructurado en cuatro dimensiones: Ecoturismo, Turismo cultural, Turismo de aventura y Agroturismo. Consta de 20 ítems, cuyos índices o alternativas de respuesta son: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3) Casi siempre (4) y Siempre (5).

b. Cuestionario “Desarrollo económico”. Dicho instrumento, fue adaptado por el investigador a partir del modelo desarrollado por (alburqueque, 2018). Esta Escala valorativa fue aplicada a los 65 profesionales seleccionados en la muestra establecida, se encuentra estructurado en cuatro dimensiones: Capital físico, Actividades productivas, Capital Humano y Gestión local. Consta de 13 ítems, cuyos índices o alternativas de respuesta son: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3) Casi siempre (4) y Siempre (5).

Cada uno de los instrumentos que se emplearon en la investigación han sido redactados conteniendo los ítems adecuados para cada indicador según la dimensión de cada variable, las alternativas de respuestas son politómicas con escala Likert con opciones de respuesta: Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y Siempre.

Validez y confiabilidad

Para confirmar su validez, ambos instrumentos, fueron corroborados mediante el tipo de validez de contenidos por juicio de dos expertos, con conocimientos en el tema de estudio. El primer experto es el Dr. Jorge Francisco Sabbagg Chacón Administrador de empresas de profesión, como doctor en gestión pública y gubernamental, actualmente es el jefe del personal en la DIRESA, el segundo experto es el Dr. Hans Keyfren Avila Foesther, economista de profesión, con el grado de doctor en Gestión pública y Gobernabilidad, actualmente es docente de la Universidad San Pedro. Para tal efecto se hizo uso de la matriz de validación, que valora variables y la coherencia con sus dimensiones, las dimensiones y sus indicadores, los indicadores y los ítems; y los ítems y las alternativas de respuesta (Anexo N°3).

Para confirmar su confiabilidad, se empleó el método de consistencia interna, y también el método del coeficiente de alfa de Cronbach. Para tal efecto, se realizó una muestra piloto, conformada por un porcentaje de la muestra establecida, se recopilaron datos y luego en el MS Excel se construyó la muestra piloto, que luego fue exportada al paquete estadístico SPSS v.25 para obtener el coeficiente de correlación Alpha de Cronbach, que arrojaron resultados de la primera variable turismo rural comunitario un 0,821 y de la segunda variable desarrollo económico

un 0.815. Para su análisis se tomó el planteamiento de (González & Pazmiño , 2015) quienes consideran que, en una escala de cero a uno, dicho coeficiente debe ser mayor al 0,70 % para ser considerado como instrumento confiable.

Estadísticas de fiabilidad de la Variable Turismo rural comunitario

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.821	20

Estadísticas de fiabilidad de la Variable Desarrollo económico

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.815	13

El instrumento en valoración, muestra un grado de confiabilidad alto (0,821 > 0,80) y mayor al mínimo coeficiente establecido según Hernández (0,70).

3.5. Procedimientos

La recopilación de datos se elaboró mediante 6 procedimientos:

Primera: Como primer procedimiento se empezó a recopilar información adecuada mediante estudios referenciales, que aportaron positivamente en la presente investigación.

Segunda: Los datos fueron recopilados de manera presencial, teniendo todas las precauciones por el contexto de Pandemia, mejor dicho, se dejaron a cada uno de los profesionales elegidos los respectivos cuestionarios.

Tercera: Luego de dejar las escalas valorativas a los profesionales elegidos, se procedió a recoger los cuestionarios llenados al día siguiente.

Cuarta: Después de aplicar las escalas valorativas se llegó a transcribir los datos sin llegar a manipular dicha información.

Quinta: Mediante la utilización del SPSS v. 25. donde se emplearon los estadísticos de tendencia y correlación, que hicieron posible corroborar cada hipótesis del estudio.

Sexta: Para el sexto y último procedimiento se procedió a desagregar la información y presentándolas en categorías o frecuencias, mediante la herramienta ofimática Microsoft Excel 2016, para tener una mejor percepción visual de la interpretación de datos, donde se expresaron las características principales de la información.

3.6. Método de análisis de datos

La estadística descriptiva franquea herramientas para el procesamiento de los datos, las mismas que serán empleadas en la investigación. Se recolectaron los datos, aplicando los instrumentos diseñados a la muestra establecida, para lo cual se contará con un personal de apoyo, luego de recolectados los datos, estos se presentan en tablas y figuras para ser más dinámicos en la visualización, para lo cual se empleó el paquete estadístico de la MS Office, el Excel v. 2019, y también se empleó el paquete estadístico de la IBM SPSS en su v.25, que concluye con la preparación de una base de datos que sirvió para la realización de los análisis pertinentes.

Para alcanzar los objetivos planteados se construyó primeramente una matriz de niveles y puntuaciones utilizando el SPSS, a partir de esta matriz se pudo empezar los análisis cuantitativos de los datos. Luego a efectos de contrastar las hipótesis planteadas, se hizo necesario en primer lugar efectuar una prueba de asociatividad, mediante la elaboración de un diagrama de dispersión, luego se debió realizar la prueba Kolmogorov-Smirnov (K - S) a una muestra seleccionada, con la finalidad de establecer la normalidad de la distribución de datos, que si son paramétricos entonces se emplea el coeficiente de correlación de Pearson, pero si no son paramétricos se emplea el coeficiente de correlación Rho de Spearman o la Chi cuadrada, con este estadístico se contrastaron las hipótesis establecidas.

La contrastación de las hipótesis se realizó usando el software SPSS v. 25, lo cual implica un proceso en el que se trabajó con la muestra para determinar si se

afirma o se rechaza la hipótesis, y se trabajó con un 95% de acierto, lo cual expresa su significatividad reflejada en las hipótesis establecidas.

Prueba de una hipótesis: se realizó sistemáticamente mediante las siguientes fases o etapas:

Primera fase: Se convierte la hipótesis de investigación en hipótesis estadística:

H₁= El turismo rural comunitario influye directa y significativamente en el desarrollo económico del distrito de Chiquián 2021

H₀= El turismo rural comunitario NO influye directa y significativamente en el desarrollo económico del distrito de Chiquián 2021.

Segunda fase: Se realiza la prueba de asociatividad, para establecer un diagrama de dispersión, luego se identifica el estadístico a ser empleado, mediante la prueba K – S.

Tercera etapa. Se aplica el estadístico apropiado, dependiendo si los datos tienen una distribución paramétrica o no paramétrica.

Cuarta etapa. Se contrasta la hipótesis nula, si el coeficiente de correlación obtenido cae en la zona de rechazo de un diagrama de una cola, es rechazada la hipótesis nula y por defecto aceptada la hipótesis de estudio, con lo que queda contrastada la hipótesis de investigación. Se procede de la misma manera para todas las hipótesis específicas, se representaron en gráficas estas operaciones, con las salidas de los estadísticos del SPSS

3.7. Aspectos éticos

Los elementos éticos observados en la ejecución del estudio, que se han inspirado en la Declaración de Helsinki como propuestas de observación de ciertos principios en investigación, son los siguientes:

Principio de beneficencia: El investigador buscó con este estudio beneficios a la sociedad de manera directa o tangencial, en este caso mejorando la calidad de los servicios a la sociedad.

Principio de confidencialidad: Los datos recopilados se emplearon con racionalidad y para realizar el estudio, no fueron expuestos los datos a personas que no tengan participación en el estudio.

Principios de confiabilidad: No se alteró la información recibida, los datos fueron consignados sin manipularlos.

Respeto a la persona humana: No se sometió a juicio subjetivo la perspectiva o percepción de los encuestados, su idea y conocimiento sobre las variables de investigación.

Veracidad de los datos: se consignaron datos reales que correspondan a la opinión de los encuestados, la información recopilada se presentó tal cual fue obtenida, sin manipularla.

Respeto a la propiedad intelectual: la teoría e ideas señaladas en el documento en el estudio fueron debidamente referenciadas, se consigna al autor (es), se respetó los derechos de propiedad intelectual.

IV. RESULTADOS

Objetivo específico 1. Describir el nivel de percepción del turismo rural comunitario del distrito de Chiquián, 2021.

Tabla 2:

Nivel de percepción del turismo rural comunitario del distrito de Chiquián, 2021.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	9	13,8 %
Regular	44	67,7 %
Malo	12	18,5 %
Total	5	100,0 %

Fuente: Base de datos del instrumento: Escala valorativa "Turismo Rural Comunitario" (TRC).

Interpretación. De acuerdo a la tabla 1, se obtuvo que el 67,7 % de los ciudadanos del distrito de Chiquián, perciben al turismo rural comunitario en el nivel regular, un 18,5 % como malo y un 13,8 % como bueno.

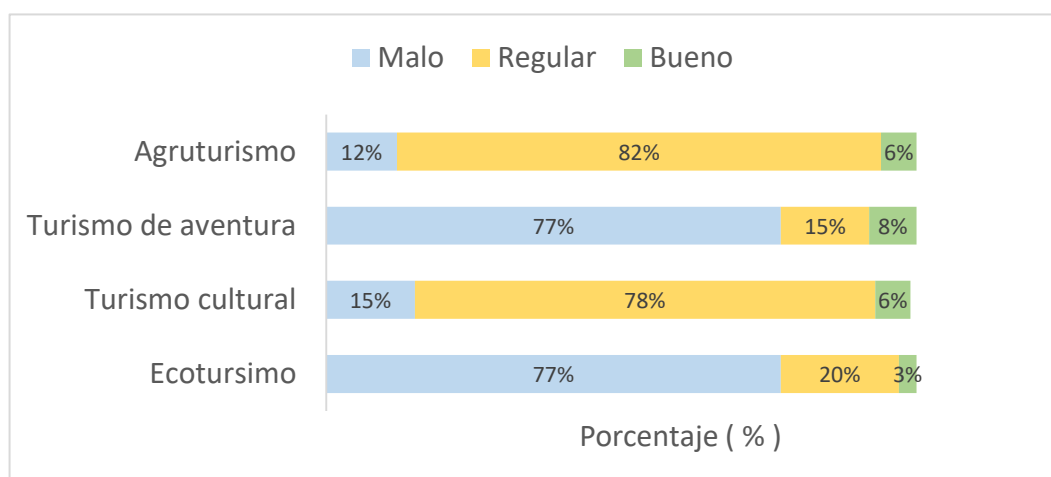


Figura 1:

Nivel de percepción del turismo rural comunitario del distrito de Chiquián-2021, según dimensiones de estudio

Interpretación. Según la figura 1, se muestra el nivel de percepción del turismo rural comunitario en los ciudadanos del distrito de Chiquián, según sus dimensiones de estudio. Así se tiene que, en la dimensión ecoturismo, se determinó que el 77 % de ciudadanos la perciben en el nivel malo, el 20 % como regular y solamente un 3% como bueno; en la dimensión turismo cultural, se halló que el 78 % de los ciudadanos lo valoran como regular, el 15 % como malo y el 6 % como bueno: en la dimensión turismo de aventura, el 77 % lo valoró como malo, el 15 % como regular y el 8 % como bueno; en la dimensión agroturismo, el 82 % lo valoró como regular, el 12 % como malo y el 6 % como bueno.

Objetivo específico 2. Describir el nivel de percepción del desarrollo económico del distrito de Chiquián – 2021.

Tabla 3:

Nivel de percepción del desarrollo económico del distrito de Chiquián – 2021

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	8	12,3 %
Medio	42	64,6 %
Bajo	15	23,1 %
Total	5	100,0 %

Fuente: Base de datos del instrumento: Escala valorativa “Desarrollo económico” (TRC)

Interpretación. En la tabla 2, se tiene que el 64,6 % de los ciudadanos del distrito de Chiquián, valoran el desarrollo económico en el nivel medio, a su vez el 23,1 % como bajo, mientras el 12,3 % en el nivel alto.

Tabla 4:

Nivel de percepción del desarrollo económico en los ciudadanos del distrito de Chiquián, según su grupo etario, sexo y grado de instrucción

Niveles	Grupo etario			Sexo		Grado instrucción		
	20-35	36-50	51-65	H	M	PG	SU	ST
Alto	13 %	8 %	18 %	16 %	10 %	19 %	5 %	11 %
Medio	58 %	75 %	59 %	56 %	70 %	63 %	68 %	63 %
Bajo	29 %	17 %	24 %	28 %	20 %	19 %	26 %	26 %
Total								

Fuente. Matriz de niveles y puntuaciones (Anexo 10)

Interpretación. De la exploración de la tabla 3, se describe el nivel de desarrollo económico del distrito de Chiquián, según el grupo etario, sexo y grado de instrucción. Al respecto, en relación al grupo etario, se encontró que existe una variación porcentual oscilante de incremento y decremento entre los tres rangos etarios y niveles de desarrollo económico; en relación al sexo, se observó que existe una mínima diferencia porcentual siendo mayor de las mujeres en contraste de los varones; y respecto al grado de instrucción, se encontró que no existe diferencia porcentual significativa en el nivel de desarrollo económico, según grado de instrucción.

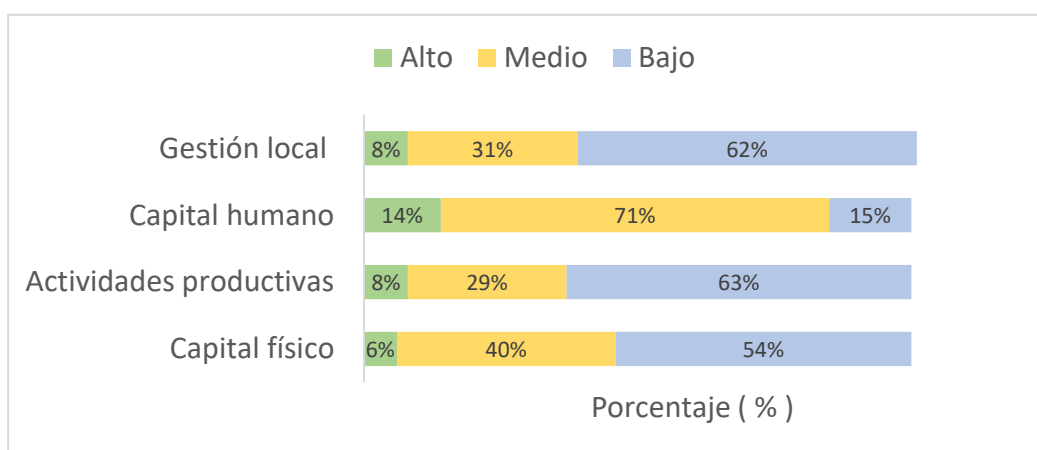


Figura 2:

Nivel de percepción del desarrollo económico del distrito de Chiquián, según dimensiones de estudio.

Descripción. Según la figura 2, se muestra el nivel de percepción del desarrollo económico del distrito de Chiquián, según sus dimensiones de estudio. Así se tiene que, en la dimensión capital físico, el 54 % de ciudadanos la perciben en niveles bajos, el 40 % como nivel medio y solamente un 6% en nivel alto; en la dimensión actividades productivas, el 63 % de los ciudadanos lo valoran en el nivel bajo, el 29 % en el nivel medio y el 8 % en el nivel alto; en la dimensión capital humano, el 71 % lo valoró en el nivel medio, el 15% como bajo y un 14 % en el nivel alto; y en la dimensión gestión local, el 62 % lo percibió en el nivel bajo, el 31 % en nivel medio y el 8 % en alto nivel.

De análisis correlacional causal

Del objetivo general: Establecer la influencia del turismo rural comunitario en el desarrollo económico del distrito de Chiquián, 2021

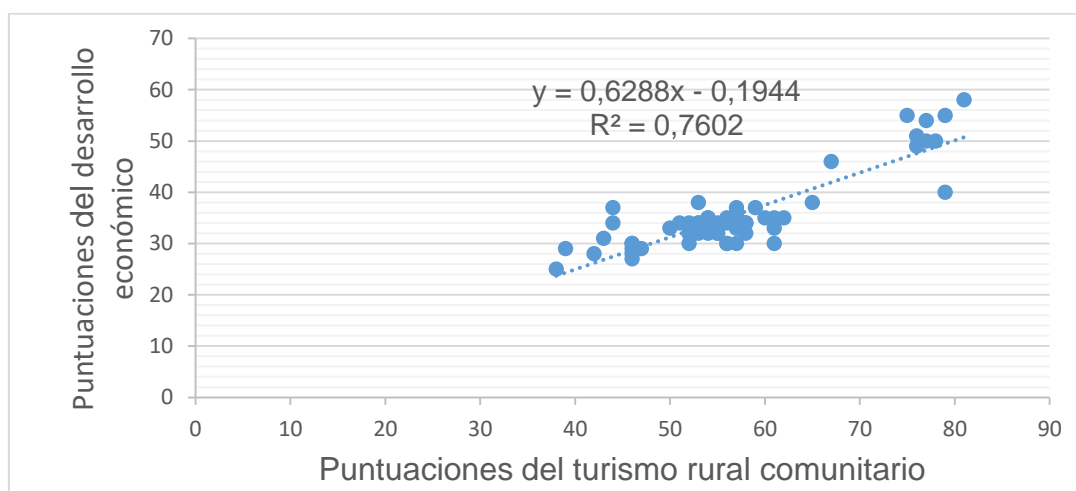


Figura 3:

Dispersión de las puntuaciones entre el turismo rural comunitario y el desarrollo económico.

Interpretación: De la exploración de la figura 3, se observa que en la medida que las puntuaciones del turismo rural comunitario aumentan, las puntuaciones del desarrollo económico también aumentan, determinándose una relación directa, cuyo coeficiente de determinación ($r^2 = 0,7602$) permite afirmar que el 76,02 % del desarrollo económico de Chiquián se encuentra explicada por el turismo rural comunitario. A su vez, de acuerdo al modelo de regresión lineal, el coeficiente de la pendiente: 0,6288, como parámetro estimado de la ecuación

lineal, muestra el valor positivo; lo que hace posible la explicación la influencia directa y positiva entre las puntuaciones de las 2 variables.

A su vez, con el fin de establecer la prueba estadística adecuada para medir la influencia del turismo rural comunitario en el desarrollo económico de Chiquián; se procede a analizar el presupuesto de la prueba de normalidad.

Prueba de Normalidad

Hipótesis:

- H_0 : La data tiene una distribución normal
- H_1 : La data no tiene una distribución normal

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Si p-valor es menor a α , se rechaza H_0 y se acepta H_1 .

Estadístico de prueba: Kolmogorov Smirnov, ya que se trabajó con una muestra > 50 .

Tabla 5:

Prueba de Kolmogorov - Smirnov

	Estadístico	Kolmogorov Smirnov gl	Sig.
Vx: Turismo rural comunitario	,193	65	,000
Vy: desarrollo económico	,268	65	,000

Fuente: Base de datos de estudio.

Interpretación: conforme al test de Kolmogorov-Smirnov, se visualiza que las 2 variables tienen un nivel de significancia $p = 0,000 < 0,05$; por lo cual la hipótesis nula H_0 es rechazada, y la hipótesis del estudio es aceptada, en la cual se afirma que la distribución de los datos de cada variable de estudio.

Del objetivo específico 3. determinar la influencia del ecoturismo en el desarrollo económico del distrito de Chiquián – 2021.

Tabla 6:

Relación entre los niveles del ecoturismo rural comunitario y el desarrollo económico del distrito de Chiquián, 2021.

Niveles		Desarrollo económico				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Ecoturismo rural comunitario	Malo	f	14	36	0	50
		%	21,5 %	55,4 %	0,0 %	76,9 %
	Regular	f	1	6	6	13
		%	1,5 %	9,2 %	9,2 %	20,0 %
	Bueno	f	0	0	2	2
		%	0,0 %	0,0 %	3,1 %	3,1 %
Total	f	15	42	8	65	
	%	23,1 %	64,6 %	12,3 %	100,0 %	

Fuente: Matriz de niveles y puntuaciones (Anexo 10)

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,503	,099	3,703	,000
N.º de casos validados		65			
a. No se pre supone la hipótesis nula.					
b. Utiliza el error estándar asintótico que pre supone la hipótesis nula.					

Interpretación. Según la tabla 4, se determinó que, el 21,5 % de los profesionales encuestados del distrito de Chiquián perciben un nivel malo del ecoturismo rural comunitario y a la vez un nivel bajo de desarrollo económico; así mismo, el 9,2 % que perciben un nivel regular del ecoturismo rural comunitario, al mismo tiempo perciben un nivel medio del desarrollo económico. Por otra parte, de acuerdo a la prueba de asociación para niveles ordinales y coeficiente de asociación Tau b de Kendall, se determinó que existe una asociación significativa (p-valor =0,000) entre el ecoturismo rural comunitario y el desarrollo económico, a su vez existe una correlación directa a un nivel moderado (T=0,503) entre dichas variables.

Del objetivo específico 4. Determinar la influencia del turismo cultural en el desarrollo económico del distrito de Chiquián – 2021

Tabla 7:

Relación entre los niveles del turismo cultural y el desarrollo económico del distrito de Chiquián – 2021

		Desarrollo económico				
Niveles		Bajo	Medio	Alto	Total	
Turismo cultural	Malo	f	9	1	0	10
		%	13,8 %	1,5 %	0,0 %	15,4 %
	Regular	f	6	40	5	51
		%	9,2 %	61,5 %	7,7 %	78,5 %
	Bueno	f	0	1	3	4
		%	0,0 %	1,5 %	4,6 %	6,2 %
Total	f	15	42	8	65	
	%	23,1 %	64,6 %	12,3 %	100,0 %	

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,643	,085	4,531	,000
N.º de casos validos		65			
a. No se pre supone la hipótesis nula.					
b. Utilización del error estándar asintótico que pre supone la hipótesis nula.					

Descripción. En la tabla 5, se encontró que, el 61,5 % de los profesionales encuestados del distrito de Chiquián que perciben un nivel regular del turismo cultural, a la vez perciben un nivel medio de desarrollo económico; así mismo, un 13,8 % que perciben un nivel malo del turismo cultural, también perciben un nivel bajo del desarrollo económico. Por otra parte, de acuerdo a la prueba de asociación para niveles ordinales y coeficiente de asociación Tau b de Kendall, se determinó que existe una asociación significativa (p-valor =0,000) entre el turismo cultural y el desarrollo económico, a su vez existe una correlación directa de nivel fuerte (T=0,643) entre dichas variables.

Del objetivo específico 5. Identificar la influencia del turismo de aventura en el desarrollo económico del ciudadano del distrito de Chiquián – 2021.

Tabla 8:

Relación entre los niveles del turismo de aventura y el desarrollo económico del distrito de Chiquián – 2021

Niveles		Desarrollo económico				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Turismo de aventura	Malo	f	15	35	0	50
		%	23,1 %	53,8 %	0,0 %	76,9 %
	Regular	f	0	6	4	10
		%	0,0 %	9,2 %	6,2 %	15,4 %
	Bueno	f	0	1	4	5
		%	0,0 %	1,5%	6,2 %	7,7 %
Total	f	15	42	8	65	
	%	23,1 %	64,6 %	12,3 %	100,0 %	

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,563	,066	4,589	,000
Nº de casos validos		65			

a. No se pre supone la hipótesis nula.
b. Utilización del error estándar asintótico que pre supone la hipótesis nula.

Descripción. En la tabla 6 se encontró que, el 23,1 % de los profesionales encuestados del distrito de Chiquián perciben un nivel bajo del turismo de aventura, a la vez perciben un nivel bajo de desarrollo económico; así mismo, un 9,2 % que perciben un nivel regular del turismo de aventura, también perciben un nivel medio del desarrollo económico. Por otra parte, de acuerdo a la prueba de asociación para niveles ordinales y coeficiente de asociación Tau b de Kendall, se determinó que existe una asociación significativa (p -valor =0,000) entre el turismo de aventura y el desarrollo económico, a su vez existe una correlación directa de nivel moderada ($T=0,563$) entre dichas variables.

Del objetivo específico 6. Determinar la influencia del agroturismo en el desarrollo económico del ciudadano del distrito de Chiquián – 2021.

Tabla 9:

Relación entre los niveles del agroturismo y el desarrollo económico del distrito de Chiquián – 2021

		Desarrollo económico				
Niveles		Bajo	Medio	Alto	Total	
Agroturismo	Malo	f	7	1	0	8
		%	10,8 %	1,5 %	0,0 %	12,3 %
	Regular	f	8	40	5	53
		%	12,3 %	61,5 %	7,7 %	81,5 %
	Bueno	f	0	1	3	4
		%	0,0 %	1,5 %	4,6 %	6,2 %
Total	f	15	42	8	65	
	%	23,1 %	64,6 %	12,3 %	100,0 %	

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,575	,092	3,891	,000
N.º de casos validos		65			

a. No se pre supone la hipótesis nula.
b. Utilización del error estándar asintótico que pre supone la hipótesis nula.

Descripción. En la tabla 7, se encontró que, el 61,5 % de los profesionales encuestados del distrito de Chiquián perciben un nivel regular del agroturismo, a la vez perciben un nivel medio del desarrollo económico; así mismo, el 10,8 % que perciben un nivel Malo del agroturismo, también perciben un nivel bajo del desarrollo económico. Por otra parte, de acuerdo a la prueba de asociación para niveles ordinales y coeficiente de asociación Tau b de Kendall, se determinó que existe una asociación significativa (p-valor =0,000) entre el agroturismo y el desarrollo económico, a su vez existe una correlación directa de nivel moderada (T=0,575) entre dichas variables.

Contrastación de hipótesis

De la hipótesis general

1	H₁ : El turismo rural comunitario influye de manera directa y significativa en el desarrollo económico del distrito de Chiquián – 2021. H₀ : La El turismo rural comunitario no influye de manera directa y significativa en el desarrollo económico del distrito de Chiquián – 2021.
2	Nivel de Significancia (alfa) $\alpha = 5\% = 0,05$
3	Prueba estadística paramétrica: Rho de Spearman
4	<i>Rho de Spearman = 0,696**</i> <i>Valor de P = 0,000* = 0,0%</i> <i>**.</i> La correlación es significativa en el nivel 0,01 (Bilateral). Con una probabilidad de error del 0,0% existe una correlación directa y significativa entre turismo rural comunitario y desarrollo económico.
5	<i>Toma de decisiones:</i> El turismo rural comunitario influye directa y significativamente en el desarrollo económico del distrito de Chiquián – 2021

Interpretación: En los 65 profesionales del distrito de Chiquián, se encontró que con el 95 % de confianza, la existencia de evidencias estadísticas para sostener la existencia de influencia directa y significativa del turismo rural comunitario en el desarrollo económico del distrito de Chiquián.

V. DISCUSIÓN

Según la hipótesis general: Mediante la prueba de Rho de Spearman con un 95% de confianza se evidencia que existe influencia directa y significativamente del turismo rural comunitario en el desarrollo económico. Resultados muy coincidentes con el trabajo de Rivera & Ysidro (2019) donde señala que hay influencia directa entre las variables de estudio en la localidad de Tambillos, en Chavín. También con lo que menciona Pimentel, Tolentino, & Zuñiga (2016), quienes señalan que existe una influencia significativamente entre turismo rural comunitario en el desarrollo económico en la localidad de Chavinillo.

Así mismo Maguiña (2017) quien menciona que el turismo rural comunitario para que tenga impacto social y económico significativo que sea favorable para las familias que viven en esa zona, deben ser implementadas adecuadamente, para asegurar óptimas ofertas de servicios turísticos, y más publicidad y promoción, las cuales atraigan turistas de forma continua y creciente.

En esta misma línea, guardan relación con lo que sostiene Ramos (2014), donde menciona que desde el enfoque de gestión se define al turismo rural comunitario como una de las oportunidades de generación de oportunidades de progreso económico que diversifican el ingreso de las familias rurales, quienes enfrentan a modelos de desarrollos rurales que no han dado resultados con relación a procurar un mayor ingreso y desarrollar toda comunidad rural ubicada cerca de atractivos turísticos particulares y de los que no son aprovechados para su beneficio económico ni tienen turistas locales.

Del mismo modo, García López (2017), quien señala al TRC que es una de las alternativas económicas para toda comunidad rural, campesina, indígena, mestiza o afrodescendiente, propia de los países, que permiten se genere empleo y de un ingreso complementario a la actividad económica cotidiana que se desarrolla en las comunidades y con la puesta en valor de los patrimonios culturales y naturales de la comunidad. Asimismo, existe relación parcial con el estudio de Mora y Bohorquez (2018), quienes, en su artículo científico, analizaron la articulación de la actividad turística comunitaria y la multifuncionalidad campestre en el contexto de post conflicto en Colombia. Teniendo como resultado que los

pobladores de Sumapaz indican que la localidad se está transformando de manera sostenida, y que se refleja en un crecimiento de los arribos turísticos. De manera que el líder de la comunidad señala que no puede calcular el número de turistas recibidos, ya que la mayoría usan empresas de transporte turístico ajenas al lugar.

A pesar de que esta actividad contribuye para desarrollar a los pobladores en el aspecto económico; no es suficiente su impacto económico. Concluyéndose que la actividad turística comunitaria se encuentra en una etapa de inicio y su impacto es pequeño en la gestión comunal. Sumapaz no es considerado como destino turístico, y que el apoyo comunal es escaso en las empresas de transporte turístico. No obstante, existen muchas oportunidades respecto a que las autoridades puedan gestionar el crecimiento turístico. Pero es indispensable que se puedan concertar acciones y contar con la determinación de parte de los pobladores locales.

Según el objetivo general: Establecer la influencia del turismo rural comunitario en el desarrollo económico del ciudadano del distrito de Chiquián – 2021. Se recogió que en la tabla 1, se observa que el 67,7% de los ciudadanos del distrito de Chiquián, perciben al turismo rural comunitario en el nivel regular. En la figura 1, se muestra que según la dimensión ecoturismo, el 77 % de ciudadanos la perciben en el nivel malo.

Estos resultados coinciden con lo hallado por Velastegui (2016) donde señala que el turismo comunal es uno de los factores importantes para alcanzar el desarrollo en San Diego Rodeopamba, concluyendo que el actual desarrollo económico en la población de San Diego Rodeopamba, está en niveles bajos; entonces desarrollar actividades turísticas comunitarias es una buena opción de progreso para la población mencionada. Según Mora & Bohorquez (2018) señalan que la actividad turística comunitaria se encuentra en una etapa de inicio y su impacto es pequeño en la gestión comunal.

También guardan relación con lo que sostiene García López (2017), quien señala al TRC como aquellas actividades turísticas que se desarrollan en medios rurales, de forma concertada para lograr su sostenibilidad y que se basan en el involucramiento activo de los pobladores de la localidad, que deben de ser los

beneficiarios de estas actividades turísticas. Según Ramos (2014), desde el enfoque de gestión el turismo rural comunitario enfrenta a modelos de desarrollos rurales que no han dado resultados con relación a procurar un mayor ingreso y desarrollar toda comunidad rural ubicada cerca de atractivos turísticos particulares y de los que no son aprovechados para su beneficio económico ni tienen turistas locales.

Según el primer objetivo específico: Establecer la influencia del ecoturismo en el desarrollo económico del ciudadano del distrito de Chiquián – 2021. Se recogió que en la tabla 4 el 21,5 % de los profesionales encuestados del distrito de Chiquián perciben un nivel malo del ecoturismo rural comunitario y a la vez un nivel bajo de desarrollo económico; así mismo, el 9,2 % que perciben un nivel regular del ecoturismo rural comunitario, al mismo tiempo perciben un nivel medio del desarrollo económico. Los resultados hallados coinciden con los resultados hallados por Tapia (2015), quien señala que la ruta ecoturística en el Palmar es una ruta favorable para practicar el ecoturismo, se pueden realizar Trekking, contemplar la flora y fauna, realizar deportes extremos, etc.; aunque exista una ruta favorable, existe un nivel bajo del ecoturismo rural comunitario, afectando así al desarrollo económico.

En el estudio realizado se diseñaron distintas rutas a ser ofertadas en paquetes especiales por agencias con experiencia, para así incentivar al turismo. Entonces existe un relación directa y significativa del turismo comunitario con el desarrollo económico. Estos resultados guardan relación con lo que sostiene la Organización Mundial de Turismo (2021), donde señala que el ecoturismo se mueve en torno a apreciar la naturaleza, se basa más en observar y apreciar los entornos naturales y cumple un rol muy importante. Mejor dicho, fomentar se mantengan las áreas naturales verdes, que constituye el imán para el turismo, y sostener los niveles de empleo mejorando los ingresos de la población.

Según el segundo objetivo específico: Evaluar la influencia del turismo cultural en el desarrollo económico del ciudadano del distrito de Chiquián – 2021. Se recogió que en la tabla 5, el 61,5 % de los profesionales encuestados del distrito de Chiquián que perciben un nivel regular del turismo cultural, a la vez perciben un nivel medio de desarrollo económico; así mismo, un 13,8 % que perciben un nivel

malo del turismo cultural, también perciben un nivel bajo del desarrollo económico. Éstos resultados tienen relación con la investigación de Dilas (2019), donde sostiene que solo una parte de pobladores participa con el turismo en la comunidad con un 58%, considerándolo en un nivel regular al turismo cultural, afectando con ello el desarrollo económico y las actividades turísticas rurales en Acopalca, por ello es recomendable que la gestión sea compartida tanto la Municipalidad de Acopalca como los pobladores de la localidad, para alcanzar desarrollar el turismo sostenible en la comunidad.

Estos resultados guardan relación con lo que sostiene la Organización Mundial de Turismo (2021), donde señala que el turismo cultural es un movimiento de personas esencialmente por una motivación cultural, que es de suma importancia para el reconocimiento de los lugares turísticos y el desarrollo económico de la población que lo afecte, estos movimientos de personas por conocer algún lugar turístico lo realizan mediante viaje por estudios, presentaciones folclóricas, festival de música, y también diferentes eventos de carácter cultural, visitar atractivos y monumento, folklor, artes o peregrinaciones.

Según el tercer objetivo específico: Identificar la influencia del turismo de aventura en el desarrollo económico del ciudadano del distrito de Chiquián – 2021. Se recogió que en la tabla 6, el 23,1 % de los profesionales encuestados del distrito de Chiquián perciben un nivel bajo del turismo de aventura, a la vez perciben un nivel bajo de desarrollo económico; así mismo, un 9,2 % que perciben un nivel regular del turismo de aventura, también perciben un nivel medio del desarrollo económico. Estos resultados tienen relación con la investigación de Maguiña (2017), en su tesis titulado “El turismo rural comunitario y su impacto socioeconómico en la comunidad de Honcopampa – Carhuaz, 2017”, donde sostiene que el impacto con poca significancia se debe a los flujos bajos de excursionistas que se aventuran en la comunidad, las pocas demandas de bienes y servicios, las insuficientes ofertas de servicios en relación al turismo y el bajo interés por incluirse y de comprometerse por parte de los pobladores con relación a la actividad turística.

Se entiende que el Turismo Rural Comunitario para que tenga impacto social y económico significativo que sea favorable para las familias que viven en esa zona,

deben ser implementadas adecuadamente, para asegurar una óptima oferta de servicios turísticos, y con mayor publicidad y promoción, las cuales atraigan turistas de forma continua y creciente. La recolección de datos se hizo por medio de encuestas a familias que habitan en la Comunidad de Honcopampa y las entrevistas a los promotores de la actividad turística regional y local. Estos resultados guardan relación con lo que sostiene la Organización Mundial de Turismo (2021), donde señala que el turismo de aventura se afianza mejor con los lugares donde hay características específicas en la morfología y sus características se asocian con actividades físicas, los intercambios culturales, las interacciones y estar en contacto con la naturaleza.

Sobre el cuarto objetivo específico: Comprobar la influencia del agroturismo en el desarrollo económico del ciudadano del distrito de Chiquián – 2021. Se recogió que en la tabla 7, el 61,5 % de los profesionales encuestados del distrito de Chiquián perciben un nivel regular del agroturismo, a la vez perciben un nivel medio del desarrollo económico; así mismo, el 10,8 % que perciben un nivel Malo del agroturismo, también perciben un nivel bajo del desarrollo económico.

Estos resultados tienen relación con la investigación de Ortega y Vicente (2015), en su tesis titulado “Plan de desarrollo turístico comunitario en la parroquia de Toacaso”, sostiene que en Toacaso no se ha realizado un Planeamiento sobre desarrollar la actividad turística comunitaria, que conlleva a no tener niveles bajos, como es en el caso del agroturismo, donde la comunidad y autoridades responsables no lo toman en cuenta para su desarrollo no obstante después de lo manifestado la población y las autoridades perciben que están interesados en el desarrollo del turismo comunitario, gracias a que se ha tomado conciencia del enorme potencial turístico de la localidad, se considera a las actividades turísticas como alternativas que superen las actividades agrícolas como tradicionales fuentes de ingreso, se respalda la propuesta porque se conocen los atractivos naturales, las expresiones culturales y el calor del trato de los pobladores, existiendo el anhelo de su gente de poder compartir su manera de vivir con turistas.

Asimismo, guardan relación con lo que sostiene la Organización Mundial de Turismo (2021), donde señala que el turismo agrícola mantiene relación con las fincas y haciendas de la localidad, que se aprovecha la capacidad instalada y

además de las propiedades y servicios que brindan los ciudadanos ya que ellos son los que aprovechan las oportunidades de empleo que se desarrollan mediante dichas actividades.

Finalmente, el investigador considera que el turismo rural comunitario tiene real influencia para el desarrollo económico del distrito de Chiquián, la Cordillera de Huayhuash y otros atractivos tienen un potencial enorme, pero la Municipalidad Provincial de Bolognesi, no cumple con su rol promotor del desarrollo, papel relevante de las municipalidades, y esta situación de apatía y de desinterés en el desarrollo de Chiquián es que retrasa y posterga el desarrollo económico del distrito, si las autoridades municipales no cambian en su enfoque de desarrollo, sin o hacen caso de las recomendaciones aquí planteadas, es poco probable que se impulse el desarrollo económico de Chiquián, por lo que se insta a las autoridades políticas y al empresariado local que se promueva el turismo en el distrito, y que se promueva otras investigaciones para reforzar el desarrollo turístico, ya que ha quedado demostrado que el turismo ha traído desarrollo a muchos pueblos en el mundo y en el Perú.

A manera de corolario, la seriedad en la realización de este estudio, permite sostener que se está desperdiciando oportunidades de desarrollo, que se debe empezar por planificar actividades para un desarrollo sostenible del turismo, las condiciones existen, se tiene un enorme potencial, y si no hay interés en el empresariado local, se debe generar una rueda de negocios turísticos para atraer la inversión externa, sea nacional o extranjera. El desarrollo económico trae bienestar a la sociedad y esa debe ser uno de los objetivos supremos en toda gestión municipal.

VI. CONCLUSIONES

Primera: De acuerdo al objetivo general, se concluye con el 95% de confianza que, existe influencia directa y significativa del turismo rural comunitario en el desarrollo económico del distrito de Chiquián ($p=0,000$; $Rho=0,696$).

Segunda. Del primer objetivo específico. El nivel de percepción del turismo rural comunitario percibido por el 67,7 % de los ciudadanos del distrito de Chiquián, es regular. Asu vez, respecto a sus dimensiones, se determina que las dimensiones de agroturismo y turismo cultural son percibidas como regular, a su vez la dimensión ecoturismo y turismo de aventura son determinadas en el nivel malo.

Tercera. Del segundo objetivo específico. El nivel de desarrollo económico percibido por el 64.6 % de los ciudadanos del distrito de Chiquián, es un nivel medio, en la misma línea se determina las dimensiones: capital físico, actividades productivas y gestión local son percibidas en el nivel bajo, mientras que el capital humano es percibido en el nivel medio.

Cuarta. Del tercer objetivo específico. Existe una correlación directa de nivel moderado ($T=0,503$) y significativo valor ($p\text{-valor}=0,000$) entre el ecoturismo rural comunitario y el desarrollo económico.

Quinta. De acuerdo al cuarto objetivo específico, se concluye que existe una asociación significativa ($p\text{-valor}=0,000$) entre el turismo cultural y el desarrollo económico, a su vez existe una correlación directa de nivel fuerte ($T=0,643$) entre dichas variables.

Sexta. De acuerdo al quinto objetivo específico, se concluye que existe una asociación significativa ($p\text{-valor}=0,000$) entre el turismo de aventura y el desarrollo económico, a su vez existe una correlación directa de nivel moderada ($T=0,563$) entre dichas variables.

Séptima. De acuerdo al sexto objetivo específico, se concluye que existe una asociación significativa ($p\text{-valor} = 0,000$) entre el agroturismo y el desarrollo económico, a su vez existe una correlación directa de nivel moderada ($T=0,575$) entre dichas variables.

VII. RECOMENDACIONES

Primero: Las autoridades competentes del distrito de Chiquian deben de tener en cuenta que la actividad turística es una fuente de ingresos en la economía del distrito, y que por lo tanto se le debe dar importancia, al ser un modo sostenible y sustentable que beneficia a la colectividad. Se recomienda que las autoridades busquen la cooperación de alianzas estratégicas para así potenciar a que se desarrolle la actividad turística como fuente relevante de ingresos en la economía del ciudadano del distrito de Chiquián.

Segundo: En cuanto al nivel de percepción del turismo rural comunitario se debe de tener en cuenta que la actividad turística y en mantener las áreas culturales en buen cuidado, permitirá que aumente el dinamismo del consumo de los futuros turistas en el distrito de Chiquián.

Tercero: En cuanto al nivel de desarrollo económico se debe de tener en cuenta que las actividades turísticas y la en mantener una buena imagen de los lugares turísticos, así como el buen trato hacia los turistas, permitirá que aumente el ingreso de dinero y así el desarrollo de la comunidad en general.

Cuarto: En cuanto al ecoturismo del distrito de Chiquián se debe de preservar lo máximo posible, cuidando los recursos naturales de las áreas visitadas, así mismo la caza de animales, la contaminación de los suelos, ser respetuosos, ayudar a la dinamización del consumo en la zona, etc.

Quinto: Con relación al turismo cultural se debe de potenciar la identificación cultural del distrito de Chiquián para conseguir que sea un tema de intriga y cause interés por parte de los turistas y se puedan realizar guías personalizadas y de acuerdo al interés del público, además de implementar políticas que se direccionen a preservar la cultura y las costumbres.

Sexto: Por la parte del turismo de aventura, se debe de incrementar los conocimientos sobre este tema ya que es uno de los principales factores por los que los turistas eligen y diferencian un lugar de otro, aprovechando el espacio y el clima se pueden implementar ideas en este aspecto para volver más atractivo al distrito de Chiquián.

Séptimo: Finalmente, como una recomendación en el aspecto del agroturismo se recomienda a las autoridades a capacitar a la población en este aspecto para que se brinde servicios apropiados y completos en función al agro de la localidad.

REFERENCIAS

Abdul Rasid, R., Nor Haniza, M., Syed Shikh, k., Mohamad Zaid, M., Mohd Yusop, H., Amran, H., & Zainab, K. (2013). Developing Human Capital for Rural Community Tourism: Using Experiential Learning Approach. *ELSEVIER*, 1835-1839.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042813035714>

alburqueque, f. (2018). *conceptos basicos de economia*. bilbao: deusto.

Arróliga, C., & Zamora, F. (2020). Turismo rural comunitario: una alternativa para el desarrollo socioeconómico de la comunidad El Ostional, San Juan del Sur, Rivas, Nicaragua. *La Calera*, 20(35), 140-146.

<http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/306/3061378010/index.html>

Baldeón, K., & Falcon, N. (2019). *Turismo rural comunitario y su influencia en el desarrollo económico del distrito de Umari - Huánuco, 2018*. Huánuco: Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

<file:///C:/Users/usuario/Downloads/TTH00054B17.pdf>

Banco Central de Reservas del Perú. (15 de mayo de 2021). *Glosario de terminos*. bcrp.gob.pe/: <https://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/glosario/c.html>

Chen , H., Dong Ke, Wag, F., & Caesar Ayamba, E. (2020). The spatial effect of tourism economic development on regional ecological efficiency. *PubMed*.

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32621197/>

CODESPA. (2021). La apuesta por un turismo inclusivo en Latinoamérica. *RUTAS*. <https://www.codespa.org/app/uploads/Metodologia-RUTAS.pdf>

Córdova, K., Crisóstomo, M., Salazar, D., & Zárate , J. (2017). *El Turismo Rural Comunitario y el Ecoturismo como Alternativas para el Desarrollo Lde Tupe*. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.

https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/621923/C%c3%b3rdova_pk.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Crosby, A. (2009). *Re-inventado el turismo rural*. Barcelona: Laertes SA.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=378264>
- Cuétara Sánchez, L. M. (2019). Economic growth and development: Theoretical analysis from a quantitative approach. *ELSEVIER*.
<https://www.redalyc.org/journal/280/28063104020/>
- Dashper, K. (2014). *Rural Tourism: An International Perspective*. Newcastle: Cambridge.
[https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=3famBgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR7&dq=Dashper,+K.+\(2014\).](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=3famBgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR7&dq=Dashper,+K.+(2014).)
- Díaz Estrada, R. D. (2020). *El turismo rural comunitario y su incidencia en el desarrollo socioeconómico del centro poblado de Acopalca – provincia de Huari*. Huaraz: Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo.
http://repositorio.unasam.edu.pe/bitstream/handle/UNASAM/4343/T033_40055937_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Dilas Huamán, D. Y. (2019). *Turismo rural comunitario en la comunidad de Acopalca, Huari, Ancash, 2019*. Lima: Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47304/Dilas_HDY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- DIRCETUR Gobierno Regional Ancash*. (2020). DirCetur:
https://www.regionancash.gob.pe/dircetur_ancash/conoce_informa.php
- EIPais*. (2020). <https://elpais.com/hemeroteca/elpais/portadas/2020/>
- Enk, M., Caldeira, R., Carvalho, O., & Schall, V. (2004). Rural tourism as risk factor for the transmission of schistosomiasis in Minas Gerais, Brazil. *PubMed*.
<https://www.scielo.br/j/mioc/a/BFfMSxT5b3hgGnL7N5bBZHG/?lang=en>
- Fee Oh, S., Oshea, O., & Marjolijn, C. (2021). Animal-borne video reveals atypical behaviour in provisioned green turtles: A global perspective of a widespread tourist activity. *ScienceDirect*.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2351989420309586?via%3Dihub>

Fernandez, H. (2020). Crecimiento Economico y Desarrollo Economico. *Economia TIC*.

<https://economytic.com/diferencias-crecimiento-desarrollo-economico/>

Ferreyros Küppers, E., & Valencia Espinoza, R. M. (2017). ELABORACIÓN DEL PLAN DE DESARROLLO TURISTICO LOCAL. *Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal*.

<http://intradoc.red/transparencia2020/turismo/pdt.pdf>

Flores, J. (2013). *Contabilidad para gerencia*. Lima, Perú: Pacifico Editores.

https://scholar.google.es/citations?view_op=view_citation&hl=es&user=j8VOTRM

Florian Hora, E. E. (2018). *Gestión de procedimientos administrativos y su relación con la simplificación administrativa de la UGEL 01 El Porvenir -2018*. Universidad Cesar Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37488/florian_he.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gallo, G. I., & Peralta, J. M. (2016). *Tipología y oportunidades del turismo rural comunitario*. Turismo Rural Comunitario.

<http://www.uces.br/etc/revistas/index.php/rosadosventos/article/view/8543>

Gandolf, M. (2011). Modelo de gestión del turismo rural comunitario de CODESPA. *Edicion Codespa*, 3-63.

<https://www.codespa.org/app/uploads/modelo-gestion-turismo-rural-comunitario.pdf>

García López, R. (2017). Turismo rural comunitario . *AprendedeTurismo.org*.

<https://forumnatura.org/2021/05/10/curso-de-desarrollo-y-reactivacion-de-destinos-turisticos-sostenibles-en-latinoamerica/>

Gitman, L. (2007). *Principios de administración financiera*. Pearson Educación.

https://economicas.unsa.edu.ar/afinan/informacion_general/book/pcipios-adm-finan-12edi-gitman.pdf

González, J., & Pazmiño, M. (2015). Cálculo e interpretación del Alfa de Cronbach para el caso de validación de la consistencia interna. *Gesis*, 62-67.

https://www.ssoar.info/ssoar/bitstream/handle/document/42382/ssoar-revpublicando-2015-1-gonzalez_alonso_jorge_et_al-Calculo_e_interpretacion__del.pdf?sequence=1

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México DF: Mc Graw Hill.

<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Jelinció, D. A. (2009). Splintering of tourism market: new appearing forms of cultural tourism as a consequence of changes in everyday lives. *PubMed*.

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/19408635/>

Kaswanto. (2015). Land suitability for agrotourism through agriculture, tourism,. *ELSEVIER*, 35-38.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1878029615000742>

Lane, b. (2009). What is rural tourism? *Taylor Francis Online*, 7-21.

<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09669582.2012.667108>

Ley de promoción del desarrollo económico y productivo. (2005). Ley de promoción del desarrollo económico y productivo:

[https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/E9F4E9B4EA24707D05257C98005A91D8/\\$FILE/7_ley28304.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/E9F4E9B4EA24707D05257C98005A91D8/$FILE/7_ley28304.pdf)

Maguiña Guzmán, R. C. (2017). *El turismo rural comunitario y su impacto socioeconómico en la comunidad de Honcopampa – Carhuaz, 2017*. Huaraz: Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo.

http://repositorio.unasam.edu.pe/bitstream/handle/UNASAM/2866/T033_70573917_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Mamani Rojas, I. L. (2020). *Desarrollo del turismo rural comunitario en la comunidad de Suncco del distrito de San Jerónimo, Cusco 2020*. Cusco: Universidad Andina del Cusco.

http://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/UAC/3758/1/Isis_Tesis_bachiller_2020.PDF

Márquez , L., Cuétara , L., Cartay, R., & Labarca , N. (2019). *Desarrollo y crecimiento económico: Análisis teórico desde un enfoque cuantitativo*. Universidad del Zulia.

<https://www.redalyc.org/jatsRepo/280/28063104020/html/index.html>

Maxime, K. (2018). Key topics for the study of community based rural tourism. *El periplo Sustentable*.

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1870-90362018000100008&script=sci_arttext

Mendoza Loayza, E. C. (2018). community rural tourism management and tourist satisfaction in the community of janac chuquibamba district of lamay and province of calca. *PubMed*.

<http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/handle/usmp/4593>

MINCETUR. (2008). *Manual del Emprendedor en Turismo Rural Comunitario*.
<https://es.slideshare.net/david20/manual-del-emprendedor-en-turismo-rural-comunitario>

Mora, J., & Bohorquez, L. (2018). El Turismo Rural Comunitario ¿Una Oportunidad en el Posconflicto Colombiano? *Revista Internacional de Turismo, Empresa y Territorio. RITUREM, Vol. 2, Nº 2, 7, 8*.

<file:///C:/Users/usuario/Downloads/DialnetEITurismoRuralComunitarioUnaOportunidadEnElPosconf-6756517.pdf>

Organización Mundial de Turismo. (25 de mayo de 2021). *desarrollo-sostenible/ecoturismo-areas-protegidas*.
<https://www.unwto.org/es/>

<https://www.unwto.org/es/desarrollo-sostenible/ecoturismo-areasprotegidas>

Ortega, L., & Vicente, G. (2013). *Plan de desarrollo turístico comunitario en la parroquia de Toacaso*. UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR.

<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/1476/1/T-UCE-0005303.pdf>

Palomino, B., Gasca, J., & López, G. (2016). El turismo comunitario. *El periplo sustentable*, 06-37.

file:///C:/Users/usuario/Downloads/Dialnet-PerspectivasDoEcoturismo-5761432.pdf

Peralta , J. M., & Gallo, G. I. (2018). *Community rural tourism* . Barcelona: Teseo.

<http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/181/1811955011/1811955011.pdf>

Picornell, C. (1993). *Los impactos del Turismo*. España.

<http://www.papersdeturisme.gva.es/ojs/index.php/Papers/article/viewFile/395/331>

Pimentel, C., Tolentino, E., & Zuñiga, W. (2016). *El turismo rural comunitario como alternativa de desarrollo económico en el distrito de Chavinillo-Huánuco 2015*. Huánuco: Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

<http://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/UNHEVAL/1460/TTH%2000038%20P58.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Rivera, M., & Ysidro, L. (2019). *Turismo Rural Comunitario y el Desarrollo Económico del Caserío de Tambillos, Distrito de Chavín de Huántar, 2018*.

Huacho: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/3602/TESIS%201.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Robbins, S., & Coulter, M. (2010). *Administración* (Vol. Vol. Decima edición). Mexico.

<http://www.ru.edu.uy/wp-content/uploads/2018/05/Administraci%C3%B3n-Robbins.pdf>

Roldan, P. N. (2019). Desarrollo Economico. *Conomipedia*.

<https://economipedia.com/author/p-nicole>

Rosenberg, A., Lynch, P., & Radmann, A. (2021). Sustainability Comes to Life. Nature-Based Adventure Tourism in Norway. *PubMed*.

https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fspor.2021.686459/full?utm_source=STWT&utm_medium=SNET&utm_campaign=ECO_FSPOR_XXXXXX_XX_auto-dlvrit

- Salazar, D., Cordova, K., Crisóstomo, M., & Zárate, J. (2021). *El turismo rural comunitario y el ecoturismo como alternativas para el desarrollo local de Tupe*. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC).
https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/621923/C%c3%b3rdova_pk.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Santa Cruz, D., Ojalvo, V., & Velasteguí, E. (2021). Desarrollo local: conceptualizaciones, principales. *Ciencia Digital*, 319-335.
<https://cienciadigital.org/revistacienciadigital2/index.php/CienciaDigital/articloe/view/353>
- Shaista, F., Lo May, C., & Alvin, Y. (2014). A repositioning strategy for rural tourism in Malaysia- community's. *ELSEVIER*, 412-415.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042814042384>
- Sudesh, P., Vikneswaran, N., & Sridar, R. (2014). Community Participation in Rural Tourism: Towards a Conceptual Framework. *ELSEVIER*, 290-295.
https://www.researchgate.net/publication/265253254_Community_Participation_in_Rural_Tourism_Towards_a_Conceptual_Framework
- Tapia, E. (2015). *"Diseño y promoción de un modelo de desarrollo de turismo comunitario en el sector del palmar, parroquia la esperanza, provincia de cotopaxi. año 2015*. universidad técnica de cotopaxi.
<http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/3358/1/T-UTC-00625.pdf>
- UNWTO . (21 de mayo de 2020). *Objetivos de Desarrollo Sostenible*. Objetivos de Desarrollo Sostenible: <https://www.unwto.org/es/news/covid-19-las-cifras-de-turistas-internacionales-podrian-caer-un-60-80-en-2020>
- Valderrama, J. (2018). *Turismo sostenible en la provincia de Bolognesi, Ancash; 2017 - 2018*. Lima.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/20547/Valderrama_FJE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Valdivia, A. (2019). *La importancia del turismo rural comunitario en la comunidad de Laraos como alternativa económica para mejorar su calidad de vida*

dentro de la Reserva Paisajista Nor Yauyos Cochabamba, 2018. Universidad San Martín de Porres.

<https://repositorioacademico.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/5377>

Valencia, M. (2016). *Análisis del turismo rural y su influencia en el desarrollo económico, social y cultural del cantón Chambo en la provincia de Chimborazo*. Universidad Estatal de Milagro.

<http://repositorio.unemi.edu.ec/bitstream/123456789/2560/1/AN%C3%81LISIS%20DEL%20TURISMO%20RURAL%20Y%20SU%20INFLUENCIA%20EN%20EL%20DESARROLLO%20ECON%C3%93MICO%20SOCIAL%20Y%20CULTURAL%20DEL%20CANT%C3%93N%20CHAMBO%20EN%20LA%20PROVINCIA%20DE.pdf>

Vargas, J. (2017). Análisis crítico de las teorías del desarrollo económico. *Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas*.

<https://core.ac.uk/download/pdf/6662342.pdf>

Vargas, Z. (2018). La investigación aplicada: Una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Revista Educación*, 3-45.

<https://www.redalyc.org/pdf/440/44015082010.pdf>

Velastegui Coque, B. S. (2016). *“El turismo comunitario como factor preponderante en la economía popular y solidaria de la comunidad San Diego Rodeopamba, parroquia de Mulalillo, cantón Salcedo, provincia de Cotopaxi (Tesis de Maestría. Universidad Técnica de Ambato.)*.

<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/22900/1/TESIS%20BYRON%20VELASTEGUI.pdf>

Zamora Villarreal, J. E. (2015). *Turismo Comunitario como Alternativa de Desarrollo Económico y Social para la Comunidad San Miguel de Kuri en el Cantón Huamboya, Provincia de Morona Santiago*. Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

<http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/358/1/T-UCSG-PRE-ESP-AETH-74.pdf>

Anexo 01: Matriz de operacionalización de variables

Var.	Def. conceptual	Def. operacional	Dimensiones	Indicadores	N° de ítems	Escala medida
Variable asociada: Turismo rural comunitario	Según (MINCETUR, 2018) Son aquellas actividades turísticas que se desarrollan en medios rurales, de forma planificada y llevadera y que están basadas en la intervención de la población local, que se beneficia de estas actividades.	De acuerdo "Turismo rural comunitario" se analizará los factores; ecoturismo, Turismo cultural, Turismo de aventura y agroturismo con los sub factores indicados.	Ecoturismo	Naturaleza	1	Escala: Ordinal
				Responsabilidad natural y social.	5	
			Turismo Cultural	Turismo cultural Búsqueda de valores	6	Niveles:
				Encuentro con comunidades	10	
			Turismo de Aventura	Nuevas experiencias	11	Alto: 79-104
				Nuevas actividades	15	
			Agroturismo	Actividades agropecuarias	16	Medio: 53-78
					20	

Fuente: Elaboración propia.

Var.	Def. conceptual	Def. operacional	Dimensiones	Indicadores	N° de ítems	Escala medida
Variable asociada: Desarrollo Económico	Según (Guillen, 2015) El desarrollo económico se refleja en un incremento de la renta, en la calidad de vida producto de disponer de mayores bienes y servicios que son brindados a la población y que se mide en un periodo de un año.	De acuerdo al "Desarrollo económico" se analizará los factores; capital físico, actividades productivas, capital humano y Gestión local el nivel que genera el turismo en el distrito de Chiquián, 2021.	Capital físico	Infraestructura	1	Escala: Ordinal Niveles: Alto: 79-104 Medio: 53-78 Bajo: 26-52
				Recursos naturales	2	
				Servicios Básicos	3	
				Accesibilidad	4	
			Actividades productivas	Desarrollo del turismo	5	
				Producción agrícola	6	
				Comercio	6	
				Grado de inducción	6	
			Capital humano	Acceso a la educación	7	
				Nivel de ingreso promedio	7	
				Migración	8	
				Calidad de servicio	9	
			Gestión local	Gestión Ambiental	10	
Recursos Económicos	11					
Fortalecimiento	12					
Institucional	13					

Fuente: Elaboración propia

Anexo 02: Instrumentos de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO ESCUELA DE POSGRADO

Fecha: / /2021.

Este cuestionario tiene por finalidad recoger información sobre la actividad del Turismo Rural Comunitario (TRC) misma que servirá para desarrollar el trabajo de investigación denominado: “*El Turismo Rural Comunitario y su influencia en el Desarrollo Económico del distrito de Chiquián – 2021*”. Cabe indicar que sus respuestas serán confidenciales, ya que, las opiniones de todos los encuestados son el sustento de la tesis para optar el Grado Académico de Maestría en Gestión Pública, pero jamás se divulgará la información proporcionada.

INSTRUCCIONES: Marque con un aspa (x) en la hoja de respuestas aquella que mejor exprese su punto de vista.

I. Datos Generales

1. Edad

- a. 18 – 30 años
- b. 31 – 50 años
- c. 51 a más años

3. Grado de instrucción

- a. Superior Técnica
- b. Superior universitario
- c. Postgrado

2. Sexo

- a. Masculino
- b. Femenino

II. Cumplimiento de Procesos

Nunca (1)	Casi Nunca (2)	A veces (3)	Casi Siempre (4)	Siempre (5)
--------------	-------------------	----------------	---------------------	----------------

A. TURISMO RURAL COMUNITARIO

N°	Ítems	Alternativas				
	<u>Ecoturismo</u>					
	Naturaleza, responsabilidad natural y social.					
1	¿El desarrollo del turismo en Chiquián está orientado a disfrutar de los paisajes naturales?	1	2	3	4	5
2	¿El desarrollo del turismo en Chiquián está orientado a interiorizar la responsabilidad por conservar el medio ambiente?	1	2	3	4	5
3	¿El desarrollo del turismo en Chiquián está orientado a interiorizar la responsabilidad social en los turistas?	1	2	3	4	5
4	¿El desarrollo del turismo en Chiquián está orientado a preservar una cultura responsable con la fauna y flora?	1	2	3	4	5
5	¿El desarrollo del turismo en Chiquián está orientado a minimizar el impacto negativo en los glaciares y lagunas?	1	2	3	4	5
	<u>Turismo Cultural</u>					
	Búsqueda de valores y Encuentro con comunidades					
6	¿Chiquián cuenta con actividades de su pasado cultural folklor y vestimentas típicas?	1	2	3	4	5
7	¿Chiquián cuenta con actividades de su pasado cultural como danzas?	1	2	3	4	5
8	¿Chiquián cuenta con actividades de su pasado cultural, como comidas típicas?	1	2	3	4	5
9	¿Chiquián cuenta con actividades de su pasado cultural como procesiones, pasacalles?	1	2	3	4	5
10	¿Chiquián cuenta con recursos como iglesias, casas antiguas?	1	2	3	4	5
	<u>Turismo de Aventura</u>					
	Nuevas experiencias y Nuevas actividades					
11	¿Chiquián cuenta con recursos para ofrecer al turista nuevas experiencias y actividades al aire libre como Trekking?	1	2	3	4	5

12	¿Chiquián cuenta con recursos para ofrecer al turista nuevas experiencias y actividades al aire libre como canotaje?	1	2	3	4	5
13	¿Chiquián cuenta con recursos para ofrecer al turista nuevas experiencias y actividades al aire libre como andinismo?	1	2	3	4	5
14	¿Chiquián cuenta con recursos para ofrecer al turista nuevas experiencias y actividades al aire libre como ciclismo?	1	2	3	4	5
15	¿Chiquián cuenta con recursos para ofrecer al turista nuevas experiencias y actividades al aire libre como Puénting o palestra?	1	2	3	4	5
	<u>Agroturismo</u>					
	Actividades agropecuarias					
16	¿Chiquián tiene la suficiente capacidad para ofrecer la modalidad de agroturismo en el que el turista pueda participar de actividades agropecuarias como la siembra?	1	2	3	4	5
17	¿Chiquián tiene la suficiente capacidad para ofrecer la modalidad de agroturismo en el que el turista pueda participar de actividades agropecuarias como la cosecha?	1	2	3	4	5
18	¿Chiquián tiene la suficiente capacidad para ofrecer la modalidad de agroturismo en el que el turista pueda participar de actividades agropecuarias como la alimentación de animales?	1	2	3	4	5
19	¿Chiquián tiene la suficiente capacidad para ofrecer la modalidad de agroturismo en el que el turista pueda participar de actividades agropecuarias como el ordeño de vacas?	1	2	3	4	5
20	¿Chiquián tiene la suficiente capacidad para ofrecer la modalidad de agroturismo en el que el turista pueda participar de actividades como preparación de alimentos en el campo?	1	2	3	4	5

Muchas Gracias Por Su Colaboración.

Ficha técnica del Instrumento

Nombre:	Escala valorativa "Turismo Rural Comunitario"	
Autor original:	(MINCETUR, 2008)	
Nombre instrumento original	Cuestionario del Turismo Rural Comunitario	
Dimensiones:	Ecoturismo Turismo Cultural Turismo de Aventura Agroturismo	
N° de ítems	4	
Escala de valoración:	Nunca (1), Casi Nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5)	
Ámbito de aplicación:	Profesionales del distrito de Chiquián	
Administración:	Auto reporte individual	
Duración:	10 minutos	
Objetivo:	Medir el nivel de conocimiento y aceptación del desarrollo del turismo Rural Comunitario en el Distrito de Chiquián.	
Validez:	Validez de contenido, mediante el juicio de tres expertos en el tema con grados de maestro en Gestión Pública, los cuales mediante una matriz valoraron la coherencia entre la variable y sus dimensiones, indicadores, ítems y alternativas de respuesta.	
Confiabilidad:	Se determinó el nivel de confiabilidad, mediante la técnica de Alpha de Cronbach, obteniendo una confiabilidad muy alta (0,821).	
Adaptado por:	Pimentel Escobal, C. D., Tolentino Rojas, E. E., & Zúñiga Gómez, W. Y. (2016).	
Unidades de información:	Profesionales del distrito de Chiquián	
Organización:	DIMENSIONES	N° Ítems
	Ecoturismo	5
	Turismo Cultural	5
	Turismo de Aventura	5
	Agroturismo	5
Niveles	Eficiente: 74 -100 Regular: 47-73 y Deficiente: 20 -46	

Anexo 03: Validez y confiabilidad de instrumentos

Anexo: Validez y confiabilidad de instrumentos

Matriz de validación del instrumento

TITULO DE LA TESIS: El turismo rural comunitario y su influencia en el desarrollo económico del distrito de Chiquián, 2021.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Escala valorativa "Turismo Rural Comunitario".

VARIABLE	Dimensiones	Indicadores	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACION				OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES				
				Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador			Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta	
									SI	NO	SI	NO		SI	NO	SI	NO
Turismo Rural Comunitario	Ecoturismo	Naturaleza	1. ¿El desarrollo del turismo en Chiquián está orientado a disfrutar de los paisajes naturales?						✓		✓		✓		✓		
		Responsabilidad natural y social.	2. ¿El desarrollo del turismo en Chiquián está orientado a interiorizar la responsabilidad por conservar el medio ambiente?						✓		✓		✓		✓		
			3. ¿El desarrollo del turismo en Chiquián está orientado a interiorizar la responsabilidad social en los turistas?						✓		✓		✓		✓		
			4. ¿El desarrollo del turismo en Chiquián está orientado a preservar una cultura responsable con la fauna y flora?						✓		✓		✓		✓		
			5. ¿El desarrollo del turismo en Chiquián está orientado a minimizar el impacto negativo en los glaciares y lagunas?						✓		✓		✓		✓		
	Turismo Cultural	Búsqueda de valores	6. ¿Chiquián cuenta con actividades de su pasado cultural folklor y vestimentas típicas?						✓		✓		✓		✓		
			7. ¿Chiquián cuenta con actividades de su pasado cultural como danzas?						✓		✓		✓		✓		
		Encuentro con comunidades	8. ¿Chiquián cuenta con actividades de su pasado cultural, como comidas típicas?						✓		✓		✓		✓		


JORGE FRANCISCO SABLAGA CHACON
 DIRECTOR DE GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD
 DNI. 09527825

RESULTADO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Escala valorativa "Turismo Rural Comunitario".

OBJETIVO: Medir el nivel de conocimiento y aceptación del desarrollo del turismo Rural Comunitario en el Distrito de Chiquián.


DIRIGIDO A: Profesionales del distrito de Chiquián

VALORACIÓN:

EXCELENTE	MUY BUENO	BUENO	REGULAR	DEFICIENTE
-----------	-----------	-------	---------	------------

NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR: Jorge Francisco SABBAGG CHACON

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor


JORGE FRANCISCO SABBAGG CHACON
DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD
DNI 09537025
FIRMA DEL EVALUADOR

Anexo: Validez y confiabilidad de instrumentos

Matriz de validación del instrumento

TITULO DE LA TESIS: El turismo rural comunitario y su influencia en el desarrollo económico del distrito de Chiquián, 2021.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Escala valorativa "Desarrollo Económico".

VARIABLE	Dimensiones	Indicadores	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACION				OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES								
				Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador			Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta					
									SI	NO	SI	NO		SI	NO	SI	NO				
Desarrollo Económico	Capital físico	Infraestructura	1. ¿Cree usted que Chiquián cuenta con la infraestructura vial y urbana adecuada para albergar a los turistas?																		
		Recursos naturales	2. ¿Usted considera que los recursos naturales de Chiquián son atractivos para los turistas?																		
		Servicios básicos	3. ¿Los servicios básicos y las vías de acceso con que cuenta el Distrito de Chiquián, son los adecuados para atraer al turista?																		
	Actividades productivas	Accesibilidad	4. ¿En Chiquián se realizan programas orientadas a promover niveles de calidad, competitividad y generación de capacidades locales para el desarrollo turístico del distrito?																		
		Producción agrícola	5. ¿El nivel de producción agrícola de Chiquián es lo suficientemente adecuado para cubrir las necesidades básicas de los pobladores y de los visitantes?																		
		Comercio	6. ¿Las autoridades de Chiquián ofrecen facilidades para el desarrollo de actividades comerciales de sus pobladores?																		
	Capital humano	Grado de inducción	7. ¿En Chiquián se realizan actividades de orientación respecto a los aspectos generales que encierra el turismo?																		
		Nivel de ingreso promedio	8. ¿Cree usted que el turismo rural comunitario, mejorará el nivel de ingreso promedio de los pobladores de Chiquián?																		


JORGE FRANCISCO SABAG CHACON
 DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD
 DNI. 09527825

Gestión local	Migración	9. ¿Cree usted que el turismo rural comunitario contribuirá en la disminución del nivel de migración de los jóvenes de Chiquián?						✓		✓		✓		✓	
	Calidad de servicio	10. ¿Cree usted que el turismo rural comunitario exigirá una mejor calidad de los servicios que ofrece la comunidad?						✓		✓		✓		✓	
	Gestión ambiental	11. ¿En Chiquián se desarrollan actividades orientadas a la reducción del impacto ambiental que podría causar el desarrollo del turismo rural comunitario?						✓		✓		✓		✓	
	Recursos económicos	12. ¿Chiquián cuenta con Recursos económicos suficientes para brindar comodidad y satisfacción a los turistas?						✓		✓		✓		✓	
	Fortalecimiento Institucional	13. ¿En Chiquián se desarrollan acciones de fortalecimiento Institucional a fin de cumplir de manera eficiente los objetivos y metas en beneficio de la sociedad?						✓		✓		✓		✓	

Firma y posfirma


JORGE FRANCISCO SABBAGU CHACON
 DOCTOR EN GESTION PÚBLICA Y SOCIALIZACION
 DNI. 09527825

RESULTADO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Escala valorativa "Desarrollo Económico"

OBJETIVO: Medir el nivel de desarrollo económico mediante el turismo Rural Comunitario en el Distrito de Chiquián.

DIRIGIDO A: Profesionales del distrito de Chiquián.

VALORACIÓN:

EXCELENTE	MUY BUENO	BUENO	REGULAR	DEFICIENTE
-----------	-----------	-------	---------	------------

NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR: ...*Jorge Francisco Sarraggi Chacon*...

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: ...*Doctor*...

FIRMA DEL EVALUADOR

Jorge Francisco Sarraggi Chacon
JORGE FRANCISCO SARRAGGI CHACON
DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD
DNI. 09527825

Anexo: Validez y confiabilidad de instrumentos

Matriz de validación del instrumento

TITULO DE LA TESIS: El turismo rural comunitario y su influencia en el desarrollo económico del distrito de Chiquián, 2021.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Escala valorativa "Turismo Rural Comunitario".

VARIABLE	Dimensiones	Indicadores	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACION								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Turismo Rural Comunitario	Ecoturismo	Naturaleza	1. ¿El desarrollo del turismo en Chiquián está orientado a disfrutar de los paisajes naturales?						✓		✓		✓		✓		
		Responsabilidad natural y social.	2. ¿El desarrollo del turismo en Chiquián está orientado a interiorizar la responsabilidad por conservar el medio ambiente?						✓		✓		✓		✓		
			3. ¿El desarrollo del turismo en Chiquián está orientado a interiorizar la responsabilidad social en los turistas?						✓		✓		✓		✓		
			4. ¿El desarrollo del turismo en Chiquián está orientado a preservar una cultura responsable con la fauna y flora?						✓		✓		✓		✓		
			5. ¿El desarrollo del turismo en Chiquián está orientado a minimizar el impacto negativo en los glaciares y lagunas?						✓		✓		✓		✓		
	Turismo Cultural	Búsqueda de valores	6. ¿Chiquián cuenta con actividades de su pasado cultural folklor y vestimentas típicas?						✓		✓		✓		✓		
			7. ¿Chiquián cuenta con actividades de su pasado cultural como danzas?						✓		✓		✓		✓		
		Encuentro con comunidades	8. ¿Chiquián cuenta con actividades de su pasado cultural, como comidas típicas?						✓		✓		✓		✓		


 Hans Keyfren Avila Foesther
 DNI: 32783100

		9. ¿Chiquián cuenta con actividades de su pasado cultural como procesiones, pasacalles?							✓	✓	✓	✓			
		10. ¿Chiquián cuenta con recursos como iglesias, casas antiguas?							✓	✓	✓	✓			
Turismo de Aventura	Nuevas experiencias	11. ¿Chiquián cuenta con recursos para ofrecer al turista nuevas experiencias y actividades al aire libre como Trekking?							✓	✓	✓	✓			
		12. ¿Chiquián cuenta con recursos para ofrecer al turista nuevas experiencias y actividades al aire libre como canotaje?							✓	✓	✓	✓			
	Nuevas actividades	13. ¿Chiquián cuenta con recursos para ofrecer al turista nuevas experiencias y actividades al aire libre como andinismo?								✓	✓	✓	✓		
		14. ¿Chiquián cuenta con recursos para ofrecer al turista nuevas experiencias y actividades al aire libre como ciclismo?								✓	✓	✓	✓		
		15. ¿Chiquián cuenta con recursos para ofrecer al turista nuevas experiencias y actividades al aire libre como Puénting o palestra?								✓	✓	✓	✓		
Agroturismo	Actividades agropecuarias	16. ¿Chiquián tiene la suficiente capacidad para ofrecer la modalidad de agroturismo en el que el turista pueda participar de actividades agropecuarias como la siembra?							✓	✓	✓	✓			
		17. ¿Chiquián tiene la suficiente capacidad para ofrecer la modalidad de agroturismo en el que el turista pueda participar de actividades agropecuarias como la cosecha?								✓	✓	✓	✓		
		18. ¿Chiquián tiene la suficiente capacidad para ofrecer la modalidad de agroturismo en el que el turista pueda participar de actividades agropecuarias como la alimentación de animales?								✓	✓	✓	✓		
		19. ¿Chiquián tiene la suficiente capacidad para ofrecer la modalidad de agroturismo en el que el turista pueda participar de actividades agropecuarias como el ordeño de vacas?								✓	✓	✓	✓		


 Dr. Hans Keyfren Avila Foestina
 DNI: 32783100

RESULTADO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Escala valorativa "Turismo Rural Comunitario".

OBJETIVO: Medir el nivel de conocimiento y aceptación del desarrollo del turismo Rural Comunitario en el Distrito de Chiquián.

DIRIGIDO A: Profesionales del distrito de Chiquián

VALORACIÓN:

EXCELENTE	MUY BUENO	BUENO	REGULAR	DEFICIENTE
-----------	-----------	-------	---------	------------

NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR: *Hans Keyren Avila Foesther*

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: *DOCTOR*

Hans Keyren Avila Foesther
Dr. Hans Keyren Avila Foesther
DNI: 32783100

FIRMA DEL EVALUADOR

Anexo: Validez y confiabilidad de instrumentos

Matriz de validación del instrumento

TITULO DE LA TESIS: El turismo rural comunitario y su influencia en el desarrollo económico del distrito de Chiquián, 2021.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Escala valorativa "Desarrollo Económico".

VARIABLE	Dimensiones	Indicadores	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACION								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Desarrollo Económico	Capital físico	Infraestructura	1. ¿Cree usted que Chiquián cuenta con la infraestructura vial y urbana adecuada para albergar a los turistas?						✓		✓		✓		✓		
		Recursos naturales	2. ¿Usted considera que los recursos naturales de Chiquián son atractivos para los turistas?						✓		✓		✓		✓		
		Servicios básicos	3. ¿Los servicios básicos y las vías de acceso con que cuenta el Distrito de Chiquián, son los adecuados para atraer al turista?						✓		✓		✓		✓		
		Accesibilidad															
	Actividades productivas	Desarrollo del turismo	4. ¿En Chiquián se realizan programas orientadas a promover niveles de calidad, competitividad y generación de capacidades locales para el desarrollo turístico del distrito?						✓		✓		✓		✓		
		Producción agrícola	5. ¿El nivel de producción agrícola de Chiquián es lo suficientemente adecuado para cubrir las necesidades básicas de los pobladores y de los visitantes?						✓		✓		✓		✓		
		Comercio	6. ¿Las autoridades de Chiquián ofrecen facilidades para el desarrollo de actividades comerciales de sus pobladores?						✓		✓		✓		✓		
	Capital humano	Grado de inducción	7. ¿En Chiquián se realizan actividades de orientación respecto a los aspectos generales que encierra el turismo?						✓		✓		✓		✓		
		Acceso a la educación															
Nivel de ingreso promedio		8. ¿Cree usted que el turismo rural comunitario, mejorará el nivel de ingreso promedio de los pobladores de Chiquián?						✓		✓		✓		✓			


 Dr. Hans Keyfren Avila Foesther
 DNI: 32783100

RESULTADO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Escala valorativa "Desarrollo Económico"

OBJETIVO: Medir el nivel de desarrollo económico mediante el turismo Rural Comunitario en el Distrito de Chiquián.

DIRIGIDO A: Profesionales del distrito de Chiquián.

VALORACIÓN:

EXCELENTE	MUY BUENO	BUENO	REGULAR	DEFICIENTE
-----------	-----------	-------	---------	------------

NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR: *HANS K. AVILA FOESTHER*

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: *DOCTOR*


Dr. Hans Keyfren Avila Foesther
DNI: 32783100

FIRMA DEL EVALUADOR

Confiabilidad del Instrumento

Análisis de confiabilidad del instrumento

Se adjunta como anexos data original de la muestra de estudio piloto y resultado de la confiabilidad de cada instrumento.

SUJETO	ítem 1	ítem 2	ítem 3	ítem 4	ítem 5	ítem 6	ítem 7	ítem 8	ítem 9	ítem 10	ítem 11	ítem 12	ítem 13	ítem 14	ítem 15	ítem 16	ítem 17	ítem 18	ítem 19	ítem 20
1	3	3	2	3	2	2	4	5	4	4	2	2	2	2	2	4	3	5	4	3
2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	1	3	1	2	3	3	3	3	3
3	2	2	3	2	2	2	3	3	4	4	2	2	2	2	2	4	2	3	3	4
4	2	1	3	2	2	1	3	4	3	3	2	2	1	2	2	3	3	3	3	3
5	2	3	2	1	1	1	2	3	4	4	2	2	1	2	1	4	3	3	2	4
6	3	1	2	2	2	1	2	4	4	3	3	1	2	2	2	3	3	3	2	3
7	2	3	2	3	2	2	2	3	4	3	2	2	1	1	2	3	3	3	3	4
8	2	2	2	2	1	1	4	4	4	3	1	3	1	2	2	3	3	2	2	3
9	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	1	3	2	4	3	2	2	4
10	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	4	2	4	4	5	4	4
11	3	2	3	3	1	3	4	4	3	4	3	3	2	2	2	4	3	4	4	4
12	3	3	3	2	2	3	4	4	4	4	3	2	3	3	3	3	3	5	4	4
13	3	2	3	3	2	2	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	4	4	3	4
14	2	2	2	2	2	3	3	3	4	3	1	2	3	3	2	3	3	3	3	3
15	3	2	3	3	2	2	4	4	3	3	2	3	2	2	2	4	4	4	4	3
VARIANZAS	0.248889	0.462222	0.248889	0.373333	0.248889	0.533333	0.515556	0.515556	0.248889	0.328889	0.426667	0.382222	0.666667	0.595556	0.133333	0.248889	0.248889	0.915556	0.595556	0.248889

TURISMO RURAL COMUNITARIO

Σ (Símbolo sumatoria)	
α (alfa)=	0.821
K (número de <u>items</u>)=	20.000
V_i (Varianza de cada <u>item</u>)=	8.187
V_t (Varianza total)=	37.262

INTERPRETACIÓN

El instrumento tiene una EXCELENTE confiabilidad y consistencia. Ya que el alfa de Cronbach arroja el resultado de 0.821

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,821	20

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

Se adjunta como anexos data original de la muestra de estudio piloto y resultado de la confiabilidad de cada instrumento.

Se adjunta como anexos data original de la muestra de estudio piloto y resultado de la confiabilidad de cada instrumento

DESARROLLO ECONOMICO

SUJETO	ítem 1	ítem 2	ítem 3	ítem 4	ítem 5	ítem 6	ítem 7	ítem 8	ítem 9	ítem 10	ítem 11	ítem 12	ítem 13	TOTAL
1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	31
2	3	3	3	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3	40
3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	32
4	2	3	2	3	2	3	3	4	4	3	2	2	3	36
5	2	2	2	3	2	3	2	3	3	4	2	2	3	33
6	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	4	39
7	1	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	25
8	2	3	2	2	3	3	2	3	3	4	2	3	3	35
9	1	2	1	2	2	2	2	3	4	3	1	3	2	28
10	2	3	2	3	2	2	2	3	4	4	2	3	3	35
11	1	2	2	3	3	3	2	3	4	3	2	2	2	32
12	2	4	3	4	3	3	3	3	5	4	2	2	3	41
13	1	3	2	3	3	2	2	4	5	5	2	3	3	38
14	2	2	2	3	2	2	2	4	3	5	2	2	3	34
15	1	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	32
VARIANZAS	0.328889	0.373333	0.248889	0.373333	0.248889	0.248889	0.328889	0.328889	0.648889	0.648889	0.195556	0.248889	0.248889	

DESARROLLO ECONOMICO

Σ (Símbolo sumatoria)	
α (alfa)=	0.815
K (número de ítems)=	13.000
V_i (Varianza de cada ítem)=	4.471
V_t (Varianza total)=	18.062

INTERPRETACIÓN

El instrumento tiene una EXCELENTE confiabilidad y consistencia. Ya que el alfa de Cronbach arroja el resultado de 0.815

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.815	13

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

Anexo 04. Autorización de la institución en donde se aplicó la investigación



Anexo 05: Matriz de niveles y puntuaciones

ID.	Var. Carácter.			VX: Turismo rural comunitario										VY: Desarrollo económico									
	Edad	Sexo	Grado inst.	Dim1		Dim2		Dim 3		Dim. 4		TOTAL		Dim1		Dim 2		Dim.3		Dim.4		Total	
				P	N	P	N	P	N	P	N	P	P	N	P	P	N	P	P	P	N	P	N
1	42	M	PG	10	M	17	R	11	M	14	R	52	R	6	B	9	M	8	M	9	B	32	M
2	48	F	ST	13	M	16	R	9	M	15	R	53	R	8	M	8	M	10	M	12	M	38	M
3	30	M	PG	19	R	19	R	19	R	20	B	77	B	11	M	11	M	13	A	15	M	50	A
4	34	M	SU	12	M	17	R	10	M	15	R	54	R	7	B	8	M	8	M	11	M	34	M
5	35	M	ST	12	M	9	M	10	M	11	M	42	M	7	B	7	B	7	B	7	B	28	B
6	28	F	PG	11	M	13	M	11	M	11	M	46	M	7	B	6	B	7	B	10	B	30	B
7	35	F	SU	10	M	12	M	9	M	13	M	44	M	8	M	7	B	10	M	9	B	34	M
8	36	F	SU	10	M	10	M	8	M	11	M	39	M	5	B	7	B	8	M	9	B	29	B
9	45	M	PG	14	R	18	R	12	M	17	R	61	R	7	B	6	B	7	B	10	B	30	B
10	48	M	PG	10	M	16	R	11	M	18	R	55	R	6	B	6	B	11	M	11	M	34	M
11	59	F	SU	10	M	13	M	10	M	13	M	46	M	7	B	5	B	8	M	8	B	28	B
12	52	M	PG	9	M	16	R	9	M	18	R	52	R	7	B	6	B	9	M	8	B	30	B
13	50	F	ST	19	R	18	R	19	R	20	B	76	B	10	M	12	A	12	A	15	M	49	A
14	48	M	PG	11	M	16	R	12	M	18	R	57	R	6	B	7	B	8	M	12	M	33	M
15	32	M	SU	12	M	19	R	10	M	16	R	57	R	7	B	6	B	10	M	12	M	35	M
16	45	M	ST	10	M	18	R	16	R	17	R	61	R	8	M	7	B	9	M	11	M	35	M
17	38	F	ST	12	M	18	R	9	M	15	R	54	R	7	B	8	M	11	M	9	B	35	M
18	35	M	PG	18	R	21	B	20	B	19	R	78	B	11	M	12	A	12	A	15	M	50	A
19	42	M	SU	9	M	18	R	10	M	16	R	53	R	6	B	6	B	10	M	12	M	34	M
20	32	M	ST	10	M	19	R	12	M	16	R	57	R	7	B	6	B	7	B	10	B	30	B
21	28	F	PG	11	M	14	R	9	M	16	R	50	R	8	M	7	B	8	M	10	B	33	M
22	34	F	SU	12	M	18	R	10	M	16	R	56	R	8	M	7	B	7	B	8	B	30	B
23	39	F	SU	8	M	16	R	11	M	16	R	51	R	7	B	8	M	9	M	10	B	34	M
24	38	M	PG	9	M	17	R	10	M	17	R	53	R	7	B	7	B	8	M	11	M	33	M
25	39	M	PG	13	M	17	R	14	R	17	R	61	R	7	B	7	B	9	M	10	B	33	M
26	42	F	SU	11	M	15	R	7	M	13	M	46	M	8	M	7	B	8	M	7	B	30	B
27	46	M	PG	7	M	14	R	9	M	14	R	44	M	8	M	8	M	9	M	12	M	37	M
28	54	F	ST	11	M	16	R	13	M	18	R	58	R	7	B	7	B	8	M	10	B	32	M
29	48	M	PG	10	M	19	R	11	M	17	R	57	R	8	M	7	B	11	M	10	B	36	M
30	29	M	ST	11	M	18	R	11	M	17	R	57	R	9	M	8	M	8	M	11	M	36	M
31	35	M	PG	8	M	18	R	9	M	18	R	53	R	8	M	7	B	9	M	10	B	34	M
32	54	F	ST	15	R	18	R	15	R	17	R	65	R	8	M	7	B	10	M	13	M	38	M
33	40	M	PG	8	M	18	R	13	M	15	R	54	R	7	B	5	B	10	M	10	B	32	M
34	26	M	SU	9	M	16	R	9	M	18	R	52	R	8	M	7	B	8	M	11	M	34	M
35	28	M	ST	12	M	17	R	9	M	15	R	53	R	7	B	7	B	11	M	8	B	33	M
36	45	F	SU	12	M	18	R	11	M	17	R	58	R	8	M	8	M	10	M	8	B	34	M
37	25	F	SU	10	M	12	M	10	M	15	R	47	M	6	B	8	M	7	B	8	B	29	B
38	28	F	SU	11	M	17	R	12	M	18	R	58	R	7	B	7	B	10	M	10	B	34	M
39	58	M	PG	9	M	19	R	11	M	16	R	55	R	7	B	7	B	9	M	10	B	33	M
40	51	M	ST	11	M	18	R	14	R	17	R	60	R	7	B	8	M	9	M	11	M	35	M
41	52	F	SU	10	M	17	R	12	M	18	R	57	R	8	M	7	B	8	M	10	B	33	M
42	62	M	PG	10	M	17	R	9	M	17	R	53	R	6	B	7	B	10	M	9	B	32	M
43	61	F	ST	18	R	18	R	22	B	18	R	76	B	11	M	11	M	13	A	16	A	51	A
44	45	M	PG	18	R	21	B	23	B	19	R	81	B	14	A	15	A	12	A	17	A	58	A
45	31	M	SU	12	M	19	R	10	M	14	R	55	R	7	B	6	B	9	M	10	B	32	M
46	64	M	PG	16	R	17	R	22	B	22	B	77	B	12	A	11	M	14	A	17	A	54	A

47	58	F	ST	12	M	18	R	10	M	16	R	56	R	9	M	7	B	9	M	9	B	34	M
48	57	M	PG	12	M	17	R	11	M	18	R	58	R	7	B	7	B	10	M	10	B	34	M
49	28	M	SU	14	R	16	R	15	R	17	R	62	R	7	B	8	M	13	A	7	B	35	M
50	31	M	ST	11	M	17	R	11	M	15	R	54	R	8	M	7	B	9	M	11	M	35	M

ID.	Var. Carácter.			VX: Turismo rural comunitario										VY: Desarrollo económico									
	Edad	Sexo	Grado Inst.	Dim1		Dim2		Dim 3		Dim. 4		TOTAL		Dim1		Dim 2		Dim.3		Dim.4		Total	
				P	N	P	N	P	N	P	N	P	P	N	P	P	N	P	P	N	P	N	P
51	48	F	PG	10	M	12	M	10	M	14	R	46	M	6	B	6	B	7	B	10	B	29	B
52	25	F	SU	11	M	18	R	10	M	16	R	55	R	7	B	7	B	9	M	10	B	33	M
53	26	F	SU	20	B	19	R	19	R	17	R	75	B	13	A	12	A	13	A	17	A	55	A
54	47	M	PG	9	M	16	R	11	M	16	R	52	R	7	B	7	B	8	M	10	B	32	M
55	51	M	ST	9	M	13	M	10	M	14	R	46	M	5	B	7	B	7	B	8	B	27	B
56	52	F	PG	20	B	22	B	19	R	18	R	79	B	13	A	13	A	13	A	16	A	55	A
57	47	M	ST	18	R	20	B	21	B	20	B	79	B	10	M	9	M	10	M	11	M	40	M
58	40	F	PG	14	R	19	R	11	M	15	R	59	R	8	M	8	M	11	M	10	B	37	M
59	42	M	SU	15	R	18	R	9	M	15	R	57	R	8	M	8	M	10	M	11	M	37	M
60	34	M	ST	11	M	17	R	10	M	17	R	55	R	7	B	7	B	10	M	8	B	32	M
61	55	M	PG	9	M	10	M	9	M	10	M	38	M	5	B	6	B	6	B	8	B	25	B
62	55	F	PG	11	M	17	R	12	M	16	R	56	R	7	B	9	M	10	M	9	B	35	M
63	56	M	PG	15	R	18	R	17	R	17	R	67	R	11	M	11	M	10	M	14	M	46	M
64	32	M	ST	12	M	17	R	10	M	17	R	56	R	8	M	7	B	7	B	8	B	30	B
65	28	M	ST	9	M	13	M	9	M	12	M	43	M	8	M	7	B	8	M	8	B	31	B

Del turismo rural comunitario

Niveles	Dim1.Ecoturismo	Dim2.	Dim3.	Dim4.	TOTAL
		Turismo local	Turismo aventura	Agroturismo	
Bueno	20-25	20-25	20-25	20-25	75-100
Regular	14-19	14-19	14-19	14-19	49-74
Malo	5-13	5-13	5-13	5-13	20-48

Del desarrollo económico

Niveles	Dim1.	Dim2.	Dim3.	Dim4.	TOTAL
	Capital físico	Actividades productivas	Capital humano	Gestión local	
Alto	12-15	12-15	12-15	16-20	49-65
Medio	8-11	8-11	8-11	11-15	32-48
Bajo	3-7	3-7	3-7	4-10	13-31



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, FLORIAN PLASENCIA ROQUE WILMAR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, asesor de Tesis titulada: "EL TURISMO RURAL COMUNITARIO Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO ECONÓMICO DEL DISTRITO DE CHIQUIÁN, 2021." , cuyo autor es BERNABE ROSARIO ERICK JEFFER, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 05 de Agosto del 2021

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
FLORIAN PLASENCIA ROQUE WILMAR DNI: 27144066 ORCID 0000-0002-3475-8325	Firmado digitalmente por: RFLORIANP el 07-08- 2021 10:37:18

Código documento Trilce: TRI - 0169898