



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Esquemas maladaptativos tempranos y el rendimiento académico
en estudiantes de Ingeniería en Economía Agraria de Tacna 2021

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORA:

Condori Calliri, Janeth Silvia (ORCID: 0000-0003-2066-4261)

Ibarra Rodríguez, Juan Raul (ORCID: 0000-0003-1101-198X)

ASESOR:

Dr. Concha Huarcaya, Manuel Alejandro (ORCID: 0000-0002-8564-7537)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA-PERÚ

2021

Dedicatoria

La presente investigación la dedicamos a Dios, a nuestros padres y familiares por su incondicional apoyo. A nuestros docentes y compañeros durante la etapa universitaria que aportaron a nuestra formación y especialmente a la memoria de la Dra. Lydia Tineo (+) por su eterna amistad.

Agradecimiento

Queremos manifestar nuestro sincero agradecimiento al Dr. Manuel Concha por su guía y dedicación en la elaboración de este estudio. Así mismo a la Mag. Patricia Ugarte; Mag. Manuel Urbina por su paciencia, dedicación y formación en la Terapia de Esquemas.

Índice de Contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
3.1. Tipo y Diseño de Investigación.....	10
3.2 Variables y Operacionalización.....	10
3.3 Población, muestra y muestreo.....	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	12
3.5 Procedimiento.....	13
3.6 Métodos de análisis de datos.....	14
3.7 Aspectos éticos.....	16
V. RESULTADOS.....	17
V. DISCUSIÓN.....	21
VI. CONCLUSIONES.....	25
VII. RECOMENDACIONES.....	26
REFERENCIAS.....	27
ANEXOS.....	30

Índice de tablas

Tabla 1	Representación de la muestra de acuerdo al sexo, rango de edades y ciclo de estudio.....	12
Tabla 2	Consistencia Interna del instrumento Esquemas Maladaptativos Tempranos.....	15
Tabla 3	Correlación de las variables esquemas maladaptativos tempranos y rendimiento académico.....	17
Tabla 4	Descripción de la relación entre Esquema maladaptativo temprano y el Rendimiento Académico.....	17
Tabla 5	Nivel del Esquema Maladaptativo Temprano en estudiantes de Economía Agraria.....	18
Tabla 6	Nivel de Esquema Maladaptativo Temprano según sexo en estudiantes de Economía Agraria.....	19
Tabla 7	Nivel de rendimiento académico en estudiantes de Economía Agraria.....	19
Tabla 8	Nivel de rendimiento académico según edad en estudiantes de Economía Agraria.....	20

Resumen

La presente investigación tuvo por objetivo determinar la relación entre esquemas maladaptativos tempranos y rendimiento académico, en una muestra de 156 estudiantes universitario, bajo el método cuantitativo descriptivo correlacional de tipo transversal, para lo cual se hizo uso del cuestionario de Esquemas de Young (YSQ L2), versión que fue adecuada a cargo de León y Sucari (2012), asimismo, para la segunda variable se optó por revisar el récord académico de los estudiantes, obteniendo como resultado que no existe relación entre ambas variables ($r_s = 0,048$; $p=0,549$), concluyendo que aquellas personas que presentan esquemas maladaptativos tempranos no necesariamente verán afectado su rendimiento académico.

Palabras clave: Esquema Maladaptativo temprano, rendimiento académico, estudiantes.

Abstract

The present research aimed to determine the relationship between early maladaptive schemes and academic performance, in a sample of 156 university students, under the cross-sectional correlational descriptive quantitative method, for which the Young Schemes Questionnaire (YSQ L2), a version that was adapted by León and Sucari (2012), likewise, for the second variable it was decided to review the academic record of the students, obtaining as a result that there is no relationship between both variables ($r_s = 0.048$; $p = 0.549$), concluding that those people who present early maladaptive schemes will not necessarily see their academic performance affected.

Keywords: Early Maladaptive Scheme, academic performance, students.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel general, la psicología cognitiva considera al ser humano, como un transformador activo de la información, con la cual sienta las bases para vivir una serie de experiencias, que ayudaran, en parte a crear su propia realidad, y consecuentemente con estas experiencias, podrá seleccionar, transformar, recordar, almacenar, decodificar; y en términos generales, al procesar estos datos, los que constituyen el sistema de creencias del sujeto. (Pozo, 2002)

Existen muy pocos estudios que relacionan el rendimiento académico con los esquemas maladaptativos tempranos. Las características psicológicas, constituyen entre las causas más significativas que inciden en rendimiento académico de las personas. Los investigadores siempre se han centrado en las características psicológicas de diferentes aspectos de la vida, como el desempeño profesional, académico e interpersonal. Por lo tanto, debe aceptarse que la mejora académica no es solo el resultado de la inteligencia individual o las instalaciones de hardware en el contexto, sino que las características psicológicas de los individuos, como la personalidad, pueden jugar un papel importante en este tema.

Los Esquemas Maladaptativos Tempranos (Young, 2013) son creencias profundamente enraizadas en nuestro cerebro, que aprendemos en la infancia, y que se presentan a lo largo de nuestras vidas. Estos esquemas están asociados con las influencias del entorno en el que nos desarrollamos y las dimensiones del temperamento, que es innato al ser humano. Los Esquemas Maladaptativos Tempranos son concomitantes con otros problemas (Mosquera, 2020), es por ello que se requiere de un abordaje de las dificultades del desempeño estudiantil universitario.

En el ámbito internacional, Rusinek (2017); en su estudio sobre Esquemas Maladaptativos Tempranos y el Desempeño Académico en estudiantes universitarios marroquíes, pudieron determinar el impacto de los Esquemas Maladaptativos Tempranos en las actuaciones académicas; determinando la prevalencia de los esquemas de estándares inalcanzables, abuso y desconfianza y abuso e insuficiente autocontrol, en el 58% de los estudiantes.

En el ámbito nacional, no existen estudios realizados que determinen la correlación entre esquemas maladaptativos tempranos y el rendimiento académico. Existen estudios sobre la prevalencia de esquemas en estudiantes universitarios, como el estudio llevado a cabo por Sulca (2019), donde el hallazgo de todas las dimensiones de dichos esquemas, se presentan con predominancia de la dimensión sobrevigilancia e inhibición con 89%, y la dimensión tendencia hacia el otro con 82%.

El rendimiento académico (Estrada, 2018) vendría a ser el resultado de varios factores: psicológico, sociológico, biológico y económico; estos inciden y determinan los resultados del proceso de enseñanza y aprendizaje, (Colonio, 2017).

El rendimiento académico (Morazán, 2013) es uno de los constructos más estudiados en los ámbitos de la Psicología Educacional, esto por el vínculo directo con el desempeño de las personas en el ámbito académico; se entiende que cuanto mayores son los valores obtenidos, esto se verá reflejado con mayor incidencia en el desempeño. Agrega, que el enfoque que se le da, tiene una base en el criterio de productividad, en vista de que se entiende como el resultado final de un proceso, que expone la calidad de un producto, a partir del cual aquellos que se esfuerzan para cumplir y lograr sus objetivos, son quienes rinden de manera adecuada.

El Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA), evaluó estudiantes de 15 años en 79 países en el año 2018 con el objetivo de estimar la suficiencia, que cuentan los estudiantes, para dar resolución a los desafíos que aparecen en su vida; como resultado de la evaluación el Perú se situó en el nivel cinco de seis niveles.

Es por ello que es necesario realizar investigaciones que nos ayuden a establecer la correlación prevaleciente entre esquemas maladaptativos tempranos y el rendimiento académico, teniendo en cuenta que existen muchos factores que pueden influir en sus aprendizajes y en su formación como ser humano.

En perspectiva a lo expresado, se realizó la pregunta: ¿Qué relación existe entre los esquemas maladaptativos tempranos y rendimiento académico en estudiantes de Ingeniería en Economía Agraria de Tacna 2021?

El aporte a nivel social, es concientizar y despertar el interés de los directivos de las universidades, en mejorar la salud mental de los estudiantes.

A nivel teórico, es importante, ya que posee información científica, datos actualizados y una estructura organizada. Es decir, este trabajo pretende brindar resultados que favorezcan el avance científico de la psicología.

A nivel práctico, el presente estudio anhela coadyuvar en la consideración de los esquemas maladaptativos tempranos, en el desarrollo de próximas intervenciones, dirigidas a la optimización del rendimiento académico en población universitaria.

A nivel metodológico, el presente estudio es importante porque se apoya en técnicas de investigación válidas en el medio.

Por ese motivo, se constituyó el objetivo principal, determinar la relación entre esquemas maladaptativos tempranos y rendimiento académico en estudiantes de Ingeniería en Economía Agraria de Tacna 2021; mientras que los objetivos específicos son: describir la relación entre esquemas maladaptativo temprano y rendimiento académico en estudiantes de ingeniería de economía agraria; Identificar el nivel de esquema maladaptativo temprano en estudiantes de ingeniería en economía agraria; Identificar el nivel de esquema maladaptativo temprano según sexo en estudiantes de ingeniería en economía agraria; Identificar el nivel de rendimiento académico en estudiantes de ingeniería de economía agraria; Identificar el nivel de rendimiento académico según edad en estudiantes de ingeniería de economía agraria.

De igual modo se plantea como hipótesis general: Existe relación entre esquemas maladaptativos tempranos y rendimiento académico en estudiantes de ingeniería en economía agraria de Tacna 2021.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel nacional Chupillón (2017), realizó un estudio correlacional, de forma no experimental, transversal, cuyo objetivo fue establecer relación de esquemas maladaptativos tempranos, y agresividad deliberada e impulsiva, con una muestra de 250 alumnos de segundo a quinto grado de secundaria de una entidad educativa de Chiclayo; haciendo uso del Cuestionario de Esquemas de Young modificado y el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva, siendo sus resultados que un 44,4%, tiene tendencia a realizar conductas agresivas; se puede apreciar que existe relación positiva, entre los esquemas: insuficiente autocontrol, inhibición emocional y abandono, con dimensión agresividad premeditada, como dimensión agresividad impulsiva; así también, se aprecia una prevalencia positiva y relevante, entre el esquema: privación emocional y la dimensión agresividad impulsiva; así también, se visualiza que existe relación relevante entre los factores: autosacrificio, desconfianza y abuso, con la dimensión de agresividad impulsiva.

Carranza (2017), efectuó un estudio correlacional, no experimental; con el propósito de erigir la relación que se establece, en medio del bienestar psicológico y rendimiento académico. La muestra fue de 202 universitarios (68 varones y 134 mujeres), de la facultad de psicología de la universidad privada de Tarapoto: Se destinó aplicar la escala de bienestar psicológico de Ryff que consta 39 ítems, distribuida en seis dimensiones: autonomía, propósito en la vida, auto aceptación, crecimiento personal, relaciones positivas, dominio del entorno. La variable rendimiento académico, se determinó por el promedio de notas de los estudiantes de la escuela profesional de psicología. Los resultados manifiestan una significativa orientación en niveles promedio y alto de rendimiento académico (98% y 2% respectivamente); consolidando así relación relevante, entre bienestar psicológico y rendimiento académico.

Chilca (2017), llevó a cabo un estudio cuantitativo, descriptivo observacional, multivariada y transversal; la meta fue delimitar la relación entre autoestima y hábitos de estudio, con el rendimiento académico de los jóvenes universitarios. La muestra se redujo a 196 estudiantes de la facultad de ingeniería de la universidad

Tecnológica del Perú (UTP). Se consideró el inventario de autoestima (Coopersmith), Inventario de hábitos de estudio (Vicuña), así como el reporte de las calificaciones de los estudiantes. Los resultados reflejan que el 39.5% en estudiantes de la universidad Tecnológica del Perú, muestra rendimiento académico “medio alto”, el 32.6% tienen un rendimiento académico “medio bajo”; mientras que el 18.6% muestran un rendimiento “Alto”, el 8.1% presenta un rendimiento académico “Bajo”, y el 1.2% se ubica en un rendimiento académico “Bajo”. Esto da a lugar que cerca del 41.9% de estudiantes, se ubica en un bajo rendimiento académico, donde se muestra que no existe un dominio considerado entre la autoestima y el rendimiento académico.

Collado (2019), efectuó el estudio descriptivo, correlacional; confrontado con el fin de establecer relación entre esquemas maladaptativos tempranos, y agresividad. Se consideró la muestra de 641 estudiantes de 4to y 5to de secundaria de Lima, cuya edad está entre 14 y 18 años; para tal fin se aplicó el cuestionario de agresión de Buss y Perry (1992), así como el cuestionario de esquemas maladaptativos tempranos (YSQ-L2) de Young (1990). Como resultado se aprecia; que en esquemas maladaptativos tempranos, predominó el de privación emocional (38,2 %), así como el de insuficiente autocontrol (16,2 %). En referencia a la variable agresividad, los resultados incidieron en el nivel medio (33,9 %), y el 8,4 % del estudiantado, se posesionaron en nivel significativo. Por lo tanto, se establece relación directa y considerada entre los esquemas maladaptativos tempranos y las subescalas de agresividad.

Noreña, Villalva y Amaya (2018), en su investigación básica, no experimental, correlacional, cuyo objetivo fue establecer la relación entre el consumo de alcohol y el rendimiento académico en estudiantes universitarios. La muestra estuvo constituida por 675 estudiantes de Huancayo. Los instrumentos utilizados fueron El Cuestionario de Identificación de los Trastornos debidos al Consumo de Alcohol (AUDIT) y el Registro de Notas. Los resultados demostraron existe un coeficiente de correlación de Rho de Spearman obtenido es inverso y significativo (-0,244), con un nivel de confianza del 95%. Respecto al nivel de aprendizaje, el 12,0% tuvo un aprendizaje bien logrado, mientras que el 56,7% tuvo

un aprendizaje regular, y un 31,3% en aprendizaje deficiente. Asimismo, el rendimiento académico según edades, se observa un nivel de aprendizaje regularmente logrado y deficiente: de 15 a 20 años (58,8%), (26,7%); de 21 a 25 años en el nivel regular (55,9%), mientras que en el nivel deficiente el 35,7%; de 26 a 30 años en el nivel regular (46,7%), en el nivel deficiente el 35,6%, mientras que en el nivel logrado el 17,8%; de 31 a más años en el nivel regular se ubica el 66,7%, y deficiente el 8,3%, respectivamente. Finalmente, un porcentaje minoritario de estudiantes presenta un nivel bien logrado de aprendizaje: de 15 a 20 años (14,5%); de 21 a 25 años (8,4%); de 26 a 30 años (17,8%) y de 31 a más años (25%).

A nivel internacional Restrepo (2014), realizó un estudio con el fin de realizar un acercamiento con esquemas maladaptativos y estrategias de afrontamiento más frecuentes en pacientes con virus de inmunodeficiencia humana; de acuerdo con un método cuantitativo, a través de investigación no experimental, con diseño transversal, tipo descriptivo, en la ciudad de Medellín, Colombia. Se consideró un total de 31 sujetos; se utilizó los instrumentos para esquemas el ysq-sf fue elaborado por Young (1998) y validado por Londoño et al. (2012) para población colombiana y para las estrategias, la escala estrategias de Coping-Modificada, validada por Londoño (2006) para la población colombiana. Siendo los resultados que el esquema maladaptativo de límites insuficientes tuvo una prevalencia del 58% en la población de estudio y las estrategias más usadas por los sujetos fueron: religión con 38,71%, búsqueda de apoyo profesional con 35,48%, reevaluación positiva con 29,3% y evitación cognitiva con 29,03%. Los resultados muestran que los sujetos de la población de estudio con el esquema de abandono alterado, buscan como estrategia de afrontamiento ante alguna situación difícil refugiarse en la religión.

Mammad (2017), realizó un estudio transversal, cuyo objetivo fue delimitar relación con esquemas maladaptativos tempranos, la memoria de trabajo y el desempeño académico en estudiantes marroquíes, con la participación de 212 estudiantes marroquíes de entre 17 y 21 años, haciendo uso de tres pruebas neurocognitivas: la versión corta del Cuestionario de esquemas desadaptativos tempranos y la subprueba del Wechsler para evaluar la memoria de trabajo entre

estos sujetos y un cuestionario general sobre datos socioeconómicos. , estado nutricional y de salud mental y también, desempeño académico de cada alumno, siendo sus resultados que existe algunas correlaciones negativas significativas entre el intervalo de memoria hacia adelante y el esquema activado, y se registran correlaciones negativas significativas entre el intervalo de memoria hacia atrás y el esquema activado. Más, el 33% de los estudiantes aprobaron los exámenes del trimestre de otoño frente al 67% que lo reprobaron. Además, se registran correlaciones negativas significativas entre los esquemas y el número de Unidades validadas en el semestre de otoño.

Moya (2020), llevo a cabo un trabajo de investigación correlacional, no experimental, cuantitativo, para poder fundamentar relación de los esquemas maladaptativos tempranos con impulsividad en personas privadas de libertad en, Cotopaxi, Ecuador. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Esquemas de Young y la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS-11), que fueron modificados para la población privada de libertad de Ecuador; los dos instrumentos señalados se aplicaron a 100 personas reclusas entre los 18 y 65 años de edad del Centro de Rehabilitación Social Sierra, Centro Norte- Cotopaxi. En los resultados se determinó que los esquemas maladaptativos tempranos dominantes fueron, el de privación emocional con 18% de la población, luego el esquema de castigo con 15%, y el esquema de negativismo y pesimismo con 10%. En referencia a la impulsividad, 66% de la población, refiere un nivel de impulsividad enfocada en exceso, entretanto el 41%, exhibe impulsividad de carácter no planeada.

Esparza, Sánchez, Esparza, Esparza y Villacrés (2020), realizo una investigación descriptiva, transversal, no experimental, de un enfoque cuantitativo, como también cualitativa; con el objetivo de apreciar la incidencia en los componentes, calidad educativa y rendimiento académico de los alumnos, de 7 facultades de una escuela superior politécnica de Ecuador. La muestra fue de 375 estudiantes; aplicando la herramienta de la encuesta estructurada con preguntas cerradas. Los resultados nos desvelan que los elementos del rendimiento académico estudiados, son socioeconómicos (30%), familiares (25%), escolares-académicos (23%) y personales (22%), que representan la significancia más alta,

determinando la calidad de la educación que recibieron los alumnos. Se deduce que el 95% de estudiantes examinados, estimaron que el análisis de elementos, tienen significancia directa, en rendimiento académico y la educación recibida.

Eunseon (2020), ejecuto un estudio experimental de 15 semanas con el objetivo de descubrir el impacto del aprendizaje, a través del aprendizaje invertido en el rendimiento académico. Se optó por muestra 236 estudiantes de ingeniería, sobre la influencia de clases de Flip Learning, relacionadas con el rendimiento académico, del curso primario de la Universidad Técnica; los instrumentos que utilizaron fueron cuestionarios para conocer la motivación y satisfacción del aprendizaje. Los resultados obtenidos han demostrado diferencias significativas que es una gran diferencia entre el rendimiento académico del grupo experimental que aplica el aprendizaje invertido y el grupo de control que aplica clases tradicionales de estilo de conferencia, y el rendimiento académico del grupo empírico resultó ser superior al del grupo de control. Se puede decir que esto tiene un efecto positivo en el rendimiento académico.

Jeffrey Young (2013), recibe el concepto de esquemas que realiza Beck, como un constructo de screening, codificación y evaluación de los estímulos; la segunda influencia es que las experiencias se almacenan en la memoria autobiográfica, a través de esquemas los primeros años de vida (Arntz, 2011); es de estas dos ideas donde los define como esquemas maladaptativos tempranos. Los define como patrones consistentes en recuerdos, emociones, sensaciones corporales y cogniciones. Estos patrones se inician en la niñez y se van presentando a lo largo de nuestras vidas.

Los esquemas maladaptativos tempranos (EDT) pueden ser extremadamente estables y permanentes durante la infancia y se van elaborando a lo largo de la vida de las personas, las cuales se van fortaleciendo en función de cómo se procesan sus experiencias posteriores (Young, 1999). Posteriormente, es considerado como un patrón el cual está constituido por sensaciones corporales, las cogniciones, así como también de recuerdos y emociones que se desarrollan durante la infancia por experiencias negativas y que se van repitiendo a lo largo de la vida (Young et. al., 2003).

Además, los esquemas pueden ser adaptativos y surgen a causa de experiencias previas durante su proceso de aprendizaje, sumado a esto, también

aparecen los determinantes genéticos que posee el individuo. Empero, la manera en cómo se emplean puede generar malestar psicológico, pues si son manejados de forma automática, rígida y poco adaptativa frente a las situaciones que le toque vivir estas pueden facilitar la aparición de desórdenes psicológicos, afectando la vida en general de la persona (Young et al., 2015).

En cuanto a la segunda variable, el rendimiento académico es definido como la capacidad que los estudiantes demuestran para realizar tareas académicas; el rendimiento académico se mide en diferentes materias académicas utilizando medidas objetivas como las calificaciones al final del semestre (Busalim et al. 2019; Anthonysamy et al. 2020). Por su parte, el Ministerio de Educación del Perú (2001), nos indica que el rendimiento académico, proviene del trabajo realizado por el estudiante, es decir, se determina los conocimientos, habilidades, capacidades y destrezas adquiridas; por lo tanto, se expone que el aprendizaje es una fase de elaboración de conocimientos, en interacción con la realidad.

Por otra parte, de acuerdo a la Resolución Consejo Universitario N° 15211-2018-UN/JBG, señala en su capítulo IV, del sistema de evaluación, en su capítulo X: del sistema de evaluación de currículo de estudio flexible, en su artículo 68° indica en el inciso a) el estudiante debe conocer conceptos, definiciones, leyes, teorías; b) el estudiante debe mostrar evidencias de su desempeño mediante las prácticas que realizar y sus actitudes positivas; c) respecto al producto, el estudiante lo demuestra mediante la realización de maquetas, ensayos, informes de laboratorio, etc. Esto dará lugar la nota del primer parcial, y que posteriormente será promediado con el segundo parcial para obtener un promedio final.

El rendimiento académico de un estudiante puede verse afectado por factores ambientales que de no ser controlados pueden afectarlo negativamente. De acuerdo con Ebele y Olofu (2017) indican que tener buenos hábitos de estudio, que incluyen estudiar en lugares tranquilos, o dedicarle horas diarias, apagar los dispositivos, tales como celulares o Smart Tv que interfieren con el estudio, tomar apuntes, tomar recesos, y priorizar los contenidos difíciles afectan positivamente al rendimiento académico. Por otro lado, según Hijazi y Naqvi (2006) señalan que el rendimiento académico no se ve afectado por variables tales como la edad o género, o según del lugar donde vive, empero, aquellos que viven cerca de su universidad pueden desempeñarse mucho mejor que otros que viven lejos.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de Investigación

El presente estudio es de diseño cuantitativo, porque utiliza la recolección de datos y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis formuladas previamente (Ñaupas, 2018)

Es no experimental, descriptivo– correlacional porque tiene la finalidad de describir las características, niveles de una o más variables, asimismo, busca relacionar dos o más variables, asimismo, no se busca manipular deliberadamente las variables, solo se observa los fenómenos tal como se dan en su contexto natural. Además, es de corte transversal ya que se recolectan datos en un solo momento y en un tiempo único y descriptivo ya que su objetivo se centra en la indagación de las modalidades, niveles o categorías de una o más variables en una población (Hernández et al, 2016).

3.2 Variables y Operacionalización

Variable 1: Esquemas Maladaptativos Tempranos

Definición conceptual: Son pensamientos extremadamente estables y duraderos que se desarrollan durante la infancia y se elaboran a lo largo de la vida del individuo y son significativamente disfuncionales, patrones emocionales y cognitivos contraproducentes, que se inician al comienzo de nuestro desarrollo y se van repitiendo a lo largo de nuestras vidas. (Young, 1999).

Definición operacional: Los datos serán obtenidos a través del cuestionario de esquemas, creado por Young (1990), y adaptado en Perú por León y Sucari (2012), se constituye por 5 dimensiones y 11 esquemas mentales desadaptativos.

Indicadores: consta de 45 ítems de respuesta Likert que van de (completamente falso, mayor parte falso, ligeramente más falso que verdadero, ligeramente más verdadero que falso, la mayor parte verdadero y completamente verdadero).

Variable 2: Rendimiento académico,

Definición conceptual: Es una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que el estudiante ha aprendido a lo largo del proceso formativo y la capacidad de responder a los estímulos educativos (MINEDU, 2013).

Definición operacional: Los datos serán obtenidos a través del registro de evaluación de la oficina administrativa de la facultad de Ingeniería en Economía Agraria

3.3 Población, muestra y muestreo

La población según Arias (2006), es un conjunto de personas que tienen particularidades en común y que serán extensibles en los cierres de la investigación. Para efectos de este estudio, la población quedó constituida por 220 alumnos de la escuela de Ingeniería Agraria de una universidad nacional de Tacna.

Criterios de inclusión: Matriculado en la escuela de Ingeniería en Economía Agraria que tengan entre 18 y 25 años, de ambos sexos, que resida en Tacna y que acepte participar en el estudio.

Criterios de exclusión: No estar matriculado en la escuela de Ingeniería en Economía Agraria, que no tengan entre 18 y 25 años, de ambos sexos, que no resida en Tacna y que no acepte participar en el estudio.

Por otro lado, de acuerdo con Toscano (2020), la muestra es un subconjunto de la población que es seleccionada por el investigador para un estudio específico con el objetivo de recoger información confiable y específica. La muestra estuvo conformada por 156 alumnos universitarios de la escuela de Ingeniería en Economía Agraria.

El presente estudio es bajo un muestreo no probabilístico, ya que la elección de los participantes no depende de la probabilidad, es decir, no se realiza aleatoriamente, sino más por las características propias que sigue la investigación. En ese sentido

el muestreo aplicado por conveniencia dado los casos disponibles para la investigación (Hernández y Mendoza, 2018).

Tabla 1

Representación de la muestra de acuerdo al sexo, rango de edades y ciclo de estudio.

		F	%
Sexo	Mujer	98	62,8
	Hombre	58	37,2
	Total	156	100,0
Edades agrupadas	18 – 24	139	89,1
	25 – 30	14	9,0
	31 – 36	2	1,3
	37 – 42	1	,6
	Total	156	100,0
Ciclo	I	35	22,4
	II	4	2,6
	III	15	9,6
	IV	1	,6
	V	29	18,6
	VI	2	1,3
	VII	11	7,1
	VIII	2	1,3
	IX	30	19,2
	X	27	17,3
	Total	156	100,0

Elaboración propia

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La encuesta se presenta como una técnica de investigación social, que ha dejado de ser exclusivamente para el uso de investigación científica, sino que también es utilizada en la actividad cotidiana de la que todos participamos alguna vez (López, Facchelli, 2015). Este instrumento nos permite la recolección de datos, a fin de poder obtener de manera sistemática, información de una investigación o problemática específica.

En la primera variable se utilizó el Cuestionario de Esquemas Maladaptativos de Young de los autores Castrillón et al. (2003), adaptado en Lima por León y Sucari (2012). Contiene N° 45 ítems, y se evalúan once esquemas desadaptativos tempranos que vendrían a ser; abandono, insuficiente/autocontrol/autodisciplina, desconfianza/abuso, privación emocional, vulnerabilidad, autosacrificio, estándares inflexibles 1, estándares inflexibles 2, inhibición emocional, derecho y por último entrapamiento. El tiempo de aplicación es de 20 a 25 minutos.

Validez y confiabilidad

León y Sucari (2012) realizaron una validez por factores, donde obtuvieron cargas factoriales por encima de 0.5, sin cargas compartidas entre factores y con 45 ítems finales. Estos once factores explican el 65% de la varianza total (VE). Para el análisis de consistencia interna se calculó el coeficiente alfa de Cronbach para cada uno de los factores. La prueba tuvo una consistencia interna de 0.91 total y los factores oscilaron entre 0.71 y 0.85.

En la segunda variable; Rendimiento Académico, se obtuvo de primera fuente, mediante informes de área de registro académico de la universidad, donde se detalla la sumatoria de un promedio general, que clasifica en tres dimensiones el rendimiento académico. La calificación cuantitativa (de 0 a 10; 11 a 13; 14 a 16; 17 a 20), apreciación cualitativa (Deficiente, regular bueno y excelente) y Nivel logro de competencia (no logra competencia, logro de la competencia en proceso, logra la competencia en forma aceptable, logra eficazmente la competencia) , según lo establecido en el reglamento académico de estudios de pregrado de la universidad nacional Jorge Basadre Grohmann, con resolución consejo universitario N° 15211-2018-UN/JBG, del 17 de Octubre del 2018.

3.5 Procedimiento

En el presente estudio, se procedió a la búsqueda de información, a fin de poder argumentar los antecedentes que relacionen los esquemas maladaptativos tempranos y el rendimiento académico.

En la búsqueda realizada, se pudo determinar que no existían en el ámbito local y nacional, un estudio de tales características, por lo tanto, era pertinente llevar este enfoque a una investigación, que pudiera brindar información útil a la comunidad universitaria.

Por lo tanto, se planteó la metodología, considerando como referencia, estudios extranjeros, que también son escasos, pero con información muy interesante.

Con la finalidad de llevar a cabo el presente estudio, se escogió una universidad nacional local. Luego se procedió a la virtualización del instrumento de Young, mediante un formulario Google; para lo cual se realizó la presentación en la universidad, de una solicitud, para la aplicación del instrumento. Se consideró para la realización del estudio, los criterios de inclusión y exclusión, así como aspectos éticos.

Además, se solicitó los registros de evaluación de los estudiantes que participaron del estudio, para realizar el análisis en base al problema a investigar, así como la revisión, tanto de los aspectos teóricos, como de los estudios previos relacionados con nuestra investigación.

3.6 Métodos de análisis de datos

Para el procedimiento los resultados se colocaron los resultados en una base Excel para realizar la tabulación de datos a través del SPSS versión 25, cuyo programa nos permitió analizar y procesar la información obteniendo los resultados que fueron adjuntados en el presente informe.

La muestra estuvo conformada por jóvenes universitarios, de ambos sexos, del 1er, 2do, 3er, 4to y 5to ciclo de la escuela de economía agraria de la universidad nacional de Tacna. La aplicación se llevó a cabo de manera virtual, generando un link, donde los estudiantes participaron respondiendo el cuestionario.

Tabla 2*Consistencia Interna del instrumento Esquemas Maladaptativos Tempranos*

	N	α	ω
Variable de Esquemas Maladaptativos Tempranos	45	0,912	0,912
Abandono/Inestabilidad	6	0,846	0,847
Desconfianza/Abuso	5	0,762	0,775
Privación emocional	5	0,847	0,849
Vulnerabilidad al peligro o a la enfermedad	4	0,800	0,807
Apego inmaduro y/o inmaduro	2	0,465	0,465
Grandiosidad/Derecho	3	0,556	0,640
Autocontrol insuficiente/Autodisciplina	6	0,793	0,798
Autosacrificio	4	0,700	0,702
Inhibición emocional	3	0,671	0,678
Punitividad/Castigo	4	0,635	0,642
Metas inalcanzables/Hipercriticismo	3	0,624	0,630

En la tabla 2, se ilustra la consistencia interna del instrumento empleado para medir la variable de estudio, esto con el fin de conocer su confiabilidad. La variable Esquemas Maladaptativos Tempranos tiene un coeficiente de α Cronbach's y McDonald's ω de 0,912 en ambas pruebas; lo que indica que su consistencia interna es excelente. Respecto a sus esquemas, Abandono/Inestabilidad, ($\alpha = 0,846$, $\omega = 0,847$); Desconfianza/Abuso ($\alpha = 0,762$, $\omega = 0,775$); Privación emocional ($\alpha = 0,847$, $\omega = 0,849$); Vulnerabilidad al peligro o a la enfermedad ($\alpha = 0,800$, $\omega = 0,807$); Autocontrol insuficiente/Autodisciplina ($\alpha = 0,793$, $\omega = 0,798$); Autosacrificio ($\alpha = 0,700$, $\omega = 0,702$), coeficientes por encima de 0,8 indica bueno, mientras que aquellos por encima de 0,7 como aceptable. En cuando a los esquemas de Apego inmaduro y/o inmaduro ($\alpha = 0,465$, $\omega = 0,465$); Grandiosidad/Derecho ($\alpha = 0,556$, $\omega = 0,640$); Inhibición emocional ($\alpha = 0,671$, $\omega = 0,678$); Punitividad/Castigo ($\alpha = 0,635$, $\omega = 0,642$); Metas inalcanzables/Hipercriticismo ($\alpha = 0,624$, $\omega = 0,630$), coeficientes por encima de 0,6 es cuestionable, de 0,5 es pobre, y debajo de 0,5 como inaceptable (George y Mallery, 2003).

3.7 Aspectos éticos

Este proceso de investigación científica se realizó en base a una formación y responsabilidad ética, asegurando la transparencia en el transcurso de la recolección de datos, ya que no se manipulará de ninguna manera la información obtenida ni se contabilizará las pruebas incompletas o llenadas de manera incorrecta, para no perjudicar en los resultados.

Cabe indicar, que, para tal fin, también se consideró el Capítulo III, De la Investigación, en sus artículos 22 al 27.

De igual forma, se tomó el código de ética de la Universidad César Vallejo, del 28 de agosto del 2020, con resolución de consejo universitario N° 0262-2020/UCV; en su Capítulo III, Normas Éticas para el Desarrollo de la Investigación, señalando específicamente el artículo 4, artículo 7, artículo 8, artículo 9, artículo 10, artículo 11; Capítulo V, De las faltas a la Ética en Investigación y Sanciones, incidiendo especialmente en los artículos 15 al 21.

V. RESULTADOS

Tabla 3

Correlación de las variables esquemas maladaptativos tempranos y rendimiento académico

Rho de Spearman	Esquemas maladaptativos tempranos	Rendimiento académico	
		r_s	p
			,048
			,549
		N	156

Nota: r_s = tipo de relación; p = nivel de significancia

En la tabla 3 se ilustra que no existe relación entre ambas variables, dado que el valor de $p > 0,05$, lo que significa que la relación no es estadísticamente significativa y nos lleva a no rechazar la hipótesis nula (Triola, 2018).

Tabla 4

Descripción de la relación entre Esquema maladaptativo temprano y el Rendimiento Académico

Nivel de Esquema maladaptativo temprano		Nivel de Rendimiento Académico				Total
		Deficiente	Regular	Bueno	Excelente	
Esquema maladaptativo temprano inadecuado	F	2	9	4	0	15
	%	13,3	60,0	26,7	0,0	100,0
Esquema maladaptativo temprano regular	F	15	77	30	3	125
	%	12,0	61,6	24,0	2,4	100,0
Esquema maladaptativo temprano adecuado	F	1	9	6	0	16
	%	6,3	56,3	37,5	0,0	100,0
Total	F	18	95	40	3	156
	F	11,5	60,9	25,6	1,9	100,0

En la tabla 4, se muestra los niveles de esquemas maladaptativos tempranos y su nivel de rendimiento académico. Aquellos que tuvieron un esquema maladaptativo temprano inadecuado, el 13,3% alcanzó un nivel deficiente en su rendimiento académico, mientras que el 60,0% un nivel regular, y el 26,7% un nivel bueno. En cuando a aquellos que tuvieron un esquema maladaptativo temprano regular, el 12,0% alcanzo un nivel deficiente en su rendimiento académico, mientras que el 61,6% un nivel regular, el 24,0% un nivel bueno, y únicamente el 2,4% un nivel excelente. Finalmente, respecto al esquema maladaptativo temprano adecuado, el 6,3% alcanzó un nivel deficiente en su rendimiento académico, mientras que el 56,3% un nivel regular, asimismo, el 37,5% alcanzó un nivel bueno.

Tabla 5

Nivel de Esquema Maladaptativo Temprano en estudiantes de Economía Agraria

	F	%
Esquema maladaptativo temprano adecuado	16	10,3
Esquema maladaptativo temprano regular	125	80,1
Esquema maladaptativo temprano inadecuado	15	9,6
Total	156	100,0

En la tabla 5 se muestra los niveles de los esquemas maladaptativo temprano adecuado, donde se encuentra el 10,3%, mientras que el 80,1% se encuentra en el nivel regular, y únicamente el 9,6% se encuentra en un nivel inadecuado.

Tabla 6

Nivel de Esquema Maladaptativo Temprano según sexo en estudiantes de Economía Agraria

		Sexo		Total
		Mujer	Hombre	
Esquema maladaptativo temprano adecuado	F	10	6	16
	%	62,5	37,5	100,0
Esquema maladaptativo temprano regular	F	80	45	125
	%	64,0	36,0	100,0
Esquema maladaptativo temprano inadecuado	F	8	7	15
	%	53,3	46,7	100,0
Total	F	98	58	156
	%	62,8	37,2	100,0

En la tabla 6, se muestra los niveles de esquemas maladaptativos tempranos según sexo en estudiantes de Economía Agraria, donde en el nivel adecuado, se encuentra el 62,5%, mientras que los hombres representan el 37,5%. En cuanto a nivel regular, se ubica el 64,0% de mujeres, y respecto a los hombres el 36,0%. Finalmente, en el nivel inadecuado, el 53,3% representa a las mujeres, mientras que el 46,7% a los hombres.

Tabla 7

Nivel de rendimiento académico en estudiantes de Economía Agraria

	F	%
Deficiente	18	11,5
Regular	95	60,9
Bueno	40	25,6
Excelente	3	1,9
Total	156	100,0

En la tabla 7, se muestra los niveles del rendimiento académico en estudiantes de Economía Agraria, donde en el nivel deficiente se ubica el 11,5%, en el nivel regular el 60,9%, mientras que el 25,6% en el nivel bueno, y, en el nivel excelente el 1,9%.

Tabla 8*Nivel de rendimiento académico según edad en estudiantes de Economía Agraria*

		Edades agrupadas				Total
		18 - 24	25 - 30	31 - 36	37 - 42	
Excelente	F	3	0	0	0	3
	%	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Bueno	F	35	4	1	0	40
	%	87,5	10,0	2,5	0,0	100,0
Regular	F	85	8	1	1	95
	%	89,5	8,4	1,1	1,1	100,0
Deficiente	F	16	2	0	0	18
	%	88,9	11,1	0,0	0,0	100,0
Total	F	139	14	2	1	156
	%	89,1	9,0	1,3	0,6	100,0

En la tabla 8, se muestra los niveles de rendimiento académico según edad en estudiantes de Economía Agraria, donde aquellos estudiantes que presentan un nivel excelente, el 100% se encuentra entre las edades de 18 – 24 años. En cuanto en el nivel bueno, el 87,5% se ubican entre los 18 – 24 años; 10,0% entre los 25 – 30, y el 2,5% entre las edades de 31 – 36 años. En lo que respecta al nivel regular, el 89,5% se encuentra entre las edades de 18 – 24 años, el 8,4% se ubica entre las edades de 25 – 30 años, mientras que entre las edades de 31 – 36; 37 – 42, solo el 1,1% en cada uno de esos rangos. Finalmente, en el nivel deficiente el 88,9% se encuentra entre las edades de 18 – 24, mientras que el 11,1% entre las edades de 25 – 30.

V. DISCUSIÓN

El presente capítulo se orienta dar conocer los resultados hallados, donde no se acepta la hipótesis de investigación, es decir no existe relación entre esquemas maladaptativos tempranos y rendimiento académico en estudiantes de Economía Agraria de Tacna 2021.

El objetivo general se orientó a relacionar los esquemas maladaptativos tempranos y rendimiento académico, empero, durante el proceso de investigación no se hallaron antecedentes respecto a la relación entre ambas variables. Por tal razón, en el presente estudio procedió a utilizar las teorías existentes.

En cuanto al objetivo general planteado, conocer cuál es la relación entre esquemas maladaptativos tempranos y el rendimiento académico en estudiantes de Economía Agraria de Tacna, cuya hipótesis buscó saber si existe relación entre ambas variables, de esto se concluye que no existe relación dado que el valor de $p > 0,05$, esto quiere decir que no es estadísticamente significativa (Triola, 2018). Estos resultados indicarían que las emociones y cogniciones, experimentadas y almacenadas no se relacionan con los conocimientos y/o capacidades que posee el estudiante. Al respecto, Young et al., (2015) señalan que si bien los esquemas surgen en estadios tempranos –durante la infancia– como parte de su proceso de aprendizaje; estos pueden ser adaptativos, es decir, la persona puede tener un estilo de vida funcional dentro de la sociedad y que puede realizar sus actividades cotidianas respecto a su vida familiar, social, sentimental y/o académica con normalidad, empero; la vida en general de la persona puede verse afectada solo sí, estos patrones cognitivos son manejados rígidamente por parte de la persona, generando conflictos internos que dificultan sus interacciones con el entorno, así como también la auténtica expresión de sus emociones y sentimientos. Además, el rendimiento académico no solo se evalúa mediante exámenes dirigidos a medir conceptos y/o conocimientos que domina el estudiante en una determinada área, sino que además evalúa cuál es la actitud que muestran ante la asignatura o por los trabajos (ensayos, maquetas, prácticas, etc.) que realiza durante sus horas de clase; todos estos criterios finalmente convergen en su nota final (Resolución Consejo Universitario N° 15211-2018-UN/JBG).

Los objetivos específicos se orientaron describir la relación entre el esquema maladaptativo temprano y rendimiento académico; identificar el nivel de los esquemas maladaptativos tempranos, e identificar el nivel del esquema maladaptativo temprano según sexo, sin embargo, durante el desarrollo del presente trabajo no se encontraron antecedentes al respecto; en ese sentido, se procedió a utilizar las teorías existentes.

En cuanto al objetivo específico planteado, se propuso describir la relación entre el esquema maladaptativo temprano y el rendimiento académico donde se halló que aquellos que presenta un esquemas maladaptativo temprano inadecuado, la mayoría presenta un rendimiento académico regular (60,0%) y bueno (26,7%), y solo un 13,3% deficiente, no encontrándose ninguno en el nivel excelente. De similar forma, respecto al nivel de esquema maladaptativo temprano regular, la mayoría se halla entre el nivel regular (61,6%) y bueno (24,0%), y solo el 6,3% en el nivel deficiente. Finalmente, se halló que en el nivel de esquema maladaptativo temprano adecuado, la mayoría se ubica entre regular (56,3%) y bueno (37,5%), y solo el 6,3% en el nivel deficiente. Tal como se observa, mayoría de los estudiantes que obtuvieron un esquemas maladaptativo temprano regular, también obtuvieron similar nivel en la otra variable; es decir que aquellos que presentan dificultades de adaptación, creencia de que sus necesidades básicas de amor, o temor de ser aislados de su grupo de pares también presentan un rendimiento académico regular. En relación a esto, tal como señala Young (1999) los esquemas tienen la particularidad de poder mantenerse estables a lo largo de la vida, empero, si la persona no logra adaptarse a los cambios de la realidad puede presentar síntomas ansiosos, depresivos que terminen afectando su estado de ánimo, y en consecuencia de su vida en general.

En cuanto al objetivo específico planteado, se propuso identificar el nivel del esquema maladaptativo Temprano, donde la mayoría se ubica en el nivel regular con el 80,1%, el 10,3% con un nivel adecuado, y 9,6% en el nivel inadecuado. Lo cual indicaría que tales estudiantes presentan dificultades para relacionarse, mostrar independencia y expresar sus emociones con facilidad. Al respecto, Young et. al., (2003) señala que este tipo de cogniciones suscitaron en la infancia de la

persona, estas pueden mantenerse a lo largo de vida. Asimismo, resulta interesante que si bien entre el nivel adecuado (mujer = 62,5%; hombre=37,5%) e inadecuado (mujer=53,3%; hombre=46,7%) no se observan diferencias significativas respecto a sus porcentajes y frecuencias; esto no ocurre en el nivel regular pues aquellos que se hallan en el esquema maladaptativo temprano regular, se observa un mayor porcentaje por parte de las mujeres (64,0%), y únicamente el 36,0 en el caso de los hombres.

En cuando al objetivo específico se propuso a identificar los niveles de rendimiento académico en estudiantes de economía agraria, donde se observa que la mayoría de los estudiantes se halla entre el nivel regular (60,9%) y bueno (25,6%), seguido por el nivel deficiente quienes representan el 11,5%, y únicamente el 1,9% en el nivel excelente. Esto indicaría que la mayoría de estos estudiantes presentan dificultades para realizar sus actividades académicas, así como también demostrar sus destrezas en actividades prácticas. Asimismo, tales resultados difieren a lo hallado por Chilca (2017), quien encontró que el 18.6% muestran un rendimiento “Alto”, mientras que el 1.2% se ubica en un rendimiento académico bajo. Al respecto, el Ministerio de Educación del Perú (2001), señala que el rendimiento académico de un estudiante se determina por los conocimientos que ha ido adquiriendo a lo largo del año, así como también a sus habilidades y capacidades en las materias que le toque cursar. Por otro lado, es de vital importancia que el estudiante busque un lugar idóneo que facilite el aprendizaje y motive a seguir aprendiendo, pues si bien los dispositivos inteligentes tales como Smartphone, Tv y otros, que tienen conexión a internet y facilitan la búsqueda de información, también podrían ser una fuente de distracción pues el estudiante podría postergar e interrumpir su aprendizaje constantemente, ya sea visitando redes sociales, mirando vídeos que no guardan relación con el tema estudiado, entre otros (Ebele y Olofu, 2017)

En cuando al objetivo específico se propuso a identificar los niveles de rendimiento académico según edad en estudiantes de economía agraria. Donde se halla que la mayoría de los estudiantes se encuentra entre los niveles de regular (89,5%) a bueno (87,5%), ambos entre las edades de 18 – 24 años con mayor porcentajes. Lo cual indicaría que los estudiantes entre tales edades presentan

mayor facilidad para desarrollar sus actividades académicas así como rendir sus pruebas en la Universidad. Estos resultados son similares a los de Noreña, Villalva y Amaya (2018) donde la mayoría de porcentajes se ubica en el nivel regular (55,9%) entre 21 a 25 años; sin embargo, el método de selección de la muestra dificultó una distribución adecuada de los estudiantes en cada rango de edades. Además, tal como señalan Hijazi y Naqvi (2006) el rendimiento académico es una variable que no se ve afectada por las variables tales como la edad o el sexo.

VI. CONCLUSIONES

Las conclusiones para la presente investigación, fueron las siguientes:

1. Respecto a determinar la relación entre esquema maladaptativo tempranos y rendimiento académico en estudiantes, se concluye ambas variables no se relacionan, es decir aquellas personas que presentan esquemas maladaptativos tempranos no necesariamente verán afectado su rendimiento académico.
2. En cuando a los niveles entre el esquema maladaptativo temprano y rendimiento académico, se concluye que la mayoría de los estudiantes se encuentra en un nivel regular en ambas variables.
3. Se identificó el nivel del esquema maladaptativo temprano, donde la mayoría de los estudiantes se encuentra en un nivel regular.
4. Se identificó el nivel del esquema maladaptativo temprano según sexo, donde no se observan diferencias significativas según sexo respecto a los niveles adecuado e inadecuado, sin embargo, en el nivel regular se encuentra un mayor porcentaje en las mujeres (64,0%) en comparación con los hombres (36,0%).
5. En cuanto al nivel del rendimiento académico, el mayor porcentaje de los estudiantes se encuentra en el nivel regular.
6. En cuanto al nivel del rendimiento académico según edad en estudiantes, se concluye que la mayoría entre las edades de 18 a 24 presenta un nivel de regular a bueno, sin embargo, no se han encontrado diferencias significativas con otros rangos de edad; dado que la selección de la muestra no permitió una correcta distribución de los estudiantes en los otros rangos de edad.

VII. RECOMENDACIONES

1. Realizar estudios mixtos que incluyan entrevistas y métodos de selección probabilística que permitan conocer a profundidad los factores que inciden en el rendimiento académico.
2. Sensibilizar a la plana educativa y estudiantes acerca de los esquemas maladaptativos tempranos, y como estos se manifiestan afectando el desarrollo personal, social y profesional.
3. Brindar asistencia psicológica para aquellos estudiantes que presentan bajo rendimiento académico.
4. Realizar talleres de tutoría académica para aquellos estudiantes que presentan un deficiente y regular rendimiento académico.

REFERENCIAS

- Anthony, L., Koo, A., & Hew, S. (2020). Self-regulated learning strategies and non-academic outcomes in higher education blended learning environments: A one decade review. *Education and Information Technologies*, 25, pp. 3677–3704. Retrieved from <https://link.springer.com/article/10.1007/s10639-020-10134-2>
- Busalim, A. Masrom, M., & Wan, W. (2019). The impact of Facebook addiction and self-esteem on students' academic performance: A multi-group analysis. *Computers & Education*, 142(August), 103651. Retrieved from <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0360131519302040>
- Carranza, R.F., Hernández R.M., Alhuay-Quispe, J. (2017). Bienestar psicológico y rendimiento académico en estudiantes de pregrado de psicología. *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*, 13(2), pp. 133-146. Recuperado de <http://scielo.iics.una.py/pdf/riics/v13n2/2226-4000-riics-13-02-00133.pdf>
- Colonio, L. A. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos comprendidos dentro de la línea de construcción – DAC-FIC-UNI*. Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú.
- Collado, L., y Matalinares, M. (2019) Esquemas maladaptativos tempranos y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima metropolitana. *Persona*, 22(2), pp. 45-66. Recuperado de <https://www.redalyc.org/journal/1471/147161652003/html/>
- Chilca, L. (2017). Autoestima, hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Propósitos y Representaciones*, 5(1), pp. 71-127 doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n1.145>
- Chupillon, M. (2018). Esquemas maladaptativos tempranos y agresividad premeditada – impulsiva en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo. *Revista Paian*, 9(2), pp. 82-97. Recuperado de <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/946/824>

- Ebele, U., & Olofu, P. (2017). Study habit and its impact on secondary school students' academic performance in biology in the Federal Capital Territory, Abuja. *Educational Research and Reviews*, 12(10), pp. 583–588. Retrieved from <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1143649.pdf>
- Esparza, F. Sánchez, R. Esparza, S. Esparza, E., y Villacrés, Á. (2020) Factores de rendimiento académico en estudiantes universitarios, componentes de calidad de la educación superior. Estudio de caso Facultad de Administración de Empresas, Escuela Superior Politécnica de Chimborazo. *Revista Innovaciones Educativas*, 22(33), pp. 1-16. Recuperado de <https://www.scielo.sa.cr/pdf/rie/v22n33/2215-4132-rie-22-33-46.pdf>
- Estrada, A. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Revista Boletín Redipe*, 7(7), pp. 218–228. Recuperado de <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/536/509>
- George, D., y Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update* (4th ed.). Boston: Allyn & Bacon
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México McGRAW-HILL
- Hijazi, S., & Naqvi, S. (2006). Factors Affecting Students Performnce. A case of Private Colleges, Bangladesh. *Journal of sociology*, 3(1), 1-10. Retrieved from <http://bangladeshsociology.org/BEJS%203.1%20Naqvi.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú. (2018). *Evaluación Pisa*. Lima, Perú.
- Morazán, M. S. Y. (2013). Competencias docentes y su relación con el rendimiento académico en la asignatura de matemáticas en las instituciones de educación media del municipio de Danlí. (Tesis de maestría). Recuperado de: <http://www.cervantesvirtual.com/obra/competencias-docentes-y-su-relacion-con-el-rendimiento-academico-en-la-asignatura-de-matematicas-en-las-instituciones-de-educacion-media-del-municipio-de-danli/>
- Noreña, D. Villalva, G., y Amaya, R. (2018). *Relación entre el consumo de alcohol y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de Huancayo – 2018*. (Tesis de maestría). Recuperado de:

https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/6082/2/IV_PG_MEMDES_TE_Norena_Estrada_2019.pdf

Pozo, J. (2002). La adquisición de un proceso científico como cambio representacional. *Investigações em Ensino de Ciências*, 7(3), pp. 245-270.
Recuperado de:
<https://www.if.ufrgs.br/cref/ojs/index.php/ienci/article/view/560/353>

Resolución Consejo Universitario N° 15211-2018-UN/JBG. *Reglamento académico de estudios de pregrado – UNJBG*.

Young, J. (1999). *Cognitive therapy for personality disorders: a schema-focused approach* (3a ed). Sarasota, FL: Profesional Resource Exchange.

Young, J., Eskhol R., Bernstein, D. (2011). *Schema Therapy. The CBT Distinctive Features Series*. New York: Routledge

Young, J. Farrell, J. Shaw, I.A., Behary, W.T. (2018). *Experiencing Schema Therapy From The Inside Out: A Self-Practice/Self-Reflection Workbook For Therapists*. New York: The Guilford Press.

Young, J., Klosko, J. (1994). *Reinventing Your Life: The Breakthrough Program to End Negative Behavior... and Feel Great Again*. New York: Plume Year

Young, J., Klosko, J. y Weishaar, M. (2015). *Terapia de esquemas. Guía práctica*. Bilbao: Desclée de Brouwer.

Triola, M. (2018). *Estadística*. (12ª ed.). Pearson.

Anexos

Anexo 1: Prueba de normalidad.

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Esquemas maladaptativos tempranos	,058	156	,200*	,985	156	,092
Abandono/Inestabilidad	,099	156	,001	,965	156	,000
Desconfianza/Abuso	,084	156	,009	,987	156	,159
Privación emocional	,067	156	,082	,973	156	,004
Vulnerabilidad al peligro o a la enfermedad	,085	156	,008	,975	156	,006
Apego confuso/yo inmaduro	,112	156	,000	,966	156	,001
Grandiosidad/Derecho	,075	156	,030	,984	156	,073
Autocontrol insuficiente/autodisciplina	,066	156	,095	,987	156	,165
Autosacrificio	,103	156	,000	,959	156	,000
Inhibición emocional	,143	156	,000	,941	156	,000
Punitividad/Castigo	,130	156	,000	,978	156	,014
Metas inalcanzables/hipercriticismo	,132	156	,000	,973	156	,003
Rendimiento académico	,135	156	,000	,961	156	,000

Anexo 2: Matriz de consistencia.

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E ÍTEMS	MÉTODO
¿Qué relación existe entre los esquemas maladaptativos tempranos y rendimiento académico en estudiantes de Ingeniería en Economía Agraria de Tacna 2021?	General	General	Variable 1: Esquemas maladaptativos tempranos Esquemas <ul style="list-style-type: none"> • Abandono/Inestabilidad • Desconfianza/Abuso • Privación emocional • Vulnerabilidad al peligro o a la enfermedad • Apego inmaduro y/o inmaduro • Grandiosidad/Derecho • Autocontrol insuficiente/Autodisciplina • Autosacrificio • Inhibición emocional • Punitividad/Castigo • Metas inalcanzables/Hipercriticismo 	Diseño: No experimental y transversal
	Específicos	Específicos	Variable 2: Rendimiento académico Ítems	Nivel: Descriptivo Correlacional.
		a) Describir la relación entre esquemas maladaptativo temprano y rendimiento académico en estudiantes de ingeniería de economía agraria de Tacna 2021.	1 al 45	POBLACIÓN-MUESTRA n= 156
			1 al 24	

-
- b) Identificar el nivel de esquema maladaptativo temprano en estudiantes de ingeniería en economía agraria de Tacna 2021.
 - c) Identificar el nivel de esquema maladaptativo temprano según sexo en estudiantes de ingeniería en economía agraria de Tacna 2021.
 - d) Identificar el nivel de rendimiento académico en estudiantes de ingeniería de economía agraria de Tacna 2021.
 - e) Identificar el nivel de rendimiento académico según edad en estudiantes de ingeniería de economía agraria de Tacna 2021.
-

Instrumentos

Cuestionario de los esquemas de Young.

Registro de notas.

Anexo 3: Tablas de Operacionalización de variables.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	VALOR FINAL	
Esquemas maladaptativos tempranos	Es un patrón el cual está constituido por sensaciones corporales, las cogniciones, así como también de recuerdos y emociones que se desarrollan durante la infancia por experiencias negativas y que se van repitiendo a lo largo de la vida (Young et. al., 2003).	Esta variable será medida con cuestionario de esquemas, creado por Young (1990).	Dimensión I: Desconexión y rechazo.	Abandono/inestabilidad	5, 6, 7, 9, 10 y 11	Ordinal		
				Desconfianza/abuso	12, 13, 14, 15, 16			
				Privación emocional	1,2,3,4,8			
			Dimensión II: en y	Vulnerabilidad al peligro o a la enfermedad	17,18,19, 20			45 – 120 Esquema adaptativo temprano adecuado
			Dimensión III: Límites deficitarios	Apego confuso/yo inmaduro	21,22			
			Dimensión IV: Dirigido por las necesidades de los demás	Grandiosidad/ Derecho Autocontrol insuficiente/ autodisciplina	37,38,39 40,41,42, 43,44,45			121 – 195 Esquema adaptativo temprano regular
			Dimensión V: Sobrevigilancia e inhibición	Autosacrificio	23,24,25, 26			196 – 270 Esquema adaptativo temprano inadecuado
				Inhibición emocional	27,28,29			
				Punitividad/ Castigo	33,34,35, 36			
					Metas inalcanzables/ Hipercriticismo.			30,31,32

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	ESCALA	VALOR FINAL
Rendimiento académico	Es una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que el estudiante ha aprendido a lo largo del proceso formativo y la capacidad de responder a los estímulos educativos (MINEDU, 2013).	Los datos serán obtenidos a través del registro de evaluación de la oficina administrativa de la facultad de Ingeniería en Economía Agraria	No logra la competencia.	Ordinal	Deficiente, 0 – 10.
			Logro de la competencia en proceso.		Regular, 11 – 13.
			Logra la competencia de forma aceptable.		Bueno, 14 – 16.
			Logra eficazmente la competencia.		Excelente, 17 – 20.

Anexo 4: Cuestionario de esquemas de Young

Cuestionario de esquemas de Young

Nombre _____

Edad: _____ sexo: _____ ciclo: _____

Instrucciones: A continuación encontrará una lista de frases que una persona puede utilizar para describirse a sí misma. Por favor, lea cada frase y decida el grado de exactitud con que te describe durante el último año. Cuando no esté seguro, basa su respuesta en lo que emocionalmente sienta no en lo que piense que es verdad.

Escoja la puntuación más elevada desde 1 a 6 que le describe y escriba el número en el espacio que se encuentra antes de la frase:

ESCALA DE PUNTUACIONES

1	Completamente falso	4	Ligeramente más verdadero que falso
2	La mayor parte falso	5	La mayor parte verdadero
3	Ligeramente más falso que verdadero	6	Completamente verdadero

1. Las personas no han estado presentes para satisfacer mis necesidades emocionales.	
2. Por mucho tiempo de mi vida, nadie ha querido estar estrechamente relacionado a mí y compartir mucho tiempo conmigo.	
3. La mayor parte del tiempo nadie ha comprendido mis necesidades y sentimientos.	
4. Rara vez he tenido una persona firme que me brinde orientación, cuando estoy inseguro de qué hacer.	
5. Me preocupa que las personas a quienes siento cercanas me abandonen.	
6. Cuando siento que alguien me importa está tratando de alejarse de mí.	
7. Me aflijo cuando alguien me deja solo(a), aún por un corto período de tiempo.	
8. Es difícil para mí contar con personas que me apoyen de forma consistente.	
9. Me preocupa muchísimo que las personas a quien quiero encuentren a alguien que prefiera más.	
10. Necesito tanto a las otras personas que me preocupo al pensar que puedo perderlas.	
11. Me preocupa mucho perder a las personas que me protegen porque me siento indefenso(a) sin ellas.	
12. Si alguien se comporta muy amable conmigo, pienso que esa persona debe estar buscando algo más.	
13. Me es difícil confiar en la gente.	
14. Sospecho mucho de las intenciones de las otras personas.	

15. Generalmente las personas se muestran de manera diferente a lo que son	
16. Usualmente estoy en la búsqueda de las verdaderas intenciones de los demás.	
17. Me preocupa volverme un(a) mendigo(a).	
18. Me preocupa ser atacado(a).	
19. Siento que debo tener mucho cuidado con el dinero porque de otra manera podría terminar en la ruina.	
20. Me preocupa perder todo mi dinero y volverme un(a) mendigo(a).	
21. Mis padres y yo tenemos a involucrarnos demasiado en la vida y problemas de cada uno de nosotros.	
22. Es muy difícil tanto para mis padres como para mí, ocultar detalles íntimos sin sentirnos culpables.	
23. Doy más que recibo a cambio.	
24. Usualmente soy el (la) que termino cuidando a las personas que tengo cerca.	
25. A pesar de estar muy ocupado(a), siempre puedo encontrar tiempo para otros.	
26. Siempre he sido quien escucha los problemas de todo el mundo.	
27. Me da vergüenza expresar mis sentimientos a otros.	
28. Me es difícil ser espontáneo.	
29. Me controla tanto, que los demás creen que carezco de emociones.	
30. Me esfuerzo por mantener casi todo en perfecto orden.	
31. Tengo que parecer lo mejor la mayor parte del tiempo.	
32. Es difícil para mí conformarme con lo que "suficientemente bueno".	
33. Mis relaciones interpersonales se perjudican porque exijo mucho.	
34. Mi salud está afectada porque me presiono demasiado para hacer las cosas bien.	
35. Sacrificio situaciones placenteras por alcanzar mis propios estándares.	
36. Cuando cometo errores, merezco fuertes críticas.	
37. Tengo la sensación de que lo que ofrezco es de mayor valor que las contribuciones de los demás.	
38. Usualmente pongo mis propias necesidades por encima de las otras personas.	
39. Con frecuencia estoy tan involucrado(a) en mis propias prioridades que es poco el tiempo para dar a la familia.	
40. Me es difícil sacrificar lo que me gusta para alcanzar una meta a largo plazo.	
41. Si fallo en conseguir una meta, la abandono.	
42. Es para mí muy difícil sacrificar lo que me gusta para alcanzar una meta a largo plazo.	
43. Cuando las tareas se vuelven difíciles, normalmente se me hace imposible perseverar para completarlas.	
44. Se me hace difícil concentrarme en algo por demasiado tiempo.	
45. Es difícil para mí hacer las cosas que no me gustan, aun cuando sé que son por mi bien.	

Muchas gracias por su participación...

Anexo 5: Carta de autorización



Carta n.º 013-2021-ESEA-FCAG/UNJBG

Tacna, setiembre del 2021

Señores:

Juan Raul Ibarra

RodriguezJaneth Silvia

Condori Calliri

Asunto: Autorización de aplicación de instrumento

De mi consideración:

Me es grato saludarlos y acusar recibo de su misiva e indicarle que en atención a su pedido el suscrito ha coordinado con estudiantes y docentes a fin de brindarles la posibilidad de implementar el instrumento relativo a la investigación por ustedes realizada; por ello quedan autorizados a implementarla).

Agradecido de antemano por la atención prestada a la presente

Atentamente,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Edwin Palza Chambe', with a stylized, cursive script.

MSc. Edwin Ismael Palza Chambe
Director

Anexo 6: Evidencia de recolección de datos formulario Google.

Esquemas Maladaptativos Tempranos y el Rendimiento Académico en Estudiantes de Ingeniería en Economía Agraria de Tacna 2021

Usted ha sido invitado(a) a participar en la siguiente investigación desarrollada por Raúl Ibarra Rodríguez y Janeth Condori Calliri el cual tiene como objetivo determinar la relación entre Esquemas Maladaptativos Tempranos y el Rendimiento Académico en universitarios de ingeniería agraria.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. Las respuestas de este formulario son totalmente confidenciales, es decir que, la información que se recolectará será empleada única y objetivamente para la investigación en cuestión.

Muchas gracias por su participación e interés.

 repositorio.janeth@gmail.com (no compartidos) [Cambiar de cuenta](#)



*Obligatorio

Después de leer la información brindada. ¿Acepta participar en este estudio de manera voluntaria? *

SI

NO

Apellidos y Nombres *

Tu respuesta

Edad

Tu respuesta

Sexo

Femenino

Masculino

Carrera Profesional

Tu respuesta

Ciclo de estudios

Tu respuesta

[Siguiente](#)

[Borrar formulario](#)

INSTRUCCIONES



Enumeradas aquí, usted encontrará emociones que una persona podría usar para describirse a sí misma. Por favor lea cada frase y decida qué también lo (a) describe. Cuando no esté seguro (a), base su respuesta en lo que usted siente, no en lo que usted piense que es correcto.

1. Las personas no han estado presentes para satisfacer mis necesidades emocionales. *

- completamente falso
- mayor parte falso
- ligeramente más falso que verdadero
- ligeramente más verdadero que falso
- la mayor parte verdadero
- completamente verdadero