



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Actitudes hacia el amor y percepción de conflictos de pareja  
en adultos del distrito de Querecotillo, Sullana 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Psicología

**AUTORA:**

Sabalu Estrada, Gina Yudith (ORCID: 0000-0002-0856-2345)

**ASESOR:**

Dr. Paredes Jara Fernando Antonio (ORCID: 0000-003-1135-9281)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

TRUJILLO – PERÚ

2021

## **Dedicatoria**

A mi madre por estar siempre en los momentos importantes de mi vida, por ser ejemplo para salir adelante. Esta tesis es el resultado de lo que me has enseñado en la vida, ya que siempre has sido una persona honesta, entregada a tu trabajo, pero más que todo eso, una gran persona que siempre ha podido salir adelante. Es por ello que hoy te dedico este trabajo de tesis. Gracias por confiar en mí y darme la oportunidad de culminar esta etapa de mi vida. A mis padres quien con su amor, paciencia y esfuerzo me ha permitido llegar a cumplir hoy un sueño más, gracias por inculcar en mí el ejemplo de esfuerzo y valentía

A mi abuelito papá Grover, que ahora es un ángel en mi vida y se siente muy orgullosa de mí y de donde está siempre me bendice.

## **Agradecimiento**

En el presente trabajo agradezco a Dios por ser mi guía y acompañarme en el transcurso de mi vida, brindándome paciencia y sabiduría para culminar con éxito mis metas propuestas.

A mis padres por ser mi pilar fundamental y haberme apoyado incondicionalmente, pese a las adversidades e inconvenientes que se presentaron.

Agradezco a los todos docentes que, con su sabiduría, conocimiento y apoyo, motivaron a desarrollarme como persona y profesional.

## Índice de contenidos

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras .....	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT.....	viii
I.- INTRODUCCIÓN .....	1
II.- MARCO TEÓRICO .....	4
III.- METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo y Diseño de investigación.....	11
3.2. Operacionalización de variable .....	12
3.3.- Población muestra y muestreo.....	13
3.4.- Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	14
3.5.- Procedimiento .....	17
3. 6.- Método de análisis de los datos.....	18
3.7 Aspectos éticos .....	18
IV.- RESULTADOS.....	18
V.- DISCUSIÓN .....	26
VI.- CONCLUSIONES .....	33
VII.- RECOMENDACIONES .....	35
REFERENCIAS .....	36
ANEXOS.....	42

## Índice de tablas

Tabla 1.	Prueba de Normalidad de actitudes hacia el amor y percepción de conflicto de pareja.	19
Tabla 2.	Coefficiente de correlación entre las variables actitudes hacia el amor y percepción de conflicto de pareja	20
Tabla 3.	Coefficiente de relación entre las dimensiones de actitudes hacia el amor y percepción de conflictos en pareja.	20
Tabla 4.	Estilos de amor con mayor prevalencia en según al sexo.	21
Tabla 5.	Niveles de actitudes hacia el amor según sexo.	22
Tabla 6.	Niveles de percepción de conflicto de pareja según sexo.	22
Tabla 7.	Niveles de actitudes hacia el amor según edad.	23
Tabla 8.	Niveles de percepción de conflicto de pareja según edad.	23
Tabla 9.	Diferencias significativas entre actitudes hacia el amor y percepción de conflicto de pareja según sexo.	24
Tabla 10.	Diferencias significativas entre actitudes hacia el amor y percepción de conflicto según edades.	25

## Índice de figuras

Figura 1.	Niveles de actitudes hacia el amor.	83
Figura 2	Niveles de percepción de conflicto de pareja.	83
Figura 3	Niveles de actitudes hacia el amor en función al sexo.	84
Figura 4	Niveles de percepción de conflictos en la pareja en función al sexo.	84
Figura 5	Correlación entre las actitudes hacia el amor y percepción de conflictos en la pareja.	85
Figura 6	Relación entre el amor Eros y la percepción de conflictos en la pareja.	85
Figura 7	Relación entre el amor Ludos y percepción de conflictos en la pareja.	86
Figura 8	Relación del amor Storge con la percepción de conflictos en la pareja.	86
Figura 9	Relación del amor manía y la percepción de conflictos en la pareja.	87
Figura 10	Relación del amor pragma y la percepción de conflictos en pareja.	87
Figura 11	Relación del amor Ágape y la percepción de conflictos en pareja.	88

## RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue determinar la relación entre las actitudes hacia el amor y las dimensiones de la percepción de conflicto de pareja en adultos del distrito de Querecotillo 2021. Fue un estudio de tipo aplicado, transversal no experimental con un diseño descriptivo correlacional, se trabajó con una muestra de 180 adultos a quienes se les aplicó la escala de actitudes hacia el amor y el cuestionario de percepción de conflicto de pareja. Se ha obtenido como resultado que entre la variable actitudes hacia el amor y percepción de conflictos no existe relación significativa debido a que la significancia bilateral fue de ,638 mayor que P 0.05; los hombres tienen preferencias por el amor ágape, maniaco y pragma, y las mujeres por el amor Ludus y Storge; los niveles de actitudes hacia el amor y percepción de conflictos en función al sexo y grupo etario son promedio; las mujeres presentan mayores actitudes hacia el amor y percepción de conflictos en pareja, pero no son estadísticamente significativas; los jóvenes de 26 a 30 años presentan mayores actitudes hacia el amor y percepción de conflictos de pareja, pero también no son estadísticamente significativas.

**Palabras clave:** amor romántico, actitudes hacia el amor, conflicto de pareja.

## **ABSTRACT**

The objective of this research was to determine the relationship between attitudes towards love and the dimensions of the perception of couple conflict in adults from the district of Querecotillo 2021. It was an applied, non-experimental cross-sectional study with a correlational descriptive design, it was worked with a sample of 180 adults who were applied the scale of attitudes towards love and the questionnaire of perception of relationship problems. It has been obtained as a result that between the variable attitudes towards love and perception of conflicts there is no significant relationship because the bilateral significance was 638 greater than  $P > 0.05$ ; men have preferences for agape, maniacal, and pragmatic love, and women for love of Ludus and Storge; the levels of attitudes towards love and perception of conflicts according to sex and age group are average; women show higher attitudes towards love and perception of conflicts in a couple, but they are not statistically significant; young people between 26 and 30 years of age show higher attitudes towards love and perception of couple conflicts, but they are also not statistically significant.

**Keywords:** romantic love, attitudes towards love, couple conflict.



## I.- INTRODUCCIÓN

Se puede observar a nivel general, a través de los medios de comunicación y en la vida cotidiana que los problemas de pareja se muestran como la causa principal de separaciones y divorcios. Además, que, desde el punto de vista clínico, se visualiza que estos problemas son una de las causas más frecuentes en la consulta psicoterapéutica.

A nivel internacional, se puede observar que durante el año 2017 se duplicaba la tasa de divorcios, la de matrimonios se desplomaba en un 50%. En lo que concierne a Latinoamérica, Chile es el país con el porcentaje más bajo de divorcios (3%), seguidos de Ecuador con 20%, Guatemala con 5%, México con 15%, Panamá con 27%, Brasil con 21% y Venezuela con 27% (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE], 2017).

En el ámbito nacional, según los reportes del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018), se inscribieron a nivel nacional 92440. A nivel de departamento el 43,4 % se inscribieron en Lima (40141), Arequipa (6,0%), Puno (4,8%), Cusco (4,7%), Junín (4,4%), La Libertad y Piura (4,3%). En contra posición a nivel nacional de acuerdo al registro de identificación y estado civil (RENIEC, 2018) se registraron 16742 divorcios. Lima presenta el mayor porcentaje de divorcios con 63,6 %, Callao con 8,1 %, La Libertad con 5,4 %, Arequipa con 2,9 %, como los más destacados.

En el país la tasa de divorcios representa 5 por cada 10000 habitantes, el Callao es la provincia que presenta la tasa más elevada, reportando 13 divorcios por cada 10 000 habitantes. Para complementar la información citaremos un estudio llevado a cabo por el INEI (2018) en Perú, arroja que el 10,9% de las féminas identifican que fueron víctimas de violencia física y/o sexual por parte de su pareja, La agresión física llega al 10,3% de las mujeres, el 15% estaban comprendidas en entre las edades 15 y 19 años, divorciadas/separadas y viudas (12,2%), llegaron hasta nivel secundario (12,2%), residentes en la Sierra (11,8%). Cusco, Apurímac y Piura, destacan como los departamentos con mayor porcentaje (15,1% y 15,6%).

A nivel local, se observa que durante el 2020 se registraron 3,428, siendo Piura la segunda región que registra más divorcios con 278 registros, solo debajo de Lima que tiene 2020 (Superintendencia Nacional de Registros Públicos [Sunarp], 2020).

Con base en estas consideraciones, se puede inferir que las actitudes hacia el amor, juegan un rol muy importante en la percepción de los conflictos dentro de las relaciones de pareja, en este sentido, la tasa de divorcios y separaciones es sumamente alta que se da en los distintos ámbitos y que causa un malestar en los miembros de la familia. En este sentido, surge la necesidad de investigar la relación que existe entre las actitudes hacia el amor y la percepción de los conflictos de pareja.

De acuerdo a lo planteado, surge la siguiente pregunta: ¿Existe relación entre Actitudes hacia el amor y percepción de conflictos de pareja en adultos del distrito de Querecotillo, Sullana 2021?

El presente estudio se justifica por la relevancia desde el punto de vista teórico ya que permite fortalecer el cuerpo de conocimientos sobre las variables en estudio que resultan muy importantes al aplicarlos al ámbito, especialmente clínico, los resultados servirán de base para describir y comparar las variables de estudio y realizar intervenciones tendientes a mejorar la relación entre ambas.

A nivel práctico el presente trabajo con sus resultados contribuirá desde una metodología de análisis, al explorar las Actitudes hacia el amor y percepción de conflictos de pareja, ya que los resultados servirán como un referente en la detección y evaluación de este problema social. Del mismo modo ayudará a los terapeutas, consejeros, orientadores, psicopedagogos y todo profesional comprometido con la salud mental a desarrollar y promover programas de prevención, y promoción en esta área.

En el aspecto metodológico, se adapta los instrumentos empleados a la realidad de la población estudiada al someter los instrumentos a procesos de adaptación, validez y confiabilidad. Servirá de uso y guía para posteriores investigaciones, ya que brinda, según la problemática detectada la información y sugerencias pertinentes.

A nivel social, la investigación contribuirá al conocimiento de la relación que tiene las actitudes hacia el amor y la percepción de conflictos de pareja en pobladores del distrito de Querecotillo, Sullana 2021, para posteriormente según los resultados del estudio, se podrán proponer programas para abordar las actitudes hacia el amor y percepción de conflicto beneficiando a la sociedad Piurana.

El objetivo general de este estudio será determinar si existe relación a modo de correlación entre las Actitudes hacia el amor y las dimensiones de la percepción de conflictos de pareja en adultos del distrito de Querecotillo-Sullana. Así también se plantearon los siguientes objetivos específicos: a) Identificar el tipo de amor con mayor prevalencia en función al sexo; b) determinar la relación, a modo de correlación, entre percepción de conflictos con las dimensiones de actitud hacia el amor expresados en eros, ludus, storge, manía, pragma, ágape ; c) identificar los niveles de actitudes hacia actitudes y percepción de conflictos según sexo; d) identificar los niveles de actitudes hacia actitudes y percepción de conflictos según edad; e) Determinar diferencias significativas entre las actitudes hacia el amor y la percepción de conflictos en la pareja según sexo; f) determinar diferencias significativas entre las actitudes hacia el amor y la percepción de conflictos en la pareja según a la edad.

Por lo tanto, las hipótesis de esta investigación fueron existe relación significativa indirecta entre las actitudes hacia el amor y la percepción de conflictos de pareja. Las específicas son las siguientes: el tipo de amor de mayor preferencia entre ambos sexos es el amor eros; el nivel de actitudes y percepción de conflictos en la pareja según sexo es bajo; el nivel de actitudes hacia el amor y percepción de conflictos en la pareja en relación a la edad es bajo; existe diferencias significativas entre las actitudes hacia el amor y las percepción de conflictos en pareja según sexo; existe diferencias significativas entre las actitudes hacia el amor y las percepción de conflictos en pareja según la edad.

## II.- MARCO TEÓRICO

Investigando sobre los trabajos relacionados con la variable en estudio, se han encontrado los siguientes:

A nivel internacional Rocha, et al., (2016) investigaron acerca de las actitudes hacia el amor en relaciones románticas de jóvenes universitarios, que tuvo como propósito analizar la identificación de tipologías del amor. Fue un estudio de tipo descriptivo con diseño correlacional, se trabajó con una muestra de 310 estudiantes en la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (UPTC-Tunja). Los resultados mostraron que los estilos de amor predominantes en los estudiantes de son: el Eros con 76.2%, Storge con 62.1, Ágape con 57%, Ludus con 48.6%, Pragma con 40.8% y Manía con 40%. Las mujeres y hombres dieron mayor importancia a Eros y Ágape, y Eros y Storge, respectivamente. Finalmente, se encontró correlación significativa para los mismos estilos. La pasión, compromiso, amistad e intimidad emocional son característicos de las relaciones de pareja en los estudiantes universitarios.

Fuentes y Sánchez (2016) en su investigación amor, satisfacción en la pareja y resolución de conflictos en adultos jóvenes, que tuvo como propósito determinar la relación existente entre las variables en jóvenes adultos, en matrimonio o en convivencia de Chile. La muestra estuvo conformada por 160 en total, 97 mujeres y 63 hombres. Como instrumento se usó la Escala de Ajuste Marital y la Escala de Actitudes hacia el Amor de Hendrick y Hendrick. Los resultados demostraron que los factores de intimidad, la actitud eros y el estilo de negociación al enfrentar conflictos, tienen una relación significativa con la satisfacción. Por lo tanto, se concluyó que mediante esta investigación permite profundizar los conocimientos sobre las relaciones maritales en adultos jóvenes y provee estrategias nuevas para el ejercicio de la terapéutica.

A nivel nacional Gabonal y Vizcarra (2017) en su investigación, estilos de amor y violencia en el noviazgo en estudiantes universidad nacional de San Agustín, Arequipa, que tuvo como fin identificar la asociación de las variables en estudio. Fue de enfoque cuantitativo, no experimental con un diseño correlacional. El registro muestral estuvo constituido por un total de 273 estudiantes universitarios,

divididos entre 70 hombres y 203 mujeres, con un rango de edad entre 16 y 25 a quienes se les aplicó el Cuestionario de Actitudes hacia el Amor. Los resultados mostraron que los estilos de amor predominantes en la muestra son el Obsesivo y Lúdico; el desapego y la coerción son el tipo de violencia predominantemente recibida; además se presentó grado alto de malestar referente a las formas de violencia.

Méndez y Moreno (2020) en su investigación que tuvo como finalidad conocer la correlación entre las Actitudes hacia el amor de pareja en estudiantes de 18 a 25 años de una universidad pública de Cajamarca, la muestra estuvo compuesta por 333 estudiantes de ambos a quienes se les aplicó la escala de Actitudes Hacia el Amor (ASA). Los resultados mostraron que, el amor predominante fue el práctico y el amor menos predominante fue el romántico, para ambos sexos (M = 45.96% y F= 48.25 %).

Pérez (2020), en su tesis cuyo objetivo fue conocer la relación entre Estilos de Apego y Actitudes Hacia el Amor en estudiantes de la ciudad de Trujillo. Para tal efecto, se trabajó con un diseño descriptivo – correlacional, la muestra estuvo integrado por 376 estudiantes a los cuales se les suministró el cuestionario de Estilos de Apego en Vínculos Románticos y la escala de actitudes. Los resultados mostraron que las actitudes Pragma y Ludus tienen una asociación significativa ( $p < .01$ ) e inversa con los estilos Temeroso-Evitativo, Ansioso y Seguro. En tanto que las actitudes Manía, Ágape, Eros y Storge alcanzan una correlación altamente significativa ( $p < .01$ ) y directa con los estilos Temeroso-Evitativo, Ansioso y Seguro. Por lo tanto, se pudo concluir que, hay la presencia de relación significativa entre los Estilos de Apego y las Actitudes hacia el amor.

A nivel local Castillo y Hernández (2019), realizaron un trabajo de investigación, cuya finalidad fue identificar la asociación entre las actitudes hacia el amor y las señales de riesgo de violencia alumnas universitarias de la región Piura. para tal efecto, se trabajó con un diseño descriptivo correlacional, la muestra fue de mujeres estudiantes de universidades de la ciudad de Piura. Los resultados indicaron que no existe ninguna correlación entre las actitudes hacia el amor y señales de riesgo de violencia, sin embargo, al hacer un análisis descriptivo se ha encontrado que el

53.5% de universitarias muestran actitudes favorables respecto al amor Pragma.

Respecto a las bases teóricas empezaremos definiendo el concepto de actitud, que deviene principalmente de la psicología social, y se refiere que es una tendencia evaluativa hacia un objeto socialmente relevante.

Las actitudes son las valoraciones y predisposiciones que asume y aprueba el individuo en torno a objetos, personas, instituciones, grupos o asuntos controvertidos; dicho de otro modo, es una predisposición basada en el aprendizaje que permite responder consistentemente de manera desfavorable o favorable contra el objeto de la actitud (Ponte y Caballero, 2010).

Al tratar de definir el amor, se encuentra con diversos conceptos. Por ejemplo, la Real Academia Española (2014) lo define como un intenso sentimiento humano que necesita y requiere el encuentro y unión con otro ser; para otros investigadores es el afecto destinado hacia otra persona que nos atrae y que, busca correspondencia en el deseo de unión, nos completa, alegra y da energía para convivir, comunicarnos y crear (Fernández et al, 2021; Dalege, Borsboom, 2019).

En la misma línea, encontramos los estudios de Hendrick y Hendrick (1986), los cuales abordan desde un enfoque individual la tipología del amor de las relaciones amorosas. Desde otro punto, Fehr y Russel (1991), proponen un estilo cognitivo para el estudio del amor aplicado a los tres componentes (Nazzal et al, 2019).

En esta investigación las actitudes hacia el amor son definidas como una particularidad individual de dar a conocer directa e indirectamente sus afectos de amor que tenemos hacia otra persona, las mismas que se fundamentan en el acervo cultural de cada ser humano y se conciben por la experiencia (Lee, citado en Cueva 2018).

Según los planteamientos propuestos por Lee (1988) y dada la importancia aplicativa de sus propuestas para nuestro estudio de investigación, desarrollaremos más ampliamente sus seis tipologías amorosas (Richard y Petty, 2019).

Los estilos primarios corresponden a los tres primeros:

Eros: conocido como amor romántico o pasional. Se describe como una pasión irresistible cuya característica es la presencia de sentimientos altamente intensos. Existe intimidad significativa, además de la presencia de atracción física (Ferrer et al., 2008).

Ludus. Se le reconoce por la baja implicación emocional, celos, ausencia de empatía. También es conocido como amor lúdico, los que presentan este tipo de amor, se caracterizan por no tener estabilidad y duración en la relación y menos un ideal de pareja; sus preferencias se inclinan a la diversidad de parejas (Lee, 1988).

Storge. Denominado amor amistoso, donde predominan factores como la intimidad, compañerismo y compromiso. Se desarrolla con el tiempo, y se reconocerá por el acoplamiento de la pareja en actitudes respecto a la atracción física, satisfacción sexual y en valores propios (Ubillos et al., 2001).

El segundo grupo se gesta a partir de la mezcla de los estilos primarios mostrados por Lee:

Manía. Nace de la mezcla de los estilos primarios de Eros y Ludus. Como característica se puede decir que, este es un amor obsesivo; predomina en la pareja los celos y la pareja presenta gran dependencia con la consecuente posesividad que esto evidencia (Escobar, 2018).

Pragma. Nace de la mezcla de los estilos secundarios Ludus y Storge dan paso a Pragma, estilo secundario que se crea por la combinación de los estilos. En este estilo se presentan una diversidad de peculiaridades, referencias y exigencias de nuestro ideal de pareja y como debe ser ésta. Por tanto, este estilo de amor no pone énfasis en sentimientos o emociones, más si en un amor racional, teniendo presentes indicadores o características que debe mostrar la pareja (Lascurain, 2018)

Ágape. Eros y Storge dan paso a este último estilo de amor que se reconoce por mostrarse desinteresado y altruista. En esta posición se da todo a la pareja sin exigir nada a cambio, hasta el punto de renunciar a sus ideales personales, con la consecuente dedicación total y desinteresada a su pareja (Lascurain, 2018).

En esta investigación se ha tomado como fundamento los aportes de Sternberg, (1988) y Hendrick (1989) quienes proponen desde la psicología el estudio científico del amor, teniendo en cuenta las teorías de Spearman, Thurstone y Thompson. Asumiendo tres componentes esenciales del amor: refiriéndose al compromiso, pasión e intimidad (Ventura et al, 2020; Sternberg, 2020).

La intimidad. Se define como la capacidad de compartir sentimientos, tener confianza mutua, sentir compañerismo y sobre todo saber, si la otra persona tiene las ganas e interés para construir una relación (Ventura et al, 2020). La pasión. Este factor, hace referencia a las intensas ganas que se tiene para estar unida con el cónyuge, en gran parte tiene que ver con lo sexual, pero no necesariamente hace referencia a tener relaciones coitales (Julius, 2016). Se relaciona con el amor a primera vista y tiene que ver con el deseo de tener unión con la otra persona generado por la excitación física y mentalmente (Almeida, 2013). El compromiso. Está compuesto por dos cosas donde el factor tiempo es fundamental (Sternberg, 2018). A corto plazo, tiene que ver con la decisión tomada para dar amor a la otra persona y, en plazo mediano, el compromiso que se asume de mantener el amor, de elaborar proyectos para el futuro y hacer un esfuerzo mutuo para que se logre su consecución respectiva (Almeida, 2013; Askarpour, 2020).

Respecto a la variable de percepción de los conflictos en la pareja, se consignan los siguientes apartados:

Desde psicoterapia sistémica, los conflictos son vistos como propiedades que emergen producto de la interacción de los miembros de la pareja. Estos tienen una consideración como “posiciones en el sistema” (Rafiae, Bogacza, 2020; Malik et al, 2020).

Según Bernal (2005) se refieren a que los problemas de pareja se dan, cuando existen disputas en parejas juntas o separadas. Aquí el significado de conflicto se restringe básicamente a la hostilidad manifiesta entre las parejas. En contraposición Garcés (2020) no concuerdan con la visión de que la “hostilidad abierta” caracterice y defina el conflicto, más bien plantean que es el producto de dos circunstancias de la relación: en primer lugar, las parejas se enfrentan a metas incompatibles y,



segundo, él logró o búsqueda de las metas del uno se interpone con la consecución de las metas del otro (Crenshaw et al, 2021; Adam, 2020).

Para efectos de esta investigación, la percepción de conflictos en la pareja se refiere a la visión que posee uno de los cónyuges, sea hombre o mujer, sobre los factores que desencadenan conflictos en su relación de pareja., a la que denominamos como zonas críticas en la relación (Arévalo, 2015).

Según Arévalo (2015) la variable de conflictos de pareja, presenta 9 dimensiones, que a continuación se procede a definir.

Zona doméstica y de Crianza. Se refieren el no tener consensos entre las formas de criar a los hijos, acompañamiento de las actividades académicas, aluden también a los problemas en la distribución de roles en el hogar y la falta de apoyo entre todos.

Zona económica y de prioridades. Implica no tener consenso para manejar correctamente la economía, saber establecer prioridades ante las necesidades y malgastar dinero en cosas superficiales. Significa tener una actitud para saber ahorrar y sobre todo el comportamiento hacía el dinero.

Zona de Hábitos Personales. Tiene que ver con las conductas de cada integrante de la pareja, es decir cómo este origina malestar o incomodidad al otro cónyuge, sobre salen aspectos como la alimentación, bebidas, costumbres, o gustos individuales donde ambos cónyuges discrepan.

Zona de familia colateral. Alude el no tener consenso originados por la clase de relación con el grupo primario o familiares de un miembro de la pareja, cambios que se dan desde el principio como visitas, viajes, interacción social y respecto por las familias del cónyuge.

Zona de Intereses. Pérdida de interés por las actividades que disfrutaban juntos al iniciar la relación, entre los cuales sobresalen: salir de paseo, hacer deporte, jugar y pasar tiempos juntos. Implica la falta de interés en participar en cosas que al otro cónyuge le gustan.

Zona Íntima Sexual. Implica el no llegar a ningún acuerdo en el ámbito sexual, emocional y afectivo, donde ambos pueden complacerse mutuamente. También implica falta de interés por las relaciones sexuales, conductas de infidelidad u otro problema no resuelto.

Zona Social. Falta de consenso en el establecimiento de relaciones con amigos, que se mayormente en la parte laboral o esparcimiento. Se interfiere en los vínculos sociales de los cónyuges, que cuando la relación se inició, se disfrutaba mucho.

Zona de metas. Tiene que ver la disconformidad y falta de acuerdo en la toma de las decisiones para construir proyectos a futuro que pueden ser en beneficio de los hijos, compra de propiedades, es decir no se elaboran planes a futuro

Zona de manejo de celos. Cada uno discrepa debido a que el otro cónyuge siempre se pone celoso y que muchas veces no son tratados de forma correcta entre cada uno de ellos. Destaca también la conducta infiel que no se resuelto adecuadamente, sentimiento de abandono o perdida (Arévalo, 2015).

Son diversos los modelos teóricos que explican la génesis de los conflictos en la pareja. Sin embargo, en este estudio, se ha tomado como fundamento la teoría de Guttman a la cual lo denominó los 4 Jinetes del Apocalipsis (Batres, 2016; Li et al, 2020).

El conflicto se convierte en un problema, Gottman denomina a esto, "Los Cuatro Jinetes del Apocalipsis," compuesto por la crítica, desprecio, actitud defensiva y finalmente, la táctica de cerrojo (Miller, 2014).

La Crítica. Involucra el ataque al carácter o personalidad de la pareja, descuidando el centrarse básicamente en el comportamiento que le incomoda. La desavenencia es necesaria ventilarla, sin necesidad de dirigir el ataque al carácter o personalidad del cónyuge (Batres, 2016; Johnson et al, 2018).

El Desprecio. Implica el derribar mediante el humor sarcástico o insultar a la pareja, el desprecio es una característica abierta de la ausencia de respeto (Miller, 2014).

Estar a la defensiva. Las posturas defensivas en centro del conflicto suelen ser un comportamiento natural; sin embargo, no ayudan en la relación. Si se parte de una postura defensiva, cualquiera de ellos puede experimentar mucha tensión y eso obstáculo para focalizarse en lo que se ha dicho (Miller, 2014; Feeney y Karantzas, 2017).

Táctica de cerrojo. Estas personas sencillamente no quieren responder. El usar ocasionalmente esta táctica, puede ser sano, pero emplearla constantemente durante el conflicto, puede resultar muy dañina para un matrimonio. Usar el cerrojo es un indicador de que alguien de la pareja, está huyendo del matrimonio, en vez encarar y buscar la resolución de sus conflictos (Batres, 2016).

Llegado a este punto tenemos que afirmar que las relaciones afectivas representan algo importante en nuestras vidas, y es necesario tener presente que el daño en las relaciones de pareja o ausencia de las mismas pueden terminar afectando nuestro bienestar físico, psicológico y social (Expósito y Moya, 2000).

### **III.- METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y Diseño de investigación**

Fue un estudio aplicado, porque tuvo como principio y sustento el conocimiento proporcionado por la investigación básica, los resultados son usados de manera inmediata para la solución de una problemática a corto o a mediano plazo (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018). Fue de transversal ya que sólo se midió la variable en un solo momento, con el objetivo de poder describir la validez y confiabilidad de la prueba (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Finalmente fue de tipo descriptivo correlacional porque su finalidad es saber la relación o grado de asociación que existe de estas dos variables dadas en un contexto en particular (Aladro, A. 2012).

En cuanto al diseño fue no experimental ya que no se ha realizado ninguna manipulación de las variables, sólo se han hecho correlaciones entre dos variables para una muestra particular (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018).

### 3.2. Operacionalización de variable

#### Variable 1: Actitudes hacia el amor

**Definición conceptual:** constituyen una forma específica de cada ser humano para exteriorizar sus sentimientos amorosos hacia otra persona, en este sentido, las creencias, ideologías y todo el acervo cultura causan influencia en la actitud que cada persona desarrolla ante el amor (Hendrick y Hendrick, 1998).

Según su definición operacional, esta será medida por medio de un cuestionario de actitudes hacia el amor que es de escala tipo Likert con 5 opciones de respuesta. Indicadores: para poder medir las características de la variable, se mencionan a continuación agrupados por las seis dimensiones: Eros (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7); Ludus (8, 9, 10, 11, 12, 13, 14); Storge (15, 16, 17, 18, 19, 20, 21); Pragma (22, 23, 24, 25, 26, 27, 28); Manía (29, 30, 31, 32, 33, 34, 35) Ágape (36, 37, 38, 39, 40, 41, 42).

Escala de medición: la escala de medición de actitudes hacia el amor consta de 42 ítems, y su nivel de medición es ordinal

#### Variable 2: Percepción hacia los conflictos de pareja

**Definición conceptual.** Hace referencia a los conflictos como proceso particular que acaece cada vez que el comportamiento de un miembro de la pareja incomoda al otro. En este contexto, la pareja presenta frecuentemente conflictos causados un abanico de razones (Arévalo, 2015).

**Definición operacional:** Según su definición operacional, esta será medida a través del cuestionario de medición de percepción de conflictos (PCP) por los valores que se demuestran según las siguientes alternativas: Siempre, Casi siempre, Casi nunca, Nunca.

Indicadores: para poder medir las características de la variable, se mencionan a continuación agrupados por las seis dimensiones: Zona doméstica y de Crianza (1, 10, 19, 28, 37, 6, 55, 64, 73) Zona económica y de prioridades (2, 11, 20, 29, 38, 47, 56, 65, 74) Zona de Hábitos Personales (3, 12, 21, 30, 39, 45, 57, 66, 75) Zona de familia colateral (4, 13, 22, 31, 40, 49, 58, 67, 76) Zona de Intereses (5, 14, 23, 32, 41, 50, 59, 68, 77) Zona Íntima Sexual (6, 15, 24, 33, 42, 51, 60, 69, 78). Zona

Social (7, 16, 25, 34, 43, 52, 61, 70, 79) Zona de metas (8, 17, 26, 35, 44, 53, 62, 71, 80) Zona de manejo de celo (9, 18, 27, 36, 45, 54, 63, 72, 81) Escala de medición: el cuestionario de medición de percepción de conflictos consta de 81 ítems, y su nivel de medición es ordinal.

### **3.3.- Población muestra y muestreo**

#### **Población**

Según Hernández, et. al (2014) la población, es el universo de personas, objetos o medidas que se le atribuyen peculiaridades homogéneas que se observan en un lugar fijo y momento tiempo específico donde se llevará a cabo la investigación. En esta investigación está constituida por una población de 25.290 de las cuales se sacará la muestra para aplicar los test a parejas que tengan hijos y como mínimo dos años de relación en el distrito de Querecotillo-Sullana. (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2017).

#### **Criterios De inclusión**

Parejas con más de 2 años de relación  
Parejas que tengan hijos  
Parejas Heterosexuales  
Mayores de 18 años hasta 40 años

#### **Criterios de exclusión**

Individuos que no tengan pareja  
Parejas con convivencia menor de 2 años.

#### **Muestra**

La muestra es una parte de la población, para ello se debe tener en cuenta que pueda tener un numero de características, ya que de esa manera se podrá obtener información y así llevar a cabo la investigación (López, 2004). Debido a que en esta investigación se trabajó con una muestra no probabilística, no se considera una fórmula para estimar la muestra, sino que se tomaron a todas las parejas que estén dispuestos a colaborar y tengan la disponibilidad necesaria. Para efectos de esta investigación se aplicará los cuestionarios a 200 personas adultas.

## Muestreo

Se utilizará muestreo no probabilístico debido a que está fundamentadas en el criterio de selección del propio investigador, según los objetivos de la investigación junto a un juicio y decisiones objetivas, para determinar qué unidades que han formar parte de la muestra. El subtipo de muestreo será por conveniencia, que consiste que el investigador escoge al grupo de individuos que le parece o tiene más facilidad de investigar (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018).

### 3.4.- Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### Técnicas

La información se recolectará a través de la técnica psicométrica de la encuesta, ya que es una técnica que recolecta información, ya sea de forma escrita en un papel o digitalizado y cuyo objetivo principal es posteriormente es procesar, analizar e interpretar esta información (Casas, Repullo y Donado, 2003).

#### Instrumentos

Tabla 1

*Ficha técnica de la escala de actitudes hacia el amor*

<b>FICHA TÉCNICA</b>	
Nombre del instrumento:	Escala de actitudes hacia el amor
Autores:	Susan Hendrick y Clyde Hendrick y Amy Dicke
Año de publicación	(1998)
Procedencia:	Estados Unidos
Ámbito de aplicación:	Individuos mayores de 18 años
Administración:	Individual o Colectivo
Duración:	Entre 10 a 15 minutos.
Finalidad:	Identificar los estilos de amor que tienen mayor prevalencia en función a 6 dimensiones.
Dimensiones	6 dimensiones
Numero de ítems	42

Calificación: Se debe realizar la sumatoria de los ítems correspondientes a cada dimensión. Los

---

resultados obtenidos permiten realizar la interpretación

---

## **Propiedades psicométricas de la escala actitudes hacia el amor**

### **Validez**

La validez de la escala de actitudes hacia el amor ha presentado una validez de contenido con valores aceptables en las investigaciones psicométricas que se han realizado. Se ha encontrado una validez de contenido con valores de 0.90 y 1, lo que implica que la escala presenta ítems coherentes, claros y relevantes (Escobar, 2018).

En esta investigación, la validez de contenido de la escala, fue determinada mediante el método de criterio de 5 expertos. Como resultado, se han encontrado los siguientes valores superiores a 0.95 en sus tres dimensiones que son claridad, relevancia y pertenencia.

### **Confiabilidad**

Respecto a la confiabilidad de la escala de actitudes hacia el amor, según investigaciones recientes, se ha podido encontrar una confiabilidad a nivel general de 0,75 y en sus dimensiones se obtuvieron valores entre 0.689 y 0.803 (Escobar, 2018).

### **Resultado de la prueba piloto**

La escala de actitudes hacia el amor en una prueba piloto hecha a 50 participantes ha mostrado valores aceptables de confiabilidad. Mediante el coeficiente Alfa de Cronbach se obtuvo una fiabilidad de 0.78 y mediante el coeficiente Omega se obtuvo una fiabilidad de 0.79. Para efectos de este trabajo la confiabilidad, será estimada mediante el coeficiente de consistencia interna de Alfa de Cronbach tanto a nivel general y por sus factores.

## Instrumento 2

Tabla 2:

*Ficha técnica de la escala de percepción de los conflictos de pareja.*

---

### FICHA TÉCNICA

---

Nombre de la prueba:	Escala de Percepción de Conflictos de pareja (PCP).
Autor:	Dr. Edmundo Arévalo Luna.
Entidad:	Universidad Privada Antenor Orrego
Año de publicación:	2014.
Procedencia:	Trujillo –Perú.
Administración:	Individual y Colectiva
Ámbito de aplicación:	Individuos que sean padres y de convivencia mayor de 2 años.
Propósito:	Identificar la percepción de sobre los conflictos de pareja.
Dimensiones	9 factores
Áreas de Aplicación:	Clínico y psicosocial
Tiempo de Duración:	15 y 20 apropiadamente
Número de ítems	80
Escala de medición	Escala tipo Likert

---

### Propiedades psicométricas del cuestionario percepción de conflicto de pareja

#### Validez



La validez de contenido se ha obtenido mediante el juicio de expertos, para tal efecto se han considerado 5 peritos quienes han evaluado cada reactivo la prueba en función a los indicadores de pertinencia, claridad y relevancia. Los valores de validez de contenido, fueron de 0.72 y 0.88 a nivel general y por dimensiones (Arévalo, 2015).

En esta investigación, la validez de contenido ha presentado valores mayores de 0.80, lo que indica que todos los reactivos son coherentes, claros y relevantes.

### **Confiabilidad**

La confiabilidad del cuestionario de percepción de los conflictos de pareja ha presentado ha sido determinado mediante Pearson y Spearman encontrándose valores entre 0.62 y 0.94. En este trabajo, la fiabilidad será estimada mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach, tanto a nivel general y por dimensiones (Arévalo, 2015).

### **Resultado de la prueba piloto**

Al aplicarse la una prueba piloto tomando como muestra a 50 personas, se ha obtenido que mediante el coeficiente Alfa de Cronbach la confiabilidad fue de 0.95 y mediante el coeficiente Omega se encontraron valores de 0.96. Lo que indica que existe una precisión y exactitud de los datos.

### **3.5.- Procedimiento**

Esta investigación se realizó en tres fases: En la primera, se gestionaron los permisos necesarios por parte de la universidad para realizar la investigación, posteriormente, se establecieron los contactos necesarios con las autoridades del distrito para obtener los permisos para la aplicación de los instrumentos.

En la segunda fase, se procedió aplicar los instrumentos de forma presencial debido a que los moradores del distrito la mayoría no tienen accesos a las redes sociales. Antes de la aplicación, se explicaba de forma clara el objetivo de la investigación, así mismo, se hacía firma el consentimiento informado como símbolo de su participación voluntaria.

Finalmente, una vez terminado de recolectar los datos, se procedió a elaborar la base de datos en Excel de los instrumentos que se han aplicado.

### **3. 6.- Método de análisis de los datos**

El análisis cuantitativo se realizó en base a la estadística inferencial, a través de Pearson con el objetivo de responder a la hipótesis general y conocer la relación la asociación de las variables objetos de estudio. Todos los datos se analizaron con el programa estadístico SPSS-25. Es decir, la confiabilidad y validez de los instrumentos serán estimadas mediante este programa. La validez de contenido será procesada utilizando la V de Aiken donde se obtuvo una valoración de los ítems a nivel de pertenencia, claridad y relevancia

### **3.7 Aspectos éticos**

Esta investigación tiene como fundamento los principios deontológicos del código de ética de psicólogos del Perú (2017), donde se señala que todo psicólogo que desarrolle una investigación debe hacerlo respetando la normatividad internacional y nacional que regula la investigación con seres humanos. En este sentido, se han considerado los siguientes. A fin de salvaguardar la integridad de los resultados, se emplearán los siguientes criterios en acorde con los principios éticos.

En todo momento, se han preservado los datos de forma confidencial, los datos fueron levantados de forma anónima. Antes de la aplicación de los instrumentos, se informó objetivamente la dinámica y la finalidad de cada prueba a desarrollar.

## **IV.- RESULTADOS**

En este acápite se presentan los resultados de las actitudes hacia el amor y la percepción de los conflictos en pareja en parejas del distrito de Querecotillo.

**Tabla 1**

*Pruebas de normalidad de la escala de actitudes hacia el amor y percepción de conflictos en la pareja*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.
D1	,853	180	,000
D2	,962	180	,000
D3	,941	180	,000
D4	,969	180	,001
D5	,990	180	,224
D6	,939	180	,000
TOTALACTITUDES	,965	180	,000
d1percepcion	,920	180	,000
d2percepcion	,917	180	,000
d3percepcion	,882	180	,000
d4percepcion	,785	180	,000
d5percepcion	,783	180	,000
d6percepcion	,767	180	,000
d7percepcion	,858	180	,000
d8percepcion	,861	180	,000
d9percepcion	,900	180	,000
<u>PERCEPCIÓN</u>	<u>,857</u>	<u>180</u>	<u>,000</u>

**Fuente:** Base de datos de las actitudes hacia el amor y percepción de conflictos la pareja.

Los resultados de la tabla 1 muestran los resultados de las pruebas de normalidad de las dos variables en estudio, obtenidas mediante Shapiro-Wilk; se puede observar que los datos no tienen una distribución normal excepto la dimensión 5 de la variable actitudes hacia el amor. En tal sentido, para estimar las correlaciones se hizo uso del estadístico Spearman debido a la que los datos no siguen una curva normal.

**Tabla 2**

*Relaciones entre las actitudes hacia el amor y percepción de conflictos en la pareja.*

Rho de Spearman	Total_Actitudes de correlación	D1 percepción	D2 percepción	D3 percepción	D4 percepción	D5 percepción	D6 percepción	D7 percepción	D8 percepción	D9 percepción	Total_percepción
		Coeficiente	,020	,044	-,040	,222**	,010	,027	-,030	-,072	,013
	Sig. (bilateral)	,787	,561	,590	,003	,898	,719	,689	,334	,863	,638
	N	180	180	180	180	180	180	180	180	180	180

**Fuente:** Base de datos de las actitudes hacia el amor y percepción de conflictos en pareja.

Las correlaciones de las variables de actitudes hacia el amor en parejas adultas del distrito de Querecotillo obtenidas mediante el Rho de Spearman no son significativas, debido a que la significancia bilateral es de 0,638 mayor que 0.05, lo cual indica que estas variables son independientes no teniendo ninguna asociación una sobre la otra.

**Tabla 3**

*Relación entre las dimensiones de actitudes hacia el amor y percepción de conflictos en pareja*

		Amor eros	Amor Ludus	Amor Storge	Amor manía	Amor pragmatismo	Amor ágape
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	,516**	-,207**	-,125	,041	-,170*	,190*
	Sig. (bilateral)	,000	,005	,096	,583	,022	,010
	N	180	180	180	180	180	180

**Fuente:** base de datos de actitudes hacia el amor y percepción de conflictos de pareja

Los resultados de la tabla 3 muestra que las relaciones entre las dimensiones de las actitudes hacia el amor y la percepción de conflictos en la pareja obtenidas mediante el Rho de Spearman indican correlaciones altamente significativas. La dimensión 1 tiene una relación de ,516\*\*, la dimensión 2 presenta una relación significativa inversa de -,207\*\*, la dimensión 3 -,125 que implica que no tiene ninguna relación, de igual forma la dimensión 4 no tiene una relación debido a que la significancia es de ,583 mayor que 0.05, la dimensión 4 tiene una relación de ,170\* y finalmente la sexta dimensión también tiene una relación de ,190\*. De maneta general se puede observar que, de las 6 dimensiones, sólo el amor eros, Ludus, pragma y ágape se relacionan con la percepción de conflictos de pareja.

**Tabla 4**

*Estilos de amor con mayor prevalencia en función al sexo*

Estilos de amor	Sexo	Nivel bajo	Nivel Promedio	Nivel Alto	Total
Amor Eros	Mujeres	43	29	17	89
	Hombres	37	27	27	91
		80	56	44	180
Amor Ludus	Mujeres	22	38	29	89
	Hombres	32	36	23	91
		54	74	52	180
Amor Storge	Mujeres	24	40	25	89
	Hombres	33	38	20	91
		57	78	45	180
Amor pragma	Mujeres	29	32	28	89
	Hombres	31	37	23	91
		60	69	51	180
Amor maniaco	Mujeres	29	32	28	89
	Hombres	31	39	21	91
		60	71	49	180
Amor ágape	Mujeres	42	33	14	89
	Hombres	17	40	34	91
		59	73	48	180

**Fuente:** elaboración propia

Según los resultados de la tabla 4 Se observa que el total de la muestra, el más alto porcentaje se encuentra en un nivel bajo sobre la actitud hacia el amor eros; respecto al amor Ludus, el mayor porcentaje tiene una actitud promedio; los

mayores porcentajes de amor Storge, se ubican dentro de un nivel promedio, el amor pragma presenta un nivel de actitudes promedio; el amor maniaco presenta un nivel promedio de actitudes por parte de la muestra; finalmente el amor ágape también presenta un nivel promedio de actitudes. En cuanto a las preferencias de amor en función al sexo, se ha encontrado que los hombres prefieren el amor ágape, maniaco y pragma, en el caso de las mujeres tiene preferencia por el amor Ludus y Storge. Así también se ha encontrado que el más preferido por ambos sexos es el amor ágape y el menos preferido es el amor eros.

**Tabla 5**

*Niveles de actitudes hacia el amor según al sexo*

		<u>Mujer</u>	<u>Hombres</u>	<u>Frecuencia</u>	<u>Porcentaje</u>
actitudes_agrup	Nivel Bajo	31	24	55	30,6
	Nivel Promedio	35	40	75	41,7
	Nivel Alto	23	27	50	27,8
<u>Total</u>		<u>89</u>	<u>91</u>	<u>180</u>	<u>100,0</u>

Fuente: base de datos

Los resultados de la tabla 5 muestra que, respecto al nivel de actitudes hacia el amor en función al sexo, en este sentido, se observa que tanto las mujeres como los varones se tienen un nivel promedio, seguido por nivel bajo que obtiene porcentajes significativos.

**Tabla 6**

*Niveles de percepción de conflicto en pareja según sexo*

		<u>Mujer</u>	<u>Hombres</u>	<u>Total</u>	<u>Porcentaje</u>
percepcion_agrupa da	Nibel bajo	31	26	57	31,7
	Nivel Promedio	37	33	70	38,9
	Nivel Alto	21	32	53	29,4
<u>Total</u>		<u>89</u>	<u>91</u>	<u>180</u>	<u>100,00</u>

Fuente: base de datos

Según la tabla 6, se observa que a nivel general entre hombres y mujeres de percepción frente a los conflictos de pareja son promedios. De las 89 mujeres, 31 de ellos presentan una percepción baja, 37 de ellos tiene una regular percepción sobre los conflictos y sólo 21 tienen percepción alto sobre los conflictos dentro de su relación de pareja. Así también de los 91 hombres, 26 de ellos tienen una baja percepción de los conflictos de pareja, 33 tienen una percepción regular y 32 tienen una alta percepción sobre los conflictos que se presentan dentro de su relación de pareja.

**Tabla 7** *Niveles de actitudes hacia el amor según edad*

<u>Niveles</u>		<u>20-25 años</u>	<u>26 a 30 años</u>	<u>31 a 40 años</u>	<u>Total Porcentaje</u>	
actitudes_a grup	Nivel Bajo	5	17	33	55	30,6
	Nivel Promedio	3	30	42	75	41,7
	Nivel Alto	4	25	21	50	27,8
<u>Total</u>		<u>12</u>	<u>72</u>	<u>96</u>	<u>180</u>	<u>100.0</u>

Fuente: Base de datos

Según los resultados de la tabla 7, se observa que la mayor parte de la muestra ha sido compuesta por adultos de 31 a 40 años, seguida por las personas 26 a 30 años. Respecto a los niveles según la edad, se visualiza que los adultos de 31 a 40 años en su mayoría tienen un nivel promedio regular hacia el amor, seguido por el grupo de 26 a 30 años que presentan una actitud baja frente al amor y sus diferentes manifestaciones.

**Tabla 8**  
*Niveles de percepción de conflictos según edad*

	<u>20-25 años</u>	<u>26 a 30 años</u>	<u>31 a 40 años</u>	<u>Total Porcentaje</u>	
Nivel bajo	4	19	34	57	31,7
Nivel Promedio	3	28	39	70	38,9
Nivel Alto	5	25	23	53	29,4
<u>Total</u>	<u>12</u>	<u>72</u>	<u>96</u>	<u>180</u>	<u>100.0</u>

Fuente: base de datos

La tabla 8 muestra los resultados de los niveles de percepción de los conflictos según el grupo etario, en este sentido, se observa que la mayor cantidad de personas han sido de 31 a 40 años, seguido por los de 26 a 30 años. A nivel general se observa que el mayor porcentaje presenta un nivel promedio de percepción frente los conflictos.

**Tabla 9**

*Diferencias significativas entre las actitudes hacia el amor y percepción de conflictos en pareja en función al sexo.*

Variables	Prueba	Sexo	N	Rango promedio	r <sup>2</sup>	p	Decisión
Actitudes hacia el amor	U de Mann-Whitney	H	89	86,50	0,00	,308	No
		M	91	94,41	0,00		
Percepción de conflictos		H	89	84,65	0,10	,136	No
		M	91	96,22	0,10		

**Nota:** H hombre, M mujer N cantidad de personas

Los resultados de la tabla 9 indican que las diferencias significativas entre las actitudes hacia el amor y percepción según sexo. Primero, se observa que las mujeres presentan mayores actitudes hacia el amor y percepción de conflictos en pareja. Sin embargo, al analizar la significancia se observa que son diferentes, pero no son significativos. Es decir que la forma en cómo perciben al amor y a los conflictos de pareja no tiene mucha diferencia entre ser hombre o ser mujer.



**Tabla 10**

*Diferencias significativas entre las actitudes hacia el amor y percepción de conflictos en pareja en función a la edad*

Estadísticos de prueba						
	Prueba	Edades	N	Rango promedio	P	Decisión
Total, actitudes		20 a 25 años	12	91,63		No
		26 a 30 años	72	100,35	,101	
		31 a 40 años	96	82,97		
Total percepción	H de Kruskal-Wallis	Total	180			
		20 a 25 años	12	93,88		
		26 a 30 años	72	96,51	,393	No
		31 a 40 años	96	85,57		
		Total	180			

Nota: N muestra P. Significancia

Los resultados de la tabla 10 muestran las diferencias significativas entre las actitudes hacia el amor y la percepción de conflictos en pareja en función al grupo etario. Los jóvenes de 26 a 30 años presentan mayores actitudes hacia el amor y percepción de conflictos de pareja y el grupo de 31 a 40 años tiene menores actitudes frente estas variables. Sin embargo, aunque el rango de promedio, son diferentes, no existen diferencias entre las edades. Es decir que hecho que una persona tengas más años, no se relaciona con la forma de percepción de los conflictos.

## V.- DISCUSIÓN

Después de haber realizado el procesamiento estadístico, se ha obtenido los siguientes resultados que a continuación se procede a discutir.

En cuanto al objetivo general que fue determinar si existe relación entre las Actitudes hacia el amor y la percepción de conflictos de pareja en adultos del distrito de Querecotillo-Sullana. Se obtuvo como resultado de las 9 dimensiones de percepción frente a los conflictos de pareja sólo la cuarta dimensión tiene una relación significativa con las actitudes hacia el amor siendo el Rho de Spearman 0,222\*\* y una significancia de 0.003. Científicamente se ha comprobado que a nivel general y por dimensiones no existe correlación debido a que la significancia es mayor que 0.05. Estos resultados quieren decir que las actitudes de forma general, no tienen ninguna asociación con la percepción de los conflictos de pareja. En teoría, esto quiere decir que las formas como una persona da conocer directa e indirectamente sus afectos de amor hacia otras personas que muchas veces depende de sus convicciones y creencias y se conciben por la experiencia (Lee, citado en Cueva 2018), no tiene nada que ver con la percepción de los conflictos de pareja que alude a la visión que posee uno de los cónyuges, sea hombre o mujer, sobre los factores que desencadenan conflictos en su relación de pareja., a la que denominamos como zonas críticas en la relación (Arévalo, 2015). Dicho de otro modo, lo que pasa con una variable no tiene nada que ver con la otra, sino que las actitudes hacia el amor, es influenciada por otros factores que no tienen nada que ver con los conflictos en las relaciones maritales.

Estos resultados se corroboran con los hallazgos de Castillo y Hernández (2019) que en su investigación que tuvo como finalidad identificar la asociación entre las actitudes hacia el amor y las señales de riesgo de violencia alumnas universitarias de la región Piura, han encontrado que las actitudes hacia el amor y las señales de riesgo de violencia, no tienen ninguna asociación; sin embargo, se encontraron correlaciones entre las dimensiones de las actitudes hacia el amor la existencia de relación estadística entre Pragma, manía y Ludus. No obstante, otras investigaciones, al analizar las actitudes hacia el amor con otras variables, han encontrado resultados heterogéneos. Pérez (2020), en su trabajo que tuvo como

objetivo conocer la relación entre Estilos de Apego y Actitudes Hacia el Amor en estudiantes de la ciudad de Trujillo, pudo encontrar que las actitudes Pragma y Ludus tienen una asociación significativa ( $p < .01$ ) e inversa con los estilos Temeroso-Evitativo, Ansioso y Seguro. En tanto que las actitudes Manía, Ágape, Eros y Storge alcanzan una correlación altamente significativa ( $p < .01$ ) y directa con los estilos Temeroso-Evitativo, Ansioso y Seguro. Por lo tanto, se pudo concluir que, hay la presencia de relación significativa entre los Estilos de Apego y las Actitudes hacia el amor. Estos resultados que se han encontrado en esta investigación que indican que no hay correlación entre las variables pueden deberse a las características que presenta cada persona que ha formado parte de la muestra total, es decir para este sector de la población las actitudes hacia el amor son influenciadas por otras variables intervinientes como los estilos de pensamientos, creencia, la experiencia que obtienen el ser humano en su ambiente donde se desenvuelve, lo mismo pasa con la porción de los conflictos en pareja, es influenciado por variables diferentes, esto podría explicar el que no hayan correlaciones entre ambas.

Respecto a las relaciones de las actitudes hacia el amor con la percepción de conflicto de pareja en los adultos del distrito de Querecotillo, se encontró que sólo cuatro dimensiones tienen una relación significativa con percepción del conflicto: amor eros tiene una relación de ,516\*\*, amor Ludos presenta una relación significativa inversa de -,207\*\*, el amor pragma tienen relación de -,170\* y el amor ágape tiene una relación de ,190\*. Estos resultados significan que el amor eros, ludus, pragma y ágape tiene una asociación significativa con la forma como perciben los conflictos dentro de la relación conyugal. En teoría estos datos significan que las actitudes hacia el amor entendida como aquella forma particular y alimentada por la experiencia, el contexto y los valores que tiene cada persona para expresar sus sentimientos y afectos hacia su pareja (Lee citado en Cueva 2018) tiene una asociación con la percepción de conflictos en pareja entendidos como la visión que tienen cada cónyuge sobre los diversos problemas que suceden dentro de tu relación (Arévalo, 2015). Dicho de otro modo, a mayores actitudes hacia el amor, menores percepción de conflictos en la pareja, excepto en la dimensión segunda dimensión, que implica a mayor amor Ludus, menor percepción

de conflictos en pareja, a mayor percepción de conflictos menor presencia de amor ludus entre cada cónyuge. Estos resultados se corroboran con los hallazgos de Pérez (2020), que en su trabajo que tuvo como objetivo encontrar la relación entre la relación entre Estilos de Apego y Actitudes Hacia el Amor en estudiantes de la ciudad de Trujillo, pudo encontrar como resultado que las actitudes Pragma y Ludus tienen una asociación significativa ( $p < .01$ ) e inversa con los estilos Temeroso Evitativo, Ansioso y Seguro. Por lo tanto, se pudo concluir que, hay la presencia de relación significativa entre los Estilos de Apego y las Actitudes hacia el amor. En esta línea, otras investigaciones al analizar el amor, satisfacción en la pareja y resolución de conflictos en adultos jóvenes, que tuvo como propósito determinar la relación existente entre las variables en jóvenes adultos, en matrimonio o en convivencia de Chile, han encontrado que Los resultados demostraron que los factores de intimidad, la actitud eros y el estilo de negociación al enfrentar conflictos, tienen una relación significativa con la satisfacción (Fuentes y Sánchez (2016).

Los resultado de los estilos de amor con mayor prevalencia en función al sexo muestran que , el más alto porcentaje se encuentra en un nivel bajo sobre la actitud hacia el amor eros; respecto al amor Ludus, el mayor porcentaje tiene una actitud promedia; los mayores porcentajes de amor Storge, se ubican dentro de un nivel promedio, el amor pragma presenta un nivel de actitudes promedio; el amor maniaco presenta un nivel promedio de actitudes por parte de la muestra; finalmente el amor ágape también presenta un nivel promedio de actitudes. En cuanto a las preferencias de amor en función al sexo, se ha encontrado que los hombres prefieren el amor ágape, maniaco y pragma, en el caso de las mujeres tiene preferencia por el amor Ludus y Storge. Así también se ha encontrado que el más preferido por ambos sexos es el amor ágape y el menos preferido es el amor eros. Otras investigaciones han encontrado resultados análogos. Castillo y Hernández (2019) desarrollaron una investigación que tuvo como finalidad identificar la asociación entre las actitudes hacia el amor y las señales de riesgo de violencia alumnas universitarias de la región Piura, han encontrado que el 53.5% de universitarias muestran actitudes favorables respecto al amor Pragma. Rocha, et al., (2016) investigaron acerca de las “actitudes hacia el amor en relaciones románticas de jóvenes universitarios” encontró que las mujeres y hombres dieron

mayor importancia a Eros y Ágape, y Eros y Storge, respectivamente. Finalmente, se encontró correlación significativa para los mismos estilos. La pasión, compromiso, amistad e intimidad emocional son características de las relaciones de pareja en los estudiantes universitarios.

Respecto al nivel de actitudes hacia el amor en función al sexo, se ha encontrado que tanto las mujeres como los varones se tienen un nivel promedio, seguido por nivel bajo que obtiene porcentajes significativos. Esto quiere decir que tanto las mujeres como varones dentro de su relación de pareja, se comportan amable, saben fomentar el compañerismo y apoyan a su cónyuge en todos los aspectos que se sean necesario para tener una relación sentimental más responsable donde se establezcan metas en común bajo un marco de dialogo y comprensión. Sin embargo, en algunas ocasiones se muestran indiferentes no teniendo consenso para realizar actividades en común. En teoría, esto quiere decir que tanto los hombres como las mujeres tienen un nivel regular con las actitudes, es decir a veces tienen buenas formas para expresar de forma directa e indirectamente sus afectos de amor hacia otras personas que muchas veces depende de sus convicciones y creencias y se conciben por la experiencia (Lee, citado en Cueva 2018). Los resultados de los niveles de percepción de conflictos en la pareja en función al sexo, muestran que a nivel general entre hombres y mujeres se tiene una percepción frente a los conflictos de pareja dentro de una categoría promedio. De manera general, la percepción que tienen los hombres y las mujeres es promedio. Esto quiere decir que a veces los miembros de la pareja perciben que los conflictos en función a la crianza de los hijos, sexualidad, actividades compartidas, desarrollo social, familia y trabajo se saben solucionar adecuadamente; sin embargo, a veces se tiene una percepción de que estos conflictos en relación a las diversas áreas de la pareja no encuentran soluciones empleando los recursos y métodos oportunos. En teoría, esto significa que tanto hombres como mujeres, presentan una regular percepción sobre los conflictos de pareja que alude a la visión que posee uno de los cónyuges, sea hombre o mujer, sobre los factores que desencadenan conflictos en su relación de pareja., a la que denominamos como zonas críticas en la relación (Arévalo, 2015). Estos datos tienen alguna relación con los hallazgos de Méndez y

Moreno (2020) que en tu trabajo de investigación “Actitudes hacia el amor de pareja en estudiantes de 18 a 25 años de edad de una universidad pública de Cajamarca”, han encontrado el amor menos predominante fue el romántico, para ambos sexos para los hombres fue el 45.96% y en las mujeres 48.25 %.

En relación a los niveles de actitudes hacia el amor en función al grupo etario, considerando que la mayor parte de la muestra ha sido compuesta por adultos de 31 a 40 años, seguida por las personas 26 a 30 años. Se visualiza que, los adultos de 31 a 40 años en su mayoría tienen una actitud regular hacia el amor dentro del marco de su relación de pareja, seguido por el grupo de 26 a 30 años que presentan una actitud baja frente al amor y estilos de manifestación. Esto quiere decir que, las personas de mayor edad, si bien es cierto que se muestran activos, escuchan, se fomenta el compañerismo y cariño mutuo; sin embargo, hay momentos en que estas condiciones son heterogéneas, es decir, los cónyuges actúan demostrando una actitud desfavorable hacia el amor expresado en sus diversas formas. Esto significa que las actitudes hacia el amor entendidas como las formas particulares de expresar los sentimientos hacia la pareja y que muchas veces tiene que ver con la influencia que ejerce el medio ambiente sobre cada ser humano (Cueva, 2018) es de mayor incidencia en las personas con mayor edad quienes tienen una relación de pareja no menor de 2 años. Con respecto a los niveles de percepción de conflicto hacia la pareja en función al grupo etario, se observa que la mayor cantidad de personas han sido de 31 a 40 años, seguido por los de 26 a 30 años, presentan un nivel regular de percepción frente a los conflictos; sin embargo, un menor porcentaje ha sido de 20 a 25 años quienes tienen un alto nivel de percepción de conflictos dentro de la relación conyugal. Esto significa que las personas de más edad perciben que los conflictos que se suscitan dentro de la familia, que tienen que ver con los aspectos de comunicación asertiva, economía, sexualidad y familia se solucionan mediante los métodos y medios correctos, pero a veces esto cambia, es decir que cada uno en función a las circunstancias tiene una percepción desfavorable sobre la solución de los conflictos correctos, no obstante, existe un porcentaje que perciben que tiene una alta percepción que puede ser positiva o negativa en relación a los problemas que pasan dentro de relación conyugal. Estos datos tienen alguna relación con los hallazgos de Méndez y Moreno (2020) quienes

han obtenido como resultado que en función a la edad las preferencias de los estilos de amor es la siguiente. Los más predominantes entre las edades de 18 a 25 años son el amor altruista, practico, amor maniático; mientras que los menos predominantes fueron el amor de compañero y amor en juego.

Los resultados de las diferencias significativas entre las actitudes hacia el amor y percepción con respecto al sexo, muestran que las mujeres presentan mayores actitudes hacia el amor y percepción de conflictos en pareja. Sin embargo, al analizar la significancia, se observa que son diferentes, pero no son significativos. Es decir que la forma en cómo perciben al amor y a los conflictos de pareja no tiene mucha diferencia entre ser hombre o ser mujer. Esto significa que, las mujeres de esta comunidad siempre actúan de una forma favorable ante la relación sentimental y como se llega a la solución de con conflictos de otra índole que se puedan presentar. Por otro lado, el hecho de ser hombres y mujer no tiene se relaciona con las actitudes hacia el amor, sino que esta opinión ya sea favorable o desfavorables tiene que ver con otras variables intervinientes. En teoría, esto quiere decir que el sexo no se relaciona nada con la percepción sobre los conflictos entendidos como desacuerdos entre los cónyuges producto de dos circunstancias de la relación: en primer lugar, las parejas se enfrentan a metas incompatibles y, segundo, el logro o búsqueda de las metas del uno se interpone con la consecución de las metas del otro (Garcés, 2020). Otras investigaciones al investigar la satisfacción en la pareja y la resolución de conflictos, han encontrado que en los adultos no existen diferencias significativas, pero si encuentran asociaciones entre los factores de intimidad, la actitud eros y el estilo de negociación al enfrentar conflictos, tienen una relación significativa con la satisfacción (Fuentes y Sánchez, 2016).

Respecto a los resultados las diferencias significativas entre las actitudes hacia el amor y la percepción de conflictos en pareja en función al grupo etario, se ha encontrado que los jóvenes de 26 a 30 años presentan mayores actitudes hacia el amor y percepción de conflictos de pareja y el grupo de 31 a 40 años tiene menores actitudes frente estas variables. Sin embargo, aunque el rango de promedio, son diferentes, no existen diferencias entre las edades. Es decir que hecho que una persona tengas más y menos años, no se relaciona con el desarrollo de las actitudes hacia el amor, sino que esto puedes influenciado por otras variables del

entorno. En teoría estos resultados significan que los jóvenes de 26 a 30 años obtienen mayores actitudes hacia el amor entendida como aquellas formas en que los miembros de la pareja expresan su amor hacia la otra persona, y la forma como se percibe la solución de los problemas que se susciten dentro de relación de pareja (Arévalo, 2015) en comparación con los de mayor edad que presentan niveles de bajos de actitudes hacia el amor y percepción de los conflictos de pareja. Si bien es cierto, a pesar de que los adultos con mayor edad tienen menor actitudes hacia el amor y nivel de percepción de conflictos en pareja que muchas veces son desacuerdos por los cónyuges por diversas situaciones como dinero, familia, trabajo (Batres, 2016), no existen diferencias significativas, es decir la edad no determina la actitud y forma de pensar de los conflictos dentro de las relaciones conyugales.



## **VI.- CONCLUSIONES**

### **PRIMERA**

Se ha determinado que entre la variable actitudes hacia el amor y percepción de conflictos en la pareja en los adultos del distrito de Querecotillo no existe relación significativa debido a que la significancia bilateral fue de ,638 mayor que P 0.05

### **SEGUNDA**

En cuanto a las preferencias de amor en función al sexo, se ha encontrado que los hombres prefieren el amor ágape, maniaco y pragma, en el caso de las mujeres tiene preferencia por el amor Ludus y Storge. El amor más preferido por ambos sexos es el ágape, y el menos preferido es el amor eros.

### **TERCERA**

En cuanto al nivel de actitudes hacia el amor y percepción de conflictos en la pareja en función al sexo, se ha encontrado con el mayor porcentaje se encuentra en un nivel promedio para hombres y mujeres.

### **CUARTA**

En función al grupo etario, se ha encontrado que los adultos de 31 a 40 años, en su mayoría tienen una actitud regular hacia el amor dentro del marco de su relación de pareja, los de 26 a 30 años que presentan una actitud baja frente al amor y formas como expresan sus sentimientos. En el caso de los niveles de percepción de conflictos, se ha encontrado que los de mayor edad presentan un nivel regular de percepción frente a los conflictos; sin embargo, un menor porcentaje ha sido de 20 a 25 años quienes tienen un alto nivel de percepción de conflictos dentro de la relación conyugal.

### **QUINTA**

Si bien es cierto los resultados en función al sexo, se ha encontrado que las mujeres presentan mayores actitudes hacia el amor y percepción de conflictos en pareja. Sin embargo, al analizar la significancia, se observa que son diferentes, pero no son significativos. Es decir que la forma en cómo perciben el amor y a los conflictos de pareja no tiene mucha diferencia entre ser hombre o ser mujer.

## SEXTA

Respecto a los resultados de las diferencias significativas entre las actitudes hacia el amor y la percepción de conflictos en pareja en función al grupo etario, se ha encontrado que los jóvenes de 26 a 30 años presentan mayores actitudes hacia el amor y percepción de conflictos de pareja y el grupo de 31 a 40 años tiene menores actitudes frente estas variables. Sin embargo, aunque el rango de promedio, son diferentes, no existen diferencias entre las edades.

## **VII.- RECOMENDACIONES**

### **PRIMERA**

Debido a que no se ha encontrado relación entre las actitudes hacia el amor y la percepción de conflictos de pareja en adultos del distrito de Querecotillo, se sugiere que futuras investigaciones puedan estudiar estas variables, pero en otros centros poblados, distritos y de esta manera poder seguir corroborando la inexistencia de alguna asociación entre las actitudes hacia el amor y percepción de conflictos en las relaciones de pareja.

### **SEGUNDA**

Debido a que tanto hombres como mujeres en la población estudiado tienen una actitud desfavorable hacia el amor eros, y siendo este un aspecto fundamental que da solidez y compañerismo a las relaciones conyugales, sería importante que otras investigaciones puedan desarrollar programas de intervención para fortalecer este tipo de amor y de esta manera la pareja pueda tener una satisfacción de manera integral.

### **TERCERA**

Si bien es cierto que no existen diferencias significativas en función al sexo con respecto a las actitudes y percepción de conflictos dentro de las relaciones de pareja; sin embargo, el promedio de rangos indica que las mujeres tienen mayores actitudes y percepción frente a estas variables. Por lo tanto, sería importante que las autoridades vecinales competentes en acuerdo con la municipalidad gestionen programas que busquen fomentar los vínculos afectivos y de comunicación entre hombres y mujeres, de tal forma que ambos sexos tengan un comportamiento recíproco entre su pareja.

## REFERENCIAS

- Adam A. Thomas. C. (2020). Masculine gender-role adherence indicates conflict resolution patterns in heterosexual adolescent couples: A dyadic, observational study.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S014019712030004X>
- Aladro, A. (2012). Investigación Descriptiva, Correlacional o Cualitativa. Revista de Ciencias del Ejercicio y la Salud ISSN 1659-4436 Vol. 10, No.1, pp. 1- 15.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4790837>
- Almeida, A. (2013). Las ideas del amor de R.J. Sternberg: la teoría triangular y la teoría narrativa del amor. Universidad Pontificia de Salamanca.  
<https://summa.upsa.es/high.raw?id=0000031322&name=00000001.original.pdf>
- Arévalo, E. (2015). Percepción de conflictos de pareja Edmundo Arévalo Luna cuestionario de percepción de conflictos de pareja (PCP-EAL).  
[https://www.academia.edu/40108313/CUESTIONARIO\\_DE\\_PERCEPCI%C3%93N\\_DE\\_CONFLICTOS\\_DE\\_PAREJA\\_PCP\\_EAL\\_MANUAL\\_T%C3%89CNICO](https://www.academia.edu/40108313/CUESTIONARIO_DE_PERCEPCI%C3%93N_DE_CONFLICTOS_DE_PAREJA_PCP_EAL_MANUAL_T%C3%89CNICO)
- Askarpour, A. (2020). psychometric properties of Sternberg love scale. Journal of Fundamental and Applied Sciences.  
<https://www.ajol.info/index.php/jfas/article/view/142475>
- Batres Quevedo, Eugenia Isabel y López Rodríguez, Dulce Rocío (2016) Deterioro de la relación de pareja, basado en la terapia de pareja de John Gottman. Licenciatura thesis, Universidad de San Carlos de Guatemala.  
<http://www.repositorio.usac.edu.gt/6672/>
- Béjin, A., (1987). “El matrimonio extraconyugal de hoy”, en Ph. Ariés, A. Béjin, M.
- Bernal, S.T. (2005). Conflictos de pareja y el rol del mediador. En: Revista de Psicología. Trillas. BVRvistas/rev\_psicologia\_cv/v09\_2007/pdf/a10.pdf
- Camacho, J., Regalado, P., Carrea, G., Grosso, C., Geleazzi, F., Gunther, G., & otros. (2010). Actitudes hacia el amor y estilos de humor en mujeres y

varones: ¿Nos diferencia el sexo o el género? Foro para la Salud Mental, 1-30. DOI: <http://dx.doi.org/10.5872/psiciencia.v4i1.86>

Casas, J., Repullo, R., Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos. España. Departamento de Planificación y Economía de la Salud. Escuela Nacional de Sanidad. ISCIII. Madrid. Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/82245762.pdf>

Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). El código de ética y deontología. Lima-Perú. [http://api.cpsp.io/public/documents/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)

Crenshaw, A. O., Leo, K., Christensen, A., Hogan, J. N., Baucom, K. J. W., & Baucom, B. R. W. (2021). Relative importance of conflict topics for within-couple tests: The case of demand/withdraw interaction. *Journal of Family Psychology*, 35(3), 377–387. <https://doi.org/10.1037/fam0000782>

Da Silva, V. (2014). Comportamiento amoroso de pareja: mitos y paradojas Dalege, J. y Borsboom, D. (2019). The Attitudinal Entropy (AE) Framework as a General Theory of Individual Attitudes. *Psychological Inquiry*. Volume 29. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/1047840X.2018.1537246> De junio del 2017]. Disponible en:

<https://www.psyciencia.com/examinandonuestras-actitudes/>

Díaz-Loving, R. y Sánchez A., R. (2002). La psicología del amor: una visión integral de la relación de pareja. México: Miguel Ángel Porrúa.

Escobar, J. (2018). "Propiedades psicométricas de la Escala de actitudes hacia el amor (LAS) versión corta en adolescentes de instituciones educativas públicas de Los Olivos. Universidad Cesar Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29982/Escobar\\_HJR.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29982/Escobar_HJR.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Feeney, J. y Karantzas. G. (2017). Couple conflict: insights from an attachment perspective. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2352250X16300410>

- Fernández, I., Navarro J., Carbonell A. y Oliver, A. (2021). Psychometric properties on a romantic love myths scale: The case of the myths, fallacies and erroneous beliefs about the ideal of romantic love scale. <https://link.springer.com/article/10.1007/s12144-020-01331-w> Foucault y otros, Sexualidades occidentales, Paidós, México.
- Galicia, I., Sánchez, A., & Robles, F. (2013). Relaciones entre estilos de amor y violencia en adolescentes. *Psicología desde el caribe*, 20(1), 211-235. Disponible en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21328601002>> ISSN 0123-417X
- Garcés, V. (2020). Análisis De Un Conflicto De Pareja. National Distance Education University. [https://www.researchgate.net/publication/338659370\\_ANALISIS\\_DE\\_UN\\_CONFlicto\\_DE\\_PAREJA](https://www.researchgate.net/publication/338659370_ANALISIS_DE_UN_CONFlicto_DE_PAREJA)
- Gottman, J. & Silver, N. (2001). Siete reglas de oro para vivir en pareja. España: De bolsillo.
- Gottman, J. Gottman, J. & Decalire, J. (2008). Diez claves para transformar tu matrimonio. Barcelona: Paidós
- Gottman, Jhon (2010) La ciencia del amor. Extraído en setiembre del 2014 de: Hendrick, C. & Hendrick, S. (1986). A theory and method of love. Journal of Hendrick, S. y Hendrick, C. (1992). Romantic love. Newbury Park: Sage.
- Hendrick, S., Hendrick, C., & Dicke, A. (1998). The Love Attitude Scale: Short Form. *Journal of Social and Personal Relationships*, 15(2), 147-159.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. México. McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Hurtado, F., y cols., "El conflicto de pareja como variable asociada a la

- Johnson, M. D., Horne, R. M., Hardy, N. R., & Anderson, J. R. (2018). Temporality of couple conflict and relationship perceptions. *Journal of Family Psychology*, 32(4), 445–455. <https://doi.org/10.1037/fam0000398>
- Julius, A. (2016). Sternberg's Triangular Theory of Love. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/9781119085621.wbefs058>
- Lascurain Wais, P.C., Lavandera Liria, M.C., Manzanares Medina, E. (2017). Propiedades psicométricas de la escala de actitudes sobre el amor en universitarios peruanos. *Acta colombiana de Psicología*, 20(2), 270-281. doi: <http://www.dx.doi.org/10.14718/ACP.2017.20.2.13>
- Lemaire, J. (1986). *La pareja humana: su vida, su muerte y su estructura*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Li, X., Cao, H., Curran, MA y col. (2020). Traditional Gender Ideology, Work Family Conflict, and Marital Quality among Chinese Dual-Earner Couples: A Moderated Mediation Model *Sex Roles* 83, 622–635 (2020). <https://doi.org/10.1007/s11199-020-01125-1>
- López, P. (2004). Población muestra y muestreo. Bolivia. Recuperado de [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815-02762004000100012](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012)
- Malik, J., Heyman, R. E., & Smith Slep, A. M. (2020). Emotional flooding in response to negative affect in couple conflicts: Individual differences and correlates. *Journal of Family Psychology*, 34(2), 145–154. <https://doi.org/10.1037/fam0000584>
- Miller, E. (2014). Relaciones de pareja en el teatro costarricense emergente. *Revista Estudios*, (29), 1-16. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/estudios/article/view/17828/17380>

Nazzari, F., Cruz. Y Neto, F. (2019). Psychometric Properties of the Satisfaction With Love Life Among Palestinian College Students. University of Porto, Porto, Portugal.

<https://interpersona.psychopen.eu/index.php/interpersona/article/view/3593/pdf>

Ottazzi, A. (2009). Estilos de amor, satisfacción y compromiso en Personality and Social Psychology, 50, 2, 392-402. Perú: Universidad Católica de Perú

Ponte, C. y Caballero, C. (2010). Actitud hacia el reciclaje de la comunidad del Instituto Pedagógico de Caracas. Revista de investigación, 34(71), 85 –104. [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1010-29142010000300005](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1010-29142010000300005)

Stember, R. (2020). Toward a triangular theory of love for one's musical instrument.

Psychology of Music.

<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0305735620961143>

Rafiae, H. y Bogacza. H. (2020). Impact of couple conflict and mediation on how romantic partners are seen: An fMRI study.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0010945220302240>

Real Academia. (2018). Diccionario de la lengua española.

[https://www.rae.es/sites/default/files/Dossier\\_Prensa\\_Drae\\_2014\\_5as.pdf](https://www.rae.es/sites/default/files/Dossier_Prensa_Drae_2014_5as.pdf)

Relaciones de pareja estables. Tesis para Licenciada en Psicología. Lima, Relaciones románticas de jóvenes universitarios. Praxis & saber, 8,155-178.

Vol. 8. Recuperado de:

Richard E. y Petty, J. (2019). Actitudes y persuasión Enfoques clásicos y contemporáneos.

<https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.4324/9780429502156/attitudes>

-persuasion-richard-petty-john-cacioppo

ROCHA, B. (2014). La elección de las relaciones románticas de los jóvenes



- Rocha, B., Avendaño, C., Barrios, M. & Polo, A. (2016). Actitudes hacia el amor en Románticas: un estudio comparativo entre Brasil y España. Tesis Doctoral, 4(2), 69-82. Madrid, España: Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Psicología.
- Rodríguez, A. (1987). Psicología social. (p.8). 2ª Ed. México: Trillas
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanista. Lima- Perú. Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-eninvestigacion.pdf>
- Sousa, V., Driessnack. y Costa. I. (2007). Revisión de diseños de investigación resaltantes para enfermería. parte 1: diseños de investigación cuantitativa. Rev. Latino-am Enfermagem 2007 maio-junho; 15(3). <https://www.scielo.br/j/rlae/a/7zMf8XypC67vGPrXVrVFGdx/?format=pdf&lang=es>
- Sternberg, R. (1989). El triángulo del amor. Barcelona: Paidós
- Sternberg, R. (2020). Toward a triangular theory of love for one's musical instrument.
- Sternberg, R. J. (2018). A triangular theory of creativity. Psychology of Aesthetics, Creativity, and the Arts, 12(1), 50–67. <https://doi.org/10.1037/aca0000095>
- VELA, O. (2007). Informe Breve: Psicopatología del amor. Revista de
- Ventura-León, J., Caycho-Rodríguez, T., Jara-Avalos, S., Yáñez, J., Icochea, K. & Rodas, N. (2020). Evidence of validity and factorial invariance of the Sternberg Love Scale Brief Spanish Version Acta Colombiana de Psicología, 23(2), 98-110. <http://www.doi.org/10.14718/ACP.2020.23.2.5>
- Willi.J. (1993). La Pareja Humana: Relación y Conflicto. 3ra Ed-Madrid- España.

## ANEXOS

### ANEXO 1: Matriz de consistencia

Problema de investigación	Formulación del Problema	Título	Objetivos de investigación	Hipótesis de investigación
<p>Las actitudes y creencias hacia el amor constituyen la base para la el desarrollo de los conflictos de pareja debido a que según la percepción que se tenga del amor, se tolera los conflictos dentro de la pareja En este orden de ideas, se busca investigar la relación entre las actitudes hacia el amor y las percepción de los conflictos de pareja en adultos del distrito de QuerecotilloSullana 2021</p>	<p><b>Pregunta general:</b></p> <p>¿Existe relación entre Actitudes hacia el amor y percepción de conflictos de pareja en adultos del distrito de Querecotillo, Sullana 2021?</p>	<p>Actitudes hacia el amor y percepción de conflictos de pareja en adultos del distrito de Querecotillo, Sullana 2021</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar si existe relación significativa entre las Actitudes hacia el amor y la percepción de conflictos de pareja en adultos del distrito de Querecotillo-Sullana</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocer la relación entre la actitud hacia el amor (Dimensión Eros) y percepción de conflictos de pareja en adultos del distrito de Querecotillo-Sullana.</li> <li>• Conocer la relación entre la actitud hacia el amor (Dimensión Ludus) y percepción de conflictos de pareja en adultos del distrito de Querecotillo-Sullana.</li> </ul>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Existe relación significativa entre las Actitudes hacia el amor y la percepción de conflictos de pareja en adultos del distrito de Querecotillo-Sullana.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe relación significativa entre la actitud hacia el amor (Dimensión Eros) y percepción de conflictos de pareja en adultos del distrito de Querecotillo, Sullana.</li> <li>• Existe relación significativa entre la actitud hacia el amor (Dimensión Ludus) y percepción de conflictos de pareja en adultos del distrito de Querecotillo, Sullana</li> </ul>

- 
- Conocer la relación entre la actitud hacia el amor (Dimensión Storge) y percepción de conflictos de pareja en adultos del distrito de Querecotillo-Sullana.
  - Conocer la relación entre la actitud hacia el amor (Dimensión Pragma) y percepción de conflictos de pareja en adultos del distrito de Querecotillo, Sullana.
  - Conocer la relación entre la actitud hacia el amor (Dimensión Manía) y la percepción de conflictos de pareja en adultos del distrito de Querecotillo, Sullana.
  - Conocer la relación entre la actitud de amor (Dimensión Ágape) y la percepción de conflictos de pareja en adultos del distrito de Querecotillo, Sullana.
  - Existe relación significativa entre la actitud hacia el amor (Dimensión Storge) y percepción de conflictos de pareja en adultos del distrito de Querecotillo, Sullana.
  - Existe relación significativa entre la actitud hacia el amor (Dimensión Pragma) y percepción de conflictos de pareja en adultos del distrito de Querecotillo, Sullana.
  - Existe relación significativa entre la actitud hacia el amor (Dimensión Manía) y percepción de conflictos de pareja en adultos del distrito de Querecotillo – Sullana.
  - Existe relación significativa entre la actitud hacia el amor (Dimensión Ágape) y percepción de conflictos de pareja en adultos del distrito de Querecotillo – Sullana.

## ANEXO 2: Matriz de consistencia del Diseño de Ejecución

TIPO DE INVESTIGACIÓN	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN – MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p>Investigación de tipo aplicada, ya que tiene como principio y sustento el conocimiento proporcionado por la investigación básica. Los resultados son usados de manera inmediata, a corto o a mediano plazo (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018). Fue de transversal ya que sólo se midió la variable en un solo momento, con el objetivo de poder describir la validez y confiabilidad de la prueba (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Finalmente fue de tipo descriptivo correlacional porque su finalidad es saber la relación o grado de asociación que existe de estas dos variables dadas en un contexto en particular (Aladro, A. (2012).</p>	<p>En cuanto al diseño fue no experimental ya que no se ha realizado ninguna manipulación de las variables, sólo se han hecho correlaciones entre dos variables para una muestra particular (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018).</p>	<p>En esta investigación está constituida por una población de 25.290 de las cuales (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2017). Debido a que en esta investigación se trabajó con una muestra no probabilística, no se considera una fórmula para estimar la muestra, sino que se tomaron a todas las parejas que estén dispuestos a colaborar y tengan la disponibilidad necesaria. Para efectos de esta investigación se aplicará los cuestionarios a 200 personas adultas.</p>	<p><b>Técnica del cuestionario.</b> Para este estudio, se hará uso de la técnica del cuestionario para la recogida de datos y extraer información relevante sobre la muestra que se va a estudiar.</p> <p><b>Instrumentos 1</b> <b>Autor:</b> Hendrick y Hendrick (1986) <b>Título:</b> <i>Escala de actitudes hacia el amor</i> <b>Forma de aplicación:</b> Individual o grupal <b>Tiempo de aplicación:</b> 20 minutos <b>Ámbito de aplicación:</b> Personas mayores de 18 años <b>Objetivo.</b> evaluar los seis estilos de amor planteado por Lee (1973) en las relaciones amorosas.</p> <p><b>Instrumento 2</b> <b>Nombre de la prueba:</b> Escala de Percepción de Conflictos de pareja (PCP). <b>Autor:</b> Dr. Edmundo Arévalo Luna. <b>Origen:</b> Escuela de Psicología- Facultad de Medicina Humana. <b>Entidad:</b> Universidad Privada Antenor Orrego <b>Año de publicación:</b> 2014. <b>Procedencia:</b> Trujillo –Perú. <b>Administración:</b> Individual y Colectiva.</p>

### ANEXO 3: Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	ESCALA DE MEDICIÓN
ACTITUDES HACIA EL AMOR	Constituyen una forma específica de cada ser humano para exteriorizar sus sentimientos amorosos hacia otra persona, en este sentido, la las creencias, ideologías y todo el acervo cultura causan influencia en la actitud que cada persona desarrolla ante el amor (Hendrick y Hendrick, 1998).	Las actitudes de amor serán medidas a través de la Escala de Actitudes hacia el amor de Hendrick & Hendrick (1988); está conformada por 6 actitudes De amor	Eros	Relaciones físicas intensas. Destinados el uno para el otro. Idealiza de belleza física.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7.	Escala Ordinal.
			Ludus	Información personal alarmante. Esconder la existencia de "ex" Actos con otras personas.	8, 9, 10, 11, 12, 13, 14.	Completamente de acuerdo =1
			Storge	Amistad inicial con pareja. Amistad a amor profundo Amor amistad profunda.	15, 16, 17, 18, 19, 20, 21.	Moderadamente de acuerdo =2
			Pragma	Interés por la familia. Paternidad Ayuda Profesional.	22, 23, 24, 25, 26, 27, 28.	Ni en desacuerdo ni de acuerdo=3
			Manía	Malestar físico Falta de concentración Actos estúpidos	29, 30, 31, 32, 33, 34, 35.	Moderadamente en desacuerdo = 4
			Ágape	Sufrimiento propio Felicidad del otro <u>Sacrificio de deseos</u>	36, 37, 38, 39, 40, 41, 42	Completamente en desacuerdo.= 5

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	ESCALA DE MEDICIÓN
Cuestionario de Percepción de Conflictos de pareja	Hace referencia a los conflictos como proceso particular que acaece cada vez que el comportamiento de un miembro de la pareja incomoda al otro. En este contexto, la pareja presenta frecuentemente conflictos causados un abanico de razones (Arévalo, 2015).	Las percepciones hacia el conflicto de pareja serán medidas Escala de Percepción de Conflictos de pareja (PCP) (2014); está Conformada por 9 zonas críticas	Zona doméstica y de Crianza.	Desacuerdo en crianza.	1, 10, 19, 28, 37, 46, 55, 64, 73.	Escala Ordinal
			Zona económica y de prioridades.	Indiferencia o rigidez Falta de equidad y apoyo mutuo. Desacuerdos manejo y distribución del dinero Priorizar las necesidades Actitudes manejo económico.	2, 11, 20, 29, 38, 47, 56, 65, 74.	Siempre:4
			Zona de Hábitos Personales.	Actitudes manejo económico Comportamientos de cada miembro Malestar e incomodidad. Discrepancia entre los cónyuges.	3, 12, 21, 30, 39, 45, 57, 66, 75	Casi siempre: 3
			Zona de familia colateral	Desacuerdos con parientes del cónyuge Cambios desde inicio de relación	4, 13, 22, 31, 40, 49, 58, 67, 76	Casi nunca: 2  Nunca: 1

---

Zona de Intereses	Interacción Pérdida de interés Falta de disfrute	5, 14, 23, 32, 41, 50, 59, 68, 77
Zona Íntima Sexual	Poca disposición Desacuerdos Insatisfacción, desinterés Infidelidad	6, 15, 24, 33, 42, 51, 60, 69, 78
Zona Social	Desacuerdos Conflictos Interferencias en los vínculos sociales	7, 16, 25, 34, 43, 52, 61, 70, 79
Zona de metas	Incompatibilidad Desacuerdos para tomar decisiones Ausencia de planes a futuro	8, 17, 26, 35, 44, 53, 62, 71, 80.
Zona de manejo de celos	Discrepancias permanentes Problemas de infidelidad sentimientos de pérdida o abandono	9, 18, 27, 36, 45, 54, 63, 72, 81

## Anexos 4: Instrumentos:

### ESCALA DE ACTITUDES HACIA EL AMOR

Edad: \_\_\_\_\_ Universidad de procedencia: \_\_\_\_\_

Fecha de aplicación: \_\_\_\_\_

#### INSTRUCCIONES:

Piense en la persona de quien esté enamorada en este momento. Le presentamos una serie de enunciados. Al lado de cada uno aparece una escala de 5 puntos, donde deberá encerrar en un círculo el número de la escala que mejor se ajuste a su opinión.

1 = Completamente de acuerdo

2 = Moderadamente de acuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = Moderadamente en desacuerdo

5 = Completamente en desacuerdo.

N°	Descripción de ítems	Respuestas				
		1	2	3	4	5
1	Con mi pareja, nos sentimos atraídos físicamente desde la primera vez que nos vimos.	1	2	3	4	5
2	Mi pareja y yo tenemos química.	1	2	3	4	5
3	Nuestra forma de amarnos es muy intensa y satisfactoria.	1	2	3	4	5
4	Siento que mi pareja y yo estamos destinados el uno para el otro.	1	2	3	4	5
5	Mi pareja y yo nos sentimos implicados físicamente (emocionalmente) con rapidez.	1	2	3	4	5
6	Mi pareja y yo realmente nos comprendemos el uno al otro.	1	2	3	4	5
7	Mi pareja se ajusta a mi ideal de belleza física.	1	2	3	4	5
8	Intento mantener a mi pareja con algo de incertidumbre acerca de mi compromiso hacia él/ella.	1	2	3	4	5
9	Creo que lo que mi pareja desconozca sobre mí no le herirá.	1	2	3	4	5
10	A veces he tenido relaciones sentimentales con dos personas.	1	2	3	4	5
11	Generalmente salgo de los asuntos amorosos con rapidez y facilidad.	1	2	3	4	5
12	Mi pareja se molestaría si conociera algunas de las cosas que he hecho con otras personas.	1	2	3	4	5
13	Cuando mi pareja se hace demasiado dependiente de mí, me retiro un poco de ella.	1	2	3	4	5
14	Me gusta jugar el juego del amor con diferentes personas.	1	2	3	4	5
15	Es difícil decir exactamente donde termina la amistad y empieza el amor.	1	2	3	4	5
16	No puedo amar si antes no ha habido cariño.	1	2	3	4	5
17	Todavía tengo buenos amigos entre las personas con quienes he mantenido relaciones amorosas.	1	2	3	4	5



18	La mejor relación amorosa surge de una larga amistad.	1	2	3	4	5
19	Es difícil decir con exactitud cuando mi pareja y yo nos sentimos enamorados.	1	2	3	4	5
20	El amor es realmente una amistad profunda, no una emoción mística o misteriosa.	1	2	3	4	5
21	Mi relación amorosa más satisfactoria ha surgido de una buena amistad.	1	2	3	4	5
22	Considero que va a ser una persona en la vida antes de comprometerme con él / ella.	1	2	3	4	5
23	Intento planificar mi vida con cuidado antes de elegir pareja.	1	2	3	4	5
24	Es lo mejor querer a alguien que venga de tu mismo medio social.	1	2	3	4	5
25	Una cuestión a considerar a la hora de elegir pareja es si él/ella perjudicará o no a mi familia.	1	2	3	4	5
26	Una cuestión importante a la hora de elegir pareja es si tiene o no unos buenos padres.	1	2	3	4	5
27	Una cuestión a considerar a la hora de elegir pareja es si perjudicaría o no a mi carrera.	1	2	3	4	5
28	Antes de implicarme mucho con una persona, intento averiguar si su herencia genética es compatible o no con la mía, en el caso que decidamos tener hijos.	1	2	3	4	5
29	Cuando las cosas no van bien con mi pareja, mi estómago se reciente.	1	2	3	4	5
30	Cuando fracaso en los asuntos amorosos me siento tan deprimido/a que incluso he pensado en el suicidio.	1	2	3	4	5
31	A veces estoy tan excitado/a cuando me enamoro que no puedo dormir.	1	2	3	4	5
32	Cuando mi pareja no me hace caso, me enfermo.	1	2	3	4	5
33	Cuando estoy enamorado/a me cuesta concentrarme sobre cualquier tema que no sea mi pareja.	1	2	3	4	5
34	Si sospecho que mi pareja está con otro/a, no consigo estar realmente relajado/a o tranquilo/a.	1	2	3	4	5
35	Si mi pareja me ignora durante cierto tiempo, hago cosas estúpidas para tratar de atraer de nuevo su atención.	1	2	3	4	5
36	Trato siempre de ayudar a mi pareja a sobrellevar los momentos difíciles.	1	2	3	4	5
37	Prefiero sufrir yo antes de que sufra mi pareja.	1	2	3	4	5
38	No puedo ser feliz sin poner la felicidad de mi pareja por encima de la mía.	1	2	3	4	5
39	Estoy generalmente dispuesto a sacrificar mis propios deseos para que mi pareja pueda realizar los suyos.	1	2	3	4	5
40	Mi pareja puede disponer de todo lo que yo poseo.	1	2	3	4	5
41	Cuando mi pareja se enfada conmigo, sigo amándole completa e incondicionalmente.	1	2	3	4	5
42	Estoy dispuesto a soportar cualquier cosa por estar con mi pareja.	1	2	3	4	5

## PERCEPCIÓN DE CONFLICTOS DE PAREJA (PCP)

### INSTRUCCIONES:

A continuación, se presentan enunciados que describen situaciones cotidianas de la relación con su pareja, esposo (a), cónyuge o conviviente. Por favor lea cada enunciado y marque

Su respuesta en el protocolo que se adjunta, de acuerdo a sus sentimientos y opiniones.

Verifique que sus repuestas coincidan con la numeración del enunciado. Tiene cuatro alternativas:

Siempre (4)

Casi siempre (3)

Casi nunca (2)

Nunca (1).

Siga el orden de los reactivos al momento de responder.

N°	Descripción de los ítems	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
1	Tenemos desacuerdos al corregir a nuestros hijos(as).				
2	Me incomoda la forma cómo administra el dinero.				
3	Discutimos porque se excede en las bebidas alcohólicas.				
4	Su familia se entromete en nuestras decisiones.				
5	Tenemos desacuerdos en nuestros pasatiempos o intereses.				
6	Me resulta difícil decirle "te amo".				
7	Me desagrada su comportamiento en las reuniones con amigo/as.				
8	Tenemos desacuerdos en nuestras metas a largo plazo.				
9	Pienso que en cualquier momento nuestra relación se termina.				
10	Tenemos dificultades para compartir las responsabilidades del hogar.				
11	Hace compras y gastos innecesarios.				
12	He perdido amigos/as, o compañeros/as, para evitar que se moleste.				
13	La intervención de su familia agrava nuestros problemas.				
14	Me disgusta que dedique mucho tiempo a sus aficiones.				
15	Invento excusas para evitarlo/a sexualmente.				
16	Me irrita que se deje influenciar por los/las amigos/as que tiene.				

17	Discutimos con frecuencia al tomar decisiones sobre nuestro futuro.				
18	Suele rebuscar mis cosas (celular, bolsillos, u otros).				
19	Es desconsiderado/a conmigo en las tareas domésticos.				
20	Quiere administrar mi dinero, y por eso discutimos.				
21	Me disgusta sus malos hábitos de higiene.				
22	Tenemos desacuerdos por visitar a nuestras familias.				
23	Peleamos porque nuestros intereses y aficiones son diferentes.				
24	Alguna vez me he sentido obligado a tener intimidad, solo para complacerlo/a.				
25	Me disgusta que vaya solo/a, a algún lugar.				
26	26. Suele contradecirme al decidir sobre los estudios de nuestros hijos/as.				
27	Me irrita pensar que coquetea con otras personas.				
28	Me incomoda la forma cómo corrige a nuestro/s hijo/s.				
29	Gasta el dinero en banalidades, sin priorizar las del hogar.				
30	Me desespera que sea muy "hablador/a".				
31	Su familia interviene en nuestra relación, sin que se les pida.				
32	Suele eludir o evita salir a la calle o de paseo, como pareja.				
33	Me siento insatisfecho/a sexualmente, con mi pareja.				
34	Me incomoda la manera cómo se comporta con mis amistades.				
34	Difícilmente compartimos nuestros planes a futuro.				
36	Me molesta que sea muy inseguro/a en nuestra relación de pareja.				
37	Mi/s hijo/s desobedece/n porque él/la lo/a consiente.				
38	Nuestros desacuerdos son frecuentes por el tema económico.				
39	Me fastidia que no me preste atención cuando le hablo.				
40	Me incomoda visitar a la familia de mi pareja.				
41	Les dedica más tiempo a sus hobbies que a mí.				
42	Finge tener orgasmo, sólo por complacerme.				
43	Prefiere más los consejos de los amigos/as que los míos.				
44	Visualizamos nuestro futuro como pareja, de manera muy diferente				

45	Me "asfixia" que intente controlarme en todo.				
46	Le cuesta involucrarse con las tareas escolares de nuestro/s hijos/as				
47	Tenemos desacuerdos en la utilización de nuestros ahorros.				
48	Me irrita las malas costumbres que tiene a la hora de los alimentos.				
49	Me incomoda que pase más tiempo con su familia, que en casa.				
50	Discutimos para compartir en actividades que a mí me agradan.				
51	Discutimos antes o después de nuestra intimidad.				
52	Me incomoda que salga a divertirse con sus amigos/as, sin avisarme.				
53	Es muy atento con otros/as, pero desconsiderado/a conmigo.				
54	Prefiero hacer sólo/a las tareas domésticas, con tal de no discutir.				
55	No prioriza los gastos del hogar.				
56	Me molesta que sea tan desordenado/a.				
57	A sus padres les gusta intervenir cuando discutimos.				
58	Prefiero pasar más ratos libres con amigos que con él/ella.				
59	Me evade cuando deseo estar con él/ella íntimamente.				
60	Me divertía mejor cuando estaba soltero(a).				
61	Veó que mi pareja no tiene claro sus metas a futuro.				
62	Es difícil creerle en todo lo que me dice.				
63	Inventa pretextos para no colaborar con las tareas del hogar.				
64	Discutimos por no administrar bien el dinero.				
65	Me preocupa que mis hijos aprendan sus malos hábitos y costumbres.				
66	Su familia es indiferente con nosotros.				
67	Siento que le incomoda pasar tiempos juntos.				
68	Durante nuestra intimidad, se muestra frío y no me expresa afecto.				
69	Me incomoda salir con mi pareja a eventos sociales.				
70	Me hace sentir que soy un obstáculo, para que logre sus metas.				
71	Siento que no es sincero/a en nuestra relación de pareja.				

72	Discutimos para ayudar a los niños/as en sus tareas escolares.				
73	Distribuimos mal el dinero en nuestro hogar.				
74	Tiene hábitos y costumbres que me desagradan.				
75	Es difícil mantener una relación cordial con sus parientes.				
75	Tenemos diferencias para adquirir propiedades u otros bienes.				
77	Me molesta lo que hace en sus ratos libres.				
78	Busco la manera de alejarme o evitar tener intimidad con él/ella.				
79	Cuando estamos con mis amigos/as, lo siento incómodo/a.				
80	Lo percibo conformista e indiferente en relación a nuestro futuro.				
81	Tengo dificultad para hablarle sobre mis temores.				

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

## Anexo 5: Formulario virtual para la recolección de datos

### Actitudes hacia el amor y percepción de conflicto de pareja en adultos del distrito de Querecotillo, Sullana, 2021

Buen día estimado participante, es grato dirigirme a usted y contar con su colaboración ; reciba mi cordial saludo, soy estudiante de la facultad de ciencias de la salud, de la escuela académica profesional de psicología, Gina Sabalu Estrada, de la Universidad César Vallejo. en la actualidad estoy realizando una investigación referente a Actitudes hacia el amor y percepción de conflictos en adultos del distrito de Querecotillo, Sullana, 2021, con la finalidad de obtener el título profesional de licenciada en psicología

\*Debido a la coyuntura actual y las normas sanitarias establecidas por el Estado Peruano, se le invita a participar de la aplicación de los instrumentos a través de este formulario virtual.

\*Los datos entregados serán tratados confidencialmente.

requisito\_

persona que tenga una convivencia no menor de dos años



**\*Obligatorio**



Link del formulario: <https://forms.gle/G6hVBpzgYcCeozxE6>

## **Anexo 6: Autorización de uso del instrumento “cuestionario de percepción de conflictos de pareja**

### **AUTORIZACIÓN PARA EL USO DE INSTRUMENTO PSICOMÉTRICO**

El Dr. Edmundo Arévalo Luna, Psicólogo Colegiado con el C.Ps.P.2010, autor del Cuestionario de Percepción de Conflictos de Pareja (PCP-EAL), deja expresa autorización a la señorita estudiante de Psicología:

#### **GINA YUDITH SABALU ESTRADA**

Para que utilice dicho instrumento como material de investigación para su tesis de titulación como Psicóloga, por la Universidad Cesar Vallejo. Así mismo felicitar a las autoridades de dicha institución, quienes tienen a bien contemplar el adecuado uso de los instrumentos para la toma de datos, tal como lo indica nuestro código de ética profesional en materia de investigación y diagnósticos psicológicos.

Trujillo, 22 de julio del 2021.



Dr. Edmundo Arévalo Luna  
C.Ps. P. 2010

#### **Nota:**

La investigación de la construcción y validación del instrumento, ha sido publicada en la siguiente dirección electrónica:  
<http://journal.upao.edu.pe/PuebloContinente/article/view/402>

## Anexo 7: Resultado del piloto

**Tabla 13**

*Evidencia de validez de contenido de la variable Actitudes hacia el amor, según coeficiente V de Aiken*

ITEMS	SUMA		JUECES					V GENERAL
	V	V GENERAL	J1	J2	J3	J4	J5	
1	1	1	1	1	1	5	1.00	
2	1	1	1	1	1	5	1.00	
3	1	1	1	1	1	5	1.00	
4	1	1	1	1	1	5	1.00	
5	1	1	1	1	1	5	1.00	
6	1	1	1	1	1	5	1.00	
7	1	1	1	1	1	5	1.00	
8	1	1	1	1	1	5	1.00	
9	1	1	1	1	1	5	1.00	
10	1	1	1	1	1	5	1.00	
11	1	1	1	1	1	5	1.00	
12	1	1	1	1	1	5	1.00	
13	1	1	1	1	1	5	1.00	
14	1	1	1	1	1	5	1.00	
15	1	1	1	1	1	5	1.00	
16	1	1	1	1	1	5	1.00	
17	1	1	1	1	1	5	1.00	
18	1	1	1	1	1	5	1.00	
19	1	1	1	1	1	5	1.00	
20	1	1	1	1	1	5	1.00	
21	1	1	1	1	1	5	1.00	



---

22	1	1	1	1	1	5	1.00
23	1	1	1	1	1	5	1.00
24	1	1	1	1	1	5	1.00
25	1	1	1	1	1	5	1.00
26	1	1	1	1	1	5	1.00
27	1	1	1	1	1	5	1.00
28	1	1	1	1	1	5	1.00
29	1	1	1	1	1	5	1.00
30	1	1	1	1	1	5	1.00
31	1	1	1	1	1	5	1.00
32	1	1	1	1	1	5	1.00
33	1	1	1	1	1	5	1.00
34	1	1	1	1	1	5	1.00
35	1	1	1	1	1	5	1.00
36	1	1	1	1	1	5	1.00
37	1	1	1	1	1	5	1.00
38	1	1	1	1	1	5	1.00
39	1	1	1	1	1	5	1.00
40	1	1	1	1	1	5	1.00
41	1	1	1	1	1	5	1.00
42	1	1	1	1	1	5	1.00

---

En la tabla 13, se muestra lo obtenido del análisis de validez de contenido en el test de Actitudes hacia el amor bajo el criterio de evaluación de 5 jueces expertos empleando el Coeficiente de V de Aiken, evidenciando que los reactivos poseen un valor mayor o igual a 80 lo cual alcanza una categoría de aceptable (Aiken, 1985).

**Tabla 14**

*Evidencia de validez de contenido de la variable percepción de conflicto de pareja, según coeficiente V de Aiken.*

ITEMS	JUECES					SUMA	V	V GENERAL
	J1	J2	J3	J4	J5			
1	1	1	1	1	1	1	5	1.00
2	1	1	1	1	1	1	5	1.00
3	1	1	1	1	1	1	5	1.00
4	1	1	1	1	1	1	5	1.00
5	1	1	1	1	1	1	5	1.00
6	1	1	1	1	1	1	5	1.00
7	1	1	1	1	1	1	5	1.00
8	1	1	1	1	1	1	5	1.00
9	1	1	1	1	1	1	5	1.00
10	1	1	1	1	1	1	5	1.00
11	1	1	1	1	1	1	5	1.00
12	1	1	1	1	1	1	5	1.00
13	1	1	1	1	1	1	5	1.00
14	1	1	1	1	1	1	5	1.00
15	1	1	1	1	1	1	5	1.00
16	1	1	1	1	1	1	5	1.00
17	1	1	1	1	1	1	5	1.00
18	1	1	1	1	1	1	5	1.00
19	1	1	1	1	1	1	5	1.00
20	1	1	1	1	1	1	5	1.00
21	1	1	1	1	1	1	5	1.00
22	1	1	1	1	1	1	5	1.00
23	1	1	1	1	1	1	5	1.00
24	1	1	1	1	1	1	5	1.00
25	1	1	1	1	1	1	5	1.00

26	1	1	1	1	1	5	1.00
27	1	1	1	1	1	5	1.00
28	1	1	1	1	1	5	1.00
29	1	1	1	1	1	5	1.00
30	1	1	1	1	1	5	1.00
31	1	1	1	1	1	5	1.00
32	1	1	1	1	1	5	1.00
33	1	1	1	1	1	5	1.00
34	1	1	1	1	1	5	1.00
35	1	1	1	1	1	5	1.00
36	1	1	1	1	1	5	1.00
37	1	1	1	1	1	5	1.00
38	1	1	1	1	1	5	1.00
39	1	1	1	1	1	5	1.00
40	1	1	1	1	1	5	1.00
41	1	1	1	1	1	5	1.00
42	1	1	1	1	1	5	1.00
43	1	1	1	1	1	5	1.00
44	1	1	1	1	1	5	1.00
45	1	1	1	1	1	5	1.00
46	1	1	1	1	1	5	1.00
47	1	1	1	1	1	5	1.00
48	1	1	1	1	1	5	1.00
49	1	1	1	1	1	5	1.00
50	1	1	1	1	1	5	1.00
51	1	1	1	1	1	5	1.00
52	1	1	1	1	1	5	1.00

---

---

53	1	1	1	1	1	5	1.00
----	---	---	---	---	---	---	------

54	1	1	1	1	1	5	1.00
----	---	---	---	---	---	---	------

55	1	1	1	1	1	5	1.00
56	1	1	1	1	1	5	1.00
57	1	1	1	1	1	5	1.00
58	1	1	1	1	1	5	1.00
59	1	1	1	1	1	5	1.00
60	1	1	1	1	1	5	1.00
61	1	1	1	1	1	5	1.00
62	1	1	1	1	1	5	1.00
63	1	1	1	1	1	5	1.00
64	1	1	1	1	1	5	1.00
65	1	1	1	1	1	5	1.00
66	1	1	1	1	1	5	1.00
67	1	1	1	1	1	5	1.00
68	1	1	1	1	1	5	1.00
69	1	1	1	1	1	5	1.00
70	1	1	1	1	1	5	1.00
71	1	1	1	1	1	5	1.00
72	1	1	1	1	1	5	1.00
73	1	1	1	1	1	5	1.00
74	1	1	1	1	1	5	1.00
75	1	1	1	1	1	5	1.00
76	1	1	1	1	1	5	1.00
77	1	1	1	1	1	5	1.00
78	1	1	1	1	1	5	1.00
79	1	1	1	1	1	5	1.00
80	1	1	1	1	1	5	1.00
81	1	1	1	1	1	5	1.00

---

En la tabla14, se muestra lo obtenido del análisis de validez de contenido en el test de Violencia Intrafamiliar bajo el criterio de evaluación de 5 jueces expertos empleando el Coeficiente de V de Aiken, evidenciando que los reactivos poseen un valor mayor o igual a 80 lo cual alcanza una categoría de aceptable (Aiken, 1985).

**TABLA 15**

*Evidencias de consistencia interna con alfa de Cronbach's y Omega de Mcdonald's de la variable actitudes hacia el amor*

<b>Descripción</b>	<b>Ítems</b>	<b>Elementos</b>	<b>Cronbach's <math>\alpha</math></b>	<b>McDonald's <math>\omega</math></b>
Eros	1,2,3,4,5,6,7	7	0.718	0.770
Ludus	8,9,10,11,12,13,14	7	0.516	0.526
Storge	15,16,17,18,19,20,21	7	0.657	0.681
Pragma	22,23,24,25,26,27,28	7	0.684	0.697
Manía	29,30,31,32,33,34,35	7	0.535	0.557
Ágape	36,37,38,39,40,41,42	7	0.842	0.847
General		42	0.781	0.792

En la tabla 15 se presentan los resultados de las evidencias de consistencia interna con alfa de Cronbach's y Omega de Mcdonald's de la variable actitudes hacia el amor. Se puede observar que la confiabilidad total es de 0.78 con el Alfa de Cronbach y mediante el Omega es de 0.79. En cuanto a las a las dimensiones, los valores fueron superiores a 65, excepto en la dimensión de Ludus y Manía que fue de 0.52 y 0.55.

**Tabla 16**

*Evidencias de consistencia interna con alfa de Cronbach's y Omega de Mcdonald's de la variable percepción de conflictos de pareja*

<b>Descripción</b>	<b>Ítems</b>	<b>Elementos</b>	<b>Cronbach's <math>\alpha</math></b>	<b>McDonald's <math>\omega</math></b>
Zona doméstica y de Crianza	1, 10, 19, 28, 37, 46, 55, 64, 73	9	0.614	0.631
Zona económica y de prioridades	2, 11, 20, 29, 38, 47, 56, 65, 74	9	0.702	0.724
Zona de Hábitos Personales	3, 12, 21, 30, 39, 48, 57, 66, 75	9	0.464	0.676
Zona de familia colateral	4, 13, 22, 31, 40, 49, 58, 67, 76	9	0.814	0.827
Zona de Intereses	5, 14, 23, 32, 41, 50, 59, 68, 77	9	0.895	0.896

Zona Íntima Sexual	6, 15, 24, 33, 42, 51, 60, 69, 78	9	0.789	0.825
Zona Social	7, 16, 25, 34, 43, 52, 61, 70, 79	9	0.752	0.768
Zona de metas	8, 17, 26, 35, 44, 53, 62, 71, 80	9	0.818	0.829
Zona de manejo de celos	9, 18, 27, 36, 45, 54, 63, 72, 81	9	0.778	0.790
General		81	0.957	0.966

En la tabla 16 se presentan los resultados de las evidencias de consistencia interna con alfa de Cronbach's y Omega de McDonald's de la variable percepción de conflictos de pareja. Se puede observar que a nivel general la escala tiene una confiabilidad mediante Alfa de Cronbach de 0.95 y a través de Omega fue de 0.96. En sus dimensiones se observan valores superiores a 0.70.

**Tabla 17**

*Análisis descriptivo de los ítems de la variable actitudes hacia el amor (Dimensión Eros).*

Dimensiones	Ítems	Mean	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
Eros	1	1.6	0.833	1.77	4.32	-0.0416	0.993	SI
	2	1.5	0.735	2.41	9.28	0.5785	0.354	SI
	3	1.58	0.81	1.89	5.19	0.618	0.37	SI
	4	1.72	0.904	1.29	1.87	0.6418	0.182	SI
	5	1.78	0.887	1.37	2.51	0.6665	0.206	SI
	6	1.9	0.931	1.31	1.97	0.4816	0.317	SI
	7	1.9	1.129	1.27	1.2	0.23	0.686	SI

**Fuente: Base de datos**

En la tabla 17, se presentan los resultados del análisis descriptivo de los ítems de la variable actitudes hacia el amor (Dimensión Eros). Se puede observar que los valores de la media, la desviación estándar, asimetría, Curtosis, correlación ítem- test y Comunalidad presentan valores aceptables.

**Tabla 18***Análisis descriptivo de los ítems de la variable actitudes hacia el amor (Dimensión Ludus).*

Dimensiones	Ítems	Mean	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
Ludus	8	3.12	1.586	0.0188	-1.61	0.437	0.616	SI
	9	3.12	1.698	-0.0649	-1.71	0.382	0.748	SI
	10	4.66	1.002	-2.93	7.49	0.17	0.926	SI
	11	3.18	1.466	-0.244	-1.31	0.111	0.95	SI
	12	2.98	1.755	0.0317	-1.78	0.397	0.73	SI
	13	3	1.498	0.152	-1.37	0.121	0.945	SI
	14	4.88	0.48	-4.98	27.5	0.167	0.957	SI

*Fuente: base de datos*

En la tabla 18, se presentan los resultados del análisis descriptivo de los ítems de la variable actitudes hacia el amor (Dimensión Ludus). Se puede observar la media, la desviación estándar, asimetría, Curtosis, correlación ítem- test y Comunalidad presentan valores aceptables.

**Tabla 19***Análisis descriptivo de los ítems de la variable actitudes hacia el amor (Dimensión Storge).*

Dimensiones	Ítems	Mean	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
Storge	15	2.68	1.58	0.458	-1.41	0.374	0.833	SI
	16	1.6	1.07	1.71	1.87	0.239	0.88	SI
	17	3.76	1.42	-0.62	-1.1	0.274	0.913	SI
	18	2.34	1.3	0.712	-0.492	0.622	0.223	SI
	19	2.66	1.59	0.526	-1.32	0.346	0.906	SI
	20	2.02	1.35	1.32	0.533	0.16	0.964	SI
	21	2.56	1.75	0.454	-1.65	0.575	0.322	SI

En la tabla 19, se presentan los resultados del análisis descriptivo de los ítems de la variable actitudes hacia el amor (Dimensión Storge). Se puede observar la media, la desviación estándar, asimetría, Curtosis, correlación ítem- test y Comunalidad presentan valores aceptables.

**Tabla 20**

*Análisis descriptivo de los ítems de la variable actitudes hacia el amor (Dimensión Pragma).*

Dimensiones	Ítems	Mean	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
Pragma	22	2.4	1.4	0.54	-1.06	0.135	0.636	SI
	23	2.04	1.32	1.24	0.524	0.419	0.329	SI
	24	3.32	1.52	-0.17	-1.42	0.409	0.772	SI
	25	3.14	1.58	-0.0454	-1.61	0.421	0.694	SI
	26	3.38	1.64	-0.357	-1.53	0.367	0.662	SI
	27	3.2	1.56	-0.0466	-1.56	0.556	0.168	SI
	28	3.94	1.36	-1.05	-0.137	0.462	0.7	SI

En la tabla 20, se presentan los resultados del análisis descriptivo de los ítems de la variable actitudes hacia el amor (Dimensión Pragma). Se puede observar que la media, la desviación estándar, asimetría, Curtosis, correlación ítem- test y Comunalidad presentan valores aceptables.

**Tabla 21**

*Análisis descriptivo de los ítems de la variable actitudes hacia el amor (Dimensión Manía).*

Dimensiones	Ítems	Mean	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
Manía	29	2.9	1.594	0.265	-1.54	0.113	0.889	SI
	30	4.72	0.858	-3.65	13.5	0.135	0.88	SI
		3.64	1.352	-0.491	-1.01	0.217	0.805	SI
	31	1.96	1.245	1.4	0.955	0.3	0.705	SI
		32						
	33	3.04	1.442	0.225	-1.34	0.409	0.446	SI
	34	2.66	1.599	0.399	-1.4	0.471	0.389	SI
	35	3.68	1.531	-0.604	-1.27	0.234	0.846	SI

En la tabla 21, se presentan los resultados del análisis descriptivo de los ítems de la variable actitudes hacia el amor (Dimensión Manía). Se puede observar que la media, la desviación estándar, asimetría, Curtosis, correlación ítem- test y Comunalidad presentan valores aceptables.



**Tabla 22**

*Análisis descriptivo de los ítems de la variable actitudes hacia el amor (Dimensión Ágape).*

Dimensiones	Ítems	Mean	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
Ágape	36	1.26	0.853	3.78	14.3	0.189	0.9121	SI
	37	2.58	1.444	0.406	-1.08	0.733	0.3823	SI
		2.82	1.6	0.275	-1.56	0.768	0.2705	SI
	38	2.9	1.418	0.228	-1.15	0.641	0.0983	SI
	39							
	40	2.06	1.252	0.987	-0.101	0.665	0.4574	SI
	41	2.52	1.529	0.693	-1.03	0.453	0.3037	SI
	42	2.02	1.286	1.16	0.249	0.714	0.3926	SI

En la tabla 22, se presentan los resultados del análisis descriptivo de los ítems de la variable actitudes hacia el amor (Dimensión Ágape). Se puede observar que la media, la desviación estándar, asimetría, Curtosis, correlación ítem- test y Comunalidad presentan valores aceptables.

**Tabla 23**

*Análisis descriptivo de los ítems de la variable percepción de los conflictos de pareja (Dimensión Zona doméstica y de Crianza).*

Dimensión	Ítems	Mean	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
Zona doméstica y de Crianza	1	2.26	0.944	0.205	-0.845	0.241	0.881	SI
	10	2	0.969	0.701	-0.418	0.151	0.927	SI
	19	1.78	0.996	1.11	0.144	0.257	0.868	SI
	28	2.06	1.018	0.601	-0.732	0.356	0.782	SI
	37	1.76	1.061	1.15	-0.0466	0.405	0.736	SI
	46	1.56	0.884	1.38	0.75	0.41	0.808	SI
	55	1.76	0.938	1.28	0.938	0.106	0.975	SI
	64	1.6	0.881	1.46	1.38	0.559	0.476	SI
73	1.42	0.673	1.77	3.49	0.243	0.912	SI	

**Fuente:** Base de datos de percepción de conflictos de pareja.

En la tabla 23, se presentan los resultados del análisis descriptivo de los ítems de la variable actitudes hacia el amor (Dimensión Zona doméstica y de Crianza). Se puede observar que la media, la desviación estándar, asimetría, Curtosis, correlación ítem- test y Comunalidad presentan valores aceptables.

**Tabla 24**

*Análisis descriptivo de los ítems de la variable percepción de los conflictos de pareja (Dimensión Zona económica y de prioridades).*

Dimensión	Ítems	Mean	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
Zona económica y de prioridades	2	1.9	0.974	0.897	-0.124	0.315	0.569	SI
	11	1.78	0.84	0.873	0.155	0.141	0.979	SI
	20	1.42	0.81	1.95	2.98	0.239	0.918	SI
	29	1.28	0.454	1.01	-1.02	0.386	0.615	SI
	38	1.66	0.895	1.1	0.0985	0.631	0.496	SI
	47	1.46	0.676	1.59	2.94	0.415	0.56	SI
	56	2.3	1.015	0.329	-0.937	0.444	0.684	SI
	65	2.06	1.15	0.633	-1.07	0.416	0.522	SI
74	1.82	0.941	0.835	-0.365	0.498	0.236	SI	

**Fuente:** Base de datos de percepción de conflictos de pareja.

En la tabla 24, se presentan los resultados del análisis descriptivo de los ítems de la variable actitudes hacia el amor (Dimensión Zona económica y de prioridades). Se puede observar que la media, la desviación estándar, asimetría, Curtosis, correlación ítem- test y Comunalidad presentan valores aceptables.

**Tabla 25**

*Análisis descriptivo de los ítems de la variable percepción de los conflictos de pareja (Dimensión Zona de Hábitos Personales).*

Dimensión	Ítems	Mean	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
Zona de Hábitos Personales	3	1.94	1.058	0.77	-0.684	0.1224	0.912	SI
	12	1.56	0.812	1.23	0.466	0.1689	0.8351	SI
	21	1.58	1.012	1.56	1.03	0.253	-0.0236	SI
	30	1.66	0.872	1.31	1.13	0.261	0.8122	SI
	39	2.78	3.112	5.79	38	0.0745	0.9893	SI
	48	1.54	0.885	1.44	0.869	0.4487	0.5191	SI
	57	1.32	0.768	2.47	5.33	0.3112	0.6297	SI
	66	1.52	0.909	1.81	2.35	0.4098	0.5359	SI
75	1.66	0.895	1.28	0.824	0.4281	0.4809	SI	

**Fuente:** Base de datos de percepción de conflictos de pareja.

En la tabla 25, se presentan los resultados del análisis descriptivo de los ítems de la variable actitudes hacia el amor (Dimensión Zona de Hábitos Personales). Se puede observar que la media, la desviación estándar, asimetría, Curtosis, correlación ítem- test y Comunalidad presentan valores aceptables.

**Tabla 26**

*Análisis descriptivo de los ítems de la variable percepción de los conflictos de pareja (Dimensión Zona de familia colateral).*

<b>Dimensión</b>	<b>Ítems</b>	<b>Mean</b>	<b>DE</b>	<b>g1</b>	<b>g2</b>	<b>IHC</b>	<b>h2</b>	<b>Aceptable</b>
	4	1.48	0.886	1.8	2.22	0.53603	0.67	SI
	13	1.4	0.756	2.13	4.35	0.5216	0.646	SI
	22	1.42	0.642	1.28	0.537	0.33929	0.854	SI
	31	1.36	0.802	2.21	3.91	0.8271	0.127	SI
	40	1.62	0.901	1.54	1.71	0.64246	0.463	SI
Zona de familia colateral	49	1.44	0.675	1.26	0.368	-0.00568	1	SI
	58	1.52	0.839	1.77	2.68	0.35979	0.849	SI
	67	1.38	0.725	2.28	5.43	0.62232	0.539	SI
	76	1.54	0.862	1.66	2.1	0.75512	0.307	SI

**Fuente:** Base de datos de percepción de conflictos de pareja.

En la tabla 26, se presentan los resultados del análisis descriptivo de los ítems de la variable actitudes hacia el amor (Dimensión Zona de familia colateral). Se puede observar que la media, la desviación estándar, asimetría, Curtosis, correlación ítem- test y Comunalidad presentan valores aceptables.

**Tabla 27**

*Análisis descriptivo de los ítems de la variable percepción de los conflictos de pareja (Dimensión Zona de Intereses).*

Dimensión	Ítems	Mean	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
Zona de Intereses	5	1.96	0.856	0.688	0.0226	0.525	0.688	SI
	14	1.64	0.875	1.17	0.39	0.696	0.37	SI
	23	1.62	0.805	1.3	1.36	0.729	0.426	SI
	32	1.38	0.697	1.96	3.66	0.654	0.492	SI
	41	1.64	0.942	1.41	0.989	0.856	0.18	SI
	50	1.72	0.858	1.19	0.993	0.717	0.436	SI
	59	1.34	0.626	2.2	5.87	0.468	0.142	SI
	68	1.26	0.633	2.75	7.84	0.517	0.334	SI
	77	1.5	0.863	1.79	2.42	0.731	0.265	SI

**Fuente:** Base de datos de percepción de conflictos de pareja.

En la tabla 27, se presentan los resultados del análisis descriptivo de los ítems de la variable actitudes hacia el amor (Dimensión Zona de Intereses). Se puede observar que la media, la desviación estándar, asimetría, Curtosis, correlación ítem- test y Comunalidad presentan valores aceptables.

**Tabla 28**

*Análisis descriptivo de los ítems de la variable percepción de los conflictos de pareja (Dimensión Zona Íntima Sexual).*

Dimensión	Ítems	Mean	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
Zona Íntima Sexual	6	1.68	1.077	1.4	0.501	0.702	0.406	SI
	15	1.58	0.702	1.18	1.55	0.645	0.435	SI
	24	1.42	0.758	2.04	4.02	0.527	0.543	SI
	33	1.66	1.099	1.4	0.378	0.429	0.817	SI
	42	1.3	0.678	2.83	8.71	0.578	0.514	SI
	51	1.36	0.663	2.08	4.64	0.186	0.971	SI
	60	2.14	1.125	0.52	-1.12	0.207	0.972	SI
	69	1.42	0.928	2.24	3.76	0.676	0.386	SI
	78	1.26	0.565	2.12	3.57	0.57	0.546	SI

**Fuente:** Base de datos de percepción de conflictos de pareja.

En la tabla 28, se presentan los resultados del análisis descriptivo de los ítems de la variable actitudes hacia el amor (Dimensión Zona Íntima Sexual). Se puede observar que la media, la desviación estándar, asimetría, Curtosis, correlación ítem- test y Comunalidad presentan valores aceptables.

**Tabla 29**

*Análisis descriptivo de los ítems de la variable percepción de los conflictos de pareja (Dimensión Zona Social).*

Dimensión	Ítems	Mean	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
Zona Social	7	1.56	0.76	0.95	-0.583	0.436	0.761	SI
	16	1.92	1.158	0.819	-0.9	0.514	0.64	SI
	25	1.88	0.961	0.823	-0.314	0.263	0.733	SI
	34	1.6	0.857	1.3	0.807	0.401	0.64	SI
	43	1.56	0.884	1.56	1.6	0.498	0.366	SI
	52	2.22	1.234	0.512	-1.13	0.387	0.212	SI
	61	1.76	1.021	0.987	-0.402	0.517	0.649	SI
	70	1.22	0.708	3.25	9.64	0.411	0.379	SI
	79	1.74	0.899	1.25	1.01	0.515	0.667	SI

**Fuente:** Base de datos de percepción de conflictos de pareja.

En la tabla 29, se presentan los resultados del análisis descriptivo de los ítems de la variable actitudes hacia el amor (Dimensión Zona Social). Se puede observar que la media, la desviación estándar, asimetría, Curtosis, correlación ítem- test y Comunalidad presentan valores aceptables.

**Tabla 30**

*Análisis descriptivo de los ítems de la variable percepción de los conflictos de pareja (Dimensión Zona de metas).*

Dimensión	Ítems	Mean	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
Zona de metas	8	1.7	0.839	0.842	-0.399	0.222	0.94	SI
		1.7	0.814	1.09	0.801	0.573	0.625	SI
	17	1.58	0.835	1.38	1.2	0.494	0.714	SI
	26	2.08	1.104	0.785	-0.676	0.385	0.839	SI
	35	1.8	0.969	0.982	-0.0916	0.517	0.684	SI
	44							
	53	1.48	0.814	1.72	2.3	0.619	0.55	SI
	62	1.9	1.015	0.939	-0.186	0.675	0.335	SI
	71	1.56	0.929	1.49	1	0.692	0.347	SI
	80	1.56	0.907	1.52	1.28	0.525	0.661	SI

**Fuente:** Base de datos de percepción de conflictos de pareja.

En la tabla 30, se presentan los resultados del análisis descriptivo de los ítems de la variable actitudes hacia el amor (Dimensión Zona de metas). Se puede observar que la media, la desviación estándar, asimetría, Curtosis, correlación ítem- test y Comunalidad presentan valores aceptables.

**Tabla 31**

*Análisis descriptivo de los ítems de la variable percepción de los conflictos de pareja (Dimensión Zona de manejo de celos).*

Dimensión	Ítems	Mean	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
Zona de manejo de celos	9	2.02	1	0.469	-0.997	0.594	0.612	SI
	18	1.72	1.011	1.22	0.261	0.387	0.65	SI
	27	2.28	1.161	0.399	-1.29	0.243	0.932	SI
	36	1.86	1.01	0.91	-0.319	0.399	0.702	SI
	45	1.82	0.962	0.806	-0.545	0.661	0.404	SI
	54	1.8	1.03	1.12	0.0746	0.542	0.437	SI
	63	1.5	0.886	1.74	2.04	0.379	0.705	SI
	72	1.62	0.83	1.27	1.02	0.483	0.668	SI
	81	1.7	0.995	1.3	0.537	0.527	0.611	SI

**Fuente:** Base de datos de percepción de conflictos de pareja.

En la tabla 31, se presentan los resultados del análisis descriptivo de los ítems de la variable actitudes hacia el amor (Dimensión Zona de manejo de celos). Se puede observar que la media, la desviación estándar, asimetría, Curtosis, correlación ítem- test y Comunalidad presentan valores aceptables.

**Tabla 32: Validación de jueces expertos**

<b>JUEZ</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>GRADO</b>	<b>CARGO</b>
1	Villalobos Paredes, Karina C.Ps.P 31707	Magister	Psicóloga jec
2	Koga Juárez, Lourdes Del Pilar. C.Ps.P. 30434	Magister	Coordinadora de la Salud Comunitaria
3	Javier Alexander Sandoval Carbajal C.Ps.P. 15658	Magister	Coordinador de Investigación y Proyección Universitaria
4	Esther J. Merino Guevara C.Ps.P 29395	Magister	Psicólogo en el CREE
5	José Ramírez Alva C.Ps.P. 14035	Magister	Docente Universitario UPAO

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO  
“ESCALA DE ACTITUDES HACIA EL AMOR”**

**Observaciones:**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ x ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador: VILLALOBOS PAREDES, KARINA DEL PILAR.**

**DNI: 72193738**

**Formación académica del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	universidad César Vallejo- Trujillo	maestría en psicología educativa	2017- I al 2018- I
02	universidad católica de Trujillo	especialidad en terapia familiar e intervención sistémica con mención en violencia y adicciones	2021- I a la fecha.

**Experiencia profesional del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E. 1270 Juan el Bautista	Psicóloga jec	Huaycán- Ugel 06 ate	Abril 2021	Orientación y consejería a estudiantes, padres de familia y maestros. Orientación vocacional.
02	I.E. 82070 Abraham Valdelomar	Soporte Psicológico	Virú- Ugel Virú- Trujillo	Julio- Diciembre 2020	Apoyo al equipo técnico de convivencia escolar de la UGEL VIRÚ.

  
**MG. KARINA VILLALOBOS  
PAREDES CPs. 31707**



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO  
“CUESTIONARIO PERCEPCIÓN DE CONFLICTOS DE PAREJA (PCP)”**

**Observaciones:**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ x ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador: VILLALOBOS PAREDES, KARINA DEL PILAR.**  
**DNI: 72193738**

**Formación académica del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	universidad César Vallejo- Trujillo	maestría en psicología educativa	2017- I al 2018- I
02	universidad católica de Trujillo	especialidad en terapia familiar e intervención sistémica con mención en violencia y adicciones	2021- I a la fecha.

**Experiencia profesional del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E. 1270 Juan el Bautista	Psicóloga jec	Huaycán- Ugel 06 ate	Abril 2021	Orientación y consejería a estudiantes, padres de familia y maestros. Orientación vocacional.
02	I.E. 82070 Abraham Valdelomar	soporte psicológico	Virú- Ugel Virú- Trujillo	julio- diciembre 2020	Apoyo al equipo técnico de convivencia escolar de la UGEL VIRÚ.

  
**MG. KARINA VILLALOBOS PAREDES**  
**CPs. 31707**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO  
“ESCALA DE ACTITUDES HACIA EL AMOR”**

**Observaciones:**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ x ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

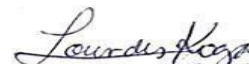
**Apellidos y nombres del juez validador:** KOGA JUAREZ, LOURDES DEL PILAR.  
**DNI:** 47513793

**Formación académica del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	universidad de granada- España	maestría en psicología de la intervención social	2018- 2019

**Experiencia profesional del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	midis-pncm	acompañante técnico	Cajamarca	febrero 2021 actual	Apoyo técnico y orientación a madres cuidadoras del programa nacional Cuna Mas violencia, prevención COVID, nutrición, etc.
02	asociación por la vida	coordinadora de la salud comunitaria	Piura	2016-2020	Revelación de diagnostico Atención y derivación de casos de violencia. Monitora de proyectos de sensibilización.

  
 -----  
**Lourdes del Pilar Koga Juárez**  
 Psicóloga Clínica  
 CPP 30434

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO  
“CUESTIONARIO PERCEPCIÓN DE CONFLICTOS DE PAREJA (PCP)”**

**Observaciones:**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ ]      Aplicable después de corregir [ x ]      No aplicable [ ]

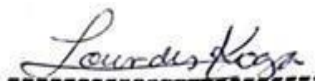
**Apellidos y nombres del juez validador: KOGA JUAREZ, LOURDES DEL PILAR.  
DNI: 47513793**

**Formación académica del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	universidad de granada- España	maestría en psicología de la intervención social	2018- 2019

**Experiencia profesional del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	midis-pncm	acompañante técnico	Cajamarca	febrero 2021 actual	Apoyo técnico y orientación a madres cuidadoras del programa nacional Cuna Mas violencia, prevención COVID, nutrición, etc.
02	asociación por la vida	coordinadora de la salud comunitaria	Piura	2016-2020	Revelación de diagnostico Atención y derivación de casos de violencia. Monitora de proyectos de sensibilización.

  
 -----  
**Lourdes del Pilar Koga Juárez**  
**Psicóloga Clínica**  
**CPP 30434**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO  
“ESCALA DE ACTITUDES HACIA EL AMOR”**

**Observaciones:**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [  ]      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

**Apellidos y nombres del juez validador: JAVIER ALEXANDER SANDOVAL CARBAJAL**  
**DNI: 42357308**

**Formación académica del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad cesar vallejo	psicólogo	2003-2009
02	Universidad san pedro	Docencia universitaria de investigación pedagógica	2012-2014

**Experiencia profesional del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad cesar vallejo	Coordinador de investigación y proyección universitaria	Piura	2016	Responsable de la línea de investigación de la escuela profesional de psicología y planificador de proyectos sociales.
02	Psicólogos en acción	Jefe de departamento de proyectos sociales	Piura	2012	Planificar organizar y ejecutar proyectos en el ámbito rural y urbano en temas de violencia familiar y conflictos sociales



JAVIER ALEXANDER SANDOVAL CARBAJAL  
PSICÓLOGO  
C.Ps.P. 10508

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO  
“CUESTIONARIO PERCEPCIÓN DE CONFLICTOS DE PAREJA (PCP)”**

**Observaciones:**

---

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ x ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador: JAVIER ALEXANDER SANDOVAL CARBAJAL**  
**DNI: 42357308**

**Formación académica del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad cesar vallejo	psicólogo	2003-2009
02	Universidad san pedro	Docencia universitaria de investigación pedagógica	2012-2014

**Experiencia profesional del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad cesar vallejo	Coordinador de investigación y proyección universitaria	Piura	2016	Responsable de la línea de investigación de la escuela profesional de psicología y planificador de proyectos sociales.
02	Psicólogos en acción	Jefe de departamento de proyectos sociales	Piura	2012	Planificar organizar y ejecutar proyectos en el ámbito rural y urbano en temas de violencia familiar y conflictos sociales

Javier A. Sandoval Carbajal  
PSICÓLOGO  
C.P.P. 15655

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO  
“ESCALA DE ACTITUDES HACIA EL AMOR”**

**Observaciones:**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [x]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

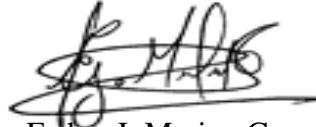
**Apellidos y nombres del juez validador:** Merino Guevara Esther Jesarela  
**DNI:** 72778069

**Formación académica del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Psicología	5 años y medio
02	Universidad Señor de Sipán	Psicología Clínica	1 año y medio

**Experiencia profesional del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	CREE – Centro de creatividad, terapia y desarrollo integral, E.I.R.L	Psicóloga	Piura	5 años	Atención e intervención psicológica a niños, adolescentes, jóvenes y adultos.
02	MINSA – E.S I-3 José Abelardo Quiñones, E.S I-3 San Sebastián.	Psicóloga	Piura	2 años	Atención e intervención psicológica a la población usuaria de los centros de salud

  
 Mg. Esther J. Merino Guevara  
 C.Ps. P 29395

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO  
“CUESTIONARIO PERCEPCIÓN DE CONFLICTOS DE PAREJA (PCP)”**

**Observaciones:**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [x]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Merino Guevara Esther Jesarela


**DNI:** 72778069

**Formación académica del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Psicología	5 años y medio
02	Universidad Señor de Sipán	Psicología Clínica	1 año y medio

**Experiencia profesional del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	CREE – Centro de creatividad, terapia y desarrollo integral, E.I.R.L	Psicóloga	Piura	5 años	Atención e intervención psicológica a niños, adolescentes, jóvenes y adultos.
02	MINSA – E.S I-3 José Abelardo Quiñones, E.S I-3 San Sebastián.	Psicóloga	Piura	2 años	Atención e intervención psicológica a la población usuaria de los centros de salud

  
 Mg. Esther J. Merino Guevara  
 C.Ps. P 29395

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO  
“ESCALA DE ACTITUDES HACIA EL AMOR”**

**Observaciones:**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [X]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** José Melanio Ramírez Alva

**DNI:**41002769.

**Formación académica del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Psicología	2001 - 2007
02			

**Experiencia profesional del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UPAO	Docente	Piura	Actual	Docencia universitaria



José Ramírez Alva  
C.Ps.P. 14035



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO  
“CUESTIONARIO PERCEPCIÓN DE CONFLICTOS DE PAREJA (PCP)”**

**Observaciones:**

---

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [X]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** José Melanio Ramírez Alva

**DNI:**41002769.

**Formación académica del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Psicología	2001 - 2007
02			

**Experiencia profesional del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación):**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UPAO	Docente	Piura	Actual	Docencia universitaria



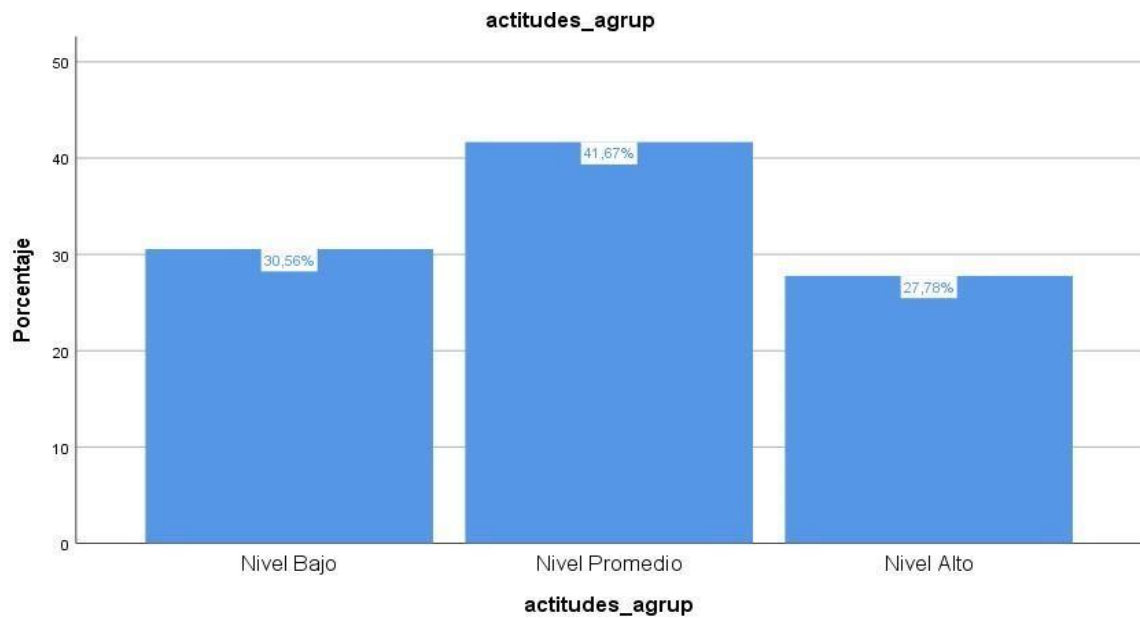
---

José Ramírez Alva  
CPsP.14035

## Gráficos de frecuencia y de dispersión

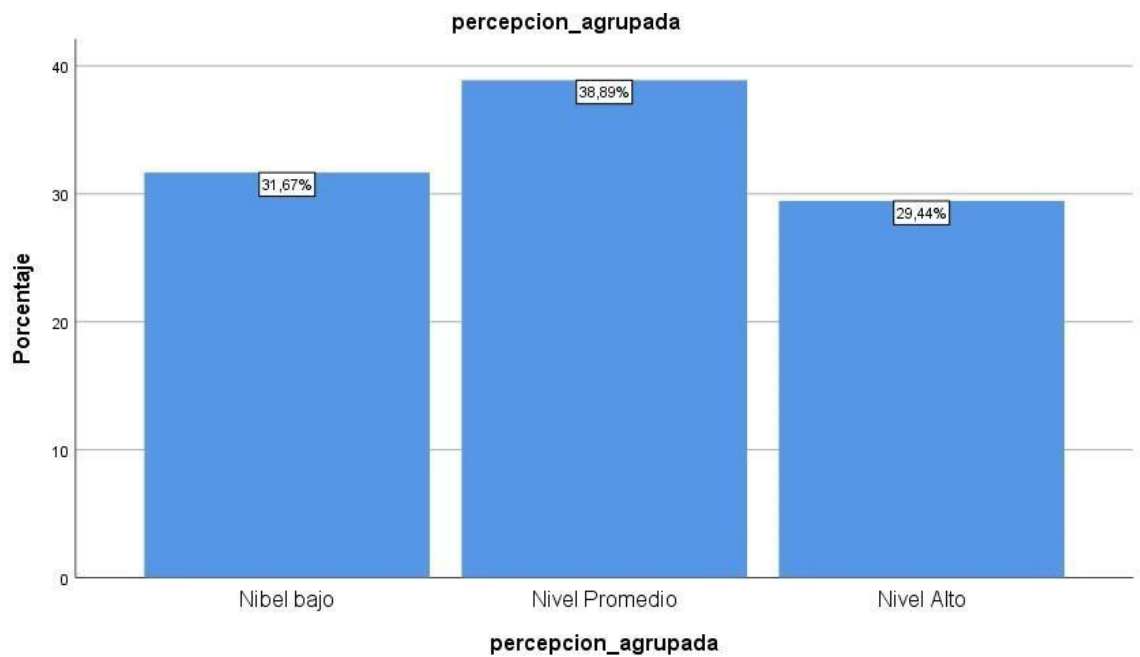
**Figura 1**

*Niveles de actitudes hacia el amor*



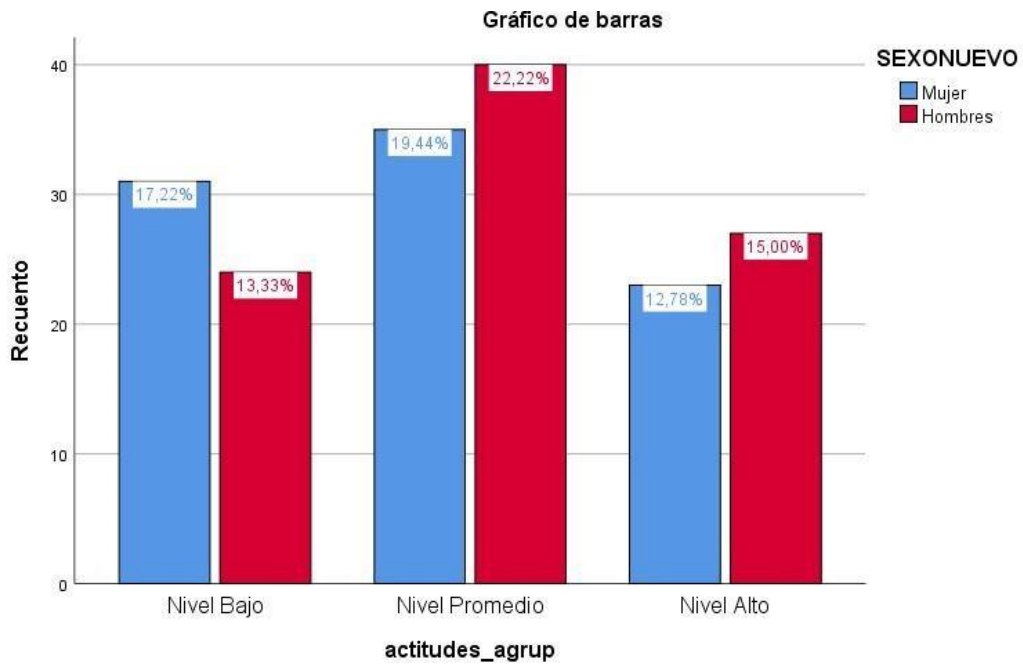
**Figura 2**

*Niveles de percepción de conflicto de pareja*



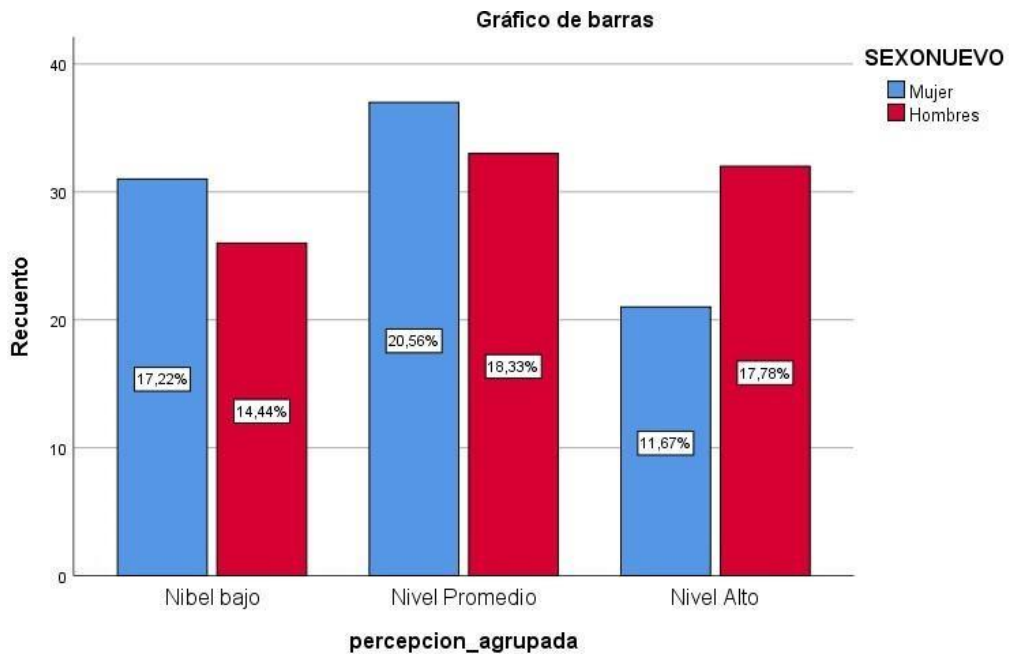
**FIGURA 3**

*Niveles de actitudes hacia el amor en función al sexo.*



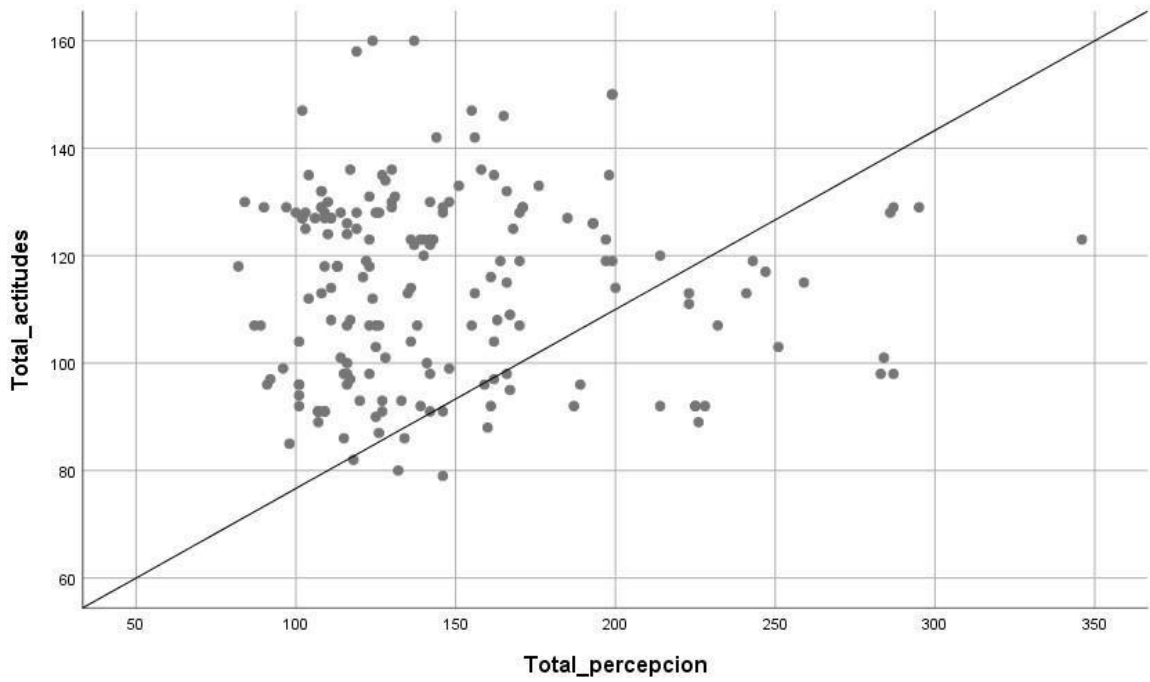
**Figura 4**

*Niveles de percepción de conflictos en la pareja en función al sexo.*



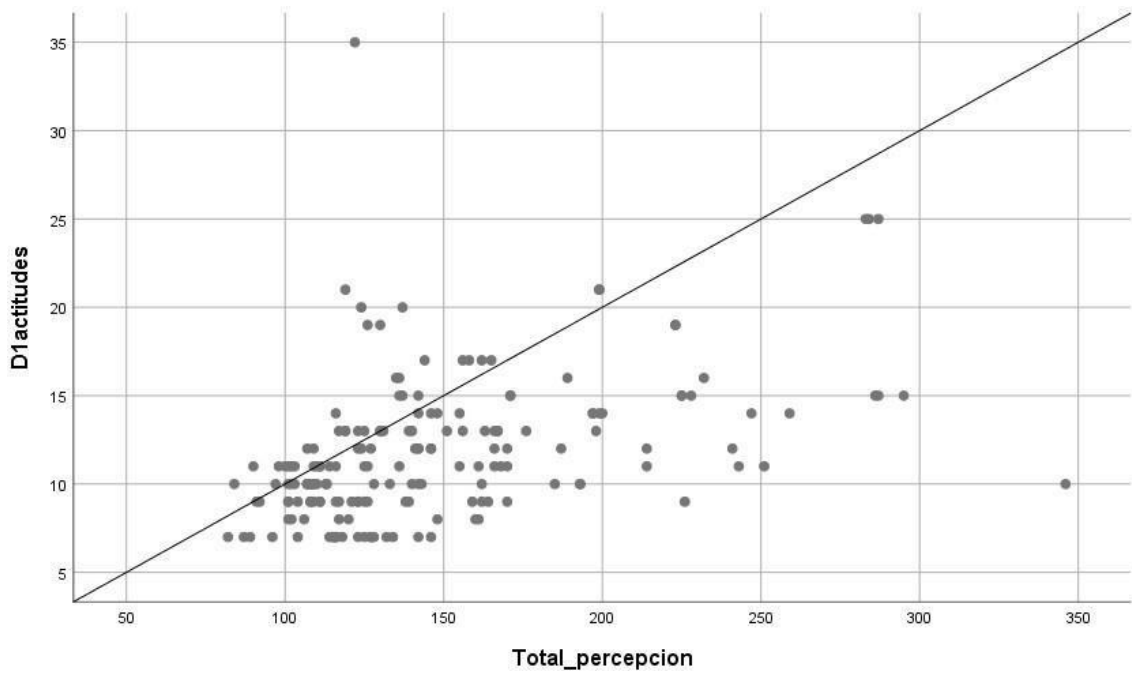
**Figura 5**

*Correlación entre las actitudes hacia el amor y percepción de conflictos en la pareja.*



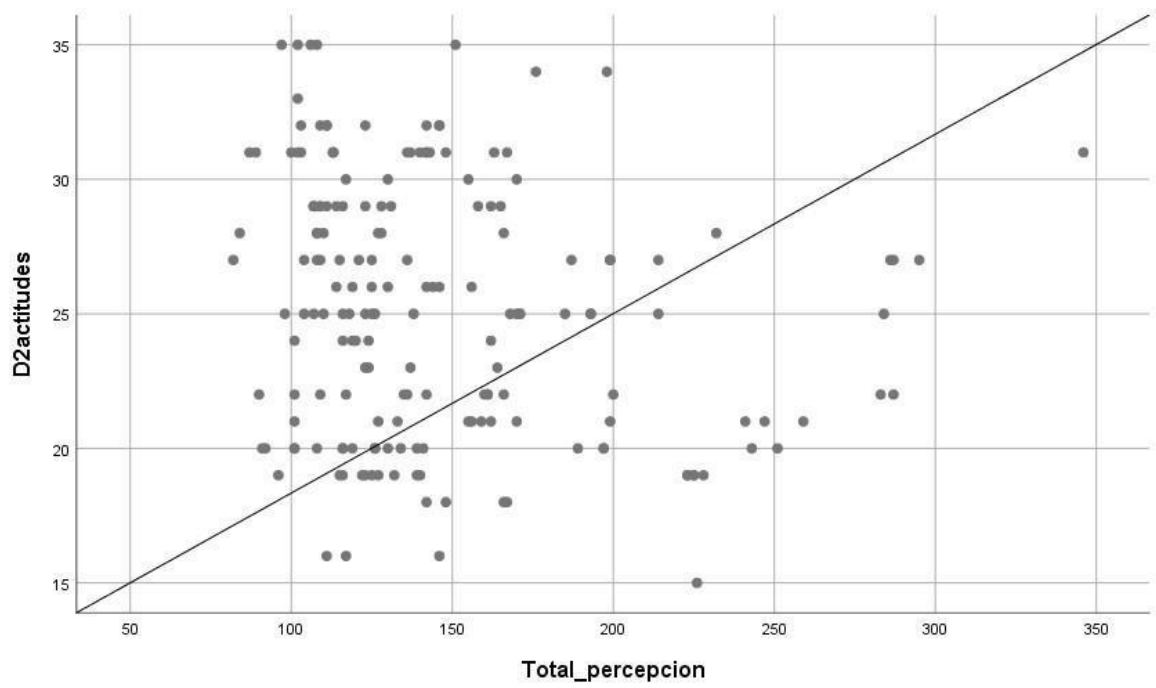
**Figura 6**

*Relación entre el amor Eros y la percepción de conflictos en la pareja*



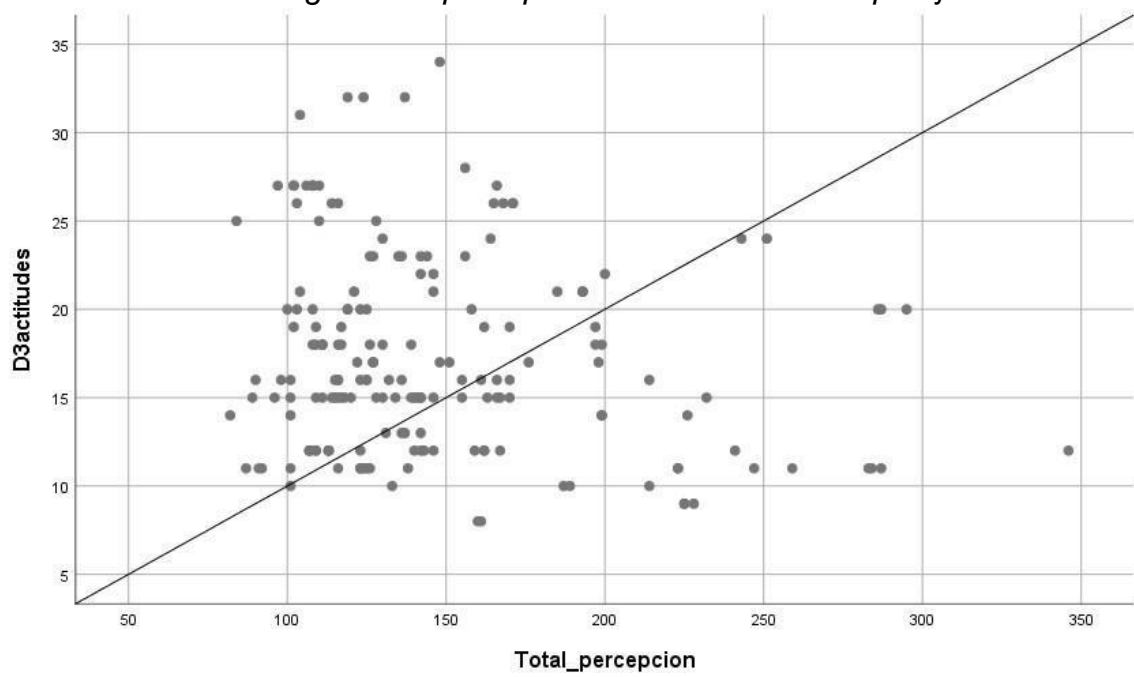
**Figura 7**

*Relación entre el amor Ludos y percepción de conflictos en la pareja*



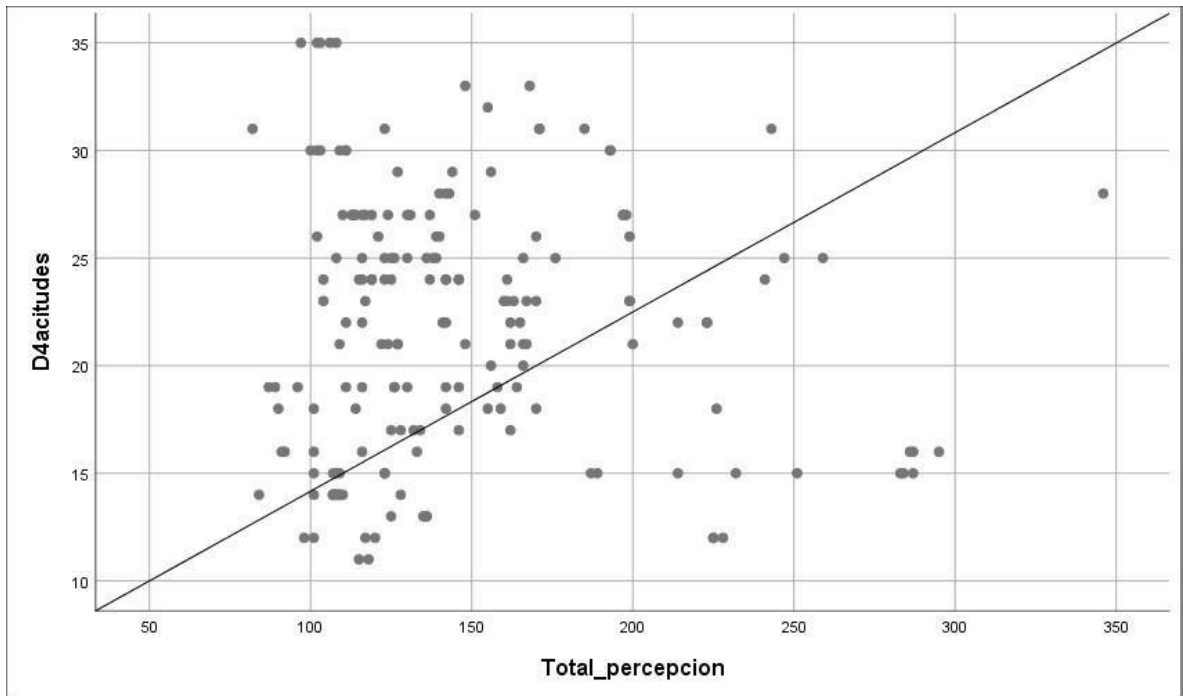
**Figura 8**

*Relación del amor Storge con la percepción de conflictos en la pareja*



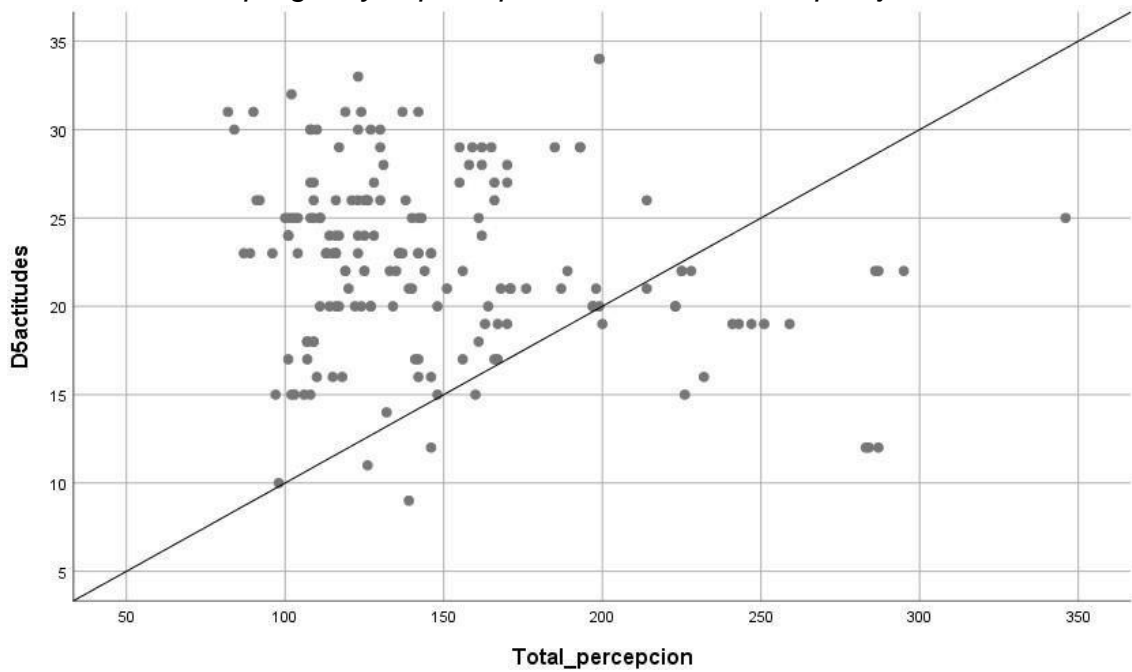
**Figura 9**

*Relación del amor manía y la percepción de conflictos en la pareja*



**Figura 10**

*Relación del amor pragma y la percepción de conflictos en pareja*



**Figura 11**

*Relación del amor Ágape y la percepción de conflictos en pareja*

