



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Síndrome de Burnout en los docentes a nivel  
de Latinoamérica: Una Revisión sistemática**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
Licenciada en Psicología

**AUTORAS:**

Avila Pozo, Yovana de los Angeles (ORCID: 0000-0001-6307-0290)

Carmen Alva, Yanela Anace (ORCID: 0000-0002-8034-7383)

**ASESORA:**

Dra. Aguilar Armas, Haydee Mercedes (ORCID: 0000-0001-9368-6184)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Desarrollo Organizacional

TRUJILLO – PERÚ

2021

## DEDICATORIA

Esta tesis le dedico a Dios por guiarme en el camino de mi vida, a mis abuelitos por su amor incondicional, a mi madre por la confianza que ha puesto en mí, a mi tía por su cariño, ánimo, y su apoyo para cumplir mis proyectos, a mi prima por ser mi fuente de inspiración.

Yovana de los Angeles Avila Pozo

Este trabajo de investigación le dedico a Dios por ser mi guía, y por haberme ayudado a alcanzar mis anhelos y metas, asimismo, le dedico a mi familia, sobre todo a mis padres por su apoyo incondicional, su amor infinito y por confiar en mí, y a mi hermana por alentarme y motivarme a seguir cumpliendo cada uno mis sueños.

Yanela Anace Carmen Alva

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, puesto que nos guía en nuestro camino, cuida de nosotros y nuestros familiares, asimismo, brindándonos su bendición en cada paso que damos y ser nuestra fortaleza ante las diversas adversidades, del mismo modo, por otorgarnos el impulso para continuar cumpliendo nuestras metas a nivel personal y profesional.

A nuestros padres quienes son nuestro pilar fundamental en la vida, por habernos apoyado en nuestra formación académica al ofrecernos una educación de calidad, por darnos su confianza y brindarnos su apoyo incondicional para cumplir nuestros objetivos y metas.

A nuestra asesora de tesis, Dra. Haydee Mercedes Aguilar Armas, por brindarnos sus conocimientos, experiencia y dedicación durante el proceso de desarrollo de nuestra investigación.

A nuestros amigos y profesores a lo largo de nuestra carrera profesional por brindarnos su apoyo incondicional, su motivación y sus enseñanzas, y gracias por ser parte de nuestras vidas y carrera profesional, además de ser fuente de inspiración para ser mejores profesionales cada día.

Yovana de los Angeles, Avila Pozo

Yanela Anace, Carmen Alva

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
índice de contenidos.....	iv
índice de tablas.....	v
índice de figuras .....	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT.....	viii
I. INTRODUCCIÓN: .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	11
3.2. Muestra y criterios de selección .....	11
3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	12
3.4. Procedimiento:.....	13
3.5. Método de análisis de datos.....	15
3.6 Aspectos Éticos .....	15
IV. RESULTADOS.....	17
V. DISCUSIÓN .....	32
VI. CONCLUSIONES .....	38
VII. RECOMENDACIONES.....	39
REFERENCIAS .....	40
ANEXOS.....	53

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1:</b> Prevalencia del Síndrome de Burnout en docentes.....	17
<b>Tabla 2:</b> Causas del Síndrome de Burnout en docentes .....	24
<b>Tabla 3:</b> Consecuencias del Síndrome de Burnout en docentes.....	28
<b>Tabla 4:</b> Artículos a nivel general sobre la investigación síndrome de burnout en docentes a nivel de Latinoamérica .....	53

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1:</b> Flujograma de selección de artículos para sistematización del Síndrome de Burnout en docentes .....	14
--	----

## RESUMEN

La presente investigación tiene por objetivo general revisar la presencia de burnout en los docentes según las revisiones de artículos científicos publicados en Latinoamérica. Este trabajo de investigación es de tipo teórico y diseño revisión sistemática, para lo cual se realizó la búsqueda en las bases de datos como: Scielo, Redalyc, Science Direct, Scientific Research, Scopus, Google Académico, EBSCO, Dialnet, cabe destacar que la muestra estuvo conformada por 30 artículos para su análisis, cumpliendo con los criterios de inclusión establecidos. Los resultados muestran que el agotamiento emocional y despersonalización son las dimensiones con mayor prevalencia y altos niveles encontrados en los docentes que presentan el síndrome de burnout. Por otro lado, se encontró que la sobrecarga, presión laboral, experiencia laboral, horario laboral, condiciones de trabajo, son las causas laborales asociadas al burnout, mientras que a nivel personal predominan la edad, número de hijos, tareas del hogar, poca tolerancia a la frustración, género y estado civil. Para finalizar, las consecuencias a nivel laboral se encontraron desgaste e insatisfacción laboral, desmotivación, baja productividad y absentismo laboral, con respecto a lo psicológico se reconoció a la ansiedad, depresión, baja autoestima, estrés, frustración e irritabilidad.

**Palabras Clave:** Síndrome de Burnout, docentes, Latinoamérica.

## **ABSTRACT**

This research has the general objective of reviewing the presence of burnout in teachers according to the reviews of scientific articles published in Latin America. This research work is of theoretical type and design systematic review, for which the search was carried out in databases such as: scielo, redalyc, science direc, scientific research, scopus, google academic, Ebsco, Dialnet, it should be emphasized that the sample consisted of 30 articles for analysis, complying with the established inclusion criteria. The results show that emotional exhaustion and depersonalization are the dimensions with the highest prevalence and high levels found in teachers who present burnout syndrome. On the other hand, it was found that overload, work pressure, work experience, working conditions, are the causes associated with burnout, while at a personal level, age, number of children, household chores, low tolerance to frustration, gender and marital status predominate. To end the consequences at the work level were found attrition and dissatisfaction at work, demotivation, low productivity and absenteeism from work with respect to the psychological was recognized to anxiety, depression, low self-esteem, stress, frustration and irritability.

**Keywords:** Burnout syndrome, teachers, Latin America.



## **I. INTRODUCCIÓN:**

El mundo actual en el que nos encontramos, ha surgido un ritmo acelerado en los diversos aspectos de vida de los seres humanos, la labor diaria del docente requiere de un gran esfuerzo tanto a nivel físico y mental, además se está expuesto a una gran presión lo cual genera agotamiento emocional e incluso problemas de salud (Gallardo-López et al., 2019), en donde se evidencia que es una de las profesiones con mayor incidencia de desarrollar estrés y desgaste laboral, sobre todo en esta situación a partir de los cambios que se han acontecido con referente a la pandemia del Covid-19, lo cual genera un desgaste psicológico y físico en el educador (Oros et al., 2020), aspectos de los cuales influyen desfavorablemente en el proceso de enseñanza, contexto laboral y relaciones interpersonales, con prevalencia del 4,2% a 16% en un nivel grave y del 42% a 60% en alto nivel, destacando que los docentes del nivel secundario presentan un 60% de prevalencia con el riesgo de sufrir este síndrome a diferencia de los docentes de primaria en un 45% (Salgado & Leria, 2018).

El docente tiene diversos desafíos debido a que es el encargado de brindar educación, sin embargo, el profesional de hoy debe estar constantemente actualizándose para su vida profesional, así como la integración de nuevas estrategias de enseñanza, por otro lado, tiene que lidiar a diario con las conductas y desmotivación de los alumnos frente a las clases, todo esto genera situaciones que afectan su vida laboral y personal (Mesurado y Laudadio, 2019). La docencia se encuentra dentro del grupo social con mayor prevalencia a desarrollar Síndrome de Burnout puesto que su trabajo implica un contacto directo con personas, asimismo, afrontar aquellas condiciones laborales exigentes, excesivo número de horas, la alta carga de trabajo y adaptarse a los constantes cambios en referente a la educación, por lo cual puede incidir negativamente en el desempeño del docente (Pinel et al., 2019).

Por otro lado, dentro del contexto educativo y la nueva modalidad de educación online en donde muchos docentes tuvieron que adaptarse e implementar nuevas herramientas para la enseñanza virtual a los estudiantes, sin embargo, el

cambio de modalidades de presencial a virtual, en donde se ha podido evidenciar que los docentes tienen algunas dificultades entre las cuales se encuentra la falta de habilidades digitales necesarias para el óptimo desempeño laboral, por lo tanto, genera en los docentes estrés y por ende, puede repercutir en su rendimiento laboral (Covarrubias, 2021).

El síndrome de burnout es complejo debido a que se da en el aspecto individual y laboral, siendo considerado un fenómeno psicosocial, su efecto es en todo el sector educativo, por lo tanto, impide alcanzar los objetivos del maestro que es brindar conocimientos, sin embargo, afecta la relación de interacción con los alumnos debido a que en algunas ocasiones esta relación se ha visto afectada por los conflictos generados dentro del aula (Arraz, 2018).

Por otro lado, los docentes en su entorno de trabajo encuentran diferentes deficiencias como por ejemplo la falta de apoyo por parte de la sociedad quienes en ciertas ocasiones realizan críticas negativas hacia ellos con respecto a la labor que realizan dentro de las aulas (Malandar, 2019). Desde este punto de vista, la sociedad debe valorar el rol profesional de los docentes ya que ellos tienen la responsabilidad de la formación y preparación de los estudiantes para el futuro y porque la práctica docente entrelaza una relación con los alumnos en donde las experiencias emocionales son constantes y son el reflejo de que lo que se vive a diario en las aulas.

Bajo los argumentos antes mencionados se realizó una revisión sistemática acerca del Síndrome de burnout en los docentes, puesto que las revisiones sistemáticas tienen relevancia en el mundo y en Latinoamérica, ya que permiten que los investigadores puedan realizar una búsqueda bibliográfica seleccionando estudios que serán incluidos en la investigación, por lo tanto, permite tener evidencias objetivas sobre una evidencia científica en cuanto un tema específico (Grijalva et al., 2019). Es importante indicar que, en las investigaciones con respecto a este Síndrome de burnout se ha podido evidenciar limitaciones entre las cuales se encuentran el análisis del conocimiento existente en la relación del Síndrome de burnout y la institución educativa, es decir, el género, los años de experiencia y el tipo de institución educativa, por otro lado, en las investigaciones

realizadas en Latinoamérica hay poca información acerca de los docentes en las instituciones educativas a nivel de educación básica regular, sin embargo se sugiere que se desarrollen estudios en los docentes de educación especial y universitario para de esta manera extender la información en cuanto al tema.

Cabe resaltar la importancia de investigar las evidencias disponibles acerca del tema y de esta forma obtener información fiable, para que así ayude a resolver la pregunta de investigación, de modo que las revisiones sistemáticas son relevantes porque ayuda a sustentar una investigación teórica, además que brinda aportes vigentes y/o pasados (Sabatés y Sala, 2020). Después de lo expuesto anteriormente, surge la siguiente interrogante ¿Cómo se presenta el Síndrome de Burnout en los docentes, según las revisiones de los artículos científicos publicados en Latinoamérica?

Con respecto a la justificación de la investigación tenemos como relevancia teórica, que permitió realizar una búsqueda minuciosa acerca de las teorías, conceptos y posturas a nivel de Latinoamérica para brindar soporte a la variable de estudio, en cuanto la relevancia metodológica ayudará a futuras revisiones sistemáticas porque se brindará nuevos aportes acerca del Síndrome de Burnout en docentes a nivel Latinoamérica.

En referente a la relevancia práctica, es importante porque a partir de la información recopilada acerca de la prevalencia, causas y consecuencias acerca del Síndrome de Burnout en los docentes, cobra importancia debido que está afectando los países de Latinoamérica, pues al analizar e indagar la información recaudada va a permitir que el psicólogo proponga y desarrolle medidas de prevención para que así puedan desempeñar una mejor labor y tener una óptima calidad de vida.

En el presente estudio se consideró como objetivo general, revisar la presencia de burnout en los docentes según las revisiones de artículos científicos publicadas en Latinoamérica. Por otro lado, en cuanto a los objetivos específicos tenemos, identificar la prevalencia del síndrome de burnout en los docentes, asimismo, identificar las causas del síndrome de burnout en los docentes y

finalmente, identificar las consecuencias del Síndrome de burnout en los docentes de Latinoamérica.

## **II. MARCO TEÓRICO**

Se realizó una exploración bibliográfica de publicaciones en distintas bases de datos como Web of Science, Scopus, Directory of Open Access Journals y EBSCOhost, para ello se utilizó las siguientes palabras clave: Burnout and docentes y sus expresiones semejantes en el idioma inglés. En donde hubo una selección de 53 artículos, en donde se evidencia un alto porcentaje de publicaciones en Brasil, entre los años 2008 a 2018. Finalmente, con respecto a las conclusiones, se determinó una correlación entre el síndrome de Burnout y las variables de carácter sociodemográfico, lo cual indica que las docentes mujeres y los individuos jóvenes tienen una inclinación mayor a incrementar el Síndrome de Burnout debido a las demandas laborales y del hogar lo cual genera una sobrecarga, con respecto a lo laboral, el soporte social y satisfacción laboral son estimados como factores protectores ante el Síndrome de Burnout, en lo que se refiere a las variables psicológicas resaltan la ansiedad, depresión y tipos de personalidad los cuales tienen efectos negativos en la calidad del trabajo, las variables mencionadas logran ejercer como principales factores de riesgo o protección en el avance del síndrome, asimismo, se hallaron que las investigaciones se centran específicamente en varios países de Latinoamérica, con transcendencia típica y procedimientos metodológicos específicos, determinando la obligación de desarrollar una variedad de investigaciones enfocados en docentes universitarios (Tabares-Díaz et al., 2020).

Con la finalidad de examinar la realidad del Síndrome de Burnout en los docentes universitarios en Latinoamérica y España, se efectuó una revisión sistemática de literatura científica encontrándose 152 artículos, quedando 35 artículos finalmente, con una muestra poblacional de 6842 maestros universitarios, la mayoría de investigaciones utilizaron como instrumento de evaluación del síndrome de burnout (Maslach Burnout Inventory). Concluyendo que los países que evidencian un alto nivel de burnout en docentes universitarios son los siguientes México, Colombia y España (Chávez, 2016).

En esta investigación se analizó tomando como base a la literatura científica los niveles de Burnout, en donde se ejecutó una revisión sistemática de artículos publicados entre el 2010 a 2018, en distintas bases de datos (EBSCO, Scielo, ERIC, Scopus, Doaj, Lilacs, Redalyc, Sciencedirect), para la indagación se empleó la metodología Prisma, asimismo, se verificaron 18 artículos en inglés, español y portugués. Finalmente, se concluyó que existe prevalencia de Burnout en los docentes con un 35 %, por lo cual se agrupa un grado leve los niveles de agotamiento y despersonalización con alto compromiso con respecto al trabajo, relación que existe entre el alto nivel de agotamiento con docentes jóvenes y de menor experiencia, no se halló conexión relevante entre el Síndrome de Burnout y el desempeño docente, cansancio emocional (Cabellos et al., 2020).

Con el propósito de identificar estudios empíricos que relacionan la predominancia del síndrome de burnout, las causas u otros factores provocados por el trabajo y analizar el diseño de la investigación, se realizó una recopilación de los estudios mediante descriptores en las bases de datos lo que resultó en la selección de 11 artículos. Concluyendo que el estudio realizado se evidenció los siguientes resultados que las profesiones investigadas son principalmente más vulnerables a este síndrome es la profesión docente, en la mayoría de los estudios de esta revisión utilizaron versiones del instrumento Malasch burnout inventory para evaluar el agotamiento emocional, donde se encontró que el burnout está asociado con factores individuales, sociales, psicológicos y ambientales (Figueiredo et al., 2020).

En esta investigación tuvo como propósito conocer la prevalencia del burnout entre los docentes, tomando como base de datos (Wos, Scopus, ERIC), repositorios y catálogos institucionales (Dialnet, Biblioteca dela Universidad de Granada y Teseo), para la realización de la revisión sistemática seleccionando 60 artículos científicos. Concluyendo que las mujeres presentan mayor prevalencia de agotamiento emocional, a diferencia de los hombres, en cuanto a despersonalización mayor puntuación en hombres, y realización personales menor puntuación en las mujeres, asimismo, encontrando una conexión relevante entre edad, agotamiento y despersonalización, es decir, cuando hay una edad menor ocasiona un índice alto de agotamiento a causas de las condiciones de trabajo , la

experiencia, el salario, insatisfacción laboral, jornada de trabajo. Finalmente, a mayor experiencia laboral se encontró resultados significativos en cuanto a la realización personal (Rodríguez-García et al., 2017).

Con la finalidad de obtener los resultados con respecto a los factores afiliados al síndrome de burnout en profesores Brasileños, se desarrolló una revisión sistemática, en distintas bases de datos (BVS, Scielo, Pepsic, PubMed), en donde se halló 410 artículos, quedando finalmente 16 artículos, para la exploración se utilizó la metodología Prisma, en la mayoría de las investigaciones se empleó el instrumento Maslach Burnout Inventory. Se concluyó que existe una asociación con las variables individuales, sociodemográficas, personalidad y contextual relacionados al cargo/ trabajo y efectos del burnout (Dalcin & Carlotto, 2017).

A continuación, para un mejor entendimiento del tema de esta investigación conceptualizamos el Síndrome de Burnout, definiéndolo como tridimensional lo cual se refiere al agotamiento emocional, despersonalización y la baja autorrealización, indicando que el trabajador luego de un tiempo de labor (meses o años) presenta un desgaste a nivel emocional y desapego profesional (Cano, 2017). De la misma manera el autor precisa que el síndrome de burnout es la respuesta al estrés crónico, en donde las actitudes y sentimientos negativos dirigidas a los individuos del entorno laboral dan una sensación de agotamiento emocional e intentos fallidos por querer adaptarse a las fuertes demandas y cumplimiento de objetivos (Rivera et al., 2019).

Del mismo modo, cuando nos referimos al agotamiento emocional en efecto es un cansancio el cual se presenta de manera física y psicológica, por otro lado, la despersonalización son aquellas respuestas negativas de los sentimientos, actitudes dirigido a las personas a quienes se le ofrece un servicio (Vandenberghe & Huberman, 2010). Finalmente, la baja autorrealización concierne al bajo rendimiento laboral, incapacidad por el trabajo bajo presión, así como también la desilusión por la actividad laboral que están ejerciendo debido a que consideran que las metas que se han trazado son altas y no pueden alcanzar dichas expectativas (Jácome & Jácome, 2017).

Podemos entender que el término denominado "Burnout "se instauró en el año 1970 por el psicólogo estadounidense Herbert Freudenberger, en donde se describe las consecuencias del estrés crónico que tienen las personas que ejercen las profesiones dedicadas a ayudar a los demás, por lo tanto, se indica que los trabajadores terminados "quemados", cansados con referente al trabajo (García et al., 2016)

Con respecto a las causas del Síndrome de Burnout aún no se han establecido específicamente, sin embargo, se han realizado investigaciones en donde hay 2 factores lo cual menciona (García et al., 2019) entre los cuales se encuentra el Factor Personal , esto indica que el síndrome de Burnout se presenta a nivel de la persona y también de la organización en donde el docente realiza su labor, manifestándose baja tolerancia a la frustración y problemas en el ambiente laboral y / o puesto de trabajo respectivamente. Así como también se presenta en el factor Laboral en donde las personas con jornadas de trabajo amplio pueden desarrollar el Síndrome de Burnout, por otro lado, influye las condiciones en la cual se realiza el trabajo ya que puede generar este síndrome, es importante resaltar que se suele presentar en aquellas profesiones en donde se brinda un servicio y el contacto con las personas es frecuente, en este caso el ejercer la docencia tiene una alta incidencia de presentar Síndrome de Burnout.

Con respecto a las consecuencias generados por el Síndrome de burnout, está relacionado con un mayor ausentismo, asimismo las exigencias de sus labores y las condiciones en las que realizan sus actividades puede conllevar a desarrollar riesgos en su salud física y mental afectando las áreas de su vida (Barreto y Piamonte, 2020).

Del mismo modo, entre las consecuencias dentro del contexto laboral se encuentran, una actitud negativa hacia el trabajo, disminución de la calidad de desempeño, baja productividad e incluso la intención de abandonar el cargo que ejerce dentro de su centro de labores (Luz et al.,2019).

A nivel psicológico: Se desarrolla desesperanza por el futuro a nivel laboral y personal, hostilidad, depresión, irritación, falta de tolerancia a la frustración, desinterés y/ o falta de motivación por realizar el trabajo, esto afecta la labor

docente porque se ve dañada su salud mental, por lo tanto, es difícil que ejerzan su trabajo presentando dichas condiciones (Santana, 2017).

Por otro lado, Cruz (2013) indica que las consecuencias negativas afectan a la persona en los siguientes ámbitos. En cuanto al Nivel Conductual, la persona presenta agresividad, inquietud, disminución de la concentración en las labores, frecuentes cambios de humor, desconfianza e incluso sintomatología relacionada a la depresión. Por otro lado, a Nivel Social, las relaciones sociales son diferentes debido a los problemas que se presentan con su entorno por los sentimientos negativos, además existe una comunicación deficiente generando que las personas no logren socializar de manera adecuada por lo tanto genera un distanciamiento entre compañeros de trabajo y no logran trabajar como un equipo. Finalmente, en cuanto al Nivel Fisiológico, pueden presentar trastornos psicósomáticos en donde se altera los sistemas del organismo, fatiga, dolores en partes del cuerpo (muscular, cabeza), tics nerviosos, tensión muscular, temblor de manos.

En lo que se refiere a prevalencia del síndrome de Burnout en docentes Latinoamericanos se evidencia un 4.2 % entre 16% en un severo nivel, mientras que el 42 % de docentes presentan índices altos con respecto a las dimensiones de agotamiento emocional, despersonalización y baja autorrealización (Gluschkoff et al., 2016). De acuerdo a los estudios realizados se ha encontrado una alta prevalencia lo cual va desde un 19.4 % hasta el 51.8%, con un alto índice de despersonalización en varones y en las mujeres se presenta el agotamiento emocional con mayor frecuencia (Campos & Saldanha de Lucena, 2017).

De la misma manera, se indica que las mujeres tienen una mayor probabilidad de sufrir Burnout, porque las docentes mujeres desempeñan un rol en el trabajo y además tienen responsabilidades en el hogar, por lo tanto, las mujeres docentes presentan mayor vulnerabilidad hacia el estrés laboral siendo este severo (Pinel et al., 2020). Esta situación hace que el rol docente se vea desvalorizado por constantes tensiones debido a los diversos problemas que tiene que afrontar diariamente al estar frente a los estudiantes.



En referente a los modelos teóricos tenemos los siguientes, como el Modelo Teórico de Harrison, según los autores Cobo et al. (2019) en este modelo hace referencia a que los profesionales que trabajan brindando un servicio a las personas se encuentran motivados para realizar esta actividad, además tienen la capacidad de altruismo, por otro lado en el lugar de trabajo pueden existir diferentes factores que determinan la eficacia del trabajador, si en caso presentan factores que ayuden al desarrollo laboral entonces los resultados serán positivos, en cambio si hay presencia de factores que impidan llevar a cabo el trabajo y no permitan cumplir las metas que se han trazado entonces la eficacia disminuye, hay que tener en cuenta que los principales factores que impiden lo mencionado anteriormente es la ausencia de objetivos referente al área laboral, escasez de recursos para el trabajo, exceso de demanda laboral, discusiones en las relaciones interpersonales, conllevando a que la persona desarrolle el Síndrome de burnout.

Del mismo modo, en el Modelo de Schaufeli et al. (2017) El síndrome de Burnout indica que los trabajadores que tienen altas expectativas se queman debido a que para ellos su trabajo tiene un significado importante y se encuentran motivados por lo que si fracasan entonces puede surgir Síndrome de Burnout, esto difiere con la otra perspectiva en la cual un trabajador que tiene bajas expectativas y /o motivación puede tener estrés laboral por las circunstancias en las cuales trabaja pero no desarrolla síndrome de Burnout .

Modelo de Byrne (1999) este modelo se centra en el profesional docente de los diferentes niveles educativos, en donde se considera que la ambigüedad de rol, los conflictos de rol, la sobrecarga laboral, el clima dentro del aula de clase, así como también la autoestima son factores básicos lo cual genera que se desarrolle el síndrome de Burnout en los docentes.

Modelo de Gil-Monte y Peiró (1999) explica el síndrome de burnout tomando como base variable de tipo organizacional, personal y aquellas estrategias de afrontamiento. Plantea que este síndrome es aquella respuesta frente al estrés laboral percibido frente un conflicto y una ambigüedad del rol que desempeña, asimismo, surge como consecuencia de una inadecuada forma de afrontamiento frente a diversas situaciones amenazantes. Generando con ello, una baja

satisfacción laboral, evitación, ansiedad, falta de motivación, llegando a afectar su salud mental y emocional.

Rudow (1999) en su modelo fundamentó aquellas reacciones negativas de tensión, los cuales experimentan todos los trabajadores, sobre todo aquellas profesiones que implique ayudar a los demás o brindar un servicio, en donde la actividad docente produce mayores consecuencias, asimismo, realiza una diferencia entre lo que es carga cognitiva y carga emocional, son variables que interfieren, tanto en el desempeño del docente y que se preceden a la fatiga y la monotonía. Es por ello, que la sobrecarga laboral y el estado frecuente de estrés son determinantes para el desarrollo del síndrome de burnout.

Modelo etiológico elaborado desde la Teoría del Intercambio Social por Martínez (2010) señala que en el momento en donde trabajadores instauran las relaciones interpersonales se realiza los procesos de comparación social, esta comparación origina percepciones relacionadas a la falta de equidad, por lo tanto, puede conllevar a presentar Síndrome de Burnout. Está planteado en cuatro etapas este modelo la cual el trabajador tiene expectativas altas y exigentes en su área laboral lo cual puede ser imposible de cumplir a lo que ha trazado, hay una pérdida de la ilusión al darse cuenta que las expectativas planteadas son irreales, se presenta síntomas a nivel psicológico y físico del Síndrome de Burnout, por último, existen manifestaciones de distanciamiento a nivel social y frialdad emocional

Modelo de Cordes & Dougherty (1993) manifiesta que las expectativas de realización personal y el compromiso con el trabajo lo cual genera exigencias y conflictos en el entorno social puede desarrollar un agotamiento emocional en el trabajador, por otro lado, conforme se presenta el síndrome de Burnout aparecerá efectos a nivel individual entre ellos destaca los síntomas físicos, psicológicos, actitud. La despersonalización es una consecuencia del surgimiento de la ausencia de realización personal.

Modelo de Cox et al. (1993), El siguiente modelo se orienta a que el síndrome de burnout tiene criterio transaccional del estrés laboral manifestándose en profesionales que brindan un servicio a los demás, sin embargo, es fundamental la salud de la organización debido que es el ajuste entre la adhesión y la congruencia

de la estructura psicosocial de la entidad (configuración, políticas, métodos, cultura). Cabe resaltar que la salud de los colaboradores de una organización es un antecedente de la escala de estrés y agotamiento emocional observado, asimismo, la magnitud de la respuesta ante el estrés que han presentado los colaboradores. Por último, los autores del modelo indican que la autorrealización en el trabajo puede tener efectos en los sentimientos de agotamiento emocional el cual se produce en las actitudes de despersonalización y expresan que el síndrome de burnout se expresa como una reacción que aparece ante al estrés laboral cuando las habilidades de soporte que colocan en práctica los colaboradores no tiene un índice de respuesta adecuado para manejar el síndrome de burnout (Martínez, 2010).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

Se empleó la investigación tipo Básica, esta se determina por originarse del marco teórico con la finalidad de incrementar los conocimientos en cuanto a un tema, aunque sin contrastarlo con un aspecto práctico (Muntané, 2010).

Con respecto al diseño fue una revisión sistemática puesto que se realizó una indagación de la información de los diferentes estudios realizados anteriormente (Ato et al., 2013).

#### **3.2. Muestra y criterios de selección**

Para la investigación, se utilizó una revisión sistemática de artículos científicos, se consideraron 9 bases de datos como son Scielo (3), Redalyc (7), ScienceDirect (1), Scientific Research (5), Scopus (2), google académico (8), EBSCO (1), Dialnet (3), donde se usó como palabras clave “burnout en docentes”, “emotional exhaustion in teachers”, “síndrome de burnout en docentes”, “burnout in teachers”, “agotamiento emocional en docentes”, “Síndrome de Burnout em profesores”, “Exaustão Emocional em professores na América Latina”, “Exaustão emocional em professores”, “Esgotamento em professores”, “Prevalência da síndrome de burnout em professores” obteniendo un total de 40 artículos, para luego

pasar por selección quedando 30 artículos. Por otro lado, se estableció los criterios de inclusión, incorporar artículos indexados con un periodo de publicación de 5 años de antigüedad, se realizó la búsqueda de artículos por palabras claves, asimismo, se buscaron en los idiomas de español, inglés y portugués, en los meses de noviembre hasta junio. Por otro lado, se consideró para el análisis de los artículos los estudios de tipo, descriptivo simple, correlacional y transversal, del mismo modo, la información recolectada dentro de la búsqueda de las investigaciones se corroboró que el título, objetivos, resumen y resultados contengan acerca del síndrome de burnout en docentes a nivel de Latinoamérica. Del mismo modo, en referente a los criterios de exclusión determinados en la investigación se consideró eliminar algunas investigaciones por el título, resumen, teorías, investigaciones sin acceso libre ya sea al contenido completo o que no fueron originales, artículos duplicados, asimismo, que no cumplieran con el periodo de publicación establecido, fuera de los parámetros y temas específicos distintos.

### 3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El análisis documental es representado por el enfoque sistemático, con la finalidad de contrastar las versiones de los investigadores dirigido priorizando su contenido, enfocado en el procedimiento de asociar los precedentes intelectuales, con el objetivo de captar, seleccionar el contenido que se presenta en el documento, por lo cual permite el proceso de análisis y síntesis teniendo en cuenta que deben ser importantes de acuerdo a la temática establecida, por otro lado, se incorporó la descripción bibliográfica lo que comprende datos del autor, datos de edición y el contenido se plasma en tablas (Dulzaides y Molina, 2004).

Los estudios seleccionados se recopiló en una lista de cotejo, llamada también lista de control, siendo un instrumento que permite detallar de manera exacta un listado de indicadores para corroborar si la característica establecida están presente o la inexistencia en la investigación (Pérez, 2018), basándose en este principio se plasmaron en la investigación los siguiente criterios: autor (es), año de publicación, área de la revista, título del artículo, diseño (diseño de la investigación, reporte de diseño, sustento del diseño), muestra (muestreo, sustento

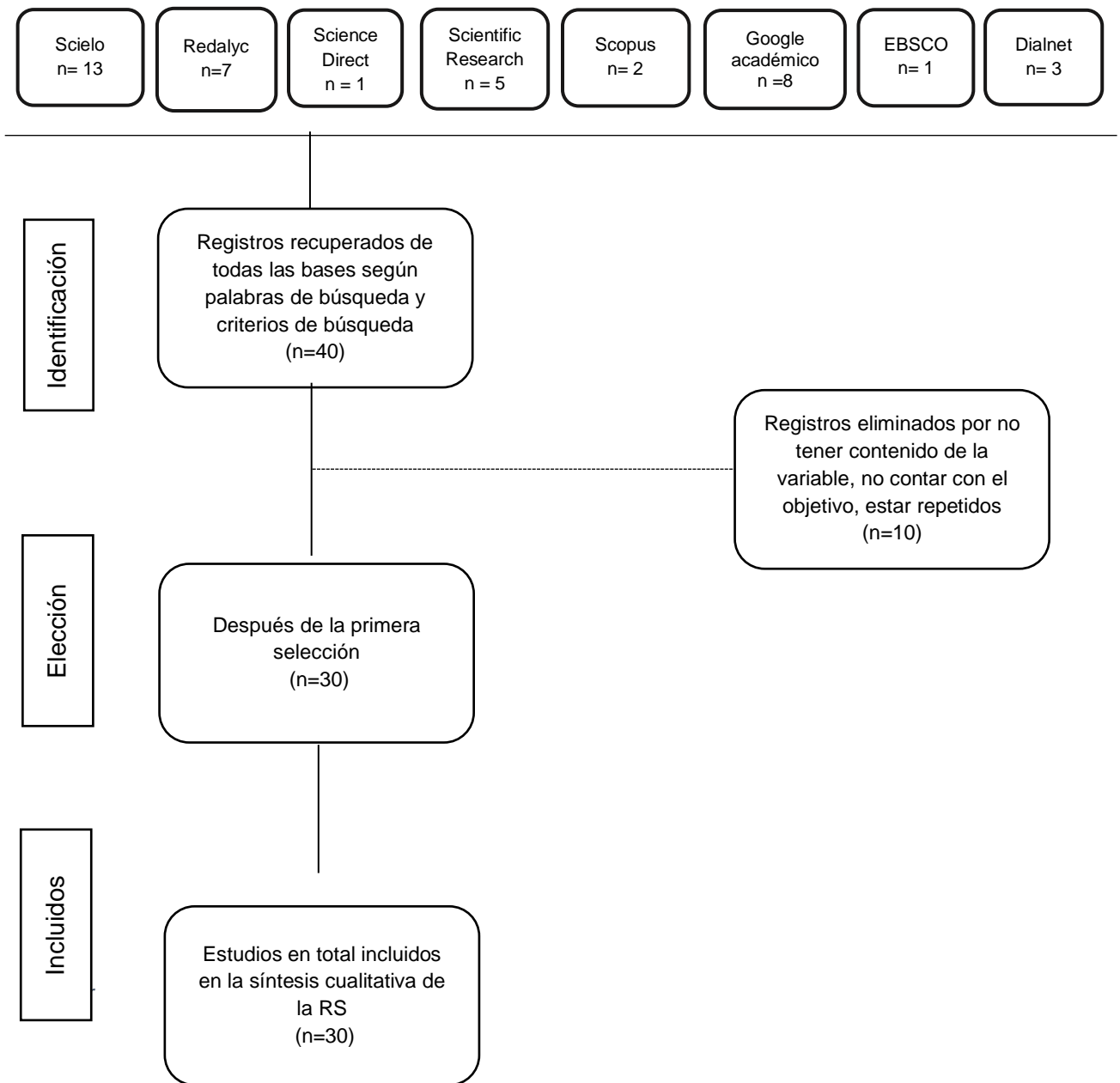
bibliográfico, número y lugar de procedencia), Instrumento (adaptación, confiabilidad, puntos de corte (sustento bibliográfico).

#### 3.4. Procedimiento:

En la investigación se seleccionaron artículos científicos, siguiendo pautas de búsqueda de protocolo PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Review and Meta-Analysis Protocols) (Page et al., 2020), el cual proporciona una lista de verificación para la inclusión de artículos. La matriz incorporó los siguientes criterios: Autores, año de publicación, área de revista indexada, diseño de investigación, muestra, instrumento y punto de corte (sustentación bibliográfica).

En cuanto al progreso de la revisión sistemática se llevó a cabo las posteriores fases: 1) formulación de la pregunta y objetivos de la investigación, determinación de los criterios de exclusión, 3) elaboración del plan de búsqueda, 4) indagación de artículos en las bases de datos elegidas, 5) estimación de los artículos establecidos por los criterios, 6) análisis informativo, 7) interpretación y presentación de resultados.

La exploración bibliográfica se estimó publicaciones a nivel latinoamericano acerca del síndrome de burnout en docentes, en las bases de datos como Scielo, Redalyc, ScienceDirect, Scientific Research, Scopus, google académico, EBSCO, Dialnet, las cuales fueron seleccionadas al ser reconocidas internacionalmente. Los términos de búsqueda son los siguientes “burnout en docentes”, “emotional exhaustion in teachers”, “síndrome de burnout en docentes”, “burnout in teachers”, “agotamiento emocional en docentes”, “Síndrome de Burnout em profesores”, “Exaustão Emocional em professores na América Latina”, “Exaustão emocional em professores”, “Esgotamento em professores”, “Prevalência da síndrome de burnout em professores”, predominando en los idiomas inglés, portugués, español, con la finalidad de recopilar mayor cantidad de información.



**Figura 1**

*Flujograma de selección de artículos para sistematización del Síndrome de burnout en docentes*

En la Figura 1, se observa el procedimiento de la recolección de artículos para la ejecución de la investigación, por medio de la búsqueda de las distintas bases de datos científicas, iniciando con 40 artículos científicos de los cuales 10 fueron excluidos y 30 aceptados para trabajar con la Revisión Sistemática.

### 3.5. Método de análisis de datos

Para realizar el análisis de datos se consideró de manera específica investigaciones relacionado al síndrome de burnout en docentes determinado por año y autor, área de revista, título de la investigación, diseño, muestra, muestreo, instrumento y punto de corte. Posteriormente, como segundo cuadro se indica la relación de resultados en cuanto a la prevalencia del síndrome de burnout, tomando los criterios para su elaboración: nombre del autor y año de publicación, dimensiones (agotamiento emocional, realización personal y despersonalización) como prevalencia general. Con respecto al tercer cuadro se determina la relación de resultados recopilados en las investigaciones, en cuanto a las causas del síndrome de burnout, tomando como criterios para su elaboración: nombre del autor y año de publicación, causas a nivel laboral y personal. Finalmente, en el último cuadro se forma la relación de producto alcanzados en las diferentes investigaciones, referente a las consecuencias del síndrome de burnout, tomando como criterios para su elaboración: nombre del autor y año de publicación, consecuencias a nivel laboral y psicológico, para lo cual se pudo plasmar mediante tablas y gráficos accediendo a una mejor comprensión de la información recopilada.

Cabe resaltar que se aplicó las normas de 7tima edición de la American Psychological Association (2020) para la ejecución y el cumplimiento de los objetivos específicos, incluyendo la información de la investigación que se realizar.

### 3.6 Aspectos Éticos

En cuanto a los aspectos éticos tenemos los más resaltantes la integridad científica, refiriendo que la información no sea plagiada, ni falsificada , del mismo modo, se considera importante a tomar en cuenta las normas internacionales para citar a los diversos autores y considerar sus posturas y aportes teóricos, señalando en su 7tima edición de la American Psychological Association (2020) en el cual se refiere reglas o normas de escritura para poder nombrar, citar y permite realizar referencias a los diversas investigaciones desarrollados por sus creadores, asimismo, se puede evidenciar, algunos criterios referentes al estilo de escritura que compete los márgenes, el interlineado, tamaño y tipo de fuentes, así como el modo de presentar las conclusiones, cabe resaltar que, nuestra investigación

científica está involucrada en fuentes confiables, amparado por el código de ética profesional del psicólogo en la ley N° 30702, en donde el artículo 96 refiere que el psicólogo que recopila información de otras investigaciones para su propia publicación, es primordial incluir el nombre del originador, es decir todos los contribuyentes deben ser reconocidos como tal, asimismo, en el artículo 26 manifiesta que el psicólogo que publique alguna información proveniente de una investigación, no deberá incidir en ninguna falsificación ni plagio (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017).



## IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Prevalencia del Síndrome de Burnout en docentes*

N°	Autores y año de publicación	Prevalencia del Síndrome de burnout			
		Agotamiento Emocional	Realización Personal	Despersonalización	Prevalencia general
1	Lima et al. (2018)	Se encontró que un 40.4% de docentes presenta Agotamiento Emocional en un nivel alto.	El 11.5 % de docentes se encuentran en una categoría bajo en cuanto a la Realización Personal.	Se evidencia que un 28.8% de docentes se encuentra en un nivel alto de la dimensión de Despersonalización.	Se encontró que el 63.5% de los docentes presentan mayor prevalencia en las 3 dimensiones de este Síndrome.
2	Aldrete et al. (2013)	Se evidenció que el 36.2% de docentes se ubican en un nivel bajo en cuanto a esta dimensión, del mismo modo, el 37.9% de docentes se encuentran en una categoría media, Finalmente, el 25.9% de docentes se hallan en una categoría media en esta dimensión de agotamiento emocional. En cuanto a la dimensión de agotamiento emocional se detectó que el 17.1% de los docentes se encuentra en una categoría bajo, Del mismo modo, el 31.4% de los docentes se ubican en un nivel medio. Finalmente, el 45.5% de los docentes se encuentran en un nivel bajo.	En la dimensión de realización personal se encontró que el 50.2% de los docentes se ubican en un nivel bajo, del mismo modo, el 28.2% se encuentran en un nivel medio. Finalmente, el 21.6% de los docentes se encuentran en un nivel alto.	En la dimensión Despersonalización los docentes se encuentran en un nivel bajo con un 80.1%, del mismo modo, con un 14.3% los docentes se encuentran en un nivel medio. Finalmente, un 5.6% de los docentes se encuentran en un nivel bajo.	Se indica que Prevalencia General del Síndrome de Burnout en los docentes es de 2.44%.
3	Malander (2019)	En cuanto a la dimensión de agotamiento emocional el 74.0% de docentes se ubica en un nivel bajo, del mismo modo, se evidenció que el 18.5% de docentes se encuentra en un nivel medio. Finalmente, el 7.5% de docentes tiene un Agotamiento emocional alto.	Con respecto a la dimensión de Realización personal se encontró que el 33.5% de docentes se ubican en un nivel alto. Del mismo modo, el 35% de docentes se encuentran en un nivel medio. Finalmente, el 31.7% de docentes tiene una realización personal baja.	Se halló que el 5.7% % de docentes tiene una Despersonalización Alta. Por otro lado, el 13% de docentes se encuentra en un nivel medio. Finalmente, el 81.3 % de docentes se encuentra en una categoría bajo.	Se encontró que el 2.6% de docentes presenta las 3 dimensiones del Síndrome de Burnout.
4	Palmer et al. (2016)	El 25.3% de docentes presenta Agotamiento Emocional en una categoría alto.	Se evidenció que el 85.8% de docentes se ubican en una categoría alto, asimismo, se evidenció que el 10.4% de docentes se encuentran en un nivel medio. Finalmente, el 3.8% de docentes tiene una realización personal baja.	El 86.1% % de los docentes tiene una Despersonalización Alta, asimismo, se evidenció que el 11.6% de docentes se encuentran en un nivel medio. Finalmente, el 2.3% de docentes tiene una Despersonalización baja.	Se encontró que la Prevalencia General es de 15.6% lo cual indica que los docentes presentan las 3 dimensiones del Síndrome de Burnout
5	Padilla et al. (2015)	El 25.3% de docentes presenta Agotamiento Emocional en una categoría alto.	El 25.3% de docentes se encuentran en una categoría bajo con respecto a la dimensión Realización Personal.	El 29.7% de los docentes se ubican en una categoría alto de despersonalización.	Se encontró que la Prevalencia General es de 15.6% lo cual indica que los docentes presentan las 3 dimensiones del Síndrome de Burnout

**Tabla 1**

*Prevalencia del Síndrome de Burnout en docentes (continuación)*

N°	Autores y año de publicación	Prevalencia del Síndrome de Burnout			
		Agotamiento Emocional	Realización Personal	Despersonalización	Prevalencia general
6	Ugalde & Molestina (2018)	El 6.80 % de los docentes se ubican en una categoría alto de agotamiento emocional.	El 77.3% de docentes se ubican en una categoría bajo con respecto a Realización Personal.	El 9.7% de docentes se encuentran en una categoría alto en cuanto a la dimensión despersonalización.	
7	Gallardo-López et al. (2019)	El 25.9 % de docentes se encuentran en un nivel alto de Agotamiento Emocional. El 74% de los docentes se encuentran en un nivel medio. Finalmente, el 0% de docentes se ubica en un nivel Bajo esto indica que ningún docentes se encuentra en ese nivel	El 0% de los docentes se encuentran en un nivel alto de realización personal, por lo tanto, ningún docente está en dicha dimensión. El 86.2% de docentes se ubica en un nivel medio de Realización Personal. Finalmente, el 13.79% de docentes se ubica en un nivel bajo.	Con respecto a Despersonalización el 16.9% se ubican en un nivel alto. Del mismo modo, un 83% se ubican en un nivel medio. Finalmente el 0% se encuentra en un nivel bajo, lo que indica que ningún docente presenta esta dimensión en este nivel	Se evidencia que los docentes presentan los 3 niveles de Síndrome de Burnout es el 11.6 %
8	Bedoya et al. (2017)	En cuanto a la dimensión Agotamiento emocional se halló que el 17.1 % se encuentra en un nivel alto	El 40.3% se encuentran en un nivel bajo en la dimensión Realización Personal.	En lo que se refiere a la dimensión Despersonalización 6.3% docentes está en un nivel alto	El 43.4% de docentes presenta una prevalencia general lo que indica que tiene las 3 dimensiones de Síndrome de Burnout
9	Colino & Pérez (2015)	El 28.5 % de docentes está en una categoría alto de Agotamiento Emocional. En una categoría medio se encuentra el 26.2% de docentes. Por otro lado, el 35.4% de docentes se categoría en una categoría Bajo esto indica que ningún docente se encuentra en ese nivel.	En la dimensión de Realización Personal el 21.1% está en una categoría alto. El 25.4% de docentes está en una categoría medio. Por otro lado, en un nivel bajo esta un 53.5% de los docentes.	En cuanto a la dimensión Despersonalización: El 5.6% está en una categoría alto. El 10.2 % se encuentra en una categoría medio. Finalmente el 53.5% se encuentra en una categoría bajo.	En lo que se refiere a la Prevalencia General, un 4.2% indica que presentan las 3 dimensiones.
10	Ibarra-Luna et al. (2018)	En la dimensión Agotamiento Emocional se puede evidenciar que los docentes se ubican en un nivel alto con un 27.1%, asimismo, un 6.9% está en un nivel moderado. Finalmente, un 66% se encuentra en un nivel bajo.	En cuanto a la dimensión falta de Realización Personal se pueden evidenciar que el 27.1% de los docentes presentan un nivel alto de despersonalización, asimismo, un 32,8% está en un nivel moderado. Finalmente, un 34,7% se encuentra en un nivel bajo.	En dimensión Despersonalización encontramos se puede evidenciar que el 38,2% de los docentes presentan un nivel alto de despersonalización. asimismo, un 32,6% está en un nivel moderado. Finalmente, un 38,2% se encuentra en un nivel bajo.	En cuanto a la prevalencia general, se puede evidenciar que los docentes en las dimensiones evaluadas, el 66% de los casos presenta bajas dimensiones de agotamiento emocional, el 27,3 de los docentes presentan alto grado de despersonalización y bajos niveles de realización personal.

**Tabla 1**

*Prevalencia del Síndrome de Burnout en docentes (continuación)*

N°	Autores y año de publicación	Prevalencia del Síndrome de Burnout			
		Agotamiento emocional	Realización Personal	Despersonalización	Prevalencia general
11	González et al. (2015)	El 66.66 % de docentes presenta un nivel bajo en la dimensión de cansancio emocional, del mismo modo, el 26.66% de docentes presenta un nivel medio con respecto a esta dimensión.	El 80% de docentes en la dimensión Realización Personal se ubican en un nivel alto.	El 96.66 % de docentes se encuentran en un nivel bajo de Despersonalización.	La prevalencia general en las enfermeras docentes cambia de acuerdo al entorno, 18 docentes entre 19.1% hasta 49.4% en riesgo de sufrirlo, 19 docentes se comprobaron que se comprometen en un nivel alto y emocionalmente a sus labores presentan mayor prevalencia.
12	Estrada y Gallegos (2020)	En la dimensión Agotamiento emocional se encuentra que los docentes: El 40.3% está en un nivel alto, el 35.2 % está en un nivel medio. Finalmente, el 24.5%	En la dimensión Realización Personal los docentes: El 27.6 % se encuentra en un nivel alto, mientras que un 32,8% se encuentra en un nivel medio. Finalmente, el 39.6% se encuentra en un nivel bajo.	En la dimensión Despersonalización los docentes presentan: El 37.7 % están en un nivel alto, asimismo un 28.1% se encuentra en un nivel medio. Finalmente el 34.2% se ubica en un nivel bajo.	En cuanto a la Prevalencia General los docentes en el nivel alto presentan un 42.1%, mientras que un nivel medio hay un 33.3%. Finalmente, en el Nivel Bajo se evidencia un 24.6%.
13	Osorio et al. (2018)	El 14% de docentes tiene Burnout Elevado.	El 86% de docentes se encuentra con Burnout en un nivel moderado.	El 0% de los docentes se ubican en un nivel bajo, lo cual indica que no hay docentes que evidencie que presenten este síndrome.	
14	Villamar et al. (2019)	En la dimensión Desgaste Emocional el 20.6% de los docentes se encuentran en un nivel alto, mientras que un 34.8% presenta un nivel medio, por otro lado un 21.1% está ubicado en un nivel bajo.	En la dimensión Realización Personal el 22.3% de docentes se ubican en un nivel alto, en un nivel medio está el 32%, por otro lado, los docentes se encuentran en un nivel bajo con el 21.5%.	En la dimensión Despersonalización en un nivel alto se encuentra el 21.1% de docentes, El 30% se encuentra en un nivel medio y en un nivel bajo se encuentra el 16.6 % de docentes	
15	Castillo-Lozada et al. (2019)	El 25 % de docentes presenta Agotamiento Emocional en un nivel alto.	El 60% de docentes en la dimensión de Realización Personal ubicándose en una categoría bajo.	El 20% de docentes en la dimensión Despersonalización en un nivel alto.	

**Tabla 1**

*Prevalencia del Síndrome de Burnout en docentes (continuación)*

N°	Autores y año de publicación	Prevalencia del Síndrome de Burnout			
		Agotamiento emocional	Realización Personal	Despersonalización	Prevalencia general
16	Zuniga-Pizarro & Pizarro-León (2018)	En la dimensión Agotamiento Emocional en un nivel bajo se encuentra el 22.5% de docentes, el 22.5 % está en un nivel medio, mientras que en un nivel alto hay un 55.1%.	En cuanto a la dimensión de realización personal los docentes se ubican en una categoría bajo con un 38.8%, del mismo modo, se ubican en un nivel medio un 38.8 %, y el 22.5 % se encuentra en un nivel alto.	En la dimensión Despersonalización en un nivel bajo se encuentra el 69.4%, en un nivel medio esta el 14.3%, en el nivel alto se encuentra el 16.3% de docentes.	
17	Dalagasperina y Kieling (2015)	El 21.6 % de docentes se encuentra en la dimensión ilusión por el trabajo.	El 55.5% de docentes presenta la dimensión desgaste psíquico.	El 40.1% de docentes se encuentra en la dimensión Indolencia.	El 21.3% de docentes presenta la dimensión Culpa.
18	Rivera et al. (2018)	El 67.5% de los docentes se evidencia que presentan síndrome de burnout.			
19	Vinueza et al. (2020)	Se puede evidenciar que 7 docentes (24,14%) presentan el Síndrome de Burnout.	Se puede evidenciar que 21 docentes presentan (72,41%) lo cual se encuentran en un nivel de riesgo	Por otro lado, 1 docente (3,45%) ausenta este síndrome.	
20	Ramos et al. (2020)	En la dimensión Desgaste Emocional con respecto a la universidad, el 53.8 % se ubican en un nivel alto, el 34.8% se ubica en un nivel moderado, mientras el 75.0% de docentes está en un nivel bajo. Por otro lado en la Universidad B : en un nivel alto tenemos al 46.2 %, en el nivel moderado un 65.2 % , mientras que en un nivel bajo se encuentra el 25.0% de docentes universitarios	En la dimensión Realización Personal en lo que se refiere a la Universidad los docentes, en un nivel alto se encuentra el 57.1%, del mismo modo, en un nivel moderado esta el 41.2%, mientras que el nivel bajo se evidencia un 52.2%, Por otro lado, la Universidad B indica lo siguiente: El 42.9 % presenta un nivel alto, en el nivel moderado se encuentra el 58.8 %, finalmente el 47.8 % tiene un bajo nivel de burnout.	En la dimensión Despersonalización la universidad A , presenta el nivel alto con un 52.4%, el 36.8% se encuentra en un nivel moderado, mientras que el nivel bajo tiene un 66.7 % de docentes , en lo que se refiere a la universidad B presenta: En un nivel alto el 47.6%, un 63.8 % presenta un nivel moderado y el 33.3 % tienen un nivel bajo.	

**Tabla 1**

*Prevalencia del Síndrome de Burnout en docentes (continuación)*

N°	Autores y año de publicación	Prevalencia del Síndrome de Burnout			
		Agotamiento emocional	Realización Personal	Despersonalización	Prevalencia general
21	Hidalgo et al. (2019)	En la dimensión Cansancio Emocional el 88.1% de docentes presenta un nivel alto, mientras que en el nivel moderado un 10.2 %, en un nivel bajo se encuentra el 1.5% de docentes.	En la dimensión Realización Personal se evidencia un nivel alto el 22%, asimismo, un 20.1% se encuentra en un nivel moderado, mientras que el 77.1 % muestra un bajo nivel de burnout.	En la dimensión Despersonalización se evidencia un 88.1 % en el nivel alto, asimismo, el 10.7% un nivel moderado, finalmente en un nivel bajo se encuentra el 1.2 % de docentes.	
22	Mbame et al. (2021)	En esta dimensión, 141 sujetos (57.79%) sufrían de agotamiento, de los cuales 103 (42.21%) estaban en un nivel bajo, 28 (11.48%) en un nivel moderado y 10 (4.1%) en un nivel severo.	En esta dimensión, 48 sujetos (19,7%) tenían una pérdida de logros personales elevados.	En esta dimensión, 32 sujetos (13,1%) tenían alta despersonalización.	Encontraron una prevalencia de burnout del 68%, de los cuales el 57% era de nivel bajo, el 38% moderado y el 6% severo.
23	Vega-Feijoó et al. (2020)	En los niveles altos un 28,57% con respecto al síndrome de burnout, están asociados al agotamiento emocional, a diferencia que un 57,14% se encuentra en un nivel bajo.	En la dimensión de la realización en el trabajo se muestra con niveles bajos siendo 54.28%.	En niveles altos se encuentran en un 17,14% en la despersonalización, a diferencia que en nivel bajo se encuentra en 57,14%.	
24	Suarez (2016)	En la dimensión Agotamiento Emocional se encuentra 33 docentes (51.56 %) en el nivel bajo, 18 docentes (28.13 %) presentan un nivel medio, en el nivel alto se encuentran 13 docentes con un 20.31 %.	En realización personal 33 docentes (51.56%) presentan un nivel bajo, en el nivel medio 30 docentes (46.88%), mientras que en el nivel alto se encuentra 1 docente (1.56%).	En despersonalización se presenta en un nivel bajo 12 docentes con un (20.31%), en el nivel medio 28 docentes con un (43.75), con respecto al nivel alto 24 docentes con un (37.50%).	El 14% de los docentes presenta Síndrome de Burnout.

**Tabla 1**

*Prevalencia del Síndrome de Burnout en docentes (continuación)*

N°	Autores y año de publicación	Prevalencia del Síndrome de Burnout			
		Agotamiento emocional	Realización Personal	Despersonalización	Prevalencia general
25	Guarate et al. (2020)	En la dimensión cansancio emocional, la mayoría de los docentes de la Facultad presentan un 63.64% ubicándolo en un nivel bajo, un 63.64% de la población está en nivel bajo.	En la dimensión de realización personal, los docentes de Nutrición y Enfermería se ubican en un nivel alto con 66,67% cada una. Es así que en los niveles bajos se encontraron los docentes de las Carreras de Psicología (54.54%), Terapia Física (46.67%), Estimulación Temprana (80%).	En relación a la dimensión de despersonalización, se encontró que los docentes se encuentran en un nivel bajo. Sobre todo los docentes de Psicología con 72.72% ubicándose en un nivel bajo.	
26	López y Zacarías (2020)	En la dimensión Cansancio Emocional en el nivel bajo se encuentra el 46.3 % de docentes, en el nivel medio se evidencia un 18.5 %, un 35.2% de los docentes se encuentra en un nivel alto.	Con respecto a la dimensión de realización personal se encuentran en un nivel bajo con 59.0%, asimismo, el 16.7% de los docentes se encuentran en un nivel medio, finalmente, un 24.2% se encuentra en un nivel alto.	En la dimensión Despersonalización en un nivel bajo se encuentran el 44.1% de docentes, el 15.9% docentes está en el nivel medio, el 40.1 % de docentes se encuentra en un nivel alto.	Con respecto a la prevalencia General un 44.5% de docentes muestran un nivel bajo, el 35.2% está en un nivel medio, finalmente, en un nivel alto se encuentra el 20.3%.
27	Olivares et al. (2020)	El 75% de las mujeres obtuvieron un puntaje de 28.75% y los hombres obtuvieron de 24, en esta dimensión donde los valores iguales o superiores a 15 indican presencia de burnout.	La dimensión de baja realización personal el 75% de las mujeres, obtuvieron un puntaje de 43, a diferencia de los hombres un puntaje de 42, lo cual los ubica en niveles bajos.	En la dimensión de Despersonalización, el 75% de los hombres, obtuvieron un puntaje de 11 y las mujeres valores de 7, en donde se puede evidenciar la presencia de Burnout.	En cuanto a la prevalencia General en los docentes universitarios se puede evidenciar que muestran síndrome de Burnout con un 85%.
28	Silva et al. (2020)	En la dimensión de agotamiento emocional, se muestra un 72% que indica un bajo nivel de presencia del síndrome.	En la dimensión de logro personal, se muestra un porcentaje de (62%) que indica un bajo nivel de presencia del síndrome.	En la dimensión de despersonalización, se muestra un porcentaje de (73%) que indica un alto nivel de presencia del síndrome.	

**Tabla 1***Prevalencia del Síndrome de Burnout en docentes (continuación)*

N°	Autores y año de publicación	Prevalencia del Síndrome de Burnout			
		Agotamiento emocional	Realización Personal	Despersonalización	Prevalencia general
29	Ramírez et al. (2020)	En esta dimensión de cansancio emocional se puede evidenciar que los docentes presentan este síndrome, por otro lado, 42 docentes presentan burnout en nivel bajo, asimismo, 8 docentes en nivel moderado y finalmente, 9 docentes en un nivel alto.	En la dimensión de realización los docentes se ubican en un nivel alto con un 85%, asimismo, con un 10% de los docentes se hallan en un nivel moderado, y finalmente en 5% se ubican en un nivel bajo.	En la dimensión de despersonalización se evidencia que 17% de los docentes se hallan en un nivel medio, del mismo modo, 43 docentes presentan un nivel bajo, 10 docentes en nivel medio, y finalmente, 6 docentes se encuentran en un nivel alto de burnout.	
30	Masseron et al. (2020)	Los docentes obtuvieron los promedios más altos con un porcentaje 29,13% en la dimensión "agotamiento emocional".	Los docentes obtuvieron los promedios más altos con un porcentaje 34,57% en la dimensión "logro personal".	La puntuación más baja con un porcentaje de 6.97% se verificó en la dimensión "despersonalización".	

En la tabla 1, se identifica la prevalencia del síndrome de burnout en los docentes, siendo los más relevantes en la dimensión agotamiento emocional y despersonalización tiene mayor prevalencia a este síndrome, a diferencia de la dimensión de realización personal que su nivel de prevalencia es menor.

**Tabla 2***Causas del Síndrome de Burnout*

N°	Autores y Año de Publicación	Causas del Síndrome De Burnout	
		Laboral	Personal
1	Lima et al. (2018)	Se encontró: Sobrecarga de trabajo , largas jornada de trabajo, ejercer otra función dentro de la institución educativa, Precariedad de infraestructura y materiales educativos	Realizar tareas del hogar
2	Aldrete et al. (2013)	Se evidencio lo siguiente: Tiempo de docencia (antigüedad), laborar dentro del sistema federalizado, presión por cumplir actividades	Las tareas del hogar que realizan las mujeres , realizar otro trabajo además de la docencia
3	Malandar (2019)	Se encontró que son las siguientes causas: Nuevas demandas laborales, condiciones de trabajo , falta de respeto hacia los docentes como agresiones verbales y físicas	Entre las principales causas tenemos: Sobrecarga laboral, exceso de jornada de trabajo
4	Palmer et al. (2016)	Sobrecarga de trabajo, duplicidad de funciones, relaciones interpersonales, años de trabajo	Número de hijos , estado civil, edad, genero biológico
5	Padilla et al. (2015)	Altas exigencias en el trabajo, escasa experiencia profesional	Tipo de Personalidad , edad (se presenta en jóvenes), pobre control del ambiente
6	Ugalde & Molestina (2018)	Condición de trabajo, relaciones laborales, presión laboral, implementación de nuevos planes de estudios	edad , sexo (hombre , mujer), estado civil , edad
7	Gallardo-López et al. (2019)	Exigencias del entorno laboral, relación directa con el alumnado, falta de apoyo de los pares y directivos, sueldo insuficiente, falta de reconocimiento profesional	Falta de autoestima (percepción negativa de sí mismo ) , introversión
8	Bedoya et al. (2017)	Años de enseñanza, inicio de la actividad laboral, dificultad en la interacción-cooperación con el grupo de trabajo	Estado Civil, genero (femenino)
9	Colino & Pérez (2015)	Carga de trabajo , falta de recursos , conflicto en el trabajo , falta de control en el trabajo	Conflicto entre valores personal



**Tabla 2***Causas del Síndrome de Burnout en docentes (continuación)*

N°	Autores y Año de Publicación	Causas del Síndrome De Burnout	
		Laboral	Personal
10	Ibarra-Luna et al. (2018)	Se ha encontrado relación significativa entre el número de horas de trabajo, salario, la experiencia laboral.	Los docentes de bachillerato son más vulnerables a presentar agotamiento, no disfrutan suficientemente su vida personal, asimismo, el género y años de servicio influye en el grado de burnout.
11	González et al. (2015)	La desorganización en el trabajo, asimismo, las altas exigencias universitarias frente a la formación del alto estándar del puesto de trabajo y la falta de realización personal.	Edad, estado civil, años de servicio, desgaste físico, y horas de jornada de trabajo.
12	Estrada y Gallegos (2020)	Involucrarse en los problemas de los alumnos, sobrecarga de trabajo, elaboración de documentos, baja compensación salarial, pésimas condiciones de trabajo, poco reconocimiento social, docentes contratados.	Género Femenino, edad: menores de 40 años estado civil, nivel de estudios realizados.
13	Osorio et al. (2018)	Condiciones ambientales inapropiadas, aumento de funciones, conflictos con alumnos, escaso apoyo por parte de la institución educativa.	Aumento de responsabilidades en el hogar, género femenino.
14	Villamar et al. (2019)	Jornada excesiva, problemas organizacionales, insatisfacción con la recompensa y problema con los alumnos.	Esfuerzo mental y físico, Género femenino.
15	Castillo-Lozada et al. (2019)	Carga de trabajo: 50 %, Desempeño de rol: 35%, Supervisión: 45%, Relaciones Interpersonales: 35%.	Esfuerzo mental y físico: 28.3%, Falta de Apoyo Social: 40%.
16	Zuniga-Jara & Pizarro-León (2018)	Excesivo número de estudiante en aula, falta de materiales, falta de interés por aprender los estudiantes.	Se puede evidenciar el Tipo de personalidad.
17	Dalagasperina y Kieling (2015)	Se encontró lo siguiente: Exigencias del trabajo, Indisciplina de los alumnos y carga de horario.	Se evidencia: Dificultad en las relaciones Interpersonales, edad, género femenino.

**Tabla 2**

*Causas del Síndrome de Burnout en docentes (continuación)*

N°	Autores y Año de Publicación	Causas del Síndrome De Burnout	
		Laboral	Personal
18	Rivera et al. (2018)	Entre las principales se encuentra: Escasos medios para realizar las tareas, Falta de definición del rol profesional y Falta de control sobre el propio trabajo.	Se evidencia: Poca tolerancia a la frustración, Falta de motivación
19	Vinueza et al. (2020)	La falta de experiencia en la profesión.	La edad sobre todo entre 25 a 35 años, el género, estado civil, años de experiencia, campo profesional, posición de coordinación.
20	Ramos et al. (2020)	Destacan los siguientes: Sobrecarga laboral bajo salario y presión laboral.	Tenemos las siguientes causas: estrés, baja autoestima, escasa realización personal.
21	Hidalgo et al. (2019)	Estrés, presión laboral y sobrecarga laboral.	No contar con una pareja estable, número de hijos, estado civil: Solteros , personas con mayor ingreso económico.
22	Mbame et al. (2021)	La antigüedad en el establecimiento o en puesto de trabajo, y dificultad de conciliar la vida profesional y familiar, asimismo, la carga de trabajo como las condiciones ambientales y profesionales.	La edad sobre todo de 40 a 50 años era el más preocupado, el estado civil, el sexo, y el número de hijos a cargo.
23	Vega-Feijoó et al. (2020)	Presión y exigencias del puesto, Vulnerables a aquellos que poseen una experiencia laboral inferior a cinco años, asimismo, poca relación con los estudiantes.	Las docentes más jóvenes presentan mayores niveles de agotamiento laboral sobre todo entre las edades 20-29 años, asimismo, mayor prevalencia los género masculino.
24	Suarez (2016)	Horas laborales: 66.7 %, tiempo de antigüedad mayor de 10 años: 33.3 %.	Género femenino: 66.7 % estado civil 47%.
25	Guarate et al. (2020)	Las mujeres tienen más carga laboral, condiciones de trabajo, falta de años de experiencia, el miedo al nuevo entorno que los rodea y las expectativas tanto personales como laborales de los que se encuentran a cargo del personal.	En el hogar y a las labores que realizan con los hijos, el sexo, la edad sobre todo entre los 25 y 34.

**Tabla 2***Causas del Síndrome de Burnout en docentes (continuación)*

N°	Autores y Año de Publicación	Causas del Síndrome De Burnout	
		Laboral	Personal
26	López y Zacarías (2020)	Docentes contratados, no contar con una relación exclusiva con el centro de labores.	La edad , estado civil
27	Olivares et al. (2020)	Antigüedad y experiencia de los docentes universitarios, estilos de trabajo y requerimientos de actualización laborales actuales.	La edad, género y etapa de vida.
28	Silva et al. (2020)	Experiencia de los docentes, relaciones laborales, la carga de trabajo profesional, como la duración de horas de la jornada laboral.	El sexo sobre todo mayor prevalencia en la mujeres, la religión, la edad aproximadamente entre 30 y 49, además, el estado civil.
29	Ramírez et al. (2020)	Exigencias del entorno laboral, condiciones de trabajo, la conducta de los estudiantes.	edad, sexo, relación personal, número de hijos
30	Masseron et al. (2020)	Sobrecarga de trabajo, condiciones de trabajo, horas de la jornada laboral y alumnos indisciplinados en el aula.	Edad, estado civil, género y número de hijos.

En la tabla 2, se identifica las causas asociadas al síndrome de burnout, siendo los más relevantes a nivel laboral, la sobrecarga laboral, presión laboral, las altas exigencias del puesto, experiencia laboral, horas de la jornada laboral y condiciones de trabajo, y con respecto a nivel personal se encuentran la edad, número de hijos, las tareas del hogar, poca tolerancia a la frustración, género y estado civil.

**Tabla 3***Consecuencias del Síndrome de Burnout en docentes*

N°	Autores y Año de Publicación	Consecuencias del Síndrome De Burnout	
		Laboral	Psicológico
1	Lima et al. (2018)	Distanciamiento con los compañeros de trabajo.	Sentimientos de vulneración, pueden necesitar ayuda de un profesional.
2	Aldrete et al. (2013)	Desmotivación para enseñar a los alumnos, ausencia de asistencia al trabajo.	Ansiedad, depresión, cambios en el humor y apatía.
3	Malander (2019)	Individualismo, desgaste laboral, actitudes negativas hacia las personas con la que se trabaja.	Problemas psicológicos y desgaste emocional.
4	Palmer et al. (2016)	Desgaste Laboral, Bajo rendimiento laboral y Ausentismo.	Ansiedad, Depresión, cambios en el humor, apatía.
5	Padilla et al. (2015)	Disminución de la capacidad productividad, inasistencias al trabajo, incremento de errores en la práctica laboral.	Ansiedad, Depresión, alteraciones del apetito y explosiones emocionales.
6	Ugalde & Molestina (2018)	Baja productividad, ausentismo laboral, actitud negativa hacia el trabajo.	Mal humor, ansiedad, desilusión y sentimiento de desesperanza.
7	Gallardo-López et al. (2019)	Absentismo laboral, abandono del puesto de trabajo, incapacidad para volver a trabajar y pérdidas de motivación laboral.	Falta de implicación en los problemas, desgaste mental y emocional.
8	Bedoya et al. (2017)	Disminución en la productividad laboral.	Ansiedad, Depresión, actitud negativa hacia los demás.
9	Colino & Pérez (2015)	Insatisfacción laboral, apatía y menor compromiso laboral.	Depresión, insomnio, baja autoestima, soledad e irritabilidad.

**Tabla 3***Consecuencias del Síndrome de Burnout en docentes (continuación)*

N°	Autores y Año de Publicación	Consecuencias del Síndrome De Burnout	
		Laboral	Psicológico
10	Ibarra-Luna et al. (2018)	Insatisfacción laboral, baja motivación y pérdida del compromiso hacia su trabajo, asimismo, se da baja productividad, e inclusive abandono de la profesión.	Disminución de la falta de energía, irritabilidad, ansiedad, tristeza, y baja autoestima.
11	González et al. (2015)	La disminución del desempeño docente y relacionado a las actividades de servicio al cliente.	Frustración, frialdad e indiferencia.
12	Estrada y Gallegos (2020)	Indiferencia hacia los estudiantes.	Pésima percepción de sí mismo.
13	Osorio et al. (2018)	Apatía con los demás, bajo rendimiento laboral.	Postergación del disfrute de familias e hijos, elevado estrés, irritabilidad, ansiedad, depresión, cansancio físico y mental ,
14	Villamar et al. (2019)	Deterioro de la calidad de vida laboral, absentismo, bajo desempeño laboral.	Trastornos psicológicos, distres, desmotivación.
15	Castillo-Lozada et al. (2019)	Decepción por el trabajo: 80% Bajo rendimiento laboral: 43% Insatisfacción con la recompensa económica: 30.8 %.	Cansancio por trabajar con gente: 80% Sentirse diariamente al límite de sus posibilidades: 60% Problemas de sueño: 34%.
16	Zuniga-Jara & Pizarro-León (2018)	Menor capacidad para generar proceso de aprendizaje dirigido a los estudiantes, deterioro de la calidad laboral.	Deterioro de relaciones interpersonales, fracaso.
17	Dalagasperina y Kieling (2015)	Se encontró: Insatisfacción laboral, bajo rendimiento en el trabajo y Absentismo laboral.	Se evidencia: Desgaste Emocional, deterioro de la vida personal.

**Tabla 3***Consecuencias del Síndrome de Burnout en docentes (continuación)*

N°	Autores y Año de Publicación	Consecuencias del Síndrome De Burnout	
		Laboral	Psicológico
18	Rivera et al. (2018)	Tenemos los siguiente: Insatisfacción laboral, intención de abandonar el puesto.	Se encuentra lo siguiente: Agotamiento, Ansiedad, Irritabilidad, Fatiga, Baja autoestima.
19	Vinueza et al. (2020)	Ocasiona mayor estrés y presión, además, de desmotivación para cumplir con su trabajo.	Poco tiempo de realizar actividades recreativas, sobre todo en las mujeres tareas del hogar y laborales.
20	Ramos et al. (2020)	Se evidencia en la población estudiada: escepticismo en su puesto de trabajo, insatisfacción con sus labores habituales.	Se evidencia en la población estudiada: Cansancio, angustia, agotamiento, escaso interés e irritabilidad.
21	Hidalgo et al. (2019)	Insatisfacción laboral , absentismo en el trabajo , ineficacia.	Ansiedad, agotamiento, insatisfacción personal, desgaste emocional, irritabilidad, actitud fría hacia los demás.
22	Mbame et al. (2021)	Insatisfacción laboral y desmotivación.	Sentimientos de vulneración, agotamiento y preocupaciones constantes, además, de mayores problemas en el contexto familiar.
23	Vega-Feijoó et al. (2020)	Se sienten poco valorados en sus funciones.	Sentimientos de inferioridad e irritabilidad e impactaría en su aspecto físico y psicológico generaría baja autoestima.
24	Suarez (2016)	Menor dedicación al trabajo, reacción negativa al trabajo.	Desinterés de sí mismo, actitud fría y distante.
25	Guarate et al. (2020)	Desmotivación para realizar las funciones del puesto, desgaste en la vida laboral, en el entorno de trabajo del individuo o en su entorno familiar.	Escasas horas de descanso, Ocasiona que el tiempo de relajación sea limitado, asimismo, demanda esfuerzo mental y físico podría producir agotamiento emocional y pérdida de los ideales.

**Tabla 3***Consecuencias del Síndrome de Burnout en docentes (continuación)*

N°	Autores y Año de Publicación	Consecuencias del Síndrome De Burnout	
		Laboral	Psicológico
26	López y Zacarías (2020)	Insatisfacción laboral y motivación.	Desgaste Emocional, desinterés.
27	Olivares et al. (2020)	Bajos niveles de compromiso y responsabilidad con los estudiantes y en su trabajo.	Desgaste físico y emocional, cambios físicos y en su vida familiar como social.
28	Silva et al. (2020)	Bajos niveles de crecimiento laboral, además, de una disminución de su rendimiento laboral.	Cambios físicos como disminución de la práctica de actividades, estrés, y problemas con el descanso y el ocio.
29	Ramírez et al. (2020)	Enfermedades laborales, asimismo, la persona presenta escasas estrategias de afrontamiento para afrontar este estrés, además, inadecuadas relaciones con los colaboradores.	Tensión psicológica del trabajador, frustración, los problemas personales como familiares.
30	Masseron et al. (2020)	Insatisfacción laboral, desmotivación en el trabajo, asimismo, disminución de sensación de logro en el trabajo.	Estrés en la rutina de las actividades, de valoración de sí mismos y disminución de la realización personal.

En la tabla 3, se identifica las consecuencias asociadas al síndrome de burnout, entre las más relevantes se encuentra a nivel laboral, el desgaste e insatisfacción laboral, desmotivación para cumplir las actividades, baja productividad, absentismo laboral en cuanto a lo psicológico encontramos la ansiedad, depresión, baja autoestima, estrés, frustración e irritabilidad.

## V. DISCUSIÓN

La presente investigación sistemática, estuvo constituido por la búsqueda de artículos científicos de acorde a nuestro objetivo general que fue revisar la presencia de burnout en los docentes según las revisiones sistemáticas de artículos científicos publicados en Latinoamérica. El síndrome de burnout es considerado como una respuesta al estrés crónico en el cual las personas tienen actitudes y sentimientos negativos al querer adaptarse a las exigentes demandas laborales (Rivera et al., 2019). Por otro lado, la docencia es una de las profesiones con una alta incidencia a desarrollar burnout debido a que tienen un contacto directo con las personas porque ofrecen un servicio educativo, asimismo, tienen la sensación de que su trabajo no es compensado de la manera que ellos esperan (Amador et al., 2014).

Se realizó la búsqueda de artículos en 8 bases de datos, en donde se recopiló 40 registros identificados utilizando palabras claves relacionados al síndrome de burnout, la muestra se constituyó por 30 artículos, al inicio se seleccionó 40 artículos, los cuales lo obtuvimos de la siguiente base de datos Scielo 13; Redalyc 7; Science Direct 1; Scientific Research 5; Scopus 2; Google Académico 8; Ebsco 1; Dialnet 1. Luego se eliminaron 10 registros por no presentar contenido de la variable, no contar con el objetivo o estar repetido. Posteriormente se realizó la primera selección quedando 30 artículos incluidos para la presentación de resultados de la revisión sistemática. Cabe recalcar, que para ello se tomaron en cuenta los criterios de inclusión, que las publicaciones sean de países Latinoamericanos con un periodo de 5 años de antigüedad, así como también que se encuentren en revistas indexadas como Scielo, Redalyc, entre otras, considerando que las bases de datos son el principal recurso de las investigaciones permitiendo conocer todo lo trabajado en la misma temática (Colino & Pérez, 2015).

Por otra parte, en lo que se refiere en cuanto al tipo de diseño de investigación, 5 fueron cuantitativo descriptivo, en este diseño se caracteriza por la descripción, registro y medición de aquellas características del análisis de las variables, en donde el investigador utiliza técnicas como encuesta, entrevista o revisión conceptual (Bernal, 2006; Tamayo y Tamayo, 2006). En relación al reporte de diseño, se pudo evidenciar que los 30 artículos reportaron el diseño, en cuanto



al sustento del diseño 6 si reportaron, a diferencia de 24 artículos en el cual no se detalló dicho aspecto.

En la muestra, 20 artículos reportan muestreo, mientras que 10 artículos no precisan, el muestreo que fue más utilizado es el aleatorio simple en donde cada individuo tiene la posibilidad de ser parte de la muestra (Otzen & Monterola, 2017). Con referencia al lugar de procedencia, Brasil (4), México (4), Perú (2), Colombia (1), Chile (1), Argentina (1), Uruguay (1), Ecuador (8). El instrumento más usado en las investigaciones fue el Maslach Burnout Inventory el cual se aplicó en 20 estudios, para la confiabilidad del instrumento y evaluar las preguntas se utilizó el alfa de cronbach en donde se designa la precisión de puntajes de acuerdo a lo que va medir, finalmente, 29 artículos no reportaron puntos de corte.

Con respecto a nuestro primer objetivo, identificar la prevalencia del síndrome de burnout, en las dimensiones agotamiento emocional, despersonalización y realización personal, en cuanto a la dimensión agotamiento emocional la cual es una condición mental que se caracteriza por la disminución del desempeño laboral, sensación de impotencia para lograr los objetivos laborales siendo los profesionales que brindan un servicio son los más afectados (Segura, 2014), del mismo modo, el agotamiento emocional afecta al docente porque genera un desajuste en la salud psicológica perjudicando su desempeño a nivel profesional esto debido a las exigencias laborales (Chiang et al., 2018). Por consiguiente, cuando el docente se siente agotado emocionalmente siente que no puede dar más de lo que desea tanto en lo físico y mental evidenciándose en su actividad diaria la cual se ve reducida y esto se acompaña de pensamientos negativos acerca de su labor.

Por otro lado, en cuanto a las otras dimensiones, la despersonalización son aquellas respuestas negativas de los sentimientos, actitudes dirigido a las personas a quienes se le ofrece un servicio (Vandenberghe & Huberman, 2010). Finalmente, la baja autorrealización personal concierne al bajo rendimiento laboral, incapacidad por el trabajo bajo presión, así como también la desilusión por la actividad laboral que están ejerciendo debido a que consideran que las metas que se han trazado

son altas y no pueden alcanzar dichas expectativas (Jácome & Jácome, 2017). En este caso los docentes son vulnerables a padecer burnout debido a que se encuentran entre la población que tiene mayor incidencia ya que ellos brindan un servicio el cual consiste en educar a los alumnos y estar en contacto directo con las personas.

Por lo cual en diversas investigaciones se halló que las dimensiones de agotamiento emocional y despersonalización se encuentran niveles altos, a diferencia de la dimensión de realización personal en niveles bajos. En las investigaciones de los siguientes autores, Estrada y Gallegos (2020), Olivares et al. (2020), Masseron et al. (2020), Vega-Feijoó et al. (2020), Hidalgo et al. (2019), Castillo-Lozada et al. (2019) y Villamar et al. (2019) mostraron en sus estudios la prevalencia del síndrome de burnout indicando que se verifica la presencia en sus tres dimensiones, sin embargo, en la dimensión de agotamiento emocional y despersonalización se halló niveles altos a medios, en la dimensión de realización personal se encuentra niveles bajos sin embargo, si esto se puede incrementar llegando a niveles altos.

Estos resultados se pueden contrastar con las revisiones sistemáticas de Carlotto y Cámara (2019) y Rodríguez-García et al. (2017) se puede evidenciar que los docentes en las dimensiones evaluadas presentan altos niveles de agotamiento emocional, asimismo, en despersonalización presentan alto grado y bajos niveles de realización personal. Cabe resaltar, que las mujeres presentan mayor prevalencia de agotamiento emocional, a diferencia de los hombres, en cuanto a despersonalización mayor puntuación en hombres, y realización personales menor puntuación en las mujeres, asimismo, el agotamiento emocional se presenta en profesionales que brindan un servicio de tipo asistencial porque son vulnerables a una carga emotiva en un largo periodo de tiempo.

Con respecto a nuestro segundo objetivo, identificar las causas del síndrome de burnout en los docentes, la docencia es una profesión demandante ante la sociedad porque tiene una gran responsabilidad, es por ello si el docente presenta problemas de índole personal, dificultad en el trabajo, esto repercute en la salud y en la labor diaria del maestro.

En las investigaciones los siguientes autores Lima et al. (2018), Dalagasperina y Kieling (2015), Ramos et al. (2020), Ugalde & Molestina (2018), Hidalgo et al. (2019), Ramírez et al. (2020). Masseron et al. (2020), indican que las causas asociadas al síndrome de burnout más resaltantes a nivel laboral son la sobrecarga laboral, presión laboral, altas exigencias del puesto, experiencia laboral, horas de la jornada laboral y condiciones de trabajo.

Este resultado se corrobora con la presente investigación de revisión sistemática en Brasil por Dalcin & Carlotto (2017), en cual se indica que entre los principales factores se encuentra, una mayor carga horaria, sobrecarga de trabajo, un excesivo número de alumnos, experiencia laboral, así como también el tiempo de ejercicio de la profesión docente.

Hay una mayor incidencia en la sobrecarga laboral, exigencia y presión laboral en el desarrollo profesional del trabajador, debido a que al docente se le asignan diversas actividades lo cual le demanda mayor tiempo o incluso realiza roles que no le corresponden, estas causas se consideran excesivas para el docente y pone en peligro su bienestar (Vargas, 2018). Las altas exigencias y la sobrecarga a nivel laboral, entre otras condiciones laborales como el aspecto ambiental y los recursos, lo convierte al docente en una persona susceptible a desarrollar síndrome de burnout (Schaufeli, 2005).

Por otro lado, con respecto a las causas a nivel personal los siguientes autores Lima et al. (2018), Aldrete et al. (2013), Palmer et al. (2016), Bedoya et al. (2017), Osorio et al. (2018), Mbame et al. (2021), Guarate et al. (2020), Silva et al. (2020), Masseron et al. (2020) y Ramírez et al. (2020), resaltan que se encuentra la edad, número de hijos, las tareas del hogar, poca tolerancia a la frustración, género y el estado civil. Entre los desencadenantes del burnout resalta el género haciendo referencia a las mujeres debido a que son ellas quienes tienen una sobrecarga de laborales a nivel profesional y también realizan actividades dentro del hogar dedicándose a las labores domésticas y al cuidado de los niños, esto implica que tienen responsabilidades en el área familiar (Silva et al., 2008). Tal como se afirma, resultados similares en la presente revisión sistemática, en Colombia, realizado por Tabares-Díaz et al., (2020), en donde señala que las mujeres docentes tienen una mayor tendencia a desarrollar síndrome de burnout debido a las demandas laborales y las tareas del hogar generando una sobrecarga

En cuanto a nuestro tercer objetivo, tenemos identificar las consecuencias del Síndrome de burnout en los docentes de Latinoamérica, en donde se puede constatar que este síndrome de burnout, genera cambios en el comportamiento en el docente porque hay una actitud negativa, conflictos interpersonales, distanciamiento el docente porque se ve afectado la relación entre los docentes y la comunidad educativa lo cual implica los alumnos, compañeros de trabajo, jefes (Rodríguez et al., 2017).

En las investigaciones los siguientes autores Colino & Pérez (2015), Villamar et al. (2019), Dalagasperina y Kieling (2015), Mbame et al. (2021), López y Zacarías (2020), Masseron et al. (2020), indican que las consecuencias a nivel laboral con mayor relevancia asociadas al síndrome de burnout son desgaste e insatisfacción laboral, desmotivación para cumplir las actividades, baja productividad, absentismo laboral. Es por ello, que la insatisfacción laboral se manifiesta como la respuesta negativa que da el colaborador en relación a su trabajo, asumiéndose como algo desagradable, estableciendo un rechazo y falta de interés a la misma (González, 2018), del mismo modo, los docentes que padecen síndrome de burnout tienen una alta tendencia a presentar absentismo laboral e incluso pueden abandonar el cargo que ejercen, así como también manifiestan una actitud negativa hacia las actividades laborales por lo tanto se ve afectado su calidad de desempeño porque se disminuye de manera evidente (García y Gil 2016). Con respecto a las consecuencias psicológicas en las investigaciones de los siguientes autores Aldrete et al. (2013), Palmer et al. (2016), González et al. (2015), Osorio et al. (2018), Rivera et al. (2018) se encuentra la ansiedad, depresión, baja autoestima, estrés, frustración e irritabilidad. Esto se corrobora con resultados similares en la revisión sistemática, en Brasil, realizado por Dalcin & Carlotto (2017), presentaron a través de su investigación que el síndrome de burnout genera problemas de salud y con ello va disminuyendo la ilusión del trabajo e incluso pensamientos de abandonar su profesión, asimismo, esto conlleva a diversos trastornos mentales comunes, como la depresión, trastornos del comportamiento relacionado con el trabajo y adicción al trabajo.

Por otro lado, entre una de las principales se encuentra la ansiedad la cual implica creencias desadaptativas, depresión, alteraciones del humor, apatía, que puede generar conductas negativas en el docente afectando al entorno personal y

laboral (Espadas, 2016). Se evidencia a la irritabilidad como una consecuencia psicológica porque cuando un docente presenta burnout tiene una reacción irritable debido a que no tiene tolerancia ante las constantes situaciones negativas que se generan en su entorno, es por ello que su capacidad de reacción es más intensa comparado a otras personas de su mismo entorno que no presentan burnout (Sahili, 2012).

La presente revisión sistemática aporta en el campo de estudio puesto que analizamos e indagamos acerca de la presencia del síndrome de burnout en los docentes, por lo cual los docentes son más vulnerables a desarrollar burnout debido a las demandas laborales y exigencias del puesto, así como las tareas del hogar, asimismo consideramos importante este tema ya que ha tomado más auge en los últimos tiempos sobre todo ahora con la virtualidad, generando secuelas que afecta su salud física y emocional, entre ellas pudimos encontrar consecuencias a nivel laboral y psicológico lo que más afecta al docente.

En cuanto a las limitaciones, para la realización de próximas investigaciones acerca del síndrome de burnout, se recomienda investigar en los docentes de educación especial y universitario, con el fin de poder ampliar la información, así también, es necesario profundizar a nivel sociodemográfico (la edad, nivel de estudio, composición del hogar, la cantidad de hijos) y también resultaría positivo analizar el apoyo social por parte del entorno laboral y familiar, así como poder indagar más acerca de las consecuencias a nivel laboral y psicosomáticas.

## VI. CONCLUSIONES

- En conclusión, con respecto a la prevalencia del síndrome de burnout en docentes a nivel de Latinoamérica se evidencia que las dimensiones de agotamiento emocional y despersonalización tienen una mayor prevalencia, mientras que la realización personal tiene una prevalencia menor.
- Con referencia a las causas a nivel laboral siendo las más relevantes sobrecargas laboral, presión laboral, altas exigencias del puesto, experiencia laboral y condiciones de trabajo, asimismo con respecto a nivel personal, número de hijos, tareas del hogar, poca tolerancia a la frustración, género y estado civil.
- Finalmente, en cuanto a las consecuencias a nivel laboral se encontró desgaste e insatisfacción laboral, desmotivación para cumplir las actividades, baja productividad, absentismo laboral, en cuanto a nivel psicológico, ansiedad, baja autoestima, estrés, frustración e irritabilidad.

## VII. RECOMENDACIONES

- Es recomendable, que para la realización de futuras investigaciones sería conveniente incrementar el estudio de este síndrome de burnout en los docentes de educación especial y universitaria para un mayor análisis.
- Se propone a los futuros investigadores ejecutar mayor cantidad de estudios de revisión sistemática de síndrome de burnout en docentes, con el fin de poder ampliar la información.
- Extender el estudio en cuanto a las causas profundizar a nivel sociodemográfico (la edad, nivel de estudio, composición del hogar, la cantidad de hijos), así como a nivel social y familiar.
- Enfocar los futuros estudios con otras teorías acerca del síndrome de burnout puesto que existen más actualizadas al igual que autores, con el fin de enriquecer el presente estudio.
- Indagar con mayor énfasis sobre las consecuencias a nivel laboral y psicosomático relacionado al síndrome de burnout con el fin de generar medidas de prevención.

## REFERENCIAS

- Aldrete, M., Pando, M., Aranda, C., y Balcazar, P. (2013). Síndrome de burnout en maestros de educación Básica, nivel primario de Guadalajara. *Investigación en Salud*, 5(1), 1-10.  
<https://www.redalyc.org/pdf/142/14200103.pdf>
- Arraz, F. (2018). Síndrome de Burnout en profesores. *Revista Científica Multidisciplinaria Núcleo Do Conhecimento*, 7(6), 34-47.  
<https://www.nucleodoconhecimento.com.br/wp-content/uploads/artigo-cientifico/pdf/burnout-em-docentes.pdf>
- Amador, R., Rodríguez, C., Serrano, J., Olvera, J., & Martínez, S. (2014). Estrés y Burnout en docentes de educación media superior. *Revista de Medicina, Salud y Sociedad*, 4(2), 119-141.  
<http://hdl.handle.net/20.500.11799/32405>.
- American Psychological Association (2017). *APA Style Resources*.  
<https://www.apa.org>.
- Ato, M., López, J. J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29(3), 1038-1059.  
<https://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>
- Barreto, M. X., y Piamonte, J. C. (2020). *Estrés laboral en comunidad docente* [Tesis de Pregrado, Universidad Cooperativa de Colombia]. Repositorio Institucional UCC.  
<https://repository.ucc.edu.co/handle/20.500.12494/17678>.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación*. Pearson Educación.
- Bedoya, E., Vega, N., Severiche, A., y Meza, M. (2017). Síndrome de Quemado (Burnout) en docentes Universitarios: El caso de un centro de estudios del Caribe Colombiano. *Formación Universitaria*, 10(6), 51-58.



[https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S0718-50062017000600006&lng=es&nrm=iso](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0718-50062017000600006&lng=es&nrm=iso)

Byrne, B. M. (1999). The nomological network of teacher burnout: A literature review and empirically validated model. In *Understanding and preventing teacher burnout* (pp. 15-37). Cambridge University Press.

<https://psycnet.apa.org/doi/10.1017/CBO9780511527784.003>

Cabellos, S. M, Loli, R. A., Sandoval, M. E., y Velásquez, R. A. (2020). Niveles de Burnout y estrategias de afrontamiento en docentes de educación superior. *Revista Cubana de Enfermería*, 36(2), 28-33.

<http://www.revenfermeria.sld.cu/index.php/enf/article/view/3328/574>

Cano, M. E. (2017). *Relación entre el síndrome Burnout y los factores laborales y personales de los profesores del nivel secundario de un colegio privado de la ciudad de Guatemala* [Tesis de Posgrado, Universidad Rafael Landívar]. Repositorio de la Universidad Rafael Landívar

<http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2017/05/83/Cano-Miguel.pdf>.

Campos, M. L., & Saldanha de Lucena, R. C. (2017). Quality of Life and Prevalence of Burnout Syndrome in Higher Education Teachers. *International Public Health & Health Management*, 10(242), 1-10.

<https://revistas.ces.edu.co/index.php/psicologia/article/view/4192/2850>.

Carlotto, M., & Cámara, S. (2019). Prevalence and predictors of Burnout Syndrome among public elementary school teachers. *Análisis Psicológica*, 2(37), 135-146.

<https://www.researchgate.net/publication/333677764>.

- Castillo-Lozada, A., Morales-Oñate, B., Hernández-Navarro, Y., y Sánchez-Fernández, I. (2019). El Síndrome de Burnout en docentes de educación Básica: sus efectos para la enseñanza de las matemáticas. *Revista Polo del conocimiento*, 5(1), 125-147. <http://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es>.
- Chávez, C. A. (2016). Síndrome de Burnout en docentes universitarios. *INNOVA Research Journal*, 1(9), 77–95. <https://doi.org/10.33890/innova.v1.n9.2016.55>.
- Cobo, N., Álvarez, J., Parra, L., Gómez, L., y Acosta, M. (2019). Prevalencia del síndrome de Burnout en médicos iberoamericanos entre 2012 y 2018: una revisión sistemática. *Revista Diálogos de Saberes*, 50(1), 39-60. <https://doi.org/10.18041/0124-0021/dialogos.50.2019.5551>.
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). *Código de ética del psicólogo peruano*. Consejo directivo nacional. [https://www.colpsic.org.co/aym\\_image/files/CodigoEticaPeru.pdf](https://www.colpsic.org.co/aym_image/files/CodigoEticaPeru.pdf).
- Colino, N & Pérez, P. (2015) El síndrome de burnout en un grupo de profesores de enseñanza secundaria en Montevideo. *Ciencias Psicológicas*. 9(1), 27-41. [http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1688-422120150](http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-422120150)
- Cordes, C. L., & Dougherty, T. W. (1993). A review and an Integration of Research on Job Burnout. *The Academy of Management Review*, 18(4), 621-656. <https://doi.org/10.2307/258593>.
- Covarrubias, L. Y. (2021). Educación a distancia: transformación de los aprendizajes. *TELOS: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 23(1), 150-160. <https://doi.org/10.36390/telos231.12>
- Corral, Y. (2009). Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos. *Revista Ciencias de la*

*Educación*, 33(1), 228-247.  
<http://www.riuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/123456789/1949/1/ycorral.pdf>

Cox, T., Kuk, I., & Leiter, M. P. (1993). *Burnout, health, work stress and organizational healthiness*. Editorial Taylor & Francis.  
<https://doi.org/10.4324/9781315227979>.

Cruz, M. D. L. (2013). *Manual de riesgos psicosociales: el estrés y el síndrome de Burnout*. Editorial Cep, S.L.  
<https://hodes.on.worldcat.org/oclc/900686972>.

Chiang, M., Riquelme, G., y Rivas, P. (2018). Relación entre satisfacción laboral, estrés laboral y sus resultados en trabajadores de una institución de beneficencia de la provincia de Concepción. *Ciencia & Trabajo*, 20(63), 178-186: <https://doi.org/10.4067/S0718-24492018000300178>

Dalagasperina, P., y Kieling, J. (2015). Preditores da Síndrome de burnout em docentes do ensino privado. *Psico-USF*, 19(2), 263-275.  
<https://doi.org/10.1590/1413-82712014019002011>

Dalcin, L & Carlotto, M. (2017). Síndrome de burnout em professors no Brasil: Consideracoes para uma agenda pesquisa. *Psicología em Revista*, 23(2) 745-771. <https://dx.doi.org/10.5752/P.1678-9563.2017v23n2p745-770>

Dulzaides, M. E., y Molina, A. M. (2004). Análisis documental y de información: dos componentes de un mismo proceso. *ACIMED*, 12(2), 1-5.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1024-94352004000200011](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352004000200011).

Espadas, P., (2016). *Factores psicosociales de riesgo: Estrés laboral y Burnout*. Universitat de les Illes Balears.

- Estrada, E., y Gallegos, A. (2020). Síndrome de Burnout y variables sociodemográficas en docentes Peruanos. *Revista de Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 39(6), 714-723. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/559/55965387008/55965387008.pdf>.
- Figueiredo, D., Ramos, R., & Oliveira, A. (2020). Fatores Associados à síndrome de Burnout: Uma revisão sistemática da literatura. *Revista Interdisciplinar Em Saúde*, 7(1), 62-79. [https://www.interdisciplinaremsaude.com.br/Volume\\_28/Trabalho\\_05\\_2020.pdf](https://www.interdisciplinaremsaude.com.br/Volume_28/Trabalho_05_2020.pdf).
- Gallardo-López, J. A., López-Noguero, F., & Gallardo-Vázquez, P. (2019). Analysis of burnout syndrome in teachers of preschool middle school and high school for prevention and treatment. *Revista Electrónica Educare*, 23(2), 1-20. <https://doi.org/10.15359/ree.23-2.17>.
- García, A. A., Escorcía, C. V., & Pérez, B. S. (2016). Burnout Syndrome and Self-Efficacy Beliefs in Professors. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 65-126. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.170>.
- García, P. E., Gatica, M. L., Cruz, E. R., Luis, K., Vargas, R. D. R., Hernández, J., Ramos, V. A., y Macías, D. M. (2016). Factores que detonan el síndrome de burn-out. *Revista Iberoamericana de Contaduría, Economía y Administración*, 5(9), 105-128. <https://doi.org/10.23913/ricea.v5i9.56>.
- García, M., & Gil, M. (2016). El estrés en el ámbito de los profesionales de la salud. *Persona*, 1(19), 11-30. <https://doi.org/10.26439/persona2016.n019.968>
- Gil-Monte, P., y Peiró, J. M. (1999). Perspectivas teóricas y modelos interpretativos para el estudio del síndrome de quemarse por el trabajo. *Anales de psicología*, 15(2), 261-268. [https://www.um.es/analesps/v15/v15\\_2pdf/12v98\\_05Llag2.PDF](https://www.um.es/analesps/v15/v15_2pdf/12v98_05Llag2.PDF)

- Grijalva, P.K., Cornejo, G. E., Gómez., R. R., Real, K. P. y Fernández, A. (2019). Herramientas colaborativas para revisiones sistemáticas. *Revista ESPACIOS*, 40(25), 1-9. <https://www.revistaespacios.com/a19v40n25/a19v40n25p09.pdf>.
- González, Ch., (2018). *Estrés laboral en docentes de la primera infancia*. Corporación Universitaria Minuto de Dios.
- González, G., Carrasquilla, D., Latorre, G., Torres, V., y Villamil, K. (2015). Burnout síndrome in university professors. *Revista Cubana de Enfermería*, 31(4), 17-35. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-03192015000400005&script=sci\\_arttext&lng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-03192015000400005&script=sci_arttext&lng=en)
- Guarate, Y., Gutiérrez, G., Naranjo, E., y Tenecota, G. (2020). Síndrome de burnout en el personal de la Facultad Ciencias de la salud de la Universidad técnica de Ambato. *Enfermería Investiga*, 5(3), 19-26. <https://1library.co/document/ydv1xpey-sindrome-burnout-personal-docente-facultad-ciencias-universidad-tecnica.html>
- Gluschkoff, K., Elovainio, M., Kinnunen, U., Mullola, S., Hintsanen, M., Keltikangas-Järvinen, L., & Hintsanen, T. (2016). Work stress, poor recovery and burnout in teachers. *Occupational Medicine*, 66(7), 564–570. <https://doi.org/10.1093/occmed/kqw086>.
- Hidalgo, B., Ruiz. M., y Medina, P. (2019). Prevalencia del síndrome de Burnout en el personal docente universitario. *Revista Atlante Cuadernos de Educación y desarrollo*, 22(1) 1-21. <https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/03/sindrome-burnout-docente.html>.
- Ibarra-Luna, M., Erazo-Muñoz, P., y Gallego-López, F. (2018). Síndrome de Burnout en profesores de una institución educación superior de Manizales-Colombia. *Revista de investigaciones UCM*, 18(32), 69-83. <http://dx.doi.org/10.22383/ri.v18i32.114>

- Jácome, M., & Jácome, X. O. (2017). Workclimate: Effect of burnout “burnout” in the quality of life at work. *Revista Empresarial, CE-FEE-UCSG*, 11(1), 7-14. <https://editorial.ucsg.edu.ec/ojs-empresarial/index.php/empresarial-ucsg/issue/viewFile/17/5>.
- Lima, J., Cardoso, L., Pereira, M., Alves, P., Gomes, R. y Amaral, E. (2018). Prevalência da síndrome de Burnout entre professores da Escola Estadual em Niterói, Brasil. *Revista Enfermería Actual*, 18(34), 14-25. <http://dx.doi.org/10.15517/revenf.v0i34.30262>
- López, E., y Zacarías, H. (2020). Síndrome de Burnout en docentes Universitarios durante de clases virtuales. *Revista Desafíos*, 11(2), 115-146. <http://dx.doi.org/10.37711/desafios.2020.11.2.209>
- Luz, J. G. D., Pessa, S. L. R., Luz, R. P. D., & Schenatto, F. J. A. (2019). Implicações do ambiente, condições e organização do trabalho na saúde do professor: uma revisão sistemática. *Ciência & Saúde Coletiva*, 24(12), 4621–4632. <https://doi.org/10.1590/1413-812320182412.26352017>.
- Mbame, J.P., Djofang, H., & Bonoy, B. (2021). Assessment of Burnout Syndrome among secondary school teachers (Yaoundé-Cameroon). *Psychological & Educational Studies*, 14(1), 434-443. <https://www.dirasat-nafsiyat-wa-tarbawiyat.com/index.php/DNWT/article/view/292>
- Malander, N. (2019). Prevalencia de Burnout en Docentes de Nivel Secundario. *Revista de Psicología*, 15(29), 84 - 99. <https://erevistas.uca.edu.ar/index.php/RPSI/article/view/2113/1964>.
- Masseron, I., Soares, I., Dos Santos, M., y Cruzeiro, A. (2020). Síndrome de burnout e fatores de estresse laboral em professores de escolas públicas do município de capão do leão, rs. *Saúde e Ambiente*, 8(2), 449-514. <https://doi.org/10.17564/2316-3798.2020v8n2p499-514>.

- Maslach, C., & Jackson, S. E. (1981). *Maslach burnout inventory: Manual*. Consulting Psychologists Press.
- Martínez, A. (2010). El síndrome de Burnout. Evolución conceptual y estado actual de la cuestión. *Vivat Academia*, 1(112), 42-80. <https://doi.org/10.15178/va.2010.112.42-80>.
- Mesurado, B., y Laudadio, J. (2019). Experiencia profesional, capital psicológico y engagement. Su relación con el burnout en docentes universitarios. *Propósitos y Representaciones*, 7(3), 12-40. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n3.327>.
- Muntané, J. (2010). Introducción a la investigación básica. *Rapd Online*, 33(3), 1-7. <https://www.coursehero.com/file/76547346/RAPD-Online-2010-V33-N3-03-1pdf/>
- Olivares, L., Nieto, G., Velázquez, K., y López, A. (2020). Factores asociados al síndrome de burnout en profesores de universidades públicas en el noroeste de México. *Apuntes de Psicología*, 38(1), 59-66. <http://www.apuntesdepsicologia.es/index.php/revista/article/view/856>.
- Oros, L., Vargas, N., y Chemisquy, S. (2020). Estresores docentes en tiempos de pandemia: un instrumento para su exploración. *Revista interamericana de psicología*, 54(3), 1-29. <https://doi.org/10.30849/ripijp.v54i3.1421>.
- Osorio, L., Fernández, L., y Andrade, J. (2018). Indicadores de Síndrome de Burnout en docentes de educación superior con contrato tiempo completo. *Cuaderno de Investigaciones: Semilleros Andina*, 11(11), 19-25. <https://revia.areandina.edu.co/index.php/vbn/article/view/896>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>.

Padilla, A., Gómez., Rodríguez, M., Avella, C., Caballero, A., Vives, N., Stella, L., Márquez, G., Prieto, Y., Sandoval, N., Cotes, Z., Hernández, S. (2015). Prevalencia y características del síndrome de agotamiento profesional (SAP) en docentes de tres colegios públicos en Bogotá. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 38(11), 50-65.

[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0034-74502009000100005&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-74502009000100005&lng=en&tlng=es).

Page, MJ., McKenzie, JE., Bossuyt, PM., Boutron, I., Hoffmann, TC., Mulrow, CD., Shamseer, L., Tetzlaff, JM., Akl, EA., Brennan, SE., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, JM., Hróbjartsson, A., Lalu, MM., Li, T., Loder, EW., Mayo-Wilson, E., McDonald, S.,... Moher, D. (2020). The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ* 2021, 372(71), 1-9.

<https://doi.org/10.1136/bmj.n71>.

Palmer, L., Prince, R., Medina, C., Figueroa, M., López, R., y Rodríguez, G. (2016) Prevalencia del Síndrome de Burnout en docentes de la Universidad de Autónoma de Baja California, Mexicali, México. *Revista Cubana de Salud y Trabajo*, 17(3), 36-40.

<https://www.medigraphic.com/pdfs/revcubsaltra/cst-2016/cst163g.pdf>

Pérez, C. (2018). *Uso de listas de cotejo como instrumento de observación. Una guía para el profesor*. Universidad tecnológica Metropolitana.

[https://vrac.utem.cl/wp-content/uploads/2018/10/manua.Lista\\_Cotejo-1.pdf](https://vrac.utem.cl/wp-content/uploads/2018/10/manua.Lista_Cotejo-1.pdf).

Pinel, C., Pérez, M. D. C., y Carrión, J. J. (2019). Investigación sobre el burnout en docentes españoles: Una revisión sobre factores asociados e instrumentos de evaluación. *Bordón. Revista de Pedagogía*, 71(1), 115-131.

<https://doi.org/10.13042/bordon.2019.62122>.



- Pinel, C., Pérez, M. D., Mercader, I. M. y Román-Sánchez, I. (2020). Conceptualización y revisión teórica del estrés y el burnout laboral en docentes. *Revista Espacios*, 35(2) ,120-123. [https://www.researchgate.net/publication/348606916\\_Conceptualizacion\\_y\\_revision\\_teorica\\_del\\_estres\\_y\\_el\\_burnout\\_laboral\\_en\\_los\\_docentes](https://www.researchgate.net/publication/348606916_Conceptualizacion_y_revision_teorica_del_estres_y_el_burnout_laboral_en_los_docentes).
- Ramos, M., Gonzales, I., Peñafiel, K., Macías, E., y Labrada., E. (2020). Prevalencia del síndrome de Burnout y su relación con variables sociodemográficas y laborales en maestros de una unidad educativa del cantón Otavalo, Provincia de Imbabura en el año 2016. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.*, 74(2) ,1-14. <http://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/>
- Ramírez, J., Mora, A., & Hernández, M. (2020). Comparison of work burnout, physical activity, somatization, and social variables among teachers in four different types of secondary schools in Costa Rica. *Espacios en blanco. Revista de educación.*, 1(30), 129-146. <https://www.redalyc.org/journal/3845/384561670008/384561670008.pdf>
- Rivera, A., Ortiz, R., Miranda, M., y Navarrete, P. (2019). Factores de riesgo asociados al síndrome de desgaste profesional (Burnout). *Revista Digital Postgrado*, 8(2), 1-163. <https://docs.bvsalud.org/biblioref/2019/08/1008595/16488-144814485158-1-sm.pdf>
- Rivera, Á., Segarra, P., y Giler, G. (2018). Síndrome de Burnout en docentes de Instituciones de educación superior. *Revista Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 8(2), 17-25. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55960422004>
- Rodríguez, J., Guevara, A., Viramontes E. (2017). Síndrome de burnout en docentes. *Revista de investigación de la REDIECH*, 8(14), 45-67.

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2448-85502017000100045&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-85502017000100045&lng=es&tlng=es)

Rodríguez-García, A.M., Sola-Martínez, T., y Fernández-Cruz, M. (2017). Impacto del burnout en el desarrollo profesional del profesorado universitario: Una revisión sistemática. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*, 20(3), 161-178. <http://dx.doi.org/10.6018/reifop.20.3.275121>

Rudow, B. (1999). *Stress and burnout in the teaching profession: European studies, issues, and research perspectives*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511527784.004>

Sahili, L. (2012). Psicología para el docente: Consideraciones sobre los riesgos y desafíos de la práctica magisterial. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 11(2), 55-80. <https://www.redalyc.org/pdf/2431/243125410003.pdf>

Salgado, J. A., & Leria, F. J. (2018). Burnout Syndrome and Perceived Quality of Professional Life related to Personality Styles in Primary School Teachers. *CES Psicología*, 11(1), 69-89. <https://revistas.ces.edu.co/index.php/psicologia/article/view/4192/2850>.

Santana, R. (2017). *Factores relacionados al síndrome de Burnout*. Prentice hall hispanoamericana.

Sabatés, L., y Sala, J. (2020). La revisión de la literatura científica: Pautas, procedimientos y Criterios de Calidad. *Health Information*, 26(2), 91-1. [https://ddd.uab.cat/pub/recdoc/2020/222109/revliltcie\\_a2020.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/recdoc/2020/222109/revliltcie_a2020.pdf)

Segura, O. (2014). Agotamiento Profesional: Concepciones e implicaciones en la salud pública. *Biomédica*, 34(2), 535-45. <http://dx.doi.org/10.7705/biomedica.v34i4.2315>

- Silva, M., Melo, M. L., & Muylder, C. (2008). Educação a distância em foco: um estudo sobre a produção científica brasileira. *Revista de Administração Mackenzie*, 16(4), 202-230. <https://doi.org/10.1590/1678-69712015/administracao.v16n4p202-230>
- Silva, F., Goncalves, P., Delfraro, T., Andrade, R., Borges, A., & Silva, L. (2020). Prevalência da síndrome em professores de uma universidade do Estado de Minas Gerais. *Brazilian Journal of Health Review*, 3(4), 10619-10663. <https://www.brazilianjournals.com/index.php/BJHR/article/view/15153/12501>
- Suarez, M. (2016). *Síndrome de burnout en los docentes del instituto San Carlos Medellín*. Universidad de Antioquia.
- Schaufeli, W. B., Marek, T., C., & Maslach, C. (2017). *Professional Burnout. Professional Burnout Recent Developments in Theory and Research*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315227979>.
- Schaufeli, W. (2005). Burnout en profesores: Una perspectiva social del intercambio. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 21(2), 15-35. <https://www.wilmarschaufeli.nl/publications/Schaufeli/242.pdf>
- Tabares-Díaz, Y., Martínez-Daza, V., y Matabanchoy-Tulcán, S. (2020). Síndrome de Burnout en docentes de Latinoamérica: Una revisión sistemática. *Universidad Y Salud*, 22(3), 265-279. <https://doi.org/10.22267/rus.202203.199>.
- Tamayo, E., y Tamayo, M (2006). *Diccionario de la investigación Científica*. Editorial Limusa.
- Ugalde, J., & Molestina, C. (2018). Burnout en docentes de la facultad de Ingeniería Industrial de la Universidad de Guayaquil-Ecuador.

Revistas                      Espacios,                      39(52),                      1-5.  
<http://www.revistaespacios.com/a18v39n52/18395226.html>

Vandenbergh, R. & Huberman, A. (2010). *Understanding and Preventing Teacher Burnout. A sourcebook of international research and practice.* Cambridge University Press.  
<https://doi.org/10.1017/CBO9780511527784>

Vargas, M. (2018). *Diagnóstico de factores de riesgos psicosociales y propuesta de un plan de mejora en la empresa Franco Granda Dimalvid Cia.* Universidad Central del Ecuador  
<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/15704>

Vega-Feijóo, P., García-Herrera, D., Ochoa-Encalada, S., y Erazo-Álvarez, J. (2020). Síndrome de Burnout: Un estudio con docentes de educación Básica. *Revista Arbitraria Interdisciplinaria Koinonia*, 5(1), 246-264. <http://dx.doi.org/10.35381/r.k.v5i1.782>

Vinueza, C., Barreno, E., y Flores, C. (2020). Burnout en docentes de un instituto tecnológico agronómico. *CienciAmerica: Revista de divulgación científica de la universidad tecnológica Indoamerica*. 9(4), 91-98. <http://dx.doi.org/10.33210/ca.v9i4.349>

Villamar, D., Juárez, A., Gonzáles, I., y Osnaya, M. (2019). Factores Psicosociales y síndrome de Burnout en académicos de una universidad pública de México. *Propósitos y Representaciones*, 7(3), 1-111. <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n3.360>

Zuniga-Jara, S., & Pizarro-León, V. (2018). Mediciones de estrés laboral en docentes de un colegio público Regional Chileno. *Información Tecnológica*, 29(1), 171-180. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642018000100171>

## ANEXOS

### *Lista de Cotejo*

Título de Investigación: Síndrome de Burnout en los docentes a nivel de Latinoamérica: Una Revisión Sistemática.

Semestre: 2021\_I

Autores:

Avila Pozo, Yovana de los Angeles

Carmen Alva, Yanela Anace

TITULO ARTICULO	CRITERIOS	CUMPLE	NO CUMPLE
	Publicado en revista indexada, Dialnet, Redalyc, Scielo, ScienceDirect, Scientific Research y Scopus.		
	Presenta un diseño de investigación (descriptivo simple, correlacional o transversal).		
	El diseño presenta sustento teórico.		
	La muestra está sustentada con bibliografía.		
	La muestra ha sido trabajada con docentes.		
	Presenta información relacionada al síndrome de burnout (prevalencia, causas, consecuencias)		
	El artículo tiene 5 años de antigüedad.		
	Presenta evidencia de un instrumento (adaptación).		

**Tabla 4**

*Artículos a nivel general sobre la investigación síndrome de burnout en docentes a nivel de Latinoamérica*

N°	Autores y año de publicación	Área de revista indexada	Diseño				Muestra		Instrumento		Punto de corte (sustentación Bibliográfica)
			Diseño de investigación	Reporte del diseño	sustento de diseño	muestreo (sustento bibliográfico)	N°	Lugar de procedencia	instrumento (adaptación)	confiabilidad	
1	Lima et al. (2018)	Revenf (Latindex)	Cuantitativo Descriptivo	Si	No reporta	No reporta	52	Brasil	Maslach Burnout Inventory (MBI)	No	Si reporta
2	Aldrete et al. (2015)	Investigación en salud ( Redalyc)	Transversal Descriptivo	Si	No reporta	aleatorio simple	301	México	Maslach Burnout Inventory (MBI)	Si(α)	No reporta
3	Malander (2019)	Revista de psicología	Cuantitativo descriptivo Transversal	Si	No reporta	No reporta	133	Argentina	Maslach Burnout Inventory (MBI)	Si(α)	No reporta
4	Palmer et al. (2016)	Revista Cubana de Salud y trabajo	Descriptivo Transversal	Si	No reporta	No reporta	544	México	Maslach Burnout Inventory (MBI)	NO	No reporta
5	Padilla et al. (2015)	Revista Colombiana psiquiatría	Transversal Descriptivo	Si	No reporta	No reporta	343	Colombia	Maslach Burnout Inventory (MBI)	No	No reporta
6	Ugalde & Molestina (2018)	Revista Espacios (Index)	Transversal Cualitativo Descriptivo	Si	Si reporta	aleatorio simple	43	Ecuador	Maslach Burnout Inventory (MBI)	No	No reporta
7	Gallardo-López et al. (2019)	Revista electrónica Educare	Cuantitativo No experimental	Si	No	No reporta	1890	España	Cuestionario de Burnout del profesorado ( CBP-R)	Si(α)	No reporta
8	Bedoya et al. (2017)	Centro de Informática Tecnológica (Scielo)	Transversal	Si	No	No reporta	150	Colombia	Maslach Burnout Inventory (MBI)	No	No reporta
9	Colino & Pérez (2015)	ciencias psicológicas: prensa medica Latinoamérica	Transversal	Si	No reporta	aleatorio estratificado	279	Uruguay	Maslach Burnout Inventory (MBI) Escala de bortner Areas of worlife MBI – Educator survey de Malash, Jackson y Schawab	No	No reporta
10	Ibarra-Luna et al. (2018)	Revista de Investigaciones UCM (Researchgate)	Descriptivo - Transversal	Si	No reporta	Aleatoria simple	144	Colombia	Maslach Burnout Inventory (MBI)	No	No reporta
11	González et al. (2015)	Revista Cubana de Enfermería (Scielo)	Cuantitativo descriptivo Correlacional	Si	No reporta	intencional	30	Colombia	Maslach Burnout Inventory (MBI)	No	No reporta
12	Estrada y Gallegos (2020)	Archivos Venezolanos de farmacología y terapéutica ( Redalyc)	Cuantitativo - No experimental	si	No reporta	Probabilístico	114	Perú	Inventario de Burnout de Maslach (BMI)	Si(α)	No reporta
13	Osorio et al. (2018)	Revista Electrónica Interuniversitaria del Profesorado	cuantitativa descriptiva transversal	si	No reporta	Aleatorio simple	35	Colombia	Inventario de Burnout de Maslach (BMI)	No	No reporta
14	Villamar et al. (2019)	Revista Propósito y Representaciones	No experimental transversal de alcance correlacional	si	No reporta	No probabilístico a conveniencia	247	México	Cuestionario de Factores Psicosociales del trabajo académico Cuestionario para la evaluación del síndrome de Quemarse por el trabajo	Si(α)	No reporta

**Tabla 4**

*Artículos a nivel general sobre la investigación síndrome de burnout en docentes a nivel de Latinoamérica (continuación)*

N°	Autores y año de publicación	Área de revista indexada	Diseño			Muestra		Instrumento		Punto de corte (sustentación Bibliográfica)	
			Diseño de investigación	Reporte del diseño	sustento de diseño	muestreo (sustento bibliográfico)	N°	Lugar de procedencia	instrumento (adaptación)		confiabilidad
15	Castillo-Lozada et al. (2019)	Polo del conocimiento	Cualitativo-Cuantitativo	Si	No reporta	Aleatorio Simple	20	Ecuador	CBP-R F-SICO4	Si(α)	No reporta
16	Zuniga-Jara & Pizarro-León (2018)	Información tecnológica (Scielo)	Cuantitativo transversal	Si	No reporta	Intencional	49	Chile	Inventario de Burnout de Maslach (BMI)	No Reporta	No reporta
17	Dalagasperina y Kieling (2015)	PsicoUSF (Scielo)	Cuantitativo Correlacional	Si	Si reporta	Intencional	202	Brasil	Cuestionario para la evaluación del Síndrome de Quemarse por el trabajo (CESQ)	Si(α)	No reporta
18	Rivera et al. (2018)	Archivos Venezolanos de farmacología y terapéutica (Redalyc)	Cuantitativo	Si	No reporta	Aleatorio Simple	159	Ecuador	Inventario de Burnout de Maslach (BMI)	No Reporta	No Reporta
19	Vinueza et al. (2020)	CienciAmérica: Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica (Dialnet)	descriptivo-transversal	Si	No reporta	Por Conveniencia	29	Ecuador	Cuestionario Maslach Burnout Inventory (MBI) adaptado para docentes	No Reporta	No Reporta
20	Ramos et al. (2020)	Revista Dilemas Contemporáneo: Educación, Política y Valores (Latindex)	transversal, cuantitativa y no experimental	Si	No reporta	Por Conveniencia	70	Ecuador	Test de Desgaste Profesional de Maslach (adaptado)	Si	No Reporta
21	Hidalgo et al. (2019)	Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo	cuantitativa, descriptiva transversal	Si	Si reporta	Intencional	413	Colombia	Test de medición del Síndrome de Burnout (Maslach Burnout Inventory – Educater Surney MBI-ES)	Si(α)	No Reporta
22	Mbame et al. (2021)	Psychological & Educational Studies	descriptivo transversal	Si	No reporta	Aleatorio simple	244	Canadá	Maslach Burnout Inventory (MBI) en su versión francesa.	Si(β)	No Reporta
23	Vega-Feijóo et al. (2020)	Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA (Latindex)	cuantitativo, no experimental y cohorte transversal	Si	Si reporta	Aleatorio simple	350	Ecuador	Maslach Burnout Inventory (MBI)	Si(α)	No Reporta
24	Suarez (2016)	PsicoUSF (Scielo)	Descriptivo Corte Transversal	Si	Si reporta	Aleatorio Simple	59	Colombia	Maslach Burnout Inventory (MBI)	No Reporta	No Reporta
25	Guarate et al. (2020)	Enfermería Investiga (LatinREV)	Cuantitativa, descriptiva, y de corte transversal	Si	No reporta	No reporta	90	Ecuador	Cuestionario de Maslach Burnout Inventory (MBI)	Si	No Reporta

**Tabla 4**

*Artículos a nivel general sobre la investigación síndrome de burnout en docentes a nivel de Latinoamérica (continuación)*

N°	Autores y año de publicación	Área de revista indexada	Diseño			Muestra		Instrumento		Punto de corte (sustentación Bibliográfica)	
			Diseño de investigación	Reporte del diseño	sustento de diseño	muestreo (sustento bibliográfico)	N°	Lugar de procedencia	instrumento (adaptación)		confiabilidad
26	López y Zacarías (2020)	Revista Científica de Ciencias Sociales y Humanidades (SciELO)	Descriptivo Simple	SI	Si Reporta	Probabilístico estratificado por cuotas	224	Perú	Cuestionario de Maslach Burnout Inventory (MBI)	No reporta	No Reporta
27	Olivares et al. (2020)	Apuntes de Psicología (Dialnet)	descriptivo transversal	SI	No reporta	No reporta	135	México	Inventario de Burnout de Maslach	Si(α)	No Reporta
28	Silva et al. (2020)	Brazilian Journal of health Review (latindex)	descriptivo, cuantitativo	SI	No reporta	probabilístico estratificado	286	Brasil	Escala Maslach Burnout Inventory (versión portuguesa)	No Reporta	No Reporta
29	Ramírez et al. (2020)	Revista de Investigación en Ciencias de la Educación (SciELO)	descriptivo, cualitativo	SI	No reporta	No reporta	59	Ecuador	Cuestionario de Maslach Burnout Inventory (MBI)	No Reporta	No Reporta
30	Masseron et al. (2020)	Interfaces científicas (Latindex)	descriptivo transversal	SI	No reporta	No reporta	102	Brasil	La versión brasileña del Maslach Burnout Inventory (MBI) para educadores	No Reporta	No Reporta

Los 30 artículos considerados en la investigación muestran con respecto al diseño de investigación (Ver tabla 4):

(05) cinco cuantitativo - descriptivo, (05) correlacional, (15) transversal descriptivo, (04) cuantitativo – no experimental, (01) descriptivo simple.

Por otro lado, en cuanto al reporte de investigación, el sustento del diseño y muestreo (sustento bibliográfico) tanto aleatorio simple, por conveniencia, intencional, no probabilístico y probabilístico estratificado por cuotas no evidencian sustento teórico. Del mismo modo, los lugares de procedencia que se consideran en las investigaciones fueron: Brasil, México, Ecuador, Perú, Colombia, Chile, Argentina, Uruguay.

Finalmente, con respecto a los instrumentos, la mayoría de las investigaciones tomaron en cuenta el Cuestionario de Maslach Burnout Inventory, el cual evidencio confiabilidad mediante el Alfa de CronBach.