



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Presupuesto por Resultado y Modernización de la Gestión en la
Municipalidad Distrital de San Bartolo 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE:
MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA**

AUTORA:

Molina Cuya, Perla Briggite (ORCID: 0000-0003-4611-0005)

ASESOR:

Mag. Papanicolau Denegri, Jorge Nicolás Alejandro (ORCID: 0000-0002- 0684-8542)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mis padres Rosana y Jesús, por guiar el trayecto de mi vida, su apoyo incondicional frente a todas las circunstancias. A mi abuela Fermina, ángel que me protege y da fuerza con el propósito de seguir creciendo moralmente y profesionalmente. A mis hermanos Leticia, Wilder, Astrid, y Rous, quienes me motivan a no rendirme.

Agradecimiento

A mi madre y padre, Rosana y Jesús, por el soporte moral, quienes me dieron fuerza en el transcurso de la maestría, aun cuando nos encontrábamos en una situación difícil.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III.METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño de investigación	14
3.2 Variables y operacionalización	15
3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5 Procedimiento	16
3.6 Método de análisis de datos	17
3.7 Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	23
VI.CONCLUSIONES	29
VII.RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS	42

Índice de tablas

Tabla 1 Variable Presupuesto por Resultados	18
Tabla 2 Variable Modernización de la Gestión	19
Tabla 3 Correlación del Presupuesto por Resultado y Modernización de la Gestión	20
Tabla 4 Correlación del Gasto Público y Modernización de la Gestión	21
Tabla 5 Correlación del Planeamiento Estratégico y Modernización De La Gestión	22

Índice de gráficos y figuras

Figura 1 Diseño de la investigación

14

Resumen

La investigación partió del objetivo determinar la relación entre el presupuesto por resultado y la modernización de la gestión en la Municipalidad Distrital de San Bartolo 2021, debido a la baja ejecución de gastos de inversión, la insuficiente atención de necesidades primordiales de la ciudadanía.

De enfoque cuantitativo, tipo básica, diseño no experimental y transversal, y de nivel correlacional. Lo conformó la población de 30 funcionarios públicos, bajo el muestreo no probabilístico por conveniencia. Se utilizó la técnica encuesta, aplicando el instrumento cuestionario a escala Likert.

The result of the descriptive statistics of variable 1 prevails 50.0%, and, in 2 prevails 46.7%, both regular. The test statistic was used: Pearson's Correlation Coefficient, concluding that: a) There is a considerable positive correlation of 0.637 between the budget for results and the modernization of management; b) There is a considerable positive correlation of 0.633 between public spending and modernization of management; and, c) There is a considerable positive correlation of 0.613 between strategic planning and modernization of management.

Palabras clave: Presupuesto por resultado, gasto público, modernización de la gestión, planeamiento estratégico, correlación.

Abstract

The research started with the objective of determining the relationship between the budget by result and the modernization of the management in the District Municipality of San Bartolo 2021, due to the low execution of investment expenses, the insufficient attention to the primary needs of the citizens.

Quantitative approach, basic type, non-experimental and cross-sectional design, and correlational level. It was made up of the population of 30 public officials, under non-probability sampling for convenience. The survey technique was used, applying the Likert scale questionnaire instrument.

The result of the descriptive statistics of variable 1 prevails 50.0%, and, in 2 prevails 46.7%, both regular. The test statistic was used: Pearson's Correlation Coefficient, concluding that: a) There is a appreciable positive correlation of 0.637 between the budget for results and the modernization of management; b) There is a moderate positive correlation of 0.633 between public spending and modernization of management; and, c) There is a moderate positive correlation of 0.613 between strategic planning and modernization of management.

Keywords: Budget by result, public spending, modernization of management, strategic planning, correlation.

I. INTRODUCCIÓN

En el decenio de los ochenta, los diferentes Estados del mundo estaban inmersos en la ineficacia, ineficiencia del gasto y la no racionalidad económica de los recursos. El presupuesto se orientó bajo el enfoque tradicional; la ejecución de los recursos no era debidamente distribuable en los beneficios de bienes y servicios a favor de la ciudadanía, se encontraban sujetos a la discrecionalidad de las autoridades a actividades de la organización pública. Ante ello, se defendió la teoría de la nueva gestión pública, para reformar la administración tradicional (Rodríguez, 2019).

Se buscó optimizar la calidad del gasto, a través de la gestión por resultado, presupuesto por resultado, y otras tendencias, que guiarían a los gobiernos en el destino de la disponibilidad presupuestal. Se propulsó el presupuesto público en cubrir necesidades prioritarias de la población, promocionado el desarrollo económico, social, cultural, educativo y demás (Contreras, 2018). El manejo tradicional del presupuesto perjudicó la gestión, fue necesario un nuevo enfoque que reorientara el presupuesto y modernizara la gestión, beneficiando a los ciudadanos.

En países de América Latina, mayormente, la ejecución del gasto público, estuvo destinado en cubrir gastos corrientes (gastos de servicios, salarios subsidios y otros), y en menor proporción gastos de inversión (obras, proyectos, inversiones públicas), generando perjuicio al crecimiento económico del país, no priorizando gastos a posesiones, servicios o quehaceres a favor del desarrollo y el estilo de vida de los ciudadanos (Banco Interamericano de Desarrollo, 2018). Esta realidad, resultó preocupante, partiendo que es fin del Estado el bienestar del ciudadano

En Chile, en el año 2000, urgió medir el gasto, ante mayores gastos corrientes de las entidades del Estado. Inició con la implementación del proceso de presupuesto orientado en resultados (Contreras, 2018). En Cuba, se exigió la transformación de la gestión, al sector municipal, por ser el nivel que ejecuta mayores gastos de funcionamiento, no priorizando a la población. A una gestión por resultados, en aras de lograr la modernización de la gestión (Tamayo et al., 2020). Se buscaron promover acciones de Estado a población, reduciendo gastos ineficientes e ineficaces.

Vargas & et al. (2020) señalaron que, antes del año 2007, el Perú atravesó un momento crítico con la ejecución del presupuesto. No se encontraba enmarcada en planes estratégicos orientados a resultados, no contaban con capacidad analítica, logística y de distribución, perjudicando a la población. Bajo la disposición del Ministerio de Economía y Finanzas, las entidades públicas, debían implementar la gestión del presupuesto por resultado, ello consistía en ejecutar bienes y servicios a favor de la ciudadanía, y menos en gastos operativos de la entidad (Piana, 2020). Por ejemplo, en la región de Lima, se dispuso, la Ordenanza Regional N° 05-2017-CR-GRL, Proceso de presupuesto participativo basado en resultado, (Gobierno Regional de Lima, 2017), instrumento de gestión que tuvo como objetivo utilizar con eficacia y eficiencia la disponibilidad presupuestal. Disposición ante la necesidad de ejecutar proyectos de inversión basados en resultados, y reducir gastos en funcionamiento.

La Municipalidad Distrital de San Bartolo, en el año 2020, el presupuesto público designado fue de S/. 10,543,996 Soles (Diez Millones Quinientos Cuarenta y Tres Mil Novecientos Noventa y Seis y 00/100 Soles) modificado por el monto de 14,287,371 (Catorce Millones Doscientos Ochenta y Siete Trescientos Setenta y Uno y 00/100 Soles); en términos de porcentajes, solo ejecutó el 72.4%. En proyectos de inversión solo gastó 1,894.283 (Un Millón Ochocientos Noventa y Cuatro Mil Doscientos Ochenta y Tres y 00/100 Soles) (Transparencia económica Perú, 2021). El gasto público destinado a proyectos de inversión, es preocupante, no reflejó un mayor destino en optimizar la calidad de vida a la ciudadanía. La autoridad busca ejecutar gran parte del presupuesto institucional asignado, en aumentar el nivel de ejecución, sin embargo, existen gastos ineficientes, mayores gastos corrientes, y menos gastos de inversión.

Velar por la calidad del gasto es importante, donde la estrategia del presupuesto por resultado, garantiza la satisfacción del ciudadano, y eficiencia de la gestión (Berner, 2018). La intención de la investigación fue precisar la ilación entre el presupuesto por resultado y la modernización de la gestión en la Municipalidad Distrital de San Bartolo 2021, debido a la baja ejecución de gastos de inversión, la insuficiente atención de necesidades primordiales de la ciudadanía con la finalidad de contribuir a la ciencia de la gestión pública e investigaciones futuras.

Se formuló el problema general: ¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultado y la modernización de la gestión en la Municipalidad Distrital de San Bartolo 2021?; y, como específicos (PE₁): ¿Cuál es la relación entre el gasto público y la modernización de la gestión en la Municipalidad Distrital de San Bartolo 2021?; y, (PE₂): ¿Cuál es la relación entre el planeamiento estratégico y la modernización de la gestión en la Municipalidad Distrital de San Bartolo 2021?

Se justifica teóricamente debido al defectuoso manejo del presupuesto que se basó en teorías tradicionales, se incorporó un nuevo enfoque teórico, que tiene sustento normativo y beneficia a la población; la información se extrajo de revistas científicas indexadas, libros y otras fuentes de información. Socialmente, porque los resultados obtenidos, serán de acceso a la población y conozcan la estrategia utilizada en destinar y generar impacto a la ciudadanía, de obras, bienes y/o servicios. Prácticamente, por la situación actual de la Municipalidad de San Bartolo, con el uso de información real de la ejecución del presupuesto público, y la constatación con la estrategia del presupuesto por resultado. Institucionalmente, ya que la información y resultados presentados, sirven de consulta a las distintas entidades del sector público, en la toma de decisiones del presupuesto institucional, estrategia basada en resultado, mejorar la calidad del gasto especialmente de inversión, menos gastos operativos y de funcionalidad, a fin de lograr la modernización de la gestión.

Se planteó como objetivo general: Determinar la relación entre el presupuesto por resultado y la modernización de la gestión en la Municipalidad Distrital de San Bartolo 2021. Y, específicos (OE₁): Analizar la relación entre el gasto público y la modernización de la gestión en la Municipalidad Distrital de San Bartolo 2021; y, (OE₂): Analizar la relación entre el planeamiento estratégico en la modernización de la gestión en la Municipalidad Distrital de San Bartolo 2021.

La hipótesis general partió de la premisa: Existe relación entre el presupuesto por resultados y la modernización de la gestión en la Municipalidad Distrital de San Bartolo 2021 (HG); y, como específicas (HE₁): Existe relación entre el gasto público y la modernización de la gestión en la Municipalidad Distrital de San Bartolo 2021; (HE₂): Existe relación entre el planeamiento estratégico y la modernización de la gestión en la Municipalidad Distrital de San Bartolo 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Se desarrollaron las investigaciones internacionales y nacionales. En cuanto a las internacionales, se respaldó en cinco, una de Venezuela, una de México, dos de Ecuador, y, una de Guatemala, respectivamente. Partiendo de: Coronel et al., (2020), plantearon como objetivo presentar un procedimiento de control presupuestal; estudio descriptivo, no experimental, y de enfoque mixto. Obtuvieron como resultado, la propuesta de un sistema de control presupuestario, a fin de alcanzar la eficiencia del destino de los recursos públicos, sobresaliendo, el componente de planificación estratégica. Concluyeron, la formalización y ejecución del presupuesto público a resultado, garantizó y priorizó grandes proyectos de inversión cubriendo las necesidades de la población, midiéndose la eficiencia del destino.

Continuando con, Figueroa et al., (2018), trazaron como objetivo determinar la realidad del presupuesto basado en resultado. Realizaron una investigación mixta, descriptiva, con dos técnicas, de revisión documental, y encuesta. El resultado obtenido fue, que los municipios de México lo emplearon, garantizando la transparencia y eficiencia de la gestión. Concluyeron, se implementó progresivamente el presupuesto basado en resultado, y solo es cuestión de tiempo hacia generar conciencia de su gran utilidad.

Seguidamente, Calán et al., (2018), diseñaron como objetivo examinar la implementación del presupuesto por resultado en Ecuador. Realizaron una investigación cualitativa, descriptiva y explicativa. Obtuvieron como resultado, al no existir sistema de medición de la eficacia y eficiencia del gasto público, se incorporó la gestión presupuestaria por resultados. Concluyeron, el presupuesto por resultado influyó sobre el gasto público, optimizando los recursos de acuerdo a las necesidades existentes de la población, logrando la eficacia y eficiencia del gasto.

Subsiguientemente, Zuñiga et al. (2017), expresaron como objetivo explicar la formulación presupuestal de Chile y Argentina, confrontada con la de Ecuador. Investigación cualitativa, descriptiva, y no experimental. Obtuvo como resultado, en Chile se utilizó la técnica de presupuesto por resultado, en Argentina presupuesto por programas orientado a resultado, y en Ecuador presupuesto por resultado. Concluyó,

las formulaciones presupuestarias responden a la planificación estratégica de las instituciones públicas.

Extendiendo con, Sánchez (2016), planteó como objetivo explicar el proceso de la ejecución del presupuesto por resultados. Realizó una investigación cualitativa, no experimental, y descriptiva. Concluyó, se alcanzó resultados desde la implementación del presupuesto por resultado, lográndose destinar recursos públicos de acuerdo a las necesidades existentes de determinadas jurisdicciones, reflejándose el buen planeamiento estratégico y planificación presupuestal.

En cuanto a nacionales, se respaldó en siete investigaciones. Comenzando por: Vargas et al., (2020), enunciaron como objetivo determinar si existe relación entre el presupuesto por resultado y el gasto público. Realizaron una investigación no experimental, longitudinal, correlacional, y cuantitativa. Obtuvieron como resultado, las municipalidades distritales de la Libertad, ejecutaron el presupuesto bajo el enfoque de presupuesto por resultado, en programas de saneamientos de tierras, y educación. Concluyeron, la ejecución del presupuesto por resultado perfeccionó la clase de desembolso, garantizando el destino de los recursos en bienes y servicios de necesidad de la ciudadanía.

Continuando, Melgar (2019), formuló como objetivo determinar el influjo del marco jurídico de la gestión por resultado. Investigación cuantitativa. El resultado evidenció ejecuciones de recursos al servicio del ciudadano. Concluyó, avances enmarcados en el presupuesto por resultado, sin embargo, aún falta lograr una eficiente gestión por resultado. Por otro lado, Ayala (2019), expresó como objetivo establecer la relación entre el presupuesto por resultado y la gestión administrativa. Realizó una investigación cuantitativa, no experimental, y correlacional. Obtuvo como resultado, existió relación entre las variables estudiadas. Concluyó, el presupuesto por resultado es un modelo de administración y estrategia, contribuyendo a perfeccionar la gestión administrativa.

Asimismo, Jumpa (2019), manifestó como objetivo, establecer el valor de impacto del presupuesto por resultado en los proyectos de inversión. Realizó una investigación aplicada, descriptiva y explicativa. Obtuvo como resultado, mayor

deficiencia de ejecución del presupuesto por resultado. Concluyó, existió deficiencia en la planificación presupuestal orientada a resultado, y la no participación del ciudadano.

Además, Arisaca (2019), trazó como objetivo, explicar cómo se ejecutó el presupuesto basado en resultado. Realizó una investigación cuantitativa, deductiva, aplicada, descriptiva y explicativa. Obtuvo como resultado, en términos de porcentaje, el 47.14% de encuestados, calificaron como regular y buena la ejecución del presupuesto por resultado. Concluyó, el área de presupuesto, no realizó una adecuada planificación, no favoreciendo las necesidades de la población.

Igualmente, Díaz (2018), enunció como objetivo establecer si el presupuesto por resultado permitió cumplir los logros institucionales. Estudio de enfoque cuantitativo, nivel explicativo, y de diseño no experimental. El resultado fue no se cumplió los logros institucionales. Concluyó, no se alcanzó la ejecución presupuestal esperada, solo ejecutó el 67,85%. El área presupuestal debió realizar evaluaciones trimestrales.

Por último, Claros (2018), planteó como finalidad establecer el vínculo entre el presupuesto por resultados y la gestión financiera. Investigación cuantitativa, de diseño correlación, y tipo experimental. Consiguió como resultado, existió una relación entre las variables de estudio. Concluyó, un superior presupuesto basado en resultado, se orienta a la efectividad y eficiencia de la gestión financiera.

De acuerdo a teorías y enfoques conceptuales de las variables y dimensiones. Respecto a la variable presupuesto por resultado, se comenzó con la Teoría del cambio, indica que las actividades deben producir impactos y resultados a los interesados. Las intervenciones de un determinado programa, acontecimiento, estrategia u otros, deben conseguir efectos, debiendo desarrollarse en el proceso de planificación y evaluación. La planificación desarrolla identificación del resultado, acciones, predecir el logro, y las personas beneficiarias. La evaluación revisa las acciones, los cambios ocurridos, y el resultado esperado (Cassetti et al., 2020).

Sustenta que, para mejorar las actividades de gestión, se requiere de estrategia, donde el presupuesto por resultado, es el correcto en generar impactos positivos a la población.

Mecanismo hacia la modernización de la gestión, realiza mediciones del gasto, valoración del cumplimiento de las metas y objetivos. Implica incentivos presupuestales, ante el cumplimiento de metas propuestas de mejoramiento del servicio a la ciudadanía (Pardo, 2015). Realiza mediciones para cumplir la eficacia y, eficiencia del gasto. Garantiza la transparencia de la gestión, rendición de cuentas al sector social y al Estado, proporciona calidad al gasto. Considerado como, estrategia durante la fase de asignación y ejecución presupuestal, custodiando los recursos en bienestar a la ciudadanía (Niño et al. 2016). Contribuye a la administración pública en brindar bienes y servicios al ciudadano, con eficiencia y eficacia; generando el cumplimiento de las acciones destinadas a beneficiar al sector población.

Vargas et al., (2020), señaló, es la nueva estrategia que, garantiza el destino del gasto al sector población, desde el año 2007, orientada a la gestión a resultados, de acuerdo a los planes estratégicos institucionales. Favorece el empleo eficiente y eficaz de los recursos del Estado; prioriza el bienestar social del ciudadano, prevaleciendo gastos de inversión, y menos gastos corrientes; genera valor público a las acciones del Estado, en cuanto al uso de la disponibilidad presupuestaria. Consiste en obtener resultados eficientes y eficaces, midiéndolos progresivamente, a través de procesos e instrumentos (Contreras, 2018). Estrategia, en la medición de la calidad del gasto.

El Decreto Legislativo N° 1440, Presupuesto Público (2018), normaliza: a) Es la herramienta institucional, provee bienes y servicios, con eficacia y eficiencia; b) Garantiza resultados a la población, desde la programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación. Estructurándose en una lógica orientada a logro de resultados, con impacto positivo a la población. A través de programas, seguimiento, evaluación e incentivos; c) Los programas son instrumentos donde se proyectan acciones articuladas en proveer productos a la población, con el propósito de alcanzar resultado e impacto, en materia de salud, educación, infraestructura, modernización, alimentos, y otros; d) El seguimiento comprende el ejercicio de

identificar los avances del producto y resultado; e) La evaluación comprende el resultado esperado, respecto a la eficiencia de los servicios; y, f) Los incentivos son monetarios, bonos por la eficiencia, efectividad, y calidad de los resultados ejecutados.

Se realiza en el proceso presupuestario, requiere del planeamiento estratégico y control presupuestal (Ryabko et al., 2016). Una buena práctica, que orienta a decisiones eficientes y eficaces, a generar resultados positivos a la gestión y ciudadanía. La elaboración y control del mismo, refleja la eficiencia y/o eficacia institucional (Bitoleuova et al., 2020). Encaminado a generar impacto y aumentar la eficiencia institucional. Es el correcto en optimizar y garantizar la calidad de vida de un sector. Depende de las políticas del gobierno, de la eficiencia y desempeño del mismo. Incide en la toma de decisiones de los recursos, en la planificación estratégica, y en la evaluación del gasto (Secretaría de la Función Pública, Estados Unidos Mexicanos, 2015). Se destinan organizadamente los gastos en función a generar eficiencia de los recursos.

Referente a la dimensión gasto público, el Decreto Legislativo N° 1440, Presupuesto Público (2018), normaliza es el conjunto de gastos en atender el abastecimiento de bienes y servicios, y acciones de funcionamiento, con el propósito de lograr resultados esperados. Jimenez (2017) manifiesta, se destinan en materias de salud, social, educación, saneamiento, infraestructura, y otros. El gasto destinado a enseñanza, salud, cultura, servicios básicos, y, otros a favor de la ciudadanía, contribuyen a mejorar la calidad de vida, garantizando beneficios positivos al sector población. Cumpliéndose con el fin público del Estado (Degenhart et al., 2016). Se distribuye según la priorización de necesidades de la población.

Administra el financiamiento de necesidades de valor público. Siendo necesario la medición del gasto, en garantizar prioridades a favor de la población, en materia de salud, seguridad, infraestructura, tecnología. La finalidad es brindar calidad de vida, evitándose presupuestos y gastos redundantes, ineficientes, ineficaces, y otros que no contribuyan al país (U.S. Government Publishing Office, 2019). Es eficiente una gestión cuando el gasto se destina a lograr resultados. Cuando el municipio es pequeño, menor es la asignación presupuestal, en consecuencia, es mayor el rol de

la planificación y ejecución (Mazon, 2021). La planificación y ejecución presupuestaria deben trabajarse adecuadamente.

Se clasifica dos tipos, gasto de funcionamiento e inversión. De funcionamiento comprende los servicios que incide el Estado en el acatamiento de sus funciones. De inversión adquiere los recursos asignados a la atención de proyectos que contribuyan a la infraestructura, economía, social, y otros. En los municipios existe una mayor ejecución del presupuesto en gastos de funcionamiento, debiendo el Estado garantizar la reducción del mismo. (Delgado, 2020). Maximizar los gastos de inversión, es transcendental, de manera que, generen impacto a la población, a través de servicios y/o bienes

Suele gastarse mayores gastos de funcionamiento. Los ingresos recaudados suelen ser pocos, no priorizándose proyecto de inversión, destinándose mayores recursos en la operatividad funcional de la entidad. Se requiere control en el gasto, a fin de contestar a la eficacia y eficiencia del destino de los recursos, garantizándose mayor provisión a las necesidades sociales (Espetia et al., 2019). Es deber del Estado asegurar la transparencia y control posterior del gasto, implicando la participación de la ciudadanía en la confrontación del destino de los recursos, en la indagación de enriquecer la calidad de vida (Barbosa et al., 2016). El ciudadano debe conocer en qué se gasta, y exigir el destino de los recursos hacia sus necesidades.

En relación a la dimensión planeamiento estratégico, los autores Obregón et al., (2016) manifiestan que, deviene ser instrumento útil en la organización, suministra un marco de referencia a los objetivos y acciones institucionales, durante un determinado periodo. Guía el cumplimiento de priorización de necesidades del sector, en materia de inseguridad ciudadana, desarrollo humano, desarrollo urbano, economía, ambiental, transporte y tránsito, turístico, y demás. Se considera un factor importante en el sector público,

El Centro Nacional de Planeamiento Estratégico orienta a los gobiernos regionales y locales en la formulación del planeamiento institucional. Instrumento que impulsa a contribuir en el bienestar de la población mediante servicios y bienes. (Domingo et al., 2016). Es fundamental, puesto que, orienta a la institución en

acrecentar la satisfacción del ciudadano. La Resolución de Presidencia de Consejo Directivo N° 00016-2019/CEPLAN, Guía del planeamiento institucional (2019), reglamenta objetivos para garantizar el bienestar de la población, debiendo realizarse lo siguiente: a) Conformación de comité de planeamiento estratégico, cuya función es elaborar el plan de trabajo; b) Enmarcado en gestión por resultado; c) Identificación del sector población y sus necesidades; d) Identificación de los recursos hacia la provisión de productos; y, e) Elaboración del documento: Política, misión, objetivos, acciones, rutas estratégicas.

A través del área de planeamiento, debe preverse las necesidades de la ciudadanía, priorizándolas, a fin de alcanzar la eficiencia de la gestión (Executive Office of the President Office of Management and Budget, 2021). Es fundamental en la gestión, con la finalidad de garantizar la eficiencia del destino del presupuesto. La planeación se realiza de acuerdo a la identificación prioritaria que requiera la población, que deben ser atendidas por el grado de gobierno más contiguo al que se encuentren; con la finalidad de alcanzar una gestión eficaz y eficiente.

En cuanto a la variable modernización de la gestión, se partió de la Teoría de la modernización, sustenta el cambio radical del desempeño gubernamental, a mayores cambios de valor público a la comunidad, de responder a las necesidades que padezca la sociedad. Consiste el desarrollo del Estado en incluir a la sociedad, logrando la modernización. Estado moderno introduciendo el sistema social progresivamente (Petersen, 2015). Bajo esta premisa, los estados deben diseñar y ejecutar la modernización de la gestión, reconociendo la necesidad del cambio gubernamental a la eficiencia.

Calidad y excelencia de la gestión pública, contribuye a la mejora de rendición de cuentas a la ciudadanía, desarrollándose bajo un proceso orientado a resultados, enfocada al ciudadano. El compromiso del fortalecimiento del mismo, es importante a fin de perfeccionar la modernización (Freire, 2019). Implica abarcar una gestión moderna y eficiente reconociendo el rol del ciudadano.

Consiste en realizar acciones eficientes y eficaces en el suministro de bienes y servicios a la población., contribuyendo a la eficiencia del proceso de la modernización

de la gestión, debiendo realizarse con planificación estratégica, y bajo un presupuesto por resultado (Berner, 2018). Debe entenderse como el proceso continuo y permanente, orientado a generar satisfacción al ciudadano.

Es una reforma administrativa, involucra decisiones garantizando la transparencia del Estado al ciudadano. (Vieira et al., 2020). Impulsa eliminar la burocracia, frenar los problemas de gestión. Destacando una gestión con principios orientados a rendir cuentas, y valoración con enfoque de resultados. Sujeto a planeación estratégica, seguimiento, y observación, optimizando los recursos (Chagas, 2018). Induce obtener resultados mediante la optimización de los recursos, reduciendo gastos ineficientes e ineficaces.

La Ley N° 27658, Modernización de la gestión (2020), dispone iniciar la modernización en búsqueda de contribuir un Estado al servicio del ciudadano. Cuya finalidad es propiciar la eficiencia de la gestión, calidad en la atención del ciudadano, participación ciudadana, transparencia, y, priorización de recursos. Involucra lo siguiente: a) Garantizar bienes y servicios contribuyendo al ciudadano; b) Propiciar la participación de la ciudadana durante la formulación de planes estratégicos; c) Fortalecer la operatividad y funcionamiento de lo gobierno locales y regionales; d) Lograr eficacia y eficiencia del destino de los recursos públicos; e) Garantizar el Estado democrático y participativo; f) Velar por un gobierno abierto y control ciudadano, g) Obtención de resultados.

El Decreto Supremo N° 004-2013-PCM, Política nacional de modernización de la gestión (2013), impulsa garantizar acciones al servicio del ciudadano y desarrollo del país. Estableciendo al presupuesto por resultado como la transformación del sistema presupuestal, que genera eficiencia y eficacia en las labores del Estado; que genera satisfacción los requerimientos de la colectividad, encaminado a priorizar los recursos al ciudadano, bajo la transparencia y rendición de cuentas.

Concerniente a la dimensión recursos públicos, se percibe en bienes y servicios, que, provienen de un determinado presupuesto y financiamiento. Se evalúa información demográfica y socioeconómica, a fin de garantizar la adecuada priorización del destino del recurso. La entidad debe respaldarse en la teoría de

decisiones, implica un estudio descriptivo y estadístico del levantamiento de la información del lugar a intervenir (González et al., 2017). Se diagnostica el territorio y la población para destinar el recurso, priorizándose a las necesidades que padezca la población, a fin de brindar calidad de vida.

Ruíz et al. (2015) manifestaron, la utilización del recurso debe tener el objetivo de generar un impacto a la población, a través de bienes o servicios. Midiéndose el impacto en cinco dimensiones: La eficacia, pertinencia, eficiencia, impacto, y sostenibilidad. En cuanto, a la eficacia, se evalúa el cumplimiento de la ejecución física y financiera; pertinencia, si el bien o servicio cubre las necesidades y prioridades de la población; eficiencia, evaluar el costo con la ejecución del bien o servicio, costo-beneficio; el impacto, que necesidades prioriza a la población; sostenibilidad, periodo de duración del bien o servicio. Los resultados del impacto implican la transparencia de la gestión y rendición de cuenta a la comunidad. Deben cumplirse las acotadas dimensiones para considerar una buena toma de decisión en la administración pública.

Para la asignación del recurso no debe incidir decisiones de carácter político, la correcta estrategia es evaluar y determinar que demandas requiere la población (Carson et al., 2020). Los destinados al financiamiento de bienes y servicios al ciudadano aumentan la eficiencia de la gestión (Kosec et al., 2020). Es fundamental el destino de los recursos, la debida utilización alcanza la eficacia y eficiencia en la gestión (Ali, 2020). Es óptima la utilización cuando se destinan encaminados a resultados, a impactar positivamente ante la necesidad que ostenta determinado sector (Xavier, 2020). Se logra eficiencia de la gestión, cuando los recursos destinan el financiamiento a necesidades prioritarias.

Referente a la dimensión gobierno abierto, implica la innovación del sector público, ante la ausencia de la participación ciudadana, promoviendo la potencia del gobierno democrático. Con transparencia, cooperación y colaboración de los ciudadanos, dando cumplimiento a fines de valor público (Monteiro et al., 2016). Genera un Estado transparente, fortaleciendo la democracia de los ciudadanos, dando conocer las actividades de la gestión.

Transparencia de información en la rendición de cuentas y control social, fomentando canales de participación. Es un nuevo reto de la gestión pública en la modernización de la gestión (Pinho, 2020). Fortalece la relación del Estado y ciudadano (Campos et al., 2019). Garantiza la transparencia de la gestión y participación ciudadana.

Resulta importante ejecutar el presupuesto en el marco de transparencia y gobierno abierto. La eficiencia de la gestión depende de los objetivos estratégicos formulados y las acciones realizadas (Olaleye, 2019). Se conocen cuales son los gastos, y en que se destinan. Reforma en la gestión que mejora el servicio a la ciudadanía (Callanan, 2021). Mejora el desempeño institucional, ofreciendo mejores servicios (Lopes et al., 2021). Hace partícipe al ciudadano, involucrando en asuntos de interés públicos (Raya et al., 2021). Potencialmente genera confianza entre el operador y usuario (Harring et al., 2021). Innovación que genera confianza, eficacia y eficiencia en los actos, procedimientos, acciones y demás, en el Estado.

III. METODOLOGÍA

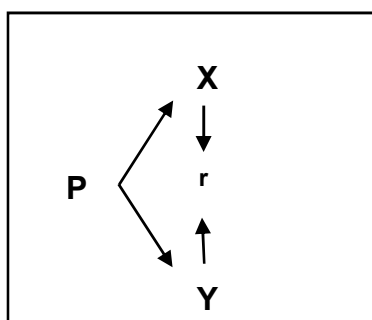
3.1 Tipo y diseño de investigación

Fue de tipo básica, partiendo de una problemática existente, se propusieron hipótesis. Comprende un estudio profundo, respondiendo a las hipótesis de investigación (Ñaupá et al., 2018). Busca ampliar el conocimiento (Hernández et al. 2018). De diseño no experimental, no realizándose manipulación de las variables. Se trata de un trabajo que observó la problemática, y se ejecutó el análisis. La recopilación de datos, puede ser transversal o longitudinal (Hernández et al. 2018). El estudio fue transversal, se recolectaron los datos en una sola ocasión, durante el periodo 2021.

El estudio es de enfoque cuantitativo. Con la intención de admitir o descartar las hipótesis planteadas, se recolectaron y analizaron los datos obtenidos de la población, a través de métodos y técnicas cuantitativas. Mediciones de las variables con un tratamiento estadístico (Ñaupá et al. 2018). De nivel correlacional, buscó comprobar la hipótesis general, y específicas; y relación de las variables de estudio. Se determina la relación de las variables y dimensiones (Ñaupá et al. 2018).

Figura 1

Diseño de la investigación



Dónde:

P: Es la población, conformada por 30 gerentes y subgerentes.

X: Variable presupuesto por resultado.

Y: Variable modernización de la gestión.

r: Relacional en las variables.

3.2 Variables y operacionalización

La matriz operacional se ubica en el Anexo 2. La definición conceptual de la variable 1: Presupuesto por resultado: Realiza mediciones del gasto, valoración del cumplimiento de las metas y objetivos. Implica incentivos presupuestales, por el cumplimiento de metas propuestas en el mejoramiento del servicio a la ciudadanía (Pardo, 2015). Definición operacional: Garantiza el proceso presupuestario a resultados, generando impactos a la población mediante el aprovisionamiento de bienes y servicios, a fin de lograr la calidad del gasto público, conforme al planeamiento estratégico de la entidad, en el marco de su misión, visión, objetivos, acciones, y actividades.

El cuestionario de la variable 1, poseyó dos dimensiones: gasto público y planeamiento estratégico, de 20 ítems; con escala Likert de valor ordinal.

La definición conceptual de la variable 2: Modernización de la gestión: Contribuye a la mejora de rendición de cuentas a la ciudadanía, desarrollándose bajo un proceso orientado a resultados, enfocada al ciudadano. El compromiso del fortalecimiento del mismo, es importante a fin de perfeccionar la modernización (Freire, 2019). Definición operacional: Implica destinar los recursos públicos en bienes y servicios al ciudadano, en transformar la gestión interna en una eficiente administración, logrando satisfacción al usuario, calidad de servicio, y transparencia. A fin de promover un gobierno abierto, generando beneficios a la sociedad.

El cuestionario de la variable 2, poseyó dos dimensiones: recursos públicos y gobierno abierto, de 20 ítems; con escala Likert de valor jerárquico.

3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

Conformado por 30 funcionarios de la Municipalidad Distrital de San Bartolo, detallada en el Anexo 3; lo representa gerentes y subgerentes. No aplicó criterios de inclusión ni exclusión. El muestreo fue no probabilístico a conveniencia; seleccionando el total de la población. Criterio del investigador que depende de la característica de estudio y la accesibilidad de la población (Otzen et al., 2017).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se realizó la técnica encuesta en las dos variables de estudio. La recolección de datos, verificación de hipótesis y logro de los objetivos, requieren de la técnica adecuada a la investigación (Ñaupá et al., 2018). Se codifican numéricamente las preguntas (Hernández et al. 2018). Y, como instrumento el cuestionario, consistió en plantear preguntas cerradas. A través de la escala de Likert: totalmente de acuerdo: 5; de acuerdo: 4; indiferente: 3; en desacuerdo: 2; totalmente en desacuerdo: 1 (Ñaupá et al., 2018). Los instrumentos, se encuentran en los Anexos 5 y 7.

Se requirió la validez del instrumento, de contenido, criterio y constructo, a fin de tener una herramienta con consistencia interna, válido, pertinente, y eficaz; en esta etapa se determinan los ítems (Ñaupá et al., 2018). Validez a través del juicio y criterio de 3 expertos en la materia de metodología, gestión pública, y administración, se detalla en el Anexo 8. Y, en el Anexo 9 se encuentran los certificados de validez. Se suministran los coeficientes de confiabilidad, mediante tes-retest, coeficiente alfa de Cronbach. El objetivo es obtener la confiabilidad de 1, los que estén en 0.66 y 0.71 son aceptables, mide la consistencia de las respuesta y contenido del instrumento (Ñaupá et al., 2018). La confiabilidad de los instrumentos, se obtuvieron a través del coeficiente alfa de Cronbach. A través de una prueba piloto del instrumento, con 20 ítems, en el programa SPSS, de una muestra de 10 participantes. El resultado para la variable presupuesto por resultado de 0,912, y la modernización de la gestión, de 0,891. En los Anexos 10, 11, y 12, se encuentran las bases de datos y resultados de la confiabilidad.

3.5 Procedimiento

Partió de la determinación y enunciación del problema, planteamiento de los objetivos e hipótesis, la identificación de las variables, las respectivas dimensiones e indicadores, las cuales se analizaron con teorías y enfoques conceptuales. Con el fin de recolectar datos, se solicitó autorización del titular de la entidad (Anexo 20), respecto al desarrollo de la investigación, y obtención de datos. Obteniéndose resueltos los cuestionarios dirigidos a gerentes y subgerentes, a quienes se les informó el objetivo de la investigación y aporte a la institución.

3.6 Método de análisis de datos

En cuanto a la estadística descriptiva, se realizó el análisis de los resultados procesados y obtenidos, mediante tablas de frecuencia absolutas, frecuencias relativas y figuras, interpretándolas; información de forma explicativa, organizada y suscita (Ñaupá et al., 2018). En cuanto a la estadística inferencial, se estableció si existe relación entre la variable presupuesto por resultado y modernización de la gestión, y contrastación de hipótesis. Con un nivel de confianza del 95% y un nivel de significancia del 5%, empleando Coeficiente Correlación de Pearson prueba estadística que tiene el propósito afirmar o descartar la hipótesis (Ñaupá et al., 2018).

3.7 Aspectos éticos

En Estados Unidos y países de Europa, destacaron la importancia del aspecto ético de las investigaciones, por lo que, implementaron comités encargados de velar por las reglas éticas. Siendo importante hacia la confianza a otros investigadores, reduciendo lo antiético, tales como el plagio, el robo de ideas, textos, y otros (Salazar et al., 2018). Cuando se requiere la participación o intervención de sujetos, se necesita el consentimiento informado (Sobottka, 2016). Se presentó el documento de consentimiento (Anexo 21) a los funcionarios, antes del desarrollo de los cuestionarios.

La investigación respetó la normatividad jurídica del derecho de autor, regulado por el Decreto Legislativo N° 822, y Código de ética en investigación de la Universidad Cesar Vallejo. Realizó el uso de citas y referencias con el propósito de evitar el plagio, y asegurar los derechos de autoría, aplicando las normas APA séptima edición. Se caracterizó por la beneficencia, porque favorece a los funcionarios de gobierno locales, dado que, se comprobó las hipótesis de investigación, resultados hacia la toma de decisiones que permitan la modernización de la gestión. Se garantizó la protección intelectual, y se desarrolló con veracidad, autenticidad, originalidad y honestidad.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Variable Presupuesto por Resultados

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Ineficiente	3	10.0%
Regular	15	50.0%
Eficiente	12	40.0%
Total	30	100.0%

Interpretación:

De las respuestas de los encuestados se observa en la Tabla 1, los niveles para esta variable, lo consideran ineficiente el 10,0 %; como regular el 50,0 %; y solo eficiente el 40,0 %. Siendo el nivel regular el que predomina. En cuanto, a la dimensión del gasto público, prevalecen como regular el 70,0 %. Y, la dimensión planeamiento estratégico, preponderan regular el 50,0 %; detalladas en el Anexo N° 16.

Tabla 2*Variable Modernización de la Gestión*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Ineficiente	3	10.0%
Regular	14	46.7%
Eficiente	13	43.3%
Total	30	100.00%

Interpretación:

De las respuestas de los sondeos se observa en la Tabla 2, los niveles para esta variable, lo consideran ineficiente el 10,0 %; como regular el 46,7 %; y solo eficiente el 43,3 %. Siendo el nivel regular el que predomina. En cuanto, a la dimensión de recurso público, prevalecen como eficiente el 53,3 %. Y, la dimensión gobierno abierto, preponderan eficiente el 56,7 %; expresadas en el Anexo N° 18.

Hipótesis general

Se realizó el análisis inferencial empleando el Coeficiente Correlación de Pearson, para precisar la correlación de las variables, y la aceptación o no de la hipótesis.

Tabla 3

Correlación del Presupuesto por Resultado y Modernización de la Gestión

		Presupuesto por Resultados	Modernización de la Gestión
Presupuesto por Resultados	Correlación de Pearson	1	0,637**
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	30	30
Modernización de la Gestión	Correlación de Pearson	0,637**	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Como se aprecia en la Tabla 3, existe una correlación positiva considerable de 0,637, existiendo relación entre el presupuesto por resultados y modernización de la gestión. Asimismo, el valor de significancia fue de 0,000; por lo tanto, se admite la hipótesis alterna, descartándose la hipótesis nula.

Hipótesis específica 1

Se realizó el análisis inferencial empleando el Coeficiente Correlación de Pearson, para determinar la correlación de la dimensión gasto público de la variable presupuesto por resultado, y la variable modernización de la gestión, y la aceptación o no de la hipótesis.

Tabla 4

Correlación del Gasto Público y Modernización de la Gestión

		Gasto Público	Modernización de la Gestión
Gasto Público	Correlación de Pearson	1	0,633**
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	30	30
Modernización de la Gestión	Correlación de Pearson	0,633**	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Como se observa en la Tabla 4, existe una correlación positiva considerable de 0,633, existiendo relación entre el gasto público y modernización de la gestión. Asimismo, el valor de significancia fue de 0,000; por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se descarta la hipótesis nula.

Hipótesis específica 2

Se hizo el análisis inferencial empleando el Coeficiente Correlación de Pearson, para determinar la correlación de la dimensión planeamiento estratégico de la variable presupuesto por resultado, y la variable modernización de la gestión, y la aceptación o no de la hipótesis.

Tabla 5

Correlación del Planeamiento Estratégico y Modernización De La Gestión

		Planeamiento Estratégico	Modernización de la Gestión
Planeamiento Estratégico	Correlación de Pearson	1	0,613**
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	30	30
Modernización de la Gestión	Correlación de Pearson	0,613**	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Como se aprecia en la Tabla 5, existe una correlación positiva considerable de 0,613, existiendo relación entre el planeamiento estratégico y modernización de la gestión. Asimismo, el valor de significancia fue de 0,000; aceptándose la hipótesis alterna y se descarta la hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN

La investigación partió por la situación actual de la Municipalidad Distrital de San Bartolo, por la baja ejecución de gastos de inversión, la insuficiente atención de necesidades primordiales de la ciudadanía con la utilización de información real de la ejecución del presupuesto, y la constatación con la estrategia del presupuesto por resultado, hallándose relación con la modernización de la gestión. Habiéndose obtenido los resultados mediante el coeficiente de correlación de Pearson, procediéndose contrastar con las investigaciones internacionales y nacionales, teorías y enfoques conceptuales.

El objetivo general llevó a aplicar la prueba estadística que comprobó la hipótesis general, obteniéndose 0.637 y valor de significancia de 0.000. Existiendo relación entre el presupuesto por resultados y la modernización de la gestión. Es semejante a la investigación de Figueroa et al. (2018), obtuvieron como resultado, la ejecución presupuestal sustentada en resultados es importante; los municipios de México lo usaron, garantizando transparencia y eficiencia en la gestión. Concluyendo que, la implementación progresiva del presupuesto basado en resultado, es de gran utilidad, con el propósito de alcanzar la modernización de la gestión. También coincide con Sánchez (2016), que concluyó, se alcanzaron logros significativos en Guatemala, a partir de la implementación del presupuesto por resultado, destinándose recursos en función de las necesidades existentes de las jurisdicciones, reflejándose el buen planeamiento estratégico, y planificación presupuestal.

Del mismo modo, es equiparable con Claros (2018), tuvo como resultado, la existencia de un vínculo entre el presupuesto por resultado y gestión financiera, generando la efectividad y eficiencia de la gestión. Al compararse con los obtenidos en este estudio refuerzan el necesario uso del presupuesto para la modernización de la gestión. Concordando con el Decreto Legislativo N° 1440, Presupuesto Público (2018), que norma al presupuesto como el instrumento que prevé bienes y servicios, orientado a resultados dirigidos a la población, desde la programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación presupuestal. Contrastándose la eficacia y eficiencia en programas, seguimiento, evaluación e incentivos.

Contrario a Díaz (2018) que en su estudio encontró que el presupuesto por resultado no permitió cumplir los logros institucionales en la Municipalidad de San Martín de Porres; concluyó, no se alcanzó la ejecución presupuestal (75%), ejecutando solo el 67,85%, no se realizaron evaluaciones trimestrales. Del mismo modo, el estudio de Melgar (2019), evidenció ejecuciones de recursos al servicio del ciudadano en el sector salud, aún faltando alcanzar una eficiente gestión por resultado. No obstante, destacó la importancia de la lógica a resultados, para lograr avances significativos a favor del ciudadano.

Potencialmente, es necesario tener una estrategia en la medición de la calidad del gasto, que priorice gastos de inversión, y reduzca los de operatividad y funcionamiento, generando valor público a la disponibilidad presupuestaria. La visión es generar resultados eficientes y eficaces, a través del presupuesto por resultado, utilizándose procesos e instrumentos, alcanzando la modernización institucional (Contreras, 2018). La eficiencia de la gestión depende de los objetivos estratégicos y las acciones realizadas (Olaleye, 2019).

Cotejando con el estudio de Arisaca (2019), obtuvo como resultado, regular y buena la ejecución del presupuesto por resultado en el distrito de Rímac, se infirió, el área de presupuesto, no realizó la adecuada planificación presupuestal, no evaluó las necesidades del ciudadano, no alcanzando la modernización de la gestión. Confrontándolo, con el Decreto Supremo N° 004-2013-PCM, Política nacional de modernización de la gestión pública (2013), que instaura al presupuesto por resultado como la conversión del sistema presupuestal, que genera eficiencia y eficacia en actividades estatales, con el propósito de modernizarlo, satisfaciendo los requerimientos de la sociedad, priorizando los recursos al ciudadano, bajo la transparencia y rendición de cuentas.

Ratificando, solo una buena práctica, orienta a decisiones eficientes y eficaces, a la gestión y ciudadanía. Bajo el sistema de resultados se destinan y organizan los gastos. Refleja la eficiencia y/o eficacia institucional (Bitoleuova et al., 2020). Permite ejecutar el presupuesto, encaminado a producir impacto, con eficiencia; requiere del planeamiento estratégico para cumplir la finalidad del Estado a la población (Ryabko et al., 2016).

Respaldo con la teoría del cambio, que indica que las actividades deben producir impactos y resultados a los interesados. Las intervenciones de un determinado programa, acontecimiento, estrategia u otros, deben conseguir efectos, debiendo desarrollarse en el proceso de planificación y evaluación. La planificación desarrolla identificación del resultado, acciones, predecir el logro, y las personas beneficiarias. La evaluación revisa las acciones, los cambios ocurridos, y el resultado esperado (Cassetti et al., 2020).

Sustentándose que, para mejorar las actividades de gestión, se requiere de estrategia, donde el presupuesto por resultado, es el correcto en generar impactos a la población; asimismo, es mecanismo hacia la modernización de la gestión, mediante el cual se realizan mediciones del gasto, valoración del cumplimiento de las metas y objetivos, utilizados con eficacia, eficiencia y transparencia; además, implica asignación de incentivos, por el cumplimiento de metas propuestas en el mejoramiento del servicio a la ciudadanía, hacia alcanzar la modernización (Pardo, 2015).

El primer objetivo específico orientó la comprobación de la primera hipótesis específica, obteniéndose 0.633 y valor de significancia 0.000, existiendo asociación entre el gasto público y la modernización de la gestión. Similar a la investigación de Vargas et al., (2020), explicaron que las municipalidades distritales de la Libertad ejecutaron el presupuesto por resultado, en programas de saneamientos de tierras, y educación; establecieron que, perfeccionó la calidad del gasto, cumpliendo el objetivo del Estado, atender a la población. Concordando con Jiménez (2017), quien manifiesta, el gasto debe destinarse en materias de salud, social, educación, saneamiento, infraestructura, y otros, es decir, repartirse prefiriendo las necesidades de la población.

Confirmando, el gasto destinado a enseñanza, salud, cultura, infraestructura, y, otros a favor de la ciudadanía, contribuyen a mejorar la calidad de vida, garantizando beneficios al sector población, satisfaciéndose con el fin del Estado (Degenhart et al., 2016). Afín al estudio de Calán et al., (2018), obtuvieron como resultado, se integró la gestión presupuestaria por resultados, midiéndose la eficacia y eficiencia del gasto. Concluyeron, se optimizó los recursos públicos en función de las necesidades de la

población, logrando la eficacia y eficiencia del gasto, garantizando la modernización de la gestión, y generando el bienestar a la población.

Concordante con el Decreto Legislativo N° 1440, Presupuesto Público (2018), que establece los gastos de las instituciones atienden el abastecimiento de bienes y servicios, y acciones de funcionamiento, con el interés de lograr resultados. Concretando que, la entidad pública gasta mayor en funcionamiento. Los ingresos recaudados suelen ser pocos, no priorizándose proyectos de inversión, destinándose mayores recursos en la operatividad funcional. Se necesita controlar el gasto, a fin de contestar a la eficacia y eficiencia de los recursos, respaldando mayor racionamiento de bienes y servicios, de acuerdo a las exigencias sociales (Espetia et al., 2019). Asimismo, es eficiente la gestión cuando el desembolso público se designa a alcanzar resultados, donde la planificación y ejecución de la disponibilidad presupuestaria son importantes. Cuando el municipio es pequeño, menor es la asignación presupuestal, en consecuencia, mayor el rol de la planificación y ejecución (Mazon, 2021).

Sustentado en la teoría de decisiones, implica un estudio descriptivo y estadístico del levantamiento de la información del lugar a intervenir (González et al. 2017). Abarca el diagnóstico del territorio y la población para destinar el recurso, y ejecutar adecuadamente el gasto, se analiza de un grupo de proposiciones, una determinada propuesta para obtener un resultado óptimo en función las necesidades prioritarias. Concordando con, el financiamiento de necesidades de valor público. Siendo necesario garantizar prioridades a favor de la población, en materia de salud, seguridad, infraestructura, tecnología. La finalidad es brindar calidad de vida, evitándose presupuestos y gastos redundantes, ineficientes, ineficaces, y otros que no contribuyan al país (U.S. Government Publishing Office, 2019).

El segundo objetivo específico posibilitó la comprobación de la primera hipótesis específica, obteniéndose 0.613 y valor de significancia de 0.000, existiendo relación entre planeamiento estratégico y la modernización de la gestión. Símil a la investigación de Coronel et al., (2020), obtuvieron el resultado el componente de planificación estratégica es el método de control presupuestario, que consigue la eficiencia de la asignación de los recursos públicos, la planificación presupuestal y su destino, cumpliendo los objetivos institucionales. Concluyeron, la formalización y

ejecución presupuestal a resultado, garantizó y priorizó grandes proyectos de inversión a favor de la población, distinguiéndose el componente acotado. Perfiló las acciones presupuestarias, dirigidas a la modernización de la gestión.

Afirmando, deviene ser herramienta útil, ofrece calidad del servicio al ciudadano, priorizando las necesidades, sea en materia de inseguridad ciudadana, desarrollo humano, desarrollo urbano, economía, ambiente, transporte y tránsito, turístico, entre otros. Suministra un marco de referencia a los objetivos y acciones institucionales, durante un determinado periodo; factor importante en el sector público (Obregón et al., 2016).

Semejante al estudio de Zúñiga et al. (2017), señalaron, en Chile se utilizó la técnica de presupuesto por resultado; en Argentina presupuesto por programas orientado a resultado; y en Ecuador presupuesto por resultado. Concluyeron, las formulaciones presupuestarias alineadas a la planificación estratégica fueron notables encaminadas a la modernización de la gestión. Similar a Jumpa (2019), que obtuvo como resultado, mayor insuficiencia de ejecución del presupuesto por resultado en la Provincia de Pasco. Concluyó, existió deficiencia en la planificación presupuestal orientada a resultado, y la no participación del ciudadano; destacando la importancia de la planeación institucional, a fin de impactar positivamente a favor de la población; además, distinguió, al haber un buen planeamiento estratégico, se determina cuáles son las acciones prioritarias a ejecutarse en favor de la población.

Reafirmado por Ruíz et al. (2015), la utilización del recurso público debe tener el objetivo de generar un impacto a la población, a través de bienes o servicios. La entidad tiene la obligación de prever las acciones destinadas a cubrir las necesidades de la ciudadanía, priorizándolas y ejecutándolas, a fin de alcanzar la eficiencia de la gestión (Executive Office of the President Office of Management and Budget, 2021).

Ratifica, el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico que los gobiernos regionales y locales en la formulación del planeamiento institucional, impulsan a contribuir en el bienestar de la población mediante servicios y bienes que padezcan. Es fundamental en la modernización de la gestión, puesto que, orienta a la institución en acrecentar la satisfacción del ciudadano (Domingo et al. 2016).

Confirmado por la Resolución de Presidencia de Consejo Directivo N° 00016-2019/CEPLAN, Planeamiento institucional (2019), las entidades elaboran el plan de trabajo enmarcado en gestión por resultado, identificando al sector población y sus necesidades, finalizando con la elaboración del planeamiento estratégico, conteniendo la política, misión, objetivos, acciones, rutas estratégicas.

Se sostiene en la teoría de la modernización, basada en el cambio radical del desempeño gubernamental, a mayores cambios de valor público a la comunidad, de responder a las necesidades que padezca la sociedad con el fin del desarrollo del Estado incluyendo a la sociedad e introduciendo el sistema social de manera progresiva (Petersen, 2015); también significa que identifica los factores sociales que contribuyen al progreso y desarrollo de la misma explicando el proceso de evolución social. Bajo esta premisa, los Estados deben diseñar y ejecutar la modernización de la gestión, reconociendo la necesidad del cambio gubernamental a la eficiencia, requiriéndose del valor público que se realice a través de la planificación estratégica.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se comprobó que, existe relación entre el presupuesto por resultados y la modernización de la gestión en la Municipalidad Distrital de San Bartolo 2021. Comprobándose el adecuado proceso presupuestario orientado a resultados.

Segunda: Existe relación entre el gasto público y la modernización de la gestión en la Municipalidad Distrital de San Bartolo 2021. Evidenciándose el esfuerzo de mayor ejecución de gastos del financiamiento presupuestado.

Tercera: Existe relación entre el planeamiento estratégico y la modernización de la gestión en la Municipalidad Distrital de San Bartolo 2021. Demostrándose la priorización de bienes y servicios de acuerdo a las necesidades del ciudadano.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Elaborar un protocolo que permita guiar a los funcionarios la formulación y ejecución del presupuesto por resultados, a fin de generar efectos positivos sobre la modernización de la gestión en la Municipalidad Distrital de San Bartolo. Respaldata, con la teoría del cambio, que indica que las actividades deben producir impactos y resultados a los interesados.

Segunda: Desarrollar un plan de intervención en la mejora del gasto público y sus efectos en la modernización de la gestión en la Municipalidad Distrital de San Bartolo. Sustentada, con la teoría de decisiones, implica un estudio descriptivo y estadístico del levantamiento de la información del lugar a intervenir.

Tercera: Promover capacitaciones al personal encargado de la elaboración del planeamiento estratégico, para hacer efectiva y eficiente la modernización de la gestión en la Municipalidad Distrital de San Bartolo. Sostenida con la teoría de la modernización, cambio radical del desempeño gubernamental, a mayores cambios de valor público a la comunidad.

REFERENCIAS

Ali, A. (2020). Governance of public spending avenues by oil prices, oil revenues, and GDP in Saudi Arabia: Proportionate sensitivity and trend analysis. *Investment Management and Financial Innovations*, 17(4), 153-164. doi:10.21511/imfi.17(4).2020.15

Arisaca Llanque, L. (2019). *Ejecución del presupuesto por resultados en la Municipalidad de Ate Vitarte, 2017* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <http://eds.b.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=10&sid=ccea55e2-1553-418d-a0ff-cc60bb805a14%40pdc-v-sessmgr02&bdata=Jmxhbm9ZXMmc2I0ZT1lZHMtbGI2ZQ%3d%3d#AN=edsair.od.....3056..c9c150870cba594a2a62b06df9173e01&db=edsair>

Ayala Romani, E. (2019). *Presupuesto por resultados y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <http://eds.b.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=13&sid=a8b3c3c6-b71d-4b0a-8bb1-32900ecd95f4%40pdc-v-sessmgr03&bdata=Jmxhbm9ZXMmc2I0ZT1lZHMtbGI2ZQ%3d%3d#AN=edsair.od.....3056..7a72c5e4ae0d307288a8bdce66311721&db=edsair>

Banco Interamericano de Desarrollo. (24 de septiembre de 2018). Mejor gasto para mejores vidas. Cómo América Latina y el Caribe pueden hacer más con menos. [file:///C:/Users/JOSE/Downloads/Mejor-gasto-para-mejores-vidas-C%C3%B3mo-Am%C3%A9rica-Latina-y-el-Caribe-puede-hacer-m%C3%A1s-con-menos%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/JOSE/Downloads/Mejor-gasto-para-mejores-vidas-C%C3%B3mo-Am%C3%A9rica-Latina-y-el-Caribe-puede-hacer-m%C3%A1s-con-menos%20(1).pdf)

Barbosa, E., & Dos Santos, F. (2016). Transparency of public spending on health in the city of São Luís. *Revista de Direito Administrativo e Gestão Pública*, 2(2), 81-102. https://go.gale.com/ps/retrieve.do?tabID=T002&resultListType=RESULT_LIST&searchResultsType=SingleTab&hitCount=2997&searchType=BasicSearchForm¤tPosition=56&docId=GALE%7CA608183269&docType=Article&sort=Relevance&contentSegment=ZONE-MOD1&prodId=AONE&pa

- Berner, H. (2018). Modernización del Estado: Los aportes de la flexibilidad en el manejo presupuestario, la evaluación y el presupuesto por resultado. *Estudios Públicos* (151), 185-202. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7034092>
- Bitoleuova, Y., Aibossynova, D., Kabdullina, G., Baimukhasheva, M., & Tazhibaeva, R. (2020). Modern Trends in Management of the Budget System. *Serbian Journal of Management*, 15(1), 55-68. doi:10.5937/sjm15-23985
- Calán Peñafiel, T., & Moreira García, G. (2018). Análisis de las etapas del ciclo presupuestario en la Administración Pública del Ecuador con el enfoque de resultados. *Revista Científica UISRAEL*, 5(1), 9-22. doi:https://doi.org/10.35290/rcui.v5n1.2018.61
- Callanan, M. (2021). Reforming local government: Past, present and future. *Administration*, 68(4), 201-214. doi:10.2478/admin-2020-0031
- Campos, L., & Duarte, M. (2019). Theoretical approaches in open government data. *Gestao & Tecnologia*, 19(5), 296-314. https://go.gale.com/ps/retrieve.do?tabID=T002&resultListType=RESULT_LIST&searchResultsType=SingleTab&hitCount=212&searchType=BasicSearchForm¤tPosition=46&docId=GALE%7CA612694359&docType=Article&sort=Relevance&contentSegment=ZONE-MOD1&prodId=AONE&pag
- Carson, K. S., Chilton, S. M., Hutchinson, W. G., & Scarpa, R. (2020). Public resource allocation, strategic behavior, and status quo bias in choice experiments. *Public Choice*, 185(1-2), 1-19. doi:10.1007/s11127-019-00735-y
- Cassetti, V., & Paredes-Carbonell. (2020). La teoría del cambio: una herramienta para la planificación y la evaluación participativa en salud comunitaria. *Gac Sanit.*, 34(3), 305-307. <https://scielo.isciii.es/pdf/gsv/v34n3/0213-9111-gs-34-03-305.pdf>

- Chagas, R. (2018). Management and effectiveness of pnage: the experience of modernization in the state of sergipe under analysis. *Revista De Gestao, Financas E Contabilidade*, 8(1), 92-110. https://go.gale.com/ps/retrieve.do?tabID=T002&resultListType=RESULT_LIST&searchResultsType=SingleTab&hitCount=131&searchType=BasicSearchForm¤tPosition=20&docId=GALE%7CA601907614&docType=Article&sort=Relevance&contentSegment=ZONE-MOD1&prodId=AONE&pag
- Claros Felix, K. (2018). *Presupuesto por resultados y gestión financiera en la Municipalidad Distrital de Alto Laran, 2018* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <http://eds.b.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=4&sid=c52b8a88-057a-4627-b8fd-861ff027e13c%40sessionmgr101&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1lZHMtbGl2ZQ%3d%3d#AN=edsbas.FAE81475&db=edsbas>
- Consejo Nacional de Planeamiento Estratégico CEPLAN. (2019). Guía de Planeamiento Institucional. <https://www.ceplan.gob.pe/wp-content/uploads/2018/11/Gu%C3%ADa-para-el-planeamiento-institucional-26marzo2019w.pdf>
- Contreras, J. (2018). Gestión por resultados en las políticas para la superación de la pobreza en Chile. *Revista Enfoques*, 16(28), 13-39. <https://search.proquest.com/docview/2138469817/60ED91E32AEF42A1PQ/45?accountid=37408>
- Coronel Roriguez , E., Narvaez Zurita, C., & Erazo Alvarez, J. (2020). Evaluación del proceso de planificación y del ciclo presupuestario para los Gobiernos Autónomos Descentralizados. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(10), 63-91. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7439113>
- Degenhart, L., & Costa Da Silva, V. (2016). Influence of public spending on economic growth of the region of municipalities Southeastern Brazil. *Revista de Festado USP*, 23(3), 233-245. https://go.gale.com/ps/retrieve.do?tabID=T002&resultListType=RESULT_LIST&

[searchResultsType=SingleTab&hitCount=2997&searchType=BasicSearchForm
¤tPosition=18&docId=GALE%7CA488820793&docType=Article&sort=Re
levance&contentSegment=ZONE-MOD1&prodId=AONE&pa](https://search.proquest.com/searchResultsType=SingleTab&hitCount=2997&searchType=BasicSearchForm¤tPosition=18&docId=GALE%7CA488820793&docType=Article&sort=Relevance&contentSegment=ZONE-MOD1&prodId=AONE&pa)

Delgado, S. (2020). Los municipios de sexta categoría de Colombia (2000-2016): entre la autonomía y la dependencia. *Apuntes del Cenes*, 39(69), 1-18. doi:DOI: 10.19053/01203053.v39.n69.2020.10172

Díaz Rodríguez, S. (2018). *Presupuesto por resultados (PpR) y logros alcanzados en la Municipalidad Distrital de San Martín de Porres, 2018* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. [http://eds.b.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=7&sid=0e4b10de-08e4-4950-84d2-cd11a45227d3%40pdc-v-sessmgr01&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2I0ZT1lZHMtbGl2ZQ%3d%3d#AN=edsair
r.od.....3056..50b36d64fe04a56c9c9709549a5320d0&db=edsair](http://eds.b.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=7&sid=0e4b10de-08e4-4950-84d2-cd11a45227d3%40pdc-v-sessmgr01&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2I0ZT1lZHMtbGl2ZQ%3d%3d#AN=edsair.od.....3056..50b36d64fe04a56c9c9709549a5320d0&db=edsair)

Domingo, J., & Fernández, W. (2016). Gestión por procesos y su relación con el plan estratégico en un contexto de modernización de la gestión pública peruana. *Gestión en el tercer milenio*, 19(37), 25-30. [https://go.gale.com/ps/retrieve.do?tabID=T002&resultListType=RESULT_LIST&
searchResultsType=SingleTab&hitCount=2462&searchType=BasicSearchForm
¤tPosition=5&docId=GALE%7CA629829519&docType=Article&sort=Rel
evance&contentSegment=ZONE-MOD1&prodId=AONE&pag](https://go.gale.com/ps/retrieve.do?tabID=T002&resultListType=RESULT_LIST&searchResultsType=SingleTab&hitCount=2462&searchType=BasicSearchForm¤tPosition=5&docId=GALE%7CA629829519&docType=Article&sort=Relevance&contentSegment=ZONE-MOD1&prodId=AONE&pag)

Espetia, J., Ferrari, C., Gonzales, J. I., Hernandez, I., & Reyes, L. C. (2019). El gasto público en Colombia. Reflexiones y propuestas. *Revista de Economía Institucional* (40), 292-326. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-
59962019000100291](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-59962019000100291)

Executive Office of the President Office of Management and Budget. (2021). *Preparation, Submission, and Execution of the Budget*. <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2018/06/a11.pdf>

- Figuroa Montaña, F., Gutiérrez Molina, L., Vásquez González, J., Medina Ortiz, F., & Córdova Yáñez, A. (2018). Presupuesto basado en resultados, (PBR) herramienta que contribuye a la transparencia y eficiencia hacendaria en México. *Biolex Revista Jurídica* (19), 69-74. <https://app.vlex.com/#vid/757008577>
- Freire, M. (2019). Modernización de la gestión pública y rendición de cuentas: análisis del caso ecuatoriano. *Estudios de la Gestión. Revista internacional de administración* (5), 147-179. doi:<https://doi.org/10.32719/25506641.2019.5.6>
- Gobierno Regional de Lima. (03 de mayo de 2017). Ordenanza Regional N° 05-2017-CR-GRL. Reglamento para el desarrollo del proceso del presupuesto participativo basado en resultados del Gobierno Regional de Lima. <https://busquedas.elperuano.pe/download/full/DlcFf9EraRLBa8SQXNUIfW>
- González, J., Villarroel, M., & Viveros, F. (2017). Función de Priorización para tomar decisiones a partir de diagnósticos cuantitativos. *Propuesta. Ciencia, Docencia y Tecnología*, 28(55), 180-194. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/145/14553608007/index.html>
- Harring, N., Jagers, S. C., & Löfgren, Å. (2021). COVID-19: Large-scale collective action, government intervention, and the importance of trust. *World Development*, 138. doi:10.1016/j.worlddev.2020.105236
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2018). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Interamericana Editores S.A. <https://drive.google.com/file/d/1XVrBJxAaFIOY8LWsyPMk8n-PzFfoF2c/view?usp=sharing>
- Jiménez, M. (2017). Movilidad intergeneracional y gasto público en Argentina. *Revista de análisis económico: Rae*, 32(2), 65-108. <https://search.proquest.com/docview/1973307765/B4E1A17C7EEF472DPQ/3?accountid=37408>

- Jumpa, W. (2019). Impacto de la ejecución del presupuesto por resultados del Gobierno Regional en la calidad de proyectos de inversión pública en la Provincia de Pasco, en el 2015 [Tesis de maestría, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión]. <http://eds.b.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=31&sid=c52b8a88-057a-4627-b8fd-861ff027e13c%40sessionmgr101&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1lZHMtbGl2ZQ%3d%3d#AN=edsair.od.....3056..9c2b22bbb110c0da92b52760ec0558b9&db=edsair>
- Kosec, K., & Mogues, T. (2020). Public investment choices by local and central governments. *World Bank Economic Review*, 34, 52-S57. doi:10.1093/wber/lhz010
- Lopes, J. M., Gomes, S., Oliveira, J., & Oliveira, M. (2021). The role of open innovation, and the performance of european union regions. *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*, 7(2) doi:10.3390/joitmc7020120
- Mazon, L. (2021). Financing and management: the technical efficiency in public health expenditures of small-scale municipalities in the state of Santa Catarina. *Ciência & Saúde Coletiva*, 26(4), 1521-1532. https://go.gale.com/ps/retrieve.do?tabID=T002&resultListType=RESULT_LIST&searchResultsType=SingleTab&hitCount=7506&searchType=BasicSearchForm¤tPosition=6&docId=GALE%7CA662077874&docType=Article&sort=Relevance&contentSegment=ZONE-MOD1&prodId=AONE&pag
- Melgar Carrasco, L. (2019). El marco normativo de la gestión por resultados y la reforma de salud del Ministerio de Salud. *Lex: Revista de la Facultad de Derecho y Ciencia Política de la Universidad Alas Peruanas*, 17(24), 255-276. doi:DOI: <http://dx.doi.org/10.21503/lex.v17i24.1819>
- Monteiro, T., & Souza, P. (2016). Ideas crowdsourcing for the open government: The case og the military pólice of minas gerais – Brasil. *Cadernos de Gestao Publica e Cidadania*, 21(70), 308-329.

https://go.gale.com/ps/retrieve.do?tabID=T002&resultListType=RESULT_LIST&searchResultsType=SingleTab&hitCount=212&searchType=BasicSearchForm¤tPosition=5&docId=GALE%7CA487928560&docType=Article&sort=Relevance&contentSegment=ZONE-MOD1&prodId=AONE&page

Ñaupá Paitán, H., Valdivia Dueñas, M., Palacio Vilela, J., & Romero Delgado, H. (2018). *Metodología de la Investigación*. Ediciones de la U. <https://drive.google.com/file/d/1HehdGk3bQMq2nD5GYrp56VTmKnjip0PQ/view?usp=sharing>

Niño Ramos, S., Martínez León, R., Rojas Terrazas, M., & Mota Aguilar, A. (2016). Incorporación de la perspectiva de género a la metodología del marco lógico para la planeación del presupuesto de egresos públicos. *Revista opción*, 32(13), 1067-1098. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31048483050>

Obregón, A., & Aquino, J. (2016). Planeamiento estratégico y su relación con el clima organizacional en una institución pública peruana. *Apuntes de Ciencia & Sociedad*, 6(2), 12-16. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6120518>

Olaleye, J. (2019). Budgeting as a Management tool and its Influence on Operational Efficiency and Profitability of Selected Manufacturing Companies in Ibadan Oyo State. *Global Scientific Journals*, 503-515. <http://docplayer.net/163085543-Gsj-volume-7-issue-9-september-2019-issn.html>

Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Morphol*, 35(1), 227-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Pardo, M. d. (2015). La modernización administrativa del gobierno de Felipe Calderón: Entre la austeridad y la reforma. *Foro Internacional*, LV(1), 83-115. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=59944852004>

- Petersen, G. (2015). Teoría de la modernización y movilizaciones sociales contemporáneas. El caso de las protestas brasileñas de junio de 2013. *Espiral*, 22(62), 43-72. <http://www.scielo.org.mx/pdf/espiral/v22n62/v22n62a2.pdf>
- Piana, R. S. (2020). Los fondos con asignación específica. Incidencia en los municipios de la Provincia de Buenos Aires, Argentina. *Revista iberoamericana de estudios municipales*, 63-91. doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0719-17902020000200063>
- Pinho, M. (2020). Gobierno Abierto y Participación Ciudadana. Algunas normas necesarias en Venezuela. *Derecho Global*, 5(15), 63-88. <http://www.scielo.org.mx/pdf/dgedj/v5n15/2448-5136-dgedj-5-15-63.pdf>
- Presidencia de Consejo de Ministro. (16 de septiembre de 2018). Decreto Legislativo N° 1440, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público. Diario Oficial El Peruano <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-legislativo-del-sistema-nacional-de-presupuesto-publ-decreto-legislativo-n-1440-1692078-15/>
- Presidencia de la República. (2013). Decreto Supremo N° 004-2013-PCM, Política nacional de modernización de la gestión pública. Diario Oficial El Peruano. [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/A4613C2B1171BD E005257C7B007985EE/\\$FILE/014-20123-pcm.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/A4613C2B1171BD E005257C7B007985EE/$FILE/014-20123-pcm.pdf)
- Presidencia de la República. (2020). Ley N° 27658, Ley marco de modernización de la gestión del estado. Diario Oficial El Peruano. [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/BCE7AB2E6434B 55305257B890053B271/\\$FILE/02A08.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/BCE7AB2E6434B 55305257B890053B271/$FILE/02A08.pdf)
- Raya, A. B., Andiani, R., Siregar, A. P., Prasada, I. Y., Indana, F., Simbolon, T. G., & Nugroho, A. D. (2021). Challenges, open innovation, and engagement theory at craft smes: Evidence from indonesian batik. *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*, 7(2) doi:10.3390/joitmc7020121

- Rodríguez, E. (2019). Política, democracia y técnica en los modelos de gestión pública: el caso de la nueva gestión pública. *Revista Internacional de Pensamiento Político*, 14, 457-482. <https://search.proquest.com/docview/2405683416/F81238A6DF5E4EA9PQ/2?accountid=37408>
- Ruíz Domínguez, R., & Becerra Lois, F. (2015). Una propuesta para la evaluación integral de los proyectos de desarrollo local. *Economía y Desarrollo*, 154(1), 144-154. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=425541212011>
- Ryabko, T. V., Zhidkova, A., & Zotov, U. P. (2016). Budgeting System in Administrative Account of the Modern Organization. *Food and Raw Materials*, 4(1), 181-185. doi:10.21179/2308-4057-2016-1-181-185
- Salazar Raymond, M. B., Icaza Guevara, M. F., Alejo Machado, O. A. (2018). La importancia de la ética en la investigación. *Universidad y Sociedad*, 10(01), 305-311. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v10n1/2218-3620-rus-10-01-305.pdf>
- Sánchez Cacao, W. (2016). Análisis de la implementación del presupuesto por resultados en Guatemala [Tesis de maestría, Universidad de Chile]. <http://eds.b.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=23&sid=ccea55e2-1553-418d-a0ff-cc60bb805a14%40pdc-v-sessmgr02&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1lZHMtbGl2ZQ%3d%3d#AN=edsbas.EB4158A7&db=edsbas>
- Secretaría de la Función Pública, Estados Unidos Mexicanos. (2015). La modernización de la organización gubernamental. *Revista del CLAD Reforma y Democracia* (63), 230-272. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=357542721008>
- Sobottka, E. (2016). Commitment and regulation. Ethics in research and the human sciences. *Internacional Journal of Action Research*, 12(2), 117-143. https://go.gale.com/ps/retrieve.do?tabID=T002&resultListType=RESULT_LIST&searchResultsType=SingleTab&hitCount=1485&searchType=BasicSearchForm

[¤tPosition=21&docId=GALE%7CA533557273&docType=Article&sort=Relevance&contentSegment=ZONE-MOD1&prodId=AONE&pa](#)

Tamayo Pineda, N., & Lazo Tamayo, D. (2020). La modernización de la gestión pública. Una mirada desde la Inmótica. *Folleto Gerenciales*, XXIV(4), 265-274. <http://eds.a.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=3&sid=0ca011d9-dc21-484a-b647-0711706ae999%40sdc-v-sessmgr02>

Transparencia económica Perú. (22 de 05 de 2021). Consulta amigable. Consulta de ejecución del gasto. <https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2020&ap=ActProy>

U.S. Government Publishing Office. (2019). A Budget for a Better America. Promises kept. taxpayers first. <https://www.govinfo.gov/content/pkg/BUDGET-2020-BUD/pdf/BUDGET-2020-BUD.pdf>

Vargas, J., & Zavaleta, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Visión de futuro*, 24(2), 37-59. doi:<http://dx.doi.org/https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>

Vieira, J., & Mota, G. (2020). Port management modernization and integrated operational planning. *Revista Eletronica de Estrategia e Negocios*, 13(2), 197-224. https://go.gale.com/ps/retrieve.do?tabID=T002&resultListType=RESULT_LIST&searchResultsType=SingleTab&hitCount=131&searchType=BasicSearchForm¤tPosition=6&docId=GALE%7CA633706029&docType=Article&sort=Relevance&contentSegment=ZONE-MOD1&prodId=AONE&page

Xavier, L. F. (2020). Budget allocation for rural areas: Dynamics of brazilian federal expenditures from 2000 to 2017. [Recursos do orçamento público federal destinados ao meio rural: dinâmica das contas brasileiras entre 2000 e 2017] *Revista De Economia e Sociologia Rural*, 59(2) doi:10.1590/1806-9479.2021.217682

Zuñiga Parada, A., Villacis Zambrano, A., Cordero Nicolaide, C., & Castro Solis, S. (2017). Análisis de los lineamientos y mecanismos para la elaboración y formulación de las proformas presupuestarias en las entidades del Sector Público del Ecuador. *Dominio de las Ciencias*, 3(4), 249-274. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6325504>

ANEXOS

Anexo N° 1: Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA							
Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Metodología	
Problema general ¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultado y la modernización de la gestión en la Municipalidad Distrital de San Bartolo 2021?	Objetivo General Determinar la relación entre el presupuesto por resultado y la modernización de la gestión en la Municipalidad Distrital de San Bartolo 2021.	Hipótesis general Existe relación entre el presupuesto por resultados y la modernización de la gestión en la Municipalidad Distrital de San Bartolo 2021.	P P R O S E R U P E S U S T L T O A D O S	Gasto público	Gastos corrientes	Tipo: Básico	
					Gastos de inversión		
					Priorización		
				Planeamiento estratégico	Política pública	Diseño: No experimental y transversal	
			Misión institucional				
			Objetivos institucionales		Enfoque: Cuantitativo		
Problemas específicos ¿Cuál es la relación entre el gasto público y la modernización de la gestión en la Municipalidad Distrital de San Bartolo 2021?	Objetivos específicos Analizar la relación entre el gasto público y la modernización de la gestión en la Municipalidad Distrital de San Bartolo 2021	Hipótesis específicas Existe relación entre el gasto público y la modernización de la gestión en la Municipalidad Distrital de San Bartolo 2021.	M D O E L R A N I G Z E A S C T I I Ó Ó N N	Recursos públicos	Bienes	Nivel: Correlacional	
					Servicios		Técnica: Encuesta
					Resultado		Instrumento: Cuestionario
¿Cuál es la relación entre el planeamiento estratégico y la modernización de la gestión en la Municipalidad Distrital de San Bartolo 2021?	Analizar la relación entre el planeamiento estratégico en la modernización de la gestión en la Municipalidad Distrital de San Bartolo 2021.	Existe relación entre el planeamiento estratégico y la modernización de la gestión en la Municipalidad Distrital de San Bartolo 2021.		Gobierno abierto	Rendición de cuentas		
			Transparencia y acceso a la información pública				
			Participación ciudadana				

Anexo N° 2: Matriz operacional

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Rangos			
P R E S U L P T U A E D S O T O P O R M D O E L R A N I G Z E A S C T I I Ó N N	Realiza mediciones del gasto, valoración del cumplimiento de las metas y objetivos. Implica incentivos presupuestales, por el cumplimiento de metas propuestas en el mejoramiento del servicio a la ciudadanía (Pardo, 2015).	Garantiza el proceso presupuestario a resultados, generando impactos a la población mediante el aprovisionamiento de bienes y servicios, a fin de lograr la calidad del gasto público, conforme al planeamiento estratégico de la entidad, en el marco de su misión, visión, objetivos, acciones, y actividades.	Gasto público	Gastos corrientes	3: (1;2;3)	Ordinal Escala Likert	Ineficiente: (20-47) Regular: (48-75) Eficiente: (76-100)			
				Gastos de inversión	3: (4;5;6)					
				Priorización	4: (7;8;9;10)					
			Planeamiento estratégico	Política pública	3: (11;12;13)			5: Totalmente de acuerdo 4: De acuerdo 3: Indiferente		
				Misión institucional	3: (14;15;16)					
				Objetivos institucionales	4: (17;18;19;20)					
				Recursos públicos	Bienes				3: (1;2;3)	2: En desacuerdo 1: Totalmente en desacuerdo
					Servicios				3: (4;5;6)	
					Resultado				4: (7;8;9;10)	
				Gobierno abierto	Rendición de cuentas				3: (11;12;13)	3: Indiferente
Transparencia y acceso a la información pública	3:(14; 15;16)									
Participación ciudadana	4: (17;18;19;20)									

Anexo N° 3: Tamaño de la población

Población	Total
Gerentes y Subgerentes	30

- 1) Gerente Municipal
- 2) Procurador Pública Municipal
- 3) Gerente de Asesoría Jurídica
- 4) Gerente de Presupuesto, Planeamiento y Racionalización
- 5) Gerente de Administración y Finanzas
- 6) Gerente de Administración Tributaria y Fiscalización Administrativa y Tributaria
- 7) Secretario General
- 8) Gerente de Desarrollo Territorial
- 9) Gerente de Desarrollo Económico, Social y de la Mujer
- 10) Gerente de Seguridad Ciudadana y Servicios a la Comunidad
- 11) Subgerente de Presupuesto
- 12) Subgerente de Planeamiento y Racionalización
- 13) Subgerente de Gestión Documental y Archivo Central
- 14) Subgerente de Abastecimiento y Logística
- 15) Subgerente de Control Patrimonial y Almacén
- 16) Subgerente de Contabilidad
- 17) Subgerencia de Tesorería
- 18) Subgerente de Gestión de Talento Humano
- 19) Subgerente de Tecnologías de la Información
- 20) Subgerente de Recaudación, Registro, Verificación y Fiscalización Tributaria
- 21) Subgerente de Ejecutor Coactiva
- 22) Subgerente de Fiscalización Administrativa
- 23) Subgerente de Obras Privadas y Catastro
- 24) Subgerente de Obras Públicas
- 25) Subgerente de Gestión del Riesgos de Desastres
- 26) Subgerente de Seguridad Ciudadana y Seguridad Vial
- 27) Subgerente de Gestión Ambiental

28)Subgerente Limpieza Pública y Áreas Verdes

29)Subgerente de Desarrollo Económico y Turístico

30)Subgerente de Demuna, Registro Civil, Programas Sociales y Participación
Vecinal

Anexo N° 04: Ficha técnica del instrumento de recolección de datos de la variable presupuesto por resultado

“Ficha técnica del instrumento presupuesto por resultado”

A. Autora:

Perla Briggite Molina Cuya

B. Objetivo:

Determinar la relación entre el presupuesto por resultado y la modernización de la gestión en la Municipalidad Distrital de San Bartolo 2021.

C. Población:

30 funcionarios públicas (Gerentes y subgerentes).

D. Lugar:

Municipalidad Distrital de San Bartolo.

E. Tiempo:

15 minutos.

F. Escala:

- Totalmente de acuerdo: 5
- De acuerdo: 4
- Indiferente: 3
- En desacuerdo: 2
- Totalmente en desacuerdo: 1

Anexo N° 5: Instrumento de recolección de datos de la variable presupuesto por resultado

“Cuestionario presupuesto por resultado”

Yo, Perla Briggite Molina Cuya, presento el siguiente instrumento para recoger información de la variable presupuesto por resultado. Por lo cual, estimados gerentes y subgerentes de la Municipalidad Distrital de San Bartolo, a continuación, se solicita la colaboración de responder 20 preguntas, de acuerdo a la escala de valoración.

Marque con una (x) de acuerdo a los siguientes criterios:

- Totalmente de acuerdo: 5
- De acuerdo: 4
- Indiferente: 3
- En desacuerdo: 2
- Totalmente en desacuerdo: 1

N.º	ÍTEMS	ESCALA DE VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
1	Para la provisión de bienes a la población, en ocasiones suele priorizarse primero los gastos corrientes de la entidad.					
2	Ejecutar solo el presupuesto institucional en gastos corrientes aumenta la modernización de la gestión.					
3	Los gastos corrientes de la entidad se ejecutan garantizando la transparencia y acceso a la información de la población.					
4	Habría un mejor resultado efectivo a la población si la entidad ejecutará mayores gastos de inversión, sea obras, bienes o proyectos.					
5	La transparencia y acceso la información pública se vería vulnerado si los gastos de inversión no se informarán a la población.					
6	Ejecutar mayores gastos de inversión que de los gastos corrientes de la entidad, refleja una adecuada intervención de participación ciudadana.					
7	Es necesaria la priorización del gasto público en satisfacer necesidades de servicios públicos en beneficio de la población.					

8	Es irrelevante reportar la priorización del gasto público para garantizar la transparencia y acceso la información pública.					
9	La priorización del gasto público a favor de la población genera un resultado positivo y efectivo sobre las necesidades que el entorno requiere.					
10	La priorización del gasto público no requiere involucrar la participación ciudadana.					
11	La política pública de la entidad es relevante para lograr un resultado eficaz y eficiente del destino de los recursos públicos.					
12	La política pública de la entidad no está enmarcada en favorecer a la población en proveer bienes públicos.					
13	La evaluación de la política pública de la entidad está sujeta a los resultados de la rendición de cuentas.					
14	La misión institucional de la entidad debe ser primordial para garantizar la transparencia y acceso la información pública.					
15	La misión institucional no es muy relevante para lograr resultados eficaces y eficientes a favor de la población.					
16	Para proveer bienes públicos a favor de la población debe considerarse la misión institucional de la entidad.					
17	Los objetivos institucionales refuerzan la misión institucional.					
18	Los servicios públicos ejecutados no siempre cumplen con los objetivos institucionales.					
19	Habría mejores resultados a favor de la población si se cumplieran todos los objetivos institucionales.					
20	La participación ciudadana es irrelevante para la determinar los objetivos institucionales.					

“Cuestionario presupuesto por resultado”

Yo, Perla Brigitte Molina Cuya, presento el siguiente instrumento para recoger información de la variable presupuesto por resultado. Por lo cual, estimados gerentes y subgerentes de la Municipalidad Distrital de San Bartolo, a continuación, se solicita la colaboración de responder 20 preguntas, de acuerdo a la escala de valoración.

Marque con una (x) de acuerdo a los siguientes criterios:

- Totalmente de acuerdo: 5
- De acuerdo: 4
- Indiferente: 3
- En desacuerdo: 2
- Totalmente en desacuerdo: 1

URL:

https://docs.google.com/forms/d/1O03ZbpplanCLE_9bVaMSQoxnzRX1xSV8n3Qa7Om48Q/edit

Anexo N° 06: Ficha técnica del instrumento de recolección de datos de la variable modernización de la gestión

“Ficha técnica del instrumento modernización de la gestión”

G. Autora:

Perla Briggite Molina Cuya

H. Objetivo:

Determinar la relación entre el presupuesto por resultado y la modernización de la gestión en la Municipalidad Distrital de San Bartolo 2021.

I. Población:

30 funcionarios públicas (Gerentes y subgerentes).

J. Lugar:

Municipalidad Distrital de San Bartolo.

K. Tiempo:

15 minutos.

L. Escala:

- Totalmente de acuerdo: 5
- De acuerdo: 4
- Indiferente: 3
- En desacuerdo: 2
- Totalmente en desacuerdo: 1

Anexo N° 7: Instrumento de recolección de datos: variable modernización de la gestión

“Cuestionario modernización de la gestión”

Yo, Perla Briggite Molina Cuya, presento el siguiente instrumento para recoger información de la variable modernización de la gestión. Por lo cual, estimados gerentes y subgerentes de la Municipalidad Distrital de San Bartolo, a continuación, se solicita la colaboración de responder 20 preguntas, de acuerdo a la escala de valoración.

Marque con una (x) de acuerdo a los siguientes criterios:

- Totalmente de acuerdo: 5
- De acuerdo: 4
- Indiferente: 3
- En desacuerdo: 2
- Totalmente en desacuerdo: 1

N.º	ÍTEMS	ESCALA DE VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
1	La ejecución de los recursos públicos en bienes a favor de la población es relevante para la calidad del gasto público.					
2	La entidad provee más bienes que servicios a favor de la población.					
3	Proveer bienes a la población no es suficiente para atender las necesidades existentes del entorno.					
4	Los objetivos institucionales garantizan la eficacia y eficiencia de los servicios públicos.					
5	Se invierte menos en gastos corrientes para proveer servicios públicos a favor de la población.					
6	La política pública de la entidad se enmarca en brindar servicios a favor de la población.					
7	Para obtener resultados eficaces y eficientes con la población es necesario reducir los gastos corrientes de la entidad.					

8	A mayores gastos corrientes de la entidad no se garantizan resultados a la población.					
9	Para obtener resultados eficaces y eficientes con la población es necesario reducir los gastos corrientes de la entidad.					
10	Tanto los gastos corrientes y gastos de inversión son relevantes para obtener resultados positivos con la población.					
11	El gasto público de la entidad está sujeto a rendición de cuentas.					
12	La misión institucional es relevante para garantizar la transparencia en la rendición de cuentas.					
13	La rendición de cuenta es un deber solo en gastos de inversión.					
14	La transparencia y acceso la información pública avala el cumplimiento de los objetivos institucionales.					
15	La transparencia y acceso la información pública garantiza el cumplimiento de la misión institucional.					
16	El gasto público está sujeto a transparencia y acceso de información pública.					
17	A través de la participación ciudadana se puede lograr calidad en el gasto público, en materia de inversión de bienes, servicios o proyectos a favor de la población.					
18	Para mayores gastos de inversión a través de la participación ciudadana, se destinaría los recursos de acuerdo a las necesidades existentes.					
19	Mayores gastos corrientes en la entidad se contradicen con los objetivos de una participación ciudadana, esto es la satisfacción de necesidades de la población.					
20	En la misión institucional es innecesario considerarse la participación ciudadana.					

“Cuestionario modernización de la gestión”

Yo, Perla Brigitte Molina Cuya, presento el siguiente instrumento para recoger información de la variable modernización de la gestión. Por lo cual, estimados gerentes y subgerentes de la Municipalidad Distrital de San Bartolo, a continuación, se solicita la colaboración de responder 20 preguntas, de acuerdo a la escala de valoración.

Marque con una (x) de acuerdo a los siguientes criterios:

- Totalmente de acuerdo: 5
- De acuerdo: 4
- Indiferente: 3
- En desacuerdo: 2
- Totalmente en desacuerdo: 1

URL:

<https://docs.google.com/forms/d/15nICTsyGUOBgowJq9eR3nzKUp5MQDAuzinZMfBNi8hY/edit>

Anexo N° 8: Validez a través del juicio de expertos

Grado Académico	Nombre y Apellido	Especialidad	DNI N°
Doctor	José Mario Ochoa Pachas	Metodología de investigación científica	07588319
Magister	Lady Diana Pecho Peña	Gestión pública	45829180
Doctor	Jorge Luis Ambrosio Reyes	Administración	06238528

Anexo N° 9: Certificado de validez de expertos

Instrumento que mide la variable presupuesto por resultado

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Suficiencia ⁴		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: GASTO PÚBLICO									
1	Para la provisión de bienes a la población, en ocasiones suele priorizarse primero los gastos corrientes de la entidad.	x		x		x		x		
2	Ejecutar solo el presupuesto institucional en gastos corrientes aumenta la modernización de la gestión.	x		x		x		x		
3	Los gastos corrientes de la entidad se ejecutan garantizando la transparencia y acceso a la información de la población.	x		x		x		x		
4	Habría un mejor resultado efectivo a la población si la entidad ejecutará mayores gastos de inversión, sea obras, bienes o proyectos.	x		x		x		x		
5	La transparencia y acceso la información pública se vería vulnerado si los gastos de inversión no se informarán a la población.	x		x		x		x		
6	Ejecutar mayores gastos de inversión que de los gastos corrientes de la entidad, refleja una adecuada intervención de participación ciudadana.	x		x		x		x		
7	Es necesaria la priorización del gasto público en satisfacer necesidades de servicios públicos en beneficio de la población.	x		x		x		x		
8	Es irrelevante reportar la priorización del gasto público para garantizar la transparencia y acceso la información pública.	x		x		x		x		
9	La priorización del gasto público a favor de la población genera un resultado positivo y efectivo sobre las necesidades que el entorno requiere.	x		x		x		x		
10	La priorización del gasto público no requiere involucrar la participación ciudadana.	x		x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
11	La política pública de la entidad es relevante para lograr un resultado eficaz y eficiente del destino de los recursos públicos.	x		x		x		x		
12	La política pública de la entidad no está enmarcada en favorecer a la población en proveer bienes públicos.	x		x		x		x		
13	La evaluación de la política pública de la entidad está sujeta a los resultados de la rendición de cuentas.	x		x		x		x		
14	La misión institucional de la entidad debe ser primordial para garantizar la transparencia y acceso la información pública.	x		x		x		x		

15	La misión institucional no es muy relevante para lograr resultados eficaces y eficientes a favor de la población.	x		x		x		x	
16	Para proveer bienes públicos a favor de la población debe considerarse la misión institucional de la entidad.	x		x		x		x	
17	Los objetivos institucionales refuerzan la misión institucional.	x		x		x		x	
18	Los servicios públicos ejecutados no siempre cumplen con los objetivos institucionales.	x		x		x		x	
19	Habría mejores resultados a favor de la población si se cumplieran todos los objetivos institucionales.	x		x		x		x	
20	La participación ciudadana es irrelevante para la determinar los objetivos institucionales.	x		x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es suficiente.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] No aplicable []

11 de mayo de 2021

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. José Mario Ochoa Pachas, DNI: 07588319

Especialidad del validador: Especialista en Docencia e Investigación Científica

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado con el propósito de representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

⁴**Suficiencia:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. José Mario Ochoa Pachas

DNI: 07588319

Instrumento que mide la variable presupuesto por resultado

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Suficiencia ⁴		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: GASTO PÚBLICO									
1	Para la provisión de bienes a la población, en ocasiones suele priorizarse primero los gastos corrientes de la entidad.	x		x		x		x		
2	Ejecutar solo el presupuesto institucional en gastos corrientes aumenta la modernización de la gestión.	x		x		x		x		
3	Los gastos corrientes de la entidad se ejecutan garantizando la transparencia y acceso a la información de la población.	x		x		x		x		
4	Habría un mejor resultado efectivo a la población si la entidad ejecutará mayores gastos de inversión, sea obras, bienes o proyectos.	x		x		x		x		
5	La transparencia y acceso la información pública se vería vulnerado si los gastos de inversión no se informarán a la población.	x		x		x		x		
6	Ejecutar mayores gastos de inversión que de los gastos corrientes de la entidad, refleja una adecuada intervención de participación ciudadana.	x		x		x		x		
7	Es necesaria la priorización del gasto público en satisfacer necesidades de servicios públicos en beneficio de la población.	x		x		x		x		
8	Es irrelevante reportar la priorización del gasto público para garantizar la transparencia y acceso la información pública.	x		x		x		x		
9	La priorización del gasto público a favor de la población genera un resultado positivo y efectivo sobre las necesidades que el entorno requiere.	x		x		x		x		
10	La priorización del gasto público no requiere involucrar la participación ciudadana.	x		x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
11	La política pública de la entidad es relevante para lograr un resultado eficaz y eficiente del destino de los recursos públicos.	x		x		x		x		
12	La política pública de la entidad no está enmarcada en favorecer a la población en proveer bienes públicos.	x		x		x		x		
13	La evaluación de la política pública de la entidad está sujeta a los resultados de la rendición de cuentas.	x		x		x		x		
14	La misión institucional de la entidad debe ser primordial para garantizar la transparencia y acceso la información pública.	x		x		x		x		

15	La misión institucional no es muy relevante para lograr resultados eficaces y eficientes a favor de la población.	x		x		x		x	
16	Para proveer bienes públicos a favor de la población debe considerarse la misión institucional de la entidad.	x		x		x		x	
17	Los objetivos institucionales refuerzan la misión institucional.	x		x		x		x	
18	Los servicios públicos ejecutados no siempre cumplen con los objetivos institucionales.	x		x		x		x	
19	Habría mejores resultados a favor de la población si se cumplieran todos los objetivos institucionales.	x		x		x		x	
20	La participación ciudadana es irrelevante para la determinar los objetivos institucionales.	x		x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es suficiente.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] No aplicable []

11 de mayo de 2021

Apellidos y nombres del juez validador: Mag. Lady Diana Pecho Peña, DNI: 45829180

Especialidad del validador: Especialista en gestión pública

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado con el propósito de representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

⁴**Suficiencia:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Lady Diana Pecho Peña
CPCC, Matrícula N° 47617
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO CERTIFICADO

Mag. Lady Diana Pecho Peña

DNI: 45829180

Instrumento que mide la variable presupuesto por resultado

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Suficiencia ⁴		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: GASTO PÚBLICO										
1	Para la provisión de bienes a la población, en ocasiones suele priorizarse primero los gastos corrientes de la entidad.	x		x		x		x		
2	Ejecutar solo el presupuesto institucional en gastos corrientes aumenta la modernización de la gestión.	x		x		x		x		
3	Los gastos corrientes de la entidad se ejecutan garantizando la transparencia y acceso a la información de la población.	x		x		x		x		
4	Habría un mejor resultado efectivo a la población si la entidad ejecutará mayores gastos de inversión, sea obras, bienes o proyectos.	x		x		x		x		
5	La transparencia y acceso la información pública se vería vulnerado si los gastos de inversión no se informarán a la población.	x		x		x		x		
6	Ejecutar mayores gastos de inversión que de los gastos corrientes de la entidad, refleja una adecuada intervención de participación ciudadana.	x		x		x		x		
7	Es necesaria la priorización del gasto público en satisfacer necesidades de servicios públicos en beneficio de la población.	x		x		x		x		
8	Es irrelevante reportar la priorización del gasto público para garantizar la transparencia y acceso la información pública.	x		x		x		x		
9	La priorización del gasto público a favor de la población genera un resultado positivo y efectivo sobre las necesidades que el entorno requiere.	x		x		x		x		
10	La priorización del gasto público no requiere involucrar la participación ciudadana.	x		x		x		x		
DIMENSIÓN 2: PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO										
11	La política pública de la entidad es relevante para lograr un resultado eficaz y eficiente del destino de los recursos públicos.	x		x		x		x		
12	La política pública de la entidad no está enmarcada en favorecer a la población en proveer bienes públicos.	x		x		x		x		
13	La evaluación de la política pública de la entidad está sujeta a los resultados de la rendición de cuentas.	x		x		x		x		
14	La misión institucional de la entidad debe ser primordial para garantizar la transparencia y acceso la información pública.	x		x		x		x		

15	La misión institucional no es muy relevante para lograr resultados eficaces y eficientes a favor de la población.	x		x		x		x	
16	Para proveer bienes públicos a favor de la población debe considerarse la misión institucional de la entidad.	x		x		x		x	
17	Los objetivos institucionales refuerzan la misión institucional.	x		x		x		x	
18	Los servicios públicos ejecutados no siempre cumplen con los objetivos institucionales.	x		x		x		x	
19	Habría mejores resultados a favor de la población si se cumplieran todos los objetivos institucionales.	x		x		x		x	
20	La participación ciudadana es irrelevante para la determinar los objetivos institucionales.	x		x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es suficiente.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] No aplicable []

11 de mayo de 2021

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Jorge Luis Ambrosio Reyes, DNI: 06238528

Especialidad del validador: Especialista en administración

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado con el propósito de representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

⁴**Suficiencia:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Jorge Luis Ambrosio Reyes

DNI: 06238528

Instrumento que mide la variable modernización de la gestión

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Suficiencia ⁴		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: RECURSOS PÚBLICOS									
1	La ejecución de los recursos públicos en bienes a favor de la población es relevante para la calidad del gasto público.	x		x		x		x		
2	La entidad provee más bienes que servicios a favor de la población.	x		x		x		x		
3	Proveer bienes a la población no es suficiente para atender las necesidades existentes del entorno.	x		x		x		x		
4	Los objetivos institucionales garantizan la eficacia y eficiencia de los servicios públicos.	x		x		x		x		
5	Se invierte menos en gastos corrientes para proveer servicios públicos a favor de la población.	x		x		x		x		
6	La política pública de la entidad se enmarca en brindar servicios a favor de la población.	x		x		x		x		
7	Para obtener resultados eficaces y eficientes con la población es necesario reducir los gastos corrientes de la entidad.	x		x		x		x		
8	A mayores gastos corrientes de la entidad no se garantizan resultados a la población.	x		x		x		x		
9	Para obtener resultados eficaces y eficientes con la población es necesario reducir los gastos corrientes de la entidad.	x		x		x		x		
10	Tanto los gastos corrientes y gastos de inversión son relevantes para obtener resultados positivos con la población.	x		x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: GOBIERNO ABIERTO	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
11	El gasto público de la entidad está sujeto a rendición de cuentas.	x		x		x		x		
12	La misión institucional es relevante para garantizar la transparencia en la rendición de cuentas.	x		x		x		x		
13	La rendición de cuenta es un deber solo en gastos de inversión.	x		x		x		x		
14	La transparencia y acceso la información pública avala el cumplimiento de los objetivos institucionales.	x		x		x		x		
15	La transparencia y acceso la información pública garantiza el cumplimiento de la misión institucional.	x		x		x		x		
16	El gasto público está sujeto a transparencia y acceso de información pública.	x		x		x		x		
17	A través de la participación ciudadana se puede lograr calidad en el gasto público, en materia de inversión de bienes, servicios o proyectos a favor de la población.	x		x		x		x		
18	Para mayores gastos de inversión a través de la participación ciudadana, se destinaría los recursos de acuerdo a las necesidades existentes.	x		x		x		x		

19	Mayores gastos corrientes en la entidad se contradicen con los objetivos de una participación ciudadana, esto es la satisfacción de necesidades de la población.	x		x		x		x	
20	En la misión institucional es innecesario considerarse la participación ciudadana.	x		x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es suficiente.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. José Mario Ochoa Pachas, DNI: 07588319

Especialidad del validador: Especialista en Docencia e Investigación Científica

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado con el propósito de representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

⁴**Suficiencia:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

11 de mayo de 2021

Dr. José Mario Ochoa Pachas

DNI: 07588319

Instrumento que mide la variable modernización de la gestión

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Suficiencia ⁴		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: RECURSOS PÚBLICOS									
1	La ejecución de los recursos públicos en bienes a favor de la población es relevante para la calidad del gasto público.	x		x		x		x		
2	La entidad provee más bienes que servicios a favor de la población.	x		x		x		x		
3	Proveer bienes a la población no es suficiente para atender las necesidades existentes del entorno.	x		x		x		x		
4	Los objetivos institucionales garantizan la eficacia y eficiencia de los servicios públicos.	x		x		x		x		
5	Se invierte menos en gastos corrientes para proveer servicios públicos a favor de la población.	x		x		x		x		
6	La política pública de la entidad se enmarca en brindar servicios a favor de la población.	x		x		x		x		
7	Para obtener resultados eficaces y eficientes con la población es necesario reducir los gastos corrientes de la entidad.	x		x		x		x		
8	A mayores gastos corrientes de la entidad no se garantizan resultados a la población.	x		x		x		x		
9	Para obtener resultados eficaces y eficientes con la población es necesario reducir los gastos corrientes de la entidad.	x		x		x		x		
10	Tanto los gastos corrientes y gastos de inversión son relevantes para obtener resultados positivos con la población.	x		x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: GOBIERNO ABIERTO	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
11	El gasto público de la entidad está sujeto a rendición de cuentas.	x		x		x		x		
12	La misión institucional es relevante para garantizar la transparencia en la rendición de cuentas.	x		x		x		x		
13	La rendición de cuenta es un deber solo en gastos de inversión.	x		x		x		x		
14	La transparencia y acceso la información pública avala el cumplimiento de los objetivos institucionales.	x		x		x		x		
15	La transparencia y acceso la información pública garantiza el cumplimiento de la misión institucional.	x		x		x		x		
16	El gasto público está sujeto a transparencia y acceso de información pública.	x		x		x		x		
17	A través de la participación ciudadana se puede lograr calidad en el gasto público, en materia de inversión de bienes, servicios o proyectos a favor de la población.	x		x		x		x		
18	Para mayores gastos de inversión a través de la participación ciudadana, se destinaría los recursos de acuerdo a las necesidades existentes.	x		x		x		x		

19	Mayores gastos corrientes en la entidad se contradicen con los objetivos de una participación ciudadana, esto es la satisfacción de necesidades de la población.	x		x		x		x	
20	En la misión institucional es innecesario considerarse la participación ciudadana.	x		x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es suficiente.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mag. Lady Diana Pecho Peña, DNI: 45829180

Especialidad del validador: Especialista en gestión pública

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado con el propósito de representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

⁴**Suficiencia:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

11 de mayo de 2021



Lady Diana Pecho Peña
CPCC. Matrícula N° 47617
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO CERTIFICADO

Mag. Lady Diana Pecho Peña

DNI: 45829180

Instrumento que mide la variable modernización de la gestión

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Suficiencia ⁴		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: RECURSOS PÚBLICOS									
1	La ejecución de los recursos públicos en bienes a favor de la población es relevante para la calidad del gasto público.	x		x		x		x		
2	La entidad provee más bienes que servicios a favor de la población.	x		x		x		x		
3	Proveer bienes a la población no es suficiente para atender las necesidades existentes del entorno.	x		x		x		x		
4	Los objetivos institucionales garantizan la eficacia y eficiencia de los servicios públicos.	x		x		x		x		
5	Se invierte menos en gastos corrientes para proveer servicios públicos a favor de la población.	x		x		x		x		
6	La política pública de la entidad se enmarca en brindar servicios a favor de la población.	x		x		x		x		
7	Para obtener resultados eficaces y eficientes con la población es necesario reducir los gastos corrientes de la entidad.	x		x		x		x		
8	A mayores gastos corrientes de la entidad no se garantizan resultados a la población.	x		x		x		x		
9	Para obtener resultados eficaces y eficientes con la población es necesario reducir los gastos corrientes de la entidad.	x		x		x		x		
10	Tanto los gastos corrientes y gastos de inversión son relevantes para obtener resultados positivos con la población.	x		x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: GOBIERNO ABIERTO	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
11	El gasto público de la entidad está sujeto a rendición de cuentas.	x		x		x		x		
12	La misión institucional es relevante para garantizar la transparencia en la rendición de cuentas.	x		x		x		x		
13	La rendición de cuenta es un deber solo en gastos de inversión.	x		x		x		x		
14	La transparencia y acceso la información pública avala el cumplimiento de los objetivos institucionales.	x		x		x		x		
15	La transparencia y acceso la información pública garantiza el cumplimiento de la misión institucional.	x		x		x		x		
16	El gasto público está sujeto a transparencia y acceso de información pública.	x		x		x		x		
17	A través de la participación ciudadana se puede lograr calidad en el gasto público, en materia de inversión de bienes, servicios o proyectos a favor de la población.	x		x		x		x		
18	Para mayores gastos de inversión a través de la participación ciudadana, se destinaría los recursos de acuerdo a las necesidades existentes.	x		x		x		x		

19	Mayores gastos corrientes en la entidad se contradicen con los objetivos de una participación ciudadana, esto es la satisfacción de necesidades de la población.	x		x		x		x	
20	En la misión institucional es innecesario considerarse la participación ciudadana.	x		x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es suficiente.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Jorge Luis Ambrosio Reyes DNI: 06238528

Especialidad del validador: Especialista en administración

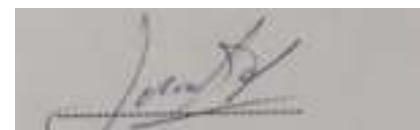
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado con el propósito de representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

⁴**Suficiencia:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

11 de mayo de 2021



Dr. Jorge Luis Ambrosio Reyes

DNI: 06238528

Anexo N° 10: Base de datos de la confiabilidad de la variable presupuesto por resultado

Ít. 1	Ít. 2	Ít. 3	Ít. 4	Ít. 5	Ít. 6	Ít. 7	Ít. 8	Ít. 9	Ít. 10	Ít. 11	Ít. 12	Ít. 13	Ít. 14	Ít. 15	Ít. 16	Ít. 17	Ít. 18	Ít. 19	Ít. 20
5	2	5	5	5	5	5	2	5	1	5	4	5	5	5	5	4	5	5	3
4	2	4	4	4	4	4	3	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	1
4	1	4	4	5	4	4	2	4	1	4	5	4	4	4	4	5	2	5	4
5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
3	2	3	3	3	5	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	5	3
4	3	2	5	2	2	4	2	2	2	2	1	2	2	4	2	2	2	4	2
1	5	4	1	1	4	5	1	1	1	4	2	1	1	1	1	1	2	1	1
5	2	1	4	4	5	5	2	4	1	4	5	5	1	4	1	4	1	5	1
2	4	2	2	2	5	5	2	2	2	5	1	2	2	2	4	5	2	4	2
2	1	5	5	4	4	5	1	5	2	5	3	4	2	4	5	4	1	5	2

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	item_1	Númérico	8	0	Para la provisó	{1, totalmen...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
2	item_2	Númérico	8	0	Ejecutar solo pr	{1, totalmen...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
3	item_3	Númérico	8	0	Los gastos cor	{1, totalmen...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
4	item_4	Númérico	8	0	Habría un mejor	{1, totalmen...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
5	item_5	Númérico	8	0	La transparenci	{1, totalmen...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
6	item_6	Númérico	8	0	Ejecutar mayor	{1, totalmen...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
7	item_7	Númérico	8	0	Es necesario la	{1, totalmen...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
8	item_8	Númérico	8	0	Es irrelevante r	{1, totalmen...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
9	item_9	Númérico	8	0	La priorización	{1, totalmen...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
10	item_10	Númérico	8	0	La priorización	{1, totalmen...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
11	item_11	Númérico	8	0	La política públi	{1, totalmen...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
12	item_12	Númérico	8	0	La política públi	{1, totalmen...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
13	item_13	Númérico	8	0	La evaluación d	{1, totalmen...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
14	item_14	Númérico	7	0	La misión instit	{1, totalmen...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
15	item_15	Númérico	8	0	La misión instit	{1, totalmen...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
16	item_16	Númérico	8	0	Para proveer bi	{1, totalmen...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
17	item_17	Númérico	8	0	Los objetivos in	{1, totalmen...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
18	item_18	Númérico	8	0	Los servicios p	{1, totalmen...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
19	item_19	Númérico	8	0	Habría mejores	{1, totalmen...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
20	item_20	Númérico	8	0	La participación	{1, totalmen...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada

Anexo N° 11: Base de datos de la confiabilidad de la variable modernización de la gestión

Ít. 1	Ít. 2	Ít. 3	Ít. 4	Ít. 5	Ít. 6	Ít. 7	Ít. 8	Ít. 9	Ít. 10	Ít. 11	Ít. 12	Ít. 13	Ít. 14	Ít. 15	Ít. 16	Ít. 17	Ít. 18	Ít. 19	Ít. 20
5	1	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	1	5	4	5	5	5	4	2
5	2	4	5	4	4	5	5	4	2	2	2	2	4	5	4	4	4	4	1
4	1	5	4	2	4	5	2	5	1	4	5	4	5	4	5	5	2	5	2
5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	1	5	5	5	5	5	5	2
3	2	3	4	2	3	5	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	5	5	3
4	3	2	5	2	4	4	4	4	2	2	3	4	5	4	2	2	2	4	2
1	5	5	1	1	4	2	1	2	1	1	2	1	4	2	4	1	2	1	1
5	2	4	3	4	5	5	4	5	3	4	5	2	4	5	5	4	1	5	4
4	4	2	2	2	4	4	2	4	2	5	1	2	2	4	4	5	2	4	1
5	5	5	2	4	5	5	5	5	5	4	5	1	4	5	5	5	5	5	2

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Pendientes	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	item_1	Numérico	8	0	La ejecución de... [*, totalmen...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada	
2	item_2	Numérico	8	0	La entidad prov... [*, totalmen...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada	
3	item_3	Numérico	8	0	Proveer bienes ... [*, totalmen...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada	
4	item_4	Numérico	8	0	Los objetivos in... [*, totalmen...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada	
5	item_5	Numérico	8	0	Se invierte men... [*, totalmen...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada	
6	item_6	Numérico	8	0	La política públi... [*, totalmen...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada	
7	item_7	Numérico	8	0	Para obtener ra... [*, totalmen...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada	
8	item_8	Numérico	8	0	A mayores gas... [*, totalmen...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada	
9	item_9	Numérico	8	0	Para obtener ra... [*, totalmen...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada	
10	item_10	Numérico	8	0	Tanto los gasto... [*, totalmen...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada	
11	item_11	Numérico	8	0	El gasto públic... [*, totalmen...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada	
12	item_12	Numérico	8	0	La misión insti... [*, totalmen...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada	
13	item_13	Numérico	8	0	La rendición de... [*, totalmen...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada	
14	item_14	Numérico	8	0	La transparenci... [*, totalmen...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada	
15	item_15	Numérico	8	0	La transparenci... [*, totalmen...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada	
16	item_16	Numérico	8	0	El gasto públic... [*, totalmen...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada	
17	item_17	Numérico	8	0	A través de la p... [*, totalmen...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada	
18	item_18	Numérico	8	0	Para mayor ga... [*, totalmen...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada	
19	item_19	Numérico	8	0	Mayores gasto... [*, totalmen...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada	
20	item_20	Numérico	8	0	En la misión in... [*, totalmen...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada	

Anexo N° 12: Resultados de confiabilidad

Estadística de Fiabilidad: Presupuesto por Resultado

Alfa de Cronbach	N de Elementos
0,912	20

Estadística de Fiabilidad: Modernización de la Gestión

Alfa de Cronbach	N de Elementos
0,891	20

Anexo N° 13: Base de datos del cuestionario presupuesto por resultado

I D	PR 1	PR 2	PR 3	PR 4	PR 5	PR 6	PR 7	PR 8	PR 9	PR 10	PR 11	PR 12	PR 13	PR 14	PR 15	PR 16	PR 17	PR 18	PR 19	PR 20
1	4	1	4	4	5	4	4	2	4	1	4	5	4	4	4	4	5	2	5	4
2	5	1	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
3	5	2	5	5	5	5	5	2	5	1	5	4	5	5	5	5	4	5	5	3
4	3	2	3	3	3	5	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	5	3
5	4	3	2	5	2	2	4	2	2	2	2	1	2	2	4	2	2	2	4	2
6	1	5	4	1	1	4	5	1	1	1	4	2	1	1	1	1	1	2	1	1
7	5	2	1	4	4	5	5	2	4	1	4	5	5	1	4	1	4	1	5	1
8	2	4	2	2	2	5	5	2	2	2	5	1	2	2	2	4	5	2	4	2
9	2	1	5	5	4	4	5	1	5	2	5	3	4	2	4	5	4	1	5	2
10	4	2	4	4	4	4	4	3	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	1
11	4	2	2	5	5	4	5	1	4	2	4	4	5	5	5	5	4	5	5	3
12	2	1	5	5	4	5	5	1	5	2	5	3	4	2	4	5	4	1	5	2
13	4	2	4	4	4	5	5	2	5	1	5	4	5	5	5	5	4	5	5	3
14	4	2	5	5	5	5	5	3	5	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	2
15	5	2	5	5	5	5	5	2	5	1	5	4	5	5	5	5	4	5	5	3
16	2	1	5	5	4	4	5	1	5	2	5	3	2	2	2	4	5	2	4	2
17	4	2	4	4	4	4	4	3	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	1
18	5	2	5	5	5	5	5	2	5	1	5	4	5	5	5	5	4	5	5	3
19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
20	4	2	4	4	5	4	4	3	5	2	5	2	5	4	5	4	4	4	4	1
21	5	2	5	5	5	5	5	2	5	1	5	4	5	5	5	5	4	5	5	3
22	2	1	5	5	4	4	5	1	5	2	5	3	4	2	4	5	4	1	5	2
23	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
24	5	2	1	4	4	5	5	2	4	1	4	5	5	1	4	1	4	1	5	1
25	5	2	1	4	4	5	5	2	4	1	4	5	5	1	4	1	4	1	5	1
26	4	2	4	4	4	4	4	3	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	1
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
28	4	1	4	4	5	4	4	2	4	1	4	5	4	4	4	4	5	2	4	2
29	3	2	3	3	3	5	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	5	2
30	2	4	2	2	2	5	5	2	2	2	5	1	2	2	2	4	5	2	4	2

Anexo N° 14: Base de datos del cuestionario modernización de la gestión

I D	M G1	M G2	M G3	M G4	M G5	M G6	M G7	M G8	M G9	MG 10	MG 11	MG 12	MG 13	MG 14	MG 15	MG 16	MG 17	MG 18	MG 19	MG 20
1	5	1	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	1	5	4	5	5	5	4	2
2	5	2	4	5	4	4	5	5	4	2	2	2	2	4	5	4	4	4	4	1
3	4	1	5	4	2	4	5	2	5	1	4	5	4	5	4	5	5	2	5	2
4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	1	5	5	5	5	5	5	2
5	3	2	3	4	2	2	5	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	5	5	3
6	4	3	2	5	2	4	4	4	4	2	2	3	4	5	4	2	2	2	4	2
7	1	5	5	1	1	4	2	1	1	1	1	2	1	4	2	4	1	2	1	1
8	5	2	4	3	4	5	5	4	5	3	4	5	2	4	5	5	4	1	5	4
9	4	4	2	2	2	4	4	2	3	2	5	1	2	2	4	4	5	2	4	1
10	5	5	5	2	4	5	5	5	5	5	4	5	1	4	5	5	5	5	5	2
11	5	4	5	5	5	4	4	5	5	3	4	1	5	5	5	5	5	5	5	2
12	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	2	4	5	4	4	5	5	2
13	4	1	5	4	2	4	5	2	5	1	4	5	4	5	4	5	5	2	5	2
14	5	5	5	5	4	5	4	2	3	4	4	4	2	4	4	5	5	4	2	2
15	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	3	4	2	5	5	5	5	5	3	2
16	5	1	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	1	5	4	5	5	4	4	2
17	5	2	4	5	4	4	5	5	4	2	2	2	2	4	5	4	4	4	4	1
18	4	1	5	4	2	4	5	2	5	1	4	5	4	5	4	5	5	2	5	2
19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
20	5	5	5	2	4	5	5	5	5	5	4	5	1	4	5	5	5	5	5	1
21	5	5	5	2	4	5	5	5	5	5	4	5	1	4	5	5	5	5	5	2
22	4	4	2	2	2	4	4	2	4	2	5	1	2	2	4	4	5	2	4	1
23	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	1	5	5	5	5	5	5	2
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	5	4	1	5	4	5	5	5	4	2
25	4	1	5	4	2	4	5	2	5	1	4	5	4	5	4	5	5	2	5	2
26	5	2	4	5	4	4	5	5	4	2	2	2	2	4	5	5	5	4	4	1
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
28	3	2	3	4	2	3	5	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	5	5	3
29	4	3	2	5	2	4	4	4	4	2	2	3	4	4	4	2	2	2	4	2
30	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	1	5	5	5	5	5	5	2

Anexo N° 15: Prueba de Normalidad Shapiro-Wilk

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Presupuesto por Resultados	0,942	30	0,104
Modernización de la Gestión	0,872	30	0,002

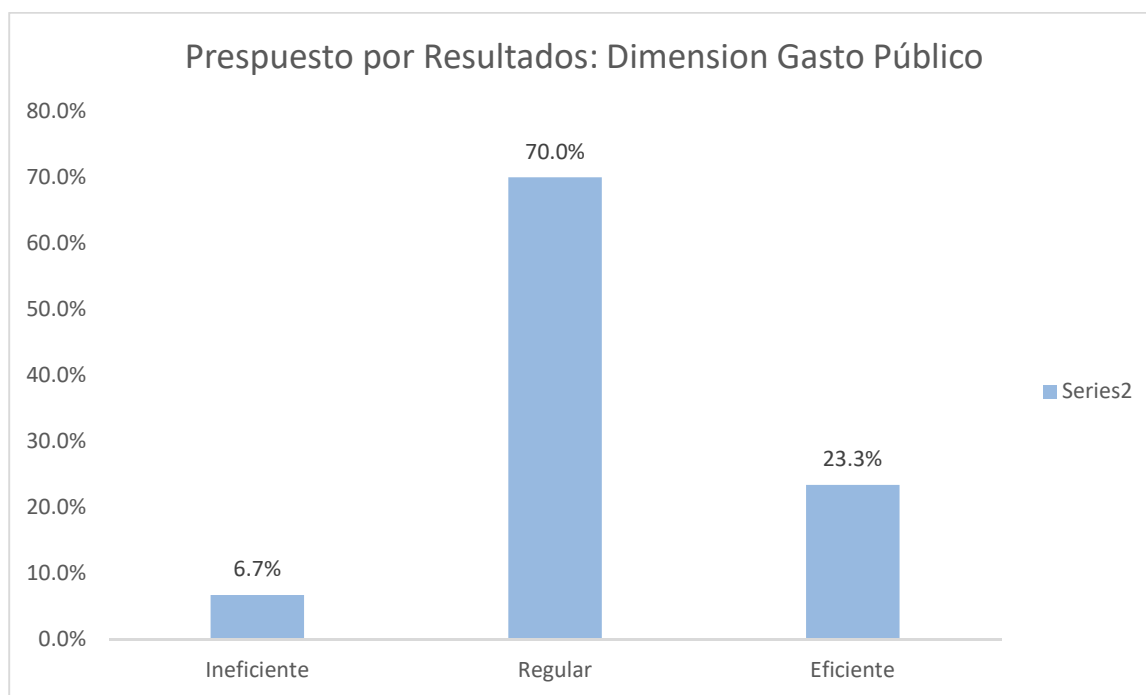
*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Anexo N° 16: Resultado de las dimensiones de la variable presupuesto por resultados

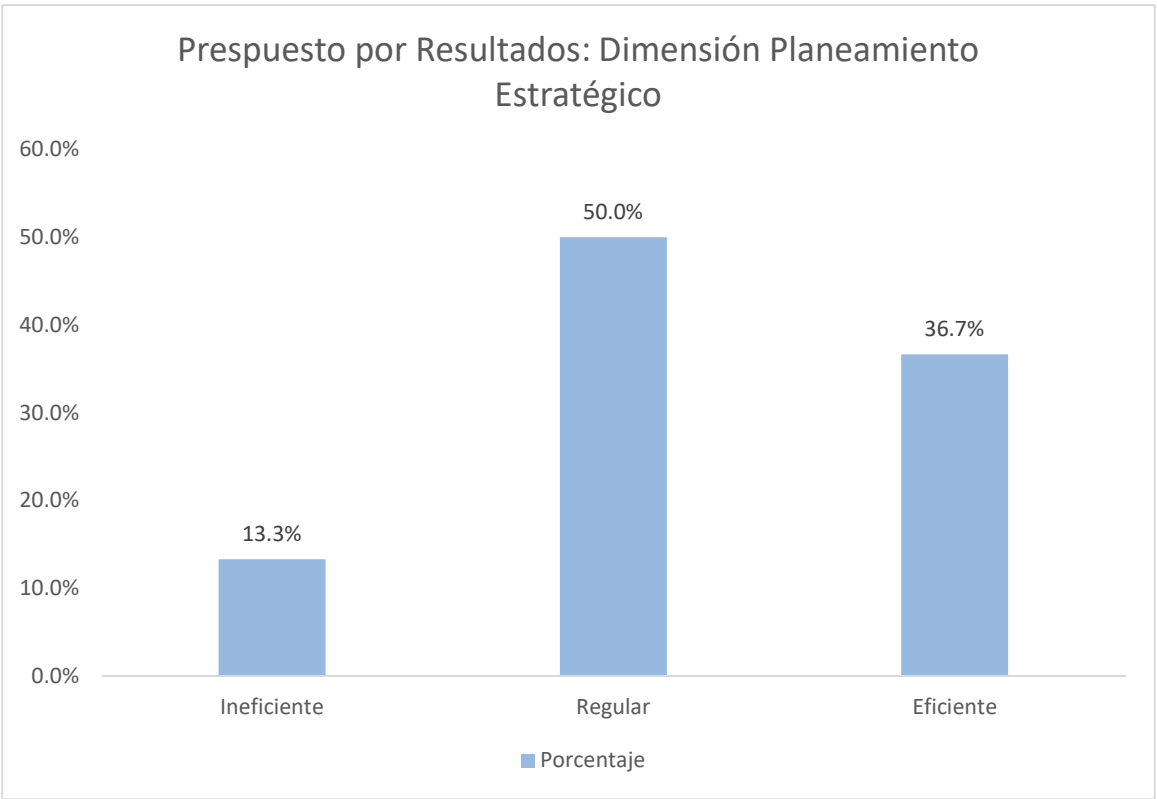
Dimensión Gasto Público

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Ineficiente	2	6.7%
Regular	21	70.0%
Eficiente	7	23.3%
Total	30	100.0%



Dimensión Planeamiento Estratégico

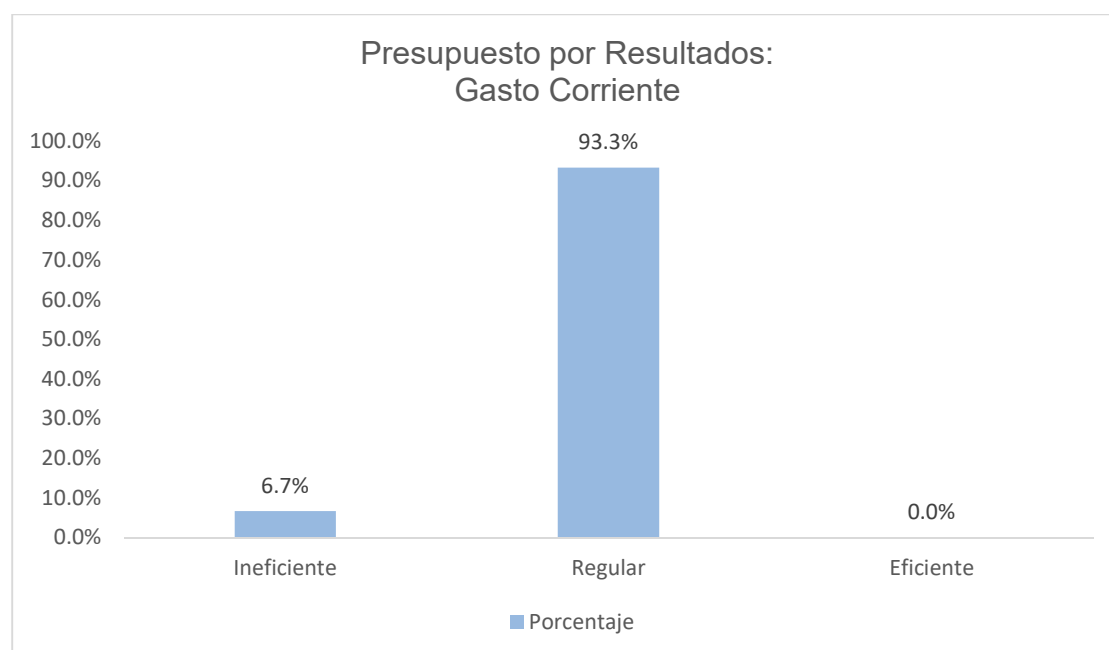
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Ineficiente	4	13.3%
Regular	15	50.0%
Eficiente	11	36.7%
Total	30	100.0%



Anexo N° 17: Resultado de los indicadores de la variable presupuesto por resultados

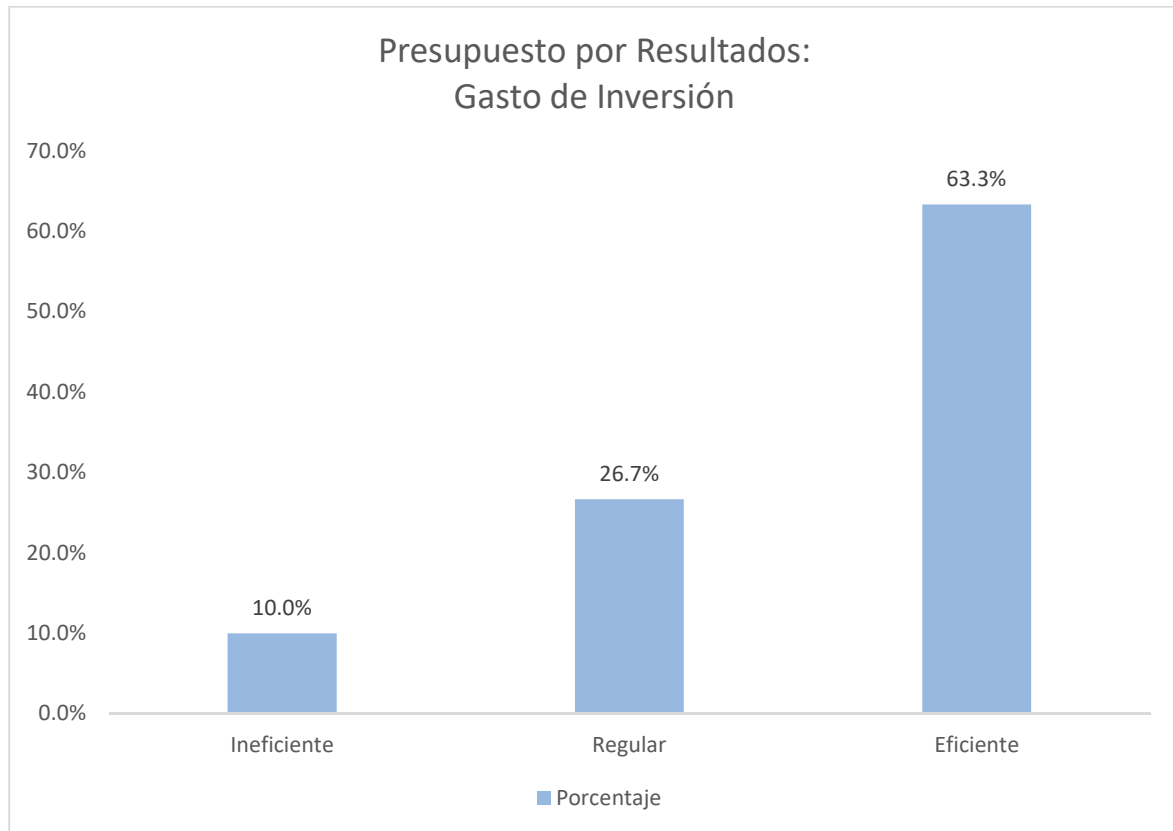
Gasto Corriente

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Ineficiente	2	6.7%
Regular	28	93.3%
Eficiente	0	0.0%
Total	30	100.00%



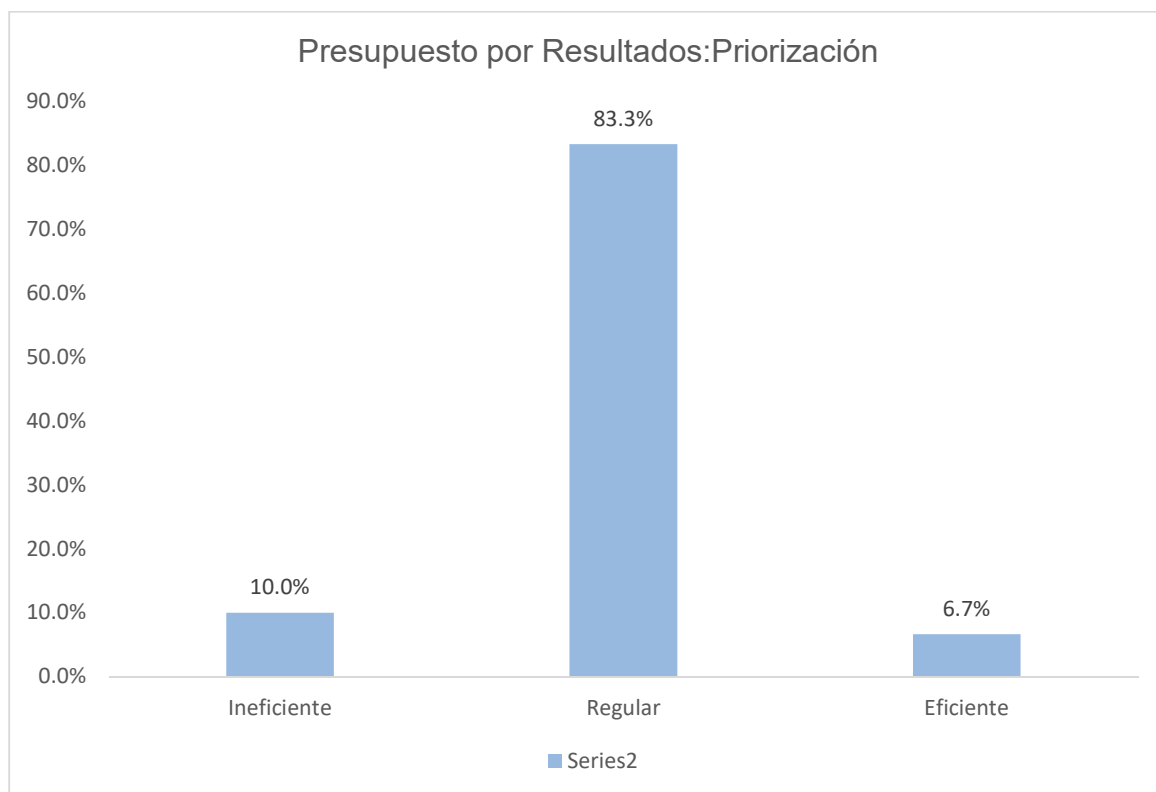
Gastos de Inversión

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Ineficiente	3	10.0%
Regular	8	26.7%
Eficiente	19	63.3%
Total	30	100.00%



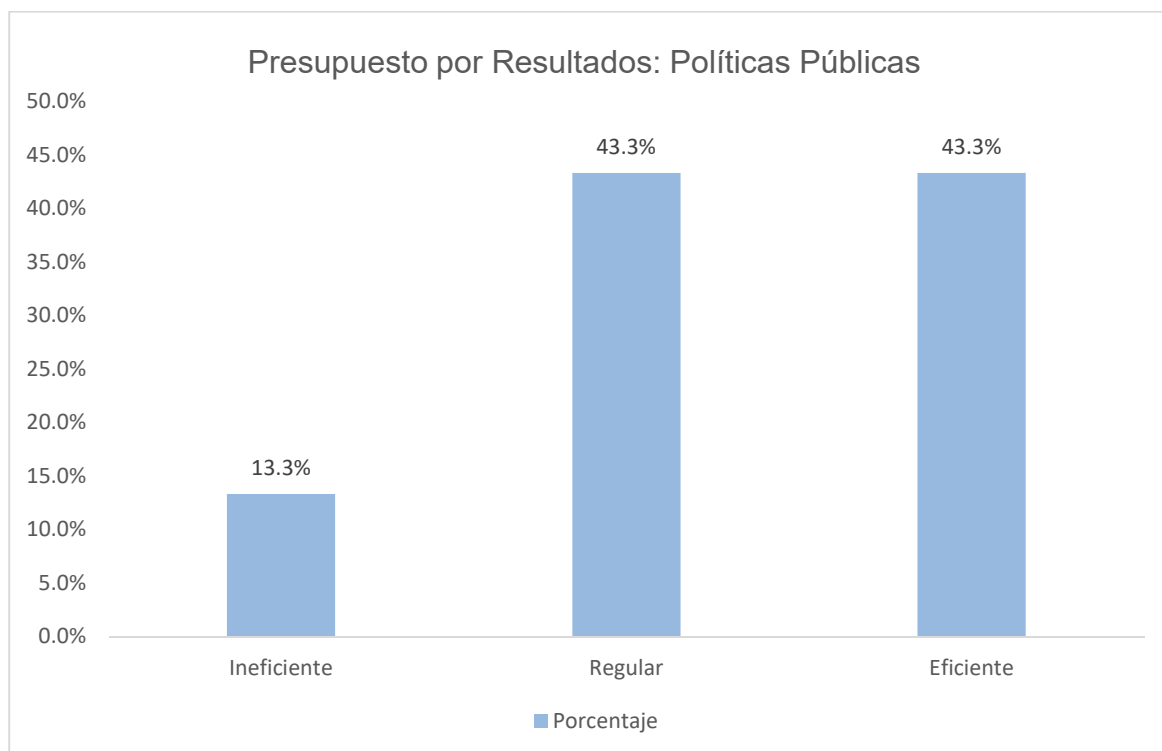
Priorización

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inefectivo	3	10.0%
Regular	25	83.3%
Efectivo	2	6.7%
Total	30	100.00%



Políticas Públicas

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Ineficiente	4	13.3%
Regular	13	43.3%
Eficiente	13	43.3%
Total	30	100.00%



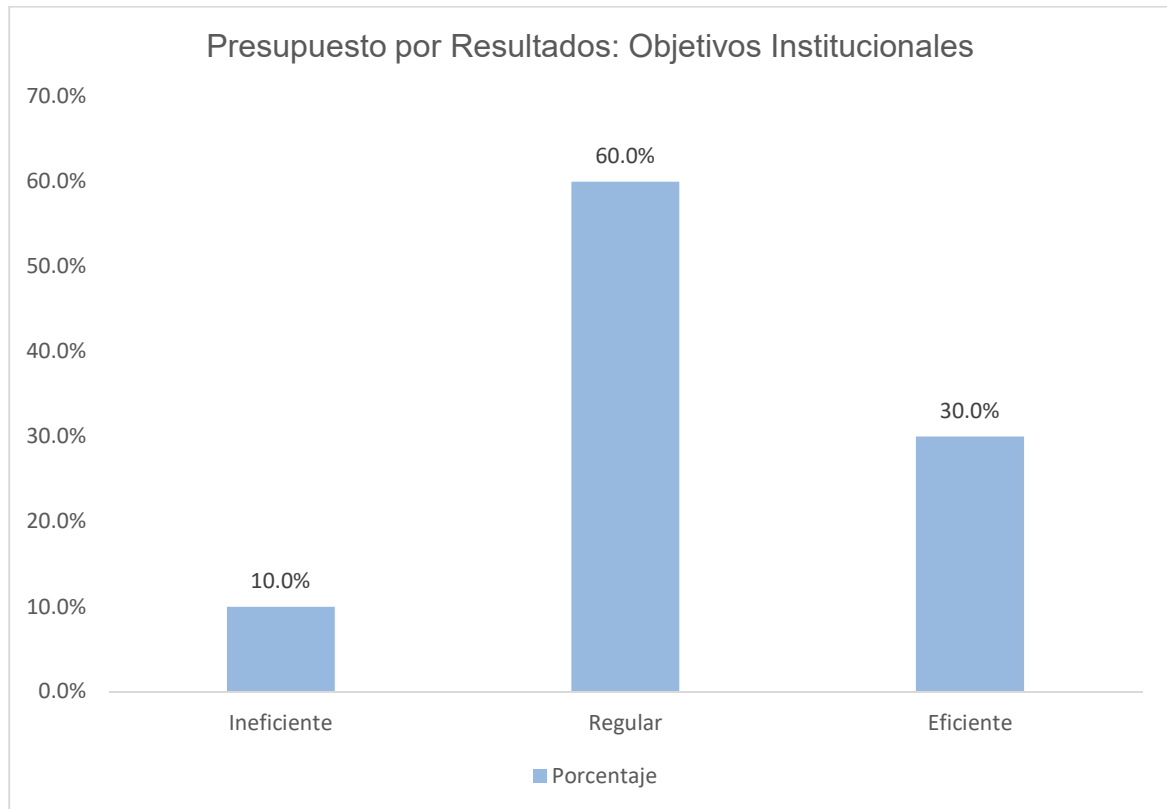
Misión Institucional

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Ineficiente	6	20.0%
Regular	15	50.0%
Eficiente	9	30.0%
Total	30	100.00%



Objetivos Institucionales

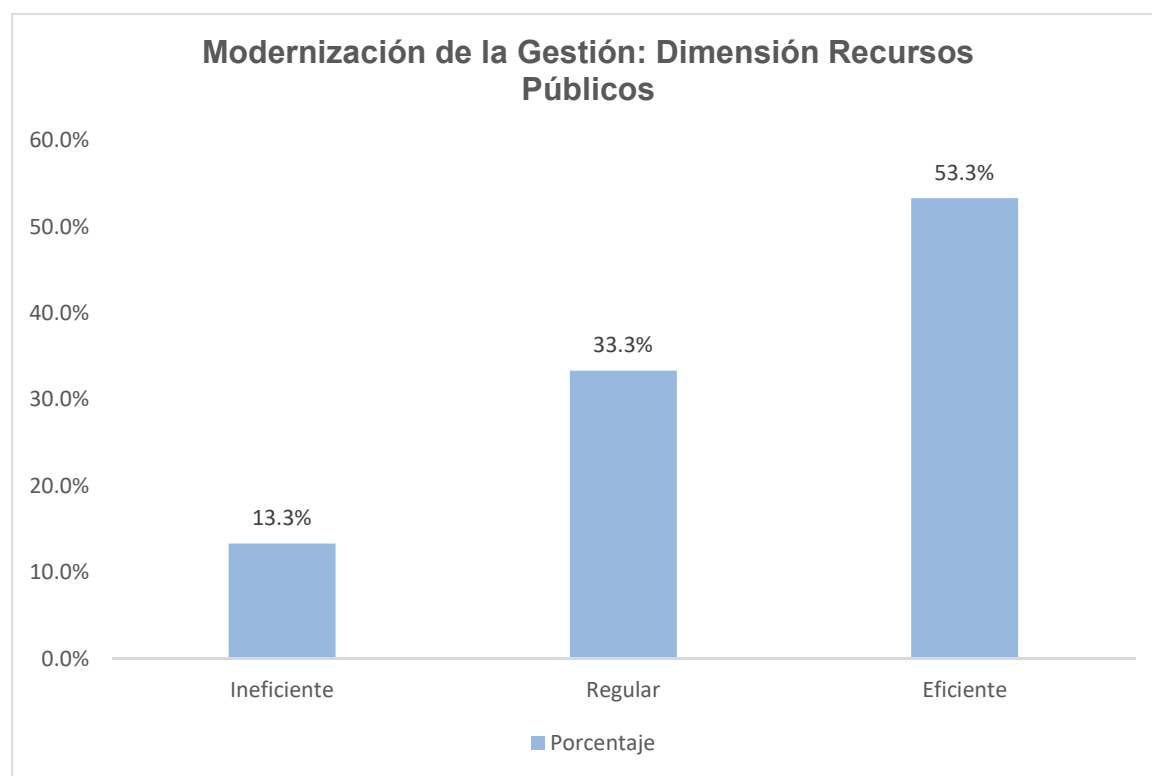
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Ineficiente	3	10.0%
Regular	18	60.0%
Eficiente	9	30.0%
Total	30	100.00%



Anexo N° 18: Resultado de las dimensiones de la variable modernización de la gestión

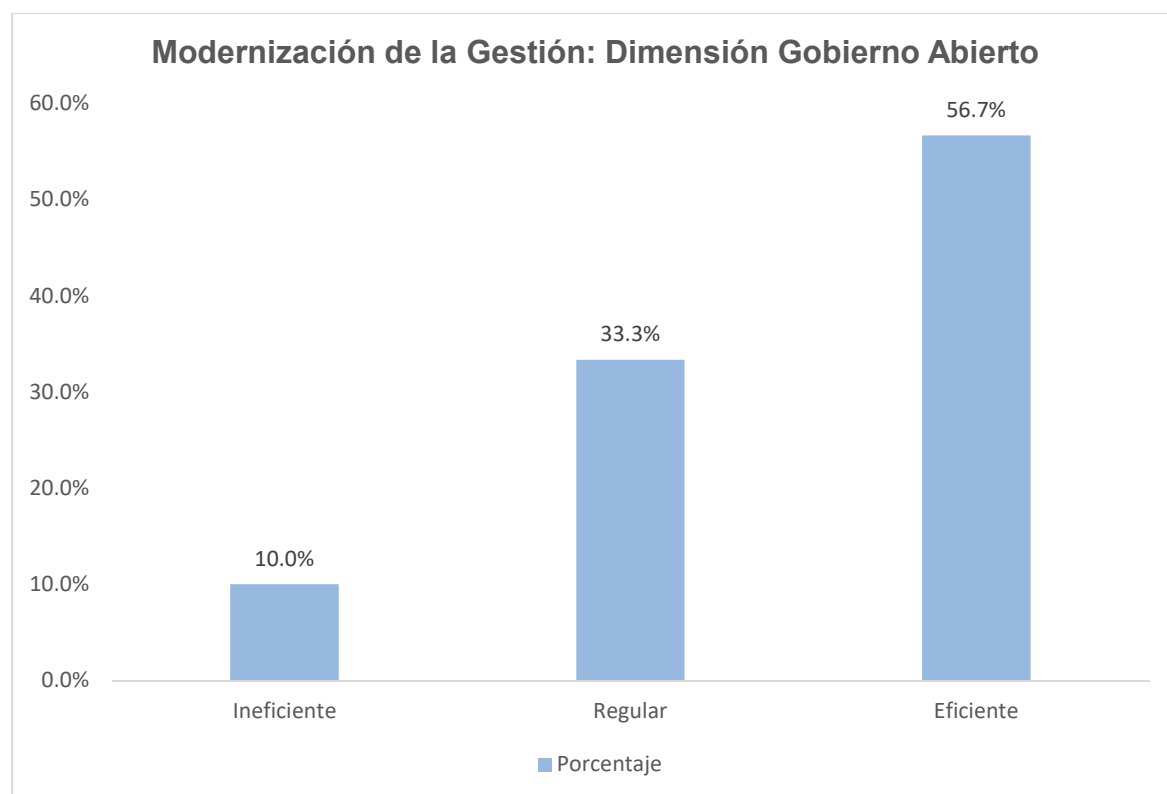
Dimensión Recursos Públicos

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Ineficiente	4	13.3%
Regular	10	33.3%
Eficiente	16	53.3%
Total	30	100.00%



Dimensión Gobierno Abierto

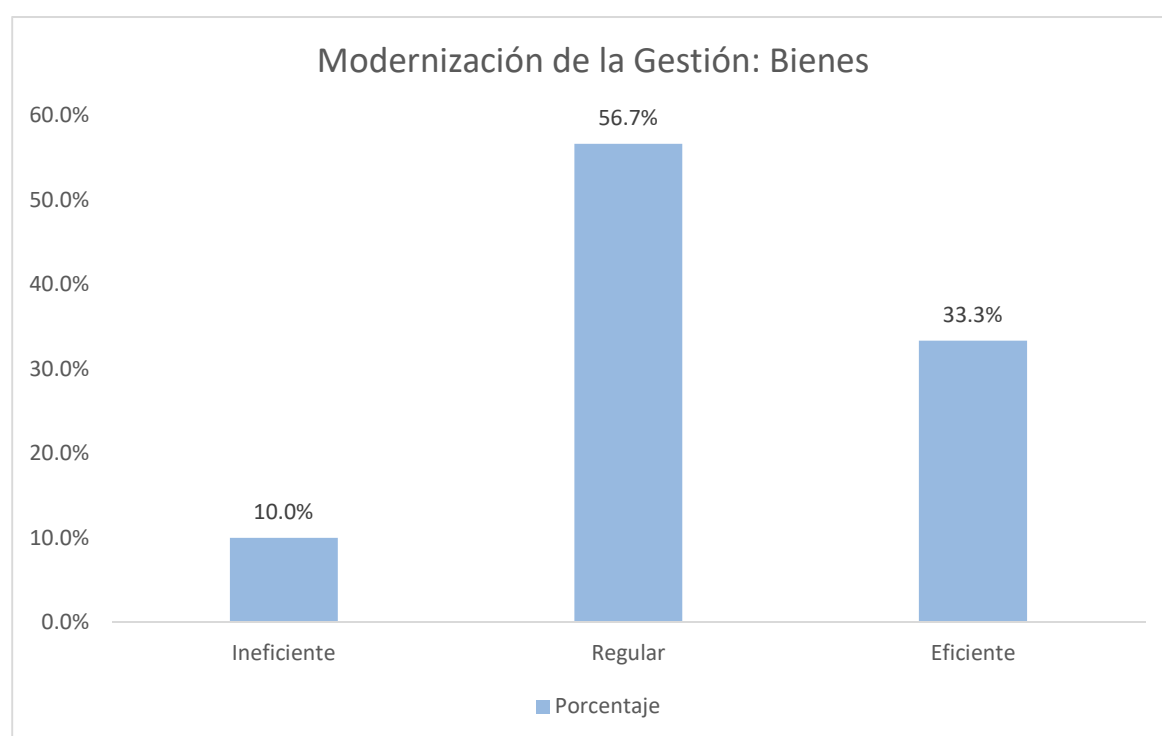
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Ineficiente	3	10.0%
Regular	10	33.3%
Eficiente	17	56.7%
Total	30	100.00%



Anexo N° 19: Resultado de los indicadores de la variable modernización de la gestión

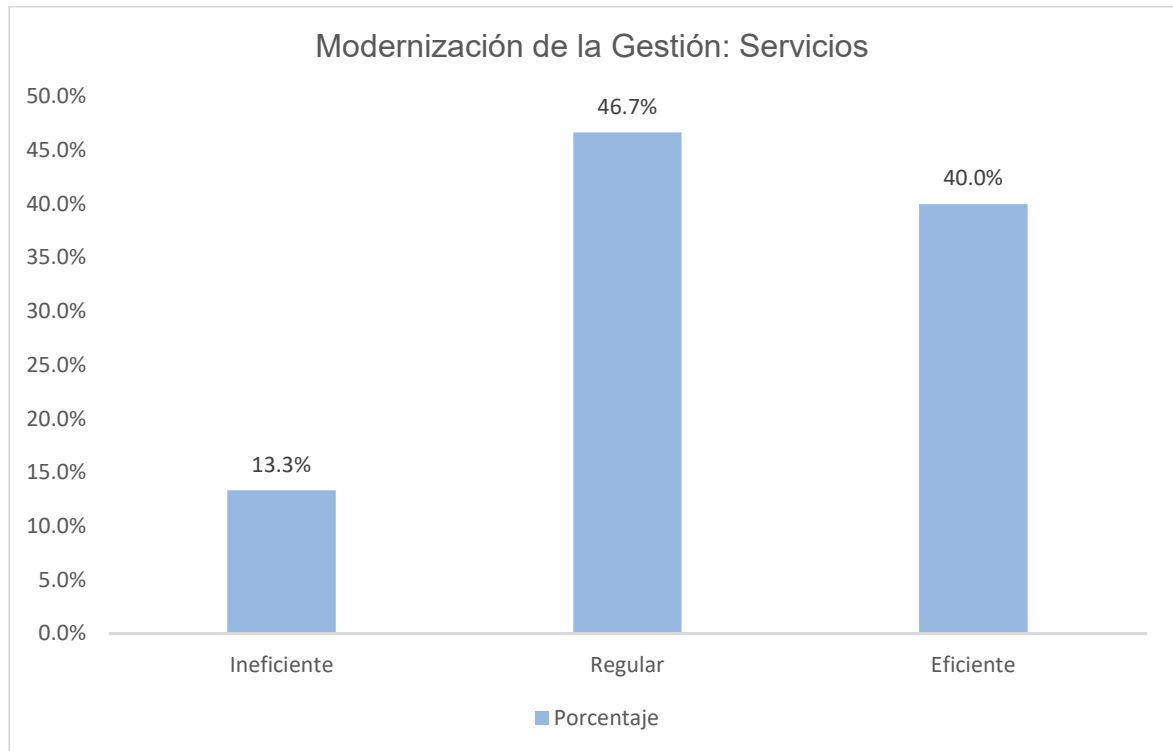
Bienes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Ineficiente	3	10.0%
Regular	17	56.7%
Eficiente	10	33.3%
Total	30	100.00%



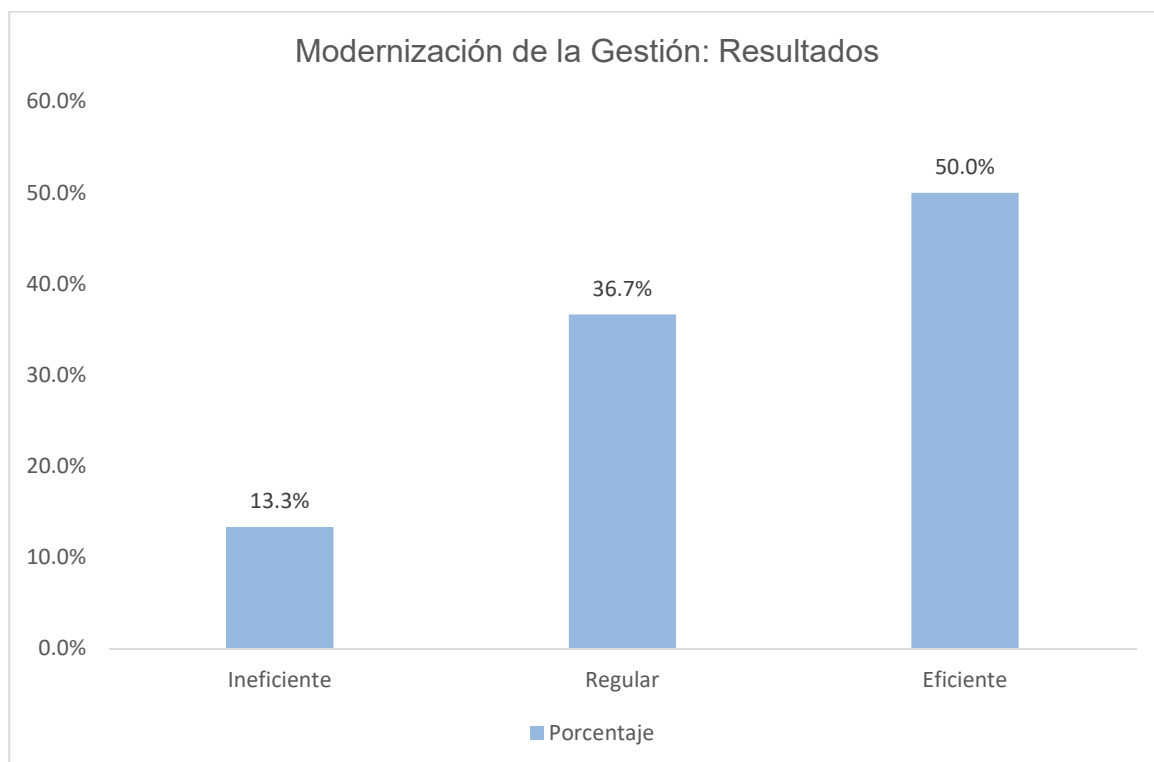
Servicios

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Ineficiente	4	13.3%
Regular	14	46.7%
Eficiente	12	40.0%
Total	30	100.00%



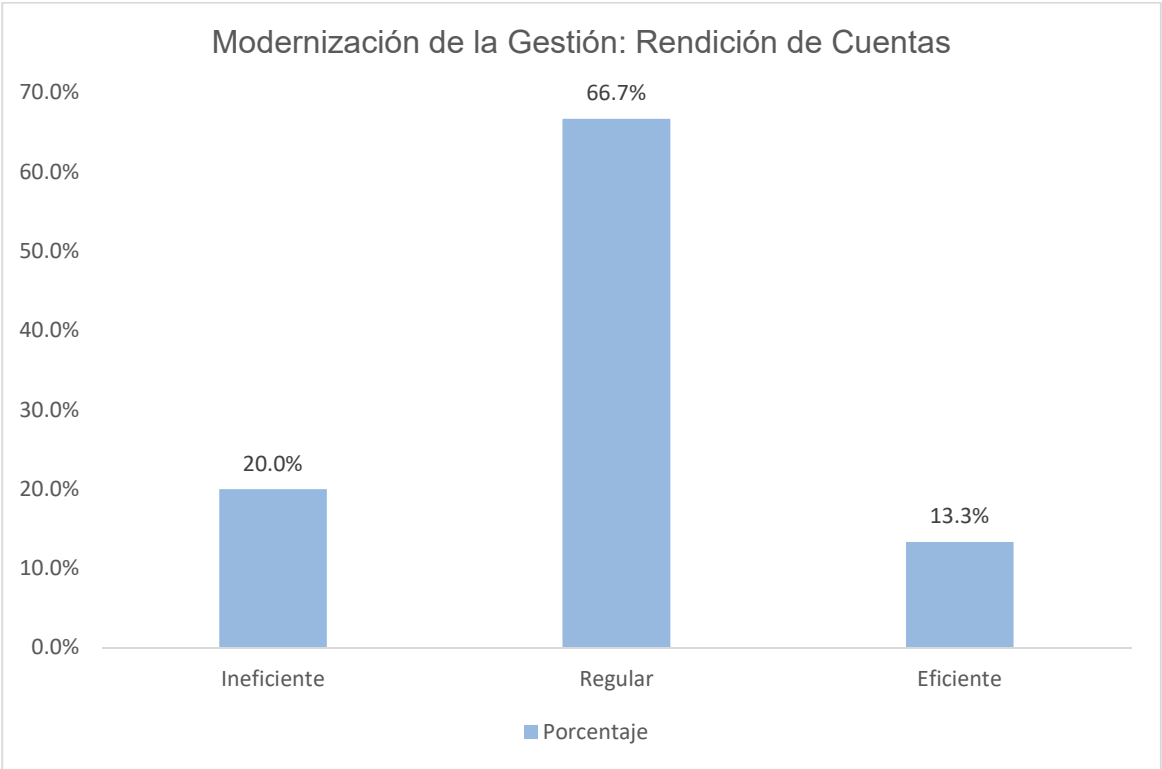
Resultados

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Ineficiente	4	13.3%
Regular	11	36.7%
Eficiente	15	50.0%
Total	30	100.00%



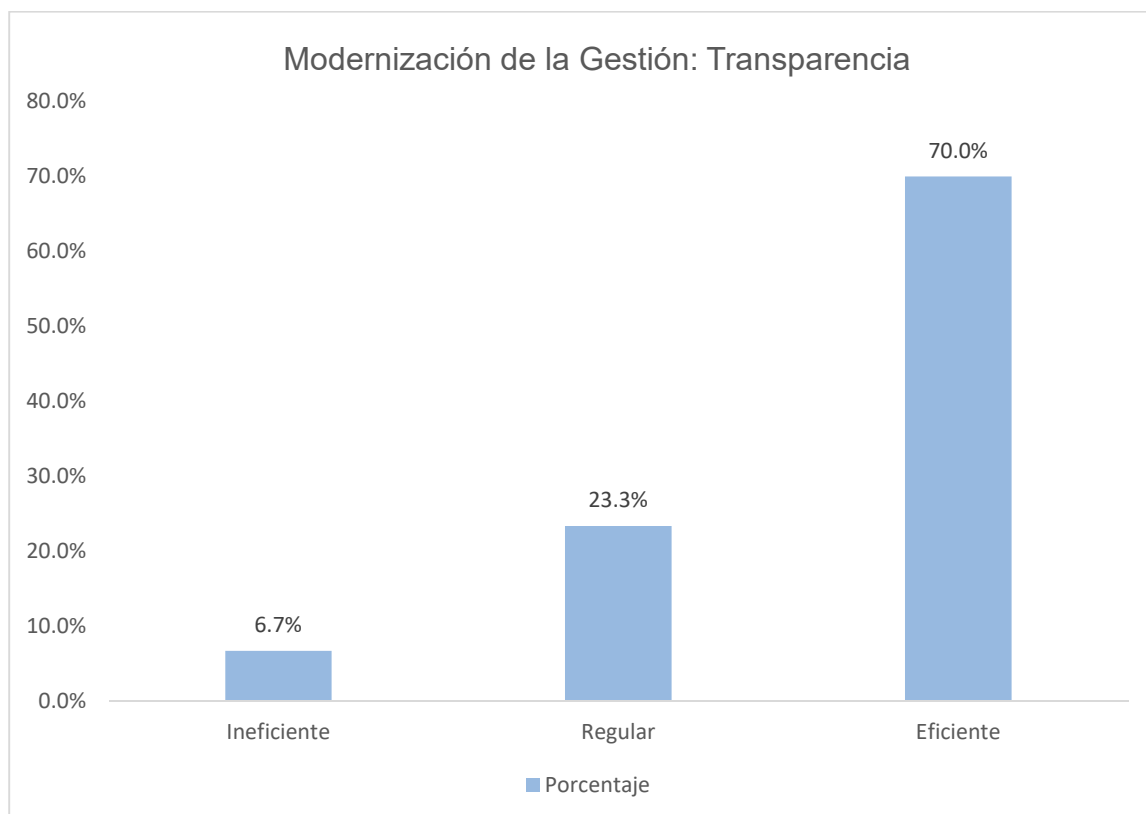
Rendición de Cuentas

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Ineficiente	6	20.0%
Regular	20	66.7%
Eficiente	4	13.3%
Total	30	100.00%



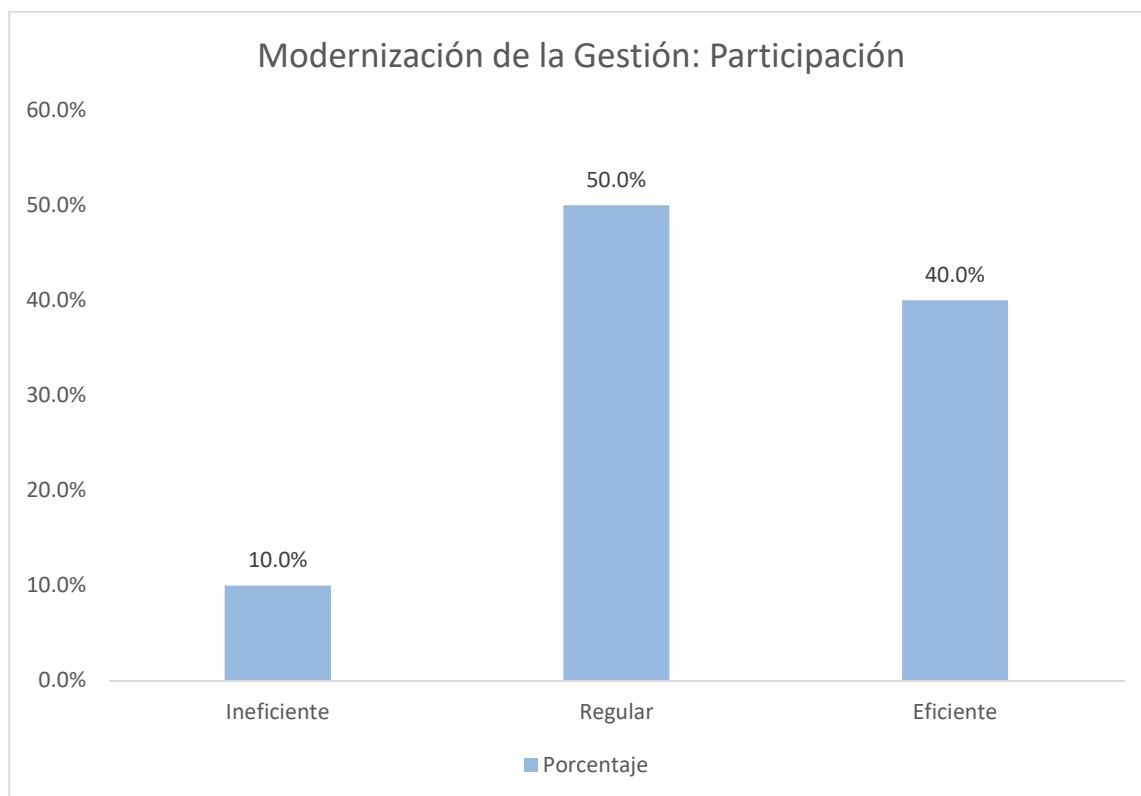
Transparencia

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Ineficiente	2	6.7%
Regular	7	23.3%
Deficiente	21	70.0%
Total	30	100.00%



Participación

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Ineficiente	3	10.0%
Regular	15	50.0%
Eficiente	12	40.0%
Total	30	100.00%



Anexo 20: Carta de autorización de la entidad



“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN BARTOLO

Alcaldía

CARTA N° 032-2021-ALC/MDSB

San Bartolo, 25 de mayo del 2021

Señorita:

Perla Briggite Molina Cuya

Presente. -

Asunto : Autorización

Ref : Expediente N° 2281-2021/MDSB

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para saludarlo a nombre de la Municipalidad de San Bartolo y el mío propio, y a la vez comunicarle, que se autoriza el uso del nombre de la institución, información, casos, datos y otros, para la investigación titulada **“Presupuesto por resultado y modernización de la gestión en la Municipalidad Distrital de San Bartolo 2021”**, y autoriza la publicación en el Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo.

Me despido de Usted no sin antes reiterarle las muestras de mi estima y consideración personal.

Atentamente;



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN BARTOLO
RUFINO ENCISO RIOS
ALCALDE

Anexo N° 21: Consentimiento informado

Documento de consentimiento informado

Yo, Perla Briggite Molina Cuya identificada con DNI N° 72199925, invito a los funcionarios públicos de la Municipalidad Distrital de San Bartolo, participar al desarrollo de los cuestionarios de presupuesto por resultado y modernización de la gestión, de la tesis titulada: "Presupuesto por resultado y modernización de la gestión en la Municipalidad Distrital de San Bartolo 2021. Tiene el objetivo general: Determinar la relación entre el presupuesto por resultado y la modernización de la gestión en la Municipalidad Distrital de San Bartolo 2021. Y, específicos (OE1): Analizar la relación entre el gasto público y la modernización de la gestión en la Municipalidad Distrital de San Bartolo 2021; y, (OE2): Analizar la relación entre el planeamiento estratégico en la modernización de la gestión en la Municipalidad Distrital de San Bartolo 2021.

Se pone en conocimiento que la tesis brindará un aporte a la Municipalidad Distrital de San Bartolo y a los funcionarios en la toma de decisiones. Siendo confidencial la identificación de la persona que desarrolla los cuestionarios, la misma que no incurrirá en costos del participante ni de la entidad.

Lima, 01 de junio de 2021



Perla Briggite Molina Cuya

DNI N° 72199925

Anexo N° 22: Declaratoria de autenticidad del autor

Declaratoria de autenticidad del autor

Yo, Perla Briggite Molina Cuya, alumna del programa académico Maestría en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo – Sede Lima Norte, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan a la tesis titulada “Presupuesto por resultado y modernización de la gestión en la Municipalidad Distrital de San Bartolo 2021”, son:

1. De mi autoría.
2. La presente tesis no ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido publicado ni presentado anteriormente.
4. Los resultados presentados en la presente tesis son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a los dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 03 de julio de 2021



Perla Briggite Molina Cuya

DNI N° 72199925