



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Planeamiento estratégico y formación profesional en el programa
de estudios de Investigación Operativa de la UNMSM, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Mosqueira Cueva, Edgar Dino (ORCID: 0000-0002-2258-6837)

ASESOR:

Dr. Ramírez Ríos, Alejandro (ORCID: 0000-0003-0976-4974)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A la memoria de Juan Mosqueira, aquel humilde trabajador que será eterno en mi corazón, mi padre, el bienestar de nuestra familia fue tu visión de vida y por ello luchaste incansablemente, serás por siempre mi fuente de inspiración.

A Eloina Cueva, mi madre, quien guía e ilumina mi existencia.

Agradecimiento

A los futuros investigadores operativos de la UNMSM, a los docentes y muy en especial a la Mg. Carmela Velásquez, Directora de Escuela de Investigación Operativa, que abrieron las puertas de mi añorada escuela y me fortalecieron con su apoyo y motivación.

Al Dr. Alejandro Ramírez, mi asesor, por sus invaluable enseñanzas.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización.....	18
3.3. Población, muestra y muestreo.....	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	19
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de Análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS.....	22
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES.....	40
REFERENCIAS.....	41
ANEXOS	49

Índice de tablas

Tabla 1	Relación entre el planeamiento estratégico y la formación profesional...	22
Tabla 2	Relación entre la misión y la formación profesional	23
Tabla 3	Relación entre los objetivos estratégicos y la formación profesional	24
Tabla 4	Relación entre las acciones estratégicas y la formación profesional	25
Tabla 5	Relación entre la ruta estratégica y la formación profesional.....	26
Tabla 6	Correlaciones de la prueba de hipótesis general	27
Tabla 7	Correlaciones de la prueba de la primera hipótesis específica	28
Tabla 8	Correlación de la prueba de la segunda hipótesis específica	29
Tabla 9	Correlaciones de la tercera hipótesis específica.....	30
Tabla 10	Correlaciones de la cuarta hipótesis específica	31

Índice de gráficos y figuras

Figura 1 Diagrama de relación	17
--	----

Resumen

La presente investigación buscó demostrar la relación entre el planeamiento estratégico y la formación profesional en el programa de estudios de Investigación Operativa de la UNMSM, 2021. Fue de enfoque cuantitativo, tipo aplicada, diseño no experimental, corte transversal y nivel descriptivo correlacional. Su población fue 190 estudiantes; se seleccionó por muestreo probabilístico aleatorio simple una muestra de 127 estudiantes. Se aplicó la encuesta como técnica y un cuestionario para cada variable como instrumento, cuya validez de contenido, constructo y criterio fue demostrada resultando una validez total de 0,907 para el planeamiento estratégico y 0,926 para la formación profesional. Asimismo, una alta confiabilidad por el estadístico alfa de Cronbach, siendo 0,934 para planeamiento estratégico y 0,940 para la formación profesional.

Se aplicó el análisis descriptivo, resultó para el objetivo general que del 100% de encuestados, cualquiera sea el nivel de planeamiento estratégico, afirmaron que la formación profesional es deficiente 34,6%, regular 37,0% y eficiente 28,3%; como el inferencial, que al contrastar la hipótesis general resultó un Rho de Spearman = 0,934 y una significancia de p-valor = 0,000 < 0,05; lo que corroboró que el planeamiento estratégico y la formación profesional tienen una relación significativa con un grado positivo muy alto.

Palabras clave: Planeamiento estratégico, misión, objetivos estratégicos, acciones estratégicas, ruta estratégica, formación profesional

Abstract

The present study sought to demonstrate the relationship between strategic planning and professional training in the UNMSM Operational Research study program, 2021. It was quantitative, applied type, non-experimental design, cross-sectional and descriptive correlational level. Its population was 190 students; A sample of 127 students was selected by simple random probability sampling. The survey was applied as a technique and a questionnaire for each variable as an instrument, whose content, construct and criterion validity was demonstrated, resulting in a total validity of 0.907 for strategic planning and 0.926 for professional training. Likewise, a high reliability by Cronbach's alpha statistic, being 0.934 for strategic planning and 0.940 for professional training.

Descriptive analysis was applied, it turned out for the general objective that 100% of respondents, whatever the level of strategic planning, affirmed that professional training is deficient 34.6%, regular 37.0% and efficient 28.3%; as the inferential one, which when testing the general hypothesis resulted in a Spearman Rho = 0.934 and a significance of p-value = 0.000 <0.05; which corroborated that strategic planning and professional training have a significant relationship with a very high positive degree.

Keywords: Strategic planning, mission, strategic objectives, strategic actions, strategic route, professional training

I. INTRODUCCIÓN

En el contexto internacional, Barreda (2016), sobre la problemática del planeamiento estratégico en las universidades latinoamericanas, considerando 93 instituciones universitarias de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile y Colombia, señaló que existe una deficiente gestión del planeamiento estratégico, siendo los problemas principales: Un mal direccionamiento hacia el futuro: misión, metas, objetivos y visión; la formulación de estrategias inconclusas, sin coherencia ni consistencia; mala gestión en la ejecución del plan estratégico; y además, la pérdida de vigencia de los planes estratégicos en proceso de implementación debido a los cambios inevitables del entorno. Asimismo, Orozco et al. (2018) y Romero (2016) señalan que en los sistemas de educación universitaria en Ecuador no hay una renovación continua del proceso de planificación estratégica que permita según el contexto de cada universidad superar los malos modelos de planificación aplicados.

Respecto a la problemática de la formación profesional, la OCDE (2019), en el reporte Panorama de la Educación 2019, aseguró que en sus países miembros existe un desequilibrio entre las competencias que brinda la formación profesional con las necesidades del mercado. También Salazar y Vargas (2017), señalaron que, Latinoamérica como El Caribe, tienen el problema de una alta brecha entre la oferta de habilidades generadas por una deficiente formación profesional y la demanda de habilidades de sus profesionales. Por otra parte, Treviño (2015), citado por López et al. (2020), indicó que la formación profesional universitaria en México afronta la problemática de su baja calidad, la que no permite tener una capacidad de respuesta idónea a los requerimientos económicos, sociales, culturales y políticos generados por efecto de la globalización.

En el contexto nacional, Gutiérrez (2018), planteó como problema el incumplimiento de la implementación de los alcances que establece el Plan Estratégico Nacional sobre la universidad y su funcionamiento. Asimismo, que la formación profesional impartida es tan limitada que obstaculiza el desarrollo en los aspectos tanto económico como social de los ciudadanos del país. Esto se reflejó en una inadecuada empleabilidad, tal como se señaló en el encuentro por el empleo en la juventud de la Alianza del Pacífico donde se reveló que el 61,9% de jóvenes

profesionales universitarios laboró en algo diferente a la profesión que estudió (La República, 2019), estas cifras son consistentes con las del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (2019), que indicó que la tasa de inadecuación ocupacional de los profesionales universitarios, aumento entre el 2008 al 2018 del 56,6 % al 61,1 %. Por otro lado, la Encuesta de Habilidades al Trabajo 2018-2019, indicó que el 47% de empleadores peruanos tuvieron dificultad para cubrir su oferta laboral debido a la falta de competencias técnicas, cognitivas y socioemocionales de la fuerza laboral (El Comercio, 2020). Angulo et al. (2016), señalaron que no existe una formación profesional integral y por competencias profesionales que contribuya a la obtención de un empleo formal y de calidad.

En el contexto local, se confronta la realidad problemática de la Escuela Profesional de Investigación Operativa (en adelante EPIO) de la UNMSM. Así se muestra debilidades en la ejecución del planeamiento estratégico, como en su misión, debido a la poca relación e involucramiento de grupos de interés y el entorno externo primordialmente los graduados y empresas. Asimismo, en los objetivos estratégicos reflejados en una baja tasa de egresados que finalizan sus estudios en el tiempo establecido por el programa curricular vigente; baja tasa de investigaciones y publicaciones en revistas indexadas por sus docentes o alumnos; baja tasa de estudiantes y docentes integrados a programas de responsabilidad social universitaria. Un bajo porcentaje de satisfacción de los alumnos con los servicios educativos. Falta de acreditación de la carrera profesional. Así mismo, una infraestructura y equipos informáticos que requiere ser renovada; una biblioteca que no acrecienta su acopio con continuidad; una falta de optimización el sistema integrado de gestión académica y una falta de difusión del programa de estudios. Bajo este marco, se percibió que el planeamiento estratégico, como instrumento que guía la ruta de la organización, debe ser fortalecido para desarrollar una gestión estratégica eficiente y eficaz que conduzca a obtener la anhelada formación profesional de calidad del investigador operativo egresado de la FCM/UNMSM. Como resultado de la realidad problemática surgió la necesidad de verificar la vinculación que existe entre el planeamiento estratégico y la formación profesional.

En este sentido se formuló el problema general que guía el estudio: ¿Cuál es la relación del planeamiento estratégico con la formación profesional en el programa de estudios de Investigación Operativa de la UNMSM, 2021?; de igual

modo, se planteó como problemas específicos en función de las dimensiones: ¿Cuál es la relación de la misión con la formación profesional en el programa de estudios de Investigación Operativa de la UNMSM, 2021?, ¿Cuál es la relación de los objetivos estratégicos con la formación profesional en el programa de estudios de Investigación Operativa de la UNMSM, 2021?, ¿Cuál es la relación de las acciones estratégicas con la formación profesional en el programa de estudios de Investigación Operativa de la UNMSM, 2021? y ¿Cuál es la relación de la ruta estratégica con la formación profesional en el programa de estudios de Investigación Operativa de la UNMSM, 2021?.

La justificación de la investigación se realizó considerando los criterios práctico y social. Desde el criterio práctico, se buscó determinar el estado del planeamiento estratégico, lo cual permitió conocer las dimensiones que están afectando la calidad de la formación profesional del investigador operativo, por lo tanto, los resultados del estudio son insumos para mejorar los procesos del planeamiento estratégico y desarrollar estrategias que favorezcan al programa de estudios a fortalecer la calidad de la formación profesional que brinda a sus estudiantes. De igual forma, desde el criterio social, el estudio aportó recomendaciones para promover la calidad de la formación profesional del investigador operativo y beneficiar directamente a los alumnos del programa de estudios, pues egresar con las competencias necesarias permite su aceptación en el sector productivo, el cual también se beneficia, pues un investigador operativo competente contribuye a incrementar la productividad de las organizaciones y el desarrollo socioeconómico del país.

Los objetivos del estudio se determinaron siguiendo la secuencia lógica con respecto al planteamiento de los problemas. Por consiguiente, el objetivo general se planteó como sigue: Determinar la relación que existe entre planeamiento estratégico con la formación profesional en el programa de estudios de Investigación Operativa de la UNMSM, 2021. De la misma manera, los objetivos específicos se plantearon como siguen: Determinar la relación que existe entre la misión con la formación profesional en el programa de estudios de Investigación Operativa de la UNMSM, 2021; Determinar la relación que existe entre los objetivos estratégicos con la formación profesional en el programa de estudios de Investigación Operativa de la UNMSM, 2021; Determinar la relación que existe las

acciones estratégicas con la formación profesional en el programa de estudios de Investigación Operativa de la UNMSM, 2021; y Determinar la relación que existe la ruta estratégica con la formación profesional en el programa de estudios de Investigación Operativa de la UNMSM, 2021.

Por último, se generaron las hipótesis del estudio. La hipótesis general, se formuló como sigue: Existe una relación significativa y positiva entre el planeamiento estratégico y la formación profesional en el programa de estudios de Investigación Operativa de la UNMSM, 2021. De la misma manera, se plantearon las hipótesis específicas como siguen: Existe una relación significativa y positiva entre la misión y la formación profesional en el programa de estudios de Investigación Operativa de la UNMSM, 2021; Existe una relación significativa y positiva entre los objetivos estratégicos y la formación profesional en el programa de estudios de Investigación Operativa de la UNMSM, 2021; Existe una relación significativa y positiva entre las acciones estratégicas y la formación profesional en el programa de estudios de Investigación Operativa de la UNMSM, 2021; y Existe una relación significativa y positiva entre la ruta estratégica con la formación profesional en el programa de estudios de Investigación Operativa de la UNMSM, 2021.

II. MARCO TEÓRICO.

Se examinaron y trataron antecedentes nacionales; así tenemos a Meza (2017), como tercer propósito específico de su investigación correlacional confirmó la existencia de asociación del planeamiento estratégico institucional, con la calidad de formación profesional. Sumado a esto, con Tau b de Kendall = 0,679 demostró una correlación positiva media. De igual manera, Mosqueira (2020), en su estudio correlacional, corroboró la vinculación planteada en su primer propósito específico entre la planificación estratégica y la formación profesional. A través del estadígrafo de Chi-cuadrado de Pearson, comprobó que el valor crítico = 31,410 < valor Chi cuadrado = 97,055; una significancia = 0,000 < 0,05 y un coeficiente de contingencia de 0,644; por lo que concluyó que las variables están asociadas y la fuerza de dicha asociación es relativamente alta.

Asimismo, Licla (2017), en su trabajo científico correlacional estableció la vinculación positiva y significativa del planeamiento estratégico con la calidad educativa considerando que para los estudiantes la correlación es 0,691, moderada y positiva y para los docentes es 0,756, directa, moderada y significativa. Igualmente, Lavalle (2014) concluyó que existe una relación positiva y considerable entre el planeamiento estratégico y la calidad de gestión educativa ya que su resultado fue $Rho = 0,645$. Además, Riojas (2020), concluyó que existe correlación positiva considerable entre la planificación estratégica y la calidad de la gestión educativa, se tuvo un resultado de $Rho = 0,792$. También, Macarlupú (2017), corroboró la correspondencia entre planificación estratégica y la gestión de calidad, evidenciado con la prueba Chi cuadrado.

Por su parte, López (2017), en su estudio correlacional múltiple con cierta causalidad, a través del análisis de regresión múltiple concluyó que existe un nivel alto de contribución de la interiorización de la misión institucional sobre la calidad de la formación profesional. De otro lado, Condori (2018), en su obra científica correlacional demostró la presencia de asociación de la responsabilidad social universitaria con la formación profesional. Además, como $Rho = 0,611$ verificó que esta correlación es positiva y moderada. De modo similar, Ortiz (2017), en su estudio correlacional concluyó la existencia de una relación entre la responsabilidad social universitaria con la formación profesional. Además como $Rho = 0,332$ corroboró que esta correlación es positiva baja. Del mismo modo, Romaní (2015),

en su estudio correlacional demostró la correlación de la gestión institucional con la formación profesional. Adicionalmente, como $Rho = 0,889$ verificó que esta correlación es positiva y fuerte.

Para respaldar esta investigación se revisaron antecedentes internacionales, tales como; Romero (2017), quien en su investigación correlacional comprobó que el planeamiento estratégico influye significativamente en la calidad de gestión educativa. Asimismo, que esta correlación tiene un nivel de 0,782, es decir es directa y alta. De igual importancia, Salvador (2019), quien en su obra científica correlacional demostró el vínculo significativo entre la formación profesional con la calidad educativa. Además, con $Rho = 0,615$ que la correlación es positiva media. Por otro lado, se incluyó a Cortez (2018), quien en su estudio científico correlacional verificó la presencia de asociación de los componentes del modelo educativo con la calidad de formación profesional.

Como teoría general para la variable planeamiento estratégico (en adelante PE) se usó la teoría de la administración estratégica; dos de sus principales exponentes Thompson y Strickland III (2004), la definieron como el proceso de crear estrategias y ponerlas en práctica. Refiriéndose al proceso administrativo de desarrollar una visión estratégica, establecer objetivos, formular estrategias y ejecutarlas; para posteriormente realizar ajustes correctivos adecuados a cada etapa. Sobre ella, Torres (2014) consideró que la administración estratégica no solo se refiere a planeamiento o dirección, sino que comprende todas las funciones administrativas; siendo sus etapas: planeamiento estratégico o formulación de estrategias; implantación y ejecución; y control y evaluación.

Por otra parte, se tomó como teoría base del planeamiento estratégico la precisada por Armijo (2011), que la definió como una herramienta de gestión que contribuye a tomar mejores decisiones que se descompone en fases como la acción de formular la misión y objetivos estratégicos; establecer acciones estratégicas (cursos de acción o estrategias) y una ruta estratégica con el fin de lograr estos objetivos. A partir de ellas se establecieron las dimensiones del presente estudio.

Seguidamente, se presentan definiciones teóricas relacionadas con la variable PE y sus dimensiones, tales como Valdez et al. (2019), quienes indicaron que el PE, es una herramienta de gestión usada para optimizar la toma de decisiones en una organización, asimismo, diseña la mejor ruta a seguir, para

adaptarse a los cambios y demandas de su entorno, a fin de maximizar su eficiencia y eficacia, así como la calidad del bien o servicio que otorga. De igual forma, Revilla et al. (2021), indicaron que el PE ayuda a determinar la dirección que debe tomar la organización, las estrategias y actividades para hacerlo.

Asimismo, Guerra y Navas (2015), afirmaron que el PE es el proceso de decisión acerca de qué programas emprenderá una institución y los recursos a asignar a cada uno; este proceso, se concretiza en el documento denominado plan estratégico, el cual detalla la forma de implementación de la decisión estratégica tomada. También, Soledispa et al. (2018) y Gutierrez (2018), plantearon que es un proceso, que se utiliza en una organización para direccionar sus actividades hacia la consecución de las metas, lo que permite alcanzar sus objetivos planteados en un tiempo determinado.

Del mismo modo, para Sainz (2015), El PE es el proceso de definir en la actualidad lo que deseamos ser en el futuro, respaldado en un adecuado pensamiento estratégico y reflexión. De la misma forma, Madrigal (2017), definió el PE, como un proceso continuo, promotor del cambio, integrador, técnico y político, metódico, reflexivo, interactivo, autocrítico y crítico, educativo, flexible y rector, que se antepone y dirige la toma de decisiones. Su estructura se sustenta en flujos de información relevante tanto externa como interna y busca lograr ciertos objetivos institucionales, usando correctamente los recursos disponibles y teniendo en cuenta, entre otros aspectos, la cultura de la organización.

Por su parte, para Almuiñas y Galarza (2020), es un proceso que contiene actividades y operaciones que se interrelacionan entre sí, orientadas a lograr objetivos y resultados que satisfagan determinadas demandas. Un objetivo es formular la estrategia organizacional. Requiere una visión de futuro como alternativas que garanticen la ruta, monitoreen las estrategias, las ajusten o renueven. Enfatiza las oportunidades del contexto y las fortalezas internas, buscando afrontar amenazas del ambiente externo, así como mitigar o eliminar las debilidades internas.

Por otro lado, desde la perspectiva de la dirección estratégica en educación superior, Barbón y Fernández (2018), definieron el PE como el proceso que permite la adecuación del ser y el quehacer al deber ser de una institución universitaria, por medio de la definición de su visión, así como de las estrategias que permitan

lograrla partiendo de un análisis interno en cuanto a debilidades y fortalezas, así como externo referente a amenazas y oportunidades. Asimismo, Lino (2018), Jaya et al. (2018), Fuentes (2017) y Freire et al. (2019), mostraron los múltiples beneficios, valor, utilidad e importancia del planeamiento estratégico en las universidades. Aseguraron, que las universidades que ejecutan planeamiento estratégico superan en desempeño a las que no lo ejecutan.

Según Audivert (2016), el planeamiento estratégico en las universidades debe involucrar a todos sus miembros, formular metas realistas y alcanzables a corto y largo plazo, de acuerdo a sus recursos y a las condiciones de su entorno, lo cual permite mejorar la gestión educativa y contribuir a mejorar la calidad educativa. Para Suárez et al. (2020), administrar estratégicamente es obtener una superioridad competitiva y conservarla. Asimismo, Farro (2001), consideró que del planeamiento estratégico dependen todas las demás acciones requeridas de un proceso educativo de calidad, en virtud a que este precisa la misión de la institución y permite aproximarnos a la visión.

Respecto a su primera dimensión, la misión, Chiavenato (2017), definió misión como la declaración del propósito y alcance de una organización. Es la explicación de su rol en la sociedad y el motivo de existir. Nos señala a su vez que la misión se debe definir en términos de satisfacer una necesidad del contexto externo y no en términos de ofrecer un servicio o producto. En el mismo sentido, Álvarez (2016), Ortiz (2017), Gonzáles et al. (2019), Batista et al. (2016), definieron a la misión como una descripción concreta del propósito esencial de la organización y su razón de ser.

Análogamente, Sánchez (2018), definió misión como la marca que identifica a una organización y declara lo que somos, lo que hacemos y lo que nos diferencia de los demás; asimismo, el por qué, para que, para quien, como y donde hacemos lo que hacemos. Por otra parte, CEPLAN (2019), definió la misión como la razón de ser de la institución, dentro del marco de los poderes y funciones que le fueron conferidas por la ley que la creó y el conjunto de normas que la regulan, tomando en consideración la población a la que brinda servicio y la forma particular en que lo realiza.

Desde la perspectiva de la gestión en educación superior, según la UNMSM (2021), los objetivos educacionales deben responder a la misión de una escuela

profesional, asimismo deben tener concordancia con el perfil de egreso. Por esta razón al definirlos se debe verificar que estén direccionados con la misión de la institución.

Referente a su segunda dimensión, los objetivos estratégicos, para Andía (2016), son, objetivos a mediano y largo plazo, dirigidos a lograr la misión de la institución. Constituyen los resultados principales y de más alto nivel que la organización espera alcanzar para cumplir con su misión. También, Zavala y Varela (2017), refirieron que son los resultados que en un tiempo establecido se tiene la expectativa de alcanzar para dar cumplimiento a la misión. Análogamente, para Álvarez (2016), los objetivos estratégicos son los logros, realistas, empoderados, claros y mutuamente congruentes, que la organización espera para el cumplimiento de su misión. Desde la perspectiva de la gestión pública, CEPLAN (2019), definió a los objetivos estratégicos como los resultados o logros esperados en el nivel de vida de quienes reciben el servicio y en la situación interna de la propia institución, cumpliendo sus mandatos sustantivos o mandatos de gestión interna conferidas por la ley.

Por otro lado, Chiavenato (2017), señaló que los objetivos son metas a conseguir, deseos que buscan hacerse realidad dentro de un periodo de tiempo y que se construyen de forma continua. Asimismo, en una organización son guías para darle solidez, legitimar su existencia, hacerla eficiente, conservar la racionalidad y evaluar el desempeño. La toma de decisiones se alinea y dirige a los objetivos que se procura lograr.

En cuanto a su tercera dimensión, las acciones estratégicas, según Moreno et al. (2017), permiten concretar e implementar los proyectos estratégicos. Esto es, cómo alcanzar y realizar cada objetivo y cada proyecto estratégico. Para Álvarez (2016), es el plan de acción para implementar los objetivos. Por otra parte, CEPLAN (2019), las definieron como aquellas iniciativas que ayudan a la implementación de la estrategia determinada por los objetivos estratégicos, las que se concretizan en los servicios o bienes que la institución brinda a sus usuarios, teniendo en consideración sus funciones y competencias. También, Chiavenato (2017) indicó que, en una organización, los objetivos señalan lo que se desea y debería hacerse y las estrategias la forma de hacerse. Es decir, los objetivos trazan su rumbo y las estrategias definen cómo se despliegan, reasignan, ajustan y reconcilian

sistemáticamente sus recursos disponibles y la forma de uso de sus competencias, a fin de que se aproveche las oportunidades surgidas del entorno, y neutralice las probables amenazas. De esta manera, los fines son determinados por los objetivos y los medios para lograrlos por las estrategias.

En relación a su cuarta dimensión, la ruta estratégica, como planteó Cueva (2018), permite la identificación del grado de prioridad que se asigna a cada objetivo y acción estratégica. Según CEPLAN (2019), se refirió a la priorización que la institución establece a los objetivos estratégicos y a las acciones estratégicas, lo cual permite que posteriormente se asigne los recursos de manera más fácil en el plan operativo institucional.

Como sustento teórico de la segunda variable se usó la teoría general de la formación profesional donde uno de sus principales exponentes Llerena (2015), la define como un proceso mediante el cual una persona, a través de la acción y la interacción con los demás, adquiere, hábitos, habilidades y conocimientos concernientes a una profesión, que, en su conjunto, desarrollan paulatinamente su personalidad y la preparan para que se inserte productivamente en la sociedad.

Asimismo, dada las tendencias en materia de educación superior en las últimas décadas usadas en los sistemas de acreditación se usó como teoría base la teoría de la formación profesional integral de Paz et al. (2016), quienes sostienen que la formación profesional implica una formación integral en conocimientos y humanista, que desarrolle capacidades para el ejercicio de la autonomía, la ciudadanía, la participación y el pensamiento crítico. La calidad de formación profesional está dada por la eficiencia de la gestión estratégica, la formación integral, el soporte institucional y los resultados. En el mismo sentido, a Inciarte y Canquiz (2009), quienes plantearon que buscar la integralidad en la formación implica trabajar en la formación del ser humano en los aspectos social y profesional, ósea, no solo formar un profesional con sólidos conocimientos, sino también uno comprometido con su trabajo y con la sociedad en la que se inserta, a cuyo desarrollo debe aportar a través de su profesión, sea cual sea su especialidad y su contexto de acción.

A continuación, se presentan definiciones teóricas relacionadas con la variable formación profesional, tales como Ramos et al. (2019), quien resaltó que la formación profesional circunscribe aprendizajes y estudios orientados a la

integración, actualización y reintegración laboral, cuya finalidad es desarrollar competencias profesionales en el transcurso de la vida laboral. Mientras que Cano (2008), la definió como la acción de preparar y capacitar institucional y sistemáticamente a la persona por áreas en actitudes, habilidades y conocimientos, a fin de ejercer una profesión de forma articulada a lo que requiere el mercado. Igualmente, se definió a la formación profesional de calidad, según Castillo (2005), equivale al grupo de competencias y requerimientos, que corresponde ostentar al que egresa de un programa de estudios, para satisfacer los intereses y exigencias de las entidades que ofertan empleo, en el mercado laboral.

De la misma forma, se tomó como teoría base para definir las dimensiones los conceptos teóricos y la matriz de estándares para la acreditación de programas de estudios de educación superior universitaria del SINEACE. En ella, Paz et al. (2016), argumentaron que hablar de calidad educativa es aludir a la finalidad que se busca, que en educación superior es la formación profesional del estudiante. En este sentido, la calidad educativa se traduce en una formación profesional integral y en su aporte al desarrollo. Asimismo, se definieron cuatro dimensiones para medir la calidad educativa o nivel óptimo de formación profesional: gestión estratégica, formación integral, soporte institucional y resultados; las mismas que se asumen en la presente investigación.

En cuanto a su primera dimensión gestión estratégica, desde la perspectiva educativa, Hernández y Miranda (2020), señalaron que el objeto prioritario que tiene la gestión educativa estratégica es integrar a toda la comunidad educativa, promoviendo su participación a fin de que se tomen decisiones favorables, guiándolas a propósitos que confluyan a mejorar la educación. A su vez, Paz et al. (2016), indicaron que la gestión estratégica es la que permite evaluar la forma de planeamiento y conducción del programa de estudios, considerando la utilización de la información para la mejora continua.

En cuanto a su primer indicador planificación del programa de estudios, Nava et al. (2012), plantearon que la planificación del programa de estudios se refleja en el aspecto académico y su elaboración considera tres planos. El social, donde se realza la importancia de tener una visión global que oriente y fortalezca la formación y desarrolle las competencias técnicas. El curricular, donde actualizar el programa de estudios debe ser una labor permanente en virtud a la evolución del saber

humano y la información. Y el psicopedagógico, donde se tiene áreas básicas para planificar los currículos como: procesos de enseñanza aprendizaje, relación didáctica, estrategias, contenidos educativos y evaluación.

Por otra parte, Parcerisa (2008), mencionó que, para la planificación de cursos en la educación universitaria se debe tomar en cuenta las capacidades necesarias que permite un desenvolvimiento óptimo en un puesto laboral, que se relacionan con la flexibilidad, creatividad y adaptabilidad a los procesos internos de aprendizaje permanente para solucionar problemas a lo largo de la vida. Asimismo, según Paz et al. (2016), este indicador mide si los propósitos del programa se alinean a los propósitos de la universidad, así como al contexto socio cultural, tecnológico y científico, nacional y mundial; así mismo si se revisan y/o actualizan de forma periódica a través de procesos participativos. El programa es responsable de gestionar los recursos requeridos a fin de cumplir con los propósitos establecidos.

Referente a su segundo indicador, gestión del perfil de egreso, para la UNMSM (2021), un perfil de egreso formula aquellas competencias que adquirirá el alumno cuando finalice su proceso de formación profesional integral. Este documento público constituye el compromiso que asume la universidad con la sociedad y el alumno. Como afirmaron Paz et al. (2016), este indicador mide si el programa de estudios se encarga de realizar la definición, evaluación y actualización del perfil de egreso. Para ello considera los propósitos del programa y de la universidad, los requerimientos del entorno y de los grupos de interés. Además, si para actualizarlo toma en cuenta la evaluación al egresado sobre la consecución del perfil. Según UDLA (2015), son las competencias, conocimientos y actitudes que un educando del programa de estudios adquirirá al graduarse.

En cuanto a su tercer indicador, aseguramiento de la calidad, según Morandé (2011), ha sido definido desde diversas perspectivas. En general, sus procesos pueden comprender procesos internos de mejora continua de calidad dentro de la misma institución, o también, centrarse en mecanismos de comprobación de consecución de estándares mínimos de calidad preliminarmente validados. Así, la mejora de calidad se relaciona a lograr un mínimo de calidad en un periodo de tiempo y además a conseguir una mejora continua de calidad. De acuerdo con Paz

et al. (2016), mide si el programa realiza la ejecución de un sistema que gestiona la calidad asumiendo el compromiso de la mejora continua como ruta que conduce a la excelencia. Rodríguez et al. (2018), entendieron por modelo de gestión de la calidad universitaria como la forma en que la dirección desarrolla una planificación del futuro, implementa programas y realiza el control de los resultados de la función de calidad con el fin de lograr su mejora continua.

Respecto a la segunda dimensión, la formación integral, Novoa (2017), argumentó que la formación integral se entiende como una forma educativa centrada en el perfeccionamiento de las dimensiones humanas, la cual también tiene que afrontar la educación superior. La formación integral, según Pensado et al. (2017), implica el reconocimiento de las potencialidades y valores del alumno, e impulsar la coexistencia con su entorno de acuerdo con una personalidad creativa, crítica, responsable, reflexiva y sensible, que comprende las dimensiones que le son propias como sujeto social.

Para Torres (2019), es el proceso que incluye a un sujeto con toda su experiencia de vida e historia, que se integra a la educación formal como un proceso permanente, continuo y participativo con su comunidad, cuya finalidad es el desarrollo deliberado de todas las dimensiones del sujeto, en un marco de respeto y dignidad. Por otro lado, para Paz et al. (2016), la formación integral permite evaluar el perfeccionamiento de los procesos: enseñanza aprendizaje, responsabilidad social e investigación; además del soporte al estudiante y docente. Asimismo, definen cinco indicadores de la formación integral que se asume en el presente estudio.

El primero, proceso enseñanza aprendizaje, a juicio de Segovia (2018), es el espacio en el que el actor protagónico es el educando mientras que el docente facilita el proceso de aprendizaje. A este respecto, el aprendizaje constituye un proceso que permite al educando adquirir conocimientos teóricos, actitudes conductuales con valores, habilidades procedimentales, observación, razonamiento y experiencia. Paz et al. (2016), refirieron que mide si este proceso se alinea con la investigación, responsabilidad social, innovación e igualmente el progreso tecnológico; además se fortalece con el intercambio de experiencias tanto nacionales como internacionales. El programa se encarga de gestionar el documento curricular, lo que incluye un plan de estudios flexible a fin de asegurar

la formación integral, así como la adquisición de competencias durante la formación.

El segundo, gestión del docente, desde la posición de Rojas (2017), se debe fortalecer la profesionalización de los docentes universitarios, garantizando su formación metodológica y teórica que les permita solucionar problemas profesionales pedagógicos. El docente que forma profesionales universitarios tiene que ser un profesional capacitado y competente en la especialidad que dirige, así como estar profesionalizado en los principios didácticos, andragógicos y pedagógicos de la formación de adultos. Paz et al. (2016), mencionaron que mide si el programa tiene la normatividad y los mecanismos para que gestione la calidad del profesorado, reconozca la actividad del trabajo docente (docencia, investigación y/o gestión) e implemente un plan integral de desarrollo docente.

El tercero, seguimiento al estudiante, para su realización Maldonado et al. (2021), destacaron la importancia que docentes y directivos universitarios desarrollen la investigación educativa, pues permite conocer la condición sociodemográfica del alumno, sus características de ingreso, trayectoria académica e identificar factores de riesgo de deserción para diseñar y aplicar estrategias que la prevengan, mejorar indicadores académicos, asegurar su graduación y titulación profesional y potenciar su capacidad de inserción con éxito al mercado laboral y contribuir así al desarrollo social del país. Paz et al. (2016), señalaron que mide si el programa garantiza que el ingresante tenga el perfil de ingreso, también usa mecanismos para monitorear y nivelar cualquier deficiencia que pueda surgir en el transcurso del proceso de formación. La actividad extracurricular se orienta hacia la formación integral del alumno.

El cuarto, investigación, de acuerdo a Cólás y Hernández de la Rosa (2021), adquirir competencias investigadoras, en virtud a su relación estrecha con el uso y creación del conocimiento, es un factor clave para la formación profesional en la universidad. Estas competencias son exigidas para realizar proyectos de investigación. Se subcategorizan en tres competencias investigativas: técnica, comunicativa y elaboración intelectual. Paz et al. (2016), sostuvieron que mide si el programa norma y garantiza la calidad de la investigación, llevados a cabo tanto por el docente como el alumno, haciendo hincapié en publicar e incorporar los

resultados a la enseñanza y en la investigación que contribuya a que el estudiantado obtenga el grado y la titulación.

El quinto, responsabilidad social universitaria, según Viteri et al. (2020), es la gestión responsable para producir y difundir investigación, conocimiento y modelos epistémicos, que orienta las actividades científicas por medio de líneas de investigación de la universidad concertadas con participantes externos para vincular el conocimiento a la agenda de desarrollo del sector estatal a nivel local como nacional. Asimismo, para Paz et al. (2016), equivale a gestionar éticamente y eficazmente el efecto que la universidad genera en la sociedad por la ejecución de su servicio académico; de investigación, así como de extensión y contribución al desarrollo tanto nacional como internacional. La UNMSM (2015), señaló que comprende la capacidad institucional para proponer, conjuntamente con la comunidad, soluciones alternativas a la problemática y necesidad social de la nación, sobretodo de las áreas con mayor vulnerabilidad. Pernía (2020), la aludió como el conjunto de acciones realizadas como producto de ejecutar el proyecto institucional, concordando sus actividades y valores con buscar el bienestar.

Acerca de la tercera dimensión, soporte institucional, García (2004), lo mostró como los aspectos que fortalecen institucionalmente la organización para que se garantice a mediano y largo plazo que los bienes y servicios sean competitivos para la mejora del medio de vida de una población. Según Paz et al. (2016), se encarga de evaluar aspectos vinculados a gestionar recursos, soporte e infraestructura a fin de conseguir el bienestar del miembro de la universidad. Se descompone en cuatro indicadores. El primero servicio de bienestar, que evalúa si la universidad ofrece programas de bienestar al miembro de su comunidad para ayudarlo en su formación y desempeño. El segundo, infraestructura y soporte, evalúa si el programa posee infraestructura y equipos requeridos con sus programas de desarrollo, mantenimiento y renovación. El centro de información y referencia brinda apoyo a la actividad de formación e investigación, al igual que el sistema de información y comunicación apoya la gestión. El tercero, recursos humanos, evalúa si el programa tiene mecanismos que permitan gestionar eficientemente al personal administrativo disponible, a fin de garantizar su desarrollo sostenible, al igual que la consecución de sus responsabilidades laborales.

La cuarta dimensión, resultados, según García y Treviño (2020), indicaron que, si un programa de estudios superior consigue que sus educandos cumplan de forma satisfactoria el perfil de egreso establecido, este es un programa de estudios eficiente. Esto quiere decir, que a mayor cantidad de educandos que alcanzan el perfil de egreso más eficiente es el programa. Por ello los programas, buscan medir frecuentemente los parámetros del perfil de egreso para plantear y realizar acciones de mejora. Respecto a los resultados, para Paz et al. (2016), permiten verificar el cumplimiento del perfil de egreso o los resultados de aprendizaje, así como los objetivos educativos. La definición conceptual de su indicador es la siguiente: verificación del perfil de egreso, el programa realiza la implementación de mecanismos que aseguren que el egresado cumpla con el perfil de egreso determinado en la documentación curricular, de la misma manera mecanismos que permitan la evaluación del desempeño profesional, así como los objetivos educativos del egresado.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

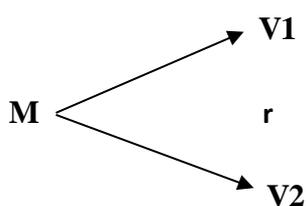
Fue de tipo aplicada, que según lo señalado por Ríos (2017), es aquella que busca la aplicación del conocimiento para resolver un problema específico. Asimismo, respecto a su diseño fue no experimental, conforme lo definieron Hernández et al. (2018), como el estudio donde las variables no son manipuladas intencionalmente; se describen o analizan las variables y la asociación que puedan tener, pero sin que el investigador provoque algún cambio.

Además, su diseño fue transversal, tal como fue expuesta por Aceituno et al. (2020), como aquel donde se interviene a los sujetos de estudio una sola vez. El nivel de la investigación fue descriptivo correlacional, que de acuerdo a Ríos (2017), un estudio descriptivo busca encontrar las características, comportamiento y propiedades del objeto de estudio. Y para Arispe et al. (2020), definieron que el fin de un estudio correlacional es especificar, en por lo menos dos variables, el nivel de vinculación que tienen.

La formulación del diagrama del nivel de investigación correlacional, se ilustra de la siguiente manera:

Figura 1

Diagrama de relación



Donde:

M : Muestra donde se ejecuta el estudio

V1 : Planeamiento estratégico

V2 : Formación profesional

r : Posible asociación

3.2. Variables y operacionalización

Variables

V1: Planeamiento estratégico (variable cualitativa, ordinal)

V2: Formación profesional (variable cualitativa, ordinal)

Definición conceptual

V1: Planeamiento estratégico, Es una herramienta de gestión, que contribuye a tomar mejores decisiones respecto a la acción de formular la misión y objetivos estratégicos; así como, establecer acciones estratégicas (cursos de acción o estrategias) y una ruta estratégica con el fin de lograr estos objetivos (Armijo, 2011).

V2: Formación profesional, para Paz et al. (2016), una formación profesional implica una formación integral en conocimientos y humanista, que desarrolle capacidades para el ejercicio de la autonomía, la ciudadanía, la participación y el pensamiento crítico. La calidad de formación profesional está dada por la eficiencia de la gestión estratégica, la formación integral, el soporte institucional y los resultados.

Definición operacional

V1: Planeamiento estratégico, fue medida por medio de 4 dimensiones, 18 indicadores y como escala la ordinal, la encuesta como técnica, el cuestionario como instrumento, que tuvo 22 preguntas con escala de Likert de 5 alternativas.

V2: Formación profesional, fue medida por medio de 4 dimensiones, 12 indicadores y como escala la ordinal, la encuesta como técnica, el cuestionario como instrumento, que tuvo 34 preguntas con escala de Likert de 5 alternativas.

3.3. Población, muestra y muestreo

En referencia a la población, siguiendo a Hernández et al. (2018), es un conjunto de individuos con características (variables) comunes a ser observadas en el estudio. En este estudio fue constituida por los 190 estudiantes que pertenecieron a la EPIO en el semestre 2021-I. Se consideró como criterio de inclusión a los estudiantes de la EPIO/FCM/UNMSM, que tuvieron matrícula durante el semestre 2021-I; que cursaron cualquiera de los diez ciclos académicos; primera, segunda carrera o traslado externo; de cualquier edad y sexo. Como criterio de exclusión,

no se tomó en cuenta a los estudiantes que no asistieron mientras la encuesta en línea estuvo activa, así como aquellos que no desearon realizarla.

La muestra, según Bernal (2016), es el subconjunto seleccionado de la población, del cual se obtiene la información para la ejecución de la investigación y donde se lleva a cabo las mediciones y observaciones de las variables estudiadas. Respecto a la forma de muestreo, fue probabilística, aleatoria simple. Se determinó el tamaño muestral a partir de la fórmula general que se aplica cuando la población es finita y con tamaño conocido. En este estudio la muestra calculada fue de 127 estudiantes de la institución indicada.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Por tener un enfoque cuantitativo, se seleccionó la técnica, considerada la más apropiada, la encuesta. Según Arispe et al. (2020), la encuesta es una técnica para el acopio de datos en estudios cuantitativos. Dicha técnica, hace uso de un cuestionario estructurado para obtener datos de una muestra. Respecto al instrumento, se empleó el cuestionario, Camacho et al. (2017), lo definieron como una serie de preguntas sobre la o las variables que se pretende medir.

Para evaluar la variable planeamiento estratégico se diseñaron preguntas sobre planeamiento estratégico, apoyándose en los planteamientos teóricos dados por Armijo (2011) y el PEI de la UNMSM (2019). Lo que permitió definir las dimensiones y los indicadores, y según estos se desarrolló los 21 ítems del cuestionario. Cada ítem se estructuró a manera de afirmación. Así, se estructuraron 21 afirmaciones; cada una de ellas tuvo cinco alternativas; asignándose a cada alternativa un puntaje, con ellos se pudo establecer el nivel de planeamiento estratégico.

Y para evaluar la variable formación profesional se diseñó preguntas sobre formación profesional apoyándose en los planteamientos teóricos dados por Paz et al. (2016) para el SINEACE. De donde se tomaron las dimensiones y los indicadores, a partir de los cuales se desarrollaron los 34 ítems del cuestionario. Cada ítem se estructuró a manera de afirmación. Así, se estructuraron 34 afirmaciones; cada una de ellas tuvo cinco alternativas; asignándose a cada alternativa un puntaje, con ellos se pudo establecer el nivel de la variable.

La validez de contenido de cada instrumento se realizó por medio de juicio de expertos lo que resultó aplicable; la validez cuantitativa de contenido con V de Aiken. Asimismo, la validez de constructo se determinó ejecutando la correlación dimensión-total (correlación de la variable con sus dimensiones) a través del coeficiente r de Pearson. Se obtuvieron los siguientes resultados: Para el instrumento de planeamiento estratégico, validez de contenido (0,970); validez de constructo (0,939); validez de criterio (0,813) siendo su validez total (0,907). Para el instrumento de formación profesional, validez de contenido (1); validez de constructo (0,930); validez de criterio (0,848) siendo su validez total (0,926). Por otro lado, la confiabilidad se efectuó con Alfa de Cronbach, resultó 0,934 para la variable PE y 0,940 para la variable formación profesional; por tanto, indicó una alta confiabilidad en ambos casos.

3.5. Procedimientos

Redactada la introducción, el marco teórico y la parte metodológica; se elaboró la matriz de operacionalización de variables, a partir de la cual y tomando en cuenta la técnica y el instrumento adoptado para cada variable, se construyeron los cuestionarios de preguntas a partir de los indicadores, dichos instrumentos fueron validados por juicio de expertos, para su aplicación y el proceso de acopio de datos, se solicitó autorización oficial de la Dirección del programa de estudios, a través de una carta de presentación; así como una solicitud de autorización para realizar la encuesta en línea (virtual) al Decanato de la FCM/UNMSM a través del Sistema de Gestión Documental de la UNMSM; otorgada la conformidad para aplicar los instrumentos, se coordinó la programación del envío de la encuesta en línea a los correos de los estudiantes, los que fueron previamente enviados por Mesa de partes de la Facultad de Ciencias Matemáticas; así como una presentación e invitación abierta a los alumnos de todos los semestres del programa para lograr su participación de parte de la Dirección de Escuela. En la investigación se consideró las primeras 127 respuestas que se recibieron. Se organizó los datos obtenidos en una base de datos en Excel, luego se pasaron al software SPSS donde fueron procesados y se sometieron posteriormente al análisis descriptivo e inferencial con su respectiva interpretación.

3.6. Método de Análisis de datos

A través de procedimientos de estadística descriptiva se buscó saber y describir el comportamiento matemático de las variables. Se usó las frecuencias, porcentajes, tablas cruzadas y gráficos de barras para presentar los resultados y a partir de estos realizar su análisis. Asimismo, se utilizó procedimientos de estadística inferencial para contrastar las hipótesis. En este sentido, fue elegida la prueba estadística no paramétrica para hipótesis de relación denominada Prueba de correlación de Spearman, en virtud a que las variables son cualitativas ordinales.

3.7. Aspectos éticos

Se elaboró la tesis ciñéndose rigurosamente a la guía de elaboración de tesis de la UCV, donde se respetó la estructura, procedimientos y normas establecidas para una investigación con enfoque cuantitativo. Del mismo modo, se mantuvo las ideas de los autores citados en el contenido de la investigación, los cuales fueron incluidos correctamente en las referencias bibliográficas. Para la redacción se usó las normas APA y se verificó la originalidad del trabajo a través del software Turnitin. Igualmente, se preservó el anonimato y la confidencialidad de los estudiantes que respondieron la encuesta en línea, consiguientemente, no se divulgó sus nombres ni correos electrónicos conforme al compromiso asumido con la Dirección de Escuela de Investigación Operativa y el Decanato de la Facultad de Ciencias Matemáticas de la UNMSM.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Análisis descriptivo del objetivo general: Planeamiento estratégico y formación profesional

Tabla 1

Relación entre el planeamiento estratégico y la formación profesional

		Formación profesional				
			Deficiente	Regular	Eficiente	Total
Planeamiento estratégico	Deficiente	Recuento	42	1	0	43
		% del total	33,1%	0,8%	0,0%	33,9%
	Regular	Recuento	2	41	3	46
		% del total	1,6%	32,3%	2,4%	36,2%
	Eficiente	Recuento	0	5	33	38
		% del total	0,0%	3,9%	26,0%	29,9%
Total	Recuento	44	47	36	127	
	% del total	34,6%	37,0%	28,3%	100,0%	

La tabla 1 nos revela que, de todos los alumnos encuestados, el 33,9% consideraron que el planeamiento estratégico es deficiente; de ellos el 33,1% consideraron que también la formación profesional es deficiente y el 0,8% que es regular. El 36,2 % señalaron que el planeamiento estratégico es regular; de ellos el 1,6% afirmaron que la formación profesional es deficiente, el 32,3% que es regular y el 2,4% que es eficiente. El 29,9% de los encuestados consideraron que el planeamiento estratégico es eficiente; de ellos el 3,9% precisaron que la formación profesional es regular y un 26,0% que es eficiente. Por otra parte, del 100% de encuestados, cualquiera sea el nivel de planeamiento estratégico, el 34,6% aseveraron que existe una deficiente formación profesional; el 37,0% pensaron que es regular y un 28,3% confirmaron que es eficiente.

Además, nos revela que en tanto el planeamiento estratégico es deficiente la formación profesional también es deficiente en un mayor porcentaje (33,1%).

Análisis descriptivo del objetivo específico 1: Misión y formación profesional

Tabla 2

Relación entre la misión y la formación profesional

		Formación profesional				
			Deficiente	Regular	Eficiente	Total
Misión	Deficiente	Recuento	40	2	1	43
		% del total	31,5%	1,6%	0,8%	33,9%
	Regular	Recuento	3	41	7	51
		% del total	2,4%	32,3%	5,5%	40,2%
	Eficiente	Recuento	1	4	28	33
		% del total	0,8%	3,1%	22,0%	26,0%
Total	Recuento	44	47	36	127	
	% del total	34,6%	37,0%	28,3%	100,0%	

La tabla 2 nos revela que, de todos los alumnos encuestados, el 33,9% consideraron que la misión es deficiente; de ellos el 31,5% consideraron que también la formación profesional es deficiente, el 1,6% que es regular y el 0,8% que es eficiente. El 40,2% señalaron que la misión es regular; de ellos el 2,4% afirmaron que la formación profesional es deficiente, el 32,3% que es regular y el 5,5% que es eficiente. El 26,0% de los encuestados consideraron que la misión es eficiente; de ellos el 0,8% precisaron que la formación profesional es deficiente, el 3,1% que es regular y el 22,0% que es eficiente. En consecuencia, del 100% de encuestados, cualquiera sea el nivel de la misión, el 34,6% aseveraron que existe una deficiente formación profesional; el 37,0% pensaron que es regular y el 28,3% confirmaron que es eficiente.

Además, nos revela que en tanto la misión es regular la formación profesional también es regular en un mayor porcentaje (32,3%).

Análisis descriptivo del objetivo específico 2: Objetivos estratégicos y formación profesional

Tabla 3*Relación entre los objetivos estratégicos y la formación profesional*

		Formación profesional				
			Deficiente	Regular	Eficiente	Total
Objetivos estratégicos	Deficiente	Recuento	35	7	1	43
		% del total	27,6%	5,5%	0,8%	33,9%
	Regular	Recuento	9	35	3	47
		% del total	7,1%	27,6%	2,4%	37,0%
	Eficiente	Recuento	0	5	32	37
		% del total	0,0%	3,9%	25,2%	29,1%
Total	Recuento	44	47	36	127	
	% del total	34,6%	37,0%	28,3%	100,0%	

La tabla 3 nos revela que, de todos los alumnos encuestados, el 33,9% consideraron que el nivel de los objetivos estratégicos es deficiente; de ellos el 27,6% consideraron que también la formación profesional es deficiente, el 5,5% que es regular y el 0,8% que es eficiente. El 37,0% señalaron que el nivel de los objetivos estratégicos es regular; de ellos el 7,1% afirmaron que la formación profesional es deficiente, el 27,6% que es regular y el 2,4% que es eficiente. El 29,1% de los encuestados consideraron que el nivel de los objetivos estratégicos es eficiente; de ellos el 3,9% precisaron que la formación profesional es regular y el 25,2% que es eficiente. Por otra parte, del 100% de encuestados, cualquiera sea el nivel de los objetivos estratégicos, un 34,6% aseveraron que existe una deficiente formación profesional; el 37,0% pensaron que es regular y un 28,3% confirmaron que es eficiente.

Además, nos revela que en tanto los objetivos estratégicos son deficientes a regular la formación profesional también es deficiente a regular en un mayor porcentaje (27,6%).

Análisis descriptivo del objetivo específico 3: Acciones estratégicas y formación profesional

Tabla 4*Relación entre las acciones estratégicas y la formación profesional*

			Formación profesional			
			Deficiente	Regular	Eficiente	Total
Acciones estratégicas	Deficiente	Recuento	42	2	1	45
		% del total	33,1%	1,6%	0,8%	35,4%
	Regular	Recuento	1	32	16	49
		% del total	0,8%	25,2%	12,6%	38,6%
	Eficiente	Recuento	1	13	19	33
		% del total	0,8%	10,2%	15,0%	26,0%
Total	Recuento	44	47	36	127	
	% del total	34,6%	37,0%	28,3%	100,0%	

La tabla 4 nos revela que, de todos los alumnos encuestados, un 35,4% consideraron que el nivel de las acciones estratégicas es deficiente; de ellos el 33,1% también consideraron que la formación profesional es deficiente, el 1,6% que es regular y el 0,8% que es eficiente. El 38,6% señalaron que el nivel de las acciones estratégicas es regular; de ellos el 0,8% afirmaron que la formación profesional es deficiente, el 25,2% que es regular y el 12,6% que es eficiente. El 26,0% de los encuestados consideraron que el nivel de los objetivos estratégicos es eficiente; de ellos el 0,8% afirmaron que la formación profesional es deficiente, el 10,2% que es regular y el 15,0% que es eficiente. Por otra parte, del 100% de los encuestados, cualquiera sea el nivel de las acciones estratégicas, un 34,6% aseveraron que existe una deficiente formación profesional; el 37,0% pensaron que es regular y el 28,3% confirmaron que es eficiente.

Además, nos revela que en tanto las acciones estratégicas son deficientes la formación profesional también es deficiente en un mayor porcentaje (33,1%).

Análisis descriptivo del objetivo específico 4: Ruta estratégica y formación profesional

Tabla 5*Relación entre la ruta estratégica y la formación profesional*

		Formación profesional				
			Deficiente	Regular	Eficiente	Total
Ruta estratégica	Deficiente	Recuento	39	6	3	48
		% del total	30,7%	4,7%	2,4%	37,8%
	Regular	Recuento	5	38	10	53
		% del total	3,9%	29,9%	7,9%	41,7%
	Eficiente	Recuento	0	3	23	26
		% del total	0,0%	2,4%	18,1%	20,5%
Total	Recuento	44	47	36	127	
	% del total	34,6%	37,0%	28,3%	100,0%	

La tabla 5 nos revela que, de todos los alumnos encuestados, el 37,8% consideraron que la ruta estratégica es deficiente; de ellos el 30,7% consideraron que también la formación profesional es deficiente, el 4,7% que es regular y el 2,4% que es eficiente. El 41,7% señalaron que la ruta estratégica es regular; de ellos el 3,9% afirmaron que la formación profesional es deficiente, el 29,9% que es regular y el 7,9% que es eficiente. El 20,5% de los encuestados consideraron que la ruta estratégica es eficiente; de ellos el 2,4% precisaron que la formación profesional es regular y el 18,1% que es eficiente. Por otra parte, del 100% de los encuestados, cualquiera sea el nivel de la ruta estratégica, el 34,6% pensaron que existe una deficiente formación profesional; el 37,0% afirmaron que es regular y un 28,3% confirmaron que es eficiente.

Además, nos revela que en tanto las acciones estratégicas son deficientes la formación profesional también es deficiente en un mayor porcentaje (30,7%).

Análisis inferencial

Al tratarse de un estudio correlacional, las hipótesis enunciadas se sometieron a prueba, para tal fin fue aplicado el coeficiente Rho de Spearman, en virtud a que

las variables son cualitativas ordinales y no están sujetas a los supuestos paramétricos. Para interpretar y analizar los resultados se consideró la tabla de rangos de valores correlacionales y el nivel de significancia para aceptar o rechazar la hipótesis nula.

Prueba de la hipótesis general

H0: No existe una relación significativa y positiva entre el planeamiento estratégico y la formación profesional en el programa de estudios de Investigación Operativa de la UNMSM, 2021.

H1: Existe una relación significativa y positiva entre el planeamiento estratégico y la formación profesional en el programa de estudios de Investigación Operativa de la UNMSM, 2021.

Tabla 6

Correlaciones de la prueba de hipótesis general

			Planeamiento estratégico	Formación profesional
Rho de Spearman	Planeamiento estratégico	Coeficiente de correlación	1,000	,934**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	127	127
	Formación profesional	Coeficiente de correlación	,934**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	127	127

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 6, tenemos que el nivel de significancia bilateral obtenido fue 0,000 menor a 0,05; por ende, se rebate la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, es decir, las variables de estudio se relacionan significativamente; y en virtud a que $Rho = 0,934$, revela que el grado de dicha correlación es positiva muy alta a un nivel significativo bilateral del 1%.

Prueba de hipótesis específica 1

H0: No existe una relación significativa y positiva entre la misión y la formación profesional en el programa de estudios de Investigación Operativa de la UNMSM, 2021

H1: Existe una relación significativa y positiva entre la misión y la formación profesional en el programa de estudios de Investigación Operativa de la UNMSM, 2021.

Tabla 7

Correlaciones de la prueba de la primera hipótesis específica

		Misión	Formación profesional
Rho de Spearman	Misión	1,000	,850**
			,000
		127	127
Formación profesional	Formación profesional	,850**	1,000
		,000	.
		127	127

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 7, tenemos que el nivel de significancia bilateral obtenido fue 0,000 inferior a 0,05; por ende, se rebate la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, es decir, la misión se relaciona significativamente con la formación profesional; y en virtud a que $Rho = 0,850$, revela que el grado de dicha correlación es positiva alta a un nivel significativo bilateral del 1%.

Prueba de hipótesis específica 2

H0: No existe una relación significativa y positiva entre los objetivos estratégicos y la formación profesional en el programa de estudios de Investigación Operativa de la UNMSM, 2021

H1: Existe una relación significativa y positiva entre los objetivos estratégicos y la formación profesional en el programa de estudios de Investigación Operativa de la UNMSM, 2021.

Tabla 8

Correlación de la prueba de la segunda hipótesis específica

			Objetivos estratégicos	Formación profesional
Rho de Spearman	Objetivos estratégicos	Coeficiente de correlación	1,000	,821**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	127	127
	Formación profesional	Coeficiente de correlación	,821**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	127	127

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 8, tenemos que el nivel de significancia bilateral obtenido fue 0,000 menor a 0,05; por ende, se rebate la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, ósea, los objetivos estratégicos se relacionan significativamente con la formación profesional; y en virtud a que $Rho = 0,821$, revela que el grado de dicha correlación es positiva alta a un nivel significativo bilateral del 1%.

Prueba de hipótesis específica 3

H0: No existe una relación significativa y positiva entre las acciones estratégicas y la formación profesional en el programa de estudios de Investigación Operativa de la UNMSM, 2021.

H1: Existe una relación significativa y positiva entre las acciones estratégicas y la formación profesional en el programa de estudios de Investigación Operativa de la UNMSM, 2021.

Tabla 9*Correlaciones de la tercera hipótesis específica*

			Acciones estratégicas	Formación profesional
Rho de Spearman	Acciones estratégicas	Coeficiente de correlación	1,000	,765**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	127	127
	Formación profesional	Coeficiente de correlación	,765**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	127	127

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 9, tenemos que el nivel de significancia bilateral obtenido fue 0,000 menor a 0,05; por ende, se rebate la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, es decir, las acciones estratégicas se relacionan significativamente con la formación profesional; y en virtud a que $Rho = 0,765$, revela que el grado de dicha correlación es positiva alta a un nivel significativo bilateral del 1%.

Prueba de hipótesis específica 4

H0: No existe una relación significativa y positiva entre la ruta estratégica con la formación profesional en el programa de estudios de Investigación Operativa de la UNMSM, 2021.

H1: Existe una relación significativa y positiva entre la ruta estratégica con la formación profesional en el programa de estudios de Investigación Operativa de la UNMSM, 2021.

Tabla 10*Correlaciones de la cuarta hipótesis específica*

			Ruta estratégica	Formación profesional
Rho de Spearman	Ruta estratégica	Coeficiente de correlación	1,000	,773**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	127	127
	Formación profesional	Coeficiente de correlación	,773**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	127	127

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 10, tenemos que el nivel de significancia bilateral obtenido fue 0,000 menor a 0,05; por ende, se rebate la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, es decir, la ruta estratégica se relaciona significativamente con la formación profesional; y en virtud a que $Rho = 0,781$, revela que el grado de dicha correlación es positiva alta a un nivel significativo bilateral del 1%.

V. DISCUSIÓN

Fortalecer el planeamiento estratégico en las universidades es un objetivo estratégico de la gestión pública educativa en el marco del cumplimiento de la política de modernización del estado; y considerando la relevancia que tiene fortalecer la calidad actual de la formación profesional que se brinda a los estudiantes universitarios, es que el objetivo general del presente estudio fue determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la formación profesional en el programa de estudios de Investigación Operativa de la UNMSM, 2021. Asimismo, dada la emergencia sanitaria por la coyuntura de la COVID-19, que obliga al distanciamiento social, se aplicó una encuesta en línea a 127 estudiantes, a fin de establecer las relaciones planteadas como objetivos del estudio.

Teniendo en cuenta los resultados del objetivo general e hipótesis general, se evidencia que existe relación entre el planeamiento estratégico y la formación profesional en el programa de estudios de Investigación Operativa de la UNMSM, 2021; esto se confirma descriptivamente, así se tiene que del 100% de estudiantes encuestados, el 33,9% indicaron que el planeamiento estratégico es deficiente, un 36,2% opina que es regular y que es eficiente el 29,9%, resultados que tuvieron repercusión en la formación profesional pues el 34,6% opinaron como deficiente, el 37,0% como regular y un 28,3% como eficiente.

También se corrobora con el análisis inferencial, pues resultó una significancia bilateral de 0,000 la misma que es inferior al valor establecido de 0,05; por ende, se rebate la hipótesis nula y acepta la hipótesis alternativa, ósea, existe una relación significativa entre el planeamiento estratégico y la formación profesional. Además, como se obtuvo un $Rho = 0,934$; indica que dicha relación es positiva muy alta.

Los resultados encontrados al ser comparados con lo precisado por Meza (2017), coinciden al determinar en el tercer propósito específico de su investigación correlacional que la el planeamiento estratégico, correlacionó con la formación profesional, a través del estadístico Chi cuadrado de homogeneidad, con un $p=0,000 < 0,05$ y al confirmar con un coeficiente de asociación Tau b de Kendal de 0,679 que está asociación es positiva; en ese sentido, podemos determinar que planear estratégicamente genera impacto positivo significativo sobre la formación profesional, por ello podemos inferir que toda entidad que desarrolle un eficiente

planeamiento estratégico generará una eficiente formación profesional o viceversa. Sin embargo, difiere en la intensidad de la relación con el presente estudio, pues, su relación es positiva media mientras que en la presente investigación es positiva muy alta.

Se evidencian también resultados parecidos con lo hallado por Mosqueira (2020), quien en su estudio correlacional demuestra su primera hipótesis específica que relaciona la planificación estratégica con la calidad de formación profesional. Así, a través del estadígrafo de Chi-cuadrado de Pearson, al comprobar que el valor crítico = 31,410 < valor Chi cuadrado = 97,055; una significancia = 0,000 < 0,05 y un coeficiente de contingencia de 0,644; concluyó que las variables están asociadas y la fuerza de dicha asociación es relativamente alta. En este sentido, difiere en el grado de asociación con el presente estudio, pues, su relación es positiva relativamente alta mientras que en la presente investigación es positiva muy alta.

Del mismo modo, considerando la teoría de Paz et al. (2016), quienes argumentaron que hablar de calidad educativa es aludir a la finalidad que se busca, que en educación superior es la formación profesional del estudiante. En este sentido, la calidad educativa se traduce en una formación profesional integral y en su aporte al desarrollo.

Bajo este argumento, es que consideramos los hallazgos de Licla (2017), quien en su trabajo científico correlacional estableció la vinculación positiva y significativa del planeamiento estratégico con la calidad educativa considerando que para los estudiantes la correlación es 0,691, media. Al igual que, Romero (2017), quien en su investigación correlacional comprobó que el planeamiento estratégico influye significativamente en la calidad de gestión educativa. Asimismo, que esta correlación tiene un nivel de 0,782, es decir es positiva alta. También cabe comparar con lo hallado por Lavallo (2014), quien concluyó que existe una relación positiva media entre el planeamiento estratégico y la calidad de gestión educativa ya que su resultado fue $Rho = 0,645$. De igual modo, coincide con lo encontrado por Riojas (2020), quien en su investigación correlacional comprobó que el planeamiento estratégico influye significativamente en la calidad de gestión educativa. Asimismo, que esta correlación tiene un nivel de 0,792, es decir es positiva alta.

Por otra parte, considerando el punto de vista teórico, demostrada la asociación positiva de las variables implica que si se incrementa la eficiencia en el planeamiento estratégico también existirá un incremento en la eficiencia en el producto que en este estudio es la formación profesional, o viceversa; por ello, dado que de los resultados se desprende que el planeamiento estratégico está enfocado en un nivel regular, es indispensable fortalecerlo para mejorar la calidad de la formación profesional.

En el mismo sentido, los resultados son coherentes, desde la perspectiva teórica, con el planteamiento de Audivert (2016), quien indicó que el planeamiento estratégico en las universidades debe involucrar a todos sus miembros, formular metas realistas y alcanzables a corto y largo plazo, de acuerdo a sus recursos y a las condiciones de su entorno, lo cual permite mejorar la gestión educativa y contribuir a mejorar la calidad educativa. Asimismo, con estos hallazgos se puede aseverar que coinciden con el fundamento teórico de Farro (2001), quien considera que del planeamiento estratégico dependen todas las demás acciones requeridas de un proceso educativo de calidad, en virtud a que este precisa la misión de la institución y permite aproximarnos a la visión.

Considerando los resultados del primer objetivo específico e hipótesis específica 1, se evidencia que existe relación entre la misión y la formación profesional en el programa de estudios de Investigación Operativa de la UNMSM, 2021; esto se refleja descriptivamente, porque del 100% de los estudiantes encuestados, para los porcentajes de los niveles de formación profesional obtenidos, el 33,9% afirmaron que es deficiente la misión, el 40,2% confirmaron que la misión es regular y el 26,0% precisaron que la misión es eficiente.

También se corrobora con el análisis inferencial, pues resultó una significancia bilateral de 0,000 la misma que es inferior al valor establecido de 0,05; por ende, se rebate la hipótesis nula, ósea, existe una relación significativa entre la misión y la formación profesional. Además, como se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,850; dicha relación es positiva alta.

Estos resultados tienen similitud con el estudio de López (2017), cuyo objetivo principal es establecer el grado de contribución de la misión institucional en la calidad de la formación profesional. Llegó a concluir a través de un estudio

correlacional que existe un alto nivel de contribución de la misión institucional sobre la calidad de formación profesional.

Teóricamente, verificada su relación positiva significa que si una variable disminuye la otra también disminuye, o viceversa. En el mismo sentido, como los resultados indican que la misión sobresale en un nivel regular debe mejorarse para que la formación profesional sea más eficiente. Los resultados confirman las consideraciones teóricas dadas por el Paz et al. (2016) para el SINEACE, que afirman que en educación superior universitaria es transcendental que las instituciones tengan en consideración la misión para definir el perfil de egreso de sus estudiantes, que constituye un eje central y articulador para optimizar la calidad de la formación profesional en el programa de estudios.

Igualmente, tomando en cuenta los resultados del segundo objetivo específico e hipótesis específica 2, se evidencia que existe relación entre los objetivos estratégicos con la formación profesional en el programa de estudios de Investigación Operativa de la UNMSM, 2021; esto se corrobora descriptivamente, puesto que, del 100% de los estudiantes encuestados, para los porcentajes de los niveles de formación profesional obtenidos, el 33,9% afirmaron que los objetivos estratégicos tienen un nivel deficiente, el 37,0% confirmaron que los objetivos estratégicos tienen un nivel regular y el 29,1% precisaron que el objetivos estratégicos tienen un nivel eficiente.

También se corrobora con el análisis inferencial, pues resultó una significancia bilateral de 0,000 la misma que es inferior al valor establecido de 0,05; por ende, se rebate la hipótesis nula, ósea, existe una relación significativa entre los objetivos estratégicos y la formación profesional. Además, como se obtuvo un $Rho = 0,82$; dicha relación es positiva alta.

No se encontró investigaciones relacionadas exclusivamente con la dimensión objetivos estratégicos y la variable de estudio formación profesional, sin embargo, se han encontrado investigaciones relacionadas a sus indicadores considerados con la formación profesional; esas investigaciones fueron consideradas para hacer una buena discusión de resultados. Así tenemos que tanto Condori (2018) como Ortiz (2017), coinciden al determinar en sus investigaciones correlacionales que la responsabilidad social universitaria correlaciona con la formación profesional con resultados de $Rho = 0,611$ verificando una correlación

positiva y moderada; y $Rho = 0,332$ corroborando una correlación positiva baja. De igual manera, Romaní (2015), determina en su estudio correlacional que la gestión institucional correlaciona con la formación profesional. Adicionalmente, como $\rho = 0,889$ verificó que esta correlación es positiva y fuerte.

Por otra parte, considerando el punto de vista teórico, demostrada la asociación positiva de las variables implica que si existe una formulación eficiente de los objetivos estratégicos también existirá resultados eficientes en la formación profesional, o viceversa. En este sentido, los resultados son coherentes con el planteamiento teórico de Chiavenato (2017), quien consideró que los objetivos en una organización son guías para hacerla eficiente, darle solidez, legitimar su existencia, conservar la racionalidad y evaluar el desempeño. Así como con Andía (2016), quien sostuvo que los objetivos estratégicos están orientados al logro de la misión de la institución y son los resultados más relevantes que espera lograr.

De la misma manera, teniendo en cuenta los resultados del tercer objetivo específico e hipótesis específica 3, se evidencia que existe relación entre las acciones estratégicas y la formación profesional en el programa de estudios de Investigación Operativa de la UNMSM, 2021; esto se confirma descriptivamente, así se tiene que del 100% de los estudiantes encuestados, para los porcentajes de los niveles de formación profesional obtenidos, el 35,4% afirmaron que las acciones estratégicas tienen un nivel deficiente, el 38,6% confirmaron que las acciones estratégicas tienen un nivel regular y el 26,0% precisaron que las acciones estratégicas tienen un nivel eficiente.

También se corrobora con el análisis inferencial, pues resultó una significancia bilateral de 0,000 la misma que es inferior al valor establecido de 0,05; por ende, se rebate la hipótesis nula, ósea, existe una relación significativa entre las acciones estratégicas y la formación profesional. Además, como se obtuvo un $Rho = 0,765$; dicha relación es positiva alta.

Por otra parte, considerando el punto de vista teórico, demostrada la asociación positiva de las variables implica que si se determinan apropiadas acciones estratégicas también existirá adecuados resultados en formación profesional, o viceversa. En este sentido, los resultados son coherentes con el planteamiento teórico de Moreno et al. (2017), quien indicó que las acciones estratégicas, permiten concretar e implementar los proyectos estratégicos. Esto es,

cómo alcanzar y realizar cada objetivo y cada proyecto estratégico. También, con los del CEPLAN (2019), que señala que, ante un entorno de cambios permanentes, y con recursos financieros o materiales escasos, la institución debe determinar acciones estratégicas apropiadas que permitan su transformación para que alcance con éxito sus objetivos estratégicos. Es decir, constituyen un conjunto de actividades que contribuyen a lograr un objetivo institucional.

De igual modo, considerando los resultados del cuarto objetivo específico e hipótesis específica 4, se evidencia que existe relación entre la ruta estratégica y la formación profesional en el programa de estudios de Investigación Operativa de la UNMSM, 2021; esto se confirma descriptivamente, así se tiene que del 100% de los estudiantes encuestados, para los porcentajes de los niveles de formación profesional obtenidos, el 37,8% afirmaron que la ruta estratégica es deficiente, el 41,7% confirmaron que la ruta estratégica es regular y el 20,5% precisaron que la ruta estratégica es eficiente.

También se corrobora con el análisis inferencial, pues resultó una significancia bilateral de 0,000 la misma que es inferior al valor establecido de 0,05; por ende, se rebate la hipótesis nula, ósea, existe una relación significativa entre las acciones estratégicas y la formación profesional de calidad. Además, como se obtuvo un $Rho = 0,773$; dicha relación es positiva alta. Lo cual significa que si una variable disminuye la otra también disminuye, o viceversa.

Por otra parte, desde el punto de vista teórico, demostrada la asociación positiva de las variables implica que si se determina una ruta estratégica apropiada también existirá adecuados resultados en la formación profesional, o viceversa. En virtud a que este aspecto está en un nivel regular debe fortalecerse. En este sentido, los resultados son consistentes con el enfoque teórico del CEPLAN (2019), donde indica que, la ruta estratégica determina la priorización de los objetivos y acciones estratégicas e indica las unidades orgánicas que trabajan en su implementación, tomando en cuenta que estas prioridades guiarán el rumbo de la institución.

Finalmente, los resultados obtenidos en la presente investigación en términos generales han cumplido los objetivos propuestos, sin embargo, hay factores intervinientes que no han sido considerados en la investigación por la situación coyuntural de pandemia que estamos viviendo. Así, no se incluyó como objetivo del planeamiento estratégico, implementar la gestión de riesgos de desastres, así como

en la formación profesional, como parte de la responsabilidad social universitaria, la implementación de políticas ambientales. Por ello se sugiere que, para posteriores investigaciones, sin el contexto de pandemia, se trate estos aspectos no incluidos a fin de tener mejores herramientas para el análisis.

VI. CONCLUSIONES

Primera: El presente estudio referente a la hipótesis general, demuestra que el planeamiento estratégico se relaciona significativamente con la formación profesional en el programa de estudios de Investigación Operativa de la UNMSM, 2021; asimismo, se confirmó que dicha relación es positiva y muy alta.

Segunda: El presente estudio referente a la hipótesis específica 1, demuestra que la misión se relaciona significativamente con la formación profesional en el programa de estudios de Investigación Operativa de la UNMSM, 2021; asimismo, se confirmó que dicha relación es positiva y alta.

Tercera: El presente estudio referente a la hipótesis específica 2, demuestra que los objetivos estratégicos se relacionan significativamente con la formación profesional en el programa de estudios de Investigación Operativa de la UNMSM, 2021; asimismo, se confirmó que dicha relación es positiva y alta.

Cuarta: El presente estudio referente a la hipótesis específica 3, demuestra que las acciones estratégicas se relacionan significativamente con la formación profesional en el programa de estudios de Investigación Operativa de la UNMSM, 2021; asimismo, se confirmó que dicha relación es positiva y alta.

Quinta: El presente estudio referente a la hipótesis específica 4, demuestra que la ruta estratégica se relaciona significativamente con la formación profesional en el programa de estudios de Investigación Operativa de la UNMSM, 2021; asimismo, se confirmó que dicha relación es positiva y alta.

VII. RECOMENDACIONES

Considerando los resultados obtenidos en la presente investigación se recomienda a la Directora del programa de estudios ejecutar las siguientes acciones:

Primera: Establecer una política de fortalecimiento del planeamiento estratégico en todo su ámbito, que evalúe periódicamente su misión, objetivos y acciones estratégicas; dentro de una política de gestión de calidad.

Segunda: Formular la misión de forma participativa, debiendo ser el resultado de la articulación de directivos, docentes, personal administrativo y estudiantes, lo que les dará sentido de pertenencia y pleno conocimiento; asimismo, considerar a su entorno, principalmente actores del mercado laboral, a quienes finalmente se brinda el servicio, para asegurar que la oferta académica sea pertinente con la demanda social.

Tercera: Monitorear continuamente los objetivos estratégicos, a través de sus indicadores y metas establecidas en el plan estratégico, con la finalidad de evaluar su cumplimiento respecto a lo programado.

Cuarta: Compartir los resultados de las mediciones a las acciones estratégicas, para su análisis por los respectivos equipos de trabajo, a fin de generar mecanismos de retroalimentación que permita alcanzar los objetivos esperados.

Quinta: Programar la ejecución de las actividades de acuerdo a la priorización de los objetivos y sus respectivas acciones estratégicas establecidas en la ruta estratégica; su evaluación y control contribuirá al cumplimiento del planeamiento estratégico que se verá reflejado en una mejora permanente de la calidad de la formación profesional.

REFERENCIAS

- Aceituno, C., Silva, R., & Cruz, R. (2020). *Mitos y realidades de la investigación científica*. Carlos Aceituno Huacani.
- Almuiñas, J. L., & Galarza, J. (2020). Evaluación de la planificación estratégica en instituciones de educación superior en Cuba. Metodología utilizada y resultados obtenidos. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 8(1).
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-01322020000100009&lng=es&nrm=iso
- Álvarez, M. (2016). Pertinencia de la educación superior en el siglo XXI. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*, 2(3), 96-107.
<https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/122>
- Andía, W. (2016). Enfoque metodológico para los objetivos estratégicos en la planificación del sector público. *Industrial Data*, 19(1), 28-32.
<https://doi.org/10.15381/idata.v19i1.12534>
- Angulo, P., Espinoza, J., & Angulo, P. J. (2016). Educación universitaria de calidad con formación integral y competencias profesionales. *Horizonte de la ciencia*, 6(11), 159-167.
<http://revistas.uncp.edu.pe/index.php/horizontedelaciencia/article/view/329>
- Arispe, C. M., Soledad, Y. J., Guerrero, M. A., Rivera, O., Acuña, L. A., & Arellano, C. (2020). *La investigación científica Una aproximación para los estudios de posgrado*. UIDE.
- Armijo, M. (2011). *Planificación estratégica e indicadores de desempeño en el sector público*.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5509/S2011156_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Audivert, C. A., Guardia, P. R., & Daza, P. (2016). Planificación estratégica en la Universidad Mayor Real y Pontificia de San Francisco Xavier de Chuquisaca (USFX): Enfoque, problemas y aspectos a ser considerados para mejorar este proceso. *Revista Investigación y Negocios*, 9(13), 2-5.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2521-27372016000100002&lng=es&tlng=es
- Barbón, O. G., & Fernández, J. W. (2017). Rol de la gestión educativa estratégica en la gestión del conocimiento, la ciencia, la tecnología y la innovación en la educación superior. *Educación médica*, 19(1), 51-55.
<https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.12.001>
- Barreda, H. V. (2016). Planeamiento estratégico en universidades de América Latina. *Revista Gestão Universitária na América Latina - GUAL*, 9(1), 257-277. <https://doi.org/10.5007/1983-4535.2016v9n1p257>
- Batista, J. N., Ordoñez, R., & W.P., A. (2016). Universidad y planificación estratégica en el Ecuador. *Didáctica y Educación*, 7(2), 171-180.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6644651>
- Bernal, C. A. (2016). *Metodología de la investigación Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Pearson.

- Cacho, A., Mori, P., Polo, B., & Bazán, R. (2021). Etapas para la implementación del plan estratégico en universidades. *Centro Sur Social Science Journal*. <https://centrosureditorial.com/index.php/revista/article/view/103>
- Camacho, G. L., Jordán, A. E., & Contreras, G. A. (2017). *Metodología de la investigación educativa*. EDACUN.
- Cano, M. (2008). La evaluación por competencias en la educación superior. *Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado*, 12(3), 1-16. <https://recyt.fecyt.es/index.php/profesorado/article/view/42469>
- Castillo, S., & Cabrerizo, J. (2005). *Formación del profesorado en educación superior (1.a ed.)*. McGraw-Hill.
- CEPLAN. (2019). *Guía para el Planeamiento Institucional (2019)*. https://www.ceplan.gob.pe/documentos_/guia-para-el-planeamiento-institucional-2018/
- Chiavenato, I. (2017). *Planeación estratégica. Fundamentos y aplicaciones (3.a edición)*. McGraw Hill Education. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/63311696/3_-_Planeacion_Estrategica_-_Chiavenato_-_3ra_Ed_-_201620200514-123786-h2q2nk.pdf?1589483840=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DIdalberto_Chiavenato_Fundamentos_y_aplic.pdf&Expires=1621209456&
- Cólas, P., & Hernández de la Rosa, M. Á. (2021). Las competencias investigadoras en la formación universitaria. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(1), 17-25. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202021000100017&lng=es&tlng=en
- Condori, R. (2018). *Responsabilidad social universitaria y formación profesional en estudiantes de Psicología, 2017 [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]*. Repositorio digital institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/13106>
- Cortez, L. E. (2018). *Componentes del modelo educativo correlacionados con la calidad de formación profesional de los estudiantes de periodismo de las universidades de Guayaquil [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]*. CYBERTESIS Repositorio de tesis digitales. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/7553>
- El Comercio. (29 de enero de 2020). *Ministerio de Trabajo brindará capacitaciones para insertar a desempleados y subempleados en el mercado laboral*. El Comercio: <https://elcomercio.pe/economia/peru/mtpe-ministerio-de-trabajo-brindara-capacitaciones-para-insertar-a-desempleados-y-subempleados-en-el-mercado-laboral-desempleo-juvenil-empleo-nndc-noticia/?ref=ecr>
- Farro, F. (2001). *Planeamiento estratégico para instituciones educativas de calidad : cómo elaborar un proyecto de vida y mapas estratégicos de centros educativos y entidades de educación superior*. Udegraf S.A.
- Freire, V., Rocha, J. C., Esquetini, C., & LLanes, E. A. (2019). Análisis de la planificación estratégica para la gestión de las universidades particulares. Una alternativa exitosa. *Revista ESPACIOS*, 40(2), 25. <https://www.revistaespacios.com/a19v40n02/a19v40n02p25.pdf>

- Fuentes, R. (2017). Modelo de planificación estratégica universitaria en el contexto de integración. *VARONA*, 1-8. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=360657468007>
- García, C., & Treviño, A. (2020). Las competencias universitarias y el perfil de egreso. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 8(1). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-01322020000100003&lng=es&tlng=es
- García, T. (2004). Soporte institucional para la investigación científica y tecnológica en el Perú. *Industrial data*, 7(1), 24-32. <https://doi.org/10.15381/idata.v7i1.6100>
- Gestión. (11 de noviembre de 2019). *Perú cayó cinco posiciones en pilar de mercado laboral del WEF*. Gestión: <https://gestion.pe/economia/peru-cayo-cinco-posiciones-en-pilar-de-mercado-laboral-del-wef-informalidad-subempleo-noticia/?ref=gesr>
- González, J., Salazar, F., Ortiz, R., & Verdugo, D. (2019). Gerencia estratégica herramienta para la toma de decisiones en las organizaciones. *Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 21(1), 242-267. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6773127>
- Gutiérrez, C. L. (2018). La Planeación estratégica para la gestión de calidad con el uso de TI en la educación superior. *Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Gestión*, 1(1), 64-76. <http://scmjournals.com/ojs/index.php/jscmrr/article/view/4>
- Gutiérrez, M. (2018). El plan estratégico nacional y la problemática de la educación universitaria. *Quipukamayoc*, 26(52), 113-119. <https://doi.org/10.15381/quipu.v26i52.15058>
- Hernández, A., & Miranda, D. (2020). Gestión educativa estratégica como eje para la transformación de comunidades de aprendizaje. *Revista Espacios*, 41(44), 1-14. [10.48082/espacios-a20v41n44p01](https://doi.org/10.48082/espacios-a20v41n44p01)
- Hernández, A. A., Ramos, M. P., Placencia, B. M., Indacochea, B., Quimis, A. J., & Moreno, L. A. (2018). *Metodología de la investigación científica*. Área de innovación y desarrollo, S.I. <http://dx.doi.org/10.17993/CcyLI.2018.15>
- Inciarte, A., & Canquiz, L. (2009). Una concepción de formación profesional integral. *Revista de Artes y Humanidades UNICA*, 10(2), 38-61. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=170118863003>
- Jaya, A. I., Albán, P. E., & Caveda, D. A. (2018). Visión estratégica sobre la gestión de la calidad de las instituciones de educación superior en el Ecuador. *Revista científica ECOCIENCIA*, 4(3), 135-148. <https://doi.org/10.21855/ecociencia.43.36>
- La República. (4 de abril de 2019). *MTPE: mercado laboral requiere más técnicos que universitarios*. La República: <https://larepublica.pe/economia/1443379-mtpe-mercado-laboral-demandas-tecnicos-universitarios/>
- Lavalle, J. M. (2014). *Planeamiento estratégico y calidad de la gestión educativa en el I.S.T.P. María de los Ángeles Cimas Lima, 2014 [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]*. Repositorio digital institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/7610>

- Licla, R. (2017). *Influencia del Planeamiento estratégico en la calidad educativa de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional de Educación-2013 [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]*. Repositorio institucional. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2589>
- Lino, R. M. (2018). La planificación estratégica en las instituciones de educación superior (IES) como herramienta de mejora: una mirada teórica. *Revista UTEPSA Investiga*, 50-59. [https://www.utepesa.edu/v2/Descargas/Investigacion/La%20planificaci%C3%B3n%20estrat%C3%A9gica%20en%20las%20instituciones%20de%20educaci%C3%B3n%20superior%20\(IES\)%20como%20herramienta%20de%20mejora.pdf](https://www.utepesa.edu/v2/Descargas/Investigacion/La%20planificaci%C3%B3n%20estrat%C3%A9gica%20en%20las%20instituciones%20de%20educaci%C3%B3n%20superior%20(IES)%20como%20herramienta%20de%20mejora.pdf)
- LLerena, O. (2015). El proceso de la formación profesional desde un punto de vista complejo e histórico - cultural. *Actualidades investigativas en Educación*, 15(3), 1-23. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.15517/aie.v15i3.21041>
- López, E., Martínez, J., & Ponce, S. (2020). Tendencias globales de la educación superior en el contexto mexicano. *Revista Cubana de Educación Superior*, 39(1). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142020000100010
- López, K. S. (2017). *Interiorización de la misión institucional: su contribución en la calidad de la formación profesional del estudiante en la Universidad Peruana Unión, 2014 [Tesis de Doctorado, Universidad Peruana Unión]*. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/1314/Kelly_Tesis_Doctora_2017.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- Macarlupú, J. A. (2017). *Planificación estratégica y su relación con la gestión de la calidad en la Universidad Continental S.A.C. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]*. Repositorio digital institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/18659>
- Madrigal, A. D. (2017). La planificación estratégica en las instituciones de educación superior. *Gaceta Médica Espirituana*, 19(1). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1608-89212017000100002#:~:text=La%20planificaci%C3%B3n%20estrat%C3%A9gica%20en%20una,para%20la%20toma%20de%20decisiones.
- Maldonado, M. I., Castillo, J. R., García, M., Maldonado, E., Martel, M. G., & Cedillo, E. (2021). Correlación entre las dimensiones del examen de admisión y la trayectoria académica de estudiantes de la Licenciatura en Enfermería en una Institución de Educación Superior. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(1), 497-513. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i1.246
- Martínez, A., & Campos, W. (2015). Correlación entre Actividades de Interacción Social Registradas con Nuevas Tecnologías y el grado de Aislamiento Social en los Adultos Mayores. *Revista mexicana de ingeniería biomédica*, 36(3), 181-191. <https://doi.org/10.17488/RMIB.36.3.4>
- Meza, L. A. (2017). *La gestión institucional y su relación con la calidad de formación profesional en la facultad de educación de la universidad nacional amazónica de madre de dios, 2017 [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]*. Repositorio digital institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/16865>

- Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo. (11 de julio de 2019). *Perú, ¿y cómo vamos? N° 10*. <https://www.gob.pe/institucion/mtpe/informes-publicaciones/284283-peru-y-como-vamos-n-10>
- Morandé, M. d. (2011). La Experiencia Internacional en Sistemas de Aseguramiento de Calidad de la Educación Superior. *Centro de Políticas Públicas UC*(45).
- Moreno, Z., Parra, M., Villasmil, M., Hernandez, B., & Duran, S. (2017). Importancia del Pensamiento Estratégico y Acciones Estratégicas para impulsar el emprendimiento social en las universidades venezolanas. *Revista ESPACIOS*, 38(45), 4-16. <http://www.revistaespacios.com/a17v38n45/17384504.html>
- Mosqueira, E. (2020). *Gestión institucional y calidad de formación profesional en la E.A.P. Investigación Operativa de la UNMSM, 2017 [Tesis de Licenciatura, Universidad Señor de Sipán]*. Repositorio institucional.
- Novoa, A. J. (2017). Formación integral en la educación superior: análisis de contenido de discursos políticos. *Praxis & Saber*, 8(17), 181-200. <https://doi.org/10.19053/22160159.v8.n17.2018.7206>
- OCDE. (10 de setiembre de 2019). OCDE. <https://www.oecd.org/centrodemexico/medios/laeducacionsuperiordebeintensificarsusefuerzosparaprepararalosestudiantesconvistasalfuturo.htm>
- Orozco, J. P., Aguagallo, R. A., Naranjo, M. J., & Toca, M. D. (2018). La planificación estratégica en el contexto de la educación superior. *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo*. <https://www.eumed.net/rev/atlante/2018/08/planificacion-estrategica-educacion.html>
- Ortiz, J. (2017). *La responsabilidad social universitaria en la formación profesional de los estudiantes de la Facultad de Agropecuaria y Nutrición de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle [Tesis de Maestría, UNE Enrique Guzmán y Valle]*. Repositorio institucional. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1243>
- Ortiz, M. (2017). Breve reseña acerca de la planeación estratégica. *Polo del Conocimiento*, 2(4), 188-197. https://www.researchgate.net/publication/335678241_Breve_resena_acerca_de_la_planeacion_estrategica
- Parcerisa, A. (2008). *Plan Docente: Planificar las asignaturas en el marco europeo de educación superior*. OCTAEDRO. <https://octaedro.com/wp-content/uploads/2019/02/16501.pdf>
- Paz, S., Aliaga, M., Carrasco, M., Goyburo, C., Palomino, P., Ruiz, Y., Lemaitre, M.J., Maraví, D., Nava, H., Reisberg, L., Rodriguez, M., Sirvent, M. P., Torchiani, R. (2016). *Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Educación Superior Universitaria*. Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa. <https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2014/08/Anexo-1-nuevo-modelo-programas-Resolucion-175.pdf>
- Pensado, M. E., Ramírez, Y., & Gonzáles, O. (2017). La Formación integral de los estudiantes universitarios: una perspectiva de análisis de sus áreas de interés. <https://www.uv.mx/iiesca/files/2018/03/02CA201702.pdf>

- Pernía, J. C. (2020). Responsabilidad Social Universitaria y su camino hacia la consolidación en las Instituciones de Educación Superior Venezolanas. *Transitare Revista de Turismo, Economía y Negocios*, 6(2), 66-83. <http://187.190.70.29/index.php/Transitare/article/view/127/65>
- Ramos, F., Alfaro, M., Fernandez, C., & Quinones, M. (2019). Formación profesional en la Universidad Nacional de Educación del Perú. *Revista Conrado*, 15(70), 429-434. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000500429&lng=es&nrm=iso
- Riojas, W. (2020). *Planificación estratégica y la calidad de la gestión educativa de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Chachapoyas [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]*. Repositorio digital institucional. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/44645>
- Rodríguez, N., Barrio, N., & Tristán, B. (2018). Aseguramiento de la calidad educacional en las universidades de América Latina. *MEDISAN*, 22(8), 816-824. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1029-30192018000800816&lng=es&tlng=pt
- Rojas, C. A. (2017). La profesionalización del docente universitario: un reto actual. *Mendive. Revista de Educación*, 15(4), 507-522. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962017000400010&lng=es&tlng=es
- Romaní, A. (2015). *Influencia de la gestión institucional en la formación profesional de los estudiantes de la carrera profesional Ecoturismo de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2015 [Tesis de Maestría, UNE Enrique Guzmán y Valle]*. Repositorio institucional. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/396>
- Romero, P. (2016). La planificación estratégica y su influencia en la calidad de gestión educativa de la Universidad Técnica de Babahoyo. *Journal of Science and Research: Revista de Ciencia e Investigación*, 1(2), 20-22. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6118751>
- Romero, P. J. (2017). *La planificación estratégica y su influencia en la calidad de la gestión educativa de la Universidad Técnica de Babahoyo [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]*. CYBERTESIS Repositorio de tesis digitales. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/6533>
- Sainz, J. M. (2015). *El plan estratégico en la práctica (4.a. ed.)*. ESIC. <https://books.google.com.pe/books?id=blh5CgAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=mision+vision+acciones+estrategicas+ruta+estrategica&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiTqvD1jtDwAhWWq5UCHdoGChYQ6AEwAXoECAQQAg#v=onepage&q&f=false>
- Salazar, J. M., & Vargas, F. (2017). *El futuro de la formación profesional en América Latina y el Caribe: desafíos y lineamientos para su fortalecimiento*. OIT/CINTERFOR: https://www.oitcinterfor.org/publicaciones/futuro_fp
- Salvador, M. I. (2019). *Formación Profesional y Calidad Educativa en la Unidad Educativa "Luis Fernando Vivero" Guayaquil – Ecuador, 2018 [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]*. Repositorio digital institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41246>

- Sánchez, M. (2018). *Gestión estratégica, innovación y prospectiva en comunicación: Bases, técnicas y casos prácticos*. UOC. https://books.google.com.pe/books?id=NF4tEAAAQBAJ&pg=PT33&dq=mision+vision+acciones+estrategicas+ruta+estrategica&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjg0svV0s_wAhUyrZUCHYmkCLYQ6AEwBHoECAQQAg#v=onepage&q=mision%20vision%20acciones%20estrategicas%20ruta%20estrategica&f=f
- Segovia, C. (2018). Evaluación de la enseñanza-aprendizaje en el aula y percepción del estudiante de educación superior. *Lex*, 16(22), 385-408. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6760593>
- Soledispa, X. E., Chilan, M. L., Santistevan, K. L., Sumba, R. Y., & Campozano, V. D. (2018). Seguimiento y evaluación de la planificación estratégica y su incidencia en el desarrollo institucional, caso: Universidad Estatal del Sur de Manabí. *Revista científica Ciencia & tecnología*, 8(17), 120-133. <https://doi.org/10.47189/rcct.v18i17.142>
- Suárez, W., Díaz, J., & Pereira, M. (2020). Perfil competitivo como herramienta para la gestión estratégica de la investigación en universidades. *Hallazgos*, 18(35), 259-286. <https://doi.org/10.15332/2422409X.5768>
- Thompson, A., & Strickland III, A. (2004). *Administración estratégica*. Mc Graw-Hill.
- Torres, R. S. (2019). ¿Formación integral en la universidad? La voz de los estudiantes de una universidad privada de Mérida. *CPU-e. Revista de Investigación Educativa*(28), 105-131. <https://doi.org/10.25009/cpue.v0i28.2601>
- Torres, Z. (2014). *Administración estratégica*. Grupo editorial Patria. https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=NNThBAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=teoria+de+la+administrativa+estrategica&ots=eNERUkS0FO&sig=jE_afM7L_XvIEoEhT2OmM19IU7Y#v=onepage&q=teoria%20de%20la%20administrativa%20estrategica&f=true
- UDLA. (2015). *Guía para elaborar Perfiles de Egreso por Resultados de Aprendizaje*. UDLA. <https://studylib.es/doc/5534094/gu%C3%ADa-para-elaborar-perfiles-de-egreso-por-resultados-de-a...>
- UNMSM. (2015). *Modelo de Responsabilidad Social UNMSM*. Vicerectorado académico. <https://viceacademico.unmsm.edu.pe/wp-content/uploads/2014/10/Modelo-responsabilidad-social.pdf>
- UNMSM. (2019). *Plan Estratégico Institucional 2019 - 2023*. UNMSM. <https://ogpl.unmsm.edu.pe/resources/Normas/Institucional/Plan%20Estrat%C3%A9gico%20Institucional%202019%20-%202023%20RR%20N%C2%B0%2006687-R-19.pdf>
- UNMSM. (2021). *Guía para el diseño y actualización curricular del Pregrado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. UNMSM. https://occaa.unmsm.edu.pe/occaa/storage/uploads/files/Gu%C3%ADa-para-el-Dise%C3%B1o-y-Actualizaci%C3%B3n-Curricular-del-Pregrado-de-la-UNMSM_.pdf
- Valdez, L. M., Guerrero, M., Beatriz, O. D., & Ávila, O. G. (2019). Análisis situacional: hacia la planificación estratégica en educación a distancia en el Tecnológico de San Luis Potosí. *EDUTECH. Revista Electrónica de*

<https://doi.org/10.21556/edutec.2019.70.1447>

- Viteri, T., Cañizares, A., Sarmiento, I., Mendoza, H., Granados, J., & Briones, V. (2020). Desarrollo de habilidades investigativas en la formación profesional de la Universidad de Guayaquil. *Conrado*, 16(72), 74-82. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000100074&lng=es&tlng=pt
- Zavala, E., & Varela, A. (2017). Planificación estratégica en la organización y gestión de servicios sociales: guías de práctica para la transformación administrativa en el trabajo social. *Voces desde el trabajo social*, 5(1), 69-98. <http://cptspr.org/wp-content/uploads/2018/02/VOCES-libro-2017-WEB-1.pdf#page=71>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
V1: Planeamiento estratégico	Es una herramienta de gestión a través de la cual se formula la misión; establecen objetivos prioritarios; cursos de acción o acciones estratégicas y una ruta estratégica con el fin de lograr estos objetivos. Por ello, es una herramienta esencial que contribuye a una mejor toma de decisiones en una institución pública (Armijo ,2011).	Esta variable se medirá con 4 dimensiones, 18 indicadores y con escala ordinal. Se utilizará la técnica de la encuesta, el instrumento será el cuestionario con 22 preguntas con escala de Likert de 5 opciones.	D1: Misión	Formulación de la misión	Ordinal
				Formulación de los objetivos	
				Formación académica	
			D2: Objetivos estratégicos	Investigación e Innovación	
				Responsabilidad social	
				Gestión institucional	
				Enseñanza aprendizaje	
				Diseño curricular	
				Servicio de apoyo educativo complementario	
				Acreditación	
				Capactación para docentes	
			D3: Acciones estratégicas	Formación investigativa para alumnos	
				Lineas de investigación e innovación	
				Producción de conocimiento	
				Programas de responsabilidad social	
				Procedimiento administrativo simplificado	
	Infraestructura y equipamiento				
	D4: Ruta estratégica	Priorización de objetivos y acciones estratégicas			
V2: Formación profesional	Implica una formación integral en conocimientos y humanista, que desarrolle capacidades para el ejercicio de la autonomía, la ciudadanía, la participación y el pensamiento crítico. La calidad de formación profesional está dada por la eficiencia de la gestión estratégica, la formación integral, el soporte institucional y los resultados.Paz et al. (2016)	Esta variable se medirá con 4 dimensiones, 12 indicadores y con escala ordinal. Se utilizará la técnica de la encuesta, el instrumento será el cuestionario con 34 preguntas con escala de Likert de 5 opciones.	D1: Gestión estratégica	Planificación del programa de estudios	Ordinal
				Gestión del perfil de egreso	
				Aseguramiento de la calidad	
				Proceso enseñanza aprendizaje	
			D2: Formación Integral	Gestión del docente	
				Seguimiento al estudiante	
				Investigación	
				Responsabilidad Social Universitaria	
				Servicio de bienestar	
			D3: Soporte institucional	Infreestructura y soporte	
				Recursos humanos	
				D4: Resultados	

Anexo 2: Instrumento

PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO Y FORMACIÓN PROFESIONAL EN EL PROGRAMA DE ESTUDIOS DE INVESTIGACIÓN OPERATIVA DE LA UNMSM, 2021

ENCUESTA

Estimado(a) señor(a) agradezco su valiosa colaboración. A continuación, encontrará una serie de afirmaciones sobre el Planeamiento Estratégico y las actividades para asegurar la calidad en la Formación Profesional que ejecuta el Programa de Estudios de Investigación Operativa.

Cada pregunta presenta cinco alternativas, priorice una de ellas y marque con una X la respuesta que usted crea conveniente. Muchas gracias.

Escala				
1	2	3	4	5
Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo

PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO								
Dimensiones	Indicadores	Nº	ITEM	1	2	3	4	5
Misión	Formulación de la misión	1	La misión formula con precisión la razón de ser del programa de estudios.					
		2	La misión del programa de estudios está articulada con los objetivos de la universidad.					
Objetivos estratégicos	Formulación de los objetivos estratégicos	3	Los objetivos estratégicos están articulados con la misión del programa de estudios.					
		4	Los objetivos estratégicos tienen indicadores correctos que permiten evaluar su cumplimiento.					
		5	Los objetivos estratégicos tienen metas adecuadas.					
	Formación académica	6	Se percibe una mejora en la calidad de la formación académica.					
	Investigación e innovación	7	Se percibe un incremento de la promoción de actividades de investigación e innovación.					
	Responsabilidad social	8	Se percibe una ampliación de la práctica de responsabilidad social.					
Gestión institucional	9	Se percibe una modernización de la gestión institucional						

Dimensiones	Indicadores	N°	ITEM	1	2	3	4	5
Acciones estratégicas	Enseñanza aprendizaje	10	El servicio de enseñanza-aprendizaje se enmarca en el modelo educativo por competencias.					
	Diseño curricular	11	El plan curricular es el adecuado para lograr una formación profesional de calidad.					
	Servicio de apoyo educativo complementario	12	Los servicios de apoyo educativo complementario que se brinda al alumno son de calidad.					
	Acreditación	13	Se toman las opciones estratégicas adecuadas para lograr la acreditación del programa de estudios.					
	Capacitación para docentes	14	Los docentes tienen programas adecuados para fortalecer sus capacidades de investigación e innovación.					
	Formación investigativa para alumnos	15	Los alumnos cuentan con programas formativos adecuados para la investigación.					
	Líneas de investigación e innovación	16	Las líneas de investigación e innovación están articuladas a las demandas de la sociedad.					
	Producción de conocimiento	17	La producción del conocimiento que se da responde a las demandas de la sociedad.					
	Programas de responsabilidad social	18	Se percibe un incremento en la ejecución de programas de responsabilidad social.					
	Procedimiento administrativo simplificado	19	Los procedimientos seguidos por el personal administrativo son simplificados.					
Infraestructura y equipamiento	20	La infraestructura y los equipos que usan los alumnos son de calidad						
Ruta estratégica	Priorización de objetivos y acciones estratégicas	21	Se realiza una adecuada priorización de los objetivos estratégicos y sus respectivas acciones estratégicas.					

FORMACIÓN PROFESIONAL								
Dimensiones	Indicadores	N°	ITEM	1	2	3	4	5
Gestión estratégica	Planificación del Programa de estudios	22	Garantiza que sus propósitos se estructuren de forma participativa.					
		23	Incluye a los grupos de interés para garantizar la coherencia entre la oferta académica y la demanda social.					
		24	Garantiza que las políticas y objetivos se revisen periódicamente y de manera participativa.					
		25	Gestiona los recursos financieros necesarios para su fortalecimiento y sostenibilidad en el tiempo.					
	Perfil de egreso	26	Garantiza que el perfil de egreso responda a las expectativas del entorno socioeconómico.					
		27	Garantiza que el perfil de egreso se revise de forma periódica y participativa.					
	Aseguramiento de la calidad	28	Tiene implementado un adecuado sistema de gestión de calidad.					
		29	Implementa y monitorea planes de mejora para aspectos identificados participativamente.					
Formación Integral	Proceso enseñanza aprendizaje	30	Asegura que el plan de estudios se evalúe y actualice periódicamente.					
		31	Garantiza que el plan de estudios tenga mecanismos para una práctica pre profesional adecuada.					
		32	Garantiza que el proceso de enseñanza-aprendizaje logre las competencias durante la formación.					
		33	Articula el proceso de enseñanza aprendizaje con la investigación y responsabilidad social.					
		34	Hace uso de convenios con universidades nacionales y extranjeras para la movilidad de alumnos y docentes.					
	Gestión del docente	35	Capacita y facilita el perfeccionamiento del personal docente.					
		36	Asegura que el personal docente sea adecuado al propósito y complejidad del programa.					
		37	Reconoce la labor docente.					
		38	Ejecuta un plan de desarrollo académico para mejorar las capacidades de los docentes.					
	Seguimiento al estudiante	39	Garantiza que los criterios establecidos en los prospectos de admisión sean acordes al perfil de ingreso.					
		40	Nivela a los ingresantes en las competencias requeridas para comenzar sus estudios universitarios.					
		41	Monitorea el desempeño de los alumnos a fin de brindar el apoyo necesario para alcanzar el progreso esperado.					
		42	Fomenta la participación de los alumnos en actividades extracurriculares que aporten a su formación.					
	Investigación	43	Asegura la calidad de la investigación efectuada por los docentes, en congruencia con la política de la universidad.					
		44	Asegura la calidad del trabajo de investigación de los alumnos para obtener el grado o título profesional.					
		45	Promueve la publicación de los resultados de trabajos de investigación efectuados por los docentes.					
	Responsabilidad Social Universitaria	46	Realiza actividades de responsabilidad social relacionadas con la formación integral de los alumnos.					
47		Implementa y monitorea el cumplimiento de medidas de política ambiental.						

Dimensiones	Indicadores	N°	ITEM	1	2	3	4	5
Soporte Institucional	Servicio de bienestar	48	Asegura el acceso de la comunidad educativa a los servicios de bienestar para mejorar su desempeño y formación.					
	Infraestructura y soporte	49	Cuenta con la infraestructura y el equipamiento adecuado para su desarrollo.					
		50	Ejecuta un programa de mantenimiento y renovación de su infraestructura y equipamiento.					
		51	Tiene implementado un sistema de información y comunicación accesible, como apoyo a su gestión.					
		52	Gestiona el uso de centros de información de la universidad para sus docentes y alumnos.					
	Recursos humanos	53	El grupo directivo del programa de estudios gestiona adecuadamente su desarrollo y fortalecimiento.					
Resultados	Verificación del perfil de egreso	54	Evalúa que los egresados cuenten con las competencias establecidas en el perfil de egreso.					
		55	Establece un vínculo permanente con sus egresados que permite monitorear su inserción laboral.					

Anexo 3: Prueba de validez del instrumento

Validez de Contenido por la V de Aiken

$$V = \frac{S}{[n(c - 1)]}$$

S: Suma de valores de pertinencia

n: Número de jueces = 3

c: Número de valores de la pregunta = 2

V: Validez de contenido

Para el Instrumento de Planeamiento estratégico

	J1	J2	J3	SUMA (S)	VALIDEZ (V)
P1	1	1	1	3	1
P2	0	1	1	2	0.7
P3	1	1	1	3	1
P4	1	1	1	3	1
P5	1	1	1	3	1
P6	1	1	1	3	1
P7	1	1	1	3	1
P8	1	1	1	3	1
P9	1	1	1	3	1
P10	1	1	1	3	1
P11	1	1	1	3	1
P12	1	1	1	3	1
P13	1	1	1	3	1
P14	0	1	1	2	0.7
P15	1	1	1	3	1
P16	1	1	1	3	1
P17	1	1	1	3	1
P18	1	1	1	3	1
P19	1	1	1	3	1
P20	1	1	1	3	1
P21	1	1	1	3	1
Promedio de validez					0.97

0.97

Para el Instrumento de Formación profesional

	J1	J2	J3	SUMA (S)	VALIDEZ (V)
P22	1	1	1	3	1
P23	1	1	1	3	1
P24	1	1	1	3	1
P25	1	1	1	3	1
P26	1	1	1	3	1
P27	1	1	1	3	1
P28	1	1	1	3	1
P29	1	1	1	3	1
P30	1	1	1	3	1
P31	1	1	1	3	1
P32	1	1	1	3	1
P33	1	1	1	3	1
P34	1	1	1	3	1
P35	1	1	1	3	1
P36	1	1	1	3	1
P37	1	1	1	3	1
P38	1	1	1	3	1
P39	1	1	1	3	1
P40	1	1	1	3	1
P41	1	1	1	3	1
P42	1	1	1	3	1
P43	1	1	1	3	1
P44	1	1	1	3	1
P45	1	1	1	3	1
P46	1	1	1	3	1
P47	1	1	1	3	1
P48	1	1	1	3	1
P49	1	1	1	3	1
P50	1	1	1	3	1
P51	1	1	1	3	1
P52	1	1	1	3	1
P53	1	1	1	3	1
P54	1	1	1	3	1
P55	1	1	1	3	1
Promedio de validez					1.00

Validez de Constructo

Para el instrumento de Planeamiento estratégico

		Correlaciones				
		V1	D1	D2	D3	D4
V1	Correlación de Pearson	1	,885**	,959**	,955**	,955**
	Sig. (bilateral)		,001	,000	,000	,000
	N	10	10	10	10	10
D1	Correlación de Pearson	,885**	1	,886**	,737*	,737*
	Sig. (bilateral)	,001		,001	,015	,015
	N	10	10	10	10	10
D2	Correlación de Pearson	,959**	,886**	1	,852**	,852**
	Sig. (bilateral)	,000	,001		,002	,002
	N	10	10	10	10	10
D3	Correlación de Pearson	,955**	,737*	,852**	1	1,000**
	Sig. (bilateral)	,000	,015	,002		,000
	N	10	10	10	10	10
D4	Correlación de Pearson	,955**	,737*	,852**	1,000**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,015	,002	,000	
	N	10	10	10	10	10

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

0,939

Para el instrumento de Formación profesional

		Correlaciones				
		V2	D1	D2	D3	D4
V2	Correlación de Pearson	1	,965**	,977**	,890**	,886**
	Sig. (bilateral)		,000	,000	,001	,001
	N	10	10	10	10	10
D1	Correlación de Pearson	,965**	1	,910**	,865**	,850**
	Sig. (bilateral)	,000		,000	,001	,002
	N	10	10	10	10	10
D2	Correlación de Pearson	,977**	,910**	1	,793**	,824**
	Sig. (bilateral)	,000	,000		,006	,003
	N	10	10	10	10	10
D3	Correlación de Pearson	,890**	,865**	,793**	1	,843**
	Sig. (bilateral)	,001	,001	,006		,002
	N	10	10	10	10	10
D4	Correlación de Pearson	,886**	,850**	,824**	,843**	1
	Sig. (bilateral)	,001	,002	,003	,002	
	N	10	10	10	10	10

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

0,930

Validez de Criterio

Para el instrumento de Planeamiento estratégico

		Correlaciones			
		D1	D2	D3	D4
D1	Correlación de Pearson	1	,886**	,737*	,737*
	Sig. (bilateral)		,001	,015	,015
	N	10	10	10	10
D2	Correlación de Pearson	,886**	1	,852**	,852**
	Sig. (bilateral)	,001		,002	,002
	N	10	10	10	10
D3	Correlación de Pearson	,737*	,852**	1	1,000**
	Sig. (bilateral)	,015	,002		,000
	N	10	10	10	10
D4	Correlación de Pearson	,737*	,852**	1,000**	1
	Sig. (bilateral)	,015	,002	,000	
	N	10	10	10	10

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

0,813

Para el instrumento de Formación profesional

		Correlaciones			
		D1	D2	D3	D4
D1	Correlación de Pearson	1	,910**	,865**	,850**
	Sig. (bilateral)		,000	,001	,002
	N	10	10	10	10
D2	Correlación de Pearson	,910**	1	,793**	,824**
	Sig. (bilateral)	,000		,006	,003
	N	10	10	10	10
D3	Correlación de Pearson	,865**	,793**	1	,843**
	Sig. (bilateral)	,001	,006		,002
	N	10	10	10	10
D4	Correlación de Pearson	,850**	,824**	,843**	1
	Sig. (bilateral)	,002	,003	,002	
	N	10	10	10	10

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

0,848

Validez total

Para el instrumento de Planeamiento estratégico

Validez de contenido = 0,970

Validez de constructo= 0,939

Validez de criterio = 0,813

Validez total = 0,907

Para el instrumento de Formación profesional

Validez de contenido = 1

Validez de constructo= 0,930

Validez de criterio = 0,848

Validez total =0,926

Anexo 4: Base de datos y resultado de la prueba de confiabilidad

Base de Datos

PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO																					
ENCUEST.	MISIÓN		OBJETIVOS ESTRATÉGICOS							ACCIONES ESTRATÉGICAS										RUTA ESTRATEGICA	
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21
E1	2	2	2	2	3	2	1	3	3	2	2	3	2	2	2	2	1	4	1	2	3
E2	4	3	4	4	3	4	3	4	5	4	1	4	1	3	3	4	4	3	2	3	3
E3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	1	3	2	1	4	3	2	2	4	2
E4	4	3	4	4	5	2	4	4	5	5	4	2	5	5	4	5	2	5	5	3	3
E5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	2	5	4	3	2	4
E6	2	2	1	1	2	2	3	3	1	1	2	1	3	2	3	1	1	2	2	2	3
E7	3	3	3	3	4	2	1	2	3	3	3	2	3	5	3	3	3	4	2	2	3
E8	5	5	5	4	5	4	5	3	3	5	5	4	5	3	2	3	2	3	4	5	4
E9	3	4	4	4	3	1	3	4	2	3	3	3	4	4	2	2	3	5	3	3	5
E10	3	1	3	3	3	2	2	2	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	2

FORMACIÓN PROFESIONAL																																		
ENCUEST.	GESTIÓN ESTRATÉGICA								FORMACIÓN INTEGRAL																SOPORTE INSTITUCIONAL				RESULTADOS					
	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	P41	P42	P43	P44	P45	P46	P47	P48	P49	P50	P51	P52	P53	P54	P55
E1	3	1	2	3	2	1	3	2	5	2	3	1	1	2	2	4	1	2	1	2	2	2	4	3	3	1	3	1	2	3	4	4	3	2
E2	4	5	3	2	3	2	3	4	4	5	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	2	4	3	4	4	2	3	5	3	
E3	2	2	1	1	2	2	2	1	3	1	2	3	2	3	2	2	1	1	2	2	2	2	3	2	1	1	2	1	2	3	1	2	2	2
E4	3	4	3	4	5	3	4	5	4	2	5	2	1	4	5	5	5	5	2	4	5	4	5	4	4	2	5	2	5	5	5	4	4	5
E5	2	4	3	2	2	3	2	4	4	3	4	5	4	2	4	2	3	4	5	4	4	4	3	5	3	5	2	5	2	4	2	5	4	3
E6	1	1	5	3	2	5	2	2	4	2	3	2	2	2	3	5	2	3	2	3	4	3	4	2	3	3	5	3	4	4	3	3	5	1
E7	2	1	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	2	4	2	3	3	3	3	4	2	4	5	1	4	2	4	2	4	3	4	3	2	4
E8	5	3	4	1	3	4	5	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	5	4	3	2	5	4	3	5	3	3	2	5	4	3	4	3	3
E9	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	4	3	4	3	3	2	2	2	3
E10	3	3	3	4	3	3	3	3	4	2	3	4	4	4	3	2	3	3	4	2	3	4	4	3	4	4	3	2	4	4	5	3	4	3

Confiabilidad del Instrumento

Variable	Alfa de Cronbach	N de elementos
Planeamiento estratégico	,934	21
Formación Profesional	,940	34

Anexo 5: Certificados de validez de los instrumentos mediante juicio de expertos

Juez 1:



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: Misión								
1	La misión formula con precisión la razón de ser del programa de estudios.	x		x		x		
2	La misión del programa de estudios está articulada con los propósitos de la universidad.		x		x		x	objetivos
DIMENSIÓN 2: Objetivos estratégicos								
3	Los objetivos estratégicos están articulados con la misión del programa de estudios.	x		x		x		
4	Los objetivos estratégicos tienen indicadores correctos que permiten evaluar su cumplimiento.	x		x		x		
5	Los objetivos estratégicos tienen metas adecuadas.	x		x		x		
6	Se percibe una mejora en la calidad de la formación académica.	x		x		x		
7	Se percibe un incremento de la promoción de actividades de investigación e innovación.	x		x		x		
8	Se percibe una ampliación de la práctica de responsabilidad social.	x		x		x		
9	Se percibe una modernización de la gestión institucional	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: Acciones estratégicas								
10	El servicio de enseñanza-aprendizaje se enmarca en el modelo educativo por competencias.	x		x		x		
11	El plan curricular es el adecuado para lograr una formación profesional de calidad.	x		x		x		
12	Los servicios de apoyo educativo complementario que se brinda al alumno son de calidad.	x		x		x		
13	Se toman las opciones estratégicas adecuadas para lograr la acreditación del programa de estudios.	x		x		x		
14	Los docentes tienen programas adecuados para fortalecer sus capacidades de investigación e innovación.		x		x		x	Cambiar (tal vez capacitados u otro)
15	Los alumnos cuentan con programas formativos adecuados para la investigación.	x		x		x		
16	Las líneas de investigación e innovación están articuladas a las demandas de la sociedad.	x		x		x		
17	La producción del conocimiento que se da responde a las demandas de la sociedad.	x		x		x		
18	Se percibe un incremento en la ejecución de programas de responsabilidad social.	x		x		x		
19	Los procedimientos seguidos por el	x		x		x		

19	Los procedimientos seguidos por el personal administrativo son simplificados.	X		X		X	
20	La infraestructura y los equipos que usan los alumnos son de calidad	X		X		X	
	DIMENSIÓN 3: Ruta estratégica	SI	No	SI	No	SI	No
21	Se realiza una adecuada priorización de los objetivos estratégicos y sus respectivas acciones estratégicas.	X		X		X	

PROTOCOLO DE EVALUACIÓN QUE MIDE LA VARIABLE PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO
Observaciones (en caso existan): 98% de validez
Opinión de aplicabilidad:
Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []
Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Alejandro Ramírez Ríos
DNI: 07191553
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

02 de junio de 2021


 Firma del experto informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA FORMACIÓN PROFESIONAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: Gestión estratégica								
1	Garantiza que sus propósitos se estructuren de forma participativa.	X		X		X		
2	Incluye a los grupos de interés para garantizar la coherencia entre la oferta académica y la demanda social.	X		X		X		
3	Garantiza que las políticas y objetivos se revisen periódicamente y de manera participativa.	X		X		X		
4	Gestiona los recursos financieros necesarios para su fortalecimiento y sostenibilidad en el tiempo.	X		X		X		
5	Garantiza que el perfil de egreso responda a las expectativas del entorno socioeconómico.	X		X		X		
6	Garantiza que el perfil de egreso se revise de forma periódica y participativa.	X		X		X		
7	Tiene implementado un adecuado sistema de gestión de calidad.	X		X		X		
8	Implementa y monitorea planes de mejora para aspectos identificados participativamente.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Formación Integral								
9	Asegura que el plan de estudios se evalúe y actualice periódicamente.	X		X		X		
10	Garantiza que el plan de estudios tenga mecanismos para una práctica pre profesional adecuada.	X		X		X		
11	Garantiza que el proceso de enseñanza-aprendizaje logre las competencias durante la formación.	X		X		X		
12	Articula el proceso de enseñanza aprendizaje con la investigación y responsabilidad social.	X		X		X		
13	Hace uso de convenios con universidades nacionales y extranjeras para la movilidad de alumnos y docentes.	X		X		X		
14	Capacita y facilita el perfeccionamiento del personal docente.	X		X		X		
15	Asegura que el personal docente sea adecuado al propósito y complejidad del programa.	X		X		X		
16	Reconoce la labor docente.	X		X		X		
17	Ejecuta un plan de desarrollo académico para mejorar las capacidades de los docentes.	X		X		X		
18	Garantiza que los criterios establecidos en los prospectos de admisión sean acordes al perfil de ingreso.	X		X		X		
19	Nivela a los ingresantes en las competencias requeridas para comenzar	X		X		X		

	sus estudios universitarios.						
20	Monitorea el desempeño de los alumnos a fin de brindar el apoyo necesario para alcanzar el progreso esperado.	X		X		X	
21	Fomenta la participación de los alumnos en actividades extracurriculares que aporten a su formación.	X		X		X	
22	Asegura la calidad de la investigación efectuada por los docentes, en congruencia con la política de la universidad.	X		X		X	
23	Asegura la calidad del trabajo de investigación de los alumnos para obtener el grado o título profesional.	X		X		X	
24	Promueve la publicación de los resultados de trabajos de investigación efectuados por los docentes.	X		X		X	
25	Realiza actividades de responsabilidad social relacionadas con la formación integral de los alumnos.	X		X		X	
26	Implementa y monitorea el cumplimiento de medidas de política ambiental.	X		X		X	
	DIMENSIÓN 3: Soporte Institucional	Si	No	Si	No	Si	No
27	Asegura el acceso de la comunidad educativa a los servicios de bienestar para mejorar su desempeño y formación.	X		X		X	
28	Cuenta con la infraestructura y el equipamiento adecuado para su desarrollo.	X		X		X	
29	Ejecuta un programa de mantenimiento y renovación de su infraestructura y equipamiento.	X		X		X	
30	Tiene implementado un sistema de información y comunicación accesible, como apoyo a su gestión.	X		X		X	
31	Gestiona el uso de centros de información de la universidad para sus docentes y alumnos.	X		X		X	
32	El grupo directivo del programa de estudios gestiona adecuadamente su desarrollo y fortalecimiento.	X		X		X	
	DIMENSIÓN 4: Resultados	Si	No	Si	No	Si	No
33	Evalúa que los egresados cuenten con las competencias establecidas en el perfil de egreso.	X		X		X	
34	Establece un vínculo permanente con sus egresados que permite monitorear su inserción laboral.	X		X		X	

PROTOCOLO DE EVALUACIÓN QUE MIDE LA VARIABLE FORMACIÓN PROFESIONAL

Observaciones (en caso existan):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Alejandro Ramírez Ríos

DNI: 07191553

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02 de junio de 2021



Firma del experto informante

Juez 2:



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Misión								
1	La misión formula con precisión la razón de ser del programa de estudios.	X		X		X		
2	La misión del programa de estudios está articulada con los propósitos de la universidad.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Objetivos estratégicos								
3	Los objetivos estratégicos están articulados con la misión del programa de estudios.	X		X		X		
4	Los objetivos estratégicos tienen indicadores correctos que permiten evaluar su cumplimiento.	X		X		X		
5	Los objetivos estratégicos tienen metas adecuadas.	X		X		X		
6	Se percibe una mejora en la calidad de la formación académica.	X		X		X		
7	Se percibe un incremento de la promoción de actividades de investigación e innovación.	X		X		X		
8	Se percibe una ampliación de la práctica de responsabilidad social.	X		X		X		
9	Se percibe una modernización de la gestión institucional	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Acciones estratégicos								
10	El servicio de enseñanza-aprendizaje se enmarca en el modelo educativo por competencias.	X		X		X		
11	El plan curricular es el adecuado para lograr una formación profesional de calidad.	X		X		X		
12	Los servicios de apoyo educativo complementario que se brinda al alumno son de calidad.	X		X		X		
13	Se toman las opciones estratégicas adecuadas para lograr la acreditación del programa de estudios.	X		X		X		
14	Los docentes tienen programas adecuados para fortalecer sus capacidades de investigación e innovación.	X		X		X		
15	Los alumnos cuentan con programas formativos adecuados para la investigación.	X		X		X		
16	Las líneas de investigación e innovación están articuladas a las demandas de la sociedad.	X		X		X		
17	La producción del conocimiento que se da responde a las demandas de la sociedad.	X		X		X		
18	Se percibe un incremento en la ejecución de programas de responsabilidad social.	X		X		X		

19	Los procedimientos seguidos por el personal administrativo son simplificados.	X		X		X		
20	La infraestructura y los equipos que usan los alumnos son de calidad	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Ruta estratégica		Si	No	Si	No	Si	No	
21	Se realiza una adecuada priorización de los objetivos estratégicos y sus respectivas acciones estratégicas.	X		X		X		

PROTOCOLO DE EVALUACIÓN QUE MIDE LA VARIABLE PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO

Observaciones (en caso existan):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: David Fredy Villa Calderón

DNI: 06585551

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de junio de 2021



Firma del experto informante
Dr. David Fredy Villa Calderón

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA FORMACIÓN PROFESIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: Gestión estratégica								
1	Garantiza que sus propósitos se estructuren de forma participativa.	X		X		X		
2	Incluye a los grupos de interés para garantizar la coherencia entre la oferta académica y la demanda social.	X		X		X		
3	Garantiza que las políticas y objetivos se revisen periódicamente y de manera participativa.	X		X		X		
4	Gestiona los recursos financieros necesarios para su fortalecimiento y sostenibilidad en el tiempo.	X		X		X		
5	Garantiza que el perfil de egreso responda a las expectativas del entorno socioeconómico.	X		X		X		
6	Garantiza que el perfil de egreso se revise de forma periódica y participativa.	X		X		X		
7	Tiene implementado un adecuado sistema de gestión de calidad.	X		X		X		
8	Implementa y monitorea planes de mejora para aspectos identificados participativamente.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Formación Integral								
9	Asegura que el plan de estudios se evalúe y actualice periódicamente.	X		X		X		
10	Garantiza que el plan de estudios tenga mecanismos para una práctica pre profesional adecuada.	X		X		X		
11	Garantiza que el proceso de enseñanza-aprendizaje logre las competencias durante la formación.	X		X		X		
12	Articula el proceso de enseñanza aprendizaje con la investigación y responsabilidad social.	X		X		X		
13	Hace uso de convenios con universidades nacionales y extranjeras para la movilidad de alumnos y docentes.	X		X		X		
14	Capacita y facilita el perfeccionamiento del personal docente.	X		X		X		
15	Asegura que el personal docente sea adecuado al propósito y complejidad del programa.	X		X		X		
16	Reconoce la labor docente.	X		X		X		
17	Ejecuta un plan de desarrollo académico para mejorar las capacidades de los docentes.	X		X		X		
18	Garantiza que los criterios establecidos en los prospectos de admisión sean acordes al perfil de ingreso.	X		X		X		
19	Nivela a los ingresantes en las competencias requeridas para comenzar sus estudios universitarios.	X		X		X		

20	Monitorea el desempeño de los alumnos a fin de brindar el apoyo necesario para alcanzar el progreso esperado.	X		X		X	
21	Fomenta la participación de los alumnos en actividades extracurriculares que aporten a su formación.	X		X		X	
22	Asegura la calidad de la investigación efectuada por los docentes, en congruencia con la política de la universidad.	X		X		X	
23	Asegura la calidad del trabajo de investigación de los alumnos para obtener el grado o título profesional.	X		X		X	
24	Promueve la publicación de los resultados de trabajos de investigación efectuados por los docentes.	X		X		X	
25	Realiza actividades de responsabilidad social relacionadas con la formación integral de los alumnos.	X		X		X	
26	Implementa y monitorea el cumplimiento de medidas de política ambiental.	X		X		X	
DIMENSIÓN 3: Soporte Institucional		Si	No	Si	No	Si	No
27	Asegura el acceso de la comunidad educativa a los servicios de bienestar para mejorar su desempeño y formación.	X		X		X	
28	Cuenta con la infraestructura y el equipamiento adecuado para su desarrollo.	X		X		X	
29	Ejecuta un programa de mantenimiento y renovación de su infraestructura y equipamiento.	X		X		X	
30	Tiene implementado un sistema de información y comunicación accesible, como apoyo a su gestión.	X		X		X	
31	Gestiona el uso de centros de información de la universidad para sus docentes y alumnos.	X		X		X	
32	El grupo directivo del programa de estudios gestiona adecuadamente su desarrollo y fortalecimiento.	X		X		X	
DIMENSIÓN 4: Resultados		Si	No	Si	No	Si	No
33	Evalúa que los egresados cuenten con las competencias establecidas en el perfil de egreso.	X		X		X	
34	Establece un vínculo permanente con sus egresados que permite monitorear su inserción laboral.	X		X		X	

PROTOCOLO DE EVALUACIÓN QUE MIDE LA VARIABLE FORMACIÓN PROFESIONAL

Observaciones (en caso existan):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: David Fredy Villa Calderón

DNI: 06585551

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de junio de 2021



Firma del experto informante
Dr. David Fredy Villa Calderón

Juez 3:



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Misión								
1	La misión formula con precisión la razón de ser del programa de estudios.	X		X		X		
2	La misión del programa de estudios está articulada con los propósitos de la universidad.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Objetivos estratégicos								
3	Los objetivos estratégicos están articulados con la misión del programa de estudios.	X		X		X		
4	Los objetivos estratégicos tienen indicadores correctos que permiten evaluar su cumplimiento.	X		X		X		
5	Los objetivos estratégicos tienen metas adecuadas.	X		X		X		
6	Se percibe una mejora en la calidad de la formación académica.	X		X		X		
7	Se percibe un incremento de la promoción de actividades de investigación e innovación.	X		X		X		
8	Se percibe una ampliación de la práctica de responsabilidad social.	X		X		X		
9	Se percibe una modernización de la gestión institucional	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Acciones estratégicos								
10	El servicio de enseñanza-aprendizaje se enmarca en el modelo educativo por competencias.	X		X		X		
11	El plan curricular es el adecuado para lograr una formación profesional de calidad.	X		X		X		
12	Los servicios de apoyo educativo complementario que se brinda al alumno son de calidad.	X		X		X		
13	Se toman las opciones estratégicas adecuadas para lograr la acreditación del programa de estudios.	X		X		X		
14	Los docentes tienen programas adecuados para fortalecer sus capacidades de investigación e innovación.	X		X		X		
15	Los alumnos cuentan con programas formativos adecuados para la investigación.	X		X		X		
16	Las líneas de investigación e innovación están articuladas a las demandas de la sociedad.	X		X		X		
17	La producción del conocimiento que se da responde a las demandas de la sociedad.	X		X		X		
18	Se percibe un incremento en la ejecución de programas de responsabilidad social.	X		X		X		

19	Los procedimientos seguidos por el personal administrativo son simplificados.	X		X		X	
20	La infraestructura y los equipos que usan los alumnos son de calidad	X		X		X	
DIMENSIÓN 3: Ruta estratégica		Si	No	Si	No	Si	No
21	Se realiza una adecuada priorización de los objetivos estratégicos y sus respectivas acciones estratégicas.	X		X		X	

PROTOCOLO DE EVALUACIÓN QUE MIDE LA VARIABLE PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO

Observaciones (en caso existan):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Héctor Félix Cerna Maguiña

DNI: 10396333

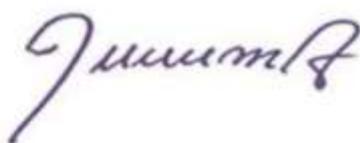
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

06 de junio de 2021



Firma del experto informante
Mg. Héctor Félix Cerna Maguiña

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA FORMACIÓN PROFESIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: Gestión estratégica								
1	Garantiza que sus propósitos se estructuren de forma participativa.	X		X		X		
2	Incluye a los grupos de interés para garantizar la coherencia entre la oferta académica y la demanda social.	X		X		X		
3	Garantiza que las políticas y objetivos se revisen periódicamente y de manera participativa.	X		X		X		
4	Gestiona los recursos financieros necesarios para su fortalecimiento y sostenibilidad en el tiempo.	X		X		X		
5	Garantiza que el perfil de egreso responda a las expectativas del entorno socioeconómico.	X		X		X		
6	Garantiza que el perfil de egreso se revise de forma periódica y participativa.	X		X		X		
7	Tiene implementado un adecuado sistema de gestión de calidad.	X		X		X		
8	Implementa y monitorea planes de mejora para aspectos identificados participativamente.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Formación Integral								
9	Asegura que el plan de estudios se evalúe y actualice periódicamente.	X		X		X		
10	Garantiza que el plan de estudios tenga mecanismos para una práctica pre profesional adecuada.	X		X		X		
11	Garantiza que el proceso de enseñanza-aprendizaje logre las competencias durante la formación.	X		X		X		
12	Articula el proceso de enseñanza aprendizaje con la investigación y responsabilidad social.	X		X		X		
13	Hace uso de convenios con universidades nacionales y extranjeras para la movilidad de alumnos y docentes.	X		X		X		
14	Capacita y facilita el perfeccionamiento del personal docente.	X		X		X		
15	Asegura que el personal docente sea adecuado al propósito y complejidad del programa.	X		X		X		
16	Reconoce la labor docente.	X		X		X		
17	Ejecuta un plan de desarrollo académico para mejorar las capacidades de los docentes.	X		X		X		
18	Garantiza que los criterios establecidos en los prospectos de admisión sean acordes al perfil de ingreso.	X		X		X		
19	Nivela a los ingresantes en las competencias requeridas para comenzar	X		X		X		

	sus estudios universitarios.						
20	Monitorea el desempeño de los alumnos a fin de brindar el apoyo necesario para alcanzar el progreso esperado.	X		X		X	
21	Fomenta la participación de los alumnos en actividades extracurriculares que aporten a su formación.	X		X		X	
22	Asegura la calidad de la investigación efectuada por los docentes, en congruencia con la política de la universidad.	X		X		X	
23	Asegura la calidad del trabajo de investigación de los alumnos para obtener el grado o título profesional.	X		X		X	
24	Promueve la publicación de los resultados de trabajos de investigación efectuados por los docentes.	X		X		X	
25	Realiza actividades de responsabilidad social relacionadas con la formación integral de los alumnos.	X		X		X	
26	Implementa y monitorea el cumplimiento de medidas de política ambiental.	X		X		X	
	DIMENSIÓN 3: Soporte Institucional	Si	No	Si	No	Si	No
27	Asegura el acceso de la comunidad educativa a los servicios de bienestar para mejorar su desempeño y formación.	X		X		X	
28	Cuenta con la infraestructura y el equipamiento adecuado para su desarrollo.	X		X		X	
29	Ejecuta un programa de mantenimiento y renovación de su infraestructura y equipamiento.	X		X		X	
30	Tiene implementado un sistema de información y comunicación accesible, como apoyo a su gestión.	X		X		X	
31	Gestiona el uso de centros de información de la universidad para sus docentes y alumnos.	X		X		X	
32	El grupo directivo del programa de estudios gestiona adecuadamente su desarrollo y fortalecimiento.	X		X		X	
	DIMENSIÓN 4: Resultados	Si	No	Si	No	Si	No
33	Evalúa que los egresados cuenten con las competencias establecidas en el perfil de egreso.	X		X		X	
34	Establece un vínculo permanente con sus egresados que permite monitorear su inserción laboral.	X		X		X	

PROTOCOLO DE EVALUACIÓN QUE MIDE LA VARIABLE FORMACIÓN PROFESIONAL

Observaciones (en caso existan):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Héctor Félix Cerna Maguiña

DNI: 10396333

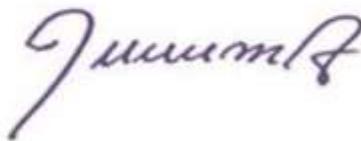
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

06 de junio de 2021



Firma del experto informante
Mg. Héctor Félix Cerna Maguiña

Anexo 6: Cálculo del tamaño de la muestra

Calculo de la muestra para población conocida

Considerando que:

N : Tamaño de la población	$N=190$
Z : Parámetro estadístico que depende del Nivel de confianza prefijado. Deseamos una seguridad de 95%, ósea	$Z=1,96$
p : Probabilidad de ocurrencia del evento estudiado. En caso de no conocerse como en este estudio, se estima en un 50%, ósea	$p = 0,5$
$q = 1-p$: Probabilidad de que no ocurra el evento estudiado	$q = 0,5$
e : margen de error de estimación. Deseamos una precisión de 5%, ósea	$e = 0,05$
n : Tamaño de la muestra	

Fórmula:

$$n = \frac{NZ^2pq}{(N - 1)e^2 + Z^2pq}$$

$$n = 127$$

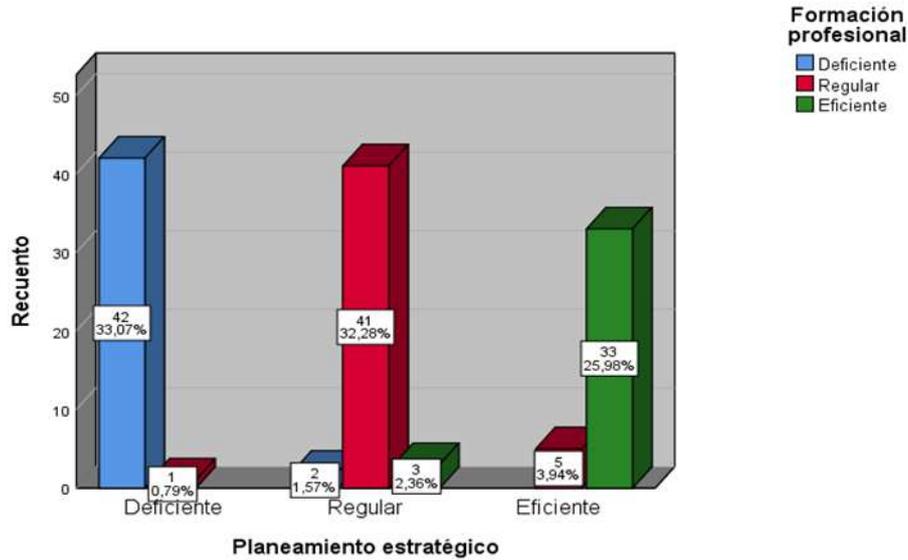
El tamaño de la muestra será de 127 estudiantes.

Anexo 7: Base de datos

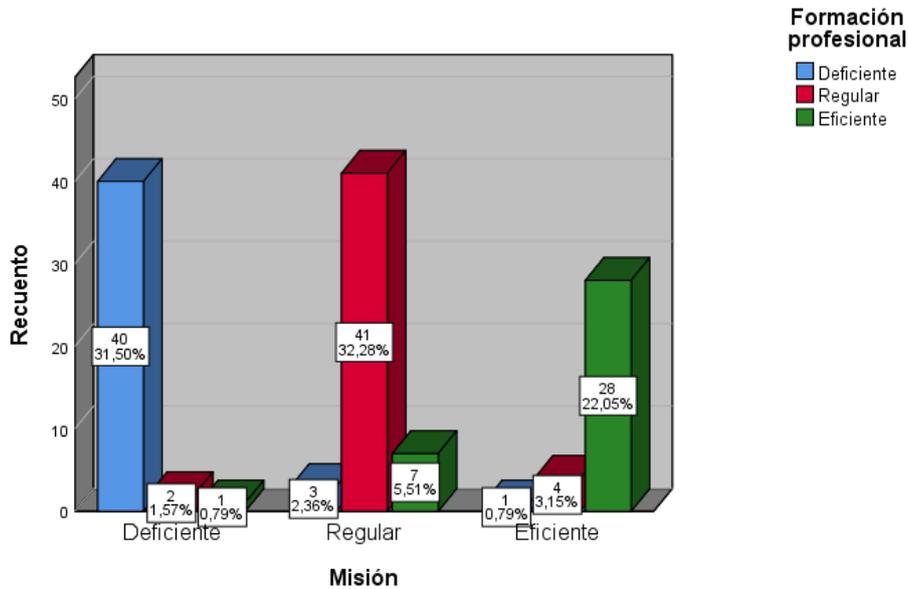
E N C	PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO																					FORMACIÓN PROFESIONAL																																			
	MISIÓN		OBJETIVOS ESTRATÉGICOS						ACCIONES ESTRATÉGICAS							RUTA ESTRATÉGICA	GESTIÓN ESTRATÉGICA							FORMACIÓN INTEGRAL										SOPORTE INSTITUCIONAL					RESULTADOS																		
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	P41	P42	P43	P44	P45	P46	P47	P48	P49	P50	P51	P52	P53	P54	P55		
E1	3	4	2	2	3	2	1	3	3	4	4	3	2	3	2	2	1	4	1	2	2	3	1	2	3	2	1	3	3	5	2	3	1	1	2	3	4	3	3	1	3	1	2	3	4	4	3	2									
E2	4	3	4	4	3	4	3	4	5	3	5	4	1	3	3	4	4	3	2	3	3	4	5	3	4	3	2	3	4	4	5	4	3	4	3	2	3	4	4	3	2	4	2	3	3	4	2	4	3	3	4	2	3	5	3		
E3	5	4	3	5	2	4	2	4	3	2	3	1	2	2	1	4	3	2	2	4	2	2	1	5	2	2	2	4	3	1	2	3	2	3	3	4	2	3	2	3	2	1	1	2	1	2	3	1	2	3	2	3	2	5			
E4	4	2	2	4	5	2	4	4	5	4	2	2	5	5	4	5	2	5	5	3	3	4	3	4	5	3	4	2	4	2	5	2	1	4	5	5	2	5	2	2	5	5	4	4	2	5	2	1	5	5	4	2	5				
E5	2	2	3	3	2	2	3	3	1	3	3	1	3	3	3	1	1	2	2	2	3	3	2	5	3	2	5	2	3	4	2	3	1	2	2	1	5	4	3	2	2	4	2	4	2	3	3	5	3	4	4	3	4	2			
E6	3	3	4	2	4	2	1	2	3	2	3	2	2	5	3	3	3	4	2	2	3	2	1	2	4	4	3	3	4	3	3	3	3	2	4	4	3	4	2	3	3	2	4	5	1	4	2	4	2	4	3	4	3	2	2		
E7	5	3	5	4	5	4	5	3	3	2	4	4	4	4	3	2	3	2	3	4	5	4	5	3	4	5	3	4	4	4	4	4	5	3	4	4	2	1	4	3	2	3	3	3	5	3	3	2	5	4	3	4	3	3			
E8	3	2	2	4	3	1	3	4	3	3	4	3	3	4	2	2	3	5	3	2	4	3	2	3	4	2	2	3	4	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	1	3	5	4	3	2	4	3	4	3	2	2	3	4			
E9	4	4	3	2	3	2	4	2	4	3	5	3	4	4	4	3	4	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	4	4	2	3	4	3	4	3	2	3	2	4	4	3	1	4	3	4	4	3	2	3	4	5	3	4	3		
E10	2	3	4	3	4	3	2	4	3	5	4	2	1	4	3	2	4	3	2	3	2	4	2	3	3	2	1	3	4	5	2	3	1	1	3	3	4	3	2	1	3	1	4	4	3	1	2	3	2	1	4	3	4	2	3		
E11	4	3	4	2	3	2	3	2	4	2	3	2	4	5	3	4	3	2	3	4	4	4	1	2	5	4	3	2	4	4	2	3	2	3	4	4	3	4	2	2	3	1	4	5	2	4	2	4	2	4	3	4	3	2	2		
E12	5	2	3	4	3	2	2	4	2	4	2	3	3	3	3	2	3	5	3	4	4	2	1	3	4	5	2	3	3	4	3	2	4	2	3	4	3	4	2	3	3	2	4	5	1	4	2	4	2	4	2	4	3	5	4	2	3
E13	1	3	2	3	2	3	2	1	3	5	4	2	3	3	1	2	2	4	2	2	2	3	1	4	2	3	2	3	4	1	2	2	3	3	4	3	2	2	3	3	2	3	3	1	2	1	2	2	1	3	2	1	2	3			
E14	5	2	3	4	3	4	2	4	2	3	4	3	1	3	5	4	3	4	2	3	4	4	5	3	4	3	2	3	4	3	2	4	3	4	3	1	2	4	3	2	4	2	4	3	4	2	4	2	3	2	5	3	5	3			
E15	4	3	3	2	2	3	4	2	4	2	3	2	4	3	4	5	3	2	4	3	4	4	2	1	3	4	3	2	4	3	2	3	4	2	4	4	2	4	3	3	4	2	4	5	2	4	1	4	3	4	2	4	3	2	3		
E16	3	2	1	2	4	3	1	2	2	5	4	1	3	4	2	3	3	2	3	1	2	3	1	2	3	2	3	2	3	5	1	3	2	1	2	3	4	3	2	1	3	2	5	4	3	4	2	3	1	2	3	3	4	3	2	2	
E17	5	2	2	3	4	2	3	4	2	3	5	3	3	4	2	2	4	5	3	3	2	1	3	4	5	3	4	3	4	3	2	2	3	4	5	3	4	1	3	3	2	4	5	2	3	2	4	2	4	3	4	4	2	2			
E18	4	3	2	3	4	2	2	4	3	3	4	3	5	4	1	3	4	5	2	2	4	4	2	3	4	3	3	4	4	3	3	3	2	4	2	4	2	4	2	3	3	2	3	4	2	4	2	4	2	4	3	4	3	3	2		
E19	4	4	5	4	3	3	2	5	4	3	5	4	1	3	4	5	3	4	2	4	5	3	3	4	3	2	4	2	5	3	3	4	5	4	2	2	4	5	3	4	2	4	4	3	3	5	3	4	2	5	2	4	3	5	5	2	
E20	2	2	3	1	3	2	2	1	4	5	2	1	3	2	3	2	3	2	2	1	3	3	2	5	3	2	1	4	2	2	1	4	2	2	3	3	2	3	2	4	2	3	2	2	1	1	2	2	3	1	2	3	2	3	2		
E21	5	4	5	4	5	4	5	3	4	5	3	4	3	4	2	3	3	2	4	5	5	4	4	3	2	3	5	2	5	4	3	4	5	3	2	4	4	5	2	5	2	4	2	3	4	3	4	2	5	2	4	3	5	5	2		
E22	4	3	3	4	3	4	2	4	3	3	4	5	1	2	4	4	3	2	3	4	3	5	3	4	4	2	2	3	4	3	5	4	2	5	2	3	4	3	5	3	2	4	2	3	2	4	2	3	2	4	3	2	2	4	3		
E23	4	5	2	4	5	2	4	4	5	4	2	3	5	5	4	5	2	5	2	5	4	5	3	2	4	2	4	5	4	3	5	3	5	3	2	4	3	4	2	5	2	4	3	2	5	4	3	2	5	2	5	3	4	5	2		
E24	3	2	2	3	5	1	4	3	2	2	3	1	2	3	2	2	4	2	1	2	2	3	1	4	3	2	1	3	4	5	2	4	2	2	1	4	3	3	2	1	3	2	4	3	2	1	3	1	3	2	3	3	4	4	3		
E25	4	3	3	2	3	2	3	2	3	5	3	4	2	4	3	5	2	4	2	4	2	3	3	5	2	3	4	2	3	2	3	4	3	2	4	3	3	5	3	4	2	3	2	4	2	3	2	4	3	5	4	2	3	4	3		
E26	4	3	3	2	4	2	3	2	4	3	2	3	5	3	4	3	4	2	4	2	4	4	3	5	3	3	4	2	3	2	5	3	3	2	1	3	4	3	3	2	3	3	2	5	4	1	4	2	3	2	4	3	2	5	4		
E27	3	3	3	4	2	1	2	3	2	2	3	2	3	5	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	4	2	2	3	4	3	2	1	2	3	4	3	2	3	2	3	1	3	4	3	3	2	4	3	4	2	3	3	2	3	5		
E28	5	2	4	3	2	3	3	4	5	3	5	4	1	3	4	5	3	3	2	3	4	2	5	2	3	3	2	3	4	4	2	3	4	5	3	2	3	4	3	4	2	5	1	2	5	4	3	2	5	2	3	2	5	4	2		
E29	4	3	3	2	4	2	3	2	5	3	4	5	4	4	3	4	3	3	3	4	5	4	3	4	3	2	3	4	3	5	3	3	3	2	3	5	3	4	3	2	4	3	2	4	2	4	2	4	2	3	4	2	4	3	3		
E30	2	2	3	1	3	2	1	4	1	2	2	3	1	5	1	3	3	2	2	3	1	2	2	1	4	3	2	3	3	4	2	3	3	1	3	4	3	2	3	2	3	2	3	1	2	1	3	1	2	2	2	1	3	2			
E31	5	4	5	4	5	4	5	3	4	2	4	5	4	3	2	4	2	3	4	2	5	5	4	5	3	2	4	2	5	4	3	4	5	3	3	4	3	5	2	5	2	4	2	3	4	2	4	2	5	2	3	4	5	4	2		
E32	4	3	3	2	4	2	4	2	3	4	5	3	3	3	4	3	4	3	2	3	4	4	5	4	2	3	2	4	3	4	3	2	4	1	3	2	4	3	3	2	4	2	4	5	2	5	1	2	3	5	2	3	2	4	4		
E33	3	2	3	5	2	1	2	2	2	3	1	2	2	1	3	3	2	1	3	2	4	3	2	4	3	1	3	2	4	2	3	2	4	3	2	2	5	1	3	2	3	3	2	1	2	3	2	3	2	1	3	1	2	4	2		
E34	4	3	3	4	5	4	3	2	4	3	5	4	1	3	2	5	4	3	2	3	3	4	2	4	2	3	1	4	3	3	4	5	3	2	3	3	5	2	4	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	2	5	3	2	2			
E35	3	4	4	2	3	4	3	2	3	4	3	2	3	4	3	5	2	4	3	2	4	4	1</																																		

Anexo 8: Figuras de Análisis descriptivo

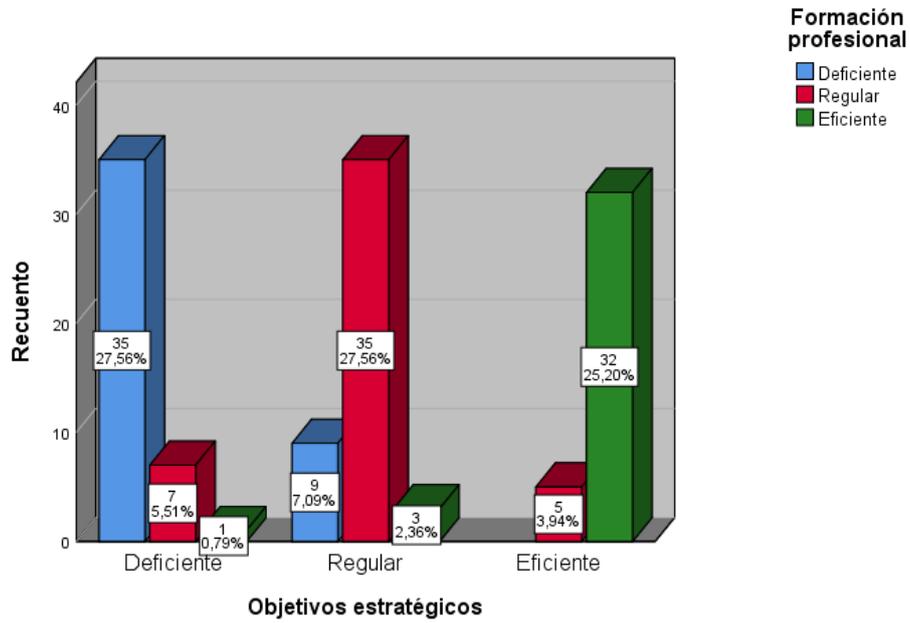
Relación entre el planeamiento estratégico y la formación profesional



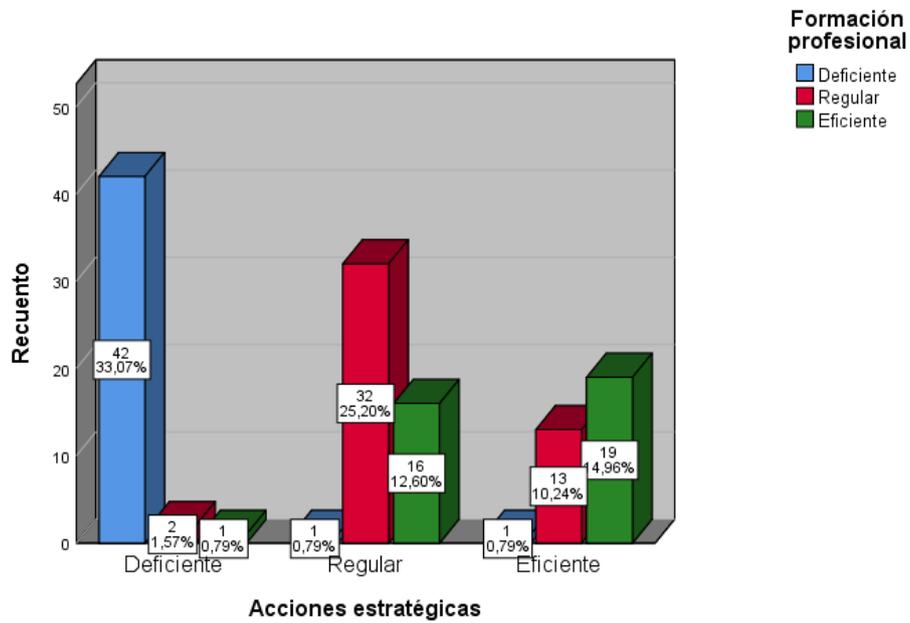
Relación entre la misión y la formación profesional



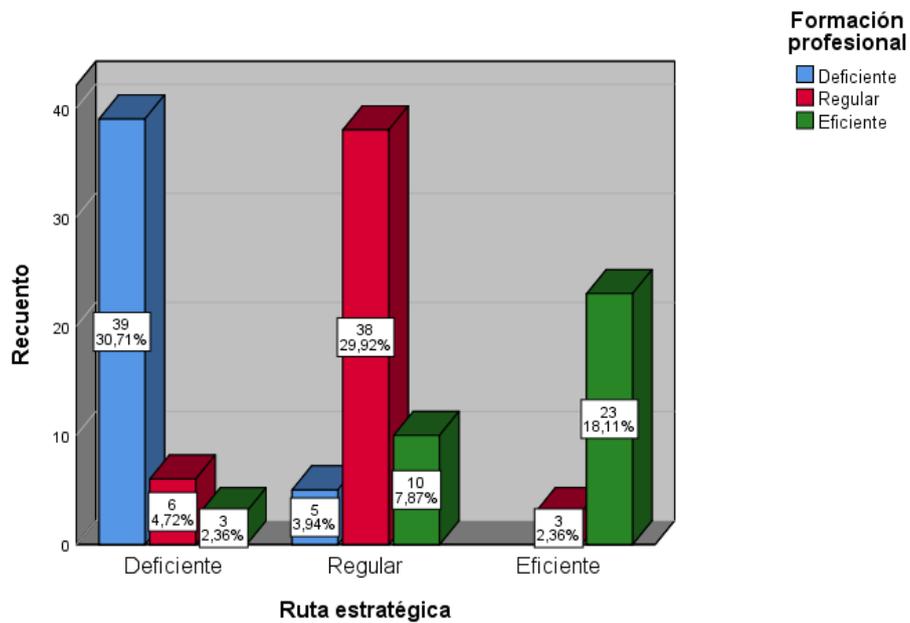
Relación entre los objetivos estratégicos y la formación profesional



Relación entre las acciones estratégicas y la formación profesional



Relación entre la ruta estratégica y la formación profesional



Anexo 9: Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman

Tabla de valoración de rangos

Valor de ρ	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Nota: Valoración de rangos tomado de Martínez y Campos (2015)

Anexo 10: Carta de Presentación



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 4 de mayo de 2021
Carta P. 0108-2021-UCV-VA-EPG-F01/J

Mg.
CARMELA VELÁSQUEZ PINO
DIRECTORA
ESCUELA PROFESIONAL DE INVESTIGACIÓN OPERATIVA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a MOSQUEIRA CUEVA, EDGAR DINO; identificado con DNI N° 09558509 y con código de matrícula N° 7000900281; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Planeamiento estratégico y formación profesional en el programa de estudios de investigación Operativa de la UNMSM, 2021

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador MOSQUEIRA CUEVA, EDGAR DINO asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegosa
Jefe
ESCUELA DE POSGRADO
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Anexo 11: Solicitud para aplicar la encuesta al Decanato de la Facultad de Ciencias Matemáticas a través del SGD – UNMSM y aprobación.

SGDFD - MAT

Inicio / Trámites / Ingreso de Documentos / Detalle

Detalle de Solicitud

Especificación de Requisitos

Los requisitos adjuntados se muestran en la siguiente tabla de detalle, por favor disponga a verificar que todos sus documentos hayan sido registrados correctamente. En caso se presente un error o necesite corregir algún requisito, podrá realizar la actualización de este mientras que su solicitud aún no sea evaluada.

Si presenta una consulta adicional sobre su trámite, contactarse con la Facultad o dependencia correspondiente: [Informes - UNMSM](#)

¡Atención! Solo se le permitirá anular su solicitud antes que esta sea aprobada y derivada al Sistema de Gestión Documental de la UNMSM. En caso algún requisito sea observado en la evaluación de su solicitud, deberá subsanar los errores actualizando todos los requisitos observados para que su solicitud cambie a estado "CORREGIDO" y sea evaluada nuevamente.

Nombre	Estado	Observación	Documento	Acción
Documento Principal	APROBADO			
Otros Documentos N°1	APROBADO			

DETALLE

- Trámite: Ingreso de Documentos
- Tipo: NO TUPA
- Estado: DERIVADO
- Fecha Solicitud: 2021-06-25 14:42
- Fecha Aprobación: 2021-06-25 16:21
- Local: CIENCIAS MATEMÁTICAS

SEGUIMIENTO

- Registro de Solicitud: 14:42 25/06/2021
- Solicitud APROBADA: 16:21 25/06/2021
- Solicitud DERIVADO al Sistema de Gestión Documental

Vista del Documento

a0a5fd98-150e-4a34-a669-5... 1 / 1 80%

Solicito: Los correos de los alumnos de Investigación Operativa para enviar encuesta de Tesis de Posgrado

Señor Dr. Alfonso Pérez Salvatierra
DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS MATEMÁTICAS DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
S.D.

Yo, Edgar Dino Mosqueira Cueva, identificado con DNI N° 09558509, egresado de la EPIO de la Facultad de Ciencias Matemáticas, con N° de matrícula 872869 y teléfono 987749293, con el debido respeto me presento ante Ud., y expongo lo siguiente:

Que, estando realizando mi tesis de maestría "Planeamiento estratégico y formación profesional en el programa de estudios de Investigación Operativa de la UNMSM, 2021" en la Universidad Cesar Vallejo, para lo cual mi persona envió la carta de presentación respectiva y habiendo obtenido respuesta favorable y el permiso de la Dirección de Escuela de Investigación Operativa. Asimismo, habiéndome brindado la cantidad de alumnos matriculados en el presente semestre, me encuentro próximo a iniciar la etapa de recolección de datos, a través de una encuesta en línea cuyo link fue enviado a la Directora de Escuela.

Que, habiéndome indicado que debo dirigirme a su persona a través del SGD, es que le solicito a Ud. Señor Decano ordene a quien corresponda se me brinde los correos electrónicos de los alumnos de la Escuela Profesional de Investigación Operativa matriculados en el presente semestre, que necesito con suma urgencia para poder continuar con mi investigación en la etapa de recolección de datos.

POR LO EXPUESTO:
Ruego a usted Señor Decano acceder a mi petición.

Lima, 25 de junio del 2021

Edgar Dino Mosqueira Cueva
DNI 09558509

Anexo 12: Envío de correos de alumnos para encuesta en línea.

N° Expediente : UNMSM-20210044741

Fecha Registro :
2021-06-25

Proceso :
INGRESO DE DOCUMENTOS

Datos :
MOSQUEIRA CUEVA EDGAR DINO - 09558509

FLUJO PRINCIPAL

Documento Emitido	Dependencia Origen	Estado Origen	F. Emisión	Dependencia Destino
FUT VIRTUAL N° 00094811/UNMSM	MESA DE PARTES - MP - FCM	RECIBIDO X DESTINO	25/06/21 16:06	MESA DE PARTES - MP - FCM ORIGINAL
HOJA DE ENVÍO N° 001223-2021-MP-FCM/UNMSM	MESA DE PARTES - MP - FCM	ATENDIDO X DESTINO	25/06/21 23:06	DECANATO - D - FCM ORIGINAL
HOJA DE ENVÍO N° 000847-2021-D-FCM/UNMSM	DECANATO - D - FCM	ATENDIDO X DESTINO	28/06/21 22:06	ESCUELA PROFESIONAL DE INVESTIGACIÓN OPERATIVA - EPIO - FCM ORIGINAL

Los correos de los alumnos de Investigación Operativa

MESA DE PARTES MATEMATICAS
para mí

Buenas noches
hago llegar lo solicitado.
confirmar la recepción
Atte.
Mesa de partes.

Edgar Dino Mosqueira Cueva <edmosqueira@gmail.com>
para MESA

Estimados Sres.
Mesa de partes de la Facultad de Ciencias Matemáticas de la UNMSM

Prevo cordial saludo, para agradecer haber accedido a mi pedido a través del SGD de la UNMSM. Y por su intermedio extender mi agradecimiento al Decano de la FCM y a la Directora de la EP de Investigación Operativa por otorgar el permiso y brindarme su apoyo en la realización de mi investigación "Planeamiento estratégico y formación profesional en el programa de estudios de Investigación Operativa de la UNMSM, 2021". Asimismo, cumpliendo los principios éticos de una investigación manifiesto mi compromiso que estos correos serán utilizados única y exclusivamente para la realización de mi encuesta.

Atentamente,

Lic. Edgar Dino Mosqueira Cueva