



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Estilos de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes
del V ciclo de primaria del distrito de La Esperanza, 2021.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Psicología Educativa

AUTOR:

Rodriguez Martinez, Jhonatan Andre (ORCID: 0000-0003-2558-0438)

ASESOR:

Mg. Merino Hidalgo, Darwin Richard (ORCID: 0000-0001-9213-0475)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

TRUJILLO - PERÚ

2021

DEDICATORIA

A mi Padre Celestial:

Por su infinito amor y sacrificio. Por la gracia de darme la vida para alcanzar mis sueños y metas, manteniendo unida a mi familia.

A mi familia:

Por el apoyo incondicional y por su comprensión durante toda mi etapa universitaria y profesional. Por el impulso brindado para alcanzar mis metas propuestas y por la confianza transmitida diariamente.

AGRADECIMIENTO

A nuestro Padre Celestial:

Por la fuerza espiritual brindada día a día para poder sobrellevar esta situación de pandemia y por iluminar mi camino profesional para alcanzar resultados positivos.

Al director y a los docentes:

Por la facilidad brindada para la aplicación del estudio y de los instrumentos en sus aulas virtuales. También, por el apoyo y los consejos compartidos durante los meses de investigación.

A los estudiantes del V ciclo

Por su participación en la investigación de forma seria, sincera y verídica, contribuyendo en el estudio de manera precisa y confiable.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Indice de contenidos	iv
Indice de tablas.....	v
Indice de gráficos y figuras	vi
Resumen.....	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA	20
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	20
3.2. Variables y operacionalización.....	20
3.3. Población, muestra y muestreo:.....	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	23
3.5. Procedimiento	27
3.6. Método de análisis de datos	27
3.7. Aspectos éticos:.....	28
IV. RESULTADOS.....	30
4.1. Descripción de los puntajes obtenidos de las variables estilos de socialización parental y habilidades sociales en cada una de sus dimensiones respectivas.....	30
4.2. Prueba de Hipótesis.....	36
V. DISCUSIÓN.....	46
VI. CONCLUSIÓN	52
VII. RECOMENDACIONES.....	54
REFERENCIAS	55
ANEXOS	62

Índice de tablas

Tabla 1. Distribución de la población.....	22
Tabla 2. <i>Validación: Cuestionario de estilos de socialización parental.....</i>	24
Tabla 3. <i>Validación: Cuestionario de habilidades sociales.....</i>	25
Tabla 4. <i>Confiabilidad del cuestionario estilos de socialización parental.....</i>	26
Tabla 5. <i>Confiabilidad del cuestionario de habilidades sociales.....</i>	27
Tabla 6. <i>Nivel de socialización parental.....</i>	30
Tabla 7. <i>Nivel por cada dimensión de los estilos de socialización parental.....</i>	31
Tabla 8. <i>Nivel de habilidades sociales.....</i>	33
Tabla 9. <i>Nivel por cada dimensión de las habilidades sociales.....</i>	34
Tabla 10. <i>Prueba de normalidad de los puntajes obtenidos sobre los estilos de socialización parental en sus dimensiones ante las habilidades sociales.....</i>	36
Tabla 11. <i>Prueba de normalidad de los puntajes obtenidos sobre los estilos de socialización parental y las habilidades sociales en sus respectivas dimensiones.</i>	37
Tabla 12. <i>Relación entre estilos de socialización parental y habilidades sociales..</i>	39
Tabla 13. <i>Relación entre el estilo autoritativo y las habilidades sociales.....</i>	40
Tabla 14. <i>Relación entre el estilo indulgente y las habilidades sociales.....</i>	41
Tabla 15. <i>Relación entre el estilo autoritario y las habilidades sociales.....</i>	42
Tabla 16. <i>Relación entre el estilo negligente y las habilidades sociales.....</i>	43
Tabla 17. <i>Relación entre el estilo de socialización parental y el componente conductual.....</i>	44
Tabla 18. <i>Relación entre el estilo de socialización parental y el componente cognitivo</i>	45
Tabla 19. <i>Relación entre el estilo de socialización parental y el componente fisiológico.....</i>	46

Índice de gráficos y figuras

Figura 1. Nivel de frecuencia sobre los estilos de socialización parental	30
Figura 2. Nivel de frecuencia sobre los estilos de socialización parental en cada una de sus dimensiones.....	32
Figura 3. Nivel de frecuencia sobre las habilidades sociales.....	33
Figura 4. Nivel de frecuencia sobre las habilidades sociales en cada una de sus dimensiones	35

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo general determinar la relación que existe entre los estilos de socialización parental y las habilidades sociales en estudiantes del V ciclo de primaria del distrito de La Esperanza, 2021. Se desarrolló una investigación de tipo aplicada, con un diseño no experimental correlacional de corte transversal, teniendo una muestra censal de 50 estudiantes del quinto y sexto grado de educación primaria. La técnica empleada fue la encuesta y sus instrumentos usados fueron los cuestionarios de Estilos de Socialización parentales y de Habilidades sociales de Torres (2018), siendo debidamente validados a través del juicio de 8 expertos y determinada su confiabilidad por medio de una prueba piloto a 24 estudiantes. A manera de resultados, a partir de la Prueba de Hipótesis, a través de la Rho de Spearman, se determinó que existe una correlación significativa entre ambas variables, cuyo coeficiente es 0.620, a una significancia de 0.001.

Palabras clave: estilos, parentales, habilidades, sociales, estudiantes

ABSTRACT

The present investigation has as general objective to determine the relationship that exists between parental socialization styles and social skills in students of the V primary cycle of the La Esperanza district, 2021. An applied research was developed, with a non-experimental, correlational cross-sectional design, having a census sample of 50 students from the fifth and sixth grade of primary education. The technique used was the survey and the instruments used were the Parental Socialization Styles and Social Skills questionnaires by Torres (2018), being duly validated through the judgment of 8 experts and their reliability determined through a pilot test of 24 students. By way of results, from the Hypothesis Test, through Spearman's Rho, it was determined that there is a significant correlation between both variables, whose coefficient is 0.620, at a significance of 0.001.

Keywords: styles, parental, skills, social, students

I. INTRODUCCIÓN

La tecnología en su avance continuo con el constante cambio del mundo globalizado y esto, sumado al entramado de problemáticas que se afrontan en el aspecto económico, moral y social, ha generado diversas modificaciones en la sociedad contemporánea y en el núcleo familiar; conllevando, a la formación de una variedad de comportamientos en los infantes, desde el comienzo de su desarrollo hasta la adultez temprana. Demostrando de esta manera, la enorme relevancia que posee la acción y socialización parental en el desarrollo integral de sus descendientes dentro de una comunidad.

En ese sentido, la base del desarrollo de todo niño o niña, siempre ha sido y será la familia; debido a que, es el grupo encargado de dar el soporte emocional a sus miembros y generar la influencia positiva para decidir correctamente y además, para asesorar el comienzo de la construcción de un plan de vida adecuado (Cardona et al., 2015), convirtiendo a la familia, en el primer espacio para interactuar, socializar y concebir diversas habilidades sociales.

Ante ello, Cárdenas (2013), refiere que la situación actual por el costo de vida, exige que ambos padres de familia busquen un trabajo para mantener el hogar y cumplir con las demandas que obliga el cargo parental; teniendo así, la necesidad y el compromiso de pasar mayor tiempo fuera de casa, descuidando la crianza de sus hijos y generando en ellos, comportamientos inadecuados en relación a su desenvolvimiento social. Su escasa presencia, conlleva a los progenitores, tutores u otros familiares a optar por mecanismo de coerción incorrectos para sobrellevar su labor; entre las cuales destaca, el castigo de tipo verbal, psicológico y/o físico.

El uso de los mecanismos errados, es un factor de riesgo y tal vez; el causante de la aparición de problemáticas psicosociales relacionadas a la criminalidad y violencia juvenil. Situación latente hoy en día, en diversas regiones del Perú; entre las cuales sobresale La Libertad; específicamente, en los distritos convulsionados de La Esperanza, y el distrito aledaño de El Porvenir, donde se hallan niños, adolescentes y jóvenes, con mayores

posibilidades de relacionarse con personas y sujetos involucrados en el crimen y de esta forma, adoptar modelos disfuncionales, y más aún con mayor facilidad, los sujetos que no cuentan con supervisión parental en casa (Secretaría Nacional de la Juventud, 2014).

La situación en el hogar peruano, se ha convertido en un punto en la agenda nacional. Así lo confirman, las diversas investigaciones sobre el impacto de los estilos de socialización parental en las destrezas y competencias sociales de los infantes; cuyo propósito de los estudios, es de lograr que los estudiantes de nivel primario desarrollen una gama de capacidades y habilidades sociales que genere una satisfacción personal y familiar; ya que, permite a los pequeños expresar adecuadamente sus ideas, sentimientos y pensamientos frente a los escenarios que se presentan diariamente; reduciendo así, la probabilidad que esté envuelto en situaciones de riesgo (Flores et al., 2016).

Los expertos del Instituto de Opinión Pública (IOP), refuerzan la importancia de la crianza familiar, en su boletín N° 143 de junio del 2017, en referencia a los modelos de formación en el hogar peruano, a través de la aplicación de una encuesta a varones y mujeres de 19 regiones del país, donde se demostró la influencia que tiene la crianza en las niñas y niños peruanos. El estudio concluyó, que el comportamiento de los educandos, se ve influenciado por la presencia de los padres; los cuales, se centra en la obediencia y el respeto con 86 % y en la autonomía del propio sujeto en 13.1 %. (Instituto de Opinión Pública PUCP, 2017). De igual manera, se resalta como conclusión, que los peruanos están de acuerdo en la repercusión que tiene el rol paterno dentro del hogar con respecto a la conducta de los hijos e hijas y a la importancia de su continuo estudio e investigación.

Entonces, es necesario e importante retomar el compromiso académico de investigación y reformular una serie de preguntas; tales como: ¿cuál es la relación entre los estilos de socialización parental y las habilidades sociales en estudiantes del V ciclo de primaria del distrito de La Esperanza, 2021?, que nos ayude a direccionar las líneas y el objetivo de investigación.

La investigación se justifica de forma convincente; ya que, resulta oportuno y necesario determinar la correlación que existe entre el estilo de crianza y

las habilidades sociales en estudiantes del V ciclo de primaria del distrito de la Esperanza; y así, contribuya a futuras investigaciones, para una mayor comprensión del problema y un adecuado planteamiento de actividades acordes para la promoción de la convivencia armoniosa y la prevención de la violencia en los hogares esperancinos, pero sobre todo en las escuelas estatales y/o privadas. De igual manera, reafirma la importancia de la formulación de leyes que promuevan la convivencia sin violencia dentro de las instituciones educativas peruanas y así, garantizar el desarrollo integral de todos sus estudiantes. Y, brinda información pertinente y confiable sobre dicha relación para ayudar a la detección de problemas educativos enfocados en la convivencia y/o habilidades sociales, ya que, la interacción entre compañeros, se da dentro de la cotidianidad de las aulas de clase y debe apuntar a una sana convivencia; caso contrario, el aumento de las deficiencias en las habilidades puede afectar varios dominios esenciales en el escolar, por ejemplo en lo académico, la salud mental, entre otros (Silveira-Zaldívar et al., 2020).

El Estudio exhibe como objetivo general, determinar la relación entre los estilos de socialización parental y las habilidades sociales en estudiantes del V ciclo de primaria del distrito de La Esperanza, 2021. Y como objetivos específicos: Identificar el nivel de estilos de socialización parental en los estudiantes del V ciclo de primaria del distrito de la Esperanza; Identificar el nivel de habilidades sociales en los estudiantes del V ciclo de primaria del distrito de la Esperanza; determinar la relación entre el estilo autoritativo y las habilidades sociales; determinar la relación entre el estilo indulgente y las habilidades sociales; determinar la relación entre el estilo autoritario y las habilidades sociales; determinar la relación entre el estilo negligente y las habilidades sociales en estudiantes del V ciclo de primaria del distrito de La Esperanza; determinar la relación entre el estilo de socialización parental y las habilidades sociales dado su componente conductual en estudiantes del V ciclo de primaria del distrito de La Esperanza; determinar la relación entre el estilo de socialización parental y las habilidades sociales dado su componente cognitivo en estudiantes del V ciclo de primaria del distrito de La Esperanza y por último determinar la relación entre el estilo de

socialización parental y las habilidades sociales dado su componente fisiológico en estudiantes del V ciclo de primaria del distrito de La Esperanza.

Asimismo, presenta como hipótesis general: existe relación significativa entre los estilos de socialización parental y las habilidades sociales en estudiantes del V ciclo de primaria del distrito de La Esperanza, 2021; y como hipótesis específicos: existe relación significativa entre el estilo autoritativo y las habilidades sociales; existe relación significativa entre el estilo indulgente y las habilidades sociales; existe relación significativa entre el estilo autoritario y las habilidades sociales; existe relación significativa entre el estilo negligente y las habilidades sociales; existe relación significativa entre los estilos de socialización parental y las habilidades sociales respecto a su componente conductual; existe relación significativa entre los estilos de socialización parental y las habilidades sociales respecto a su componente cognitivo; existe relación significativa entre los estilos de socialización parental y las habilidades sociales respecto a su componente fisiológico en estudiantes del V ciclo de primaria del distrito de La Esperanza.

II. MARCO TEÓRICO

Habiendo graficado la realidad social problemática de los temas abordados; es preciso mencionar, aquellas investigaciones que participan en el marco general de las variables:

El estilo de socialización parental es un tema importante a nivel mundial y continuamente estudiado en los diversos continentes. Por ejemplo, a nivel internacional, en Indonesia, Muliya Rizka y Bin Bacotang (2018), realizaron una investigación; cuyo fin, era identificar la relación entre los estilos de crianza y las competencias sociales de los niños en edad preescolar de Banda Aceh. La investigación fue cuantitativa y el diseño correlacional, con una muestra de 242 padres de dos centros de preescolar. En este estudio, se concluyó que existe una correlación conveniente entre las competencias sociales con el estilo de crianza autorizada de los infantes; asimismo, manifiesta que no existe una correlación considerable entre el carácter autoritario ni permisivo con las habilidades de los estudiantes de preescolar. Promoviendo que se continúe estudiando dichas variables.

Asimismo, KOL (2016), efectuó un estudio que tenía como objetivo: determinar los efectos de los modelos de crianza en las habilidades sociales de pequeños de inicial, en Turquía. Su diseño fue descriptivo correlacional, con un grupo de estudio formado por 231 niños con sus padres. El investigador concluye que los estilos parentales democráticos afectan positivamente en las destrezas sociales de los estudiantes, mientras que los estilos parentales sobreprotectores y opresivo-autoritarios influyen de manera negativa, causando comportamientos disruptivos en sus interacciones sociales.

Del mismo modo, Barholomeu et al. (2016), en una estudio sobre investigar la relación entre los estilos de crianza y las habilidades sociales de los educandos de 7 a 10 años. Su diseño fue correlacional, con un total de 202 niños de ambos sexos como muestra. Sus resultados demostraron que las diferentes habilidades sociales se relacionan con los estilos parentales positivos y negativos, causando conductas variadas en los niños y niñas. Por último, resaltaron la importancia de ejercer estilos adecuados y positivos

para desarrollar ciudadanos capaces de interactuar de diversas situaciones problemáticas.

En estudios similares a nuestra realidad, como en Colombia, Isaza (2015), en su investigación titulada «Habilidades sociales en pre-adolescentes y su relación con las prácticas educativas», contó con la participación de 143 educandos de 10 años de un centro privado de Medellín. Entre los resultados, demuestra que las competencias sociales son importantes en la interrelación entre pares y/o autoridades, en el proceso de la adaptación escolar. Por otro lado, se resalta la presencia de prácticas educativas adecuadas para el desarrollo de habilidades sociales, así como prácticas, cuya dinámica toma en cuenta estrategias autoritarias y permisivas; las cuales, obtienen como resultado un menor desarrollo de desempeño social, presentando dificultades para interactuar adecuadamente y en algunos, caso, generando comportamientos negativos.

De igual manera, en Ecuador, Torres (2018), realizó una investigación cuya finalidad era descubrir la asociación de los modelos de crianza y las habilidades sociales en los jóvenes. El diseño fue de tipo correlacional y de enfoque cuantitativo, en el que participaron 70 estudiantes de 12 a 18 años. Se demostró una asociación significativa en los modelos de crianza del padre y el desempeño social de los hijos e hijas. En cambio, en la madre la reciprocidad es negativa. De otro lado, se halló que los modelos: autoritario y autoritativo son más utilizado por los padres y madres, respectivamente. Finalmente, los estudiantes presentaron niveles bajos de habilidades sociales, seguidos de nivel medio y un mínimo porcentaje obtuvieron puntajes altos. Frente a ello, recomendaron continuar investigando las variables, teniendo en cuenta que los resultados varían de acuerdo al contexto y a las costumbres de la localidad de procedencia.

A nivel nacional, en el distrito limeño de Puente Piedra, Avila (2018), realizó una investigación con las variables: modelos de socialización parental y conducta antisocial, cuyo objetivo fue determinar la relación de ambas variables en los educandos de un colegio estatal limeño. Para llevar a cabo el estudio contó con la participación de 253 educandos de secundaria y tuvo como desenlace la presencia de una asociación significativa entre las

variables, evidenciando que los estilos negligente e indulgente de los padres, guardan relación con las conductas antisociales de los adolescentes, predominando en los varones dichas manifestaciones a diferencia de las mujeres.

Del mismo modo, Torres (2018), en su informe sobre los modelos de formación parental y las destrezas sociales en escolares del V ciclo de un colegio del distrito de Breña, tuvo como propósito establecer la relación que existe entre las dos variables. Su proceso investigativo conto con 108 educandos, donde se usó la encuesta y 2 cuestionarios para recolectar información. Los investigadores concluyeron que se evidencias una relación viable entre las variables, con una significancia de 0.620 y una relevancia de 0.001 presentando un valor de coeficiente moderado. El estudio confirmó que los modelos de crianza se relacionan directamente con el aspecto social de los estudiantes, teniendo los padres una clara importancia en la forma de interactuar de sus hijos e hijas.

Por otro lado, a nivel regional, Alarcón (2019), realizó una investigación, cuya finalidad fue establecer la relación entre los modelos de crianza con las competencias de los infantes de 10 años de un colegio estatal, en Yurimaguas. Su estudio necesitó de una muestra de 51 estudiantes distribuidos en quinto "A", "B" y "C". Por otro lado, los resultados de la investigación manifestaron que existen un mayor porcentaje de predominancia del estilo autorizativo en los modelos de formación casera, de asertividad y autoestima en las pericias sociales de los estudiantes. Sin embargo, se concluyó que no hay relación directa entre los temas abordados. Puesto que, se proyecta clasificaciones cruzadas, evidenciando que, a mayor nivel de formación en casa, menor es en el nivel de pericias y destrezas sociales, y viceversa. Es decir, la manera en que los progenitores educan a sus descendencias no se asoció a la habilidad que estos puedan manifestar en sus interacciones diarias, contradiciendo los anteriores estudios.

En Arequipa, Aguado (2019), realizo el estudio, teniendo como objetivo determina la relación entre los modelos de educación familiar de los padres y las destrezas sociales que evidencian los pequeños de 5 años en el aula.

El estudio conto con 300 estudiantes del nivel inicial de sietes jardines estatales y privados. En los resultados, se estableció que las habilidades sociales tienen dependencia con el estilo de crianza brindada por los padres; sin embargo, los centros de estudios brindan momentos de práctica e interacciones sociales continuas para mejorar dichas deficiencias en las habilidades sociales encontradas en los menores. Por lo cual, es importante seguir investigando y promoviendo espacios de socialización en la escuela y en el hogar para equilibrar las capacidades de los estudiantes.

De la misma manera, en Sullana, Hidalgo (2018), en su proyecto de investigación sobre los modelos de crianza y las destrezas sociales en jóvenes de un colegio público. Su propósito del estudio fue determinar la relación entre las variables abordadas, a través de un diseño descriptivo correlacional con muestreo no probabilístico por conveniencia, dónde tuvo la participación de 154 educandos de secundaria. Entre los resultados, la investigadora halló una correlación significativa entre las variables, evidenciando en los hogares un modelo autoritativo con un 85,7 % y con un 42, 21 % en el nivel bajo de habilidades sociales. Demostrando que los padres cuentan con estilo autoritativo y los hijos niveles bajos de competencia social.

A nivel provincial, Rocha (2018), en su estudio correlacional, cuyo objetivo fue encontrar entre los modelos de socialización parental y la conducta antisocial-delictiva una relación relevante para las conductas de los adolescentes del distrito de Trujillo. Participaron 359 estudiante de 12 a 16 años de edad de 4 centros educativos. La investigación sustenta que los modelos de formación parental en el hogar tienen una asociación directa con la conducta antisocial-delictiva de los jóvenes de centros de estudio de Trujillo, demostrando que hay repercusión media en los comportamientos disruptivos y una predisposición baja sobre su proceder delictivo. Es decir, para el autor, la forma de criar de los padres influye en el comportamiento disruptivo de los estudiantes y en la forma de actuar frente a situaciones específicas.

De igual manera, Castillo (2016), en su estudio, cuyo propósito fue identificar la asociación entre los modelos de Socialización Parental y la Agresividad

de los estudiantes del colegio público “Simón Lozano García”. Se contó con la participación de 182 escolares entre señoritas y varones del nivel secundario. Esta investigación afirma que existe una asociación positiva entre las dimensiones investigadas. Además, asevera que los estilos presentes en las familias de los estudiantes en ambos progenitores, son el autoritario y negligente. Por lo cual, las variables se relacionan significativamente con el ataque verbal y físico. En cambio, el modelo autoritativo en ambas figuras paternas, se relaciona con las dimensiones de agresividad de forma significativamente negativa, demostrando la importancia de la crianza en el hogar para adecuar la conducta y comportamiento de los educandos.

A nivel local, en la Esperanza la situación es la misma, de acuerdo Jaccya (2018), con su estudio cuyo fin fue de determinar la relación entre los modelos de crianza y las conductas agresivas de 400 jóvenes del distrito. Demostró que sí existe entre las variables analizadas una relación estadísticamente significativa, predominando entre ellos, el estilo autoritario con 49.3 % y un 54.8 % en un nivel de agresividad medio. También, se halló entre el modelo autoritario una correlación directa, con 23.3 % en el nivel bajo de agresividad. Además, se observó una asociación directa de un 3 % del modelo permisivo con una agresividad baja y media. Por último, el tipo negligente demostró una correlación con la violencia en nivel medio y en agresividad baja del total de la muestra. Afirmando la influencia significativa entre las variables y demostrando la importancia de la labor en el hogar en la formación de la conducta de los estudiantes.

Rodríguez (2018), en su estudio cuyo propósito era conocer la correlación entre las dimensiones del Acoso Escolar y los modelos de Socialización Parental en los jóvenes del distrito esperancino, a través de un diseño correlacional y una muestra conformada por 226 adolescente de 1º a 4º grado de secundaria. El estudio permitió concluir en que existe una relación ligera entre los estilos de socialización parental de los hogares esperancinos y la dimensión del Acoso Escolar. Demostrando de esta manera, que las familias contribuyen en la aparición de estudiantes acosadores, debido a su

falta de patrones familiares para una crianza adecuada y también, al nulo establecimiento de parámetros regularizadores en el hogar.

De igual forma, habiendo presentado los antecedentes de la investigación; es preciso, señalar el marco teórico de los temas abordados:

La primera variable, Estilos de Socialización Parental, tiene la conceptualización de la familia como la base estructural de la comunidad, siendo la causa de innumerables temas de investigación y de una variedad de definiciones. Pero, por lo general, se le precisa como la asociación de personas que conllevan vínculos, ya sea, consanguíneo o de afinidad; sin embargo, a lo largo de la historia se ha diversificado la familia, modificando su estructura y desarrollo, adaptando nuevos perfiles de forma general y de forma independiente con sus miembros, intercambiando en algunos casos, sus roles (Benítez, 2017).

Para Domínguez (2016), la familia representa el primer espacio y grupo humano interactivo, donde se instauran relaciones básicas y duraderas que les permita desenvolverse adecuadamente en la sociedad. Además, brinda a sus miembros, una gama de normas, valores y principios fundamentales que les permita integrarse como persona de bien y como ciudadano activo. Convirtiéndose en una red de soporte y apoyo para el progreso holístico de los infantes. La familia juega un rol en la formación de la personalidad sana física, mental, social y espiritualmente de los hijos e hijas (SAKHAROVA et al., 2021). Es, además, la institución funcional donde se aprende las bases específicas de interacción con los demás y también, donde se establecen su estilo de vida y constituyen su forma de pensar; entre otros, que sirve para formar su personalidad, moldear y regular su conducta en un contexto sociocultural (Suárez y Vélez, 2018).

La familia es una comunidad diversificada y adaptativa a los constantes cambios sociales. Sin embargo, de acuerdo a Gallego (2016), dentro de los diversos grupos familiares, sobre salen las siguientes tipologías:

El primer tipo de familia es según el tipo de creencia: son las familias en que se resalta el desarrollo de valores y su visión hacia un ente o eje central, las cuales sostiene sus principios y comportamientos durante toda su vida terrenal. No obstante, existen dentro de las mismas familias, grupos más

actualizados, abiertos a la innovación y al desarrollo. En las primeras familias más conservadoras, los niños pueden tener menos oportunidades de un desarrollo social, ya que se centran en lo tradicional y en sus propias costumbres. En cambio, los niños de familias con mentalidad más moderna, tienden a desarrollar actitudes educadoras menos coercitivas que los anteriores mencionados, haciendo fácil su interacción.

El segundo tipo de familia es según el grado de implicación en el desarrollo de sus hijos y en su forma de relación. En esta tipología, se generan cuatro subtipos: las familias autorizativas, que se involucran en el desarrollo de sus hijos y se mantienen en el cumplimiento de normas con un estilo democrático; las familias indulgente, flexibles en el cumplimiento de acuerdos y en establecimiento de comportamientos; las familias negligente, con una baja implicancia en el cumplimiento de normas y poca exigencia en la regulación de comportamientos negativos; y por último, las familias autoritarias, con un excesiva restricción de las cosas y una estricta fiscalización de las acciones, bajo el cumplimiento total de las normas establecidas.

El tercer tipo de familia es según el grado de recursos económicos y culturales, y de acuerdo a las interacciones en la relación padres e hijos. De las cuales, resaltan tres tipos: la primera, con bastantes recursos económicos y culturales, junto a una adecuada interacción con hijos; la segunda, sin poseer enormes recursos, pero de igual forma, mantienen una alta interacción formativa que equilibra las necesidades; y la tercera, familias que no cuentan con medios económicos ni culturales, y no establece relaciones instructivas con los niños y niñas, generando un ambiente pobre en el desarrollo.

Por otro lado, el concepto de Socialización Parental, demuestra que muchos autores con el tiempo y las diversas investigaciones han buscado darle significado a la crianza brindada por los padres y madres de familia dentro del hogar y así, entender cómo influye en el comportamiento y en las pericias y capacidades sociales de los estudiantes.

Por ejemplo, de acuerdo a Lovera (2015), la socialización parental son las acciones que se realizan dentro de un seno familiar por parte de los padres

o quienes ejercen la función parental, en el cual inculcan una gama de principios y valores que contribuyan adecuadamente en la conducta de los hijos, regulando su comportamiento y formando su personalidad. Entonces, se puede afirmar que es la forma de actuar y de educar a sus hijos e hijas, con el fin de prepararlos para desenvolverse en nuestra sociedad.

Por su lado, Chandrashekhar et al. (2021), comentan que son un conjunto de actitudes y comportamientos que utilizan los padres con los hijos e hijas, con el objetivo de cerciorarse el desarrollo de sus hijos como ciudadanos de bien, con habilidades y destrezas que favorezcan el bienestar familiar y social. Formando desde el hogar, jóvenes y señoritas con una personalidad firme, con unos valores y principios arraigados.

Y del mismo modo, Remache (2014), manifiesta que es la forma en que los padres orientan las conductas de sus hijos al proceder en diversos contextos sociales, ayudándoles a interactuar de forma más eficaz con sus congéneres, y a desarrollar una variedad de habilidades sociales que les permita desenvolverse en los diversos campos de su vida.

Entonces, los modelos de socialización parental, se puede definir que son los métodos familiares utilizado para formar hijos con valores y principios que le permita regular su comportamiento de acuerdo a las normas establecidas por la sociedad o a los parámetros acordados en el ambiente donde se encuentre. Ayudando a formar su personalidad y mejorar su conducta para desenvolverse en la sociedad, ya sea de forma adecuada o inoportuna.

En los ejes, de acuerdo a Musitu y Cava (2003), la socialización parental es un intercambio de valores, principios y formas de comportamientos para integrarse a la sociedad. Por lo cual, los ejes son:

El primer eje: implicación/aceptación, se refiere cuando los infantes realizan comportamientos que son aceptadas por los padres y se ajustan a las normas establecidas. Si sucede una situación negativa reiterativa, los padres manifiesta su opinión y rechazo, siendo indiferentes al momento de brindar afecto y cariño. A diferencia cuando realizan conductas aceptadas, reciben cariño y aprobación (Musitu y Cava, 2003).

Los padres son parte directa del comportamiento de los hijos y se siente comprometidos con los actos que realizan sus descendientes. Por ello,

actúan de forma empática al momento de interactuar con su hijos e hijas; ya que, si observan una conducta no aceptada, busca el dialogo para brindar las razones por las que debe actuar de otra manera, manifestando las consecuencias de seguir con la misma conducta inapropiada.

En el segundo eje: coerción/imposición, los padres ejercen su rol imponente e inflexible, restringiendo algunas conductas o en la exigencia de algunas acciones para cumplir un comportamiento adecuado. Siendo eficaz al momento de corregir un proceder erróneo o no establecido (Oliva, 2006).

Los padres buscan las formas más eficaces para corregir a sus hijos, buscando imponer las normas del hogar y corregir las conductas negativas; sin embargo, genera, en algunos casos, resentimientos que pueden notarse con el pasar de los años.

Los estilos de Socialización Parental, presentan cuatros dimensiones según las teorías de Musitu y Cava (2003); las cuales, son importantes para el presente estudio. Las dimensiones son las siguientes:

La primera dimensión es estilo autorizativo: un modelo donde hay un ambiente participativo y una interacción respetuosa entre sus miembros. En este estilo, se promueve el dialogo y se organizan roles para convivir de manera adecuada (Stattin et al., 2011).

Según Castillo-Castro (2016), los progenitores del estilo democrático o autorizativo, utilizan tácticas de comunicación, buscando genera un ambiente optimo en el hogar, donde los hijos tengan su propia opinión, que les permita desarrollar su autonomía y la toma adecuada de decisiones. Además, en este tipo de hogares, se busca brindar oportunidades para que sus descendientes puedan expresar sus necesidades, interés y deseos para que logren alcanzar sus metas y objetivos con las mejores oportunidades posibles.

La segunda dimensión es estilo indulgente: una crianza con poco control de los padres, donde los hijos tienen la libertad para hacer lo que creen conveniente. En este estilo, los padres no intervienen en las acciones de sus hijos, sean negativas o positivas. Además, permiten que lo realicen sin impedirlo o sancionarlo; ya que, los padres están al tanto de lo que hacen y

dicen, dejando que regule su propio comportamiento (Rodrigues et al., 2013).

Los progenitores no manifiestan interés por establecer o implantar reglas, instar acciones apropiadas o desplegar control sobre la conducta de los infantes, permitiendo la autorregulación. Los padres tienden a ser responsables, pero evitan exigirles comportamientos, teniendo pocas expectativas sobre el actuar de los niños y niñas (Cortés et al., 2016).

La tercera dimensión es estilo autoritario: una crianza con bastante control y supervisión de los padres, en donde se demuestra poco nivel de afecto, pero más de autoridad, protección y seguridad (Yaday y Chandola, 2019). En este estilo, las interacciones con los hijos, son rígidas y conflictivas; ya que, los padres buscan lograr sus objetivos, siendo indiferente e insensible con los requerimientos de sus hijos y cuidadores de su hogar.

Según Sánchez (2015), los padres autoritarios son rígidos y controladores, buscan imponer sus ideas y pensamientos, sin ofrecer empatía ni afecto. Su disciplina en la crianza es firme y absorbente, dejando al niño o niña con poco control de su vida, generando inseguridades y retraimiento social y haciéndolos propensos a tener dificultades u conflictos en los diversos ambientes que se encuentran interactuando.

La cuarta dimensión es estilo negligente: una crianza con bastante indiferencia, tanto de afecto como de coerción. No se atiende las demandas y necesidades de los infantes desligando a los padres de su responsabilidad paternal. En este estilo, los niños y niñas encuentran una independencia muy temprana y una variedad de responsabilidades no acordes para su edad ni para su madurez emocional (Hussain y Anzar, 2019).

Los padres conviven desentendidos de sus hijos, omitiendo la interacción de emociones con ellos y eliminando cualquier tipo de diálogo sobre temas familiares, buscando solo cumplir con las necesidades básicas de alimentación o vivienda. Los niños en este estilo, se vuelven emocionalmente retirados socialmente, afectando su vida futura y abriendo las puertas a diversos grupos antisociales que lo adapte como su nueva familia (Cortés et al., 2016).

Entonces de acuerdo a la teoría de Musitu y García (2003), el comportamiento parental cumple una labor esencial; ya que forma parte del proceso de interacción con el infante para que se integre adecuadamente a la sociedad, ocasionando que las conductas de los progenitores hacia los hijos, sean consecuencias de la constancia de estándares de actuación y del establecimiento de parámetros conductuales (Torres, 2018). Es decir, los padres brindarán expresiones comunicativas en respuesta a las conductas que ejecutan los hijos, influyendo en la autorregulación del comportamiento de los mismos.

Las tipologías de la socialización parental son cuatro, y son determinadas de acuerdo a sus propias características de los involucrados y a la de su propia denominación de cómo afronta y establecen las relaciones sociales los padres con sus hijos. Cada estilo tiene especificaciones; sin embargo, nunca se ejecuta de forma pura, debido a la diversificación natural del humano. En cada estilo se desarrolla una recopilación de acciones habituales de los progenitores frente a sus hijos que determina el proceder de ambos (Musitu y García, 2016).

En su tesis, Musitu y García, menciona términos que tienden a ser definidos de muchas maneras en otras investigaciones; pero sin perder el significado, ya que es el mismo. Tales es el caso de sus dimensiones, por ejemplo: el estilo de crianza autorizativo, también se encuentran como autoritativo o democrático. Así mismo, el estilo indulgente con el permisivo y el estilo negligente con el indiferente. Los cuales, no contienen mayor diferencia que la manera como se escribe, puesto que su interpretación es la misma. En este estudio, se utilizará los términos: autorizativo, indulgente, autoritario y negligente.

La segunda variable, Habilidades Sociales, de acuerdo a Morales y Pérez (2016), se conceptualiza como un conjunto de actitudes que nos permite comportarnos adecuadamente en la sociedad, interactuando óptimamente a través de capacidades comunicativas verbales y no verbales y destrezas de comprensión e interacción con nuestros congéneres. Las habilidades sociales permiten adecuar nuestras conductas al contexto que nos encontramos, reflejando una inteligencia social e interpersonal.

Asimismo, Reynaga (2016), lo define como un cúmulo de capacidades y que tienen las personas, que les permite interactuar de forma acertada y lograr un desarrollo integral. Constituyendo un componente esencial para desenvolverse en cada ámbito; sea familiar, laboral o académico. La adquisición de estas competencias sociales, contribuyen a una convivencia armoniosa y productiva con las personas de su grupo social (Jurevičienė et al., 2018).

Por su parte, Caballo (2007), comenta que las competencias sociales son la suma de comportamientos manifestado en contextos privados y públicos, al momento de expresar ideas, pensamientos, emociones y sentimientos, sin trasgredir la participación de los demás y respetando su forma de interactuar. Contar con estas cualidades sociales contribuye a la solución de problemáticas de manera más rápida y eficaz, y disminuye la aparición en un futuro, de las mismas. Para Caballo, no existe una teoría universal sobre las habilidades sociales, ya que cuenta con una multidimensionalidad y una libertad en su componente, lo cual genera dificultades, para ello, es importante seguir estudiando.

En pocas palabras, se entiende por habilidades sociales a cúmulo de conductas y actitudes que permite establecer vínculos afectivos y sociales entre los ciudadanos. Estas capacidades contribuyen a un mejor desenvolvimiento social y a una mejor interacción de ideas, pensamientos, emociones y sentimientos que ayude a entablar relaciones más sanas, con una convivencia más armoniosa, llena de comunicación, comprensión e interacción de forma recíproca (Whittenburg et al., 2020).

Las habilidades sociales nos permiten desenvolvernos adecuadamente en la sociedad, sin embargo, no contar con ella, puede generar problemas en la relación con los demás. Por ello, de acuerdo a Peñafiel y Serrano (2010), hay tres tipos de habilidades sociales, tales como:

El primer tipo de habilidad es cognitiva; la cual se relaciona con el “pensar”; ya que, interceden en aspectos psicológicos. La habilidad cognitiva puede identificar las necesidades, gustos, particularidades y anhelos de las personas y de uno mismo. También, alcanza reconocer y diferenciar los comportamientos deseables para la solucionar problemas, mediante la

autorregulación y el reconocimiento de los sentimientos y estados de ánimo de los demás y los propios.

El segundo tipo de habilidad es emocional; la cual se relaciona con el “sentir”, ya que participa la alegría, la tristeza, el enojo, la vergüenza, entre otras emociones. En esta habilidad sobresale la expresión y exposición de conductas con diferentes estados emocionales.

Por último, el tercer tipo es instrumental; capacidad que se relaciona con el “actuar”, ya que tiene bastante utilidad en las interacciones diarias, con conductas verbales como el dialogo o los conversatorios para la solución de problemas o el rechazo de oposiciones. También, con conductas no verbales como la postura, el tono de voz y el contacto visual adecuado. La unión de ambos, contribuye a una adecuada convivencia.

Las habilidades sociales presentan tres dimensiones de acuerdo a Caballo (2007); las cuales, son importantes para importantes para el presente estudio. Las dimensiones son las siguientes:

La primera dimensión es componente conductual; la cual se refiere a la comunicación gestual y no verbal y su importancia en las interacciones sociales. Las personas pueden presentar complicaciones en la expresión oral y la conceptualización de ideas y palabras; sin embargo, aun así, puede transmitir correctamente señales y un mensaje corporal de sí mismo hacia a las personas que le rodean. Su lenguaje corporal tiene que ser congruentes con las ideas que expresa y siente.

El componente conductual es vital para un mejor entendimiento del mensaje. Además, este componente está inmerso de forma arraigada con una dimensión paralingüística, relacionado al tono de voz y al componente verbal, relacionado a las conversaciones, que mejora la relación social.

La segunda dimensión es componente cognitivo; la cual hace referencia a la habilidad de trabajar la información cerebral de forma activa para la creación de pensamientos y acciones ante diversos contextos y situaciones, evitando respuestas mecánicas. Este componente permite al sujeto construir una conducta que tenga consecuencias positivas para él y su entorno, brindando una capacidad de empatía, de asertividad, entre otras.

Por último, el componente fisiológico; la cual refiere a los elementos que contribuyen a socialización de forma interna en cada individuo, siendo los más estimados: la presión sanguínea, las respuestas electrodermales y electromiografía y la tasa cardiaca. Caballo (2007), manifiesta que fueron muy poco investigados en las destrezas sociales de los sujetos dentro de su comunidad.

Una teoría que fundamente de forma idónea el tema de las competencias sociales en los infantes, es la teoría del Aprendizaje Estructurado de Goldstein. De acuerdo a Goldstein et al. (1980), para desenvolvemos adecuadamente en la sociedad, se necesita de un cúmulo de capacidades, herramientas y procesos estructurados óptimamente en nuestras interacciones diarias.

Las habilidades sociales forman parte importante para el éxito en el desenvolvimiento en los contextos de la sociedad, porque facilita el desarrollo de otras capacidades; puesto que, las personas necesitan de otras personas para poder crear vínculos sociales y afectivos. Además, para construir nuevas capacidades que le permita desplegar las habilidades sociales para interactuar de forma eficaz y óptima en los diversos contextos que se encuentren.

De acuerdo a Goldstein et al. (1980), La teoría del Aprendizaje Estructurado, comprende 4 procesos para el desarrollo adecuado en los estudiantes de habilidades sociales:

El modelamiento, con la observación y la repetición de patrones conductuales que contribuyen en el aprendizaje de las destrezas sociales de los educandos. Es decir, la imitación de comportamientos de los sujetos sociales, forman el propio comportamiento del estudiante. Por lo tanto, los infantes en sus interacciones diarias, observan el comportamiento de los modelos que llaman su interés; en el cual, analizan su forma de interacción social para luego imitar los que consideran pertinentes, desechando las conductas innecesarias o las que no contribuyen en su crecimiento.

El juego de roles, los estudiantes participan en una representación teatral sobre las conductas de sus compañeros, representando el comportamiento y la forma que tienen para interactuar. A través de la observación y el análisis

de sus habilidades sociales, examinan sus comportamientos para determinar sus acciones más pertinentes y escoger cual forma de interacción que utiliza no es tan necesarias. Esta estrategia es un modo de aprendizaje que permiten jugar con las conductas de todos los estudiantes para analizar e identificar acciones pertinentes e comportamientos innecesarios.

El reforzamiento social o retroalimentación, donde los aprendizajes de las habilidades sociales se logran mediante procesos de recompensa y castigo. Los estudiantes al desplegar habilidades sociales que son aceptadas por su grupo de interacción, reciben palabras positivas y son invitados a participar y formar parte continua del grupo o comunidad. En cambio, si los estudiantes aplican habilidades negativas que son rechazadas por el grupo, reciben cuestionamiento y rechazo inmediato, sintiendo vergüenza y repulsión

Por último, el entrenamiento para la transferencia, que se realiza por medio de un proceso formativo. Este tipo de aprendizaje, busca mostrar a los niños y niñas, los beneficios y facilidades que se consigue en su vida, con solo aplicar habilidades sociales determinadas en contexto que convive oportunamente. Entonces, teóricamente se puede concluir que el aprendizaje estructurado tiene la finalidad de apoyar a las personas con dificultades en los procesos sociales para tener la capacidad de poder superar dichas dificultades y poder desarrollar competencias sociales optimas que les permita desenvolverse adecuadamente en la sociedad. Además, consigue que los individuos logren una reflexión de sus comportamientos y actitudes que dificultan su interacción con su entorno, permitiendo que modifiquen su accionar, por aquellas que le permitan ser aceptados socialmente por las personas y por la sociedad en general.

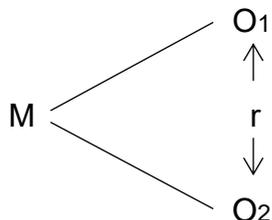
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

De tipo aplicada; ya que está orientada hacia un fin práctico y en la aplicación concreta de un saber que busca facilitar respuestas y resolver problemas práctico crítico de la humanidad que tienen interés social (Mishra y Alok, 2017).

Se utilizó un diseño No experimental correlacional de corte transversal; puesto que, no altera las variables y observa a los fenómenos en su contexto original sin la necesidad de una intervención por parte del investigador (Cook y Cook, 2008). Además, porque busca características importantes del fenómeno y la relación de sus variables a través de un patrón predecible de un grupo, lo cual describe las tendencias de una población específica (Hernández et al., 2014).

Por lo tanto, se continúa el siguiente esquema:



Dónde:

M: Muestra de escolares del V ciclo de primaria.

O₁: Observación de la variable socialización parental.

O₂: Observación de la variable habilidades sociales.

r : Relación existente entre las variables.

3.2. Variables y operacionalización

La variable O₁, titulada “Estilos de Socialización parental”, con sus 4 dimensiones: estilos de socialización Autorizativo, estilos de socialización

Indulgente, estilo de socialización Autoritario y estilo de socialización Negligente.

La variable O₂, titulada “Habilidades sociales”, con sus 3 dimensiones: componente conductual, componente cognitivo y componente fisiológico.

En la Operalización de las variables, La variable O₁, se operacionalizaron mediante los métodos instructivos utilizados por las familias para formar hijos e hijas con valores y principios que les permitan regular su conducta y comportamiento para que puedan desenvolverse adecuadamente en la sociedad. Será valorado por el cuestionario de estilos de socialización parental con escalas de respuestas: 1, como “nunca”; 2, como “algunas veces”; 3, como “muchas veces” y 4, como “siempre”, con un total de 36 ítems, cuya escala de calificación es: mala, de 36 a 72; regular, de 73 al 109 y buena, de 110 al 146.

Asimismo, en la variable O₂, se operacionalizaron a través de un cúmulo de conductas y actitudes que permitió establecer vínculos afectivos y amicales entre los ciudadanos, a través de la aplicación de competencias sociales para un mejor desenvolvimiento e interacción. Será valorado por el cuestionario de habilidades sociales, con escalas de respuestas: 1, como “nunca”; 2, como “algunas veces”; 3, como “muchas veces” y 4, como “siempre”, con un total de 36 ítems bajo una calificación: baja, de 36 al 72; regular, de 73 al 109 y alta, de 110 al 146.

3.3. Población, muestra y muestreo:

De acuerdo a Pickard (2017), es el conjunto total de individuos que comparten características, ya sea de contenido, de lugar o de tiempo y sobre los que se hará una inferencia investigativa.

Por lo tanto, en esta investigación, el universo de estudio estuvo conformada por un total de 50 escolares del V ciclo del nivel primario de la institución

educativa N° 81763 “Indoamérica” del distrito La Esperanza del presente año.

Tabla 1

Distribución de la población

Grado	N° de estudiantes
5°	22
6°	28
Total	50

Nota: Elaboración propia y nóminas de matrícula de la I.E.

En los criterios de inclusión, se consideraron a todos los escolares del V ciclo que brindaron su consentimiento y se encontraron registrados con sus documentos correctamente en la institución. Además, a los que mantuvieron una comunicación constante con el docente durante los meses de aplicación del cuestionario.

En cambio, fueron excluidos, todos los estudiantes que no se encontraron matriculados correctamente en la institución y que estuvieron participando de forma itinerante durante el proceso de la evaluación, o los que no mantuvieron comunicación con el docente a cargo. Finalmente, se excluyeron, a los que presentaron dificultades en la señal telefónica durante la evaluación del instrumento.

La muestra es un reflejo fiel de las características de los sujetos de estudio; por lo cual, para beneficio de la investigación, la muestra es censal porque se ha considerado a la población en su totalidad; es decir, todos los elementos fueron tomados en cuenta como muestra (Taherdoost, 2017).

Para el estudio, la unidad de análisis fue la conducta de cada escolar del V ciclo del nivel primario de la institución educativa N° 81763 “Indoamérica” del distrito La Esperanza.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La técnica permite recolectar datos y alcanzar una información pertinente, dependiendo del uso, del tipo y diseño de investigación (Hernández et al., 2014). La técnica utilizada fue la encuesta que permitió indagar, explorar y recolectar los datos de los estilos de socialización y habilidades sociales de los escolares del V ciclo de la institución educativa Pública “Indoamérica”.

Los instrumentos, de acuerdo a Hernández et al. (2014), se utilizan cuando se ha demostrado su validez y confianza en estudios previos o en la elaboración de nuevos temas.

Por ello, la ficha técnica de la variable O₁, sobre el cuestionario de estilos de socialización parental de la autora limeña, Carmen Torres, tiene una duración de 45 minutos y se administra de forma individual, a través de llamadas telefónicas en un rango de edad de 9 a 12 años. El objetivo del cuestionario es brindar una medida global de las dinámicas y constructos relacionados con la familia. Además, evaluar el estilo de socialización de cada familia, con una escala valorativa de respuestas: nunca: 1; algunas veces: 2; Muchas veces: 3 y siempre: 4.

De igual manera, en la ficha técnica de la variable O₂, sobre el cuestionario de habilidades sociales de la autora limeña Carmen Torres, tiene una duración de 45 minutos y se administra de forma individual, a través de llamadas telefónicas en un rango de edad de 9 a 12 años. El objetivo del cuestionario es evaluar los niveles de habilidades Sociales, con una escala valorativa de respuestas: nunca: 1; algunas veces: 2; Muchas veces: 3 y siempre: 4.

Los instrumentos validados representan la capacidad del estudio en responder a las interrogantes del problema planteado, ya que, la validez es el nivel en que un instrumento logra medir efectivamente las variables de

interés, de acuerdo a la reflexión de especialistas en el variable (Hernández et al, 2014).

Por tal motivo, para la validez del contenido, del cuestionario de estilos de socialización parental fue sometido a una evaluación intensiva por juicio de 8 expertos; el cual, demostró una validez altamente significativa en el instrumento, logrando un resultado de 0.98 mediante el coeficiente de Validez V de Aiken.

Tabla 2.

Validación: Cuestionario de estilos de socialización parental

Expertos	Opinión	Claridad	Relevancia	Coherencia
1	Muy adecuado			
2	Muy adecuado			
3	Muy adecuado			
4	Muy adecuado	0.98	0.99	0.97
5	Bastante adecuado			
6	Muy adecuado			
7	Muy adecuado			
8	Bastante adecuado			
Valor final			0.98	

Nota: Certificado de validez (2021).

De la misma forma, para obtener la validez del contenido del cuestionario de habilidades sociales fue sometida a una valoración minuciosa por juicio de 8 especialistas, demostrando una validez muy alta en el instrumento, logrando un resultado de 0.97 mediante el coeficiente de Validez V de Aiken.

Tabla 3:

Validación: Cuestionario de habilidades sociales.

Expertos	Opinión	Claridad	Relevancia	Coherencia
1	Muy adecuado			
2	Muy adecuado			
3	Bastante adecuado			
4	Muy adecuado	0.97	0.98	0.97
5	Bastante adecuado			
6	Bastante adecuado			
7	Muy adecuado			
8	Bastante adecuado			
Valor final			0.97	

Nota: Certificado de validez (2021).

No obstante, para una adecuada validez es importante también desde la perspectiva científica, es necesario que las mediciones de los conceptos se relacionen de manera consistente y congruente con las mediciones de otros conceptos teóricos. (Hernández et al., 2014).

Por ello, para la validez de constructo de estilos de socialización parental, se realizó un análisis de la correlación ítem-test corregido, ya que se desea descubrir correlaciones superiores entre cada ítem que demuestra un resultado estadístico altamente significativo de todos los ítems del instrumento, por lo que el primer instrumento demostró la relación entre estos y los conceptos del cuestionario, dado que los valores oscilan entre .805 y .834, superiores al .20, de acuerdo Kline (1995). Es decir, los 36 elementos analizados miden lo que pretenden medir, mostrando el nivel de los sujetos en sus estilos de socialización parental.

Asimismo, para la validez de constructo de habilidades sociales, a través del mismo procedimiento, se hallaron valores entre .778 y .810, siendo superiores al .20, tal como lo afirma la teoría de Kline (1995), indicando que

los 36 ítems analizados valoran lo que pretenden valorar, mostrando el nivel de los individuos en sus habilidades sociales.

Por otra parte, es fundamental que los instrumentos generen una confiabilidad en sus resultados. Puesto que, la confiabilidad es el grado en que la aplicación de los instrumentos, generan resultados consistentes y coherentes en el mismo grupo de estudio (Hernández et al., 2014).

Para la confiabilidad del cuestionario, se ejecutó una prueba piloto de los estilos de socialización parental a 24 escolares con las mismas características de la muestra universal, a través del coeficiente Alfa de Cronbach, alcanzando un resultado de 0,822, demostrando una confiabilidad alta.

Tabla 4:

Confiabilidad del cuestionario estilos de socialización parental

Aplicación a piloto	Confiabilidad alfa de Crombach
Tamaño de muestra = 24	$\alpha = 0.822$
	Nivel de confiabilidad
Nivel de valoración estadística	Nivel de significación $P \leq .05$

Nota: Análisis de datos SPSS (2021).

Para la confiabilidad del segundo instrumento, se ejecutó una prueba piloto de habilidades sociales a 24 escolares con las mismas características de la muestra seleccionada, a través del coeficiente Alfa de Cronbach, alcanzando un resultado de 0.796, demostrando así, una confiabilidad alta.

Tabla 5

Confiabilidad del cuestionario de habilidades sociales.

Aplicación a piloto	Confiabilidad alfa de Cronbach
Tamaño de muestra = 24	$\alpha = 0.796$
	Nivel de confiabilidad
Nivel de valoración estadística	Nivel de significación $P \leq .05$

Nota: *Análisis de datos SPSS (2021).*

3.5. Procedimiento

Al inicio, se solicitó formalmente la aplicación del estudio al director de la Institución, a través de una solicitud. Seguidamente, se coordinó con los docentes de aula del V ciclo; la forma de aplicación, el objetivo del presente trabajo y su beneficio a favor del centro de estudio. Además, se solicitó emitir el comunicado a los padres de familia y puedan brindar el consentimiento para la aplicación. Luego, los instrumentos fueron sometidos a un juicio de expertos para ser validados. Después, se realizó la aplicación de los instrumentos mediante una prueba piloto, con el fin de comprobar la confiabilidad de los instrumentos en los estudiantes que no forman parte de la muestra. Posterior a ello, se administraron los cuestionarios con los estudiantes seleccionados, con la finalidad de determinar los estilos de socialización parental y las habilidades sociales. Acto seguido, se reservó los datos de los estudiantes con respecto a los resultados obtenidos, manteniendo el anonimato. Finalmente, la información obtenida conservó la confidencialidad de los participantes y se procesaron los datos estadísticamente de manera confiable, sin alterar o manipular los resultados.

3.6. Método de análisis de datos

Para la estadística descriptiva, se construyó una matriz de puntuaciones como base de datos de los dos instrumentos de ambas variables con sus

respectivas dimensiones, haciendo uso de las hojas de cálculo en el SPSS, así como para su presentación de resultados de manera descriptiva.

- Matriz de base de datos sobre estilos de socialización parental y habilidades sociales.
- Construcción de tablas de distribución de frecuencias para su presentación.
- Elaboración de figuras o gráficos estadísticos.

Para la estadística inferencial, se analizó los datos y se llevó a cabo los análisis cruzados según el estudio y las hipótesis que se plantearon en el trabajo, de la misma manera las decisiones que se tomó en base a los datos estadísticos de la prueba tomado en cuenta que, esto se realizó gracias al uso del paquete estadístico SPSS versión 25.0, considerando los siguientes pasos:

- Evaluación previa de normalidad de datos, mediante Kolmogorov Smirnov por contar con un tamaño de muestra mayor o igual que, 50 datos.
- Por otro lado, de aplicarse pruebas paramétricas se procederá a evaluar el grado de asociación o relación de las variables a través de los coeficientes de correlación de Pearson, de ser lo contrario se hará uso el coeficiente de correlación de la Rho de Spearman.
- Todos los procedimientos antes mencionados se realizarán haciendo uso del software estadístico SPSS versión 25.0. (márgenes)

3.7. Aspectos éticos:

Las consideraciones éticas consideradas por el investigador fueron las siguientes:

- La investigación contó con la autorización oportuna del director y los docentes del aula de la institución educativa, por medio de una constancia de aplicación, garantizando la protección de las unidades de

estudio, sin afectar la forma de ser de cada persona. Además, demostró el respeto a la confiabilidad de los participantes manteniendo su anonimato y usando las respuestas para el fin propuesto.

- El proyecto es original, viable y beneficiosa para la institución y el contexto donde se realiza. Además, cuentan con datos recogidos y analizados de forma adecuada, sin alteraciones ni presencia de una manipulación intencionada, brindando un estudio veraz y unos resultados confiables.
- Se guardará de forma íntegra los derechos a las personas que colaboraron y que trabajan en las diferentes áreas administrativas de la entidad en estudio.
- La planificación de la investigación, así como el desarrollo del mismo no ha ejercido ni tomado en cuenta ningún acto impropio de discriminación o racismo, tampoco el de algún acto de segregación indebida por intereses o características físicas, debido al respeto general que todos se merecen y el mismo respeto que ha prevalecido.
- Por consideración a los escolares se consideró el principio de protección de datos.

IV. RESULTADOS

4.1. Descripción de los puntajes obtenidos de las variables estilos de socialización parental y habilidades sociales en cada una de sus dimensiones respectivas.

Tabla 6.

Nivel de socialización parental

Niveles	Escala	Estilos de socialización parental	
		F	%
Buena	110 – 146	11	22%
Regular	73 -109	38	76%
Mala	36 – 72	1	2%
Total		50	100%

Fuente: instrumentos aplicados a los escolares del V ciclo.

Interpretación:

De la tabla 6, se observa que, el 76 % de los escolares del V ciclo del nivel primario de la institución educativa N° 81763 “Indoamérica” del distrito La Esperanza resultaron desarrollar regularmente los estilos de socialización parental, cerca del 22 % de los escolares cuentan con buenos estilos familiares, muy contrario al 2 % de escolares que tienen malos estilos.

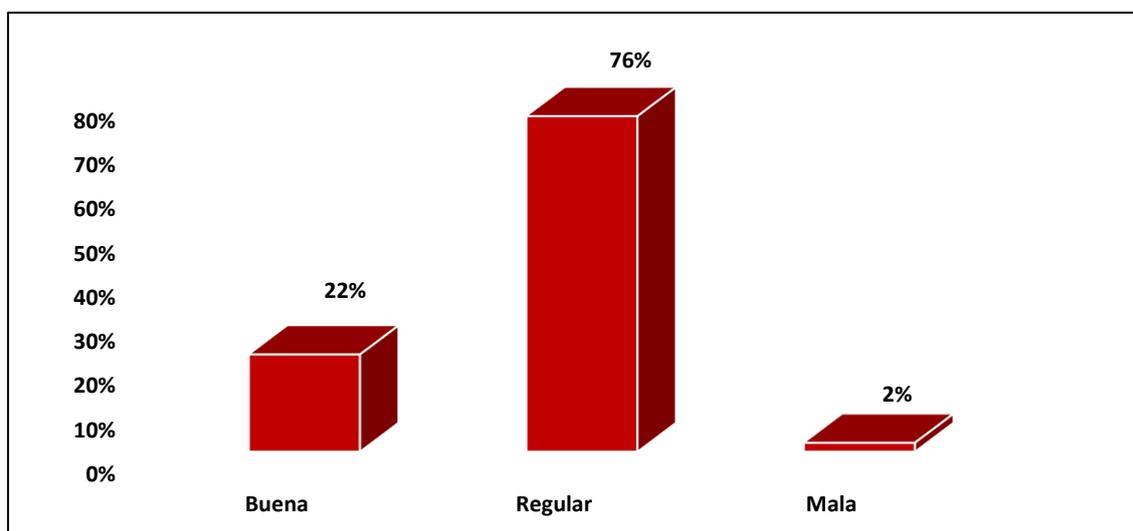


Figura 1. Nivel de frecuencia sobre los estilos de socialización parental

Fuente: Tabla 6

Tabla 7.*Nivel por cada dimensión de los estilos de socialización parental*

Niveles	Autorizativo		Indulgente		Autoritativo		Negligente	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Buena	11	22%	8	16%	12	24%	20	40%
Regular	8	16%	24	48%	9	18%	29	58%
Mala	31	62%	18	36%	29	58%	1	2%
Total	50	100%	50	100%	50	100%	50	100%

Fuente: instrumentos aplicados a los escolares del V ciclo.

Interpretación:

De la tabla 7, se observa generalmente que existe un regular nivel sobre los estilos de socialización parental, dado que cerca del 62 % de los escolares del V ciclo del nivel primario de la institución educativa N° 81763 “Indoamérica” del distrito La Esperanza resultaron desarrollar malos estilos autorizativo, pero un regular nivel en los estilos indulgente, se debe también al mal nivel de los estilos autoritativo que tienen, pero a un nivel regular en lo que respecta lo negligente.

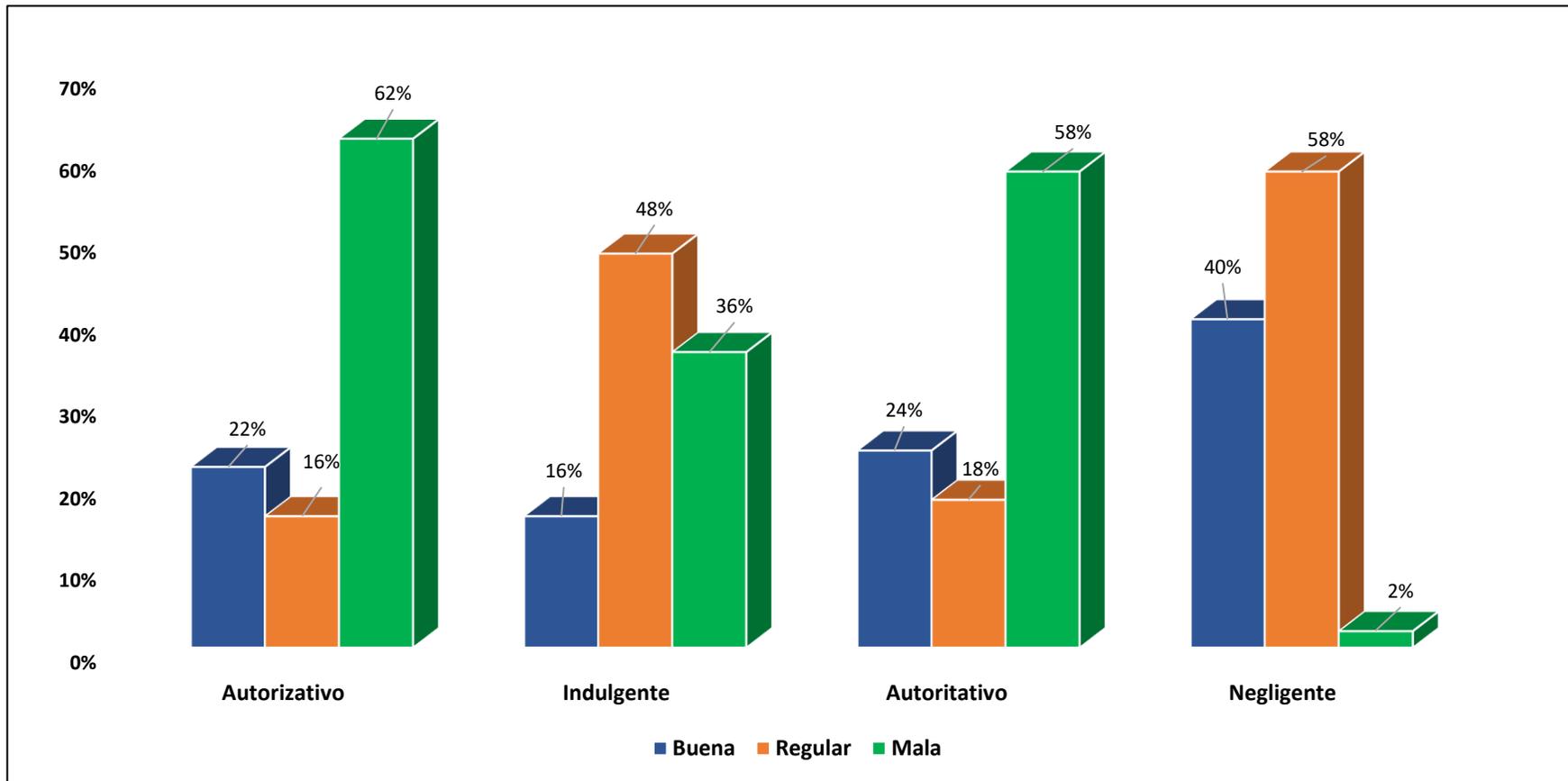


Figura 2. Nivel de frecuencia sobre los estilos de socialización parental en cada una de sus dimensiones

Fuente: Tabla 7

Tabla 8.

Nivel de habilidades sociales

Niveles	Escala	Habilidades sociales	
		F	%
Alta	110-146	19	38%
Regular	73-109	5	10%
Baja	36-72	26	52%
Total		50	100%

Fuente: instrumentos aplicados a los escolares del V ciclo.

Interpretación:

De la tabla 8, se observa que, el 52 % de los escolares del V ciclo del nivel primario de la institución educativa N° 81763 “Indoamérica” del distrito La Esperanza resultaron desarrollar bajo nivel de habilidades sociales, mientras que el 38 % de ellos frecuentan tener altas habilidades sociales.

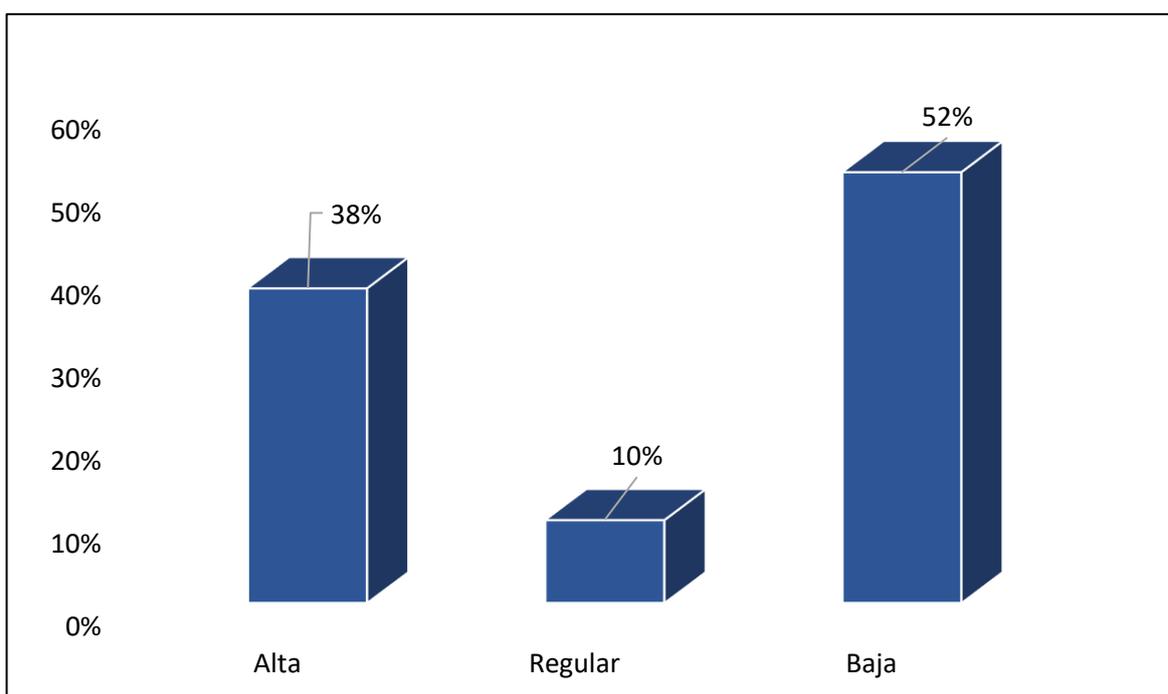


Figura 3. Nivel de frecuencia sobre las habilidades sociales

Fuente: Tabla 8.

Tabla 9.

Nivel por cada dimensión de las habilidades sociales

Niveles	Componente conductual		Componente cognitivo		Componente fisiológico	
	F	%	F	%	F	%
Alta	19	38%	10	20%	10	20%
Regular	0	0%	9	18%	30	60%
Baja	31	62%	31	62%	10	20%
Total	50	100%	50	100%	50	100%

Fuente: instrumentos aplicados a los escolares del V ciclo.

Interpretación:

De la tabla 9, se observa, generalmente que las habilidades sociales que desempeñan los escolares del V ciclo del nivel primario de la institución educativa N° 81763 “Indoamérica” del distrito La Esperanza resultaron desarrollarse a un bajo nivel, dado al bajo nivel del componente conductual, componente cognitivo y a su regular componente fisiológico.

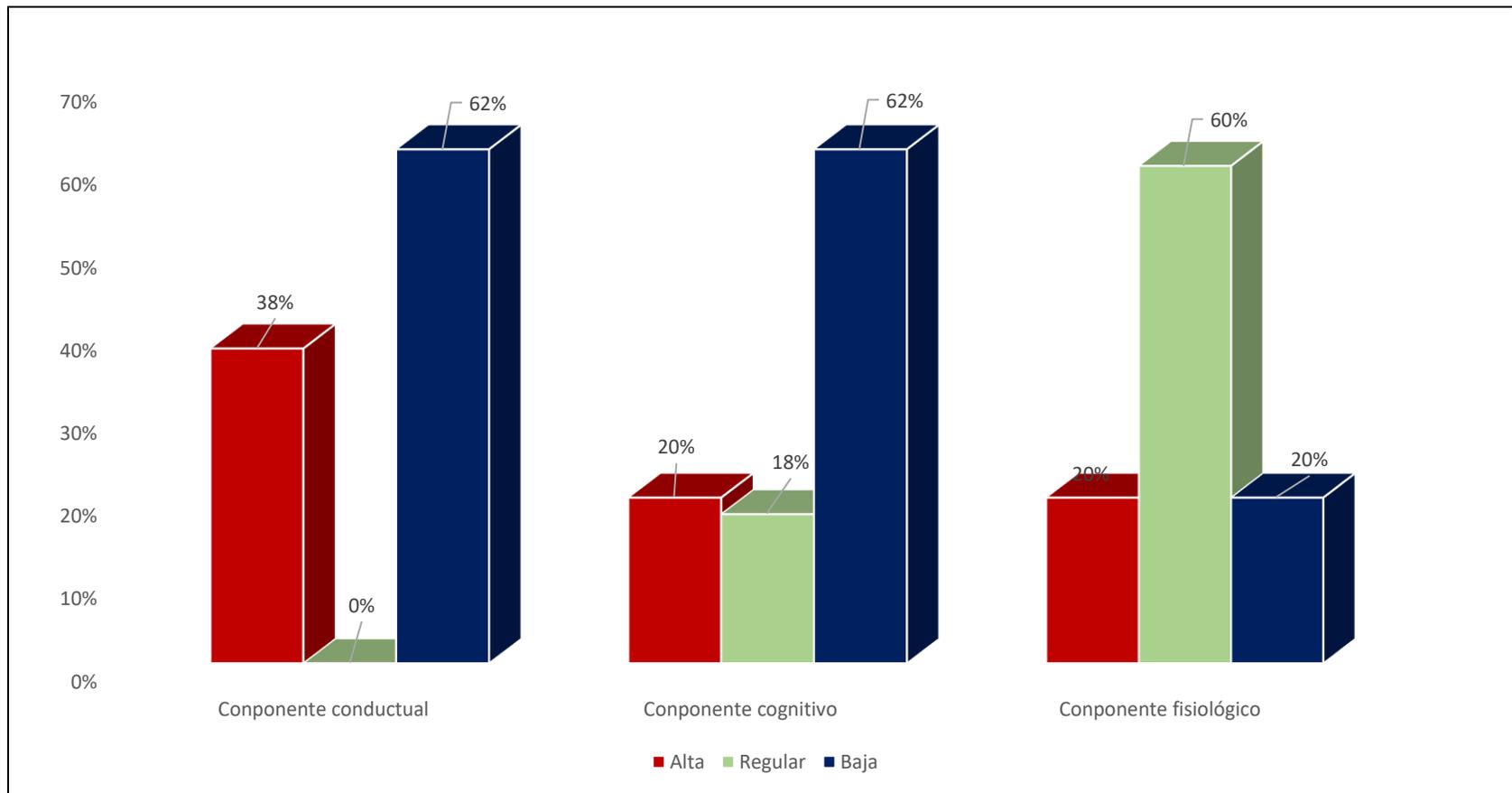


Figura 4. Nivel de frecuencia sobre las habilidades sociales en cada una de sus dimensiones

Fuente: Tabla 9

4.2. Prueba de Hipótesis

Tabla 10.

Prueba de normalidad de los puntajes obtenidos sobre los estilos de socialización parental en sus dimensiones ante las habilidades sociales

		Estilos de socialización parental	Habilidades sociales	Autorizativo	Indulgente	Autoritario	Negligente
		50	50	50	50	50	50
Parámetros normales	Media	86.5600	86.9600	18.2600	21.1600	22.3800	24.7600
	Desv. Desviación	15.17942	20.73542	10.95968	8.08213	8.66824	4.04344
Máximas diferencias extremas	Absoluto	0.263	0.285	0.271	0.177	0.313	0.253
	Positivo	0.263	0.285	0.271	0.177	0.313	0.224
	Negativo	-0.169	-0.247	-0.199	-0.148	-0.142	-0.253
Estadístico de prueba		0.263	0.285	0.271	0.177	0.313	0.253
Sig. asintótica(bilateral)		,000	,000	,000	,000	,000	,000

Fuente: instrumentos aplicados a los escolares del V ciclo.

Interpretación:

En la tabla 10, se aplicó la prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov y de ello se evidencia que, para la variable estilos de socialización parental con sus respectivas dimensiones frente a la variable habilidades sociales, existe un bajo nivel de significancia por cuanto se tiene un valor Sig. P <0.05, Por lo tanto se demuestra que, los datos que acompañan a cada una de sus variables y sus dimensiones no provienen de una distribución normal señalados en la presente tabla, debido a ello se utilizará para medir el grado de relación de las variables el Rho de Spearman, por ser prueba no paramétrica en escala ordinal.

Tabla 11.

Prueba de normalidad de los puntajes obtenidos sobre los estilos de socialización parental y las habilidades sociales en sus respectivas dimensiones.

		Estilos de socialización parental	Habilidades sociales	Componente conductual	Componente cognitivo	Componente fisiológico
		50	50	50	50	50
Parámetros normales ^{a,b}	Media	86.5600	86.9600	28.1400	28.4200	30.4000
	Desv. Desviación	15.17942	20.73542	8.07619	7.18016	6.23355
Máximas diferencias extremas	Absoluto	0.263	0.285	0.358	0.351	0.240
	Positivo	0.263	0.285	0.358	0.351	0.240
	Negativo	-0.169	-0.247	-0.269	-0.234	-0.236
Estadístico de prueba		0.263	0.285	0.358	0.351	0.240
Sig. asintótica(bilateral)		,000	,000	,000	,000	,000

Fuente: instrumentos aplicados a los escolares del V ciclo.

Interpretación:

En la tabla 11, se aplicó la prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov y de ello se evidencia que, para la variable estilos de socialización parental frente a la variable habilidades sociales, con sus respectivas dimensiones, donde existe un bajo nivel de significancia por cuanto se tiene un valor Sig. P <0.05, Por lo tanto se demuestra que, los datos que acompañan a cada una de sus variables y sus dimensiones no provienen de una distribución normal señalados en la presente tabla, debido a ello se utilizará para medir el grado de relación de las variables el Rho de Spearman, por ser prueba no paramétrica en escala ordinal.

Prueba de la Hipótesis General

Hi: Existe relación significativa entre los estilos de socialización parental y las habilidades sociales en estudiantes del V ciclo de primaria del distrito de La Esperanza.

Tabla 12.

Relación entre estilos de socialización parental y habilidades sociales

		Estilos de socialización parental	Habilidades sociales
Rho de Spearman	Estilos de socialización parental	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	0.001
		N	50
	Habilidades sociales	Coeficiente de correlación	0.620
		Sig. (bilateral)	0.001
		N	50

Fuente: Información procesada de la base de datos, anexo N° 8

Interpretación:

En la 12, se observa que el coeficiente de correlación Rho de Spearman presenta un valor 0.620, lo cual se dice ambas variables poseen una correlación directa y positiva, presentando un valor p (sig=0.001) menor al nivel de significancia establecido para el presente estudio, Por lo tanto, se puede afirmar que, existe relación significativa entre los estilos de socialización parental y las habilidades sociales en estudiantes del V ciclo de primaria del distrito de La Esperanza.

Prueba de la Hipótesis Específicas:

H1: Existe relación significativa entre el estilo autorizativo y las habilidades sociales en estudiantes del V ciclo de primaria del distrito de La Esperanza.

Tabla 13.

Relación entre el estilo autorizativo y las habilidades sociales

			Estilo autorizativo	Habilidades sociales
Rho de Spearman	Estilo autorizativo	Coeficiente de correlación	1.000	0.725
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	50	50
	Habilidades sociales	Coeficiente de correlación	0.725	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	50	50

Fuente: Información procesada de la base de datos, anexo N° 8

Interpretación:

En la Tabla 13, se observa que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman presenta un valor 0.725, lo cual se dice ambas variables poseen una correlación directa positiva, presentando un valor p (sig=0.000) menor al nivel de significancia establecido para el presente estudio, Por lo tanto, se puede afirmar bajo un nivel de confianza del 95 % que, el existe relación significativa entre el estilo autorizativo y las habilidades sociales en estudiantes del V ciclo de primaria del distrito de La Esperanza.

H2: Existe relación significativa entre el estilo indulgente y las habilidades sociales en estudiantes del V ciclo de primaria del distrito de La Esperanza.

Tabla 14.

Relación entre el estilo indulgente y las habilidades sociales

			Estilo indulgente	Habilidades sociales
Rho de Spearman	Estilo indulgente	Coefficiente de correlación	1.000	0.811
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	50	50
	Habilidades sociales	Coefficiente de correlación	0.811	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	50	50

Fuente: Información procesada de la base de datos, anexo N° 8

Interpretación:

En la tabla 14, se observa que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman presenta un valor 0.811, lo cual se dice ambas variables poseen una correlación directa positiva, presentando un valor p (sig=0.000) menor al nivel de significancia establecido para el presente estudio, Por lo tanto, se puede afirmar bajo un nivel de confianza del 95 % que, el existe relación significativa entre el estilo indulgente y las habilidades sociales en estudiantes del V ciclo de primaria del distrito de La Esperanza.

H3: Existe relación significativa entre el estilo autoritario y las habilidades sociales en estudiantes del V ciclo de primaria del distrito de La Esperanza.

Tabla 15.

Relación entre el estilo autoritario y las habilidades sociales

			Estilo autoritario	Habilidades sociales
Rho de Spearman	Estilo autoritario	Coeficiente de correlación	1.000	0.781
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	50	50
	Habilidades sociales	Coeficiente de correlación	0.781	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	50	50

Fuente: Información procesada de la base de datos, anexo N° 8

Interpretación:

En la tabla 15, se observa que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman presenta un valor 0.781, lo cual se dice ambas variables poseen una correlación directa positiva, presentando un valor p (sig=0.000) menor al nivel de significancia establecido para el presente estudio, Por lo tanto se puede afirmar bajo un nivel de confianza del 95 % que, el existe relación significativa entre el estilo autoritario y las habilidades sociales en estudiantes del V ciclo de primaria del distrito de La Esperanza.

H4: Existe relación significativa entre el estilo negligente y las habilidades sociales en estudiantes del V ciclo de primaria del distrito de La Esperanza.

Tabla 16.

Relación entre el estilo negligente y las habilidades sociales

			Estilo negligente	Habilidades sociales
Rho de Spearman	Estilo negligente	Coefficiente de correlación	1.000	0.803
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	50	50
	Habilidades sociales	Coefficiente de correlación	0.803	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	50	50

Fuente: Información procesada de la base de datos, anexo N° 8

Interpretación:

En la tabla 16, se observa que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman presenta un valor 0.803, lo cual se dice ambas variables poseen una correlación directa positiva, presentando un valor p (sig=0.000) menor al nivel de significancia establecido para el presente estudio, Por lo tanto, se puede afirmar bajo un nivel de confianza del 95 % que, el existe relación significativa entre el estilo negligente y las habilidades sociales en estudiantes del V ciclo de primaria del distrito de La Esperanza.

H5: Existe relación significativa entre los estilos de socialización parental y las habilidades sociales respecto a su componente conductual en estudiantes del V ciclo de primaria del distrito de La Esperanza.

Tabla 17.

Relación entre el estilo de socialización parental y el componente conductual

			Estilo de socialización parental	Componente conductual
Rho de Spearman	Estilo de socialización parental	Coefficiente de correlación	1.000	0.774
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	50	50
	Componente conductual	Coefficiente de correlación	0.774	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	50	50

Fuente: Información procesada de la base de datos, anexo N° 8

Interpretación:

En la tabla 17, se observa que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman presenta un valor 0.774, lo cual se dice ambas variables poseen una correlación directa positiva, presentando un valor p (sig=0.000) menor al nivel de significancia establecido para el presente estudio, Por lo tanto, se puede afirmar bajo un nivel de confianza del 95 % que, existe relación significativa entre los estilos de socialización parental y las habilidades sociales respecto a su componente conductual en estudiantes del V ciclo de primaria del distrito de La Esperanza.

H6: Existe relación significativa entre los estilos de socialización parental y las habilidades sociales respecto a su componente cognitivo en estudiantes del V ciclo de primaria del distrito de La Esperanza.

Tabla 18.

Relación entre el estilo de socialización parental y el componente cognitivo

			Estilo de socialización parental	Componente cognitivo
Rho de Spearman	Estilo de socialización parental	Coeficiente de correlación	1.000	0.840
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	50	50
	Componente cognitivo	Coeficiente de correlación	0.840	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	50	50

Fuente: Información procesada de la base de datos, anexo N° 8

Interpretación:

En la tabla 18, se observa que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman presenta un valor 0.840, lo cual se dice ambas variables poseen una correlación directa positiva, presentando un valor p (sig=0.000) menor al nivel de significancia establecido para el presente estudio, Por lo tanto, se puede afirmar bajo un nivel de confianza del 95 % que, existe relación significativa entre los estilos de socialización parental y las habilidades sociales respecto a su componente cognitivo en estudiantes del V ciclo de primaria del distrito de La Esperanza.

H7: Existe relación significativa entre los estilos de socialización parental y las habilidades sociales respecto a su componente fisiológico en estudiantes del V ciclo de primaria del distrito de La Esperanza.

Tabla 19.

Relación entre el estilo de socialización parental y el componente fisiológico

			Estilo de socialización parental	Componente fisiológico
Rho de Spearman	Estilo de socialización parental	Coefficiente de correlación	1.000	0.832
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	50	50
	Componente fisiológico	Coefficiente de correlación	0.832	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	50	50

Fuente: Información procesada de la base de datos, anexo N° 8

Interpretación:

En la tabla 19, se observa que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman presenta un valor 0.832, lo cual se dice ambas variables poseen una correlación directa positiva, presentando un valor p (sig=0.000) menor al nivel de significancia establecido para el presente estudio, Por lo tanto, se puede afirmar bajo un nivel de confianza del 95 % que, el existe relación significativa entre los estilos de socialización parental y las habilidades sociales respecto a su componente fisiológico en estudiantes del V ciclo de primaria del distrito de La Esperanza.

V. DISCUSIÓN

El presente estudio persiguió como objetivo general, determinar la relación que existe entre los estilos de socialización parental y las habilidades sociales en estudiantes de V ciclo de primaria del distrito de La Esperanza. Y que, en respuesta a ello, tras los resultados de la hipótesis general, se acepta la hipótesis de la investigación, es decir, existe relación significativa entre los estilos de socialización parental y las habilidades sociales en estudiantes del V ciclo de primaria del distrito de La Esperanza. Obteniéndose un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.620 y valor p (sig=0.001), confirmándose de esta manera la existencia de una correlación directa y positiva entre ambas variables. Similar valor halló Torres (2018) en su investigación, dirigida a población estudiantil del distrito de Breña en Lima, donde confirmó que los modelos de crianza tienen influencia directa con el componente social de los niños, resaltando el valor de la calidad de interacción entre padres e hijos. De igual manera, Aguado (2019) en su estudio estableció que, las habilidades sociales tienen dependencia con el estilo de crianza brindada por los padres. Asimismo, lo confirmó Barholomeu et al. (2016), al indicar que las habilidades sociales se relacionan con los estilos parentales positivos y negativos, provocando cambios comportamentales en niños y niñas en los distintos ámbitos donde se desenvuelven.

Por otro lado, Cárdenas (2013) dirigió su investigación a población adolescente, hallando asociación significativa entre ambas variables. A diferencia de lo hallado por Hidalgo (2018), quien concluyó que no existe relación entre los estilos de crianza y las habilidades sociales en una muestra de estudiantes adolescentes de la ciudad de Sullana, es decir no son determinantes para que estudiantes adquieran un nivel esperado en destrezas sociales, tal como lo confirman otros investigadores; asumen a ello, la influencia de factores ambientales, psicológicos, sociales, cuyo papel es de suma importancia. Ante esto, cabe señalar, tal como lo indicaron Suárez y Vélez (2018), al indicar que la familia en una institución funcional

donde se aprende las bases específicas de interacción con los demás y también, donde se establece su estilo de vida y constituyen su forma de pensar, sentir, actuar, de vital importancia para la formación de su personalidad, la cual se moldea y regula según el contexto sociocultural interviniente.

En cuanto al análisis de la variables, se identificó el nivel de estilos de Socialización Parental de los escolares del V ciclo del nivel primario de la institución educativa N° 81763 “Indoamérica” del distrito La Esperanza, donde el 76 % de la muestra estudiada resultaron desarrollar regularmente los estilos de socialización parental, lo cual refiere que, en los hogares es regular el interés de crear un ambiente participativo y de interacción respetuosa entre sus miembros, donde la comunicación se priorice, e incluso la organización, con la finalidad de gozar de una convivencia adecuada (Stattin et al., 2011). De igual manera, inclinados a una crianza con cuyo control y supervisión de los padres, así como las demostraciones de afecto, como de la autoridad, protección y seguridad (Yaday y Chandola, 2019), se dan de forma regular. Por otro lado, se halló que el 22 % cuentan con buenos estilos familiares, es decir, los progenitores del estilo democrático o autorizativo, utilizan tácticas de comunicación, buscando generar un ambiente óptimo en el hogar, donde los hijos tengan su propia opinión, que les permita desarrollar su autonomía y la toma adecuada de decisiones. Castillo-Castro (2016). Finalmente, el 2 % demostraron que tienen malos estilos de crianza, es decir los padres se muestran indiferentes, o suelen permitir acciones de sus hijos sin valorarlas, no existen normas, dejando a libre albedrío la regulación de su propio comportamiento. En este estilo, los padres no intervienen en las acciones de sus hijos, sean negativas o positivas. Además, permiten que lo realicen sin impedirlo o sancionarlo; ya que, los padres están al tanto de lo que hacen y dicen, dejando que regule su propio comportamiento (Rodríguez et al., 2013). Asimismo, el estudio de Isaza (2015), quien en su investigación resalta la presencia de prácticas educativas adecuadas, así como prácticas, cuya dinámica toma en cuenta

estrategias autoritarias y permisivas, las cuales obtienen como resultado un menor desarrollo de desempeño social.

Prosiguiendo con el análisis se identificó el nivel de habilidades sociales de los escolares del V ciclo del nivel primario de la institución educativa N° 81763 “Indoamérica” del distrito La Esperanza, donde el 52 % de la muestra estudiada, se ubica en un nivel bajo de habilidades sociales, esto quiere decir que los escolares en su mayoría, tienen dificultades para desarrollar y/o fortalecer aquellas habilidades, capacidades y/o recursos que son útiles para desenvolvernos adecuadamente en la sociedad (Goldstein et al.,1980). Mientras que el 38 % obtienen un nivel alto y solo el 10 % de ellos poseen un regular nivel de habilidades sociales. Es decir, son niños que tienen capacidad para relacionarse de manera satisfactoria con sus pares, defiende sus derechos, respetan las opiniones de los demás, temen discutir aun difieran de sus ideas, lo cual indica capacidad para desenvolverse adecuadamente en diversos contextos. De igual manera, halló Hidalgo (2018) en su investigación, al indicar que la mayor parte de los estudiantes obtuvieron nivel bajo en las habilidades sociales; y Torres (2018) al indicar que, se halló nivel bajo en las mujeres a diferencia de los hombres, quienes se ubicaron a un nivel medio.

En relación a los resultados obtenidos, sobre la relación significativa entre el estilo autoritativo y las habilidades sociales, se observa que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman presenta un valor 0.725, lo cual indica que, ambas variables poseen una correlación directa positiva, presentando un valor p (sig=0.000), menor al nivel de significancia establecido para el presente estudio; por lo tanto, se concluye que existe relación significativa entre el estilo autoritativo y las habilidades sociales en estudiantes del V ciclo de primaria del distrito de La Esperanza. Estos resultados concuerdan con lo hallado por Muliya Rizka y Bin Bacotang (2018), quienes resaltan en sus conclusiones, la existencia de una correlación conveniente entre ambas. A su vez, KOL (2016), concluyó que el estilo parental democrático afecta positivamente en las destrezas sociales de los estudiantes. Estos resultados

son respaldados por Castillo-Castro (2016), al indicar que, los progenitores del estilo democrático o autorizativo, utilizan tácticas de comunicación, buscando generar un ambiente óptimo en el hogar, donde los hijos tengan su propia opinión, que les permita desarrollar su autonomía y la toma adecuada de decisión.

En relación a los resultados obtenidos, sobre la relación significativa entre el estilo Indulgente y las habilidades sociales, se observa que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman presenta un valor 0.811, indica que, ambas variables poseen una correlación directa positiva, presentando un valor p (sig=0.000) menor al nivel de significancia establecido para el presente estudio; por lo tanto, se concluye que existe relación significativa entre el estilo indulgente y las habilidades sociales en estudiantes del V ciclo de primaria del distrito de La Esperanza. Estos resultados concuerdan con lo hallado por Isaza (2015), al mencionar que la presencia de prácticas cuya dinámica toma estrategias autoritarias y permisivas, obtienen como resultado un menor desempeño social, presentando dificultades para lograr una adecuada interacción interpersonal. Del mismo modo, Ávila (2018), a partir de su estudio concluyó que los estilos negligente e indulgente de los padres, guardan relación con las conductas antisociales de los adolescentes. Estos resultados son respaldados por (Cortés et al., 2016), al indicar que los progenitores en este estilo no manifiestan interés por establecer o implantar reglas, instar acciones apropiadas o desplegar control sobre la conducta de los infantes, permitiendo la autorregulación.

En relación a los resultados obtenidos, sobre la relación significativa entre el estilo Autoritativo y las habilidades sociales, se observa que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman presenta un valor 0.781, indica que, ambas variables poseen una correlación directa positiva, presentando un valor p (sig=0.000) menor al nivel de significancia establecido para el presente estudio; por lo tanto, se concluye que existe relación significativa entre el estilo autoritativo y las habilidades sociales en estudiantes del V ciclo de primaria del distrito de La Esperanza. Estos resultados se relacionan a lo

hallado por KOL (2016), quien concluyó que los estilos parentales sobreprotectores y opresivo-autoritarios influyen de manera negativa, causando comportamientos disruptivos en sus interacciones sociales, resaltando su relación, pero de manera negativa. Del mismo modo, Isaza (2015), al mencionar que la presencia de prácticas cuya dinámica toma estrategias autoritarias y permisivas, obtienen como resultado un menor desempeño social, es decir, los niños y niñas presentan dificultades para lograr una adecuada interacción interpersonal. Tal como lo afirma Sánchez (2015), al mencionar que los padres autoritarios son rígidos y controladores, quienes buscan imponer sus ideas y pensamientos, sin ofrecer empatía ni afecto. Su disciplina en la crianza es firme y absorbente, dejando al niño o niña con poco control de su vida, generando inseguridades y retraimiento social. Estos resultados difieren con lo hallado por Muliya Rizka y Bin Bacotang (2018), quienes no hallaron una correlación considerable entre el carácter autoritario ni permisivo con las habilidades de los estudiantes, invitando a promover mayor investigación al respecto.

En relación a los resultados obtenidos, sobre la relación significativa entre el estilo Negligente y las habilidades sociales, se observa que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman presenta un valor 0.803, indica que, ambas variables poseen una correlación directa positiva, presentando un valor p (sig=0.000) menor al nivel de significancia establecido para el presente estudio; por lo tanto, se concluye que existe relación significativa entre el estilo autoritativo y las habilidades sociales en estudiantes del V ciclo de primaria del distrito de La Esperanza. Estos resultados son mejores a lo hallado por Torres (2018), en cuyos resultados indicó la relación el estilo negligente y las habilidades sociales (0.640 y $p=0.003$). De otro lado, Ávila (2018), en su estudio señaló que existe una relación significativa entre ambos, rescatando a los estilos negligente e indulgente de los padres, los cuales guardan relación con las conductas antisociales de los adolescentes. Ratificando este resultado, Rodríguez (2018), señaló que, las familias contribuyen en la aparición de estudiantes con déficit de habilidades sociales, convertidos en acosadores, debido a la falta de patrones familiares

para una crianza adecuada y también, al nulo establecimiento de parámetros regularizadores en el hogar.

Con respecto a la relación entre el estilo de socialización parental y los componentes de las habilidades sociales, se halló correlación significativa en los tres: componente conductual, cognitivo y fisiológico en estudiantes del V ciclo de primaria del distrito de La Esperanza.

VI. CONCLUSIÓN

De acuerdo a lo hallazgos, se concluye:

1. Atendiendo el objetivo general, se determinó que los estilos de socialización parental se relacionan significativamente con las habilidades sociales de los estudiantes del V ciclo de primaria del distrito de La Esperanza ($p= 0,001$; $r=0,620$).
2. El nivel de estilos de Socialización Parental de los estudiantes del V ciclo de primaria del distrito de La Esperanza, es regular para el 76 %, buena para el 22% y mala para el 2% de ellos.
3. El nivel de habilidades sociales de los estudiantes del V ciclo de primaria del distrito de La Esperanza, es bajo para el 52%, alto para el 38% y regular para el 10% de la muestra estudiada.
4. Existe relación significativa entre el estilo Autorizativo y las habilidades sociales en los estudiantes del V ciclo de primaria del distrito de La Esperanza ($p= 0,000$; $r=0.725$).
5. Existe relación significativa entre el estilo Indulgente y las habilidades sociales en los estudiantes del V ciclo de primaria del distrito de La Esperanza ($p= 0,000$; $r=0.811$).
6. Existe relación significativa entre el estilo Autoritativo y las habilidades sociales en los estudiantes del V ciclo de primaria del distrito de La Esperanza ($p= 0,000$; $r=0.781$).
7. Existe relación significativa entre el estilo Negligente y las habilidades sociales en los estudiantes del V ciclo de primaria del distrito de La Esperanza ($p= 0,000$; $r=0.803$).

8. Existe relación significativa entre los estilos de socialización parental y las habilidades sociales respecto a su componente conductual en sociales de los escolares del V ciclo del nivel primario de la institución educativa N° 81763 “Indoamérica” del distrito La Esperanza ($p= 0,000$; $r=0.774$).
9. Existe relación significativa entre los estilos de socialización parental y las habilidades sociales respecto a su componente cognitivo en escolares del V ciclo del nivel primario de la institución educativa N° 81763 “Indoamérica” del distrito La Esperanza ($p= 0,000$; $r=0.840$).
10. Existe relación significativa entre los estilos de socialización parental y las habilidades sociales respecto a su componente fisiológico en escolares del V ciclo del nivel primario de la institución educativa N° 81763 “Indoamérica” del distrito La Esperanza ($p= 0,000$; $r=0.832$).

VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda a la UGEL 02 de La Esperanza, alianzas estratégicas con instituciones públicas y privadas, especializadas en la salud y los derechos de los infantes, con un enfoque y una misión social constructiva para que organicen actividades preventivas y promocionales de forma dinámica que contrarresten las dificultades presentadas en los estudiantes del V ciclo de las instituciones Esperancinas sobre los estilos de crianza familiar y las habilidades sociales, entre otras situaciones.
- Se sugiere a la Institución Educativa N° 81763 “Indoamérica” de la Esperanza, planificar y elaborar proyectos, programas y talleres que fortalezcan los estilos de crianza familiar y enriquezcan las habilidades sociales de los padres de familia y estudiantes de la institución, aplicando diversas e innovadoras estrategias de sensibilización y socialización.
- Proponer, a la plana docente, jornadas y GIAS educativas para sensibilizar y actualizar conocimientos sobre los estilos de socialización parental y las habilidades sociales para que organicen, planifiquen y adecuen sus programaciones curriculares con actividades y experiencias de aprendizaje que fortalezcan y potencialicen dichas variables.
- Se sugiere que los psicólogos de las instituciones educativas participen continuamente durante las sesiones de clase en la detección de escolares en situaciones de riesgo para su intervención psicoeducativa oportuna.
- Se recomienda continuar con las investigaciones sobre los estilos de socialización parental y las habilidades sociales de los estudiantes, profundizando en sus dimensiones y replicando en muestras más pobladas con las mismas características socio demográficas de los sujetos de estudio; ya que así, se podrá ampliar los conocimientos y teorías, mejorando las conclusiones generales sobre dichas variables. Además, es importante que tengan en cuenta diversos factores que influyen significativamente el estudio.

REFERENCIAS

- Aguado, B. (2019). *“Influencia de los estilos de crianza en el desarrollo de las habilidades sociales de niños(as) del nivel inicial de 5 años de las instituciones educativas del distrito de José Luis Bustamante y Rivero – Arequipa en los años 2017-2018”*. [Tesis de Fin de Grado, Universidad Católica San Pablo de Arequipa]. http://repositorio.ucsp.edu.pe/bitstream/UCSP/16153/1/AGUADO_HUAMA_NTUPA_BRE_CRI.pdf
- Alarcón, C. (2019). *Estilos de crianza y las habilidades sociales de los estudiantes de la Institución Educativa N° 62005 Aguamiro, Yurimaguas 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo de Tarapoto]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44523/Alarc%C3%B3n_SC%20-%20SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Avila, T. (2018). *Estilos de socialización parental y conducta antisocial en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, 2018*. [Tesis de Fin de Grado, Universidad César Vallejo de Lima]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30503/Avila_BTT.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bartholomeu, D., Montiel, J. M., Fiamenghi Jr, G. A. y Manchado, A. A. (2016). Predictive power of parenting styles on children’s social skills: A Brazilian Sample. *SAGE open*, 1-7. DOI: 10.1177/2158244016638393.
- Benítez, M. (2017). La familia: Desde lo tradicional a lo discutible. *Revista Novedades en Población*, 13(26), 58-68. <http://scielo.sld.cu/pdf/rnp/v13n26/rnp050217.pdf>
- Caballo, V. (2007) *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. Siglo XXI de España Editores, S. A. https://www.academia.edu/24963835/Vicente_E_Caballo_Manual_de_Evaluacion_y_Entrenamiento_de_Las_Habilidades_Sociales

- Cárdenas, K. P. (2013). *Asociación entre estilos de socialización parental y habilidades sociales del adolescente en una institución educativa nacional – V.M.T.* [Tesis de Fin de Grado, Universidad de Ricardo Palma]. https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/urp/309/Cardenas_kp.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cardona, Á., Valencia, E., Duque, J. y Londoño-Vásquez, D. (2015). Construcción de los planes de vida de los jóvenes: una experiencia de investigación en la vereda La Doctora, Sabaneta (Antioquia). *Revista Aletheia*, 7(2): 90-113.
- Castillo, N. (2016). *Estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes de una institución educativa del distrito de Florencia de Mora.* [Tesis de Fin de Grado, Universidad César Vallejo de Trujillo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/20706/Castillo_CNE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Castillo-Castro, P. (2016). *Estilos de crianza de los padres de familia de los alumnos del 2do grado de educación primaria de la I.E. María Goretti de Castilla – Piura.* [Tesis de Fin de grado, Universidad de Piura]. https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2564/EDUC_045.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chandrashekhar, P., Sudhir, P. M., Pratyusha, PV., y Preeti Jacob (2021). Parenting styles and their correlates in adolescents diagnosed with Obsessive Compulsive disorder. *Journal of Indian Association for Child & Adolescent Mental Health*, 17(2), 102–121. <http://www.jiacam.org/ojs/index.php/JIACAM/article/view/637/365>
- Cook, B. & Cook, L. (2008). Nonexperimental Quantitative Research and Its Role in Guiding Instruction. *Intervention in School and Clinic - INTERVENTION SCHOOL CLINIC*, 44(2), 98-104. DOI: 10.1177/1053451208321565.
- Cortés, T., Rodríguez, A. y Velasco, A. (2016). *Estilos de crianza y su relación con los comportamientos agresivos que afectan la convivencia escolar.* [Tesis de maestría, Universidad Libre de Bogotá]. <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/8262/TESIS%20FINAL%20ABRIL%204%202016.pdf?sequence=1>

- Domingues, J. M. (2016). Familia, modernización y teoría sociológica. *Estudios Sociológicos*, XXXIV(100),145-167.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=59844201006>
- Flores, E., Garcia, M., Calsina, W. y Yapuchura, A. (2016). Las habilidades sociales y la comunicación interpersonal de los estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano - Puno. *Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 7(2), 5-14. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=449849320001>
- Gallego, J. (2016). *La familia y el desarrollo educativo de los hijos: una mirada sistémica*. [Tesis doctoral, Universidad de Alcalá].
<https://ebuah.uah.es/dspace/bitstream/handle/10017/25882/Tesis%20Jos%C3%A9%20Mar%C3%ADa%20Gallego%20Mart%C3%ADn.pdf?sequence=1>
- Goldstein, A. P., Sprafkin, R.P., Gershaw, N. J. y Klein, P. (1980) Escala de Evaluación de Habilidades Sociales.
https://www.academia.edu/37172809/ESCALA_DE_EVALUACION_DE_HABILIDADES_SOCIALES_BIBLIOTECA_DE_PSICOMETRIA
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hidalgo, S. (2018). *Estilos de crianza y habilidades sociales en adolescentes de una Institución Educativa Nacional – Sullana, 2017*. [Tesis de Fin de Grado, Universidad San Pedro de Sullana].
http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/8902/Tesis_57673.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hussain, M. y Anzar, M. (2019). Parental negligence, improper parenting and enforcement of parents lead to child aggressiveness: A study. *International Journal of Interdisciplinary Research and Innovations*, 7(1). 165-171.
- Instituto de Opinión Pública PUCP (2017). *Estilos de Crianza en el Perú: obediencia y respeto vs. Responsabilidad y autonomía* (Boletín N° 143).

- Isaza, L. (2015). Habilidades sociales en pre-adolescentes y su relación con las prácticas educativas. *Investigium IRE: Ciencias Sociales y Humanas*, VI (1), 14-29. <http://dx.doi.org/10.15658/CES-MAG15.05060102>.
- Jaccya, Y. (2018). *Estilos de crianza y conductas agresivas en adolescentes del distrito de la Esperanza*. [Tesis de Fin de Grado, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24427/jaccya_my.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Jurevičienė, M., Kaffemaniene, I. y Ruškus, J. (2018). Concept and Structural Components of Social Skills. *Baltic Journal of Sport and Health Sciences*, 3(86), 42-52. DOI:10.33607/bjshs.v3i86.266.
- Kline, P. (1995). *The handbook of psychological testing*. Routledge.
- KOL, S. (2016). The effects of the parenting styles on Social Skills of children aged 5-6. *The Malaysian Online Journal of Educational Sciences*, 4(2), 49-58. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1096005>
- Lovera, C. (2016) *Repercusión de los estilos de crianza en los rasgos de Racismo de Niños de Educación Inicial de 3 a 5 años de edad de dos Instituciones Educativas de Pueblo Libre y Miraflores, 2015*. [Tesis de maestría, Universidad Católica de Santa María de Arequipa]. <https://core.ac.uk/download/pdf/198132767.pdf>
- Mishra, S. B., y Alok, S. (2017). *Handbook of Research Methodology*. EDUCREATION.
- Morales, C. y Pérez, C. (2018). *Habilidades sociales y convivencia escolar en estudiantes de primer grado de secundaria de una Institución Educativa, Ica-2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo de Ica]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29479/morales_rc.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Muliya Rizka, S. y Bin Bacotang, J. (2018). *The relationship between parenting styles and children's social skills*. [Trabajo académico, Universidad Syiah Kuala de Banda Aceh].

- Musitu, G. y Cava, J. (2003). El rol del apoyo social en el ajuste de los adolescentes. *Intervención Psicosocial*, 12(2), 179-192. <https://www.uv.es/lisis/mjesus/8cava.pdf>
- Musitu, G. y García, F. (2016). La evaluación de la socialización familiar: ESPA29. Padres Y Maestros. *Journal of Parents and Teachers*, (367), 60-66. <https://doi.org/10.14422/pym.i367.y2016.011>
- Oliva, A. (2006). Relaciones familiares y desarrollo adolescente. *Anuario de Psicología*, 36(3), 209-221. <https://personal.us.es/oliva/Oliva1.pdf>
- Peñafiel, E. y Serrano, C. (2010). *Habilidades sociales*. Editorial Editex. https://books.google.com.pe/books?id=zpU4DhVHTJIC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Pickard, A. J. (2017). *Research Methods in Information*. Facet Publishing. [https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=hcdnDQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR1&dq=Pickard,+A.+J.+\(2017\).+Research+Methods+in+Information.+Facet+Publishing.&ots=peVcNvBmsK&sig=wyPr1xnoua3cl2ld2bh8lrfI84M#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=hcdnDQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR1&dq=Pickard,+A.+J.+(2017).+Research+Methods+in+Information.+Facet+Publishing.&ots=peVcNvBmsK&sig=wyPr1xnoua3cl2ld2bh8lrfI84M#v=onepage&q&f=false)
- Remache, E. (2014). *Estilos de crianza en niños y niñas de 0 a 3 años de edad* [Tesis de Fin de grado, Universidad de Cuenca]. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/20945/1/TESIS.pdf>
- Reynaga, E. (2016). *Habilidades sociales y expresión oral en estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Secundaria de Santiago Chocorvos-Huancavelica, 2016*. [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo de Ica]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/19336/Reynaga_AEV.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rocha, C. (2018). *Estilos de Socialización parental y conducta antisocial delictiva en adolescentes del distrito de Trujillo*. [Tesis de Fin de Grado, Universidad César Vallejo de Trujillo]. <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/1207955>

- Rodrigues, Y., Veiga, F., Fuentes, M. C. y García, F. (2013). Parenting and Adolescents' Self-esteem: The Portuguese Context. *Psicodidáctica*, 18(2), 395-416. <https://www.redalyc.org/pdf/175/17527003010.pdf>
- Rodriguez, A. (2018). *Estilos de Socialización Parental y Acoso Escolar en Adolescentes del distrito de La Esperanza*. [Tesis de Fin de Grado, Universidad César Vallejo de Trujillo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24721/rodriguez_sa.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- SAKHAROVA, T., ZHURAVLEVA, I., y BATAEVA, M. (2021). Representations of Family Concept in Senior Preschool Age Children. *Main Issues Of Pedagogy And Psychology*, 19(1), 45-55. <https://doi.org/10.24234/miopap.v19i1.392>
- Sánchez, M. (2015). *Los estilos de crianza de las familias como estrategia de apoyo en el desempeño escolar de los estudiantes del ciclo II del I.E.D Restrepo Millán Sede B*. [Tesis de maestría, Universidad Libre de Bogotá]. <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/8350/tesis%20definitiva.docx%20123.CD1.pdf;sequence=1>
- Secretaria Nacional de la Juventud - Senaju (2014). *Criminalidad y violencia juvenil en Trujillo: exploración del contexto y estudio de casos de jóvenes en conflicto con la ley en el Porvenir*. Lima: Secretaría Nacional de la Juventud.
- Silveira-Zaldivar, T., Özerk, G. y Özerk, K. (2021). Developing Social Skills and Social Competence in Children with Autism. *International Electronic Journal of Elementary Education*, 13(3), 341–363. <https://doi.org/10.26822/iejee.2021.195>
- Stattin, H., Persson, S., Burk, W. y Kerr, M. (2011). Adolescents' Perceptions of the Democratic Functioning in their Families. *European Psychologist*, 16(1) 32-42. DOI:10.1027/1016-9040/a000039
- Suárez, P. y Vélez, M. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental. *Revista Psicoespacios*, 12(20), 173-198. <https://doi.org/10.25057/issn.2145-2776>

- Taherdoost, H. (2017). Determining Sample Size; How to Calculate Survey Sample Size. *International Journal of Economics and Management Systems*, 2, 237-239.
- Torres, C. (2018). *Estilos de socialización parental y las habilidades sociales en estudiantes de 5° y 6° grado de primaria de la institución educativa “Jorge Chávez”, Breña, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo de Lima]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/21244>
- Torres, S. J. (2018). *Estilos de crianza y su relación con las habilidades sociales en adolescentes*. [Tesis de Fin de Grado, Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/27698/2/TESIS%20-%20SERGIO%20JONATAN%20TORRES%20ORTIZ.pdf>
- Whittenburg, H. N., Taylor, J. P., Thoma, C. A., Pickover, G. S. y Vitullo, V. E. (2020). A Systematic Literature Review of Interventions to Improve Work-Related Social Skills of Individuals With Autism Spectrum Disorder. *Inclusion*, 8(4), 320–334. <https://doi.org/10.1352/2326-6988-8.4.320>
- Yadav, P. y Chandola, R. (2019). AUTHORITARIAN PARENTING STYLE AND ITS EFFECT ON SELF-ESTEEM AND COPING STRATEGIES OF 21 YEAR OLD GIRL. *Original Research Paper*, 8(3), 100-101. DOI: 10.24327/GJRA.2018.0912.

ANEXOS

Variable 2 Habilidades sociales	Conjunto de actitudes que nos permite comportarnos adecuadamente en la sociedad, interactuando por medio de capacidades comunicativas verbales y no verbales y con apoyo de destrezas de comprensión e interacción con sus semejantes. (Tineo, 2016)	Cúmulo de conductas y actitudes que permite establecer vínculos afectivos y amicales entre los ciudadanos, a través de la aplicación de competencias sociales para un mejor desenvolvimiento e interacción. Sera valorado por la encuesta de habilidades sociales, con escalas de respuestas: 1, como "nunca"; 2, como "algunas veces"; 3, como "muchas veces" y 4, como "siempre", con 36 ítems bajo una calificación: baja, de 36 al 72; regular, de 73 al 109 y alta, de 110 al 146.	Componente Conductual	No verbal Paralingüístico Verbal Interpersonal Conducta habilidosa	Nominal Ordinal
			Componente Cognitivo	Solución de problemas Autorregulación Autoestima Tasa cardíaca Ansiedad. Ira Sudoración	
			Componente Fisiológico		

Anexo 02: Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO DE ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL

COLEGIO:GRADO: SECCIÓN:

INSTRUCCIONES:

A continuación, encontrarás una serie de situaciones que pueden tener lugar en tu familia u hogar. Estas situaciones se refieren a las formas en que tus padres responden cuando tú haces algo. Lee atentamente las situaciones y contesta a cada una de ellas con la mayor sinceridad posible. No hay respuestas correctas, lo que más importa es la sinceridad.

Las puntuaciones que vas a utilizar van del 1 hasta el 4; así:

- El 1 es igual a **NUNCA (N)**
- El 2 es igual a **ALGUNAS VECES (AV)**
- El 3 es igual a **MUCHAS VECES (MV)**
- El 4 es igual a **SIEMPRE (S)**

Dimensión	N°	Ítems	N=1	AV=2	MV=3	S=4
Autorizativo	1	Las actividades que realizo, son supervisadas por mis padres.				
	2	Veo los programas de televisión, junto a mis padres.				
	3	Las responsabilidades que me toca cumplir en la casa, son acuerdos realizados en familia.				
	4	Cuando quiero comunicar algo a mis padres, ellos toman su tiempo para escucharme.				
	5	Si me porto mal, mis padres me avisan que me prohíben de lo que más me gusta.				
	6	Cuando quiero comunicar algo a mis padres, ellos toman su tiempo para escucharme.				
	7	Para decidir sobre mí, mis padres se ponen de acuerdo.				
	8	Mis padres juegan conmigo en mis momentos libres.				
	9	Mis padres dialogan conmigo y corrigen mis errores.				
Indulgente	10	Recibo cariño y atención de mis padres.				
	11	La comunicación es constante en mi hogar.				
	12	Me siento en confianza con mis padres.				
	13	Mis padres evitan castigarme o prohibirme de lo que más me gusta.				

	14	Cumplo las órdenes de mis padres cuando quiero.				
	15	Aprendo a ser independiente para desenvolverme en la vida.				
	16	Me quedo a ver televisión hasta muy tarde en la noche.				
	17	Me siento contento (a) porque mis padres me compran todo lo que les pido.				
	18	Llamo la atención de mis padres, algunas veces, portándome mal.				
Autoritario	19	Mis padres esperan que yo siempre sea obediente.				
	20	Generalmente, mis padres deciden sobre mí, sin preguntarme.				
	21	Cuando recibo regaños de mis padres, debo estar callado y atento.				
	22	Soy puntual para llegar a casa después del colegio.				
	23	Debo cumplir las órdenes sin protestar.				
	24	Cuando cumplo las exigencias de mis padres, ellos se muestran satisfechos				
	25	Soy obediente ante los mandatos de mis padres.				
	26	Me castigan rígidamente cuando no cumplo las órdenes dadas.				
	27	La disciplina de mis padres está basada en su autoridad				
Negligente	28	Cuando tengo problemas, mis padres se muestran indiferentes.				
	29	Si mis padres notan mi tristeza, se acercan a preguntarme, qué me pasa.				
	30	Mis padres me apoyan con mis tareas escolares.				
	31	Aunque mis padres están en casa, me siento solo (a).				
	32	Puedo pasar horas en el parque, jugando con mis amigos hasta tarde.				
	33	Mis padres muestran interés por conocer a mis amigos.				
	34	Siento que mis padres, no se interesan cuando tengo un problema.				
	35	Mis padres se muestran despreocupados de lo que hago con mi tiempo libre.				
	36	Puedo asegurar que mis padres no saben lo que más me agrada.				

¡Gracias por tu colaboración!

Anexo 03: Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO DE HABILIDADES SOCIALES

COLEGIO:GRADO: SECCIÓN:

INSTRUCCIONES:

A continuación vas a responder las preguntas sobre lo que haces en diversas situaciones de tu vida diaria. No existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, sólo debes responder con la verdad. Lee atentamente las situaciones dadas, las puntuaciones que vas a utilizar van así desde 1 hasta 4;

Las puntuaciones que vas a utilizar van del 1 hasta el 4; así:

- El 1 es igual a **NUNCA (N)**
- El 2 es igual a **ALGUNAS VECES (AV)**
- El 3 es igual a **MUCHAS VECES (MV)**
- El 4 es igual a **SIEMPRE (S)**

Dimensión	N°	Items	N= 1	AV= 2	MV= 3	S= 4
Conductual	1	Puedo expresar una respuesta afirmativa o negativa, a través de la mirada.				
	2	Sonrío con facilidad cuando me siento a gusto.				
	3	Mantengo una postura activa y recta cuando converso con otra persona.				
	4	Generalmente, el tono de mi voz es baja.				
	5	En mis conversaciones hago pausas notorias porque no sé qué decir.				
	6	Manifiesto con seguridad y confianza mis ideas personales.				
	7	Cuando alguien me molesta, soy capaz de decírselo.				
	8	Puedo hablar en público fácilmente.				
	9	Cuando alguien me obliga, me resulta difícil negarme.				
	10	Me es difícil iniciar una conversación con desconocidos.				
	11	Dudo en pedir ayuda por temor al rechazo.				
	12	Cuando las personas me felicitan, intento restar importancia al hecho de ser elogiado.				

Cognitivos	13	Soy capaz de manejar situaciones difíciles y encontrar alternativas de solución.				
	14	Normalmente, soy capaz de dirigir un equipo de trabajo en el aula.				
	15	Dejo pasar fácilmente las oportunidades, porque le temo a lo desconocido.				
	16	Demuestro miedo ante situación nueva, porque no sé cómo resolverlo.				
	17	Utilizo algunas estrategias para aprender mejor.				
	18	Tengo dificultades para resolver problemas.				
	19	Ante situaciones conflictivas, me resulta fácil controlar mis emociones.				
	20	Comienzo a llorar fácilmente ante una situación de injusticia, fracaso e incompreensión contra a mí.				
	21	Me cuesta planificar mis actividades para mejorar mis notas en el colegio.				
	22	Soy incapaz de defender mis derechos ante los demás.				
	23	Me acepto y me siento satisfecho con mi apariencia física o la forma cómo me veo.				
	24	Confío en mis habilidades y sé que soy capaz de llegar a la meta.				
Fisiológico	25	Cuando tengo temor, puedo sentir palpitaciones rápidas.				
	26	Ante una situación de peligro inesperado, siento que mi corazón late fuertemente.				
	27	Cuando mis padres discuten, tengo miedo y no puedo respirar bien.				
	28	Cada vez que observo problemas fuertes entre adultos, puedo sentir que mi cuerpo tiembla.				
	29	Cuando me quedo solo en casa, siento que puedo desmayarme				
	30	Soy muy ansioso.				
	31	Manifiesto momentos de cólera, cuando no me salen las cosas como quiero.				
	32	En ocasiones, mi profesora me llamó la atención, por actuar agresivamente contra mis compañeros.				
	33	Reconozco que la cólera, no me permite ser una persona razonable y equilibrada.				
	34	Cuando tengo dificultades, puedo sentir la presión en mi cuerpo.				
	35	En situaciones desagradables, transpiro por todo el cuerpo.				
	36	Los pensamientos de miedo, hacen que las palmas de mis manos se enfríen y suden				

¡Gracias por tu colaboración!

Anexo 04: Certificado y consolidado de validación de instrumentos.

Experto 1:

Estilos de Socialización Parental					
Experta: Mg. Cecilia Pilar Carruitero Caballero	Área: Evaluación educativa e investigación educativa.				
Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	3				
Amplitud del contenido a evaluar.	3				
Congruencia con los indicadores.	3				
Coherencia con las dimensiones.	3				

Apreciación final:

MA = Muy adecuado (x) **BA** = Bastante adecuado () **A** = Adecuado () **PA**= Poco Adecuado () **NA** = No adecuado ().

Habilidades sociales					
Experta: Mg. Cecilia Pilar Carruitero Caballero	Área: Evaluación educativa e investigación educativa.				
Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	3				
Amplitud del contenido a evaluar.	3				
Congruencia con los indicadores.	3				
Coherencia con las dimensiones.	3				

Apreciación final:

MA = Muy adecuado (x) **BA** = Bastante adecuado () **A** = Adecuado () **PA**= Poco Adecuado () **NA** = No adecuado ().

Trujillo, a los 27 días del mes de abril del 2021



Firma de Evaluador
DNI: 19428383

Experto 2:

Estilos de Socialización Parental					
Experto: Mg. César Abel Castañeda Jiménez	Área: Clínica y educativa.				
Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	3				
Amplitud del contenido a evaluar.	3				
Congruencia con los indicadores.	3				
Coherencia con las dimensiones.	3				

Apreciación final:

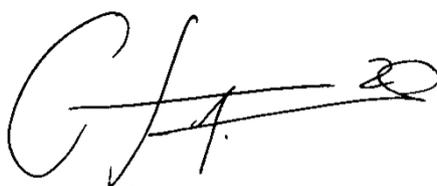
MA = Muy adecuado (x) **BA** = Bastante adecuado () **A** = Adecuado () **PA**= Poco Adecuado () **NA** = No adecuado ().

Habilidades sociales					
Experto: Mg. César Abel Castañeda Jiménez	Área: Clínica y educativa.				
Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	3				
Amplitud del contenido a evaluar.	3				
Congruencia con los indicadores.	3				
Coherencia con las dimensiones.	3				

Apreciación final:

MA = Muy adecuado (x) **BA** = Bastante adecuado () **A** = Adecuado () **PA**= Poco Adecuado () **NA** = No adecuado ().

Trujillo, a los 28 días del mes de abril del 2021



Firma de Evaluador
DNI: 46033072

Experto 3:

Estilos de Socialización Parental					
Experta: Mg. Marigil Katherine Ramos Blas	Área: Educación infantil y Neuroeducación				
Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.		2			
Amplitud del contenido a evaluar.	3				
Congruencia con los indicadores.	3				
Coherencia con las dimensiones.	3				

Apreciación final:

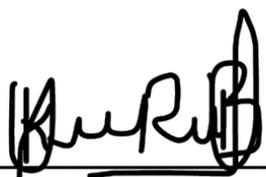
MA = Muy adecuado (x) **BA** = Bastante adecuado () **A** = Adecuado () **PA**= Poco Adecuado () **NA** = No adecuado ().

Habilidades sociales					
Experta: Mg. Marigil Katherine Ramos Blas	Área: Educación infantil y Neuroeducación				
Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.		2			
Amplitud del contenido a evaluar.		2			
Congruencia con los indicadores.		2			
Coherencia con las dimensiones.	3				

Apreciación final:

MA = Muy adecuado () **BA** = Bastante adecuado (x) **A** = Adecuado () **PA**= Poco Adecuado () **NA** = No adecuado ().

Trujillo, a los 27 días del mes de abril del 2021


 Firma de Evaluador
 DNI: 440776611

Experto 4:

Estilos de Socialización Parental					
Experta: Dra. Calmet Velia Vera	Área: Educativa y Docencia Universitaria.				
Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	3				
Amplitud del contenido a evaluar.	3				
Congruencia con los indicadores.	3				
Coherencia con las dimensiones.	3				

Apreciación final:

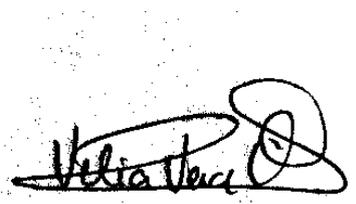
MA = Muy adecuado (x) **BA** = Bastante adecuado () **A** = Adecuado () **PA**= Poco Adecuado () **NA** = No adecuado ().

Habilidades sociales					
Experta: Dra. Calmet Velia Vera	Área: Educativa y Docencia Universitaria.				
Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	3				
Amplitud del contenido a evaluar.	3				
Congruencia con los indicadores.	3				
Coherencia con las dimensiones.	3				

Apreciación final:

MA = Muy adecuado (x) **BA** = Bastante adecuado () **A** = Adecuado () **PA**= Poco Adecuado () **NA** = No adecuado ().

Trujillo, a los 27 días del mes de abril del 2021



Firma de Evaluador
DNI: 18159571

Experto 5:

Estilos de Socialización Parental					
Experta: Dra. Candy Rosalyn Calderón Valderrama de Balarezo			Área: Docencia Universitaria.		
Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.			1		
Amplitud del contenido a evaluar.		2			
Congruencia con los indicadores.		2			
Coherencia con las dimensiones.		2			

Apreciación final:

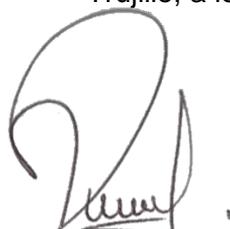
MA = Muy adecuado () **BA** = Bastante adecuado (x) **A** = Adecuado () **PA**= Poco Adecuado () **NA** = No adecuado ().

Habilidades sociales					
Experta: Dra. Candy Rosalyn Calderón Valderrama de Balarezo			Área: Docencia Universitaria.		
Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.		2			
Amplitud del contenido a evaluar.		2			
Congruencia con los indicadores.		2			
Coherencia con las dimensiones.		2			

Apreciación final:

MA = Muy adecuado () **BA** = Bastante adecuado (x) **A** = Adecuado () **PA**= Poco Adecuado () **NA** = No adecuado ().

Trujillo, a los 27 días del mes de abril del 2021



Firma de Evaluador
DNI: 41410794

Experto 6:

Estilos de Socialización Parental					
Experta: Dra. Haydee Mercedes Aguilar Armas	Área: Psicología clínica e investigación científica				
Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	3				
Amplitud del contenido a evaluar.	3				
Congruencia con los indicadores.	3				
Coherencia con las dimensiones.	3				

Apreciación final:

MA = Muy adecuado (x) **BA** = Bastante adecuado () **A** = Adecuado () **PA**= Poco Adecuado () **NA** = No adecuado ().

Habilidades sociales					
Experta: Dra. Haydee Mercedes Aguilar Armas	Área: Psicología clínica e investigación científica				
Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.		2			
Amplitud del contenido a evaluar.		2			
Congruencia con los indicadores.		2			
Coherencia con las dimensiones.		2			

Apreciación final:

MA = Muy adecuado () **BA** = Bastante adecuado (x) **A** = Adecuado () **PA**= Poco Adecuado () **NA** = No adecuado ().

Trujillo, a los 27 días del mes de abril del 2021



Firma de Evaluador
DNI: 18211853

Experto 7:

Estilos de Socialización Parental					
Experto: Dr. Estuardo A. Mercado Alvarado	Área: Educativa y Clínica				
Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	3				
Amplitud del contenido a evaluar.	3				
Congruencia con los indicadores.	3				
Coherencia con las dimensiones.	3				

Apreciación final:

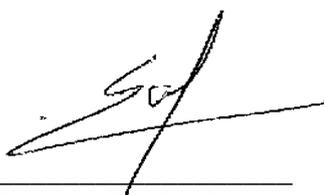
MA = Muy adecuado (x) **BA** = Bastante adecuado () **A** = Adecuado () **PA**= Poco Adecuado () **NA** = No adecuado ().

Habilidades sociales					
Experto: Dr. Estuardo A. Mercado Alvarado	Área: Educativa y Clínica				
Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	3				
Amplitud del contenido a evaluar.	3				
Congruencia con los indicadores.	3				
Coherencia con las dimensiones.	3				

Apreciación final:

MA = Muy adecuado (x) **BA** = Bastante adecuado () **A** = Adecuado () **PA**= Poco Adecuado () **NA** = No adecuado ().

Trujillo, a los 27 días del mes de abril del 2021



Firma de Evaluador
DNI: 18142738

Experto 8:

Estilos de Socialización Parental					
Experta: Mg. Inecita Rosmery Narro Ruiz	Área: Educativa y Clínica				
Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	3		1		
Amplitud del contenido a evaluar.		2			
Congruencia con los indicadores.		2			
Coherencia con las dimensiones.	3				

Apreciación final:

MA = Muy adecuado () **BA** = Bastante adecuado (x) **A** = Adecuado () **PA**= Poco Adecuado () **NA** = No adecuado ().

Habilidades sociales					
Experta: Mg. Inecita Rosmery Narro Ruiz	Área: Educativa y Clínica				
Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.		2			
Amplitud del contenido a evaluar.		2			
Congruencia con los indicadores.		2			
Coherencia con las dimensiones.	3				

Apreciación final:

MA = Muy adecuado () **BA** = Bastante adecuado (x) **A** = Adecuado () **PA**= Poco Adecuado () **NA** = No adecuado ().

Trujillo, a los 27 días del mes de abril del 2021

Firma de Evaluador
DNI: 71053810

Base de datos del juicio de expertos

Estilos de Socialización Parental

CLARIDAD																																					
Jueces	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	item12	item13	item14	item15	item16	item17	item18	item19	item20	item21	item22	item23	item24	item25	item26	item27	item28	item29	item30	item31	item32	item33	item34	item35	item36	
1	0.66	0.66	1	1	1	0.66	0.66	0.66	1	1	1	1	1	1	0.66	1	1	1	1	1	0.66	1	1	1	1	1	1	1	1	0.66	1	1	1	1	0.66	0.66	
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
3	1	1	1	1	0.66	1	1	1	0.66	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
5	1	1	0.66	1	0.66	1	1	1	1	1	1	1	0.66	0.33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
8	1	1	0.66	0.66	1	1	0.66	1	1	1	0.66	1	1	1	0.66	1	1	1	1	1	0.66	1	1	1	1	1	1	0.66	1	1	1	1	1	1	1	1	
S	7.66	7.66	7.32	7.66	7.32	7.66	7.32	7.66	7.66	8	7.66	8	7.66	7.33	7.32	8	8	8	8	8	7.32	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	7.66	7.66
V AIKEN	0.9575	0.958	0.915	0.958	0.915	0.958	0.915	0.958	0.958	1	0.958	1	0.958	0.916	0.915	1	1	1	1	1	0.915	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.958	0.958
V Total	0.971701389																																				

LEYENDA:		
	Equivalencia	
PUNTAJE	1 o 2	0
	3 o 4	1

$V = S/n(c-1)$
 n= 8
 c= 2

COHERENCIA																																						
Jueces	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	item12	item13	item14	item15	item16	item17	item18	item19	item20	item21	item22	item23	item24	item25	item26	item27	item28	item29	item30	item31	item32	item33	item34	item35	item36		
1	0.66	0.66	1	1	0.66	0.66	0.66	0.66	1	1	1	1	1	1	0.66	0.66	0.66	0.66	0.66	0.66	0.66	1	0.66	1	1	1	1	1	0.66	1	1	1	1	1	0.66	0.66		
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
3	1	1	1	1	0.66	1	1	1	0.66	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
5	1	1	1	1	0.66	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.66	1	1	1	1	1	1	0.66	1	1	1	1	1	1	1	1		
S	7.66	7.66	8.00	8.00	6.98	7.66	7.66	7.66	7.66	8.00	8.00	8.00	8.00	8.00	7.66	7.66	7.66	7.66	7.66	7.66	7.32	8.00	7.66	8.00	8.00	8.00	8.00	7.66	8.00	7.66	8.00	8.00	8.00	8.00	8.00	8.00	7.66	7.66
V AIKEN	0.96	0.96	1.00	1.00	0.87	0.96	0.96	0.96	0.96	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.96	0.96	0.96	0.96	0.96	0.96	0.92	1.00	0.96	1.00	1.00	1.00	1.00	0.96	1.00	0.96	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.96	0.96	
ALOR FINA	0.97402778																																					

$V = S/n(c-1)$
 n= 8
 c= 2

RELEVANCIA																																								
Jueces	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	item12	item13	item14	item15	item16	item17	item18	item19	item20	item21	item22	item23	item24	item25	item26	item27	item28	item29	item30	item31	item32	item33	item34	item35	item36				
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
3	1	1	1	1	0.66	1	1	1	0.66	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
5	1	1	1	1	0.66	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.66	1	1	1	1	1	1	1	0.66	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
S	8	8	8	8	7.32	8	8	8	7.66	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	7.66	8	8	8	8	8	8	7.66	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8		
V AIKEN	1	1	1	1	0.915	1	1	1	0.958	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.958	1	1	1	1	1	1	1	0.958	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
VALOR FINAL	0.994097222																																							

CLARIDAD	RELEVANCIA	COHERENCIA
0.983500000	0.994097222	0.97402778
0.983875000		

RELEVANCIA																																						
Jueces	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	item12	item13	item14	item15	item16	item17	item18	item19	item20	item21	item22	item23	item24	item25	item26	item27	item28	item29	item30	item31	item32	item33	item34	item35	item36		
1	1	1	1	1	0.66	1	1	0.66	1	1	1	1	1	1	0.66	1	0.66	1	0.66	1	0.66	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.66	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	0.66	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.66	1	1	1	1	1	1	1	
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
5	0.66	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.33	1	1	
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	1	1	1	0.66	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.66	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
S	7.66	8	8	7.32	7.66	8	8	7.66	8	8	8	7.66	8	8	8	7.66	8	7.66	8	7.32	8	7.66	8	8	8	8	8	8	8	7.66	8	8	8	7.33	8	8	8	
V AIKEN	0.958	1	1	0.915	0.958	1	1	0.958	1	1	1	0.958	1	1	1	0.958	1	0.958	1	0.915	1	0.958	1	1	1	1	1	1	1	0.958	1	1	1	0.916	1	1	1	
VALOR FINAL	0.983506944																																					

CLARIDAD	RELEVANCIA	COHERENCIA
0.970625000	0.983506944	0.97055556
0.974895833		

Anexo 05: Certificado de validez de constructo

Estilos de socialización parental

Ítems	Correlación total de elementos corregida	Correlaciones totales (r de pearson)
VAR00001	,184	,822
VAR00002	,239	,820
VAR00003	,335	,817
VAR00004	,145	,822
VAR00005	,299	,818
VAR00006	,215	,821
VAR00007	,227	,820
VAR00008	,317	,818
VAR00009	,436	,814
VAR00010	-,108	,832
VAR00011	,231	,820
VAR00012	,418	,815
VAR00013	,331	,817
VAR00014	,304	,818
VAR00015	,574	,811
VAR00016	,360	,816
VAR00017	-,025	,829
VAR00018	,237	,820
VAR00019	,419	,815
VAR00020	,298	,818
VAR00021	,276	,819
VAR00022	-,116	,831
VAR00023	-,291	,834
VAR00024	,145	,822
VAR00025	,465	,813
VAR00026	,526	,811
VAR00027	,433	,813
VAR00028	,476	,812
VAR00029	,546	,809
VAR00030	,320	,818
VAR00031	,358	,816
VAR00032	,555	,811
VAR00033	,622	,808
VAR00034	,169	,822
VAR00035	,678	,805
VAR00036	,448	,813

Fuente: datos procesados en el SPSS vers. 25.0

Correlación total del instrumento estrategias de socialización parental $r = 0.820$

Habilidades sociales

Ítems	Correlación total de elementos corregida	Correlaciones totales (r de pearson)
VAR00001	,086	,799
VAR00002	,193	,795
VAR00003	,332	,789
VAR00004	,189	,794
VAR00005	,246	,792
VAR00006	,201	,794
VAR00007	,234	,793
VAR00008	,361	,788
VAR00009	,449	,785
VAR00010	-,091	,807
VAR00011	,219	,793
VAR00012	,433	,785
VAR00013	,309	,790
VAR00014	,246	,792
VAR00015	,559	,782
VAR00016	,512	,784
VAR00017	,030	,802
VAR00018	,245	,792
VAR00019	,413	,786
VAR00020	,312	,790
VAR00021	,259	,792
VAR00022	-,211	,808
VAR00023	-,311	,810
VAR00024	,161	,795
VAR00025	,457	,784
VAR00026	,509	,782
VAR00027	,401	,786
VAR00028	,470	,783
VAR00029	,530	,779
VAR00030	,288	,791
VAR00031	,300	,790
VAR00032	,283	,791
VAR00033	,608	,778
VAR00034	,152	,796
VAR00035	,257	,792
VAR00036	,467	,783

Fuente: datos procesados en el SPSS vers. 25.0

Correlación total del instrumento habilidades sociales $r = 0.795$

Anexo 06: Certificado de confiabilidad de instrumentos.

Estilos de Socialización Parental

Dimensión: Estilos Autorizativo

Estadísticos total-elemento				
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
VAR00001	19,9583	9,955	,283	,313
VAR00002	19,2083	12,607	-,073	,482
VAR00003	19,4583	10,520	,350	,301
VAR00004	20,0833	12,080	,115	,391
VAR00005	19,9583	10,911	,309	,322
VAR00006	19,6667	12,232	,055	,413
VAR00007	19,5833	11,123	,179	,367
VAR00008	19,6667	10,580	,183	,365
VAR00009	19,4167	11,210	,136	,386

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,403	9

Dimensión: Estilos Indulgente

Estadísticos total-elemento				
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
VAR00001	20,0000	13,478	,043	,523
VAR00002	20,0833	12,949	,218	,455
VAR00003	19,8750	10,810	,520	,338
VAR00004	19,2917	12,998	,190	,464
VAR00005	19,7083	14,389	-,056	,553
VAR00006	19,7500	11,848	,400	,394
VAR00007	20,0000	11,826	,362	,403
VAR00008	19,4583	13,129	,090	,504
VAR00009	19,8333	12,580	,274	,436

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,486	9

Dimensión: Estilos Autoritario

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
VAR00001	20,7917	9,389	,197	,172
VAR00002	21,0833	10,167	,005	,281
VAR00003	20,9583	9,694	,192	,182
VAR00004	21,0000	12,957	-,358	,454
VAR00005	20,2500	11,674	-,180	,357
VAR00006	19,9583	9,433	,281	,145
VAR00007	20,8750	7,505	,470	-,031 ^a
VAR00008	20,7500	8,370	,337	,076
VAR00009	21,3333	9,275	,077	,241

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,251	9

Dimensión: Estilos Negligente

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
VAR00001	17,7083	28,042	,428	,765
VAR00002	17,8333	26,232	,485	,757
VAR00003	17,6667	27,884	,415	,767
VAR00004	17,5833	27,993	,492	,756
VAR00005	18,2917	28,042	,548	,750
VAR00006	17,3333	26,841	,640	,737
VAR00007	17,7083	29,607	,325	,778
VAR00008	17,5833	25,906	,678	,729
VAR00009	17,6250	29,723	,252	,791

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,780	9

Confiabilidad SPSS Estilos de Socialización Parental

Estadísticos total-elemento				
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
VAR00001	85,5000	174,609	,184	,822
VAR00002	84,7500	173,239	,239	,820
VAR00003	85,0000	172,957	,335	,817
VAR00004	85,6250	177,897	,145	,822
VAR00005	85,5000	174,261	,299	,818
VAR00006	85,2083	175,911	,215	,821
VAR00007	85,1250	174,549	,227	,820
VAR00008	85,2083	170,607	,317	,818
VAR00009	84,9583	168,476	,436	,814
VAR00010	85,4167	183,384	-,108	,832
VAR00011	85,5000	175,304	,231	,820
VAR00012	85,2917	169,868	,418	,815
VAR00013	84,7083	172,650	,331	,817
VAR00014	85,1250	171,766	,304	,818
VAR00015	85,1667	167,449	,574	,811
VAR00016	85,4167	171,558	,360	,816
VAR00017	84,8750	180,897	-,025	,829
VAR00018	85,2500	175,065	,237	,820
VAR00019	85,0833	170,341	,419	,815
VAR00020	85,3750	171,723	,298	,818
VAR00021	85,2500	174,630	,276	,819
VAR00022	85,2917	183,520	-,116	,831
VAR00023	84,5417	187,737	-,291	,834
VAR00024	84,2500	177,761	,145	,822
VAR00025	85,1667	167,449	,465	,813
VAR00026	85,0417	166,563	,526	,811
VAR00027	85,6250	166,071	,433	,813
VAR00028	85,4583	166,607	,476	,812
VAR00029	85,5833	161,906	,546	,809
VAR00030	85,4167	170,428	,320	,818
VAR00031	85,3333	170,928	,358	,816
VAR00032	86,0417	167,259	,555	,811
VAR00033	85,0833	164,862	,622	,808
VAR00034	85,4583	175,737	,169	,822
VAR00035	85,3333	162,145	,678	,805
VAR00036	85,3750	166,592	,448	,813

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,822	36

Habilidades Sociales**Dimensión: Conductual****Estadísticos total-elemento**

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
VAR00001	26,9167	14,775	,079	,374
VAR00002	26,2500	14,891	,056	,384
VAR00003	26,5000	14,609	,183	,336
VAR00004	27,0833	15,906	,047	,376
VAR00005	27,0000	13,652	,375	,276
VAR00006	26,7083	14,998	,138	,352
VAR00007	26,6250	14,505	,150	,346
VAR00008	26,6250	14,071	,173	,336
VAR00009	26,4167	13,993	,217	,320
VAR00010	26,9167	16,775	-,157	,467
VAR00011	27,0000	15,826	,000	,395
VAR00012	26,7917	12,694	,426	,237

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,374	12

Dimensión: Cognitivo

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
VAR00001	29,1250	13,071	,439	,320
VAR00002	29,5000	14,435	,169	,409
VAR00003	29,5417	15,389	,106	,428
VAR00004	29,6250	15,288	,145	,417
VAR00005	29,2917	13,520	,252	,377
VAR00006	29,6667	14,754	,184	,405
VAR00007	29,5000	14,087	,262	,379
VAR00008	29,7917	14,868	,088	,440
VAR00009	29,6667	14,145	,311	,368
VAR00010	29,6250	16,071	-,022	,468
VAR00011	28,9167	17,819	-,245	,523
VAR00012	28,6667	14,406	,300	,375

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,434	12

Dimensión: Fisiológico

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
VAR00001	25,3333	43,536	,514	,776
VAR00002	25,1667	44,841	,474	,780
VAR00003	25,7500	41,674	,558	,770
VAR00004	25,5833	45,036	,395	,787
VAR00005	25,7083	43,259	,424	,786
VAR00006	25,5417	43,563	,455	,782
VAR00007	25,4167	45,123	,444	,783
VAR00008	26,0000	46,348	,351	,791
VAR00009	25,2500	42,978	,623	,767
VAR00010	25,6250	46,245	,331	,793
VAR00011	25,2500	45,065	,400	,787
VAR00012	25,5417	45,129	,347	,793

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,797	12

Confiabilidad SPSS Habilidades Sociales

Estadísticos total-elemento				
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
VAR00001	86,8333	151,014	,086	,799
VAR00002	86,1667	148,058	,193	,795
VAR00003	86,4167	146,688	,332	,789
VAR00004	87,0000	150,957	,189	,794
VAR00005	86,9167	148,862	,246	,792
VAR00006	86,6250	149,636	,201	,794
VAR00007	86,5417	147,911	,234	,793
VAR00008	86,5417	144,085	,361	,788
VAR00009	86,3333	142,841	,449	,785
VAR00010	86,8333	155,710	-,091	,807
VAR00011	86,9167	149,036	,219	,793
VAR00012	86,7083	143,433	,433	,785
VAR00013	86,1250	146,810	,309	,790
VAR00014	86,5000	147,304	,246	,792
VAR00015	86,5417	142,607	,559	,782
VAR00016	86,6250	144,245	,512	,784
VAR00017	86,2917	152,389	,030	,802
VAR00018	86,6667	148,406	,245	,792
VAR00019	86,5000	144,348	,413	,786
VAR00020	86,7917	145,129	,312	,790
VAR00021	86,6667	148,493	,259	,792
VAR00022	86,6250	158,505	-,211	,808
VAR00023	85,9167	160,514	-,311	,810
VAR00024	85,6667	150,754	,161	,795
VAR00025	86,5833	141,732	,457	,784
VAR00026	86,4167	141,819	,509	,782
VAR00027	87,0000	141,391	,401	,786
VAR00028	86,8333	141,275	,470	,783
VAR00029	86,9583	137,172	,530	,779
VAR00030	86,7917	145,042	,288	,791
VAR00031	86,6667	146,406	,300	,790
VAR00032	87,2500	146,891	,283	,791
VAR00033	86,5000	139,478	,608	,778
VAR00034	86,8750	149,592	,152	,796
VAR00035	86,5000	146,696	,257	,792
VAR00036	86,7917	140,259	,467	,783

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,796	36

Base de datos de la prueba piloto

Estilos de Socialización Parental

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
1	2	4	2	2	3	2	3	2	2	3	4	4	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	4	3	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	3
2	1	4	4	1	2	1	4	4	4	1	2	4	2	1	4	4	2	3	4	1	2	1	4	2	4	4	4	1	2	4	4	4	3	4	4	4
3	2	4	3	2	2	2	2	2	2	4	2	2	4	4	2	2	4	2	4	1	2	4	4	4	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1
4	4	2	4	3	3	3	2	4	1	1	2	2	4	3	3	4	3	1	4	2	2	1	2	4	3	4	1	2	3	2	3	1	4	1	3	1
5	4	2	2	1	3	2	4	3	2	2	1	2	3	2	2	2	4	2	2	1	4	2	3	4	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1
6	3	4	3	2	2	2	1	1	4	4	4	3	4	2	4	4	3	2	4	1	3	1	4	4	4	4	1	4	1	1	4	2	4	4	3	4
7	2	2	4	3	2	2	3	4	3	1	4	2	4	3	3	2	4	3	2	3	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	2	3	1	3	4
8	1	2	1	1	2	2	3	3	4	3	3	2	2	3	3	1	2	2	1	2	1	3	2	3	3	2	4	4	4	4	1	2	2	3	1	
9	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
10	2	1	3	2	2	2	3	2	1	3	2	2	3	2	2	2	4	2	3	1	2	1	4	3	2	3	1	2	1	2	2	1	2	2	1	3
11	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	1	1	2	4	2	3	3	2	1	4	4	3	3	1	1	1	1	2	1	1	2	2	3
12	1	4	3	1	1	3	4	4	3	1	2	3	4	4	2	1	3	2	3	2	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	2	3	3	2	1	2
13	1	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	4	4	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2
14	3	1	2	2	4	3	4	3	4	1	2	4	4	4	4	2	1	3	3	4	2	3	1	2	2	1	3	1	4	1	2	4	3	2	4	3
15	1	4	2	2	4	4	4	1	4	4	1	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	1	3	4	2	2	1	4	1	4	4
16	2	4	2	2	2	4	1	1	1	1	2	2	3	4	2	2	2	3	1	3	2	4	4	4	1	2	1	2	1	1	4	1	2	2	1	1
17	2	3	3	2	1	4	2	4	3	3	2	3	3	4	2	2	3	2	3	2	3	2	3	4	2	3	2	4	2	3	2	2	2	2	2	2
18	2	4	4	2	2	2	3	2	4	2	1	2	4	2	1	1	4	1	2	1	3	4	2	3	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	3
19	4	4	4	4	2	2	2	1	4	2	2	1	3	4	2	1	2	2	2	4	2	2	2	4	2	4	4	4	4	2	4	2	4	4	4	2
20	4	2	3	2	3	4	2	4	2	3	2	3	4	3	2	3	4	4	2	4	2	4	3	2	1	3	3	2	4	3	1	2	3	2	3	1
21	4	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	1	3	3	3	2	1	1	2	2	4	3	3	4	2	2	3	2	1	3	2	2	4	4	2	2
22	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	3	2	3	2	3	3	2	4	3	3	3	2	3	4	4	2	4	2	1	3	2	2	3	2	3	4
23	1	2	2	1	1	2	2	2	3	3	2	3	2	1	2	2	4	3	2	3	2	2	4	4	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2
24	1	4	2	2	2	2	1	1	2	4	2	1	1	2	2	2	1	2	2	3	1	2	4	3	2	2	2	2	2	4	2	1	3	4	2	1
	AUTORIZATIVO									INDULGENTE									AUTORITARIO									NEGLIGENTE								

Habilidades Sociales

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	
1	2	4	2	2	3	2	3	2	2	3	4	4	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	4	3	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	3	
2	1	4	4	1	2	1	4	4	4	1	2	4	2	1	4	4	2	3	4	1	2	1	4	2	4	4	4	1	2	4	4	4	3	4	4	4	
3	2	4	3	2	2	2	2	2	2	4	2	2	4	4	2	2	4	2	4	1	2	4	4	4	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	
4	4	2	4	3	3	3	2	4	1	1	2	2	4	3	3	4	3	1	4	2	2	1	2	4	3	4	1	2	3	2	3	1	4	1	3	1	
5	4	2	2	2	3	2	4	3	2	2	1	2	3	2	2	2	4	2	2	1	4	2	3	4	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	
6	3	4	3	2	2	2	1	1	4	4	4	3	4	2	4	4	3	2	4	1	3	1	4	4	4	4	4	1	4	1	1	4	2	4	4	3	4
7	2	2	4	3	2	2	3	4	3	1	4	2	4	3	3	2	4	3	2	3	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	2	3	1	3	4	
8	1	2	1	1	2	2	3	3	4	3	3	2	2	3	3	3	2	2	1	2	1	3	2	3	3	2	4	4	4	4	4	4	1	2	2	3	1
9	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	4	1
10	2	1	3	2	2	2	3	2	1	3	2	2	3	2	2	2	4	2	3	1	2	2	4	3	2	3	1	2	1	2	2	3	2	2	4	3	
11	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	1	2	2	4	2	3	3	2	2	4	4	3	3	1	1	1	1	2	3	1	2	2	3	
12	1	4	3	2	1	3	4	4	3	1	2	3	4	4	2	2	3	2	3	2	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	2	3	3	2	1	2	
13	1	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	4	4	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	
14	3	1	2	2	4	3	4	3	4	1	2	4	4	4	4	2	1	3	3	4	2	3	1	2	2	1	3	1	4	1	2	4	3	2	4	3	
15	1	4	2	2	4	4	4	2	4	4	1	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	1	3	4	2	2	1	4	1	4	4
16	2	4	2	2	2	4	1	2	2	1	2	2	3	4	2	2	2	3	1	3	2	4	4	4	1	2	1	2	1	1	4	1	2	2	1	1	
17	2	3	3	2	1	4	2	4	3	3	2	3	3	4	2	2	3	2	3	2	3	2	3	4	2	3	2	4	2	3	2	2	2	2	2	2	
18	2	4	4	2	2	2	3	2	4	2	1	2	4	2	1	2	4	1	2	1	3	4	3	3	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	3	
19	4	4	4	4	2	2	2	1	4	2	2	1	3	4	2	2	2	2	2	4	2	2	2	4	2	4	4	4	4	2	4	2	4	4	4	2	
20	4	2	3	2	3	4	2	4	2	3	2	3	4	3	2	3	4	4	2	4	2	4	3	2	1	3	3	2	4	3	1	2	3	2	3	1	
21	4	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	1	3	3	3	2	1	1	2	2	4	3	3	4	2	2	3	2	1	3	2	2	4	4	2	2	
22	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	3	2	3	2	3	3	2	4	3	3	3	2	3	4	4	2	4	2	1	3	2	2	3	2	3	4	
23	2	2	2	1	1	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	4	3	2	3	2	2	4	4	2	2	2	2	2	3	3	1	2	2	2	2	
24	2	4	2	2	2	2	1	1	2	4	2	1	1	2	2	2	1	2	2	3	1	2	4	3	2	2	2	2	2	2	4	2	1	3	4	2	1
	Componente conductual												Componente cognitivo												Componente fisiológico												

Anexo 07: Solicitud para la realización del estudio en la Institución

□



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Trujillo, 21 de abril del 2021.

Sres.

I.E. N° 81763 "INDOAMERICA"

Atención: Vº Bº César Alfredo Arana Sevillano

Director(a).

Jhonatan Andre, Rodriguez Martínez, docente e investigador identificado con DNI N°48609674; me dirijo a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo, expongo lo siguiente:

Que me apersono para solicitarle autorización para la aplicación de los instrumentos psicológicos a los alumnos de V ciclo de las secciones "A" -"B" del nivel primario, como parte necesaria del proyecto de investigación: *"Estilos de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes del V ciclo de primaria del distrito de La Esperanza, 2021"*.

Conceder de su espíritu de colaboración, estoy seguro del apoyo que brindará, quien al culminar el trabajo de investigación se compromete a entregar un ejemplar de la investigación a su despacho.

Agradeciendo por su gentil atención, le reitero mi especial consideración.

Atentamente,



César A. Arana Sevillano
César A. Arana Sevillano
DIRECTOR

DNI N° 18183277

Jhonatan R.
(Firma)
DNI: 48609674



Constancia emitida por la Institución que acredite la realización del estudio en situ.



GOBIERNO REGIONAL DE LA
LIBERTAD IE N° 81763 – INDOAMERICA
UGEL N° 02 – LA ESPERANZA

**“AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE
INDEPENDENCIA”**

CONSTANCIA

El que suscribe, Director de la IE N° 81763 del AA.HH. Indoamérica del distrito de La Esperanza; hace

CONSTAR

Que:

Rodríguez Martínez, Jhonatan Andre, con DNI N° 48609674, docente de la IE N° 81763 del AA.HH. Indoamérica del distrito La Esperanza viene desarrollando en esta IE, en el presente año, una tesis denominada Estilos de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes del V ciclo de primaria del distrito de La Esperanza, 2021; para obtener el grado académico de maestro en psicología educativa.

Se expide la presente a petición de la parte interesada y para los fines que crea convenientes.

La Esperanza, 25 de junio del 2021.

Cesar A. Araya Sevilla
DIRECTOR

Anexo 08: Matriz de base de datos

Estilo de socialización parental

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	2	2	2	4	3	4	4	4	4	3	3	1	1	4	4	1	1	4	1	1	1
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	4	3	3	1	4	1	4	4	4	3	3	4	1	2	4	4	2	2	4	1	1	1
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	2	2	2	4	1	4	4	4	3	3	3	2	1	4	4	2	1	4	1	1	1
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	1	4	2	2	1	4	1	4	3	4	3	3	3	2	3	4	4	1	2	4	2	2	2
5	4	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	4	1	1	4	1	4
6	2	3	2	4	1	4	3	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	3	1	2	1	1	1	4	2	1	1	1	4	4	1	4	4	1	4	1
7	2	3	2	4	1	4	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	2	1	1	1	3	2	1	1	1	4	4	1	4	4	1	4	1
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	1	2	2	4	1	4	4	4	4	4	3	1	1	4	4	2	2	4	1	1	1
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	3	3	1	4	1	4	4	4	3	4	3	1	1	4	4	1	2	4	1	1	1
10	4	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	4	1	1	4	1	4
11	4	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	4	1	1	4	1	4
12	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	4	1	1	4	1	4
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	2	2	2	4	2	4	4	3	3	3	3	2	1	4	4	2	1	4	1	1	1
14	2	3	2	4	1	4	3	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	3	1	2	1	1	1	4	2	1	1	1	4	4	1	4	4	1	4	1
15	2	3	2	4	1	4	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	2	1	1	1	3	2	1	1	1	4	4	1	4	4	1	4	1
16	1	3	2	4	1	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	2	1	1	1	3	1	1	1	1	4	4	1	4	4	1	4	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	2	3	2	2	1	4	1	2	2	2	1	2	2	4	2	2	4	4	1	4	4	4
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	2	3	1	4	1	1	3	2	1	1	2	4	3	2	4	4	1	4	4	4
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	1	3	1	3	1	1	3	2	2	1	2	4	2	2	4	4	1	4	4	4
20	4	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	4	1	1	4	1	4
21	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	4	1	1	4	1	4
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	1	3	1	3	1	1	3	2	2	1	2	4	2	2	4	4	1	4	4	4
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	2	3	2	2	1	4	1	2	2	2	1	2	2	4	1	2	4	4	2	4	4	4
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	1	3	1	3	1	1	3	2	2	1	2	4	3	1	4	4	1	4	4	4
25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	2	2	1	4	1	4	3	4	4	3	3	2	1	4	4	3	2	4	1	1	1

26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	2	3	2	2	1	4	1	2	2	2	1	2	2	4	2	2	4	4	1	4	4	4
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	2	3	1	4	1	1	3	2	1	1	2	4	3	2	4	4	1	4	4	4
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	1	3	1	3	1	1	3	2	2	1	2	4	1	3	4	4	1	4	4	4
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	2	3	2	2	1	4	1	2	2	2	1	2	2	4	2	2	4	4	1	4	4	4
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	1	3	1	3	1	1	3	2	2	1	2	4	2	2	4	4	1	4	4	4
31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	2	2	2	4	1	4	3	4	4	3	3	2	1	4	4	1	2	4	2	2	1
32	4	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	4	1	1	4	1	4
33	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	4	1	1	4	1	4
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	2	3	2	2	1	4	1	2	2	2	1	2	2	4	3	2	4	4	1	4	4	4
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	2	3	1	4	1	1	3	2	1	1	2	4	2	2	4	4	1	4	4	4
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	1	3	1	3	1	1	3	2	2	1	2	4	2	3	4	4	1	4	4	4
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	2	3	2	2	1	4	1	2	2	2	1	2	2	4	2	2	4	4	1	4	4	4
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	2	3	2	2	1	4	1	2	2	2	1	2	2	4	2	2	4	4	1	4	4	4
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	1	3	1	3	1	1	3	2	2	1	2	4	2	2	4	4	1	4	4	4
40	2	3	2	4	1	4	3	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	3	1	2	1	1	1	4	2	1	1	2	4	4	1	4	4	1	4	1
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	1	3	1	3	1	1	3	2	2	1	2	4	1	1	4	4	2	4	4	4
42	4	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	4	1	1	4	1	4
43	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	4	1	1	4	1	4
44	2	3	2	4	1	4	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	2	1	1	1	3	2	1	1	1	4	4	1	4	4	1	4	1
45	1	3	2	4	1	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	2	1	1	1	3	1	1	1	1	4	4	1	4	4	1	4	1
46	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	1	4	2	3	2	4	1	4	4	4	3	4	3	1	1	4	4	2	2	4	1	1	1
47	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	3	2	2	4	1	4	4	4	3	3	3	2	1	4	4	2	1	4	1	2	2
48	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	2	3	2	2	1	4	1	2	2	2	1	2	2	4	1	2	4	4	2	4	4	4
49	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	2	3	1	4	1	1	3	2	1	1	2	4	2	2	4	4	1	4	4	4
50	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	1	3	1	3	1	1	3	2	2	1	2	4	2	1	4	4	2	4	4	4

Observ.	Autorizativo	Nivel	Indulgente	Nivel	Autoritario	Nivel	Negligente	Nivel	TOTAL	Nivel
1	9	Mala	18	Mala	17	Mala	30	Buena	74	Regular
2	9	Mala	20	Regular	16	Mala	30	Buena	75	Regular
3	9	Mala	20	Regular	16	Mala	30	Buena	75	Regular
4	9	Mala	19	Regular	16	Mala	30	Buena	74	Regular
5	9	Mala	18	Mala	17	Mala	29	Buena	73	Regular
6	9	Mala	18	Mala	17	Mala	29	Buena	73	Regular
7	9	Mala	18	Mala	17	Mala	29	Buena	73	Regular
8	9	Mala	18	Mala	17	Mala	29	Buena	73	Regular
9	9	Mala	18	Mala	17	Mala	29	Buena	73	Regular
10	9	Mala	18	Mala	17	Mala	29	Buena	73	Regular
11	9	Mala	18	Mala	17	Mala	29	Buena	73	Regular
12	9	Mala	20	Regular	16	Mala	29	Buena	74	Regular
13	9	Mala	20	Regular	16	Mala	29	Buena	74	Regular
14	9	Mala	19	Regular	16	Mala	29	Buena	73	Regular
15	9	Mala	19	Regular	16	Mala	29	Buena	73	Regular
16	9	Mala	19	Regular	16	Mala	29	Buena	73	Regular
17	9	Mala	19	Regular	16	Mala	29	Buena	73	Regular
18	9	Mala	19	Regular	16	Mala	29	Buena	73	Regular
19	9	Mala	19	Regular	16	Mala	29	Buena	73	Regular
20	9	Mala	19	Regular	16	Mala	29	Buena	73	Regular
21	9	Mala	19	Regular	16	Mala	28	Regular	72	Mala
22	25	Regular	34	Buena	14	Mala	25	Regular	98	Regular
23	36	Buena	24	Regular	27	Regular	24	Regular	111	Buena
24	25	Regular	34	Buena	14	Mala	24	Regular	97	Regular
25	25	Regular	34	Buena	14	Mala	24	Regular	97	Regular
26	25	Regular	35	Buena	13	Mala	24	Regular	97	Regular
27	25	Regular	35	Buena	13	Mala	24	Regular	97	Regular

28	25	Regular	35	Buena	13	Mala	24	Regular	97	Regular
29	24	Regular	36	Buena	12	Mala	24	Regular	96	Regular
30	24	Regular	36	Buena	12	Mala	24	Regular	96	Regular
31	14	Mala	10	Mala	36	Buena	21	Regular	81	Regular
32	14	Mala	10	Mala	36	Buena	21	Regular	81	Regular
33	14	Mala	10	Mala	36	Buena	21	Regular	81	Regular
34	14	Mala	10	Mala	36	Buena	21	Regular	81	Regular
35	12	Mala	10	Mala	36	Buena	21	Regular	79	Regular
36	12	Mala	10	Mala	36	Buena	21	Regular	79	Regular
37	12	Mala	10	Mala	36	Buena	21	Regular	79	Regular
38	12	Mala	10	Mala	36	Buena	21	Regular	79	Regular
39	13	Mala	9	Mala	36	Buena	21	Regular	79	Regular
40	13	Mala	9	Mala	36	Buena	21	Regular	79	Regular
41	36	Buena	27	Regular	28	Regular	21	Regular	112	Buena
42	36	Buena	26	Regular	28	Regular	21	Regular	111	Buena
43	36	Buena	25	Regular	28	Regular	21	Regular	110	Buena
44	36	Buena	25	Regular	28	Regular	21	Regular	110	Buena
45	36	Buena	25	Regular	29	Buena	20	Regular	110	Buena
46	36	Buena	26	Regular	28	Regular	20	Regular	110	Buena
47	36	Buena	28	Regular	28	Regular	19	Regular	111	Buena
48	36	Buena	27	Regular	28	Regular	19	Regular	110	Buena
49	36	Buena	27	Regular	28	Regular	19	Regular	110	Buena
50	36	Buena	26	Regular	30	Buena	18	Mala	110	Buena

Habilidades sociales

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
1	4	4	4	2	2	4	4	4	2	4	2	2	4	4	2	2	4	3	4	2	3	2	4	4	4	4	3	3	1	2	3	2	4	4	4	4
2	1	1	1	3	2	1	1	1	3	3	3	3	1	1	3	3	1	3	1	3	2	3	2	1	4	4	4	4	3	2	2	3	2	1	2	2
3	4	4	4	2	2	4	4	4	2	4	2	2	4	4	2	2	4	3	4	2	3	2	4	4	4	4	3	3	1	3	3	2	4	4	4	4
4	1	1	1	4	1	1	1	1	2	3	3	2	1	1	2	3	2	3	1	3	3	1	1	2	3	3	2	3	1	2	3	2	1	2	2	2
5	4	4	4	2	2	4	4	4	2	4	2	2	4	4	2	2	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	1	2	3	2	4	4	4	4
6	1	1	1	2	2	1	1	1	2	3	3	4	1	1	2	2	1	3	1	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	1	1	2	2	2
7	4	4	4	2	2	4	4	4	2	4	2	2	4	4	2	2	4	2	4	2	2	2	4	4	4	4	2	2	1	3	2	2	4	4	4	4
8	1	1	1	2	3	1	1	2	3	2	3	3	1	1	3	3	1	3	1	3	3	3	1	1	3	3	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2
9	4	4	4	2	2	4	4	4	2	4	2	2	4	4	2	2	4	3	4	2	3	2	4	4	4	4	3	3	1	2	3	2	4	4	4	4
10	1	1	1	2	2	1	1	1	2	3	3	4	1	1	2	3	2	3	1	3	3	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2
11	1	1	1	4	1	1	1	1	2	3	3	2	1	1	2	3	2	3	1	3	3	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2
12	1	1	1	2	3	1	1	2	3	2	3	3	1	1	2	3	2	3	1	3	3	1	1	2	4	4	3	4	2	4	4	1	1	4	3	3
13	1	1	1	2	2	1	1	1	2	3	3	4	1	1	2	2	2	3	1	3	3	1	1	2	3	3	2	3	1	2	3	2	1	2	2	2
14	4	4	4	2	2	4	4	4	3	3	3	2	4	4	2	2	4	3	4	2	3	2	4	4	4	4	2	2	1	3	2	2	4	4	4	4
15	4	4	4	2	2	4	4	4	2	4	2	2	4	4	2	2	4	3	4	2	3	2	4	4	4	4	3	3	1	3	3	2	4	4	4	4
16	1	1	1	2	2	1	1	1	2	3	3	4	1	1	2	3	2	3	1	3	3	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	4	3	4	4	4
17	1	1	1	3	2	1	1	1	3	3	3	3	1	1	2	2	2	3	1	3	3	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	1	1	2	2	2
18	4	4	4	2	2	4	4	4	2	4	2	2	4	4	2	2	4	2	4	2	2	2	4	4	4	4	2	2	1	3	2	2	4	4	4	4
19	1	1	1	2	2	1	1	1	2	3	3	4	1	1	2	3	2	3	1	3	3	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2
20	1	1	1	2	2	1	1	1	2	3	3	4	1	1	2	2	2	3	1	3	3	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2
21	4	4	4	2	2	4	4	4	2	4	2	2	4	4	2	2	4	3	4	2	3	2	4	4	4	4	2	2	1	3	2	2	4	4	4	4
22	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	1	2	2
23	4	4	4	2	2	4	4	4	2	4	2	2	4	4	2	2	4	2	4	2	2	2	4	4	4	4	3	3	1	2	3	2	4	4	4	4
24	1	1	1	2	2	1	1	1	2	3	3	4	1	1	3	3	1	3	1	3	2	3	2	1	2	2	2	2	2	3	2	1	1	2	2	2
25	4	4	4	2	2	4	4	4	3	3	3	2	4	4	2	2	4	2	4	2	3	2	4	4	4	4	3	3	1	2	3	2	4	4	4	4

26	1	1	1	3	2	1	1	1	3	3	3	3	1	1	3	3	1	3	1	3	2	3	2	1	3	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2
27	4	4	4	2	2	4	4	4	3	3	3	2	4	4	2	2	4	2	4	2	3	2	4	4	4	4	3	3	1	2	3	2	4	4	4	4
28	1	1	1	2	3	1	1	2	3	2	3	3	1	1	3	3	1	3	1	3	3	3	1	1	3	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2
29	1	1	1	2	3	1	1	2	3	2	3	3	1	1	3	3	1	3	1	3	3	3	1	1	2	2	2	2	2	3	2	1	1	2	2	2
30	1	1	1	2	3	1	1	2	3	2	3	3	1	1	3	3	1	3	1	3	3	3	1	1	3	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2
31	4	4	4	2	2	4	4	4	2	4	2	2	4	4	2	2	4	3	4	2	3	2	4	4	4	4	3	3	1	2	2	2	3	4	4	4
32	1	1	1	2	2	1	1	1	2	3	3	4	1	1	2	3	2	3	1	3	3	1	1	2	3	3	2	3	1	2	3	2	1	2	2	2
33	1	1	1	2	2	1	1	1	2	3	3	4	1	1	2	3	2	3	1	3	3	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	1	1	2	2	2
34	1	1	1	4	1	1	1	1	2	3	3	2	1	1	3	3	1	3	1	3	2	3	2	1	3	3	2	3	1	2	3	2	1	2	2	2
35	4	4	4	2	2	4	4	4	3	3	3	2	4	4	2	2	4	2	4	2	3	2	4	4	4	4	2	2	1	3	2	2	4	4	4	4
36	1	1	1	4	1	1	1	1	2	3	3	2	1	1	2	3	2	3	1	3	3	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2
37	1	1	1	3	2	1	1	1	3	3	3	3	1	1	2	2	2	3	1	3	3	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	1	1	2	2	2
38	4	4	4	2	2	4	4	4	2	4	2	2	4	4	2	2	4	3	4	2	3	2	4	4	3	4	2	2	1	3	3	2	4	4	4	4
39	1	1	1	4	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	3	1	2	2	2	1	1	3	3	2	2	2	2	3	3	1	2	2	2
40	1	1	1	4	1	1	1	1	2	3	3	2	1	1	2	2	2	3	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	1	2	2	2
41	4	4	4	2	2	4	4	4	3	3	3	2	4	4	2	2	4	2	4	2	2	2	4	4	4	4	3	3	1	2	3	2	4	4	4	4
42	1	1	1	3	2	1	1	1	3	3	3	3	1	1	3	3	1	3	1	2	2	2	1	1	3	3	2	3	1	2	3	2	1	2	2	2
43	4	4	4	2	2	4	4	4	2	4	2	2	4	4	2	2	4	2	4	2	3	2	4	4	4	4	2	2	1	3	2	2	4	4	4	4
44	1	1	1	3	2	1	1	1	3	3	3	3	1	1	3	3	1	3	1	3	2	3	2	1	2	2	2	2	2	3	2	1	1	2	2	2
45	1	1	1	2	2	1	1	1	2	3	3	4	1	1	3	3	1	3	1	3	2	3	2	1	3	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2
46	4	4	4	2	2	4	4	4	2	4	2	2	4	4	2	2	4	2	4	2	2	2	4	4	4	4	2	2	1	3	2	2	4	4	4	4
47	4	4	4	2	2	4	4	4	2	4	2	2	4	4	2	2	4	3	4	2	3	2	4	4	4	4	3	3	1	2	3	2	4	4	4	4
48	1	1	1	2	2	1	1	1	2	3	3	4	1	1	2	3	2	3	1	3	3	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	1	1	2	2	2
49	1	1	1	4	1	1	1	1	2	3	3	2	1	1	2	3	2	3	1	3	3	1	1	2	4	4	3	3	3	2	2	3	2	3	4	4
50	1	1	1	3	2	1	1	1	3	3	3	3	1	1	3	3	1	3	1	3	3	3	1	1	4	4	3	3	2	2	3	2	1	2	2	

Observ.	Componente conductual	Nivel	Componente cognitivo	Nivel	Componente fisiológico	Nivel	TOTAL	Nivel
1	38	Alta	38	Alta	38	Alta	114	Alta
2	23	Baja	24	Baja	33	Regular	80	Regular
3	38	Alta	38	Alta	39	Alta	115	Alta
4	21	Baja	23	Baja	26	Regular	70	Baja
5	38	Alta	40	Alta	38	Alta	116	Alta
6	22	Baja	23	Baja	23	Baja	68	Baja
7	38	Alta	36	Regular	36	Regular	110	Alta
8	23	Baja	24	Baja	24	Baja	71	Baja
9	38	Alta	38	Alta	38	Alta	114	Alta
10	22	Baja	23	Baja	25	Regular	70	Baja
11	21	Baja	23	Baja	25	Regular	69	Baja
12	23	Baja	23	Baja	37	Regular	83	Regular
13	22	Baja	22	Baja	26	Regular	70	Baja
14	39	Alta	38	Alta	36	Regular	113	Alta
15	38	Alta	38	Alta	39	Alta	115	Alta
16	22	Baja	23	Baja	34	Regular	79	Regular
17	23	Baja	22	Baja	23	Baja	68	Baja
18	38	Alta	36	Regular	36	Regular	110	Alta
19	22	Baja	23	Baja	25	Regular	70	Baja
20	22	Baja	22	Baja	25	Regular	69	Baja
21	38	Alta	38	Alta	36	Regular	112	Alta
22	17	Baja	19	Baja	30	Regular	66	Baja
23	38	Alta	36	Regular	38	Alta	112	Alta
24	22	Baja	24	Baja	23	Baja	69	Baja
25	39	Alta	37	Regular	38	Alta	114	Alta
26	23	Baja	24	Baja	25	Regular	72	Baja
27	39	Alta	37	Regular	38	Alta	114	Alta

28	23	Baja	24	Baja	25	Regular	72	Baja
29	23	Baja	24	Baja	23	Baja	70	Baja
30	23	Baja	24	Baja	25	Regular	72	Baja
31	38	Alta	38	Alta	36	Regular	112	Alta
32	22	Baja	23	Baja	26	Regular	71	Baja
33	22	Baja	23	Baja	23	Baja	68	Baja
34	21	Baja	24	Baja	26	Regular	71	Baja
35	39	Alta	37	Regular	36	Regular	112	Alta
36	21	Baja	23	Baja	25	Regular	69	Baja
37	23	Baja	22	Baja	23	Baja	68	Baja
38	38	Alta	38	Alta	36	Regular	112	Alta
39	19	Baja	19	Baja	27	Regular	65	Baja
40	21	Baja	24	Baja	23	Baja	68	Baja
41	39	Alta	36	Regular	38	Alta	113	Alta
42	23	Baja	21	Baja	26	Regular	70	Baja
43	38	Alta	37	Regular	36	Regular	111	Alta
44	23	Baja	24	Baja	23	Baja	70	Baja
45	22	Baja	24	Baja	25	Regular	71	Baja
46	38	Alta	36	Regular	36	Regular	110	Alta
47	38	Alta	38	Alta	38	Alta	114	Alta
48	22	Baja	23	Baja	23	Baja	68	Baja
49	21	Baja	23	Baja	37	Regular	81	Regular
50	23	Baja	24	Baja	30	Regular	77	Regular

Anexo 09: Rangos de correlación

Rangos de correlación de Rho de Spearman

Significado	Valor
<i>Correlación Perfecta</i>	1
<i>Correlación positiva muy fuerte</i>	0.9 - 0.99
<i>Correlación positiva fuerte</i>	0.75 – 0.89
<i>Correlación positiva media</i>	0.5 – 0.74
<i>Correlación positiva débil</i>	0.25 – 0.49
<i>Correlación nula</i>	0.1 – 0.24
<i>Correlación negativa muy débil</i>	-0.09 – 0.09
<i>Correlación negativa débil</i>	-0.1 - -0.24
<i>Correlación negativa media</i>	-0.25 - -0.49
<i>Correlación negativa fuerte</i>	-0.5 - -0.74
<i>Correlación negativa muy fuerte</i>	-0.75 - -0.89
<i>Correlación negativa fuerte</i>	-0.9 - -0.99
<i>Correlación negativa perfecta</i>	-1

Fuente: *Elaboración propia*

Nota: *Con la ayuda de esta tabla obtenemos el grado de relación entre las variables y dimensiones estudiadas*



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MERINO HIDALGO DARWIN RICHARD, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DEL V CICLO DE PRIMARIA DEL DISTRITO DE LA ESPERANZA, 2021.", cuyo autor es RODRIGUEZ MARTINEZ JHONATAN ANDRE, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 06 de Agosto del 2021

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MERINO HIDALGO DARWIN RICHARD DNI: 18143841 ORCID 0000-0001-9213-0475	Firmado digitalmente por: DMERINOH el 07-08- 2021 07:45:30

Código documento Trilce: TRI - 0172562