



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMIA**

**EL GASTO PÚBLICO Y LA POBREZA EN LA REGIÓN  
CUSCO EN EL PERIODO 2008 – 2018.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA**

**AUTOR(ES):**

Presentarlos por orden alfabético

Aparicio Mendigure, Erika Yacine (ORCID: 0000-0001-9961-240X)

**ASESOR(A):**

Cojal Loli Bernardo Artidoro (ORCID: 0000-0002-4011-7866)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Política Económica

CALLO — PERÚ

2021

## **DEDICATORIA**

La presente investigación, producto del esfuerzo permanente, lo dedico con mucho cariño a mis padres por su motivación y apoyo incondicional en todos los avatares de la vida, inculcando la ética de la superación y a mis docentes quienes han compartido sus conocimientos y orientaciones durante el proceso de mi formación académica y profesional

## **AGRADECIMIENTO**

Mi inmensa gratitud a Dios, por iluminarme permanentemente en mi compleja existencia y por guiarme hacia el horizonte del éxito.

A la prestigiosa universidad César Vallejo, muy en particular a la facultad de ciencias empresariales, que nos acogió para concluir mi formación académico.

# ÍNDICE

RESUMEN.....	6
ABSTRACT.....	7
I. INTRODUCCIÓN.....	8
II. MARCO TEÓRICO.....	12
Antecedentes internacionales.....	12
Antecedentes nacionales.....	14
Los principios del Gasto Público.....	17
III. METODOLOGÍA.....	28
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	28
3.2. Variables y operacionalización.....	28
3.2.1. Variables.....	28
3.2.2. Operacionalización.....	28
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis.....	29
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	29
3.5. Procedimientos.....	29
3.6. Método de análisis de datos.....	29
3.7. Aspectos éticos.....	29
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	30
4.1. Análisis e Interpretación de Resultados con respecto al Objetivo General.....	30
4.1.1. Presupuesto de la Región Cusco.....	30
4.1.2. Gasto Público de la Región Cusco.....	31
4.2. Análisis e Interpretación de Resultados con respecto al objetivo específico...	33
4.2.1. Gasto Público en Educación.....	33
4.2.2. Analfabetismo.....	34
4.3. Análisis e Interpretación de Resultados con respecto al objetivo específico...	35
4.3.1. Gasto Público de Salud.....	35
4.3.2. Desnutrición Crónica.....	36
4.4. Análisis e interpretación de resultados con respecto a la hipótesis general....	38
V. DISCUSIÓN.....	53
VI. CONCLUSIONES.....	53
VII. RECOMENDACIONES.....	54
REFERENCIAS.....	55
ANEXOS.....	59

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Etapas en la formulación del proceso presupuestario en el Perú.	18
Tabla 2 Operacionalización de variables	28
Tabla 3 Resultados del programa EVIEWS	38
Tabla 4 Resultados del programa EVIEWS	40
Tabla 5 Resultados del programa EVIEWS	42
Tabla 6 Resultados del programa EVIEWS	43
Tabla 7 Resultados del programa EVIEWS	45
Tabla 8 Resultados del programa EVIEWS	47
Tabla 9 Resultados del programa EVIEWS	47
Tabla 10 Resultados del programa EVIEWS	48
Tabla 11 Resultados del programa EVIEWS	50
Tabla 12 Resultados del programa EVIEWS	51
Tabla 13 Presupuesto del Gobierno Regional del Cusco 2007-2018 (Exp.en S/.)	59
Tabla 14 Ejecución Presupuestal del Gobierno Regional de Cusco 2007-2018 (Exp.en S/.)	60
Tabla 15 Ejecución del Gasto Público en Educación (Expresado en S/.)	61
Tabla 16 Ejecución del Gasto Público en Salud por el Gobierno Regional del Cusco(Exp. en S/.)	62
Tabla 17 Desnutrición Crónica en la Región del Cusco	63

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Evolución del Presupuesto Regional del Cusco 2007-2018.	31
Figura 2 Evolución del Gasto Público 2007-2018.	32
Figura 3 Evolución del Gasto Público en Educación.	34
Figura 4 Evolución del Analfabetismo en la Región Cusco.	35
Figura 5 Evolución del Gasto Público en Salud.	36
Figura 6 Evolución de la Desnutrición Crónica.	37
Figura 7 Corrección del Modelo.	40
Figura 8 Corrección del Modelo.	41
Figura 9 Corrección del Modelo.	45
Figura 10 Corrección del Modelo.	46
Figura 11 Corrección del Modelo.	49
Figura 12 Corrección del Modelo.	51

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación buscó determinar el impacto del gasto público en la pobreza de la región Cusco, periodo 2008-2018. Y, tiene como marco epistemológico, el enfoque mixto (cuali-cuantitativo), es una investigación básica (descriptiva y correlacional). Se aplicó el software estadístico SPSS V.25 y el EVIEWS 8 para el análisis de datos. Como conclusión:

Se logró determinar el impacto del Gasto Público en la Pobreza de la Región Cusco, periodo 2008-2018; ya que, el coeficiente  $-0.17$  señala que, si aumenta el Gasto Total en la Región en 1%, la Pobreza de la Región Cusco disminuirá en 0.17%.

Se logró determinar el impacto del Gasto Público de Educación en el Analfabetismo de la Región Cusco, periodo 2008 – 2018; ya que, el coeficiente  $-0.04$  señala que, si aumenta el Gasto Educativo en la Región en 1%, el analfabetismo disminuirá en 0.04 %.

Se logró determinar el impacto del Gasto Público de Salud en la Desnutrición Crónica de la Región Cusco en el periodo 2008 – 2018”; ya que, el coeficiente  $-0.29$  señala que, si aumenta el Gasto em Salud en la Región en 1%, la desnutrición crónica disminuirá en 0.29 % la Región Cusco.

**PALABRAS CLAVES:** Gasto Público, Pobreza.

## **ABSTRACT**

This research work sought to determine the impact of public spending on poverty in the Cusco region, period 2008-2018. And, its epistemological framework, the mixed approach (quali-quantitative), is a basic research (descriptive and correlational). Statistical software SPSS V.25 and EVIEWS 8 were applied for data analysis. Conclusion:

It was possible to determine the impact of Public Expenditure on Poverty in the Cusco Region, period 2008-2018; since, the coefficient -0.17 indicates that, if the Total Expenditure in the Region increases by 1%, the Poverty of the Cusco Region will decrease by 0.17%.

It was possible to determine the impact of Public Education Expenditure on Illiteracy in the Cusco Region, period 2008 - 2018; since, the coefficient -0.04 indicates that, if Educational Expenditure in the Region increases by 1%, illiteracy will decrease by -0.04%.

It was possible to determine the impact of Public Health Expenditure on Chronic Malnutrition in the Cusco Region in the period 2008 - 2018 "; Since, the coefficient -0.29 indicates that, if Health Expenditure in the Region increases by 1%, chronic malnutrition will decrease by -0.29% in the Cusco Region.

**KEY WORDS:** Public Expenditure, Poverty.

## I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, existe a nivel mundial una gran preocupación por las condiciones de pobreza en que están sumidos muchos países. En España, Florido, F. et al. (2019) revelan que, la crisis económica española comenzó en 2008, y según el Ministerio de Economía, Industria y Competitividad, terminó en 2014. Durante la crisis, los principales indicadores macroeconómicos han sufrido cambios desfavorables y el impacto ha durado más de seis años hasta la fecha.

En México, Martínez, O. et al. (2019) reflexionan sobre el rol del gasto social -aunque no es suficiente, es un requisito indispensable- en la construcción de la estrategia nacional de desarrollo, la mejora de las condiciones de vida de la gente.

En Ecuador, Arrobo & Zamora (2017) afirma que, la propuesta para implementar IPM en Ecuador, fue hecha por INEC en 2016 con base en el diseño metodológico de Alkire et al. (2007, 2011). Y, datos obtenidos de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo-ENEMDU, revelan que, el índice se aplica a cuatro categorías en Ecuador, que evalúan la privación de derechos de las personas educadas; trabajo y seguridad social; salud, agua y alimentación; y hábitat, vivienda y medio ambiente saludables.

En Perú, Norabuena, P. (2019), mediante el uso de modelos econométricos con pronósticos efectivos, calidad explicativa y una base de datos de 2006 a 2016, estima el impacto de las variables económicas del gasto público por medio de programas sociales agrícolas en la reducción de la pobreza rural en áreas naturales del Perú. Los resultados demuestran que, según variables independientes, la pobreza rural tiene una correlación inversa y negativa. Por lo tanto, si el gasto de gestión del gobierno aumenta en un 1%, la población rural pobre promedio disminuirá en aproximadamente un 0.0245%. De manera similar, si el gasto en eficiencia del mercado aumenta en un 1%, la población rural pobre promedio disminuirá en aproximadamente un 0.0257%. Además, si el costo del uso del agua aumenta en un 1%, la población rural pobre promedio se reducirá en aproximadamente un 0.0278%.

Según indica Sarmiento, O. (2018), desde inicios del siglo XXI, el Perú ha mostrado que la economía experimenta un crecimiento sostenido, que la pobreza monetaria se ha reducido y el gasto público ha aumentado. La pregunta que surge es si el gasto público en diferentes regiones puede ayudar a reducir la pobreza monetaria.

Oroya, L. (2018) revela que, el gasto público peruano tiene un impacto negativo en la pobreza, que oscila del -0,20% al -0,39%. Además, afirma que, el gasto social en salud pública tiene un superior impacto negativo en la pobreza, porque si el gasto social



público en salud social aumenta en 1%, entonces la pobreza disminuirá 0.39 %. Si el gasto en protección social aumenta en un 1% y la pobreza disminuyó en un 0,26%. Además, agregó que si el gasto social en educación aumenta en un 1%, la pobreza disminuirá en un -0,22% y, finalmente, si el gasto social en desarrollo urbano aumenta en un 1%, la pobreza disminuirá en un -0,20%.

Se entiende por gasto público como la cantidad de recursos financieros, materiales y humanos que utiliza el sector público para el desempeño de sus funciones (como la prestación de servicios públicos a la sociedad). Así mismo, es considerado una herramienta de la política económica de un país, por lo que los gobiernos de todos los niveles afectarán el consumo, la inversión, el empleo, etc.

De acuerdo con el MEF (2019), el gasto público se refiere a un conjunto de erogaciones como gastos corrientes, de capital y pago (deudas), genera una entidad y es responsable de los créditos presupuestarios correspondientes para la prestación de servicios públicos y acciones formuladas de acuerdo con las funciones y objetivos organizacionales.

Al respecto los artículos 4 y 5 de la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales mencionan que la finalidad principal de los gobiernos regionales es promover el desarrollo sostenible de la Región, en todos sus ámbitos de manera integral, para lo cual fomenta la inversión pública y privada, además de garantizar el cumplimiento de los ejercicios democráticos con igualdad de oportunidades para la población; dichas inversiones tienen que generar empleo y dinamización económica dentro de la jurisdicción territorial, es decir los gobiernos regionales tienen que aplicar las políticas e instrumentos de desarrollo social, económico, cultural, poblacional y ambiental por medio de proyectos, planes y programas que promuevan el crecimiento económico de toda la Región, garantizando las libertades políticas y democráticas de las mujeres y hombres de la jurisdicción territorial. Asimismo, los gobiernos regionales son encargados de la gestión y administración del sector educación y salud dentro de su jurisdicción territorial.

La inadecuada distribución de los recursos económicos como el canon minero y gasífero, dado que en gran medida, las gestiones regionales, tienden a distribuir a poblaciones más cercanas a ellos y en muchas ocasiones obedeciendo a cantidad de votos favorables obtenidos en diversas distritos y provincias de la Región Cusco, así como poblaciones con mayores dificultades

en educación primaria y secundaria, reciben menor presupuesto y poblaciones con menores dificultades en educación primaria y secundaria reciben mayores inversiones, incrementado de esta forma las brechas de desigualdad educativa, económica y social.

La Región Cusco tiene uno de los ingresos más altos a nivel de todo el Perú, pero estos ingresos no se reflejan en el desarrollo de la población, existen muchos distritos en donde hay pobreza y pobreza extrema, a pesar de tener los recursos necesarios no se ha logrado superar el problema de la pobreza.

En ese sentido, el problema general formulado es: ¿Cuál es el impacto del Gasto Público en la pobreza de la Región Cusco en el periodo 2008-2018?

Y, los problemas específicos son: ¿Cuál es el impacto del Gasto Público en Educación de la Región Cusco en el periodo 2008-2018?; ¿Cuál es el impacto del Gasto Público en Salud de la Región Cusco en el periodo 2008-2018?

En cuanto a la Justificación Teórica, el presente estudio será útil para contrastar y confirmar el impacto del Gasto Público del Gobierno Regional del Cusco, con el **propósito** de generar un impacto positivo sobre la reducción de la: **pobreza**, analfabetismo y desnutrición crónica en la Región Cusco; de esta forma mejorar los indicadores de desarrollo; para ello se fundamenta en las teorías que existen al respecto de las **variables de estudio**.

Con relación a la Justificación Práctica, esta investigación es fundamental, dado que permite dar orientación a las autoridades locales, regionales y a la ciudadanía en general para optimizar la calidad del Gasto Público, alinear con los objetivos de la Región y para cumplir con la misión de las instituciones que están a cargo de los sectores Educación y Salud, que como todo organismo del estado tiene como objetivo brindar servicios a la población para que puedan desarrollarse plenamente. Y, así lograr el impacto **positivo y significativo** del **Gasto Público regional** en la disminución de la pobreza, asimismo se pretende vincular si a mayor Gasto Público de la Región existe mayor disminución de la pobreza monetaria.

**Por lo que, el Objetivo General es:** Comprobar el impacto del Gasto Público en la Pobreza de la Región Cusco, periodo 2008-2018. Y, los objetivos

específicos son: a) Determinar el impacto de Gasto Público de Educación en el Analfabetismo de la Región Cusco, periodo 2008 – 2018; b) Determinar el impacto del Gasto Público de Salud en la Desnutrición Crónica de la Región Cusco en el periodo 2008 – 2018.

## II. MARCO TEÓRICO

La investigación cuenta tanto con **antecedentes** internacionales y nacionales, los cuales son los siguientes:

### **Antecedentes internacionales**

Lenz,L.; Munyehirwe, A.; Peters,J. & Sievert, M. (2017) son los primeros en investigar causalmente los efectos de la electrificación en África sobre todos los grupos de beneficiarios. El programa de electrificación en investigación, el Programa de Role-Out de Acceso a la Electricidad de Ruanda (the Rwandan Electricity Access Role-Out Program-EARP), es uno de los más grandes del mundo. Sus análisis se basan en un panel de 974 hogares, una encuesta de censo completo entre centros de salud y encuestas cualitativas entre 83 microempresas y 50 escuelas. Descubrieron que EARP ha sido notablemente eficaz para aumentar el número de conexiones entre todos los tipos de beneficiarios. Aproximadamente 3,5 años después de la electrificación, la cantidad de electricidad consumida y el consumo de electrodomésticos, sin embargo, siguen siendo bajos. Los impactos notables son la disminución de los gastos de energía y una reducción considerable en el consumo de baterías de celda seca con posibles beneficios ambientales. Más allá de esto, la electricidad facilita principalmente la vida de las personas, pero solo hay evidencia débil de los impactos en los indicadores clásicos de pobreza, como los ingresos, la salud y la educación. Concluyeron exigiendo más investigación sobre la comparación de la electrificación dentro y fuera de la red con respecto a los potenciales de impacto, los costos y la disposición de las personas a pagar para informar el camino a seguir dentro del esfuerzo de Sustainable Energy for All initiative (SE4All) de la ONU.

En Indonesia, Angga E. et al. (2020) investigaron el efecto y la relación de la inclusión financiera en el crecimiento económico, la pobreza, la desigualdad y otros factores. Los investigadores analizaron utilizando la autorregresión dinámica de vector de panel (PVAR) y el modelo de causalidad bivariado Toda-Yamamoto VAR, respectivamente. Los resultados del modelo de causalidad bivariada muestran que existe un alto grado de relación entre la inclusión financiera, el crecimiento económico, la pobreza y la distribución del ingreso en el Este de Indonesia. El crecimiento socioeconómico tiene un impacto positivo

en el grado de inclusión financiera y un impacto negativo en la pobreza. Al mismo tiempo, la inclusión financiera tiene un impacto positivo en la desigualdad, lo que lleva a una desigualdad de ingresos generalizada en el Este de Indonesia.

En España, Florido, F. et al. (2019) manifiestan que, su propósito es evaluar el impacto de las políticas de gobernanza en el egreso público (salud y medicina) y el momento de la crisis. Conclusión: De 2006 a 2017, los gastos comunitarios en medicamentos por residente se redujeron en más del 13%, mientras que los gastos en medicamentos hospitalarios aumentaron en más del 84%. Los ricos gastan más en salud, mientras que los pobres gastan más en medicamentos.

En México, Martínez, O. et al. (2019) declaran que, su trabajo estudia la relación entre egreso social y pobreza en la experiencia mexicana, y al mismo tiempo determina los gastos especialmente durante el período 2000 a 2018. Tienen como objetivo determinar el alcance y la eficacia del gasto social. Revisaron tres tipos diferentes de gastos: 1) Presupuesto del proyecto social Oportunidades/Prospera; 2) Gastos programables en la clasificación funcional del desarrollo social; 3) Los denominados gastos de erradicación de la pobreza. Esto último contrasta con el nivel de pobreza de ingresos del Coneval, lo que les hace enfatizar que, a pesar de los esfuerzos en recursos, incluso una gran parte de la población sigue en la pobreza.

Quinde, V. et al. (2020) evalúan la relación entre el Índice de Pobreza Multidimensional-IPM y el gasto público de Ecuador, considerado un país en desarrollo y el período de análisis es de 2009 a 2017. Para ello, realizaron un estudio estadístico descriptivo sobre estas variables. Utilizaron el coeficiente de Pearson para medir la relación entre ellos. Los resultados muestran que el diseño del indicador se basa en una evaluación de las necesidades básicas insatisfechas de la población. Las necesidades básicas en Ecuador se promulgan de acuerdo con los derechos otorgados por la Carta Magna del país. es propicio para erradicar la pobreza multidimensional, y luego en el gasto público de Ecuador esto indica que su valor asignado ha aumentado en un 100% Finalmente, las variables estudiadas muestran una fuerte correlación inversa.

Gamboa, G.; Mingorría, S. & Scheidel, A. (2020) emplearon un caso de la

Guatemala rural, donde una serie de políticas de desarrollo han perseguido diferentes metas, basadas en diferentes narrativas de reducción de la pobreza. Aplicaron un marco de evaluación multidimensional y analizaron las tipologías de hogares de tres comunidades rurales para abordar cómo se comportan estas tipologías con relación a los objetivos contrastantes de diferentes políticas de desarrollo rural. Si bien para algunos tipos de hogares aumentaron los indicadores clásicos como los ingresos monetarios y el empleo, empeoraron una serie de problemas adicionales a los que apuntaban otras políticas, como la autosuficiencia, el tiempo disponible para actividades comunitarias o el acceso a la tierra. Por tanto, el problema de centrarse predominantemente en una dimensión no es solo que proporciona una imagen incompleta: el problema principal es más bien que puede oscurecer la creación de nuevos tipos de pobreza.

#### **Antecedentes nacionales:**

En Perú, Sarmiento, O. (2018) trata principalmente del gasto público del sector público en el sector social, entre los que se encuentran educación, salud y el proyecto insignia MIDIS; todos ellos orientados a la asistencia social en las provincias de Puno. En Perú, durante el período 2007-2016, se redujo la pobreza monetaria y la pobreza monetaria extrema a nivel nacional. Excepto en 2017, la pobreza monetaria aumentó debido a varios factores, pero el nivel de pobreza rural aún fue muy alto. La pobreza rural es mayor que en la selva y la costa. La población rural fue la que menos se benefició del mejoramiento económico del Perú en este período. Durante el período de análisis, el presupuesto asignado a estos programas aumentó y el avance en la reducción del nivel de pobreza monetaria no fue muy significativo porque la reducción fue cada vez más pequeña, aumentando en 1 punto porcentual. A nivel de 2017 y provincia de Puno, la pobreza se redujo en los últimos años.

En otra investigación, Oroya, L. (2018) se propuso determinar la incidencia del gasto público social en la pobreza en el Perú de 1999 a 2017. La conclusión es que, dependiendo del tipo de gasto público social, el gasto público peruano tendrá un impacto negativo en la pobreza monetaria, que va de -0,20% a -0,39%. Según metas específicas, los resultados muestran que el gasto social en salud pública tiene un mayor impacto negativo en la pobreza, ya que si el gasto social en salud pública aumenta en un 1%, el número de pobres

disminuirá en un -0,39%.

Campos, L. (2018), en su investigación sostiene que, el índice de inversión pública en las regiones: Lambayeque, Amazonas y La Libertad muestra que, a medida que aumenta la inversión en el sector educación, salud, saneamiento y programa social, aumenta el Índice de Desarrollo Humano (IDH), logrando mejoras en la calidad de vida de los pobladores.

Jiménez, A., Merino, C., & Sosa, J. C. (2020) afirman que, aproximadamente la mitad de la inversión pública de Perú la realizan los gobiernos locales. Los investigadores encontraron que, los impulsores más importantes para la inversión pública local son: (a) disponibilidad de fuentes de financiamiento, especialmente aquellas asociadas a ingresos por recursos naturales no renovables; (b) variables asociadas a la capacidad de cada gobierno local para planificar, presupuestar y ejecutar la inversión pública; y (c) efectos del ciclo presupuestario político, especialmente durante el año posterior a las elecciones locales. Además, amplían sus análisis diferenciando entre gobiernos locales con autoridades reelectas y no reelectas, y agrupando a los gobiernos locales según su tamaño económico. La mayoría de sus resultados muestran ser robustos en diferentes especificaciones. Los resultados de este documento pueden utilizarse como punto de partida para diseñar mecanismos que hagan que la inversión pública sea más estable y predecible en un contexto donde la prohibición de la reelección puede profundizar aún más la caída de la inversión pública.

Norabuena, P. (2019), en su investigación aplicando modelos econométricos con pronósticos efectivos y calidad explicativa y bases de datos de 2006 a 2016, estima el impacto de las variables económicas del gasto público por medio de programas sociales agrícolas para reducir la pobreza rural en a nivel nacional. Estos resultados revelan que, en términos de variables independientes, el estado de pobreza rural se correlaciona inversa y negativamente. Por lo tanto, si el gasto de gestión del gobierno aumenta en un 1%, el número promedio de habitantes rurales pobres se reducirá en aproximadamente un 0,0245%. Del mismo modo, si el gasto en eficiencia del mercado aumenta en un 1%, el número medio de habitantes pobres de las zonas rurales disminuirá en aproximadamente un 0,0257%.

**El gasto público** se refiere a un conjunto de gastos cuyo enfoque es prestar servicios públicos y entidades según sus funciones y objetivos institucionales. (Jiménez ,1989)

A lo largo de la historia de los estados modernos, la intervención en la economía a través del Gasto Público, ha mostrado una mayor tendencia a incrementarse o decrementarse paralelamente, todo ello ha venido efectuándose, según el criterio ideológico del régimen de turno; así como del impacto de las superpotencias económicas a través de sus modelos económicos diseñados.

Es decir, el Estado para realizar y cumplir eficientemente estas actividades ha venido empleando el Gasto Público con el propósito crear más empleo, promover el consumo de bienes y servicios, fomentar la seguridad ciudadana, brindar servicios de limpieza pública, crear la infraestructura productiva del país, mejorar el nivel educativo a través de una educación gratuita, brindar servicios en materia de salud, etc.

Con respecto al Presupuesto Nacional, el MEF (2011), sostiene que, el presupuesto público es una herramienta de gestión estatal por el cual se asignan y / o asignan recursos públicos, dando prioridad a las necesidades básicas de la ciudadanía. Estas necesidades pueden satisfacerse proporcionando productos y servicios de calidad a los ciudadanos financiados con cargo al presupuesto. Además, es una expresión cuantitativa, integral y sistemática de gastos soportados por cada entidad integrada por el sector público durante el ejercicio, reflejando los ingresos que financiaron aquellos gastos.

Según Jiménez (1989) el Gasto Público afecta en los siguientes sectores:

**a. Efectos en la producción:** Es bastante difícil comprender la producción privada, haciendo caso omiso al Estado. El papel de la economía privada y la pública son complementarios. El gobierno promueve la protección y el desarrollo humano a través de programas de salud y educación.

La producción es una actividad que realiza directamente el gobierno. Estos servicios deben valorarse al calcular la renta económica a nivel nacional, si no existe el mercado, estos servicios no se pueden valorar, en este caso el costo



correrá a cargo, lo cual se ha señalado en la declaración del gobierno.

**b. Efectos en la distribución:** Los gastos realizados por el gobierno de modo alguno inciden en la repartición de la renta y de la riqueza, con el propósito de acortar las brechas de desigualdad. El beneficio del Gasto Público podría favorecer en gran medida a los más pobres en proporción la tributación o pago de sus impuestos.

De la anterior se sostiene que el Gasto Público es una herramienta e instrumento principal para administrar los recursos económicos con mayor eficacia y eficiencia.

Con relación a los Principios del Gasto Público, Sommers (1967) sostiene que, para establecer el principio de orientar el gasto público, se deben considerar las metas y objetivos a alcanzar, los cuales pueden ser: reducir al mínimo el gasto público para no afectar el entusiasmo de los particulares, independientemente de los impactos negativos, adoptar medidas liberales o métodos de desregulación, entre ellos. Las funciones de las agencias estatales solo se reducen en las agencias administrativas, de lo contrario se asegurará que el gasto público alcance el nivel más alto, lo que significa que los gobiernos que tienen demasiado impacto en la economía generarán suficiente populismo, regulaciones e incluso el nacionalismo y el intervencionismo están restringidos.

### **Los principios del Gasto Público**

**a. El Principio del Gasto Mínimo:** Considera que el gobierno debe gastar la menor cantidad de dinero posible, es decir, el gobierno solo debe intervenir en algunos servicios básicos, como carreteras o servicios postales, gestión judicial, y enfatizó. que cualquier servicio es generado por iniciativa privada., por lo que debe ser excluido del gasto público.

**b. El Principio de Mínima Interferencia con la Iniciativa Privada:** Afirma los bienes y servicios que brindan las instituciones públicas no tendrían que competir con los que brinda el sector privado; además establece que el gobierno no debe interferir en la creación de comercios, producción de bienes, brindar servicios no fundamentales a la población.

**c. El Principio de Máxima Ocupación:** El Gasto Público como instrumento tiene el propósito de aumentar el nivel de empleo cuando las iniciativas privadas conducen a una escasez de mano de obra, como durante períodos de

depresión o falta de inversión para crear oportunidades de empleo. Se tiene que respetar el principio de mínima interferencia con el sector privado.

**d. El Principio de Máximo Beneficio de todo Gasto Público:** representa al mayor beneficio colectivo y señala que cada sol debe gastarse donde la renta social marginal es mayor. La “inutilidad” social marginal del sol obtenido mediante impuestos debe ser igual a la renta social marginal del sol gastado de la mejor manera. Hoy, la cuestión de este principio está relacionada con el mejor bienestar público. Se le reconoce de gran utilidad para los tres primeros principios. (Carranza et al., 2006)

Con respecto a las Etapas del Proceso Presupuestario, Carranza et al. (2006) mencionan que, en lo que concierne al Perú, el ciclo del proceso presupuestario comienza en los últimos días de mayo del año anterior cuando se elabora el presupuesto, y finaliza tres años después con la certificación de la cuenta pública por parte del Congreso de la República. En la primera etapa participan las entidades responsables, como el Gobierno Nacional y el Consejo de Ministros.

**Tabla 1.**

*Etapas en la formulación del proceso presupuestario en el Perú.*

FASE	ENTIDAD RESPONSABLE	FECHA
<b>Año previo</b>		
Marco Macroeconomico Multianual	Ejecución, Consejo de Ministros	31-May
Formación	Ejecutivo (DNPP - MEF)	30 Mayo - 30 Ago
Proyecto	Ejecutivo (MEF, Consejo de Ministros)	30-Ago
Revisión y dictamen	Legislativo (Comisión de Presupuesto)	1 Sep - 15 Nov
Aprobación	Legislativo (Pleno)	30-Nov
<b>Año actual</b>		
Ejecución	Pliego ejecutores	1-Ene-31 Diciembre

*Nota:* Carranza, L., Valderrama, J. & Chávez, J. (2006).

En la tabla 1, se observa que en la segunda fase interviene la Dirección Nacional de Presupuesto Público (DNPP) que se encarga de formular inicialmente el presupuesto.

Como señala el Instituto Peruano de Economía (2008), las diferentes especificaciones plantean sus recomendaciones con base en los

procedimientos establecidos y los límites máximos de cada departamento, y estas recomendaciones se expresan en sus necesidades. El techo departamental en realidad refleja el techo otorgado en años anteriores. Esta etapa es muy importante, porque en esta etapa se determinará la capacidad de gasto o la inercia de gasto. Si bien se ha avanzado en la planificación multianual y la planificación estratégica en las últimas décadas, la asignación presupuestaria de Perú se basa en el gasto y la asignación del presupuesto anterior, pero aún no se ha considerado como una herramienta de mejora de mediano y largo plazo.

El término "eficiencia y calidad del gasto público"; en la siguiente etapa presupuestaria debe intervenir el Poder Ejecutivo, pues su función es pasar la aprobación del Consejo de Ministros y presentar el proyecto de presupuesto para el próximo mes de agosto al Congreso de la República. En esta etapa o etapa, la agenda de análisis del Consejo de Ministros se enfoca principalmente en la generación y aumento del presupuesto para incluir proyectos de mayor valor político. Finalmente, el Congreso de la República es el encargado de aprobar el presupuesto.

Según el INEI (2018), pobreza es la situación de una o un grupo de personas están por debajo del nivel más bajo reconocido por la sociedad.

Dado que, no existe consenso sobre el concepto de pobreza, con su entendimiento más común, entra en la descripción de la incapacidad del individuo para alcanzar el nivel de felicidad, aunque este concepto parezca unificado, produce diferentes métodos e interpretaciones. Boltvinik y Hernández (1999) confirmaron que la palabra necesidad es crucial a la hora de definir conceptualmente la pobreza. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) precisa la palabra como una necesidad que debe definirse como la falta de productos o servicios materiales que son esenciales para la vida y el funcionamiento de la sociedad.

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (Naciones Unidas, 1997) define el término pobreza bajo estándares multidimensionales, que se refiere al rechazo de las personas a vivir una vida tolerable, y lo entiende como un lugar donde tienen suficiente comida, viven y disfrutan de la salud, educación, disfrute de un nivel de vida digno, disfrute de seguridad personal,

libertad de política y asociación, respete los derechos humanos, disfrute de un trabajo productivo y bien remunerado y participe en la vida comunitaria.

La pobreza en América Latina, no fue sino hasta 1980, que se medía por medio de ingresos o gastos, utilizando métodos económicos y métodos indirectos, los cuales estaban relacionados con la capacidad de las familias o individuos para la satisfacción de las necesidades. Este estándar propone el método de la línea de pobreza (Quinde Rosales, V., et al. ,2020). Desde 1980, la crítica al enfoque monetarista ha impulsado el establecimiento de nuevos enfoques multidimensionales para resolver el problema de la pobreza. Uno de los primeros trabajos metodológicos fue "Pobreza por necesidades básicas insatisfechas" propuesto por Paul Streeten en 1981 e implementado por la CEPAL. Kaztman (1989) luego agregó la pobreza monetaria al modelo NBI para establecer una nueva tipología para comprender la posible pobreza temporal o de largo plazo. (Quinde Rosales, V., et al. ,2020).

Quinde Rosales, V., et al. (2020) manifiestan que, Sen (2000) cuestionó la teoría de la economía neoclásica, y su método de capacidades inspiró "la necesidad de liberar el análisis de la felicidad y la desigualdad con el fin de limitar el ingreso o el espacio de propiedad". Esta contribución se fundamenta en la capacidad del individuo para contribuir al desarrollo general de la sociedad.

En cuanto a los enfoques para la medición de pobreza, la diversidad de ideas sobre la pobreza ha dado lugar a muchos debates sobre sus raíces sociales. Sin embargo, en la actualidad existen algunos esquemas de consenso en los que, la pobreza es percibida como consecuencia de relaciones socioeconómicas en los ámbitos cultural, jurídico y político, en las que las personas se ven despojadas de todos los bienes y oportunidades de que todos disfrutan. (Lo Vuolo et al., 1999).

Según Spicker, Álvarez y Gordon (2009), a lo largo de la historia, los conceptos de pobreza e identificación de los pobres han variado enormemente. Con base en la situación anterior, si la pobreza actual está relacionada con la falta o falta de material, entonces el concepto de pobreza dependerá inevitablemente del sistema de producción y mecanismo de bienestar del país, el concepto de realidad, las relaciones políticas y el poder y la ley, la ley y cada uno. Los

aspectos legales de las personas en la cultura.

De acuerdo con Capuano, A. (2015), se puede decir que el utilitarismo asume que las cosas útiles son buenas, por lo que el valor del comportamiento depende de la verdadera naturaleza de sus resultados. En otras palabras, los pensamientos de una persona que quiere satisfacer sus preferencias personales y su trayectoria de vida social se centran en la realización de estos pensamientos. Dado que el bienestar personal no es una variable observable, el funcionamiento del concepto debe basarse en los ingresos. Por tanto, la renta representa el poder adquisitivo para obtener productos y servicios que satisfagan las necesidades de la gente.

De hecho, como metodología para medir la pobreza, el enfoque monetarista se ajusta a la visión utilitarista. En ese sentido, Denis, Gallegos y Sanhueza (2010) consideran que, el supuesto clave que mantiene el marco teórico y metodológico de este enfoque es que al utilizar un conjunto de herramientas ideales, en términos de la función de lograr el objetivo deseado, los aspectos más importantes de la medición monetaria pueden considerarse relacionados con la heterogeneidad individual y su circunstancias personales.

El enfoque de la justicia de Rawls (1971) apunta a distinguirse de los enfoques utilitarios, incluido el surgimiento de valores como la justicia y la igualdad. La teoría sostiene que, el principio de justicia requiere un consenso entre sociedades libres, racionales e iguales. En ese razonamiento, esta teoría determina la distribución justa de los derechos humanos básicos.

Gutiérrez (2003) afirma que, la evolución histórica de este concepto y las diferentes visiones sobre si la pobreza es carencia, han producido un contenido más descriptivo que explicativo. Este concepto solo se enfoca en el número de personas pobres sin analizar sus relaciones causales y consecuencias. En este punto, es necesario señalar: cuestionando el problema desde el pensamiento de Bourdieu, se puede decir que según una serie de indicadores, a través del concepto de "pobreza", la "supervivencia" de ciertos grupos sociales definidos como pobreza puede ser descrito. condición

Finalmente, CEPAL / UNICEF (2010) incorporó una nueva perspectiva sobre la pobreza, con foco en la capacidad. Sen, A. (1999) realizó esta investigación a partir de la función como criterio constitutivo de la felicidad, entre ellos: salud,

buena alimentación, educación, participación social e integración en la sociedad. La particularidad de este método es que analiza en actividad más que en propiedad.

Considerando que, en realidad se utilizan distintos instrumentos para medir la pobreza (ingresos) y, a partir de ello se elaboran variados indicadores, es posible determinar requisitos metodológicos de una dimensión (instrumentos para medir ingresos) y de múltiples dimensiones (perspectivas de necesidades, capacidades y de los derechos humanos). De acuerdo con Feres y Mancebo (2001), el enfoque multidimensional utiliza un sistema de indicadores para la identificación y medición de la pobreza, que generan una serie de derechos, necesidades o capacidades que, en última instancia, pueden determinar si una persona es pobre.

La segunda situación es la naturaleza directa o indirecta de satisfacer la demanda. En el enfoque directo, los pobres son personas que no satisfacen una o más necesidades fundamentales. En este caso, la felicidad está ligada al consumo y se registra según el método NBI. Indirectamente, considera a los pobres que no cuentan con recursos suficientes para cubrir sus necesidades fundamentales, el método utilizado es la línea de pobreza, que es diferente al NBI, que evalúa la felicidad a través del poder de consumo.

Dado que los dos sistemas utilizan indicadores diferentes, las taxonomías de pobreza identificadas no existen simultáneamente. Verbi gratia, utilizando el método directo, las personas con recursos suficientes pueden ser pobres, mientras que utilizando el método indirecto, las personas que no satisfacen algunas necesidades básicas pueden no ser consideradas pobres.

En el marco de los enfoques unidimensionales, se destaca el enfoque monetario, en el que, el dinero expresado como nivel de ingresos o consumo de las personas o entidades económicas se utiliza como determinante de la pobreza. A través de este método, el propósito es determinar el grado en que se satisfacen las necesidades del hombre.

La línea de pobreza simboliza la cantidad total de ingresos que se permite alcanzar en el mercado la menor cantidad de bienes y servicios, considerados indispensables para satisfacer las necesidades esenciales.

Según Beccaria (1994), el método describe las siguientes etapas: 1) Cálculo de

la línea de pobreza, que comprende determinar la cantidad mínima requerida para satisfacer las necesidades básicas y evaluar estas cantidades; 2) Comparar el ingreso y la línea de pobreza. Para determinar la cantidad mínima, primero se tiene que determinar una canasta básica de alimentos. Para sus respectivos cálculos, utilice las indicaciones internacionales con respecto a los requisitos mínimos de calorías y proteínas, y luego defina los productos que cumplen estos requisitos.

Con relación a los enfoques multidimensionales, para el enfoque de las necesidades básicas, Boltvinik, (2003), dice que, la pobreza hace referencia a la incapacidad de satisfacer un conjunto de necesidades socialmente definidas, lo que afecta participación activa de las personas en la sociedad. En consecuencia, quienes no puedan satisfacer estas necesidades son considerados pobres.

Con base en el contenido anterior, en este método, primero seleccione las necesidades que se consideran necesidades básicas y luego establezca el umbral mínimo de satisfacción para el producto. Por lo tanto, los hogares que no consumen todos los bienes y servicios serán pobres.

Capuano, A. (2015) argumenta que, este proceso metodológico puede estimar el porcentaje de pobres en la población. Las críticas al proceso metodológico NBI se fundan en las siguientes limitaciones: por un lado, no cuenta con indicadores de peso, por lo tanto, no permite el cálculo de la brecha o intensidad de la pobreza; por otro lado, cuando uno o más indicadores están debajo del umbral, para los hogares pobres, el número de indicadores incluidos en este indicador afectará la incidencia de la pobreza. Finalmente, mantiene un umbral fijo que constituye su indicador. Esto condujo a reducir la pobreza en casi todos los países, incluso en tiempos de crisis en los que la línea de pobreza ha aumentado significativamente.

De acuerdo con Denis, et al. (2010), el método de Sen (método de la capacidad) es una de las visiones conceptuales de la pobreza y el análisis de su significado ha cambiado. El método de la capacidad limita la capacidad y la libertad del individuo para vivir una vida que considere valiosa. Además, cree que la pobreza es la privación de habilidades básicas porque las personas reconocen que son capaces de realizar ciertas funciones importantes por encima de un

cierto nivel mínimo apropiado (Sen, 1999). De esta manera, considera una amplia gama de factores que afectan la capacidad y libertad de las personas para tener una vida digna. Por lo tanto, las personas reconocen que el impacto de los ingresos en la capacidad es accidental y condicional.

Desde la perspectiva de Sen (1999), el nivel de vida de una persona depende de sus habilidades, no de sus activos. Las mercancías no son los objetos que determinan el nivel de vida, porque la mera posesión de la mercancía en sí no significa que un individuo pueda realizar actividades. Éstos dependen de la capacidad del individuo. En definitiva, lo que determina el nivel de vida de las personas es la capacidad de actuar, no el objeto, sus características o utilidad. En este contexto, se define la pobreza como la inhibición inaceptable de la concreción de la libertad humana y el desarrollo de las capacidades.

Con el enfoque de los derechos humanos, la gente cree que los objetivos y valores de las estrategias para reducir la pobreza deben guiarse por el derecho internacional de los derechos humanos, porque estos han sido generalmente reconocidos y fortalecidos a través de obligaciones legales.

Minujin, Delamoica y Davidziuk (2006) afirman que, este es un enfoque sistémico y holístico para reducir la pobreza, y también busca garantizar la realización de los derechos, incluidos los derechos civiles y políticos para los pobres.

Según INEI (2018), en Perú se utilizan varios métodos para calcular los índices de pobreza; y cada uno de estos métodos se enfoca en diferentes aspectos de la pobreza, por ejemplo, algunos métodos se enfocan a los características económicas, otros se orientan más a los rasgos sociales; por esta razón sus resultados son diferentes.

Según el INEI (2018) el método de la línea de pobreza compara el valor del costo de la canasta (línea de pobreza) con el valor cuantitativo del ingreso per cápita o gasto en el hogar. Además, al utilizar este método de línea de pobreza de consumo, independientemente de la forma de compra, se incluye el costo o valor de los servicios y bienes consumidos por el hogar.

Una de las ventajas de la utilización del gasto de consumo es que hace referencia a lo que consume realmente la familia más que a lo que la familia podría consumir, es decir, es un indicador de bienestar; otra ventaja es que



permite cuantificar el consumo la cual es más fija a diferencia del ingreso, la cual facilita la medida de la pobreza.

El ingreso está conformado por las remuneraciones de las personas. Asimismo, está formado por el ingreso en dinero que proviene de las donaciones, transferencias y rentas de la propiedad. Así como los ingresos por concepto de alquileres de viviendas y bienes.

Determinación de la pobreza en función del Gasto. Según este criterio el gasto de consumo, está conformado por todos los bienes y servicios que han sido consumidos, sin considerar la manera de su adquisición. Es decir, son todas las compras, transferencias y los programas sociales.

El método de las necesidades básicas insatisfechas (NBI) considera una serie de indicadores que se relacionan con necesidades esenciales estructurales (infraestructura pública, educación, Vivienda salud, etc.) que son necesarias para el bienestar individual y su respectiva evaluación. Este método se centra principalmente en la evolución de la pobreza estructural, y por consiguiente no presenta sensibilidad a los cambios de la situación económica.

El INEI por lo general ha venido aplicando el método de las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), para determinar los siguientes indicadores: viviendas con características físicas insuficientes; viviendas sin servicios de saneamiento; hogares hacinados, hogares con padres en nivel de primaria incompleta, hogares con un ingreso per cápita de más de tres personas, hogares con al menos un niño que no está escolarizado .

Según este método en el Perú, la tasa de pobreza tiene un comportamiento decreciente; es así como para el año 1993, el 56,8% de la población, registraba al menos una NBI. Para el año 1995, el 48,8% de la población total tenía al menos una NBI. En 1998, el NBI disminuyó a 42,1%. En el sector rural el NBI llegó hasta 71,9% y en el sector urbano fue de 25,9%; asimismo según área geográfica el mayor porcentaje se encontró en la Selva Rural con 74,4% y el más bajo en Lima Metropolitana con 18,8%

El método de medición integral es una combinación del método anterior, es decir, el método de la línea de pobreza y el método donde no se satisfacen las necesidades básicas. Según este método la población se clasifica en cuatro grupos: Pobres crónicos conformado por las personas que tienen bajos

ingresos o consumo de bienes asimismo tienen limitaciones para acceder a las necesidades básicas; Pobres recientes, está constituido por las personas que tienen ingresos y gastos por debajo de la línea de pobreza, sin embargo tienen sus necesidades básicas satisfechas; Pobres inerciales, conformado por las personas que no tienen problemas en ingresos o gastos, sin embargo poseen como mínimo una necesidad básica insatisfecha. Integrados socialmente, conformado por las personas que no tienen problemas en ingresos o gastos, tampoco tienen problemas en las necesidades básicas.

Entre las ventajas de este método es la identificación en segmentos de la población la pobreza; según la cual es más simplificado la aplicación de políticas sociales y económicas. Por ejemplo, en los segmentos considerados pobres es fundamental la aplicación de políticas de empleo, salariales, generación de ingresos (políticas económicas). Asimismo, la población catalogada pobre con el método de necesidades básicas insatisfechas es fundamental la aplicación de políticas sociales como oportunidades de acceso a los servicios de agua, educación y viviendas adecuadas.

En relación al perfil de la pobreza, las personas y hogares considerados como pobres se distinguen de las personas y hogares no pobres, en variables socioeconómicas bien definidas.

Según INEI (2018), para el año 2018, la pobreza ha afectado al 30,6% de niños y niñas menores de cinco años, asimismo la pobreza afecta al 29,2% de niños y niñas que tienen entre 5 y 9 años; además afecto al 29,3% de niños y niñas que tienen edades entre 10 a 14 años y al 22,0% de los adolescentes que tienen edades entre 15 a 19 años. Comparando en relación al año 2017, la pobreza disminuyó en la mayoría de grupos por edad.

Incidencia de la pobreza según lengua materna. Según el INEI (2018), la población cuya lengua materna es el aymara, el quechua o el amazonas está más empobrecida. Por ejemplo, en 2018, la tasa de impacto fue del 32,4% (5,5% para personas en extrema pobreza y 26,9% para personas en situación de pobreza no extrema); en otras palabras, la tasa de incidencia de pobreza para hablantes nativos es de español o castellano dos veces hasta 17,5 % (2,1% de la población en extrema pobreza y 15,4% de la población en realidad de pobreza no extrema)

Según la figura 6, las diferencias entre la incidencia de la pobreza entre 2017 y 2018, la tasa de pobreza de la población de habla nativa disminuyó en 0,6 puntos porcentuales; mientras que la de hispanohablantes descendió en 1,1 puntos porcentuales.

Características educativas de los pobres. Las investigaciones convergen que la educación es uno de los factores más fundamentales para reducir la pobreza. Es decir, si una persona posee un alto nivel educativo, existe menor probabilidad de caer en la pobreza.

Nivel de educación alcanzado. Uno de los indicadores al que alcanzan las personas es el nivel educativo y refleja el nivel del capital educativo.

Analfabetismo y pobreza. Para el año 2018, el 12,1% de la población pobre de 15 y más años de edad no sabía leer ni escribir, en términos simples es considerado analfabeto. Este indicador tuvo mayor efecto en las personas consideradas en nivel extremo pobre, dado que el 18,1% eran iletrados. Por otro lado, de la población considerada no pobre, para el año 2018, la tasa de analfabetismo es de 4,2%.

Cobertura de seguro de salud. En el Perú la mayoría de la población tiene seguro integral de salud (SIS), por ejemplo, para el año 2018, el 83,0% de las personas considerados pobres poseían el SIS.

Desnutrición Infantil. La desnutrición infantil está clasificada como una emergencia silenciosa por UNICEF (2006), es muy nociva. Los primeros signos son bajo peso y baja altura; pero, son solo la punta del iceberg. Según UNICEF, hasta el 50% de la mortalidad infantil se debe directa o indirectamente a una mala nutrición. Por tanto, las personas con desnutrición son más susceptibles a los efectos negativos de esta condición en esta etapa de sus vidas.

Entonces, la Hipótesis General queda planteada así: “El Gasto Público en la Región Cusco impacta positivamente reduciendo la pobreza, periodo 2008-2018”. Y, las Hipótesis Específicas, HE1. “El gasto público en educación impacta positivamente reduciendo el analfabetismo, periodo 2008-2018”; HE2: “El gasto público en salud impacta positivamente reduciendo la desnutrición crónica, periodo 2008-2018”.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El presente estudio tiene como marco el enfoque mixto (cuali-cuantitativo), es del tipo de investigación básica (descriptiva y correlacional). Hernández, , Fernández & Baptista (2014) sostienen que, el tipo de investigación básica busca describir y explicar un sector de la realidad. De ahí que, en esta investigación se pretende cuantificar las relaciones de asociación entre las variables “Gasto Público” y “Pobreza”.

El diseño de investigación es no experimental y, según el tiempo de estudio es longitudinal.

#### 3.2. Variables y operacionalización

##### 3.2.1. Variables

3.2.1.1. Variable Independiente: Gasto Público

3.2.1.2. Variable Dependiente: Pobreza

##### 3.2.2. Operacionalización

**Tabla 2.**

*Operacionalización de variables*

VARIABLES	INDICADORES	TÉCNICAS INSTRUMENTOS	E
Variable Independiente: Gasto Público	— Gasto público total — Gasto público en educación — Gasto público en salud	Análisis Documental/ Ficha de análisis Documental	
Variable Dependiente: Pobreza	— % de pobreza respecto de la población — % de analfabetismo — % de desnutrición crónica	Análisis Documental/ Ficha de análisis Documental	

*Nota:* Elaboración propia de la investigadora.

### **3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis**

Población en estudio constituyó toda la información del Gasto Público y de Pobreza de los gobiernos locales de la Región Cusco.

La muestra se constituyó por las series históricas de información de las variables de estudio correspondientes al Egreso Público y a la Escasez en los gobiernos locales de la Región Cusco en el periodo 2008 – 2018; obtenida de la página del MEF.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:**

La técnica de Análisis Documental con su instrumento: Ficha de Análisis Documental se empleó para la recolección de datos.

### **3.5. Procedimientos:**

Para determinar el impacto de las variables independientes (Gasto Público del Gobierno Regional del Cusco) en la variable dependiente (pobreza) en la Región Cusco, se aplicó el programa SPSS V.25.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se aplicó el programa SPSS V.25 y el EVIEWS 8 para el análisis de datos.

### **3.7. Aspectos éticos**

Desde un punto de vista ético, este estudio respeta la propiedad del autor y cita su propiedad de la manera correcta.

De esta manera, como en todo trabajo profesional, esta investigación cumple con las regulaciones, estándares y requisitos legales pertinentes.

## IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### 4.1. Análisis e Interpretación de Resultados con respecto al Objetivo General:

Determinar el impacto del Egreso Público en la Pobreza de la Región Cusco, periodo 2008-2018.

La información del Gasto Público en la Región Cusco se obtuvo de la página de Consulta Amigable del Ministerio de Economía y Fianzas.

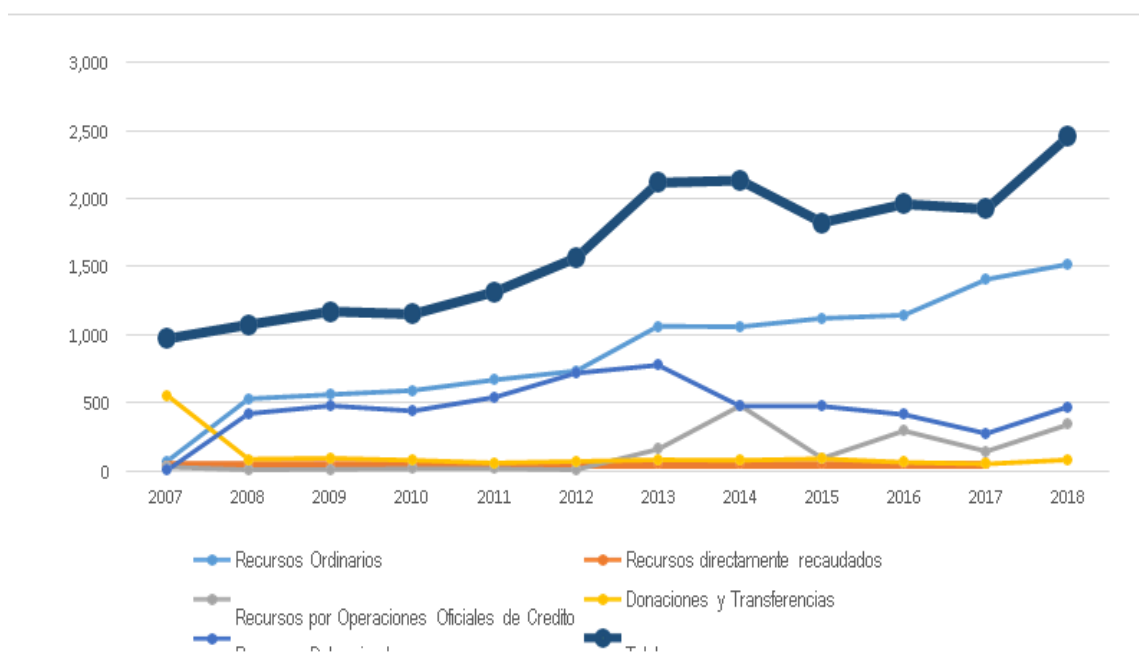
#### 4.1.1. Presupuesto de la Región Cusco

El presupuesto de la Región Cusco se ha incrementado significativamente en los últimos años pasando de S/. 967,903,066 en el año 2007 a S/2,455,612,096 en el 2018 aumentando en más del 100% sus ingresos, esto se debe al mejoramiento económico en el país.

En la **Tabla 3**, se muestra los ingresos según la fuente de financiamiento, los Recurso Ordinarios son ingresos por impuestos y otros conceptos. Los Recursos Directamente Recaudados incluyen los ingresos producidos por las entidades públicas. Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito incluyen fondos internos y externos utilizados por el Estado para operaciones de crédito. Recursos Determinados comprende los rubros de FONCOMUN, CANON e Impuestos Municipales.

**Figura 1.**

*Evolución del Presupuesto Regional del Cusco 2007-2018.*



*Nota:* MEF – Portal de transparencia económica (2008 – 2018). Elaboración Propia de la investigadora.

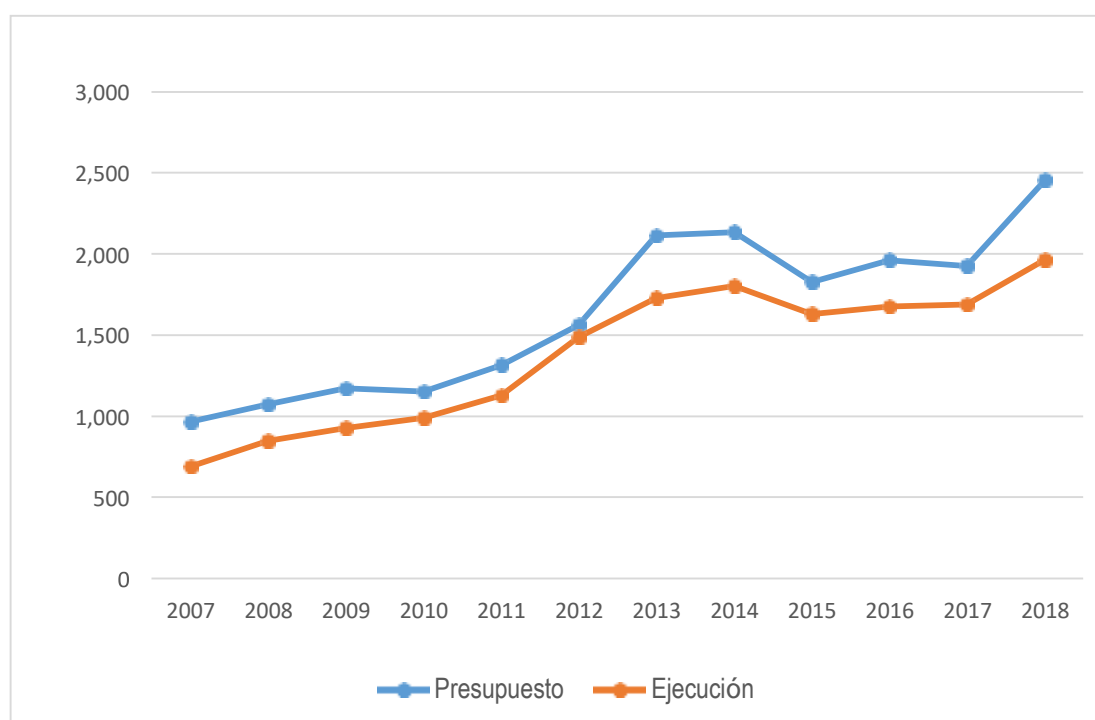
#### **4.1.2. Gasto Público de la Región Cusco**

El Gasto Público Total en la Región Cusco en promedio se encuentra en un 85% en los últimos años, según a **Tabla 4**, en el año 2007 la ejecución era de S/.688'831,709.00 soles o 71.2%, lo que significa que la Región no tenía capacidad de gasto para ejecutar el 100%, para el año 2018 la ejecución fue de S/. 1,964'981,989.00 o 80.0% lo que representa una mejora en la capacidad de gasto de la Región en comparación con el año 2007.

Según la **Figura 2**, existe una tendencia ascendente en la ejecución de gasto y también en el presupuesto, estos mayores ingresos que percibió la Región debe reflejarse en el mejoramiento de los servicios básicos (Educación, Salud, Saneamiento). La Región también invierte en infraestructura vial el cual permite la conexión de los pueblos, toda la inversión que se realiza debe ser reflejado en el desarrollo de la sociedad.

## Figura 2.

*Evolución del Gasto Público 2007-2018.*



*Nota:* MEF – Portal de transparencia económica (2007-2018). Elaboración Propia de la investigadora.



## **4.2. Análisis e Interpretación de Resultados con respecto al objetivo específico**

Determinar el impacto del Gasto Público de Educación en el Analfabetismo de la Región Cusco, periodo 2008 – 2018.

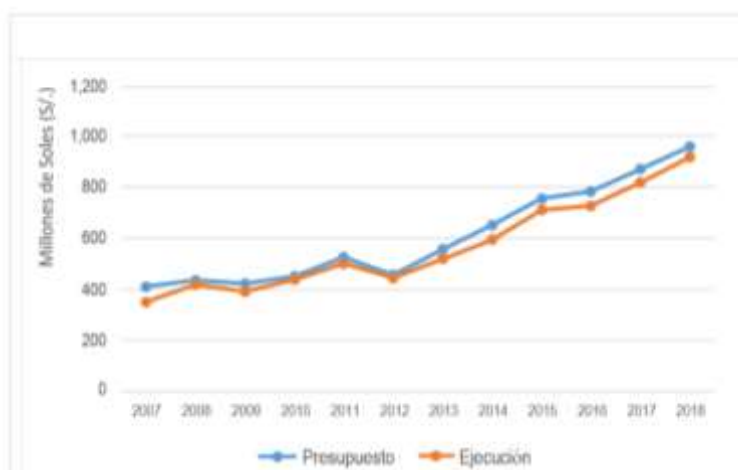
### **4.2.1. Gasto Público en Educación**

De acuerdo a la **Tabla 5**, el Presupuesto para Educación en la Región Cusco en el año 2007 fue de S/. 410,396,164.00 y para el año 2018 S/. 959'397,930.00 lo que significa que hubo un aumento en su presupuesto de más del 100%, El Gasto Publico en promedio se encuentra en un 94.3% en los últimos años un porcentaje aceptable, en el año 2007 la ejecución era de S/. 349,836,199 soles correspondiente al 85.2% de su presupuesto y para el año 2018 la ejecución fue de S/. 916,337,530.00 correspondiente al 95.5% de su presupuesto, lo que significa que utilizo la mayor parte de los recursos.

La Región Cusco gasto sus recursos en educación principalmente en; el pago del personal que trabaja en el sector educación, el mantenimiento y operación de la infraestructura educativa, con el aumento en los últimos años de los ingresos, estos recursos se emplearon principalmente para proyectos de mejoramiento de la infraestructura educativa, en los últimos 10 años se ha mejorado considerablemente los colegios en varias provincias de la Región Cusco, esto ha permitido que los estudiantes puedan acceder a un centro de estudios con mejores condiciones, acceder a la educación permite las personas en el futuro desarrollar sus capacidades y habilidades que le permitan encontrar un trabajo y tener una vida de calidad.

**Figura 3.**

*Evolución del Gasto Público en Educación.*



*Nota:* Ministerio de Economía y Finanzas. Consulta Amigable. INEI (2018). Encuesta de Hogares. Elaboración Propia de la investigadora.

#### **4.2.2. Analfabetismo**

En la **Tabla 6**, se observa la evolución decreciente de la tasa de analfabetismo de la Región Cusco desde 12.1% para año 2007 hasta 10.9% para el año 2017.

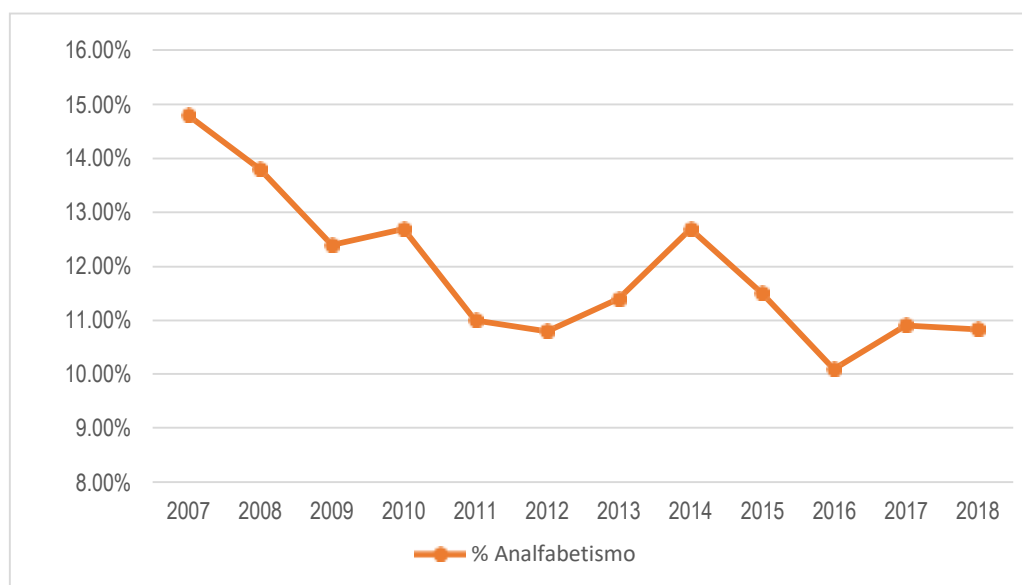
En la **Figura 4** se observa el comportamiento de la tasa de analfabetismo; la misma que muestra una tendencia decreciente desde 14.2% para el año 2008 hasta 10.2% para el año 2018; producto de la implementación de políticas educativas de alfabetización en la Región Cusco y en el Perú.

La pobreza y el analfabetismo están interrelacionados en las áreas alto andinas de la Región Cusco. La Educación cumple un papel relevante en el desarrollo de las personas; entonces, si no existe una buena educación, se estaría

impidiendo que las personas de la sierra puedan desarrollar sus capacidades y habilidades, lo que provoca que no puedan acceder a un trabajo que les permita tener una vida de calidad.

**Figura 4.**

*Evolución del Analfabetismo en la Región Cusco.*



*Nota:* INEI (2018). Encuesta de Hogares. Elaboración propia del investigador de la investigadora.

### **4.3. Análisis e Interpretación de Resultados con respecto al objetivo específico**

Determinar el impacto del Gasto Público de Salud en la Desnutrición Crónica de la Región Cusco en el periodo 2008 – 2018.

#### **4.3.1. Gasto Público de Salud**

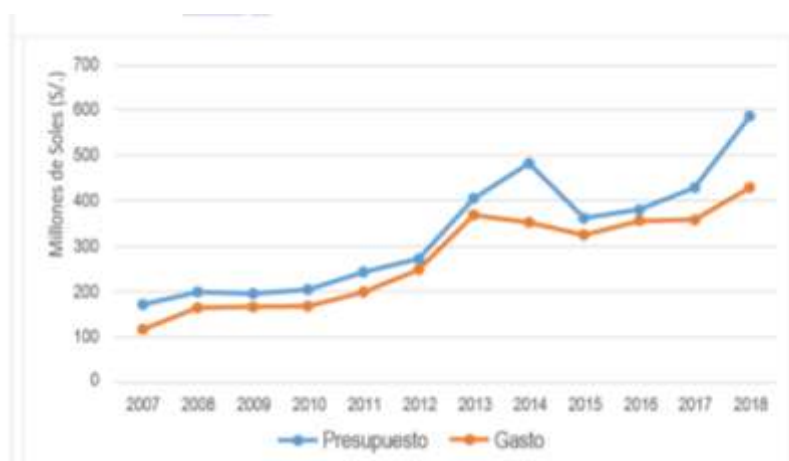
De acuerdo a la Tabla 7 el Presupuesto para Salud en la Región Cusco en el

año 2007 fue de S/. 171,366,189.00 y para el año 2018 S/. 584,710,114.00 lo que significa que hubo un aumento en su presupuesto de más del 200%, El Gasto Público en promedio se encuentra en un 84.4%, en el año 2007 la ejecución era de S/. 116,532,743.00 soles correspondiente al 68.0% de su presupuesto y para el año 2018 la ejecución fue de S/. 428,478,327.00 correspondiente al 73.3% de su presupuesto, lo que significa que utilizó la mayor parte de los recursos.

La Región Cusco gastó sus recursos en salud principalmente en el pago de los trabajadores del sector salud, el mantenimiento y operación de la infraestructura salud, con el aumento en los últimos años de los ingresos por Recursos Determinados (Foncomun, Canon Minero, Canon Gasífero, etc.) se obtuvo más recurso para inversión, estos recursos se emplearon fundamentalmente en planes para mejorar la infraestructura de salud, toda esta inversión debería reflejarse en la disminución de la Desnutrición Crónica y la Anemia que son los principales problemas que tiene la Región, actualmente se tiene varios proyectos dedicados a la lucha contra la Anemia y Desnutrición Crónica.

**Figura 5.**

*Evolución del Gasto Público en Salud.*



*Nota:* Ministerio de Economía y Finanzas. Consulta Amigable. INEI (2018) - Encuesta de Hogares. Elaboración propia de la investigadora.

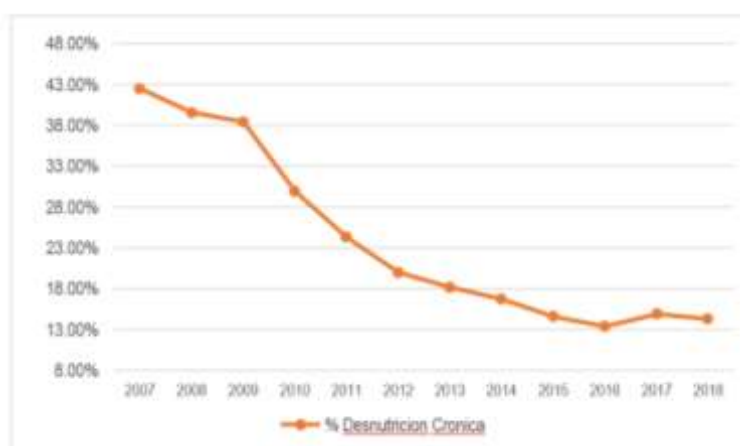
#### **4.3.2. Desnutrición Crónica**

En la **Tabla 8** se percibe el avance de la desnutrición crónica de todos los departamentos del Perú; asimismo en la Región Cusco la desnutrición crónica ha venido disminuyendo considerablemente desde 38.4% para el año 2009 hasta 13.4% para el año 2017; producto de la ejecución de políticas de salud como la descentralización a unidades ejecutoras por provincia; y mayor gasto presupuestal en materia de salud.

En la **Figura 6**, se observa la tendencia decreciente de la tasa de desnutrición crónica en la Región Cusco, a partir del año 2008 hasta el año 2018; esta reducción de la desnutrición crónica en gran medida es explicada por la implementación de políticas en salud pública, la misma que ha reducido indicadores de la toda Región Cusco, asimismo se debe a la descentralización de las unidades ejecutoras de salud en cada provincia además de incrementar mayor presupuesto y personal para mejorar los servicios en salud en las unidades ejecutoras de cada Provincia.

**Figura 6.**

*Evolución de la Desnutrición Crónica.*



*Nota:* INEI (2018). Encuesta de Hogares. Elaboración Propia.

#### 4.4. Análisis e interpretación de resultados con respecto a la hipótesis general

Para la contrastación de Hipótesis, se utilizó el programa EVIEWS 8, en el periodo 2008-2018, con el propósito de obtener resultados más sólidos.

##### Hipótesis General

HG: El Gasto Público en la Región Cusco impacta en la reducción de la Pobreza, periodo 2008-2018

HGo: El Gasto Público en la Región Cusco no impacta en la reducción de la Pobreza, periodo 2008-2018

##### a. Análisis y Resultados

En este actual modelo, se considera a la “Pobreza de Cusco” como variable dependiente, para encontrar una relación significativa con “Gasto Público Total” (variable independiente).

**Tabla 3.**

*Resultados del programa EVIEWS 8.*

Dependent Variable: P				
Method: Least Squares				
Date: 11/19/19 Time: 21:13				
Sample: 2007 2018				
Included observations: 12				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	3.704754	0.313032	11.83505	0.0000
LGT	-0.165399	0.014909	-11.09391	0.0000
R-squared	0.924854	Mean dependent var		0.232444
Adjusted R-squared	0.917340	S.D. dependent var		0.060295
S.E. of regression	0.017335	Akaike info criterion		-5.121130
Sum squared resid	0.003005	Schwarz criterion		-5.040313
Log likelihood	32.72678	Hannan-Quinn criter.		-5.151052
F-statistic	123.0749	Durbin-Watson stat		1.514639
Prob(F-statistic)	0.000001			

*Nota:* Elaboración propia de la investigadora.

Este modelo no muestra limitaciones de significancia, al ser su grado de error menor al 5% (0.0000), según la regresión.

La variable independiente GT (Gasto Total) es “significativa” al tener una

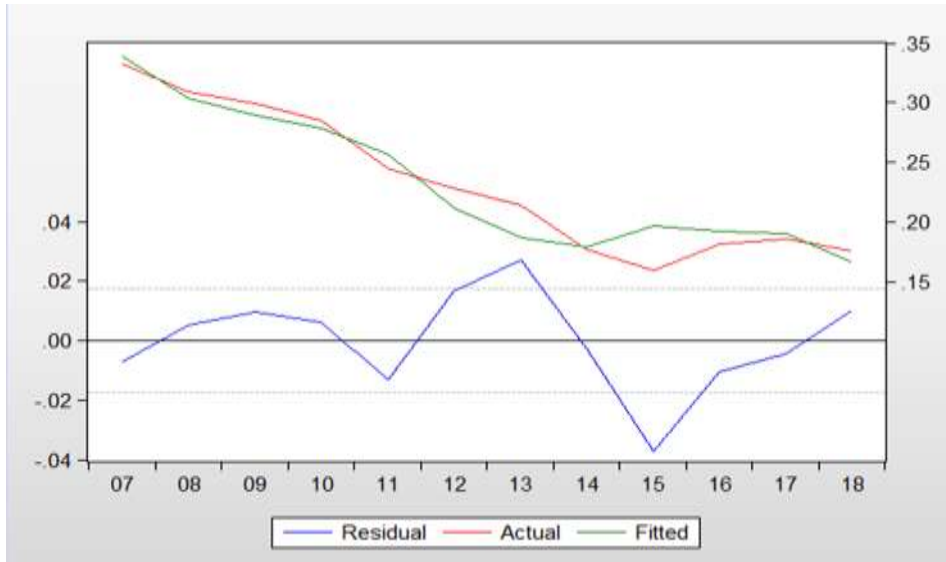
probabilidad de error menor al 5% (0.00001) siendo aparentemente perfecta, pero analizando bien el modelo, identificamos que presenta problemas de autocorrelación al ser su Durbin Watson lejano a 2 (1.514639) por lo que el modelo representa que la Pobreza de la región Cusco presenta una dependencia muy fuerte de lo invertido en el Gasto Público Total, y para que esta dependencia no sea de carácter preocupante se deberá cambiar el planteamiento estratégico del cómo se manejan, para ello el modelo deberá corregirse.

#### **b. Corrección del Modelo**

Analizando los periodos comprendidos en el modelo, se presencié para los años 2013 y 2015, quiebres estructurales respectivamente comenzando por el periodo 2013, en el ámbito regional dándose por las irregularidades en la gestión de obras emblemáticas en la Región Cusco, donde un trabajo poco transparente ocasionó que no todo el dinero destinado sea utilizado de manera correcta afectando el turismo para la región que ayudaría en la lucha contra la pobreza al generar un aumento en el PBI de la región y así superar estos problemas, en el ámbito internacional la desaceleración en el crecimiento del PBI de China ocasionó que nosotros ya no exportemos nuestros minerales como el Zinc, cobre a ese mercado reduciendo nuestro nivel de ingresos y gastos público en general, y en el 2015 por las expectativas de cambio de gobierno que siempre generar un nivel de incertidumbre de carácter socioeconómico.

**Figura 7.**

*Corrección del Modelo.*



*Nota:* Elaboración propia de la investigadora.

Para corregir tal modelo, además de convertir los valores de la variable independiente GT (Gasto Total) en tasas porcentuales, agregamos la variable dicotómica DUMMY en los años 2013 y 2015.

**Tabla 4.**

*Resultados del programa EVIEWS 8.*

Dependent Variable: P				
Method: Least Squares				
Date: 11/19/19 Time: 21:37				
Sample (adjusted): 2007 2016				
Included observations: 10 after adjustments				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	3.819272	0.403314	9.469711	0.0000
LGT	-0.170999	0.019299	-8.860460	0.0000
DUMMY(2)	0.010568	0.015850	0.666738	0.5263
R-squared	0.919300	Mean dependent var	0.242800	
Adjusted R-squared	0.896242	S.D. dependent var	0.061010	
S.E. of regression	0.019652	Akaike info criterion	-4.777941	
Sum squared resid	0.002703	Schwarz criterion	-4.687165	
Log likelihood	26.88970	Hannan-Quinn criter.	-4.877521	
F-statistic	39.87026	Durbin-Watson stat	1.876713	
Prob(F-statistic)	0.000149			

*Nota:* Elaboración propia de la investigadora.

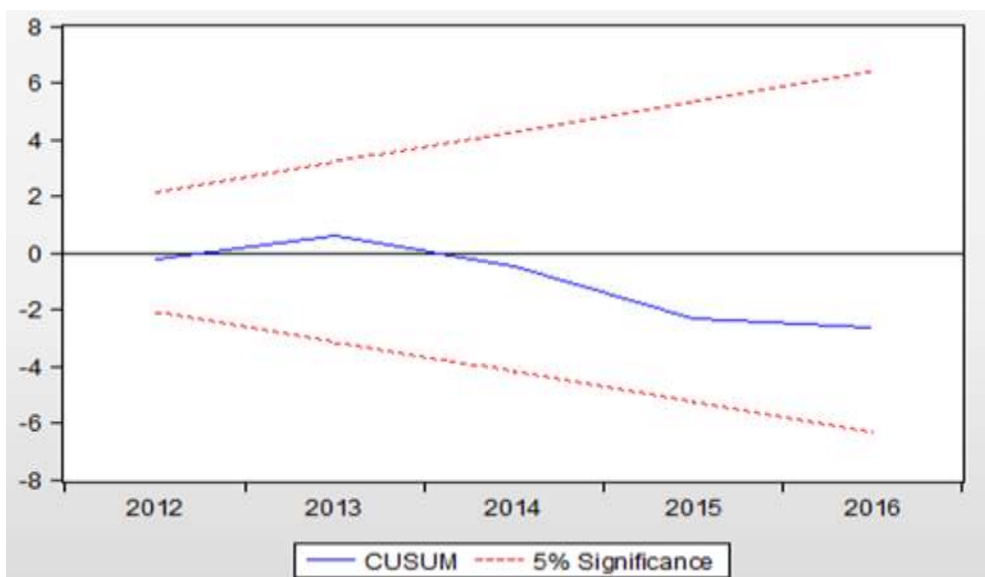


Como se muestra en la Tabla 4, ahora la variable independiente (LGT) sigue siendo significativa (0.0000) ya que es menor al 5%, además de que su R-squared ya no es muy próximo a 1 (0.919300), su grado de Contingencia general "Prob (F-statistic) es menor al 5%(0.000149), revelando ser confiable en las apreciaciones, ya que se aproxima más a los valores reales, además que su coeficiente de Durbin Watson se aproxima a 2 (1.876713) probando que no existe autocorrelación. Es decir, es independiente de las demás, esto gracias a que se escogió un buen plan de estudio que trajo como acción mejorar la estrategia para superar la Pobreza de la Región Cusco, duplicando el monto de presupuesto.

El test de CUSUM prueba que el modelo ya no muestra quiebres estructurales, reconfirmando la respuesta de la tabla 4.

### Figura 8.

*Corrección del Modelo.*



*Nota:* Elaboración propia de la investigadora.

Además de realizar el último test de correlalograma, se confirma que no hay dificultad de autocorrelación ni correlación parcial, por lo tanto, es muy claro que el modelo planteado está correctamente correlacionado a la investigación.

**Tabla 5.**

*Resultados del programa EVIEWS 8.*

Date: 11/19/19 Time: 21:38						
Sample: 2007 2018						
Included observations: 10						
Autocorrelation	Partial Correlation	AC	PAC	Q-Stat	Prob	
		1	0.044	0.044	0.0263	0.871
		2	-0.457	-0.460	3.1563	0.206
		3	-0.239	-0.240	4.1340	0.247
		4	0.404	0.271	7.4031	0.116
		5	-0.044	-0.356	7.4488	0.189
		6	-0.203	0.045	8.6796	0.192
		7	-0.100	-0.093	9.0834	0.247
		8	0.077	-0.315	9.4353	0.307
		9	0.017	0.122	9.4701	0.395

*Nota:* Elaboración propia de la investigadora.

**c. Conclusión:**

```

Estimation Command:
=====
LS P C LGT DUMMY(2)

Estimation Equation:
=====
P = C(1) + C(2)*LGT + C(3)*DUMMY(2)

Substituted Coefficients:
=====
P = 3.81927151779 - 0.170999147274*LGT + 0.0105680553357*DUMMY(2)
    
```

El intercepto (intersección) es 3,82, que recoge el impacto de otras variables en el índice de pobreza, como el crecimiento económico, la tasa de desempleo, los indicadores de política monetaria y fiscal expansiva, las variables culturales y las variables institucionales.

El coeficiente -0.17 indica que, si aumenta el Gasto Total en la Región en 1%, la Pobreza de la Región Cusco disminuirá en 0.17%.

### Hipótesis Especifica 1

HE1: El Gasto Público en Educación impacta en la reducción del Analfabetismo, periodo 2008-2018.

HG: El Gasto Público en Educación no impacta en la reducción del Analfabetismo, periodo 2008-2018.

#### a. Análisis y resultados

En este actual modelo, se consideró la realidad del Analfabetismo de la Región Cusco es la variable dependiente, para hallar una correlación significativa con la variable independiente Gasto Educación.

#### Tabla 6.

*Resultados del programa EVIEWS 8.*

Dependent Variable: A				
Method: Least Squares				
Date: 11/19/19 Time: 21:39				
Sample: 2007 2018				
Included observations: 12				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.741643	0.204655	3.623872	0.0047
LGE	-0.030951	0.010174	-3.042197	0.0124
R-squared	0.480653	Mean dependent var		0.119111
Adjusted R-squared	0.428719	S.D. dependent var		0.013934
S.E. of regression	0.010532	Akaike info criterion		-6.117874
Sum squared resid	0.001109	Schwarz criterion		-6.037056
Log likelihood	38.70724	Hannan-Quinn criter.		-6.147796
F-statistic	9.254965	Durbin-Watson stat		1.161951
Prob(F-statistic)	0.012416			

*Nota:* Elaboración propia de la investigadora.

El modelo planteado no presenta limitaciones de significancia, según la

regresión, al ser su grado de error menor al 5% (0.0124)

La variable independiente GE (Gasto Educación) es “significativa” al tener una probabilidad de error menor al 5% (0.012416) siendo aparentemente perfecta, pero analizando bien el modelo, identificamos que presenta problemas de autocorrelación al ser su Durbin Watson lejano a 2 (1.161951) por lo que el modelo representa que el Analfabetismo de la Región Cusco presenta una

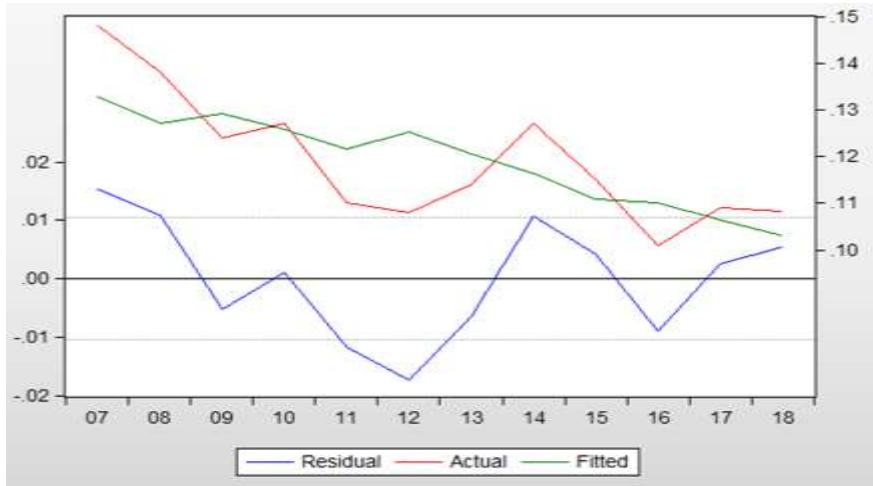
dependencia muy fuerte de lo invertido en el Gasto Educación Total, y para que esta dependencia no sea de carácter preocupante se deberá cambiar el planteamiento estratégico del cómo se manejan, para ello el modelo deberá corregirse.

#### **b. Corrección del Modelo**

Analizando los periodos comprendidos en el modelo, se presenciaron para los años 2007, 2008 y 2011, 2012, quiebres estructurales respectivamente comenzando por el periodo 2007 y 2008, en el ámbito Nacional Cusco para esos años lideraba el crecimiento mundial en su PBI gracias a la extracción de minerales, servicios, construcción así como extracción de gas del proyecto Camisea, impactándole drásticamente la crisis financiera ocurrida en los Estados Unidos en aquellos años, ya que su principal fuente de ingresos de lo mencionado era financiado por empresas de origen norteamericano que al verse afectado sus ingresos y valor monetario, debieron parar obras, esto generando un estancamiento, y por lo tanto perjudicando el Gasto en la Educación al no tener nuevos ingresos, continuando en los años 2011 y 2012 siendo afectada por el cambio de gobierno que siempre causa expectativas negativas y positivas según intereses que siempre generan un nivel de incertidumbre de carácter socioeconómico.

**Figura 9.**

*Corrección del Modelo.*



*Nota:* Elaboración propia de la investigadora.

Para corregir tal modelo, además de convertir los valores de la variable independiente GE (Gasto Educación) en tasas porcentuales, agregamos la variable dicótoma DUMMY1 en los años 2007,2008 y 2011,2012.

**Tabla 7.**

*Resultados del programa EVIEWS 8.*

Dependent Variable: A				
Method: Least Squares				
Date: 11/19/19 Time: 21:52				
Sample (adjusted): 2007 2015				
Included observations: 9 after adjustments				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.878315	0.283152	3.101925	0.0211
LGE(3)	-0.037126	0.013959	-2.659575	0.0375
DUMMY1(2)	-0.011684	0.007549	-1.547881	0.1726
R-squared	0.561804	Mean dependent var		0.123444
Adjusted R-squared	0.415739	S.D. dependent var		0.013324
S.E. of regression	0.010184	Akaike info criterion		-6.074712
Sum squared resid	0.000622	Schwarz criterion		-6.008971
Log likelihood	30.33621	Hannan-Quinn criter.		-6.216582
F-statistic	3.846256	Durbin-Watson stat		2.174398

*Nota:* Elaboración propia de la investigadora.

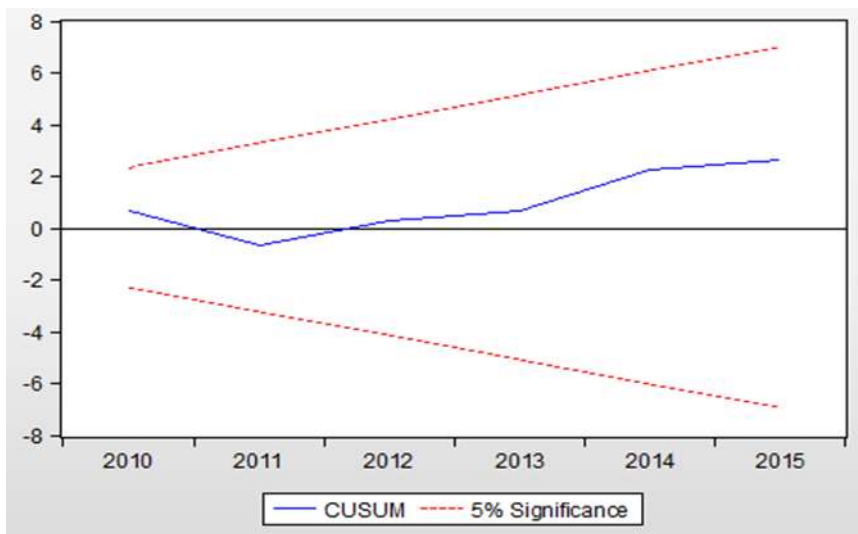
Se puede ver que, en el grafico (figura 10) ahora la variable independiente(LGE)

sigue siendo significativa (0.0375) ya que es menor al 5%, además de que su R-squared ya no es muy cercano a 1 (0.561804), además que su sustento y coeficiente de Durbin Watson se aproxima a 2 (2.174398) probando que no hay autocorrelación. En otras palabras es independiente de las demás, esto gracias a que se escogió un buen plan de estudio que trajo como acción mejorar la estrategia para superar el Analfabetismo de la Región Cusco, triplicando el monto de presupuesto.

El test de CUSUM ratifica que el modelo planteado no presenta ningún quiebre estructural, reconfirmando la respuesta en la Tabla N° 7.

**Figura 10.**

*Corrección del Modelo.*



*Nota:* Elaboración propia de la investigadora.

Por otro lado, al realizar el último test de correlalograma, se confirma que no hay limitaciones de autocorrelación ni la correlación parcial, por lo que, se puede afirmar que, el modelo está debidamente correlacionado.

**Tabla 8.**

*Resultados del programa EVIEWS 8.*

Date: 11/19/19 Time: 21:53						
Sample: 2007 2018						
Included observations: 9						
Autocorrelation	Partial Correlation	AC	PAC	Q-Stat	Prob	
		1	-0.149	-0.149	0.2734	0.601
		2	0.201	0.183	0.8456	0.655
		3	-0.393	-0.361	3.3974	0.334
		4	-0.208	-0.380	4.2572	0.372
		5	-0.096	-0.057	4.4844	0.482
		6	-0.048	-0.156	4.5607	0.601
		7	0.156	-0.120	5.7592	0.568
		8	0.037	-0.094	5.8978	0.659

*Nota:* Elaboración propia de la investigadora.

### **c. Conclusión**

**Tabla 9.**

*Resultados del programa EVIEWS 8.*

```
Estimation Command:
=====
LS A C LGE(3) DUMMY1(2)

Estimation Equation:
=====
A = C(1) + C(2)*LGE(3) + C(3)*DUMMY1(2)

Substituted Coefficients:
=====
A = 0.878315312272 - 0.0371260046083*LGE(3) - 0.0116842657133*DUMMY1(2)
```

*Nota:* Elaboración propia de la investigadora.

El intercepto del resultado de EVIEWS 8 que es de 0.878 acopia los efectos que tienen otras variables en el índice de pobreza, así como el crecimiento económico, la tasa de desempleo, indicadores de políticas monetarias y fiscales expansivas, las variables culturales y variables institucionales.

El coeficiente -0.04 precisa, si aumenta el Gasto Educativo de la Región en 1%, el analfabetismo reducirá en -0.04 %

## Hipótesis Especifica 2

HE2: El Gasto Público en Salud impacta en la reducción de la Desnutrición Crónica, periodo 2008-2018.

HG: El Gasto Público en Salud no impacta en la reducción de la Desnutrición Crónica, periodo 2008-2018.

### a. Análisis y Resultados

Para el actual modelo, se considera la situación de Desnutrición de la Región Cusco como la variable dependiente, para encontrar una correlación significativa con la variable independiente del Gasto en la Salud.

**Tabla 10.**

*Resultados del programa EVIEWS 8.*

Dependent Variable: D01				
Method: Least Squares				
Date: 11/19/19 Time: 21:54				
Sample: 2007 2018				
Included observations: 12				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	4.884110	0.528810	9.236032	0.0000
LGS	-0.240193	0.027338	-8.786039	0.0000
R-squared	0.885314	Mean dependent var		0.239000
Adjusted R-squared	0.873845	S.D. dependent var		0.109058
S.E. of regression	0.038736	Akaike info criterion		-3.513109
Sum squared resid	0.015004	Schwarz criterion		-3.432291
Log likelihood	23.07865	Hannan-Quinn criter.		-3.543030
F-statistic	77.19447	Durbin-Watson stat		1.355670
Prob(F-statistic)	0.000005			

*Nota:* Elaboración propia de la investigadora.

El modelo planteado no presenta dificultades de significancia, al ser su grado de error menor al 5% (0.0000), con base en la regresión,

La variable independiente GS (Gasto Salud) es “significativa” al tener una probabilidad de error menor al 5% (0.000005) siendo aparentemente perfecta, pero analizando bien el modelo, identificamos que presenta problemas de autocorrelación al ser su Durbin Watson lejano a 2 (1.355670) por lo que el modelo representa que la Desnutrición de la Región Cusco presenta una dependencia muy fuerte de lo invertido en el Gasto Salud Total, y para que esta



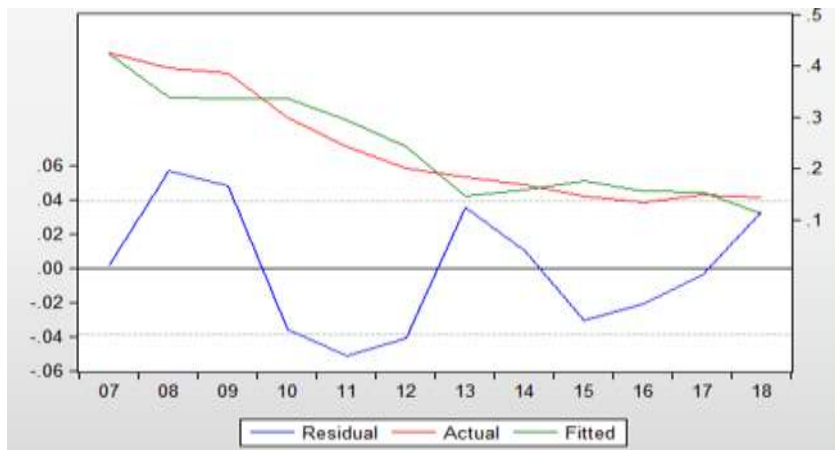
dependencia no sea de carácter preocupante se deberá cambiar el planteamiento estratégico del cómo se manejan, para ello el modelo deberá corregirse.

## b. Corrección del Modelo

Analizando los periodos comprendidos en el modelo, se presenciaron para los años 2008, 2009 y 2011, 2012, quiebres estructurales respectivamente comenzando por el periodo 2008 y 2009, en el ámbito Nacional Cusco para esos años lideraba el crecimiento mundial en su PBI gracias a la extracción de minerales, servicios, construcción así como extracción de gas del proyecto Camisea, impactándole drásticamente la crisis financiera ocurrida en los Estados Unidos en aquellos años, ya que su principal fuente de ingresos de lo mencionado era financiado por empresas de origen norteamericano que al verse afectado sus ingresos y valor monetario, debieron parar obras, esto generando un estancamiento, y por lo tanto perjudicando el Gasto en la Educación al no tener nuevos ingresos, continuando en los años 2011 y 2012 siendo afectada por el cambio de gobierno que siempre causa expectativas negativas y positivas según intereses que siempre generan un nivel de incertidumbre de carácter socioeconómico.

**Figura 11.**

*Corrección del Modelo.*



*Nota:* Elaboración propia de la investigadora.

Para corregir tal modelo, además de convertir los valores de la variable independiente GE (Gasto Educación) en tasas porcentuales, agregamos la variable dicótoma DUMMY2 en los años 2008,2009 y 2011,2012.

**Tabla 11.**

*Resultados del programa EVIEWS 8.*

Dependent Variable: D01				
Method: Least Squares				
Date: 11/19/19 Time: 22:16				
Sample (adjusted): 2007 2016				
Included observations: 10 after adjustments				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	5.916636	0.544183	10.87252	0.0000
LGS(2)	-0.291539	0.027870	-10.46053	0.0000
DUMMY2	0.033901	0.018926	1.791252	0.1164
R-squared	0.948318	Mean dependent var		0.257600
Adjusted R-squared	0.933552	S.D. dependent var		0.110581
S.E. of regression	0.028505	Akaike info criterion		-4.034141
Sum squared resid	0.005688	Schwarz criterion		-3.943365
Log likelihood	23.17070	Hannan-Quinn criter.		-4.133721
F-statistic	64.22229	Durbin-Watson stat		1.980021
Prob(F-statistic)	0.000031			

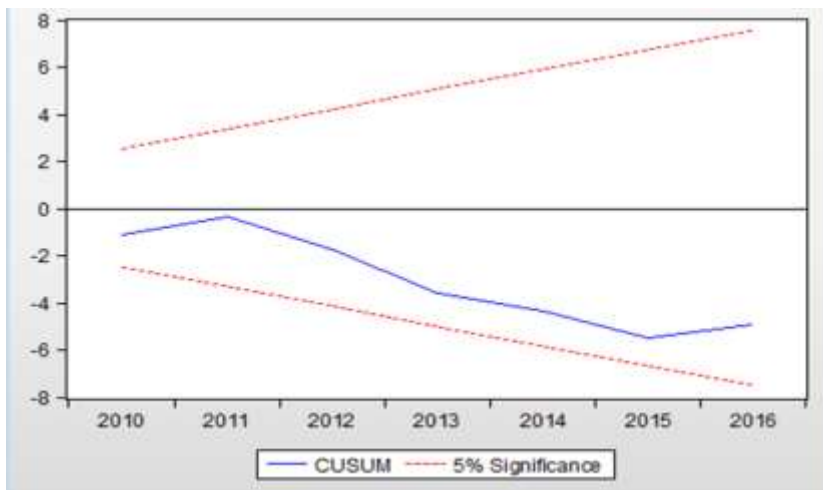
*Nota:* Elaboración propia de la investigadora.

Como ejemplo en el gráfico, la variable independiente(LGS) continua siendo significativa (0.0000) ya que es menor al 5%, además de que su R-squared ya no es muy cercano a 1 (0.948318), además que su coeficiente de Durbin Watson se aproxima a 2 (1.980021) probando que no hay autocorrelación; así mismo es independiente de las demás, esto gracias a que se escogió un buen plan de estudio que trajo como acción mejorar la estrategia para superar la desnutrición de la Región Cusco, duplicando el monto de presupuesto.

El test de CUSUM prueba que el modelo ya no muestra quiebres estructurales, reconfirmando la respuesta del cuadro (Tabla 11).

**Figura 12.**

*Corrección del Modelo.*



*Nota:* Elaboración propia de la investigadora.

Además de realizar el último test de correlalograma, santifica prueba que no hay limitaciones de autocorrelación mucho menos la correlación parcial, por lo tanto , el modelo está correlacionado.

**Tabla 12.**

Resultados del programa EVIEWS 8.

Date: 11/19/19 Time: 22:17  
Sample: 2007 2018  
Included observations: 10

Autocorrelation	Partial Correlation	AC	PAC	Q-Stat	Prob
		1 -0.075	-0.075	0.0756	0.783
		2 -0.144	-0.151	0.3884	0.823
		3 -0.280	-0.313	1.7371	0.629
		4 0.011	-0.087	1.7395	0.784
		5 0.048	-0.067	1.7944	0.877
		6 -0.030	-0.155	1.8222	0.935
		7 0.124	0.085	2.4327	0.932
		8 -0.212	-0.254	5.1246	0.744
		9 0.060	-0.013	5.5609	0.783

*Nota:* Elaboración propia de la investigadora.

**c. Conclusión:**

```
Estimation Command:
=====
LS D01 C LGS(2) DUMMY2

Estimation Equation:
=====
D01 = C(1) + C(2)*LGS(2) + C(3)*DUMMY2

Substituted Coefficients:
=====
D01 = 5.91663628477 - 0.291538839711*LGS(2) + 0.0339011318537*DUMMY2
```

El intercepto de la conclusión que es de 5.917 considera los efectos que tienen las diferentes variables en el índice de pobreza, así como tasa de desempleo, crecimiento económico, indicadores de políticas monetarias y fiscales expansivas, variables culturales y variables institucionales.

El coeficiente de la conclusión es -0.29 precisa, si el aumenta del Gasto en la Salud en la Región en 1%, la desnutrición crónica se reducirá en -0.29 % en la Región Cusco.

## **V. DISCUSIÓN:**

A partir del análisis de los resultados obtenidos, se puede ver que, concuerda con lo realizado por Campos, (2018). En su estudio sobre el Gasto Público y su influencia en la Calidad de Vida de las regiones de Amazonas, Lambayeque, La Libertad; el investigador analiza como el gasto público tiene repercusión en el Índice de Desarrollo Humano de la población, siendo prioritarios Educación, Salud, Saneamiento, donde el Gasto Público cobra importancia para mejorar la calidad de vida de la población. El investigador concluye que si el Gasto Público se incrementa en 1% el Desarrollo Humano disminuye 0.17% y si la Inversión Pública aumenta en 1% dicho índice aumenta en 0.095%, lo que demuestra que la Inversión Pública influye de modo positivo en la Calidad de Vida de los pobladores.

Sin embargo, es contradictorio con los resultados de Lenz,L. et al. (2017) quienes descubrieron que el programa EARP ha sido notablemente eficaz para aumentar el número de conexiones entre todos los tipos de beneficiarios. Los impactos notables son la disminución de los gastos de energía y una reducción considerable en el consumo de baterías de celda seca con posibles beneficios ambientales; pero que solamente hay evidencia débil de los impactos en los indicadores clásicos de pobreza, como los ingresos, la salud y la educación.

## **VI. CONCLUSIONES**

Para el Objetivo General se considera: “Determinar el impacto del Gasto Público en la Pobreza de la Región Cusco, periodo 2008-2018”.

Se logró establecer el impacto del Gasto Público en la Pobreza de la Región Cusco, periodo 2008-2018; ya que, el coeficiente -0.17 precisa, si aumenta el Gasto Total en la Región en 1%, la Pobreza de la Región Cusco disminuirá en 0.17%.

Con relación al objetivo específico: “Determinar el impacto del Gasto Público de Educación en el Analfabetismo de la Región Cusco, periodo 2008 – 2018”.

Se logró establecer el impacto del Gasto Público de Educación en el Analfabetismo de la Región Cusco, periodo 2008 – 2018; ya que, el coeficiente -0.04 precisa y/o señala que, si aumenta el Gasto Educativo en la Región en

1%, el analfabetismo disminuirá en -0.04 %.

Con relación al objetivo específico “Determinar el impacto en el Gasto Público de Salud en la Desnutrición Crónica de la Región Cusco en el periodo 2008 – 2018”.

Se logró determinar el impacto del Gasto Público de Salud en la Desnutrición Crónica de la Región Cusco en el periodo 2008 – 2018”; siendo ya, el coeficiente -0.29 señala que, si aumenta el Gasto Salud en la Región en 1%, la desnutrición crónica disminuirá en -0.29 % la Región Cusco.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Se recomienda a los futuros interesados en estas variables, emprender investigaciones comparativas en esta región, en otras y a nivel nacional.

Se recomienda al Gobierno Regional del Cusco elaborar Programas y Proyectos, que promuevan el empleo, sobre todo en zonas deprimidas, dando un énfasis especial a las zonas rurales donde se localizan los sectores más pobres de la Región. Para ello, debe emprender programas multisectoriales que adicionalmente permitan repotenciar la producción cultivable en la región dándole valor agregado. También, el Gobierno Regional del Cusco debe elaborar programas de alfabetización rural, para ello debe impulsar un programa de incentivos a docentes de la Región a fin de reducir el Analfabetismo.

## REFERENCIAS:

1. Alkire, S., & Foster, J. (2007). Counting and multidimensional poverty measurement, OPHI Working Paper, 7 .  
<https://doi.org/10.1016/j.jpubeco.2010.11.006>
2. Alkire, S., & Foster, J. (2011). Counting and multidimensional poverty measurement. *Journal of Public Economics*, 95(7-8), 476-487. <https://doi.org/10.1016/j.jpubeco.2010.11.006>
3. Angga E.; Feri D. & Someya M. (2020). Financial inclusion, economic growth, and poverty alleviation: evidence from eastern Indonesia.[Inclusión financiera, crecimiento económico y alivio de la pobreza: evidencia del este de Indonesia].  
<https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2020.e05235>
4. Arrobo, A., & Zamora, C. (2017). La importancia de un nuevo enfoque de la pobreza en Ecuador: Índice de pobreza multidimensional (IPM). *Revista OIDLES*, 22.  
RePEc:erv:oidles:y:2017:i:22:1
5. Beccaria, L. (1994). Enfoques para la medición de la pobreza. Santiago de Chile: Cepal.
6. Boltvinik, J. & Hernández, E. (1999). Pobreza y distribución del ingreso en México. Siglo XXI editores.
7. Boltvinik, J. (2003). Conceptos y medición de la pobreza. La necesidad de ampliar la mirada. *Papeles de Población*, 9(38), 9-25.
8. Campos, L. M. (2018). Efecto de la inversión pública y gasto público en la calidad de vida de la población de las regiones de Amazonas, Lambayeque y la Libertad, período 2000-2017. Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo - Perú.
9. Capuano, A. (2015). Consideraciones conceptuales y metodologías sobre la medición de la pobreza infantil. Buenos Aires: Clacso.
10. Carranza, L., Valderrama, J. & Chávez, J. (2006). La economía política del proceso presupuestario: El caso peruano". Estudio elaborado para el Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Lima - Perú.

11. Cepal y Unicef (2010). Desafíos: la pobreza infantil: un desafío prioritario. Santiago de Chile: autor.
12. Denis, A., Gallegos, F. y Sanhueza, C. (2010). Medición de pobreza multidimensional en Chile. Santiago de Chile: Universidad Alberto Hurtado.
13. Feres, J. y Mancero, X. (2001). Enfoques para la medición de la pobreza. Breve revisión de la literatura. Santiago de Chile: Cepal.
14. Florido Alba, F.; García-Agua Soler, N. Martín Reyes, A. & García Ruiz, A. . (2019). Crisis, gasto público sanitario y política. Crisis, Public Spending on Health and Policy. Revista Española de Salud Pública. 2019, v. 93, e201902007. Epub 12 Oct 2020. ISSN 2173-9110.
15. Gamboa, G.; Mingorría, S. & Scheidel, A. (2020). The meaning of poverty matters: Trade-offs in poverty reduction programmes. Ecological Economics, 169(1), 2020,106450, ISSN 0921-8009, <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2019.106450>.
16. Gutiérrez, A. (2003). La construcción social de la pobreza. Un análisis desde las categorías de Pierre Bourdieu. Anduli, 2, 29-44. <http://hdl.handle.net/11441/50426>
17. Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. 6<sup>ta</sup> ed. México D.F. : Editorial McGraw-Hill/ Interamericana Editores.
18. Jiménez, A., Merino, C., & Sosa, J. C. (2020). Local Public Investment Drivers in Perú. economía, 43(86), 57-78. <https://doi.org/10.18800/economia.202002.003>
19. Jiménez, F. (1989). Efectos del gasto público en la economía peruana . Lima: San Marcos.
20. INEI (2018). Definición y medición de la pobreza. Lima - Perú.
21. INEI. (2018). Evolución de la pobreza monetaria 2007-2017. Lima - Peru.
22. Lenz, L.; Munyehirwe, A.; Peters, J. & Sievert, M. (2017). Does Large-Scale Infrastructure Investment Alleviate Poverty? Impacts of Rwanda's Electricity Access Roll-Out Program. World



Development, 89(1), pp. 88-110, ISSN 0305-750X,

<https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2016.08.003>.

23. Lo Vuolo, R., Barbeito, A., Pautassi, L. y Rodríguez, C. (1999). La pobreza... de la política contra la pobreza. Buenos Aires: Miño y Dávila.
24. Martínez, O., Salgado, Y. & Meireles. (2019). Gasto social, austeridad y combate a la pobreza: la experiencia mexicana. Economía UNAM, 16(47), 66-92. Epub 30 de junio de 2020. <https://doi.org/10.22201/fe.24488143e.2019.47.463>
25. Minujin, A., Delamoica, E. y Davidziuk, A. (2006). Pobreza infantil: conceptos, medición y recomendaciones de políticas públicas. Costa Rica: Flacso. Recuperado de <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/icap/unpan027077.pdf>
26. Norabuena Trejo, P. C. (2019). Influencia de los gastos a través de los programas sociales agrarios en la reducción de la pobreza rural en las regiones naturales del Perú, periodo 2006 – 2016. <http://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/3265>
27. Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. (2002). Draft guidelines: a human rights approach to poverty reduction strategies. Nueva York: Organización de las Naciones Unidas.
28. Oroya Rodríguez, L. E. (2018). Gasto público social y su incidencia en la pobreza monetaria en el Perú periodo 1999 al 2017. <http://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/2871>
29. Quinde Rosales, V.; Bucaram Leverone, M.; Saldaña Vargas, M. & Martínez Murillo, C. (2020). El índice de pobreza multidimensional y su relación con el gasto público ecuatoriano. [Multidimensional poverty index and its relationship with Ecuadorian public spending.] Revista Universidad y Sociedad, 12(2), 430-436. Epub 02 de abril de 2020. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/1540>
30. Rawls, J. (1971). Teoría de la justicia. México: Fondo de Cultura Económica.

31. Sarmiento Carita, O. A. (2018). Efectos del gasto público sobre la incidencia de la pobreza monetaria en el departamento de Puno: 2004 - 2017.  
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/7924>
32. Sen, A. (1999). Development as freedom. Nueva York: Random House.
33. Spicker, P., Álvarez, S. y Gordon, D. (2009). Pobreza. Un glosario internacional. Buenos Aires: Clacso.
34. United Nations (1997). Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo Informe sobre desarrollo humano 1997.  
<https://derechoalaconsulta.files.wordpress.com/2012/02/pnud-informe-1997-versic3b3n-integral.pdf>

## ANEXOS

**Tabla 13.**

*Presupuesto del Gobierno Regional del Cusco 2007-2018 (Expresado en S/.)*

Año	PIM - Según Fuente de Financiamiento				
	1	2	3	4	5
	Recursos Ordinarios	Recursos directamente recaudados	Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito	Donaciones y Transferencias	Recursos Determinados
2007	69,315,787	314,858,525	26,267,682	554,861,030	2,600,042
2008	530,587,040	31,264,189	5,760,000	85,097,890	420,488,807
2009	558,206,827	30,464,227	9,311,762	93,190,004	480,124,261
2010	591,711,987	30,302,160	12,696,238	78,171,663	440,188,827
2011	667,362,817	35,542,387	14,885,627	56,294,764	538,525,081
2012	733,099,786	38,293,944	6,630,250	68,212,184	717,608,621
2013	1,061,241,952	40,911,981	156,611,723	80,222,865	777,844,084
2014	1,056,849,189	47,652,356	478,907,462	76,940,443	472,780,820
2015	1,120,935,816	49,424,242	93,034,869	88,635,327	473,786,894
2016	1,145,094,542	50,574,532	292,377,362	60,669,070	412,747,296
2017	1,408,492,975	51,753,554	141,308,335	51,055,983	273,911,761
2018	1,517,124,385	50,532,953	338,180,254	79,850,908	469,923,596
TOTAL					

*Nota:* Ministerio de Economía y Finanzas – Portal de transparencia económica (2008 – 2018)

**Tabla 14.***Ejecución Presupuestal del Gobierno Regional de Cusco 2007-2018 (Expresado en S/.)*

Año	Comparación		% Avance
	Presupuesto	Ejecución	
2007	967,903,066	688,831,709	<b>71.2%</b>
2008	1,073,197,926	850,257,104	<b>79.2%</b>
2009	1,171,297,081	929,253,750	<b>79.3%</b>
2010	1,153,070,875	989,218,919	<b>85.8%</b>
2011	1,312,610,676	1,130,171,975	<b>86.1%</b>
2012	1,563,844,785	1,486,605,065	<b>95.1%</b>
2013	2,116,832,605	1,727,009,427	<b>81.6%</b>
2014	2,133,130,270	1,804,951,174	<b>84.6%</b>
2015	1,825,817,148	1,630,868,946	<b>89.3%</b>
2016	1,961,462,802	1,676,409,982	<b>85.5%</b>
2017	1,926,522,608	1,690,529,642	<b>87.8%</b>
2018	2,455,612,096	1,964,981,989	<b>80.0%</b>
Promedio			<b>85.5%</b>

*Nota:* Ministerio de Economía y Finanzas. Consulta Amigable. INEI (2018). Encuesta de Hogares Elaboración Propia de la investigadora.

**Tabla 15.***Ejecución del Gasto Público en Educación (Expresado en S/.)*

Año	Comparación		% Avance
	Presupuesto	Ejecución	
2007	410,396,164	349,836,199	<b>85.2%</b>
2008	435,498,075	419,229,057	<b>96.3%</b>
2009	423,034,886	391,389,331	<b>92.5%</b>
2010	449,735,364	436,481,062	<b>97.1%</b>
2011	526,284,646	500,450,718	<b>95.1%</b>
2012	455,703,973	443,923,564	<b>97.4%</b>
2013	554,934,459	518,472,572	<b>93.4%</b>
2014	652,417,274	594,200,426	<b>91.1%</b>
2015	755,096,630	710,560,040	<b>94.1%</b>
2016	783,571,020	727,872,309	<b>92.9%</b>
2017	870,872,889	817,065,836	<b>93.8%</b>
2018	959,397,930	916,337,530	<b>95.5%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>6,431,049,071</b>	<b>6,056,753,388</b>	
Promedio			<b>94.3%</b>

*Nota:* Ministerio de Economía y Finanzas. Consulta Amigable.  
INEI (2018). Encuesta de Hogares

**Tabla 16.**

*Ejecución del Gasto Público en Salud por el Gobierno Regional del Cusco (Expresado en S/.)*

Año	Comparación		% Avance
	Presupuesto	Gasto	
2007	171,366,189	116,532,743	<b>68.0%</b>
2008	199,389,499	164,883,549	<b>82.7%</b>
2009	196,163,204	167,323,885	<b>85.3%</b>
2010	204,889,573	167,892,397	<b>81.9%</b>
2011	242,752,709	198,638,287	<b>81.8%</b>
2012	272,261,785	248,060,410	<b>91.1%</b>
2013	404,160,067	367,894,503	<b>91.0%</b>
2014	481,968,754	351,961,893	<b>73.0%</b>
2015	361,725,633	325,151,801	<b>89.9%</b>
2016	380,719,491	355,406,240	<b>93.4%</b>
2017	428,550,951	358,409,046	<b>83.6%</b>
2018	584,710,114	428,478,327	<b>73.3%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>3,557,902,281</b>	<b>2,969,216,789</b>	
Promedio			<b>84.4%</b>

*Nota:* Ministerio de Economía y Finanzas. Consulta Amigable.  
INEI (2018) - Encuesta de Hogares

**Tabla 17.**

*Desnutrición Crónica en la Región del Cusco*

Año	% Desnutrición Crónica
2007	42.50%
2008	39.60%
2009	38.40%
2010	29.90%
2011	24.30%
2012	20.00%
2013	18.20%
2014	16.70%
2015	14.60%
2016	13.40%
2017	14.90%
2018	14.30%

*Nota:* INEI (2018). - Encuesta de Hogares.