



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

**ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS
INTERNACIONALES**

**Exportaciones del subsector agrícola peruano a la Alianza del
Pacífico en el periodo 2011 – 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES**

AUTORAS:

Tornero Huamán, Luz Viviana (ORCID: 0000-0001-8761-4360)

Vargas Andrade, Mayra Alejandra (ORCID: 0000-0001-7432-302X)

ASESORA:

Mgt. Erazo Romaní, Stephanie (ORCID: 0000-0001-7601-1900)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Marketing y Comercio Internacional

LIMA — PERÚ

2021

Dedicatoria

Dedicamos todo el esfuerzo impuesto en esta investigación a nuestras familias por siempre estar presentes. Y también lo dedicamos a los años transcurridos de nuestra amistad, la cual nos ha traído hasta aquí y nos ha permitido alcanzar esta meta juntas y apoyándonos en cada momento.

Agradecimiento

Estamos muy agradecidas por la oportunidad de poder concluir con este gran escalón a nivel profesional, inclusive ante las circunstancias actuales. También agradecemos a Dios por darnos las fuerzas para culminar esta investigación, a nuestras familias y amigos que conocían nuestro proceso y estuvieron desde el inicio de este camino apoyándonos emocionalmente. Por último, queremos agradecer a nuestra Asesora, la Mgt. Stephanie Erazo, por todo su apoyo y dedicación, y a la universidad que nos permitió dar este gran paso.

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	31
3.1. Tipo y diseño de investigación	31
3.2. Variables y operacionalización	31
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	33
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	33
3.5. Procedimientos	35
3.6. Método de análisis de datos	35
3.7. Aspectos éticos	36
IV. RESULTADOS	37
V. DISCUSIÓN	63
VI. CONCLUSIONES	68
VII. RECOMENDACIONES	70
REFERENCIAS	72
ANEXOS	78

Índice de tablas

Tabla 1. Matriz de Operacionalización	32
Tabla 2. Plantilla de Ficha de Registro Documental	34
Tabla 3. Plantilla de Ficha de Registro Estadístico	34
Tabla 4. Plantilla de Resumen de Criterios de Búsqueda	35
Tabla 5. Exportación agrícola peruana hacia los miembros de la Alianza del Pacífico - Valor FOB (Miles US\$).....	39
Tabla 6. Exportación agrícola de los países miembros de la Alianza del Pacífico al Mundo - Valor FOB (Miles US\$).....	43
Tabla 7. Exportación de los principales acuerdos regionales – Comportamiento regional	48
Tabla 8. Exportación de los principales productos Tradicionales y No Tradicionales agrícolas peruanos	51
Tabla 9. Principales subpartidas arancelarias peruanas del subsector agrícola de exportación.....	53
Tabla 10. Cantidad de subpartidas arancelarias agropecuarias peruanas exportadas.....	55
Tabla 11. Medias de datos por periodos de análisis	57
Tabla 12. Prueba de Normalidad	58
Tabla 13. Resumen de contrastes de hipótesis general	60
Tabla 14. Resumen de contrastes de hipótesis específica 1	61
Tabla 15. Resumen de contrastes de hipótesis específica 2	62

Índice de gráficos y figuras

Gráfico 1. Porcentaje de exportación agrícola peruana hacia los miembros de la Alianza del Pacífico	40
Gráfico 2. Exportación agrícola peruana a la Alianza del Pacífico - Valor FOB (Miles US\$)	41
Gráfico 3. Porcentajes de exportación agrícola de los países miembros de la Alianza del Pacífico al mundo - Valor FOB (Miles US\$)	45
Gráfico 4. Exportación agrícola de la Alianza del Pacífico al mundo - Valor FOB (Miles US\$).....	46
Gráfico 5. Exportaciones de los principales Acuerdos Regionales desde el 2011 al 2020 - Valor FOB (Miles US\$).....	49
Gráfico 6. Porcentaje de exportación de productos Tradicionales y No Tradicionales agrícolas peruanos al mundo	52
Gráfico 7. Principales subpartidas arancelarias del subsector agrícola de exportación - Valor FOB (Miles US\$)	55
Gráfico 8. Cantidad de subpartidas arancelarias agropecuarias peruanas exportadas desde el 2011 al 2020	56

Resumen

La investigación tuvo como finalidad comprobar si las exportaciones del subsector agrícola peruano han experimentado cambios significativos desde la firma de la Alianza del Pacífico (2011), por la apertura de la zona de libre comercio en el contexto del acuerdo (2016) y por el inicio de la pandemia de la COVID-19 (2020). Para su desarrollo se recurrió al autor Salas (2020) quien permitió fundamentar la variable de esta investigación, la exportación agrícola. De igual manera se aludió a otros autores como Coayla y Bedón (2020) y Barrientos (2018) que desglosaron las dimensiones propuestas, la exportación tradicional y no tradicional agrícola.

El enfoque de investigación utilizado fue cuantitativo, de tipo básico, de diseño no experimental. La población estuvo compuesta por toda la información disponible de repositorios institucionales, entidades gubernamentales, revistas especializadas a nivel mundial e información estadística de portales nacionales e internacionales.

El procedimiento de la investigación incluyó la recopilación de datos, mediante la técnica de Análisis Documental. Además, se empleó la prueba de normalidad y el análisis de Shapiro-Wilk que determinaron el uso del Anova de Friedman y la T-Student confirmando que los cambios existen, y que según el análisis fueron positivos.

Palabras clave: exportación, sector agrario, Alianza del Pacífico.

Abstract

The research aimed to check whether exports from the Peruvian agricultural subsector have undergone significant changes since the signing of the Pacific Alliance (2011), for the opening of the free trade area in the context of the agreement (2016) and for the beginning of the COVID-19 pandemic (2020). For its development, the author Salas (2020) was used to support the variable of this research, agricultural export. Other authors such as Coayla and Bedón (2020) and Barrientos (2018) were also referred to, which broken down the proposed dimensions, traditional and non-traditional agricultural exports.

The research approach used was quantitative, basic in nature, non-experimental in design. The population was made up of all available information from institutional repositories, government entities, global specialized journals and statistical information from national and international portals.

The investigation procedure included data collection, using the Documentary Analysis technique. In addition, the normality test and Shapiro-Wilk analysis were used to determine the use of Friedman's Anova and T-Student confirming that the changes exist, and that the analysis showed positive results.

Keywords: export, agricultural sector, Pacific Alliance.

I. INTRODUCCIÓN

El comercio exterior es considerado el soporte fundamental para lograr el desarrollo de la actividad productiva y el desarrollo económico de un país. Además, aporta a la industrialización, genera empleo, satisface las necesidades de consumo de bienes no producidos en el país. En resumen, el comercio exterior genera bienestar (Guzmán y Sobrevilla, 1988).

Según Gómez (2006), en los últimos 40 años la globalización ha generado un notable incremento de comercio e inversión, lo que ha desencadenado una mayor competencia en los mercados y como consecuencia, en los productos, provocando que los países opten por vincularse a espacios económicos más amplios en función de la situación geográfica, la naturaleza y el monto de sus intercambios, la complementación económica y el potencial de desarrollo. De esta manera, se crearon espacios económicos adecuados a sus características como la Unión Europea, la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALADI), el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), entre otros.

Sudamérica ha demostrado su preferencia general por el regionalismo sobre el multilateralismo (Daniels, 2015). Prueba de ello, en 1969, con la creación de la Comunidad Andina (CAN), ésta se consolidó como el bloque comercial más antiguo de Sudamérica. A mediados de la década de 1980, hubo un impulso para crear un mercado común. Paraguay y Uruguay, preocupados de que fueran excluidos de un mercado común compuesto por sus socios comerciales más valiosos, buscaron rápidamente la entrada a este acuerdo comercial. El Mercado Común del Sur (MERCOSUR) se estableció en 1991 en virtud del Tratado de Asunción. Luego, a principios de la década del 2000, hubo conversaciones serias para expandir el TLCAN (una zona de libre comercio compuesta por Canadá, México y los Estados Unidos) a América Central y del Sur. Desafortunadamente, el movimiento para formar el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) no pudo afianzarse. Posteriormente, en el 2008, se dio inicio a las negociaciones para unir a la CAN y MERCOSUR en la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR). Finalmente, una elevada iniciativa del presidente peruano de turno por crear una zona de libre

comercio generalizada en América, se convirtió en un acuerdo a cuatro bandas, la Alianza del Pacífico.

La Alianza del Pacífico, surge en la Declaración de Lima el 6 de junio del 2012 en el Acuerdo Marco de la Alianza del Pacífico, con la participación de Chile, Colombia, México y Perú, según Cazallo y Salazar (2018). Desde su creación se ha convertido en el eje de una nueva forma de hacer negocios en el continente sudamericano, pretendiendo lograr una integración económica y comercial, siendo su clave la articulación de fuerzas políticas, económicas, de cooperación e integración que busca encontrar un espacio para impulsar un mayor crecimiento y mayor competitividad de las cuatro economías que la integran, promoviendo un avance progresivo de la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas.

Para Barrientos (2014), el crecimiento económico del Perú en los últimos años, expresado a través del Producto Bruto Interno (PBI), muestra una orientación mayor hacia el mercado externo, y con el proceso de globalización existe cada día una mayor relación e interdependencia entre los países que son actores de este proceso, siendo la competitividad un factor crucial para obtener ventajas en el comercio internacional.

ComexPerú (2020), describe al sector agrario como uno de los principales motores de la producción nacional que depende del uso intensivo de la mano de obra para sostener la economía familiar de millones de peruanos. Además, se enfatiza el ascenso de la agricultura industrial del país, la cual ha estado al mismo nivel de otras industrias extractivas en cuanto al posicionamiento del país en los mercados internacionales y la generación de riqueza. Según datos reportados por SUNAT, las exportaciones agrícolas tradicionales lograron un crecimiento acumulado del 210%, pasando de US\$ 248 millones en el 2000 a US\$ 767 millones en 2019, mientras que las no tradicionales crecieron en 1,504%, al pasar de US\$ 395 millones a US\$ 6,329 millones.

Sin embargo, para la OIT (2020), a razón de la continua propagación de la COVID-19 en el mundo, es necesario analizar el impacto actual y sus repercusiones en el sector agroalimentario de exportación, desde la perspectiva de la oferta y demanda de productos alimenticios a nivel nacional e internacional.

Para países en desarrollo como Perú, el impacto es doble, ya que ha causado un shock externo y uno interno que afecta directamente a la oferta y la demanda. Por otro lado, el shock externo implica una contracción de los precios de las materias primas, en la demanda de exportaciones, empleo, ingresos, turismo, remesas internacionales y financiación externa (Varonal y Gonzales, 2020).

Según el MIDAGRI (Lozano, 2021), la agroexportación agrícola y pecuaria en el Perú enfrentará un año de recuperación, tras la promulgación de la nueva Ley de Promoción Agraria, pues espera un crecimiento de 2,5% del sector agropecuario en el 2021, pero existen riesgos para alcanzar el objetivo, ya que en el 2020, el sector creció un 1% en el contexto de la coyuntura pandémica mundial.

Para Kumar (2011), cualquier pregunta que se pueda responder o cualquier suposición o afirmación que se desea desafiar o investigar puede convertirse en un problema de investigación. Sin embargo, no siempre se cumple, ya que algunas preguntas pueden resultar extremadamente difíciles de estudiar. Para el presente trabajo de investigación, se formuló el siguiente problema general: ¿Las exportaciones del subsector agrícola peruano presentaron cambios significativos desde la firma de la Alianza del Pacífico (2011), por la apertura de la zona de libre comercio en el contexto del acuerdo (2016) y por el inicio de la pandemia de la COVID-19 (2020)? Así mismo, se formularon los siguientes problemas específicos: (1) ¿Las exportaciones tradicionales del subsector agrícola peruano presentaron cambios significativos desde la firma de la Alianza del Pacífico (2011), por la apertura de la zona de libre comercio en el contexto del acuerdo (2016) y por el inicio de la pandemia de la COVID-19 (2020)? (2) ¿Las exportaciones no tradicionales del subsector agrícola peruano presentaron cambios significativos desde la firma de la Alianza del Pacífico (2011), por la apertura de la zona de libre comercio en el contexto del acuerdo (2016) y por el inicio de la pandemia de la COVID-19 (2020)?

Según Hernández (2014), la justificación es la exposición de las razones de la investigación, la cual puede ser conveniente por diversos motivos, como ayudar a resolver un problema social, a formular una teoría o a generar nuevas inquietudes

de investigación. La presente investigación se justifica en cuatro aspectos diferentes.

La primera justificación es teórica, la cual de acuerdo con Hernández (2014), es la que permite a la investigación llenar algún vacío de conocimiento, generalizar resultados a principios más amplios, o servir para revisar, desarrollar o apoyar una teoría. Esta investigación se realiza para contrastar resultados existentes sobre el comportamiento de la exportación agrícola peruana en el contexto de la Alianza del Pacífico, analizando el incremento o disminución del ingreso de divisas por la agroexportación. Además, para demostrar la importancia e impacto del bloque económico entorno a las exportaciones agrícolas peruanas.

En segundo lugar se encuentra la justificación práctica, que según lo descrito por Hernández (2014), es la que ayuda a resolver algún problema real o determinar si hay implicaciones trascendentales para una amplia gama de problemas prácticos. Esta investigación se realiza por la necesidad de conocer el comportamiento del sector agrario de exportación peruano y plantear alternativas o estrategias que logren enfrentar a los factores que han afectado de manera positiva o negativa al ingreso de divisas como producto de la agroexportación peruana, y para fomentar la firma de más tratados, acuerdos o cooperaciones económicas y comerciales en el ámbito regional e internacional.

En tercer lugar se encuentra la justificación metodológica, que siguiendo la misma línea de Hernández (2014), es la que ayuda a crear un nuevo instrumento para recolectar o analizar datos, y que contribuye a la definición de un concepto, variable o relación entre variables. Esta investigación se desarrolla bajo el análisis de la variable de exportación agrícola y sus dimensiones tradicional y no tradicional, con la finalidad de facilitar conocimiento e información respecto a los datos encontrados en las diferentes fuentes confiables y científicas, determinando el impacto de las agroexportaciones peruanas desde la firma de la Alianza del Pacífico, por la apertura de la zona de libre comercio en el contexto del acuerdo y por el inicio de la pandemia de la COVID-19.

Y en cuarto y último lugar está la justificación social, que según lo manifestado por Hernández (2014), es la que busca definir quiénes se beneficiarán

con los resultados de la investigación y de qué modo, influyen en el alcance o proyección social. La investigación servirá como base informativa dispuesta como antecedente para las próximas investigaciones donde se realice un análisis comparativo en el tiempo con respecto al comportamiento del segundo sector de exportación peruano que genera mayor ingreso de divisas al país, el sector agrario, el cual permite el incremento del empleo directo e indirecto, además de incidir en el crecimiento económico del Perú.

Según Kumar (2011), los objetivos son las metas que se proponen alcanzar en una investigación, y dado que estos informan lo que se desea lograr, es importante redactarlos de forma clara y específica. En la investigación se planteó como objetivo general: Determinar si las exportaciones del subsector agrícola peruano han experimentado cambios significativos desde la firma de la Alianza del Pacífico (2011), por la apertura de la zona de libre comercio en el contexto del acuerdo (2016) y por el inicio de la pandemia de la COVID-19 (2020). Adicional a ello, se plantearon los siguientes objetivos específicos: (1) Determinar si las exportaciones tradicionales del subsector agrícola peruano han experimentado cambios significativos desde la firma de la Alianza del Pacífico (2011), por la apertura de la zona de libre comercio en el contexto del acuerdo (2016) y por el inicio de la pandemia de la COVID-19 (2020). (2) Determinar si las exportaciones no tradicionales del subsector agrícola peruano han experimentado cambios significativos desde la firma de la Alianza del Pacífico (2011), por la apertura de la zona de libre comercio en el contexto del acuerdo (2016) y por el inicio de la pandemia de la COVID-19 (2020).

Según Evans, Gruba y Zobel (2014), una hipótesis es una declaración general de las preguntas de investigación, que para su formulación, a veces es necesario llevar a cabo una investigación preliminar. Para esta investigación se propuso como hipótesis general: Las exportaciones del subsector agrícola peruano habrían experimentado cambios significativos desde la firma de la Alianza del Pacífico (2011), por la apertura de la zona de libre comercio en el contexto del acuerdo (2016) y por el inicio de la pandemia de la COVID-19 (2020). También se propusieron hipótesis específicas, que son: (1) Las exportaciones tradicionales del subsector agrícola peruano habrían experimentado cambios significativos desde la

firma de la Alianza del Pacífico (2011), por la apertura de la zona de libre comercio en el contexto del acuerdo (2016) y por el inicio de la pandemia de la COVID-19 (2020). (2) Las exportaciones no tradicionales del subsector agrícola peruano habrían experimentado cambios significativos desde la firma de la Alianza del Pacífico (2011), por la apertura de la zona de libre comercio en el contexto del acuerdo (2016) y por el inicio de la pandemia de la COVID-19 (2020).

II. MARCO TEÓRICO

Para la presente investigación se tomó en consideración estudios, trabajos, artículos, tesis, y libros de diversos autores nacionales e internacionales referentes a la exportación (sector agrícola), con el objetivo de elaborar un trabajo fiable. Además, se desarrollaron temas relacionados con el comercio exterior, el regionalismo, la Alianza del Pacífico y los efectos del COVID-19 en el ámbito económico y comercial. En el contexto nacional, se consideraron a los siguientes autores:

Velarde (2020) publicó un libro titulado: Agronegocios - Perspectivas de Mercado. Bajo la estimulación de la inquietud y el desarrollo de una vocación para la investigación, el autor buscó promover una perspectiva reflexiva y crítica a través de una metodología de revisión, selección y análisis de fuentes secundarias, de modo tal que incorporen e incrementen sus conocimientos sobre el tema en estudio. Su objetivo de investigación fue generar, por un lado, un espacio para la reflexión, el debate y diálogo recopilando trabajos inéditos que son desarrollados en diversos campos, especialmente en el de agro. Para el autor las agroexportaciones han crecido sostenidamente en los últimos años, siendo el 2018 el año que alcanzó el mayor auge en el sector, logrando cifras de hasta US\$ 6,628,151,876 que representaron el 14% de crecimiento; esto debido a los esfuerzos de promoción internacional y la diversificación de sus productos; sin embargo, esta tasa de crecimiento se vio disminuida en el 2019 con un 7%, logrando la exportación de US\$ 7,066,698,742. Los destinos con mayor demanda se encuentran en Europa, siendo Países Bajos el principal importador, seguido de Reino Unido y en tercer lugar, España, país que ha experimentado un mayor crecimiento como destino de las agroexportaciones peruanas para el año 2019. En el Perú, muchos sectores económicos fueron afectados fuertemente por la COVID-19, lo que se evidenció con la paralización de entre el 50 al 55% del PBI nacional según el Instituto Peruano de Economía (2020). A pesar de ello, el sector agroexportador no experimentó las repercusiones del PBI, ya que por el contrario, continuaron creciendo. Desde el 2020, a causa de la pandemia sanitaria, productos agrícolas como la uva (-60%), el cacao en grano (-20%) y los espárragos (-37%) sufrieron una fuerte caída en sus exportaciones en comparación con el año anterior. Por su lado, otros mercados han

mantenido su crecimiento, como es el caso de los arándanos (177%), mangos frescos (29%) y café en granos (23%). El autor también resaltó que entre los motivos principales por lo que el sector de agroexportación peruana alcanzó un crecimiento del 2.8%, consolidándose así como el segundo sector exportador del país luego de la minería, fue porque las agroexportaciones de productos no tradicionales conformaron el 90%, en relación a los productos tradicionales que tan solo representaron el 10%. Otro factor beneficioso para el sector es la campaña estacional de los principales productos, donde julio y agosto concentran la mayor cantidad de exportaciones (Ramos 2020), siendo esta una importante estrategia a utilizar para reactivar la economía del Perú. El aporte de este libro a la investigación es generar perspectivas y escenarios próximos para la agroexportación peruana, ya que analiza el sector antes y durante la pandemia de la COVID-19. En relación a estos escenarios es que se deberían tomar acciones, priorizando la producción y comercialización de los productos sobrevivientes a la coyuntura, y también se esperaría seguir impulsando las exportaciones a los destinos clave, pero además, buscar las ventajas comparativas que permitan expandir la oferta nacional hacia nuevos nichos de mercado.

Díaz (2019) presentó una tesis titulada: Evolución del Comercio Exterior del Perú con el Acuerdo de la Alianza del Pacífico, en el periodo 2012 - 2017. La investigación fue no experimental, ya que se analizó la variable sin realizar ningún tipo de intervención en ella, y longitudinal, porque la investigación se realizó con información estadística relacionada con las importaciones y exportaciones peruana, en un periodo determinado. El objetivo de la tesis fue analizar la evolución del comercio exterior del Perú en el contexto del Acuerdo de la Alianza del Pacífico, en el periodo 2012 – 2017, en base al análisis de la evolución de las exportaciones tradicionales y no tradicionales peruanas, la evolución de las importaciones de bienes de consumo, insumos y bienes de capital peruanos, las exportaciones e importaciones peruanas hacia los distintos mercados internacionales, la comparación de las exportaciones e importaciones de los países miembros de la Alianza del Pacífico, y la evolución de la balanza comercial peruana con respecto a los países miembros de la Alianza. Sus conclusiones principales engloban el periodo del 2012 al 2017, donde las exportaciones de productos tradicionales disminuyeron en un 13.22% del promedio anual entre el 2012 y 2015, pero que

posteriormente aumentan de 11.54 y 26.73% entre los años 2016 y 2017, respectivamente. Con respecto a los productos no tradicionales existió un dinamismo positivo ya que se registró que al 2017 hubo un incremento del 8.17% respecto al 2016, y esto debido al incremento en las exportaciones del sector agropecuario y pesquero. Para el autor es claro que el comercio exterior peruano continuaba mostrando una evidente dependencia de la evolución económica de sus principales socios comerciales como China y Estados Unidos. Con respecto a las exportaciones realizadas por los países miembros de la Alianza del Pacífico entre ellos mismos y hacia el mundo, se evidenció que el país con mayor participación es México, pues cuenta con un fuerte sector manufacturero, y por el contrario, el que menos exporta es Perú, debido a que la mayoría de sus exportaciones es en base a productos tradicionales, los mismos que son perjudicados por la elasticidad de los precios a nivel mundial, y por la desaceleración de las economías desarrolladas. En términos generales, el autor precisó que durante el periodo del 2012 al 2017, el comercio exterior peruano no logró evolucionar favorablemente, razón por la que afirmó, que la Alianza del Pacífico no había logrado consolidarse como un bloque económico fuerte y atractivo para las economías desarrolladas. Con respecto al aporte de esta tesis a la investigación, se puede decir que ha permitido relacionar la data de estudio en el contexto de la cooperación y acuerdo comercial de los países miembros de la Alianza del Pacífico evidenciando las ventajas y desventajas de la relación comercial entre los mismos, así como las oportunidades de comercio que se pueden explotar ante un evidente débil dinamismo que hasta la fecha presentan. De igual manera, así como muchos autores, se impone la idea de valorar en mayor proporción el sector de exportación no tradicional, pues es el que mejores resultados y beneficios brinda a los países.

Urriola, Aquino y Baral (2018) elaboraron un artículo científico titulado: El impacto de las exportaciones agrícolas tradicionales y no tradicionales en el crecimiento económico del Perú - Un análisis a corto y largo plazo. Esta investigación fue fundamentalmente analítica (modelado econométrico de los datos anuales de series temporales) y descriptiva (Descripción de la regresión del modelo Solow), ya que adoptó el uso de datos secundarios para determinar el efecto de las exportaciones agrícolas tradicionales y no tradicionales en el crecimiento

económico del Perú, tanto a corto como a largo plazo. El objetivo general era investigar la contribución y el impacto de las exportaciones agrícolas, tanto tradicionales como no tradicionales, en el crecimiento económico del Perú a corto y largo plazo. Para el autor, la agricultura es fundamental para el desarrollo socioeconómico del Perú y ha seguido siendo una fuente importante de ingresos. Si bien la exportación agrícola del país ha experimentado un notable crecimiento y diversificación, en los últimos años debido a la aplicación de políticas públicas que apoyan la innovación y la transferencia de tecnología en el sector, para hacer un mejor uso de esta fuente de crecimiento, se requieren reformas institucionales y políticas continuas. Urriola, Aquino y Baral proponen algunas de ellas, como por ejemplo, que se priorice la producción y exportación de productos agrícolas no tradicionales sobre los tradicionales, y que en el caso de los productos agrícolas tradicionales, el gobierno no solo añada valor en lugar de exportar el producto primario, ya que la elasticidad de los precios de la demanda es baja, sino que también desempeñe un papel más proactivo en el fomento de la innovación para desarrollar nuevas ventajas competitivas, que permitan superar los cuellos de botella y alivien las limitaciones que obstaculizan el crecimiento de las exportaciones agrícolas. Por otra parte, los agricultores también deberían ser capacitados en mecanismos que agreguen valor a sus productos antes de salir al mercado, además de ser alentados a participar activamente en la producción agrícola, minimizando los riesgos asociados, proporcionándoles seguros de cultivos, asistencia técnica en el control de plagas y facilitando el acceso al crédito. El autor también considera relevante a los buenos estándares de educación, ya que son esenciales para garantizar que la fuerza de trabajo sea de buen nivel para entregar productos de estándar y calidad requeridas por los compradores de destino. Finalmente, mientras que el desempeño de Perú ocupa un lugar alto dentro de la región, se ha quedado rezagado en el ámbito tecnológico en comparación con varios países industrializados. Por lo tanto, es necesario difundir la tecnología de los países tecnológicamente más avanzados para mejorar la productividad en el sector agrícola. El artículo aporta en la investigación de manera directa, ya que analiza las exportaciones agrícolas tradicionales y no tradicionales, que son las dimensiones propuestas para este estudio, lo que asegura su lugar en esta investigación. Además, propone estrategias que se deben impulsar para lograr una

mejor presencia en el comercio internacional, como el fomento de la innovación y tecnología que simplifique el desarrollo de nuevas ventajas competitivas, también se destaca la importancia de la educación y capacitación a la mano de obra del sector, que abarquen temas como el control de plagas, el acceso a créditos y la minimización de riesgos.

Barreto y Gonzales (2016) presentaron su tesis titulada: La agroexportación y su influencia en el crecimiento económico del Perú, 1990 al 2015. Para su investigación utilizaron la metodología de análisis cuantitativo, de tipo descriptivo y correlacional. Tuvieron como objetivo determinar la influencia de la agroexportación en el crecimiento económico del Perú durante el periodo de 1990 al 2015, en base al análisis de la influencia tanto de la agroexportación tradicional como la no tradicional. Entre sus conclusiones explican que la influencia de la agroexportación en el crecimiento económico del Perú durante el periodo de 1990 al 2015 ha sido positiva, ya que a partir de 1990, el valor de la agroexportación ha mostrado una tendencia creciente, pasando de US\$ 293 millones en el año 1990 a US\$ 5,091 millones en el 2015, presentando un incremento de casi 17.4 veces. En el año 2000, se registraron 484 partidas arancelarias de productos de agroexportación y en el 2015, 632 partidas; lo que significa que se ha diversificado, haciendo que los mercados de estos productos se ampliaran (Estados Unidos, Holanda, Alemania), pasando de 99 en el 2000 a 147 en el 2015. De igual modo, resaltan la influencia positiva en el crecimiento económico del país por parte de la agroexportación tradicional y no tradicional. En el caso del valor de la agroexportación tradicional, pasó de US\$ 174 millones en 1990 a US\$ 704 millones en el 2015; sin embargo, su participación disminuyó considerablemente, ya que en 1990 representó el 59.4% de la agroexportación total y en el 2015, el 13.8%. Por otro lado, la agroexportación no tradicional sí se incrementó considerablemente, pasando de US\$ 119 millones en el año 1990 a US\$ 4,387 millones en el 2015, representando el 40.6% de la agroexportación total en 1990, y en el 2015, el 86.2%. Barreto y Gonzales también exponen a los principales productos de agroexportación tradicional, el café, y el no tradicional, las uvas frescas, la cual fue el primer producto en superar al café y a los espárragos, ocupando el primer lugar en el año 2015. En cuanto al aporte de esta tesis a la investigación, es que ha ayudado a tener un panorama de las dimensiones propuestas y a verificar si las hipótesis planteadas están alineadas a

la realidad. Apoya una de las teorías más importantes de la investigación, que se centra en la trascendencia de las exportaciones no tradicionales sobre las tradicionales, ya que esta ha impulsado el crecimiento económico del país con el incremento y diversificación de partidas arancelarias exportadas, cuyos resultados se reflejaron en el incremento significativo de miles de dólares (expresados en valor FOB).

Santa (2015) elaboró un libro digital en forma de reporte del Foro de Intercambio de Conocimientos sobre Experiencias de Desarrollo Comparativas de Corea y América Latina y el Caribe titulado: Análisis de experiencias en comercio e inversión entre América Latina y el Caribe y Corea: El caso de los países miembros de la Alianza del Pacífico. La metodología usada fue la descriptiva y se basó en la recolección de datos. Siendo la Alianza del Pacífico el primer acuerdo comercial regional en América donde la SW (ventanilla única) está ampliamente regulado, el objetivo es generar obligaciones más detalladas basadas en orientaciones similares de política comercial compartidas por los países miembros, ya que el conjunto de obligaciones que se han decidido hasta ahora es comparable a las establecidas por los países del Sudeste Asiático, las cuales han hecho del proceso de desarrollo de una SW nacional una prioridad, volviéndose un requisito previo para adherirse a los regímenes regionales como la ASEAN (Asociación de Naciones del Sudeste Asiático). Entre sus principales conclusiones menciona a los resultados de las reformas de política comercial, liberalización e IED (inversión extranjera directa) generadas por Chile, Colombia, México y Perú, las cuales son sobresalientes. Por un lado, las exportaciones han aumentado significativamente y se ha logrado una mayor diversificación. La infraestructura y la logística han sido factores clave para las exportaciones de frutas frescas al mercado coreano. En el caso de Perú, es el quinto exportador más grande de uva fresca en el mundo, y Corea es uno de los principales mercados para este fruto. Dado que las uvas se producen en valles costeros, se dispone de una buena infraestructura de transporte interno para llevar productos al puerto. Se debe agregar que, Santa también le da relevancia a la participación de la cadena de frío que también cumple con los estándares internacionales, y a la infraestructura portuaria que ha mejorado mucho después de que los operadores de clase mundial recibieran la concesión del Puerto

de Callao. Así mismo, el Puerto de Paita, bajo la concesión del sector privado, ha realizado mejoras que permiten un mejor movimiento de carga para facilitar las exportaciones de la región norte del país, donde se encuentran los productores de uva fresca y arándanos. El autor enfatiza que Perú podría diversificar las exportaciones de frutas al mercado coreano aprovechando su clima favorable y su largo y ventajoso calendario de cultivos, pero las autoridades coreanas primero deben aprobar protocolos sanitarios. Hay que mencionar además, que existen posibilidades de cooperación entre Perú y Chile para el tránsito marítimo a Corea, pues la complementariedad podría funcionar gracias a la estacionalidad de la uva y los arándanos, lo que permite a ambos países ofrecer estas frutas al mercado durante un periodo de 6 meses o más, haciendo que las oportunidades de compartir la promoción de las exportaciones y forjar asociaciones comerciales aumenten las posibilidades de ofrecer productos a Corea y a otros países asiáticos. El aporte de este libro a la investigación se centra en la necesidad de impulsar la cooperación entre los países miembros de la Alianza, para que esto les permita un mejor acceso y apertura a nuevos mercados como el asiático. Para esto, la infraestructura y la logística deben considerarse como factores clave para las exportaciones de productos con mayores oportunidades, como son las frutas frescas, que evidenciaron un aumento significativo de sus exportaciones y han logrado una mayor diversificación. A su vez, se debe considerar que estos productos poseen ventajas como la existencia de protocolos sanitarios, climas favorables y la calendarización de cultivos.

En el contexto internacional, se consideraron a autores como Araujo (2020), quien elaboró un artículo titulado: Repercusión económica mundial de la pandemia del COVID-19: Análisis de los sectores más afectados. En el trabajo se utilizó una metodología descriptiva, se hizo un estudio empírico a través de la recolección y análisis de datos. El artículo analizó el impacto y consecuencias del COVID-19 en la economía mundial, a través de indicadores económicos como: los valores de la bolsa, el precio del petróleo, la tasa de desempleo o el índice del PIB, se tomó como ejemplo a España y EEUU. Entre las conclusiones a la que llegó el autor que el mundo ha sufrido crisis económicas mundiales parecidas a la actual pandemia de la COVID-19, como La Gran Depresión de 1929 y el crack bursátil en Estados

Unidos del 2008, las mismas también tuvieron repercusiones mundiales en ciertos aspectos como: el aumento del desempleo y las caídas en bolsa. Según el autor todas las investigaciones anteriores publicados hasta ahora comentan posibles escenarios pero no existe una verdad absoluta de lo que sucederá con la economía mundial, el autor citó a Spence (2020) quien vaticinó un futuro incierto y que el crecimiento del PIB anual chino podría caer entre 2 y 4 puntos trimestralmente, además señaló que las consecuencias serán sustanciales pero transitorias. Entre sus principales conclusiones señaló que a nivel mundial los sectores más afectados han sido los del comercio y turismo debido a la inexistencia de planes de gestión de crisis, las empresas y organizaciones que sí contaban con estos planes en fases anteriores a la crisis, tendrán mayor capacidad para mitigar los efectos de la crisis. El aporte de este artículo en la investigación se basa en la utilización de indicadores para medir objetivamente lo que ocurre en el mercado, datos de carácter cuantitativos y cualitativos entorno a la coyuntura de la pandemia de la COVID-19.

Cazallo y Salazar (2018) elaboraron un artículo científico titulado: Análisis macroeconómico de los países de la Alianza del Pacífico (2011 - 2015). La metodología utilizada para la investigación fue descriptiva, se utilizó el análisis de las fuentes documentales con la finalidad de explicar la evolución de los indicadores macroeconómicos de los países miembros de la Alianza del Pacífico a través del análisis de bibliografía de fuentes secundarias. El objetivo de la investigación fue analizar la situación macroeconómica de los países miembros de la Alianza del Pacífico durante el periodo del 2011 al 2015 y así describir la importancia que posee como organismo de integración multilateral desde su creación. Entre sus conclusiones se menciona que la Alianza del Pacífico como bloque económico supranacional, tiene una fuerte participación dentro del comercio internacional latinoamericano, además los autores sostienen que se pueden realizar ajustes necesarios para mantener el equilibrio gracias a la libre circulación de personas y mercancías. Del estudio de los indicadores macroeconómicos, Cazallo y Salazar infieren que existe la necesidad de homogeneizar las economías de los países miembros con la finalidad de aprovechar y optimizar la construcción del bloque económico, para así cumplir los objetivos de los acuerdos y políticas aprobados dentro de la Alianza del Pacífico. Entre los países miembros existen desigualdades

en términos económicos y sociales como resultado de la crisis económica mundial que ha generado una desigualdad de su PIB per cápita. Por otro lado, las exportaciones e importaciones dentro de la Alianza no se consideran significativas, lo que hace importante seguir impulsando la construcción del bloque económico para lograr la especialización, que les permitan mejorar su competitividad y productividad. Cabe mencionar que entre los cuatro países miembros de la Alianza del Pacífico, México ha obtenido un papel predominante en las exportaciones e importaciones, aunque aún presenta una gran dependencia del mercado norteamericano, con un 84% de sus exportaciones. Sin embargo, Chile y Perú son los países que más han avanzado en el comercio bilateral. Finalmente, los autores recomiendan la evolución de la relación comercial entre la Alianza del Pacífico y los mercados asiáticos. El aporte de este artículo en la investigación es que proporciona la relación macroeconómica de los países miembros de la Alianza del Pacífico, y muestra una perspectiva no tan positiva sobre esta cooperación, demostrando que su participación no ha logrado desarrollarse según lo esperado, lo que lleva a seguir darle importancia a la construcción del bloque económico para lograr la especialización.

Kuzminov (2017) elaboró un artículo titulado: Determinación de las características de exportación agrícola en los países en desarrollo. En el trabajo se utilizó métodos generales de investigación científica como un enfoque sistemático, un análisis comparativo de la literatura científica y la información estadística, un método gráfico y un análisis de correlación. El artículo examina los países utilizando diferentes niveles de desarrollo de conformidad con las agrupaciones metodográficas del Banco Mundial, y además se hace uso de la información estadística para el periodo 1990 - 2016 de las bases de datos abiertas del Banco Mundial y la FAO. El objetivo principal del artículo es estudiar los detalles del sistema de apoyo a las actividades de exportación de las empresas agrícolas en los países en desarrollo con mira a alcanzar los objetivos mundiales de desarrollo sostenible. Entrando más a detalle se pretendió: (1) Determinar los factores del desarrollo moderno del mercado agrícola mundial. (2) Llevar a cabo un análisis comparativo del desarrollo de las exportaciones agrícolas de países con diferentes niveles de desarrollo. (3) Destacar las características específicas de las

exportaciones agrícolas en los países en desarrollo. (4) Determinar los efectos positivos y negativos de las exportaciones agrícolas en los países en desarrollo. Entre sus principales resultados, plantea que los factores predominantes del desarrollo moderno del mercado agrícola mundial se determinan principalmente por la ampliación de las oportunidades técnicas y tecnológicas de producción, la calidad de transporte y almacenamiento de productos agrícolas, el empeoramiento del problema de la seguridad alimentaria, los cambios en las condiciones de agroproducción debido al cambio climático mundial, la mejora del comercio de intercambio e introducción de nuevas formas de comercio y sistemas financieros, y la mejora de la cooperación comercial multilateral. Además, presenta un análisis comparativo de las exportaciones agrícolas de países con diferentes niveles de desarrollo, lo que le permitió afirmar que los vectores clave para el desarrollo de las exportaciones agrícolas tienen diferencias significativas en los países desarrollados y los países en desarrollo. A pesar de ciertas ventajas que poseen muchos de los países en vías de desarrollo, como las geográficas y de recursos naturales, estos presentan problemas que determinan efectos tanto positivos como negativos en las exportaciones agrícolas. El autor considera que algunas consecuencias positivas de las exportaciones agrícolas, que en conjunto aumentan el bienestar y la calidad de vida de la población, son: el crecimiento del volumen de la producción agrícola y de los ingresos de las agroempresas nacionales y agrocomerciantes, la introducción de estándares de calidad en todas las etapas de producción, almacenamiento y transporte, y el crecimiento de los ingresos de divisas, por tanto, el crecimiento económico del país. Sin embargo, también incluye en su investigación a los efectos negativos de las exportaciones agrícolas, que en conjunto conducen a un desmejoramiento de la seguridad alimentaria y la pobreza de la población, como la reducción de la oferta de productos alimenticios en el mercado interno en condiciones de medio o bajo rendimiento, y la crisis monetaria, provocada por una disminución de los ingresos de los productores agrícolas y desequilibrios estructurales en el sistema económico, a medida que empeora la situación en el mercado agrícola mundial. El aporte de este artículo en la investigación se basa en la ampliación de la información en cuanto a las características de exportación agrícola en los países en desarrollo, como el caso

de Perú, y también en la determinación de factores de desarrollo moderno del mercado agrícola mundial.

Márquez (2017) realizó un artículo científico titulado: Desafíos a enfrentar por el comercio intrarregional en la Alianza del Pacífico. Su metodología fue descriptiva longitudinal ya que se hace el análisis de las exportaciones e importaciones intragrupo de los países miembros de la Alianza del Pacífico (2002 al 2014). Su objetivo principal fue resaltar la importancia del libre comercio dentro del proceso de integración interregional. Además, de evidenciar que la práctica del programa de liberalización comercial no era capaz de impulsar el comercio interregional entre los países miembros de la Alianza del Pacífico sino que además se tendrían que ejecutar políticas de diversificación que les permitan aumentar la calidad de sus respectivas canastas de exportación. El autor concluyó con que el comercio interregional entre los países miembros de la Alianza del Pacífico es aún de poca proporción respecto al comercio internacional, esto debido a la baja complementariedad comercial entre Chile, Perú, México y Colombia. Márquez señala que no basta solo con un programa audaz de liberalización comercial para empujar el comercio intrarregional, sino que además es necesario ejecutar políticas de diversificación económica para elevar la canasta de exportaciones de los países miembros de la Alianza del Pacífico, impulsando las exportaciones más sofisticadas y disminuyendo aquellas basadas en recursos naturales. El aporte de este artículo en la investigación principalmente se da por demostrar la importancia del libre comercio dentro del proceso de integración interregional lo que impulsa a seguir contribuyendo en su desarrollo y posible expansión.

Hernández y Guillermo (2015) publicaron un artículo titulado: Comercio y evolución de la Alianza del Pacífico. La metodología implementada fue cuantitativa ya que se midió la relación comercial que han presentado los países miembros del bloque comercial de la Alianza del Pacífico; utilizando el ICI, el cual muestra “la proporción que representa el comercio entre los miembros de una agrupación regional”. El cálculo se hizo a partir de la relación del total del comercio entre los miembros de un bloque comercial sobre el total de las exportaciones. Su objetivo fue analizar y calcular el ICI (Índice de comercio interregional) entre los países miembros de la Alianza del Pacífico. Además de demostrar indicadores bajos de la

integración interregional pero con un crecimiento impulsado por políticas de apertura comercial recíprocas o unilaterales y por un entorno de crecimiento económico favorable para toda la región. Los autores concluyen que los países miembros de la Alianza del Pacífico tienen políticas comerciales orientadas hacia la promoción de las exportaciones y la consolidación de la competitividad de los sectores productivos. Además, sugieren que los países miembros creen espacios de libre comercio con otras economías, como un regionalismo abierto. De acuerdo a los autores, a pesar del compromiso de libre comercio, las economías de los países miembros de la Alianza del Pacífico aún no son lo suficientemente diversificadas (a excepción de Chile y en menor medida Perú), pues el comercio interregional entre estos cuatro países es todavía escaso. El ICI para el bloque fue sólo del 4%, durante el periodo de estudio. La rivalidad de las economías de los países miembros, generó dificultades para mejorar los indicadores del comercio intrarregional; pero a pesar de ello, su meta de penetrar el mercado de Asia Pacífico pudo lograr atraer iniciativas que promovieron un encadenamiento productivo regional. Con respecto al aporte proporcionado por artículo en esta investigación, cabe resaltar que ha funcionado como un antecedente general que ha permitido desplegar criterios que se han incluido en el estudio, y además, permitió que la investigación se ubique en el contexto de la integración interregional.

Para desarrollar las teorías utilizadas en esta investigación se han considerado a tres autores, quienes fortalecen las definiciones de la variable de estudio, sus dimensiones e indicadores. Como autor principal, se consideró a Salas (2020) con su artículo titulado: Agroexportaciones no tradicionales y su contribución al desarrollo económico peruano, en la cual realizó una extensa revisión bibliográfica con la que pudo demostrar la existencia de una relación teórica entre sus variables analizadas. Su objetivo fue analizar cómo las agroexportaciones no tradicionales han contribuido en el desarrollo económico peruano.

Salas (2020) compone al comercio internacional con dos diferentes factores. El primero, es la especialización, aquella que permite el desarrollo de los países en base a las ventajas que tienen algunos de sus bienes o servicios; y el segundo, el desarrollo de economías de escala, que permite la disminución de costos de producción. Además, cita al Ministerio de Economía y Finanzas para definir a la

variable de la investigación, la exportación, como el régimen aduanero que permite la salida del territorio aduanero de las mercancías nacionales o nacionalizadas para su uso o consumo definitivo en el extranjero.

A su vez, Salas (2020) describe las dimensiones de la presente investigación. Los productos de exportación se dividen en no tradicionales (primera dimensión), que se refiere a aquellos productos que han sido sometidos a un minucioso proceso de transformación; y tradicionales (segunda dimensión), que son aquellos que carecen o tienen un valor agregado mínimo. A nivel mundial, las exportaciones de productos no tradicionales han tenido un impacto favorable en la balanza comercial de muchos países. En el caso de Perú, los principales productos no tradicionales son de tipo agroindustrial.

Salas (2020) también incluyó en su investigación, el contexto latinoamericano, el cual aborda la agroexportación no tradicional que ha generado cambios no solo económicos, sino también sociales en países como Guatemala y Ecuador. Por otra parte, citó a Duarte (2012), quien define a la agroexportación como una actividad económica que está orientada a vender productos agrícolas en el mercado internacional. Así mismo, citó a la Agencia Peruana de Noticias (2018) que expresó que las agroexportaciones constituyen el principal componente de los productos no tradicionales, siendo los principales mercados de destino Estados Unidos, Países Bajos, Reino Unido y Ecuador. Finalmente, resaltó el comportamiento de los productos agrícolas no tradicionales que han ganado mayor notoriedad durante los últimos años, que son los espárragos, paltas y arándanos.

Como primeros autores secundarios, se consideraron a Coayla y Bedón (2020) con su artículo titulado: Las exportaciones de productos agro nativos orgánicos y seguridad ambiental en Perú, el cual utilizó la metodología no experimental, descriptiva y explicativa, y su alcance temporal y espacial incluyó la agroexportación de productos nativos peruanos orgánicos y el entorno de seguridad en Perú (2000 - 2019). Su objetivo principal fue analizar la relación entre las agroexportaciones de productos orgánicos nativos y la seguridad ambiental en Perú. También pretendió averiguar qué productos nativos tienen la mayor demanda internacional, y determinar el estado de las exportaciones agrícolas del súper alimento y la seguridad ambiental (certificación).

Coayla y Bedón (2020) describen a la variable de la investigación, el sector agroexportador peruano, como la segunda actividad económica con mayor rentabilidad en el Perú, después de la minería, la cual ha conseguido ganancias en exportaciones no tradicionales que se multiplican casi ocho veces. En comparación con los competidores internacionales, Perú ha tenido la evolución más rápida en agroexportaciones de frutas y hortalizas del 2004 al 2016, superando a China e India y a nivel regional, a México y Chile, y también ha logrado un mayor nivel educativo en los agricultores, lo cual ha aumentado la capacidad de supervivencia de las exportaciones, obteniendo un mayor acceso al crédito. Además, resaltan que las agroexportaciones de la costa presentaron una mayor capacidad de supervivencia (ventajas climáticas, agricultura bajo riego, transporte) que la sierra y la selva.

Por otro lado, Coayla y Bedón (2020) proporcionaron información detallada y relevante sobre las dimensiones de la presente investigación. En el periodo del 2000 al 2019, los principales productos peruanos agrícolas no tradicionales exportados (primera dimensión) fueron las frutas y hortalizas, que pasaron de 53 a 192 millones de US\$ en valor FOB en el 2000 (indicador a utilizar para las dos dimensiones) y de 3.544 a 1.153 millones de US\$ en el 2019.

En el 2017, Coayla y Bedón (2020) evidenciaron que el 94% de las agroexportaciones tradicionales peruanas (segunda dimensión) incluyeron al café (86%) y al azúcar (8%), y más del 50% de las agroexportaciones no tradicionales eran principalmente de uva (13%), aguacate (12%), espárragos (11%), arándanos (7%), mango (5%) y cacao (5%). Finalmente, en el 2019 las agroexportaciones tradicionales aportaron el 11% y las no tradicionales el 89% del total, siendo los principales mercados Estados Unidos (35%), Países Bajos (15%), España (6%) y Reino Unido (5%).

Como segundo autor secundario se consideró a Barrientos (2018) con su artículo titulado: La agricultura peruana y su capacidad de competir en el mercado internacional, donde utilizó una metodología no experimental, descriptiva y explicativa, e hizo uso de la recolección de datos de fuentes confiables como el BCR, Promperú, MEF, MIDAGRI, PRODUCE y MINCETUR. El objetivo de su investigación fue aportar al análisis de la diversificación productiva en Perú, como

una respuesta a la posibilidad de modificar la matriz productiva de un país caracterizado por ser exportador primario. El autor manifiesta que la agricultura es uno de los sectores económicos más importantes del Perú, ya que ha logrado diversificar sus productos de exportación, y en consecuencia ha generado más divisas y empleos.

La actividad agraria de exportación peruana, la variable de esta investigación, y su desarrollo a través del tiempo, ha permitido que el mundo cuente con el maíz, la quinua y la papa en sus orígenes; sin embargo, con el auge del comercio internacional, estos productos fueron reemplazados por nuevos productos locales. Ello requirió poner atención en productos que en ese momento el mercado internacional requería, como el algodón, la caña de azúcar y el café, los cuales podían ser producidos en las condiciones agronómicas peruanas y que representan los commodities agrarios nacionales (Barrientos, 2018). Ellos forman parte de lo que en el comercio internacional se llama agricultura de exportación tradicional, la cual es una de las dimensiones de esta investigación. Debido a que la relación de Perú con los mercados demandantes de productos agrícolas ha variado, los productos tradicionales no tienen tanta importancia en las cuentas de exportación, a excepción del café.

Por otra parte, Barrientos expone a la otra línea de producción de la agricultura peruana, el sector agrario no tradicional, que es la otra dimensión de esta investigación. Esta actividad a diferencia de la anterior muestra dinamismo, ya que los productos tradicionales agrícolas en el periodo de análisis (2005 - 2015) aumentaron en 79.9%, mientras que los no tradicionales lo hicieron en 153,8%. El crecimiento del sector agrario no tradicional está respaldado por la agricultura moderna, en tanto que la tradicional está contrayéndose. En el Perú, la agricultura no tradicional muestra un carácter innovador en un mercado en el cual hay países que consideran oportuno modificar su matriz de producción, lo que los lleva a elegir la agricultura como una alternativa que les permite realizar la diversificación de la producción, por lo que corresponde entonces diseñar las estrategias adecuadas de marketing para lograr ingresar a un proceso de reposicionamiento.

Por último, Barrientos (2018) plantea la existencia de factores que diseñan el futuro de la agricultura como una tendencia mundial, y cita a Elías (2010) que

considera como estrategias y tendencias al dinamismo de la economía mundial, el desarrollo de la biotecnología, el interés por el consumo de alimentos saludables, el aumento de la conciencia ambientalista, el desarrollo de las tecnologías de información, la mayor participación de las mujeres en el mercado laboral, y la liberalización del comercio internacional.

Para la mejor comprensión de la presente investigación fue necesario incluir temas relacionados a la variable en estudio y al contexto central. Entre esos temas se consideraron:

La globalización, que según Barrientos (2016), funciona como un componente importante para lograr la integración de los países, que permite actuar a la economía, y se da gracias a las fuerzas mismas del comercio, ya que los países suelen presentar déficits de abastecimiento o excedentes de producción, los cuales se canalizan al exterior. Por otra parte, el proceso de integración puede desarrollarse de diferentes maneras, principalmente estableciendo reglas y mejorando las condiciones de comercio, como es el caso de los tratados comerciales. Lo que los miembros de una integración buscan es que sean favorecidos con la mejora del bienestar de su población y la obtención de mayores ganancias al sector empresarial. Cuando estas integraciones no funcionan, generalmente se debe a que han ocurrido fallas en el proceso, y se puede optar por restaurarlas, o por no formar parte del acuerdo comercial de integración.

En el caso de Perú, el proceso de globalización de la economía comenzó en la década de 1990 con un nuevo programa económico implementado, que inició con un programa de reformas económicas, orientada a la reinserción de la economía peruana en los mercados internacionales. Este programa se caracterizó por incluir financiamiento y estabilización macroeconómica, además de liberalización del mercado (Torres, 2018).

El Perú es un país de interés por su comportamiento macroeconómico, y cuenta con recursos naturales que gozan de muchas oportunidades para desenvolverse en el mercado internacional, pero necesita enfocarse en añadir valor agregado a sus productos, y así lograr un mayor mercado de productos no tradicionales. Sin embargo, a pesar del avance de la globalización, aún existen

barreras comerciales que hacen que el país continúe en una etapa de producción de insumos o commodities. De igual modo, la globalización ha facilitado e impulsado la formación de bloques comerciales que favorecen a un país, el cual cumple un rol de impulsor de las actividades económicas de las empresas e inversionistas privados. Además, es importante considerar que tanto el crecimiento como el desarrollo económico en un país son posibles solamente a través de la acumulación de destrezas, ya sea en áreas como la educación, la tecnologías o el funcionamiento de instituciones públicas (Barrientos, 2015).

Igualmente, es necesario analizar el comercio, que según Cisneros (2015) es un factor muy importante para el crecimiento y desarrollo sostenido a largo plazo de un país, ya que influye en su actividad económica, y prueba de ello son los países desarrollados que han logrado su crecimiento y desarrollo económico gracias al aumento de las exportaciones. En el Perú, el comercio exterior ocupa un lugar prominente en la economía, pues es el mayor generador de divisas, ingresos y empleos. Su funcionamiento se demuestra con el dinamismo de las exportaciones, pues cuando supera a las importaciones, convierte la balanza comercial de bienes en una superavitaria.

La liberalización del comercio en las últimas décadas ha permitido adoptar estrategias dirigida a las exportaciones para estimular el crecimiento económico, y en el caso de los países en desarrollo, éstos han obtenido acceso a una gama más amplia y más sofisticada de tecnologías, lo que les ha permitido absorber e imitar los conocimientos existentes en poder de los países industriales. Por su parte, el comercio bilateral ha proporcionado un importante canal de conductos de transmisión internacional de investigación y desarrollo, que ha influido en la innovación y en las exportaciones, identificando fuerzas que impulsan a los exportadores a emprender actividades innovadoras, como por ejemplo la fuerza impulsada por la competencia que los exportadores encuentran de competidores de varios países en un mercado extranjero, o la fuerza impulsada por la demanda en la que los exportadores tienen que revisar el diseño de los productos para adaptarse a los clientes locales (Yang, 2018).

Si se habla de liberalismo económico comercial, es preciso hablar del multilateralismo y el regionalismo, que según Daniels (2015) son dos enfoques

generales que influyen en la liberalización del comercio, ampliando los mercados de bienes y servicios más allá de las fronteras. El multilateralismo tiene como objetivo establecer un libre comercio inclusivo en el que todas las naciones puedan participar, como la Organización Mundial del Comercio (OMC) o el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT). En cambio, el regionalismo tiene como objetivo establecer un acuerdo comercial preferencial entre un grupo específico de naciones, que por el creciente número de acuerdos comerciales regionales existentes, se evidencia que es la forma preferida de impulsar el crecimiento económico de los países. El regionalismo cuenta con diferentes niveles de integración económica en los que dos o más países pueden participar, y estas son: el acuerdo comercial preferencial, áreas de libre comercio, unión aduanera, unión económica e integración económica completa.

América Latina ha sobrellevado profundos cambios que se han reflejado en el carácter del regionalismo y la integración regional desde el colapso del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), la cual se presentó como una oportunidad convincente para describir y analizar la economía política del regionalismo latinoamericano contemporáneo, desde la integración hemisférica propuesta hasta la heterogeneidad regional actual. Tras la proliferación de acuerdos comerciales en América Latina, junto con los cambios en la política exterior, se hizo posible identificar tres tipos o modelos de integración regional; el primero es impulsado por el comercio, el segundo es un modelo híbrido o también contemplado por estar impulsado o dirigido por el Estado, y el tercero implica una intervención económica estatal considerable y está impulsado por ideas socialistas, antiimperialistas o antihegemónicas. Sudamérica ha avanzado y trabajado para convertirse en una zona de libre comercio, empleando principalmente acuerdos de complementación económica; sin embargo, aún existen temas comerciales, como los obstáculos no arancelarios y el comercio de servicios, y la posible desviación del comercio e inversiones entre los bloques subregionales, que han aumentado la complejidad de la integración regional y han relativizado el concepto de zona auténtica de libre comercio simplemente reduciendo los aranceles. En el contexto de los cambios económicos globales y los nuevos regionalismos, aparece la Alianza del Pacífico que ha ganado protagonismo como un renovado intento de establecer un bloque comercial, basándose en una combinación de objetivos centrados en la economía

de mercado, e incorporando un gran número de Tratados de Libre Comercio (TLC) anteriores, lo que ha provocado una creciente atención de los mercados, los medios de comunicación y los críticos (Santos, 2018).

La Alianza del Pacífico es una iniciativa de integración regional integrada por Chile, Colombia, México y Perú, donde Costa Rica y Panamá son candidatos a convertirse en miembros de pleno derecho. La Alianza se creó el 28 de abril del 2011, en una reunión que se realizó en Lima, Perú, cuando los jefes de Estado firmaron una Declaración Presidencial para la Alianza del Pacífico, la Declaración de Lima, la cual tenía como misión principal la facilitación del libre flujo de bienes, servicios, capitales y personas. Esta iniciativa se desarrolló como una forma de complementar los acuerdos comerciales existentes entre los cuatro países y donde se planteaba que los cuatro países actúen como un bloque económico unificado para negociar y comerciar con otros países. Estados Unidos por su parte, se unió oficialmente a la Alianza como observador el 18 de julio del 2013. La Alianza del Pacífico tiene como objetivo formar una integración más profunda que impulse el crecimiento económico, el desarrollo y la competitividad de las economías de los países miembros, buscando progresivamente la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas, que contribuyan en el logro de la obtención de un mayor bienestar, superación de las desigualdades socioeconómicas y la inclusión social de sus residentes. Otro de sus objetivos clave es convertirse en una plataforma para la integración económica y comercial con un claro enfoque en la región de Asia y el Pacífico, y que también le permita proyectar sus fortalezas al resto del mundo (Villarreal, 2018).

Aunque la Alianza del Pacífico haya sido creada en el 2011, esta se estableció formalmente el 2 de junio del 2012, considerando como sus principales objetivos, según el Marco de la Alianza: (a) Lograr una total libertad de comercio intrarregional. (b) Fomentar la producción integrada a fin de promover la producción, el empleo y la competencia interna del bloque. (c) Facilitar la movilidad de los ciudadanos, eliminando todos los visados de turista entre los miembros de la Alianza. (d) Promocionar conjuntamente el comercio y la inversión. Según su capacidad de exportación en conjunto, la capacidad de producción de los cuatro países miembros de la Alianza del Pacífico simboliza el octavo bloque económico

y comercial del mundo, lo que significa que la capacidad del mercado interno en el bloque es notable, pues podría superar los 200 millones de personas. Esto quiere decir que, fuera de la competitividad que se puede desarrollar para inyectar en los mercados exteriores, también cuenta con el potencial de hacer crecer las economías de los miembros y hacerlas más fuertes en función de la demanda interna de los países (Reyes, Cheyne y Useche, 2018).

Otra característica de los cuatro países miembros de la Alianza, es que son relativamente homogéneos en su patrón de inserción en el comercio mundial y en los mercados financieros internacionales, pues tienen en común la aplicación de aranceles medios bajos y el uso de pocas barreras no arancelarias. Los aranceles aplicados efectivamente son bastante bajos, apenas por debajo del 1% y el 2% en el caso de Chile y México, y entre el 3% y el 4% en Colombia y Perú, respectivamente. En promedio, los países de la Alianza del Pacífico reciben preferencias arancelarias con aranceles próximos a cero para el 65% de sus exportaciones, y conceden preferencias arancelarias próximas a cero aranceles para el 55% de sus importaciones. La Alianza del Pacífico representó el 56% del total de exportaciones de mercancías de América Latina y el Caribe en el 2015, y por su parte, México es considerado el socio más importante de los cuatro miembros, seguido por Chile, mientras que Perú y Colombia tienen una participación relativamente similar. En contraste a lo anterior, cabe mencionar que los países miembros de la Alianza del Pacífico comercian muy poco entre sí, de hecho, el comercio interno representa sólo el 3,2% de las exportaciones totales de bienes de todos sus miembros. Otro rasgo de las exportaciones de Chile, Colombia y Perú es que están dominadas por materias primas, y la prevalencia de este tipo de cesta de exportación limita las opciones de expansión del comercio entre los tres países. Entre los sectores con las mayores exportaciones en la Alianza se encuentra el de productos agrícolas y agroindustriales, que incluyen a productos agrícolas tradicionales, especialmente frutas y frutos secos como manzanas, peras, uvas, kiwis, ciruelas, arándanos, sandías y otras frutas, y agroindustriales relacionados como el vino y bebidas espumosas, cereales, avena, pasta y comida para bebés (Durán y Cracau, 2018).

Los países de la Alianza del Pacífico cumplen un papel importante en el comercio mundial por ser una economía fuerte. Su cercanía al Océano Pacífico ha contribuido a la circulación de mercancías entre países, convirtiéndose en una de las principales vías de comercio y transporte marítimo, que poseen una factible conectividad y potencial comercial. Esta Alianza considera como una de sus metas, negociar con mercados globales como China creando un bloque económico para competir con los países asiáticos por el comercio con los Estados Unidos, proporcionando bienes de mejor calidad y de menor precio; sin embargo, China no es el único interés, ya que también se considera la relación con países como Nueva Zelanda, Taiwán, Tailandia, Corea del Sur, Corea del Norte, Camboya, Japón, Singapur, Australia, China, y Vietnam. La sostenibilidad de este grupo comercial regional se basa en el tamaño del mercado que representa, y su trascendencia se rige por poder proporcionar diferentes beneficios a otros países, además que, los países miembros de la Alianza del Pacífico han sido llamados los Pumas del Pacífico, por poseer diferentes elementos geográficos y climáticos, que ayudan a crear más especialización, lo que puede promover nuevos Tigres Asiáticos en la región (Spillan, Virzi y Morales, 2017).

Para George (2015) un puma es un animal poderoso, rápido, ágil, magro y sigiloso, que puede ser eficiente e ingenioso, y que además puede prosperar en tierras altas montañosas y selvas húmedas. México, Colombia, Perú y Chile son representados por este animal, ya que vistos como una unidad, la Alianza del Pacífico convierte una serie de economías pequeñas y medianas en una fuerza global. Estos cuatro países a lo largo de la costa occidental de América Latina han dado grandes pasos en los últimos años, y están dispuestos a emerger como líderes regionales. Al igual que el animal, estos Pumas del Pacífico son cómodos operando silenciosamente, lejos del foco, con un impulso positivo que es difícil de ignorar. Unidos en la Alianza del Pacífico, los Pumas representan a más de 200 millones de personas con un PIB de US\$2,22 billones; y en cuanto a su comercio global combinado, este representa a casi la mitad del total latinoamericano, mientras que la profundidad y amplitud de sus acuerdos de libre comercio les han permitido aumentar sus oportunidades de tener comercio con Europa, Estados Unidos y Asia.

Urriola, Aquino y Baral (2018) explican que Dawson examinó empíricamente la contribución de las exportaciones agrícolas en el crecimiento económico de los países subdesarrollados, y los resultados que obtuvo mostraron diferencias estructurales significativas en el crecimiento económico de los países de ingresos bajos, medios y altos. Adicionalmente, expresa que en la misma línea de estudio, Cisneros confirmó la conexión entre el PIB peruano con el sector agrícola, y entre el sector agrícola sin exportaciones tradicionales, encontrando una relación favorable entre ellos y el impacto positivo en el crecimiento económico. La actividad agrícola es estimada como la principal actividad de las zonas rurales, lo que es imprescindible para la supervivencia de los ciudadanos locales, y tiene como característica la asimetría de los ingresos con otros sectores. Por su parte, la Organización Mundial del Comercio (OMC) identificó la importancia del sector agrícola en el crecimiento económico y en el desarrollo del país, considerando las comunidades locales en situación de pobreza, y la falta de tecnología en la producción para el mercado internacional, incluso cuando hubo un aumento en la exportación de productos no tradicionales, lo que produjo un aumento en el sector agrícola. A pesar de que la importancia de la actividad agrícola en la economía viene en aumento debido a la estabilidad económica generada por el proceso de diversificación de las actividades primarias, el sector agrícola peruano representa sólo el 7% del crecimiento del PIB según la FAO (2017).

Las exportaciones desempeñan un papel fundamental en el crecimiento económico y la transformación estructural mediante la diversificación de las actividades económicas, la cual tiene un considerable poder sobre el crecimiento del ingreso per cápita. Muchos países en desarrollo han intentado diversificar las bases de productos de exportación para lograr un mejor desempeño económico, pero sólo unos pocos han tenido éxito. Ahora es evidente que la construcción de una nueva industria exportadora requiere el desarrollo de nuevas redes compuestas por: trabajadores con competencias específicas, un conjunto de insumos intermedios, una logística eficiente, sistemas de adquisiciones y comercialización, así como instituciones reguladoras sectoriales específicas, como los estándares de calidad (Lizukaa y Gebreeyesusb, 2016).

Según la FAO y ECLAC (2020), antes de la pandemia de la COVID-19, se proyectaba que América Latina y el Caribe se convirtieran en el mayor productor mundial de alimentos en los próximos años, contribuyendo con el 28 por ciento de los productos agrícolas y pesqueros, y esta proyección parece no haber sido afectada. El sector agroalimentario ha sido más resistente que el resto. Los productos de más rápido crecimiento durante el periodo pandémico fueron la soya, el azúcar y sus derivados; en cambio, los más afectados fueron los animales vivos, las frutas y las verduras. Esto confirma que los productos alimentarios más vulnerables ante esta crisis fueron los percederos y de uso intensivo de mano de obra. Las exportaciones principalmente se dirigieron a países fuera de la región (87%), y solo un 13% se comercializó dentro de la región. Lo que también resaltó, fue que las exportaciones intrarregionales disminuyeron, y esto fue debido a una disminución considerable del poder adquisitivo en Brasil y Chile, quienes son considerados como los dos principales importadores de productos agrícolas y pesqueros de la región. Por el contrario, las exportaciones extrarregionales se vieron menos afectadas, pues la demanda de los principales destinos como Estados Unidos, los países de la Unión Europea y China, no variaron significativamente. Ante esta situación, se debería considerar la forma de aumentar el comercio intrarregional, ya que América Latina y el Caribe es una región exportadora de alimentos, y actualmente es responsable del 14% de la producción mundial de productos agrícolas y pesqueros. Antes de la pandemia, se proyectaba duplicar su contribución para el 2028, creciendo al 28% y convirtiéndose en la región exportadora de alimentos más grande del mundo, según OCDE y FAO (2019).

La situación que enfrenta Perú con la pandemia mundial de la COVID-19 y la recesión económica durante el 2020 es considerada como la peor crisis de los últimos 100 años. Por su parte, la perspectiva de la economía mundial es terrible y se espera una fuerte contracción del PIB mundial. El periodo comprendido entre el 2020 y 2021 será considerado como años de desarrollo económico perdidos. El impacto económico directo será grande y esto causará graves daños a las exportaciones peruanas. El valor de las exportaciones de América Latina se contrajo 3.2% en el primer trimestre del 2020 en comparación con el mismo periodo

del 2019. El impacto en las exportaciones es el legado más notable que dejará esta pandemia; sin embargo, cabe señalar que la caída o desaceleración de las ventas externas se estaba produciendo desde dos gobiernos pasados. La situación es preocupante ya que el deterioro de las exportaciones y el bajo crecimiento económico durante los últimos cinco años, han sido muy diferentes al periodo 2001-2013, lo que también se puede considerar como un efecto de la crisis provocada por la COVID-19 en el 2020. Aunque esta situación continúe, se debe tener en cuenta que existirá un impacto en el aumento de las exportaciones en el PIB, que puede ser inmediato, mientras que el impacto en el aumento de la inversión tardará en hacerse efectivo. El reto consiste en diseñar estrategias para corregir la caída de las exportaciones y alcanzar los niveles de exportación más altos de la década anterior en el mediano plazo (Torres, 2020).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Esta investigación es de análisis cuantitativo y de tipo básica. Es cuantitativo porque se ocupa de la cuantificación y el análisis de variables con el objetivo de obtener resultados, a partir de la utilización del análisis de datos numéricos que usando técnicas estadísticas permiten responder preguntas como: quién, cuándo, qué, dónde, cuántos y cómo. También puede considerarse como la explicación de un problema o fenómeno por medio de la recopilación de datos en forma numérica y el análisis de estadísticas (Destiny, 2017).

Por otro lado, es de tipo básica porque su objetivo principal es descubrir leyes universales que expliquen la naturaleza de las cosas o cómo funcionan o se relacionan entre sí y diversos tipos de consecuencias (Baimyrzaeva, 2018).

El diseño de esta investigación es no experimental, puesto que no se realiza ninguna manipulación de la variable, solo se incurre en la observación natural, sin intervenir de manera alguna (Sousa, Driessnack y Costa, 2007).

Además, es longitudinal ya que es de naturaleza observacional, y funciona gracias a los datos cuantitativos y/o cualitativos recopilados, sin que se aplique ninguna influencia externa, y es útil para evaluar la relación entre los factores de riesgo y el desarrollo de los resultados durante diferentes periodos de tiempo. (Caruana, Román, Hernández y Solli, 2015).

3.2. Variables y operacionalización

Una variable es un elemento observable, medible, y que puede ser manipulable y controlable según sea posible en la investigación, ya que puede variar o cambiar de valor según las situaciones o según cómo sea tratada. Una variable puede ser un objeto, evento, idea, sentimiento, periodo de tiempo o cualquier otra categoría que se pueda y quiera medir, y se caracteriza por contar con un periodo de inicio y fin, incluir un patrón temporal, y ser detallada con una visión general, según Abiodun (2017).

En este caso, la presente investigación consta de una sola variable, la exportación agraria, que se define como el régimen aduanero que posibilita la salida del territorio aduanero de las mercancías o productos agrícolas, para su uso o consumo definitivo en el extranjero. Además, la exportación agrícola o agroexportación, es considerada una actividad económica que está orientada a vender productos agrícolas a los mercados internacionales, siendo la agricultura un componente que siempre ha sido importante en la economía mundial. La exportación agraria se puede dimensionar en tradicionales, porque carecen de valor agregado o es muy escaso; y no tradicionales, que se caracterizan por haber sido sometidos a un proceso de transformación y de los que se considera que generan un mayor impacto en la balanza comercial del país (Salas, 2020).

La operacionalización es importante para la investigación, ya que ayuda a definir la variable exacta aumentando su calidad y la eficiencia del diseño. Además, hace que la hipótesis se fortalezca y se vuelva más clara, y también estandariza las variables que se utilizan en la investigación. Por otro lado, busca determinar el o los índices a medir, los cuales deben ser válidos y cuantificables para la variable (Muhammad, 2015).

Para esta investigación y de acuerdo a las dimensiones propuestas, la operacionalización sería la siguiente:

Tabla 1. Matriz de Operacionalización

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES INDICADORES		UNIDAD DE MEDIDA	ESCALA DE MEDICIÓN
EXPORTACIÓN AGRARIA	Es la actividad económica orientada a vender productos agrícolas a mercados internacionales	La variable de estudio se medirá utilizando el análisis documental estadístico de las exportaciones agrarias peruanas durante el periodo 2011 al 2020, con el objetivo de determinar los cambios significativos en la exportación agraria peruana en el marco de la Alianza del Pacífico	Exportaciones Tradicionales	Valor FOB (Tradicional)	Millones de dólares	Continua
			Exportaciones No Tradicionales	Valor FOB (No Tradicional)		

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

Según Arias, Villasís, y Miranda (2016) la población de estudio es el conjunto de casos que se caracterizan por ser definidos, limitados y accesibles. Este término no sólo se refiere únicamente a seres humanos, sino que además puede corresponder a animales, muestras biológicas, expedientes, objetos, organizaciones, etc. (universo de estudio). Por otra parte, la muestra es la fracción de la población, que se determinará adecuadamente cuando se logre especificar de manera correcta la población de estudio.

Para la presente investigación se consideró como población a toda la información disponible de repositorios institucionales, entidades gubernamentales, revistas especializadas a nivel mundial e información estadística de portales nacionales como internacionales. La muestra en este caso englobó al número de periodos de investigación, debido a que el estudio es longitudinal. Por tanto, la población es igual a la muestra. Teniendo en cuenta la variable de estudio, exportaciones agrarias, y la existencia de datos sobre ésta, el periodo de análisis poblacional abarcó desde el 2011 al 2020.

Para este estudio el muestreo estuvo conformado por la información de las memorias, boletines, informes y estadísticas económicas de CEPAL, Trademap, Banco Central de Reserva del Perú, SUNAT, SIICEX, ADEX, FAO, Promperú, INEI, MINCETUR, entre otros. Finalmente, la unidad de análisis de este trabajo de investigación son las exportaciones agrarias peruanas (tradicionales y no tradicionales).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Debido a que se recolectó información de contenido estadístico relacionado con las exportaciones agrarias peruanas durante un periodo determinado (2011 - 2020) en el marco de la Alianza del Pacífico, y luego se realizó el análisis de la misma, a fin de evaluarla y determinar su comportamiento y evolución en el tiempo, la técnica predominante en la presente investigación fue el Análisis Documental, que según Corbin y Strauss, es aquella técnica que sirve para revisar o evaluar documentos que pueden ser impresos o electrónicos. Como otros métodos

analíticos, el análisis documental requiere que los datos sean examinados e interpretados con el fin de obtener su significado, lograr una mayor comprensión y desarrollar conocimientos empíricos (Bowen, 2009).

Con respecto al instrumento de investigación para el estudio, se utilizó un tipo de Ficha de Registro digital de recolección de datos de elaboración propia, el cual es un instrumento que permite la identificación y registro de fuentes de información, y que también facilita la recopilación de datos o evidencias para su procesamiento. Además, este instrumento sirve para realizar el registro de información que debe destinarse a la construcción del marco teórico, la argumentación de hipótesis y redacción de la investigación (Robledo, 2006).

Debido a la envergadura de la investigación, fue necesario elaborar dos diferentes fichas de registro digital de recolección de datos, una que permitiera enlistar las fuentes de búsqueda netamente teóricas, y la otra que registre las fuentes estadísticas utilizadas para realizar el análisis de resultados (revisar los Anexos 11 y 12). Estas fichas fueron:

Tabla 2. Plantilla de Ficha de Registro Documental

Nº	TIPO	TÍTULO	AUTOR	AÑO	IDIOMA	FUENTE	SECCIÓN	APA
(Orden)	- Artículo - Ensayo - Informe - Libro - Tesis	(Nombre original de la fuente)	(Persona o personas que realizaron la publicación)	(Año de publicación)	- Español - Inglés - Otro	(Enlace de origen)	(Ubicación de la información dentro de la Tesis)	(Cita bibliográfica)

Tabla 3. Plantilla de Ficha de Registro Estadístico

IDENTIFICACIÓN	TÍTULO	AUTOR	AÑO	ORIGEN	FUENTE	SECCIÓN
(Numeración de Tabla, Gráfico o Figura)	(Correspondiente a la información)	(Entidad dueña de la publicación)	(Año de publicación)	(Nacional o extranjero)	(Enlace de origen)	(Ubicación de la información dentro de la Tesis)

3.5. Procedimientos

El proceso de esta investigación inició con la recopilación de datos correspondientes a la variable de estudio y temas relacionados con ella. Luego de haber obtenido la información necesaria, se realizó una revisión detallada para clasificarla y lograr la selección de información de calidad y cronológicamente adecuada. Consecuentemente, la información operacional se procesó en cuadros y gráficos estadísticos, para finalmente realizar el análisis pertinente (revisar el Anexo 13).

Tabla 4. Plantilla de Resumen de Criterios de Búsqueda

TEMA CENTRAL	CANTIDAD	PALABRAS CLAVE DE BÚSQUEDA	TIPO DE DOCUMENTO				IDIOMA	
			ARTÍCULOS CIENTÍFICOS	TESIS/ENSAYO	INFORMES	LIBRO	ESPAÑOL	INGLÉS
Exportación Agrícola								
Alianza del Pacífico								
COVID-19								
Comercio Exterior								
Metodología de Investigación								

3.6. Método de análisis de datos

Después de adquirir toda la información necesaria para la presente investigación, para el análisis descriptivo de los resultados se procedió a plasmar dicha información en cuadros y gráficos estadísticos utilizando un software de ingreso de datos elemental, Excel, para después analizarla teniendo en cuenta a los indicadores de medición:

- Valor FOB de las exportaciones agrarias (por productos de exportación, por partidas arancelarias, por capítulos de exportación, por destino).
- Valor FOB de las exportaciones agrarias tradicionales.
- Valor FOB de las exportaciones agrarias no tradicionales.

Los indicadores finalmente permitieron analizar los cambios significativos de la exportación agraria peruana en el marco de la Alianza del Pacífico en el periodo comprendido desde el 2011 al 2020. Para un mejor análisis, la investigación se dividió en 3 periodos con hitos relevantes en el comercio internacional peruano:

- PERIODO 1: Comprendido desde la firma de la Alianza del Pacífico en el 2011 hasta el 2015, antes de la apertura de la zona de libre comercio.
- PERIODO 2: Comprendido desde la apertura de la zona de libre comercio en el contexto de la Alianza del Pacífico para Perú en el 2016 al 2019, año del descubrimiento del virus de la COVID-19.
- PERIODO 3: Comprendido por el año 2020, que marcó el inicio de la pandemia de la COVID-19.

Por otro lado, para el análisis inferencial se empleó el programa SPSS, con el objetivo de establecer: (a) La prueba de normalidad aplicada a la variable de estudio en sus diferentes periodos. (b) Las pruebas de hipótesis correspondientes.

El análisis de los resultados y el procesamiento de la información se llevó a cabo mediante los dos tipos de análisis, considerando un margen de error del 5% para el análisis inferencial.

3.7. Aspectos éticos

Esta investigación respeta la propiedad intelectual de los autores de las diferentes tesis, artículos, libros y otras fuentes utilizadas como referencia que formaron parte de la recopilación de datos, con la finalidad de mantener la veracidad de los resultados y la confiabilidad de los mismos.

IV. RESULTADOS

4.1 Estadística Descriptiva

Con la finalidad de poder responder a la hipótesis general planteada en la presente tesis, sobre “Las exportaciones del subsector agrícola peruano habrían experimentado cambios significativos desde la firma de la Alianza del Pacífico (2011), por la apertura de la zona de libre comercio en el contexto del acuerdo (2016) y por el inicio de la pandemia de la COVID-19 (2020)”, se procedió a hacer un análisis de las exportaciones del subsector agrícola peruano en referencia a la relación comercial entre los miembros de la Alianza del Pacífico, y de estos con el mundo, considerando el periodo comprendido desde el 2011 al 2020, con proyecciones a mayo del 2021.

Se establecieron hitos que permitieron dividir al periodo de investigación en tres periodos de análisis para realizar las comparaciones correspondientes y así responder a las hipótesis. Estos hitos son: la firma de la Alianza del Pacífico en el 2011, la apertura oficial de la zona de libre comercio de Perú en la Alianza del Pacífico en el 2016, y el inicio de la repercusión mundial que ha generado la pandemia de la COVID-19 en el 2020.

Para comprender y responder la hipótesis general en la presente investigación, se procedió a elaborar los Anexos 2, 3 y 4, que contienen las principales subpartidas arancelarias Tradicionales y No Tradicionales de las exportaciones peruanas a los países miembros de la Alianza del Pacífico, los mismos que ayudaron a la elaboración de los Gráficos N° 1 y 2, y la Tabla N° 5.

La Tabla N°5 con indicadores numéricos del Valor FOB (Miles US\$) muestra el comportamiento de las exportación agrícola peruana hacia los miembros de la Alianza del Pacífico desde el 2011 al 2020 en sus tres periodos de estudio. Se observa que para el primer periodo (2011-2015), en el 2015 se logró alcanzar la mayor tasa de crecimiento, logrando el 3.27% con 167,881.12 miles US\$, siendo Chile el principal destino de las exportaciones agrícolas con 71,380.40 miles US\$. En el caso contrario, en el 2013 hubo un menor crecimiento en las exportaciones peruanas, ya que se logró exportar 159,725.72 miles US\$ (-15.88%). Durante el

segundo periodo (2016-2019), el año 2018 mostró el más alto nivel de crecimiento con una tasa de 39.19% con 270,351.43 miles US\$, siendo Colombia el primer mercado para las exportaciones con 104,163.01 miles US\$, y México el último mercado con 64,757.13 miles US\$. Además, en el 2017 hubo una variación porcentual negativa que llegó hasta los -13.25% con 194,231.66 miles US\$. Finalmente, para el último periodo de estudio (2020) se observa un crecimiento significativo en comparación a los periodos anteriores, obteniendo una variación porcentual positiva de 18.78% en referencia al 2019, con 364,038.48 miles US\$.

Con respecto a los Anexos complementarios sobre las exportaciones agrícolas peruanas hacia los países miembros de la Alianza del Pacífico, en el Anexo 2 se visualiza que las exportaciones tradicionales a Chile durante el 2011 al 2020 han sido muy dinámicas. Entre las principales subpartidas arancelarias tradicionales que mostraron crecimiento fueron: el mango (0811909100), la quinua (1008509000) y demás frutas (0811909900), mientras que otras como el café (0901119000) y la páprika (0904211090) disminuyeron. Por otra parte, las subpartidas no tradicionales como los aguacates (0804400000), los mangos (0804502000) y aceite de palma (1511900000), presentan un crecimiento continuo, a diferencia de las pastas (1902190000) que cayeron hasta casi la mitad.

Continuando con el análisis, en el Anexo 3, se observa que las subpartidas de productos tradicionales de exportación agrícola peruana a Colombia, como el café (0901119000) y el cacao (1801001900) decrecieron, exportando 27,773.8 y 603.26 miles US\$ en el 2020, respectivamente. Por lo que se refiere, a los productos no tradicionales, como las uvas frescas (0806100000), el arroz semiblanqueado o blanqueado (1006300000) y las galletas (1905310000) mostraron una tendencia de crecimiento.

Así mismo, para México, de acuerdo con el Anexo 4, las subpartidas nacionales con mayor exportación fueron tradicionales, las cuales se han multiplicado exponencialmente, como en el caso de la páprika (0904211090) y el cacao (1801001900), y otros como el café (0901119000) y la tara (1404902000) que han disminuido mínimamente en el periodo de análisis.

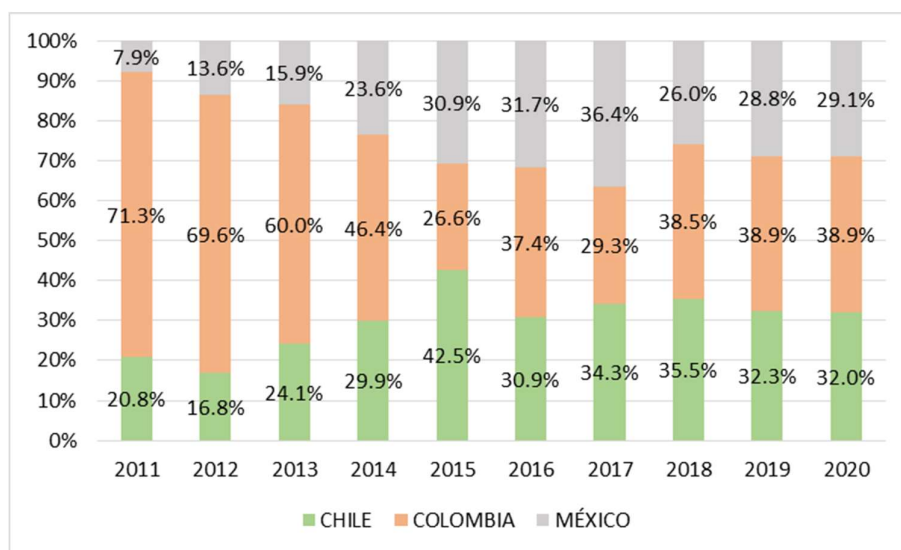
Tabla 5. Exportación agrícola peruana hacia los miembros de la Alianza del Pacífico - Valor FOB (Miles US\$)
(Principales subpartidas arancelarias)

PAÍS	1º PERIODO					2º PERIODO			3º PERIODO		
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
CHILE	38,696.54	31,944.35	38,441.89	48,653.47	71,380.40	69,143.36	66,528.79	95,890.74	98,861.10	116,360.26	57,278.18
COLOMBIA	132,326.19	132,144.60	95,914.40	75,467.94	44,572.67	83,808.17	57,002.89	104,163.01	119,211.13	141,643.65	32,357.54
MÉXICO	14,587.81	25,787.37	25,369.43	38,443.91	51,928.05	70,949.48	70,699.98	70,297.68	88,403.83	106,034.57	53,948.39
TOTAL	185,610.54	189,876.32	159,725.72	162,565.32	167,881.12	223,901.01	194,231.66	270,351.43	306,476.06	364,038.48	143,584.11
VARIACIÓN %	-	2.30%	-15.88%	1.78%	3.27%	33.37%	-13.25%	39.19%	13.36%	18.78%	-

Nota: Datos actualizados hasta el primer cuatrimestre 2021.
Fuente: Elaboración propia con data recuperada de MIDAGRI.

El Gráfico N° 1 muestra el análisis porcentual de la exportación agrícola peruana hacia los miembros de la Alianza del Pacífico considerando las principales subpartidas arancelarias durante el periodo de investigación, donde se determinó que fue Colombia el principal destino de las exportaciones agrícolas peruanas desde el 2011 con el 71.3%, seguido de Chile con el 20.8% y finalmente México con el 7.9%. Aunque con el transcurso del tiempo y con la marcación de los hitos de estudio, en el segundo periodo, partir del 2015 se visualiza cómo las exportaciones se han ido distribuyendo porcentualmente entre los miembros de la Alianza del Pacífico, hasta el 2020 la tendencia de exportación se mantiene, siendo Colombia el primer mercado de exportación agrícola para Perú con el 38.9%.

Gráfico 1. Porcentaje de exportación agrícola peruana hacia los miembros de la Alianza del Pacífico (Principales subpartidas arancelarias)

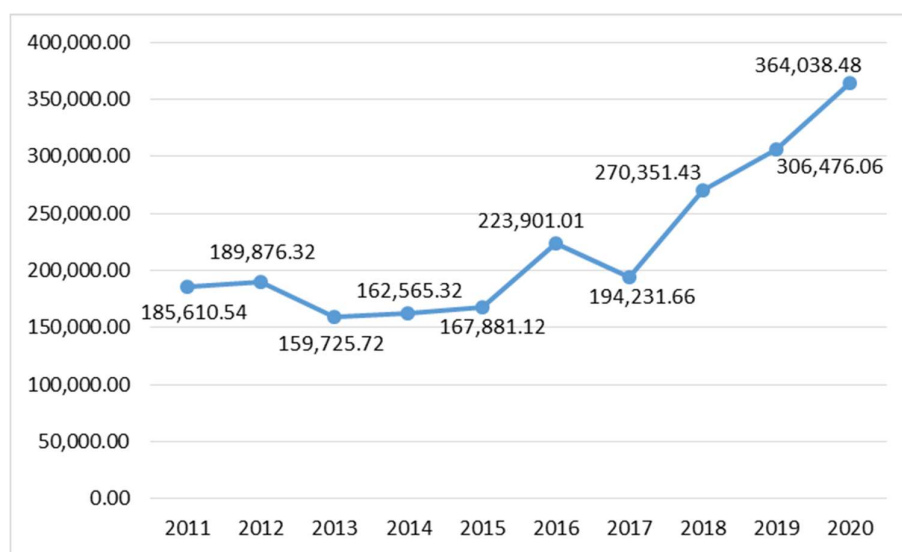


Nota: Datos actualizados hasta el primer cuatrimestre 2021.
Fuente: Elaboración propia con data recuperada de MIDAGRI.

Mediante el Gráfico N° 2 se pueden observar las fluctuaciones que ha tenido la exportación agrícola peruana de las principales subpartidas arancelarias hacia la Alianza del Pacífico durante los años 2011 hasta el 2020, y que sus variaciones en gran parte ascendentes, resaltaron en el 2016 alcanzando 223,901.01 miles US\$ y en el 2020 con 364,038.48 miles US\$, lo que muestra que la pandemia de la COVID-19 no generó alguna repercusión negativa en el sector agro de exportación.

Además, el gráfico mencionado señala que para el primer periodo de estudio (2011-2015) durante el año 2012 se presentó ligero crecimiento que los siguientes años se vería afectado con un decrecimiento notable que llegó al punto de mayor caída para el año 2013 con 159,725.72 miles US\$. Durante el segundo periodo comprendido del 2016 al 2019, se percibió una caída relevante en las exportaciones en el 2017, alcanzando 194,231.66 miles US\$, que posteriormente se recuperaría con un incremento significativo que llegó a su punto más alto en el 2019 con 306,476.06 miles US\$. Finalmente, para el último periodo, en el 2020, se presentó la cúspide de la exportación agrícola peruana hacia los países miembros de la Alianza del pacífico, ya que se alcanzó una cantidad exportada que contradice a los efectos comerciales negativos causados por la pandemia de la COVID-19.

Gráfico 2. Exportación agrícola peruana a la Alianza del Pacífico - Valor FOB (Miles US\$)
(Principales subpartidas arancelarias)



Nota: Datos actualizados hasta el primer cuatrimestre 2021.

Fuente: Elaboración propia con data recuperada de MIDAGRI.

La Tabla N° 6 analiza el comportamiento de las exportaciones agrícolas de los países miembros de la Alianza del Pacífico al mundo durante el periodo 2011-2020, considerando los principales capítulos de exportación. Con respecto a la cantidad exportada por cada miembro durante los 3 periodos de estudio, se observa que durante el primer periodo (2011-2015), el 2014 fue el año que presentó el mayor crecimiento con una variación porcentual de hasta 5.23% con 48,592181 miles US\$, siendo México el país con mayor presencia comercial mundial, y por el

contrario, Colombia fue el país con menos exportaciones. Para el mismo periodo, en el 2015 se presentó una desaceleración con una tasa porcentual de -3.06% con 47,107.104 miles US\$, y como principal exportador mantuvo su ranking México, seguido por Chile, Perú, y por último, Colombia.

Durante el segundo periodo (2016-2019), el 2016 el más bajo crecimiento durante el periodo con 6.21% y el 2017 representó el año de mayor crecimiento con tasas de hasta 8.93% con 54,501.396 miles US\$. En este año desatacó México como el principal exportador al mundo con 31,018.128 miles US\$ es decir con más del 50% de las exportaciones de los integrantes de la Alianza del Pacífico.

Por último, en el tercer periodo (2020) la tendencia de exportación agrícola fue creciente, logrando hasta el 3.37% de variación en contraste al 2019, y donde todos los países miembros de la Alianza del Pacífico lograron aumentar sus exportaciones, principalmente México.

Tabla 6. Exportación agrícola de los países miembros de la Alianza del Pacífico al Mundo - Valor FOB (Miles US\$)
(Principales capítulos de exportación)

PAÍS	1° PERIODO					2° PERIODO				3° PERIODO	
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
CHILE	9,711,094	9,976,900	10,813,797	10,913,185	9,447,648	9,595,159	9,637,182	10,650,263	10,462,269	10,520,365	-
COLOMBIA	6,128,357	5,337,198	5,164,753	6,109,072	5,788,717	5,652,130	6,135,838	5,958,878	6,021,183	6,388,709	-
MÉXICO	21,322,837	22,092,146	24,124,280	24,690,272	25,378,360	27,980,323	31,018,128	32,887,429	35,248,623	36,714,742	-
PERÚ	6,661,456	6,626,995	6,074,632	6,879,652	6,492,379	6,803,890	7,710,248	8,410,862	8,855,478	9,004,631	-
TOTAL	43,823,744	44,033,239	46,177,462	48,592,181	47,107,104	50,031,502	54,501,396	57,907,432	60,587,553	62,628,447	-
VARIACIÓN %	-	0.48%	4.87%	5.23%	-3.06%	6.21%	8.93%	6.25%	4.63%	3.37%	-

Fuente: Elaboración propia con data recuperada de TRADEMAP.

El Grafico N° 3 por su parte, muestra el análisis porcentual de la exportación agrícola de los países miembros de la Alianza del Pacífico al mundo considerando el Valor FOB y los principales capítulos de exportación durante el 2011 al 2020, en el cual se observa que México fue el mayor exportador de los miembros de la Alianza del pacifico al mundo con hasta un 58.8% de participación durante el 2020, seguido por Chile (16.8%), Perú (14.4%) y por último Colombia (10.2%).

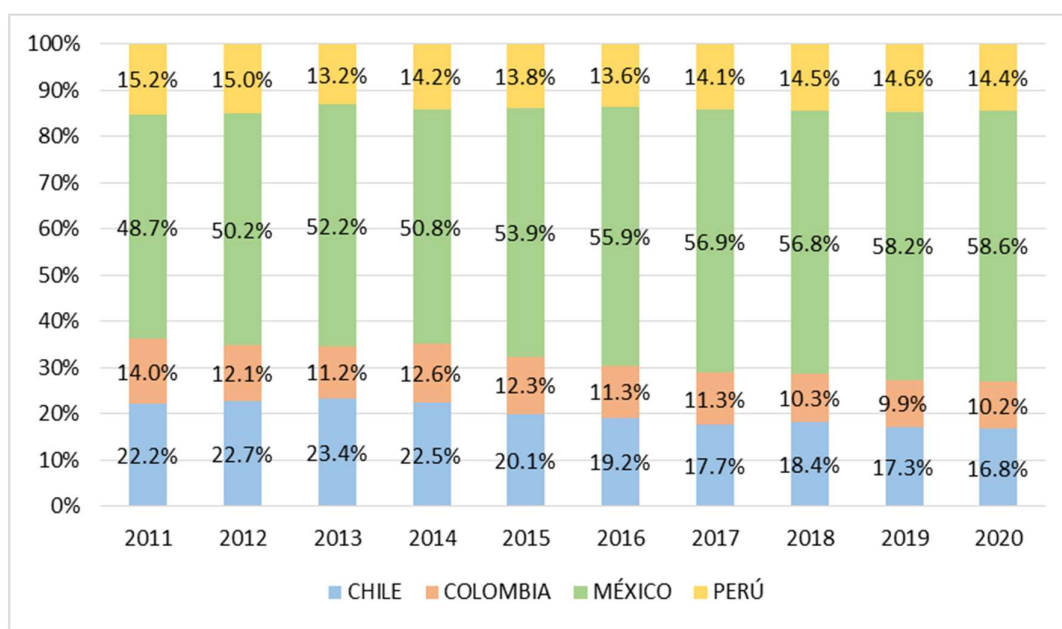
Se puede concluir que las exportaciones de los países miembros de la Alianza del Pacífico al mundo durante el periodo de estudio del 2011 al 2020 han tenido una tendencia positiva, y que según el Anexo 7, México fue el principal exportador con mayor presencia comercial en el mundo, teniendo como principales capítulos de exportación que presentaron un incremento significativo a los de Hortalizas, plantas, raíces y tubérculos alimenticios (CAP 07), Frutas y frutos comestibles; cortezas de agrios (cítricos), Frutas y frutos comestibles (CAP 08) y Semillas y frutos oleaginosos; semillas y frutos diversos; plantas industriales o medicinales (CAP12); y que por el contrario, capítulos como el del Algodón (CAP 52) experimentaron una caída año tras año desde el 2011.

En el caso de Chile, según Anexo 5, los capítulos que experimentaron un mayor crecimiento fueron pocos, entre los que destacan las Frutas y frutos comestibles (CAP 08) y las Grasas y aceites animales o vegetales; productos de su desdoblamiento; grasas alimenticias (CAP 15). Caso contrario a los capítulos de exportación que disminuyeron, que para Chile, fueron la mayoría, y entre ellos destacan el café, té, yerba mate y especias (CAP 09), los Cereales (CAP 10) que disminuyeron a la mitad, y las Preparaciones de hortalizas, de frutas u otros frutos o demás partes de plantas (CAP 20).

En tercer lugar, según el Anexo 8, en el Perú también los capítulos de exportación han sido fluctuantes, siendo los de mayor participación en el mercado las Hortalizas, plantas, raíces y tubérculos alimenticios (CAP 07), Frutas y frutos comestibles; cortezas de agrios (cítricos), melones o sandías (CAP 08) y Cereales (CAP 10), mientras que los que disminuyeron su exportación fueron el Café, té, yerba mate y especias (CAP 09) y Tabaco y sucedáneos del tabaco elaborados (CAP 24).

Finalmente, según el Anexo 6, para Colombia las exportaciones agrícolas por capítulo en su mayoría fueron en aumento desde el 2011, presentando el mayor crecimiento los de las Frutas y frutos comestibles; cortezas de agrios (cítricos), melones o sandías (CAP 08), Cereales (CAP 10), Productos de la molinería; malta; almidón y fécula; inulina; gluten de trigo (CAP 11), y los que decrecieron en el tiempo fueron los capítulos de azúcares y artículos de confitería (CAP 17), Tabaco y sucedáneos del tabaco elaborados (CAP 24) y Algodón (CAP 52).

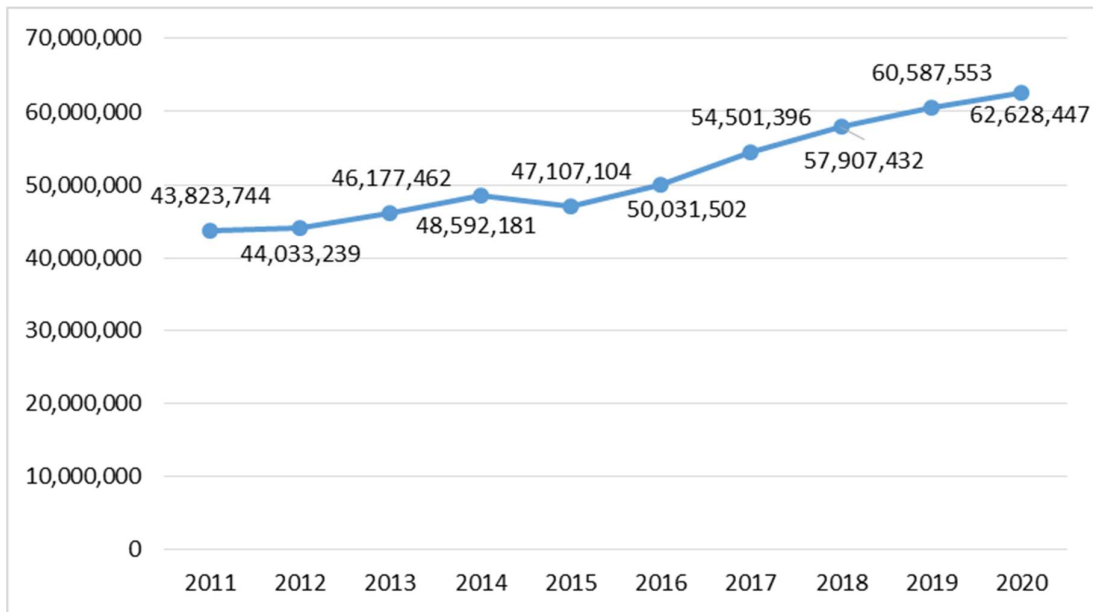
Gráfico 3. Porcentajes de exportación agrícola de los países miembros de la Alianza del Pacífico al mundo - Valor FOB (Miles US\$) (Principales capítulos de exportación)



Fuente: Elaboración propia con data recuperada de TRADEMAP.

En el Gráfico N° 4 se observa el comportamiento (valor FOB en Miles US\$) de la exportación agrícola de la Alianza del Pacífico al mundo durante el 2011 al 2020. Durante el primer periodo se considera que desde el 2011 la fluctuación ha sido positiva; mientras que a inicios del segundo periodo, en el 2015 se ve una ligera caída en las exportaciones que se recupera en los siguientes años, manteniéndose positiva en el último periodo, alcanzando su punto máximo para el 2020 con una exportación de 62,628,447 miles US\$.

Gráfico 4. Exportación agrícola de la Alianza del Pacífico al mundo - Valor FOB (Miles US\$) (Principales capítulos de exportación)



Fuente: Elaboración propia con data recuperada de TRADEMAP.

La Tabla N° 7 muestra el resultado del valor de las exportaciones de los principales acuerdos regionales que permite analizar el comportamiento regional comercial, considerando el valor FOB (Miles US\$) durante el periodo comprendido desde el 2011 al 2020. Para la realización de dicha tabla se tomó en cuenta a los principales acuerdos de la región (Anexo 9), como son: MERCOSUR, CAN, NAFTA, MCCA y la ALIANZA DEL PACÍFICO.

De los resultados obtenidos se concluyó que uno de los acuerdos regionales con mayor presencia comercial a nivel mundial durante los diez últimos años ha sido el NAFTA (North American Free Trade Agreement), conformado por Estados Unidos, Canadá y México, quienes en conjunto presentaron el punto más alto en sus exportaciones en el 2018 llegando hasta los 2,567,702,750 miles US\$, y en el otro extremo, su nivel más bajo, que fue en el 2016 con 2,215,559,618 miles US\$, siendo Estados Unidos el país con mayor participación y resultados.

El segundo bloque económico con mayor presencia regional es la Alianza del Pacífico, el cual se encuentra conformado por Chile, Colombia, México y Perú; y es el acuerdo que enmarca los hitos de los tres periodos de estudio. Esta Alianza

llegó a la cúspide de sus exportaciones en el 2018 logrando un resultado de 615,317,460 miles US\$ expresados en términos FOB, y que durante el 2016 solo obtuvo 498,777,647 miles US\$.

Así mismo, la participación de MERCOSUR (Mercado Común del Sur) a nivel regional también se considera perceptible, donde Brasil, Argentina y Venezuela muestran una mayor participación en las exportaciones, y que en conjunto con Uruguay y Paraguay obtuvieron una tendencia a la baja en sus exportaciones desde el 2011 hasta el 2017, donde se aprecia un leve incremento a 326, 399,429 miles US\$, que para el 2020 se verán afectados al conseguir exportar 284,294,261 miles US\$.

En el caso de la CAN (Comunidad Andina), donde Colombia y Perú presentaron mayor participación en las exportaciones, y el MCCA (Mercado Común Centroamericano), donde Costa Rica y Guatemala destacan, las fluctuaciones han sido mínimas pero variadas, ya que ambos acuerdos son los de menor presencia comercial a nivel regional; sin embargo, presentaron cierto crecimiento en el primer periodo, a partir del 2011, que luego se vieron afectados en el segundo periodo desde el 2016, para luego disminuir nuevamente en el tercer periodo en el caso de la CAN, y presentar un ligero aumento en el caso del MCCA, alcanzando exportar 41,076,949 miles US\$ en el 2020.

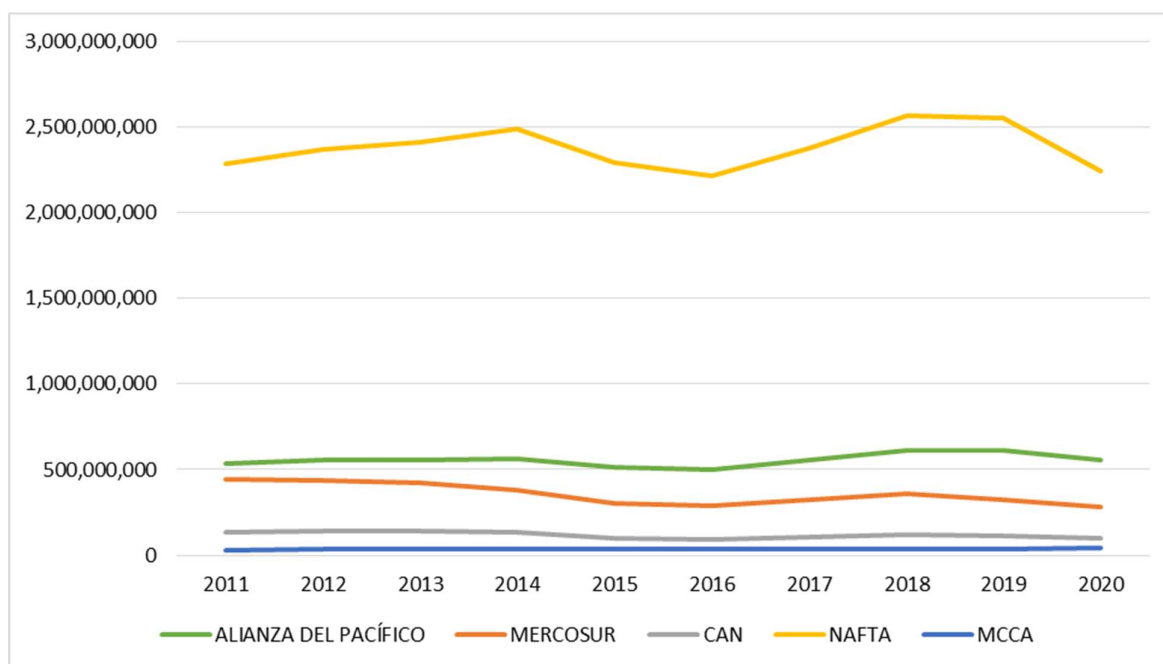
Tabla 7. Exportación de los principales acuerdos regionales – Comportamiento regional
Valor FOB (Miles US\$)

ACUERDOS REGIONALES	1° PERIODO					2° PERIODO				3° PERIODO	
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
ALIANZA DEL PACÍFICO	534,103,709	555,409,807	558,109,771	565,414,637	511,769,067	498,777,647	557,367,235	615,317,460	614,481,213	555,501,505	-
MERCOSUR	445,802,167	433,587,275	424,479,180	383,671,394	302,690,874	289,493,353	326,399,429	356,113,583	321,547,376	284,294,261	-
CAN	134,896,002	142,483,003	138,719,929	132,064,177	96,005,328	91,059,429	109,325,023	119,563,958	115,885,224	98,581,231	-
NAFTA	2,281,438,790	2,369,737,625	2,414,134,844	2,491,810,549	2,294,579,287	2,215,559,618	2,377,100,115	2,567,702,750	2,552,440,450	2,239,397,517	-
MCCA	31,505,894	35,961,100	35,548,015	36,950,939	34,025,132	33,234,629	36,387,113	36,262,530	35,777,239	41,076,949	-

Fuente: Elaboración propia con data recuperada de TRADEMAP.

Conforme al Gráfico N° 5, las exportaciones de los principales Acuerdos Regionales desde el 2011 al 2020 considerando el Valor FOB (Miles US\$), han presentado fluctuaciones diferenciales de manera drástica entre cada acuerdo, siendo NAFTA el principal acuerdo, ya que cuenta con mayores exportaciones y presencia mundial, en segundo lugar la Alianza del Pacífico, seguido por Mercosur, la CAN y por último, la MCCA.

Gráfico 5. Exportaciones de los principales Acuerdos Regionales desde el 2011 al 2020 - Valor FOB (Miles US\$)



Fuente: Elaboración propia con data recuperada de TRADEMAP.

La Tabla N° 8 muestra los principales productos agrícolas peruanos de exportación divididos entre Tradicionales y No Tradicionales considerando el valor FOB (Miles US\$) desde el 2011 al 2020. En principio, como productos tradicionales peruanos se encuentran el algodón, el azúcar y el café; mientras que como productos no tradicionales principales se cuenta con las legumbres, frutas, productos vegetales diversos, cereales y sus preparaciones, té, café, cacao y esencias.

Se observa que durante el primer periodo comprendido entre el 2011 y el 2015, los productos tradicionales exportados, principalmente el café, tuvieron una caída significativa año tras año llegando a su punto más bajo en el 2015, cuando

las exportaciones solo alcanzaron 722,800 miles US\$ (valor FOB). Por el contrario durante el mismo periodo, las exportaciones de productos no tradicionales presentaron un crecimiento continuo, llegando a exportar en el 2015 hasta 4,390,600 miles US\$ (valor FOB), siendo las frutas (1,901,700 miles US\$) y legumbres (1,142,500 miles US\$) los productos más exportados.

Para el segundo periodo comprendido desde el 2016 al 2019, el mayor descenso de los productos tradicionales se dio en el 2018 con 762,200 miles US\$. Los productos tradicionales con mayor caída fueron el azúcar (14,100 miles US\$) y el café (682,100 miles US\$). En cambio, los productos no tradicionales continuaron mostrando un constante ascenso hasta el 2019, en donde las exportaciones alcanzaron 6,292,100 miles US\$, siendo los productos más demandados las legumbres (3,543,800.00 miles US\$) y las frutas (3,207,800 miles US\$).

Finalmente, para el último periodo comprendido por el año 2020, los productos tradicionales continuaron decayendo en comparación al 2019, logrando exportar 732,700 miles US\$, aunque productos como el azúcar y el café tuvieron un ligero crecimiento. En contraste, productos no tradicionales como las legumbres y frutas continuaron creciendo, alcanzando como resultado 6,817,100 miles US\$, aunque productos como vegetales diversos y cereales percibieron un mínimo descenso en sus exportaciones.

En definitiva, se puede concluir con que los productos tradicionales presentaron una contracción constante desde la firma del acuerdo de la Alianza del Pacífico hasta el 2020 con el inicio de las repercusiones de la pandemia de la COVID-19, y en cuanto a las exportaciones de productos no tradicionales se infiere que continuaron presentando un continuo crecimiento.

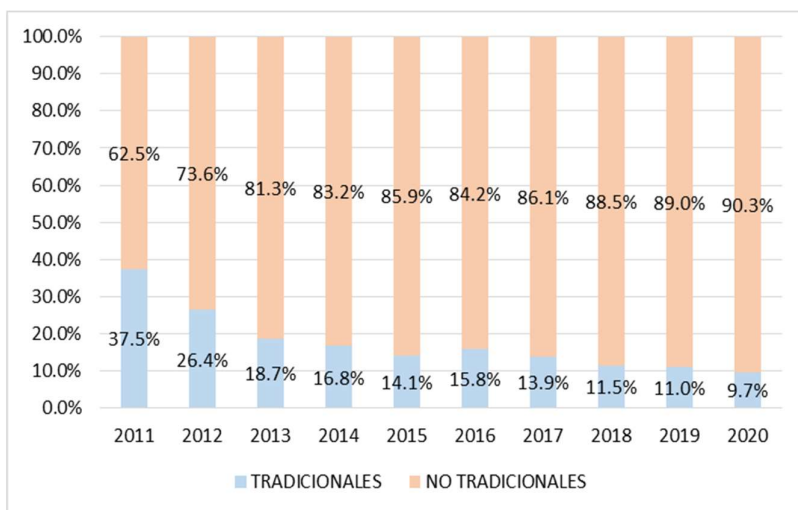
Tabla 8. Exportación de los principales productos Tradicionales y No Tradicionales agrícolas peruanos
Valor FOB (Miles US\$)

PRODUCTOS	1° PERIODO					2° PERIODO				3° PERIODO		
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
TRADICIONALES	ALGODÓN	7,800	4,400	1,700	3,700	3,200	1,500	1,200	1,800	1,600	1,200	-
	AZÚCAR	47,600	5,800	13,900	37,100	18,400	28,300	18,300	14,100	40,600	58,500	-
	CAFÉ	1,597,200	1,023,600	695,600	734,100	613,700	762,600	713,900	682,100	637,100	648,700	-
	RESTO	36,700	61,000	74,600	72,500	87,500	85,500	93,500	64,200	94,800	24,300	-
	TOTAL T	1,689,300	1,094,800	785,800	847,400	722,800	877,900	826,900	762,200	774,100	732,700	-
NO TRADICIONALES	LEGUMBRES	994,700	1,044,400	1,082,700	1,111,700	1,142,500	1,153,800	1,130,000	1,113,700	3,543,800	4,080,200	-
	FRUTAS	887,900	969,000	1,179,600	1,628,000	1,901,700	2,140,100	2,527,400	3,207,800	1,152,700	1,195,500	-
	PRODUCTOS VEGETALES DIVERSOS	265,200	325,500	353,400	411,100	356,100	397,100	488,400	543,200	510,200	436,400	-
	CEREALES Y SUS PREPARACIONES	171,600	199,000	253,100	355,500	295,900	286,400	303,100	313,500	362,300	360,800	-
	TÉ, CAFÉ, CACAO, ESENCIAS	264,400	239,000	251,000	354,500	392,700	415,800	370,800	397,700	433,500	489,800	-
	RESTO	234,700	281,600	287,700	337,400	301,700	292,800	283,400	291,500	289,600	254,400	-
TOTAL NT	2,818,500	3,058,500	3,407,500	4,198,200	4,390,600	4,686,000	5,103,100	5,867,400	6,292,100	6,817,100	-	
TOTAL	4,507,800	4,153,300	4,193,300	5,045,600	5,113,400	5,563,900	5,930,000	6,629,600	7,066,200	7,549,800	-	

Fuente: Elaboración propia con data recuperada de BCRP y SUNAT.

Por su parte, el Gráfico N° 6 muestra el análisis porcentual de la exportación de productos tradicionales y no tradicionales agrícolas peruanos al mundo, considerando su valor FOB durante el periodo comprendido desde el 2011 al 2020, que permite concluir que los productos no tradicionales han tenido una mayor participación en el mercado comercial internacional, teniendo como más bajo porcentaje 62.5% en el inicio del primer periodo de investigación, 2011, y que llegando al 2020 logró alcanzar el 90.3% de las exportaciones agrícolas totales. En consecuencia, la exportación de productos tradicionales evidencia su constante decrecimiento, puesto que en el 2011 alcanzó el 37.5% de las exportaciones totales y al llegar al 2020, logró su más baja participación con tan solo el 9.7%.

Gráfico 6. Porcentaje de exportación de productos Tradicionales y No Tradicionales agrícolas peruanos al mundo



Fuente: Elaboración propia con data recuperada de BCRP y SUNAT.

En la Tabla N° 9 se observan las principales subpartidas arancelarias tradicionales y no tradicionales peruanas del subsector agrícola considerando su Valor FOB (Miles US\$) exportadas desde el 2011 al 2020. Entre las subpartidas tradicionales con mayor exportación durante el periodo en mención fueron: el pimiento piquillo (2005992000) cuyo nivel más alto de exportación se presenció en el 2020 alcanzando 58,124.91 miles US\$, las bananas frescas (0803901100) con 166,769.97 miles US\$ durante el 2018 y la quinua excepto para siembra (1008509000) que durante el 2014 logró exportar en mayor cantidad alcanzando 196,703.13 miles US\$. En cuanto a los no tradicionales, destacaron los espárragos, (0709200000) y las uvas frescas (0806100000).

Tabla 9. Principales subpartidas arancelarias peruanas del subsector agrícola de exportación
Valor FOB (Miles US\$)

PARTIDA	PRODUCTO	DESCRIPCIÓN	1° PERIODO					2° PERIODO					3° PERIODO	
			2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
TRADICIONAL	0803901100	BANANAS	BANANAS FRESCAS TIPO «CAVENDISH VALERY»	80.51	80,366.11	88,985.17	119,348.04	145,170.29	152,174.23	148,563.96	166,769.97	152,933.56	151,473.99	54,619.52
	1008509000	QUINUA	QUINUA (QUINOA) (CHENOPODIUM QUINOA) EXCEPTO PARA SIEMBRA	111.50	31,122.79	79,121.40	196,703.13	144,665.97	103,982.98	122,108.63	125,316.57	135,805.08	126,124.57	30,813.70
	2005992000	PIMIENTO PIQUILLO	PIMIENTO PIQUILLO (CAPSICUM ANNUUM)	66,182.70	43,374.34	44,889.00	41,135.20	42,106.18	51,505.31	54,575.65	39,438.72	38,601.05	58,124.91	11,510.25
NO TRADICIONAL	0703100000	CEBOLLAS	CEBOLLAS Y CHALOTES, FRESCOS O REFRIGERADOS	42,734.60	54,367.19	62,856.12	65,630.85	62,816.34	71,074.98	69,000.14	74,079.44	86,935.00	96,471.60	25,813.67
	0709200000	ESPÁRRAGOS	ESPÁRRAGOS, FRESCOS O REFRIGERADOS	293,684.99	343,090.77	413,553.67	384,505.09	421,489.95	422,478.19	410,287.37	383,600.92	400,263.11	387,031.47	72,306.16
	0804400000	AGUACATES	AGUACATES (PALTAS) , FRESCAS O SECAS	160,909.04	135,519.80	184,033.92	299,877.28	306,269.08	396,887.57	588,085.49	723,045.80	757,148.17	758,277.70	264,210.43
	0804502000	MANGOS	MANGOS Y MANGOSTANES, FRESCOS O SECOS	115,403.52	117,273.81	132,889.58	139,346.14	195,894.88	199,376.12	191,769.87	259,066.15	260,435.21	291,938.82	231,760.22
	0806100000	UVAS	UVAS FRESCAS	287,542.48	366,415.17	442,957.06	642,551.88	708,524.02	660,953.94	648,937.95	812,482.45	877,497.21	1,046,013.38	533,935.70
	0810400000	ARÁNDANOS	ARÁNDANOS ROJOS, MIRTILOS Y DEMÁS FRUTOS DEL GÉNERO VACCINIUM, FRESCOS	84.47	465.20	17,386.08	30,230.09	97,187.32	241,255.99	371,951.78	546,287.31	814,560.79	997,729.73	60,273.45
2001909000	HORTALIZAS-FRUTAS	DEMÁS HORTALIZAS, FRUTAS Y DEMÁS PARTÍCULAS COMESTIBLES DE PLANTAS, PREPARADAS O CONSERVADAS EN VINAGRE	51,225.20	50,365.74	50,760.27	69,094.85	65,188.65	65,557.86	65,090.21	76,124.64	83,194.22	75,662.18	22,146.90	

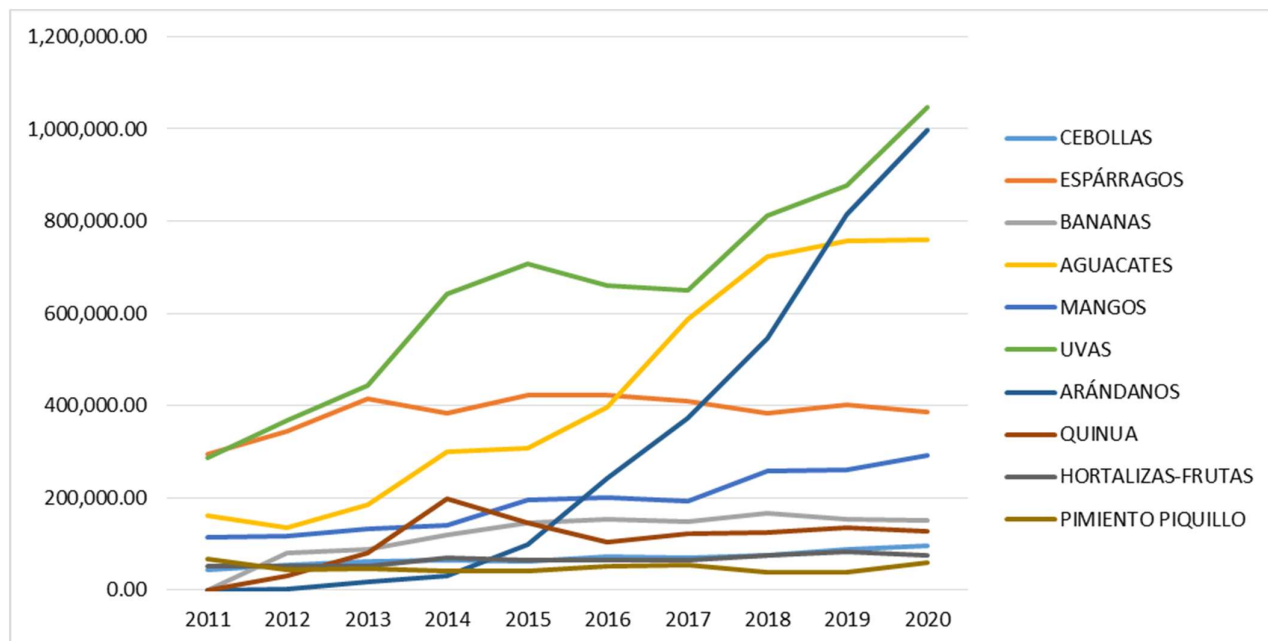
Nota: Datos actualizados hasta el 30 de mayo del 2021.
Fuente: Elaboración propia con data recuperada de PROMPERÚ.

En el Gráfico N° 7 se observa el comportamiento de las principales subpartidas arancelarias del subsector agrícola de exportación expresadas en su valor FOB (Miles US\$), donde se puede percibir que en el primer periodo comprendido desde el 2011 al 2015, los productos tradicionales como las bananas frescas (0803901100) y la quinua (1008509000) tuvieron un incremento en sus exportaciones, y que a diferencia de ellos, el pimiento piquillo (2005992000) presentó un descenso en sus exportaciones. Por otra parte, los productos no tradicionales como los espárragos (0709200000), aguacates (0804400000) y uvas frescas (0806100000) presentaron una tendencia de incremento notoria en el mismo periodo, las cebollas (0703100000), los mangos (0804502000) y arándanos (0810400000) también presentaron un incremento año tras año, aunque fue muy leve.

En cuanto al segundo periodo de análisis comprendido desde el 2016 al 2019, el gráfico muestra que los productos tradicionales se comportaron de manera dinámica puesto que productos como las bananas y la quinua crecieron ligeramente del 2016 al 2019, pero se presentaron caídas en el 2017 y 2018. En contraste con lo anterior, los productos no tradicionales, principalmente los aguacates, las uvas y los arándanos, mostraron un crecimiento evidente en sus exportaciones, que duplican o triplican sus resultados de inicio a fin del periodo; aunque productos como los espárragos presenciaron un leve decrecimiento.

De manera semejante, el gráfico permite analizar el tercer periodo comprendido por el año 2020, que se caracteriza por el despegue de las repercusiones causadas por la pandemia de la COVID-19. En este periodo, los productos tradicionales muestran un comportamiento diferente respecto al año anterior, ya que los productos que normalmente presentaban una tendencia de crecimiento, bajaron levemente como es el caso de las bananas y la quinua, y el pimiento piquillo aumentó; y los productos no tradicionales, mantuvieron un comportamiento positivo, ya que productos como las cebollas, los mangos, las uvas y arándanos continuaron creciendo.

Gráfico 7. Principales subpartidas arancelarias del subsector agrícola de exportación - Valor FOB (Miles US\$)



Nota: Datos actualizados hasta el 30 de mayo del 2021.

Fuente: Elaboración propia con data recuperada de PROMPERÚ.

En la Tabla N° 10, se visualiza la cantidad de subpartidas arancelarias agropecuarias peruanas exportadas durante los tres periodos de estudio. Para el primer periodo del 2011 al 2015 se observa que la cantidad de subpartidas arancelarias agropecuarias exportadas tuvo su mayor apogeo en el 2014 donde se lograron exportar hasta 4808 subpartidas; así mismo, para el segundo periodo del 2016 al 2019 la mayor la cantidad de partidas en comparación al periodo anterior, destacó el 2018 cuando se lograron exportar un total de 5439 subpartidas. Finalmente, en el 2020 se exportaron 5182 subpartidas y para mayo del 2021 se registraron 3053 subpartidas exportadas.

Tabla 10. Cantidad de subpartidas arancelarias agropecuarias peruanas exportadas

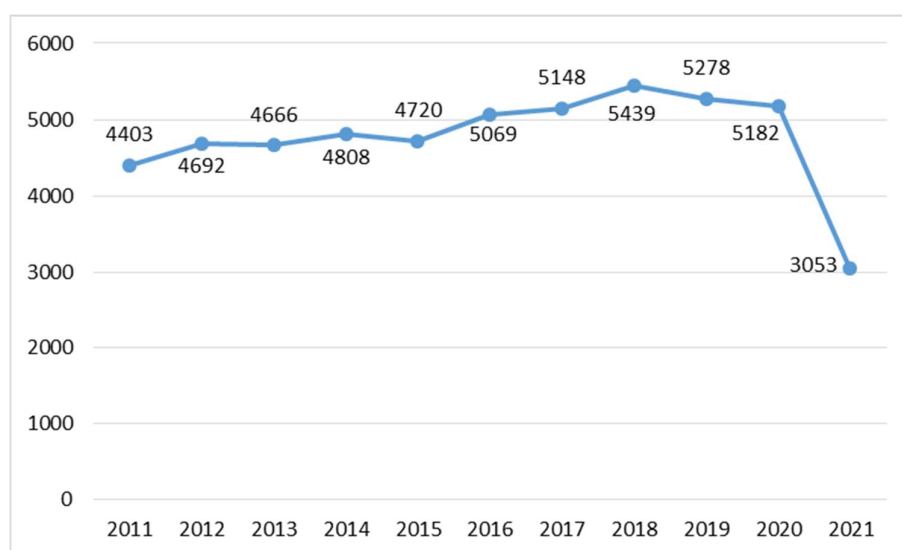
AÑO	1º PERIODO					2º PERIODO				3º PERIODO	
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
CANTIDAD DE PARTIDAS	4403	4692	4666	4808	4720	5069	5148	5439	5278	5182	3053

Nota: Datos actualizados hasta el 30 de mayo del 2021.

Fuente: Elaboración propia con data recuperada de PROMPERÚ.

En el Gráfico N° 8 se muestran las fluctuaciones en las cantidades de subpartidas arancelarias agropecuarias peruanas exportadas desde el 2011 al 2020, y se observa que su desenvolvimiento ha sido dinámico con tendencia creciente, aunque en el 2015 se presencié un ligero descenso con respecto al año anterior. En el 2011, con el inicio del primer periodo de investigación se exportó la menor cantidad de subpartidas arancelarias registradas, siendo un total de 4403 subpartidas, para luego continuar aumentando a inicios del segundo periodo, 2016, pero terminando dicho periodo en el 2019 con una leve contracción. No obstante, en el 2020, tercer periodo de investigación, la cantidad de subpartidas arancelarias exportadas disminuyó a 5183. Cabe resaltar que la exportación de subpartidas arancelarias que más aumentaron fue la de productos no tradicionales.

Gráfico 8. Cantidad de subpartidas arancelarias agropecuarias peruanas exportadas desde el 2011 al 2020



Nota: Datos actualizados hasta el 30 de mayo del 2021.

Fuente: Elaboración propia con data recuperada de PROMPERÚ.

4.2 Estadística Inferencial

La presente investigación se basa principalmente en el análisis de las exportaciones del subsector agrario peruano hacia los países miembros de la Alianza del Pacífico en base a las principales subpartidas arancelarias de exportación, por lo que se tuvo que definir dichas subpartidas divididas en productos tradicionales y no tradicionales (Anexo 10), con la finalidad de determinar los métodos y procedimientos que permitan analizar la población estadística, que

en este caso está conformado por 10 subpartidas tradicionales y 10 no tradicionales.

En la Tabla N° 11 se observan las medias de los datos señalados anteriormente, divididos en tres periodos de estudios marcados por hitos como la firma de la Alianza del Pacífico (2011), la apertura de la zona de libre comercio (2016) y el año de inicio de las repercusiones causadas por la pandemia de la COVID-19.

Tabla 11. Medias de datos por periodos de análisis
(Tradicional y No Tradicional)

	PRODUCTO	1º PERIODO	2º PERIODO	3º PERIODO
TRADICIONAL	AJOS	2,053,533	5,311,453	18,647,860
	MANGO	2,041,576	2,641,353	4,882,860
	MARACUYÁ	557,160	976,030	634,440
	DEMÁS FRUTAS	4,422,096	6,758,058	4,866,280
	CAFÉ	47,719,784	27,079,515	32,479,960
	PAPRIKA	16,268,006	23,764,208	27,406,730
	QUINUA	1,275,382	4,252,753	5,770,840
	TARA	2,006,860	2,491,168	1,352,280
	CAÑA	543,140	617,420	155,150
	CACAO	5,056,260	6,229,378	6,684,900
NO TRADICIONAL	CEBOLLA	10,866,924	9,585,190	11,290,690
	FRIJOL	6,146,322	5,067,555	810,300
	PALTA	3,920,310	21,207,658	44,491,300
	MANGO	3,020,772	7,138,523	10,713,190
	UVA	11,819,398	33,408,820	56,153,600
	ARROZ	5,885,686	6,750,465	30,293,170
	ACEITE DE PALMA	11,282,198	36,600,043	54,099,700
	PASTAS	21,390,936	17,716,978	16,996,930
	GALLETAS	12,568,784	17,138,660	23,713,180
	CERVEZA	4,286,666	12,320,875	12,595,120

Fuente: Elaboración propia con data recuperada de PROMPERÚ.

Según Ghasemi y Zahediasl (2012), la prueba de normalidad consiste en realizar pruebas de hipótesis para examinar si las observaciones siguen una distribución normal. Para este tipo de prueba siempre se requiere un tamaño de muestra razonablemente grande para detectar desviaciones de la normalidad. Generalmente tienen un poder estadístico pequeño, ya que suelen detectar datos

no normales, a menos que el tamaño de las muestras sea al menos superior a 10. Solo se pueden detectar tipos extremos de anormalidad con muestras de menos de cincuenta observaciones. Para las muestras de pequeño tamaño, las pruebas de normalidad tienen poco poder para rechazar la hipótesis nula, por lo tanto, las muestras pequeñas con mayor frecuencia pasan pruebas de normalidad, para muestras de tamaños grandes, se obtienen resultados significativos incluso en el caso de una pequeña desviación de la normalidad aunque esta pequeña desviación no afectará los resultados de una prueba paramétrica.

Algunos investigadores recomiendan considerar la prueba de Shapiro-Wilk como la mejor opción para probar la normalidad de datos, ya que esta prueba se basa en la correlación entre los datos y las puntuaciones normales correspondientes, y además proporciona mejor potencia que otras pruebas.

Debido a que la prueba de normalidad fue realizada con una muestra menor a 50 datos para esta investigación, la Tabla N° 12 permite analizar los resultados de Shapiro-Wilk, y considerando que la significancia obtenida para las exportaciones tradicionales en los tres periodos es menor a 0.05, se sabe que la muestra es no paramétrica. Caso opuesto al de las exportaciones no tradicionales, las cuales indican que su significancia es mayor a 0.05, es decir, su muestra es paramétrica.

Tabla 12. Prueba de Normalidad

TIPO	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk			
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.	
1° PERIODO	Tradicional	0.385	10	0.000	0.576	10	0.000
	No Tradicional	0.202	10	,200 [*]	0.883	10	0.143
2° PERIODO	Tradicional	0.353	10	0.001	0.723	10	0.002
	No Tradicional	0.163	10	,200 [*]	0.884	10	0.144
3° PERIODO	Tradicional	0.321	10	0.004	0.802	10	0.015
	No Tradicional	0.180	10	,200 [*]	0.906	10	0.255

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

En cuanto a la Regla de decisión, se deberá considerar que cuando el valor de la Significancia sea mayor a 0,05, la hipótesis nula (Ho) se aceptará y la hipótesis alterna (Ha) será rechazada. Por el contrario, cuando el valor de la Significancia

sea menor a $<0,05$ la hipótesis nula (H_0) será rechazada y la hipótesis alterna (H_a) aceptada.

Con el fin de realizar las pruebas de hipótesis se plantearon las siguientes:

Hipótesis General: *Las exportaciones del subsector agrícola peruano habrían experimentado cambios significativos desde la firma de la Alianza del Pacífico (2011), por la apertura de la zona de libre comercio en el contexto del acuerdo (2016) y por el inicio de la pandemia de la COVID-19 (2020).*

H₀: *No existen cambios significativos en las exportaciones del subsector agrícola peruano desde la firma de la Alianza del Pacífico (2011), por la apertura de la zona de libre comercio en el contexto del acuerdo (2016) y por el inicio de la pandemia de la COVID-19 (2020).*

H_a: *Sí existen cambios significativos en las exportaciones del subsector agrícola peruano desde la firma de la Alianza del Pacífico (2011), por la apertura de la zona de libre comercio en el contexto del acuerdo (2016) y por el inicio de la pandemia de la COVID-19 (2020).*

Según el análisis Shapiro-Wilk de la Tabla N° 12 se deduce que no hay distribución normal entre todos los datos establecidos en los tres periodos. Debido a esto se deberá aplicar el ANOVA DE FRIEDMAN que permite el análisis de medidas repetidas no paramétricas, y que según Green y Salkind (2008) es una extensión de la prueba de Wilcoxon, y es aplicable a problemas con diseños de medidas repetidas o diseños de sujetos emparejados, y permiten determinar si los sujetos cambiaron significativamente a través de las ocasiones o condiciones. Para un diseño de sujetos emparejados, si la variable independiente tiene sólo dos ocasiones o condiciones, no es necesario realizar pruebas de significancia adicionales más allá de la prueba de Friedman. Sin embargo, si un factor tiene más de dos ocasiones o condiciones y la prueba general es significativa, generalmente se realizan pruebas de seguimiento, las cuales con mayor frecuencia implican comparaciones entre pares de medianas de grupo. La prueba de Friedman genera un estadístico conocido como F_r o Q que se distribuye de la siguiente manera:

Primer caso: Si el número total de individuos (N) es mayor de 10, la distribución de Fr se aproxima a una distribución χ^2 con k-1 grados de libertad (siendo k el número de grupos a comparar). Segundo caso: Si el número de individuos es menor de 10, se recurre a tablas con los valores de significancia para un test de Friedman.

Considerando el segundo caso propuesto, en la Tabla N° 13 se observa que la prueba no paramétrica indica que la hipótesis nula deberá ser rechazada, es decir, que se comprueba que sí existen cambios relevantes en las exportaciones del subsector agrícola peruano desde la firma de la Alianza del Pacífico (2011), por la apertura de la zona de libre comercio en el contexto del acuerdo (2016) y por el inicio de la pandemia de la COVID-19 (2020).

Tabla 13. Resumen de contrastes de hipótesis general

➔ **Pruebas no paramétricas**

Resumen de contrastes de hipótesis				
	Hipótesis nula	Prueba	Sig. ^{a,b}	Decisión
1	Las distribuciones de PERIODO1, PERIODO2 y PERIODO3 son iguales.	Prueba de Friedman para muestras relacionadas para análisis de la varianza de dos factores por rangos	.006	Rechace la hipótesis nula.

a. El nivel de significación es de .050.

b. Se muestra la significancia asintótica.

Hipótesis Específica 1: *Las exportaciones tradicionales del subsector agrícola peruano habrían experimentado cambios significativos desde la firma de la Alianza del Pacífico (2011), por la apertura de la zona de libre comercio en el contexto del acuerdo (2016) y por el inicio de la pandemia de la COVID-19 (2020).*

Ho: *No existen cambios significativos en las exportaciones tradicionales del subsector tradicional agrícola peruano desde la firma de la Alianza del Pacífico (2011), por la apertura de la zona de libre comercio en el contexto del acuerdo (2016) y por el inicio de la pandemia de la COVID-19 (2020).*

Ha: *Sí existen cambios significativos en las exportaciones tradicionales del subsector tradicional agrícola peruano desde la firma de la Alianza del Pacífico*

(2011), por la apertura de la zona de libre comercio en el contexto del acuerdo (2016) y por el inicio de la pandemia de la COVID-19 (2020).

Similar situación a la hipótesis general, la hipótesis específica 1, la cual se basa en las exportaciones tradicionales, según el análisis Shapiro-Wilk de la Tabla N° 12 permite conocer que tampoco cuentan con sus valores de significancia mayores a 0.05, por lo que se deduce que no hay distribución normal entre los datos de los tres periodos. Por tanto, también se deberá aplicar el ANOVA DE FRIEDMAN, que según la Tabla N° 14 confirma que la prueba no paramétrica señala que la hipótesis nula deberá ser conservada, es decir, que se comprueba que no existen cambios significativos o relevantes en las exportaciones tradicionales del subsector tradicional agrícola peruano desde la firma de la Alianza del Pacífico (2011), por la apertura de la zona de libre comercio en el contexto del acuerdo (2016) y por el inicio de la pandemia de la COVID-19 (2020).

Tabla 14. Resumen de contrastes de hipótesis específica 1

➔ **Pruebas no paramétricas**

Resumen de contrastes de hipótesis				
	Hipótesis nula	Prueba	Sig. ^{a,b}	Decisión
1	Las distribuciones de PERIODO1.T, PERIODO2.T y PERIODO3.T son iguales.	Prueba de Friedman para muestras relacionadas para análisis de la varianza de dos factores por rangos	.067	Conserve la hipótesis nula.

a. El nivel de significación es de .050.

b. Se muestra la significancia asintótica.

Hipótesis Específica 2: *Las exportaciones no tradicionales del subsector agrícola peruano habrían experimentado cambios significativos desde la firma de la Alianza del Pacífico (2011), por la apertura de la zona de libre comercio en el contexto del acuerdo (2016) y por el inicio de la pandemia de la COVID-19 (2020).*

Ho: *No existen cambios significativos en las exportaciones no tradicionales del subsector agrícola peruano desde la firma de la Alianza del Pacífico (2011), por la apertura de la zona de libre comercio en el contexto del acuerdo (2016) y por el inicio de la pandemia de la COVID-19 (2020).*

Ha: *Sí existen cambios significativos en las exportaciones no tradicionales del subsector agrícola peruano desde la firma de la Alianza del Pacífico (2011), por la*

apertura de la zona de libre comercio en el contexto del acuerdo (2016) y por el inicio de la pandemia de la COVID-19 (2020).

Para la prueba de la hipótesis específica 2, la cual está conformada por las exportaciones no tradicionales, también se consideró el análisis Shapiro-Wilk de la Tabla N° 12, la cual señala que los valores de significancia sí son mayores a 0.05, por lo que se deduce que hay distribución normal entre los datos de los tres periodos. En este caso, se deberá emplear una prueba paramétrica como la T-Student, que según Sánchez y Reinaldo (2015) sirve para la comparación de dos muestras relacionadas. Se fundamenta en dos premisas: la distribución normal y que las muestras sean independientes. Además, se utiliza para comparar dos muestras de tamaño menor o igual a 30. Presenta 2 presunciones: la primera es formular la hipótesis nula y la hipótesis alterna, que establece que no hay diferencias en la media de las muestras independientes, y que de existir esta diferencia, sólo se debe al azar.

Finalmente, luego de haber aplicado la T-Student, la Tabla N° 15 permite visualizar que la prueba paramétrica confirma que la hipótesis nula deberá ser rechazada, es decir, que se comprueba que sí existen cambios importantes en las exportaciones no tradicionales del subsector agrícola peruano desde la firma de la Alianza del Pacífico (2011), por la apertura de la zona de libre comercio en el contexto del acuerdo (2016) y por el inicio de la pandemia de la COVID-19 (2020).

Tabla 15. Resumen de contrastes de hipótesis específica 2

		Prueba de muestras emparejadas								
		Diferencias emparejadas								
		Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)	
					Inferior	Superior				
Par 1	PERIODO1 - PERIODO2	-7574677.100	10282844.567	3251720.966	-14930580.974	-218773.226	-2.329	9	0.045	
Par 2	PERIODO2 - PERIODO3	-9422241.300	11104517.759	3511556.844	-17365934.766	-1478547.834	-2.683	9	0.025	
Par 3	PERIODO1 - PERIODO3	-16996918.400	19584572.614	6193185.646	-31006877.670	-2986959.130	-2.744	9	0.023	

H0 No existen diferencias entre los periodos

H1 Existen diferencias entre los periodos

p-valor	Par 1	0.045	
	Par 2	0.025	< 0.05
	Par 3	0.023	

Se rechaza H0

V. DISCUSIÓN

El propósito de la presente investigación fue comprobar si las exportaciones del subsector agrícola peruano han experimentado o no cambios significativos desde la firma de la Alianza del Pacífico (2011), por la apertura de la zona de libre comercio en el contexto del acuerdo (2016) y por el inicio de la pandemia de la COVID-19 (2020), y atendiendo a los objetivos e hipótesis planteadas se procedió a analizar los resultados en base a los antecedentes seleccionados.

Los resultados de la fase cuantitativa de la investigación son confiables debido a que se usó el SPSS, herramienta que permitió plasmar las principales subpartidas arancelarias de exportación y analizar sus datos mediante la prueba de normalidad, Anova de Friedman y la T-Student, las cuales proporcionaron la aceptación o rechazo de las hipótesis nulas.

Las limitaciones que se presentaron en la elaboración de la investigación fueron principalmente el no contar con fuentes extranjeras similares a las nacionales que proporcionan información detallada acerca de sus movimientos comerciales como las exportaciones, por lo que se optó por usar fuentes genéricas de recaudación de data internacional. Además, no se encontraron antecedentes que analicen exactamente la variable de estudio en detalle, como fue el subsector agrícola de exportación, ya que generalmente se refieren al sector agro que incluye subsectores como la agrícola, la agroindustria, el forestal y el agropecuario.

La hipótesis general planteada propuso que las exportaciones del subsector agrícola peruano habrían experimentado cambios importantes desde la firma de la Alianza del Pacífico en el 2011, por la apertura de la zona de libre comercio en el contexto del acuerdo en el 2016 y por el inicio de la pandemia de la COVID-19 en el 2020. De los resultados estadísticos obtenidos después de analizar los datos recopilados basados en las principales partidas arancelarias de exportación agrícola peruana, hacia los países miembros de la Alianza del Pacífico mostraron el rechazo de la hipótesis nula, es decir, la confirmación de la hipótesis alterna, la cual certifica que sí se presentaron cambios relevantes en las exportaciones, y según lo analizado, estos cambios fueron positivos, ya que en el transcurrir de los años lo que más se evidenció fue el crecimiento de las exportaciones.

Ante ello, autores como Velarde (2020) coinciden con que las agroexportaciones han crecido sostenidamente en los últimos años, siendo el 2018 el año con el mayor porcentaje de crecimiento con un 14% alcanzando exportar US\$ 6,628,151,876 y; esto debido a los esfuerzos de promoción internacional y la diversificación de sus productos. Además, señala que aunque en el Perú, muchos sectores económicos fueron afectados fuertemente por la COVID-19, lo que se evidenció con la paralización de entre el 50 al 55% del PBI nacional, el sector agroexportador no sintió lo mismo, puesto que las agroexportaciones continuaron creciendo, donde destacaron productos como los arándanos (177%), mangos frescos (29%) y café en granos (23%), los cuales dieron resultados fructíferos. Y esto según el autor se debe en mayor parte a que las agroexportaciones de productos no tradicionales conforman el 90%, y los productos tradicionales tan solo el 10%.

Otros autores como Santa (2015) también coinciden con que las exportaciones han aumentado significativamente y se ha logrado una mayor diversificación a nivel de los países miembros de la Alianza del Pacífico. Para Santa, la infraestructura y la logística fueron los factores clave para las exportaciones de frutas frescas al mercado asiático, y que en el caso de Perú, sobresalió la exportación de uvas frescas, producto del cual Perú figura como el quinto exportador más grande del mundo, Sin embargo, autores como Araujo (2020) insisten con que a nivel mundial los sectores más afectados debido a la problemática de la pandemia de la COVID-19 han sido los del comercio y turismo debido a la inexistencia de planes de gestión de crisis y la falta de preparación de estos casos tan específicos, y en parte se sabe que a nivel de Latinoamérica esta situación es común, aunque no faltan empresas y organizaciones que sí contaban con estos planes en fases anteriores a la crisis, lo que les ha permitido contar con una mayor capacidad para mitigar los efectos de la crisis sanitaria y económica.

Desde otro punto de vista, autores como Cazallo y Salazar (2018) tienen claro que las exportaciones e importaciones dentro de la Alianza del Pacífico no se consideran significativas, lo que hace importante seguir impulsando la construcción del bloque económico para lograr la especialización, que les permitan mejorar su competitividad y productividad. Igualmente, Márquez (2017) aunque resalta la

importancia del libre comercio dentro del proceso de integración interregional entre los países miembros de la Alianza del Pacífico es aún de poca proporción respecto al comercio internacional, y esto debido a la baja complementariedad comercial entre Chile, Perú, México y Colombia. Para Márquez no basta solo con un programa audaz de liberalización comercial para empujar el comercio intrarregional, sino que además es necesario ejecutar políticas de diversificación económica para elevar la canasta de exportaciones de los países miembros de la Alianza del Pacífico.

Por su parte, Hernández y Guillermo (2015) coinciden con las teorías anteriores, ya que para él los países miembros de la Alianza del Pacífico tienen políticas comerciales orientadas hacia la promoción de las exportaciones y la consolidación de la competitividad de los sectores productivos que aún no se han desarrollado, y que las economías de los miembros aún no son lo suficientemente diversificadas (a excepción de Chile y en menor medida Perú), pues el comercio interregional entre estos cuatro países es todavía escaso, y puede que exista una rivalidad entre sus economías que generan dificultades para mejorar los indicadores del comercio intrarregional.

De la misma forma, Kuzminov (2017) apoya la intención de explotar el sector en estudio, principalmente debido a las consecuencias positivas que contraen las exportaciones agrícolas, pues en conjunto aumentan el bienestar y la calidad de vida de la población, impulsando el crecimiento del volumen de la producción agrícola y de los ingresos de las agroempresas nacionales y agrocomerciantes; y para ello es necesario la introducción de estándares de calidad en todas las etapas de producción, almacenamiento y transporte, que impulsen el crecimiento de los ingresos de divisas, es decir, el crecimiento económico del país. Dicho lo anterior, la presente investigación permite apoyar la visión de mejorar la relación comercial entre los miembros de la Alianza, que aunque sí exista una mejora a través de los años, se debe aspirar a obtener mejores resultados que beneficien a todos.

En cuanto a la primera hipótesis específica planteada en esta investigación, la cual propuso que las exportaciones tradicionales del subsector agrícola peruano habrían experimentado cambios significativos desde la firma de la Alianza del Pacífico en el 2011, por la apertura de la zona de libre comercio en el contexto del

acuerdo en el 2016 y por el inicio de la pandemia de la COVID-19 en el 2020, se obtuvo la aceptación de la hipótesis nula, es decir, la que asevera que no se presentaron cambios relevantes en las exportaciones tradicionales, y según lo analizado en la herramienta SPSS, pero más allá de ello, lo que realmente simboliza el resultado es que los cambios en las exportaciones tradicionales han sido mínimas a comparación de las exportaciones no tradicionales.

Autores como Díaz (2019) no coinciden con lo expuesto, pues más que resultados casi imperceptibles, lo que se demuestra es que las exportaciones tradicionales han cambiado de manera no beneficiosa, pues sus tasas de crecimiento han ido disminuyendo año tras año, prueba de ello, el autor expresa que en el periodo comprendido desde el 2012 al 2017, las exportaciones de productos tradicionales fueron dinámicas, ya que disminuyeron en un 13.22% del promedio anual entre el 2012 y 2015, pero posteriormente aumentan de 11.54 y 26.73% entre los años 2016 y 2017, respectivamente. Además asegura que con respecto a las exportaciones realizadas por los países miembros de la Alianza del Pacífico entre ellos mismos y hacia el mundo, se evidencia que el país con mayor participación es México, pues cuenta con un fuerte sector manufacturero, y por el contrario, el que menos exporta es Perú, debido a que la mayoría de sus exportaciones es en base a productos tradicionales, los mismos que son afectados por la inestabilidad de los precios a nivel mundial, y por la desaceleración de las economías desarrolladas.

Por su parte, Barreto y Gonzales (2016) analizan ampliamente las exportaciones tradicionales en 25 años, y validan que el valor de la agroexportación tradicional, pasó de US\$ 174 millones en 1990 a US\$ 704 millones en el 2015; sin embargo, su participación disminuyó considerablemente, ya que en 1990 representaba el 59.4% de la agroexportación total y en el 2015, el 13.8%. También apunta como principales productos de agroexportación tradicional, el café, y el no tradicional, las uvas frescas, la cual fue el primer producto en superar al café y a los espárragos, ocupando el primer lugar en el año 2015.

En la misma línea, Urriola, Aquino y Baral (2018) no apuestan por las exportaciones tradicionales porque cree que los productos primarios son afectados

por la elasticidad de los precios de la demanda, la cual es baja, y para eso propone la intervención del gobierno en el sector con la finalidad de aspirar a obtener mejores resultados, lo cual se lograría desempeñando un papel más proactivo en el fomento de la innovación para desarrollar nuevas ventajas competitivas, que permitan superar los cuellos de botella y que alivien las limitaciones que obstaculizan el crecimiento de las exportaciones agrícolas.

De igual modo, la segunda hipótesis específica planteada en esta investigación, propuso que las exportaciones no tradicionales del subsector agrícola peruano habrían experimentado cambios significativos desde la firma de la Alianza del Pacífico en el 2011, por la apertura de la zona de libre comercio en el contexto del acuerdo en el 2016 y por el inicio de la pandemia de la COVID-19 en el 2020. Para esta hipótesis se obtuvo el rechazo de la hipótesis nula, es decir, que se comprobó que sí se presentaron cambios considerables en las exportaciones no tradicionales del sector en estudio, lo cual se apoya con la data descriptiva obtenida y propuesta.

Autores como Díaz (2019) apoyan la segunda hipótesis con sus teorías, ejemplo de ello es que en cuanto a la exportación de productos no tradicionales valida que existió un dinamismo positivo ya que se registra que al 2017 hubo un incremento del 8.17% respecto al 2016, esto debido al incremento en las exportaciones del sector agropecuario y pesquero.

De la misma forma, Barreto y Gonzales (2016) confirman que la agroexportación no tradicional sí se incrementa considerablemente a través de los años, pues se registra que se pasó de US\$ 119 millones en el año 1990 a US\$ 4,387 millones en el 2015, representando el 40.6% de la agroexportación total en 1990, y en el 2015, el 86.2%. Además, señala como principales productos de agroexportación no tradicional a las uvas frescas, la cual fue el primer producto en superar al café y a los espárragos, ocupando el primer lugar en el 2015. Y por su lado, Urriola, Aquino y Baral (2018) defienden la importancia de la exportación no tradicional recomendando que se priorice la producción y exportación de productos agrícolas no tradicionales sobre los tradicionales, principalmente porque tienen menor riesgo en el mercado y proporcionan mejores beneficios para el país.

VI. CONCLUSIONES

En base a los resultados obtenidos en la presente investigación, se determinaron las siguientes conclusiones:

Con respecto al primer objetivo planteado, el cual era determinar si las exportaciones del subsector agrícola peruano han experimentado cambios significativos desde la firma de la Alianza del Pacífico en el 2011, por la apertura de la zona de libre comercio en el contexto del acuerdo en el 2016 y por el inicio de la pandemia de la COVID-19 en el 2020, se comprobó que las exportaciones del subsector agrícola peruano sí experimentaron cambios considerables en el periodo planteado.

Estos cambios se caracterizaron por ser positivos, logrando incrementar la cantidad de productos exportados en millones de dólares, así como la cantidad de nuevas partidas arancelarias (diversificación de productos). El sector agro de exportación presentó un crecimiento sostenido en los últimos años, donde destacó el año 2018 debido al auge que tuvo alcanzando los US\$ 6,628,151,876, que equivalió al 14% de crecimiento, y se considera que fue a causa principalmente de los esfuerzos de promoción internacional y la diversificación de los productos. Además, se evidenció que este sector no se vio afectado por la pandemia de la COVID-19 como otros sectores, y que por el contrario, ha seguido creciendo.

En segundo lugar, conforme a los resultados obtenidos se infiere que las exportaciones tradicionales del subsector agrícola peruano no experimentaron cambios significativos en el marco de los hitos planteados, aunque esto no quiere decir que las exportaciones tradicionales han sido planas, sino que sus incrementos y disminuciones a través de los años han sido leves a comparación de los no tradicionales, llegando a representar solo un 10% de las exportaciones totales.

En tercer y último lugar, los resultados de la investigación permitieron comprobar que las exportaciones no tradicionales del subsector agrícola peruano sí lograron experimentar cambios notorios y relevantes en el contexto de la Alianza del Pacífico y a causa de la pandemia de la COVID-19, aunque no de manera negativa, pues el sector agrícola fue el menos afectado. Muchos autores

manifiestan que se requiere de reformas institucionales y políticas continuas que impulsen la producción de los productos agrícolas no tradicionales sobre los tradicionales, y que en el caso de los productos agrícolas tradicionales se añada valor en lugar de exportar el producto primario, fomentando la innovación para desarrollar nuevas ventajas competitivas, que permitan el crecimiento de las exportaciones agrícolas.

Finalmente, como parte de un análisis general, se puede expresar que la Alianza del Pacífico es un bloque económico regional que tiene una fuerte participación dentro del comercio internacional latinoamericano. Sin embargo, el dinamismo de las exportaciones dentro de la Alianza no se considera significativo, lo que hace importante seguir impulsando la construcción del bloque económico, que les permitan mejorar su competitividad, especialización y productividad de sus productos a los países miembros.

VII. RECOMENDACIONES

A partir de los resultados que se obtuvieron en esta investigación, han surgido oportunidades para que se realicen futuras investigaciones. Lo hallado en la investigación puede ser tomado como recomendaciones, sugerencias o referencias para ser profundizados en posteriores estudios.

Con respecto a la Alianza del Pacífico, se debería continuar fortaleciendo la relación comercial entre sus miembros, como alternativa podría ser permitiendo que los productos ingresen con desgravación arancelaria al territorio de los países miembros (Chile, México, Colombia y Perú). Así mismo, sería conveniente promover la preferencia por las exportaciones no tradicionales, las cuales dependen de productos con un valor agregado que benefician en mayor porcentaje al crecimiento de los países.

Adicionalmente, se debe mantener en conocimiento la existencia de la necesidad de homogeneizar las economías de los países miembros, ya que esto permitiría aprovechar y optimizar la construcción del bloque económico, para así cumplir los objetivos de los acuerdos y políticas aprobados dentro de la Alianza. Por otro lado, es importante buscar la integración de nuevos socios estratégicos a la Alianza, así como consolidar el modelo de integración regional como un proyecto con una territorialidad considerable, además de fomentar el crecimiento de la relación comercial entre la Alianza del Pacífico y los mercados asiáticos.

Se recomienda incentivar la exportación de los productos del subsector agrícola, el cual es parte del sector con mayor exportación en el Perú, luego de la minería. Esto se podría lograr incentivando la realización de permanentes capacitaciones en cuanto a mecanismos que agreguen valor a sus productos antes de salir al mercado, impulsando exportaciones más sofisticadas y disminuyendo aquellas basadas en recursos naturales; también se debería acudir a la tecnología de países más avanzados para mejorar la productividad en el sector agrícola. Adicionalmente a ello, los agricultores deberían ser alentados a participar activamente en la producción agrícola minimizando los riesgos asociados proporcionándoles asistencia técnica y facilitación del acceso al crédito.

Finalmente, se debe agregar que es imprescindible incentivar el desarrollo moderno del mercado agrícola peruano, principalmente con la ampliación de las oportunidades técnicas y tecnológicas de producción, la calidad de transporte y almacenamiento de productos agrícolas, los cambios en las condiciones de agro producción debido al cambio climático mundial, la mejora del comercio de intercambio e introducción de nuevas formas de comercio y sistemas financieros, y la mejora de la cooperación comercial multilateral.

REFERENCIAS

- Abiodun, O. (2017). Research Variables: Types, Uses and Definition of Terms. *Research in Education*, 1(1), 43-54.
https://www.researchgate.net/publication/342897909_RESEARCH_VARIABLES_TYPES_USES_AND_DEFINITION_OF_TERMS.
- Araujo, N. (2020) Repercusión económica mundial de la pandemia del COVID-19. Análisis de los sectores más afectados. *Revista Quipucamayoc UNMSM*. 28 (57). <http://dx.doi.org/10.15381/quipu.v28i57.17903>.
- Arias, J., Villasís, M., & Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>.
- Baimyrzaeva, M. (2018). Beginners' Guide for Applied Research Process: What Is It, and Why and How to Do It? *University of Central Asia*.
<https://www.ucentralasia.org/Resources/Item/1661/EN>.
- Barreto, R. & Gonzales, F. (2016). *La agroexportación y su influencia en el crecimiento económico del Perú, 1990 al 2015* [Tesis título, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo.
<http://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/3303>.
- Barrientos, P. (2014). El Desarrollo de la Marca País: Base para Posicionarse a Través de las Exportaciones no tradicionales. *Revista Finanzas y Política Económica*, 6(1). <https://doi.org/10.14718/revfinanzpolitecon.v6.n1.2014.26>.
- Barrientos, P. (2015). La importancia de la Alianza del Pacífico. *Revista UNMSM - Pensamiento crítico*, 20(2). <https://doi.org/10.15381/pc.v20i2.11803>.
- Barrientos, P. (2016). Perú en la Alianza del Pacífico. *Alma máter Segunda época*, (3), 11–23.
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/alma/article/view/11903>.
- Barrientos, P. (2018). La agricultura peruana y su capacidad de competir en el mercado internacional. *Equidad y Desarrollo*, 32, 143-179.
<http://dx.doi.org/10.19052/ed.5056>.

- Bowen, G. (2009). Document Analysis as a Qualitative Research Method. *Qualitative Research Journal*, 9(2), 27-40.
<https://doi.org/10.3316/QRJ0902027>.
- Caruana, E., Roman, M., Hernández, S. & Solli, P. (2015). Longitudinal studies. *Journal of thoracic disease*, 7, 537-540. <http://dx.doi.org/10.3978/j.issn.2072-1439.2015.10.63>.
- Cazallo, A. & Salazar, E. (2018). Análisis macroeconómico de los países de la Alianza del Pacífico (2011-2015). *Revista De Ciencias Sociales*, 24(2), 37-55. <https://doi.org/10.31876/rcs.v24i2.24818>.
- Cisneros, G. (2015). El Comercio Exterior y el Desarrollo Agroindustrial en el Perú. *Investigación Valdizana*, 9(2), 52-59.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=586061450001>.
- Coayla, E. & Bedón, Y. (2020). Las exportaciones agro de productos nativos orgánicos y seguridad ambiental en Perú. *European Journal of Economics and Business Studies*, 6, 105-117.
https://www.researchgate.net/publication/347963937_The_Agro_Exports_of_Organic_Native_Products_and_Environmental_Security_in_Peru.
- ComexPerú. (12 de junio del 2020). *La Fuerza Del Agro Para Enfrentar la Crisis*.
<https://www.comexperu.org.pe/articulo/la-fuerza-del-agro-para-enfrentar-la-crisis>.
- Daniels, C. (2015). The Pacific Alliance and Its Effect on Latin America: Must a Continental Divide be the Cost of a Pacific Alliance Success. *The Loyola of Los Angeles International and Comparative Law Review*, 37 (153).
<http://digitalcommons.lmu.edu/ilr/vol37/iss2/1>.
- Destiny, O. (2017). Quantitative Research Methods: A Synopsis Approach. *Arabian J Bus Manag Review (Kuwait Chapter)*, 6, 40-47.
<https://doi.org/10.12816/0040336>.
- Díaz, K. (2019). *Evolución del Comercio Exterior del Perú con el Acuerdo de la Alianza del Pacífico, en el periodo 2012 – 2017* [Tesis maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad Cesar Vallejo.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/35698>.
- Durán, J., Cracau, D. (2016). *La Alianza del Pacífico y su impacto económico en el comercio y la inversión regionales Evaluación y perspectivas*. ECLAC.

- Evans, D., Gruba, P. & Zobel, J (2014). *How to Write a Better Thesis*. 3ra Edición. SPRINGER.
- FAO y ECLAC. (2020). Food systems and COVID-19 in Latin America and the Caribbean: Trade performance during the crisis. *FAO*, 12. <https://doi.org/10.4060/cb0583en>.
- George, S. (2015). *Los Pumas del Pacífico: Un Modelo Emergente para Mercados Emergentes*. The Latin America Blog. <https://semancha.com/2015/05/01/los-pumas-del-pacifico-un-modelo-emergente-para-mercados-emergentes/>.
- Ghasemi, A., & Zahediasl, S. (2012). Normality tests for statistical analysis: a guide for non-statisticians. *International journal of endocrinology and metabolism*, 10(2), 486–489. <https://doi.org/10.5812/ijem.3505>.
- Gómez, A. (2006). Globalización, competitividad y comercio exterior. *Análisis Económico*, 21 (47). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41304708>.
- Green, S. & Salkind, N. (2008). *Using SPSS for Window and Macintosh: Analyzing and understanding data*. Upper Saddle River, NJ: Pearson Prentice Hall. https://www.academia.edu/4107137/The_Friedman_Test.
- Guzmán, C. & Sobrevilla, B. (1988). Rol del Comercio Exterior en el desarrollo del país. *THEMIS Revista De Derecho*. 12, 48-51. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/themis/article/view/9302>.
- Hernández, A. & Guillermo, L. (2015). Trade and the Development of the Pacific Alliance. *Equidad y Desarrollo*, (24), 97-118. <http://dx.doi.org/10.19052/ed.3682>.
- Hernández, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. 4ta Edición. MCGRAW-HILL.
- Kumar, R. (2015). *Research methodology - A step by step guide for beginners*. 3ra Edición. SAGE.
- Kuzminov, M. (2017). Determination of agricultural export features in developing countries. *Technology Audit and Production Reserves*, 5(37). <https://doi.org/10.15587/2312-8372.2017.113188>.
- Lizuka, M., & Gebreeyesus, M. (2017). Using functions of innovation systems to understand the successful emergence of non-traditional agricultural export industries in developing countries: Cases from Ethiopia and Chile. The

- European Journal of Development Research, 29(2), 384-403.
<http://dx.doi.org/10.1057/s41287-016-0004-0>.
- Lozano, I. (6 de enero de 2021). Ley Agraria: ¿Caerá la competitividad de la oferta agroexportadora en el 2021? *El Comercio*.
<https://elcomercio.pe/economia/peru/agroexportacion-ley-agraria-afectara-la-competitividad-mundial-de-los-productos-en-el-2021-noticia/>.
- Márquez, A. (2017). Desafíos a Enfrentar por el Comercio Intrarregional en la Alianza del Pacífico. *Aldea Mundo*, 0 (40), 71–84.
<https://1findr.1science.com/item/83f5e3c7ae91951df8466953fef9eaa59d561863>.
- Muhammad, T. (2015). Operationalizing Variables in Theoretical Frameworks: A Comparative Analysis. *Qualitative Research Journal*, 1, 4-12.
https://www.researchgate.net/publication/275337768_Operationalizing_Variables_in_Theoretical_Frameworks_A_Comparative_Analysis.
- Organización Internacional del Trabajo. (17 de abril de 2020). *El COVID-19 y su impacto en la agricultura y la seguridad alimentaria*.
https://www.ilo.org/sector/Resources/publications/WCMS_749861/lang--es/index.htm.
- Reyes, G., Cheyne, A. & Useche, A. (2018). Social and Economic Conditions of Peru and Countries of the Pacific Alliance. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 9(2), 81–92. <https://doi.org/10.2478/mjss-2018-0028>.
- Robledo, C. (2006) *Técnicas y Proceso de Investigación*. LITOGRAFÍA MERCAGRAF.
- Salas, H. (2020) Agroexportaciones no tradicionales y su contribución al desarrollo económico Peruano. *Dominio de las Ciencias*, 6(1), 4-27.
<http://dx.doi.org/10.23857/dc.v6i1.1343>.
- Sánchez, T. & Reinaldo, A. (2015). T-Student: Usos y abusos. *Revista mexicana de cardiología*, 26(1), 59-61.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-21982015000100009&lng=es&tlng=es.
- Santa, R. (2015). Análisis de experiencias en comercio e inversión entre América Latina y el Caribe y Corea: El caso de los países miembros de la Alianza del Pacífico. *Inter-American Development Bank*.

- Santos, J. (2018). Latin America's Decentred Economic Regionalism: From the FTAA to the Pacific Alliance. *Latin America's Decentred Economic Regionalism*, 40(2). <https://doi.org/10.1590/S0102-8529.2018400200001>.
- Sousa, D., Driessnack, M. & Costa, I. (2007). Revisión de Diseños de Investigación Resaltantes para Enfermería. Parte 1: Diseños de Investigación Cuantitativa. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*. <https://doi.org/10.1590/S0104-11692007000300022>.
- Spillan, J., Virzi, N., Morales, A. (2017). Oportunidades de Negocios en la Alianza del Pacífico: El ascenso económico de Chile, Perú, Colombia y México.
- Torres, J. (2018). Globalization and Multipliers in the Pacific Alliance Countries: Cases of Peru, Chile and Colombia. *Journal of Economics Finance and International Business*, 2(1). <http://dx.doi.org/10.20511/jefib>.
- Torres, J. (2020). Recuperación tras la pandemia de COVID-19: el caso del turismo peruano. *Journal of Economics Finance and International Business*. 4(1). <http://dx.doi.org/10.20511/jefib>.
- Urriola, N., Aquino, C. & Baral, P. (2018). Impact of Agricultural Exports on Economic Growth of Peru: The Case of Avocado and Grapes. *RJOAS*. 2018, 3. <https://doi.org/10.18551/rjoas.2018-03.01>.
- Urriola, N., Aquino, C. & Baral, P. (2018). The impact of traditional and non-traditional agricultural exports on the economic growth of Peru: a short- and long-run analysis. *Studies in Agricultural Economics*, 120, 157-165. <https://doi.org/10.7896/j.1807>.
- Varonal, L. & Gonzales, J. (2020). Dynamics of the impact of COVID-19 on the economic activity of Peru. *PLoS One*, 16(1). <http://dx.doi.org/10.1371/journal.pone.0244920>.
- Velarde, R. (2020). *Agronegocios - Perspectivas de Mercado*. Autoedición. https://viceacademico.unmsm.edu.pe/wpcontent/uploads/2020/10/AGRONEGOCIOS.-Perspectivas-de-mercado-UNMSM_.pdf.
- Villarreal, M. (2018). The Pacific Alliance: A trade Integration Initiative in Latin America. *Current Politics and Economics of South and Central America; Hauppauge*, 11(1), 109-130. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/pacific-alliance-trade-integration-initiative/docview/2213786948/se-2?accountid=37408>.

Yang, C. (2018). Exports and innovation: the role of heterogeneity in exports. *Empirical Economics*, 55(3). <http://dx.doi.org/10.1007/s00181-017-1312-8>.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistencia

OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA	POBLACIÓN Y MUESTRA
Objetivo General	Hipótesis General			Población: Toda la información disponible de repositorios institucionales, entidades gubernamentales, revistas especializadas a nivel mundial e información estadística de portales nacionales como internacionales
Determinar si las exportaciones del subsector agrícola peruano han experimentado cambios significativos desde la firma de la Alianza del Pacífico (2011), por la apertura de la zona de libre comercio en el contexto del acuerdo (2016) y por el inicio de la pandemia de la COVID-19 (2020).	Las exportaciones del subsector agrícola peruano habrían experimentado cambios significativos desde la firma de la Alianza del Pacífico (2011), por la apertura de la zona de libre comercio en el contexto del acuerdo (2016) y por el inicio de la pandemia de la COVID-19 (2020).		Tipo de investigación: Básica	
Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas	Variable: - Exportación Agrícola	Diseño de investigación: No experimental, de naturaleza longitudinal y observacional	Criterio de inclusión: Palabras clave (exportación, agro, sector tradicional y no tradicional, regionalismo)
Determinar si las exportaciones tradicionales del subsector agrícola peruano han experimentado cambios significativos desde la firma de la Alianza del Pacífico (2011), por la apertura de la zona de libre comercio en el contexto del acuerdo (2016) y por el inicio de la pandemia de la COVID-19 (2020).	Las exportaciones tradicionales del subsector agrícola peruano habrían experimentado cambios significativos desde la firma de la Alianza del Pacífico (2011), por la apertura de la zona de libre comercio en el contexto del acuerdo (2016) y por el inicio de la pandemia de la COVID-19 (2020).	Dimensiones: - Exportación Tradicional - Exportación No Tradicional	Enfoque de investigación: Cuantitativo	Criterio de exclusión: Periodicidad fuera de la investigación (2011-2020)
Determinar si las exportaciones no tradicionales del subsector agrícola peruano han experimentado cambios significativos desde la firma de la Alianza del Pacífico (2011), por la apertura de la zona de libre comercio en el contexto del acuerdo (2016) y por el inicio de la pandemia de la COVID-19 (2020).	Las exportaciones no tradicionales del subsector agrícola peruano habrían experimentado cambios significativos desde la firma de la Alianza del Pacífico (2011), por la apertura de la zona de libre comercio en el contexto del acuerdo (2016) y por el inicio de la pandemia de la COVID-19 (2020).		Técnica de recolección de datos: Análisis Documental	Muestra: Número de periodos de investigación (tres periodos marcados por hitos)
			Instrumento de recolección de datos: Ficha de Registro	Muestreo: Memorias, boletines, informes y estadísticas económicas

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 2. Exportación agrícola peruana a Chile - Valor FOB (Miles US\$)
(Principales subpartidas arancelarias Tradicionales y No Tradicionales)

PARTIDA	DESCRIPCIÓN	PRODUCTO	1º PERIODO					2º PERIODO			3º PERIODO		
			2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
0703209000	LOS DEMÁS AJOS EXCEPTO PARA SIEMBRA	AJOS	45.79	0.77	1.70	0.66	0.77	109.69	20.43	2.60	1.27	2.83	0.14
0811909100	MANGO (MANGIFERA INDICAL)	MANGO	705.29	842.97	1,585.73	2,242.29	4,724.75	2,897.07	2,296.19	2,699.44	2,260.75	4,159.85	2,879.21
0811909400	MARACUYÁ (PARCHITA) (PASSIFLORA EDULIS)	MARACUYÁ	270.89	300.50	557.65	976.51	664.48	704.64	1,405.63	1,103.39	690.46	634.44	347.97
0811909900	LOS DEMÁS FRUTAS Y OTROS FRUTOS, SIN COCER O COCIDOS EN AGUA O VAPOR, CONGELADOS, SIN ADICIÓN DE AZÚCAR U OTRO EDULCORANTE	DEMÁS FRUTAS	738.30	1,766.28	1,743.30	3,423.65	9,095.80	6,266.62	4,189.92	5,061.84	4,817.91	1,819.36	945.62
0901119000	CAFÉ SIN TOSTAR Y SIN DESCAFEINAR EXCEPTO PARA SIEMBRA	CAFÉ	1,873.24	3,534.42	1,318.43	957.87	555.20	884.12	829.14	857.80	997.20	1,081.16	510.34
0904211090	LOS DEMÁS PAPRIKA (CAPSICUM ANNUUM, L) SECOS, SIN TRITURAR NI PULVERIZAR EXCEPTO EN TROZOS O RODAJAS	PAPRIKA	-	938.46	672.37	17.92	277.61	24.93	6.00	17.71	17.72	11.13	4.36
1008509000	QUINUA (QUINUA) (CHENOPODIUM QUINUA) EXCEPTO PARA SIEMBRA	QUINUA	-	218.05	88.38	1,006.23	1,076.43	1,212.64	2,549.30	3,264.38	3,668.14	4,022.20	808.35
1404902000	TARA EN POLVO (CAESALPINEA SPINOSA)	TARA	107.44	34.17	67.39	21.98	15.40	38.30	56.49	2.10	-	30.00	16.20
1701140000	LOS DEMÁS AZÚCARES DE CAÑA	CAÑA	-	-	-	0.05	-	1.32	9.14	19.25	29.43	46.15	30.57
1801001900	CACAO EN GRANO, ENTERO O PARTIDO, CRUDO EXCEPTO PARA SIEMBRA	CACAO	-	0.17	-	-	12.99	63.66	24.79	37.61	55.09	46.64	25.25
0703100000	CEBOLLAS Y CHALOTES, FRESCOS O REFRIGERADOS	CEBOLLA	130.47	397.68	2,793.71	505.23	1,547.84	2,756.11	960.34	1,950.02	1,468.22	2,044.59	820.83
0713339900	DEMÁS FRIJOL COMÚN EXCEPTO PARA SIEMBRA	FRIJOL	16.11	4.11	15.89	37.55	36.84	46.28	37.13	56.53	67.02	123.53	35.14
0804400000	AGUACATES (PALTA), FRESCOS O SECOS	PALTA	1,431.97	944.88	481.39	3,324.64	13,379.80	12,479.70	10,115.30	35,210.90	26,684.20	44,491.30	32,117.52
0804502000	MANGOS Y MANGOSTANES, FRESCOS O SECOS	MANGO	1,509.77	1,768.08	3,435.80	3,797.42	3,268.41	4,140.86	4,092.84	5,254.18	5,311.78	7,407.49	3,568.14
0806100000	UVAS FRESCAS	UVA	650.37	35.68	-	-	41.37	37.44	36.04	40.80	-	-	-
1006300000	ARROZ SEMIBLANQUEADO O BLANQUEADO, INCLUSO PULIDO O GLASEADO	ARROZ	-	0.04	8.57	32.29	52.79	75.32	131.05	262.33	91.01	96.47	48.25
1511900000	ACEITE DE PALMA Y SUS FRACCIONES, INCLUSO REFINADO PERO SIN MODIFICAR QUÍMICAMENTE	ACEITE DE PALMA	0.14	0.04	391.59	6,508.78	7,960.20	6,238.21	11,419.90	11,104.70	10,025.41	13,392.60	6,284.20
1902190000	DEMÁS PASTAS ALIMENTICIAS SIN COCER, RELLENAR NI PREPARAR DE OTRA FORMA	PASTAS	27,463.60	17,709.30	19,875.80	19,253.70	20,883.30	21,399.60	15,872.50	15,923.80	16,219.50	16,751.40	1,965.50
1905310000	GALLETAS DULCES (CON ADICIÓN DE EDULCORANTE)	GALLETAS	1,763.65	880.18	799.63	1,164.16	1,202.09	885.05	1,294.36	3,597.26	6,730.29	7,615.22	3,926.78
2203000000	CERVEZA DE MALTA	CERVEZA	1,989.51	2,568.56	4,604.56	5,382.54	6,584.33	8,881.80	11,182.30	9,424.10	19,725.70	12,583.90	2,943.81
TOTAL			38,696.54	31,944.35	38,441.89	48,653.47	71,380.40	69,143.36	66,528.79	95,890.74	98,861.10	116,360.26	57,278.18

Nota: Datos actualizados hasta el 30 de mayo del 2021.

Fuente: Elaboración propia con data recuperada de PROMPERÚ.

Anexo 3. Exportación agrícola peruana a Colombia - Valor FOB (Miles US\$)
(Principales subpartidas arancelarias Tradicionales y No Tradicionales)

PARTIDA	DESCRIPCIÓN	PRODUCTO	1º PERIODO					2º PERIODO			3º PERIODO		
			2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
0703209000	LOS DEMÁS AJOS EXCEPTO PARA SIEMBR A	AJOS	815.35	1,846.76	498.70	45.95	120.60	216.34	73.97	181.08	212.24	191.47	12.86
0811909100	MANGO (MANGIFERA INDICAL)	MANGO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
0811909400	MARACUYÁ (PARCHITA) (PASSIFLORA EDULIS)	MARACUYÁ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
0811909900	LOS DEMÁS FRUTAS Y OTROS FRUTOS, SIN COCER O COCIDOS EN AGUA O VAPOR, CONGELADOS, SIN ADICIÓN DE AZÚCAR U OTRO EDULCORANTE	DEMÁS FRUTAS	-	-	7.50	-	-	8.31	-	-	34.32	18.26	-
0901119000	CAFÉ SIN TOSTAR Y SIN DESC AFEINAR EXCEPTO PARA SIEMBR A	CAFÉ	74,514.47	85,707.70	23,005.10	8,705.98	2,938.54	9,365.00	18,538.20	32,162.60	15,823.30	27,773.80	10,796.98
0904211090	LOS DEMÁS P A P R I K A (CAPSICUM ANNUUM, L) SECOS, SIN TRITURAR NI PULVERIZAR EXCEPTO EN TROZOS O RODAJAS	P A P R I K A	-	3.69	-	-	1.40	52.44	54.68	39.85	-	-	-
1008509000	QUINUA (QUINUA) (CHENOPODIUM QUINUA) EXCEPTO PARA SIEMBR A	QUINUA	-	1.73	-	-	0.32	64.34	240.89	179.26	75.79	21.60	8.10
1404902000	TARA EN POLVO (CAESALPINEA SPINOSA)	TARA	40.90	34.16	-	-	-	8.36	-	-	30.50	21.00	-
1701140000	LOS DEMÁS AZÚCARES DE CAÑA	CAÑA	-	-	2,715.70	-	-	-	-	-	2,410.54	109.00	-
1801001900	CACAO EN GRANO, ENTERO O PARTIDO, CRUDO EXCEPTO PARA SIEMBR A	CACAO	13,551.60	343.70	147.61	1,133.20	468.30	4,948.81	208.30	1,138.39	893.50	603.26	202.56
0703100000	CEBOLLAS Y CHALOTES, FRESCOS O REFRIGERADOS	CEBOLLA	14,228.60	9,983.95	9,432.71	10,363.56	4,950.87	10,125.10	6,514.67	7,153.01	7,413.29	9,246.10	3,353.08
0713339900	DEMÁS FRIJOL COMÚN EXCEPTO PARA SIEMBR A	FRIJOL	9,023.60	6,653.93	6,072.73	164.75	8,706.10	8,908.30	214.79	7,062.49	3,877.68	686.77	95.71
0804400000	AGUACATES (PALTAS), FRESCOS O SECOS	PALTA	-	-	0.43	-	-	-	50.11	128.82	-	-	-
0804502000	MANGOS Y MANGOSTANES, FRESCOS O SECOS	MANGO	-	-	212.03	521.63	144.46	106.97	350.92	220.16	14.59	-	-
0806100000	UVAS FRESCAS	UVA	7,854.96	11,139.20	8,189.44	15,051.10	11,168.70	11,494.30	11,301.10	13,177.90	14,956.60	16,738.80	4,869.08
1006300000	ARR OZ SEMIBLANQUEADO O BLANQUEADO, INCLUSO PULIDO O GLASEADO	ARROZ	416.41	6,916.83	22,001.50	-	-	5,716.85	-	-	20,725.30	30,196.70	87.05
1511900000	ACEITE DE PALMA Y SUS FRACCIONES, INCLUSO REFINADO PERO SIN MODIFICAR QUÍMICAMENTE	ACEITE DE PALMA	-	-	12,287.00	25,488.20	3,775.04	21,888.30	6,819.75	29,228.30	36,011.90	40,707.10	6,609.58
1902190000	DEMÁS PASTAS ALIMENTICIAS SIN COCER, RELLENAR NI PREPARAR DE OTRA FORMA	PASTAS	372.27	89.25	552.75	518.87	235.84	604.85	273.01	386.07	188.48	230.19	91.20
1905310000	GALLETAS DULCES (CON ADICIÓN DE EDULCORANTE)	GALLETAS	11,204.20	9,423.70	10,791.20	13,474.70	12,062.50	10,299.90	12,356.50	13,103.10	16,543.10	15,099.60	6,231.34
2203000000	CERVEZA DE MALTA	CERVEZA	303.83	-	-	-	-	-	6.00	1.98	-	-	-
		TOTAL	132,326.19	132,144.60	95,914.40	75,467.94	44,572.67	83,808.17	57,002.89	104,163.01	119,211.13	141,643.65	32,357.54

Nota: Datos actualizados hasta el 30 de mayo del 2021.
Fuente: Elaboración propia con data recuperada de PROMPERÚ.

Anexo 4. Exportación agrícola peruana a México - Valor FOB (Miles US\$)
(Principales subpartidas arancelarias Tradicionales y No Tradicionales)

PARTIDA	DESCRIPCIÓN	PRODUCTO	1º PERIODO					2º PERIODO			3º PERIODO		
			2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
0703209000	LOS DEMÁS AJOS EXCEPTO PARA SIEMBRA	AJOS	1,352.53	190.17	-	1,016.78	4,331.13	7,566.26	6,132.13	6,729.80	6,735.77	18,453.56	1,497.09
0811909100	MANGO (MANGIFERA INDICAL)	MANGO	-	-	-	106.85	-	47.74	26.09	70.09	268.04	723.01	544.79
0811909400	MARACUYÁ (PASSIFLORA EDULIS)	MARACUYÁ	-	15.77	-	-	-	-	-	-	-	-	-
0811909900	LOS DEMÁS FRUTAS Y OTROS FRUTOS, SIN COCER O COCIDOS EN AGUA O VAPOR, CONGELADOS, SIN ADICIÓN DE AZÚCAR U OTRO EDULCORANTE	DEMÁS FRUTAS	4,753.10	252.33	25.93	282.29	22.00	641.73	2,706.08	1,198.08	2,107.42	3,028.66	-
0901119000	CAFÉ SIN TOSTAR Y SIN DESCAFEINAR EXCEPTO PARA SIEMBRA	CAFÉ	6,647.10	3,998.47	3,751.30	11,675.90	9,415.20	15,123.20	9,788.80	3,674.54	3,948.70	3,625.00	954.86
0904211090	LOS DEMÁS PAPIKA (CAPSICUM ANNUUM, L) SECOS, SIN TRITURAR NI PULVERIZAR EXCEPTO EN TROZOS O RODAJAS	PAPIKA	113.56	16,115.52	15,371.00	20,132.10	27,696.40	22,881.80	14,477.30	27,516.70	29,967.70	27,395.60	14,235.39
1008509000	QUINUA (QUINOA) (CHENOPODIUM QUINOA) EXCEPTO PARA SIEMBRA	QUINUA	-	60.00	364.39	2,072.21	1,489.17	880.92	894.90	1,752.24	2,228.21	1,727.04	561.67
1404902000	TARA EN POLVO (CAESALPINEA SPINOSA)	TARA	1,703.97	2,275.29	1,986.51	1,751.17	1,995.92	2,339.41	2,352.85	2,980.85	2,155.81	1,301.28	1,007.60
1701140000	LOS DEMÁS AZÚCARES DE CAÑA	CAÑA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1801001900	CACAO EN GRANO, ENTERO O PARTIDO, CRUDO EXCEPTO PARA SIEMBRA	CACAO	-	2,879.82	3,870.30	672.70	2,200.91	244.77	2,338.09	7,157.70	7,806.80	6,035.00	2,539.67
0703100000	CEBOLLAS Y CHALOTES, FRESCOS O REFRIGERADOS	CEBOLLA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
0713339900	DEMÁS FRIJOL COMÚN EXCEPTO PARA SIEMBRA	FRIJOL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
0804400000	AGUACATES (PALTAS), FRESCAS O SECAS	PALTA	-	-	-	38.44	-	-	161.60	-	-	-	-
0804502000	MANGOS Y MANGOSTANES, FRESCOS O SECOS	MANGO	17.55	-	-	-	428.71	1,899.27	2,062.09	2,492.07	2,608.36	3,305.70	1,876.57
0806100000	UVAS FRESCAS	UVA	-	-	-	695.47	4,270.70	18,275.80	15,328.30	19,421.60	29,565.40	39,414.80	24,143.09
1006300000	ARROZ SEMIBLANQUEADO O BLANQUEADO, INCLUSO PULIDO O GLASEADO	ARROZ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1511900000	ACEITE DE PALMA Y SUS FRACCIONES, INCLUSO REFINADO PERO SIN MODIFICAR QUÍMICAMENTE	ACEITE DE PALMA	-	-	-	-	-	-	13,663.70	-	-	-	6,426.25
1902190000	DEMÁS PASTAS ALIMENTICIAS SIN COCER, RELLENAR NI PREPARAR DE OTRA FORMA	PASTAS	-	-	-	-	-	-	-	-	0.10	15.34	-
1905310000	GALLETAS DULCES (CON ADICIÓN DE EDULCORANTE)	GALLETAS	-	-	-	-	77.91	1,048.58	757.11	954.92	984.47	998.36	161.41
2203000000	CERVEZA DE MALTA	CERVEZA	-	-	-	-	-	-	10.94	23.63	27.05	11.22	-
TOTAL			14,587.81	25,787.37	25,369.43	38,443.91	51,928.05	70,949.48	70,699.98	70,297.68	88,403.83	106,034.57	53,948.39

Nota: Datos actualizados hasta el 30 de mayo del 2021.

Fuente: Elaboración propia con data recuperada de PROMPERÚ.

Anexo 5. Exportación Agrícola Chilena al Mundo
(Principales capítulos de exportación) - Valor FOB (Miles US\$)

CAPÍTULO	DESCRIPCIÓN	1° PERIODO					2° PERIODO			3° PERIODO		
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
07	HORTALIZAS, PLANTAS, RAICES Y TUBÉRCULOS ALIMENTICIOS	166,592.00	125,557.00	123,507.00	118,011.00	120,577.00	123,963.00	119,343.00	115,710.00	117,555.00	109,669.00	-
08	FRUTAS Y FRUTOS COMESTIBLES; CORTEZAS DE AGRIOS (CÍTRICOS), MELONES O SANDÍAS	4,818,117.00	4,824,738.00	5,349,628.00	5,568,258.00	4,682,004.00	4,995,169.00	4,817,717.00	5,694,512.00	5,777,233.00	5,801,746.00	-
09	CAFÉ, TÉ, YERBA MATE Y ESPECIAS	14,988.00	12,571.00	8,724.00	7,850.00	7,709.00	8,882.00	7,815.00	8,055.00	7,271.00	5,569.00	-
10	CEREALES	205,103.00	293,796.00	389,823.00	302,832.00	105,861.00	82,209.00	90,500.00	99,973.00	76,713.00	95,713.00	-
11	PRODUCTOS DE LA MOLINERÍA; MALTA; ALMIDÓN Y FÉCULA; INULINA; GLUTEN DE TRIGO	103,138.00	87,149.00	87,273.00	71,719.00	72,803.00	69,826.00	41,836.00	100,243.00	119,699.00	160,831.00	-
12	SEMILLAS Y FRUTOS OLEAGINOSOS; SEMILLAS Y FRUTOS DIVERSOS; PLANTAS INDUSTRIALES O MEDICINALES; ...	371,348.00	387,073.00	447,330.00	391,388.00	330,429.00	351750	399,798.00	422,528.00	383,061.00	343,054.00	-
13	GOMAS, RESINAS Y DEMÁS JUGOS Y EXTRACTOS VEGETALES	109,283.00	110,705.00	122,534.00	133,905.00	135,935.00	113,072.00	109,624.00	106,329.00	111,244.00	121,080.00	-
15	GRASAS Y ACEITES ANIMALES O VEGETALES; PRODUCTOS DE SU DESDOBLAMIENTO; GRASAS ALIMENTICIAS ...	137,702.00	177,787.00	214,196.00	244,349.00	232,715.00	191,456.00	201,089.00	268,591.00	246,361.00	315,860.00	-
17	AZÚCARES Y ARTICULOS DE CONFITERÍA	36,465.00	42,913.00	43,154.00	29,482.00	27,775.00	29,109.00	28,446.00	29,439.00	25,929.00	17,947.00	-
18	CA CAO Y SUS PREPARACIONES	36,820.00	32,041.00	26,433.00	19,307.00	19,600.00	19,314.00	21,175.00	21,934.00	19,525.00	14,740.00	-
19	PREPARACIONES A BASE DE CEREALES, HARINA, ALMIDÓN, FÉCULA O LECHE; PRODUCTOS DE PASTELERÍA	182,072.00	215,465.00	273,669.00	266,560.00	247,344.00	228,857.00	233,939.00	172,701.00	169,160.00	170,723.00	-
20	PREPARACIONES DE HORTALIZAS, DE FRUTAS U OTROS FRUTOS O DEMÁS PARTES DE PLANTAS	654,383.00	714,345.00	697,188.00	726,373.00	605,320.00	594,936.00	609,893.00	641,686.00	623,581.00	577,988.00	-
21	PREPARACIONES ALIMENTICIAS DIVERSAS	389,893.00	373,862.00	389,721.00	406,934.00	370,560.00	331,351.00	319,486.00	289,514.00	264,357.00	246,418.00	-
22	BEBIDAS, LÍQUIDOS ALCOHÓLICOS Y VINAGRE	1,743,245.00	1,851,657.00	1,944,231.00	1,900,235.00	1,873,508.00	1,881,860.00	2,050,756.00	2,022,860.00	1,958,950.00	1,843,995.00	-
23	RESIDUOS Y DESPERDICIOS DE LAS INDUSTRIAS ALIMENTARIAS; ALIMENTOS PREPARADOS PARA ANIMALES	516,585.00	484,218.00	454,735.00	479,060.00	409,544.00	375,900.00	381,123.00	450,565.00	369,555.00	519,477.00	-
24	TABACO Y SUCEDÁNEOS DEL TABACO ELABORADOS	73,507.00	87,078.00	73,843.00	89,405.00	103,092.00	98,519.00	94,169.00	84,158.00	81,939.00	71,779.00	-
33	ACEITES ESENCIALES Y RESINOIDES; PREPARACIONES DE PERFUMERÍA, DE TOCADOR O DE COSMÉTICA	93,537.00	87,474.00	97,111.00	82,547.00	67,064.00	69,092.00	80,767.00	90,299.00	85,835.00	79,195.00	-
35	MATERIAS ALBUMINOIDEAS; PRODUCTOS A BASE DE ALMIDÓN O DE FÉCULA MODIFICADOS; COLAS; ENZIMAS	22,637.00	26,699.00	31,201.00	31,888.00	35,419.00	29,412.00	29,008.00	30,310.00	23,365.00	24,052.00	-
52	ALGODÓN	35,679.00	41,772.00	39,496.00	43,082.00	389.00	482.00	698.00	856.00	936.00	529.00	-
	TOTAL	9,711,094	9,976,900	10,813,797	10,913,185	9,447,648	9,595,159	9,637,182	10,650,263	10,462,269	10,520,365	-

Fuente: Elaboración propia con data recuperada de TRADEMAP.

**Anexo 6. Exportación Agrícola Colombiana al Mundo
(Principales capítulos de exportación) - Valor FOB (Miles US\$)**

CAPÍTULO	DESCRIPCIÓN	1º PERIODO					2º PERIODO			3º PERIODO		
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
07	HORTALIZAS, PLANTAS, RAÍCES Y TUBÉRCULOS ALIMENTICIOS	15,009.00	12,042.00	15,398.00	14,798.00	15,231.00	19,308.00	20,676.00	25,154.00	25,472.00	24,073.00	-
08	FRUTAS Y FRUTOS COMESTIBLES; CORTEZAS DE AGRIOS (CÍTRICOS), MELONES O SANDÍAS	873,745.00	880,443.00	827,376.00	918,766.00	889,770.00	1,036,042.00	1,079,104.00	1,057,841.00	1,158,487.00	1,284,273.00	-
09	CAFÉ, TÉ, YERBA MATE Y ESPECIAS	2,665,457.00	1,964,992.00	1,933,994.00	2,526,471.00	2,585,926.00	2,473,435.00	2,595,072.00	2,348,746.00	2,376,441.00	2,537,462.00	-
10	CEREALES	3,957.00	7,756.00	11,751.00	21,911.00	16,402.00	15,049.00	6,094.00	3,651.00	4,145.00	5,139.00	-
11	PRODUCTOS DE LA MOLINERÍA; MALTA; ALMIDÓN Y FÉCULA; INULINA; GLUTEN DE TRIGO	31,456.00	37,781.00	32,813.00	43,444.00	20,853.00	14,532.00	39,457.00	50,249.00	70,289.00	78,104.00	-
12	SEMILLAS Y FRUTOS OLEAGINOSOS; SEMILLAS Y FRUTOS DIVERSOS; PLANTAS INDUSTRIALES O MEDICINALES; ...	21,971.00	26,201.00	24,803.00	27,444.00	25,769.00	27618	33,732.00	36,362.00	38,365.00	33,250.00	-
13	GOMAS, RESINAS Y DEMÁS JUGOS Y EXTRACTOS VEGETALES	646.00	715.00	776.00	1,891.00	1,458.00	1,227.00	838.00	1,071.00	1,716.00	6,244.00	-
15	GRASAS Y ACEITES ANIMALES O VEGETALES; PRODUCTOS DE SU DESDOBLAMIENTO; GRASAS ALIMENTICIAS ...	309,313.00	292,519.00	270,532.00	347,923.00	383,490.00	368,679.00	542,571.00	623,021.00	524,791.00	598,833.00	-
17	AZÚCARES Y ARTÍCULOS DE CONFITERÍA	878,090.00	770,747.00	649,962.00	819,552.00	610,150.00	533,835.00	569,072.00	518,266.00	484,635.00	506,154.00	-
18	CACAO Y SUS PREPARACIONES	77,790.00	73,321.00	91,749.00	145,924.00	128,944.00	136,655.00	112,260.00	108,391.00	105,718.00	109,913.00	-
19	PREPARACIONES A BASE DE CEREALES, HARINA, ALMIDÓN, FÉCULA O LECHE; PRODUCTOS DE PASTELERÍA	96,350.00	104,849.00	115,894.00	167,119.00	127,201.00	114,592.00	126,285.00	125,660.00	137,533.00	155,192.00	-
20	PREPARACIONES DE HORTALIZAS, DE FRUTAS U OTROS FRUTOS O DEMÁS PARTES DE PLANTAS	53,765.00	49,663.00	53,129.00	52,320.00	56,516.00	63,499.00	75,615.00	88,013.00	98,242.00	98,138.00	-
21	PREPARACIONES ALIMENTICIAS DIVERSAS	365,978.00	347,303.00	326,929.00	304,264.00	296,078.00	291,561.00	297,357.00	309,933.00	322,667.00	383,200.00	-
22	BEBIDAS, LÍQUIDOS ALCOHÓLICOS Y VINAGRE	34,606.00	34,303.00	30,449.00	29,631.00	27,741.00	20,120.00	22,496.00	32,946.00	37,922.00	31,979.00	-
23	RESIDUOS Y DESPERDICIOS DE LAS INDUSTRIAS ALIMENTARIAS; ALIMENTOS PREPARADOS PARA ANIMALES	25,900.00	33,266.00	36,981.00	36,013.00	31,501.00	35,580.00	42,870.00	52,359.00	39,099.00	34,143.00	-
24	TABACO Y SUCEDÁNEOS DEL TABACO ELABORADOS	30,445.00	36,159.00	67,195.00	54,155.00	46,192.00	34,135.00	45,074.00	43,100.00	46,116.00	17,997.00	-
33	ACEITES ESENCIALES Y RESINOIDES; PREPARACIONES DE PERFUMERÍA, DE TOCADOR O DE COSMÉTICA	489,615.00	527,237.00	564,876.00	483,486.00	438,295.00	395,277.00	444,943.00	467,488.00	483,056.00	423,309.00	-
35	MATERIAS ALBUMINOIDEAS; PRODUCTOS A BASE DE ALMIDÓN O DE FÉCULA MODIFICADOS; COLAS; ENZIMAS	56,728.00	56,722.00	55,266.00	69,955.00	57,253.00	46,289.00	52,081.00	44,160.00	46,536.00	53,059.00	-
52	ALGODÓN	97,536.00	81,179.00	54,880.00	44,005.00	29,947.00	24,697.00	30,241.00	22,467.00	19,953.00	8,247.00	-
TOTAL		6,128,357.00	5,337,198.00	5,164,753.00	6,109,072.00	5,788,717.00	5,652,130.00	6,135,838.00	5,958,878.00	6,021,183.00	6,388,709.00	-

Fuente: Elaboración propia con data recuperada de TRADEMAP.

Anexo 7. Exportación Agrícola Mexicana al Mundo
(Principales capítulos de exportación) - Valor FOB (Miles US\$)

CAPÍTULO	DESCRIPCIÓN	1º PERIODO					2º PERIODO				3º PERIODO	
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
07	HORTALIZAS, PLANTAS, RAÍCES Y TUBÉRCULOS ALIMENTICIOS	4,992,359.00	4,968,526.00	5,398,299.00	5,420,029.00	5,641,817.00	6,687,307.00	6,697,858.00	7,210,441.00	7,481,215.00	8,518,435.00	-
08	FRUTAS Y FRUTOS COMESTIBLES; CORTEZAS DE AGRIOS (CÍTRICOS), MELONES O SANDÍAS	2,686,650.00	3,071,508.00	3,401,029.00	4,082,575.00	4,651,734.00	5,540,356.00	6,577,450.00	6,567,902.00	7,487,512.00	7,328,705.00	-
09	CAFÉ, TÉ, YERBA MATE Y ESPECIAS	748,752.00	801,649.00	572,294.00	510,536.00	517,437.00	412,532.00	513,249.00	486,948.00	439,753.00	571,164.00	-
10	CEREALES	342,403.00	439,558.00	510,714.00	622,256.00	588,786.00	892,589.00	676,788.00	581,224.00	464,477.00	450,824.00	-
11	PRODUCTOS DE LA MOLINERÍA; MALTA; ALMIDÓN Y FÉCULA; INULINA; GLUTEN DE TRIGO	138,867.00	146,836.00	157,795.00	164,101.00	147,556.00	150,663.00	196,850.00	267,366.00	196,868.00	229,409.00	-
12	SEMILLAS Y FRUTOS OLEAGINOSOS; SEMILLAS Y FRUTOS DIVERSOS; PLANTAS INDUSTRIALES O MEDICINALES; ...	123,643.00	138,958.00	163,898.00	174,967.00	149,099.00	138276	159,158.00	196,225.00	188,171.00	203,989.00	-
13	GOMAS, RESINAS Y DEMÁS JUGOS Y EXTRACTOS VEGETALES	92,931.00	98,592.00	105,233.00	132,407.00	137,757.00	139,006.00	137,285.00	143,069.00	144,084.00	142,462.00	-
15	GRASAS Y ACEITES ANIMALES O VEGETALES; PRODUCTOS DE SU DESDOBLAMIENTO; GRASAS ALIMENTICIAS ...	202,215.00	247,513.00	221,308.00	220,573.00	207,652.00	236,580.00	292,129.00	361,132.00	384,208.00	478,016.00	-
17	AZÚCARES Y ARTÍCULOS DE CONFITERÍA	1,842,743.00	1,444,401.00	2,053,071.00	1,721,433.00	1,560,117.00	1,523,145.00	1,591,716.00	1,620,596.00	1,777,630.00	1,648,486.00	-
18	CACAO Y SUS PREPARACIONES	631,289.00	626,762.00	621,439.00	610,676.00	631,894.00	660,784.00	685,420.00	655,610.00	743,268.00	686,522.00	-
19	PREPARACIONES A BASE DE CEREALES, HARINA, ALMIDÓN, FÉCULA O LECHE; PRODUCTOS DE PASTELERÍA	1,284,307.00	1,369,711.00	1,455,790.00	1,435,987.00	1,567,727.00	1,713,797.00	1,970,810.00	2,016,498.00	2,160,380.00	2,332,158.00	-
20	PREPARACIONES DE HORTALIZAS, DE FRUTAS U OTROS FRUTOS O DEMÁS PARTES DE PLANTAS	1,069,898.00	1,009,627.00	1,178,759.00	1,236,899.00	1,301,649.00	1,354,165.00	1,639,354.00	1,672,390.00	1,668,098.00	1,527,596.00	-
21	PREPARACIONES ALIMENTICIAS DIVERSAS	821,295.00	854,168.00	960,001.00	891,948.00	895,196.00	904,247.00	1,019,127.00	1,080,393.00	1,119,932.00	1,189,007.00	-
22	BEBIDAS, LÍQUIDOS ALCOHÓLICOS Y VINAGRE	3,294,746.00	3,426,101.00	3,673,411.00	4,084,231.00	4,194,114.00	4,499,133.00	5,663,551.00	6,730,066.00	7,498,310.00	8,106,786.00	-
23	RESIDUOS Y DESPERDICIOS DE LAS INDUSTRIAS ALIMENTARIAS; ALIMENTOS PREPARADOS PARA ANIMALES	167,043.00	227,327.00	254,023.00	203,274.00	177,690.00	178,309.00	249,612.00	324,114.00	313,056.00	302,774.00	-
24	TABACO Y SUCEDÁNEOS DEL TABACO ELABORADOS	300,049.00	317,438.00	310,183.00	266,126.00	224,524.00	216,625.00	219,572.00	242,025.00	253,021.00	235,459.00	-
33	ACEITES ESENCIALES Y RESINOIDEOS; PREPARACIONES DE PERFUMERÍA, DE TOCADOR O DE COSMÉTICA	2,036,458.00	2,281,139.00	2,544,886.00	2,494,978.00	2,356,864.00	2,330,044.00	2,304,888.00	2,197,711.00	2,262,004.00	2,193,847.00	-
35	MATERIAS ALBUMINOIDEOS; PRODUCTOS A BASE DE ALMIDÓN O DE FÉCULA MODIFICADOS; COLAS; ENZIMAS	158,887.00	205,502.00	183,278.00	150,524.00	164,699.00	173,128.00	175,399.00	189,264.00	189,750.00	184,856.00	-
52	ALGODÓN	388,302.00	416,830.00	358,869.00	266,752.00	262,048.00	229,637.00	247,912.00	344,455.00	476,886.00	384,247.00	-
	TOTAL	21,322,837.00	22,092,146.00	24,124,280.00	24,690,272.00	25,378,360.00	27,980,323.00	31,018,128.00	32,887,429.00	35,248,623.00	36,714,742.00	-

Fuente: Elaboración propia con data recuperada de TRADEMAP.

Anexo 8. Exportación Agrícola Peruana al Mundo
(Principales capítulos de exportación) - Valor FOB (Miles US\$)

CAPÍTULO	DESCRIPCIÓN	1° PERIODO					2° PERIODO				3° PERIODO	
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
07	HORTALIZAS, PLANTAS, RAICES Y TUBÉRCULOS ALIMENTICIOS	501,900	574,848	633,156	596,352	637,212	662,568	634,827	627,587	667,154	676,816	-
08	FRUTAS Y FRUTOS COMESTIBLES; CORTEZAS DE AGRIOS (CÍTRICOS), MELONES O SANDÍAS	824,033	904,038	1,102,331	1,533,134	1,792,640	2,016,892	2,402,216	2,998,243	3,312,930	3,846,737	-
09	CAFÉ, TÉ, YERBA MATE Y ESPECIAS	1,737,593	1,142,746	803,363	869,949	709,277	877,824	843,277	795,535	757,934	849,278	-
10	CEREALES	40,317	74,465	124,512	221,112	161,965	129,041	145,032	147,581	182,277	180,978	-
11	PRODUCTOS DE LA MOLINERÍA; MALTA; ALMIDÓN Y FÉCULA; INULINA; GLUTEN DE TRIGO	17,105	19,671	29,074	43,403	42,065	50,676	31,626	29,444	28,465	36,055	-
12	SEMILLAS Y FRUTOS OLEAGINOSOS; SEMILLAS Y FRUTOS DIVERSOS; PLANTAS INDUSTRIALES O MEDICINALES; ...	79,666	102,562	135,492	131,310	106,420	114,489	158,476	157,975	161,620	124,076	-
13	GOMAS, RESINAS Y DEMÁS JUGOS Y EXTRACTOS VEGETALES	12,089	26,876	19,821	17,884	16,298	12,663	12,925	16,330	19,297	26,118	-
15	GRASAS Y ACEITES ANIMALES O VEGETALES; PRODUCTOS DE SU DESDOBLAMIENTO; GRASAS ALIMENTICIAS ...	352,879	569,924	396,509	490,221	338,750	319,588	397,669	450,056	495,961	463,121	-
17	AZÚCARES Y ARTICULOS DE CONFITERÍA	60,004	51,068	62,724	75,922	54,200	78,130	80,488	33,613	101,314	77,414	-
18	CACAO Y SUS PREPARACIONES	119,021	117,020	146,396	234,502	266,402	293,197	236,139	260,875	287,693	273,436	-
19	PREPARACIONES A BASE DE CEREALES, HARINA, ALMIDÓN, FÉCULA O LECHE; PRODUCTOS DE PASTELERÍA	130,193	123,274	122,621	131,193	126,409	131,577	149,394	151,705	168,202	169,779	-
20	PREPARACIONES DE HORTALIZAS, DE FRUTAS U OTROS FRUTOS O DEMÁS PARTES DE PLANTAS	547,649	523,606	512,348	579,186	545,478	563,436	570,377	575,923	567,010	614,557	-
21	PREPARACIONES ALIMENTICIAS DIVERSAS	42,724	54,648	59,461	78,768	80,560	73,509	70,104	73,696	86,801	89,492	-
22	BEBIDAS, LIQUIDOS ALCOHOLICOS Y VINAGRE	59,769	122,675	131,480	93,322	84,400	115,325	96,345	120,684	164,000	137,588	-
23	RESIDUOS Y DESPERDICIOS DE LAS INDUSTRIAS ALIMENTARIAS; ALIMENTOS PREPARADOS PARA ANIMALES	1,915,957	1,940,340	1,520,968	1,520,567	1,335,592	1,206,949	1,730,888	1,846,332	1,732,399	1,339,317	-
24	TABACO Y SUCEDÁNEOS DEL TABACO ELABORADOS	9,406	7,467	9,877	6,581	3,513	3,086	3,952	3,058	2,957	2,033	-
33	ACEITES ESENCIALES Y RESINOIDES; PREPARACIONES DE PERFUMERÍA, DE TOCADOR O DE COSMÉTICA	100,384	147,268	134,296	132,069	113,275	99,847	92,899	80,430	85,582	77,546	-
35	MATERIAS ALBUMINOIDEAS; PRODUCTOS A BASE DE ALMIDÓN O DE FÉCULA MODIFICADOS; COLAS; ENZIMAS	12,869	16,730	14,034	11,041	7,164	5,226	5,921	4,458	5,086	4,204	-
52	ALGODÓN	97,898	107,769	116,169	113,136	70,759	49,867	47,693	37,337	28,796	16,086	-
	TOTAL	6,661,456	6,626,995	6,074,632	6,879,652	6,492,379	6,803,890	7,710,248	8,410,862	8,855,478	9,004,631	-

Fuente: Elaboración propia con data recuperada de TRADEMAP.

**Anexo 9. Exportaciones de los principales acuerdos regionales - Comportamiento Regional
Valor FOB (Miles US\$)**

ACUERDOS REGIONALES	PAÍSES	1º PERIODO					2º PERIODO					3º PERIODO	
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
ALIANZA DEL PACÍFICO	CHILE	81,437,589	78,062,995	76,769,729	75,083,497	62,042,350	57,737,906	65,882,717	75,404,118	69,145,962	67,557,693	-	
	COLOMBIA	56,953,516	60,273,618	58,821,870	54,794,812	35,690,767	31,095,444	37,770,123	41,769,699	39,496,225	31,045,676	-	
	MÉXICO	349,326,582	370,706,658	379,949,273	396,890,473	380,789,105	373,904,303	409,476,446	450,920,374	460,703,804	418,140,902	-	
	PERÚ	46,386,022	46,366,536	42,568,899	38,645,855	33,246,845	36,039,994	44,237,949	47,223,269	45,135,222	38,757,234	-	
	TOTAL	534,103,709	555,409,807	558,109,771	565,414,637	511,769,067	498,777,647	557,367,235	615,317,460	614,481,213	555,501,505	-	
MERCOSUR	ARGENTINA	82,981,091	79,982,380	75,962,981	68,404,347	56,752,410	57,733,363	58,133,543	61,781,529	65,115,327	54,821,594	-	
	BRASIL	256,038,702	242,578,014	242,032,979	225,098,405	191,134,325	185,235,401	217,739,177	239,889,210	223,998,669	209,180,242	-	
	PARAGUAY	7,776,442	7,282,792	9,456,253	9,635,735	8,361,163	8,501,196	8,679,987	9,042,469	7,652,036	8,518,480	-	
	URUGUAY	7,911,749	8,709,217	9,065,754	9,165,708	7,984,776	7,010,613	7,946,411	7,641,122	7,816,028	7,010,245	-	
	VENEZUELA	91,094,183	95,034,872	87,961,213	71,367,199	38,458,200	31,012,780	33,900,311	37,759,253	16,965,316	4,763,700	-	
TOTAL	445,802,167	433,587,275	424,479,180	383,671,394	302,690,874	289,493,353	326,399,429	356,113,583	321,547,376	284,294,261	-		
CAN	BOLIVIA	9,213,940	11,990,832	12,371,516	12,899,078	8,737,108	7,126,324	8,194,491	8,964,856	8,924,398	7,015,198	-	
	COLOMBIA	56,953,516	60,273,618	58,821,870	54,794,812	35,690,767	31,095,444	37,770,123	41,769,699	39,496,225	31,045,676	-	
	ECUADOR	22,342,524	23,852,017	24,957,644	25,724,432	18,330,608	16,797,667	19,122,460	21,606,134	22,329,379	21,763,123	-	
	PERÚ	46,386,022	46,366,536	42,568,899	38,645,855	33,246,845	36,039,994	44,237,949	47,223,269	45,135,222	38,757,234	-	
	TOTAL	134,896,002	142,483,003	138,719,929	132,064,177	96,005,328	91,059,429	109,325,023	119,563,958	115,885,224	98,581,231	-	
NAFTA	CANADÁ	450,430,008	454,098,967	456,598,271	475,177,176	410,688,692	390,195,631	421,161,325	450,790,344	446,562,311	389,850,223	-	
	MÉXICO	349,326,582	370,706,658	379,949,273	396,890,473	380,789,105	373,904,303	409,476,446	450,920,374	460,703,804	418,140,902	-	
	USA	1,481,682,200	1,544,932,000	1,577,587,300	1,619,742,900	1,503,101,490	1,451,459,684	1,546,462,344	1,665,992,032	1,645,174,335	1,431,406,392	-	
	TOTAL	2,281,438,790	2,369,737,625	2,414,134,844	2,491,810,549	2,294,579,287	2,215,559,618	2,377,100,115	2,567,702,750	2,552,440,450	2,239,397,517	-	
MCCA	COSTA RICA	10,222,241	11,250,804	11,472,064	11,251,853	9,587,045	9,914,296	10,607,355	11,255,809	11,452,817	11,625,662	-	
	EL SALVADOR	5,308,179	5,339,088	5,519,300	5,301,546	4,372,604	4,180,333	4,552,996	4,642,690	4,777,618	4,141,009	-	
	GUATEMALA	10,161,041	10,124,387	10,065,329	10,890,691	10,753,226	10,463,396	11,011,392	10,863,493	11,183,088	11,658,469	-	
	HONDURAS	3,533,561	4,696,174	3,897,174	4,533,348	4,262,027	4,084,642	5,289,789	4,486,630	3,091,163	7,836,664	-	
	NICARAGUA	2,280,872	4,550,647	4,594,148	4,973,501	5,050,230	4,591,962	4,925,581	5,013,908	5,272,553	5,815,145	-	
TOTAL	31,505,894	35,961,100	35,548,015	36,950,939	34,025,132	33,234,629	36,387,113	36,262,530	35,777,239	41,076,949	-		

Fuente: Elaboración propia con data recuperada de SUNAT y TRADEMAP.

**Anexo 10. Exportación agrícola peruana Tradicional y no Tradicional a los miembros de la Alianza del Pacífico
(Principales subpartidas arancelarias de exportación) - Valor FOB**

PARTIDA	DESCRIPCIÓN	PRODUCTO	1° PERIODO					2° PERIODO			3° PERIODO		
			2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
0703209000	LOS DEMÁS AJOS EXCEPTO PARA SIEMBRA	AJOS	2,213,670	2,037,703	500,400	1,063,390	4,452,503	7,892,290	6,226,530	6,913,480	213,510	18,647,860	1,510,090
0811909100	MANGO (MANGIFERA INDICA L)	MANGO	705,290	842,970	1,585,730	2,349,140	4,724,750	2,944,810	2,322,280	2,769,530	2,528,790	4,882,860	3,424,000
0811909400	MARACUYÁ (PARCHITA) (PASSIFLORA EDULIS)	MARACUYÁ	270,890	316,270	557,650	976,510	664,480	704,640	1,405,630	1,103,390	690,460	634,440	347,970
0811909900	LOS DEMÁS FRUTAS Y OTROS FRUTOS, SIN COCER O COCIDOS EN AGUA O VAPOR, CONGELADOS, SIN ADICIÓN DE AZÚCAR U OTRO EDULCORANTE	DEMÁS FRUTAS	5,491,400	2,018,610	1,776,730	3,705,940	9,117,800	6,916,660	6,896,000	6,259,920	6,959,650	4,866,280	945,620
0901119000	CAFÉ SIN TOSTAR Y SIN DESCAFEINAR EXCEPTO PARA SIEMBRA	CAFÉ	83,034,810	93,240,590	28,074,830	21,339,750	12,908,940	25,372,320	29,156,140	33,020,400	20,769,200	32,479,960	12,262,180
0904211090	LOS DEMÁS PAPIKA (CAPSICUM ANNUUM, L) SECOS, SIN TRITURAR NI PULVERIZAR EXCEPTO EN TROZOS O RODAJAS	PAPIKA	113,560	17,057,670	16,043,370	20,150,020	27,975,410	22,959,170	14,537,980	27,574,260	29,985,420	27,406,730	14,240
1008509000	QUINUA (QUINOA) (CHENOPODIUM QUINOA) EXCEPTO PARA SIEMBRA	QUINUA	0	279,780	452,770	3,078,440	2,565,920	2,157,900	3,685,090	5,195,880	5,972,140	5,770,840	1,378,120
1404902000	TARA EN POLVO (CAESALPINEA SPINOSA)	TARA	1,852,310	2,343,620	2,053,900	1,773,150	2,011,320	2,386,070	2,409,340	2,982,950	2,186,310	1,352,280	1,023,800
1701140000	LOS DEMÁS AZÚCARES DE CAÑA CACAO EN GRANO, ENTERO O PARTIDO, CRUDO EXCEPTO PARA SIEMBRA	CAÑA	0	0	2,715,700	0	0	1,320	9,140	19,250	2,439,970	155,150	30,570
1801001900	CACAO EN GRANO, ENTERO O PARTIDO, CRUDO EXCEPTO PARA SIEMBRA	CACAO	13,551,600	3,223,690	4,017,910	1,805,900	2,682,200	5,257,240	2,571,180	8,333,700	8,755,390	6,684,900	2,767,480
0703100000	CEBOLLAS Y CHALOTES, FRESCOS O REFRIGERADOS	CEBOLLA	14,359,070	10,381,630	12,226,420	10,868,790	6,498,710	12,881,210	7,475,010	9,103,030	8,881,510	11,290,690	4,173,910
0713339900	DEMÁS FRIJOL COMÚN EXCEPTO PARA SIEMBRA	FRIJOL	9,039,710	6,658,040	6,088,620	202,300	8,742,940	8,954,580	251,920	7,119,020	3,944,700	810,300	130,850
0804400000	AGUACATES (PALTAS), FRESCAS O SECAS	PALTA	1,431,970	944,880	481,820	3,363,080	13,379,800	12,479,700	10,327,010	35,339,720	26,684,200	44,491,300	32,117,520
0804502000	MANGOS Y MANGOSTANES, FRESCOS O SECOS	MANGO	1,527,320	1,768,080	3,647,830	4,319,050	3,841,580	6,147,100	6,505,850	7,966,410	7,934,730	10,713,190	5,444,710
0806100000	UVAS FRESCAS	UVA	8,505,330	11,174,880	8,189,440	15,746,570	15,480,770	29,807,540	26,665,440	32,640,300	44,522,000	56,153,600	29,012,170
1006300000	ARROZ SEMIBLANQUEADO O BLANQUEADO, INCLUSO PULIDO O GLASEADO	ARROZ	416,410	6,916,870	22,010,070	32,290	52,790	5,792,170	131,050	262,330	20,816,310	30,293,170	135,300
1511900000	ACEITE DE PALMA Y SUS FRACCIONES, INCLUSO REFINADO PERO SIN MODIFICAR QUÍMICAMENTE	ACEITE DE PALMA	140	42	12,678,590	31,996,980	11,735,240	28,126,510	31,903,350	40,333,000	46,037,310	54,099,700	19,320,030
1902190000	DEMÁS PASTAS ALIMENTICIAS SIN COCER, RELLENAR NI PREPARAR DE OTRA FORMA	PASTAS	27,835,870	17,798,550	20,428,550	19,772,570	21,119,140	22,004,450	16,145,510	16,309,870	16,408,080	16,996,930	2,056,700
1905310000	GALLETAS DULCES (CON ADICIÓN DE EDULCORANTE)	GALLETAS	12,967,850	10,303,880	11,590,830	14,638,860	13,342,500	12,233,530	14,407,970	17,655,280	24,257,860	23,713,180	10,319,530
2203000000	CERVEZA DE MALTA.	CERVEZA	2,293,340	2,568,560	4,604,560	5,382,540	6,584,330	8,881,800	11,199,240	9,449,710	19,752,750	12,595,120	2,943,810

Fuente: Elaboración propia con data recuperada de PROMPERÚ.

Anexo 11. Ficha de Registro Documental

Nº	TIPO	TÍTULO	AUTOR	AÑO	IDIOMA	FUENTE	SECCIÓN	APA
(Orden)	- Artículo - Ensayo - Informe - Libro - Tesis	(Nombre original de la fuente)	(Persona o personas que realizaron que realizaron la publicación)	(Año de publicación)	- Español - Inglés - Otro	(Enlace de origen)	(Ubicación de la información dentro de la Tesis)	(Cita bibliográfica)
1	Artículo	RESEARCH VARIABLES: TYPES, USES AND DEFINITION OF TERMS	Olayemi Jumoke Abiodun-Oyebanji	2017	Inglés	https://www.researchgate.net/publication/342897909_RESEARCH_VARIABLES_TYPES_USES_AND_DEFINITION_OF_TERMS	Metodología / Variable	Abiodun, O. (2017). Research Variables: Types, Uses and Definition of Terms. Research in Education, 1(1), 43-54. https://www.researchgate.net/publication/342897909_RESEARCH_VARIABLES_TYPES_USES_AND_DEFINITION_OF_TERMS .
2	Artículo	Repercusión económica mundial de la pandemia del COVID-19. Análisis de los sectores más afectados	Noelia Araújo Vila	2020	Español	https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/quipu/article/view/17903/15766	Marco Teórico / Antecedente internacional	Araujo, N. (2020) Repercusión económica mundial de la pandemia del COVID-19. Análisis de los sectores más afectados. Revista Quipucamayoc UNMSM. 28 (57). http://dx.doi.org/10.15381/quipu.v28i57.17903 .
3	Artículo	El protocolo de investigación III: la población de estudio	Jesús Arias-Gómez, Miguel Ángel Villalís-Keever, María Guadalupe MirandaNovales	2016	Español	https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011	Metodología / Población - Muestra	Arias, J., Villalís, M., & Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. Revista Alergia México, 63(2), 201-206. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011 .
4	Artículo	Beginners' Guide for Applied Research Process: What Is It, and Why and How to Do It?	Mahabat Baimyrzaeva	2018	Inglés	https://www.ucentralasia.org/Resources/Item/1661/EN	Metodología / Básica	Baimyrzaeva, M. (2018). Beginners' Guide for Applied Research Process: What Is It, and Why and How to Do It? University of Central Asia. https://www.ucentralasia.org/Resources/Item/1661/EN .
5	Tesis	La agroexportación y su influencia en el crecimiento económico del Perú, 1990 al 2015	Barreto Vega, Roxana Yoselin y Gonzales Gandulias, Fiorella Trinidad	2016	Español	http://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/3303	Marco Teórico / Antecedente nacional	Barreto, R. & Gonzales, F. (2016). La agroexportación y su influencia en el crecimiento económico del Perú, 1990 al 2015 [Tesis título, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo. http://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/3303 .
6	Artículo	EL DESARROLLO DE LA MARCA PAÍS: BASE PARA POSICIONARSE A TRAVÉS DE LAS EXPORTACIONES NO TRADICIONALES	PEDRO BARRIENTOS FELIPA	2014	Español	http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2248-60462014000100006&lang=es	Introducción	Barrientos, P. (2014). El Desarrollo de la Marca País: Base para Posicionarse a Través de las Exportaciones no tradicionales. Revista Finanzas y Política Económica, 6(1). https://doi.org/10.14718/revfinanzpolitecon.v6.n1.2014.26 .
7	Artículo	La importancia de la Alianza del Pacífico	Pedro Barrientos Felipa	2015	Español	https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/2617-2143_b7e6fd488058f5c2d736c582eb54d3ce	Marco teórico / Globalización	Barrientos, P. (2015). La importancia de la Alianza del Pacífico. Revista UNMSM - Pensamiento crítico, 20(2). https://doi.org/10.15381/pc.v20i2.11803 .

Nº	TIPO	TÍTULO	AUTOR	AÑO	IDIOMA	FUENTE	SECCIÓN	APA
(Orden)	- Artículo - Ensayo - Informe - Libro - Tesis	(Nombre original de la fuente)	(Persona o personas que realizaron que realizaron la publicación)	(Año de publicación)	- Español - Inglés - Otro	(Enlace de origen)	(Ubicación de la información dentro de la Tesis)	(Cita bibliográfica)
8	Artículo	PERÚ EN LA ALIANZA DEL PACÍFICO	Pedro Barrientos Felipa	2016	Español	https://search.proquest.com/docview/2476318826/2FE9FCCDE9284E6BPQ/1?accountid=37408	Marco teórico / Globalización	Barrientos, P. (2016). Perú en la Alianza del Pacífico. Alma máter Segunda época, (3), 11–23. https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/alma/article/view/11903 .
9	Artículo	La agricultura peruana y su capacidad de competir en el mercado internacional	Barrientos Felipa, Pedro	2018	Español	https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1274&context=eq	Marco Teórico / Autor principal	Barrientos, P. (2018). La agricultura peruana y su capacidad de competir en el mercado internacional. Equidad y Desarrollo, 32, 143-179. http://dx.doi.org/10.19052/ed.5056 .
10	Artículo	Document Analysis as a Qualitative Research Method	Glenn Bowen	2009	Inglés	https://www.researchgate.net/publication/240807798_Document_Analysis_as_a_Qualitative_Research_Method	Metodología / Análisis documental	Bowen, G. (2009). Document Analysis as a Qualitative Research Method. Qualitative Research Journal, 9(2), 27-40. https://doi.org/10.3316/QRJ0902027 .
11	Artículo	Longitudinal studies	Edward Joseph Caruana	2015	Inglés	https://www.researchgate.net/publication/288830608_Longitudinal_studies	Metodología / Longitudinal	Caruana, E., Roman, M., Hernández, S. & Solli, P. (2015). Longitudinal studies. Journal of thoracic disease, 7, 537-540. http://dx.doi.org/10.3978/j.issn.2072-1439.2015.10.63 .
12	Artículo	Análisis macroeconómico de los países de la Alianza del Pacífico (2011-2015)	(1)Cazallo Antúnez, Ana María (2) Salazar Araujo, Eduardo José Rafael.	2018	Español	https://www.redalyc.org/jatsRepo/280/28059579004/index.html	Introducción / Marco Teórico / Antecedente internacional	Cazallo, A. & Salazar, E. (2018). Análisis macroeconómico de los países de la Alianza del Pacífico (2011-2015). Revista De Ciencias Sociales, 24(2), 37-55. https://doi.org/10.31876/rcs.v24i2.24818 .
13	Artículo	EL COMERCIO EXTERIOR Y EL DESARROLLO AGROINDUSTRIAL EN EL PERÚ (2000 – 2012)	CISNEROS SANTOS, GREGORIO	2015	Español	https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=586061450001	Marco teórico / Comercio Exterior	Cisneros, G. (2015). El Comercio Exterior y el Desarrollo Agroindustrial en el Perú. Investigación Valdizana, 9(2), 52-59. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=586061450001 .
14	Artículo	Las exportaciones agro de productos nativos orgánicos y seguridad ambiental en Perú	Coayla, Edelina y Bedón, Ysabel	2020	Español	https://www.researchgate.net/publication/347963937_The_Agro_Exports_of_Organic_Native_Products_and_Environmental_Security_in_Peru	Marco Teórico / Autor secundario	Coayla, E. & Bedón, Y. (2020). Las exportaciones agro de productos nativos orgánicos y seguridad ambiental en Perú. European Journal of Economics and Business Studies, 6, 105-117. https://www.researchgate.net/publication/347963937_The_Agro_Exports_of_Organic_Native_Products_and_Environmental_Security_in_Peru .
15	Informe / Data	LA FUERZA DEL AGRO PARA ENFRENTAR LA CRISIS	ComexPerú	Junio 12, 2020 / Semanario 1029	Español	https://www.comexperu.org.pe/articulo/la-fuerza-del-agro-para-enfrentar-la-crisis	Introducción	ComexPerú. (12 de junio del 2020). La Fuerza Del Agro Para Enfrentar la Crisis. https://www.comexperu.org.pe/articulo/la-fuerza-del-agro-para-enfrentar-la-crisis .
16	Artículo	La Alianza del Pacífico y su efecto en América Latina: ¿Debe una división continental ser el costo de un éxito de la Alianza del Pacífico?	Christine Daniels	2015	Inglés	https://core.ac.uk/display/267174953?recSetID==	Introducción / Marco Teórico / Regionalismo	Daniels, C. (2015). The Pacific Alliance and Its Effect on Latin America: Must a Continental Divide be the Cost of a Pacific Alliance Success. The Loyola of Los Angeles International and Comparative Law Review, 37 (153). http://digitalcommons.lmu.edu/ilr/vol37/iss2/1 .

Nº	TIPO	TÍTULO	AUTOR	AÑO	IDIOMA	FUENTE	SECCIÓN	APA
(Orden)	- Artículo - Ensayo - Informe - Libro - Tesis	(Nombre original de la fuente)	(Persona o personas que realizaron que realizaron la publicación)	(Año de publicación)	- Español - Inglés - Otro	(Enlace de origen)	(Ubicación de la información dentro de la Tesis)	(Cita bibliográfica)
17	Artículo	Quantitative Research Methods : A Synopsis Approach	Oberiri Destiny Apuke	2017	Inglés	https://www.researchgate.net/publication/320346875_Quantitative_Research_Methods_A_Synopsis_Approach	Metodología / Cuantitativo	Destiny, O. (2017). Quantitative Research Methods: A Synopsis Approach. Arabian J Bus Manag Review (Kuwait Chapter), 6, 40-47. https://doi.org/10.12816/0040336 .
18	Tesis	Evolución del Comercio Exterior del Perú con el Acuerdo de la Alianza del Pacífico, en el periodo 2012 - 2017	Díaz Bringas, Kharla Gabriela	2019	Español	https://alicia.concytec.gob.pe/wufind/Record/UCVV_810d9ca8f2d767304588d2e318872a33	Marco Teórico / Antecedente nacional	Díaz, K. (2019). Evolución del Comercio Exterior del Perú con el Acuerdo de la Alianza del Pacífico, en el periodo 2012 – 2017 [Tesis maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad Cesar Vallejo. https://hdl.handle.net/20.500.12692/35698 .
19	Libro	La Alianza del Pacífico y su impacto económico en el comercio y la inversión regionales Evaluación y perspectivas	José Durán Lima Daniel Cracau	2016	Español	https://repositorio.cepal.org/handle/11362/40860	Marco Teórico / Alianza del Pacífico	Durán, J., Cracau, D. (2016). La Alianza del Pacífico y su impacto económico en el comercio y la inversión regionales Evaluación y perspectivas. ECLAC.
20	Libro	How to Write a Better Thesis - 3rd edition	David Evans / Paul Gruba / Justin Zobel	2014	Inglés	https://panotbook.com/english/how-to-write-a-better-thesis-david-evans/	Introducción / Hipótesis	Evans, D., Gruba, P. & Zobel, J (2014). How to Write a Better Thesis. 3ra Edición. SPRINGER.
21	Informe	Sistemas alimentarios y COVID-19 en América Latina y el Caribe: desempeño comercial durante la crisis	FAO and ECLAC. 2020	2020	Inglés	https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/45925/cb0583_en.pdf	Marco Teórico / COVID-19	FAO y ECLAC. (2020). Food systems and COVID-19 in Latin America and the Caribbean: Trade performance during the crisis. FAO, 12. https://doi.org/10.4060/cb0583en .
22	Artículo	Los pumas del Pacífico: un modelo emergente para los mercados emergentes	Samuel George	2014	Español	https://pacificallianceblog.com/the-pacific-pumas-an-emerging-model-for-emerging-markets/#:~:text=Abstract%3A,quietly%2C%20away%20from%20the%20spotlight.	Marco Teórico / Alianza del Pacífico	George, S. (2015). Los Pumas del Pacífico: Un Modelo Emergente para Mercados Emergentes. The Latin America Blog. https://semancha.com/2015/05/01/los-pumas-del-pacifico-un-modelo-emergente-para-mercados-emergentes/ .
23	Artículo	Normality Tests for Statistical Analysis: A Guide for Non-Statisticians	Ghasemi, A., & Zahediasl, S.	2012	Inglés	https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3693611/	Resultados / Test de normalidad	Ghasemi, A., & Zahediasl, S. (2012). Normality tests for statistical analysis: a guide for non-statisticians. International journal of endocrinology and metabolism, 10(2), 486–489. https://doi.org/10.5812/ijem.3505 .
24	Artículo	Globalización, competitividad y comercio exterior	Gómez, Arnulfo R.	2006	Español	https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41304708	Introducción	Gómez, A. (2006). Globalización, competitividad y comercio exterior. Análisis Económico, 21 (47). https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41304708 .
25	Artículo	EPS 625 – INTERMEDIATE STATISTICS FRIEDMAN TEST	Green, S. & Salkind, N	2008	Inglés	https://www.academia.edu/4107137/The_Friedman_Test	Resultados / Friedman	Green, S. & Salkind, N. (2008). Using SPSS for Window and Macintosh: Analyzing and understanding data. Upper Saddle River, NJ: Pearson Prentice Hall. https://www.academia.edu/4107137/The_Friedman_Test .

Nº	TIPO	TÍTULO	AUTOR	AÑO	IDIOMA	FUENTE	SECCIÓN	APA
(Orden)	- Artículo - Ensayo - Informe - Libro - Tesis	(Nombre original de la fuente)	(Persona o personas que realizaron que realizaron la publicación)	(Año de publicación)	- Español - Inglés - Otro	(Enlace de origen)	(Ubicación de la información dentro de la Tesis)	(Cita bibliográfica)
26	Ensayo	Rol del Comercio Exterior en el desarrollo del país	César Guzmán-Barrón Sobrevilla	1988	Español	http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/themis/articulo/view/9302/9719	Introducción	Guzmán, C. & Sobrevilla, B. (1988). Rol del Comercio Exterior en el desarrollo del país. THEMIS Revista De Derecho. 12, 48-51. https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/themis/articulo/view/9302 .
27	Artículo	Comercio y evolución de la Alianza del Pacífico	(1) José Armando Hernández Bernal, (2) Luis Guillermo Muñoz Angulo	2015	Español	https://www.researchgate.net/publication/307801741_Trade_and_the_Development_of_the_Pacific_Alliance	Marco Teórico / Antecedente internacional	Hernández, A. & Guillermo, L. (2015). Trade and the Development of the Pacific Alliance. Equidad y Desarrollo, (24), 97-118. http://dx.doi.org/10.19052/ed.3682
28	Libro	Metodología de la Investigación - 6ta edición	Roberto Hernández Sampieri	2014	Español	https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf	Introducción / Justificación	Hernández, R. (2014). Metodología de la Investigación. 4ta Edición. MCGRAW-HILL.
29	Libro	Research methodology - A step by step guide for beginners	Ranjit Kumar	2011	Inglés	http://www.sociology.kpi.ua/wp-content/uploads/2014/06/Ranjit_Kumar-Research_Methodology_A_Step-by-Step_G.pdf	Introducción / Problema / Objetivo	Kumar, R. (2015). Research methodology - A step by step guide for beginners. 3ra Edición. SAGE.
30	Artículo	Determinación de las características de exportación agrícola en los países en desarrollo	Kuzminov M.	2017	Inglés	https://ideas.repec.org/a/nos/itrzhq/20.html	Marco Teórico / Antecedente internacional	Kuzminov, M. (2017). Determination of agricultural export features in developing countries. Technology Audit and Production Reserves, 5(37). https://doi.org/10.15587/2312-8372.2017.113188 .
31	Artículo	Uso de las funciones de los sistemas de innovación para comprender el surgimiento exitoso de industrias agrícolas de exportación no tradicionales en los países en desarrollo: casos de Etiopía y Chile	Michiko Iizukaa, Mulu Gebreeyesus	2017	Inglés	https://www.proquest.com/docview/1900249134/6DAE31634F9C4E35PQ/12?accountid=37408	Marco Teórico / Agroexportación	Lizuka, M., & Gebreeyesus, M. (2017). Using functions of innovation systems to understand the successful emergence of non-traditional agricultural export industries in developing countries: Cases from Ethiopia and Chile. The European Journal of Development Research, 29(2), 384-403. http://dx.doi.org/10.1057/s41287-016-0004-0 .
32	Artículo periodístico	Ley Agraria: ¿Caerá la competitividad de la oferta agroexportadora en el 2021?	El Comercio	2021	Español	https://elcomercio.pe/economia/peru/agroexportacion-ley-agraria-afectara-la-competitividad-mundial-de-los-productos-en-el-2021-noticia/	Introducción	Lozano, I. (6 de enero de 2021). Ley Agraria: ¿Caerá la competitividad de la oferta agroexportadora en el 2021? El Comercio. https://elcomercio.pe/economia/peru/agroexportacion-ley-agraria-afectara-la-competitividad-mundial-de-los-productos-en-el-2021-noticia/ .
33	Artículo	Desafíos a enfrentar por el comercio intrarregional en la Alianza del Pacífico	Márquez Albio	2015	Español	https://1findr.1science.com/item/83f5e3c7ae91951df8466953fe9eaa59d561863	Marco Teórico / Antecedente internacional	Márquez, A. (2017). Desafíos a enfrentar por el Comercio Intrarregional en la Alianza del Pacífico. Aldea Mundo, 0 (40), 71-84. https://1findr.1science.com/item/83f5e3c7ae91951df8466953fe9eaa59d561863 .

Nº	TIPO	TÍTULO	AUTOR	AÑO	IDIOMA	FUENTE	SECCIÓN	APA
(Orden)	- Artículo - Ensayo - Informe - Libro - Tesis	(Nombre original de la fuente)	(Persona o personas que realizaron que realizaron la publicación)	(Año de publicación)	- Español - Inglés - Otro	(Enlace de origen)	(Ubicación de la información dentro de la Tesis)	(Cita bibliográfica)
34	Artículo	Operationalizing Variables in Theoretical Frameworks: A Comparative Analysis	Muhammad Usman Tariq	2015	Inglés	https://www.researchgate.net/publication/275337768_Operationalizing_Variables_in_Theoretical_Frameworks_A_Comparative_Analysis	Metodología / Operacionalización	Muhammad, T. (2015). Operationalizing Variables in Theoretical Frameworks: A Comparative Analysis. <i>Qualitative Research Journal</i> , 1, 4-12. https://www.researchgate.net/publication/275337768_Operationalizing_Variables_in_Theoretical_Frameworks_A_Comparative_Analysis .
35	Nota informativa	El COVID-19 y su impacto en la agricultura y la seguridad alimentaria	OIT	2020	Español	https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_dialogue/---sector/documents/briefingnote/wcms_749861.pdf	Introducción	Organización Internacional del Trabajo. (17 de abril de 2020). El COVID-19 y su impacto en la agricultura y la seguridad alimentaria. https://www.ilo.org/sector/Resources/publications/WCMS_749861/lang-es/index.htm .
36	Artículo	Condiciones sociales y económicas del Perú y los países de la Alianza del Pacífico	Giovanni Reyes, Alejandro Cheyne & Alejandro Useche	2018	Español	https://1findr.1science.com/item/83490ad62a6018293239d65adbdb87ec005e3464e	Marco Teórico / Alianza del Pacífico	Reyes, G., Cheyne, A. & Useche, A. (2018). Social and Economic Conditions of Peru and Countries of the Pacific Alliance. <i>Mediterranean Journal of Social Sciences</i> , 9(2), 81-92. https://doi.org/10.2478/mjss-2018-0028 .
37	Libro	Técnicas y Proceso de Investigación	Cesar Robledo Mérida	2006	Español	https://investigar1.files.wordpress.com/2010/05/tecnicas-y-proceso-de-investigacion.pdf	Metodología / Fichas de Recolección de Datos	Robledo, C. (2006) <i>Técnicas y Proceso de Investigación</i> . LITOGRAFÍA MERCAGRAF.
38	Artículo	Agroexportaciones no tradicionales y su contribución al desarrollo económico peruano	Salas Canales, Hugo Jesús	2020	Español	https://dominiodelaciencia.com/ojs/index.php/es/articulo/view/1343/html	Marco Teórico / Autor secundario	Salas, H. (2020) Agroexportaciones no tradicionales y su contribución al desarrollo económico Peruano. <i>Dominio de las Ciencias</i> , 6(1), 4-27. http://dx.doi.org/10.23857/dc.v6i1.1343 .
39	Artículo	T-Student. Usos y abusos	Sánchez, T. & Reinaldo, A.	2015	Español	http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-21982015000100009	Resultados / T-STUDENT	Sánchez, T. & Reinaldo, A. (2015). T-Student: Usos y abusos. <i>Revista mexicana de cardiología</i> , 26(1), 59-61. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-21982015000100009&lng=es&tlng=es .
40	Libro	Análisis de experiencias en comercio e inversión entre América Latina y el Caribe y Corea: El caso de los países miembros de la Alianza del Pacífico	Santa Gadea, Rosario	2015	Español	https://publications.iadb.org/publications/english/document/Analysis-of-Experiences-in-Trade-and-Investment-between-LAC-and-Korea-The-Case-of-Member-Countries-of-the-Pacific-Alliance.pdf	Marco Teórico / Antecedente nacional	Santa, R. (2015). Análisis de experiencias en comercio e inversión entre América Latina y el Caribe y Corea: El caso de los países miembros de la Alianza del Pacífico. Inter-American Development Bank.
41	Artículo	El regionalismo económico descentrado de América Latina: del ALCA a la Alianza del Pacífico	Jean Santos Lima	2018	Inglés	http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0102-85292018000200339	Marco Teórico / Regionalismo	Santos, J. (2018). Latin America's Decentred Economic Regionalism: From the FTAA to the Pacific Alliance. <i>Latin America's Decentred Economic Regionalism</i> , 40(2). https://doi.org/10.1590/S0102-8529.2018400200001 .

Nº	TIPO	TÍTULO	AUTOR	AÑO	IDIOMA	FUENTE	SECCIÓN	APA
(Orden)	- Artículo - Ensayo - Informe - Libro - Tesis	(Nombre original de la fuente)	(Persona o personas que realizaron que realizaron la publicación)	(Año de publicación)	- Español - Inglés - Otro	(Enlace de origen)	(Ubicación de la información dentro de la Tesis)	(Cita bibliográfica)
42	Artículo	REVISIÓN DE DISEÑOS DE INVESTIGACIÓN RESALTANTES PARA ENFERMERÍA. PARTE 1: DISEÑOS DE INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA	Valmi D. Sousa1 Martha Driessnack2 Isabel Amélia Costa Mendes3	2007	Español	https://www.scielo.br/scieloo.php?pid=S0104-11692007000300022&script=sci_abstract&tlng=es	Metodología / No experimental	Sousa, D., Driessnack, M. & Costa, I. (2007). Revisión de Diseños de Investigación Resaltantes para Enfermería. Parte 1: Diseños de Investigación Cuantitativa. Revista Latino-Americana de Enfermagem. https://doi.org/10.1590/S0104-11692007000300022 .
43	Libro	Oportunidades de Negocios en la Alianza del Pacífico: El ascenso económico de Chile, Perú, Colombia y México	John E. Spillan, Nicholas Virzi, María Alejandra Morales	2017	Español	https://www.researchgate.net/publication/321519122_Business_Opportunities_in_the_Pacific_Alliance_The_Economic_Rise_of_Chile_Peru_Colombia_and_Mexico	Marco Teórico / Alianza del Pacífico	Spillan, J., Virzi, N., Morales, A. (2017). Oportunidades de Negocios en la Alianza del Pacífico: El ascenso económico de Chile, Perú, Colombia y México.
44	Artículo	Globalización y multiplicadores en los países de la Alianza del Pacífico: casos de Perú, Chile y Colombia	Jorge Torres-Zorrilla	2018	Inglés	http://revistas.usil.edu.pe/index.php/jefib/article/view/220	Marco teórico / Globalización	Torres, J. (2018). Globalization and Multipliers in the Pacific Alliance Countries: Cases of Peru, Chile and Colombia. Journal of Economics Finance and International Business, 2(1). http://dx.doi.org/10.20511/jefib .
45	Artículo	Recuperación tras la pandemia de Covid-19: el caso del turismo peruano	Jorge Torres Zorrilla	2020	Español	https://revistas.usil.edu.pe/index.php/jefib/article/view/840/1156	Marco Teórico / COVID-19	Torres, J. (2020). Recuperación tras la pandemia de Covid-19: el caso del turismo peruano. Journal of Economics Finance and International Business, 4(1). http://dx.doi.org/10.20511/jefib .
46	Artículo	El impacto de las exportaciones agrícolas tradicionales y no tradicionales en el crecimiento económico del Perú: Un análisis a corto y largo plazo	Urriola, Nadia Nora	2018	Inglés	https://www.researchgate.net/publication/329827642_The_impact_of_traditional_and_non-traditional_agricultural_exports_on_the_economic_growth_of_Peru_a_short-and_long-run_analysis	Marco Teórico / Antecedente nacional	Urriola, N., Aquino, C. & Baral, P. (2018). Impact of Agricultural Exports on Economic Growth of Peru: The Case of Avocado and Grapes. RJOAS, 2018, 3. https://doi.org/10.18551/rjoas.2018-03.01 .
47	Artículo	IMPACTO DE LAS EXPORTACIONES AGRÍCOLAS EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL PERÚ: EL CASO DEL AGUACATE Y LA UVA	Urriola Nadia Nora, Aquino Carlos Alberto, Baral Pradeep	2018	Inglés	http://eds.a.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=0&sid=5a632594-8d4a-4eae-a2e9-8fb6865b8749%40sdc-v-sessmgr03&bdata=Jmxbmc9ZXMmc2l0ZT1lZHMtbG1lZQ%3d%3d#AN=129211587&db=edb	Marco Teórico / Agroexportación	Urriola, N., Aquino, C. & Baral, P. (2018). The impact of traditional and non-traditional agricultural exports on the economic growth of Peru: a short- and long-run analysis. Studies in Agricultural Economics, 120, 157-165. https://doi.org/10.7896/j.1807 .

Nº	TIPO	TÍTULO	AUTOR	AÑO	IDIOMA	FUENTE	SECCIÓN	APA
(Orden)	- Artículo - Ensayo - Informe - Libro - Tesis	(Nombre original de la fuente)	(Persona o personas que realizaron que realizaron la publicación)	(Año de publicación)	- Español - Inglés - Otro	(Enlace de origen)	(Ubicación de la información dentro de la Tesis)	(Cita bibliográfica)
48	Artículo	Dynamics of the impact of COVID-19 on the economic activity of Peru	Luis Varonal / Jorge R. Gonzales	2020	Inglés	https://search.proquest.com/docview/2476318826/2FE9FCDE9284E6BPQ/1?accountid=37408	Introducción	Varonal, L. & Gonzales, J. (2020). Dynamics of the impact of COVID-19 on the economic activity of Peru. PLoS One, 16(1). http://dx.doi.org/10.1371/journal.pone.0244920 .
49	Libro	Agronegocios - Perspectivas de Mercado	Rubén A. Velarde Flores	2020	Español	https://viceacademico.unmsm.edu.pe/wp-content/uploads/2020/10/AGRONEGOCIOS.-Perspectivas-de-mercado-UNMSM_.pdf	Marco Teórico / Antecedente nacional	Velarde, R. (2020). Agronegocios - Perspectivas de Mercado. Autoedición. https://viceacademico.unmsm.edu.pe/wpcontent/uploads/2020/10/AGRONEGOCIOS.-Perspectivas-de-mercado-UNMSM_.pdf .
50	Artículo	LA ALIANZA DEL PACÍFICO: UNA INICIATIVA DE INTEGRACIÓN COMERCIAL EN AMÉRICA LATINA	M. Angeles Villarreal	2018	Español	https://search.proquest.com/docview/2213786948/A686D961F3544996PQ/2?accountid=37408	Marco Teórico / Alianza del Pacífico	Villarreal, M. (2018). The Pacific Alliance: A trade Integration Initiative in Latin America. Current Politics and Economics of South and Central America; Hauppauge, 11(1), 109-130. https://www.proquest.com/scholarly-journals/pacific-alliance-trade-integration-initiative/docview/2213786948/se-2?accountid=37408 .
51	Artículo	Exportaciones e innovación: el papel de la heterogeneidad en las exportaciones	Chih-Hai Yang	2018	Inglés	https://search.proquest.com/docview/2120596231/62ADCB7EA4C34962PQ/1?accountid=37408	Marco teórico / Comercio Exterior	Yang, C. (2018). Exports and innovation: the role of heterogeneity in exports. Empirical Economics, 55(3). http://dx.doi.org/10.1007/s00181-017-1312-8 .

Anexo 12. Ficha de Registro Estadístico

IDENTIFICACIÓN	TÍTULO	AUTOR	AÑO	ORIGEN	FUENTE	SECCIÓN
(Numeración de Tabla, Gráfico o Figura)	(Correspondiente a la información)	(Entidad dueña de la publicación)	(Año de publicación)	(Nacional o extranjero)	(Enlace de origen)	(Ubicación de la información dentro de la Tesis)
Gráfico 1	Porcentaje de exportación agrícola peruana hacia los miembros de la Alianza del Pacífico (Principales subpartidas arancelarias)	MIDAGRI	Datos actualizados hasta el primer trimestre 2021	Nacional	http://sistemas.minagri.gob.pe/siscex/exportaciones/partidaN	Resultados - Descriptivos
Gráfico 2	Exportación agrícola peruana a la Alianza del Pacífico - Valor FOB (Miles US\$) (Principales subpartidas arancelarias)	MIDAGRI	Datos actualizados hasta el primer trimestre 2021	Nacional	http://sistemas.minagri.gob.pe/siscex/exportaciones/partidaN	Resultados - Descriptivos
Gráfico 3	Porcentajes de exportación agrícola de los países miembros de la Alianza del Pacífico al mundo - Valor FOB (Miles US\$) (Principales capítulos de exportación)	TRADEMAP	Actualizado al 2020	Extranjero	https://www.trademap.org/	Resultados - Descriptivos
Gráfico 4	Exportación agrícola de la Alianza del Pacífico al mundo - Valor FOB (Miles US\$) (Principales capítulos de exportación)	TRADEMAP	Actualizado al 2020	Extranjero	https://www.trademap.org/	Resultados - Descriptivos
Gráfico 5	Exportaciones de los principales Acuerdos Regionales desde el 2011 al 2020 - Valor FOB (Miles US\$)	TRADEMAP	Actualizado al 2020	Extranjero	https://www.trademap.org/	Resultados - Descriptivos
Gráfico 6	Porcentaje de exportación de productos Tradicionales y No Tradicionales agrícolas peruanos al mundo	BCRP y SUNAT	Actualizado al 2021	Nacional	https://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/memoria-anual/memoria-2020.html /// https://www.sunat.gob.pe/estadisticasestudios/exportaciones.html	Resultados - Descriptivos

IDENTIFICACIÓN (Numeración de Tabla, Gráfico o Figura)	TÍTULO (Correspondiente a la información)	AUTOR (Entidad dueña de la publicación)	AÑO (Año de publicación)	ORIGEN (Nacional o extranjero)	FUENTE (Enlace de origen)	SECCIÓN (Ubicación de la información dentro de la Tesis)
Gráfico 7	Principales subpartidas arancelarias del subsector agrícola de exportación - Valor FOB (Miles US\$)	PROMPERÚ	Datos actualizados hasta el 30 de mayo del 2021	Nacional	https://exportemos.pe/promperustat/fmBuscar_Partida.aspx	Resultados - Descriptivos
Gráfico 8	Cantidad de subpartidas arancelarias agropecuarias peruanas exportadas desde el 2011 al 2020	PROMPERÚ	Datos actualizados hasta el 30 de mayo del 2021	Nacional	https://exportemos.pe/promperustat/fmBuscar_Partida.aspx	Resultados - Descriptivos
Tabla 5	Exportación agrícola peruana hacia los miembros de la Alianza del Pacífico - Valor FOB (Miles US\$) (Principales subpartidas arancelarias)	MIDAGRI	Datos actualizados hasta el primer cuatrimestre 2021	Nacional	http://sistemas.minagri.gob.pe/siscex/exportaciones/partidalN	Resultados - Descriptivos
Tabla 6	Exportación agrícola de los países miembros de la Alianza del Pacífico al Mundo - Valor FOB (Miles US\$) (Principales capítulos de exportación)	TRADEMAP	Actualizado al 2020	Extranjero	https://www.trademap.org/	Resultados - Descriptivos
Tabla 7	Exportación de los principales acuerdos regionales – Comportamiento regional Valor FOB (Miles US\$)	TRADEMAP	Actualizado al 2020	Extranjero	https://www.trademap.org/	Resultados - Descriptivos
Tabla 8	Exportación de los principales productos Tradicionales y No Tradicionales agrícolas peruanos Valor FOB (Miles US\$)	BCRP y SUNAT	Actualizado al 2021	Nacional	https://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/memoria-anual/memoria-2020.html /// https://www.sunat.gob.pe/estadisticasestudios/exportaciones.html	Resultados - Descriptivos

IDENTIFICACIÓN	TÍTULO	AUTOR	AÑO	ORIGEN	FUENTE	SECCIÓN
(Numeración de Tabla, Gráfico o Figura)	(Correspondiente a la información)	(Entidad dueña de la publicación)	(Año de publicación)	(Nacional o extranjero)	(Enlace de origen)	(Ubicación de la información dentro de la Tesis)
Tabla 9	Principales subpartidas arancelarias peruanas del subsector agrícola de exportación Valor FOB (Miles US\$)	PROMPERÚ	Datos actualizados hasta el 30 de mayo del 2021	Nacional	https://exportemos.pe/promperustat/frmBuscar_Partida.aspx	Resultados - Descriptivos
Tabla 10	Cantidad de subpartidas arancelarias agropecuarias peruanas exportadas	PROMPERÚ	Datos actualizados hasta el 30 de mayo del 2021	Nacional	https://exportemos.pe/promperustat/frmBuscar_Partida.aspx	Resultados - Descriptivos
Tabla 11	Medias de datos por periodos de análisis (Tradicional y No Tradicional)	PROMPERÚ	2020	Nacional	https://exportemos.pe/promperustat/frmBuscar_Partida.aspx	Resultados - Inferencial
Tabla 12	Prueba de Normalidad	Herramienta SPSS	2021	Extranjero	-	Resultados - Inferencial
Tabla 13	Resumen de contrastes de hipótesis general	Herramienta SPSS	2021	Extranjero	-	Resultados - Inferencial
Tabla 14	Resumen de contrastes de hipótesis específica 1	Herramienta SPSS	2021	Extranjero	-	Resultados - Inferencial
Tabla 15	Resumen de contrastes de hipótesis específica 2	Herramienta SPSS	2021	Extranjero	-	Resultados - Inferencial

Anexo 13. Resumen de Criterios de Búsqueda

TEMA CENTRAL	CANTIDAD	PALABRAS CLAVE DE BÚSQUEDA	TIPO DE DOCUMENTO				IDIOMA	
			ARTÍCULOS CIENTÍFICOS	TESIS/ENSAYO	INFORMES	LIBRO	ESPAÑOL	INGLÉS
Exportación Agrícola	13	Exportación, sector agro, agroindustria, tradicional, no tradicional	10	1	1	1	8	5
Alianza del Pacífico	14	Alianza del Pacífico, acuerdo comercial, regionalismo	11	0	0	3	11	3
COVID-19	5	COVID-19, pandemia	3	0	2	0	3	2
Comercio Exterior	4	Comercio Exterior, globalización, competitividad	2	2	0	0	4	0
Metodología de Investigación	15	Objetivo, hipótesis, problema	11	0	0	4	5	10