



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

**Expresión Oral y Comprensión de Textos en niños de 5 años de
la IEI 588, Emilia Barcia Boniffatti, Puente Piedra 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa**

AUTORA:

Machuca Meza, Dina (ORCID: 0000-0003-3668-9324)

ASESOR:

Dr. Vega Vilca, Carlos Sixto (ORCID: 0000-0002-2755-8819)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA - PERÚ

2021

DEDICATORIA

A mis padres Jorge y Elsa que
están en el cielo y a mis hijos
Jair y Cesar Wong Machuca.

AGRADECIMIENTO

A Dios. A mi esposo, hijos, sobrinos y hermanos, por su valioso apoyo en este nuevo reto.

A mi primogénito, Grober Jair Wong Machuca

A mis profesores de la Universidad Cesar Vallejo, por todas las enseñanzas brindadas.

A mis compañeros, por las muestras de solidaridad durante todo este tiempo compartido.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de Tablas.....	v
Índice e gráficos y figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	19
3.1. Tipo y diseño de investigación	19
3.2. Variables y operacionalización	20
3.3. Población, muestra, muestreo.....	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimiento	22
3.6. Método de análisis de datos.....	23
3.7. Aspectos éticos.....	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN.....	32
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES.....	36
Referencias.....	37
Anexos	43

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 <i>Ficha técnica del cuestionario de la expresión oral</i>	21
Tabla 2 <i>Ficha técnica del cuestionario de comprensión de textos</i>	21
Tabla 3 <i>Validez de contenido por juicio de expertos de los instrumentos</i>	22
Tabla 4 <i>Confiabilidad de los instrumentos</i>	22
Tabla 5 <i>Prueba de normalidad expresión oral y comprensión de textos</i>	24
Tabla 6 <i>Niveles de la expresión oral</i>	25
Tabla 7 <i>Niveles de las dimensiones de la expresión oral</i>	26
Tabla 8 <i>Niveles de la comprensión de textos</i>	27
Tabla 9 <i>Niveles de las dimensiones de la comprensión de textos</i>	28
Tabla 10 <i>Correlación de la expresión oral y comprensión de textos</i>	29
Tabla 11 <i>Correlación entre las dimensiones de pronunciación, fluidez, formulación del vocabulario y la comprensión de textos</i>	30

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

	Pág.
Figura 1: <i>Niveles de la expresión oral</i>	25
Figura 2: <i>Niveles de las dimensiones de la expresión oral</i>	26
Figura 3: <i>Niveles de la comprensión de textos</i>	27
Figura 4: Niveles de las dimensiones de la comprensión de textos	28

RESUMEN

El presente trabajo tiene como objetivo determinar la relación entre la expresión oral y la comprensión de textos en niños de 5 años. Se trata de una investigación con enfoque cuantitativo, no experimental de tipo básica de nivel correlacional descriptivo. Se desarrolló con una población de 90 niños. La muestra fue censal, la recolección de datos se obtuvo aplicando la técnica de observación y como instrumento, la lista de cotejo, con una confiabilidad de KR-20 ,891 en expresión Oral, según lista de cotejo con 19 ítems y ,711 en comprensión de textos con 27 ítems.

Obteniendo como resultado: En expresión Oral, Logro 61% Proceso 32.2% e Inicio 6.7% En comprensión de Textos, Logro 53.3% Proceso 40 % Inicio 6.7% Se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov - Smirnov

Conforme al objetivo general, el resultado estadístico nos muestra un Rho de Spearman de ,429** y el sigma bilateral de ,000 que es menor al valor de la significancia teórica ,05 por el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta a hipótesis alterna, que la expresión oral se relaciona de manera significativa con la comprensión de textos en los niños de 5 años de la IEI 588 Emilia Barcia Boniffatti de Puente Piedra.

Palabras Clave: Expresión oral, pronunciación, fluidez, vocabulario, comprensión de textos,

ABSTRACT

The object of this work is to determine the relationship between Oral Expression and text understanding in 5-year-old children. It is about a quantitative, non-experimental approach of a basic descriptive correlational level. It was developed with 90 children. The sample was census, data collection was obtained using the observation technique and as an instrument, the checklist, with a reliability of: KR-20, .891 in Oral expression, according to a checklist with 19 items and, .711 in text understanding with 27 items.

Obtaining as a result: In Oral expression, Achievement 61% Process 32.2% and Beginning 6.7% In understanding of Texts, Achievement 53.3% Process 40% Beginning 6.7% The normality test of Kolmogorov - Smirnov was used

In accordance with the general objective, the statistical result shows us a Spearman Rho of ,429** and the bilateral sigma of ,000 which is less than the value of theoretical significance ,05 by which the null hypothesis is rejected and a hypothesis is accepted. It concludes, oral expression is significantly related to text understanding in 5-year-old children from IEI 588 Emilia Barcia Boniffatti from Puente Piedra 2021.

Keywords: oral expression, pronunciation, fluency, vocabulary, understanding reader,

I. INTRODUCCIÓN

Toda persona a lo largo de su vida se comunica, ya sea transmitiendo pensamientos, ideas, emociones, opiniones, utilizando para ello distintos recursos y así al relacionarse con su entorno satisfacer sus necesidades afectivas, cognitivas y sociales. Piaget, Vygotsky, Luria, Chomsky y otros autores manifiestan que la adquisición del lenguaje está enlazada con la primera etapa de vida de los infantes que deviene de aspectos personales, y familiares (Cruz, 2020).

La expresión oral como recurso de comunicación es utilizada por los infantes como medio de vinculación con sus pares; es por eso que para expresarse oralmente de manera formal es indispensable implementar y realizar el seguimiento de diversos criterios con el propósito del incremento la competencia comunicativa en el entorno que se desenvuelve; por eso, la adquisición del lenguaje oral es de suma importancia en el desarrollo infantil, del pensamiento, de la interrelación social, y del rendimiento académico (Bohórquez y Rincón 2018).

Al respecto el Ministerio de Educación (2015) resaltó la importancia y propósito de a expresión oral en los niños para que vayan aprendiendo a acomodar su lenguaje a las diversas situaciones sociales donde se desenvuelva. Por eso, es necesario que en la escuela se dé continuas y variadas oportunidades de diálogo, a escuchar, comentar e intercambiar ideas con sus pares y maestros sobre lo que sienten, escuchan, y que quieren en su vida. Aunque en nuestro país, sobre el Kit de evaluación sobre la expresión oral, el resultado fue que 40% de los infantes se ubican en el nivel de inicio y por lo tanto no lograron el nivel esperado (MINEDU, 2010).

Así mismo al profundizar sobre la perspicacia lectora en los infantes en el nivel inicial se requiere considerar las diversas características de expresión, tal como lo señalan Mitma & Malqui (2017), quienes resaltaron el beneficio del uso correcto del lenguaje, que permite al niño aprender, pensar, argumentar los temas tratados a través de discusiones y/o debates por el cual mejorarán sus desempeños para interactuar activamente en su entorno personal, familiar social escolar y posteriormente su inserción en el nivel primaria. Al respecto los

resultados del Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes, PISA (2018), sobre el grado en que los estudiantes son capaces de expandir, construir, meditar y comprender lo que leen, no son muy alentadores. México ocupó el penúltimo lugar, detrás de Brasil, pues el 44% de sus estudiantes están en el primer nivel o por debajo. El Perú obtuvo un puntaje de 398 para lectura de 698; es decir, ha avanzado en el desarrollo de la lectura, pero sigue ubicado aun al final de todos los países participantes, el cual es grave y preocupante (MINEDU, 2015). Estos resultados evidencian las dificultades que presentan los estudiantes, por eso es necesario considerar la evolución óptima del desarrollo del lenguaje y además que para lograr el progreso de la lectoescritura se debe considerar los niveles de aprendizaje en los infantes. En la actualidad, gracias a las innovaciones y aportes al campo educativo, se ha fomentado el progreso de la expresión oral y la comprensión lectora desde la etapa preescolar, lo cual permitirá a los niños expresar su interioridad en el medio que se desenvuelve para lograr los aprendizajes deseados. Se debe recordar que el niño está siempre con el anhelo de aprender a leer (Salcedo, 2020). En nuestra IEI 588, Emilia Barcia Boniffatti, Puente Piedra, en el aula de 5 años, se aprecia que un buen número de niños responde con monosílabos y suele quedarse callado cuando se le pregunta algo, lo cual dificulta su proceso de comunicación. También, tienen dificultades al participar dando ideas o en la elaboración de un proyecto, al expresarse, usan pocas palabras y la pronunciación de estas, son muy repetitivas, no articulan los sonidos al hablar para comunicar sus ideas, presentando limitaciones en el uso del léxico, la ausencia de fluidez para articular palabras, por ejemplo, cuando solicitan permiso para saciar sus necesidades fisiológicas u alguna otra necesidad.

Conforme a lo anteriormente señalado, hemos formulado el siguiente problema de investigación general: ¿De qué manera la expresión oral se relaciona con la comprensión de textos en niños de 5 años de la IEI 588, Emilia Barcia Boniffatti, de Puente Piedra, 2021?; además de problemas específicos: ¿De qué manera la dimensión pronunciación, fluidez y formulación del vocabulario se relacionan con la comprensión de textos en niños de 5 años de nuestra IEI?

Es por ello, que tenemos las siguientes justificaciones. Con respecto a la justificación teórica se señala, se profundiza en un marco de los principios y

conceptos que fundamentan las variables de expresión oral y comprensión de textos; así como de las teorías que las fundamentan y sirvan de base para otras futuras investigaciones. De la misma manera la justificación metodológica radica en su naturaleza descriptiva a través del empleo de instrumentos validados para la recolección de datos, mediante el análisis cuantitativo por el cual se conoce la relación objetiva entre ambas variables de estudio. Y por otro lado la justificación práctica pues sirve como insumo para que los maestros creen modelos que permitan aplicar nuevas estrategias que permitan superar los bajos niveles de las variables de estudio.

Como objetivo general tenemos el de determinar de qué manera la expresión oral se relaciona con la comprensión de textos en niños de 5 años; y como objetivos específicos el de determinar de qué manera la dimensión pronunciación, fluidez y formulación del vocabulario se relaciona con la comprensión de textos en niños de 5 años de nuestra IEI Emilia Boniffatti, de Puente Piedra 2021.

Por otro lado, tenemos como hipótesis general: La expresión oral se relaciona de manera significativa con la comprensión de textos en niños de 5 años; y como hipótesis específicas: Las dimensiones pronunciación, fluidez y formulación del vocabulario se relacionan de manera significativa con la comprensión de textos en niños de 5 años de nuestra IEI 588, Emilia Barcia Boniffatti, de Puente Piedra, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Los antecedentes teóricos utilizados para nuestra investigación son diversos. Así por ejemplo en Ecuador, Valencia (2018), quien en su tesis propuso como objetivo diseñar “Estrategias para aumentar la expresión oral, de niños de 3 a 5 años de la unidad educativa Juan Montalvo. Siendo de enfoque mixto; de tipo descriptivo con un diseño documental de campo, y con una muestra de 18 niños. Los resultados obtenidos indicaron que el 77% presentaron dificultades en vocalizar canciones siguiendo el ritmo. Así mismo el 94% tiene problemas para identificar y pronunciar auditivamente fonemas, y el 41 % presenta dificultades al explicar lo que aprecia de su entorno. Como consecuencia propuso que los docentes conozcan y apliquen estrategias pedagógicas para incrementar la expresión oral. Adicionalmente en Guayaquil, Guaita (2017), desarrolló una investigación con la finalidad de determinar la influencia de la literatura infantil en el desarrollo de la expresión oral de niños de 5-6 años en la Escuela Fiscal Oscar Efrén Reyes., Con un enfoque cuali cuantitativo aplicando una lista de cotejo para la observación a los niños, y encuesta a los profesores. Concluyendo que la literatura infantil desarrolla la expresión oral en los niños al incrementar su vocabulario al conocer el significado de las palabras poniendo énfasis en la pronunciación, lo cual permite una mejor comunicación con los demás. Así mismo en Guayaquil, Cajiao (2018), desarrollo una investigación bibliográfica, explicativa y de campo con la finalidad de determinar la incidencia de los cuentos infantiles en el desarrollo del lenguaje oral a niños de 4 a 5 años de la Unidad Educativa Jorge Enrique Adoum”; utilizando el método inductivo y deductivo, aplicando la técnica de la encuesta y la entrevista, además como instrumento la ficha de observación para niños, profesores y padres de familia. Llegando a la conclusión que los profesores deben utilizar una guía didáctica de cuentos infantiles que incluya actividades que fomenten la expresión oral.

A nivel nacional no podemos perder de vista el aporte de Gómez (2020), cuya finalidad fue establecer la relación entre la psicomotricidad y la expresión oral en estudiantes de cinco años en una institución de Fe y Alegría Pachacútec con un enfoque cuantitativo, tipo básico, con una muestra de 60 niños de

muestreo no probabilístico. Su resultado existe alto grado de relación entre ambas variables. Por otro lado, Cerquera (2019), que realizó una investigación con la finalidad de describir los niveles de lenguaje oral en niños de 5 años en instituciones educativas públicas; una, de San Juan de Lurigancho y la otra, del Callao. Siendo de tipo sustantiva, descriptiva, la muestra estuvo conformada por 60 niños de nivel socio económico bajo, recolectado por muestreo no probabilístico. Los resultados mostraron que los niños presentan dificultad para pronunciar adecuadamente las palabras, como también la de distinguir sonidos. Concluyendo que los niños de ambas instituciones educativas presentan un bajo nivel de lenguaje oral. También, Condor (2019), realizó una investigación de enfoque cuantitativo, con la finalidad de describir el nivel de progreso de la expresión oral en estudiantes del aula de cinco años del nivel inicial de la I.E. N° 30570 “coronel José Andrés Rázuri”, de Junín; siendo tipo básica, descriptivo simple, y de diseño no experimental de corte transversal; con una muestra no probabilística de 19 niños. Los resultados mostraron que el 10% se localiza en el nivel bueno, el 37 % en el nivel regular y el 53% en el nivel deficiente de la variable expresión oral. Llegando a la conclusión de que es importante considerar las características de la expresión oral en el progreso del aprendizaje en los niños de cinco años del nivel inicial. Por otro lado, Ríos (2018), desarrollo una investigación de enfoque cuantitativo con la finalidad de determinar la relación entre “Expresión oral y comprensión de textos en niños de 5 años, de la IEI 168 de Tarapoto”. Siendo de tipo descriptivo correlacional. La recolección de datos se realizó aplicando un cuestionario organizado en las dimensiones de fluidez verbal, Vocabulario, y pronunciación, con un total de 10 indicadores de observación. Aplicó la prueba de normalidad de Shapiro Wilk para muestras menores de 50 datos por aula o grupo. Teniendo como resultado: Expresión oral = bajo; 28% medio 48% alto 24%, Comprensión de textos = bajo 24 % medio 48% alto 28%. Donde $r = 0,77$ y el valor de significancia $p = 0,00$, por lo cual, se cumple que ($p < 0,05$). Llegando a la conclusión que existe correlación significativa entre las dos variables de estudio. En el Callao, Juarez (2017), realizó una investigación con la finalidad de determinar “los niveles de Comprensión de Textos Orales en niños de 5 años de la Institución Educativa “N° 84 Niña María”. La población y muestra censal estuvo constituida por 100 niños; mediante la técnica de la

observación. Los resultados de los datos de las unidades de análisis evidenciaron que solo un 27% tienen un nivel alto, el 52 % un nivel medio, y un 21% un nivel bajo.

Siendo nuestro tema principal de investigación la expresión oral y la comprensión de textos, hemos considerado las diversas definiciones y marco teórico que nos ha servido de fundamento.

Respecto a la expresión oral diversos autores la han conceptualizado de diversa manera; así por ejemplo Denus (2017), nos dijo que saber comunicarnos es básico para poder transmitir todos nuestros pensamientos, pues nos permite manifestar emociones, pensamientos, ilusiones, anhelos, conocimientos y mucho más, en otras palabras, todo lo que podemos manifestar como información para darnos a entender. Al respecto Harmer (2015), la define como la capacidad de expresarse oralmente para que los individuos podamos comunicarnos y entendernos de forma correcta. De igual manera la capacidad de escribir que se define como la escritura o comunicación escrita. Así mismo, Madrid (2014), nos indica que la idoneidad comunicativa innata que poseemos los seres humanos se define como “la expresión oral” y que nos lleva a dar a conocer nuestros propios conceptos, razonamientos, proyectos y mucho más a través de formas no verbales y verbales (p.55). Por otro lado, Muñoz (2014), nos recalca que es un proceso natural que las personas adquirimos desde antes de nacer y que vamos desarrollando y manifestando según las interacciones sociales efectivas que vayamos teniendo, de esta forma lograremos interactuar a lo largo de nuestra vida. También Cisneros (2013), la menciona no como una simple herramienta o medio si no que lo manifiesta como una condición que requiere materiales de apoyo que la vuelvan más eficaz y precisa; y que gracias al desarrollo tecnológico ha permitido que la comunicación se dé a través de símbolos y códigos que generan un discurso integral que tiene la intención de argumentar y criticar de los cimientos de las interacciones de los que hablamos. Flores (2004), nos dice que se manifiesta como la capacidad de comunicarse de forma coherente con fluidez y claridad, considerando aspectos verbales y no verbales. Esto nos lleva a saber escuchar y respetar las opiniones e ideas en las conversaciones de las que se participa (p.77). Así mismo Sánchez (2004), nos dice que la habilidad del habla en la expresión oral desarrolla otras capacidades como la habilidad de saber

escuchar para discernir lo que otros transmiten, de igual manera nos permite la interacción de forma directa e indirecta con nuestro entorno. Así damos a conocer y nos expandimos en ideas, conocimientos, emociones sentimientos y todo aquello que se pueda expresar (p.78). Podemos concluir que la expresión oral es un proceso de adquisición que se logra a través de la interacción social que se va teniendo desde la infancia.

Dentro de las teorías que fundamentan la expresión oral encontramos la del aprendizaje social en la que Bandura en el año 1998 intentó dar conocer la aportación que brindan los diferentes factores sociales que participan en la realización del lenguaje, por ejemplo, que los infantes no tienen la necesidad de comunicarse abiertamente para poseer normas lingüísticas. La incapacidad de repetición para la adoptar nuevas formas gramaticales hace que el infante no pueda repetir lo que sobrepasa a su meta gramatical, limitando al menor a ser juzgado si no alcanza un adecuado nivel en el aprendizaje gramatical. Por eso se toma en cuenta que no está definido la imitación y el aprendizaje por observación. Diversos estudios aseveran que sus teorías se aplican a la teoría de la imitación, donde la repetición verbal cumple un papel fundamental dando respuestas formadas por el análisis y la interpretación cognitiva del entorno, esto podría formar la interconexión con la teoría del aprendizaje por normas psicolingüísticas. Por lo cual se concluye que dando la importancia correcta para formar e incentivar el aprendizaje del lenguaje se debe tener la ayuda de estrategias semánticas para adquisición de caracteres lingüísticas. Por otro lado, está la teoría de Piaget (1983) que nos propone la idea del egocentrismo en los infantes en la que señala que los pequeños no son capaces de visualizar un punto de vista distinto a su posición, en otras palabras, se visualizan como “el centro” y como conforme este se vaya desarrollando ira adoptando niveles que le permitirá comunicar de forma adecuada en la sociedad. Así mismo nos dice que el lenguaje se basa en la adquisición de procesos cognitivos a través de las percepciones sensoriales y motrices que interactúan y se desarrollan con el medio (p. 34).

También encontramos la teoría de Vygotsky (1988) que resalta que la conexión vital de sonido y significado que nombramos como palabra se divide en dos. Por un lado, señala que una palabra sin significado es solo sonido sin valor

para el lenguaje y por otro lado está el modelo a seguir que es el análisis semántico, que se basa en el estudio del crecimiento, funcionamiento y estructura del pensamiento y el lenguaje (p. 41). Afirmaba que los rasgos verbales se forman por el pensamiento, y esto da significancia al habla ya que su educto expresivo que son los pensamientos busca la forma de funciones desde una perspectiva cultural y biológica, teniendo en cuenta esto, como una pieza clave para la comunicación social, es decir, el lenguaje tiene el papel más importante en el desarrollo cognitivo del infante por ello, llega a ser la base del desarrollo humano que permite el intercambio de saberes. El hecho que el infante manifieste oralmente sus pensamientos forma parte de una evolución basada en la conceptualización y exhibición de la palabra y lo que remplaza a la materia activando las diferentes evaluaciones cognitivas. Llegó a la conclusión que la evolución de la mente humana y del lenguaje tienen como base la comunicación entre el infante y el adulto, luego esto se transforma y se interioriza, dando como resultado el pensamiento del menor. También cabe destacar el aporte de la teoría Generativista; en la cual Meece (2002) citando a Chomsky (1965) sustenta la idea que los niños generan sus propias reglas basándose en que son seres activos, que de acuerdo a la forma, orden y frecuencia en el uso de verbos de su edad como, por ejemplo: saber – lo sabo, fuiste – juistes, entre otros. Es decir que se dará la maduración correcta del habla a través de la práctica y la maduración mental del infante. (p.89) En esta misma línea Richelle (1984), decía que desde la perspectiva del educador la gramática generativa puede ser útil de dos formas. Primero por su firmeza teórica y metodología que permiten tener un mejor panorama del estudio de la lengua. Y en segundo lugar por los conceptos propios y creatividad lingüística, así como la imagen de que todas las lenguas son semejantes en potencia. Por lo tanto, es imprescindible que el educador potencie las capacidades lingüísticas y comunicativas de sus estudiantes (p. 44) .

Referente al marco normativo el Ministerio de Educación (2015) indica que es indispensable fomentar la comprensión y la expresión oral en los niños, y así, aprenderá a moderar la palabra según los distintos contextos sociales. Por eso la escuela debe brindar oportunidades para interactuar a través del dialogo con los compañeros de aula y los maestros, aprendiendo a intercambiar pensamientos, sentimientos e ideas. La comunicación en las relaciones humanas ha sido y es

indispensable desde el inicio de los tiempos, pues es fundamental para el crecimiento de las relaciones en nuestra vida cotidiana, para darnos a entender y como interpretar a los demás. Condemarín y Medina (2007), manifestaron que antes se utilizaba el silencio para un aprendizaje y desarrollo productivo, esto asociado al pensamiento y buen comportamiento. Sin embargo, se ha demostrado a través de las distintas investigaciones todo lo opuesto que esto resulta, ya que los estudiantes necesitan expresar sus competencias mediante el lenguaje. (p. 17).

La expresión oral tiene como significado el saber expresarse con libertad, efectividad, y de forma clara y concisa sin afectar el vocabulario, siguiendo todos los puntos generales técnicos. Para Fonseca (2005), el ser humano logra sus objetivos y metas a través de la comunicación con su entorno ya que es necesario compartir ideas, pensamientos, sentimientos mediante el habla. La expresión oral, que es básicamente el habla acompañada de gestos, sonidos, entonaciones y que es la forma más usada por los seres humanos para relacionarse con otros y darse a entender, da la ventaja expresarnos con rapidez logrando manifestar mucha información en poco tiempo. También está la retroalimentación que también brinda mucha más información en menor tiempo, esto lo hacemos de forma natural ya que se da en el núcleo familiar a través de la imitación sostenida por las experiencias de aprendizajes básicos en la niñez. De esta manera es que se da la comunicación en relación con la sociedad y el entorno. De igual manera Flores (2004) nos dice, que la expresión oral se basa en saber hablar de forma fluida, clara y coherente utilizando de forma adecuada los recursos verbales y los que no lo son. Menciona que, se debe considerar, en un inicio, el desenvolvimiento de la expresión oral hacia la escucha activa. El saber escuchar nos ayudara a ser comprensivos y a entender lo que otros nos quieren decir. (p. 54-55)

Podemos decir que la forma de interpretar la expresión oral no solo se basa en la articulación y tono del habla, sino que se agregan ciertos elementos como: pautas, ritmos, fuerza de voz, tono, rapidez en la que se habla, al igual que gestos de: llanto, sonrisa, molestia, enojo, suspiros o sonidos que complementan el discurso y lo tildan de más expresivo, dando mejor a conocer lo que se quiere decir, de esta forma es que se logra de forma objetiva y subjetiva la expresión,

también se debe mencionar que todo esto va acompañado de movimientos físicos.

Por lo tanto, la comunicación es indispensable en la educación preescolar de los infantes, ya que estos necesitan conocer oraciones y expresiones que los lleven a comunicarse de manera adecuada con sus compañeros y maestros; pues el niño no solo aprende a hablar si no a escuchar e interpretar con ayuda de los diferentes niveles de la comunicación, llegando así a la meta de un aprendizaje significativo con un desarrollo de comunicación a nivel de la sociedad en la cual se encuentra. El desenvolvimiento oral se debe manifestar en los centros educativos con una mira a la mejora constante, para que así los estudiantes puedan hacer más que solo conversar a nivel básico si no que se pueda llegar a las competencias de narrar, explicar, opinar, nombrar y sobre todo expresarse de manera clara y coherente demostrando naturalidad y solides. La expresión oral en los infantes se logra mejorando las diferentes competencias de igual manera esto beneficiara a otras áreas del lenguaje como la redacción y lectura.

Para Cassany, Luna y Sanz (1994), hay cuatro formas de catalogar las acciones de la expresión oral: La técnica, que se da según la forma que se usa ensayando formas y funciones lingüísticas o por juegos teatrales o lingüísticos como trabalenguas o adivinanzas. La respuesta, que se da en la repetición mecánica como forma de ejercicio, actuación con un manual (como seguir una receta), lluvia de ideas, debates, entre otros. Los recursos materiales, que se refiere a textos escritos, sonidos o canciones, imágenes, objetos en los que se interprete (tacto, olor, etc.). Y la Comunicación específica, que es la forma en que se plantea o expone una idea o tema preparado con antelación, se pueda realizar en una conversación, debate, lectura o exposición. Por lo tanto, al observar el comportamiento de los menores se podrá distinguir los diferentes periodos por los que atraviesan, esto no significa que todos actúen de la misma manera en todos los ciclos, ya que esto se da conforme el nivel de desarrollo, espontaneidad y ritmo de avance. Al respecto Cruz y Valenzuela (2010), nos informan que, la expresión oral atraviesa en primer lugar por el periodo de desinhibición, que es aquel en el cual el infante se topa con vivencias que lo llevan a entender sus ventajas y desventaja según el entorno, el cual lo llevan a desarrollar en algunos casos, miedo, desconfianza, dependencia, por lo cual evitar dichos estados

dependerá que el maestro cumpla su función. En segundo lugar, por el periodo de frecuencia efectiva que varía según los estímulos que se proporcionen de su entorno, en algunos casos esto dependerá de la cercanía que se tenga a partir de juegos con otros miembros de su entorno, en esencia las experiencias que el menor tenga a partir de estos. A partir de esto el niño manifestara sus ideas según sea requerido. Y en tercer lugar por el periodo de comunicación social: que se da conforme su entorno (familia, colegio, etc.) le muestre momentos de afecto, posibilitando su propia perspectiva marcado por dichos momentos. En definitiva, los encargados de brindar actividades que promuevan la mejora de la expresión oral son los maestros, para que los estudiantes entre varios aspectos puedan: tener claridad en sus ideas de forma que puedan expresarse con facilidad y eficacia; así como tener escucha activa a fin de que puedan entender a los que lo rodean; ampliar su vocabulario; tener libertad de expresión sin inseguridades; expresar de forma precisa y concisa sus experiencias y conjugar oraciones de forma correcta.

Dentro de las dimensiones de la expresión oral encontramos por un lado la pronunciación, de la cual Cantero (2003) dice que es llamada así por la percepción del habla. Ya con anterioridad Harmer (1995) manifestaba que va de la mano con la fonología (sonidos del idioma), acento, entonación y ritmo. Y para Dalton y Seidlhofer (1994) la pronunciación tiene dos significados: uno porque forma parte de un código de lenguaje y el otro por que se usa según el contexto.

La pronunciación siendo parte principal de la comunicación, también nos brinda datos sobre la persona generando así una percepción del comportamiento correcto o incorrecto, esto también está supeditado a los estereotipos o prejuicios del entorno. Al respecto Dieling y Hirschfeld (2000), lo mencionaban como una antesala de nuestra presentación personal. Inicialmente los niños tienen la facultad de imitar sonidos y según su edad van aprendiendo el significado de las palabras y su pronunciación. De este modo se da que haya sonidos que sean más fáciles de imitar y otros que no lo sean, por ejemplo, las consonantes y sus variaciones son más complejos que las vocales y los diptongos. Algunas consonantes fáciles de imitar por los infantes es la: m – n – t – p – b, al igual que

las vocales a, e, i, u, mientras que las consonantes complicadas serían la z – w – r – s – q.

La segunda dimensión de la expresión oral es la fluidez, que al respecto Calbay (2010), citando a Vargas (2008), define que la fluidez como la facilidad de procesar la lengua por su lado sociocultural, semántico, morfosintáctico, y más, de manera que se pueda recibir y procesar una información de forma rápida, sin titubeos o pausas con coherencia y a un ritmo correcto (p. 32). Por lo tanto, podemos definir como fluidez a la competencia de leer textos de manera rápida y precisa, e por ello que el preescolar debe aprender a decodificar información de forma natural, de esta manera se evitara una lectura silábica, entrecortada y tímida. Básicamente se puede llamar a la fluidez como el canal que conecta la decodificación y la comprensión permitiendo expresarse en una conversación de forma ágil. También Menjuria (2007), menciona a la fluidez como la cuantía de la información y a la calidad de la misma que un individuo puede emitir en un discurso; debido que es complejo emitir varias palabras por minuto y mucho más que un discurso con muchas palabras tenga sentido temático y avance en una misma línea discursiva, el cual le permita entablar relaciones interpersonales con facilidad de manera natural, continua y espontánea a través de las palabras.

La tercera dimensión de la expresión oral es la formulación del vocabulario, que para Franco (2008), es el grupo de palabras que tienen un valor semántico, formando así un léxico que se define como la disposición o inventario sistemático que las personas tienen de su idioma natal, que forman parte dinámica y moldeable de la lengua. Aquí también se pueden ver reflejados de manera directa el cambio sociocultural, socioeconómico de un grupo hablante que puede tener escases de intercambio comunicativo de sus conocimientos, información, criterios, entre otros. Gonzales (2011), lo conceptualiza como el grupo de palabras que se utilizan o que son comprendidas y que su adquisición se va dando de a pocos debido a su complejidad; sea de manera pasiva en el individuo para que pueda comprender sin apoyo o con poca ayuda, pero no de forma autónoma o también de manera activa logre la comprensión autónoma y que lo utilice según requiera. Por lo general las primeras palabras de un infante son sustantivos o monosílabos que sustraen de palabras conocidas que se han ido repitiendo constantemente para nombrar objetos o llamar personas.

Posteriormente su vocabulario va creciendo al conocer el significado de las palabras y la enseñanza de su aplicación en un contexto social que le permita usar una cantidad específica de palabras comprensibles para sus semejantes, y esto le permita sea mejor incluido en su entorno social.

En relación con la variable comprensión de textos podemos decir que para comprender es necesario “entender” en este caso lo que se lee, por eso la comprensión lectora data de identificar las ideas principales de las secundarias para llegar a la conclusión que el autor quiere dar a conocer. Sin embargo, en ocasiones se logra una lectura correcta pero no logra identificar estas variables y por ende no hallan el objetivo del, por qué leen. Al respecto, Quintana (2016), cataloga a la comprensión lectora como una transformación cognitiva profunda cuya secuencia está ligada a la significancia e inferencia, que dará como consecuencia o resultado el significado de lo que se lee e interpreta (p. 36). Esto nos indica que la comprensión lectora es relevante debido a que incrementa el arrobamiento de información y la capacidad de análisis. Por lo tanto, no basta solo recopilar información que se da en las clases, cursos, talleres o leer demasiado para aprender, sino que, se necesita una enseñanza y aprendizaje y comprensión significativa (Condemarín, 2008, p.28). Pinzás, (2001), lo conceptualiza como la gestación de un nuevo significado sobre lo leído, puesto que relaciona los conocimientos previos y la idea principal del texto o también como el proceso de unir información antigua y nuevos conocimientos. Dicho proceso puede ser constructivo, porque interpreta partes del texto; proceso interactivo, porque con la información previa elabora nuevos significados; proceso estratégico, porque varía según la situación o la naturaleza del tema y como se relaciona con lo que sabe el lector; y proceso metacognitivo, porque controla sus propios procesos para que la información sea recibida sin inconvenientes (p.40). Para el Ministerio de Educación (2015), la comprensión lectora en el nivel inicial es un proceso por el cual el niño da sentido y significado al texto. Para ello es necesario el uso de materiales que sean visuales (laminas, cuentos, dibujos y más); así como tener conocimientos previos en base a experiencias que ayudaran al lector en su vocabulario, dominio del tema, ser objetivo con la lectura, a la construcción e hipótesis y predicciones acerca de la información (p. 63). Condemarín (2001), nos menciona que lo que aporta a que el aprendizaje sea

eficaz, está sujeto a los conocimientos anteriores, de esta manera el lenguaje se estimulara permitiendo al maestro conocer más acerca de sus aprendices, de igual manera, esto permitirá que se cree un ambiente conocido, en contexto y familiar que haga que los niños se involucren mejor en el proceso de aprendizaje. Esto nos llevara a la comprensión de ciertas dimensiones como la fluidez, la precisión y el auto monitoreo (p. 41).

Para entender más este punto debemos tener en consideración que existen diversas corrientes que intentan explicar la comprensión lectora desde diferentes enfoques. En la presente, se ha considerado dos de estos enfoques por estar relacionados con la investigación: En primer lugar, el enfoque de Cassany (2001), quien manifiesta que la lectura es muy importante en el día a día de las personas, en especial de los preescolares ya que está ligado a los resultados del aprendizaje que pueda tener, implicando en la persona capacidades cognitivas superiores; pues quien lee eficientemente desarrolla en parte su conocimiento y crece intelectualmente (p. 193). De igual manera manifiesta que la comprensión lectora es un desarrollo total, que está formado por elementos denominados como micro habilidades que se deben trabajar por separado para lograr la capacidad de comprensión al momento de la lectura: la percepción, cuyo propósito es formar el comportamiento ocular, con la finalidad de que la lectura sea mucho más rápida y fácil, también sostiene que se debe tener un campo visual amplio, reduciendo adherencias y discriminación visual. Además, está la memoria de corto plazo que permite acceder a información básica, que al ser retenida nos dará un significado en una oración, mientras que la memoria a largo plazo reúne la información que proporciona la memoria de corto plazo y rescata solo lo más importante. También está la anticipación, que es desarrollada por el lector al momento de prever de que trata la lectura; por lo tanto, si el individuo no puede realizar este anticipo, entonces se le dificultara el proceso de lectura. También porque proporciona interés y motivación de la lectura del texto. Lectura rápida y atenta (skimming – sanning): son esenciales ya que al complementarse logran una lectura precisa y eficaz. Se trata en dar una lectura general a tal punto que se nos permita tener una visión del tema rescatando las partes o ideas principales antes de dar la lectura detallada. Se debe conseguir que lector identifique los puntos importantes sin caer en la lectura lineal. Por otro

lado, está la Inferencia, que es importante ya que logra que el lector tenga autonomía, deduciendo de la información los significados sin recurrir a terceros. También esta las ideas principales o más relevantes, el punto de vista del autor, ejemplos, personajes, resumen, enseñanzas, o ideas concretas que extrae el lector. Así mismo se debe considerar la estructura y forma, que desarrolla la parte formal de una lectura como la: presentación, estructura, forma, estilo, etc. Fomenta los aspectos generales de cohesión, adecuación y coherencia, como también los aspectos específicos: léxico y sintaxis. También está la lectura entre líneas, proporcionando información que no están de forma literal, pero que están presentes de manera oculta y que el escritor da por sobreentendido. Y por último la autoevaluación, que es la habilidad de controlar el desarrollo de la comprensión y puede considerarse desde el principio y fin de una lectura. También es la habilidad de anticiparse y comprobar las teorías de un texto para confirmar si de verdad hubo comprensión de la lectura (p. 85).

En segundo lugar, tenemos el enfoque de Solé (2002), quien considera a la lectura como una acción entrelazada con el contexto social y que resalta el propósito de la lectura para tener en la mira el resultado de la lectura que se desea alcanzar. Proponiendo que los lectores se basen en sus experiencias y conocimientos para ejecutar la lectura e interactuar con el texto (p. 21). Para Solé el proceso de la lectura tiene tres partes: El Antes, por el cual se elige la lectura, se determina el propósito y la información que se desea hallar; el Durante, que son los componentes mediadores durante la lectura, como, por ejemplo: los conocimientos previos, contexto social, interacciones propias y del escritor, etc.; y por último el Después, donde se da en la conclusión de la lectura teniendo un panorama claro del texto a través de la recapitulación y relectura. Siendo la comprensión lectora un proceso dinámico, diferenciado y continuo, se pueden definir estadios, niveles que permiten destrezas de menor a mayor dificultad; siendo el primer nivel literal, que al respecto Pinzas (2001), nos menciona que acontece por el registro de todo lo que figura en el texto (p. 17). En consecuencia, se debe saber diferenciar entre la información importante y la que es secundaria, reconocer la causa y su efecto, así como las analogías, encontrar el sentido de las palabras y su significado, ser constante y consecuente con el vocabulario de acuerdo a la edad, para que al expresarse sea propio de su vocabulario. Por lo

tanto, la comprensión lectora de forma literal ocurre cuando el individuo decodifica las grafías que se le muestran. Es la forma de hallar la información contenida dentro del texto. Al respecto Mercer (como se citó en Vallés, 1998) informa que el objetivo de la comprensión lectora es buscar un significado literal de la escritura, y ésta es la que reproduce la información determinada en el texto. Por lo tanto, se debe asimilar los hechos y recordarlos según sean expresados en el texto. Esto se da de forma natural en los pequeños en sus primeros años de aprendizaje sobre la comprensión lectora, pues una vez que las destrezas correspondientes sean adquiridas se podrá lograr una lectura corrida (p.94). Este nivel está compuesto por dos procesos: El Acceso léxico, que denota patrones de escritura o de sonido (en el caso de comprensión auditiva), la representación de esto se da en la activación de la memoria a largo plazo, como parte de una proximidad cognitiva puesta en la existencia de diccionarios mentales a los que se llega durante la comprensión. Y el Análisis, que combina de forma apropiada el significado de las palabras, comprendiéndolas en frases como una sola unidad a esto se denomina párrafos con una idea global que se pueda comprender. A través de la fidelidad de las palabras decodificaremos los rasgos de la escritura, transformando lo sonoro en visual y viceversa. A su vez se recolecta contenidos explícitos de la lectura, captando el significado de las oraciones y las palabras, de esta forma se identifica cada parte y su secuencia. En otras palabras, es la captación de la idea principal, reconociendo a los personajes principales y secundarios, organizando y resumiendo secuencias. Esta categoría supone enseñar a los niños a: Definir sinónimos, antónimos, dominar la parte básica del vocabulario según su edad, identificar semejanzas, encontrar la idea principal en los textos, seguir pasos, diferenciar entre información relevante y secundaria, identificar la secuencia de una acción, distinguir causas y sus efectos, distinguir las partes de una comparación, buscar sentido a las palabras con diferentes significados.

En segundo lugar, está el nivel inferencial, que para Pinzás, (2007), forma una conexión entre la lectura para deducir información, aspectos o conclusiones que no están de forma explícita y que para ello es necesario la elaboración de ideas que no están expresadas dentro de la lectura. Señalando que cuando el lector aprecia un texto puede interpretar las relaciones o contenidos de forma

implícita, llegando a la conclusión o la idea principal de la lectura. Esto se da por las acciones, opiniones, consecuencias o características de los personajes en la lectura (p. 34). Así mismo manifiesta que las inferencias se hallan en el texto por diferentes aspectos como: la Integración de detalles no explícitos en el texto, que resalta cuando en la lectura no está explícita la relación semántica y se tiene que suponer para una mejor comprensión. Ejemplo: “el gato perseguía al ratón. Él se escondió”, ante esta lectura, el lector usa normas aprobadas sobre la inferencia para deducir la segunda oración en referencia a la primera. Además, utiliza sus conocimientos previos sobre lo que en este caso (el ratón) debería hacer con normalidad, es decir (el ratón debe esconderse para no ser atrapado); la suposición de sucesos que pueden ocurrir, que por lo general se da de forma mental y consiste en la reproducción a través de la memoria del que lee con forma de una macroestructura o esquema mental. Considerando un grupo de proposiciones como ideas principales, formando expresiones textuales como: “en tanto”, “como consecuencia”, “así mismo”, entre otros; la teoría sobre los personajes, que asocia información previa con las nuevas ideas por lo que posibilita una transferencia; es decir, lo que agrega el lector, por ejemplo: “el estante de la cocina estaba abarrotado de la vajilla” lo que dice el lector: “El estante de la cocina está lleno de platos, tazas, fuentes y servicios de mesa”. La comprensión lectora consecuente desprende una idea del texto que no está explícita, pero si inherente y que se relaciona con el texto. Gracias a la inherencia se sustrae lo que estaba oculto en el texto desvelando así su contenido principal. En otras palabras, se refiere a aspectos que están ahí pero no de forma visible o clara. La conclusión de enseñanzas, que se saca del texto al extremo de poder contraponerse, negarlo o abatirlo. Esto dará paso para que el educador formule la teoría de la lectura y buscando inferir en los comportamientos de los personajes, vivenciar la lectura y sacar conclusiones consecuentes. Para desarrollar este nivel se debe motivar a los estudiantes a predecir resultados, buscando del significado de palabras desconocidas, determinando efectos con causas determinadas, dando a conocer ciertas causas y sus efectos, deduciendo secuencias lógicas, determinando el significado de una frase u oración según su contexto, interpretando el lenguaje figurativo, reconstruyendo un texto según el hecho, situación o personaje, y a adelantarse a la posibilidad de un final distinto.

En tercer lugar, está el nivel Criterial, que para Pinzás (2007), es el peldaño más alto de la conceptualización, pues el lector brinda un juzgamiento personal sobre la lectura, valorando la importancia del mismo; será capaz de separar hechos y opiniones para que de esta forma se brinde una opinión en base a sus experiencias. (p. 88). Este nivel además de los procesos anteriores demanda un aporte u opinión desde la perspectiva del que lee. Por eso se da la exigencia de conocer del tema que se está desarrollando.

Es necesario resaltar algunos conceptos básicos: La comprensión, como proceso cognitivo por el cual se construye en la mente del lector u oyente la información transmitida por el autor de un texto. La comprensión lectora, como la capacidad que tiene el lector para captar o aprender ideas o conocimientos comprendidos en las palabras o grupos de palabras. Los textos orales, que son los discursos emitidos de forma oral de parte de un emisor. La expresión oral, como medio principal de la interacción humana que se aprende y define desde la infancia.

III. METODOLOGÍA

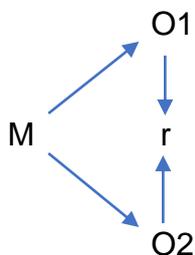
3.1. Tipo y diseño de la investigación.

Nuestra investigación fué de enfoque cuantitativo, utilizando el método científico, recolectando y analizando datos numéricos para responder a las preguntas de investigación y así comprobar las hipótesis planteadas tal como lo afirma Hernández Fernández y Baptista (2014).

Así mismo nuestra es básica, pues solo buscó dar a conocer y profundizar en la información teórica sobre de las variables de investigación en su entorno (Carrasco, 2008).

Además, es una investigación no experimental, pues se realizó sin la manipulación de las variables y la recolección de datos se dio por la observación de los mismos para posteriormente analizarlos. Y de nivel correlacional, debido a que se analiza la relación existente entre dos o más variables. (Hernández, et. al. 2014).

Siendo su esquema:



Dónde:

M = Muestra

O₁ = Variable 1 Expresión Oral

O₂ = Variable 2 Comprensión de textos

r = Relación entre las variables.

3.2. Variables y Operacionalización

La expresión oral Harmer (2015), la definió como la capacidad con la que cuentan los individuos para expresarse de manera apropiada; a través de sus dimensiones de pronunciación, fluidez y formulación de vocabulario; en un cuestionario de 19 ítems.

La variable comprensión de textos Pinzas (2007), la definió como un proceso constructivo, interactivo, estratégico y metacognitivo de elaboración de interpretaciones del texto y sus partes; en sus dimensiones de nivel literal, inferencial y Criterial, cuantificada en un cuestionario de 27 ítems.

Se realizó la matriz de operacionalización de las variables, que se encuentra en los anexos.

3.3. Población, muestra y muestreo

La población según Hernández, et. al. (2014) es el conjunto de individuos que tienen características similares sea personas, animales, números entre otros. Nuestra población de estudio estuvo constituida por 90 niños de 5 años de las secciones de Solidaridad, Justicia, Honradez, de nuestra Institución Educativa en el presente año 2021. La muestra es considerada censal, pues se ha elegido a toda la población de las aulas de los niños de 5 años. No se utilizó ningún tipo de muestreo porque no se calculó la muestra. Al respecto Ramírez (1997), manifestó que la población censal es aquella que considera a toda la población de estudio como muestra (p.45).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó la técnica de la Observación, para recoger los datos de las variables a investigar, que al respecto Cook (2001), dice que nos permite medir un objetivo planteado. También se aplicó el cuestionario de expresión oral (19 ítems), en sus dimensiones de pronunciación (6 ítems), fluidez en la expresión (7 ítems), formulación del vocabulario (6 ítems), y el cuestionario de comprensión de textos (27 ítems), en su dimensión literal (7 ítems), inferencial (12 ítems), y

Criterial (8 ítems) el cual permitió analizar la información obtenida para efectuar las correlaciones correspondientes.

Tabla 1 Ficha técnica del cuestionario de la Expresión Oral

Nombre del instrumento	Cuestionario de la Expresión Oral
Autor	Quispe, E.
Adaptado	Machuca, Dina
Lugar	Lima, Puente Piedra
Fecha de aplicación	Julio 2021
Objetivo	Conocer el nivel de expresión oral
Aplicado a	Niños de 5 años del nivel inicial
Tiempo	1 día
Observación	Se aplicó d manera virtual, vía Zoom
Descripción de instrumento	Tiene tres dimensiones: Fluidez, Pronunciación y Formulación del Vocabulario, las cuales conforman un total de 19 ítems.

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 2: Ficha técnica del cuestionario de comprensión de textos

Nombre del instrumento	Cuestionario de Comprensión de textos
Autor	Quino Jara Paulina
Adaptado	Machuca, Dina
Lugar	Lima, Puente Piedra
Fecha de aplicación	Julio 2021
Objetivo	Conocer el nivel de comprensión oral
Aplicado a	Niños de 5 años del nivel inicial
Tiempo	1 día
Observación	Se aplicó d manera virtual, vía Zoom
Descripción del instrumento	Consta de tres dimensiones: Literal, inferencial y Criterial, las cuales conforman un total de 27 ítems.

Fuente: Elaboración propia

La validez de los instrumentos se realizó por juicio de expertos; tal como lo señalaron Hernández, et. al. (2014), que la validez es el grado en que una prueba mide lo que desea medir; es decir, mida los objetivos propuestos.

Tabla 3 Validez de contenido por juicio de expertos de los instrumentos

Grado académico	Expertos	Condición
Doctor	Carlos Sixto Vega Vilca	Aplicable
Magister	Janet Carpio Mendoza	Aplicable
Doctor	Trixie Tellez Moreno	Aplicable

Fuente: Elaboración propia

Para la confiabilidad, se aplicó una prueba piloto antes de ser aplicado, analizado con el coeficiente de Kuder Richardson 20 (KR-20), para pruebas dicotómicas; que al respecto Hernández, et. al. (2014), manifestaron que una prueba es confiable cuando los resultados son similares en momentos diferentes en poblaciones con características similares.

Tabla 4 Confiabilidad de los instrumentos

Instrumentos	KR-20	N° de ítems
Lista de cotejo sobre la expresión oral	,891	19
Lista de cotejo sobre Comprensión de Textos	,711	27

Fuente: Elaboración propia SPSS

3.5. Procedimientos

Habiéndose planteado los problemas, los objetivos y las hipótesis de estudio, se fundamentaron los conceptos, realizándose la operacionalización de las variables, que fueron validados por juicio de expertos y por una prueba piloto para obtener la confiabilidad de los instrumentos analizados por KR-20. También se recolectó la información por la técnica de la observación a los niños de 5 años de nuestra Institución Educativa, por medio del servicio de video conferencia en internet Zoom, elaborándose una base de datos para analizarlo de manera estadística.

3.6. Método de análisis de datos

Dicha información se procesó mediante el paquete estadístico SPSS, que nos permitió describir las variables y sus respectivas dimensiones a través de figuras y tabla de frecuencias. Para la contrastación de las hipótesis se utilizó la prueba Rho de Spearman para comprobar si había una correlación entre las variables, lo cual nos permitió hacer conclusiones y recomendaciones pertinentes

3.7. Aspectos éticos

Nuestra investigación estuvo sujeta a la protección de confidencialidad de los niños de 5 años como población de estudio; como también a los derechos de autor por medio de la aplicación del estilo de redacción APA. Los datos y resultados obtenidos se han presentado de forma veraz; es decir, tal cual han sido recogidos sin manipulación por parte de investigador.

IV. RESULTADOS

Tabla 5 Prueba de normalidad expresión oral y comprensión de textos en niños de 5 años de la IEI...

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
EXPRESION_ORAL	,149	90	,000
Dimensión Pronunciación	,241	90	,000
Dimensión Fluidez	,297	90	,000
Dimensión Vocabulario	,213	90	,000
COMPRENS_TEXTOS	,118	90	,003
Dimensión Literal	,139	90	,000
Dimensión Inferencial	,113	90	,006
Dimensión Criterial	,155	90	,000

Fuente: Elaboración propia SPSS

H1: Los datos no provienen de una distribución normal (prueba no paramétrica)

H₀: Los datos provienen de una distribución normal (prueba paramétrica)

Significancia:

Para este caso: $\alpha = 0.05$

Regla de decisión

Si $p > \alpha$ se acepta la hipótesis nula

Si $p < \alpha$ se rechaza la hipótesis nula

En la tabla 5 se aprecia que, el valor del P valor o de significancia de la prueba de normalidad es menor que el valor teórico $\alpha = 0.05$; lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; es decir, los datos no provienen de una distribución normal. En consecuencia, es No paramétrico y se usara Rho de Spearman para establecer las correlaciones.

A continuación, detallamos los resultados del análisis de las variables de estudio.

Tabla 6 *Niveles de la expresión oral*

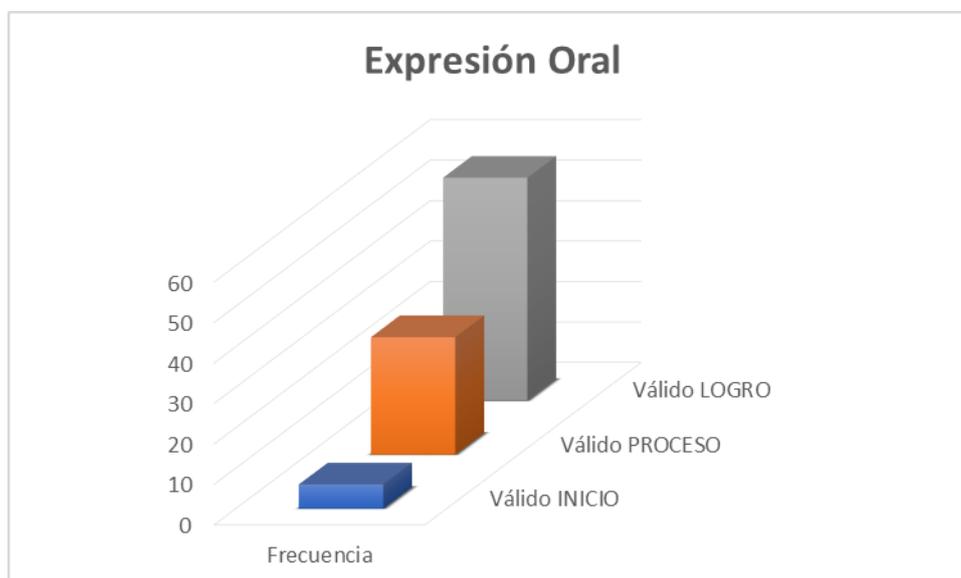
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	INICIO	6	6,7
	PROCESO	29	32,2
	LOGRO	55	61,1
	Total	90	100,0

Fuente: *Elaboración propia SPSS*

Descripción.

La Tabla 6, nos muestra que el 61,1% de los niños de 5 años se encuentran en el nivel de Logro de la Expresión Oral; así como el 32,2% se encuentra en el nivel de Proceso y un 6,7% en el nivel de Inicio.

Figura 1: *Niveles de la expresión oral*



Fuente: *Tabla 6*

Tabla 7 Niveles de las dimensiones de la expresión oral

DIMENSIONES	PRONUNCIACIÓN		FLUIDEZ		VOCABULARIO	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
INICIO	6	6,7	3	3,3	15	16,7
PROCESO	23	25,6	17	18,9	25	27,8
LOGRO	61	67,8	69	76,7	40	44,4
Perdidos			1	1,1	10	11,1
Total	90	100,0	89	100,0	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia SPSS

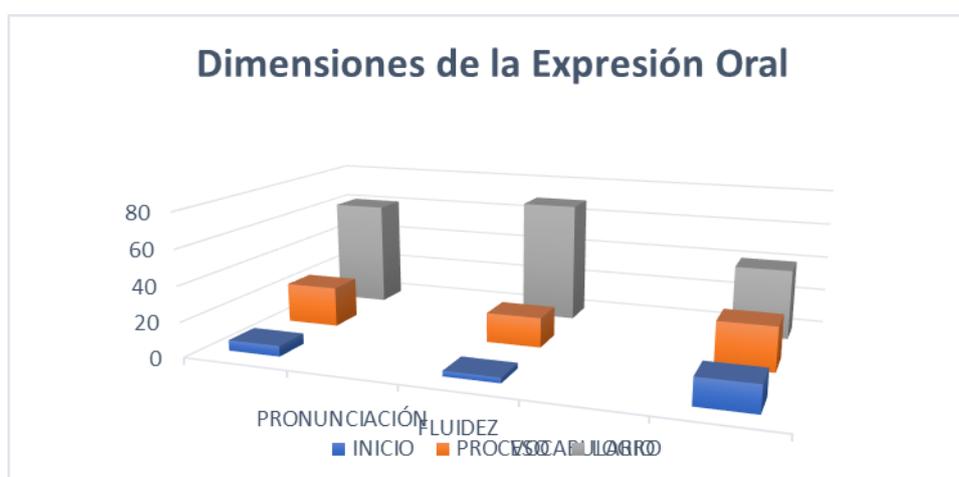
Descripción

En la Tabla 7, observamos que el 67,8% de los niños de 5 años se encuentran en el nivel de logro de la dimensión de Pronunciación de la expresión oral; así como el 25,6% se encuentra en el nivel de proceso y un 6,7% en el nivel de inicio.

También observamos que el 77,5% se encuentran en el nivel de logro de la dimensión de fluidez de la expresión oral; así como el 19,1% se encuentra en el nivel de proceso y un 3,4% en el nivel de inicio.

Así mismo observamos que el 50% se encuentran en el nivel de logro de la dimensión de formulación del vocabulario de la expresión oral; así como el 31,3% se encuentra en el nivel de proceso y un 18,8% en el nivel de inicio.

Figura 2: Niveles de las dimensiones de la expresión oral



Fuente: Tabla 7

Tabla 8 Niveles de la comprensión de textos

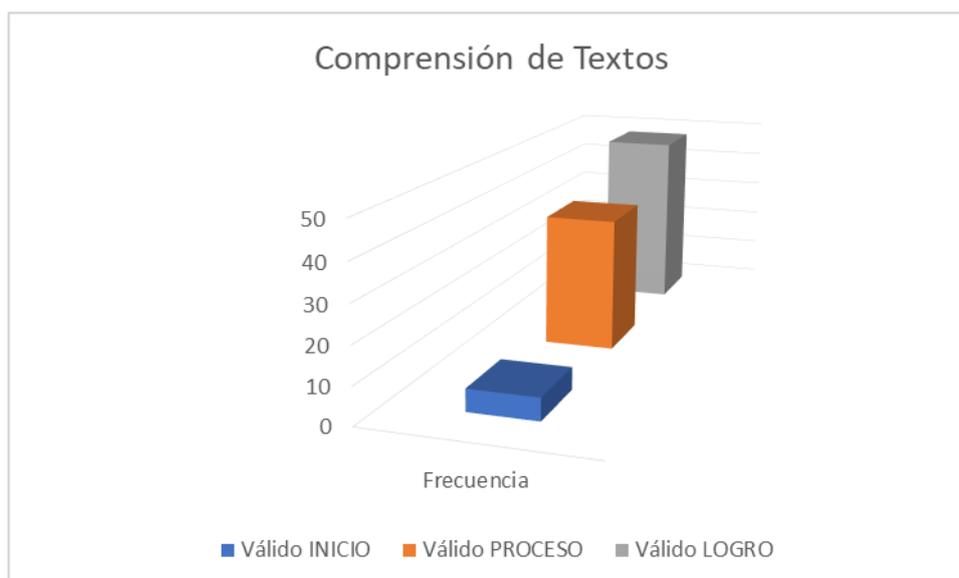
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	INICIO	6	6,7
	PROCESO	36	40,0
	LOGRO	48	53,3
	Total	90	100,0

Fuente: Elaboración propia SPSS

Descripción

La Tabla 8, nos muestra que el 53,3% de los niños de 5 años se encuentran en el nivel de logro de la comprensión de textos; así como el 40% se encuentra en el nivel de Proceso y un 6,7% en el nivel de Inicio.

Figura 3: Niveles de la Comprensión de Textos



Fuente: Tabla 8

Tabla 9 Niveles de la Dimensiones de la Comprensión de Textos

DIMENSIONES	LITERAL		INFERENCIAL		CRITERIAL	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
INICIO	6	6,7	2	2,2	12	13,3
PROCESO	38	42,2	50	55,6	31	34,4
LOGRO	45	50,0	38	42,2	43	47,8
Perdidos					4	4,4
Sistema	1	1,1				
Total	90	100,0	90	100,0	90	100,0

Fuente: Elaboración propia SPSS

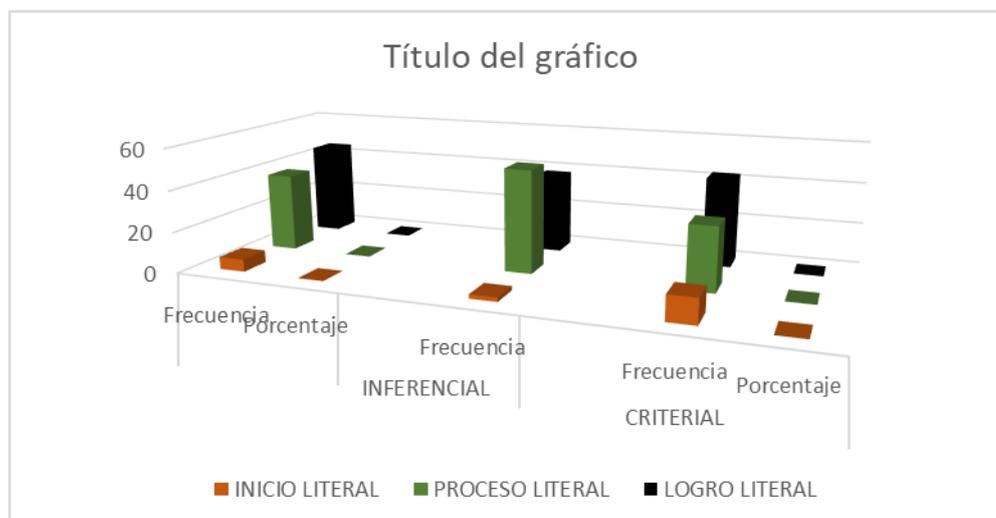
Descripción

La Tabla 9, nos muestra que el 50,6% de los niños de 5 años se encuentran en el nivel de Logro de la dimensión Literal de la Comprensión de Textos; así como el 42,7% se encuentra en el nivel de Proceso y un 6,7% en el nivel de Inicio.

Además, nos muestra que el 42,2% de los niños de 5 años se encuentran en el nivel de Logro de la dimensión Inferencial de la Comprensión de Textos; así como el 55,6% se encuentra en el nivel de Proceso y un 2,2% en el nivel de Inicio.

Así mismo nos muestra que el 50% de los niños de 5 años se encuentran en el nivel de Logro de la dimensión Criterial de la Comprensión de Textos; así como el 36% se encuentra en el nivel de Proceso y un 14% en el nivel de Inicio.

Figura 4: Niveles de las dimensiones de la comprensión de textos



Fuente: Tabla 9

CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

Tabla 10 Correlación de la expresión oral y comprensión de textos

		Correlaciones	
		EXPRESIÓN ORAL	COMPRESION DE TEXTOS
Rho de	EXPRESION	1,000	,429**
Spearman	ORAL	.	,000
		N	90

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia SPSS

Significancia:

Para este caso: $\alpha = 0.05$

Regla de decisión

Si $p > \alpha$ se acepta la hipótesis nula

Si $p < \alpha$ se rechaza la hipótesis nula

H1. La expresión oral se relaciona de manera significativa con la comprensión de textos...

Ho la expresión oral no se relaciona de manera significativa con la comprensión de textos...

En la Tabla 10, observamos que la correlación de Rho de Spearman es de ,429** y el sigma bilateral de ,000 que es menor al valor de la significancia teórica ,05 por el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta a hipótesis alterna; es decir, que la expresión oral se relaciona de manera significativa con la comprensión de textos en los niños de 5 años.

Hipótesis específicas

Tabla 11 *Correlación entre las dimensiones de pronunciación, fluidez, formulación del vocabulario y la Comprensión de textos*

	<i>Rho Spearman</i>	<i>Dimensión Pronunciación</i>	<i>Dimensión Fluidez</i>	<i>Dimensión Vocabulario</i>
	<i>Coficiente de correlación</i>			
Comprensión de Textos	<i>Sig. (bilateral)</i>	,282**	,280**	,384**
	<i>N</i>	90	89	80

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia SPSS

Significancia:

Para este caso: $\alpha = 0.05$

Regla de decisión

Si $p > \alpha$ se acepta la hipótesis nula

Si $p < \alpha$ se rechaza la hipótesis nula

Hipótesis específica 1

H1: La Dimensión de pronunciación se relaciona de manera significativa con la Comprensión de textos...

H₀: La Dimensión de pronunciación no se relaciona de manera significativa con la Comprensión de textos...

En la Tabla 11, observamos que la correlación de Rho de Spearman es de ,282** y el sigma bilateral de ,007 que es menor al valor de la significancia teórica ,05 por el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; es decir, la dimensión de pronunciación se relaciona de manera significativa con la comprensión de textos en los niños de 5 años

Hipótesis específica 2

H₁: La Dimensión de fluidez se relaciona de manera significativa con la comprensión de textos...

H₀: La Dimensión de fluidez no se relaciona de manera significativa con la comprensión de textos...

En la Tabla 11, observamos que la correlación de Rho de Spearman es de ,280* y el sigma bilateral de ,008 que es menor al valor de la significancia teórica ,05 por el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; es decir, la dimensión de fluidez se relaciona de manera significativa con la comprensión de textos en los niños de 5 años

Hipótesis específica 3

H₃ La dimensión de formulación del vocabulario se relaciona de manera significativa con la comprensión de textos...

H₀ La dimensión de formulación del vocabulario no se relaciona de manera significativa con la comprensión de textos...

En la Tabla 11, observamos que la correlación de Rho de Spearman es de ,384** y el sigma bilateral de ,000 que es menor al valor de la significancia teórica ,05 por el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; es

decir, la dimensión de formulación del vocabulario se relaciona de manera significativa con la comprensión de textos en los niños de 5 años

V. DISCUSIÓN

En este capítulo se contrastó los resultados logrados, con las teorías, antecedentes internacionales y nacionales y después del análisis estadística de los datos podemos mencionar que; con respecto al objetivo general que fue determinar de qué manera la expresión oral se relaciona con la comprensión de textos en los niños de 5 años, el resultado fue que el 61,1% de los niños de 5 años se encuentran en el nivel de logro de la expresión oral; así como el 32,2% en el nivel de proceso y un 6,7% en el nivel de Inicio y respecto a la comprensión de textos el 53,3% de los niños de 5 años se encuentran en el nivel de logro, el 40% en el nivel de proceso y un 6,7% en el nivel de Inicio. Estos resultados son similares a la investigación realizada por Condor (2019), con la finalidad de describir el nivel de progreso de la expresión oral en estudiantes del aula de cinco años del nivel inicial de la I.E. N° 30570 “coronel José Andrés Rázuri”, de Junín, cuyos resultados mostraron que el 10% se localiza en el nivel bueno, el 37 % en el nivel regular y el 53% en el nivel deficiente de la variable expresión oral. Llegando a la conclusión de que es importante considerar las características de la expresión oral en el progreso del aprendizaje en los niños de cinco años del nivel inicial. Por otro lado, Ríos (2018), desarrollo una investigación de enfoque cuantitativo con la finalidad de determinar la relación entre expresión oral y comprensión de textos en niños de 5 años, de la IEI 168 de Tarapoto”, cuyos resultados mostraron que el 28% se encuentra en el nivel bajo, el 48% medio y alto 24% referente a la expresión oral y sobre la comprensión de textos el 24% bajo, 48% medio y alto 28%; donde $r = 0,77$ y el valor de significancia $p = 0,00$, por lo cual, se cumple que ($p < 0,05$), concluyendo que existe correlación significativa entre las dos variables de estudio. En el Callao, Juarez (2017), realizó una investigación con la finalidad de determinar “los niveles de comprensión de textos orales en niños de 5 años de la IE. “N° 84 Niña María”. La población y muestra censal estuvo constituida por 100 niños; mediante la técnica de la observación. Los resultados de los datos de las unidades de análisis evidenciaron que solo un 27% tienen un nivel alto, el 52 % un nivel medio, y un 21% un nivel bajo; que al respecto podemos tomar en cuenta la investigación realizada por Cajiao (2018), con la finalidad de determinar la incidencia de los cuentos infantiles en el

desarrollo del lenguaje oral a niños de 4 a 5 años de la Unidad Educativa Jorge Enrique Adoum”, llegando a la conclusión que los profesores deben utilizar una guía didáctica de cuentos infantiles que incluya actividades que fomente la expresión oral. Recordemos que en 1998, Bandura nos mencionaba sobre los aportes de los diferentes factores sociales que participan en la realización del lenguaje; así como Piaget (1983) manifestaba que los niños son egocéntricos y no son capaces de visualizar puntos distintos a su posición y solo conforme se vaya desarrollando ira adoptando niveles que le permita comunicarse de forma adecuada en la sociedad; Vygotsky (1988) resaltaba que la evolución de la mente y del lenguaje tienen como base la comunicación entre el infante y el adulto, que luego se transforma e interioriza, dando como resultado el pensamiento; y Meece (2002) decía que la maduración correcta del habla se dará por la práctica y la maduración mental de infante. Por esto el Ministerio de Educación (2015) indica que es indispensable fomentar la comprensión y la expresión oral en los niños, de esta manera, se aprenderá a moderar la palabra según los distintos contextos sociales. Por eso la escuela debe brindar oportunidades para interactuar a través del dialogo con los compañeros de aula y los maestros, aprendiendo a intercambiar pensamientos, sentimientos e ideas. La comunicación en las relaciones humanas ha sido y es indispensable desde el inicio de los tiempos, pues es fundamental para el crecimiento de las relaciones en nuestra vida cotidiana, para damos a entender y como interpretar a los demás. Podemos decir que la forma de interpretar la expresión oral no solo se basa en la articulación y tono del habla, sino que se agregan ciertos elementos como: pautas, ritmos, fuerza de voz, tono, rapidez en la que se habla, al igual que gestos de: llanto, sonrisa, molestia, enojo, suspiros o sonidos que complementan el discurso y lo tildan de más expresivo, dando mejor a conocer lo que se quiere decir, de esta forma es que se logra de forma objetiva y subjetiva la expresión, también se debe mencionar que todo esto va acompañado de movimientos físicos. Por lo tanto, la comunicación es indispensable en la educación preescolar de los infantes, ya que estos necesitan conocer oraciones y expresiones que los lleven a comunicarse de manera adecuada con sus compañeros y maestros; pues el niño no solo aprende a hablar si no a escucha e interpretar con ayuda de los diferentes niveles de la comunicación, llegando así a la meta de un

aprendizaje significativo con un desarrollo de comunicación a nivel de la sociedad en la cual se encuentra. El desenvolvimiento oral se debe manifestar en los centros educativos con una mira a la mejora constante, para que así los estudiantes puedan hacer más que solo conversar a nivel básico si no que se pueda llegar a las competencias de narrar, explicar, opinar, nombrar y sobre todo expresarse de manera clara y coherente demostrando naturalidad y solides. La expresión oral en los infantes se logra mejorando las diferentes competencias de igual manera esto beneficiara a otras áreas del lenguaje como la redacción y lectura, que Solé (2002) resaltaba el propósito de la lectura y como una acción entrelazada con el contexto social. Esto nos indica que la comprensión lectora es relevante debido a que incrementa el arrobamiento de información y la capacidad de análisis; por lo tanto, no basta solo recopilar información en las sesiones de aprendizaje para aprender, sino que se necesita una enseñanza y aprendizaje y comprensión significativa, eh ahí el papel fundamental del maestro.

En relación al objetivo específico 1, el resultado fue que el 67,8% de los niños de 5 años se encuentran en el nivel de logro de la dimensión de pronunciación de la expresión oral; así como el 25,6% se encuentra en el nivel de proceso y un 6,7% en el nivel de inicio. Estos resultados se relacionan a la investigación realizada por Guaita (2017), con el fin de determinar la influencia de la literatura infantil en el desarrollo de la expresión oral de niños de 5-6 años en la Escuela Fiscal Oscar Efrén Reyes, llegando a la conclusión que la literatura infantil desarrolla la expresión oral en los niños al incrementar su vocabulario al conocer el significado de las palabras poniendo énfasis en la pronunciación, lo cual permite una mejor comunicación con sus pares y con los adultos. Tal como manifiesta Bandura (1998) en su teoría del aprendizaje social, donde resalta el modelado” como un incentivo para la adquisición del lenguaje, ésta siempre y cuando sea acompañado con ayuda semánticas y estrategias convenientes, para que los niños puedan adquirir un lenguaje más óptimo y gracias a ello podrán ir mejorando día a día la pronunciación y por ende la comunicación con sus pares y con los adultos.

Así mismo en relación al objetivo específico 2, el resultado fue que el 77.5% de los niños de 5 años se encuentran en el nivel de logro de la dimensión de fluidez de la expresión oral; así como el 19,1% se encuentra en el nivel de proceso y un 3,4% en el nivel de inicio. Calbay (2010), citando a Vargas (2008) definía la fluidez como la facilidad para procesar la lengua de manera que se pueda recibir y procesar una información de forma rápida. Al respecto Flores (2004), mencionaba que la expresión oral se basa en saber hablar de forma fluida, clara y coherente utilizando de forma adecuada los recursos verbales y los que no lo son; mencionando que, se debe considerar, en un inicio, el desenvolvimiento de la expresión oral hacia la escucha activa. El desenvolvimiento oral se debe manifestar en las instituciones educativas con una mira a la mejora constante, para que así los estudiantes puedan hacer más que solo conversar a nivel básico si no que se pueda llegar a las competencias de narrar, explicar, opinar, nombrar y sobre todo expresarse de manera clara y coherente demostrando naturalidad y solides. Hoy en día dicho desenvolvimiento se observa a través de una plataforma virtual, se espera lograr las mismas competencias mencionadas.

Así mismo en relación al objetivo específico 3, el resultado fue que el 50% de los niños de 5 años se encuentran en el nivel de logro de la dimensión de formulación del vocabulario de la expresión oral; así como el 31,3% se encuentra en el nivel de proceso y un 18,8% en el nivel de inicio. Estos resultados se asemejan a la investigación realizada por Valencia (2018), quien en su tesis propuso como objetivo diseñar “Estrategias para aumentar la expresión oral, de niños de 3 a 5 años de la unidad educativa Juan Montalvo, cuyos resultados obtenidos indicaron que el 77% presentaron dificultades para vocalizar canciones manteniendo el ritmo; así mismo el 94% tiene problemas para identificar y pronunciar auditivamente fonemas, y el 41 % presenta dificultades para explicar lo que aprecia de su entorno. Frente a esto propuso que los docentes conozcan y apliquen estrategias pedagógicas para incrementar la expresión oral. Gonzales (2011) nos decía que en el niño su vocabulario va creciendo al conocer el significado de las palabras y su enseñanza en su aplicación en un contexto social que le permita usar una cantidad de palabras comprensibles para sus semejantes

y esto le permita ser mejor incluido en su entorno social. Al respecto la teoría de Vygotsky nos dice que el pensamiento y el lenguaje están separados hasta los dos años, a partir del tercer año de vida, a través de la internalización del pensamiento lo fusiona y desarrolla algunas características verbales que son adquiridas por el pensamiento dándole así valor racional al habla y es ahí cuando empiezan a ampliar su vocabulario; en consecuencia se debe saber diferenciar entre la información importante de la que es secundaria, encontrando el sentido de las palabras y su significado, ser constante y consecuente con el vocabulario de acuerdo a la edad, para que al expresarse sea propio de su vocabulario.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Conforme al objetivo general, el resultado estadístico nos muestra un Rho de Spearman de ,429** y el sigm bilateral de ,000 que es menor al valor de la significancia teórica ,05 por el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta a hipótesis alterna; es decir, que la expresión oral se relaciona de manera significativa con la comprensión de textos en los niños de 5 años de la IEI 588 Emilia Barcia Boniffatti de Puente Piedra.

Segunda:

Conforme al objetivo específico 1, el resultado estadístico nos muestra un Rho de Spearman de ,282** y la sigma bilateral de ,007 que es menor al valor de la significancia teórica ,05 por el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; es decir, la dimensión de pronunciación se relaciona de manera significativa con la comprensión de textos en los niños de 5 años de la IEI 588 Emilia Barcia Boniffatti de Puente Piedra.

Tercera:

Conforme al objetivo específico 2, el resultado estadístico nos muestra un Rho de Spearman es de ,280* y el sigma bilateral de ,008 que es menor al valor de la significancia teórica ,05 por el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; es decir, la dimensión de fluidez se relaciona de manera significativa con la comprensión de textos en los niños de 5 años de la IEI588 Emilia Barcia Boniffatti de Puente Piedra.

Cuarta:

Conforme al objetivo específico 3, el resultado estadístico nos muestra un Rho de Spearman es de ,384** y el sigma bilateral de ,000 que es menor al valor de la significancia teórica ,05 por el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; es decir, la dimensión de formulación del vocabulario se relaciona de manera significativa con la comprensión de textos en los niños de 5 años de la IEI 588 Emilia Barcia Boniffatti de Puente Piedra

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

Se propone a todas las docentes de 5 años, de la IEI 588 Emilia Barcia Boniffatti de Puente Piedra, planificar estrategias pedagógicas que permitan a los niños desarrollar su pronunciación, fluidez, ampliar su vocabulario, elaborando preguntas de tipo literal, inferencial y criterial después de cada lectura o narración, el cual les permita analizar y emitir su propio juicio sobre el texto leído y así potenciar las capacidades lingüísticas y comunicativas de los estudiantes. Así mismo se proponga a los padres de familia acondicionar un espacio en casa donde el niño tenga a su alcance, cuentos, revistas, periódicos, recetarios, etc., y de ese modo motivar a los niños a la lectura desde temprana edad.

Segunda:

Se recomienda a las docentes promover espacios durante las clases virtuales donde los niños tengan la oportunidad de expresarse a través de lecturas de cuentos, y participaciones orales, dialogando con sus pares para mejorar la pronunciación a la hora de comunicarse, así como a los PPF corrigan de manera adecuada la pronunciación de las palabras que no sean bien pronunciadas por sus menores hijos.

Tercera:

Promover lecturas, adivinanzas, trabalenguas que fomenten la fluidez de la expresión oral, y a los padres de familia que den la oportunidad a sus niños de opinar, sugerir y participar oralmente, en algunas actividades del hogar

Cuarta:

Que los docentes utilicen un glosario de términos nuevos, así como sinónimos y antónimos de las nuevas palabras que se presenten en las lecturas escritas o en los videos que se utilicen en cada sesión.

REFERENCIAS

- Aguinaga, G. A., Fraile, A., & Olangua, P. y. (2004). *Prueba de Lenguaje Oral* Navarra- Revisada. Madrid: TEA Ediciones.
- Álvarez, S. (2004). *La expresión oral*. Innovaciones para el aula, materiales para la aplicación de la reforma curricular. Editorial Libresa.
- Bandura, A. (1988). *Teoría del aprendizaje social*. México: Trillas.
- Barnes, D. (2007). *Estrategias de lenguaje*.
- Bohórquez, M. y Rincón, Y. (2018). *La Expresión Oral: Estrategias pedagógicas para su fortalecimiento*. Tesis de maestría en lingüística. UTPC. Colombia.
- Cantero, F.J. 2002. *Teoría y análisis de la entonación*. Edicions Universitat de Barcelona.
- Calbay, M. A. (2010). *Aplicación del Programa "Let's sing" basado en canciones en inglés para mejorar la producción oral de textos en inglés en los alumnos del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Ricardo Palma de Trujillo, 2010*. Trujillo: Universidad César Vallejo.
- Cassany, D. (2000). *Reparar la escritura*. Barcelona: Graó.
- Cassany, D. (2005). *Enseñar Lengua*. España: Ed. GRAO
- Cassany, D.; Luna, M. y Sanz, G. (1994). *Enseñar lengua*. Barcelona: Graó.
- Castañeda, P. (2013). Biblioteca Central Pedro Zulen. Obtenido de El Lenguaje verbal del niño http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/libros/linguistica/leng_ni%C3%B1o/de_s_leng_ver_ni%C3%B1o.htm
- Capmany, J. (2008). *Publicidad, política y publicidad política*. La Vanguardia, 12 de octubre, 2008
- Cisneros, E. M. (2013). *Estrategias de Interacción Oral en el Aula. Una didáctica crítica del discurso educativo*. Didáctica de la Lengua Castellana. Magisterio.
- Condemarín, M. y Medina, A. (2007). *Evaluación de los aprendizajes*. Santiago de Chile: Andrés Bello
- Cruz, B. y Valenzuela de Barrera, C. (2004). *La enseñanza del lenguaje*. Un nuevo enfoque. Guatemala: Piedra Santa.

- Dalton, C. y Seidlhofer, B. (1994). *Pronunciation*. Oxford University Press.
- Dieling, H. y Hirschfeld, U. (2000). *Phonetik lehren und lernen*. Langenscheidt
- Flores, E. (2004). *Orientaciones para el trabajo pedagógico. Lenguaje y comunicación*. Lima: Minedu
- Franco, M. (2008). *Alternativa metodológica para la preparación de los docentes en el tratamiento al vocabulario en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la asignatura Lengua Española en el 6 grado de la Enseñanza Primaria*. Tesis de Maestría. Santiago de Cuba, 2008.
- Gonzales, S. (2011). *Habilidades de comunicación escrita*. México: Universidad Autónoma de Baja California.
- González (1997). *La comunicación efectiva como lograr una adecuada comunicación en los campos empresarial, social y familiar*. Ediciones Fiscales grupo editorial ISEF.
- Harmer, J. (1995). *La práctica de la enseñanza del idioma inglés*. Londres: Longman Limited Inglaterra.
- Harmer, J. (2015). *The practice of English Language Teaching* (5ta ed.) Essex, England: Person.
- Hernández, R.; Fernández, C, Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. (6.º Ed.). México: Mc Graw-Hill Interamericana Editores.
- Madrid (2014) *La expresión oral. Contextos educativos*. Recuperado el 20 de mayo de 2021 de: dialnet.unirioja.es/servlet/fichero_articulo?codigo=498271&orden
- Martínez, G. (2003). *Refuerzo de la comprensión lectora*. En Innovación y experiencias educativas. (2008, No 11).2
- Martínez et al. (2005). *Expresión oral y rendimiento escolar en niños de 5º año de enseñanza básica con antecedentes de TEL (Tesis de Licenciatura)*. Santiago de Chile: Universidad de Chile.
- Meece, J. (2000). *Desarrollo del Niño y del adolescente*. Compendio para Educadores. En J. L. Meece, *Lenguaje y Desarrollo* (p. 394). Mexico: McGraw-Hill Companies, Inc.
- Menjura, M. (2007). *La fluidez discursiva oral*. Una propuesta de evaluación Revista electrónica de estudios hispánicos, nº 1, enero 2007, pp. 7 a 16

- MINEDU (2010). *Estructura curricular de educación primaria básica*. Lima: Minedu.
- MINEDU. (2015). *Rutas del Aprendizaje*. Lima: Metrocolor.
- MINEDU, 2016. Currículo Nacional. [En línea] Available at: <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-laeducacion-basica.pdf>
- Ministerio de Educación, P., 2016. Programa curricular de Educación Inicial. Lima: Ministerio de Educación.
- Piaget, J. (1983). *Seis estudios de psicología*. Madrid: Morata.
- Pinzàs, J. (1995). *Leer pensando. Introducción a la visión contemporánea de la lectura*. Perú. Lima serie fundamentos de la lectura.
- Pinzàs, J. (2001). *Leer pensando*. (2º ed.). Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Pinzàs, J. (2003). *Metacognición y lectura*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Pinzàs, J. (2004). *Se aprende a leer leyendo: Ejercicios de comprensión de lectura para los docentes y sus estudiantes*. Lima: Tarea.
- Pinzàs, J. (2007). *Estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora*. Lima: Metrocolor.
- Sánchez, A. (2004). *Redacción avanzada*. México: Thomson S.A.
- Seidlhofer, B. (2001). *Pronunciation*. Cambridge University Press.
- Solé, I. (1994). *Estrategias de Lectura*. Barcelona, España: Editorial Graó.
- Solé, I. (2000). *Estrategias de lectura* (9º ed.). Barcelona: Grao.
- Torrejón, A. (2003). *Introducción a la fonética y fonología española*. Auburn: University.
- Vallés, A. (1998). *Dificultades de Aprendizaje e Intervención Psicopedagógica*. Barcelona, España: Promolibro.
- Vigotsky, L. (1988). *Pensamiento y lenguaje*. México: Trillas.

ANEXOS

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	Dimensiones	Indicadores	ESCALA DE MEDICIÓN
Expresión Oral	Capacidad que Tienen los individuos para Expresarse de Manera apropiada (Harmer 2015)	Resultado del cuestionario de expresión oral en sus dimensiones de: Pronunciación Fluidez de la expresión y Formulación de Vocabulario aplicado a niños y niñas de 5 años de I.E.I 588	Pronunciación (Harmer 2015) Menciona que incluye los sonidos del idioma o fonología acentuación ritmo y entonación	Pensamiento e ideas Asociación de palabras <hr/> Nombres.	Ordinal
			Fluidez de la expresión (Harmer 2015) Permite expresar y darse a entender en una conversación ágil	Diálogo <hr/> Opinión Descripción	
			Formulación Del Vocabulario (Harmer 2015) Debe entenderse como el conjunto de palabras que son entendidas y utilizadas por una persona	Palabras nuevas <hr/> Creación <hr/> Producción de textos	

Variable	DEFINICIÓN	DEFINICIÓN OPERACIONAL	Dimensiones	Indicadores	ESCALA DE MEDICIÓN
COMPRESION DE TEXTOS	Proceso constructivo de Elaboración de Interpretación del Texto y sus partes (Pinzas 2007)	Resultado del Cuestionario de Comprensión de Textos en sus Dimensiones de Literal, inferencial y Criterial, aplicado a niños y Niñas de 5 años	Literal Implica el reconocimiento de todo aquello que explícitamente figura en el texto (Pinzas 2007)	Identifica personajes	
				Identifica lugares	
				Señala los tiempos	
				Señala secuencias	
				Identifica ideas	
				Elabora síntesis	

De la I.E.I 588	<p style="text-align: center;">Inferencial</p> <p>Es establecer relaciones entre partes del texto para inferir información, conclusión o aspectos que no están escritos ni expresados explícitamente en el texto. (Pinzas 2007)</p>	<p>Deduce ideas</p> <hr/> <p>Relaciona lo leído con lecturas previas</p> <hr/> <p>Deduce causas y consecuencias de los hechos principales</p> <hr/> <p>Interpreta el lenguaje figurado del relato</p> <hr/> <p>Saca conclusiones del relato no explicito</p> <hr/> <p>Reconoce el significado de palabras</p> <hr/> <p>Reconoce el significado de las expresiones</p> <hr/> <p>Reconoce el mensaje de cada personaje</p> <hr/> <p>Opina de los sucesos del relato</p> <hr/> <p>Opina sobre la actuación de los personajes</p> <hr/> <p>Juzga el relato en comparación a otros relatos leídos</p> <hr/> <p>Juzga el relato en comparación a hechos de su entorno</p> <hr/> <p>Formula sus propias conclusiones</p>	Ordinal
	<p style="text-align: center;">Criterial</p> <p>Es el nivel más elevado de conceptualización donde el lector emite juicios personales acerca del texto valorando la relevancia. (Pinzas 2007)</p>		

LIBRO BASE: Leer pensando

AUTORES BASE: Juana Rosa Pinzás García y Jeremy Harmer

Bibliografía: Pinzás, J. (1995). Leer pensando. Introducción a la visión contemporánea de la lectura. Perú. Lima serie fundamentos de la lectura.

Perú: serie Fundamentos de la lectura.

Harmer, J. (1995) La práctica de la enseñanza del idioma inglés. Londres: Longman Limited Inglaterr

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Expresión Oral

Nº	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	DIMENSION 1: Pronunciación							
1	Comunica sus ideas mediante el lenguaje oral.	X		X		X		
2	Realiza preguntas de manera clara.	X		X		X		
3	Nombra un objeto.	X		X		X		
4	Asocia la palabra con el objeto.	X		X		X		
5	Pronuncia correctamente su nombre completo.	X		X		X		
6	Pronuncia el nombre de sus familiares.	X		X		X		
	DIMENSION 2: Fluidez de la expresión	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
7	Establece diálogo con sus pares.	X		X		X		
8	Establece dialogo los adultos.	X		X		X		
9	Se expresa de manera clara.	X		X		X		
10	Opina sobre los trabajos realizados.	X		X		X		
11	Describe los objetos.	X		X		X		
12	Describe a los animales.	X		X		X		
13	Describe situaciones diversas en las que interactúa.	X		X		X		
	DIMENSION 3: Formulación del vocabulario	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
14	Utiliza palabras nuevas en su lenguaje cotidiano.	X		X		X		
15	Crea adivinanzas con palabras nuevas.	X		X		X		
16	Crea rimas con palabras nuevas.	X		X		X		
17	Crea trabalenguas con palabras nuevas.	X		X		X		
18	Elabora pequeños textos con palabras nuevas.	X		X		X		
19	Elabora cuentos cortos.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. **CARPIO MENDOZA, JANET** DNI: 42551132

Especialidad del validador: **MAGÍSTER EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

LIMA, 30 de junio del 2021



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Comprensión de textos

N ^o	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	DIMENSION 1: Literal							
1	Identifica personajes principales de la lectura.	X		X		X		
2	Identifica personajes secundarios de la lectura.	X		X		X		
3	Identifica los lugares de la lectura.	X		X		X		
4	Señala la secuencia de acciones del relato.	X		X		X		
5	Señala las características de los sucesos del relato.	X		X		X		
6	Reconoce el contenido del relato.	X		X		X		
7	Elabora un cuadro sinóptico sobre la lectura.	X		X		X		
	DIMENSION 2: Inferencial	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
8	Deduce las ideas principales que no están completas en el texto.	X		X		X		
9	Deduce situaciones no explícitas en el texto.	X		X		X		
10	Relaciona lo leído con experiencias personales.	X		X		X		
11	Relaciona lo leído con otras historias.	X		X		X		
12	Reconoce las causas de los hechos principales.	X		X		X		
13	Reconoce las consecuencias de los hechos principales.	X		X		X		
14	Deduce detalles no incluidas en la lectura.	X		X		X		
15	Deduce situaciones no mencionadas en el texto.	X		X		X		
16	Reconoce las conclusiones no explícitas de la lectura.	X		X		X		
17	Reconoce el significado de las palabras de la lectura.	X		X		X		
18	Reconoce el significado de las expresiones de los personajes de la lectura.	X		X		X		
19	Reconoce el mensaje de cada personaje de la lectura.	X		X		X		
	DIMENSION 3: Criterial	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
20	Opina sobre lo sucedido en el relato.	X		X		X		
21	Opina sobre el cambio que le haría al final del cuento.	X		X		X		
22	Opina sobre la actuación del personaje principal.	X		X		X		

23	Opina sobre la actuación de los personajes secundarios.	X		X		X	
24	Compara el relato con otros textos leídos.	X		X		X	
25	Compara el relato con hechos de su entorno.	X		X		X	
26	Formula sus propias conclusiones sobre el texto.	X		X		X	
27	Formula sus propias conclusiones sobre el final del cuento.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]

Aplicable después de corregir

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador.

CARPIO MENDOZA, JANET

DNI: 42551132 Especialidad del validador:

MAGÍSTER EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, esconciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Pronunciación							
1	Comunica sus ideas mediante el lenguaje oral	X		X		X		
2	Realiza preguntas de manera clara	X		X		X		
3	Nombra un objeto	X		X		X		
4	Asocia palabras con un objeto	X		X		X		
5	Pronuncia correctamente su nombre completo	X		X		X		
6	Pronuncia el nombre de sus familiares	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Fluidez de la expresión							
7	Establece diálogo con sus pares	X		X		X		
8	Establece dialogo adultos	X		X		X		
9	Se expresa de manera clara	X		X		X		
10	Opina sobre los trabajos realizados	X		X		X		
11	Describe objetos	X		X		X		
12	Describe animales	X		X		X		
13	Describe situaciones diversas en las que interactúa	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Formulación del vocabulario							
14	Utiliza palabras nuevas en su lenguaje cotidiano	X		X		X		

15	Crea adivinanzas con palabras nuevas	X		X		X		
16	Crea rimas con palabras nuevas	X		X		X		
17	Crea trabalenguas con palabras nuevas	X		X		X		
18	Elabora pequeños textos con palabras nuevas	X		X		X		
19	Elabora cuentos cortos	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia) **Sí, hay suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. **TELLEZ MORENO TRIXIE** DNI: 10771219

Especialidad del validador: **Doctora en Educación**

22 de junio del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: COMPRENSIÓN DE TEXTOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Literal							
1	Identifica personajes principales de la lectura	X		X		X		
2	Identifica personajes secundarios de la lectura	X		X		X		
3	Identifica los lugares de la lectura	X		X		X		
4	Señala la secuencia de acciones del relato	X		X		X		
5	Señala las características de los sucesos del relato	X		X		X		
6	Reconoce el contenido del relato	X		X		X		
7	Elabora un cuadro sinóptico sobre la lectura	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Inferencial							
8	Deduce las ideas principales que no están completas en el texto	X		X		X		
9	Deduce situaciones no explícitas en el texto	X		X		X		
10	Relaciona lo leído con experiencias personales	X		X		X		
11	Relaciona lo leído con otras historias.	X		X		X		
12	Reconoce las causas de los hechos principales.	X		X		X		
13	Reconoce las consecuencias de los hechos principales	X		X		X		
14	Deduce detalles no incluidas en la lectura	X		X		X		
15	Deduce situaciones no mencionadas en el texto	X		X		X		
16	Reconoce las conclusiones no explícitas de la lectura	X		X		X		
17	Reconoce el significado de las palabras de la lectura	X		X		X		
18	Reconoce el significado de las expresiones de los personajes de la lectura	X		X		X		

19	Reconoce el mensaje de cada personaje de la lectura	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Criterial	Si	No	Si	No	Si	No	
20	Opina sobre lo sucedido en el relato	X		X		X		
21	Opina sobre el cambio que le haría al final del cuento	X		X		X		
22	Opina sobre la actuación del personaje principal	X		X		X		
23	Opina sobre la actuación de los personajes secundarios	X		X		X		
24	Compara el relato con otros textos leídos	X		X		X		
25	Compara el relato con hechos de su entorno	X		X		X		
26	Formula sus propias conclusiones sobre el texto	X		X		X		
27	Formula sus propias conclusiones sobre el final del cuento	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]**

Apellidos y nombres del juez validador.

Especialidad del validador

SI HAY SUFICIENCIA

Aplicable después de corregir []

TELLEZ MORENO TRIXIE

Doctora en Educación

No aplicable []

DNI: 10771219

22 de junio del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Expresión Oral

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Pronunciación							
1	Comunica sus ideas mediante el lenguaje oral	X		X		X		
2	Realiza preguntas de manera clara	X		X		X		
3	Nombra un objeto	X		X		X		
4	Asocia palabras con un objeto	X		X		X		
5	Pronuncia correctamente su nombre completo	X		X		X		
6	Pronuncia el nombre de sus familiares	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Fluidez de la expresión							
7	Establece diálogo con sus pares	X		X		X		
8	Establece dialogo adultos	X		X		X		
9	Se expresa de manera clara	X		X		X		
10	Opina sobre los trabajos realizados	X		X		X		
11	Describe objetos	X		X		X		
12	Describe animales	X		X		X		

13	Describe situaciones diversas en las que interactúa	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Formulación del vocabulario	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Utiliza palabras nuevas en su lenguaje cotidiano	X		X		X		
15	Crea adivinanzas con palabras nuevas	X		X		X		
16	Crea rimas con palabras nuevas	X		X		X		
17	Crea trabalenguas con palabras nuevas	X		X		X		
18	Elabora pequeños textos con palabras nuevas	X		X		X		
19	Elabora cuentos cortos	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. **Carlos Sixto Vega Vilca**

DNI: 09826463

Especialidad del validador: Doctor en Educación.

12 De junio del 2021



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Comprensión de Textos

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Literal							
1	Identifica personajes principales de la lectura	X		X		X		
2	Identifica personajes secundarios de la lectura	X		X		X		
3	Identifica los lugares de la lectura	X		X		X		
4	Señala la secuencia de acciones del relato	X		X		X		
5	Señala las características de los sucesos del relato	X		X		X		
6	Reconoce el contenido del relato	X		X		X		
7	Elabora un cuadro sinóptico sobre la lectura	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Inferencial	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Deduce las ideas principales que no están completas en el texto	X		X		X		
9	Deduce situaciones no explícitas en el texto	X		X		X		
10	Relaciona lo leído con experiencias personales	X		X		X		
11	Relaciona lo leído con otras historias.	X		X		X		

12	Reconoce las causas de los hechos principales.	X		X		X		
13	Reconoce las consecuencias de los hechos principales	X		X		X		
14	Deduce detalles no incluidas en la lectura	X		X		X		
15	Deduce situaciones no mencionadas en el texto	X		X		X		
16	Reconoce las conclusiones no explícitas de la lectura	X		X		X		
17	Reconoce el significado de las palabras de la lectura	X		X		X		
18	Reconoce el significado de las expresiones de los personajes de la lectura	X		X		X		
19	Reconoce el mensaje de cada personaje de la lectura	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Criterial	Si	No	Si	No	Si	No	
20	Opina sobre lo sucedido en el relato	X		X		X		
21	Opina sobre el cambio que le haría al final del cuento	X		X		X		
22	Opina sobre la actuación del personaje principal	X		X		X		
23	Opina sobre la actuación de los personajes secundarios	X		X		X		
24	Compara el relato con otros textos leídos	X		X		X		
25	Compara el relato con hechos de su entorno	X		X		X		
26	Formula sus propias conclusiones sobre el texto	X		X		X		
27	Formula sus propias conclusiones sobre el final del cuento	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí, hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. **Carlos Sixto Vega Vilca** **DNI: 09826463**

Especialidad del validador: **Doctor en Educación**

12 de junio del 2020



Firma del Experto Informante.

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres” “Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Lima, 5 de julio de 2021
Carta P. 0573-2021-UCV-VA-EPG-F01/J

Mgtr.
Bethzabe Aurea Atencio Huamán
Directora

IEI 588 Emilia Barcia

BoniffattiDe mi mayor

consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a MACHUCA MEZA, DINA; identificada con DNI N° 09976976 y con código de matrícula N° 7002511006; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Expresión oral y comprensión de textos en niños de 5 años de la IEI 588, Emilia Barcia Boniffatti, Puente Piedra 2021.

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador MACHUCA MEZA, DINA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe
ESCUELA DE POSGRADO
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE



“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

La directora de la institución Educativa Inicial, 588 Emilia Barcia Boniffatti, Puente Piedra.

Que suscribe.

Hace constar:

Que la profesora DINA MACHUCA MEZA, Identificada con D.N.I 09976976, docente de la Institución que dirijo. Aplicó el instrumento de Expresión Oral y Comprensión de Textos en niños de 5 años del nivel inicial del periodo escolar 2021 en nuestra institución, la semana del 12 al 16 de julio del 2021.

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para el desarrollo de su investigación.

Puente Piedra, 10 julio 2021

Mg. Betzabé A. Alencio H.
21273624

Atentamente:

RJ. N° 1783-2021-UCV-VA-EPG-F05L01/J-INT



PRUEBA:

El león y el ratón

VALOR: AMISTAD



Una vez, un [ratón](#) que iba caminando muy distraído cuando, sin darse cuenta, se subió por el lomo de un león que andaba echándose la siesta. El león, que comenzó a notar unas leves cosquillas, se rascó, pero... al pasar la zarpa por su lomo, notó algo extraño: - Pero ¿qué es esto? - dijo sorprendido atrapando al pequeño ratón entre sus garras y acercándoselo a la cara. ¡Mmmmm Qué suerte tengo, la comida viene a mi hoy!

Pero cuando iba a abrir su hocico para comerse al pequeño ratón, el pequeño animal muy aterrado comenzó a temblar, se atrevió a decir:

- Señor león, no sabía que estaba sobre usted, tiene que perdonarme iba despistado. **Sálveme la vida y quizás, algún día, pueda yo salvar la tuya.**

El león, al escuchar aquella vocecilla no pudo por menos que echarse a reír.

- ¡Qué ocurrencia! ¿Cómo tú, un insignificante y pequeño ratón va a salvarme a mí, el más grande de todos los animales, el rey? sentenció. Sin embargo, no se puede dudar de que eres gracioso y demasiado pequeño para que el bocado me sepa a algo. Te dejaré ir. Y el ratón, se alejó de allí corriendo mientras seguía escuchando las risotadas del [león](#).

Pasaron los días, las semanas y los meses y, un buen día el ratón comenzó a escuchar unos fuertes aullidos. Se acercó con cuidado hasta el lugar de donde procedían y, no os lo vais a creer, allí estaba el león, atrapado en una red que los hombres habían puesto para cazar al rey de la selva.

El ratón, no lo dudó ni un instante:- **Señor león, hace un tiempo usted me salvó la vida. Hoy, yo salvaré la suya.**

El ratoncito, comenzó a roer las cuerdas que aprisionaban al león y, en unos instantes, pudo zafarse de las redes y escapar de la trampa.

Mientras se alejaban, el león agradecido le dijo al ratón: Vaya, nunca pensé que alguien tan pequeño y tan insignificante como tú, pudiera alguna vez salvarme la vida como lo has hecho hoy.

Moraleja: los que parecen enemigos, pueden llegar a ser grandes amigos

COMPRESIÓN DE TEXTOS

1- Marca con una X la respuesta correcta

¿Quiénes son los personajes principales del cuento?

		
<input type="checkbox"/> León y Ratón	<input checked="" type="checkbox"/> Cazador	<input type="checkbox"/> Perro y gato

¿Dónde Crees que sucedieron los hechos?



¿Cuál de los personajes te gustaría ser?



Porque _____

¿Cuál de estas escenas pertenece al cuento, el León y el ratón?



¿Qué sucedió primero?



2 - RESPONDE:

¿Has ayudado a alguien alguna vez?

¿Por qué el león se quería comer al ratón?

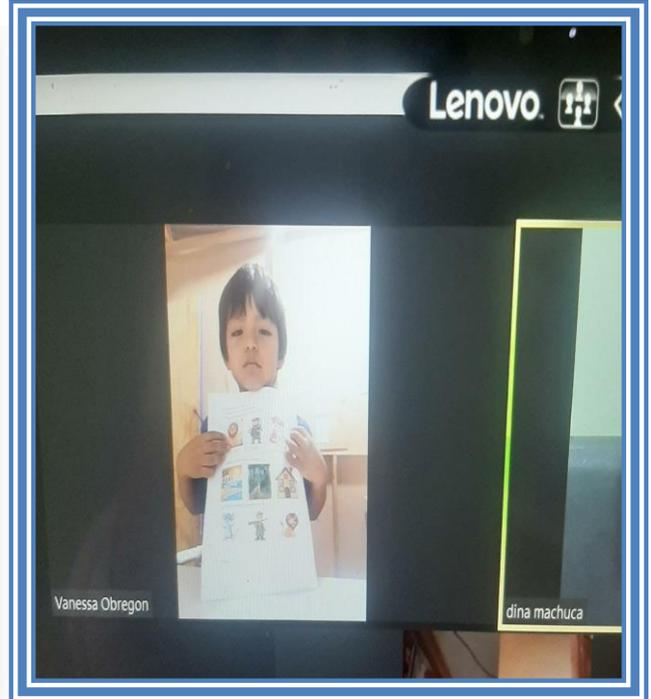
¿Por qué el ratón ayudó al León?

¿Qué hubiera pasado si el ratón no ayudaba al león?

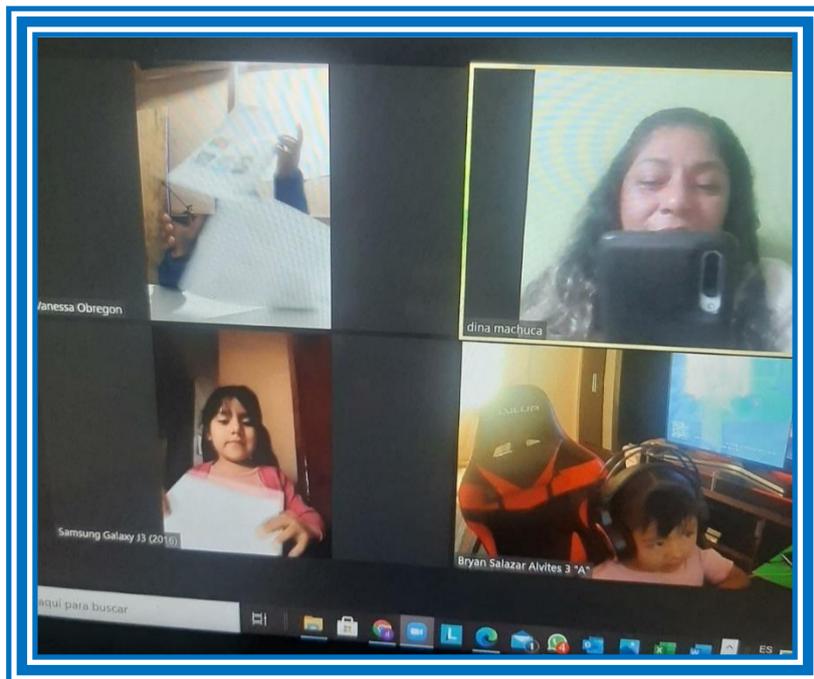
EVIDENCIAS: APLICACIÓN DE INSTRUMENTO A TRAVÉZ DEL ZOOM



Narración del cuento para comprensión de textos

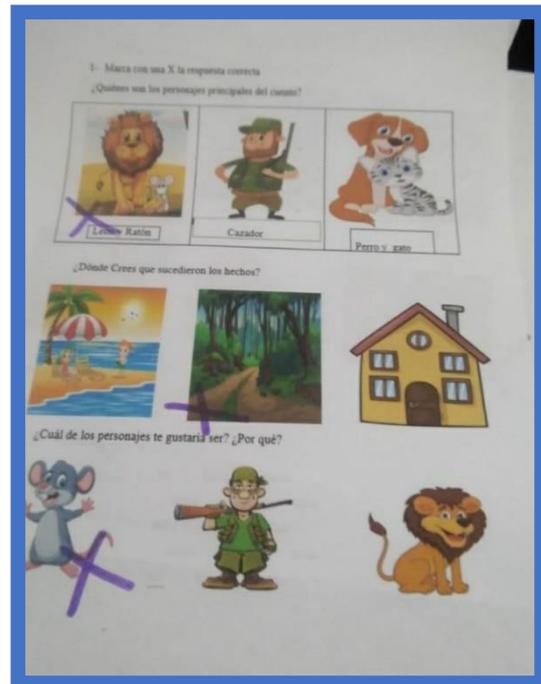
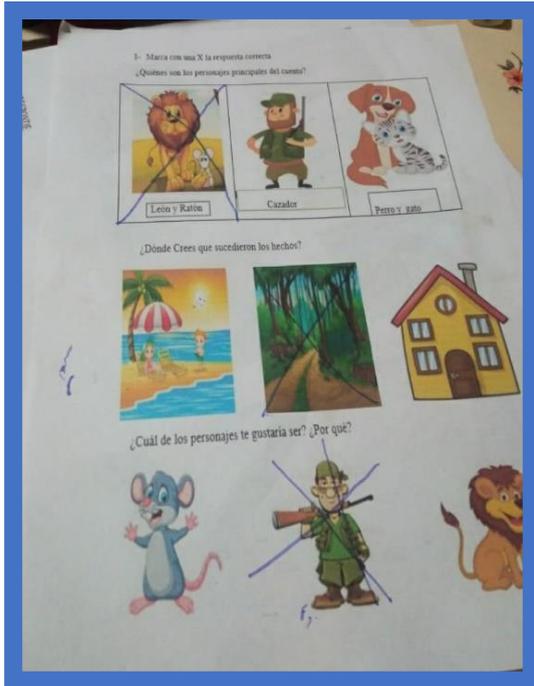


INSTRUMENTO – PRUEBA



APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

EVIDENCIAS: Algunos trabajos de los niños de 5 años.



NÓMINA DE ESTUDIANTES

Aula SOLIDARIDAD - 5 años

No	APELLIDOS Y NOMBRES
01	AGUIRRE LAZARO LUIS WINNFRED
02	ANDOA MILLA ZAID ESTIVEN
03	BUSTILLOS ORO YUAN YONEL EDDU
04	BLAZ YARIHUAMAN KEYRA CAMILA
05	ISABELA LAYELI CALERO CASTILLO
06	NDRE CONCHA QUISPE
07	CHAVEZ LARIOS JORGE DAVID
08	DAVILA RODRIGUEZ LIAM ADRIANO
09	EGUSQUIZA DIAZ MAURICIO
10	EGUSQUIZA RIMACHI YERLY YUSSETY
11	ESPINOZA CRUZ ANTONELLA
12	FIGEROA VENTOCILLA DALESKA MAJHA
13	GARCIA ALVARADO MATHIAS WALTER
14	JACINTO VICTORIO LUCIANA DAYAN
15	LA ROSA CANDIA CARLOS DAVID
16	JERSON MALAVER ZAPATA
17	MARCAÑAUPA ORO FLOR CIELO
18	MARTINEZ GARCIA BRENDA
19	MATAMORROS PAEZ MICAEL GIORDANO
20	MUÑOZ CELESTINO MILAGROS
21	NAIRA ROCA CLAUDIA MICAELA
22	PEDROZA VALLES DANIKA MASSIEL
23	PERALES VALER LIAM ONUR
24	RODRIGUEZ SALCEDO AMIRA
25	TORRES ROJAS GONZALO GAEL
26	TORRES ROJAS GABRIEL ANGEL
27	SOLANGE KALESKA SANCHEZ GUERRO
28	PINTA TRINIDAD FRANCO ANTONIO
29	VARGAS CAMACHO JERIKO
30	YARASCA ESTRADA THIAGO

RELACIÓN DE ESTUDIANTES

Aula HONRADEZ- 5 años

No	APELLIDOS Y NOMBRES
01	ARGOMEDO MUÑOZ LUCIA ESTEFANÍA
02	ASCONA LANDEON BRIANA YAMILE
03	BARRIENTOS CARRASCO GAELA GLENDA
04	BUSTAMANTE AYALA ALISHA EVOLET
05	CABELLO MACEDO SONIA MELTEM
06	CARBAJAL INFANTE PIERO MAXIMILIANO
07	CARRASCO DE LA CRUZ THIAGO LUIS
08	CARRILLO OLIVERA ANDY JAHAZIEL
09	CHANCA VILLEGAS MIRIAN JANETH
10	CHÁVEZ REQUEJO MARÍA FERNANDA
11	DE ALMEIDA BECERRA JOSUÉ BENJAMÍN
12	FÉLIX FELIPA GIMENA YULY
13	GARCÍA RIVAS MIGUEL ÁNGEL
14	GARRO NINA DEYLA NICOLLE
15	HILARIO COLLAHUA VICTORIA ALEJANDRA
16	INOCENTE FERNÁNDEZ ROSANGELA SUSANA
17	LAMA FLORES JUAN CARLOS
18	LLAXA ABARCA, EMELY YANDI
19	MORAN CALDERÓN ANDREA MISHHELL CIELO
20	OBREGÓN PEZO ENRIQUE SEBASTIAN
21	PALACIOS HUARANGA, KAREN WANDEREY
22	PICON SOMOZA, HEIDY MAYUMY
23	RAMON ORO, ZAYURI ALEXANDRA
24	VALENCIA LANDEON, LIAM RAFAEL
25	VALENTE TRINIDAD, DRIAN FERNANDO
26	VALENTIN HUAMANI, JEYKO GIAN PIERRE
27	VALVERDE VELA, ELY GAEL
28	VARA CHAVEZ, MARIALE JESSAMIN
29	VELA BEMDEZU, THIAGO FABIANO
30	ZAPATA GARRIDO, JACOBO SALVADOR

RELACIÓN DE ESTUDIANTES

Aula JUSTICIA - 5 años

No	APELLIDOS Y NOMBRES
01	ABARCA MORALES, JAFET RODOLFO ESAU
02	ALBERTO CUEVA, LUANNA KRISTELL
03	AYALA ROJAS, ZOE ISABEL
04	CALLAO LÓPEZ, CAROLINE BRIANA
05	CASTILLO ARIAS, CAMILA LUNA
06	CEDANO SAAVEDRA, ALEXA
07	CHÁVEZ CHUQUITAL, SEBASTIAN
08	CHÁVEZ RIOS, MIA PILAR
09	CHIPANA MAYORGA, LOAN JARETH
10	CORNELIO VALDIVIA, MHIA CELESTE
11	COTRINA CHAVEZ, JHERE ALVARO
12	FERNANDEZ VILCARROMERO, ZOE TRINIDAD
13	LIÑAN MALLA, BRILLITH
14	MEJIA VEGA, ESTER ISABEL
15	MENDOZA NICHU, DOMINICK LIAN
16	MITACC PEREZ, ALEXIS BARAN
17	NUÑEZ SILVA, JEYCOB DANIEL
18	ORTIZ SILVA, BRAYAN SMITH
19	PASHANASE TEZANOVA, YAZUMI DAYANA
20	REGALADO MENDOZA, ANGIELY CARMEN
21	RODAS LOPEZ, MATHÍAS LIAHM
22	SAYES DIAZ, LINA MABEL
23	TELLO CASTAÑEDA, MARCOS EMIR
24	TUFIÑO SAENZ, JOSUE ARIUS EZEQUIEL
25	VALDIVIA ZORRILLA, LOGAN LEVIGIAN
26	VASQUEZ CAMPOS, FATIMA VALENTINA
27	VASQUEZ CHACON, WILSON ALEXANDER
28	VELASQUEZ PEREZ, DERECK AHMED
29	ZAPATA CHAVEZ, SANTIAGO DAVID
30	ZARATE OYAGUE, JHONATAN LUCAS

RECOPIACIÓN DE DATOS DE LA PRUEBA APLICADA

	Variable 1					Expresión Oral			
	DIMENSION 1								
participantes	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9
9 Valentina		1	1	1	1	1	1	1	1
10 Alexander		1	1	1	1	1	1	1	0
11 José		1	0	1	1	1	1	1	0
12 Kaori		1	1	1	1	1	1	1	1
13 Sofía		1	1	1	1	1	1	1	1
14 Hanna		0	0	1	1	0	1	1	0
15 Khalessi		0	1	1	1	1	1	1	0
16 Axel		1	1	1	1	1	1	1	1
17 Marcos A.		1	0	1	1	1	1	1	1
18 Alonso		0	0	1	0	0	0	0	0
19 Keanlú		1	1	1	1	0	1	1	1
20 Samir		1	0	1	1	0	0	0	0
21 Ziulen		0	0	1	1	0	0	1	1
22 Alexia		1	1	1	1	0	1	1	0
23 Marcos E.		1	1	1	1	0	0	0	0
24 Luis		1	1	1	1	1	1	1	1
25 Zaid		1	0	1	1	0	1	1	1
26 Yuan		1	1	1	1	1	1	1	1

Sin título2 [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

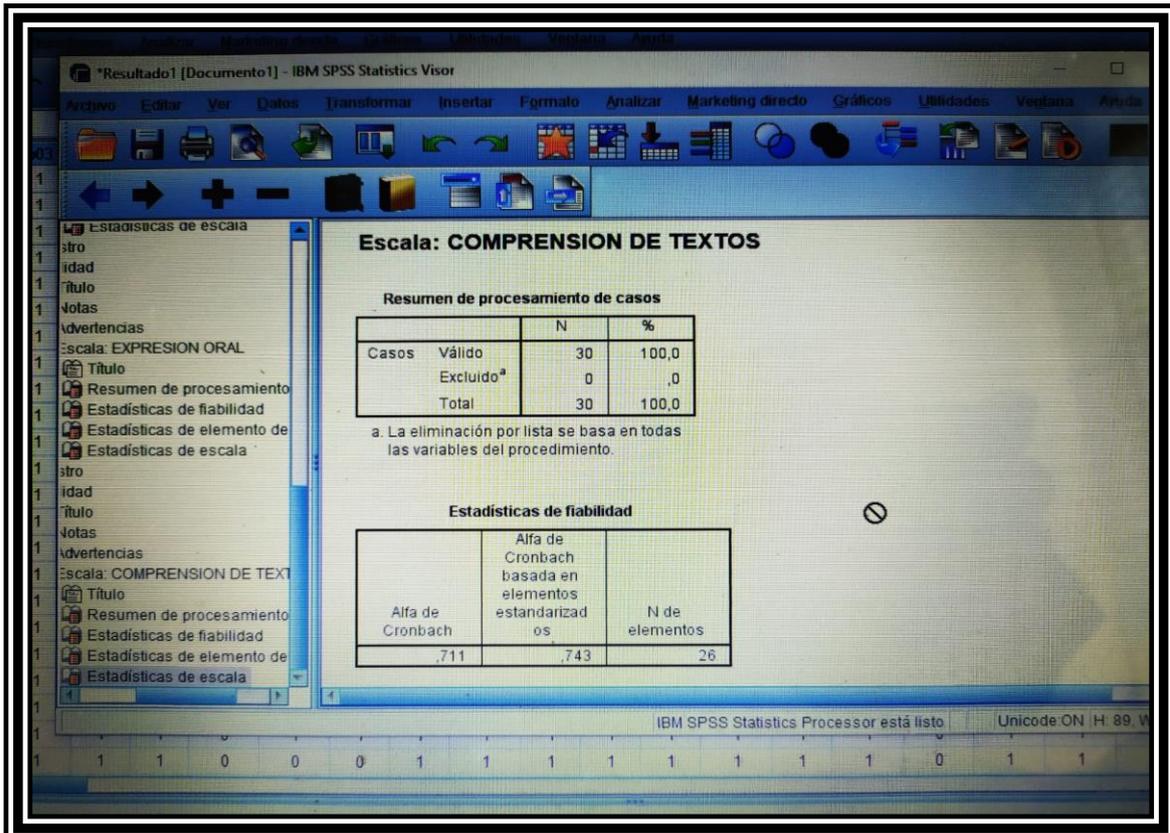
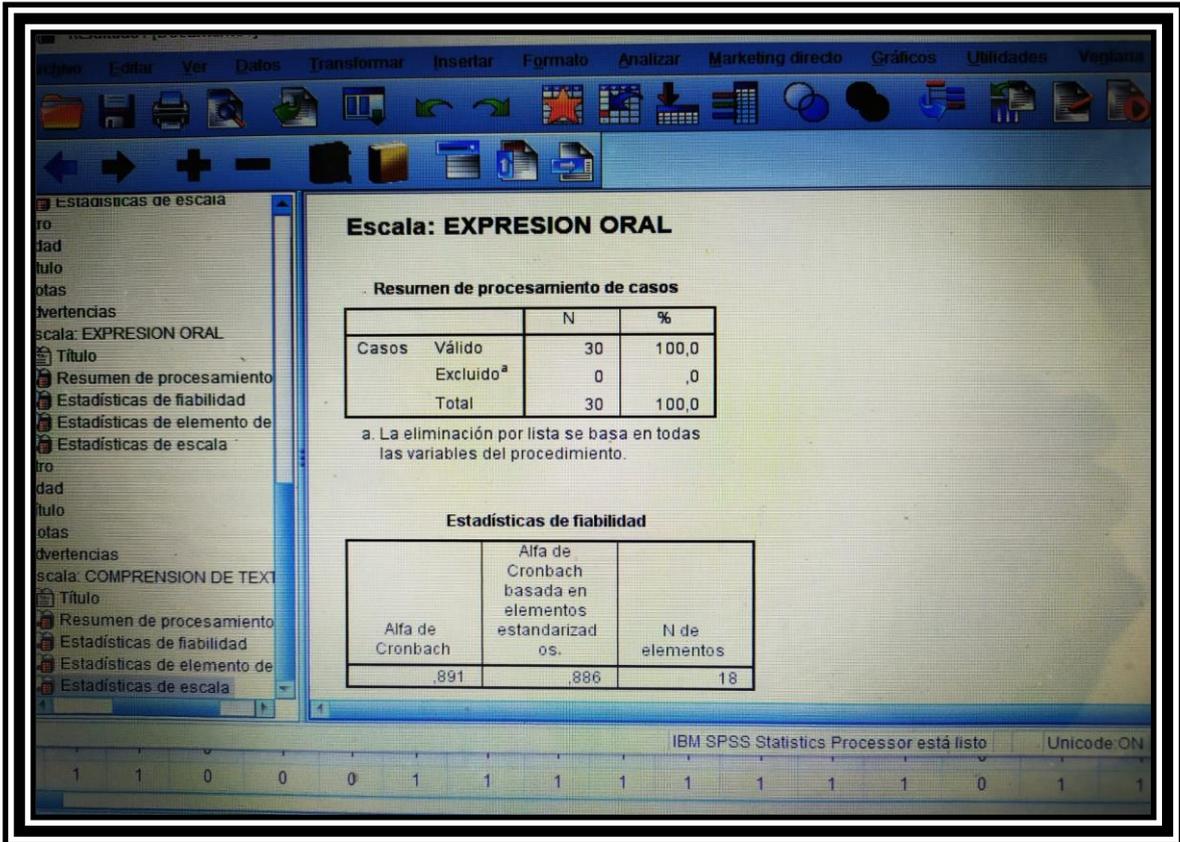
1: P_13 1

	p01	p02	p03	p04	p05	p06	p07	p08	p09	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0
3	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0
7	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
10	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0
11	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0
13	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0
14	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
17	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
22	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
23	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS

CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS



**LISTA DE COTEJO:
EXPRESIÓN ORAL Y COMPRENSIÓN DE TEXTOS**

Autora: DINA MACHUCA MEZA
 I.E.I: 588 EMILIA BARCIA BONIFFATTI
 Nombre del niño: _____
 Edad: 5 años
 Aula: _____

No	Items	SI	NO
01	Comunica sus ideas mediante el lenguaje oral		
02	Realiza preguntas de manera clara		
03	Nombra un objeto		
04	Asocia la palabra con el objeto		
05	Pronuncia correctamente su nombre completo		
06	Pronuncia el nombre de sus familiares		
07	Establece diálogo con sus pares		
08	Establece dialogo con adultos.		
09	Se expresa de manera clara.		
10	Opina sobre los trabajos realizados		
11	Describe objetos		
12	Describe animales		
13	Describe situaciones diversas en las que interactúa		
14	Utiliza palabras nuevas en su lenguaje cotidiano		
15	Crea adivinanzas con palabras nuevas		
16	Crea rimas con palabras nuevas		
17	Crea trabalenguas con palabras nuevas		
18	Elabora pequeños textos con palabras nuevas		
19	Elabora pequeños cuentos.		
COMPRENSIÓN DE TEXTOS			
20	Identifica los personajes principales de la lectura		
21	Identifica los personajes secundarios de la lectura		
22	Identifica los lugares de la lectura		
23	Señala la secuencia de acciones del relato		
24	Señala las características de los sucesos del relato		
25	Reconoce el contenido del relato		
26	Elabora un cuadro sinóptico sobre la lectura		
27	Deduce las ideas principales que no están completas en el texto		
28	Deduce situaciones no explícitas en el texto		
29	Relaciona lo leído con experiencias personales		
30	Relaciona lo leído con otras historias.		
31	Reconoce las causas de los hechos principales.		

32	Elabora un cuadro sinóptico sobre la lectura		
33	Deduce las ideas principales que no están completas en el texto		
34	Deduce situaciones no mencionadas en el texto		
35	Reconoce las conclusiones no explícitas de la lectura		
36	Reconoce el significado de las palabras de la lectura		
37	Reconoce el significado de las expresiones de los personajes de la lectura		
38	Reconoce el mensaje de cada personaje de la lectura		
39	Opina sobre lo sucedido en el relato		
40	Opina sobre el cambio que le haría al final del cuento		
41	Opina sobre la actuación del personaje principal		
42	Opina sobre la actuación de los personajes secundarios		
43	Compara el relato con otros textos leídos		
44	Compara el relato con hechos de su entorno		
45	Formula sus propias conclusiones sobre el texto		
46	Formula sus propias conclusiones sobre el final del cuento		