



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Gestión de adquisiciones en la calidad del gasto público en una
Municipalidad Distrital de Abancay, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Marron Aguilar, Herly (ORCID: 0000-0003-0217-359X)

ASESORA:

Dra. Alza Salvatierra, Silvia Del Pilar (ORCID: 0000-0002-7075-6167)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi familia por ser la fuente de motivación e inspiración en la búsqueda de mi superación profesional para obtener las armas necesarias para continuar la lucha en la búsqueda de un futuro mejor. Son ustedes mi motivación más grande para terminar con éxito este proyecto.

En el recorrido de la vida pude darme cuenta de que hay muchas cosas para las que soy bueno, encontré destrezas y habilidades que jamás pensé; pero lo realmente importante es que pude descubrir que por más que disfrute trabajar solo, siempre obtendré un mejor resultado si lo realizo con la ayuda y compañía perfecta.

Dentro del desarrollo de esta tesis se presentaron muchos obstáculos que hicieron parecer que los deberes y compromisos fueran a acabar por completo con mi vida. Es allí donde entendí que, en los momentos de dificultad la ayuda idónea llega justo a tiempo.

Herly

Agradecimiento

A Dios Padre, por darme la vida, la voluntad y la fe, que siempre se ha manifestado en mí, para desarrollar mis objetivos y metas.

A la Universidad Cesar Vallejo, doctores y magísteres por brindarme los conocimientos académicos para mi desempeño profesional.

A mis padres por brindarme su amor y apoyo incondicional.

A mis hermanos por su cariño y comprensión.

Herly

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra y muestreo	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	15
3.6. Método de análisis de datos	15
3.7. Aspectos éticos	15
IV. RESULTADO	16
V. DISCUSIÓN	21
VI. CONCLUSIONES	25
VII. RECOMENDACIONES	26
REFERENCIAS	27
ANEXOS	32

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Distribución sociodemografica	16
Tabla 2 nivel de frecuencias de la gestión de adquisiciones	17
Tabla 3 Nivel de frecuencias de la Calidad del gasto público	18
Tabla 4 resultados del ajuste del modelo de la gestión de adquisiciones en la calidad del gasto público	19
Tabla 5 Resultado del ajuste del modelo de la dimensión contrataciones en la calidad del gasto público	19
Tabla 6 Resultados del ajuste del modelo de la dimensión registro en la calidad del gasto público	19
Tabla 7 Resultado del ajuste del modelo de la dimensión registro en la calidad del gasto público	20
Tabla 8 Operacionalización de la variable Gestión de adquisiciones	35
Tabla 9 Operacionalización de la variable Calidad del gasto público	35

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Esquema del diseño correlacional-causal	12

Resumen

La presente tesis tuvo como objetivo determinar la Gestión de adquisiciones en la calidad del gasto público en una municipalidad distrital de Abancay, 2021. La investigación fue de tipo básica, descriptiva - explicativa. La población estuvo conformada por los trabajadores de una municipalidad distrital. La muestra estuvo conformada por 115 trabajadores. La técnica utilizada para la recolección de información fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario, para la recolección de información de la variable gestión de adquisiciones se elaboró un cuestionario con 24 ítems; y para medir la variable calidad del gasto público se elaboró un cuestionario con 20 ítems, y se utilizó el software estadístico SPSS versión 25 para procesar los datos. Los resultados de la investigación determinaron que la variable gestión de adquisiciones influye significativamente en la variable calidad del gasto público, con un Chi cuadrado de 39.628. Asimismo, la variable gestión de adquisiciones produce una variación del 34.8% en la variable calidad del gasto público.

Palabras clave: adquisiciones, gasto público, contrataciones.

Abstract

The objective of this thesis was to determine the Procurement Management in the quality of public spending in a district municipality of Abancay, 2021. The research was of a basic, descriptive - explanatory type. The population was made up of workers from a district municipality. The sample consisted of 115 workers. The technique used to collect information was the survey and the instrument was the questionnaire. For the collection of information on the procurement management variable, a questionnaire with 24 items was developed; and to measure the quality of public spending variable, a questionnaire with 20 items was elaborated, and the statistical software SPSS version 25 was used to process the data. The research results determined that the procurement management variable significantly influences the quality of public spending variable, with a Chi square of 39,628. Likewise, the procurement management variable produces a 34.8% variation in the quality of public spending variable.

Keywords: acquisitions, public spending, contracting

I. INTRODUCCIÓN

Dentro de un mundo globalizado es importante el funcionamiento de todo estado, las compras y contrataciones públicas se presentan como factores de gran relevancia por la incidencia que tienen sobre su gasto total, por lo tanto su desempeño es clave para la economía y su desarrollo (Lilien, 2016). En la actualidad, el principal aspecto que debe tener la gestión de compras es ahorrar costos y obtener el máximo valor con la menor inversión. Asimismo, existen variables como la certificación de proveedores, la calidad del pedido generado, el volumen de compra y la entrega perfecta. Es muy importante en la toma de decisiones, pero también debe tener en cuenta las necesidades y el entorno del mercado (Robinson, 2016).

Hoy en día, debido a la globalización, las crisis sociales y económicas, los avances en tecnología y comunicaciones, las compras estatales se han convertido en una de las principales actividades económicas del gobierno, no solo logrando el objetivo de brindar insumos, sino también contribuyendo a la sociedad, la economía de un país y el desarrollo ambiental, en Europa han procurado mejorar las prácticas y resultados de compras en sus Estados a través de la implantación de Directivas, las cuales aunque han sido de una ayuda importante, todavía para muchos sigue siendo sólo una propuesta sugerente, informativa y no vinculante (Chemas, 2015; Molina, 2017).

En este contexto a nivel Latinoamérica, comienza a visualizarse un proceso de modernización de la gestión de adquisiciones públicas a partir de la generación de plexos normativos que, inmersos en un contexto de desarrollo e implementación de nuevas tecnologías aplicadas a la administración pública, empezaron a incorporar conceptos e ideas relativos al incremento de la eficiencia en la gestión de las adquisiciones estatales (Biazzin y Castro, 2019; Wang *et al.*, 2016). Resulta fundamental entonces, promover la transparencia en pos de ganar eficiencia en la gestión de las adquisiciones, para optimizar de este modo el gasto público tornando más eficiente el uso de los recursos (Reyna-Palacios y Benítez-Astudillo, 2019). Durante muchos años, las adquisiciones públicas han estado básicamente sujetas a supervisión y control presupuestario, en primer lugar, el gobierno ejerce sus

funciones conforme a la ley. El segundo es gestionar y utilizar directamente los fondos públicos. (Brueller et al., 2016; Cabral, 2017).

Los bienes y servicios deben ser provistos a las entidades del sector público para el logro de sus metas y objetivos institucionales, y se deben haber implementado los procedimientos establecidos en la Ley de Contrato Nacional N ° 30225 y su reglamento, aprobado por Decreto Supremo N ° 190 082-2019-EF. El propósito de este reglamento es asegurar que las entidades públicas cumplan con sus requerimientos de manera oportuna y cumplan con los principios de eficiencia, efectividad y economía para asegurar la ejecución integral del presupuesto.

En una municipalidad distrital de Abancay, se observa que hay poca gestión de adquisiciones, lo que indica que el proceso de adquisiciones y contratación es deficiente, por lo que no se considera la aplicación de la Ley N ° 30225 (Ley de Adquisiciones) en las compra de bienes y servicios de la entidad. Función que se requiere para el adecuado control de los recursos, y esto ha hecho que los trabajadores incumplan con sus funciones de control de almacén, haciendo que no se tome en cuenta que el sistema de información sobre el control de los recursos no se supervise. También se debe enfatizar que no hay calidad de vida, es decir, la calidad del gasto público no es evidente, lo cual se puede comprobar con los siguientes hechos: por mala gestión y otras razones, la población parece haber perdido la credibilidad de las autoridades. Debido al abuso de recursos, los gobiernos de todos los niveles están prestando mucha atención a la corrupción. El desconocimiento en el proceso de control de este tipo de compra hace que los trabajadores puedan experimentar errores de gestión.

Por ello, se planteó la siguiente pregunta de investigación: ¿De qué manera influye la gestión de adquisiciones en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021? Los problemas específicos son: a) ¿De qué manera influye la dimensión contrataciones en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021?, b) ¿De qué manera influye la dimensión registro en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021?, y c) ¿Cómo influye la dimensión gestión de contratos en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021?

La investigación se justifica de la siguiente manera: Justificación Teórica, porque se analizó la normativa técnica en cuanto a las variables, se desarrolló teorías sobre la influencia que existe entre la gestión de adquisiciones en la calidad del gasto público, del mismo modo, la investigación servirá como base a futuras investigaciones, proporcionando conocimientos y material de apoyo. Justificación metodológica, porque se proporcionó una base metodológica mediante el análisis de métodos, técnicas, herramientas de investigación, del estudio de la gestión de adquisiciones y la calidad del gasto público. Y por último la justificación social, el desarrollo del presente trabajo contribuye a que se evidencie errores y a su vez buscar mejoras para el desarrollo oportuno de actividades de adquisiciones y así evitar posibles sanciones lo cual con este aporte favorecer a la institución y a los funcionarios.

El objetivo general propuesto es: Determinar la influencia de la gestión de adquisiciones en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021. Los objetivos específicos son: a) Determinar la influencia de la dimensión contrataciones en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021, b) Determinar la influencia de la dimensión registro en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021, y c) Determinar la influencia de la dimensión gestión de contratos en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021.

La hipótesis general es: Existe influencia de la gestión de adquisiciones en una calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Abancay, 2021. Las hipótesis específicas son: a) Existe influencia de la dimensión contrataciones en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021, b) Existe influencia de la dimensión registro en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021, y c) Existe influencia de la dimensión gestión de contratos en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Para los antecedentes internacionales se tiene la investigación de Batalla (2018) quien estudió las compras y contrataciones en la administración pública, trabajó bajo el modelo correlacional causal, asimismo aplicó un cuestionario a una muestra de 70 servidores públicos, entre sus conclusiones que las compras y contrataciones inciden en los tiempos de recepción de sus requerimientos al existir correlación entre ellas ($p= 0.021$; $p < 0.05$), en tanto al haber analizado el valor de $Rho = 0.16$ concluyó que existe una influencia débil. También recomendó que se implemente el concepto de “compras públicas sustentables” dentro de los requerimientos factores que protejan a la sociedad y el medio ambiente como parte de la gestión de adquisiciones precisando además que las adjudicaciones de los procesos no solo debe realizarse basado en el precio sino que debe considerarse el criterio de la oferta más conveniente.

Bastida y Gaviria (2016) cuyo propósito fue identificar las técnicas en la gestión de adquisiciones para las fases de planeación y seguimientos de proyectos dentro de gasto público, el estudio fue cuantitativo, descriptivo, la población de estudio estuvo conformada por 36 personas, aplicó un cuestionario para la recolección de la información, en los resultados se evidenció que el 66.7% de los encuestados conocen y manejan regularmente la gestión de adquisiciones, en lo que respecta a los proyecto dentro del gasto público los encuestados indicaron que solo el 18,9% sigue los cronogramas de proyectos en relación a los gasto de los bienes y servicios. Se concluye que las herramientas y técnicas son necesarias para una buena gestión de las adquisiciones que permiten establecer un trabajo sistémico que favorece la planeación y el seguimiento adecuado de los proyectos.

Bekele, (2015) quien estudió gestión de compras y planificación y cotización de los proveedores, su investigación fue cuantitativa correlacional, aplico un cuestionario a una muestra de 100 personas, sus resultados indicaron que el nivel entre la gestión de compras y los factores de planificación y cotizaciones de los proveedores alcanzó un nivel medio de 38 %, además utilizó un diseño descriptivo que le permitió analizar los factores relacionados con el problema de las adquisiciones concluyendo que de acuerdo a la encuesta el 78% no satisface su necesidad pues se adquieren artículos que no se corresponde a la especificación

técnica del requerimiento, recomendó además evaluar la descentralización para adquisiciones rutinarias y repetitivas para artículos de bajo costo pero necesarios y que además deben modernizarse con plataformas informáticas así como adoptar mecanismos internos de control y supervisión.

Recari (2015) sobre gestión administrativa y su implicancia en la gestión de adquisiciones u compras y contrataciones, su objetivo fue establecer las características que influyen en los procesos de adquisiciones y contrataciones. Su metodología fue cuantitativa, descriptiva, correlacional. Trabajo con un total de 72 trabajadores. Estructura dos cuestionarios para la recolección de la información. Los resultados indicaron que el 70% de la población encuestada expresó que la gestión de adquisiciones está siendo realizada de acuerdo al proceso a la ley de compras y contrataciones del ministerio de la gobernación, asimismo, el 85% indico que existen componentes de control administrativo, en todos los procedimientos del gasto público. Por otra parte los resultados demostraron que existe una influencia significativa de la gestión administrativa hacia la gestión de adquisiciones y contrataciones con un coeficiente de Nagalkerke es igual a 0,437.

Para los antecedentes nacionales se consideró investigación de Herrera (2020) cuyo objetivo fue determinar el impacto del presupuesto a través de los resultados del gasto público. Por otro lado, este método es cuantitativo y el tipo de investigación es básico. Asimismo, se realizó bajo un diseño no experimental, causal-correlacional. El tamaño de la muestra es igual a 50. La herramienta utilizada es un cuestionario. En cuanto a la parte de descripción, según la opinión de los trabajadores, 54% y 46% de las personas dijeron que el presupuesto de resultado y el presupuesto de gasto público estaban en el nivel regular; finalmente, el resultado de la parte de inferencia según la prueba de regresión lineal demuestra una dependencia siendo el coeficiente de $R^2 = 0.112$, lo que significa que el resultado del presupuesto público es 11.2% del gasto público, donde $p = 0.018$ permite rechazar la hipótesis negativa. Por tanto, se puede concluir que el presupuesto dividido por resultados influye en el gasto público.

El objetivo del estudio de Díaz (2019) fue utilizar los resultados para determinar el impacto del presupuesto en la calidad del gasto público. Este es un estudio aplicado, relevante y prospectivo. La muestra es de 189 personas.

Asimismo, se utilizaron dos cuestionarios fiables y debidamente validados. El valor estadístico a través de la prueba Tau-b de Kendall (0,932) muestra que el presupuesto resultante tiene un impacto significativo en la calidad del gasto público, y su significación se demuestra en $p < (0,05)$. Se recomienda que los directores sigan la implementación del PpR y sus herramientas en la entidad, y propongan mejoras a los planes presupuestarios existentes o nuevos.

El objetivo propuesto por Cuipal (2019) es determinar el impacto del proceso de adquisiciones en la ejecución presupuestaria. El estudio corresponde a una indagación de diseño de correlación cruzada no experimental que consideró una muestra de 11 trabajadores. Sus resultados evidenció que del 100% de los encuestados, el 55% indica esta estar en un nivel adecuado, el 18% de los encuestados expresó indiferencia ante el hecho de que los presupuestos se implementen en el corto, mediano y largo plazo para asegurar una adecuada gestión de la ejecución presupuestaria y el 27% en desacuerdo . De manera similar, la investigación muestra que la influencia del proceso de adquisiciones en la ejecución del presupuesto es del 39,9% ($R^2 = 0,399$). La conclusión es que cuanto más eficaz sea el proceso de adquisiciones, mejor será el rendimiento de la ejecución.

La investigación de García (2019) tiene como objetivo establecer una relación presupuestaria de los resultados en la calidad del gasto. La indagación es empíricos, horizontales y relacionados causales. Para ello, utilizó el cuestionario y aplicó una encuesta. La conclusión que se extrae de esto es que el coeficiente de Nagalkerke es igual a 0,373, lo que indica que la variabilidad de la PpR depende del 37,3% de la plena utilización de los recursos públicos. En este sentido, la presupuestación por resultados contribuye al uso pleno de los recursos de la entidad, y su importancia es menor a 0.05.

El propósito de Ucharico (2017) es determinar si el control interno influye en el proceso de adquisiciones y contratos, trabajo el método deductivo, correlaciona causales; diseño no experimental. Debido a la programación insuficiente del plan anual de contratos, el proceso de contratación interna se revisa constantemente, por lo que la relación óptima entre el proceso de control interno y el proceso de contratación y el proceso de adquisiciones es del 76,5%, lo que no es la mejor

opción. Asimismo, el coeficiente R^2 fue de 14.828. Concluyendo que si existe una influencia significativa de las variables.

El objetivo de la investigación de Barriga (2017) es determinar cómo la gestión logística influye en los procesos de adquisiciones y contratación. El diseño de la investigación es descriptivo y no experimental, y el tipo de investigación es básico. La población estuvo conformada por 295 trabajadores. Los resultados mostraron que el proceso de reclutamiento el 30% dijo que estar en un nivel bajo, el 26.7% dijo estar regular y el 20% dijo estar en un nivel alto, el 16.7% dijo estar en un nivel muy bueno, y el 6.6% confirmó que los procesos sucede de acuerdo con la programación, asimismo, la influencia fue de $R^2= 37.407$ y la significancia es menor a 0.05, lo que muestra que la gestión logística tiene un impacto significativo en el proceso de adquisiciones y contrataciones por parte de la entidad.

Las variables de gestión de las adquisiciones se basan en la disposición de D. S. N° 217-2019-EF donde se manifiesta que la gestión de las adquisiciones se desarrolla a través de varios sistemas de adquisiciones públicas y otras formas de adquisiciones establecidas en la legislación nacional. El sistema es gratuito y tiene en cuenta los contratos, registros y contratos de gestión. La gestión de adquisiciones significa lograr los objetivos institucionales de la manera más efectiva, que es asegurar que las instituciones públicas brinden servicios de calidad a la ciudadanía (Núñez *et al.* 2018). Para Osce (2017) la agencia responsable del contrato debe determinar el proceso de selección y otros contratos que se ejecutarán en el próximo año fiscal, y formular el proyecto PAC en base a las necesidades combinadas y los ítems del cronograma presupuestario.

Del mismo modo, Brueller *et al.* (2016) indica que es una acción realizada por una entidad pública y/o privada para proveer bienes, servicios y obras para sí misma, y asume el pago o compensación por el uso de fondos públicos o privados y otras obligaciones. Además, la gestión de compras también se denomina suministro, que es el proceso mediante el cual entidades públicas o privadas obtienen materias primas, componentes, productos, servicios u otros recursos de los proveedores para realizar sus operaciones (Jordao *et al.* 2016). Para Nair *et al.* (2015) Incluye la búsqueda de fuentes de suministro y la obtención de bienes

suficientes para el desarrollo de actividades organizacionales para satisfacer la demanda. Por su parte, Hernández (2015); Mora (2016) propuso que la gestión de compras propone y busca ampliar la meta de la contratación nacional, destacarse del formalismo, y prestar atención al bienestar de la ciudadanía, pero reformar debe van de la mano con la mejora de las condiciones.

Para Ferreira et al. (2017) el objetivo principal es obtener materiales y / o servicios en términos de cantidad, calidad, precio, tiempo, ubicación y proveedores justos o suficientes, para buscar el máximo beneficio para la organización, y además involucrar la gestión y control de obtención. Bienes y servicios, y proporcionárselos a la organización en el momento especificado. La cadena de suministro público se logra asegurando que el suministro y la trazabilidad de bienes, servicios y proyectos estén relacionados entre sí para lograr los objetivos de la entidad o metas estratégicas y operativas, optimizar el uso de los recursos públicos y asegurar las condiciones necesarias y económicas para los bienes y las oportunidades y destinos en el marco de la planificación anual de servicios y proyectos, la gestión de compras y la gestión de activos.

Del mismo modo, para gestionar la gestión de adquisiciones de la mejor manera, debe utilizar el texto de pedido único de TUO No. 1. (2019) Ley 30225 Nacional de Contrataciones, que establece en su artículo 1 que el objeto de esta ley es establecer normas encaminadas a maximizar el valor de los recursos públicos invertidos y promover las acciones de contratación de bienes bajo el método de gestión por resultados. Los servicios y proyectos deben llevarse a cabo de manera oportuna en condiciones de precio y calidad adecuadas para lograr los objetivos públicos y tener un impacto positivo en las condiciones de vida de los ciudadanos. Los principios son: a) libertad de consentimiento, b) igualdad de trato, c). Transparencia, d) publicidad, e) competencia, f) efectividad y eficiencia, g) efectividad técnica, h) sustentabilidad ambiental y social, i) equidad, y j) integridad.

Para Osce (2017), la contratación pública es el proceso mediante el cual el Estado convierte su presupuesto (fondos encomendados a su cuidado) en bienes, servicios y trabajo comunitario. También muestra los siguientes tipos de adquisiciones: a) licitación y concurso público > = 400,000 soles, b) el proceso de pequeña cuantía: = <400,000 soles. c) Contrato directo:> = 33.200,00. d) No

regulado: => 8UIT, y e) Acuerdo marco. Se refiere al contenido proporcionado a través del catálogo electrónico SEACE. Estas compras deben ser inferiores a 400.000 mil soles y la entidad que utiliza la entidad debe respaldar la elección de su proveedor.

Para las dimensiones de la gestión de adquisiciones de manera enunciativa se tomó en cuenta lo prescrito en el D. Supremo. N° 217 – 2019, que indica que el proceso de gestión de recursos del sector público, cuenta con las siguientes: Dimensión Contratación: incluye procedimientos, actividades y herramientas para el establecimiento, selección y formalización de relaciones contractuales para la adquisición de bienes, servicios y proyectos solicitados por las áreas encargadas de las entidades del sector público. Dimensión registro: se refiere que el registro constituye una actividad de gestión de adquisiciones, que puede identificar bienes, servicios y proyectos adquiridos, así como bienes, servicios y proyectos para garantizar la realización de los objetivos estratégicos y operativos de la entidad. Para Marruecos (2019), actividades, tareas y procedimientos e instrumentos que incluyen el registro formal y determinación de la propiedad o derechos de bienes muebles e inmuebles, servicios o proyectos contratados por entidades del sector público, y relacionados con su uso y control.

Dimensión gestión de contratos: se refiere a las actividades de gestión de adquisiciones, que admiten el seguimiento completo de las obligaciones y derechos derivados de contratos, convenios y otros documentos, y son firmados y supervisados por las entidades. La gestión de contratos incluye la supervisión y gestión de la ejecución de contratos de bienes, servicios e ingeniería hasta la finalización del contrato. (Burneo et al. 2016). La gestión de contratos es el desarrollo del proceso mediante el cual una entidad intenta concretar la adquisición y/o contratación de productos o servicios de acuerdo a sus requerimientos (Cheaitou et al. 2019). La gestión de contratos tiene ciertos parámetros, según Álvarez y Álvarez (2017) se debe seguir: a) ejecución del contrato, b) plan anual del contrato, c) atención oportuna a las adquisiciones, d) plan de adquisiciones, e) supervisión y seguimiento.

Como segunda variable la calidad del gasto público, existen varias definiciones, los cuales se diferencian por las diversas líneas como son: en el D.L.

N° 1440 (2018) de la Ley N° 28411 Ley General del Sistema de Presupuesto Público, define como los gastos que realiza la entidad para solventar sus necesidades tales como gastos corrientes, de capital y deuda, los cuales son pagados con el crédito presupuestario aprobado. Y a su vez, se aprueba la evaluación de seguimiento el cual incluyen las medidas de calidad del gasto. La calidad del gasto se define con relación a estas funciones (estabilidad, asignación y redistribución) que son esenciales en el sector público, asimismo, la importancia a la capacidad del gasto público para consumir los objetivos económicos en el largo plazo, estudiando el volumen y sus componentes del gasto en lo concerniente a su asignación en los sectores productivos, y su sostenibilidad como un indicador de calidad (Flavin, 2019).

De igual forma, Terci (2018) precisa que es el gasto que realiza el estado de acuerdo con los requisitos de la ley, para atender necesidades públicas, haciendo uso eficaz y eficiente de todos los elementos de los recursos públicos con el fin de incrementar el potencial de crecimiento de la economía. (Giménez *et al.* 2018). La calidad del gasto es una condición del gasto del sector público. Se caracteriza por ser efectivo (tienen razones de bajo costo), efectivo (logran las metas establecidas), transparencia (tienen rendición de cuentas basada en resultados) y equidad (tienen están diseñados para grupos vulnerables), son relevantes (consistentes con los propósitos estratégicos comprendidos en el plan nacional de desarrollo) y son sostenibles desde una perspectiva nacional. En otras palabras, se refiere a gastos que crearán valor público para los ciudadanos y aumentarán el bienestar social (García, 2019)

De igual forma, Chica y Salazar (2016) señalaron que la aplicación de la secuencia lógica esperada de los presupuestos recibidos mejora en cierta medida la calidad del gasto público porque tiene un impacto positivo en las situaciones de vida de la población, especialmente la más pobre. La calidad del gasto público se centra en el proceso de presupuestación en función de los resultados que se deben producir para la ciudadanía, y los resultados también pueden responder a sus verdaderas necesidades y valor (Arias y Torres, 2018). La calidad del gasto público incluye el mejor uso de los recursos públicos y tratar de satisfacer las necesidades de las personas (Mafrolla y D'Amico 2016). En cuanto a Chuquiyauri y Robles

(2020) el gasto público es la inversión de los ingresos de las entidades públicas para satisfacer las necesidades colectivas, y concluyeron que el gasto debe usarse bien para satisfacer las necesidades de las personas. Los gasto público se clasifican de la siguiente manera: a) Clasificación institucional; b) Clasificación funcional; c) Clasificación de programas; d) Clasificación económica; d) Clasificación geográfica (D.L. N°1440, 2018).

Para las dimensiones de la calidad del gasto público se consideró según los Se refiere al uso adecuado y adecuado de sus medios para lograr las metas establecidas, son las siguientes: a) Dimensión eficiencia del gasto público: se refiere a la competencia, la capacidad de especificar el objetivo de un plan de tiempo determinado, es decir, la capacidad de medir la capacidad o la calidad. la meta establecida, minimizar el uso de recursos o maximizar razonablemente el desempeño del sistema o entidad económica logrado mediante la optimización de sus ganancias; b) Dimensión eficacia del gasto público: se refiere al uso adecuado y adecuado de sus medios para lograr las metas establecidas; c) Dimensión relevancia del gasto: se refiere al uso adecuado y oportuno del gasto público en el momento oportuno y conveniente, en lugares públicos Traerá más beneficios a la sociedad y por lo tanto tendrá un impacto positivo en los beneficiarios; y d) Dimensión ejecución de gastos: Son una combinación de gastos que se han pagado, que pueden ser gastos corrientes, gastos de capital o gastos de inversión pública, y también consisten en deuda pública. Estas tareas se llevaron a cabo cuando se elaboró la estructura del plan funcional, que planificó el presupuesto institucional para acomodar al prestamista de mayor presupuesto aprobado, y también consistió en el uso efectivo de los fondos recaudados, recaudados u obtenidos.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

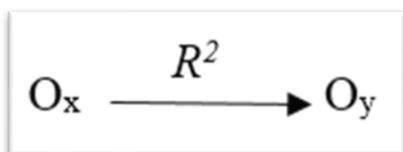
El presente estudio corresponde al tipo de investigación básica porque utiliza teorías existentes para promover el desarrollo del conocimiento, pero no muestra una solución inmediata. Según Sánchez et al. (2018) La investigación básica es la investigación basada en un marco teórico y su propósito es ayudar a incrementar el conocimiento científico.

El diseño no experimental, según Sánchez et al. (2018) no producirá ninguna situación porque la situación observada no es causada por el investigador de manera intencional; de igual manera, no es factible realizar ninguna operación sobre las variables. Además, es un estudio transversal porque la información solo se obtiene de la población o muestra en un momento específico. Así también es investigación explicativa, porque ayuda a los investigadores a estudiar el problema de manera más profunda y comprender el fenómeno de manera más efectiva.

El nivel de la indagación es correlacional - causal, según Sánchez et al. (2018) medir la influencia entre dos o más variables en un momento dado, el rango de indicadores relevantes es de -1 a +1 para determinar el grado de relevancia y mostrar los resultados. El método fue hipotético deductivo, según Sánchez et al. (2018) generar hipótesis sobre la particularidad (es decir, la experiencia) de los hechos analizados en la recolección de datos

Figura 1

Esquema del diseño correlacional-causal



Nota. Esquema basado en la propuesta de Sánchez y Reyes (2015)

Donde:

O_x : Valor de la variable independiente: Gestión de adquisiciones

O_y : Valor de la variable dependiente: Calidad del gasto público

R^2 : Prueba de regresión logística ordinal

3.2. Variables y operacionalización

Variable independiente: Gestión de adquisiciones

Definición conceptual:

Según Brueller *et al.* (2016) son los procedimientos y procesos para realizar el abastecimiento de productos y servicios dentro de las entidades públicas y/o privadas con el propósito de cumplir sus objetivos estratégicos y operativos

Definición operacional

La variable Gestión de adquisiciones se compone de tres dimensiones que se midieron mediante la aplicación de un instrumento conformado por 24 ítems, las cuales: dimensión contratación, dimensión registro y dimensión gestión de contratos. La escala de medición de la variable es ordinal, policotómica. Asimismo, los niveles establecidos fueron: Bajo, Medio y Alto (Ver Anexo 2: Matriz de operacionalización).

Variable dependiente: Calidad del gasto público

Definición conceptual

Según Flavin (2019) la calidad del gasto público es hacer el mejor uso de los recursos públicos, para satisfacer las necesidades de los ciudadanos, para crear un valor público y un bienestar social.

Definición operacional

La variable Calidad del gasto público se compone de cuatro dimensiones que se midieron mediante la aplicación de un instrumento conformado por 20 ítems, donde: dimensión Eficiencia del gasto público, dimensión Eficacia del gasto público, dimensión Pertinencia del gasto y dimensión Ejecución del gasto. La escala de medición de la variable es ordinal, policotómica. Asimismo, los niveles establecidos fueron: Bajo, Medio y Alto (Ver Anexo 2: Matriz de operacionalización).

3.3. Población, muestra y muestreo

El universo de estudio es el total de elementos que van a analizarse y presentan características similares Otzen y Manterola (2017). La presente investigación se realizó en una municipalidad distrital de Abancay el cual tiene una población de 255 trabajadores (CAP, 2020).

El estudio se realizó en una muestra, conformada por elementos que representan a la población (Ozten y Manterola, 2017). La muestra fue de tipo no probabilística, por conveniencia, dada la facilidad de acceso a los trabajadores. Se encuestaron a 100 trabajadores que se determinó por muestreo no probabilístico por conveniencia.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica utilizada para recopilar datos de encuestas actuales son las encuestas. Para Sánchez et al. (2018) las encuestas son técnicas de recopilación de información para fines específicos. En el presente estudio se utilizó la técnica de la encuesta.

Instrumentos:

Los datos se recogieron mediante dos cuestionarios. El cuestionario para medir la variable Gestión de adquisiciones está conformado por 24 ítems distribuido de la siguiente forma: dimensión contratación (8 ítems), dimensión registro (8 ítems) y dimensión gestión de contratos (8 ítems).

El cuestionario para medir la variable Calidad del gasto público está conformado por 20 ítems distribuidos de la siguiente manera: dimensión Eficiencia del gasto público (5 ítems), dimensión Eficacia del gasto público (5 ítems), dimensión Pertinencia del gasto (5 ítems) y dimensión Ejecución del gasto (5 ítems). (Ver Anexo 3: Instrumentos).

Validez

La validez de un instrumento se determina por el nivel en que este mide la variable en estudio (Sánchez et al., 2018). Los cuestionarios utilizados fueron evaluados por la validez de contenido a través de juicio de expertos. (Ver Anexo 4: Validación de instrumentos).

Confiabilidad

Los instrumentos deben ser sometidos a una prueba que determine el grado de fiabilidad de los datos recolectados, para lo cual se realizó una prueba piloto (Sánchez et al., 2018).

La prueba piloto se realizó con 20 servidores públicos mediante la prueba Alfa de Cronbach. (Ver Anexo 5: Confiabilidad de instrumentos).

3.5. Procedimientos

El primer paso previo a la aplicación de los instrumentos fue solicitar la autorización a los directivos de la entidad, se procedió a explicar a los elementos de la muestra la importancia de su participación, motivando su colaboración voluntaria explicando el objetivo de la investigación. Los cuestionarios se enviaron de forma electrónica mediante formularios de Google, usando la aplicación WhatsApp.

3.6. Método de análisis de datos

Los datos se procesarán mediante dos métodos, un estudio descriptivo en el cual los datos se ordenaron de acuerdo con los niveles y rangos establecidos y presentados en tablas de frecuencias y gráficos estadísticos. Para comprobar las hipótesis se aplicaron pruebas estadísticas que permitieron determinar el la influencia de las variables.

3.7. Aspectos éticos

El presente trabajo respetó los parámetros de la investigación cuantitativa realizada de acuerdo con la normativa de grado y título de la Universidad del Cesar Vallejo, respetó a los autores de todos los textos utilizados, cita adecuadamente y respeta la participación voluntaria de los entrevistados, así como también el anonimato de los mismo, a su vez se aplicó el consentimiento informado (Ver anexo 7. Consentimiento informado)

IV. RESULTADO

4.1. Resultados sociodemográficos

En la tabla 1 se percibe que en la muestra predominan los trabajadores de género masculino 52%, en cuanto a la condición laboral el 72% de trabajadores es contratado, el 2.6% es nombrado y el 25.2% pertenece a la modalidad CAS, asimismo el tiempo de servicio laboral el 73.9% pertenece al grupo de 1 a 5 años, y en el caso del nivel educativa alcanzado el 65.2% ostenta un título universitario y un 19.1% pertenece a superior técnica. Por tanto podemos concluir que la mayoría de los trabajadores que participaron en la encuestas son contratados, que llevan laborando entre 1 a 5 años, y que es profesional universitario.

Tabla 1

Distribución sociodemográfica

		<i>f</i>	%
Género	Masculino	60	52,2%
	Femenino	55	47,8%
Condición laboral	Nombrado	3	2,6%
	Contratado	83	72,2%
	CAS	29	25,2%
Nivel educativo alcanzado	Secundaria	10	8,7%
	Superior técnica	22	19,1%
	Superior universitaria	75	65,2%
	Posgrado	8	7,0%
Tiempo de servicio	[De 1 - 5 años]	85	73,9%
	[De 6 - 10 años]	17	14,8%
	Más de 11 años]	13	11,3%

4.2. Resultados descriptivo

En la presente indagación se muestran los resultados obtenidos de las variables estudiadas y sus dimensiones. Los resultados estadísticos de esta indagación se mostrarán en tablas como se aprecia de la siguiente manera:

La tabla 2 muestra las opiniones de los encuestados sobre la gestión de adquisiciones. El 52.2% de los encuestados indicó que se encuentra en un nivel medio, el 27% indica estar en un nivel alto, y solo el 20.9% indica estar en el nivel bajo. La dimensión D1. Contratación, se encuentra en nivel medio con una percepción del 54.8%. La dimensión D2. Registro, tiene un nivel medio con un 58.3%. La dimensión D3. Gestión de contrato, se mantiene en el nivel medio con un 53%. En conclusión, un poco más de la mitad de los encuestados consideran que existe una regular gestión de adquisiciones.

Tabla 2

nivel de frecuencias de la gestión de adquisiciones

	Nivel	f	%
Gestión adquisiciones	Bajo	24	20,9%
	Medio	60	52,2%
	Alto	31	27,0%
D1. Contratación	Bajo	31	27,0%
	Medio	63	54,8%
	Alto	21	18,3%
D2. Registro	Bajo	30	26,1%
	Medio	67	58,3%
	Alto	18	15,7%
D3. Gestión de contrato	Bajo	20	17,4%
	Medio	61	53,0%
	Alto	34	29,6%

Nota: resultados según lo recopilado en la encuesta

En la tabla 3 se visualiza las opiniones de los encuestados sobre la calidad del gasto público donde se aprecia que el 50.4% de los encuestados considera que la variable esta es un nivel medio. En cuanto a la dimensión D1. Eficiencia del gasto se encuentra en un nivel medio con un 46.1%. En el caso de D2. Eficacia del gasto público, se encuentra en un nivel medio con un 45.2%. La D3. Pertinencia del gasto, tiene un nivel medio con una percepción del 47.8% de los encuestados y finalmente

la D4. Ejecución del gasto se encuentra en un nivel medio con un 47%. Con esto se llega a la conclusión de que el nivel de la calidad del gasto público está en un nivel medio según la percepción de los encuestados.

Tabla 3

Nivel de frecuencias de la Calidad del gasto público

		<i>f</i>	%
Calidad del gasto público	Bajo	9	7.8%
	Medio	58	50.4%
	Alto	48	41.7%
Eficiencia del gasto público	Bajo	13	11,3%
	Medio	53	46,1%
	Alto	49	42,6%
Eficacia del gasto público	Bajo	10	8,7%
	Medio	52	45,2%
	Alto	53	46,1%
Pertinencia del gasto	Bajo	9	7,8%
	Medio	55	47,8%
	Alto	51	44,3%
Ejecución del gasto	Bajo	8	7,0%
	Medio	54	47,0%
	Alto	53	46,1%

Nota: resultados según lo recopilado en la encuesta

4.2. Resultados Inferenciales

El análisis inferencial utiliza pruebas no paramétricas y la regresión logística ordinal se utiliza para estimar la influencia de las variables independientes en las variables dependientes.

Prueba de hipótesis general

La Tabla 3 indica que la calidad del gasto público depende de la gestión de adquisiciones, de acuerdo al Chi cuadrado = 39.628 y $p_valor = 0.000 < 0.05.$, y coeficiente de Nagelkerke = 0.348, indicando que la variable predictora gestión de adquisiciones influye en un 34.8% sobre la calidad del gasto público en la entidad.

Tabla 4

resultados del ajuste del modelo de la gestión de adquisiciones en la calidad del gasto público

	Chi cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
Gestión de adquisiciones en la calidad del gasto público	39.628	2	0.000	Cox y Snell	0.291
				Nagelkerke	0.348
				McFadden	0.189

Prueba de hipótesis específica 1

La Tabla 5 indica que la calidad del gasto público depende de la dimensión contrataciones, de acuerdo al Chi cuadrado = 17.779 y p_valor = 0.000 < 0.05., y el coeficiente de Nagelkerke = 0.171, indicando que la dimensión predictora contrataciones influye en un 17.1% sobre la calidad del gasto público en la entidad.

Tabla 5

Resultado del ajuste del modelo de la dimensión contrataciones en la calidad del gasto público

	Chi cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
Dimensión contrataciones en la calidad del gasto público	17.779	2	0.000	Cox y Snell	0.143
				Nagelkerke	0.171
				McFadden	0.085

Prueba de hipótesis específica 2

La Tabla 6 indica que la calidad del gasto público depende de la dimensión registro, de acuerdo al Chi cuadrado = 27.135 y p_valor = 0.000 < 0.05., y el coeficiente de Nagelkerke = 0.251, indicando que la dimensión predictora registro influye en un 25.1% sobre la calidad del gasto público en la entidad.

Tabla 6

Resultados del ajuste del modelo de la dimensión registro en la calidad del gasto público

	Chi cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
Dimensión registro en la calidad del gasto público	27.135	2	0.000	Cox y Snell	0.210
				Nagelkerke	0.251
				McFadden	0.130

Prueba de hipótesis específica 3

La Tabla 7 indica que la calidad del gasto público depende de la dimensión gestión de contratos, de acuerdo al Chi cuadrado = 40.727 y $p_valor = 0.000 < 0.05.$, y el coeficiente de Nagelkerke = 0.356, indicando que la dimensión predictora gestión de contratos influye en un 25.1% sobre la calidad del gasto público en la entidad.

Tabla 7

Resultado del ajuste del modelo de la dimensión registro en la calidad del gasto público

	Chi cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
Dimensión gestión de contratos en la calidad del gasto público	40.727	2	0.000	Cox y Snell	0.298
				Nagelkerke	0.356
				McFadden	0.195

V. DISCUSIÓN

En esta investigación, el propósito de esta investigación es determinar el impacto de la gestión de compras de la ciudad del distrito de Abancay en la calidad del gasto público en 2021. De acuerdo con los resultados obtenidos, los resultados que se muestran en la Tabla 3 indican que la calidad del gasto público depende de la gestión de las adquisiciones, según Chi-cuadrado = 39.628 y $p_value = 0.000 < 0.05$ y coeficiente de Nagelkerke = 0.348, indicando que la variable predictora gestión de adquisiciones influye en un 34.8% sobre la calidad del gasto público en la entidad. La tabla 2 se visualiza que los encuestados sobre la gestión de adquisiciones indicando que el 52.2% precisó estar en nivel medio, el 27% indica estar en un nivel alto, y solo el 20.9% indica estar en el nivel bajo.

Estos resultados coincide con los trabajos de García (2019) quien estudio la relación presupuestaria de los resultados en la calidad del gasto, concluyendo que la presupuestación por resultados contribuye al uso pleno de los recursos de la entidad, con un coeficiente de nagelkerke de 0,373, indicando que la calidad del gasto depende de la ejecución de del presupuesto de la entidad. También está la tesis de Recari (2015) quien investigó la influencia de gestión administrativa y su implicancia en la gestión de adquisiciones u compras y contrataciones dando como resultado una incidencia del coeficiente de nagelkerke igual a 0.437.

Lo antes mencionado se corrobora con lo expresado por la Ley N° 30225 (2014) donde se indica que la gestión de las adquisiciones dentro de la organización ayuda a ejecutar las actividades del proyecto de una manera más organizada y produce resultados más optimizados, aumentando así la productividad de la organización y la ganancia al final del proyecto. Una adecuada gestión de las adquisiciones permite definir: qué, cuánto y cuándo se necesita, y dónde se necesita cada recurso requerido para el proyecto. Además, esta gestión se enfoca en formular metas y pautas más claras y específicas, que pueden ayudar a controlar el programa y tomar medidas de mejora después de la implementación del programa.

Respecto a la hipótesis específica 1. En la Tabla 5 se visualiza que la calidad del gasto público depende de la dimensión contrataciones, de acuerdo al Chi cuadrado = 17.779 y el coeficiente de Nagelkerke = 0.171, indicando que la

dimensión predictora contrataciones influye en un 17.1% sobre la calidad del gasto público en la entidad. En los resultados de la dimensión Contratación, se encuentra en nivel medio con una percepción del 54.8% según los trabajadores.

Resultados que tienen similitud a los trabajos de Cuipal (2019) quien estudio el impacto del proceso de adquisiciones en la ejecución presupuestaria. Concluyendo que existe indiferencia ante el hecho de que los presupuestos se implementen en el corto, mediano y largo plazo para asegurar una adecuada gestión de la ejecución presupuestaria, precisando que cuanto más eficaz sea el proceso de adquisiciones, mejor será el rendimiento de la ejecución. Asimismo Bekele, (2015) quien estudió gestión de compras y planificación y cotización de los proveedores, concluyendo que la organización no satisface la necesidad de los trabajadores pues se adquieren artículos que no se corresponde a la especificación técnica del requerimiento, recomendó además evaluar la descentralización para adquisiciones rutinarias y repetitivas para artículos de bajo costo pero necesarios y que además deben modernizarse con plataformas informáticas así como adoptar mecanismos internos de control y supervisión.

Esto se corrobora con lo expresado por Decreto Supremo N° 217-2019-EF, (2019) que señala que la contratación es una actividad del departamento de gestión de adquisiciones, el objetivo es permitir a las entidades proveer bienes, servicios y proyectos y pagar con fondos públicos para lograr sus metas u objetivos estratégicos y operativos. De igual forma, Morante (2017) manifestó que el contrato incluye procedimientos, actividades y herramientas para convocar, seleccionar y formalizar las relaciones contractuales para la adquisición de bienes, servicios y obras requeridas por las entidades del sector público para atender las necesidades de operación y mantenimiento.

En la hipótesis específica 2. La Tabla 6 indica que la dimensión registro incide en la calidad del gasto público, de acuerdo al Chi cuadrado = 27.135 y $p_valor = 0.000 < 0.05.$, y el coeficiente de Nagelkerke = 0.251, indicando que la dimensión registro influye en un 25.1% sobre la calidad del gasto público en la entidad. Según el resultado descriptivo la dimensión Registro, tiene un nivel medio con un 58.3% siendo la percepción de los trabajadores.

Esto se asemeja a los antecedentes de Ucharico (2017) quien estudió la influencia del el control interno en el proceso de adquisiciones y contratos, los métodos utilizados son métodos deductivos, relacionales causales; diseño no experimental. Concluyendo que si existe una influencia significativa de las variables. Otra tesis con similitud es la de Herrera (2020) quien estudió el impacto del presupuesto a través de los resultados del gasto público, siendo el resultado que hay una inferencia según la prueba de regresión lineal que demostró una dependencia de $R^2 = 0.112$, lo que significa que el resultado del presupuesto público es 11.2% del gasto público. Por tanto, se puede concluir que el presupuesto dividido por resultados influye en el gasto público.

Lo dicho anterior mencionado, se justifica con lo expresado por Decreto Supremo N° 217-2019-EF, 2019) que indica que el registro s una actividad de la gestión de adquisiciones, que permite identificar las adquisiciones de bienes, servicios y proyectos, y un adecuado seguimiento y control de los mismos para asegurar que se alcancen las metas u objetivos estratégicos y operativos. La entidad, también Morocco (2019) manifestó que esta dimensión incluye procedimientos, actividades y herramientas para el registro y formalización de la posesión o derechos de bienes muebles e inmuebles, servicios o proyectos contratados por entidades del sector público, y su papel en cualquier legislación nacional. Su uso y control se establecen en la forma.

Según la hipótesis específica 3. En la Tabla 7 se indica que la calidad del gasto público depende de la dimensión gestión de contratos, de acuerdo al Chi cuadrado = 40.727 y el coeficiente de Nagelkerke = 0.356, indicando que la dimensión predictora gestión de contratos influye en un 25.1% sobre la calidad del gasto público en la entidad. En el resultado descriptivo la dimensión gestión de contrato, se mantiene en el nivel medio con un 53%.

Estos resultados podemos comparar con los antecedentes de Barriga (2017) quien estudió la influencia de la gestión logística en los procesos de adquisiciones y contratación. Los resultados mostraron que hay una influencia de $R^2 = 0.37407$, lo que muestra que la gestión logística tiene un impacto significativo en el proceso de adquisiciones y contrataciones por parte de la entidad. Así también Díaz (2019) quien estudió la influencia del presupuesto por resultados en la calidad del Gasto

público, quien concluyó que el presupuesto por resultados incide significativamente en la calidad del Gasto público, sugiriendo que los directores sigan la implementación del PpR y sus herramientas en la entidad y que propongan mejoras a los planes presupuestarios existentes o nuevos.

Lo escrito anteriormente se corrobora por lo señalado por el Decreto Supremo N° 217-2019-EF (2019) artículo 16, indica que la gestión de contratos es una actividad que permite el seguimiento y cumplimiento completo de las obligaciones y derechos derivados de contratos, convenios y demás documentos suscritos por las entidades. La gestión de contratos incluye la supervisión y gestión de la ejecución de los contratos de bienes, servicios e ingeniería hasta su finalización (Burneo et al., 2016). La gestión de contratos es el desarrollo del proceso mediante el cual las entidades intentan concretar la adquisición y / o contratación de productos o servicios de acuerdo a sus requerimientos (Cheaitou et al. 2019)

Implementar una buena gestión de adquisiciones en cualquier organización, ya sea una organización pública o una organización privada, puede permitirle reducir los riesgos asociados con el contrato, lo que puede conducir a situaciones complejas en el futuro, lo que significa costos adicionales y leyes difíciles de manejar. Una buena gestión de adquisiciones puede mejorar la fortaleza de la organización en la competencia, porque puede reducir costos, planificar completamente la adquisición de recursos y cerrar las negociaciones, y beneficiar conjuntamente el desarrollo de la entidad u organización.

Finalmente, el país en su conjunto, a la hora de contratar (ya sean bienes, servicios o proyectos), debe realizarse de forma ágil, eficaz y eficiente para optimizar el uso de los fondos públicos y hacer más valiosos los recursos de la ciudadanía. Mejorar los servicios establecidos.

VI. CONCLUSIONES

1. Se concluyó que la calidad del gasto público depende de la gestión de adquisiciones, de acuerdo al Chi cuadrado = 39.628 y el coeficiente de Nagelkerke que indica que la gestión de adquisiciones influye en un 34.8% sobre la calidad del gasto público en la entidad.
2. Se concluyó que la calidad del gasto público depende de la dimensión contrataciones, de acuerdo al Chi cuadrado = 17.779 y el coeficiente Nagelkerke que indica que la dimensión contrataciones influye en un 17.1% sobre la calidad del gasto público en la entidad.
3. Se concluyó que la calidad del gasto público depende de la dimensión registro, de acuerdo al Chi cuadrado = 27.135 y el coeficiente de Nagelkerke que indica que la dimensión registro influye en un 25.1% sobre la calidad del gasto público en la entidad.
4. Se concluyó que la calidad del gasto público depende de la dimensión gestión de contratos, de acuerdo al Chi cuadrado = 40.727 y el coeficiente de Nagelkerke que indica que la dimensión gestión de contratos influye en un 25.1% sobre la calidad del gasto público en la entidad.

VII. RECOMENDACIONES

1. La información recolectada contiene información importante sobre la percepción de los trabajadores de la institución respecto a las variables gestión de adquisiciones en la calidad de gasto público, por lo cual se sugiere a los directivos de la institución incorporar la información en el diagnóstico institucional y así contribuir en las decisiones de mejora y en el logro de los objetivos de la entidad.
2. Se recomienda a los directivos de la institución fortalecer los procesos de contratación para incrementar los niveles de eficacia, considerando criterios de transparencia y ética, mediante la implementación de talleres de capacitación y buenas prácticas.
3. Se recomienda que el responsable determine y comprenda las operaciones que realiza el responsable del proceso de registro de reclutamiento de acuerdo con las instrucciones y formato de procedimiento, diagrama de flujo y medición del tiempo de actividad específica.
4. Se sugiere a los directivos propiciar las capacitaciones al órgano encargado de las gestiones de contrataciones para la correcta adquisición de los bienes y servicios, asimismo, de elaborar un informe semestral de seguimientos y avances de las ejecuciones de las adquisiciones de la institución.

REFERENCIAS

- Bastida, M. y Gaviria, L. (2016). *Técnicas utilizadas en la gestión de adquisiciones en la planeación y seguimiento de proyectos en las organizaciones de Cali – Colombia*. [Trabajo de especialización, Universidad Buenaventura – Cali]. http://bibliotecadigital.usb.edu.co/bitstream/10819/3720/1/Tecnicas_utilizadas_gestion_adquisiciones_bastidas_2016.pdf
- Biazzin, C. y Castro-Carvalho, L. (2019). Big data in procurement: the role of people behavior and organization alignment. *Dimensión Empresarial*, 17(4), 10-28. <https://dx.doi.org/10.15665/dem.v17i4.1676>
- Barriga, A. (2017). *Gestión logística y su influencia en los procesos de adquisiciones y contrataciones de la municipalidad provincial de Tacna*. [Tesis de maestría, Universidad de Tacna] <http://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/UPT/1596/1/Barriga-Quispe-Anny.pdf>
- Brueller, N., Carmeli, A., y Markman, G. (2016). Linking merger and acquisition strategies to postmerger integration: A configurational perspective of human resource management. *Journal of Management*, 20(10), 1–26.
- Burneo, S., de Oca, M. M., y Delgado, R. (2016). La gestión de los contratos en la dirección integrada de proyectos. *Iberoamerican Journal of Project Management*, 7(1), 62-77.
- Cabral, S. (2017). Reconciling conflicting policy objectives in public contracting: the enabling role of capabilities. *Journal of Management Studies*, 54(6) p. 823-853, 2017. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/joms.12269>
- Camacho, G. (2019). La eficacia del acto administrativo. *Revista de la Facultad de Derecho de México*, 69(274-1), 63-100. https://scholar.googleusercontent.com/scholar?q=cache:tKMv2tJh4xEJ:scholar.google.com/+eficacia+administrativa+&hl=es&as_sdt=0,5&as_ylo=2016
- Cheaitou, A., Larbi, R., y Al Housani, B. (2019). Decision making framework for tender evaluation and contractor selection in public organizations with risk considerations. *Socio-Economic Planning Sciences*, 68. <https://ideas.repec.org/a/eee/soceps/v68y2019ics0038012117300307.html>

- Chica, S., y Salazar, C. (2016). Nueva y posnueva gestión pública ¿Continuidad o ruptura de las doctrinas de reforma a partir de 1990? *Administración & Desarrollo*, 46(1), 100-125.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6403495>
- Chemas, S. (2015). El dominio público y los bienes públicos: Europa y América Latina. ¿El hijo sigue mirnado al padre? *Revista Digital de derecho Administrativo* 14, 223-236. <http://dx.doi.org/10.18601/21452946.n14.11>
- Cuipal, A. (2019). *Procesos de adquisiciones y su influencia en la ejecución presupuestal de la unidad ejecutora 400 - Dirección Regional de Salud Amazonas – Chachapoyas*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39686/Cuipal_PAN.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Decreto Legislativo N°1440 (2018). Sistema Nacional de Presupuesto Público.
<https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/decreto-legislativo/18247-fe-de-erratas-239/file>
- Decreto Supremo N° 217-2019-EF. (2019). *Aprueban el Reglamento del Decreto Legislativo N° 1439, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Abastecimiento*. Diario Oficial El peruano.
<https://www.gob.pe/institucion/mef/normas-legales/284921-217-2019-ef>
- Díaz, C. (2021). *Presupuesto por resultados y su impacto en la calidad del Gasto público en las Unidades Ejecutoras sector salud, Lambayeque – 2019*. [Tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57015/D%c3%adaz_GC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ferreira, M., Vicente, S., Borini, F. y Almeida, M. (2017). Degree of equity ownership in cross-border acquisitions of Brazilian firms by multinationals: a strategic response to institutional distance. *Revista de Administração (São Paulo)*, 52(1), 59-69.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0080210716307282>

- Flavin, P. (2019). State government public goods spending and citizens' quality of life. *Social science research*, 78, 28-40. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0049089X18302801>
- García, M. (2019). La evaluación de políticas de gasto en el ámbito del presupuesto de los ministerios. Impacto de la evaluación como técnica de control del gasto. *Auditoría pública: revista de los Organos Autónomos de Control Externo*, (73), 87-94. <https://asocex.es/wp-content/uploads/2019/06/Revista-Auditoria-Publica-n%C2%BA-73.-pag-87-a-94.pdf>
- García, Y. (2019). *Presupuesto por resultados en la calidad de gasto de la UGEL 04, Comas 2019*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41904>
- Giménez, V., Prior, D., y Tortosa-Ausina, E. (2018). The impact of efficiency on the economic growth of emerging economies: The case of Colombia. *Ensayos sobre Política Económica*, 36(85), 86-100. <https://dx.doi.org/10.32468/espe.8505>
- Hernández, S. (2015). Apuntes sobre la reforma en materia de contratación pública. *Revista Derecho y Sociedad* (44). Pp.99-107. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/derechoysociedad/article/view/14392>
- Herrera, S. (2020). *Presupuesto por resultados en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral. 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49285/Herrera_CSFS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Jordão, R., Melo, E. y Sousa, A. (2016). Estratégias e Desenho do Sistema de Controle Gerencial. *Espacios*, 37(1), 25–37. <https://www.revistaespacios.com/a16v37n04/16370426.html>
- Leavy, P. (2017). *Research Desing: Quantitative, qualitative, mixed methods, Arts-based, and community – based participatory research approaches*. New York. The Guilford Press. https://www.academia.edu/32364538/RESEARCH_DESIGN_QUANTITATI

VE_QUALITATIVE_MIXED_METHODS_ARTS_BASED_AND_COMMUNIT
Y_BASED_PARTICIPATORY_RESEARCH_APPROACHES

- Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, y sus modificaciones.
<https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/texto-unico-ordenado-de-la-ley-n-30225-ley-de-contratacion-decreto-supremo-n-082-2019-ef-1749200-1/>
- Lilien, G. L. (2016) The B2B knowledge gap. *International Journal of Research in Marketing*, 33(3), 543-556.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0167811616300040>
- Molina, J. (2017). Gobernanza y nueva organización administrativa en la reciente legislación española y de la Unión Europea sobre contratación pública. *Revista de administración pública*, (204), 343-373.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6237186>
- Núñez, L., Bravo, L. Cruz, C. y Hinostroza, M. (2018). Competencias gerenciales y competencias profesionales en la gestión presupuestaria. *Revista Venezolana de Gerencia*, 23(83).
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/290/29058775015/29058775015.pdf>
- Osce. (2017). Ejecución del PAC. Lima.
<https://portal.osce.gob.pe/osce/content/plan-anual-de-contrataciones>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017) Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1):227-232. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Resolución Directorial N°. 036-2019-EF/50.01. (2019). Aprueban Directiva para la ejecución presupuestaria.
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/471177/RD036_2019EF5001.pdf
- Reyna-Palacios, E. L., & Benítez-Astudillo, J. A. (2019). La contratación pública como mecanismo de ahorro en Ecuador. *Revista Científica FIPCAEC* 4(4), 287-307. <https://fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/136>

- Ricari, F. (2015). *Gestión administrativa en los departamentos de compras y contrataciones del ministerio de gobernación de Guatemala*. [Tesis de maestría, Universidad Rafael Landívar]. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2015/01/01/Recari-Fernando.pdf>
- Robinson, I. (2016). Objetivos de las Adquisiciones del Estado desde una Panorámica Internacional ¿Por qué Controlar las Compras y qué causa su deficiente Medición? *Estado, Gobierno y Gestión Pública*, (28), 35-61. <https://revistaidiem.uchile.cl/index.php/REGP/article/view/48372>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima: Universidad Ricardo Palma. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>
- Ucharico, Y. (2017). *Control interno y su influencia en los procesos de adquisiciones y contrataciones de la municipalidad provincial de Yunguyo*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional]. http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/8791/Yuri_Ucharico_Juchani.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Wang, G.; Gunasekaran, A.; Ngai, E. W. y Papadopoulos, T. (2016) Big data analytics in logistics and supply chain management: Certain investigations for research and applications. *International Journal of Production Economics*, 176, 98-110. https://econpapers.repec.org/article/eeeproeco/v_3a176_3ay_3a2016_3ai_3ac_3ap_3a98-110.htm

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA							
TÍTULO: Influencia de la Gestión de adquisiciones en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021							
AUTOR:							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES / CATEGORÍAS Y SUBCATEGORÍAS				
P. general: ¿De qué manera influye la gestión de adquisiciones en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021? Problemas específicos: a) ¿De qué manera influye la dimensión contrataciones en la calidad del gasto público en una Municipalidad	Objetivo general: Determinar la influencia de la gestión de adquisiciones en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021 Objetivo específicos: a) Determinar la influencia de la dimensión contrataciones en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de	Hipótesis general: Existe influencia de la gestión de adquisiciones en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021 Hipótesis específicas a) Existe influencia de la dimensión contrataciones en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de	Variable 1: Gestión adquisiciones del Estado				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos
			Contratación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Normas generales del Sistema Nacional de Abastecimiento ▪ Ley de Contrataciones ▪ Reglamento de la Ley de contrataciones ▪ Mejor Oferta ▪ Tiempo de entrega ▪ Buena pro • Entrega de orden de compra / orden de servicio 	1 - 8	Ordinal (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre Siempre	Bajo [24-55] Medio [56-87] Alto [88-120]
Registro	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Control de Bienes ▪ Eficiencia y eficacia ▪ Calidad de productos ▪ Control de saldos ▪ Presentación de información 	9 - 16					

<p>Distrital de Abancay, 2021?</p> <p>b) ¿De qué manera influye la dimensión registro en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021?</p> <p>c) ¿Cómo influye la dimensión gestión de contratos en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021?</p>	<p>Abancay, 2021.</p> <p>b) Determinar la influencia de la dimensión registro en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021</p> <p>c) Determinar la influencia de la dimensión gestión de contratos en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021</p>	<p>Abancay, 2021</p> <p>b) Existe influencia de la dimensión registro en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021</p> <p>c) Existe influencia de la dimensión gestión de contratos en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021</p>	<p>Gestión de contratos</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ejecución contractual ▪ Plan anual de contrataciones ▪ Atención oportuna ▪ Programación de compras ▪ Supervisión y monitoreo 	17 - 24			
			Variable 2: Calidad del gasto público				
			Dimensiones	Indicadores	Escala		Niveles o rangos
			Eficiencia del gasto público	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Plazos 	1 - 5	Escala ordinal. Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Bajo [5-11] Medio [12-19] Alto [20-25]
			Eficacia del gasto público	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Metas 	6 – 10		
			Pertinencia del gasto	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Gastos acordes a la necesidad 	11 - 15		
Ejecución del gasto	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tiempo oportuno 	16 -20					

Anexo 2. Operacionalización de las variables

Tabla 8

Operacionalización de la variable Gestión de adquisiciones

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos por dimensiones	Niveles o rangos variable
Contratación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Normas generales del Sistema Nacional de Abastecimiento ▪ Ley de Contrataciones ▪ Reglamento de la Ley de contrataciones ▪ Mejor Oferta ▪ Tiempo de entrega ▪ Buena pro ▪ Entrega de orden de compra / orden de servicio 	1 - 8	Ordinal	Bajo [8-18]	
				Medio [19-30]	
Registro	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Control de Bienes ▪ Eficiencia y eficacia ▪ Calidad de productos ▪ Control de saldos ▪ Presentación de información 	9 - 16	Opciones de respuesta del cuestionario: (5) Nunca (6) Casi nunca (7) A veces (8) Casi siempre (9) Siempre	Bajo [8-18]	Bajo [24-55]
				Medio [19-30]	Medio [56-87]
Gestión de contratos	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ejecución contractual ▪ Plan anual de contrataciones ▪ Atención oportuna ▪ Programación de compras ▪ Supervisión y monitoreo 	17 - 24		Alto [31-40]	Alto [88-120]
				Bajo [8-18]	
				Medio [19-30]	
				Alto [31-40]	

Fuente: Basado en Decreto Supremo N° 217 – 2019

Tabla 9

Operacionalización de la variable Calidad del gasto público

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Nivel y rango
Eficiencia del gasto público	Plazos	1 - 5	Escala ordinal.	Bajo [20 – 46]
Eficacia del gasto público	Metas	6 – 10		Nunca (1)
Pertinencia del gasto	Gastos acordes a la necesidad	11 - 15	Casi nunca (2)	Medio [47 – 73]
			A veces (3)	
Ejecución del gasto	Tiempo oportuno	16 -20	Casi siempre (4)	Alto [74 – 100]
			Siempre (5)	

Fuente. Basado en D.L. N°1440-2018 y R. D. N° 036-2019

Anexo 3. Instrumentos

Cuestionario de Gestión de adquisiciones

Estimad@ colega:

Agradezco su participación voluntaria en participar de la investigación y responder los ítems del presente cuestionario de manera sincera, cuyo objetivo es obtener información sobre su percepción de la Gestión de adquisiciones en la institución. Marque con una (X) según la siguiente escala:

Nunca (1), Pocas veces (2), Algunas veces (3), Muchas veces (4) y Siempre (5).

Ítems	1	2	3	4	5
Dimensión: Contratación					
1. Las normas generales del Sistema Nacional de Abastecimiento en la actualidad contribuyen en la adecuada evaluación para optimizar la gestión pública de la institución					
2. En los procesos de contrataciones se aplica la ley 30225, ley de contrataciones					
3. Se realizan capacitaciones en temas referentes a la Ley de Contrataciones					
4. Se cumple el reglamento de la ley de contrataciones					
5. El comité especial califica las propuestas y otorga puntajes según el procedimiento establecido					
6. Se cumple los plazos y tiempos de entrega a los usuarios de cada dependencia					
7. Se cumple con los plazos para la firma de contrato después de la entrega de la buena pro					
8. Se realiza de manera oportuna la entrega de orden y/o servicio al proveedor					
Dimensión: Registro					
9. El proceso de registro de adquisiciones se ha establecido y difundido en la institución en especial al personal del área					
10. La recepción de los bienes adquiridos, son debidamente especificados en el orden de compra					
11. Se realiza con eficiencia y eficacia los registros de bienes					
12. La distribución de los bienes cuentan con el respaldo del registro correspondiente					
13. La recepción de los bienes adquiridos cuenta con un control de calidad					
14. Los registros de existencias se actualizan permanentemente					
15. Se informa oportunamente los saldos existentes para su utilización oportuna					
16. La presentación de información se realiza de manera oportuna					
Dimensión: Gestión de contratos					
17. La ejecución contractual se cumple de acuerdo a la normatividad vigente					
18. Las adquisiciones se efectúan de acuerdo a las necesidades					

programadas en el Plan Anual de Contrataciones y Adquisiciones de la entidad					
19. Se verifica las modificaciones del Plan Anual de Contrataciones					
20. El Plan Anual de Adquisiciones y Contrataciones es aprobado a más tardar el 31 de enero de cada año					
21. Se efectúa de manera oportuna la atención de requerimientos					
22. La programación de compras se viene efectuando eficientemente					
23. Se realiza una adecuada supervisión y monitoreo de los contratos efectuados					
24. Los procesos de adquisiciones y contratos cumplen los lineamientos de transparencia establecidos					

Decreto Supremo N° 217-2019-EF. (2019). *Aprueban el Reglamento del Decreto Legislativo N° 1439, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Abastecimiento*. Diario Oficial El peruano.

<https://www.gob.pe/institucion/mef/normas-legales/284921-217-2019-ef>

Cuestionario de la variable Calidad del gasto público

Estimad@ colega, agradecemos su participación en el desarrollo del presente cuestionario que tiene el objetivo de obtener información sobre su percepción de la calidad del gasto público en la institución. Responda con sinceridad a todos los ítems, marcando con una X en la opción de su parecer, según la siguiente escala:

Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5).

N°	Ítems	1	2	3	4	5
Eficiencia del gasto público						
1	Considera usted que la eficiencia es consecuencia de la calidad del gasto público en la entidad					
2	Considera usted que la eficiencia contribuye al logro de las metas establecidas por la entidad					
3	Considera usted que las tareas y/o actividades son eficientes en la entidad					
4	Considera usted que mejoraría la eficiencia con capacitaciones constantes respecto a la ejecución del gasto público en la entidad					
5	Considera usted que la eficiencia está asociada con los calendarios de compromisos anuales en la institución					
Eficacia del gasto público						
6	Considera usted que la eficacia es consecuencia de la calidad del gasto público en la entidad					
7	Considera usted que la eficacia contribuye al logro de las metas establecidas por la entidad					
8	Considera usted que las tareas y/o actividades son eficaces en la entidad					
9	Considera usted que mejoraría la eficacia con capacitaciones constantes respecto a la ejecución del gasto público en la entidad					
10	Considera usted que la eficacia está asociada a mejorar la calidad del gasto público en la entidad					
Pertinencia del gasto						
11	Considera usted que la compra de bienes que realiza el Estado está acorde a brindar servicios de calidad para la sociedad					
12	Considera usted que todo gasto innecesario e incompatible afectan los resultados previstos por el POI					
13	Considera usted que hace un uso pertinente del Gasto Público en la entidad					
14	Considera usted que la pertinencia del Gasto Público incide en el logro de los objetivos					
15	Respecto al Gasto Público considera usted que lo más importante es saber cuál es el impacto que genera en la población					
Gasto público						
16	Considera usted los bienes o servicios entregados a la sociedad se dan en el tiempo oportuno					

17	Considera usted que se deberían tomar acciones para corregir algunas problemas que se generan entre lo programado y lo ejecutado					
18	Considera usted que la aprobación posterior del Plan Operativo Institucional respecto al inicio del ejercicio presupuestal, limita la ejecución presupuestal de gastos					
19	Cuenta con disponibilidad presupuestal en una partida específica de gasto para cubrir las necesidades					
20	Considera usted que la ejecución de gastos aumenta en los últimos meses del año					

Resolución Directorial N°. 036-2019-EF/50.01. (2019). Aprueban Directiva para la ejecución presupuestaria.

https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/471177/RD036_2019EF5001.pdf

Anexo 4. Certificados de validación

DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita) : Ena Elizabeth Cuba Mayuri

Presente

Asunto : Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, de modalidad semi presencial, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El nombre del proyecto de investigación es: **“Influencia de la Gestión de adquisiciones en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021”** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Firma

Nombre completo

DNI

.....
Herly Marron Aguilar

47242884

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

VARIABLE: GESTIÓN DE ADQUISICIONES

Son los procedimientos y procesos para realizar el abastecimiento de productos y servicios dentro de las entidades públicas y/o privadas con el propósito de cumplir sus objetivos estratégicos y operativos. Brueller *et al.* (2016).

DIMENSIONES:

Dimensión 1: Contratación

Incluye procedimientos, actividades y herramientas para el establecimiento, selección y formalización de relaciones contractuales para la adquisición de bienes, servicios y proyectos solicitados por las áreas encargadas de las entidades del sector público. D. Supremo. N° 217 – 2019.

Dimensión 2: Registro

Se refiere que el registro constituye una actividad de gestión de adquisiciones, que puede identificar bienes, servicios y proyectos adquiridos, así como bienes, servicios y proyectos para garantizar la realización de los objetivos estratégicos y operativos de la entidad. Para Marruecos (2019)

Dimensión 3: Gestión de contratos

Se refiere a las actividades de gestión de adquisiciones, que admiten el seguimiento completo de las obligaciones y derechos derivados de contratos, convenios y otros documentos, y son firmados y supervisados por las entidades. La gestión de contratos incluye la supervisión y gestión de la ejecución de contratos de bienes, servicios e ingeniería hasta la finalización del contrato. (Burneo et al. 2016).

VARIABLE: CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO

Según la calidad del gasto público es hacer el mejor uso de los recursos públicos, para satisfacer las necesidades de los ciudadanos, para crear un valor público y un bienestar social.

La calidad del gasto se define con relación a estas funciones (estabilidad, asignación y redistribución) que son esenciales en el sector público, asimismo, la importancia a la capacidad del gasto público para consumir los objetivos económicos en el largo plazo, estudiando el volumen y sus componentes del gasto en lo concerniente a su asignación en los sectores productivos, y su sostenibilidad como un indicador de calidad. Flavin (2019)

DIMENSIONES:

Dimensión 1: Eficiencia del gasto público

Se refiere a la competencia, la capacidad de especificar el objetivo de un plan de tiempo determinado, es decir, la capacidad de medir la capacidad o la calidad. la meta establecida, minimizar el uso de recursos o maximizar razonablemente el desempeño del sistema o entidad económica logrado mediante la optimización de sus ganancias. D.S. N°1440-2018 y R. D. N° 036-(2019).

Dimensión 2: Eficacia del gasto público

Se refiere al uso adecuado y adecuado de sus medios para lograr las metas establecidas

Dimensión 3: Pertinencia del gasto

Se refiere al uso adecuado y oportuno del gasto público en el momento oportuno y conveniente, en lugares públicos Traerá más beneficios a la sociedad y por lo tanto tendrá un impacto positivo en los beneficiarios.

Dimensión 4: Ejecución de gastos

Son una combinación de gastos que se han pagado, que pueden ser gastos corrientes, gastos de capital o gastos de inversión pública, y también consisten en deuda pública. Estas tareas se llevaron a cabo cuando se elaboró la estructura del plan funcional, que planificó el presupuesto institucional para acomodar al prestamista de mayor presupuesto aprobado, y también consistió en el uso efectivo de los fondos recaudados, recaudados u obtenidos.

ANEXO 1. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

MATRIZ DE CONSISTENCIA							
TÍTULO: Influencia de la Gestión de adquisiciones en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021							
AUTOR:							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES / CATEGORÍAS Y SUBCATEGORÍAS				
<p>Problema general: ¿De qué manera influye la gestión de adquisiciones en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>a) ¿De qué manera influye la dimensión contrataciones en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021?</p> <p>b) ¿De qué manera influye la dimensión registro en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021?</p> <p>c) ¿Cómo influye la dimensión gestión</p>	<p>Objetivo general: Determinar la influencia de la gestión de adquisiciones en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>a) Determinar la influencia de la dimensión contrataciones en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021.</p> <p>b) Determinar la influencia de la dimensión registro en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021</p>	<p>Hipótesis general: Existe influencia de la gestión de adquisiciones en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>a) Existe influencia de la dimensión contrataciones en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021</p> <p>b) Existe influencia de la dimensión registro en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021</p> <p>c) Existe influencia de la dimensión gestión de contratos en la</p>	Variable 1: Gestión adquisiciones del Estado				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos
			Contratación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Normas generales del Sistema Nacional de Abastecimiento ▪ Ley de Contrataciones ▪ Reglamento de la Ley de contrataciones ▪ Mejor Oferta ▪ Tiempo de entrega ▪ Buena pro • Entrega de orden de compra / orden de servicio 	1 - 8	Ordinal	Bajo [24-55] Medio [56-87] Alto [88-120]
			Registro	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Control de Bienes ▪ Eficiencia y eficacia ▪ Calidad de productos ▪ Control de saldos ▪ Presentación de información 	9 - 16	(10) nunca (11) asi nunca (12) veces (13) asi siempre	
Gestión de contratos	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ejecución contractual ▪ Plan anual de contrataciones ▪ Atención oportuna ▪ Programación de compras ▪ Supervisión y monitoreo 	17 - 24	Siempre				
			Variable 2: Calidad del gasto público				
Dimensiones	Indicadores	Escala		Niveles o rangos			

de contratos en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021?	c) Determinar la influencia de la dimensión gestión de contratos en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021	calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021	Eficiencia del gasto público	▪ Plazos	1 - 5	Escala ordinal. Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Bajo [5-11] Medio [12-19] Alto [20-25]
			Eficacia del gasto público	▪ Metas	6 – 10		
			Pertinencia del gasto	▪ Gastos acordes a la necesidad	11 - 15		
			Ejecución del gasto	▪ Tiempo oportuno	16 -20		

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTION DE ADQUISICIONES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión: Contratación	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Las normas generales del Sistema Nacional de Abastecimiento en la actualidad contribuyen en la adecuada evaluación para optimizar la gestión pública de la institución	SI		SI		SI		
2	En los procesos de contrataciones se aplica la ley 30225, ley de contrataciones	SI		SI		SI		
3	Se realizan capacitaciones en temas referentes a la Ley de Contrataciones	SI		SI		SI		

4	Se cumple el reglamento de la ley de contrataciones	SI		SI		SI		
5	El comité especial califica las propuestas y otorga puntajes según el procedimiento establecido	SI		SI		SI		
6	Se cumple los plazos y tiempos de entrega a los usuarios de cada dependencia	SI		SI		SI		
7	Se cumple con los plazos para la firma de contrato después de la entrega de la buena pro	SI		SI		SI		
8	Se realiza de manera oportuna la entrega de orden y/o servicio al proveedor	SI		SI		SI		
	Dimensión: Registro	Si	No	Si	No	Si	No	
9	El proceso de registro de adquisiciones se ha establecido y difundido en la institución en especial al personal del área	SI		SI		SI		
10	La recepción de los bienes adquiridos, son debidamente especificados en el orden de compra	SI		SI		SI		
11	Se realiza con eficiencia y eficacia los registros de bienes	SI		SI		SI		
12	La distribución de los bienes cuenta con el respaldo del registro correspondiente	SI		SI		SI		
13	La recepción de los bienes adquiridos cuenta con un control de calidad	SI		SI		SI		
14	Los registros de existencias se actualizan permanentemente	SI		SI		SI		
15	Se informa oportunamente los saldos existentes para su utilización oportuna	SI		SI		SI		
16	La presentación de información se realiza de manera oportuna	SI		SI		SI		
	Dimensión: Gestión de contratos	Si	No	Si	No	Si	No	
17	La ejecución contractual se cumple de acuerdo a la normatividad vigente	SI		SI		SI		
18	Las adquisiciones se efectúan de acuerdo a las necesidades programadas en el Plan Anual de Contrataciones y Adquisiciones de la entidad	SI		SI		SI		
19	Se verifica las modificaciones del Plan Anual de Contrataciones	SI		SI		SI		

20	El Plan Anual de Adquisiciones y Contrataciones es aprobado a más tardar el 31 de enero de cada año	SI		SI		SI		
21	Se efectúa de manera oportuna la atención de requerimientos	SI		SI		SI		
22	La programación de compras se viene efectuando eficientemente	SI		SI		SI		
23	Se realiza una adecuada supervisión y monitoreo de los contratos efectuados	SI		SI		SI		
24	Los procesos de adquisiciones y contratos cumplen los lineamientos de transparencia establecidos	SI		SI		SI		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE CALIDAD DEL GASTO PUBLICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión: Eficiencia del gasto público	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Considera usted que la eficiencia es consecuencia de la calidad del gasto público en la entidad.	SI		SI		SI		
2	Considera usted que la eficiencia contribuye al logro de las metas establecidas por la entidad.	SI		SI		SI		
3	Considera usted que las tareas y/o actividades son eficientes en la entidad.	SI		SI		SI		
4	Considera usted que mejoraría la eficiencia con capacitaciones constantes respecto a la ejecución del gasto público en la entidad.	SI		SI		SI		
5	Considera usted que la eficiencia está asociada con los calendarios de compromisos anuales en la institución	SI		SI		SI		
	Dimensión: Eficacia del gasto público	SI	No	SI	No	SI	No	
6	Considera usted que la eficacia es consecuencia de la calidad del gasto público en la entidad	SI		SI		SI		

7	Considera usted que la eficacia contribuye al logro de las metas establecidas por la entidad	SI		SI		SI		
8	Considera usted que las tareas y/o actividades son eficaces en la entidad	Si		Si		Si		
9	Considera usted que mejoraría la eficacia con capacitaciones constantes respecto a la ejecución del gasto público en la entidad	SI		SI		SI		
10	Considera usted que la eficacia está asociada a mejorar la calidad del gasto público en la entidad	SI		SI		SI		
	Dimensión: Pertinencia del gasto	SI	No	SI	No	SI	No	
11	Considera usted que la compra de bienes que realiza es Estado está acorde a brindar servicios de calidad para la sociedad	SI		SI		SI		
12	Considera usted que todo gasto innecesario e incompatible afectan los resultados previstos por el POI	SI		SI		SI		
13	Considera usted que hace un uso pertinente del Gasto Público en la entidad	SI		SI		SI		
14	Considera usted que la pertinencia del Gasto Público incide en el logro de los objetivos	SI		SI		SI		
15	Respecto al Gasto Público considera usted que lo más importante es saber cuál es el impacto que genera en la población	SI		SI		SI		
	Dimensión: Ejecución del Gasto público	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Considera usted los bienes o servicios entregados a la sociedad se dan en el tiempo oportuno	SI		SI		SI		
17	Considera usted que se deberían tomar acciones para corregir algunos problemas que se generan entre lo programado y lo ejecutado	SI		SI		SI		
18	Considera usted que la aprobación posterior del Plan Operativo Institucional respecto al inicio del ejercicio presupuestal, limita la ejecución presupuestal de gastos	SI		SI		SI		
19	Cuenta con disponibilidad presupuestal en una partida específica de gasto para cubrir las necesidades	SI		SI		SI		

20	Considera usted que la ejecución de gastos aumenta en los últimos meses del año	SI		SI		SI		
----	---	----	--	----	--	----	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Ena Elizabeth Cuba Mayuri**DNI:08182084

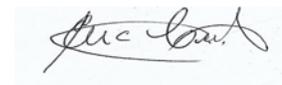
Especialidad del validador:...**Abogada**.....

.....30....de Julio.....del 2021....

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



-

DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita) : **Dra. Gladyz Consuelo Landaure Gonsales**

Presente

Asunto : Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, de modalidad semi presencial, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

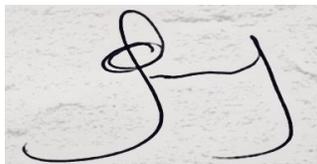
El nombre del proyecto de investigación es: **“Influencia de la Gestión de adquisiciones en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021”** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Firma

Nombre completo

DNI

.....

Herly Marron Aguilar

47242884

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

VARIABLE: GESTIÓN DE ADQUISICIONES

Son los procedimientos y procesos para realizar el abastecimiento de productos y servicios dentro de las entidades públicas y/o privadas con el propósito de cumplir sus objetivos estratégicos y operativos. Brueller *et al.* (2016).

DIMENSIONES:

Dimensión 1: Contratación

Incluye procedimientos, actividades y herramientas para el establecimiento, selección y formalización de relaciones contractuales para la adquisición de bienes, servicios y proyectos solicitados por las áreas encargadas de las entidades del sector público. D. Supremo. N° 217 – 2019.

Dimensión 2: Registro

Se refiere que el registro constituye una actividad de gestión de adquisiciones, que puede identificar bienes, servicios y proyectos adquiridos, así como bienes, servicios y proyectos para garantizar la realización de los objetivos estratégicos y operativos de la entidad. Para Marruecos (2019)

Dimensión 3: Gestión de contratos

Se refiere a las actividades de gestión de adquisiciones, que admiten el seguimiento completo de las obligaciones y derechos derivados de contratos, convenios y otros documentos, y son firmados y supervisados por las entidades. La gestión de contratos incluye la supervisión y gestión de la ejecución de contratos de bienes, servicios e ingeniería hasta la finalización del contrato. (Burneo et al. 2016).

VARIABLE: CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO

Según la calidad del gasto público es hacer el mejor uso de los recursos públicos, para satisfacer las necesidades de los ciudadanos, para crear un valor público y un bienestar social.

La calidad del gasto se define con relación a estas funciones (estabilidad, asignación y redistribución) que son esenciales en el sector público, asimismo, la importancia a la capacidad del gasto público para consumir los objetivos económicos en el largo plazo, estudiando el volumen y sus componentes del gasto en lo concerniente a su asignación en los sectores productivos, y su sostenibilidad como un indicador de calidad. Flavin (2019)

DIMENSIONES:

Dimensión 1: Eficiencia del gasto público

Se refiere a la competencia, la capacidad de especificar el objetivo de un plan de tiempo determinado, es decir, la capacidad de medir la capacidad o la calidad. la meta establecida, minimizar el uso de recursos o maximizar razonablemente el desempeño del sistema o entidad económica logrado mediante la optimización de sus ganancias. D.S. N°1440-2018 y R. D. N° 036-(2019).

Dimensión 2: Eficacia del gasto público

Se refiere al uso adecuado y adecuado de sus medios para lograr las metas establecidas

Dimensión 3: Pertinencia del gasto

Se refiere al uso adecuado y oportuno del gasto público en el momento oportuno y conveniente, en lugares públicos Traerá más beneficios a la sociedad y por lo tanto tendrá un impacto positivo en los beneficiarios.

Dimensión 4: Ejecución de gastos

Son una combinación de gastos que se han pagado, que pueden ser gastos corrientes, gastos de capital o gastos de inversión pública, y también consisten en deuda pública. Estas tareas se llevaron a cabo cuando se elaboró la estructura del plan funcional, que planificó el presupuesto institucional para acomodar al prestamista de mayor presupuesto aprobado, y también consistió en el uso efectivo de los fondos recaudados, recaudados u obtenidos.

ANEXO 1. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

MATRIZ DE CONSISTENCIA							
TÍTULO: Influencia de la Gestión de adquisiciones en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021							
AUTOR:							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES / CATEGORÍAS Y SUBCATEGORÍAS				
<p>Problema general: ¿De qué manera influye la gestión de adquisiciones en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>a) ¿De qué manera influye la dimensión contrataciones en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021?</p> <p>b) ¿De qué manera influye la dimensión registro en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021?</p> <p>c) ¿Cómo influye la dimensión gestión</p>	<p>Objetivo general: Determinar la influencia de la gestión de adquisiciones en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>a) Determinar la influencia de la dimensión contrataciones en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021.</p> <p>b) Determinar la influencia de la dimensión registro en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021</p>	<p>Hipótesis general: Existe influencia de la gestión de adquisiciones en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>a) Existe influencia de la dimensión contrataciones en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021</p> <p>b) Existe influencia de la dimensión registro en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021</p> <p>c) Existe influencia de la dimensión gestión de contratos en la</p>	Variable 1: Gestión adquisiciones del Estado				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos
			Contratación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Normas generales del Sistema Nacional de Abastecimiento ▪ Ley de Contrataciones ▪ Reglamento de la Ley de contrataciones ▪ Mejor Oferta ▪ Tiempo de entrega ▪ Buena pro • Entrega de orden de compra / orden de servicio 	1 - 8	Ordinal	Bajo [24-55] Medio [56-87] Alto [88-120]
			Registro	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Control de Bienes ▪ Eficiencia y eficacia ▪ Calidad de productos ▪ Control de saldos ▪ Presentación de información 	9 - 16	(14) nunca (15) asi nunca (16) veces (17) asi siempre Siempre	
			Gestión de contratos	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ejecución contractual ▪ Plan anual de contrataciones ▪ Atención oportuna ▪ Programación de compras ▪ Supervisión y monitoreo 	17 - 24		
Variable 2: Calidad del gasto público							
Dimensiones	Indicadores	Escala		Niveles o rangos			

de contratos en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021?	c) Determinar la influencia de la dimensión gestión de contratos en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021	calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021	Eficiencia del gasto público	▪ Plazos	1 - 5	Escala ordinal. Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Bajo [5-11] Medio [12-19] Alto [20-25]
			Eficacia del gasto público	▪ Metas	6 – 10		
			Pertinencia del gasto	▪ Gastos acordes a la necesidad	11 - 15		
			Ejecución del gasto	▪ Tiempo oportuno	16 -20		

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTION DE ADQUISICIONES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión: Contratación	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Las normas generales del Sistema Nacional de Abastecimiento en la actualidad contribuyen en la adecuada evaluación para optimizar la gestión pública de la institución	SI		SI		SI		
2	En los procesos de contrataciones se aplica la ley 30225, ley de contrataciones	SI		SI		SI		

3	Se realizan capacitaciones en temas referentes a la Ley de Contrataciones	SI		SI		SI		
4	Se cumple el reglamento de la ley de contrataciones	SI		SI		SI		
5	El comité especial califica las propuestas y otorga puntajes según el procedimiento establecido	SI		SI		SI		
6	Se cumple los plazos y tiempos de entrega a los usuarios de cada dependencia	SI		SI		SI		
7	Se cumple con los plazos para la firma de contrato después de la entrega de la buena pro	SI		SI		SI		
8	Se realiza de manera oportuna la entrega de orden y/o servicio al proveedor	SI		SI		SI		
	Dimensión: Registro	Si	No	Si	No	Si	No	
9	El proceso de registro de adquisiciones se ha establecido y difundido en la institución en especial al personal del área	SI		SI		SI		
10	La recepción de los bienes adquiridos, son debidamente especificados en el orden de compra	SI		SI		SI		
11	Se realiza con eficiencia y eficacia los registros de bienes	SI		SI		SI		
12	La distribución de los bienes cuenta con el respaldo del registro correspondiente	SI		SI		SI		
13	La recepción de los bienes adquiridos cuenta con un control de calidad	SI		SI		SI		
14	Los registros de existencias se actualizan permanentemente	SI		SI		SI		
15	Se informa oportunamente los saldos existentes para su utilización oportuna	SI		SI		SI		
16	La presentación de información se realiza de manera oportuna	SI		SI		SI		
	Dimensión: Gestión de contratos	Si	No	Si	No	Si	No	
17	La ejecución contractual se cumple de acuerdo a la normatividad vigente	SI		SI		SI		

18	Las adquisiciones se efectúan de acuerdo a las necesidades programadas en el Plan Anual de Contrataciones y Adquisiciones de la entidad	SI		SI		SI		
19	Se verifica las modificaciones del Plan Anual de Contrataciones	SI		SI		SI		
20	El Plan Anual de Adquisiciones y Contrataciones es aprobado a más tardar el 31 de enero de cada año	SI		SI		SI		
21	Se efectúa de manera oportuna la atención de requerimientos	SI		SI		SI		
22	La programación de compras se viene efectuando eficientemente	SI		SI		SI		
23	Se realiza una adecuada supervisión y monitoreo de los contratos efectuados	SI		SI		SI		
24	Los procesos de adquisiciones y contratos cumplen los lineamientos de transparencia establecidos	SI		SI		SI		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE CALIDAD DEL GASTO PUBLICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión: Eficiencia del gasto público	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Considera usted que la eficiencia es consecuencia de la calidad del gasto público en la entidad.	SI		SI		SI		
2	Considera usted que la eficiencia contribuye al logro de las metas establecidas por la entidad.	SI		SI		SI		
3	Considera usted que las tareas y/o actividades son eficientes en la entidad.	SI		SI		SI		
4	Considera usted que mejoraría la eficiencia con capacitaciones constantes respecto a la ejecución del gasto público en la entidad.	SI		SI		SI		
5	Considera usted que la eficiencia está asociada con los calendarios de compromisos anuales en la institución	SI		SI		SI		

	Dimensión: Eficacia del gasto público	SI	No	SI	No	SI	No	
6	Considera usted que la eficacia es consecuencia de la calidad del gasto público en la entidad	SI		SI		SI		
7	Considera usted que la eficacia contribuye al logro de las metas establecidas por la entidad	SI		SI		SI		
8	Considera usted que las tareas y/o actividades son eficaces en la entidad	SI		SI		SI		
9	Considera usted que mejoraría la eficacia con capacitaciones constantes respecto a la ejecución del gasto público en la entidad	SI		SI		SI		
10	Considera usted que la eficacia está asociada a mejorar la calidad del gasto público en la entidad	SI		SI		SI		
	Dimensión: Pertinencia del gasto	SI	No	SI	No	SI	No	
11	Considera usted que la compra de bienes que realiza es Estado está acorde a brindar servicios de calidad para la sociedad	SI		SI		SI		
12	Considera usted que todo gasto innecesario e incompatible afectan los resultados previstos por el POI	SI		SI		SI		
13	Considera usted que hace un uso pertinente del Gasto Público en la entidad	SI		SI		SI		
14	Considera usted que la pertinencia del Gasto Público incide en el logro de los objetivos	SI		SI		SI		
15	Respecto al Gasto Público considera usted que lo más importante es saber cuál es el impacto que genera en la población	SI		SI		SI		
	Dimensión: Ejecución del Gasto público	SI	No	SI	No	SI	No	
16	Considera usted los bienes o servicios entregados a la sociedad se dan en el tiempo oportuno	SI		SI		SI		
17	Considera usted que se deberían tomar acciones para corregir algunos problemas que se generan entre lo programado y lo ejecutado	SI		SI		SI		
18	Considera usted que la aprobación posterior del Plan Operativo Institucional respecto al inicio del ejercicio presupuestal, limita la ejecución presupuestal de gastos	SI		SI		SI		

19	Cuenta con disponibilidad presupuestal en una partida específica de gasto para cubrir las necesidades	SI		SI		SI		
20	Considera usted que la ejecución de gastos aumenta en los últimos meses del año	SI		SI		SI		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra. Gladys Consuelo Landaure Gonsales.....DNI:06961899

Especialidad del validador: Doctora en Derecho.....

.....29.....de Julio.....del 2021....

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


GLADYS LANDAURE GON
Doctora en Derecho

DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita) : Ysla Urquiza José Alberto

Presente

Asunto : Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, de modalidad semi presencial, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El nombre del proyecto de investigación es: **“Influencia de la Gestión de adquisiciones en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021”** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables
-

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Firma

.....

Nombre completo

Herly Marron Aguilar

DNI

47242884

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

VARIABLE: GESTIÓN DE ADQUISICIONES

Son los procedimientos y procesos para realizar el abastecimiento de productos y servicios dentro de las entidades públicas y/o privadas con el propósito de cumplir sus objetivos estratégicos y operativos. Brueller *et al.* (2016).

DIMENSIONES:

Dimensión 1: Contratación

Incluye procedimientos, actividades y herramientas para el establecimiento, selección y formalización de relaciones contractuales para la adquisición de bienes, servicios y proyectos solicitados por las áreas encargadas de las entidades del sector público. D. Supremo. N° 217 – 2019.

Dimensión 2: Registro

Se refiere que el registro constituye una actividad de gestión de adquisiciones, que puede identificar bienes, servicios y proyectos adquiridos, así como bienes, servicios y proyectos para garantizar la realización de los objetivos estratégicos y operativos de la entidad. Para Marruecos (2019)

Dimensión 3: Gestión de contratos

Se refiere a las actividades de gestión de adquisiciones, que admiten el seguimiento completo de las obligaciones y derechos derivados de contratos, convenios y otros documentos, y son firmados y supervisados por las entidades. La gestión de contratos incluye la supervisión y gestión de la ejecución de contratos de bienes, servicios e ingeniería hasta la finalización del contrato. (Burneo et al. 2016).

VARIABLE: CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO

Según la calidad del gasto público es hacer el mejor uso de los recursos públicos, para satisfacer las necesidades de los ciudadanos, para crear un valor público y un bienestar social.

La calidad del gasto se define con relación a estas funciones (estabilidad, asignación y redistribución) que son esenciales en el sector público, asimismo, la importancia a la capacidad del gasto público para consumir los objetivos económicos en el largo plazo, estudiando el volumen y sus componentes del gasto en lo concerniente a su asignación en los sectores productivos, y su sostenibilidad como un indicador de calidad. Flavin (2019)

DIMENSIONES:

Dimensión 1: Eficiencia del gasto público

Se refiere a la competencia, la capacidad de especificar el objetivo de un plan de tiempo determinado, es decir, la capacidad de medir la capacidad o la calidad. la meta establecida, minimizar el uso de recursos o maximizar razonablemente el desempeño del sistema o entidad económica logrado mediante la optimización de sus ganancias. D.S. N°1440-2018 y R. D. N° 036-(2019).

Dimensión 2: Eficacia del gasto público

Se refiere al uso adecuado y adecuado de sus medios para lograr las metas establecidas

Dimensión 3: Pertinencia del gasto

Se refiere al uso adecuado y oportuno del gasto público en el momento oportuno y conveniente, en lugares públicos Traerá más beneficios a la sociedad y por lo tanto tendrá un impacto positivo en los beneficiarios.

Dimensión 4: Ejecución de gastos

Son una combinación de gastos que se han pagado, que pueden ser gastos corrientes, gastos de capital o gastos de inversión pública, y también consisten en deuda pública. Estas tareas se llevaron a cabo cuando se elaboró la estructura del plan funcional, que planificó el presupuesto institucional para acomodar al prestamista de mayor presupuesto aprobado, y también consistió en el uso efectivo de los fondos recaudados, recaudados u obtenidos.

ANEXO 1. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

MATRIZ DE CONSISTENCIA							
TÍTULO: Influencia de la Gestión de adquisiciones en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021							
AUTOR:							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES / CATEGORÍAS Y SUBCATEGORÍAS				
<p>Problema general: ¿De qué manera influye la gestión de adquisiciones en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>a) ¿De qué manera influye la dimensión contrataciones en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021?</p> <p>b) ¿De qué manera influye la dimensión registro en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021?</p> <p>c) ¿Cómo influye la dimensión gestión</p>	<p>Objetivo general: Determinar la influencia de la gestión de adquisiciones en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>a) Determinar la influencia de la dimensión contrataciones en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021.</p> <p>b) Determinar la influencia de la dimensión registro en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021</p>	<p>Hipótesis general: Existe influencia de la gestión de adquisiciones en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>a) Existe influencia de la dimensión contrataciones en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021</p> <p>b) Existe influencia de la dimensión registro en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021</p> <p>c) Existe influencia de la dimensión gestión de contratos en la</p>	Variable 1: Gestión adquisiciones del Estado				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos
			Contratación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Normas generales del Sistema Nacional de Abastecimiento ▪ Ley de Contrataciones ▪ Reglamento de la Ley de contrataciones ▪ Mejor Oferta ▪ Tiempo de entrega ▪ Buena pro • Entrega de orden de compra / orden de servicio 	1 - 8	Ordinal	Bajo [24-55] Medio [56-87] Alto [88-120]
			Registro	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Control de Bienes ▪ Eficiencia y eficacia ▪ Calidad de productos ▪ Control de saldos ▪ Presentación de información 	9 - 16	(18) unca (19) asi nunca (20) veces (21) asi siempre Siempre	
Gestión de contratos	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ejecución contractual ▪ Plan anual de contrataciones ▪ Atención oportuna ▪ Programación de compras ▪ Supervisión y monitoreo 	17 - 24					
			Variable 2: Calidad del gasto público				
Dimensiones	Indicadores	Escala		Niveles o rangos			

de contratos en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021?	c) Determinar la influencia de la dimensión gestión de contratos en la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021	calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Abancay, 2021	Eficiencia del gasto público	▪ Plazos	1 - 5	Escala ordinal. Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Bajo [5-11] Medio [12-19] Alto [20-25]
			Eficacia del gasto público	▪ Metas	6 – 10		
			Pertinencia del gasto	▪ Gastos acordes a la necesidad	11 - 15		
			Ejecución del gasto	▪ Tiempo oportuno	16 -20		

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTION DE ADQUISICIONES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión: Contratación	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Las normas generales del Sistema Nacional de Abastecimiento en la actualidad contribuyen en la adecuada evaluación para optimizar la gestión pública de la institución	SI		SI		SI		
2	En los procesos de contrataciones se aplica la ley 30225, ley de contrataciones	SI		SI		SI		

3	Se realizan capacitaciones en temas referentes a la Ley de Contrataciones	SI		SI		SI		
4	Se cumple el reglamento de la ley de contrataciones	SI		SI		SI		
5	El comité especial califica las propuestas y otorga puntajes según el procedimiento establecido	SI		SI		SI		
6	Se cumple los plazos y tiempos de entrega a los usuarios de cada dependencia	SI		SI		SI		
7	Se cumple con los plazos para la firma de contrato después de la entrega de la buena pro	SI		SI		SI		
8	Se realiza de manera oportuna la entrega de orden y/o servicio al proveedor	SI		SI		SI		
	Dimensión: Registro	Si	No	Si	No	Si	No	
9	El proceso de registro de adquisiciones se ha establecido y difundido en la institución en especial al personal del área	SI		SI		SI		
10	La recepción de los bienes adquiridos, son debidamente especificados en el orden de compra	SI		SI		SI		
11	Se realiza con eficiencia y eficacia los registros de bienes	SI		SI		SI		
12	La distribución de los bienes cuenta con el respaldo del registro correspondiente	SI		SI		SI		
13	La recepción de los bienes adquiridos cuenta con un control de calidad	SI		SI		SI		
14	Los registros de existencias se actualizan permanentemente	SI		SI		SI		
15	Se informa oportunamente los saldos existentes para su utilización oportuna	SI		SI		SI		
16	La presentación de información se realiza de manera oportuna	SI		SI		SI		
	Dimensión: Gestión de contratos	Si	No	Si	No	Si	No	
17	La ejecución contractual se cumple de acuerdo a la normatividad vigente	SI		SI		SI		

18	Las adquisiciones se efectúan de acuerdo a las necesidades programadas en el Plan Anual de Contrataciones y Adquisiciones de la entidad	SI		SI		SI		
19	Se verifica las modificaciones del Plan Anual de Contrataciones	SI		SI		SI		
20	El Plan Anual de Adquisiciones y Contrataciones es aprobado a más tardar el 31 de enero de cada año	SI		SI		SI		
21	Se efectúa de manera oportuna la atención de requerimientos	SI		SI		SI		
22	La programación de compras se viene efectuando eficientemente	SI		SI		SI		
23	Se realiza una adecuada supervisión y monitoreo de los contratos efectuados	SI		SI		SI		
24	Los procesos de adquisiciones y contratos cumplen los lineamientos de transparencia establecidos	SI		SI		SI		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE CALIDAD DEL GASTO PUBLICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión: Eficiencia del gasto público	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Considera usted que la eficiencia es consecuencia de la calidad del gasto público en la entidad.	SI		SI		SI		
2	Considera usted que la eficiencia contribuye al logro de las metas establecidas por la entidad.	SI		SI		SI		
3	Considera usted que las tareas y/o actividades son eficientes en la entidad.	SI		SI		SI		
4	Considera usted que mejoraría la eficiencia con capacitaciones constantes respecto a la ejecución del gasto público en la entidad.	SI		SI		SI		
5	Considera usted que la eficiencia está asociada con los calendarios de compromisos anuales en la institución	SI		SI		SI		

	Dimensión: Eficacia del gasto público	SI	No	SI	No	SI	No	
6	Considera usted que la eficacia es consecuencia de la calidad del gasto público en la entidad	SI		SI		SI		
7	Considera usted que la eficacia contribuye al logro de las metas establecidas por la entidad	SI		SI		SI		
8	Considera usted que las tareas y/o actividades son eficaces en la entidad	SI		SI		SI		
9	Considera usted que mejoraría la eficacia con capacitaciones constantes respecto a la ejecución del gasto público en la entidad	SI		SI		SI		
10	Considera usted que la eficacia está asociada a mejorar la calidad del gasto público en la entidad	SI		SI		SI		
	Dimensión: Pertinencia del gasto	SI	No	SI	No	SI	No	
11	Considera usted que la compra de bienes que realiza es Estado está acorde a brindar servicios de calidad para la sociedad	SI		SI		SI		
12	Considera usted que todo gasto innecesario e incompatible afectan los resultados previstos por el POI	SI		SI		SI		
13	Considera usted que hace un uso pertinente del Gasto Público en la entidad	SI		SI		SI		
14	Considera usted que la pertinencia del Gasto Público incide en el logro de los objetivos	SI		SI		SI		
15	Respecto al Gasto Público considera usted que lo más importante es saber cuál es el impacto que genera en la población	SI		SI		SI		
	Dimensión: Ejecución del Gasto público	SI	No	SI	No	SI	No	
16	Considera usted los bienes o servicios entregados a la sociedad se dan en el tiempo oportuno	SI		SI		SI		
17	Considera usted que se deberían tomar acciones para corregir algunos problemas que se generan entre lo programado y lo ejecutado	SI		SI		SI		
18	Considera usted que la aprobación posterior del Plan Operativo Institucional respecto al inicio del ejercicio presupuestal, limita la ejecución presupuestal de gastos	SI		SI		SI		

19	Cuenta con disponibilidad presupuestal en una partida específica de gasto para cubrir las necesidades	SI		SI		SI		
20	Considera usted que la ejecución de gastos aumenta en los últimos meses del año	SI		SI		SI		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Ysla Urquiza José Alberto.....**DNI: 07242182**

Especialidad del validador: Economista.....

.....30....de Julio.....del 2021...

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



**Firma del Experto
Informante.**

Estadísticas de fiabilidad

Ítems	Alfa de Cronbach	N de elementos
Ítems Cuestionario	0.949	24
Ítems Dimensión 1	0.835	8
Ítems Dimensión 2	0.902	8
Ítems Dimensión 3	0.853	8

Anexo 5. Confiabilidad

Variable gestión de las contrataciones

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	94,40	280,253	,176	,956
P2	93,55	288,155	,088	,953
P3	93,25	259,776	,805	,945
P4	93,25	259,039	,740	,946
P5	93,20	259,537	,803	,945
P6	93,00	264,105	,888	,944
P7	93,40	266,568	,757	,946
P8	93,45	262,261	,789	,945
P9	93,60	291,937	-,009	,953
P10	93,20	259,537	,803	,945
P11	93,05	264,155	,891	,944
P12	93,25	268,513	,783	,946
P13	93,05	264,155	,891	,944
P14	93,25	264,934	,911	,944
P15	93,05	264,155	,891	,944
P16	93,55	268,366	,648	,947
P17	93,55	288,155	,088	,953
P18	93,30	265,905	,897	,944
P19	93,40	267,305	,899	,945
P20	93,50	274,684	,533	,948
P21	93,40	268,042	,871	,945
P22	93,05	264,155	,891	,944
P23	93,75	271,461	,551	,948
P24	93,90	271,042	,485	,949

Estadísticas de fiabilidad

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Ítems Cuestionario	0.957	20
Ítems Dimensión 1	0.809	5
Ítems Dimensión 2	0.889	5
Ítems Dimensión 3	0.839	5
Ítems Dimensión 4	0.891	5

Variable Calidad del gasto público

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	82,15	135,082	,780	,955
P2	82,15	135,082	,780	,955
P3	81,85	131,292	,576	,958
P4	81,55	135,629	,615	,956
P5	81,70	131,063	,762	,955
P6	81,50	137,947	,619	,956
P7	81,65	130,661	,840	,953
P8	81,90	129,884	,768	,954
P9	81,80	124,589	,895	,952
P10	81,70	131,800	,785	,954
P11	81,75	131,039	,841	,953
P12	81,65	134,450	,772	,955
P13	81,95	134,997	,466	,960
P14	81,90	136,411	,582	,957
P15	81,50	136,368	,734	,955
P16	81,90	131,147	,706	,955
P17	81,65	131,187	,889	,953
P18	81,70	132,853	,725	,955
P19	81,45	134,155	,709	,955
P20	81,55	135,524	,693	,956