



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Cuestionario de adicción a las redes sociales (ARS): evidencias
psicométricas en estudiantes universitarios de San Martín, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
PSICOLOGÍA

AUTORA:

Altamirano Muñoz, Katherine Mishell (ORCID: 0000-0002-9861-534X)

ASESOR:

Dr. Luis Alberto Barboza Zelada (ORCID: 0000-0001-8776-7527)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

Esta investigación quiero dedicarla a mis respetables padres Beatriz y Luis por apoyarme en todo el proceso de mi carrera universitaria, por permitirme estudiar y elegir lo que quiero para mi futuro, a mis queridos hermanos Karin, Jherly y Charly, por su apoyo moral e incondicional, además a mi gatita Shugar por acompañarme en todo momento de mi investigación.

Agradecimiento

Quiero agradecer a mis docentes quienes compartieron su enseñanza conmigo durante toda mi carrera universitaria, también a mis familiares por su apoyo total y desinteresado, a mis amigos por brindarme apoyo moral y su compañía en momentos difíciles para mí.

Índice de Contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaración	iv
Índice de contenidos	v
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
III. MARCO TEORICO	6
IV. MÉTODOLÓGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variable y operacionalización	12
3.3. Población, muestra y muestreo	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimiento	16
3.6. Métodos de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	22
VI. CONCLUSIONES	25
VII. RECOMENDACIONES	26
REFERENCIAS	27
ANEXOS	

Índice de tablas

Pág.

Tabla 1:	Análisis preliminar de ítems del cuestionario (ARS-6)	
Tabla 2:	Índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio del cuestionario (ARS-6)	
Tabla 3:	Análisis de la Validez basada en la relación con otras variables del cuestionario (ARS-6)	
Tabla 4	Análisis de la confiabilidad por consistencia interna del cuestionario (ARS-6)	
Tabla 5	Análisis de invarianza factorial según sexo del cuestionario (ARS-6)	

Índice de figuras

Figura 1 Path análisis de la escala ARS-&

RESUMEN

El presente trabajo de investigación es de tipo instrumental y no experimental cuyo objetivo es determinar las evidencias psicométricas del Cuestionario de Adicción a Redes Sociales (ARS-6) en estudiantes universitarios de San Martín en el 2021, con un grupo de voluntarios de 280 sujetos, de ambos sexos y edades de entre 18 y 35 años. En seguida se discutieron los resultados obtenidos sobre el análisis de ítems obteniendo como resultados de la asimetría y curtosis los cuales tienen valores entre -1.5 a 1.5, por ende se mantuvo la normalidad univariada por otro lado, el índice de discriminación en todos los ítems fue inferior a .05, en relación a las evidencias de la validez basadas en la estructura interna se efectuó el análisis con el estimador de Máxima Verosimilitud Robusto (MLR), respecto a los índices de ajuste producto del análisis factorial confirmatorio, fueron: $\chi^2/gf=1.385$, CFI=.996, TLI=.994, RMSEA=.037 y SRMR=.012. que se establecieron son aceptables. Considerando a la confiabilidad esta se evaluó mediante consistencia interna y calculada también con el coeficiente omega como resultado se obtuvo un valor de .96, es decir posee una adecuada confiabilidad, se evaluó además la equidad mediante invarianza factorial en el CFI y RMSEA no superaron el .010 y .015.

Palabras Clave: Adicción a las redes sociales, propiedades psicométricas.

ABSTRACT

This research work is instrumental and not experimental, the objective of which is to determine the psychometric evidence of the Social Media Addiction Questionnaire (ARS-6) in university students from San Martín in 2021, with a group of volunteers of 280 subjects, of both sexes and ages between 18 and 35 years. Then the results obtained on the analysis of items were discussed, obtaining as results of asymmetry and kurtosis which have values between -1.5 to 1.5, thus the univariate normality was maintained on the other hand, the discrimination index in all items was lower than .05, in relation to the validity evidences based on the internal structure, the analysis was carried out with the Robust Maximum Likelihood estimator (MLR), with respect to the adjustment indices product of the confirmatory factor analysis, they were: $\chi^2 / gl = 1.385$, CFI = .996, TLI = .994, RMSEA = .037 and SRMR = .012. that were set are acceptable. Considering reliability, this was evaluated through internal consistency and also calculated with the omega coefficient, as a result, a value of .96 was obtained, that is, it has adequate reliability, equity was also evaluated through factorial invariance in the CFI and RMSEA did not exceed the .010 and .015.

Keywords: Addiction to social networks, psychometric properties.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente vivimos en tiempos donde la tecnología prima en todos los campos, donde las personas lo incluyen de una forma necesaria para el estilo de vida cotidiana, debido a que simplifican la manera de interacción y comunicación en todo el mundo, pero han generado el alejamiento con su familia o amigos cercanos. Las redes sociales, son aplicaciones que se utilizan mediante algún dispositivo que trabaje con internet, y gratuitas o de fácil acceso, además son utilizados con frecuencia, debido a que ayuda a la comunicación de una manera fácil, sencilla, creativa y práctica.

La [OMS] (2018) indicó que a nivel global menos del 2% (65 mil habitantes aproximadamente) harían uso excesivo de servicios de internet. Asimismo, manifestó que, en Japón, cerca de 2 millones de varones mayores a 20 años tendrían problemas de adicción al internet, superando por 3 veces al registro que se hizo en el año 2013, mientras que el sexo femenino casi 1,4 millones serían adictas al uso de internet, en contraparte a los casi 0,6 millones en 2013, cabe mencionar que aún no se ha hecho un estudio profundo del tema en su nación. Con lo mencionado, se podría aducir que las personas estarían cada vez más predispuestos a desarrollar mayores indicadores de adicción a los videojuegos, redes sociales e internet, y ello se ve con mayor incidencia en jóvenes mayores de 19 años, lo cual nos llevaría a una reflexión sobre los daños que acarrea.

La utilización en exceso de los celulares o teléfonos móviles, generaría una tendencia de aislamiento social, lo que causaría en las personas adicción y otras enfermedades de salud mental como irritabilidad, ansiedad, actitud depresiva y falta de abstracción, en contraste, en el Reino Unido se evaluó a personas entre 18 a 16 años de edad, en una muestra de 251 habitantes, se manifestó que existirían un ataque de Phubbing (69,32%) al menos una vez durante el día, mientras casi un 9% presentaría un tiempo mayor de este episodio de aproximadamente una hora por día, teniendo mayor incidencia en el sexo femenino. Se concluiría que, debido al incremento de la problemática es de menester concientizar las posibles consecuencias que generaría tanto a nivel psicológico como físico (Barrios y Cauchos, 2017), se pensaría que hay diferentes cuadros patológicos, que devienen de la interacción excesiva con el teléfono inteligente, lo cual es alarmante inclusive para un país desarrollado como Reino Unido.

Según fundación Telefónica (2017), indicó que en España existirían hogares que tiene interacción en redes sociales que se encontraría alrededor de 64,3%, de esta manera se observó que lo más utilizado fueron los correos electrónicos (86,3%), en cuanto a servicios de internet lo que ocupó un destacado lugar es la accesibilidad de servicio de interacción social, luego se encontraría el acceso a las noticias en línea (83,8%), y finalmente la red más utilizada es el acceso a búsquedas de información sobre productos y servicios. Con lo mencionado, podemos manifestar que los hogares son donde se ha creado una cultura de uso frecuente de redes sociales y servicios de internet, lo que provocaría poca comunicación familiar y a la larga daños psicológicos.

Padilla y Ortega, en el 2017 indican que, en Perú, la prevalencia de adicción a internet se haya alrededor de 7% en personas jóvenes y estudiantes universitarios, asimismo, los episodios depresivos tendrían mayor prevalencia en jóvenes universitarios que pertenecerían a facultades de ciencias de la salud a diferencia de adultos en un 18 %. Mencionado con lo anterior podríamos inferir que los jóvenes serían más propensos a padecer problemas de salud mental como adicción y depresión, sobre todo en estudiantes en facultades de ciencia de la salud a diferencia de personas adultas quienes al parecer muestran mayor autocontrol.

Según el [INEI] (2017), concluyo que, en el trimestre final del año anterior, el 57% fueron niños de entre las edades de 6 y 12 años que usarían el internet desde el teléfono móvil, mientras que el 29,6% serían los usuarios exclusivos de este dispositivo; no obstante, existiría un 14% que además accede a internet en el trabajo y en el hogar, finalmente un 13% solo tendría conexión a internet en desde el celular y en casa. Esto significaría, que las personas que tienen mayores responsabilidades (adultos), estarían más propensos a usar conexión inalámbrica de servicios de internet tanto en sus hogares, trabajos, y con mayor frecuencia desde sus dispositivos móviles, lo cual no llevaría a pensar que estas personas desarrollar una dependencia de manera inconsciente.

Según López y Jasso (2019), en su estudio acerca del uso de redes sociales encontraron que 3% utilizaban YouTube, 59, 4% WhatsApp, 31% Facebook, 3,5% Twitter. De las cuales se harían uso exclusivo en 37% el interactuar con amistades,

16,7% para pasatiempos, 13,4% interacción con la pareja y 10,6% interacción con compañeros de clase. Este estudio nos indicaría, que las personas que pasan más tiempo en las redes sociales son jóvenes menores de 30 años, sin embargo, esto se debería a que es la manera más fácil de “socializar” con los amigos, pareja, padres, etc.

En el Perú, se encontró que la investigación en Cedro con tema de adicciones sin sustancias y siendo 10% de los casos, entre ellos destaco la adicción a las redes sociales, de los cuales el 25% de los afectados eran adolescentes, quienes lo usaron para chatear, además 16% para postear imágenes y comentar publicaciones, y finalmente un menor grupo de 12% usaron la redes para jugar (Armao y Supachín, 2016). Con lo mencionada, indicaría que en el Perú existirían personas adictas a las redes sociales que son llevadas a centros reformativos, asimismo se observaría que ya habría una cantidad emergente de personas que sufren este problema de adicción a las redes sociales.

En síntesis, se realizó la siguiente pregunta ¿Cuáles son las evidencias psicométricas del Cuestionario de Adicción a Redes Sociales (ARS) en estudiantes universitarios de San Martín en el 2021?

Se hará la justificación de la variable tomando en cuenta bases fiables: A nivel teórico, Andreassen (2015), manifiesta que, la adicción hacia las redes sociales en (Twitter, whatsapp, Facebook, etc), sería una conducta moderna, que se caracteriza por la preocupación, motivación y compulsión de utilizarlas en detrimento de sus actividades académicas, sociales, laborales y personales.

A nivel metodológico, Según Ecurra y Salas, en el año 2014, en su investigación referente al ARS, evidenció que utilizando metodologías psicométricas basadas en la teoría de respuesta – ítem como de Sejiman (MRG), sería factible realizar en próximas investigaciones mediciones más ajustadas y precisas en alusión de los constructos psicológicos.

A nivel práctico, Monacis (2017), indica que para entender cómo afectaría el inadecuado uso de las redes sociales e internet en general sería muy útil investigar las variables consecuentes de esta, asimismo para plantear propuesta de

intervención a largo plazo, sería conveniente identificar cuáles podrían ser los detonantes que generan adicción a las redes, ya que constantemente se innova y crean otros tipos de mecanismos tecnológicos en una sociedad digitalizada, lo que nos llevaría a tener conocimiento más preciso y objetividad para abordar este tema de manera práctica.

Por ello, se prepuso como objetivo general del presente trabajo determinar las evidencias psicométricas del Cuestionario de Adicción a Redes Sociales (ARS-6) en estudiantes universitarios de San Martín en el 2021. Asimismo, se desarrolla objetivos específicos tales como: a) Realizar el análisis estadístico de ítems, b) Analizar las evidencias de validez basada en la estructura interna, c) Evaluar las evidencias de validez basada en relación a otras variables, d) Analizar la confiabilidad por consistencia interna, e) Evaluar la evidencia de equidad mediante invarianza factorial.

II. MARCO TEÓRICO

Se realizaron una serie de investigaciones sobre el tema en el contorno internacional, entre ellas se consideró:

Álvarez y Fernández (2019) en su artículo para validar la adaptación del test de adicción al internet, donde participaron 740 universitarios de Cuba entre 17 a 47 años. En sus resultados en el Análisis factorial confirmatorio se evidenciaron valores en $\chi^2/gl= 1.66$, RMSEA = .042, TLI = .95, CFI = .97, NFI = .93. De igual manera, para la confiabilidad para la escala general de .82 y para el F1 de .82 y F2 de .66. Asimismo, con respecto a los percentiles se evidencian puntuaciones en un nivel alto, medio y bajo para el cuestionario.

Ndasauka, et al. (2019) efectuó una investigación para establecer las propiedades psicométricas de la Escala de adicciones al internet en Urdu. Se recopilaron datos de 506 participantes de ambos sexos. Se indagó la validez concurrente y convergente, mediante la correlación de IAT y la cantidad de tiempo pasado online por día, evidenciando una correlación positiva entre las variables. Para examinar la consistencia interna del constructo de adicción al internet calculó mediante el alfa de Cronbach cuyo valor en la escala total fue de .88. Se encontró que el IAT sería psicométricamente sólido para realizar la medición de la adicción a Internet entre la población de habla urdu, debido a que su validez y confiabilidad es adecuada.

Chahín y Briñez (2018) en su artículo para evaluar un instrumento para la adicción al internet y también a los videojuegos, la población encuestada fue 354 jóvenes adolescentes de Colombia, de entre los 11 a 18 años de ambos sexos. Los resultados encontrados en la validez convergente entre el Cuestionario de Adicción a Internet y Videojuegos para Adolescentes (CAIVA) y Cuestionario de agresividad de Bussy Perry (AQ), donde se encontró que existen relación positiva y significativa entre ambas escalas: además para la validez de estructura interna por AFC cuyos valores en CFI de .91, IF de .92, NFI de .88, RMSEA de .05 y χ^2/gl de 2.78, demostrando que la buena estructura de la escala. Asimismo, para la confiabilidad mediante consistencia interna y cuantificada con el coeficiente alfa de Cronbach el valor para la escala fue de .71.

Samaha et al. (2018) realizó un trabajo cuyo objetivo fue establecer las propiedades psicométricas del Test de adicción al internet (IAT) en Libano, cuya muestra de 256 estudiantes entre 18 a 29 años. En cuanto al análisis descriptivo obtuvo valores en media = 21.9 a 3.0 y en desviación estándar = 2.6 a .52. Para la validez de estructura interna mediante el AFC se obtuvo valores en $\chi^2/df = 297,88$, CFI = .92, NFI = .90, GFI = .906, RMSEA = .62. Asimismo, para la confiabilidad mediante la consistencia interna por medio de alfa de Cronbach en la Escala fue de .91.

Ávila et al (2018) en su investigación donde determinaron las propiedades psicométricas de la escala sobre adicción a Internet de Lima (EAIL), participaron 110 estudiantes de secundaria de Bogotá entre 11 a 18 años. Cuyos resultados obtenidos para el análisis factorial exploratorio, se halló previo a ello el KMO cuyo valor fue .787 y Prueba de esfericidad de Bartlett de .000, donde se determinó que el instrumento está compuesto por 2 dimensiones y confirmaría lo propuesto por el autor. De igual manera, para la correlación ítems test los valores estaban entre .34 a .56 y para comunalidades entre .27 a .80. Asimismo, para la confiabilidad por Alfa para la escala total fue de .798, demostrando que el instrumento es válido y confiable.

Hernández y Rivera (2017) en su estudio para adaptar transculturalmente el Test de Adicción a Internet de Young. Cuyos participantes fueron 425 entre 18 a 68 años. En sus resultados para hallar el AFC con método de estimación WLSMV se obtuvo en CFI de .96, χ^2/df de 5.00, TLI de .96, RMSEA de .038, SRMR de .042. Asimismo, para la confiabilidad para la escala fue un valor de .85, Y, por último, se desarrolló la invarianza factorial por sexo, evidenciando que no existen diferencias significativas en los valores y este atribuye un mismo significado para varones y mujeres.

Lin et al. (2017) en su estudio donde verificaron las evidencias de la escala BSMAS, donde participaron 2.676 estudiantes de 14 a 19 años de los dos sexos. En sus conclusiones de la validez de la estructura interna por AFC, se obtuvo valores en CFI de .99, TLI de .98, RMSEA de .05 y SRMR de .03, demostrando así la unidimensionalidad del instrumento. Además, para la invarianza se evidencio en

Δ CFI de -.001, Δ SRMR de -.003. RMSEA de -.005. Y con respecto a la confiabilidad por Alfa de Cronbach se obtuvo en la escala total un valor de .86, siendo esta adecuada. Por ello, se evidencia que el instrumento puede utilizarse para evaluar si el individuo es adicto a las redes sociales por internet.

Kaya et al. (2016) en su estudio para adaptar al idioma turco la prueba de adicción al internet (IAT), participaron 990 universitarios de entre 17 a 27 años. Cuyos resultados sobre la validez de estructura interna por AFC evidenciaron valores en CFI de .93, GFI de .91, NFI de .90 y RMSEA de .08, evidenciando una adecuada estructura de la escala. Así mismo, la confiabilidad de Alfa de Cronbach los valores encontrados en la escala son de .92, mientras que en el primer factor un valor de .84, segundo factor .68 y el tercer factor de .77

Considerando las investigaciones ya mencionadas se pueden analizar las teorías a continuación:

Kuss y Griffiths (2017) describen una patología denominada FOMO (fear of missing out) que significaría en castellano, temor a perder algo o dejar pasar algo. Por otro lado, el FOMO tiene relación con la adicción al teléfono móvil, y Nomophobia, este trastorno ha tenido sugerencias de que se incluya en el DSM-V para muchos investigadores, ya que tiene criterios del problema, como sensación de ansiedad ante la ausencia del objeto, ansiedad de timbre, tonos fantasmas, disponibilidad absoluta. Con lo anterior, podemos inferir que existen trastornos mentales, aún no considerados por el DSM-5, pero que tienen características del problema, similares a el trastorno de SNS (social networking site).

En el 2010, el DSM - IV decidiría empezar una recopilación acerca de trastornos adictivos no relacionados a sustancias químicas, esbozando con Ludopatía (adicción a los juegos monetarios y digitales). Es de menester concientizar que existirían diversas adicciones conductuales las cuales no serían tomados en cuenta en manuales específicos como la TRAS. El objetivo de esta teoría de mostrarían que los comportamiento, sentimientos y razonamientos en exclusivos entornos podrían influenciar de forma tangible, implícita e imaginada, en resumen, la conducta no verbal se entendería únicamente con diversos tipos de

predisposiciones que proyecten aceptación de otros. Con lo mencionado anteriormente, podría tomar en cuenta como factor relevante al entorno como modificador de comportamientos.

De igual manera, se define a la variable de la siguiente manera Zou (2017), La adicción el avasallamiento de uno mismo por el deseo excesivo de consumir drogas o sustancias que generarían efectos contraproducentes, asimismo Tiene en cuenta 2 tipos de adicción en general, la primera es la adicción a las sustancias, y la segunda es la adicción a la no sustancia, entre ellas se encuentra la adicción a las comidas, a los videojuegos y Smartphone. De esta forma podemos entender que ya es considerado una patología el uso excesivo de las redes sociales, lo cual se consideraría adicción, por otra parte, tiene un mecanismo similar al consumo de drogas.

Flecher y Kenny (2018), definen la adicción como una patología que se sustenta en secuencias conectadas, en la cual, la corteza cerebral emitiría señales en ascendente y descendente, hasta llegar a los ganglios basales y mesencéfalo que se haya en las regiones límbicas, para impedir el cese de la conducta consumatoria. Podemos entender que la adicción en general presenta una respuesta neuropsicológica, y explica lo que sucede en nuestro cerebro para entender el porqué de las conductas adictivas.

El comportamiento adictivo sería una de las dificultades más relevantes en el entorno profesional de salud, más aún en base al corte psicológico, cognitivo conductual, el. Organizó mundial de la salud enfatiza que una psicopatología que sólo se Enfoca en una única actividad se consideraría adicción (OMS, 2015).

En la última década, los investigadores de adicciones, consideran que el facebook sería un medio potente de adicción, a diferencia de otros. Además de postear fotos, también existirían juegos online, apostar, mensajera amigos, compartir sentimientos, etc. No obstante, aplicativos cómo instagram confirmaría que los usuarios sienten satisfacción, al postear imágenes, asimismo ello responde a la teoría de usos y gratificaciones, ello respondería a la diferencia que existiría entre usar instagram que usar twitter. (Kuss y Griffiths, 2017).

De esta manera, la acepción de comportamiento adictivo se resaltaría constantemente como una conducta específica, en la cual existiría una pérdida del autocontrol, esta situación incómoda se compensa con constantes repeticiones de déficit. Esta conducta sería incontrolable, pese a que al inicio se consideraba atractiva y satisfactoria, por otro lado, las patologías adictivas, tendrían expresiones de diferentes maneras, se considerarían 3 principales: adicción en relación a la conducta, adicciones como con sustancias y sin sustancias y también las adicciones no usuales. (Chóliz, 2011).

Por otro lado, se referenciaría el estado sensible de este comportamiento y de los efectos de la misma, los cuales tendrían mayor visibilidad en las diversas localidades de nuestro entorno social, la adicción no discrimina estas social, económico o religioso; dicha patología según investigadores, sería una representación negativa del siglo XXI (Berner y Santander, 2012).

Para Watson (2015), Define a la adicción a redes sociales como un estado patológico y excesivo, que se caracteriza por ocupar con emergencia tiempo de su vida conectado a las redes, irritabilidad por desapegarse de esta conexión, intención ineficaz de desapegarse y sensación de control y orgullo.

Echeburúa y De Carral (2010) el adicto se sobre - enfoca de las gratificaciones y beneficios inmediatos, mas no repararía en las consecuencias negativas posibles a largo plazo, y es que, el exceso redes sociales facilitarían el aislamiento, disminución del rendimiento, apatía por diferentes temáticas, genera trastorno de comportamiento, déficits económicos, sedentarismo y obesidad. La adicción tendría como esencia a una forma de relación que una persona concreta con ella.

De la misma forma, cabe mencionar aspecto sobre psicometría que se define como una doctrina de la psicología el cual se encarga de dar solución a problemas medibles y analizar variables y generar modelos matemáticos que realicen un apoyo en torno a los instrumentos de investigación (Aliaga ,2007, p. 87).

Con relación a la Estructura interna, se analiza las evidencias de validez (NMCE, AERA, APA, 2014, p.16) el cual explica que se logra determinar la relación que puede existir entre las pruebas y observar si se adaptan de forma positiva o negativa en torno al constructo, basándose principalmente en los puntajes que se obtienen de todas las encuestas. Es por ello, que es normal y de necesidad para establecer un trabajo completo realizar el análisis factorial así como lo menciona Meneses (2013), el cual brinda información sobre las diferencias que existen hacia un solo factor, debido a esto, es que nos facilita la realización de identificar la cantidad de factores latentes, a raíz de las diversas puntuaciones (p.154). Sobre el análisis factorial confirmatorio se evidencia la correlación que hay entre las variables del trabajo y menciona que cuanto más cercanos son a la unidad, más será la correlación.

En relación a los coeficientes, se establece los valores para la consistencia interna sobre alguna prueba, las cuales son el coeficiente de Alfa de Cronbach, que se encarga de la covariación existente entre los ítems y como ya se mencionó anteriormente, será alto (Meneses et al, 2013). Por otro lado, el coeficiente de Omega, se encarga de establecer la confiabilidad, debido a que su base está por las cargas factoriales de cada uno de los ítems (Campo y Oviedo, 2008)

Con respecto al índice de homogeneidad, se evidencia que el ítem es visto como elemento, que aumenta en la correlación y este se asume como el coeficiente y se ejemplifica en una expresión matemática cuando se ya se ha anulado la prueba según Peters y Van Vorhis (1940).

En cuanto a las comunalidades que según Fernández (2011) es la puntuación como se relaciona la varianza expresada para cada factor, las cuales se constituyen de acuerdo al crecimiento de las cargas o pesos factoriales al cuadrado hacia los componentes (p. 31).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de Investigación

Tipo

El tipo de investigación es instrumental, ya que este análisis busca la validez y confiabilidad del instrumento en cuestión (Ato et al., 2013).

Diseño

El siguiente estudio tiene un diseño no experimental, ya que el investigador no tiene influencia ni dominio sobre la población en estudio ni de las variables independientes (Kerlinger & Howard, 2002).

3.2. Variable y Operacionalización

Definición Conceptual

Uso excesivo de internet que tiene relación con un desequilibrio de personalidad, impulsividad, ideas ruminantes, ansiedad y actividades que repercuten en áreas importantes de nuestras vidas (Salas et al., 2020).

Definición operacional

La variable será valorada por la "de adicción a las redes sociales, compuesta por 6 ítems, en función a las puntuaciones estimadas en los ítems, siendo esta unidimensional.

Indicadores

Tolerancia, modificación, síndrome de abstinencia, saliencia, recaída, conflictos.

Escala de medición

Es de escala ordinal y con formato de marcado tipo Likert, conformada por 5 opciones de respuesta siendo 5= siempre y 1= nunca.

3.3. Población, muestra, muestreo

Población

Valderrama (2015) menciona que, es un grupo de personas que comparten características similares y medibles. La siguiente investigación contará con 5.622 estudiantes universitarios de ambos sexos del Departamento de San Martín entre

las edades de 18 a 35 años. (Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria [SUNEDU], 2015).

Muestra

La muestra es una parte de la población, de este modo se realizará las mediciones correspondientes y observaciones de la variable (Bernal, 2010, p.161). Asimismo, Comrey y Lee (1992, p. 217) mencionaron a 200 como muestra aceptable para la mayoría de los análisis psicométricos. Es por ello, que estuvo conformada por 280 estudiantes universitarios.

Muestreo

El tipo de muestreo que se utilizó fue muestreo no probabilístico y por conveniencia, ya que se elegirán y añadirán a los participantes con respecto a la cercanía (Jhonson y Kuby, 2008).

Criterios de inclusión

- Estudiantes universitarios
- Sujetos mayores de 18 años
- Estudiantes que hacen uso de las redes sociales
- Encontrarse habitando en el departamento de San Martín

Criterios de exclusión

- Jóvenes que no deseen participar
- No ser estudiante universitario
- Ser menor de edad.

3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

La técnica que se utilizará es la encuesta, para Alarcón (2008) refieren que la finalidad alcanzar opiniones de diferentes individuos, se establece mediante una lista de preguntas que se le realizará a cada participante de manera anónima.

Ficha técnica de la variable 1: Adicción a las redes sociales

Nombre: Cuestionario a las redes sociales (ARS – 6)

Autores: Salas, Edwin, Copez, Anthony, Merino Cesar

Año: 2020

Procedencia: Perú

Administración: Individual y Colectiva

Tiempo: 15 a 20 min.

Aplicación: Estudiantes

Dimensión: Unidimensional

Usos: Ámbito clínico y educativo – social

Reseña Histórica

EL ARS, inicialmente existió la prueba de ARS de 56 ítems, basado en el criterio diagnóstico de del DSM-4, cuyo propósito fue describir las conductas adictiva en individuos y grupos, luego se redujo el número de ítems a una cantidad de 31, que se aplicaría a una muestra piloto, y después a una mayor muestra, asimismo cuando se obtuvo el AFC, se determinaría un compuesto de 3 factores de ítems en 24. Por último, hubo autores como Rooj y Prause, que, en el año 2014, postularía 3 modelos para observar la variable, el cual se utilizaría en dicha investigación para dar validación al cuestionario ARS-6, y otro similar modelo sería el de Young, que se encuentra vinculado con los criterios del DSM-4, y finalmente existiría el que propondría Tao et al (2010).

Consigna de aplicación

Se indicará a los estudiantes universitarios, leer y marcar cada pregunta según circunstancias vividas como nunca o siempre.

Calificación del instrumento

Se obtiene la puntuación directa al realizar la suma de las dimensiones y luego obtener una puntuación general para interpretarlo.

Propiedades Psicométricas originales

Salas et al. (2020), en la versión original demuestra que, en fiabilidad mediante el omega de McDonald, obtuvo un valor aceptable de .930, por otro lado, se obtendría

la estructura interna mediante el AFC, cuyos valores serían aceptables, χ^2/gf de 1.49, CFI de .99, RMSEA de .065.

Propiedades Psicométricas del piloto

Para la investigación se realizó una prueba piloto en 100 universitarios de sexo masculino y femenino mayores de 18 años, donde la evidencia de validez en relación a otras variables, donde la correlación entre Adicción a las redes sociales y Adicción al internet fue estadísticamente significativa y directa y su valor fue de .239. Finalmente, la confiabilidad se halló mediante (α) para el instrumento total .951 y (ω) de .951. Los valores del índice de IHC son superiores a .30, y las (h^2) son menores al .30.

Instrumento de Adicción a Internet

Este instrumento se utilizará para elaborar la validez en relación a otras variables será el Cuestionario de Adicción a Internet (TAI), cuyo autor es Kimberly Young (1998), creado en Estados Unidos, asimismo, fue adaptado por Castro, Celis y Medina (2012), la prueba puede ser tomado de manera individual y colectivo, puede ser aplicado de 10 a 15 minutos en individuos de 13 años en adelante y finalmente las dimensiones son tolerancia, el grado de uso y consecuencias negativas. Los resultados obtenidos en la prueba original demuestran que en (α) obtiene un valor en la escala de .54 a .82, además para a validez está fue evaluada por 8 jueces expertos, los cuales evaluaron la pertinencia de la escala y por último para la validez de constructo los valores están entre .56 de la varianza total y en el CFI = .93, GFI = .92, RMSEA = .050, SRMR = .060.

Por otro lado, la investigación de Castro, Celis y Medina (2012) en la confiabilidad el valor en la escala total es de .91. Asimismo, para la validez de contenido, está fue evaluada por 4 jueces, los valores obtenidos son mayores a .80, demostrando la claridad de los ítems, también se realizó la validez de constructo mediante la correlación ítems test cuyos valores están entre .54 a .80.

3.5. Procedimiento

Para realizar el análisis psicométrico del cuestionario, se procederá a solicitar una autorización a los autores de la prueba, así mismo, se llevará a cabo la aplicación

del cuestionario, en donde se dará a conocer el título y los objetivos de la investigación a los estudiantes universitarios, cabe mencionar que la participación de los sujetos será voluntaria el cual quedará evidenciado mediante el consentimiento informado. Se realizará la toma de datos mediante formularios de Google.

3.6. Método de análisis de datos

Este estudio poseerá un enfoque cuantitativo, se depuran los formularios que no cumplen con los criterios de inclusión, al realizar este proceso se introducirá las respuestas obtenidas de los evaluados a Microsoft Excel 2013. Seguidamente, se exportó los resultados a JAMOVI. Posteriormente, se procederá a realizar la validez en relación a otras variables (Martínez, Tuya, Martínez, Pérez y Cánovas, 2009). Con respecto al análisis descriptivo, se consiguió los datos de respuestas en los ítems, media, desviación estándar, asimetría, curtosis, el cual se calificó como una distribución normal (Cheng, 2016). Por lo consiguiente, al analizar el índice de homogeneidad corregida, que debería ser superior a .30 para que califique como aceptable (Kline,2005)., también, la comunalidad debe contar con ese requisito se ser superior a .30 (Nunnallyy Bernstein, 1995).

Consecutivamente, se llevó a cabo el Análisis Factorial Confirmatorio(AFC), el Índice de Tucker (TLI), Índice de bondad de ajuste comparativo(CFI), Raíz residual estandarizada cuadrática media (SRMR), el Error de la media cuadrática de la aproximación (RMSEA), ya que los índices de ajuste son los más presentados en los estudios psicométricos (Hooper, Coughlan y Mullen, 2008).Luego, se evaluó la evidencia de equidad mediante el análisis de invarianza factorial según sexo (Byrne, 2008), para este análisis multigrupo se realizó un modelo configural, escalar, métrica fuerte y estricta, que considero la degradación del CFI (Δ CFI) y RMSEA (Δ RMSEA) que debe ser $<.010$ y $.015$, respectivamente (Chen, 2007; Cheung & Rensvold, 2002; Putnick & Bornstein, 2016). Asimismo, para la fiabilidad se empleó el método de consistencia interna y calculada con el coeficiente alfa (Cronbach,1955) cuyo valor adecuado es de .80 (Ruiz, 2013) y el coeficiente omega (McDonald, 1999) este tendrá un valor de .80 (Campo y Oviedo,2008).

3.7 Aspectos éticos

Para un consentimiento informado adecuado, es necesario considerarlo dentro de los aspectos éticos, en donde se especificará la finalidad de la investigación en la cual estarían siendo colaboradores. Para una participación anónima es necesario que se haga saber ciertas pautas como el hecho que será totalmente anónimo y libre, ello no perjudicaría la identidad de ninguna persona que participe de la investigación. Factores de la bioética como autonomía por ejemplo, consentimiento informado, no maleficencia, estos elementos pondrán en total confidencialidad a las personas, asimismo, no se destaca el hecho de que la investigación no dañará la integridad, por otra parte también se destaca la voluntad de elegir en responder el cuestionario o no, por otra parte también se resalta el hecho de que el estudio tiene como prioridad, brindar información importante para plantear intervenciones adecuadas en instituciones públicas y otras entidades. Por último, se recalca que no hay discriminación de ningún tipo, étnico, de género, socioeconómico (Siurana,2010).

IV. RESULTADOS

a) Análisis preliminar de los ítems del cuestionario (ARS-6)

Tabla 1

Análisis preliminar de los ítems del cuestionario (ARS-6)

ITEM	FR					M	DE	g ₁	g ₂	IHC	h ²	ID
	1	2	3	4	5							
1	16.0	19.9	18.4	16.0	29.8	3.24	1.46	-.15	-1.38	.81	.75	.000
2	29.4	15.2	15.2	16.0	24.1	2.90	1.57	.08	-1.52	.85	.81	.000
3	29.1	20.6	11.7	12.8	25.9	2.86	1.59	.19	-1.54	.89	.85	.000
4	19.9	21.3	18.8	12.8	27.3	3.06	1.49	.03	-1.42	.85	.80	.000
5	29.4	19.5	10.6	13.8	26.6	2.89	1.60	.14	-1.58	.87	.83	.000
6	37.9	14.2	8.9	14.5	24.5	2.73	1.65	.25	-1.61	.89	.86	.000

En la tabla 1, la mayoría de los ítems no supera el 80%, por ende, no hubo marcación con aquiescencia, ni ítems tendenciosos, asimismo las medias de respuesta se encuentran entre las opciones 3 y 4, además de no contar con marcación limitada a extremos. Con respecto la asimetría (g_1) y curtosis (g_2) están cercanos al ± 1.5 que infiere que se ha mantenido la normalidad univariada (Forero et al. 2009), a excepción de los ítems 2, 3, 5 y 6. El (IHC) obtuvo valores superiores a .30 indicando que aportan de gran manera a medir la variable (Kline, 1980). Por otra parte, los valores de las (h^2) son mayores al .30, en consecuencia, poseen una parte común entre ítems los que apunta a que miden la misma variable (Nunnally y Bernstein, 1995), finalmente el ID por grupos extremos menor a .05, lo que infiere adecuada capacidad para diferenciar entre puntajes altos y bajo (Cohen & Swerdlik, 2002).

b) Análisis de validez basada en la estructura interna del cuestionario (ARS-6)

Tabla 2

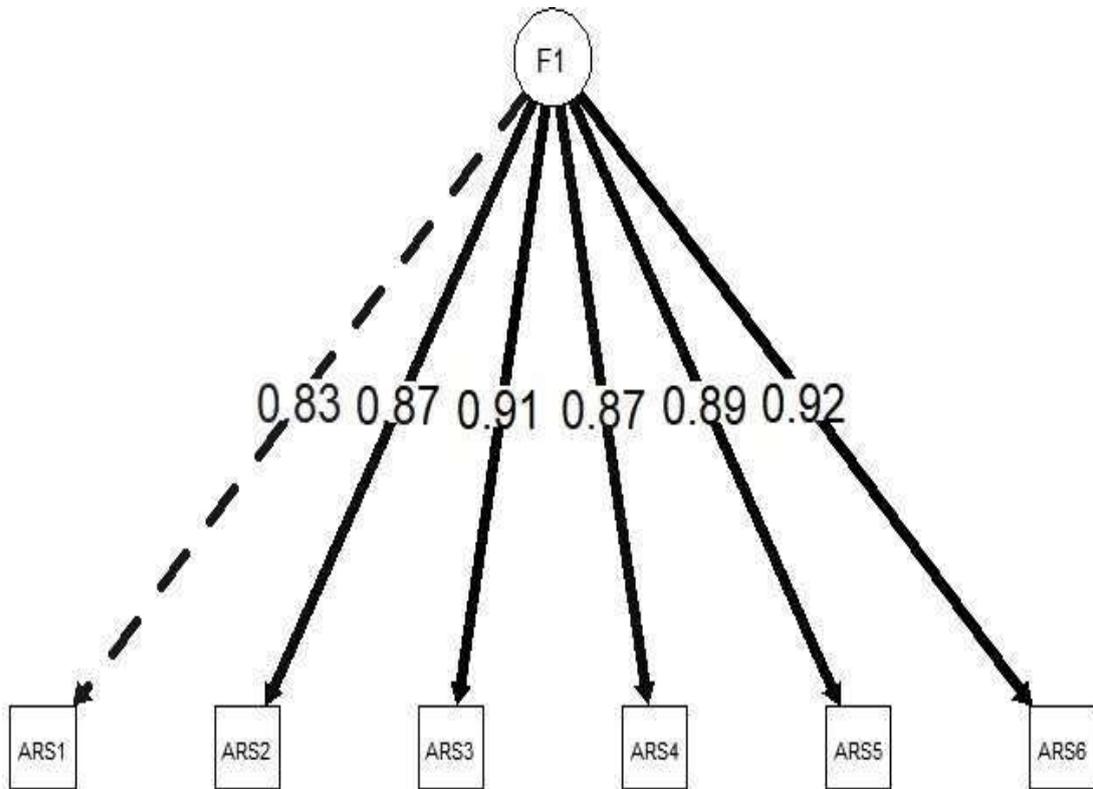
Índices de ajuste del cuestionario (ARS-6)

Índices de ajuste	Modelo teórico	Índices óptimos
X ² /gl	1.385	≤ 3.00
CFI	.996	> .95
TLI	.994	> .95
RMSEA	.037	< .06
RMSEA [IC 90%]	[.000;.072]	< .08
SRMR	.012	< .08

En la tabla 2, se aprecia el ajuste del modelo unifactorial obtenido de AFC y haciendo uso del estimador de Máxima Verosimilitud Robusta (MLR) ideal para muestras reducidas (Yuan y Bentler, 2000; Viladrich et al., 2017). Asimismo, los índices de ajuste fueron óptimos para X²/gl (Hair et al., 1999), además tanto CFI, TLI, RMSEA, SRMR estuvieron en niveles recomendados (Hu y Bentler, 1999), por ende, los datos empíricos se ajustaron al modelo teórico.

Figura 1

Path diagram del modelo unifactorial del cuestionario (ARS-6)



En la figura 1, se puede apreciar como los ítems (variables observables) apunta a la medición de un factor único (variable latente). Asimismo, se demuestra las cargas factoriales de alta robustez que permiten la medición, que se encuentran entre .83 a .92.

c) Análisis de la validez basada en la relación con otras variables del cuestionario (ARS-6)

Tabla 3

Análisis de correlación de las variables adicción a redes sociales y adicción al internet

Variables		TAI
Correlación de Pearson		.938**
ARS	r ²	.879
Sig. (bilateral)		.000

*Nota: **.* La correlación es significativa al nivel .01 (bilateral).

En la tabla 3, la correlación entre adicción a las redes sociales y adicción al internet cuyo p valor (sig.) es menor a .01, por ello la correlación es significativa y directa entre las variables, además el tamaño de efecto es de .93 siendo de efecto fuerte (Cohen, 1988). Demostrando que los evaluados presentan mayores indicadores adicción a las redes sociales, tienden a alta adicción al internet.

d) Análisis de la evidencia de confiabilidad mediante consistencia interna

Se evaluó la confiabilidad mediante el coeficiente (α) siendo de .95, considera muy alta (Ruiz, 2013). Por otra parte, el coeficiente omega fue de .96, es decir posee una adecuada confiabilidad (Campo y Oviedo, 2008).

e) Análisis de la evidencia de equidad mediante invarianza factorial del cuestionario (ARS-6)

Tabla 3

Índices de ajuste del análisis de invarianza factorial del cuestionario (ARS-6)

Según sexo	χ^2	ΔX^2	gl	Δgl	p	CFI	ΔCFI	RMSEA	$\Delta RMSEA$
Configural	26.198	NA	18	NA	NA	.995	NA	0.057	NA
Métrica	39.979	13.781	23	13.781	*	.990	.005	.072	.016
Fuerte	56.016	16.037	28	16.037	**	.983	.007	.084	.012
Estricta	71.59	15.575	34	15.575	*	.977	.006	.089	.004

Nota: ΔX^2 = Variación en la prueba X^2 , Δgl = Variación en los grados de libertad, ΔCFI = Variación en el CFI, $\Delta RMSEA$ = Variación en el RMSEA. El valor de probabilidad es estadísticamente significativo * ($p < .05$), ** ($p < .01$), *** ($p < .05$)

En la tabla 5, se efectuó el análisis de invarianza factorial a partir del modelo configural, y se denota que la degradación del CFI y RMSEA se encuentran menores del .01 y .015 en todos los modelos, por lo tanto, son equivalentes e invariantes, así justificando su equidad y aplicación para ambos sexos por igual (Caycho, 2017; Domínguez, 2016).

V. DISCUSIÓN

Este estudio es de tipo psicométrico, cuya finalidad fue analizar las evidencias psicométricas de la Escala de adicción a redes sociales versión de 6 ítems (ARS-6) en universitarios de San Martín en el 2021. El principal fundamento teórico se basó en el modelo del FOMO o miedo a perderse (Kuss y Griffiths, 2017), asimismo el instrumento fue elaborado originalmente por Salas et al (2020), que consta de 6 ítems y es unidimensional.

Seguidamente se discutieron los resultados en relación al análisis de ítems, donde se consideraron varios indicadores como: frecuencia de respuesta, media, desviación estándar, asimetría, coeficiente, curtosis, índice de homogeneidad corregida, comunalidad e Índice de discriminación. Obteniendo como resultados de la asimetría y curtosis valores entre -1.5 a 1.5, por ende se mantuvo la normalidad univariada (Pérez y Medrano, 2010). Además, se cumplieron los criterios para el IHC, así como la comunalidad siendo mayores a .30 (Lloret et al, 2014); por otro lado, el índice de discriminación en todos los ítems fue menor a .05 (Cohen & Swerdlik, 2002). Por ende, según Nunnally y Bernstein (1995) se infiere que en el estudio se evidencia que todos los resultados obtenidos son aceptables. Asimismo, estos resultados coinciden, ya que para la creación de esta versión se eligió solo aquellos ítems con mayores cargas factoriales y calidad métrica (Salas et al., 2020).

En relación a las evidencias de la validez basadas en la estructura interna referente al análisis factorial confirmatorio (AFC) se efectuó el análisis con el estimador de Máxima Verosimilitud Robusto (MLR), el cual es apropiado para datos donde no se conoce o hay ausencia de distribución normal multivariada, y el tamaño de la muestra es reducida (Jöreskog & Sörbom, 2006), además, estudios de simulación han manifestado que los estimadores producto de este estimador y con el estadístico de X^2 con corrección de Satorra-Bentler son superiores a los obtenidos con el estimador mínimos cuadrados (WLS) (Boomsma y Hoogland, 2001), además según Bandalo (2014) este estimador podría equipararse a mínimos cuadrados ponderados con media y varianza ajusta (WLSMV). Adicionalmente se sabe que este realiza una adecuación a datos categóricos, es decir toma en cuenta que los datos están en escala ordinal (Yuan & Bentler, 2006).

Respecto a los índices de ajuste producto del análisis factorial confirmatorio, fueron: $\chi^2/df=1.385$, CFI=.996, TLI=.994, RMSEA=.037 y SRMR=.012. que se establecieron son aceptables según (Escobedo et al., 2016; Herrero, 2010; Hu & Bentler, 1999; Manzano & Zamora, 2004), dichos estimadores fueron usados pues han sido considerados menos sensibles a condiciones como tamaños de muestra, a excepción del χ^2 , sin embargo, se ha obtenido como complementario (Camarero, 2017; Gelabert et al., 2011). Además, siendo mejores que los índices obtenidos por el estudio de Álvarez y Fernández (2019) $\chi^2/df= 1.66$, RMSEA = .042, TLI = .95, CFI = .97, NFI = .93 mediante el estimador de Máxima verosimilitud, esto es prueba de la potencia estadística de los estimadores robustos como MLR, MLM, WSLMV, etc.

En consideración que los índices de ajuste fueron óptimos, se considera a la adicción hacia las redes sociales como unidimensional, sin embargo, esta carece de un modelo teórico sólido pues que la versión original fue elaborada en base a los criterios diagnósticos de adicción a sustancias, posteriormente reestructurada para acomodarse al fenómeno conocido como FOMO o *fear of missing out* (Salas et al., 2020).

Con respecto a la evidencia de validez basada en la relación con otras variables, teniendo la escala de adicción al internet, con la cual se evaluó la validez convergente, obteniendo una relación con tamaño del efecto grande (Cohen, 1988), hecho que pone en evidencia como las puntuaciones siguen la dirección que la literatura señala (OMS, 2018).

Considerando a la confiabilidad esta se evaluó mediante consistencia interna y calculada con el coeficiente omega (McDonald, 1999), puesto que la medida subyacente es congénica, esto significa que la varianza verdadera de las lambdas no se encuentra correlacionadas, esto la hace ideal para su uso, a diferencia del coeficiente alfa que posee como supuesto el cumplimiento de la Tau equivalencia (Ventura-León & Caycho-Rodríguez, 2017; Viladrich et al., 2017). Como resultado se obtuvo un valor de .96, es decir posee una adecuada confiabilidad (Campo y Oviedo, 2008). Estos resultados concuerdan con lo indicado por Álvarez y Fernández (2019), pues considero al coeficiente alfa obteniendo un valor de .82,

provocando la infravaloración de la confiabilidad al no cumplirse su principal supuesto.

Posterior a la confiabilidad se evaluó la equidad mediante invarianza factorial, que consiste en un análisis factorial multigrupo, donde en cada nivel se van restringiendo parámetros, siendo el primero el configural, donde aún no presenta restricción alguna, luego en el modelo métrico se igualan las cargas factoriales, sin embargo, los cambios en el CFI y RMSEA no superaron el .010 y .015, respectivamente. Luego en el nivel fuerte se restringió las cargas e Interceptos, en contraposición los valores se mantuvieron bajos; posteriormente, en el nivel estricto se restringió tanto las cargas, los Interceptos y residuos, aun así, los cambios fueron mínimos. En consecuencia, se puede considerar que hombres y mujeres perciben de la misma manera la escala y por ende las puntuaciones son interpretables de la misma manera (Cheung & Rensvold, 2002), este resulta es favorecedor pues permitirá que la instrumento permita ser aplicado en la práctica investigativa y sobre todo en los de tipo comparativo (Caycho, 2017; Domínguez, 2016).

Finalmente, es importante considerar algunas limitaciones del estudio, principalmente de tipo metodológica puesto que el estudio tuvo un diseño muestral no probabilístico por conveniencia y con un tamaño muestral limitado a consecuencia de un estado de emergencia por la propagación de la COVID-19 (Alarco y Álvarez, 2012). Por esta razón se considera importante que próximos estudios se realice muestreo probabilístico, así poder lograr mejores generalizaciones. También, se consideró limitación el no poder evaluar la confiabilidad mediante el método de consistencia temporal que permitiría ofrecer mayor evidencia de confiabilidad, por ello se hace preponderante ofrecerla en próximos estudios.

Finalmente, es importante seguir con estudios instrumentales de variables asociados a las nuevas tecnologías pues su incorrecto y desmesurados uso traerán consigo patologías de las que no estaremos preparados.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Se llevó a cabo el análisis de ítems del cuestionario de adicción a las redes sociales (ARS) versión breve de Edwin Salas, Anthony Copez, y Cesar Merino, 2020; mediante la estadística descriptiva e inferencial, se denoto la calidad métrica de las mismas.

Segunda

Se evaluó la validez basada en la estructura interna y a raíz del análisis factorial confirmatorio se obtuvo los índices de ajuste óptimo.

Tercero

Se evaluó la validez basada en relación con otras variables obteniendo relación directa y con tamaño de efecto grande.

Cuarta

Se evaluó la confiabilidad mediante el método de consistencia interna obteniéndose con el coeficiente alfa y omega valores excelentes.

Quinta

Se evaluó la equidad mediante la invarianza factorial tomando al grupo sexo como referencia obteniendo que las diferencias del CFI y RMSEA no excedían lo esperado demostrando que el instrumento es válido para hombres y mujeres.

Sexto

Todo lo mencionado evidencia que el cuestionario de adicción a las redes sociales versión breve posee evidencia de validez y confiabilidad para la aplicación a estudiantes universitarios

VII. RECOMENDACIONES

Primera

Se sugiere en próximos estudios muestreos probabilísticos para la generalización de los resultados, además tamaños muestrales mayores para realizar percentiles y baremos para el uso en evaluación.

Segundo

Evidenciar la validez basada en la relación con otras escalas mediante instrumentos convergentes, tales como la escala de procrastinación académica, divergente con la autorregulación académica.

Tercero

Estimar la confiabilidad mediante estabilidad temporal con un tiempo de aplicación no menor a 3 meses, para verificar la precisión de la escala.

Cuarta

Evaluar la equidad con respecto a otros grupos que para la teoría sea relevante y pertinente.

Quinta

Realizar la estandarización de la escala a fin de ser usado en diversas políticas de prevención.

REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2008). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento*. Editorial Universidad Ricardo Palma.
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059.
- Aliaga, J. (2007). *Psicometría: test psicométricos, confiabilidad y validez*. *Psicología: Tópicos de actualidad*,
- Álvarez, D., Fernández, E. (2019). Psychometric properties of the adapted versión of the internet addiction test. *Latin American Journal on Health y Social Psychology*, 10(2), 174- 185. <http://dx.doi.org/10.22199/issn.0718-7475-2019-02-007>
- American Educational Research Association [AERA], American Psychological Association [APA] y National Council on Measurement in Education [NCME] (2014). *Standards for Educational and Psychological Testing*. Wash. AERA.
- American Psychiatric Association (2010). *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders*. Am Psychiatric Assoc.
- Andreassen, C. (2015). Online social network site addiction: A comprehensive review. *Current Addiction Reports*, 2(2), 175–184. <http://dx.doi.org/10.1007/s40429-015-0056-9>
- Arnao, J. y Surpachín N. (2016) *Uso y abuso de las redes sociales digitales en adolescentes y jóvenes*. CEDRO. <http://www.repositorio.cedro.org.pe/handle/CEDRO/310>
- Aranda, M., Fuentes, V., García, M. (2017). “No sin mi Smartphone”: Elaboración y validación de la Escala de dependencia y adicción al Smartphone. *Terapia Psicológica*, 35(1), 35-45. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082017000100004>

- Ávila, D., Pardo, E., Muñoz, M. (2018). Escala de adicción al internet de Lima (EIL): Análisis psicométrico. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 11(3),99-108. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.11309>
- Bandalos, D. L. (2014). Relative Performance of Categorical Diagonally Weighted Least Squares and Robust Maximum Likelihood Estimation. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 21, 102-116. <https://doi.org/1.1080/10705511.2014.859510>
- Barrios, D., Bejar, V., Cauchos, V. (2017). Uso excesivo de Smartphones/teléfonos celulares: Phubbing y Nomofobia. *Revista Chilena de Neuropsiquiatría*,55(3), 205-206. <http://dx.doi.org/10.4067/s0717-92272017000300205>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. (3.a ed.). Pearson Education.
- Bentler, P. y Bonett, D. (1980). Significance tests and goodness of fit in the analysis of covariance structures. *Psychological bulletin*, 88 (3), 588-606
- Berner, J., y Santander, J. (2012). Abuso y dependencia de internet: la epidemia y su controversia. *Revista chilena de neuro-psiquiatría*, 50(3), 181-190. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-92272012000300008>
- Boomsma, A., y Hoogland, J. J. (2001). The robustness of LISREL modeling revisited. En R. Cudeck, S. du Toit y D. Sörbom (eds.), *Structural equation models: Present and future. A Festschrift in honor of Karl Jöreskog*. 139-168. Scientific Software International.
- Brooke, P., Russell, D. y Price, J. (1988). Discriminant validation of measures of job satisfaction, job involvement, and organizational commitment. *Journal of Applied Psychology*, 73, 139-145. <http://dx.doi.org/10.1037//0021-9010.73.2.139>
- Johnson, R. y Kubly, P. (2008). *Estadística elemental, lo esencial* (10ª ed). Mexico: Cengage Learning

- Caycho, T. (2017). Importancia del análisis de invarianza factorial en estudios comparativos en Ciencias de la Salud. *Educación Médica Superior*, 31(2). <https://doi.org/>
- Cohen, R. J., & Swerdlik, M. E. (2002). *Psychological testing and assessment: An introduction to tests and measurement (5th ed.)*. McGraw-Hill.
- Campo, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista Salud Pública*, 10 (5), 831-839.
- Chahín, N. y Briñez, B. (2018). Propiedades psicométricas del Cuestionario de Adicción a Internet y a los Videojuegos para Adolescentes. *Universitas Psychologica*, 17(4), 1-13. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy17-4.pzca>
- Castro, M., Celis, A. y Medina, M. (2012). Uso de internet y niveles de dependencia entre estudiantes de Medicina Humana. *Revista Horizonte Médico*, 12 (3), 27-34.
http://www.medicina.usmp.edu.pe/horizonte/2012_III/Art4_Vol12_N3.pdf
- Cheung, G.W., & Rensvold, R.B. (2002). Evaluating goodness-of-fit indexes for testing measurement invariance. *Structural Equation Modeling*, 9(2), 233-255.
https://doi.org/1.1207/s15328007sem0902_5
- Chóliz, M. y Villanueva, V. (2011). Evaluación de la adicción al móvil en la adolescencia. *Revista Española de drogodependencia*, 36(2), 165- 184.
<http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/47533/3685194.pdf?sequence=1>
- Echeburúa, E. y De Corral, P. (2010). Adicción a las nuevas tecnologías ya las redes sociales en jóvenes: un nuevo reto. *Adicciones*, 22(2), 91-96.
<http://www.adicciones.es/index.php/adicciones/article/view/196>
- Escurra, M. y Salas, E. (2014). Construcción y validación del cuestionario de adicción a redes sociales (ARS). *Liberabit*, 20(1), 73-91.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S172948272014000100007&lng=es&tlng=es
- Fernández, S. (2011). *Análisis Factorial*. Universidad Autónoma de Madrid.

- Fletcher, P y Kenny, P. (2018). *Food addiction: a valid concept Neuropsychopharmacology*. <https://doi.org/10.1038/s41386-018-0203-9>
- Forero, C. Maydeu, A. y Gallardo, D. (2009). Factor Analysis with Ordinal Indicators: A Monte Carlo Study Comparing DWLS and ULS Estimation, *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 16(4), 625-641. <https://doi.org/10.1080/10705510903203573>
- Fundación Telefónica en España. (2017). *Sociedad digital en España*. Ariel.
- Fung, S. (2019). Cross-cultural validation of the Social Media Disorder scale. *Psychol Res Behav Manag*, 12, 683- 690. <https://doi.org/10.2147/PRBM.S216788>
- Hernández, K., Yáñez, J., y Carrera, A. (2017). Las redes sociales y adolescencias: repercusión en la actividad física. *Revista Universidad y Sociedad*, 9(2), 242-247. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S221836202017000200033&lng=es&tlng=es.
- Hernández, C., Rivera, D. (2019). Adaptación Transcultural y evaluación de las estructuras factoriales del Test de Adicción a internet en Chile: Desarrollo de una Versión Abreviada. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 49(4), 143-155. <https://doi.org/10.21865/RIDEP49.4.12>
- Hooper, D., Coughlan, J., & Mullen, R. (2008). Structural equation modelling: Guidelines for determining model fit. *Electronic journal of business research methods*, 6(1), 53-60.
- Hu, L. y Bentler, P. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling. Multidisciplinary Journal*, 6 (1), 1-55. <https://doi.org/10.1080/10705519909540118>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Tecnologías de la información y comunicación*. <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/tecnologias-dela-informacion-y-telecomunicaciones/>

- Jöreskog, K. G., y Sörbom, D. (2006). LISREL 8.80 for Windows [Computer Software]. Scientific Software International, Inc
- Kaya, F., Denle, E., Young, K. (2016). Psychometricof the Internet Addiction Test in Turkish. *Journal of Behavioral Addictions*, 5(1), 130-134.
- Kerlinger, F. y Howard, B. (2002). *Investigación del comportamiento y métodos de investigación en Ciencias Sociales. (4.a. ed.)*. State University. <https://doi.org/10.1556/2006.4.2015.042>
- Kline, P. (2005). *A Handbook of the Test Construction*. Methuen.
- Kuss, D., & Griffiths, M. (2017). *Social Networking Sites and Addiction: Ten Lessons Learned. International Journal of Environmental Research and Public Health*, 14(3), 311. <http://dx.doi.org/10.3390/ijerph14030311>
- Lessons Learned(2019). International Journal of Environmental Research and Public Health*, 14(3), 311. <https://doi.org/10.3390/ijerph14030311>
- Lin, C., Broström, A., Nilsen, P., Griffiths, M. y Pakpour, A. (2017). Psychometric validation of the Persian Bergen Social Media Addiction Scale using classic test theory and Rasch modelsh. *Journal of Behavioral Addictions*, 6 (4), 620–629. <https://doi.org/10.1556 / 2006.6.2017.071>
- López, F. y Jasso, L. (2019). Interacción entre el uso y la adicción a las redes sociales y teléfonos móviles entre estudiantes universitarios. *Revista de Investigación en Tecnologías de la información*,7(14),76-88. <https://doi.org/10.36825/RITI.07.14.007>
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. y Tomás, M. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Revista Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16731690031.pdf>
- Luján, J. y Cardona, J. (2015). Construcción y evaluación de una escala de conocimientos, actitudes y prácticas sobre VIH/SIDA en adolescentes universitarios de Medellín (Colombia). *Salud Uninorte*, 31 (2), 201-213. <http://dx.doi.org/10.14482/sun.30.1.4309>

McDonald, R. P. (1999). *Test theory: A unified treatment*. Lawrence Erlbaum Associates, Inc.

Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbani, J. y Valero, S. (2013). *Psicometría*. UOC.

Meda, M., Moreno, B., Rodríguez, A., Morante, E. y Ortiz, G. (2008). Análisis Factorial Confirmatorio del MBI-HSS en una Muestra de Psicólogos Mexicanos. *Psicología y Salud*, 18(1), 107– 116
<https://www.redalyc.org/pdf/291/29118112.pdf>

Monacis, L., De Palo, V. Griffiths, M., Sinatra, M. (2017). Adicción a las redes sociales, estilo de apego y validación de la versión italiana de la Escala de adicción a las redes sociales de Bergen. *Journal of Behavioral Addictions*, 6(2), 178–186. <http://dx.doi.org/10.1556/2006.6.2017.023>

Muñiz, J. (2018). *Introducción a la psicometría. Teoría clásica y TRI*. Ediciones Pirámide.

Ndasauka, Y., Pitafi, A., y Kayange, G. (2019). Psychometric properties of Young's Internet Addiction Test (IAT) in Urdu language. *Asian journal of psychiatry*, 40, 39-44. <http://dx.doi.org/10.1016 / j.ajp.2019.01.01>

Nunnally, J. y Bernstein, I. (1995). *Teoría psicométrica*. (3.a ed.). McGraw Hill.

Organización mundial de la Salud. (2019). *Hacia una mejor delimitación del trastorno por uso de videojuegos*. <http://dx.doi.org/10.2471/BLT.19.020619>

Padilla, C. y Ortega, J. (2017). Adicción a las redes sociales y sintomatología depresiva en universitarios. *CASUS*, 2(1),47-53.

Peris, M., Meganto,C., Garaigordobil,M. (2018). Escala de riesgo de adicción adolescente a las redes sociales e internet: fiabilidad y validez (ERA- RSI). *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*,5(2), 30-36.

- Pérez, E. R. y Medrano, L. A. (2010). Análisis factorial exploratorio. *Dialnet*, 2(1), 66.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108>
- Ruíz, C. (2013). Instrumentos y técnicas de Investigación Educativa. Un Enfoque Cuantitativo y Cualitativo para la Recolección y Análisis de Datos (3.a ed.). Danaga Training and Consulting.
- Salas-Blas, E., Copez-Lonzoy, A., & Merino-Soto, C. (2020). ¿Realmente es demasiado corto? Versión breve del cuestionario de adicción a redes sociales (ARS-6). *Health and Addictions/Salud Y Drogas*, 20(2), 105–118.
<https://doi.org/10.21134/haaj.v20i2.536>
- Salcedo Culqui, I. D. S. (2016). *Relación entre adicción a redes sociales y autoestima en jóvenes universitarios de una universidad particular de Lima*.
- Samaha, A. Fawaz, M., El Yahfoufi, N., Gebbawi, M., Abdallah., H., Baydoun, S. y Eid, A. (2018). Assessing the Psychometric Properties of the internet addiction tes (AIT) among lebaneseCollege. *Students.Public Health*,6,365.
<http://dx.doi.org/10.3389/fpubh.2018.00365>
- Siurana, J. (2010). The principles of bioethics and the growth of an intercultural bioethics. *Journal Scielo*, 22,121-157. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-92732010000100006>.
- SUNEDU (2015). *Número de matriculados en universidades públicas y privadas período 2004-2015*.
- Young, K.S. (1998). *Internet addiction: symptoms, evaluation and tratament*. En L. VandeCreek y T. Jackson (Eds.) *Innovations in Clinical Practice: A source book*. Professional resource press.
<http://netaddiction.com/articles/symptoms.pdf>
- Yuan, K.-H., & Bentler, P. M. (2006). Asymptotic robustness of standard errors in multilevel structural equation models. *Journal of Multivariate Analysis*, 97(5), 1121–1141. <https://doi.org/10.1016/j.jmva.2005.06.003>

Zou, Z., Wang, H., Oleire, F., Wang, X., Ding, J., y Chen, H. (2017). *Definition of Substance and Non-substance Addiction. Substance and Non-Substance Addiction*, 21–41. http://dx.doi.org/10.1007/978-981-10-5562-1_2

Ventura, J. y Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y Juventud*, 15 (1), 76 -78. doi: 10.21134/rpcna.2018.05.2

Viladrich, C. (2017). A journey around alpha and omega to estimate internal consistency reliability. *Anales de Psicología*, 33(3), 782. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.33.3.268401>

ANEXOS 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES E ITEMS		MÉTODO
¿Cuáles son las evidencias psicométricas del Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales (ARS) en estudiantes universitarios de Rioja, 2021?	General	Variable 1: Adicción a las redes sociales		Diseño
	Analizar las evidencias psicométricas del Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales (ARS) en estudiantes universitarios de Rioja, 2021	Dimensiones	Ítems	No experimental y transversal
	Específicos	Unidimensional Adicción a las redes sociales 1,2,3,4,5,6		Tipo
	a) Realizar el análisis preliminar de ítems de la escala.			Instrumental
b) Evidenciar la validez basadas en la estructura interna. c) Evidenciar la validez basada en la relación con otras variables d) Analizar la confiabilidad por consistencia interna. e) Realizar percentiles	POBLACIÓN- MUESTRA			
		N= 5.622 (Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria [SUNEDU], 2015) n= 280 (Conrey y Lee, 1992) Muestreo: No probabilístico por conveniencia (Johnson y Kuby, 2008).		
INSTRUMENTO:	Adicción a las Redes Sociales (ARS 6)	Tiene las siguientes Propiedades Psicométricas: Fiabilidad mediante Omega de McDonald, obtendría un valor aceptable de .930, por otro lado, se obtendría la estructura interna mediante el AFC, cuyos valores serían aceptables, RMSEA de .065, CFI de .99, χ^2/gf de 1.49.		

Anexo 2:

Operacionalización de la variable

Variables	Definiciones Conceptual	Definición Operacional	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Adicción a las redes sociales	Uso excesivo de internet que tiene relación con un desequilibrio de personalidad, impulsividad, ideas rumiantes, ansiedad y actividades que repercuten en áreas importantes de nuestras vidas (Salas et al., 2020).	La variable será valorada mediante la “de adicción a las redes sociales, compuesta por 6 ítems, en función a las puntuaciones estimadas en los ítems, de los 6 indicadores saliencia, cambio de humor, tolerancia, síndrome de abstinencia, conflictos y caídas.	Tolerancia	ARS1	Ordinal 1= Nunca; 2= pocas veces; 3=a veces; 4=casi siempre; 5=siempre.
			Modificación del humor	ARS2	
			Síndrome de Abstinencia	ARS3	
			Saliencia	ARS4	
			Recaída	ARS5	
			Conflictos	ARS6	

CUESTIONARIO DE ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES

(Edwin Salas-Blas, Anthony Copez-Lonzoy y Cesar Merino-Soto¹)

Lee atentamente y marca según tu grado de acuerdo o desacuerdo con cada una de las siguientes frases, teniendo en cuenta lo siguiente:

- 1: Nunca
- 2: Pocas Veces
- 3: A veces
- 4: Casi Siempre
- 5: Siempre

N°	Ítems	Nunca	Pocas Veces	A veces	Casi Siempre	Siempre
1	El tiempo que antes destinaba para estar conectado a las redes sociales ya no me satisface, necesito mas	1	2	3	4	5
2	Me pongo de malhumor si no puedo conectarme a las redes sociales	1	2	3	4	5
3	Me siento ansioso (a) cuando no puedo conectarme a las redes sociales	1	2	3	4	5
4	Pienso en lo que pueda estar pasando en las redes sociales	1	2	3	4	5
5	Me propongo sin éxito controlar mis hábitos de uso prolongado e intenso en las redes sociales	1	2	3	4	5
6	Aun cuando desarrollo otras actividades no dejes de pensar en lo que sucede en las redes sociales	1	2	3	4	5

TEST DE ADICCIÓN AL INTERNET (TAI)

(María Matalinares C1, Ornella Raymundo V., Deyvi Baca R.)

A continuación, se presentan una serie de ítems que puedes responder de acuerdo con las siguientes claves:

0 = Nunca

1 = Rara vez,

2 = Ocasionalmente,

3 = Con frecuencia,

4 = Muy a menudo

5 = Siempre

Escribiendo un aspa "X" en la alternativa que mejor describa tu opinión. Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

Nº	ITEMS	CLAVES					
		0	1	2	3	4	5
1	¿Con qué frecuencia dejas de cumplir con tus obligaciones domésticas por quedarte más tiempo conectado a internet?	0	1	2	3	4	5
2	¿Con qué frecuencia prefieres estar conectado a internet que pasar tiempo personalmente con tus amigos?	0	1	2	3	4	5
3	¿Con qué frecuencia estableces nuevas relaciones con otras personas conectadas a internet?	0	1	2	3	4	5
4	¿Con qué frecuencia se quejan las personas de tu entorno (familia) con respecto a la cantidad de tiempo que pasas conectado a internet?	0	1	2	3	4	5
5	¿Con qué frecuencia se ve afectado tu rendimiento académico (notas) debido a la cantidad de tiempo que pasas conectado a internet?	0	1	2	3	4	5
6	¿Con qué frecuencia prefieres revisar tu correo electrónico antes de cumplir con tus obligaciones escolares o del hogar?	0	1	2	3	4	5
7	¿Con qué frecuencia tu motivación hacia el estudio se ve afectada debido al internet?	0	1	2	3	4	5
8	¿Con qué frecuencia reaccionas a la defensiva o esquivo cuando alguien te pregunta qué haces conectado a internet?	0	1	2	3	4	5
9	¿Con qué frecuencia reemplazas pensamientos que te perturban sobre tu vida, por pensamientos reconfortantes del internet?	0	1	2	3	4	5
10	¿Con qué frecuencia te encuentras esperando con ansias la hora en que te volverás a conectar a internet?	0	1	2	3	4	5
11	¿Con qué frecuencia piensas que la vida sin internet sería aburrida?	0	1	2	3	4	5
12	¿Con qué frecuencia reaccionas bruscamente, gritas o te enojas si alguien te molesta mientras estás conectado a internet?	0	1	2	3	4	5
13	¿Con qué frecuencia pierdes horas de sueño debido a que te conectas a internet?	0	1	2	3	4	5
14	¿Con qué frecuencia sientes que tus pensamientos están centrados sobre el internet cuando no está conectado?	0	1	2	3	4	5

15	¿Con qué frecuencia te encuentras diciendo “sólo unos minutos más” cuando estás conectado a internet?	0	1	2	3	4	5
16	¿Con qué frecuencia intentas reducir la cantidad de tiempo que pasas conectado a internet y fallas en tu propósito?	0	1	2	3	4	5
17	¿Con qué frecuencia tratas de ocultar la cantidad de tiempo que has estado conectado a internet?	0	1	2	3	4	5
18	¿Con qué frecuencia eliges pasar más tiempo conectado a internet que a salir con otras personas de tu entorno (familia)?	0	1	2	3	4	5
19	¿Con qué frecuencia te sientes deprimido, irritable, o nervioso cuando estás desconectado, lo cual desaparece cuando te conectas otra vez?	0	1	2	3	4	5

Captura de la portada del formulario virtual

The image shows a screenshot of a Google Forms survey. The title is "Evidencias Psicométricas del Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales (ARS) en estudiantes universitarios de la región San Martín, 2021". The form is set against a light purple background. The text on the form reads: "Saludos cordiales, soy estudiante de la carrera de psicología de la universidad César Vallejo-Lima Norte, me encuentro realizando una investigación con la finalidad de analizar las propiedades psicométricas del cuestionario de Adicción a las redes sociales para obtener el título profesional de licenciada en psicología. Los invitamos a ser parte respondiendo a las siguientes preguntas." Below this, it lists requirements: "Requisitos: -Ser universitarios, -ser mayores de 18 años, -Hacen uso de las redes sociales." There is a red "Obligatorio" label. At the bottom, there is a checkbox for "Habiendo tenido conocimiento del objeto de la investigación, acepto voluntariamente participar en ella, indicando mi decisión." and a "Solicitar acceso de edición" button.

<https://forms.gle/WWxTq4fAMzAZvBQj6>

Anexos 4: Ficha Sociodemográfica

FICHA DE DATOS

Complete lo siguiente:

1. Edad:

2. Correo:

3. Sexo:

a. Hombre

b. Mujer

4. Distrito

Anexo 5: Carta de solicitud de autorización de uso remitido por la EPP

"Año de la universalización de la salud"

CARTA - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 6 de Octubre de 2021

Autor:

Edwin Salas Blas, Anthony Copez Lonzoy, Cesar Merino Soto

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **ALTAMIRANO MUÑOZ, KATHERINE MISHELL**, con DNI 71111369 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **7000841257**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE RIOJA 2020**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente

Dra. Roxana Cárdenas Vila

Coordinadora de la Escuela de Psicología

Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6: Autorización del uso del instrumento por parte de los autores originales

X Gmail - SOLICITO AUTORIZACIÓ...



KATHERINE MISHHELL ALTAMIRANO MUÑOZ <katty.chjhe@gmail.com>

SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA EL USO DEL CUESTIONARIO DE ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES VERSIÓN BREVE

Edwin Salas <e.salasb@hotmail.com>

20 de noviembre de 2020, 12:29

Para: KATHERINE MISHHELL ALTAMIRANO MUÑOZ <katty.chjhe@gmail.com>

Estimada Katherine

Tiene Ud. el permiso que solicita. Le remito adjunto material para manejar la prueba.

Exitos

Edwin Salas-Blas

Investigador de la Universidad de San Martín de Porres (Perú)

Investigador CONCYTEC: [Perfil](#)

Researchgate: https://www.researchgate.net/profile/Edwin_Salas2

ORCID: orcid.org/0000-0002-0625-0313

SCOPUS-ID: 57191970571: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57191970571>

Scholar Google: <https://scholar.google.es/citations?user=RopGRugAAAAJ&hl=es>

Autores-Redalyc: <http://www.redalyc.org/BusquedaAutorPorNombre.aa?q=%22+Edwin++Salas-Blas%22>

LinkedIn: <https://pe.linkedin.com/in/edwin-salas-blas-1bb63755>

De: KATHERINE MISHHELL ALTAMIRANO MUÑOZ <katty.chjhe@gmail.com>

Enviado: viernes, 20 de noviembre de 2020 12:11

Para: e.salasb@hotmail.com <e.salasb@hotmail.com>; esalasb@usmp.pe <esalasb@usmp.pe>

Asunto: SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA EL USO DEL CUESTIONARIO DE ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES VERSIÓN BREVE

Buenos días, soy Katherine Altamirano estudiante del X ciclo de la carrera de psicología en la universidad César Vallejo-Lima Norte, actualmente me encuentro realizando una investigación con fines académicos sobre Evidencias psicométricas del cuestionario de adicción a las redes sociales en estudiantes universitarios de Rioja, en la selva peruana, así mismo solicité el permiso para poder hacer uso del cuestionario para mi actual investigación.

Quedo a la espera de su respuesta

Saludos Cordiales

3 adjuntos

Adicción a redes sociales e impulsividad en Cusco.pdf
231K Visualizar como HTML Explorar y descargar

CUESTIONARIO DE ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES - ARS.pdf
65K Visualizar como HTML Explorar y descargar

Salas Cultura 2014.pdf
157K Visualizar como HTML Explorar y descargar

Anexo 7: Consentimiento y asentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr:

Con el debido respeto, me presento a usted, mi nombre es **Katherine Mishell Altamirano Muñoz** estudiante del décimo ciclo de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **“EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES (ARS) EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE RIOJA 2020”** y para ello quisiera contar con su importante colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas: **Cuestionario de adicción a las redes sociales (ARS) y el cuestionario de adicción al internet (TAI)**. De aceptar participar en la investigación, se informará todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas, se explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Katherine Mishell Altamirano Muñoz
ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

De haber sido informado y estar de acuerdo, por favor rellene la siguiente parte.

Yo, acepto aportar en la investigación sobre **“Evidencias psicométricas del cuestionario de adicción a las redes sociales (ARS) en estudiantes universitarios de Rioja 2020”** de la señorita **Katherine Mishell Altamirano Muñoz**, habiendo informado mi participación de forma voluntaria.

Día: / /

Firma

Anexo 8: Resultados del Piloto

Tabla 1

Análisis preliminar de ítems del Cuestionario ARS 6 (n=100)

D	Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
D	1	2.06	1.41	.02	-1.31	.83	.27	NO
	2	1.87	1.47	.03	-1.41	.85	.23	NO
	3	1.99	1.45	.06	-1.41	.86	.21	NO
	4	1.95	1.37	.07	-1.54	.88	.17	NO
	5	1.93	1.41	.05	-1.34	.74	.42	Si
	6	1.82	1.55	.07	-1.54	.92	.10	NO

Nota: M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida; h²: comunalidad; D1: Adicción a las Redes Sociales.

En la tabla 1, En relación a la asimetría y curtosis están próximos a +/-1.5, lo que demuestra que estos datos no se alejan de la distribución normal (Forero et al. 2009). Los valores del índice de homogeneidad corregida son superiores a .20, demostrando que miden las dimensiones que se pretende medir (Kline, 2005). Por otra parte, los valores de las comunalidades son menores al .30, es decir, no cumplen con lo esperado y son aceptables (Nunnally y Bernstein, 1995).

Tabla 2

Índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio de Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales (n=100)

	X ² /gl	SRMR	RMSEA	CFI	TLI	AIC
Modelo (versión original)	1.60	.018	.077	.991	.985	1569

Nota: X²/gl: Razón chi cuadrado/ grados libertad, GFI: Índice de bondad de ajuste, RMSEA: Índice de bondad de ajuste ajustado, SRMR: Residuo estandarizado cuadrático media, CFI: Índice de ajuste comparativo, TLI: Índice de Tucker – Lewis

En la tabla 2, se puede observar los valores del Análisis Factorial Confirmatorio del modelo original de la variable, donde tenemos el valor del X²/gl= 1.60, RMSEA=.077 y SRMR=.018 presentan adecuados índices de ajuste absoluto (Hu y Bentler, 1999). Asimismo, el CFI=.991 y TLI = .985 indican un buen ajuste comparativo (Bentler y Bonet, 1980).

Figura 1

Modelo unifactorial establecido por el autor

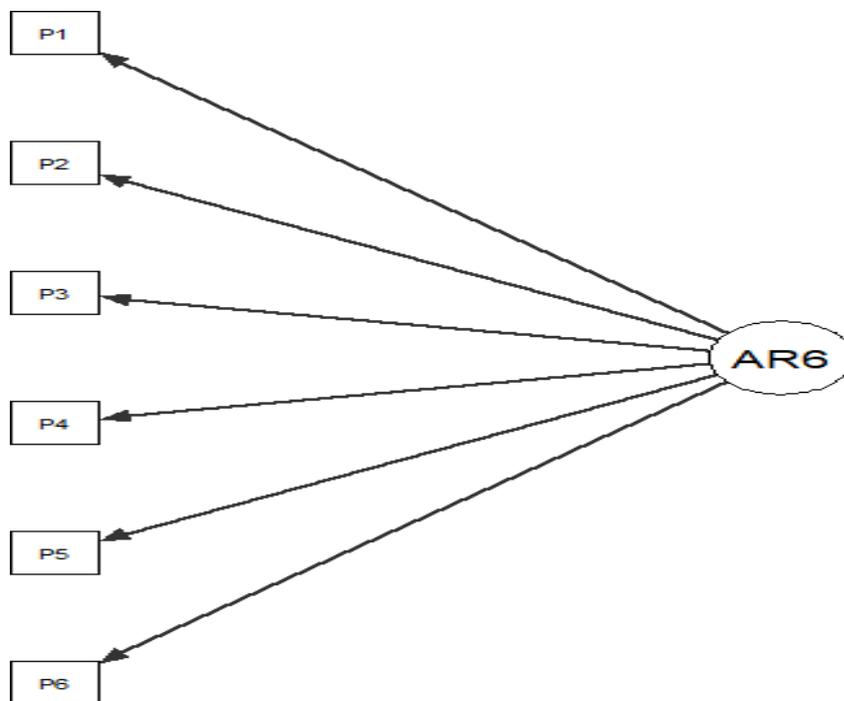


Tabla 3

Relación entre la adicción a las redes sociales y adicción al internet (n=100)

		TAI
ARS 6	Correlación de Pearson	.239
	Sig.	.0017

Nota: La relación es estadísticamente significativa a nivel de .05

En la tabla 3, se observa la correlación entre Adicción a las redes sociales y Adicción al internet. Cuyo valor p (sig.) menor a .05, por lo que la correlación es estadísticamente significativa y directa entre las variables, además el coeficiente de correlación es de .239 (Cohen, 1988). Demostrando que los evaluados presentan mayor Adicción a las redes sociales actitud hacia la investigación, tienden a presentar alta adicción al internet.

Figura 2

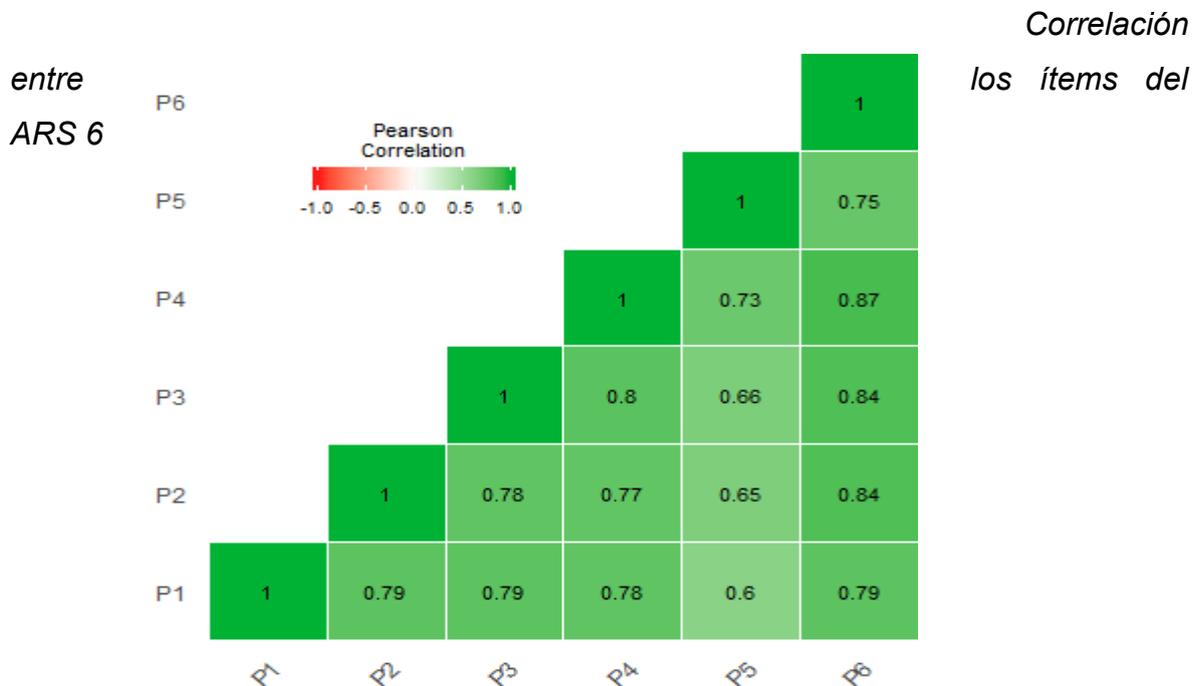


Tabla 4

Confiabilidad por consistencia interna mediante el alfa de y omega de ARS 6 (n=100)

	Coefficiente alfa α	Coefficiente omega ω
Escala total	.951	.951

En la tabla 4, se aprecia un alfa de Cronbach general .951, el cual demuestra una confiabilidad muy alta (Ruiz, 2013). Asimismo, se puede observar un coeficiente

omega .951 en la prueba general, señalando que tiene una adecuada confiabilidad (Campo y Oviedo, 2008).

Anexo 9: Print del Turnitin

The image is a screenshot of a Turnitin report page. At the top left is the logo of Universidad César Vallejo, a red shield with white vertical stripes. To its right, the text reads: "UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO", "FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD", and "ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA". Below this, the title of the document is displayed: "Cuestionario de adicción a las redes sociales (ARS): evidencias psicométricas en estudiantes universitarios de San Martín, 2021". At the bottom of the page, there is a footer with the following information: "Página: 1 de 30", "Número de palabras: 7227", "Versión solo texto del informe", "Alta resolución: Activado", and a search icon.

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, Fernando Joel Rosario Quiroz, docente de la Facultad de Ciencias de la Salud y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima revisor (a) del proyecto de tesis titulado

"EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES (ARS) EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE SAN MARTIN, 2021", constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el proyecto de tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 28 de noviembre del 2020



Fernando Joel Rosario Quiroz

DNI: 32990613

DICTAMEN PARA SUSTENTACIÓN

Lima, 28 de noviembre de 2020

PROYECTO: EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE ADICCIÓN A
LAS REDES SOCIALES (ARS) EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE SAN
MARTIN, 2021

El/los docente asesor y jurados encargado de evaluar el proyecto de investigación presentado por el estudiante(s) ALTAMIRANO MUÑOZ, KATHERINE MISHHELL de la Escuela Profesional/Programa Académico de Psicología del ciclo X, cuyo título es

"EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES (ARS) EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE SAN MARTIN, 2021", damos fe de que ha revisado el documento antes mencionado, luego que el/los estudiantes(s) ha(n) levantado todas las observaciones realizadas por mi persona/jurado, otorgándole el calificativo de favorable y por lo tanto está APTO para su defensa en la respectiva sustentación

Siendo las 21:30 horas del día 28 de noviembre del 2020 la presente para dejar constancia de lo mencionado por los tres jurados

Asesor: Mg. Fernando Joel Rosario Quiroz

Dr Castro García Julio César

Mg. Espino Sedano Víctor

Hugo

PRESIDENTE

SECRETARIO

Mg. Tomas Quispe Gregorio Ernesto

VOCAL

Declaración de Originalidad del Autor

Yo Altamirano Muñoz Katherine Mishell egresado de la facultad ciencias de la salud y escuela profesional de psicología de la universidad Cesar Vallejo Lima Norte, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompaña el trabajo de investigación tesis titulado: Cuestionario de adicción a las redes sociales (ARS): evidencias psicométricas en estudiantes universitarios de San Martín, 2021, es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el trabajo de investigación:

1. No ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
2. He mencionado las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a los dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha.

Apellidos y Nombres del Autor Altamirano Muñoz, Katherine Mishell	
DNI: 71111369	Firma 
ORCID:0000-0001-8776-7527	

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR

Yo Luis Alberto Barboza Zelada, docente de la facultad de Ciencias de la Salud y de la escuela profesión de psicología de la universidad César Vallejo sede Lima-Norte revisor del proyecto de investigación titulado: Cuestionario de adicción a las redes sociales (ARS): evidencias psicométricas en estudiantes universitarios de San Martín, 2021, de la estudiante Altamirano Muñoz Katherine Mishell constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros ni exclusiones. He revisado dicho reporte y concluyo que cada uno de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. En tal sentido asumo que la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto en los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la universidad César Vallejo.

Los Olivos, 02 agosto del 2021

Dr. Luis Alberto Barboza Zelada

DNI: 07068974